

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет энергетический
Кафедра энергетики
Направление подготовки 13.03.02– Электроэнергетика и электротехника
Направленность (профиль) образовательной программы – Электроэнергетика

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой

_____ Н.В. Савина
« _____ » _____ 2022 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Проектирование устройств релейной защиты и автоматики вновь вводимых силовых трансформаторов подстанции 220/35/10 кВ Завитая, в связи с ростом потребления Восточного энергорайона Амурской области.

Исполнитель

студент группы

В.В. Слабоусов

(подпись, дата)

Руководитель

доцент, канд.техн.наук

А.Н. Козлов

(подпись, дата)

Консультант по

безопасности и

экологичности

доцент, канд.техн.наук

А.Б. Булгаков

(подпись, дата)

Нормоконтроль

доцент, канд.техн.наук

А.Н. Козлов

(подпись, дата)

Благовещенск 2022

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет Энергетический
Кафедра Энергетики

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой

_____ Н.В. Савина
« ____ » _____ 2022 г.

З А Д А Н И Е

К выпускной квалификационной работе студента _____

1. Тема выпускной квалификационной работы _____

(утверждено приказом от _____ № _____)

2. Срок сдачи студентом законченной работы _____

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: однолинейная схема ПС, перечень потребителей.

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): 1. Характеристика района проектирования. 2. Выбор силовых трансформаторов и расчет токов короткого замыкания. 3. Выбор оборудования. 4. Релейная защита и автоматика 5. Молниезащита и заземление. 6. Организационно-экономическая часть. 7. Безопасность и экологичность.

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): 1. Схема подключения ПС. 2. Однолинейная схема ПС. 3. Молниезащита и заземление. 4. Релейная защита силового трансформатора. 5. Релейная защита ошиновки. 6. Автоматика

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов): Безопасность и экологичность – А.Б. Булгаков

7. Дата выдачи задания _____

Руководитель выпускной квалификационной работы: _____

(фамилия, имя, отчество, должность, ученая степень, ученое звание)

Задание принял к исполнению (дата): _____

(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Работа содержит 115 с., 14 рисунков, 35 таблиц, 31 источник.

ПРИЧИНА РЕКОНСТРУКЦИИ, ВЫБОР СИЛОВЫХ ТРАНСФОРМАТОРОВ, ТОКИ КОРОТКОГО ЗАМЫКАНИЯ, ПРОВЕРКА ЭЛЕКТРООБОРУДОВАНИЯ, РЕЛЕЙНАЯ ЗАЩИТА И АВТОМАТИКА, БЕЗОПАСНОСТЬ И ЭКОЛОГИЧНОСТЬ ОБЪЕКТА.

В данной работе произведено проектирование устройств релейной защиты и сетевой автоматики, и реконструкция первичного оборудования подстанции 220/35/10 кВ Завитая.

В работе рассмотрены вопросы безопасности и экологичности проектируемого объекта, выполнена оценка экономической эффективности проекта.

СОДЕРЖАНИЕ

Термины, определения, обозначения и сокращения	7
Введение	8
1 Характеристика объекта реконструкции	10
1.1 Климатическая характеристика и территориальные особенности объекта реконструкции	10
1.2 Характеристика существующего оборудования ПС Завитая	11
2 Выбор числа и мощности силовых трансформаторов	17
2.1 Выбор и проверка силовых трансформаторов	17
3 Расчет токов короткого замыкания	22
3.1 Расчет симметричного короткого замыкания	22
3.2 Расчет несимметричного короткого замыкания	29
3.3 Расчет токов для выбора и проверки оборудования	34
4 Выбор и проверка подстанционного оборудования	36
4.1 Разработка вариантов конструктивного исполнения распределительных устройств	36
4.2 Разработка однолинейной схемы подстанции	38
4.3 Выбор и проверка гибкой ошиновки	40
4.4 Выбор и проверка выключателей	42
4.5 Выбор и проверка разъединителей	46
4.6 Выбор и проверка трансформаторов тока	47
4.7 Выбор и проверка трансформаторов напряжения	53
5 Релейная защита и автоматика	56
5.1 Расстановка комплексов релейной защиты и автоматики	56
5.2 Расчет параметров настройки выбранных защит	59
5.3 Расчет параметров сетевой автоматики	77
6 Молниезащита и заземление	83
6.1 Конструктивное исполнение заземления и его расчет	83
6.2 Расстановка молниеотводов и определение зон молниезащиты	88

6.3 Оценка надежности молниезащиты	90
6.4 Выбор и проверка ОПН	93
7 Безопасность и экологичность	98
7.1 Безопасность	99
7.2 Экологичность	101
7.3 Безопасность при возникновении чрезвычайных ситуаций	107
8 Технико-экономическая оценка принятых объемов реконструкции	109
8.1 Выбор фирмы производителя и марки МПРЗ	109
8.2 Капиталовложения в реализацию проекта	109
8.3 Расчёт эксплуатационных издержек	111
Заключение	112
Библиографический список	113
Приложение А. Расчет нагрузок, ТКЗ, выбор оборудования	116
Приложение Б. Расчеты РЗА	167
Приложение В. Расчет молниезащиты и заземления	183

ТЕРМИНЫ, ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

АВР – автоматический ввод резерва;

АПВ – автоматическое повторное включение;

ВН – высокое напряжение;

ВЛ – воздушная линия;

ВЧЗ – высокочастотный заградитель;

ДЗТ – дифференциальная защита трансформатора;

ДЗО – дифференциальная защита ошиновки;

ЗРУ – закрытое распределительное устройство;

ЗВУ – зарядно-выпрямительное устройство;

КРУЭ – комплектное распределительное устройство элегазовое;

КЛ – кабельная линия;

КРУ – комплектное распределительное устройство

КСИСО – комплекс средств измерений, сбора и обработки информации

КЗ – короткое замыкание;

НН – низкое напряжение;

НПС – нефтеперекачивающая станция;

ОПН – ограничитель перенапряжения;

ПС – подстанция;

ПУЭ – правила устройства электроустановок;

РЗА – релейная защита и автоматика;

СН – среднее напряжение;

СЭС – система электроснабжения;

ТП – трансформаторная подстанция;

ТСН – трансформатор собственных нужд;

УКРМ – устройство компенсации реактивной мощности.

ВВЕДЕНИЕ

Завитинский округ Амурской области является перспективным округом в плане прироста мощности электрической энергии в связи с строительством таких объектов ПАО «Роснефть» как нефтеперекачивающие станции, осуществляющие важный транзит «Восточная Сибирь – Тихий Океан».

Для того, чтобы увеличить объемы производства нужно провести мероприятия, усиливающие электрические связи между энергосистемами, повысить генерирующую мощность станции. Для решения этой задачи устанавливается новое и реконструируются оборудования объектов электроэнергетики, которое уже существует. Ввод нового оборудования влечет за собой обязательный ввод в работу устройств релейной защиты и автоматики.

В данной работе осуществлено проектирование устройств релейной защиты и сетевой автоматики подстанционного оборудования подстанции 220 кВ Завитая которая находится на Дальнем Востоке. Подстанция Завитая служит одним из важнейших узлов, связывающих избыточную Амурскую энергосистему с энергосистемой Хабаровского края. На этой узловой подстанции остались введенными в эксплуатацию воздушные выключатели 220 кВ.

Основная цель работы – проектирование устройств релейной защиты и автоматики подстанционного оборудования ПС 220 кВ Завитая, в связи с заменой силовых трансформаторов в результате роста потребления Восточного энергорайона. Цель требует выполнения ряда задач:

- 1 выбрать число и мощности силовых трансформаторов на реконструируемой ПС;
- 2 выполнить выбор и проверку электрооборудования;
- 3 выполнить выбор устройств РЗА подстанционного оборудования, рассчитать параметры настройки устройств РЗА;

При выполнении выпускной квалификационной работы были произведены расчеты в ПК Mathcad 15, графическое моделирование было произведено в ПК Microsoft Office Visio 2016.

1 ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЪЕКТА РЕКОНСТРУКЦИИ

Климатогеографическая характеристика округа нужна для производства выбора вновь вводимого первичного оборудования по классам климатических параметров. Ряд климатогеографических характеристик рассматривается при решении вопросов проектирования системы молниезащиты и заземления подстанции.

1.1 Климатическая характеристика и территориальные особенности объекта реконструкции

Информация по метеорологическим параметрам представлена в таблице 1.1.1.

Таблица 1.1.1 – Расчетные климатические условия

Характеристика	Значение
1	2
Район, край, область	Амурская область
Район по ветру	I
Район по гололеду	I
Нормативное ветровое давление на высоте 10 м над поверхностью земли W_0 , Па (скорость ветра V_0 , м/сек)	650 (32)
Среднеэксплуатационная температура воздуха $t_{экс}$, °С	-2,5
Высшая температура воздуха t^{+max} , °С	+35
Низшая температура воздуха t^{-min} , °С	-42
Температура воздуха при гололеде t_r , °С	-10
Температура воздуха при максимальном ветре t_B , °С	-10
Температура наиболее холодной пятидневки, °С	-43
Среднегодовая продолжительность гроз, ч	20 – 40
Степень загрязнения атмосферы	1

1.2 Характеристика существующего оборудования ПС Завитая

ПС 220 кВ Завитая – узловая подстанция на Юге Амурской области, осуществляет транзит мощности между Райчихинской ГРЭС, Бурейской ГЭС, Нижне-Бурейской ГЭС, инфраструктурой Забайкальской ЖД и объектами ПАО «Транснефть».

Установленная трансформаторная мощность составляет 2x25 МВА. Распределительные устройства 220 кВ и 35 кВ выполнены в виде ОРУ, распределительное устройство 10 кВ – в виде КРУ типа КРУН. Данные по существующему оборудованию подстанции приведены в таблицах 1.2.1 – 1.2.4. Информация предоставлена при прохождении производственной практики на предприятии.

Таблица 1.2.1 – Параметры основного оборудования ПС Завитая

Ячейка	Выключатель	Год ввода в эксплуатацию
1	2	3
ОРУ 220 кВ		
В-220 ВЛ Завитая/т I цепь	ВВБ-220-12	1982
В-220 ВЛ Завитая II цепь	ВВБ-220-12	1982
В-220 ВЛ БГЭС I цепь	ВВБ-220-12	1982
В-220 ВЛ БГЭС II цепь	ВВБ-220-12	1982
В-220 Т-1	ВВБ-220-12	1982
В-220 Т-2	ВВБ-220-12	1982
ШСВ-220	ВВБ-220-12	1982
ОВ-220	ВВБ-220-12	1982
В-220 ВЛ РГРЭС №1	ВВБ-220-12	1982
В-220 ВЛ РГРЭС №2	ВВБ-220-12	1982
В-220 ВЛ Варваровка	ВВБ-220-12	1982
В-220 ВЛ Короли/т	ВВБ-220-12	1982
В-220 ВЛ Белогорск/т	ВВД-220-Б	1995
В-220 ВЛ НПС-27 №1	3АР 1FG	2012
В-220 ВЛ НПС-27 №2	3АР 1FG	2012

Продолжение таблицы 1.2.1

1	2	3
В-220 ВЛ НБГЭС	НPL-245 В1	2017
ОРУ 35 кВ		
В-35 Т-1	С-35/630	1982
В-35 Т-2	С-35/630	1982
СВ-35	С-35/630	1982
В-35 ВЛ Куприяновка	С-35/630	1982
В-35 ВЛ Городская-1	С-35/630	1982
В-35 ВЛ Городская-2	С-35/630	1982
В-35 ВЛ Болдыревка	С-35/630	1982
В-35 ВЛ Успеновка	С-35/630	1982

Таблица 1.2.2 – Параметры основного оборудования ПС Завитая

Ячейка	Трансформатор тока	Год ввода в эксплуатацию
1	2	3
ОРУ 220 кВ		
В-220 ВЛ Завитая/т I цепь	ТФЗМ-220Б-3-У1	1983
В-220 ВЛ Завитая II цепь	ТФЗМ-220Б-3-У1	1983
В-220 ВЛ БГЭС I цепь	ТФЗМ-220Б-3-У1	2003
В-220 ВЛ БГЭС II цепь	ТФНД-220-1	2003
В-220 Т-1	ТФНД-220-1	1982
В-220 Т-2	ТФНД-220-1	1983
ШСВ-220	ТФГМ-220	2012
ОВ-220	ТФГМ-220	2012
В-220 ВЛ РГРЭС №1	ТФНД-220-1	2003
В-220 ВЛ РГРЭС №2	ТФНД-220-1	2003
В-220 ВЛ Варваровка	ТФНД-220-1	1982
В-220 ВЛ Короли/т	ТФНД-220-1	1982
В-220 ВЛ Белогорск/т	ТФЗМ-220Б-3-У1	1995
В-220 ВЛ НПС-27 №1	ТФГМ-220	2012
В-220 ВЛ НПС-27 №2	ТФГМ-220	2012

1	2	3
В-220 ВЛ НБГЭС	ТГМ-220	2017
ОРУ 35 кВ		
В-35 Т-1	ТФЗМ 35А У1	1982
В-35 Т-2	ТФЗМ 35А У1	1983
СВ-35	ТФЗМ 35А У1	1982
В-35 ВЛ Куприяновка	ТФЗМ 35А У1	1982
В-35 ВЛ Городская-1	ТФЗМ 35А У1	1982
В-35 ВЛ Городская-2	ТФЗМ 35А У1	1983
В-35 ВЛ Болдыревка	ТФЗМ 35А У1	1982
В-35 ВЛ Успеновка	ТФЗМ 35А У1	1982

Таблица 1.2.3 – Параметры основного оборудования ПС Завитая.

Разъединитель	Марка	Год ввода в эксплуатацию
1	2	3
ОРУ 220 кВ		
ЛР-220 ВЛ Завитая/т №1	РНД(3)-2-220/1000 У1	1983
ОР-220 ВЛ Завитая/т №1	РНД(3)-16-220/1000 У1	1983
ШР-220 1СШ ВЛ Завитая/т №1	РНД(3)-16-220/1000 У1	1983
ШР-220 2СШ ВЛ Завитая/т №1	РНД(3)-16-220/1000 У1	1983
ЛР-220 ВЛ Завитая/т №2	РНД(3)-2-220/1000 У1	1983
ОР-220 ВЛ Завитая/т №2	РНД(3)-16-220/1000 У1	1983
ШР-220 1СШ ВЛ Завитая/т №2	РНД(3)-16-220/1000 У1	1983
ШР-220 2СШ ВЛ Завитая/т №2	РНД(3)-16-220/1000 У1	1983
ЛР-220 ВЛ БГЭС №2	РНД(3)-16-220/1000 У1	1983
ОР-220 ВЛ БГЭС №2	РНД(3)-16-220/1000 У1	1983
ШР-220 1СШ ВЛ БГЭС №2	РНД(3)-16-220/1000 У1	1983
ШР-220 2СШ ВЛ БГЭС №2	РНД(3)-16-220/1000 У1	1983
ТР-220 Т-1	РНД(3)-16-220/1000 У1	1983
ОР-220 Т-1	РНД(3)-16-220/1000 У1	1983
ШР-220 1СШ Т-1	РНД(3)-16-220/1000 У1	1983
ШР-220 2СШ Т-1	РНД(3)-16-220/1000 У1	1983
ЛР-220 ВЛ БГЭС №1	РНД(3)-16-220/1000 У1	1983
ОР-220 ВЛ БГЭС №1	РНД(3)-16-220/1000 У1	1983

Продолжение таблицы 1.2.3

1	2	3
ЛР-200 ВЛ РГРЭС №1	РНД(3)-16-220/1000 У1	1983
ОР-220 ВЛ РГРЭС №1	РНД(3)-16-220/1000 У1	1983
ШР-220 1СШ ВЛ РГРЭС №1	РНД(3)-16-220/1000 У1	1983
ШР-220 2СШ ВЛ РГРЭС №1	РНД(3)-16-220/1000 У1	1983
ЛР-220 ВЛ Варваровка	РНД(3)-16-220/1000 У1	1983
ОР-220 ВЛ Варваровка	РНД(3)-16-220/1000 У1	1983
ШР-220 1СШ ВЛ Варваровка	РНД(3)-16-220/1000 У1	1983
ШР-220 2СШ ВЛ Варваровка	РНД(3)-16-220/1000 У1	1983
ЛР-220 ВЛ Короли/т	РНД(3)-16-220/1000 У1	1983
ОР-220 ВЛ Короли/т	РНД(3)-16-220/1000 У1	1983
ШР-220 1СШ ВЛ Короли/т	РНД(3)-16-220/1000 У1	1983
ШР-220 2СШ ВЛ Короли/т	РНД(3)-16-220/1000 У1	1983
ЛР-220 ВЛ Белогорск/т	РАЗ-2-220/1000 УХЛ1	1995
ОР-220 ВЛ Белогорск/т	РАЗ-1-220/1000 УХЛ1	1995
ШР-220 1СШ ВЛ Белогорск/т	РАЗ-1-220/1000 УХЛ1	1995
ШР-220 2СШ ВЛ Белогорск/т	РАЗ-1-220/1000 УХЛ1	1995
ЛР-220 ВЛ НПС 27 №2	РН СЭЩ-2-П-220/2000 УХЛ1	2012
ОР-200 ВЛ НПС 27 №2	РН СЭЩ-1а-П-220/2000 УХЛ1	2012
ШР-220 1СШ ВЛ НПС 27 №2	РН СЭЩ-1а-П-220/2000 УХЛ1	2012
ШР-220 2СШ ВЛ НПС 27 №2	РН СЭЩ-1а-П-220/2000 УХЛ1	2012
ЛР-220 ВЛ НПС 27 №1	РН СЭЩ-2-П-220/2000 УХЛ1	2012
ОР-220 ВЛ НПС 27 №1	РН СЭЩ-1а-П-220/2000 УХЛ1	2012
ШР-220 1СШ ВЛ НПС 27 №1	РН СЭЩ-1а-П-220/2000 УХЛ1	2012
ШР-220 2СШ ВЛ НПС 27 №1	РН СЭЩ-1а-П-220/2000 УХЛ1	2012
ШР-220 ТН 1СШ	РН СЭЩ-2-П-220/2000 УХЛ1	2012
ШР-220 1СШ ШСВ	РН СЭЩ-1а-П-220/2000 УХЛ1	2012
ШР-220 2СШ ШСВ	РН СЭЩ-1а-П-220/2000 УХЛ1	2012
ШР-220 ТН 2СШ	РН СЭЩ-1а-П-220/2000 УХЛ1	2012
ШР-220 1СШ ВЛ НБГЭС	SDF-245	2017
ШР-220 2СШ ВЛ НБГЭС	SDF-245	2017
ЛР-220 ВЛ НБГЭС	SDF-245	2017
ОР-220 ВЛ НБГЭС	SDF-245	2017

1	2	3
ОРУ 35 кВ		
ШР-35 ВЛ Куприяновка	РНДЗ-2-35/630 У1	1983
ЛР-35 ВЛ Куприяновка	РНДЗ-16-35/630 У1	1983
ШР-35 ВЛ Городская-1	РНДЗ-2-35/630 У1	1983
ЛР-35 ВЛ Городская-1	РНДЗ-16-35/630 У1	1983
ШР-35 ВЛ Городская-2	РНДЗ-2-35/630 У1	1983
ЛР-35 ВЛ Городская-2	РНДЗ-16-35/630 У1	1983
ШР-35 ВЛ Болдыревка	РНДЗ-2-35/630 У1	1983
ЛР-35 ВЛ Болдыревка	РНДЗ-16-35/630 У1	1983
ШР-35 ВЛ Успеновка	РНДЗ-2-35/630 У1	1983
ЛР-35 ВЛ Успеновка	РНДЗ-16-35/630 У1	1983
ШР-35 Т-1	РНДЗ-16-35/630 У1	1983
ТР-35 Т-1	РНДЗ-16-35/630 У1	1983
ШР-35 Т-2	РНДЗ-16-35/630 У1	1983
ТР-35 Т-2	РНДЗ-16-35/630 У1	1983
СР-35 1С	РНДЗ-16-35/630 У1	1983
СР-35 2С	РНДЗ-16-35/630 У1	1983
ШР-35 ТН 1С	РНДЗ-2-35/630 У1	1983
ШР-35 ТН 2С	РНДЗ-2-35/630 У1	1983

Таблица 1.2.4 – Параметры основного оборудования ПС Завитая

Оборудование/параметр	Марка	Год ввода в эксплуатацию
1	2	3
Силовые трансформаторы		
Т-1	ТДТН-25000/220/35/10 У1 (ЗТЗ)	1982
Т-2	ТДТН-25000/110/35/10 У1 (ЗТЗ)	1982
Трансформаторы напряжения		
ТН-220 1СШ	ТЕМР-245	2012
ТН-220 2СШ	ТЕМР-245	2012

Продолжение таблицы 1.2.4

1	2	3
ТН-220 ОСШ ф.В	НКФ-220	1982
ТН-35 1С	НАМИ-35 УХЛ1	1983
ТН-35 2С	НАМИ-35 УХЛ1	1983
Ограничители перенапряжения		
ОПН-220 ТН 1СШ	ЗЕЛ2 192-2PJ32-4NA1	2012
ОПН-220 ТН 2СШ	ЗЕЛ2 192-2PJ32-4NA1	2012
ОПН-220 Т-1	ОПНп-220/800/154-10-3 УХЛ1	2007
ОПН-220 Т-1	ОПНп-220/800/154-10-3 УХЛ1	2007
ОПН-35 ТН 1С	ОПН-35/40,2/10/300 УХЛ1	1982
ОПН-35 ТН 2С	ОПН-35/40,2/10/300 УХЛ1	1982
ОПН-35 Т-1	ОПН-35/40,2/10/300 УХЛ1	1983
ОПН-35 Т-1	ОПН-35/40,2/10/300 УХЛ1	1983
КРУН 10 кВ		
Тип ячеек	К-59	1982
Вакуумные выключатели	ВВУ-ПЗ-10-20/1000 У2	1982
Трансформаторы тока	ТОЛ-10	1982
Трансформаторы напряжения	НАМИ-10	1982
Ограничитель перенапряжения	ОПН-10/12/10/600 УХЛ1	1982
Трансформаторы собственных нужд	2хТМ-630/10/0,4 ТМ-400/10/0,4	1982

Из предоставленных таблиц мы видим, что оборудование ПС Завитая устарело и требует комплексной реконструкции. Большая часть оборудования подстанции 1982 года, эксплуатационный срок силового оборудования, в среднем, 25-30 лет. Представленное оборудование устарело еще в 2007-2012 годах. До начала 2021 года новых реконструкций не производилось.

2 ВЫБОР ЧИСЛА И МОЩНОСТИ СИЛОВЫХ ТРАНСФОРМАТОРОВ

В схеме ПС Завитая три распределительных устройства 220 кВ, 35 кВ, 10 кВ. Для расчета токов КЗ на всех уровнях напряжения предварительно выбираются силовые трансформаторы, соединяющие РУ 220 кВ с РУ 10-35 кВ. Для этого проверяем выбираемые силовые трансформаторы по коэффициенту загрузки.

2.1 Выбор и проверка силовых трансформаторов

Дана активная мощность потребления подстанции при известном номинальном напряжении и коэффициент мощности потребителей.

$$P_{н.кз} = 32,6 \text{ МВт}$$

$$\cos \varphi = 0,85$$

При этом нужно отметить, что параметры потребления актуальны на момент 16.12.2021, следовательно, можно воспользоваться формулой сложных процентов. Прогнозирование осуществляем на 5-летнюю перспективу, учитывая, что сейчас 2022 год – до 2027 года.

Активная максимальная прогнозная мощность равна:

$$P_{\text{макс}} = P_{н.кз} \cdot (1 + 0,019)^{t_i - t_j} \quad (2.1.1)$$

где t_i - год снятия контрольного замера;

t_j - прогнозный год.

Средняя активная и реактивная мощности:

$$P_{\text{ср}} = \frac{P_{\text{макс}}}{K_{\text{макс}}} \quad (2.1.2)$$

где $K_{\text{макс}}$ - коэффициент максимума (1,2).

$$Q_{cp} = P_{cp} \cdot tg\varphi \quad (2.1.3)$$

где $tg\varphi$ - коэффициент мощности нагрузки.

Выполним расчет для ПС 220 кВ Завитая:

$$P_{max} = 32,6 \cdot (1 + 0,019)^{2027-2021} = 36,5 \text{ МВт}$$

$$P_{cp} = \frac{36,5}{1,2} = 30,4 \text{ МВт}$$

$$Q_{cp} = 30,4 \cdot 0,62 = 18,8 \text{ Мвар}$$

$$Q_{max} = 36,5 \cdot 0,62 = 22,6 \text{ Мвар}$$

Определяем требуемую мощность компенсирующих устройств:

$$Q_{ку,трѐб} = P_{cp} \cdot (tg\phi_{нагр} - tg\phi_{норм}) \quad (2.1.4)$$

где $tg\phi_{норм}$ – предельный коэффициент мощности;

P_{cp} – средняя мощность, МВт.

$$Q_{ку,трѐб} = 30,4 \cdot (0,62 - 0,4) = 6,7 \text{ Мвар}$$

На шинах НН подстанции в качестве устройств компенсации реактивной мощности для поднятия напряжения на шинах потребителя приняты к установке батареи статических конденсаторов БСК-5-10,5. Для расчета токов КЗ потребуются параметры выбранных батарей. Технические характеристики БСК представлены в таблице 2.1.1.

Таблица 2.1.1 – Технические характеристики БСК

Параметр	Значение
1	2
Марка	БСК-5-10,5-500
Мощность, Мвар	5
Мощность ступени батарей, квар	500
Номинальное напряжение, кВ	10,5
Номинальный ток	275

Нескомпенсированная мощность на шинах:

$$Q_{неск} = Q_p - Q_{ку.треб} \quad (2.1.5)$$

$$Q_{неск} = 22,6 - 6,7 = 15,9 \text{ Мвар}$$

Расчетная нагрузка на шинах ВН, с учетом компенсации реактивной мощности:

$$S_p = \sqrt{(P_p + \Delta P_m)^2 + (Q_{неск} + \Delta Q_m)^2} \quad (2.1.6)$$

где ΔP_m , ΔQ_m – потери мощности в трансформаторах, МВт, Мвар.

$$S_p = \sqrt{(36,5 + 0,797)^2 + (15,9 + 3,984)^2} = 42,3 \text{ МВА}$$

Выполним проверку трансформатора мощностью 25 МВА. Значение коэффициента загрузки в нормальном режиме не должно выходить за пределы 0,5 – 0,75; в послеаварийном режиме (отключение одного трансформатора) – не должно быть больше 1,4.

$$K_3^{норм} = \frac{S_{ТР}}{2 \cdot S_{ном.т}}, \quad (2.1.8)$$

$$K_3^{норм} = \frac{42,3}{2 \cdot 25} = 0,85$$

$$K_3^{авар} = \frac{S_{ТР}}{S_{ном.т}}, \quad (2.1.9)$$

$$K_3^{норм} = \frac{42,3}{25} = 1,69$$

Установленные силовые трансформаторы не удовлетворяют требуемым нормативным величинам коэффициентом загрузки. Проверим силовой трансформатор мощностью 40 МВА.

$$K_3^{норм} = \frac{42,3}{2 \cdot 40} = 0,53$$

$$K_3^{норм} = \frac{42,3}{40} = 1,06$$

По результатам расчетов выбираем два силовых трансформатора марки ТДТН-40000/220 УХЛ 1. Технические характеристики трансформаторов представлены в таблице 2.1.2.

Таблица 2.1.2 – Технические характеристики трансформаторов

Параметр	Значение
1	2
Марка	ТДТН-40000/220/35/10 УХЛ1
Номинальная мощность, МВА	40
Номинальная мощность обмотки НН, МВА	40
Номинальное напряжение обмотки ВН, кВ	230
Номинальное напряжение обмотки СН, кВ	38,5
Номинальное напряжение обмотки НН, кВ	11
Напряжение КЗ ВН-СН, %	6,5
Напряжение КЗ ВН-НН, %	17,5
Напряжение КЗ СН-НН, %	10,5

3 РАСЧЕТ ТОКОВ КОРОТКОГО ЗАМЫКАНИЯ

3.1 Расчет симметричного короткого замыкания

Для расчета токов КЗ составляем схему замещения. Составим принципиальную схему. Данная схема представлена на рисунке 3.1.1. Она нужна для корректного отображения схемы замещения.

Для расчета дифференциальной защиты шин и оценки минимальных и максимальных токов при опробовании шин от различных присоединений, рассчитываем токи по отходящим ветвям.

Исходные данные для расчета параметров приведены далее по тексту и в приложении А. Исключена подпитка от сети потребителя потому, что доля двигательной нагрузки много меньше подпитки от системообразующей сети.

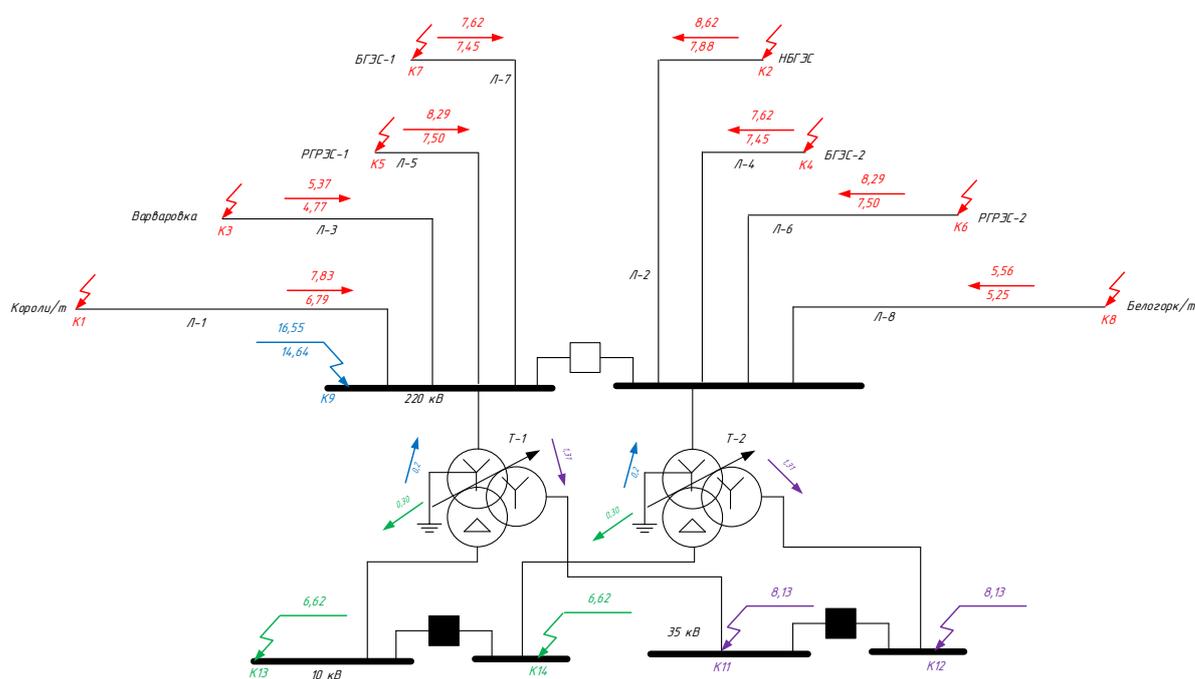


Рисунок 3.1.1 – Принципиальная схема расчета токов КЗ

Составим схему замещения прямой (обратной) последовательности, заменив элементы сети эквивалентными сопротивлениями. Полная схема замещения представлена на рисунке 3.1.2.

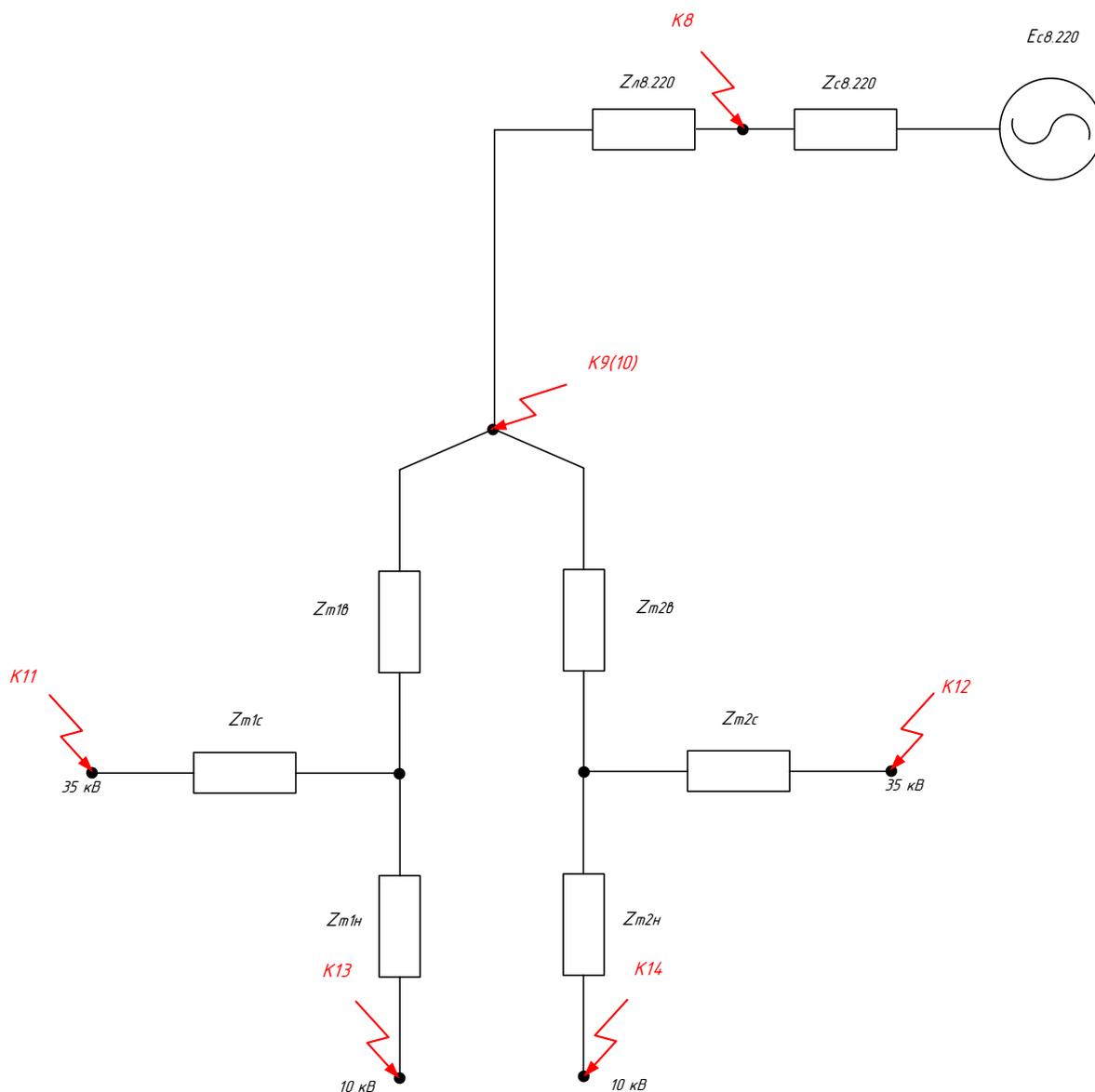


Рисунок 3.1.2 – Схема замещения прямой (обратной) последовательно-
сти

В качестве исходных данных для расчета токов КЗ необходимы параметры проводов, силовых трансформаторов и длины ЛЭП.

Данные по линиям приведены в таблице 3.1.1. Параметры силовых трансформаторов представлены в таблице 2.1.2.

Таблица 3.1.1 – Параметры ЛЭП

Наименование ЛЭП	Марка и сечение провода	Длина ЛЭП, км	X_0 , Ом	R_0 , Ом
1	2	3	4	5
ВЛ 220 кВ Короли/т – Завитая	АСО-300/24	51,76	0,348	0,091
ВЛ 220 кВ НБГЭС – Завитая	АС-400/51	57,7	0,322	0,074
ВЛ 220 кВ Завитая – Варваровка	АС-300/39	79,2	0,388	0,095
ВЛ 220 кВ БГЭС – Завитая №1	АС-400/51	79,4	0,322	0,074
ВЛ 220 кВ БГЭС – Завитая №2	АС-400/51	79,4	0,322	0,074
ВЛ 220 кВ РГРЭС – Завитая №1	АСО-300/24	44,6	0,348	0,091
ВЛ 220 кВ РГРЭС – Завитая №1	АСО-300/24	44,6	0,348	0,091
ВЛ 220 кВ Белогорск/т - Завитая	АС-300/39	119,4	0,388	0,095

На основании данных представленных в таблицах выполним расчет сопротивлений элементов схемы:

– сопротивление системы, Ом:

$$Z_c = \frac{U_{ном}}{\sqrt{3} \cdot I_{кз.с}}, \quad (3.1.1)$$

где $U_{ном}$ – номинальное напряжение системы, кВ;

$I_{кз.с}$ – мощность КЗ системы, кА.

Сопротивление ВЛ, Ом:

$$Z_{вл} = z_0 \cdot L_{вл}, \quad (3.1.2)$$

где z_0 – удельное сопротивление ЛЭП, Ом/км;

$L_{вл}$ – протяженность ЛЭП, км.

Сопротивление трехобмоточного или автотрансформатора.

Определяем напряжения КЗ каждой обмотки, %:

$$u_{кв\%} = \frac{1}{2} \cdot (u_{кв-н\%} + u_{кв-с\%} - u_{кв-н\%}) \quad (3.1.3)$$

$$u_{кв\%} = \frac{1}{2} \cdot (u_{кв-н\%} + u_{кв-с\%} - u_{кв-н\%}) \quad (3.1.3)$$

$$u_{кв\%} = \frac{1}{2} \cdot (u_{кв-н\%} + u_{кв-н\%} - u_{кв-с\%}) \quad (3.1.3)$$

Определяем сопротивления каждой обмотки, Ом:

$$Z_m = \frac{u_{к\%}}{100} \cdot \frac{U_{ном}^2}{S_{ном}}, \quad (3.1.4)$$

где $U_{ном}$ – номинальное напряжение трансформатора, кВ;

$S_{ном}$ – номинальная мощность трансформатора, МВА;

$u_{к\%}$ – напряжение КЗ, %.

Выполняем расчет параметров для схемы замещения прямой последовательности. В качестве примера покажем расчет для одной ветви (Система 220 кВ, ЛЭП 220 кВ, трансформатор Т-1). Остальные параметры схемы замещения определяются аналогично, полный расчет приведен в приложении А.

Выполним расчет для Системы 1 (от ПС Короли/т):

$$I_{кз.с1} = 3,2 \text{ кА}$$

$$Z_{с1.500} = \frac{U_{ном}}{\sqrt{3} \cdot I_{кз.с1}} = \frac{220}{\sqrt{3} \cdot 3,2} = 39,7 \text{ Ом}$$

Значения для остальных параметров системы приведены в приложении А. Расчет сопротивления ЛЭП на примере ВЛ 220 кВ Короли/т – Завитая:

$$X_{л.1} = x_0 \cdot L_{вл} = 0,348 \cdot 51,76 = 18,0 \text{ Ом}$$

$$R_{л.1} = r_0 \cdot L_{вл} = 0,091 \cdot 51,76 = 4,71 \text{ Ом}$$

Полное сопротивление линии:

$$Z_{л.1} = \sqrt{X_{л.1}^2 + R_{л.1}^2} = \sqrt{18,0^2 + 4,7^2} = 18,6 \text{ Ом}$$

Значения для остальных параметров ЛЭП приведены в приложении А. Покажем расчет сопротивлений обмоток трансформатора на примере Т-1.

$$u_{кв\%} = \frac{1}{2} \cdot (u_{кв-н\%} + u_{кв-с\%} - u_{кв-н\%}) = \frac{1}{2} \cdot (17,5 + 6,6 - 10,5) = 6,75 \%$$

$$u_{кв\%} = \frac{1}{2} \cdot (u_{кв-н\%} + u_{кв-с\%} - u_{кв-н\%}) = \frac{1}{2} \cdot (10,5 + 6,5 - 17,5) = -0,25 \%$$

$$u_{кв\%} = \frac{1}{2} \cdot (u_{кв-н\%} + u_{кв-н\%} - u_{кв-с\%}) = \frac{1}{2} \cdot (10,5 + 17,5 - 6,5) = 10,75 \%$$

$$Z_{m1.в} = \frac{u_{кв\%}}{100} \cdot \frac{U_{ном}^2}{S_{ном}} = \frac{6,75}{100} \cdot \frac{230^2}{40000} = 89,3 \text{ Ом}$$

$$Z_{m1.с} = \frac{u_{кв\%}}{100} \cdot \frac{U_{ном}^2}{S_{ном}} = \frac{-0,25}{100} \cdot \frac{38,5^2}{40000} = -0,093 \text{ Ом}$$

$$Z_{m1.н} = \frac{u_{кв\%}}{100} \cdot \frac{U_{ном}^2}{S_{ном}} = \frac{10,75}{100} \cdot \frac{11^2}{0,5 \cdot 40000} = 0,65 \text{ Ом}$$

В качестве примера произведем расчет тока КЗ для расчетной точки К1. Исходную схему замещения, изображенную на рисунке 3.1.2, приводим к

виду, изображенному на рисунке 3.1.3, исключая возможность подпитки междуфазного КЗ от сети 35-10 кВ.

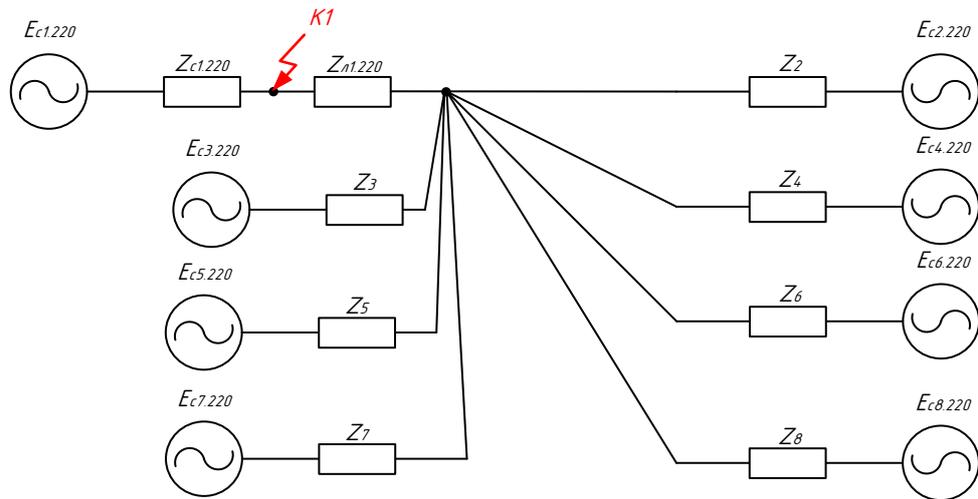


Рисунок 3.1.3 – Расчетная схема замещения прямой последовательно-сти для расчетной точки К-1

Для данной схемы:

$$Z_2 = Z_{л2} + Z_{c2.220} = 19,06 + 30,98 = 50,04 \text{ Ом}$$

$$Z_3 = Z_{л3} + Z_{c3.220} = 31,64 + 57,74 = 89,4 \text{ Ом}$$

$$Z_4 = Z_{л4} + Z_{c4.220} = 26,23 + 31,76 = 57,99 \text{ Ом}$$

$$Z_5 = Z_{л5} + Z_{c5.220} = 16,04 + 39,69 = 55,74 \text{ Ом}$$

$$Z_6 = Z_{л6} + Z_{c6.220} = 16,04 + 39,69 = 55,74 \text{ Ом}$$

$$Z_7 = Z_{л7} + Z_{c7.220} = 26,23 + 31,75 = 57,99 \text{ Ом}$$

$$Z_8 = Z_{л8} + Z_{c8.220} = 47,7 + 38,49 = 86,2 \text{ Ом}$$

Свернем параллельные цепочки систем по формуле:

$$Z_9 = \frac{1}{\frac{1}{Z_2} + \frac{1}{Z_3} + \frac{1}{Z_4} + \frac{1}{Z_5} + \frac{1}{Z_6} + \frac{1}{Z_7} + \frac{1}{Z_8}} + Z_{л1} \quad (3.1.5)$$

$$Z_9 = \frac{1}{\frac{1}{50,04} + \frac{1}{89,37} + \frac{1}{57,99} + \frac{1}{55,74} + \frac{1}{55,74} + \frac{1}{57,99} + \frac{1}{86,2}} + 18,6 = 27,5 \text{ Ом}$$

В итоге, получим схему замещения, представленную на рисунке 3.1.4.

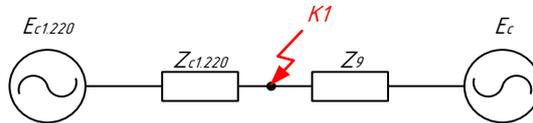


Рисунок 3.1.4 – Расчетная схема замещения прямой последовательно-сти для расчетной точки К-1

Результирующее сопротивление:

$$Z_{\text{экв.К1}} = \frac{1}{\frac{1}{Z_9} + \frac{1}{Z_{c1.220}}} = \frac{1}{\frac{1}{27,5} + \frac{1}{39,7}} = 16,23 \text{ Ом}$$

Значение эквивалентных сопротивлений для остальных точек КЗ приведены в приложении А. Произведём расчет тока трёхфазного КЗ. Рассчитаем ток для точки К1. Для этого рассчитывается периодическая составляющая тока КЗ.

$$I_{1,n} = \frac{E_{\text{ном}}}{\sqrt{3} \cdot Z_{\text{сумм}}} \quad (3.1.6)$$

где $E_{\text{ном}}$ – номинальное значение ЭДС, кВ;

$Z_{\text{сумм}}$ – суммарное значение сопротивления для расчетной точки КЗ, Ом.

$$I_{1,n} = \frac{220}{\sqrt{3} \cdot 16,23} = 7,83 \text{ кА}$$

Подробный расчет остальных токов КЗ приведен в приложении А. Результаты расчета токов КЗ приведены в таблице 3.2.1.

3.2 Расчет несимметричного короткого замыкания

Составим схему замещения нулевой последовательности для расчета токов КЗ на землю в сети с заземленной нейтралью. Схема замещения нулевой последовательности включает в себя обмотки силовых трансформаторов, соединенных в треугольник. Схема представлена на рисунке 3.2.1.

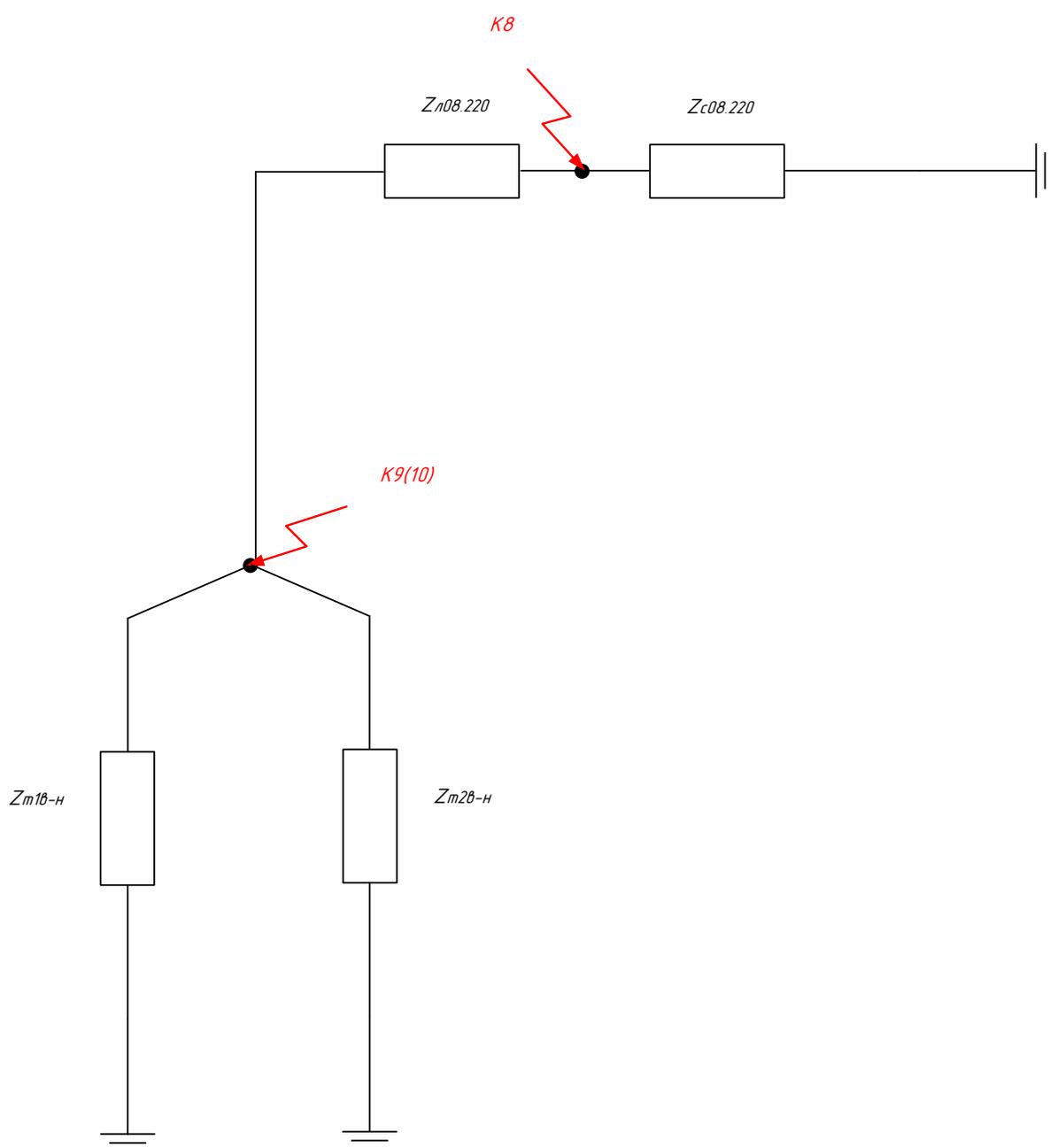


Рисунок 3.2.1 – Схема замещения нулевой последовательности

Определяем параметры схемы замещения нулевой последовательности. В справочной литературе [9] имеется возможность применения прямой связи параметров схемы замещения прямой и нулевой последовательностей. Воспользуемся этими данными для упрощения расчета рассматриваемой сети. Расчет параметров схемы нулевой последовательности представлен в приложении А.

Расчет тока КЗ покажем в качестве примера для точки К1. После расчета параметров схемы замещения нулевой последовательности, преобразуем схему к виду, изображенном на рисунке 3.2.2.

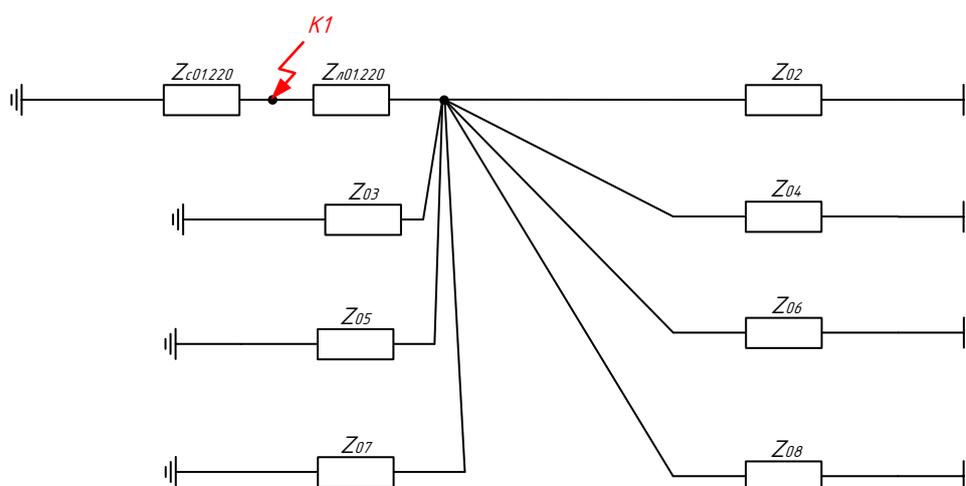


Рисунок 3.2.2 – Расчетная схема замещения нулевой последовательности для расчетной точки К-1

Для данной схемы:

$$Z_{02} = Z_{0,12} + Z_{0c2.220} = 47,66 + 27,61 = 75,27 \text{ Ом}$$

$$Z_{03} = Z_{0,13} + Z_{0c3.220} = 94,9 + 47,04 = 141,96 \text{ Ом}$$

$$Z_{04} = Z_{0,14} + Z_{0c4.220} = 65,6 + 23,1 = 88,7 \text{ Ом}$$

$$Z_{05} = Z_{0.15} + Z_{0c5.220} = 48,13 + 30,24 = 78,37 \text{ Ом}$$

$$Z_{06} = Z_{0.16} + Z_{0c6.220} = 48,13 + 30,24 = 78,37 \text{ Ом}$$

$$Z_{07} = Z_{0.17} + Z_{0c7.220} = 65,6 + 23,1 = 88,7 \text{ Ом}$$

$$Z_{08} = Z_{0.18} + Z_{0c8.220} = 143,1 + 32,57 = 175,7 \text{ Ом}$$

Свернем параллельные цепочки систем по формуле:

$$Z_{09} = \frac{1}{\frac{1}{Z_{02}} + \frac{1}{Z_{03}} + \frac{1}{Z_{04}} + \frac{1}{Z_{05}} + \frac{1}{Z_{06}} + \frac{1}{Z_{07}} + \frac{1}{Z_{08}}} + Z_{0.1} \quad (3.2.1)$$

$$Z_{09} = \frac{1}{\frac{1}{75,3} + \frac{1}{141,96} + \frac{1}{88,7} + \frac{1}{78,4} + \frac{1}{78,4} + \frac{1}{88,7} + \frac{1}{175,7}} + 55,9 = 23,7 \text{ Ом}$$

Получим схему замещения, представленную на рисунке 3.2.3.

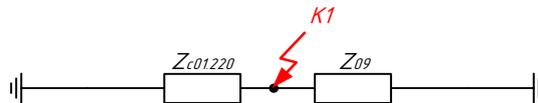


Рисунок 3.2.3 – Расчетная схема замещения нулевой последовательности для расчетной точки К-1

Результирующее сопротивление:

$$Z_{0э.к.1} = \frac{1}{\frac{1}{Z_{09}} + \frac{1}{Z_{0c1.220}}} = \frac{1}{\frac{1}{23,7} + \frac{1}{36,3}} = 23,7 \text{ Ом}$$

Значение эквивалентных сопротивлений для остальных точек КЗ приведены в приложении А. Осуществим расчет утроенного тока нулевой после-

довательности при КЗ на землю. Выполним расчет тока для точки К1. Рассчитываем периодическую составляющую тока КЗ.

$$3I_{0,n} = \frac{3 \cdot E_{ном}}{\sqrt{3} \cdot (2 \cdot Z_{эквКi} + Z_{0эквКi})} \quad (3.2.2)$$

где $E_{ном}$ – номинальное значение ЭДС, кВ;

$Z_{эквКi}$ – суммарное значение сопротивления прямой последовательности для расчетной точки КЗ, Ом;

$Z_{0эквКi}$ – суммарное значение сопротивления нулевой последовательности для расчетной точки КЗ, Ом.

$$3I_{0,n.K1} = \frac{3 \cdot 220}{\sqrt{3} \cdot (2 \cdot 16,23 + 23,716)} = 6,78 \text{ кА}$$

Произведем расчет периодической составляющей двухфазного КЗ:

$$I_{2,n} = \frac{\sqrt{3}}{2} \cdot I_{1,n} \quad (3.2.3)$$

где $I_{1,n}$ - периодическая составляющая тока трёхфазного КЗ, кА.

Для точки расчетной точки К-1:

$$I_{2,n} = \frac{\sqrt{3}}{2} \cdot 7,83 = 6,78 \text{ кА}$$

Подробный расчет остальных токов КЗ приведен в приложении А. Результаты расчета токов КЗ приведены в таблице 3.2.1. Покажем графически рассчитанные токи КЗ в максимальном и минимальном режимах. В верхней

части показаны токи 3-фазного КЗ, в нижней – токи 1-фазного КЗ. Все значения приведены к своим сторонам. Токи рассчитаны в килоамперах (кА).

Таблица 3.2.1 – Результаты расчета токов КЗ

Расчетная точка	Ток 3ф КЗ, кА	Ток 2ф КЗ, кА	Ток 1ф КЗ, кА
1	2	3	4
Максимальный режим			
К-1	7,83	6,78	6,78
К-2	8,62	7,46	7,86
К-3	5,38	4,65	4,77
К-4	7,62	6,6	7,45
К-5	8,29	7,18	7,49
К-6	8,29	7,18	4,49
К-7	7,62	6,6	7,45
К-8	5,56	4,82	5,25
К-9	16,55	14,33	14,42
К-10	16,55	14,33	14,42
К-11	8,13	7,04	-
К-12	8,13	7,04	-
К-13	6,62	5,73	-
К-14	6,62	5,73	-
Минимальный режим			
К-1	4,93	4,27	4,17
К-2	5,29	4,58	4,74
К-3	3,47	3,0	2,96
К-4	4,66	4,03	4,42
К-5	5,22	4,52	4,6
К-6	5,22	4,52	4,6
К-7	4,66	4,03	4,42
К-8	3,37	2,92	3,07
К-9	9,68	8,38	8,95
К-10	6,68	8,38	8,95
К-11	6,35	5,5	-
К-12	6,35	5,5	-
К-13	5,29	4,58	-
К-14	5,29	4,58	-

3.3 Расчет токов для выбора и проверки оборудования

В процессе выбора нового оборудования и проверки уже существующего необходимо выполнить расчет на его устойчивость токам КЗ в момент возникновения аварии. Необходимо рассчитать ток, оказывающий наибольшее динамические и электростатические воздействия на первичное оборудование.

Из рассчитанных в п.3.1 токов выбираем наибольшие в расчетных точках.

Расчет покажем для примера в расчетной точке К-9 – шины 220 кВ рассматриваемой подстанции. Наибольшим током здесь является периодическая составляющая тока 3-фазного КЗ. В первую очередь, выполним расчет ударного тока КЗ.

$$I_{i,y0} = k_{y0} \cdot \sqrt{2} \cdot I_{i,n} \quad (3.3.1)$$

где k_{y0} - ударный коэффициент. Допускается принять из справочных данных [5]. Для каждого класса напряжения представлен в приложении А.

$I_{i,n}$ - периодическая составляющая расчетного вида КЗ, кА.

$$I_{1,y0} = 1,78 \cdot \sqrt{2} \cdot 16,55 = 41,66 \text{ кА}$$

Рассчитываем апериодическую составляющую тока КЗ.

$$I_{1,a} = \sqrt{2} \cdot I_{1,n} \quad (3.3.2)$$

$$I_{1,a} = \sqrt{2} \cdot 16,55 = 23,41 \text{ кА}$$

Аналогично выполняем расчет для остальных расчетных точек. Подробный расчет приведен в приложении А. Результаты расчета сведем в таблицу 3.3.1.

Таблица 3.3.1 – Результаты расчета токов КЗ для выбора и проверки оборудования

Расчетная точка	Расчетный вид КЗ	Периодическая составляющая тока КЗ, кА	Апериодическая составляющая тока КЗ, кА	Ударный ток КЗ, кА
К-9 (220 кВ)	3-фазное	16,55	23,41	41,66
К-11 (35 кВ)	3-фазное	8,13	11,50	22,72
К-13 (10 кВ)	3-фазное	6,62	9,36	17,32

Произведём расчет наибольших рабочих токов по присоединениям для оценки правильности работы оборудования в номинальном режиме загрузки. Рассчитываем наибольший рабочий ток через силовые трансформаторы Т-1 и Т-2.

$$I_{\text{раб.т1.в}} = \frac{40000}{\sqrt{3} \cdot 230} = 101 \text{ A}$$

$$I_{\text{раб.ат5.с}} = \frac{40000}{\sqrt{3} \cdot 38,5} = 600 \text{ A}$$

$$I_{\text{раб.ат5.н}} = \frac{40000 \cdot 0,5}{\sqrt{3} \cdot 11} = 1050 \text{ A}$$

4 ВЫБОР И ПРОВЕРКА ПОДСТАНЦИОННОГО ОБОРУДОВАНИЯ

По итогам расчетов, произведенных в предыдущей главе, производим выбор и проверку оборудования ПС 220 кВ Завитая, входящего в объем комплексной реконструкции:

- выбор и проверка оборудования РУ 220 кВ;
- выбор и проверка оборудования РУ 35 кВ;
- выбор и проверка оборудования РУ 10 кВ.

Прежде всего, разработаем конструктивное исполнение и типы схем на сторонах распределительных устройств, согласно НТД.

4.1 Разработка вариантов конструктивного исполнения распределительных устройств

Комплексная реконструкция подстанции предполагает полную замену оборудования каждого из распределительных устройств. Необходимость замены оборудования подробно обоснована в главе 1 настоящей ВКР.

Согласно требованиям надежности, качества и безопасной эксплуатации оборудования, на напряжении 220 кВ распределительное устройство принимается к исполнению в виде КРУЭ.

КРУЭ 220 кВ марки 300 SR отвечает всем требованиям эксплуатации первичного оборудования. КРУЭ укомплектовано необходимым первичным и вторичным оборудованием [18]:

- выключатели;
- ошиновка и кабельные вводы;
- разъединители и заземляющие разъединители;
- измерительные трансформаторы тока и напряжения;

Оборудование, поставляемое в КРУЭ подлежит проверке согласно действующей нормативно-технической документации на устойчивость токов КЗ, максимальных рабочих токов, наибольших рабочих напряжений и т.д. Технические характеристики выбранного КРУЭ представлены в таблице 4.1.1.

Таблица 4.1.1 – Основные параметры КРУЭ 300SR

Параметры	Значения
1	2
Номинальное напряжение, кВ	245
Номинально выдерживаемое напряжение промышленной частоты, кВ	460
Номинальный ток сборных шин и присоединений, А	4000
Номинальный ток отключения, кА	50
Ток электродинамической стойкости, кА	130
Ток термической стойкости, кА/с	50

На средних и низких уровнях напряжений принято устанавливать комплектные распределительные устройства типа КРУН с вакуумными выключателями, что является экономически и технически целесообразным для классов напряжений 10-35 кВ.

На напряжении 35 кВ принимается к установке КРУН типа К-405. На напряжении 10 кВ – КРУН типа К-59. Все КРУН включают в себя полный набор первичного и вторичного оборудования, подлежащего дальнейшей проверке. Техническое описание ячеек КРУН К-405 и К-59 представлено в таблицах 4.1.2 и 4.1.3 соответственно.

Таблица 4.1.2 – Основные параметры КРУН К-405

Параметры	Оборудование
1	2
Вакуумные выключатели	ВВС-35-25-П/630 У2
Трансформаторы тока	ТОЛ-35Б-П У2
Трансформаторы напряжения	НАМИ-35 У2
Ограничитель перенапряжения	ОПНп-35/40/10/760

Таблица 4.1.3 – Основные параметры КРУН К-59

Параметры	Оборудование
1	2
Вакуумные выключатели	ВВУ-СЭЩ-ПЗ-10-20/1600 У2
Трансформаторы тока	ТОЛ-СЭЩ-10
Трансформаторы напряжения	НАМИ-10 У2
Ограничитель перенапряжения	ОПНп-10/12/10/600 УХЛ1

4.2 Разработка однолинейной схемы подстанции

Выбор главной схемы при проектировании электрической части подстанций, является определяющим, так как она отражает состав элементов и связей между ними.

При выборе главной схемы электрических соединений объекта руководствуемся следующими факторами:

- тип подстанции;
- число и мощность силовых трансформаторов;
- величина напряжения;
- число питающих линий и отходящих присоединений.

Для ПС Завитая выбираем однолинейную схему для КРУЭ 220 кВ. Исходя из количества присоединений и требований к надежности, принимаем схему №220-13 «Две рабочие системы шин». Отказ от обходной системы шин обоснован исполнением распределительного устройства на стороне 220 кВ в виде КРУЭ. Схему с обходной системой шин для КРУЭ применять не рекомендуется вследствие его значительного подорожания. Надежность оборудования КРУЭ достаточно высокая и дополнительное повышение его надежности за счет применения обходной системы шин нецелесообразно [33]. Выбранная схема изображена на рисунке 4.2.1.

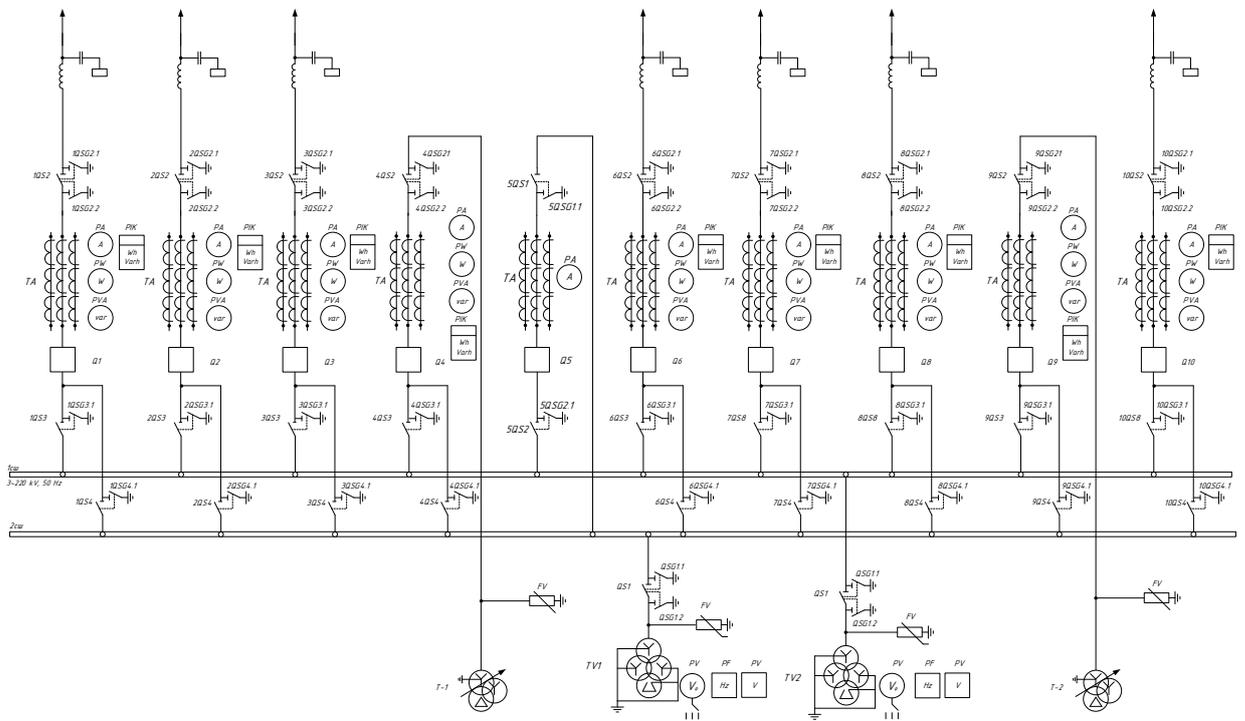


Рисунок 4.2.1 – Однолинейная схема КРУЭ 220 кВ

Согласно действующей нормативно-технической документации, указанной выше на стороне 35 кВ выбрана схема 35-9 «Одна рабочая, секционированная выключателем система шин». Причина добавления выключателей в линейные ячейки – перспектива развития подстанции и, в дальнейшем, реорганизация ПС 220 кВ Завитая в проходную при строительстве новых подстанций данного энергорайона.

Согласно действующей нормативно-технической документации, на стороне 10 кВ принята наиболее простая и надежная схема – 10-1 «Одна, секционированная выключателями система шин». Схема рассчитана на множество присоединений, отключение в ремонт линии происходит отключением выключателя линии. Секционирование производится посредством секционного выключателя. В нормальном режиме секционный выключатель отключен. При отключении ввода посредством РЗА включается секционный выключатель, и питание потребителей обесточенной ранее секции шин продолжается от оставшегося в работе силового трансформатора.

Схемы представлены далее на рисунках 4.2.2 и 4.2.3.

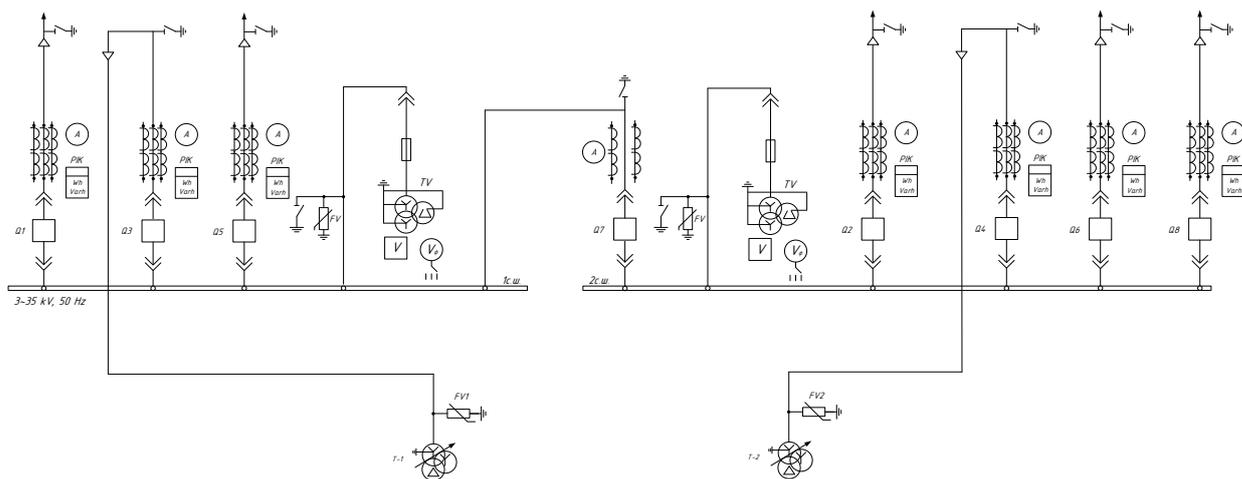


Рисунок 4.2.2 – Однолинейная схема КРУН 35 кВ

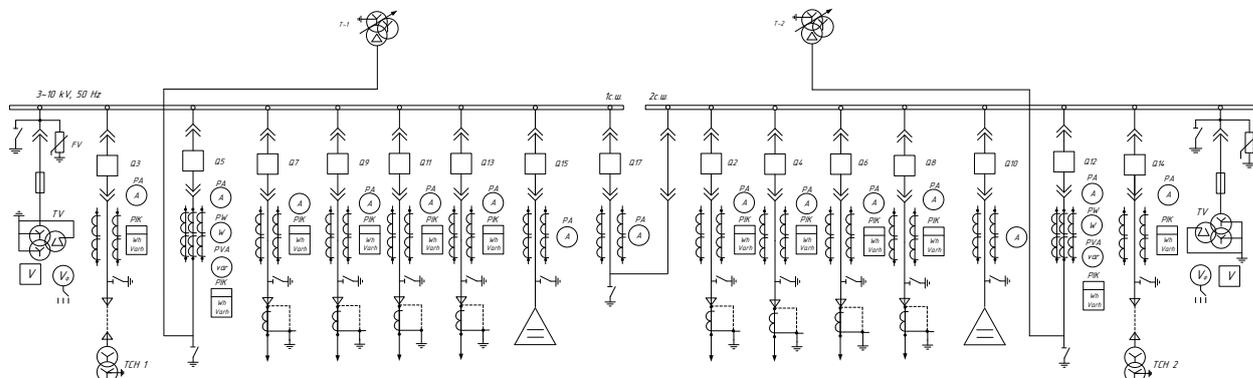


Рисунок 4.2.3 – Однолинейная схема КРУН 10 кВ

4.3 Выбор и проверка гибкой ошиновки

Шинные конструкции на подстанции представляют из себя совокупность жесткой и гибкой ошиновки. На открытой части подстанции отсутствуют элементы жестких шин. Гибкая ошиновка состоит из набора проводов марки АС, которые соединяют первичное оборудование с силовыми трансформаторами. Часть гибкой ошиновки пролегает по открытой части распределительного устройства от силовых трансформаторов к зданию КРУЭ.

В самом КРУЭ элементы гибкой ошиновки отсутствуют, при этом, они применяются на открытой части при организации переходов от силовых трансформаторов к зданию КРУЭ и на отходящих ЛЭП.

При проверке шин на динамическую устойчивость производится механический расчет на изгиб многопролетных балок, лежащих на нескольких опорах.

На стороне высокого напряжения выбираем гибкие шины марки АС - 400/39, допустимый ток которых $I_{доп} = 1500$ А [1].

Проверка шин на схлестывание не производится так как периодическая составляющая тока трехфазного короткого замыкания в начальный момент времени меньше 20 кА [9].

Проверка по условиям коронирования.

Условие проверки:

$$1,07E \geq 0,9E_0, \quad (4.3.1)$$

где E_0 – максимальное значение начальной критической напряженности электрического поля, определяется по формуле:

$$E_0 = 30,3m \left(1 + \frac{0,299}{\sqrt{r_0}} \right), \quad (4.3.2)$$

где m – коэффициент, учитывающий шероховатость поверхности провода (для многопроволочных проводов $m = 0,82$);

r_0 – радиус провода;

E - напряженность электрического поля около поверхности нерасщепленного провода определяется по выражению:

$$E = \frac{0,354 \cdot U}{r_o \cdot \lg \frac{D_{CP}}{r_o}} \quad (4.3.3)$$

где D_{CP} – среднее геометрическое расстояние между проводами фаз.

При горизонтальном расположении фаз:

В результате расчета получим следующие значения напряженностей:

$$E_o = 30,3 \cdot 0,82 \left(1 - \frac{0,299}{\sqrt{0,7}}\right) = 34,2 \text{ кВ/см,}$$

$$E = \frac{0,354 \cdot 500}{0,7 \cdot \lg \frac{500}{0,7}} = 38,98 \text{ кВ/см.}$$

Проверяем по условию:

$$1,07E \geq 0,9E_o$$

$$1,07 \cdot 38,98 \geq 0,9 \cdot 34,2$$

$$41,7 \geq 30,78$$

Принимаем гибкую ошиновку в виде АС-400/39.

4.4 Выбор и проверка выключателей

Выбор выключателей производится по значению номинального напряжения. Проверку производим по термической устойчивости. Проверим возможность отключения выключателем апериодической составляющей тока КЗ. Для этого определяем номинальное допустимое значение апериодической составляющей в отключаемом токе для определенного момента времени. Производится проверка по динамической стойкости, сравниваем значение завода со значением ударного тока КЗ.

Проверку по термической стойкости производят по следующей формуле:

$$B_k = I_{нО}^2 (t_{откл} + T_a), \quad (4.4.1)$$

где $t_{откл}$ - время отключения выключателя;

T_a - постоянная времени затухания апериодической составляющей тока короткого замыкания.

Для проверки выключателя на термическую стойкость нужна 2 и 3 ступень селективности, при этом нужно учесть выдержку времени для срабатывания релейной защиты. Время отключения равно:

$$t_{откл} = t_{рз} + t_{откльвкл}, \quad (4.4.2)$$

где $t_{рз}$ - выдержка времени для селективного срабатывания релейной защиты, в данном случае принимаем максимальную выдержку времени ступени, обеспечивающей дальнейшее резервирование – 5 с.

Проверку по способности отключения апериодической составляющей тока КЗ рассчитывают по следующей формуле:

$$i_{аном} = \sqrt{2} \cdot \frac{\beta_n}{100} \cdot I_{откл}, \quad (4.4.3)$$

где β_n - номинальное значение относительного содержания апериодической составляющей в отключаемом токе.

$I_{откл}$ - отключающий номинальный ток.

В составе КРУЭ 220 кВ проверке подлежит выключатель 300 SR. Для данного выключателя ток отключения составляет 50 кА, доля апериодиче-

ской составляющей – 40%, полное время отключения – 0,048 с. Выполним расчеты, согласно формул 4.4.1 – 4.4.3.

$$t_{откл} = t_{рз} + t_{отклвыкл} = 5,0 + 0,048 = 5,048 \text{ с}$$

$$B_k = I_{нО}^2 (t_{откл} + T_a) = 16,55^2 (5,048 + 0,02) = 1388 \text{ кА}^2 \cdot \text{с}$$

$$i_{аном} = \sqrt{2} \cdot \frac{\beta_n}{100} \cdot I_{откл} = \sqrt{2} \cdot \frac{40}{100} \cdot 50 = 28,3 \text{ кА}$$

Сравнение каталожных и расчетных данных для выключателя представлено в таблице 4.4.1.

Таблица 4.4.1 - Сравнение каталожных и расчетных данных для В 220 кВ

Наименование параметра	Значение параметра заводское	Значение параметра расчетное
1	2	3
Номинальное напряжение, кВ	245	220
Номинальный ток, А	4000	101
Номинальный ток включения/отключения, кА	50	16,55
Апериодическая составляющая номинального тока, кА	28,3	23,41
Ток термической стойкости, кА	50	16,55
Допустимый тепловой импульс, кА ² с	12600	1388
Ток динамической стойкости, кА	130	41,66

Следовательно, выключатель 300SR удовлетворяет произведенным проверкам и может быть принят к установке в выбранное КРУЭ 300SR.

В составе КРУН 35 кВ К-405 проверке подлежит выключатель ВВС-35-25-П/630 У2. Для данного выключателя ток отключения составляет 25 кА, доля апериодической составляющей – 35%, полное время отключения – 0,1 с. Выполним расчеты, согласно формул 4.4.1 – 4.4.3.

$$t_{откл} = t_{рз} + t_{отклвыкл} = 5,0 + 0,1 = 5,1 \text{ с}$$

$$B_k = I_{нО}^2 (t_{откл} + T_a) = 8,13^2 (5,1 + 0,02) = 339 \text{ кА}^2 \cdot \text{с}$$

$$i_{аном} = \sqrt{2} \cdot \frac{\beta_n}{100} \cdot I_{откл} = \sqrt{2} \cdot \frac{35}{100} \cdot 25 = 12,4 \text{ кА}$$

Сравнение каталожных и расчетных данных для выключателя представлено в таблице 4.4.2

Таблица 4.4.2 - Сравнение каталожных и расчетных данных для В 35 кВ

Наименование параметра	Значение параметра заводское	Значение параметра расчетное
1	2	3
Номинальное напряжение, кВ	35	35
Номинальный ток, А	630	600
Номинальный ток включения/отключения, кА	25	8,13
Апериодическая составляющая номинального тока, кА	12,4	11,50
Ток термической стойкости, кА	25	8,13
Допустимый тепловой импульс, кА ² с	3200	339
Ток динамической стойкости, кА	80	22,72

Выключатель ВВС-35-25-П/630 У2 удовлетворяет произведенным проверкам и может быть принят к установке в выбранное КРУН К-405.

В составе КРУН 10 кВ К-59 проверке подлежит выключатель ВВУ-СЭЦ-ПЗ-10-20/1600 У2. Для данного выключателя ток отключения составляет 20 кА, доля апериодической составляющей – 35%, полное время отключения – 0,09 с. Выполним расчеты, согласно формул 4.4.1 – 4.4.3.

$$t_{откл} = t_{рз} + t_{отклвыкл} = 5,0 + 0,09 = 5,09 \text{ с}$$

$$B_k = I_{нО}^2 (t_{откл} + T_a) = 6,62^2 (5,09 + 0,02) = 224 \text{ кА}^2 \cdot \text{с}$$

$$i_{аном} = \sqrt{2} \cdot \frac{\beta_n}{100} \cdot I_{откл} = \sqrt{2} \cdot \frac{35}{100} \cdot 20 = 9,9 \text{ кА}$$

Сравнение каталожных и расчетных данных для выключателя представлено в таблице 4.4.3

Таблица 4.4.3 - Сравнение каталожных и расчетных данных для В 10 кВ

Наименование параметра	Значение параметра заводское	Значение параметра расчетное
1	2	3
Номинальное напряжение, кВ	10	10
Номинальный ток, А	1600	1050
Номинальный ток включения/отключения, кА	20	6,62
Апериодическая составляющая номинального тока, кА	9,9	9,36
Ток термической стойкости, кА	20	6,62
Допустимый тепловой импульс, кА ² с	2050	224
Ток динамической стойкости, кА	60	17,32

Выключатель ВВУ-СЭЦ-ПЗ-10-20/1600 У2 также удовлетворяет произведенным проверкам и может быть принят к установке в выбранное КРУН К-59.

4.5 Выбор и проверка разъединителей

Расчет разъединителей аналогичен расчету для выключателей, но в нем отсутствует проверка отключающей способности, т.к. они не предназначены для отключения цепей, находящихся под нагрузкой.

Разъединители и заземлители КРУЭ поставляются совместно с ячейками и не подлежат проверке на электродинамическую стойкость, поскольку выключатели прошли данную проверку.

У КРУЭ фирмы 300 SR штифтовой контакт заземлителя имеет изолированный от корпуса вывод. В таком исполнении они используются преимущественно в комбинации с разъединителем, однако возможно и исполнение в собственном корпусе в качестве отдельного модуля. Находящийся под потенциалом земли, подвижный штифтовой контакт входит в неподвижный контакт. Если заземлитель быстродействующий, то он оснащается пружинным приводом. Для сохранения необходимой энергии, пружина оснащается встроенным электродвигателем, а в аварийном случае взводится вручную.

Общие признаки разъединителей и заземлителей:

1. Три фазы одной ячейки имеют надежное механическое соединение через тягу привода вне корпуса, поэтому все три фазы приводятся в движение одним приводом.

2. Контакты вспомогательного переключателя и указатель коммутационного положения надежно соединены механически непосредственно с приводным валом.

3. В разъединителях и рабочих заземлителях используются отдельные, но одинаковые приводы.

4. Возможно аварийное включение/отключение вручную.

5. По желанию заказчика корпус может быть оснащен смотровыми окнами.

4.6 Выбор и проверка трансформаторов тока

Номинальный ток трансформатора тока должен быть как можно ближе к рабочему току установки, так как недогрузка первичной обмотки приводит к увеличению погрешностей.

Для выбора трансформатора тока необходимо определить нагрузку вторичной обмотки:

$$Z_2 \leq Z_{2\text{НОМ}} , \quad (4.6.1)$$

где Z_2 - вторичная нагрузка трансформатора тока;

$Z_{2\text{НОМ}}$ - номинальная допустимая нагрузка трансформатора тока в выбранном классе точности.

Индуктивное сопротивление токовых цепей невелико, поэтому принимаем равенство $Z_2 \approx R_2$.

Вторичная нагрузка R_2 состоит из сопротивления приборов $R_{\text{ПРИБ}}$, сопротивления соединительных проводов $R_{\text{ПР}}$ и переходного сопротивления контактов $R_{\text{К}}$:

$$R_2 = R_{\text{ПРИБ}} + R_{\text{ПР}} + R_{\text{К}} \quad (4.6.2)$$

Определим число и тип измерительных приборов. Их минимальные сечения должны быть 2,5 мм² для меди. Максимальные сечения – 6 мм². Определяется сопротивление наиболее нагруженной фазы, в соответствии со схемой соединения приборов контроля и учета, считая, что $Z_{\text{ПРОВ}}=R_{\text{ПРОВ}}$. Состав вторичной нагрузки ТТ приведен в таблице 4.6.1.

Таблица 4.6.1 – Вторичная нагрузка трансформаторов тока

Прибор	Количество	Тип	Нагрузка по фазам, В·А		
			А	В	С
1	2	3	4	5	6
Ввода 220 кВ трансформаторов					
Амперметр	2	ЦП 8501/10	1,0	1,0	1,0
Ваттметр	2	ЦП 8506/120	0,2	0,2	0,2
Варметр	2	ЦП 8506/120	0,2	0,2	0,2
Счетчик комплексный	2	СЕ 304	1,0	1,0	1,0
Линии 220 кВ					
Амперметр	8	ЦП 8501/10	4,0	4,0	4,0
Ваттметр	8	ЦП 8506/120	0,8	0,8	0,8
Варметр	8	ЦП 8506/120	0,8	0,8	0,8
Счетчик комплексный	8	СЕ 304	4,0	4,0	4,0
<i>Итого</i>	-	-	<i>12</i>	<i>12</i>	<i>12</i>
Ввода 35 кВ трансформаторов					
Амперметр	2	ЦП 8501/10	1,0	1,0	1,0

Продолжение таблицы 4.6.1

Ваттметр	2	ЦП 8506/120	0,2	0,2	0,2
Варметр	2	ЦП 8506/120	0,2	0,2	0,2
Счетчик комплексный	2	СЕ 304	1,0	1,0	1,0
Линии 35 кВ					
Амперметр	8	ЦП 8501/10	2,0	2,0	2,0
Ваттметр	8	ЦП 8506/120	0,4	0,4	0,4

Варметр	8	ЦП 8506/120	0,4	0,4	0,4
Счетчик комплексный	8	СЕ 304	2,0	2,0	2,0
<i>Итого</i>	-	-	7,2	7,2	7,2
Ввода 10 кВ трансформаторов					
Амперметр	2	ЦП 8501/10	1,0	1,0	1,0
Ваттметр	2	ЦП 8506/120	0,2	0,2	0,2
Варметр	2	ЦП 8506/120	0,2	0,2	0,2
Счетчик комплексный	2	СЕ 304	1,0	1,0	1,0
Линии 10 кВ					
Амперметр	16	ЦП 8501/10	4,0	4,0	4,0
Ваттметр	16	ЦП 8506/120	0,8	0,8	0,8
Варметр	16	ЦП 8506/120	0,8	0,8	0,8
Счетчик комплексный	16	СЕ 304	4,0	4,0	4,0
<i>Итого</i>	-	-	12	12	12

Для обеспечения заданного класса точности должно соблюдаться условие:

$$Z_{2 \text{ ном}} \geq \sum(Z_{\text{ПРИБ}} + Z_{\text{ПР}} + Z_{\text{К}}). \quad (4.6.3)$$

$$Z_2 = r_2 = r_{\text{приб}} + r_{\text{пр}} + r_{\text{к}}, \quad (4.6.4)$$

$$r_{\text{пр}} = z_{2 \text{ ном}} - r_{\text{приб}} - r_{\text{к}} \quad (4.6.5)$$

где $r_{\text{ПР}}$ - сопротивление проводов;

$r_{2 \text{ ном}} = 20$ Ом - допустимое сопротивление нагрузки на трансформатор тока;

$r_{\text{ПРИБ}}$ - суммарное сопротивление приборов подключенных к трансформаторам тока на стороне ВН.

$$r_{\text{ПРИБ}} = \frac{S_{\text{ПРИБ}}}{I_{2 \text{ Н}}^2}, \quad (4.6.6)$$

где $S_{\text{ПРИБ}}$ - мощность, потребляемая приборами;

I_2 - вторичный номинальный ток прибора.

Переходное сопротивление контактов принимается равным $R_k = 0,05$ Ом.

Сечение провода рассчитаем по формуле:

$$q = \frac{\rho \cdot l}{r_{\text{пр}}}, \quad (4.6.7)$$

где l - длина соединительного кабеля, которая зависит от напряжения;

$\rho = 0,0175$ - удельное сопротивление материала (медь).

Сопротивление провода [1]:

$$r_{\text{пр}} = \frac{\rho \cdot l}{S_{\text{пр}}}, \quad (4.6.8)$$

В качестве примера приведем расчет для стороны 220 кВ, согласно формул 4.6.1-4.6.8.

$$r_{\text{ПРИБ}} = \frac{S_{\text{ПРИБ}}}{I_{2Н}^2} = \frac{12}{5^2} = 0,48 \text{ Ом}$$

$$r_{\text{ПР}} = Z_{2\text{ном}} - r_{\text{приб}} - r_k = 20 - 0,48 - 0,05 = 19,47 \text{ Ом}$$

$$q = \frac{\rho \cdot l}{r_{\text{пр}}} = \frac{0,0175 \cdot 1000}{19,47} = 0,9 \text{ мм}^2$$

Принимаем сечение кабеля: КВВГНг-5х2,5. Уточняем сопротивление провода:

$$r_{np} = \frac{\rho \cdot l}{S_{np}} = \frac{0,0175 \cdot 1000}{2,5} = 7,0 \text{ Ом}$$

$$Z_2 = r_2 = r_{проб} + r_{np} + r_k = 0,48 + 7 + 0,05 = 7,53 \text{ Ом}$$

Сравнение каталожных и расчетных данных для трансформатора тока представлено в таблице 4.6.2.

Таблица 4.6.2 - Сравнение каталожных и расчетных данных для ТТ 220 кВ

Наименование параметра	Значение параметра заводское	Значение параметра расчетное
1	2	3
Номинальное напряжение, кВ	245	220
Номинальный ток первичной обмотки (переключения)	600-400-300-250-150	101
Односекундный ток термической стойкости, кА	50	16,55
Наибольший пик номинального кратковременного выдерживаемого тока (ток электродинамической стойкости, кА)	130	41,66
Номинальное значение нагрузки вторичной обмотки, Ом	20	7,53
Класс точности обмоток	10P/5P/0,5S/0,2S	

В итоге, принимаем к установке трансформаторы тока 300 SR в составе КРУЭ 220 кВ.

Расчеты для остальных классов напряжения приведены в приложении А. Сравнение заводских и расчетных параметров трансформаторов тока в КРУН К-405, марки ТОЛ-35Б-II У2 и КРУН К-59, марки ТОЛ-СЭЦ-10 У2 приведены в таблицах 4.6.3 и 4.6.4, соответственно.

Таблица 4.6.3 - Сравнение каталожных и расчетных данных для ТТ 35 кВ

Наименование параметра	Значение параметра заводское	Значение параметра расчетное
1	2	3
Номинальное напряжение, кВ	35	35
Номинальный ток первичной обмотки (переклечения)	500-600-750-1000-1200-1500	600
Односекундный ток термической стойкости, кА	25	8,13
Наибольший пик номинального кратковременного выдерживаемого тока (ток электродинамической стойкости, кА)	80	22,72
Номинальное значение нагрузки вторичной обмотки, Ом	20	7,34
Класс точности обмоток	10P/5P/0,5S/0,2S	

Принимаем к установке трансформаторы тока в составе КРУН К-405, марки ТОЛ-35Б-II У2.

Таблица 4.6.4 - Сравнение каталожных и расчетных данных для ТТ 10 кВ

Наименование параметра	Значение параметра заводское	Значение параметра расчетное
1	2	3
Номинальное напряжение, кВ	10	10
Номинальный ток первичной обмотки (переклечения)	500-600-750-1000-1200-1500	1050
Односекундный ток термической стойкости, кА	20	6,62

1	2	3
Наибольший пик номинального кратковременного выдерживаемого тока (ток электродинамической стойкости, кА)	50	17,32
Номинальное значение нагрузки вторичной обмотки, Ом	20	7,53
Класс точности обмоток	10P/5P/0,5S/0,2S	

Следовательно, принимаем к установке трансформаторы тока в составе КРУН К-59, марки ТОЛ-СЭЩ-10 У2.

4.7 Выбор и проверка трансформаторов напряжения

Трансформаторы напряжения выбираются по следующим условиям:

- по напряжению установки;
- по конструкции и схеме соединения;
- по классу точности;
- по вторичной нагрузке.

Вторичная нагрузка трансформаторов представлена в таблице 4.7.1.

Таблица 4.7.1 - Вторичная нагрузка трансформатора напряжения

Прибор	Количество	Тип	Нагрузка Р, Вт
1	2	3	4
Шины 220 кВ			
Вольтметр	2	ЦП 8501/17	5
Вольтметр пофазный	2	ЦП 8501/17	5
Варметр	2	ЦП 8506/120	8
Счетчик комплексный	2	СЕ 304	8
Итого	-	-	26
Шины 35 кВ			
Вольтметр	2	ЦП 8501/17	5
Вольтметр пофазный	2	ЦП 8501/17	5
Варметр	2	ЦП 8506/120	8

1	2	3	4
Счетчик комплексный	2	СЕ 304	8
<i>Итого</i>	-	-	26
Шины 10 кВ			
Вольтметр	2	ЦП 8501/17	5
Вольтметр пофазный	2	ЦП 8501/17	5
Варметр	2	ЦП 8506/120	8
Счетчик комплексный	2	СЕ 304	8
<i>Итого</i>	-	-	26

Выполним проверку для трансформатора напряжения в составе КРУЭ 220 кВ 300SR. Произведем расчет вторичной нагрузки ТН 220 кВ:

$$S_p = \sqrt{P^2 + Q^2} = \sqrt{26^2 + (26 \cdot 0,65)^2} = 31 \text{ ВА}$$

Рассчитаем наибольшее рабочее напряжение на шинах ПС 220 кВ 3а-витая:

$$U_{НРН}^{220} = 1,15 \cdot U_{ном} = 1,15 \cdot 220 = 252 \text{ кВ}$$

$$U_{НРН}^{35} = 1,15 \cdot U_{ном} = 1,15 \cdot 35 = 40 \text{ кВ}$$

$$U_{НРН}^{10} = 1,15 \cdot U_{ном} = 1,15 \cdot 10 = 12 \text{ кВ}$$

Сравнение каталожных и расчетных данных для трансформатора напряжения 300 SR представлено в таблице 4.7.2.

Таблица 4.7.2 - Сравнение каталожных и расчетных данных для ТН 220 кВ

Наименование параметра	Значение параметра заводское	Значение параметра расчетное
1	2	3
Наибольшее рабочее напряжение, кВ	460	252
Номинальное напряжение первичной обмотки, кВ	220	220
Предельная мощность ТН, ВА	200	31
Класс точности обмоток	5P/3P/0,5S/0,2S/0,1	

Принимаем к установке трансформаторы напряжения в составе КРУЭ 300SR.

Сравнение каталожных и расчетных данных для трансформатора напряжения в составе КРУН К-405 НАМИ-35 У2 представлено в таблице 4.7.3.

Таблица 4.7.3 - Сравнение каталожных и расчетных данных для ТН 35 кВ

Наименование параметра	Значение параметра заводское	Значение параметра расчетное
1	2	3
Наибольшее рабочее напряжение, кВ	40,2	40,2
Номинальное напряжение первичной обмотки, кВ	35	35
Предельная мощность ТН, ВА	200	31
Класс точности обмоток	5P/3P/0,5S/0,2S/0,1	

В результате, принимаем к установке трансформаторы напряжения НАМИ 35 У2 в составе КРУН К-405.

Сравнение каталожных и расчетных данных для трансформатора напряжения в составе КРУН К-59 НАМИ-10 У2 представлено в таблице 4.7.4.

Таблица 4.7.4 - Сравнение каталожных и расчетных данных для ТН 10 кВ

Наименование параметра	Значение параметра заводское	Значение параметра расчетное
1	2	3
Наибольшее рабочее напряжение, кВ	460	252
Номинальное напряжение первичной обмотки, кВ	220	220
Предельная мощность ТН, ВА	200	31
Класс точности обмоток	5P/3P/0,5S/0,2S	

Таким образом, принимаем к установке трансформаторы напряжения НАМИ 10 У2 в составе КРУН К-59.

5 РЕЛЕЙНАЯ ЗАЩИТА И АВТОМАТИКА

Данная глава посвящена выбору новых устройства РЗА вновь вводимых трансформаторов на ПС 220 кВ Завитая, а также шин 220 кВ.

Будет произведен выбор новых устройств РЗ и рассчитаны их параметры настройки и алгоритмы функционирования, представлены схемы устройств РЗА.

В ходе работы будут выбраны устройства сетевой подстанционной автоматики, рассчитаны их уставки, описаны алгоритмы функционирования и логика работы, представлены схемы.

5.1 Расстановка комплексов релейной защиты и автоматики

На ПС Завитая 220 кВ, согласно основной цели и задачам выполним выбор и расчет новых современных микропроцессорных комплексов релейной защиты и автоматики. Произведем выбор и расчет параметров настройки защит шин 220 кВ, основных и резервных защит силовых трансформаторов, выбранных ранее в главе 2.

Необходимо произвести выбор устройств РЗА и набор функций выбранных устройств для защиты автотрансформаторов и шин 220 кВ. Произведем выбор устройств РЗА и расчет параметров их настройки для Т-1 (для трансформатора Т-2 выбор аналогичен) и шин 220 кВ.

В соответствии с ПУЭ [8], для трансформаторов и автотрансформаторов, мощностью более 630 кВА должны быть предусмотрены устройства релейной защиты от следующих видов повреждений и ненормальных режимов работы:

- 1) многофазных замыканий в обмотках и на выводах;
- 2) однофазных замыканий на землю в обмотке и на выводах, присоединенных к сети с глухозаземленной нейтралью;
- 3) витковых замыканий в обмотках;
- 4) токов в обмотках, обусловленных внешними КЗ;
- 5) токов в обмотках, обусловленных перегрузкой;

б) понижения уровня масла.

Для основной защиты шин необходимо применять дифференциальную защиту.

Для Т-1 и Т-2 в качестве основных и резервных защит будет принято 2 терминала (основной и резервный) производства НПП «ЭКРА» типа БЭ2704 045, установленных в шкафу типа ШЭ2607 045045. Данный терминал включает в себя следующие функции:

- продольную дифференциальную токовую защиту;
- КИВ;
- токовую защиту нулевой последовательности;
- токовые реле для пуска автоматики охлаждения;
- токовое реле для защиты от перегрузки;
- УРОВ;
- максимальная токовая защита ВН;
- максимальная токовая защита СН;
- максимальная токовая защита НН;
- реле минимального напряжения;
- защиту от потери охлаждения;
- прием сигналов от сигнальных и отключающих ступеней газовых реле, от датчиков повышения температуры масла, от датчиков повышения и понижения уровня масла.

Для шин 220 кВ на ПС Завитая в качестве основной защиты будет принято 2 терминала (основной и резервный) производства НПП «ЭКРА» типа БЭ2704 065, установленных в шкафу типа ШЭ 2607 065065. Данный терминал включает в себя следующие функции:

- реле дифференциальной защиты шин;
- трехфазные реле тока УРОВ в каждом присоединении;
- индивидуальные трехфазные УРОВ для двух выключателей;
- реле минимального и максимального напряжений, реагирующих на междуфазные напряжения;

- реле минимального и максимального напряжений, реагирующих на напряжения обратной последовательности;
- реле контроля исправности токовых цепей;
- логику очувствления ДЗШ;
- логику опробования;
- логику запрета АПВ;
- цепи отключения и пуска УРОВ;
- цепи для действия в защиты внешних устройств;
- цепи запрета АПВ.

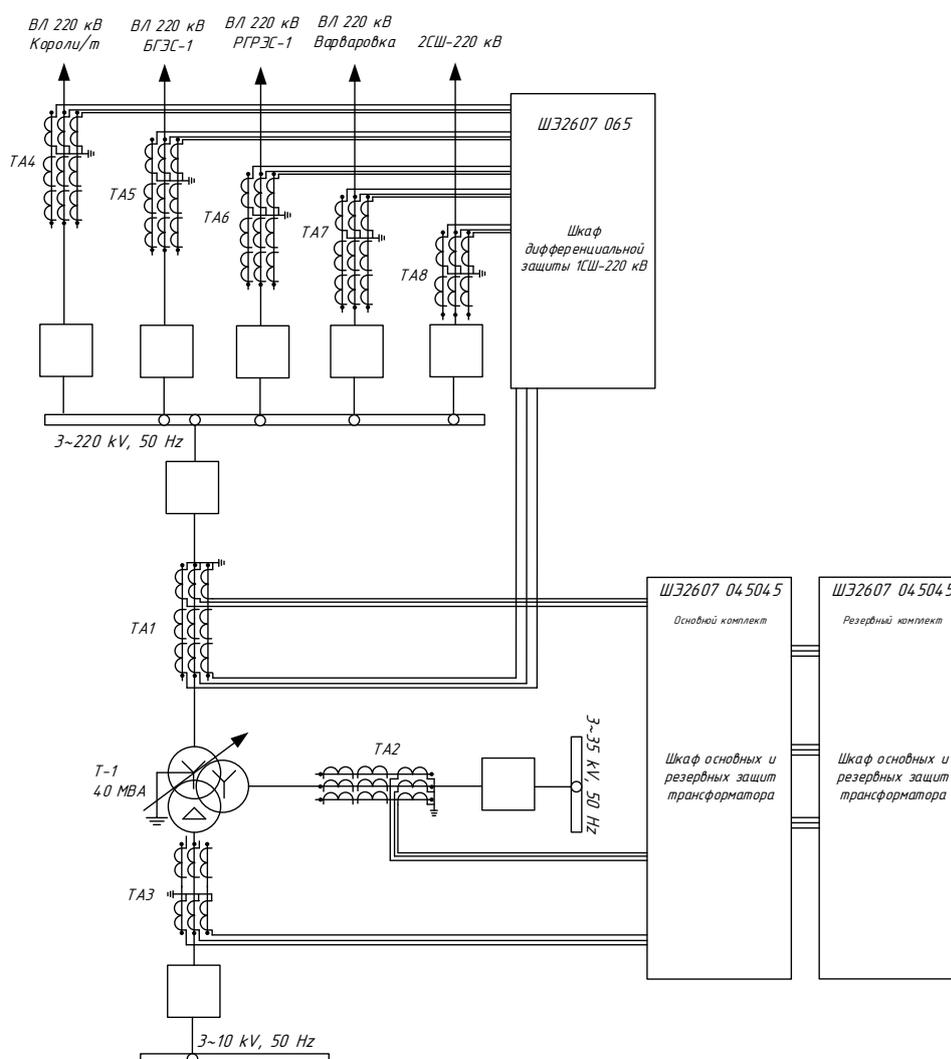


Рисунок 5.1.1 – Поясняющая схема расстановки устройств РЗА (на примере 1СШ-220 кВ)

В качестве устройства автоматики управления выключателем 220 кВ будет принят терминал производства НПП «ЭКРА» типа БЭ2704 019, включающий в себя функции:

- АПВ;
- УРОВ;
- оперативное управление выключателем.

5.2 Расчет параметров настройки выбранных защит

5.2.1 Расчет основных защит трансформаторов

Расчет ДЗТ для выбранного типа терминала ведется в относительных единицах. Принимаем базисное значение тока – 1000 А. Трансформаторы тока по всем сторонам собраны в звезду. Расчет коэффициентов трансформации трансформаторов тока приведен в таблице 5.2.1.1.

Таблица 5.2.1.1 – Предварительный расчет ДЗТ

Наименование величины	Числовое значение для стороны		
	220 кВ	35 кВ	10 кВ
1	2	3	4
Первичный ток на сторонах защищаемого трансформатора, соответствующий его номинальной мощности, А	105	608	1050
Коэффициент трансформации трансформатора тока	150/5	1000/5	1500/5
Вторичный ток в плечах защиты, соответствующий номинальной мощности защищаемого трансформатора, А	3,67	3,19	3,67
Размах РПН, %	16		

Дифференциальная отсечка.

Уставка должна выбираться из двух условий:

- отстройки от броска тока намагничивания силового трансформатора;

- отстройки от максимального первичного тока небаланса при переходном режиме расчётного внешнего КЗ.

Отстройка от броска тока намагничивания силового трансформатора.

При включении силового трансформатора со стороны высшего напряжения отношение амплитуды броска тока намагничивания к амплитуде номинального тока защищаемого трансформатора не превышает 5. Это соответствует отношению амплитуды броска тока намагничивания к действующему значению номинального тока первой гармоники, равному $5\sqrt{2} = 7$. Отсечка реагирует на мгновенное значение дифференциального тока и на первую гармонику этого же тока. Уставка по мгновенному значению равна $2.5I_{\text{диф}}/I_{\text{НОМ}}$.

Минимально возможная уставка по первой гармонике $I_{\text{диф}}/I_{\text{НОМ}} = 4$, что соответствует $2.5 \times 4 = 10$ по отношению амплитуды к действующему значению или $10/\sqrt{2} = 7$ по отношению амплитуд. Сравнение полученных значений свидетельствует об отстроенности отсечки по мгновенным значениям от возможных бросков тока намагничивания. Из полученных расчётов понятно, что действующее значение первой гармоники броска тока намагничивания не превышает 0,35 от амплитуды броска. Если амплитуда равна 7 действующим значениям номинального тока, то действующее значение первой гармоники равно $7 \times 0.35 = 2.46$. Из этого следует, что даже при минимальной уставке в $4I_{\text{НОМ}}$ отсечка отстроена от бросков тока намагничивания и при реагировании на первую гармонику дифференциального тока.

Отстройка от тока небаланса при внешнем КЗ.

Уставка выбирается по условию:

$$\frac{I_{\text{диф}}}{I_{\text{НОМ}}} \geq k_{\text{отс}} k_{\text{нб}} I_{\text{КЗвнешМАХ}}^* \quad (5.2.1.1)$$

где $k_{\text{отс}}$ - коэффициент отстройки, принимается равным 1,2;

$k_{НБ}$ - отношение амплитуды первой гармоники тока небаланса к приведённой амплитуде периодической составляющей тока внешнего КЗ, если на стороне ВН и НН используются ТТ с вторичным номинальным током 5А, можно принимать $k_{НБ} = 0,7$;

$I_{КЗвнешМАХ*}$ - отношение тока внешнего расчётного КЗ к номинальному току трансформатора.

$$\frac{I_{ДНФ}}{I_{НОМ}} \geq k_{ОТС} k_{НБ} I_{КЗвнешМАХ*} = 1,2 \cdot 0,7 \frac{16550}{1000} = 14,0 .$$

Тормозная характеристика защиты приведена на рисунке 5.2.1.1. Она построена в относительных единицах, т.е. токи приведены к базисному значению. Подробный расчет и построение характеристики описано в приложении В.

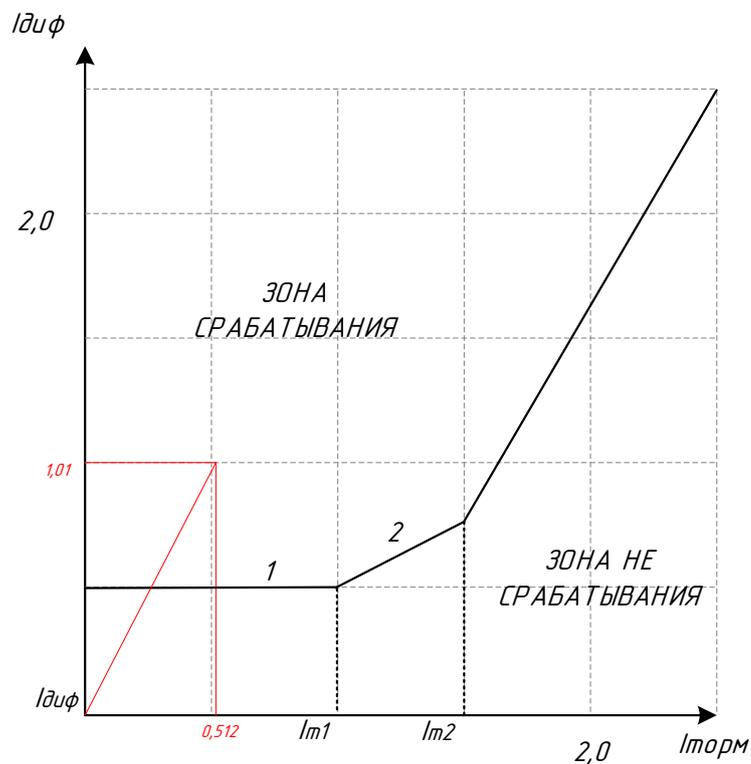


Рисунок 5.2.1.1 – Тормозная характеристика ДЗТ

Базовая уставка $I_{o1}/I_{НОМ}$ определяет чувствительность работы ступени. Рекомендуется принимать равной 0,3-0,5.

Принимаем базовую уставку $I_{01}/I_{НОМ} = 0,5$.

Расчётный ток небаланса определяется по следующей формуле:

$$I_{НБ.РАСЧ} = (k_{ПЕР} k_{ОДН} \varepsilon + \Delta U_{РПН} + \Delta f_{ДОБ}) I_{СКВ}, \quad (5.2.1.2)$$

где $k_{ПЕР}$ - коэффициент, учитывающий переходный режим, равен 2,5 – когда доля двигательной нагрузки в общей нагрузки трансформатора более 50%, 2 – если доля двигательной нагрузки менее 50%;

$k_{ОДН}$ - коэффициент однотипности трансформаторов тока;

ε - относительное значение полной погрешности трансформаторов тока в установившемся режиме;

$\Delta U_{РПН}$ - относительное значение пределов РПН;

$\Delta f_{ДОБ}$ - обусловлено неточностью задания номинальных токов сторон ВН и НН – округлением при установке, а также некоторыми метрологическими погрешностями, вносимыми элементами устройства, принимается равным 0,04;

$I_{СКВ}$ - сквозной ток.

$$I_{НБ.РАСЧ} = (2 \cdot 1 \cdot 0,1 + 0,10 + 0,04) I_{СКВ} = 0,34 I_{СКВ}.$$

Дифференциальный ток определяется по формуле:

$$I_{ДИФ} = k_{ОТС} I_{НБ.РАСЧ}, \quad (5.2.1.3)$$

где $k_{ОТС}$ - коэффициент отстройки, принимаем равным 1,3.

$$I_{ДИФ} = 1,3 \cdot 0,34 I_{СКВ} = 0,442 I_{СКВ},$$

Коэффициент снижения тормозного тока:

$$k_{CH.T} = \frac{I_{ТОРМ}}{I_{СКВ}} = 1 - 0,5(k_{ПЕР} k_{ОДН} \varepsilon + \Delta U_{РПН} + \Delta f_{ДОБ}) \quad (5.2.1.4)$$

$$k_{CH.T} = 1 - 0,5(2 \cdot 1 \cdot 0,1 + 0,10 + 0,04) = 0,83.$$

Коэффициент торможения определяется по выражению:

$$k_{ТОРМ} = 100 \frac{I_{ДИФ}}{I_{ТОРМ}} = 100 k_{ОТС} (k_{ПЕР} k_{ОДН} \varepsilon + \Delta U_{РПН} + \Delta f_{ДОБ}) / k_{CH.T} \quad (5.2.1.5)$$

$$k_{ТОРМ} = 100 \cdot 1,3(2 \cdot 1 \cdot 0,1 + 0,10 + 0,04) / 0,8 = 53,3.$$

Первая точка излома тормозной характеристики вычисляется в реле автоматически и равна:

$$\frac{I_{m1}}{I_{НОМ}} = \frac{I_{\partial 1}}{I_{НОМ}} \frac{100}{k_{ТОРМ}} \quad (5.2.1.6)$$

$$\frac{I_{m1}}{I_{НОМ}} = 0,5 \frac{100}{53,3} = 0,939,$$

Принимаем – 1,0.

Уставка блокировки от второй гармоники $I_{\partial 2} / I_{\partial 1}$ рекомендуется на уровне 12-15%.

$$I_{\partial 2} / I_{\partial 1} = 0,15.$$

Вторая точка излома тормозной характеристики:

$$\frac{I_{m2}}{I_{НОМ}} = 2,25 > \frac{I_{m1}}{I_{НОМ}}.$$

Сигнализация небаланса в плечах дифференциальной защиты.

Уставка по току выбирается меньше, чем минимальная уставка чувствительной ступени ДЗТ-2 ($I_{01}/I_{НОМ}$), а уставка по времени порядка нескольких секунд, что позволяет выявлять неисправности в токовых цепях дифференциальной защиты.

Принимаем следующие значения уставок:

$$I_{01}/I_{НОМ} = 0,1;$$

$$T=10 \text{ с.}$$

Таблица 5.2.1.2– Бланк уставок ДЗТ

Параметр	Единица измерения	Диапазон	Значение первичное	Значение вторичное
1	2	3	4	5
Базисный ток	А	1 – 9000	1000	
Уставка срабатывания дифференциальной отсечки	А/о.е.	0,1 – 450000 0 – 50	14000	14
Уставка срабатывания дифференциальной защиты	А/о.е.	0,01 – 9000 0 – 10	500	0,5
Коэффициент торможения	%	0 – 90	53	
Первая точка излома характеристики	А/о.е.	0,1 – 450000 0 – 50	1000	1,0
Вторая точка излома характеристики	А/о.е.	0,1 – 450000 0 – 50	1500	1,5
Уставка блокировки от 2 гармоники	А/о.е.	0,1 – 450000 0 – 50	150	0,15
Ток срабатывания сигнализации небаланса в плечах защиты	А/о.е.	0,1 – 450000 0 – 50	100	0,1
Выдержка времени срабатывания сигнализации небаланса в плечах защиты	с	0 – 600	10	
Выдержка времени срабатывания дифференциальной защиты	с	0 – 10	0	

5.2.2 Расчет резервных защит трансформаторов

Для вводных выключателей 35-10 кВ применяется:

– от однофазных замыканий на землю – устройство контроля изоляции с пуском на сигнал;

– от междуфазных коротких замыканий – МТЗ без выдержки времени (токовая отсечка ввода).

Подробный расчет представлен в приложении Б.

Уставку срабатывания МТО НН выбирают так, чтобы обеспечить отстройку от:

– броска тока намагничивания трансформатора;

– максимального тока внешнего КЗ на стороне НН.

Для отстройки от БТН уставку срабатывания вычисляют по формуле:

$$I_{\text{мто}} = k_{\text{БТН}} \cdot I_{\text{ном.транс}} \quad (5.2.2.1)$$

где $k_{\text{БТН}}$ – коэффициент, учитывающий увеличение тока относительно номинального тока трансформатора при БТН в зависимости от типа и мощности защищаемого трансформатора (4-7);

$I_{\text{ном.транс}}$ – номинальный ток силового трансформатора (рассчитан ранее в главе 2).

$$I_{\text{мто.НН}} = 5 \cdot 1050 = 5250 \text{ А}$$

Для отстройки от максимального тока внешнего КЗ уставку срабатывания вычисляют по формуле:

$$I_{\text{мто}} = k_{\text{отс}} \cdot k_a \cdot I_{\text{КЗ.внеш}} \quad (5.2.2.2)$$

где $k_{\text{отс}}$ – коэффициент отстройки – 1,1;

k_a – коэффициент, учитывающий увеличение погрешности при наличии апериодической составляющей в токе КЗ;

$I_{\text{КЗ.внеш}}$ – максимальное первичное значение тока на стороне ВН при

внешнем трехфазном КЗ на шинах НН в режиме с наибольшим значением этого тока.

$$I_{\text{мто.НН}} = 1,1 \cdot 1,2 \cdot 6620 = 8800 \text{ А}$$

Из полученных значений выбираем наибольшее значение – 8800 А.

Токовая отсечка стороны НН силового трансформатора работает с минимальной выдержкой времени. Принимаем уставку, достаточную для пуска РАСП и приборов ОМП – 0,05 с.

Аналогично выбираем уставку МТО на стороне СН.

По условию отстройки от броска тока намагничивания силового трансформатора:

$$I_{\text{мто.СН}} = k_{\text{БТН}} \cdot I_{\text{ном.транс}} = 5 \cdot 608 = 3040 \text{ А}$$

По условию отстройки от максимального тока внешнего КЗ:

$$I_{\text{мто}} = k_{\text{отс}} \cdot k_a \cdot I_{\text{КЗ.внеш}} = 1,1 \cdot 1,2 \cdot 8130 = 11000 \text{ А}$$

Из полученных значений выбираем наибольшее значение – 11000 А.

Токовая отсечка стороны СН силового трансформатора работает с минимальной выдержкой времени. Принимаем уставку, достаточную для пуска РАСП и приборов ОМП – 0,05 с.

Для заполнения бланка уставок требуется выполнить расчет МТЗ ВН силового трансформатора. МТЗ ВН силового трансформатора осуществляет ближнее резервирование МТЗ отходящих присоединений и должна быть согласована с защитами предыдущего участка. Согласование выполняется по формуле:

$$I_{\text{МТЗ}} = k_c \cdot k_{\text{ток}} \cdot I_{\text{МТЗ.пред}} \quad (5.2.2.3)$$

где k_c - коэффициент согласования – 1,2;

$k_{ток}$ - коэффициент токораспределения, равный отношению тока в месте установки защиты к току в защите, с которой производится согласование при КЗ в конце зоны резервирования. При единственном источнике питания принимается равным 1.

$I_{МТЗ.пред}$ - первичный ток срабатывания защиты, с которой производится согласование.

Согласование с 1 ступенью МТЗ НН:

$$I_{МТЗ} = 1,2 \cdot 1 \cdot 400 = 480 \text{ А}$$

При этом должно выполняться условие отстройки от возврата токовых реле при максимальной нагрузке. Данное условие проверяется по формуле:

$$I_{МТЗ} = \frac{k_{над} \cdot k_{сам.зан}}{k_B} \cdot I_{p.max} \quad (5.2.2.4)$$

где $k_{над}$ – коэффициент надежности, принимается равным 1,2;

$k_{сам.зан}$ – коэффициент самозапуска, можно принять равным 1,5;

k_B – коэффициент возврата устройства, принимается равным 0,95;

$I_{p.max}$ – максимальный рабочий ток трансформатора.

$$I_{МТЗ.ВН} = \frac{1,2 \cdot 1,5}{0,95} \cdot 105 = 200 \text{ А}$$

Из полученных значений выбираем наибольшее – 480 А. Проверяем чувствительность. Нормативный коэффициент чувствительности, согласно ПУЭ, при использовании токовой защиты в качестве резервной $\geq 1,2$:

$$k_{\text{ч}} = \frac{I_{\text{кз.мин}}}{I_{\text{МТЗ}}} = \frac{1010}{480} = 2,1 \geq 1,2$$

Защита чувствительна. Выдержка времени МТЗ согласуется со ступенью МТЗ предыдущего элемента, которая была рассчитана ранее – МТЗ НН (~ 0 с).

$$t_{\text{МТЗ}} = t_{\text{пред}} + \Delta t = 0,5 + 0,5 = 1,0 \text{ с}$$

Ток срабатывания защиты от перегрузки с действием на сигнал определяется по условию возврата защиты при номинальном токе нагрузки трансформатора:

$$I_{\text{сз.п}} = \frac{k_{\text{отс}}}{k_{\text{е}}} \cdot I_{\text{ном}} \quad (5.2.2.5)$$

$$I_{\text{сз.п}} = \frac{1,1}{0,95} \cdot 105 = 122 \text{ А}$$

где $k_{\text{отс}}$ – коэффициент отстройки, принимается равным 1,05 – 1,1;
 $I_{\text{ном}}$ – номинальный ток стороны трансформатора, где установлена защита;

Бланк уставок для резервных защит силового трансформатора представлен в таблице 5.2.2.1.

Таблица 5.2.2.1 – Бланк уставок для резервных защит трансформатора

Параметр	Единица измерения	Диапазон	Значение первичное	Значение вторичное
1	2	3	4	5
Уставка срабатывания 1 ступени МТЗ ВН	А	0,01 – 50000	525	0,53
Уставка срабатывания 2 ступени МТЗ ВН	А	0,01 – 25000	480	0,48
Уставка срабатывания 1 ступени МТЗ НН	А	0,01 – 25000	11000	11,0
Уставка срабатывания 2 ступени МТЗ НН	А	0,01 – 25000	-	-
Выдержка времени 1 ступени МТЗ ВН	с	0,00 – 60000,00	0,05	
Выдержка времени 2 ступени МТЗ ВН	с	0,00 – 60000,00	1,0	
Выдержка времени 1 ступени МТЗ НН	с	0,00 – 60000,00	0,05	
Выдержка времени 2 ступени МТЗ НН	с	0,00 – 60000,00	-	
Режим работы 1 ступени МТЗ ВН	-	-	Введена постоянно	
Режим работы 2 ступени МТЗ ВН	-	-	Введена постоянно	
Режим работы 1 ступени МТЗ НН	-	-	Введена постоянно	
Режим работы 2 ступени МТЗ НН	-	-	Выведена	
Контроль напряжения нулевой последовательности			Предусмотрен	
Контроль тока нулевой последовательности			Не предусмотрен	
Уставка срабатывания ступени защиты от перегрузки	А	0,01 – 25000	122	0,12
Выдержка времени срабатывания ступени защиты от перегрузки	с	0,00 – 60000,00	9,0	

5.2.3 Описание газовой защиты трансформатора

Газовая защита от повреждений внутри кожуха, сопровождающихся выделением газа, и от понижения уровня масла или возникновении ускоренного потока масла из бака трансформатора в расширитель, должна быть предусмотрена для трансформаторов мощностью 6,3 МВА и более.

Газовая защита должна действовать на сигнал при слабом газообразовании и понижении уровня масла и на отключение при интенсивном газообразовании и дальнейшем понижении уровня масла. В некоторых случаях опасных внутренних повреждений трансформаторов («пожар стали» межвитковых замыканий и т.п.) действует только газовая защита, а электрические защиты трансформатора не работают из-за недостаточной чувствительности.

При бурном газообразовании и резких толчках масла возможен отскок контактов газового реле после срабатывания, в этом случае газовое реле должно действовать на отключение через промежуточное реле по схеме с самоудержанием.

Для защиты контакторного устройства РПН с разрывом дуги в масле, сопровождающихся возникновением ускоренного потока масла из бака контактора в расширитель предусматривают отдельное газовое (струйное) реле.

После срабатывания струйных реле защиты контактора (URF-25/10, RS-1000, РСТ-25) следует производить их возврат медленным нажатием на кнопку, расположенную под крышкой в верхней части реле («контроля-возврата» у реле URF-25/10 и «Включено» у реле RS-1000). Оперативному персоналу нужно обращать внимание на то, что возврат реле URF-25/10 выполняется нажатием кнопки только на половину ее хода и что через смотровое стекло следует убедиться, что после возврата груз располагается горизонтально. Возврат реле РСТ-25 производится нажатием до упора на кнопку контроля, предварительно переведенную в положение возврата в соответствии с надписью на крышке коробки зажимов. Газовое реле не имеет устройства возврата, но имеет кнопку опробования работы контактов на сигнал и отключение (BF-80/Q, РГТ-80/50). Струйное реле не срабатывает на

появление газа в реле т.к. небольшое количество горючего газа, выделяющегося из масла в процесс работы контактора, является нормальным явлением.

Перевод отключающего элемента газовой защиты с действием на сигнал должен производиться в следующих случаях:

- на время проверки защиты;
- при неисправности защиты;
- при работах в масляной системе трансформатора, в том числе и при доливке масла;
- при временных взрывных работах вблизи места установки трансформатора;
- при выводе в ремонт трансформатора с сохранением в работе его выключателей.

5.2.4 Расчет защиты шин 220 кВ

Приведем расчет для 1СШ-220 кВ ПС 220 кВ Завитая, расчет для 2СШ-220 кВ аналогичен. Определим базисный ток. Примим его равным 1000 А. Подробный расчет приведен в приложении Б.

Определим начальный ток срабатывания ДЗШ по условию отстройки от разрыва токовых цепей по формуле, А:

$$I_{\partial 0} = k_{отс} \cdot I_{нагр.макс} \quad (5.2.4.1)$$

где $I_{нагр.макс}$ - максимальный нагрузочный ток, А;

$k_{отс}$ - коэффициент отстройки, принимается равным 1,2.

$$I_{нагр.макс} = k_{отс} \cdot I_{ном} \quad (5.2.4.2)$$

где $I_{ном}$ - номинальный ток, (принимается номинальный ток силового трансформатора), А;

$k_{отс}$ - коэффициент отстройки, принимается равным 1,4.

$$I_{нагр.макс} = 1,4 \cdot 105 = 147 \text{ А}$$

$$I_{\partial 0} = 1,2 \cdot 147 = 176 \text{ А}$$

$$I_{\partial 0^*} = \frac{I_{\partial 0}}{I_{баз}} = \frac{176}{1000} = 0,176$$

Определяем начальный ток срабатывания ДЗШ по условию отстройки от расчётного первичного тока небаланса, о.е.:

$$I_{\partial 0} = k_{отс} \cdot I_{нб.торм.расч} \quad (5.2.4.3)$$

где $I_{нб.торм.расч}$ - расчетный тормозной ток небаланса, принимаем равным 0,15;

$k_{отс}$ - коэффициент отстройки, принимается равным 1,5.

$$I_{\partial 0} = 1,5 \cdot 0,15 = 0,225$$

Принимаем уставку – 0,2.

В первом приближении для построения характеристики срабатывания ДЗШ требуется выбрать уставку начального тока торможения и коэффициент торможения, определяющие наклонный участок характеристики. Принимаем значения: ток начала торможения – 1,0; коэффициент торможения – 0,6. После оценки чувствительности данные значения можно корректировать.

Далее графически определяется чувствительность ДЗШ. Строится характеристика срабатывания (рисунок 5.2.4.1).

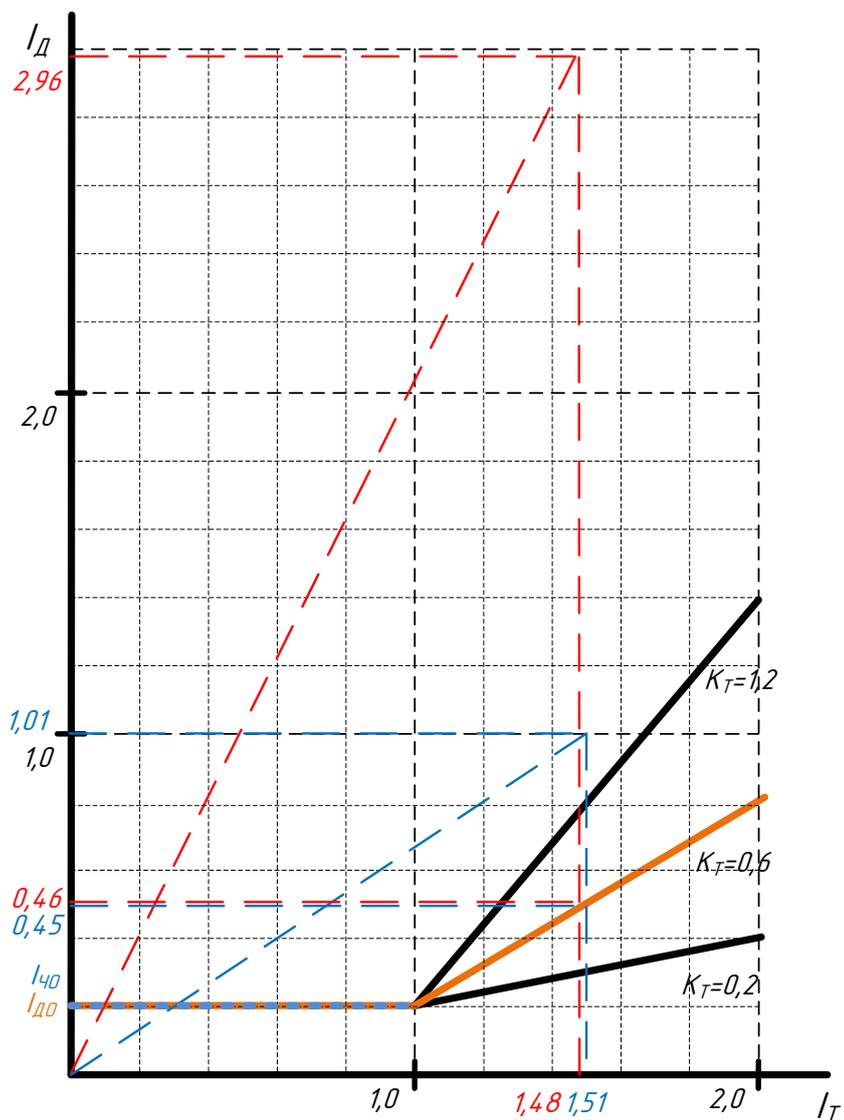


Рисунок 5.2.4.1 – Характеристика срабатывания ДЗШ 1СШ-220 кВ

Далее приведен расчет для 1СШ-220 кВ.

Максимальный сквозной ток нагрузки:

$$I_{\text{скв.нагр.макс}} = \frac{I_{\text{нагр.макс}}}{I_{\text{баз}}} \quad (5.2.4.4)$$

где $I_{\text{нагр.макс}}$ - максимальный нагрузочный ток, принимаем равным ДДТН для линии 220 кВ, выполненной проводом АС-400, А.

$$I_{\text{скв.нагр.макс}} = \frac{1000}{1000} = 1,0$$

Минимальный ток КЗ на ошиновке:

$$I_{кз.мин.ошин} = \frac{I_{кз.мин}}{I_{баз}} \quad (5.2.4.5)$$

где $I_{кз.мин}$ - минимальный ток КЗ на шинах, А.

$$I_{кз.мин.ошин} = \frac{1010}{1000} = 1,01$$

Максимальный тормозной ток, соответствующий данному режиму:

$$I_{т.макс} = 0,5 \cdot I_{кз.мин.ошин} + I_{скв.нагр.макс} \quad (5.2.4.6)$$

$$I_{т.макс} = 0,5 \cdot 1,01 + 1,0 = 1,51$$

Графически определяем, соответствующий полученному тормозному току, дифференциальный ток:

$$I_{д.граф} = 0,45$$

Определяем чувствительность:

$$k_q = \frac{I_{кз.мин.ошин}}{I_{д.граф}} \quad (5.2.4.7)$$

$$k_q = \frac{1,01}{0,45} = 2,24 \geq 2,0$$

Выбор уставок очувствления в режиме опробования шин.

В первом приближении очувствление отсутствует, т.е.:

$$I_{ч0} = I_{д0} = 0,3$$

Далее аналогично производим расчет графически. Определяется мини-

мальный ток КЗ при опробовании:

$$I_{кз.мин.опроб} = \frac{I_{кз.мин}}{I_{баз}} \quad (5.2.4.8)$$

где $I_{кз.мин}$ - минимальный ток КЗ при опробовании от присоединения (от ПС 220 кВ Завитая), А.

$$I_{кз.мин.опроб} = \frac{2960}{1000} = 2,96$$

Далее определяется максимальный тормозной ток в данном режиме. Отметим, что сквозной ток нагрузки в режиме опробования отсутствует:

$$I_{т.макс} = 0,5 \cdot I_{кз.мин.опроб} + I_{скв.нагр.макс} = 0,5 \cdot 2,96 + 0 = 1,48$$

Проверяем чувствительность при отсутствии очувствления:

$$k_{\chi} = \frac{I_{кз.мин.опроб}}{I_{\chi 0}} = \frac{2,96}{0,46} = 6,4 \geq 2$$

Требования к чувствительности в режиме опробования выполняются.

Уставка реле контроля исправности цепей переменного тока, А:

$$I_{cp} = k_{отс} \cdot \frac{I_{нб}}{k_{тт}} \quad (5.2.4.9)$$

где $I_{нб}$ - максимальный ток небаланса в токовых цепях, А;

$k_{отс}$ - коэффициент отстройки, принимается равным 1,2.

$$I_{нб} = k_{нб} \cdot I_{нагр.макс} \quad (5.2.4.10)$$

где $I_{нагр.макс}$ - максимальный ток нагрузки, А;

$k_{нб}$ - коэффициент небаланса, принимается равным 0,03.

$$I_{нб} = 0,03 \cdot 1000 = 30 \text{ A}$$

$$I_{ср} = 1,2 \cdot \frac{30}{1000/5} = 0,2 \text{ A}$$

Расчет для 2СШ-220 кВ аналогичен, характеристика срабатывания ДЗШ 2СШ-220 кВ представлена на рисунке 5.2.4.1

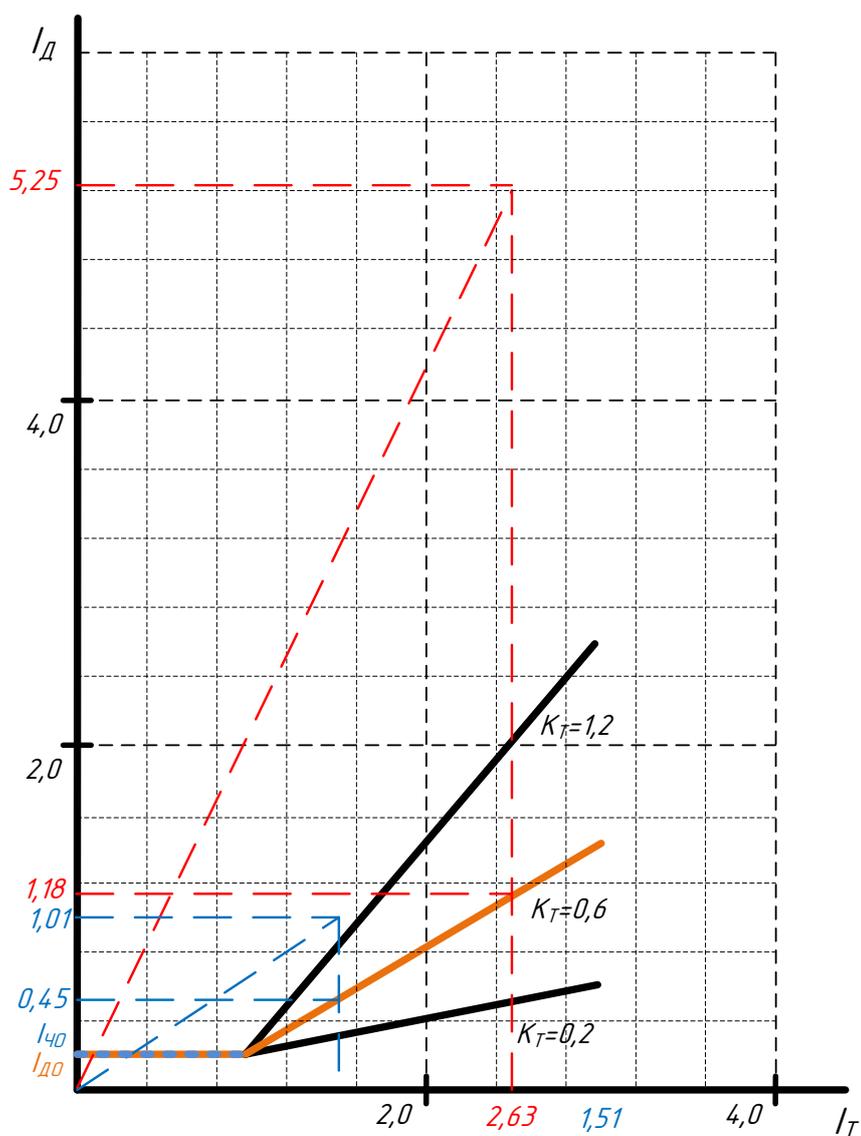


Рисунок 5.2.4.1 – Характеристика срабатывания ДЗШ 2СШ-220 кВ

Таблица 5.2.4.1 – Бланк уставок ДЗШ 1С-220 кВ (2С-220 кВ)

Параметр	Величина	Значение
1	2	3
Базисный ток	А	1000
Начальный ток срабатывания ДЗШ	о.е.	0,2
Ток начала торможения	о.е.	1,0
Коэффициент торможения	о.е.	0,6
Начальный ток срабатывания ДЗШ при очувствлении	о.е.	0,2
Ток срабатывания реле контроля исправности цепей переменного тока	А	0,2
Выдержка времени блокировки при исправности цепей переменного тока	с	2,5
Режим очувствления	-	Не предусмотрено

5.3 Расчет параметров сетевой автоматики

5.3.1 АПВ отходящих присоединений

Согласно с ПУЭ [8] предусматривается автоматическое повторное включение воздушных и смешанных (кабельно-воздушных) линий всех типов напряжением выше 1 кВ. Отказ от применения АПВ должен быть в каждом отдельном случае обоснован.

Устройства АПВ должны быть выполнены так, чтобы они не действовали при:

- 1) отключении выключателя персоналом дистанционно или при помощи телеуправления;
- 2) автоматическом отключении от релейной защиты непосредственно после включения персоналом дистанционно или при помощи телеуправления;
- 3) отключении выключателя защитой от внутренних повреждений трансформаторов и вращающихся машин, устройствами противоаварийной автоматики, а также в других случаях отключений выключателя, когда действие АПВ недопустимо. Устройства АПВ должны быть выполнены так,

чтобы была исключена возможностью многократного включения на КЗ при любой неисправности в схеме устройства. Устройства АПВ должны выполняться с автоматическим возвратом. [8]

Рассмотрим однократное трехфазное АПВ. При повреждении линию следует отключить, что необходимо для деионизации воздушного промежутка в месте КЗ. Выдержка времени на срабатывание:

$$t_{АПВ-1} \geq t_{г.н.} + t_{зап.}; \quad (5.3.1.1)$$

$$t_{АПВ-1} \geq t_{д.с.} - t_{вкл.Q} + t_{зап.}; \quad (5.3.1.2)$$

$$t_{АПВ-1} \geq t_{защ.2max} - t_{защ.1min} + t_{откл.Q2} - t_{откл.Q1} - t_{вкл.Qi} + t_{д.с.} + t_{зап.}; \quad (5.3.1.3)$$

где $t_{г.н.}$ - время готовности привода, равное 0,5 с.;

$t_{д.с.}$ - время деионизации среды в месте КЗ, равное 0,3 с;

$t_{вкл.Q}$ - время включения выключателя, равное 0,05 с;

$t_{гот.Q}$ - время готовности выключателя, равное 20 с;

$t_{в.защ.}$ - время возврата релейной защиты, установленной со стороны источника питания, равное 0,8 с;

$t_{зап.}$ - время запаса, равное 0,5 с;

$t_{РЗmax}$ - максимальная выдержка времени релейной защиты после включения выключателя на устойчивое КЗ, равное 2,5 с;

$t_{откл.Q}$ - время отключения выключателя, принимается равным 0,8 с;

$t_{паузы1}$ - время, допустимое по условиям работы выключателей, прини-

маемое равным 15 с.

Запишем выражения:

$$t_{АПВ-1} \geq 0,5 + 0,5 = 1 \text{ с};$$

$$t_{АПВ-1} \geq 0,3 - 0,8 + 0,5 = 0 \text{ с};$$

$$t_{АПВ-1} \geq 3,5 - 0,05 + 0,06 - 0,06 - 0,8 + 0,3 + 0,5 = 3,5 \text{ с};$$

Окончательно принимаем:

$$t_{АПВ-1} = 3,5 \text{ с}$$

5.3.2 АВР 10 кВ

Устройства АВР должны предусматриваться для восстановления питания потребителей путем автоматического присоединения резервного источника питания при отключении рабочего источника питания, приводящем к обесточиванию электроустановок потребителя. Устройства АВР предусматриваться для автоматического включения резервного оборудования при отключении рабочего оборудования, приводящем к нарушению нормального технологического процесса.

Устройства АВР рекомендуется предусматривать, если при их применении возможно упрощение релейной защиты, снижение токов КЗ и удешевление аппаратуры за счет замены кольцевых сетей радиально-секционированными и т. п.

Устройства АВР могут быть установлены на трансформаторах, линиях, секционных и шиносоединительных выключателях, электродвигателях и т. п.

АВР должно обеспечивать возможность его действия при исчезновении напряжения на шинах питаемого элемента, вызванном любой причиной, в

том числе КЗ на этих шинах.

АВР при отключении выключателя рабочего источника питания должно включать без дополнительной выдержки времени, выключатель резервного источника питания. При этом должна быть обеспечена однократность действия устройства.

В практических расчётах обычно принимается условие:

$$U_{c.p.I} = (0,25 \div 0,4) \cdot U_{ном} \quad (5.3.2.1)$$

$$U_{c.p.I} = 0,3 \cdot 10 = 3 \text{ кВ}$$

Выдержка времени пускового органа должна быть на ступень селективности больше выдержек времени защит, повреждение в зоне действия которых может привести к пуску АВР.

$$t_{1AKQ} = t'_{рз.макс} + \Delta t, \quad (5.3.2.2)$$

$$t_{1AKQ} = t''_{рз.макс} + \Delta t, \quad (5.3.2.3)$$

где $t'_{рз.макс}$ – максимальная выдержка времени защит присоединений, отходящих от шин высшего напряжения;

$t''_{рз.макс}$ – максимальная выдержка времени защит присоединений, отходящих от шин низшего напряжения;

Δt – ступень селективности, равная 0,675.

$$t_{1AKQ} = 3,5 + 0,5 = 4,0 \text{ с};$$

$$t_{1AKQ} = 1,1 + 0,5 = 1,6 \text{ с}$$

Уставка реле контроля напряжения на резервном источнике питания:

$$U_{cp2} \geq \frac{U_{мин.раб}}{k_n \cdot k_v}, \quad (5.3.2.4)$$

где k_n – коэффициент надежности ($k_n=1,1 \div 1,2$);

$U_{мин.раб.}$ – минимальное рабочее напряжение;

$$U_{cp2} \geq \frac{0,8 \cdot 10}{1,25 \cdot 1,25} = 5,3 \text{ кВ}$$

Выдержка времени реле однократного включения:

$$t_{РОВ} = t_{вкл.Q} + t_{зан.}, \quad (5.3.2.5)$$

где $t_{зан} = 0,5$ с – время запаса;

$t_{вкл.Q}$ – время включения резервного выключателя, равное 0,8 с.

$$t_{РОВ} = 0,8 + 0,5 = 1,3 \text{ с.}$$

Окончательно:

$$U_{cp} = 5,3 \text{ кВ}$$

$$t_{cp} = 4 \text{ с}$$

5.3.3 УРОВ 220 кВ

В цепях отключения вводных и секционных выключателей собираются воедино сигналы отключения от УРОВ от всех присоединений питаемой ими секции.

Для формирования сигнала УРОВ, необходимо совпадение следующих событий:

– срабатывание релейной защиты присоединения;

– продолжение аварийного процесса после формирования команды на отключение собственного выключателя, либо отсутствие сигнала о том, что выключатель отключился.

Расчет уставки тока срабатывания:

$$I_{сз} = k_{отс} \cdot I_{ном} \quad (5.3.3.1)$$

где $k_{отс}$ - коэффициент, равный 0,1 – 0,2;

$I_{ном}$ - номинальный ток присоединения, принимаемый равным первичному току трансформатора тока ввода.

$$I_{сз} = 0,15 \cdot 630 = 100 \text{ A}$$

Расчет уставки времени срабатывания УРОВ:

$$t_1 = t_{откл.Q} + t_{возв} + t_{зап} + t_{погр} \quad (5.3.3.2)$$

где $t_{откл.Q}$ - время отключения выключателя (0,06 с);

$t_{возв}$ - время возврата схемы (0,01 с);

$t_{зап}$ - время запаса (0,1 с)

$t_{погр}$ - погрешность схемы выдержки времени схемы УРОВ (0,025 с).

$$t_1 = 0,06 + 0,01 + 0,1 + 0,025 = 0,195 \text{ с}$$

Окончательно принимаем рекомендованное производителем значение:

$$t_1 = 0,25 \text{ с}$$

Выдержку времени УРОВ «на себя» принимаем по рекомендации производителя:

$$t_2 = 0,1 \text{ с}$$

6 МОЛНИЕЗАЩИТА И ЗАЗЕМЛЕНИЕ

В данной главе выполнено количественная и качественная оценка молниезащиты и заземляющих устройств, вновь проектируемых объектов на ПС 220 кВ Завитая. Основное оборудование подстанций располагается в комплектных распределительных устройствах. На открытой части подстанции находятся:

- гибкая ошиновка;
- силовые трансформаторы;
- линейные порталы.

Грозоупорность объекта следует оценивать на уровне земли, ввода силового трансформатора и линейного портала.

Защита электрооборудования всех классов напряжения от набегающих волн атмосферных и коммутационных перенапряжений производится ОПН.

Контрольные кабели частично проложены по кабельным конструкциям в металлических коробах, частично в наземных ж/б лотках.

Цепи управления и сигнализации выполнены экранированным кабелем с двухсторонним заземлением экрана.

На подстанции применяется микропроцессорная аппаратура РЗА, АСУ и связи. Аппаратура связи и ЗРП установлена частично в ОПУ и КРУН 10 кВ.

6.1 Конструктивное исполнение заземления и его расчет

Определяющей величиной при проектировании системы заземления является допустимое сопротивление растеканию. В электроустановках напряжением выше 1000 В сопротивление заземляющего устройства при прохождении расчетного тока замыкания на землю в любое время года должно быть не более 0,5 Ом с учетом сопротивления естественных и искусственных заземлителей [19].

Определение величины стационарного сопротивления заземления контура ОРУ.

Удельное эквивалентное сопротивление грунта с учетом коэффициента сезонности.

$K_c = 1,4$ - для расчета грозозащиты при средней влажности грунта.

$$\rho_3 = \rho_{изм} K_c \quad (6.1.1)$$

$$\rho_3 = 140 \cdot 1,4 = 140 \text{ Ом} \cdot \text{м.}$$

В целях улучшения растекания тока, заземлители закладываются в грунт на глубину 0,5 – 0,7 м (для вертикальных заземлителей это глубина закладки верхней кромки), т.к. на глубине грунт в меньшей степени подвержен высыханию в жаркие летние месяцы года.

Выбираем заземлитель опоры в виде двух горизонтальных лучей и трех вертикальных электродов длиной 5 м и диаметром 20 мм.

Сопротивление горизонтальных электродов

$$R_T = \left(\frac{\rho_3}{\pi \cdot l} \right) \left(\ln \left(\frac{1,5l}{h_3 d} \right) \right) \quad (6.1.2)$$

$$R_T = \left(\frac{140}{3,14 \cdot 5} \right) \left(\ln \frac{1,5 \cdot 5}{\sqrt{0,7 \cdot 0,02}} \right) = 37 \text{ Ом.}$$

Сопротивление вертикальных электродов

$$R_B = \frac{\rho_3}{2\pi \cdot l} \cdot \ln \frac{4l(2h_3 + l)}{d(4h_3 + l)} \quad (6.1.3)$$

$$R_B = \frac{140}{2 \cdot 3,14 \cdot 5} \ln \frac{4 \cdot 5(2 \cdot 0,7 + 5)}{0,02(4 \cdot 0,7 + 5)} = 30 \text{ Ом.}$$

Сопrotивление n-лучевого заземлителя с вертикальными электродами рассчитывается по формуле:

$$R_M = \frac{R_B R_\Gamma}{n_B R_\Gamma + n_\Gamma R_B} \quad (6.1.4)$$

$$R_M = \frac{37 \cdot 30}{3 \cdot 37 + 2 \cdot 30} = 6,5 \text{ Ом.}$$

Рассчитаем контур сетки заземлителя, расположенного с выходом за границы оборудования минимум на 1,5 м (для того чтобы человек при прикосновении к оборудованию не смог находиться за пределами заземлителя). Геометрические размеры подстанции принимаем исходя из её плана (см. графическую часть).

$$A = 50 \text{ м; } B = 50 \text{ м.}$$

Тогда площадь, используемая под заземлитель:

$$S = (A + 2 \cdot 1,5)(B + 2 \cdot 1,5) \quad (6.1.5)$$

$$S = (50 + 2 \cdot 1,5)(50 + 2 \cdot 1,5) = 2809 \text{ м}^2$$

Принимаем нормативное расстояние между полосами сетки, равное 5 м. Тогда общая длина горизонтальных полос в сетке:

$$L_\Gamma = (A + 2 \cdot 1,5) \left(\frac{B + 2 \cdot 1,5}{a} \right) + (B + 2 \cdot 1,5) \left(\frac{A + 2 \cdot 1,5}{a} \right) \quad (6.1.6)$$

$$L_\Gamma = (50 + 2 \cdot 1,5) \left(\frac{50 + 2 \cdot 1,5}{5} \right) + (50 + 2 \cdot 1,5) \left(\frac{50 + 2 \cdot 1,5}{5} \right) = 1124 \text{ м}$$

Уточняем длину горизонтальных полос при представлении площади подстанции квадратичной моделью со стороной \sqrt{S} .

В этом случае число ячеек:

$$m = \frac{L_r}{2 \cdot \sqrt{S}} \quad (6.1.7)$$

$$m = \frac{1124}{2 \cdot \sqrt{2809}} = 10,6.$$

Принимаем $m=11$.

Длина горизонтальных полос в расчетной модели:

$$L = 2\sqrt{S}(m+1) \quad (6.1.8)$$

$$L = 2\sqrt{2809}(11+1) = 1272 \text{ м}$$

Определяем количество вертикальных электродов

$$n_B = \frac{4\sqrt{S}}{a} \quad (6.1.9)$$

$$n_B = \frac{4\sqrt{2809}}{5} = 42.$$

При достаточной густоте сетки, что характерно для современных подстанций, R практически не зависит от диаметра и глубины укладки электродов и подсчитывается по эмпирической формуле:

$$R_{ПС} = \rho_s \left(\frac{A}{\sqrt{S}} + \frac{1}{L + n_B l_B} \right) \quad (6.1.10)$$

где L – длина горизонтальных электродов;

A - коэффициент подобия, принимается по справочным данным [17] и зависит от отношения:

$$\frac{l_B}{\sqrt{S}} = 0.094, \text{ принимаем } A=0,15.$$

$$R_{ПС} = 140 \left(\frac{0,15}{\sqrt{2809}} + \frac{1}{1124 + 42 \cdot 5} \right) = 0,491 \text{ Ом}$$

Стационарное сопротивление заземления подстанции:

$$R_{стат} = \frac{R_{ест} \cdot R_{иск}}{R_{ест} + R_{иск}} \quad (6.1.11)$$

$$R_{стат} = \frac{6.5 \cdot 0,491}{6.5 + 0,491} = 0,456 < 0,5 \text{ Ом.}$$

Далее определим импульсное сопротивление заземляющего контура во время грозового сезона. Для этого следует определить импульсный коэффициент:

$$\alpha_u = \sqrt{\frac{1500 \cdot \sqrt{S}}{(\rho_s + 320) \cdot (I_m + 45)}} \quad (6.1.12)$$

где $I_m = 55 \text{ А}$ – среднестатистическое значение тока молнии

$$\alpha_u = \sqrt{\frac{1500 \cdot \sqrt{2809}}{(140 + 320) \cdot (55 + 45)}} = 1,315,$$

Импульсное сопротивление заземляющего контура:

$$R_u = \alpha_u \cdot R_{стат} \quad (6.1.13)$$

$$R_u = 1,315 \cdot 0,456 = 0,6 \text{ Ом}$$

6.2 Расстановка молниеотводов и определение зон молниезащиты

Расчёт зоны защиты молниеотводов.

Размеры открытой части рассматриваемого распределительного устройства ПС 220 кВ Завитая – 50х50 м. Территория распределительного устройства подстанции защищается от прямых ударов молнии двумя отдельно стоящими стержневыми молниеотводами, установленными на базе мачтовых опор ПМ-20, высотой 20,1 м и двумя молниеприёмниками, установленными на линейных порталах, высотой 16,3 м.

Произведем расчет зон защиты молниеотводом на примере молниеотвода М01 и М04. Подробный расчет представлен в приложении В, масштабное отображение расчетных значений показано в графической части выпускной квалификационной работы.

Высота молниеотводов:

$$h_1 = 16,3 \text{ м},$$

$$h_4 = 20,1 \text{ м},$$

Расстояние между молниеотводами:

$$L_{14} = 28 \text{ м},$$

Эффективная высота молниеотводов:

$$h_{\text{эфи}} = 0.85h_i \quad (6.2.1)$$

$$h_{\text{эфи}} = 0.85h_i = 0.85 \cdot 16.3 = 13.86 \text{ м};$$

Радиус зоны защиты на уровне земли:

$$r_{0i} = (1.1 - 0.002h_i)h_i \quad (6.2.2)$$

$$r_{0i} = (1.1 - 0.002 \cdot 16.3)16.3 = 17.4 \text{ м}.$$

Покажем расчет зоны защиты молниеотвода М01 на уровне ввода трансформатора. Высота защищаемого объекта: $h_x=4,9$ м. Радиус зоны защиты на уровне защищаемого объекта:

$$r_{xi} = r_{0i} \left(1 - \frac{h_x}{h_{\text{эфи}}} \right) \quad (6.2.3)$$

$$r_{x1} = 17.4 \left(1 - \frac{4.9}{13.86} \right) = 11.25 \text{ м}.$$

Наименьшая высота внутренней зоны защиты между М01 и М04:

$$h_{\text{схij}'} = h_{\text{эфи}} - (0.17 + 3 \cdot 10^{-4} h_i)(L_{ij} - h_i) \quad (6.2.4)$$

$$h_{\text{схij}''} = h_{\text{эфj}} - (0.17 + 3 \cdot 10^{-4} h_j)(L_{ij} - h_j) \quad (6.2.5)$$

$$h_{cxij} = \frac{h_{cxij'} + h_{cxij''}}{2} \quad (6.2.6)$$

$$h_{cx12'} = 13,86 - (0,17 + 3 \cdot 10^{-4} \cdot 16,3)(28 - 16,3) = 11,81 \text{ м};$$

$$h_{cx12''} = 17,1 - (0,17 + 3 \cdot 10^{-4} \cdot 20,1)(28 - 20,1) = 15,7 \text{ м};$$

$$h_{cx12} = \frac{11,81 + 15,7}{2} = 13,75 \text{ м};$$

Остальные параметры, как было отмечено, рассчитаны в Приложении В. Сведем результаты расчета в таблицу 6.2.1.

Таблица 6.2.1 – Результаты расчета зон молниезащиты

Параметр	Значение				
	1	2	3	4	5
Молниеотвод		М01	М02	М03	М04
Высота, м		16,3	16,3	20,1	20,1
Эффективная высота, м		13,86	13,86	17,1	17,1
Радиус зоны защиты на уровне земли, м		17,4	17,4	21,3	21,3
Радиус зоны защиты на уровне защищаемого трансформатора, м		11,25	11,25	15,2	15,2
Радиус зоны защиты на уровне линейного портала, м		3,58	3,58	7,59	7,59

6.3 Оценка надежности молниезащиты

Определяем число случаев перекрытия изоляции при прорывах прямых ударов молнии и обратных перекрытий:

Волновое сопротивление ошиновки составляет:

$$Z_{ош} = 318,762 \text{ Ом.}$$

Разрядное напряжение для импульса отрицательной полярности:

$$U_{50\%} = 569,954 \text{ кВ};$$

$$I_{кр} = \frac{2 \cdot U_{50\%}}{Z_{ош}} \quad (6.3.1)$$

$$I_{кр} = \frac{2 \cdot U_{50\%}}{Z_{ош}} = \frac{2 \cdot 569,954}{318,762} = 3,576 \text{ кА.}$$

Доля опасных перенапряжений, возникающих при непосредственном грозовом разряде в ошиновку РУ, минуя молниеотводы:

$$p_{np} = e^{-0.04 \cdot I_{кр}} \quad (6.3.2)$$

$$p_{np} = e^{-0.04 \cdot I_{кр}} = e^{-0.04 \cdot 3,576} = 0,867.$$

Импульсное сопротивление заземлителя: $R_u = 0,399 \text{ Ом};$

$$I_{он} = \frac{U_{50\%}}{R_u + \delta \cdot h} \quad (6.3.3)$$

$$I_{он} = \frac{U_{50\%}}{R_u + \delta \cdot h} = \frac{569,954}{0,48 + 0,3 \cdot 13} = 130,13 \text{ кА.}$$

Вероятность обратного перекрытия при ударах молнии в гирлянду изоляторов:

$$p_{он} = e^{-0,04 \cdot I_{он}} \quad (6.3.4)$$

$$p_{on} = e^{-0,04 \cdot I_{on}} = e^{-0,04 \cdot 130,13} = 0,0055.$$

Вероятность грозового поражения ошиновки ОРУ минуя молниеотводы (для класса номинального напряжения до 750 кВ): $p_{\alpha} = 0,005$.

Вероятность перехода импульсного перенапряжения изоляции в силовую дугу при разрядах молнии в ПС, минуя молниеотводы:

$$\eta_{np} = 0,9.$$

Вероятность перехода импульсного перенапряжения изоляции в силовую дугу при обратных перекрытиях:

$$\eta_{on} = 0,9.$$

Максимальная высота сооружения на РУ:

$$h_c = 11 \text{ м.}$$

Эквивалентная ширина, с которой сооружение собирает боковые разряды при $h_c \leq 30$:

$$R_{\text{экв}} = 5 \cdot h_c - \frac{2 \cdot h_c^2}{30} \tag{6.3.5}$$

$$R_{\text{экв}} = 5 \cdot 11 - \frac{2 \cdot 11^2}{30} = 46,9 \text{ м.}$$

Плотность разрядов молнии на 1 км^2 поверхности:

$$p_0 = 0,05 \cdot N_{2,4} \quad (6.3.6)$$

$$p_0 = 0,05 \cdot N_{2,4} = 0,05 \cdot 49 = 2,45;$$

Тогда число случаев перекрытия изоляции при прорывах прямых ударов молнии и обратных перекрытий:

$$N_{ny} = p_0 \cdot (a_T + 2 \cdot R_{экв}) \cdot (b_T + 2 \cdot R_{экв}) \cdot (\eta_{np} \cdot p_{\alpha} \cdot p_{np} + \eta_{он} \cdot p_{он}) \cdot 10^{-6} \quad (6.3.7)$$

$$\begin{aligned} N_{ny} &= 2,45 \cdot (50 + 2 \cdot 46,9) \cdot (60 + 2 \cdot 46,9) \cdot (0,9 \cdot 0,005 \cdot 0,867 + 0,9 \cdot 0,0055) \cdot 10^{-6} = \\ &= 4,7 \cdot 10^{-4} \end{aligned}$$

Определим среднюю повторяемость в годах опасных перенапряжений на ПС из-за грозových разрядов в РУ (в годах):

$$T_{ny} = \frac{1}{N_{ny}} \quad (6.3.8)$$

$$T_{ny} = \frac{1}{N_{ny}} = \frac{1}{4,7 \cdot 10^{-4}} = 212 \text{ лет}$$

6.4 Выбор и проверка ОПН

Для проверки принимаем следующие типы ОПН:

– на стороне 220 кВ: ОПН в составе КРУЭ 300 SR типа ОПН-220/252/10/900;

– на стороне 35 кВ: ОПН типа ОПНп-35/40,5/10/760 УХЛ1;

– на стороне 10 кВ: ОПН типа ОПНп-10/12/10/600 УХЛ1;

Далее выполним расчет для проверки выбранных ОПН. Для примера представим расчет ОПН на стороне 220 кВ, подробный расчет остальных ОПН приведен в приложении В. Наибольшее рабочее напряжение сети в соответствии с ПУЭ:

$$U_{нрс} = 1,15 \cdot U_{ном} , \quad (6.4.1)$$

$$U_{нрс} = 1,15 \cdot 220 = 253 \text{ кВ}$$

Соответствующее минимальное длительное рабочее напряжение ОПН:

$$U_{нро} = \frac{U_{нрс}}{\sqrt{3}} , \quad (6.4.2)$$

С учетом максимального по ПУЭ (для сети с эффективно заземлённой нейтралью) значения коэффициента замыкания на землю (1,4).

$$U_{нро} = 1,4 \cdot 1,05 \cdot \frac{253}{\sqrt{3}} = 215 \text{ кВ}$$

Остающееся напряжение ограничителя при грозовых перенапряжениях при импульсе тока 8/20 мкс с амплитудой 10000 А при номинальном напряжении 35 кВ составляет 80,5 кВ. Остающееся напряжение ограничителя при коммутационных перенапряжениях при импульсе тока с длительностью фронта 30 мкс и при амплитуде тока 1000 А (500 А):

$$U_{ост.к} = \frac{U_{ки}}{1,2} \quad (6.4.3)$$

$$U_{ост.к} = \frac{680}{1,2} = 567 \text{ кВ}$$

где $U_{ки}$ - уровень коммутационных перенапряжений.

$$U_{ки} = k_u \cdot k_k \cdot \sqrt{2} \cdot U_{исн50} \quad (6.4.4)$$

$$U_{ки} = 1,35 \cdot 0,9 \cdot \sqrt{2} \cdot 396 = 680 \text{ кВ}$$

где $U_{исн50}$ - одноминутное испытательное напряжение (63 кВ) [19], кВ;

k_u - коэффициент ионизации (1,35);

k_k - коэффициент кратности тока (0,9).

Значение тока взрывобезопасности:

$$I_{вб} = 1,2 \cdot I_{но} \quad (6.4.5)$$

$$I_{вб} = 1,2 \cdot 4,65 = 5,58 \text{ кА}$$

Длина пути утечки ОПН определяется по формуле:

$$L_{ут} = 1,2 \cdot L_{ут.обор} \quad (6.4.6)$$

где $L_{ут.обор}$ - длина утечки оборудования.

$$L_{ут.обор} = \lambda_{э} \cdot U_{нр} \quad (6.4.7)$$

где λ_3 - 2,8 см/кВ для I степени загрязнения.

$$L_{\text{ут.обор}} = 1,2 \cdot 2,8 \cdot 253 = 850 \text{ см}$$

Результаты расчета для остальных классов напряжения приведен в приложении В. Технические параметры выбранных ОПН представлены в таблицах 6.4.1 – 6.4.3.

Таблица 6.4.1 – Технические характеристики ОПН-220/253/10/900

Параметр	Заводское значение	Расчетное значение
1	2	3
Наибольшее длительно допустимое рабочее напряжение, кВ	253	253
Длительное рабочее напряжение, кВ	253	252
Номинальное напряжения ОПН, кВ	220	220
Остающееся напряжение ОПН при грозовых перенапряжениях, кВ	900	567
Остающееся напряжение ОПН при коммутационных перенапряжениях, кВ	900	550
Ток взрывобезопасности, кА	30	5,58
Длина пути утечки оборудования, см	1000	850
Класс энергоёмкости ОПН, кДж	До 10	5,1

Таблица 6.4.2 – Технические характеристики ОПНп-35/40,5/10/760 УХЛ1

Параметр	Заводское значение	Расчетное значение
1	2	3
Наибольшее длительно допустимое рабочее напряжение, кВ	40,2	40,2
Длительное рабочее напряжение, кВ	40,2	38
Номинальное напряжения ОПН, кВ	35	35

Продолжение таблицы 6.4.2

1	2	3
Остающееся напряжение ОПН при грозовых перенапряжениях, кВ	300	80,5
Остающееся напряжение ОПН при коммутационных перенапряжениях, кВ	300	90,2
Ток взрывобезопасности, кА	30	8,04
Длина пути утечки оборудования, см	450	135
Класс энергоёмкости ОПН, кДж	До 7	5,1

Таблица 6.4.3 – Технические характеристики ОПНп-10/12/10/600 УХЛ1

Параметр	Заводское значение	Расчетное значение
1	2	3
Наибольшее длительно допустимое рабочее напряжение, кВ	12	11,5
Длительное рабочее напряжение, кВ	12	11,5
Номинальное напряжения ОПН, кВ	10	10
Остающееся напряжение ОПН при грозовых перенапряжениях, кВ	70	30,5
Остающееся напряжение ОПН при коммутационных перенапряжениях, кВ	70	25,8
Ток взрывобезопасности, кА	30	7,55
Длина пути утечки оборудования, см	300	38,6
Класс энергоёмкости ОПН, кДж	До 7	2,1

7 БЕЗОПАСНОСТЬ И ЭКОЛОГИЧНОСТЬ

ПС 220 кВ Завитая – крупная узловая реконструируемая подстанция Завитинского округа Амурской области, осуществляющая связь важнейших транзитов Амурского и Хабаровского энергорайонов.

Целью работы является комплексная реконструкция ПС 220 кВ Завитая, в связи с увеличением трансформаторной мощности, роста объемов потребления рассматриваемой сети. ПС 220 кВ Завитая имеет установленную трансформаторную мощность 80 МВА. На территории объекта расположены:

- КРУЭ ООО «Хёндэ Электросистемы» типа 300SR;
- КРУ 35 кВ типа КРУН К-405 производства Чебоксарского электромеханического завода. В состав данного КРУН входит следующее оборудование:

- выключатели вакуумные ВВС-35-25-П/630 У2
- измерительные трансформаторы тока ТОЛ-35Б-П У2;
- измерительные трансформаторы напряжения НАМИ-35 У2;
- ограничители перенапряжения ОПНп-35/40/10/760.

- КРУ 10 кВ типа К-59. В состав данного КРУН входит следующее оборудование:

- выключатели вакуумные ВВУ-СЭЩ-ПЗ-10-20/1000 У2;
- измерительные трансформаторы тока ТОЛ-СЭЩ-10 800/5;
- измерительные трансформаторы напряжения НАМИ-10 У2;
- ограничители перенапряжения ОПНп-10/12/10/600 УХЛ1.
- 2 силовых трансформатора ТДТН-40000/220/35/10 УХЛ1;
- 2 герметичных трансформатора собственных нужд наружной установки ТМГ-250/10/0,4 У1.

Все оборудование подстанции соединено элементами гибкой и жесткой ошиновки, на территории применяется ряд проходных фарфоровых и полимерных изоляторов различного типа. Процесс выбора первичного оборудования описан в главе 3.

В данной главе описаны основные принципы безопасной и безаварийной работы объекта при осуществлении оперативного и технического обслуживания. Все разделы описаны на основе ПУЭ, издание 7 [7].

Далее рассмотрены вопросы безопасности на объекте, экологичности при обслуживании масляного силового оборудования и действий при ликвидации аварийных последствий чрезвычайных ситуаций.

7.1 Безопасность

Применяемые на ПС Завитая электрооборудование, электротехнические изделия и материалы соответствуют требованиям государственных стандартов или технических условий, утвержденных в установленном порядке.

Конструкция, исполнение, способ установки, класс и характеристики изоляции применяемых машин, аппаратов, приборов и прочего электрооборудования, а также кабелей и проводов соответствуют параметрам сети или электроустановки, режимам работы, условиям окружающей среды и требованиям соответствующих глав ПУЭ [7].

Все применяемые электроустановки и связанные с ними конструкции устойчивы в отношении воздействия окружающей среды или защищены от этого воздействия [7].

На ПС 220 кВ Завитая обеспечена возможность легкого распознавания частей, относящихся к отдельным элементам (простота и наглядность схем, надлежащее расположение электрооборудования, надписи, маркировка, расцветка).

Электроустановки на ПС 220 кВ Завитая по условиям электробезопасности разделяются на электроустановки напряжением до 1 кВ и электроустановки напряжением выше 1 кВ (по действующему значению напряжения).

Безопасность обслуживающего персонала и посторонних лиц должна обеспечиваться выполнением мер защиты – заземлением и защитными мерами безопасности, а также следующих мероприятий [7]:

- соблюдение соответствующих расстояний до токоведущих частей или путем закрытия, ограждения токоведущих частей;
- применение блокировки аппаратов и ограждающих устройств для предотвращения ошибочных операций и доступа к токоведущим частям;
- применение предупреждающей сигнализации, надписей и плакатов;
- применение устройств для снижения напряженности электрических и магнитных полей до допустимых значений;
- использование средств защиты и приспособлений, в том числе для защиты от воздействия электрического и магнитного полей в электроустановках, в которых их напряженность превышает допустимые нормы.

В электропомещениях с установками напряжением до 1 кВ допускается применение незащищенных и защищенных токоведущих частей без защиты от прикосновения, если по местным условиям такая защита не является необходимой для каких-либо иных целей (например, для защиты от механических воздействий). При этом доступные прикосновению части должны располагаться так, чтобы нормальное обслуживание не было сопряжено с опасностью прикосновения к ним [7].

В жилых, общественных и других помещениях устройства для ограждения и закрытия токоведущих частей должны быть сплошные; в помещениях, доступных только для квалифицированного персонала, эти устройства могут быть сплошные, сетчатые или дырчатые [7].

Ограждающие и закрывающие устройства должны быть выполнены так, чтобы снимать или открывать их можно было только при помощи ключей или инструментов [7].

Все ограждающие и закрывающие устройства должны обладать требуемой (в зависимости от местных условий) механической прочностью. При напряжении выше 1 кВ толщина металлических ограждающих и закрывающих устройств должна быть не менее 1 мм [7].

Для защиты обслуживающего персонала от поражения электрическим током, от действия электрической дуги и т.п. все электроустановки должны

быть снабжены средствами защиты, а также средствами оказания первой помощи в соответствии с действующими правилами применения и испытания средств защиты, используемых в электроустановках [7].

7.2 Экологичность

Электроустановки должны удовлетворять требованиям действующих нормативных документов об охране окружающей природной среды по допустимым уровням шума, вибрации, напряженностей электрического и магнитного полей, электромагнитной совместимости. В электроустановках должны быть предусмотрены сбор и удаление отходов: химических веществ, масла, мусора, технических вод и т.п. В соответствии с действующими требованиями по охране окружающей среды должна быть исключена возможность попадания указанных отходов в водоемы, систему отвода ливневых вод, овраги, а также на территории, не предназначенные для хранения таких отходов [7].

В данном разделе рассмотрен вопрос экологичности при эксплуатации силового трансформаторного оборудования с большим содержанием масла в баке. В качестве расчета, приведем пример для трансформаторов 220 кВ ТДТН-40000/220/35/10 УХЛ1.

Для предотвращения растекания масла и распространения пожара при повреждениях маслонаполненных силовых трансформаторов (реакторов) с количеством масла более 1 т в единице должны быть выполнены маслоприемники, маслоотводы и маслосборники с соблюдением следующих требований [7]:

1) габариты маслоприемника должны выступать за габариты трансформатора (реактора) не менее чем на 0,6 м при массе масла до 2 т; 1 м при массе от 2 до 10 т; 1,5 м при массе от 10 до 50 т; 2 м при массе более 50 т. При этом габарит маслоприемника может быть принят меньше на 0,5 м со стороны стены или перегородки, располагаемой от трансформатора (реактора) на расстоянии менее 2 м;

2) объем маслоприемника с отводом масла следует рассчитывать на единовременный прием 100% масла, залитого в трансформатор (реактор).

Объем маслоприемника без отвода масла следует рассчитывать на прием 100% объема масла, залитого в трансформатор (реактор), и 80% воды от средств пожаротушения из расчета орошения площадей маслоприемника и боковых поверхностей трансформатора (реактора) с интенсивностью 0,2 л/с·м²; в течение 30 мин;

3) устройство маслоприемников и маслоотводов должно исключать переток масла (воды) из одного маслоприемника в другой, растекание масла по кабельным и др. подземным сооружениям, распространение пожара, засорение маслоотвода и забивку его снегом, льдом и т.п.;

4) маслоприемники под трансформаторы (реакторы) с объемом масла до 20 т допускается выполнять без отвода масла. Маслоприемники без отвода масла должны выполняться заглубленной конструкции и закрываться металлической решеткой, поверх которой должен быть насыпан слой чистого гравия или промытого гранитного щебня толщиной не менее 0,25 м, либо непористого щебня другой породы с частицами от 30 до 70 мм. Уровень полного объема масла в маслоприемнике должен быть ниже решетки не менее чем на 50 мм.

Удаление масла и воды из маслоприемника без отвода масла должно предусматриваться передвижными средствами. При этом рекомендуется выполнение простейшего устройства для проверки отсутствия масла (воды) в маслоприемнике;

5) маслоприемники с отводом масла могут выполняться как заглубленными, так и незаглубленными (дно на уровне окружающей планировки). При выполнении заглубленного телеприемника устройство бортовых ограждений не требуется, если при этом обеспечивается объем маслоприемника, указанный в п.2.

Маслоприемники с отводом масла могут выполняться:

- с установкой металлической решетки на маслоприемнике, поверх которой насыпан гравий или щебень толщиной слоя 0,25 м;

- без металлической решетки с засыпкой гравия на дно маслоприемника толщиной слоя не менее 0,25 м.

Незаглубленный маслоприемник следует выполнять в виде бортовых ограждений маслonaполненного оборудования. Высота бортовых ограждений должна быть не более 0,5 м над уровнем окружающей планировки.

Дно маслоприемника (заглубленного и незаглубленного) должно иметь уклон не менее 0,005 в сторону приемка и быть засыпано чисто промытым гранитным (либо другой непористой породы) гравием или щебнем фракцией от 30 до 70 мм. Толщина засыпки должна быть не менее 0,25 м.

Верхний уровень гравия (щебня) должен быть не менее чем на 75 мм ниже верхнего края борта (при устройстве маслоприемников бортовыми ограждениями) или уровня окружающей планировки (при устройстве маслоприемников без бортовых ограждений).

Допускается не производить засыпку дна маслоприемников по всей площади гравием. При этом на системах отвода масла от трансформаторов (реакторов) следует предусматривать установку огнепреградителей;

б) при установке маслonaполненного электрооборудования на железобетонном перекрытии здания (сооружения) устройство маслоотвода является обязательным;

7) маслоотводы должны обеспечивать отвод из маслоприемника масла и воды, применяемой для тушения пожара, автоматическим стационарными устройствами и гидрантами на безопасное в пожарном отношении расстояние от оборудования и сооружений: 50% масла и полное количество воды должны удаляться не более чем за 0,25 ч. Маслоотводы могут выполняться в виде подземных трубопроводов или открытых кюветов и лотков;

8) маслосборники должны предусматриваться закрытого типа и должны вмещать полный объем масла единичного оборудования (трансформаторов, реакторов), содержащего наибольшее количество масла, а также 80% общего (с учетом 30-минутного запаса) расхода воды от средств пожаротушения. Маслосборники должны оборудоваться сигнализацией о наличии воды с

выводом сигнала на щит управления. Внутренние поверхности маслоприемника, ограждения маслоприемника и маслосборника должны быть защищены маслостойким покрытием.

Параметры трансформатора представлены в таблице 7.2.1.

Таблица 7.2.1 – Параметры рассматриваемого силового трансформатора

Параметр	Значение
1	2
Марка	ТДТН-40000/220/35/10 УХЛ1
Мощность, МВА	40
Масса полная, т	106
Масса масла, т	30
Высота, м	6,85
Длина, м	8,88
Ширина, м	5,22

На ПС Завитая планируется к установке маслоприёмник с отводом масла. Объем масла вычисляется по выражению [12]:

$$V = \frac{m}{\rho_m} \quad (7.2.1)$$

где ρ_m - плотность трансформаторного масла, для масла марки Т-750 –

$$\rho_m = 895 \text{ кг} / \text{м}^3.$$

$$V = \frac{30}{0,895} = 33,5 \text{ м}^3,$$

Для трансформатора на ПС Завитая принимаем прямоугольный незаглубленный маслоприёмник емкостью 33,5 м³ с установкой металлической

решетки на нём, поверх которой насыпан гравий или щебень толщиной слоя 0,25 м.

Зная объем, который занимает масло и площадь, отводимая под маслоприемник можно определить высоту забора маслоприемника.

Площадь маслоприёмника:

$$S = L' \cdot B', \quad (7.2.2)$$

Длина маслоприемника:

$$L' = L + \Delta \quad (7.2.3)$$

где L - длина трансформатора, м;

Δ - размер выступа за габариты единичного электрооборудования, зависящий от массы трансформаторного масла, находящегося в электрооборудовании, м.

$$L' = 8,88 + 1,5 \cdot 2 = 11,88 \text{ м}$$

Ширина маслоприемника:

$$B' = B + \Delta \quad (7.2.4)$$

где B - ширина трансформатора, м.

$$B' = B + \Delta = 5,22 + 2 \cdot 1,5 = 8,22 \text{ м}$$

$$S = 11,88 \cdot 8,22 = 97,7 \text{ м}^2$$

Отсюда высота маслоприемника равна:

$$h = \frac{V}{S} + h_1 \quad (7.2.5)$$

где $h_1 = 0,25 \text{ м}$ – толщина гравийной засыпки.

$$h = \frac{33,5}{97,7} + 0,25 = 0,6 \text{ м}$$

Зная габариты трансформатора, найдём площадь поверхности, на которую поступает вода на пожаротушение.

$$S' = 2 \cdot [(H \cdot B) + (H \cdot L)] \quad (7.2.6)$$

$$S' = 2 \cdot [(6,85 \cdot 8,88) + (6,85 \cdot 5,22)] = 214 \text{ м}^2$$

Зная площадь поверхности, на которую поступает вода и её количество, можно найти объём воды необходимый на пожаротушение.

$$V' = S' \cdot 360 \cdot 0,001 \cdot \frac{80\%}{100\%} \quad (7.2.7)$$

$$V' = 214 \cdot 360 \cdot 0,001 \cdot \frac{80\%}{100\%} = 61,6 \text{ м}^3$$

Зная объём воды и объём масла, можно найти полный объём масло-сборника:

$$V_{\text{м.сб.}} = V' + V \quad (7.2.8)$$

$$V_{\text{м.сб.}} = 61,6 + 33,5 = 95,1 \text{ м}^3$$

7.3 Чрезвычайные ситуации

Несмотря на активное применение элегазового оборудования, которое является относительно безопасным с точки зрения пожарной и взрывобезопасности, технологический процесс на такой крупной и мощной ПС 220 кВ Завитая сопровождается высоким риском возникновения ряда чрезвычайных ситуаций, связанных с возгоранием масла и маслonaполненного оборудования выключателей или силовых трансформаторов.

Система предотвращения пожара - комплекс организационных мероприятий и технических средств, исключающих возможность возникновения пожара на объекте защиты [18]. Система противопожарной защиты - комплекс организационных мероприятий и технических средств, направленных на защиту людей и имущества от воздействия опасных факторов пожара и (или) ограничение последствий воздействия опасных факторов пожара на объект защиты (продукцию).

Итак, основываясь на одном из основных Федеральных законов, а именно, на основании Технического регламента о требованиях пожарной безопасности, следует заключить основные требования пожарной безопасности, выполняющихся на ПС 220 кВ Завитая. Данные требования регламентированы в статье закона, указанного выше [18] «Требования пожарной безопасности к электроустановкам зданий и сооружений».

Электроустановки ПС Завитая соответствуют классу пожаровзрывоопасной зоны, в которой они установлены, а также категории и группе горючей смеси. Для обеспечения бесперебойного энергоснабжения систем противопожарной защиты, установленных в зданиях класса функциональной пожарной опасности с круглосуточным пребыванием людей, должны предусматриваться автономные резервные источники электроснабжения [18].

Кабельные линии и электропроводка систем противопожарной защиты, средств обеспечения деятельности подразделений пожарной охраны, систем обнаружения пожара, оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре, аварийного освещения на путях эвакуации, аварийной вентиляции и

противодымной защиты, автоматического пожаротушения, внутреннего противопожарного водопровода, лифтов для транспортировки подразделений пожарной охраны в зданиях и сооружениях должны сохранять работоспособность в условиях пожара в течение времени, необходимого для выполнения их функций и эвакуации людей в безопасную зону [18]. Все кабели от силового оборудования ПС Завитая до вводно-распределительных устройств проложены в отдельных огнестойких каналах или имеют огнезащиту. Кабели, прокладываемые открыто, исключают поддержание горения.

Горизонтальные и вертикальные каналы для прокладки силовых, контрольных кабелей и проводов на территории ПС Завитая имеют защиту от распространения пожара. В местах прохождения кабельных каналов, коробов, кабелей и проводов через строительные конструкции с нормируемым пределом огнестойкости должны быть предусмотрены кабельные проходки с пределом огнестойкости не ниже предела огнестойкости данных конструкций [18].

Линии электроснабжения помещений зданий и сооружений на территории ПС Завитая имеют устройства защитного отключения, предотвращающие возникновение пожара. Распределительные щиты имеют защиту, исключающую распространение горения за пределы щита из слаботочного отсека в силовой и наоборот [18].

Светильники аварийного освещения на путях эвакуации с автономными источниками питания обеспечены устройствами для проверки их работоспособности при имитации отключения основного источника питания [18].

8 ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

8.1 Выбор фирмы производителя и марки МПРЗ

Среди множества фирм производителей устройств РЗА были выбраны устройства фирмы отечественного производителя – НТЦ «Механотроника» шкафы на базе терминалов БМРЗ-152(162) и БМРЗ-153-УЗТ, типа ШЭ-МТ-021 и ШЭ-МТ-015. Марки выбранных микропроцессорных терминалов, а также поставляемые комплектующие и ПО приведены в таблице 8.1.1.

Таблица 8.1.1 – Марки выбранных микропроцессорных терминалов

Фирма изготовитель	Комплект поставки	Количество, шт	Цена за шт, руб.	Стоимость
1	2	3	4	5
НПП «ЭКРА»	БЭ2704 045	1	690000	690000
НПП «ЭКРА»	БЭ2704 045	1	690000	690000
НПП «ЭКРА»	БЭ2704 065	1	710000	710000
НПП «ЭКРА»	БЭ2704 065	1	710000	710000
НПП «ЭКРА»	Комплект ПО	2	310000	620000
НПП «ЭКРА»	Комплект ПО	2	420000	840000
Итого	-	-	-	4260000

8.2 Капиталовложения в реализацию проекта

Капитальные вложения необходимые на установку устройств РЗА:

$$K_{\Sigma} = (K_{\text{обр}} + K_{\text{СМР}} + K_{\text{пр}}) \cdot k_{\text{инф}}, \quad (8.2.1)$$

где $K_{обр}$ - сметная стоимость оборудования без учета строительно-монтажных работ, тыс. руб.;

$K_{СМР}$ - строительно-монтажные работы, тыс. руб.;

$K_{пр}$ - прочие затраты;

$k_{инф}$ - коэффициент инфляции.

$$K_{\Sigma} = \frac{K_{обр}}{0,51} = \frac{4260000}{0,51} = 8352941 \text{ руб.}$$

Капиталовложения на строительно-монтажные работы:

$$K_{СТР} = 0,37K_{\Sigma} = 0,37 \cdot 8352941 = 3090588 \text{ руб.}$$

Прочие капиталовложения:

$$K_{ПР} = 0,12K_{\Sigma} = 0,12 \cdot 8352941 = 1002352 \text{ руб.}$$

8.3 Расчёт эксплуатационных издержек

Издержки любого из энергетических объектов будут состоять из амортизационных отчислений и эксплуатационных издержек на ремонт и эксплуатацию оборудования.

$$И = И_{р\acute{э}} + И_{ам} \tag{8.3.1}$$

$$И_{ам} = \frac{K}{T_{сл}}, \tag{8.3.2}$$

где K – капиталовложения;

$T_{сл}$ – срок службы оборудования ($T_{сл} = 20$ лет).

Ежегодные затраты на КР и ТР, а также ТО энергетического оборудования определяются по формуле:

$$I_{\text{рЭ}} = \alpha_{\text{орЭ}} \cdot K, \quad (8.3.3)$$

где $\alpha_{\text{орЭ}}$ – нормы ежегодных отчислений на ремонт и эксплуатацию оборудования ($\alpha_{\text{орЭ}} = 0,0155$)

Рассчитаем эксплуатационные издержки:

$$I = \alpha_{\text{орЭ}} \cdot K + \frac{K}{T_{\text{сл}}} = 0,0155 \cdot 8352941 + \frac{8352941}{20} = 547117 \text{ руб.}$$

Выполним расчет срока окупаемости вложенных средств в реализацию модернизации. Основной задачей стоимостной оценки результатов деятельности является оценка выручки от реализации проекта.

$$O_{\text{pt}} = W_i \cdot T_i, \quad (8.3.4)$$

где $W_i = 285000 \text{ МВт} \cdot \text{ч}$ – полезно отпущенная потребителю электроэнергия;

T_i - тариф на передачу электроэнергии, руб./МВт·ч;

$$O_{\text{pt}} = 285000 \cdot 202,4 = 57,6 \text{ млн.руб}$$

Определим срок окупаемости инвестиций в данный проект.

$$T_{\text{ок}} = \frac{8352941}{57600000} = 0,15 \text{ лет.}$$

Исходя из полученных результатов, делаем вывод о быстрой окупаемости вложенных инвестиций, что делает предложенный проект по модернизации устройств микропроцессорных комплексов ПС 220 кВ Завитая является инвестиционно привлекательным.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Восточный район энергосистемы Амурской области подвержен особому вниманию в части перспективного развития региона. В частности, юг области. ПС 220 кВ Завитая – важнейший узел в данной районе, осуществляющий связь между тремя важнейшими станциями: Бурейская ГЭС, Нижне-Бурейская ГЭС и Райчихинская ГРЭС. Связующим звеном ПС Завитая является также для вышеуказанных станций с Хабаровской энергосистемой по транзиту 220 кВ Завитая – Райчихинская ГРЭС – Архара – Облучье.

В ходе работы была осуществлена основная цель работы – спроектирована система релейной защиты и автоматики подстанционного оборудования ПС 220 кВ Завитая. Помимо этого, была выявлена необходимость проведения комплексной реконструкции первичного оборудования, ввиду сильного устаревания существующего.

В ходе работы было выбран новый состав трансформаторного оборудования, разработана более надежная схема подстанции, реконструирована система релейной защиты и сетевой автоматики с заменой их на интеллектуальные микропроцессорные устройства от отечественного производителя НПП «ЭКРА». В частности, были выбраны и рассчитаны устройства РЗА силовых трансформаторов, шин 220 кВ и сетевой автоматики присоединений 220 кВ, а также АВР в сети потребителя.

В работе были подробно раскрыты вопросы безопасного оперативного обслуживания электроустановок, экологичности при эксплуатации маслonaполненного оборудования, чрезвычайных ситуаций и ликвидации их последствий. В ВКР выполнена технико-экономическая оценка результатов реконструкции в части устройств РЗА.

Предоставленная выпускная квалификационная работа будет актуальна для дальнейших разработок на базе научно-исследовательских институтов или проектно-технических организаций.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Беляев, А.В. Выбор аппаратуры, защит и кабелей в сетях 0,4 кВ./А.В. Беляев – М.: Энергоатомиздат, 2015. – 176 с.
- 2 ГОСТ 28249-93. Короткие замыкания в электроустановках. – Минск: 2014, – 86 с.
- 3 Мясоедов, Ю.В. Электроснабжение городов. Методические указания к курсовому проектированию / сост. : Мясоедов Ю.В. – Благовещенск. : Изд-во АмГУ, 2013. – 100 с.
- 4 Кабышев, А.В. Низковольтные автоматические выключатели./А.В. Кабышев, Е.В. Тарасов – Томск: Том.политех.ун-т, 2016. – 346 с.
- 5 Козлов, В.А. Электроснабжение городов: Учебное пособие./В.А. Козлов – Ленинград: Энергия, 2015. – 280 с.
- 6 Иванов, А.Н. Силовое оборудование станций и подстанций: пособие для вузов и ссузов./А.Н. Иванов и др. – М., 2018. – 608 с.
- 7 Неклепаев, Б.Н. Электрическая часть электростанций и подстанций: Справочные материалы для курсового и дипломного проектирования: Учебное пособие для вузов./Б.Н. Неклепаев, И.П. Крючков – М.: Энергоатомиздат, 2014. – 608 с.
- 8 Правила устройства электроустановок (шестое и седьмое издание): ПУЭ. – Москва: Издательство «Энергосоюз», 2016. – 465 с.
- 9 Справочник по проектированию электроснабжения /под ред. Ю. Г. Барыбина и др. – М.: Энергоатомиздат, 2014 – 576 с.
- 10 Рекомендации по применению типовых принципиальных электрических схем распределительных устройств подстанций 35 - 750 кВ. Стандарт организации. Открытое акционерное общество «Федеральная сетевая компания единой энергетической системы». СТО 56947007-29.240.30.047-2010. – 128 с.

11 РЗА.ру [Электронный ресурс] : офиц. сайт – Режим доступа: <http://www.rza.ru/catalog/zashchita-i-avtomatika-prisoedineniy-vvodov-i-bsk-dla-setey-6-35-kv/sirius-2-1-i-sirius-21-1.php>. (дата обращения 17.04.2020).

12 Конюхова, Е.А. Электроснабжение: учебник для вузов. [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – М. : Издательский дом МЭИ, 2014. – 510 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/723>. (дата обращения 17.04.2020).

13 Новое электрооборудование в системах электроснабжения/ Справочник. Составитель – Ополева Г.Н. – Иркутск: Издательство Иркутского Государственного Университета, 2015

14 Вебсор.ру [Электронный ресурс] : офиц. сайт – Режим доступа: https://www.websor.ru/va_99m.html. (дата обращения 02.04.2020).

15 РД 153–34.0–20.527–98 Руководящие указания по расчёту токов короткого замыкания и выбору электрооборудования/Под ред. Б.Н. Неклепаева. – М.: Изд-во НЦ ЭНАС, 2017.

16 РД 153–34.3–35.125–99 «Руководство по защите электрических сетей 6–1150 кВ от грозовых и внутренних перенапряжений»/ Под научной ред. Н. Н. Тиходеева – С.–Петербург: ПЭИПК Минтопэнерго РФ, 2010. – 353 с.

17 Сибикин, Ю. Д. Электроснабжение промышленных и гражданских зданий / Ю.Д. Сибикин. – М. : Издательский центр «Академия», 2008. – 368 с.

18 Справочник по проектированию электроснабжения /под ред. Ю. Г. Барыбина и др. – М. : Энергоатомиздат, 2010. – 576 с.

19 Фёдоров, А.А., Учебное пособие для курсового и дипломного проектирования / А.А. Фёдоров, Старкова Л.Е. – М. : Энергоатомиздат, 2007. – 368 с.

20 Ополева, Г.Н. Схемы и подстанции электроснабжения / Г.Н. Ополева. - М. : ФОРУМ, 2009. – 480 с.

21 Липкин Б.Ю. Электроснабжение промышленных предприятий и установок. – М. : Высшая школа, 2010. – 366 с.

22 БалтЭнергоМаш.ру [Электронный ресурс] : офиц. сайт – Режим доступа: <https://www.baltenergomash.ru>. (дата обращения 29.05.2020).

23 Рябков, Е. Я. Заземление в установках высокого напряжения. М.: ЭНЕРГОИЗДАТ, 2014.

24 ООО «Исследовательский центр «Бреслер». Методические указания по выбору параметров срабатывания устройств РЗА оборудования подстанций производства ООО «АББ Силовые и Автоматизированные Системы» – Чебоксары : ФСК ЕЭС, 2014. –184с.

25 Булгаков, А.Б. Безопасность жизнедеятельности: методические рекомендации к практическим занятиям / сост. А.Б. Булгаков. – Благовещенск: Изд-во АмГУ, 2014. – 100 с.

26 Безопасность жизнедеятельности. Безопасность технологических процессов и производств (Охрана труда): Учеб. пособие для вузов./П.П. Кукин, В.Л. Лапин, Н.Л. Пономарев и др.– Москва, 2–е изд. испр. и доп. М.: Высш. шк., 2013. – 319 с.

27 РД 153-34.0-03.301-00 Правила пожарной безопасности для энергетических предприятий (3-е издание с изменениями и дополнениями). – Москва.: Издательство «НЦ ЭНАС», 2015.

28 Правила по охране труда при эксплуатации электроустановок (ПОТЭУ). – Москва: Издательство «Э», 2016. – 176 с.

29 Инструкция по тушению пожаров на подстанциях. – Москва, 2007. – 30 с.

30 Приказ Министерства энергетики РФ от 23 июня 2015 г. N 380 "О Порядке расчета значений соотношения потребления активной и реактивной мощности для отдельных энергопринимающих устройств (групп энергопринимающих устройств) потребителей электрической энергии".

31 Пастухова, И.В., Насановский Л.Г. Особенности расчетов электрокабелей высокого напряжения: Информационный вестник №3 (14)