

**Министерство науки и высшего образования и Российской Федерации**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

Факультет экономический  
Кафедра экономической безопасности и экспертизы  
Специальность 38.05.01 - Экономическая безопасность  
Специализация: Экономико-правовое обеспечение экономической  
безопасности

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
Зав. кафедрой

\_\_\_\_\_ Е.С. Рычкова  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 2022г.

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

на тему: Налоги как фактор финансовой безопасности Амурской области

Исполнитель  
студент группы 778-ос

\_\_\_\_\_  
(подпись, дата)

И.С. Гартман

Руководитель  
доцент, к.э.н.

\_\_\_\_\_  
(подпись, дата)

О.А. Цепелев

Нормоконтроль

\_\_\_\_\_  
(подпись, дата)

Л.И. Рубаха

Рецензент

\_\_\_\_\_  
(подпись, дата)

В.А. Якимова

Благовещенск 2022

## РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа содержит 72 с., 19 таблиц, 13 рисунков, 50 источников.

ПРОБЛЕМЫ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ, МИ ФНС №1 РОССИИ.

Целью данной работы является изучение роли налогов и сборов в формировании регионального бюджета Амурской области как фактора финансовой безопасности региона.

В процессе достижения поставленной цели были разработаны следующие задачи:

- рассмотреть теоретические основы финансовой безопасности региона и влияние налогов на нее;
- рассмотрение действующего законодательства, регулирующего уплату и сбор налогов и сборов;
- дать оценку финансовый безопасности Амурской области;
- провести анализ факторов влияющих на формировании финансовой безопасности Амурской области;
- выявить проблемы финансовой безопасности в Амурской области;
- дать рекомендации по повышению финансовой безопасности Амурской области.

Объектом исследования являются финансовая безопасность Амурской области. Предмет: налоги, оказывающие влияние по обеспечению формирования региональных бюджетов

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические основы финансовой безопасности региона и влияние налогов	7
1.1 Сущность понятия финансовой безопасности региона и его виды	7
1.2 Законодательная основа финансовой безопасности региона	12
1.3 Роль налоговых платежей в обеспечении финансовой безопасности региона	15
2 Оценка финансовой безопасности Амурской области	27
2.1 Оценка условий обеспечения финансовой безопасности Амурской области	27
2.2 Оценка и анализ факторов влияющих на формировании финансовой безопасности Амурской области	35
2.3 Влияние налоговых платежей на финансовую безопасность Амурской области	42
3 Направления повышения финансовой безопасности Амурской области	50
3.1 Проблемы финансовой безопасности в Амурской области	50
3.2 Рекомендации по повышению финансовой безопасности Амурской области	52
3.3 Экономическая эффективность предложенных мероприятий	60
Заключение	62
Библиографический список	68

## ВВЕДЕНИЕ

Среди экономических рычагов, помогающих регионам воздействовать на финансовую безопасность, важное место отводится налогам. В условиях рыночной экономики каждый регион широко использует налоговую политику для воздействия на неблагоприятную рыночную конъюнктуру в качестве повышения социально-экономического развития региона.

Налоги с самого начала существования государства являются необходимым компонентом экономических отношений в обществе.

Налоги в современном цивилизованном обществе являются основным источником доходов региона. Потому что экономическое значение налогов характеризуется денежными отношениями между юридическими и физическими лицами и регионом. Эти денежные отношения имеют объективную основу и имеют особую функцию — мобилизацию региональных средств.

В настоящее время применение налогов является одним из экономических методов хозяйствования и заключается в обеспечении связи финансовой безопасности регионов страны.

Существование региональной налоговой системы отвечает, прежде всего, интересам органов власти, так как они являются стабильным и самостоятельным источником доходов бюджетов. В то же время без привлечения региональных средств в виде налогов невозможно выполнить ряд общегосударственных и социальных задач.

Таким образом, важная роль налогов и сборов заключается в обеспечении значительной финансовой поддержки регионов через различные программы и повышения финансовой безопасности регионов страны.

Целью данной работы является изучение роли налогов и сборов в формировании регионального бюджета Амурской области как фактора финансовой безопасности региона.

В процессе достижения поставленной цели были разработаны следующие задачи:

- рассмотреть теоретические основы финансовой безопасности региона и влияние налогов на нее;
- рассмотрение действующего законодательства, регулирующего уплату и сбор налогов и сборов;
- дать оценку финансовый безопасности Амурской области;
- провести анализ факторов влияющих на формировании финансовой безопасности Амурской области;
- выявить проблемы финансовой безопасности в Амурской области;
- дать рекомендации по повышению финансовой безопасности Амурской области.

Объектом исследования являются финансовая безопасность Амурской области. Предмет: налоги, оказывающие влияние по обеспечению формирования региональных бюджетов

Теоретической и методологической основой исследования стали научные труды отечественных и зарубежных ученых, законодательные акты и постановления Правительства РФ.

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА И ВЛИЯНИЕ НАЛОГОВ

## 1.1 Сущность понятия финансовой безопасности региона и его виды

Финансы (фр. Finance, лат. finantia— порядок пополнения, выплаты; касса, доход) — основной, обобщающий, характеризующий процесс формирования, распределения, перераспределения, использования денежных средств государства в регионах, хозяйствующих субъектах, юридических юридических и физические лица экономической категории (категории), денежные отношения, возникающие в процессе; государство, предприятия и организации, связанные с денежными потоками совокупность экономических отношений, возникающих между странами, отраслями, регионами, отдельными гражданами.

Финансовая категория отражает общественно-политическую и социально-экономическую систему, в которой действует финансовая система.

Денежные отношения образуют финансовые отношения, но не все денежные отношения являются одними и теми же финансовыми отношениями, лишь часть из них связана с планомерным образованием, распределением, использованием денежных средств, например денег для личного потребления, обмена (розничной торговли). деньги, расходуемые на торговлю, транспорт, коммунальные услуги, бытовые, развлекательные услуги, а также купли-продажи между отдельными членами общества).<sup>1</sup>

Финансы тесно связаны с экономическими методами управления общественным производством, входят в их состав, затрагивают все стороны хозяйствования. Важную роль играют финансовые отношения между государством и предприятиями, между предприятиями (фирмами). В первом случае к ним относятся система платежей в государственный бюджет, перечисления в различные фонды организаций отраслевого или территориального уровня, во втором случае отношения между промышленными предприятиями, а также между ло-

---

<sup>1</sup> Мартыненко, В. В. Теоретико-методические основы оценки экономической безопасности национальной экономики // Экономическое пространство. 2021. №93. С. 131-140.

гистическими, торговыми и обслуживающими организациями.<sup>2</sup>

Структура и содержание финансов варьируются от страны к стране. В странах с централизованно управляемой экономикой решающее значение имеет формирование государственных финансов, государственного бюджета и внебюджетных фондов. Здесь сами деньги описываются как денежные отношения, возникающие в процессе распределения и перераспределения части ВВП и национального богатства.

Современные фундаментальные исследования различных аспектов финансовой деятельности и финансовой ответственности государства показывают, что общественный финансовый контроль играет важную роль в формировании, распределении и использовании государственных финансовых ресурсов.<sup>3</sup>

Финансовая безопасность - это область академических знаний, изучающая состояние экономики, обеспечивающее эффективное обеспечение страны необходимыми ресурсами, государственный контроль за использованием внутренних ресурсов и защиту экономических ценностей.

Сущность финансовой безопасности реализуется в концентрации различных показателей, но ведущую роль играют их пороговые значения. Все это ограничивает ограничения, которые препятствуют формированию разных частей права и могут иметь негативные последствия в защите экономики, поэтому очень важную роль играют объединения регионов страны, заинтересованных в поддержании должного экономического баланса.<sup>4</sup>

Финансовое обеспечение является неотъемлемой частью финансовой деятельности любого региона. В современных условиях финансовая безопасность является важнейшей частью экономической безопасности региона.

Крупнейшие страны мира столкнулись с глобальным кризисом, поэтому страна готовит меры по предотвращению глобального кризиса. В частности,

---

<sup>2</sup> Кнобель, А.Ю. Участие регионов в финансовой безопасности страны: анализ конкурентоспособности. - М.: Дело, 2021. С.67.

<sup>3</sup> Лепкина, Ю. Г. Особенности кредитования сельскохозяйственных кооперативов в системе финансовых отношений. – Саранск: Норма. 2022. С.78..

<sup>4</sup> Новикова, И.В. Индикаторы экономической безопасности региона // Вестн. Том. гос. ун-та. 2019. № 330. С.132-138

важное значение в обеспечении экономической безопасности имеет эффективное управление региональными финансами, совершенствование механизмов их управления.<sup>5</sup>

Для достижения этой цели важно эффективно управлять финансами региона, так как это может способствовать росту экономики страны за счет расходования региональных средств в правильном направлении, что является одним из факторов экономической безопасности. Меры по обеспечению национальной безопасности, финансирование мероприятий финансируются из бюджета. Экономическая безопасность является частью национальной безопасности, поэтому управление финансами региона является ключевым фактором обеспечения финансовой и экономической безопасности.

При рассмотрении вопросов управления государственными финансами необходимо использовать эффективные финансовые механизмы, в том числе государственный бюджет, государственный кредит и внебюджетные фонды как фактор обеспечения безопасности экономики страны.<sup>6</sup>

Вопрос финансовой безопасности становится все более важным в контексте недавнего глобального кризиса. Развитые капиталистические страны, которые когда-то предпочитали минимизировать государственное вмешательство в экономику, теперь зависят от других стран из-за большого дефицита государственного бюджета и чрезмерного внешнего долга. В результате резкого сокращения региональных расходов возникла социальная напряженность, угрожающая не только экономической, но и политической и социальной стабильности в целом. Первопричиной сложившейся ситуации является несвоевременное и ненадлежащее осуществление регионального финансового контроля. Подобные сценарии, вероятно, повторятся в РФ. Поэтому, необходим надлежащий государственный финансовый контроль как действенный механизм обеспечения экономической безопасности при управлении финансами ре-

---

<sup>5</sup> Митяков, С.Н. Экономическая безопасность регионов Приволжского федерального округа // Экономика региона. 2020. № 3. С. 81-91.

<sup>6</sup> Логинов, К.К. Анализ индикаторов региональной экономической безопасности // Вестник СиБАДИ. 2018. № 2. С.132-139.

гионов РФ. То есть государство должно ограничить получение многих кредиторских задолженностей из-за рубежа.

В современном состоянии экономики централизованные финансовые ресурсы позволяют регионам создавать отраслевые и территориальные структуры, обеспечивающие темпы общественного производства и осуществляющие крупные социальные преобразования. С помощью средств, выделяемых из центра, средства концентрируются в основных регионах экономики и способствуют реализации экономической и социальной политики государства. Таким образом, как особая часть стоимостного распределения бюджет регионов служит для удовлетворения общенародных нужд специального общественного назначения.<sup>7</sup>

Большая часть доходов приходится на долю доходов бюджета от налоговых и неналоговых доходов. Чтобы у регионов был большой бюджет, важно увеличить средства региональной казны. Действительно, от бюджета зависит судьба учреждений здравоохранения, учебных заведений, пенсионеров и студентов, других растущих слоев населения. Состав доходов бюджета, формы средств, аккумулируемых в бюджете, зависят от экономических систем и методов, а также от решения хозяйственных мероприятий общества. Ранее доходная часть бюджета состояла из денежных резервов государственных предприятий, но в связи с переходом к рыночной экономике она состоит из налоговых и неналоговых платежей юридических и физических лиц.<sup>8</sup>

Приведение государственной бюджетной системы в соответствие с задачами нового этапа развития регионов РФ и страны в целом, позволит взаимодействию финансовой системы и реального сектора подняться на новый конкурентный уровень развития за счет активизации фискальной деятельности.

Что касается внебюджетных средств, в том числе эффективного использования пенсионных средств, то вопрос о направлении этих средств на развитие экономики страны. Управление финансами включает финансовую политику ре-

---

<sup>7</sup> Поздеева, О.Г. Исследование экономической безопасности социально незащищенных слоев населения в регионе // Экономика и бизнес: теория и практика. 2018. № 3. С.53-57.

<sup>8</sup> Мунтиян, В.И. Экономическая безопасность РФ. - М.: Либра, 2019. С.57..

гиона, финансовое планирование, расходы на экономическую и социальную политику, финансовое законодательство. Сюда же относятся исполнение бюджета, сбор налогов, кредитование, управление государственным долгом.

Финансовая безопасность является одним из важных элементов.

Одной из основных функций регионов является обеспечение как экономической безопасности, так и финансовой безопасности в условиях рыночной экономики.

Финансовая безопасность имеет свой объект и субъект.

С одной стороны, изучение свойств объективной защиты финансовой системы, механизма сопротивления силам и факторам, которые ей угрожают, с другой стороны, защитных функций региона, созданных для этого институтов.

Состояние финансовой безопасности региона оценивается через систему критериев и показателей.

При анализе и прогнозировании угроз финансовой безопасности на макро- и микроуровнях используется более тысячи показателей экономической безопасности.<sup>9</sup>

Однако использование 19 показателей считается целесообразным.

Эти показатели представляют собой важные аспекты финансовой безопасности в реальном и экономическом секторах экономики и в социальной сфере.

Это означает, что ослабление ситуации с финансовой безопасностью в регионе можно предотвратить в определенных пределах. Для финансовой безопасности важны не сами показатели, а их пороговые значения. Несоблюдение этих ограничений будет препятствовать нормальному развитию различных элементов репродукции. Это приводит к формированию негативных, деструктивных процессов в финансовой безопасности. В целях обеспечения финансовой безопасности заинтересованности в количественных показателях экономической безопасности определяются нижняя или верхняя границы показателей.

---

<sup>9</sup> Терехов, Е. Экономическая безопасность государства и возможности ее измерения // Экономический анализ. 2017. №11. С. 160-165

## 1.2 Законодательная основа финансовой безопасности региона

В Российской Федерации экономическая безопасность основывается на различных нормативно-правовых актах и делится на следующие уровни (рисунок 1)

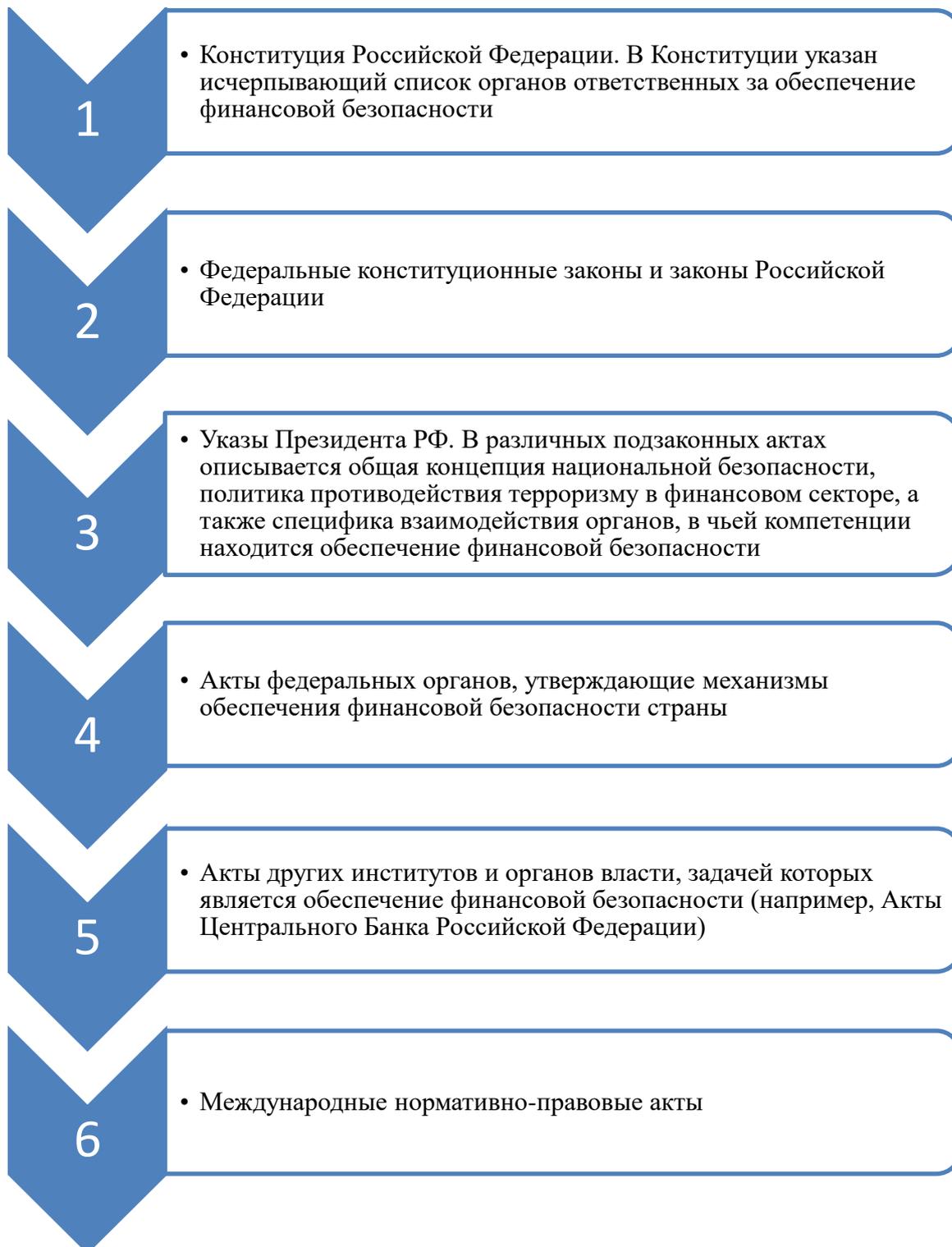


Рисунок 1 - Законодательная основа финансовой безопасности региона

Исчисление и уплата текущих налоговых платежей регулируется статьей 151 НК РФ. Настоящая статья устанавливает правила исчисления первого и второго способов этих расчетов, а также текущих налоговых платежей для новых налогоплательщиков и налогоплательщиков, не действовавших в предыдущем году.

Согласно статье 151.1 НК РФ первый способ исчисления текущих налоговых платежей предполагает уплату  $\frac{1}{4}$  части налога на прибыль (доход) предыдущего года.

Суть второго метода, применяемого в соответствии со статьей 151.2 НК РФ, заключается в исчислении суммы текущих налоговых платежей в этом квартале как произведения отношения его доли в общей сумме доходов предыдущего года (без учета вычетов).<sup>10</sup>

Статья 151.3 Налогового кодекса гласит, что налогоплательщик должен выбрать, какой из этих двух способов использовать при исчислении текущих налоговых платежей, до 15 апреля каждого года и сообщить об этом в налоговые органы. В случае непредставления налогоплательщиком указанных сведений налоговые органы исчисляют его текущие налоговые платежи по первому методу (151.1). Это может привести к неприятным последствиям для налогоплательщика.<sup>11</sup>

Лица, не осуществляющие деятельность в предыдущем году или зарегистрированные в качестве налогоплательщиков в налоговых органах в текущем году, исчисляют и уплачивают текущие налоговые платежи в соответствии со статьей 151.5 НК РФ. При этом методе текущие налоговые платежи не могут быть менее 75 процентов начисленного налога на прибыль (доход) ежеквартально.

Основная задача повышения эффективности использования бюджетных средств: благодаря снижению издержек.

---

<sup>10</sup> Третьяк, В. В. Экономическая безопасность: сущность и условия формирования // Инновации. 2017. №1. С. 6-8.

<sup>11</sup> Комарова, О.В. Анализ индикаторов экономической безопасности региона // Экономика и менеджмент. 2018. № 7. С. 96-103.

Обычно выделяют:



Рисунок 2 - Повышение эффективности использования бюджетных средств

Часто граждане путают понятие государственного бюджета с законом о государственном бюджете. Итак, давайте попробуем объяснить, что общего у этих понятий и что отличает их. Итак, Закон о бюджете – это определенный набор финансовых планов государства, отражающий состояние его финансово-го (и не только бюджетного) хозяйства. Помимо финансовых вопросов, такой акт включает в себя и материальные аспекты, например, занятость людей в польском бюджетном секторе или материальные эффекты, которые должны возникнуть в результате долгосрочных инвестиций.

В РФ Закон о бюджете, который принимается ежегодно, состоит из двух частей – текстовой и табличной, содержащих многочисленные приложения к основному содержанию Закона.

Среди основных угроз, обозначенных в стратегии (совокупность обстоятельств и факторов, которые могут прямо или косвенно нанести ущерб национальным интересам России в экономической сфере) - высокий уровень криминализации и коррупции, а также сохраняющийся характер преступности. является важной частью теневой экономики.

Для их снижения целесообразно не допускать применения избирательного законодательства к бизнесу, не допускать рейдерских захватов, банкротств и иных экономических и финансовых преступлений, в том числе через правоохранительные и контролирующие органы, а также не допускать нарушений избирательного законодательства. закон. закон. коррупционные схемы. В отчетах прокуратуры также отмечается неудовлетворительное состояние законности в экономике.<sup>12</sup>

### **1.3 Роль налоговых платежей в обеспечении финансовой безопасности региона**

Основными источниками государственных финансовых ресурсов, мобилизуемых централизованно, являются государственные налоги и сборы. Государственная налоговая политика зависят от интересов общества и государства, а также всех граждан и социальных групп населения, предприятий и учреждений страны. Налоговая реформа и государственная налоговая политика были важными объектами переходного периода. Налоговая дееспособность определяет способность государства в выполнении социальной, правоохранительной и оборонной функций страны.

Возможность обеспечения финансовой безопасности зависит от финансовой деятельности предприятий, так как это финансовое состояние предприятия - рентабельность или убыточность, ликвидность или неплатежеспособность,

---

<sup>12</sup> Саенко, А. С. Методология оценки экономической безопасности РФ: системный подход // Научный вестник ОГЭУ. -2019. №15. С. 19-28.

износ основных средств и отсутствие оборотных средств, криминальные элементы в финансовой деятельности предприятия. предприимчивость, уклонение и покрытие финансовых последствий в связи с уменьшением или неуплатой налогов, попытками нецелевого использования государственных средств, невыплатой заработной платы в срок и т. д. влияет на налоговую способность и финансовую безопасность государства.

Сбор налогов, являющийся одним из важнейших вопросов финансовой безопасности, зависит от деятельности налоговой системы и органов власти - налоговой инспекции, налоговой полиции, правоохранительных органов, судебных органов, государственных служащих. Кроме того, результаты сбора налогов зависят от деятельности и поведения налогоплательщиков, а также от ситуации в экономике.<sup>13</sup>

Совершенствование налоговой политики всегда находится в центре внимания государства, так как налоги являются инструментом, который может тормозить рост и развитие экономики и в то же время стимулировать прогресс.

С точки зрения финансовой безопасности налоговая политика, которая направлена на решение трех важных задач - обеспечение государства финансовыми ресурсами, регулирование экономики и решение социальных проблем, должна рассматриваться как единый механизм. Недостатки налогового механизма приводят к экономическим рискам, которые необходимо устранять в процессе совершенствования налогового законодательства. К таким недостаткам относятся, прежде всего:

- высокий уровень налогообложения: пока этот уровень выше 20-25 %, мотивация налогоплательщиков продвигать свою работу будет снижаться;
- существование различных видов неформальных налогов, которые, к сожалению, не исчезают на местах;
- нестабильность налоговой системы, последовательные изменения налогового законодательства и уровня налогообложения, особенно в области мест-

---

<sup>13</sup> Мартыненко, В. В. Теоретико-методические основы оценки экономической безопасности национальной экономики // Экономическое пространство. 2021. №93. С. 131-140.

НЫХ НАЛОГОВ;

- сокрытие доходов налогоплательщиками и, как следствие, низкий уровень собираемости налогов;

Непринятие новых мер в области организации и контроля налогообложения, предусмотренных Налоговым кодексом РФ.

Финансовая безопасность требует развития всех элементов рынка (недвижимости, финансовых, кредитных, банковских) рынков в стране и содействия экономическому росту.

Зарубежные бюджетные системы основаны на общих базовых принципах.

Эти принципы таковы:

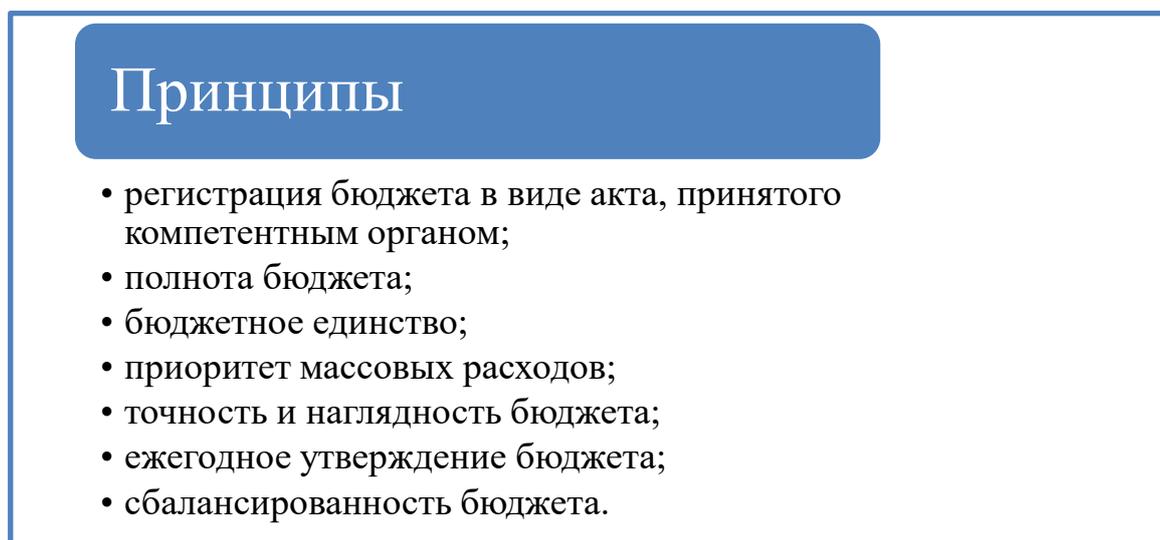


Рисунок 3– Принципы бюджетной системы

Государственный бюджет представляет собой финансовый план, в котором учитываются запланированные государственные доходы и расходы на следующий финансовый год.<sup>14</sup>

Термин «бюджет» имеет английское происхождение и может быть переведен как «сумка» или «кошелек». Это подробный перечень, отражающий доходы и расходы государства за выбранный период времени и формируемый на

<sup>14</sup> Мартыненко, В. В. Теоретико-методические основы оценки экономической безопасности национальной экономики // Экономическое пространство. 2021. № 93. С. 131-140.

основе источников доходов государства, а также направлений и основных каналов расходования денег.

Таким образом, можно сделать вывод, что финансовый бюджет является важнейшим финансовым документом государства.

Закон о бюджете является важнейшим финансовым актом - запланированные доходы и расходы достигают сотен миллиардов злотых, поэтому он требует многомесячной подготовки, переговоров и многосторонних договоренностей.

Региональный бюджет выполняет следующие основные функции:

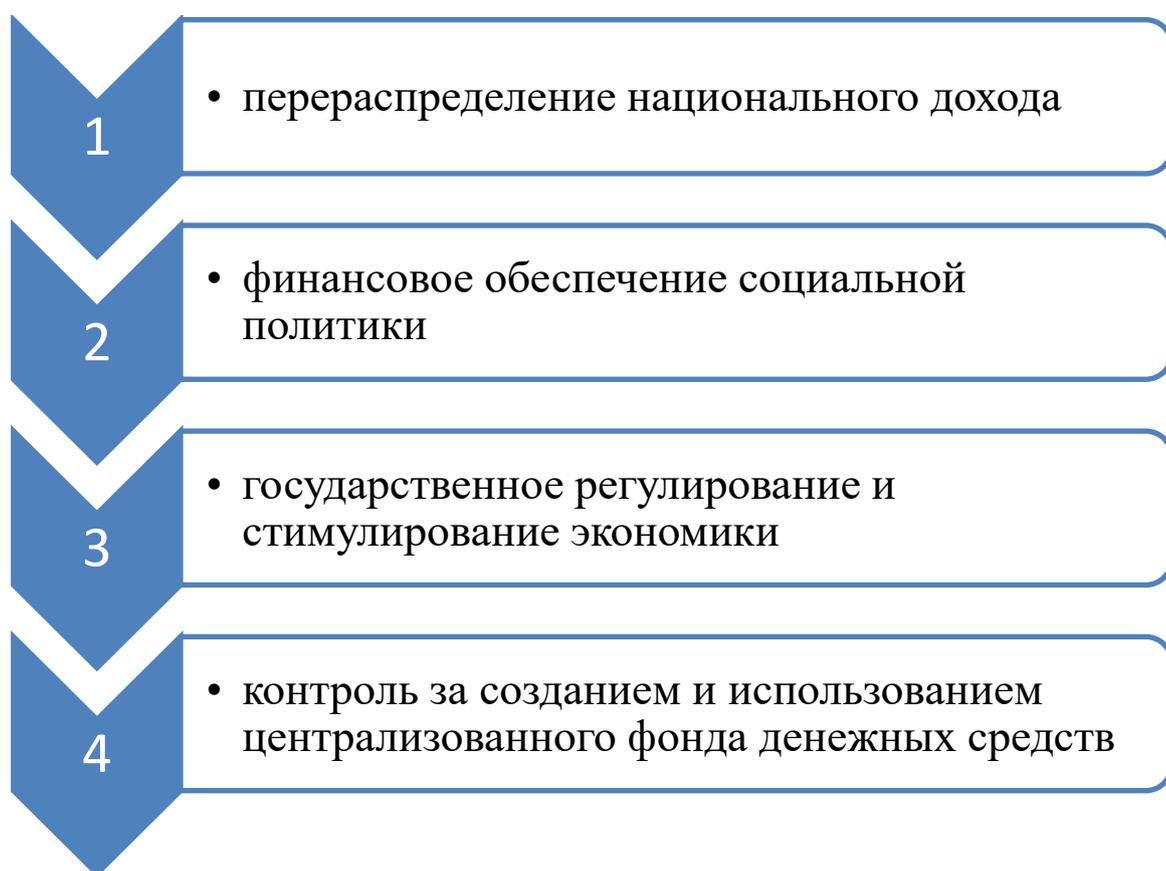


Рисунок 4 – Функции регионального бюджета<sup>15</sup>

Важные источники доходов закреплены за региональным бюджетом. Это налог на прибыль организаций, более массовые косвенные налоги, доходы от государственных предприятий. Основные расходы государства, связанные с

<sup>15</sup> Мартыненко, В. В. Теоретико-методические основы оценки экономической безопасности национальной экономики // Экономическое пространство. 2021. №93. С. 131-140.

выполнением его функций, относятся к государственному бюджету.

Второй частью бюджетной системы являются региональные (местные) бюджеты. В последние годы во многих странах возрастает роль региональных бюджетов. Есть много причин для этого.

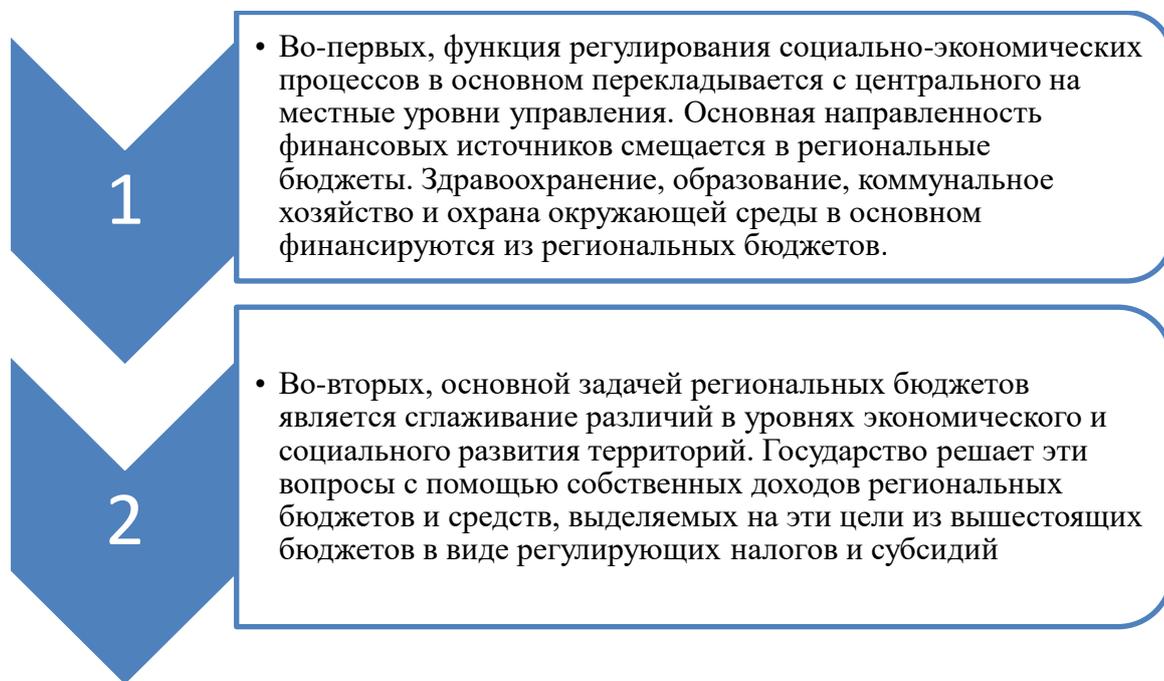


Рисунок 5 - Причины регионального бюджета<sup>16</sup>

Взаимоотношения между государственным бюджетом и другими звеньями бюджетной системы решаются в зависимости от государственного устройства. Как в федеративных, так и в унитарных государствах распределение полномочий между различными уровнями власти определяется конституцией.

В зарубежных странах доходы региональных бюджетов формируются за счет налоговых и неналоговых доходов, а также доходов вышестоящих бюджетов. Сбор налоговых платежей на всех уровнях власти образует налоговую систему. Мы рассмотрим их более подробно позже. Следует отметить, что налоговые доходы региональных бюджетов состоят из местных налогов, сборов и общей налоговой части этих бюджетов из вышестоящих бюджетов.

<sup>16</sup> Мартыненко, В. В. Теоретико-методические основы оценки экономической безопасности национальной экономики // Экономическое пространство. 2021. № 93. С. 131-140.

К неналоговым доходам региональных бюджетов относятся доходы от муниципальных предприятий, арендная плата, штрафы за правонарушения, добровольные взносы юридических и физических лиц.

Доходы вышестоящих бюджетов, такие как субсидии и субвенции, также способствуют формированию доходной части региональных бюджетов. С их помощью государство способно покрывать дефицит местных бюджетов. Расходы региональных бюджетов зависят от уровня децентрализации в управлении социальной сферой государства.

Бюджет текущих расходов и бюджет развития региональных бюджетов в зарубежных странах. Практика деления широко распространена. Ключевым элементом бюджетной системы является бюджетный процесс. Бюджетный процесс деятельность государственных и местных органов регулируется законодательством о рассмотрении, утверждении и исполнении государственных и местных бюджетов (в бюджетах федеральных земель и субъектов федерации). Бюджетный процесс охватывает различные этапы бюджетной деятельности: подготовка проекта бюджета, его рассмотрение и утверждение законодательным органом, исполнение бюджета, подготовка и утверждение отчета об исполнении бюджета. Бюджетный процесс может занять до двух лет и более.

Государственный бюджет в РФ, как и в большинстве стран, принимается на период финансового года, начало которого соответствует началу календарного года.

Составление бюджета.

Первый этап обычно находится в ведении Министерства финансов. Затем проект направляется в парламент, где он рассматривается и утверждается. Законопроект, одобренный парламентом и подписанный президентом, вступает в силу. Этап исполнения бюджета называется «бюджетным годом» или «финансовым годом». Продолжительность бюджетного года совпадает с календарным годом и составляет 12 месяцев.

Исполнение бюджета находится в ведении Министерства финансов. На

третьем этапе происходит кассовое исполнение бюджета. Это сбор, хранение и перечисление бюджетных средств в стране, а также учет и отчетность.

В конце финансового года начинается заключительный этап бюджетного процесса. Это подготовка отчета об исполнении бюджета Министерством финансов и его утверждение парламентом.

Государственная бюджетная система также влияет на экономическую категорию, такую как налоговая система. Как и бюджетная система, налоговая система зависит от государственного устройства страны. Принципы построения налоговых систем различаются в федеративных и унитарных государствах.

В истории развития общества ни одно государство не существовало без налогов. В условиях рыночной экономики государство также собирает большую часть средств, необходимых для выполнения своих внутренних и внешних функций, различных социальных, экономических и политических мероприятий, за счет налогов. В частности, налоги формируют доходы областных и местных бюджетов, создают финансовую базу государственных социальных программ, регулируют хозяйственную деятельность налогоплательщиков, стимулируют их стремление к рациональному использованию природных ресурсов, влияют на ценообразование, регулируют уровень жизни населения.

Помогает организовать социальную защиту малоимущих с помощью пособий и т.д.<sup>17</sup>

Налоги — важная категория передового товарного производства, тесно связанная, конечно, с более широкой категорией — государственным бюджетом. Потому что налоги участвуют в формировании бюджета.

Понятие «налог» в разной экономической литературе рассматривается по-разному. В целом во многих экономических учебниках понятие «налог» рассматривается как обязательный платеж в бюджет в определенном размере и в определенный срок.<sup>18</sup>

---

<sup>17</sup> Мартыненко, В. В. Теоретико-методические основы оценки экономической безопасности национальной экономики // Экономическое пространство. 2021. № 93. С. 131-140.

<sup>18</sup> Сурженко, Л. В. Современные угрозы экономической безопасности России // Молодой ученый. 2018. № 8. С. 3-5.

Налоги – это обязательные платежи в государственный бюджет от юридических и физических лиц в определенном размере и в определенный период. Налоги представляют собой экономическую категорию, характеризующую финансовые отношения хозяйствующих субъектов, физических лиц, возникающие в связи с созданием централизованных государственных источников финансирования между государством.<sup>19</sup>

Экономическое значение налогов заключается в следующем:

- во-первых, налоги отражают часть финансовых отношений в формировании доходов хозяйствующих субъектов и населения;

- во-вторых, он отражает финансовую взаимосвязь совокупностей, аккумулирующих определенную сумму доходов хозяйствующих субъектов и населения в государстве.<sup>20</sup>

Налоги, наряду с возникновением государств общего происхождения, являются основным источником существования и развития регионов и страны в целом. Изменения в структуре государства формируются вместе с его созданием и обновлением. Известно, что каждое государство нуждается в определенном уровне финансирования для проведения своей внутренней и внешней политики.

А налоги являются основным источником государственных и региональных средств.

Государство использует налоги как инструмент стимулирования экономического развития и стимулирования важных секторов экономики, нуждающихся в развитии, а следствием повышая свою финансовую безопасность.

Чем сбалансированнее положительные и отрицательные эффекты налогообложения, тем лучше налоговая система окажет положительное влияние финансовую безопасность регионов.

В статье 8 Налогового кодекса РФ указано, что «Налогам являются обя-

---

<sup>19</sup> Мартыненко, В. В. Теоретико-методические основы оценки экономической безопасности национальной экономики // Экономическое пространство. 2021. № 93. С. 131-140.

<sup>20</sup> Королюк, Е.В. Ключевые направления обеспечения экономической безопасности государства // Условия, императивы и альтернативы развития современного общества. 2020. № 3. С. 91 - 94.

зательные денежные отчисления в бюджет, устанавливаемые законом в одностороннем порядке, вносимые государством в определенном размере, безвозмездные и безвозмездные».

Совокупность различных видов налогов, основанных на методах расчета и формулировках, реализующих определенные принципы, составляют налоговую систему страны.<sup>21</sup>

Первый уровень – федеральные налоги. Они реализуются во всех регионах страны и составляют значительную часть федерального бюджета. В то же время, поскольку эти источники доходов выше, они поддерживают финансовую устойчивость местных бюджетов.

Второй уровень - налог городов федерального значения, областей и районов страны (местные налоги).

Следует отметить, что местные налоги и сборы сегодня играют важную роль в налоговой системе, так как обеспечивают финансовую поддержку реализации важных для региона программ.

Местные и региональные налоги – это налоги и сборы, поступающие в местные и региональные бюджеты, устанавливаемые органами самоуправления и взимаемые соответствующими регионами.<sup>22</sup>

Важное место при рассмотрении системы местного налогообложения занимает вопрос о межбюджетных отношениях, т. е. о взаимоотношениях между федеральным и местными региональными бюджетами. Так, в соответствии с Бюджетным кодексом РФ межбюджетные отношения строятся на следующих принципах:

а) сбалансированность бюджетов областей, городов федерального значения, столицы с федеральным бюджетом, бюджетов районов с областным бюджетом;

б) эффективное распределение доходов в соответствии со следующими

---

<sup>21</sup> Кондаков, И. А. Угрозы экономической безопасности региона и пути их преодоления // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2018. № 2. С. 37–50.

<sup>22</sup> Мартыненко, В. В. Теоретико-методические основы оценки экономической безопасности национальной экономики // Экономическое пространство. 2021. №93. С. 131-140.

критериями;

- утверждение налоговых и неналоговых поступлений самостоятельного характера под влиянием внешних факторов во всех нижестоящих бюджетах;

- налоговые и неналоговые поступления в виде платежей за услуги, оказываемые государственными учреждениями, включаются в состав доходов бюджета, финансирующих эти услуги;<sup>23</sup>

- утверждение налогов на высших уровнях бюджетной системы с перераспределительным разбросом и неравномерным распределением налоговой базы;

- утверждение уровня бюджета для обеспечения максимального сбора налогов и других обязательных платежей;

- утверждение налогов, взимаемых на основе налоговой базы с четкой территориальной привязкой, с учетом местных бюджетов;

Кроме того, в Бюджетном кодексе в качестве форм регулирования межбюджетных отношений перечислены:

- официальные трансферты и бюджетные кредиты между федеральным бюджетом и бюджетами области, городов и столицы;

- между областным бюджетом и бюджетами районов, городов областного значения - официальные трансферты, нормы распределения доходов по бюджетным кредитам.

Следует отметить, что в настоящее время местное налогообложение в РФ основано на следующих принципах:<sup>24</sup>

- в соответствии с принципом налоговой ответственности налогоплательщик должен исполнить налоговые обязательства в полном объеме и в установленный срок в соответствии с налоговым законодательством;

- принцип прозрачности налогоплательщика - требует от налогового законодательства определения всех оснований и порядка возникновения, испол-

---

<sup>23</sup> Королук, Е.В. Ключевые направления обеспечения экономической безопасности государства // Условия, императивы и альтернативы развития современного общества. 2020. № 3. С. 91 - 94.

<sup>24</sup> Петров И. В. Некоторые аспекты классификации индикаторов экономической безопасности региона // Пространство экономики. 2019. № 1. С. 201–204.

нения и уклонения от налоговых обязательств.

- принцип единства налогообложения основан на единстве налоговой системы и заявляет, что налогообложение одинаково для всех налогоплательщиков на всей территории страны.<sup>25</sup>

- принцип прозрачности требует, чтобы все положения, регулирующие налогообложение, были опубликованы в официальных изданиях

## Виды налогов и сборов

федеральные	региональные	местные
<ul style="list-style-type: none"><li>➤ НДС;</li><li>➤ акцизы;</li><li>➤ налог на прибыль организаций;</li><li>➤ НДС И;</li><li>➤ водный налог;</li><li>➤ сборы за пользование объектами животного мира и ВБР;</li><li>➤ НДФЛ;</li><li>➤ Гос. пошлина</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ налог на имущество организаций;</li><li>➤ налог на игорный бизнес;</li><li>➤ транспортный налог.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ земельный налог;</li><li>➤ налог на имущество физических лиц</li></ul>

Рисунок 6 – Виды налогов и сборов в РФ

Из вышеперечисленных налогов и сборов наиболее важными для местно-

<sup>25</sup> Мартыненко, В. В. Теоретико-методические основы оценки экономической безопасности национальной экономики // Экономическое пространство. 2021. № 93. С. 131-140.

го бюджета являются налог на доходы физических лиц, налог на имущество, земельный налог и акцизы.<sup>26</sup>

Отношение государства и налогоплательщиков к налоговой системе разное. Государство заинтересовано в увеличении налоговых поступлений, а налогоплательщик наоборот.<sup>27</sup>

Государство должно проводить налоговую политику, минимизирующую эти противоречия.

Это возможно, когда налоговая система меньше давит на налогоплательщика, только тогда налогоплательщик чувствует, что налоговые платежи используются рационально, что они собираются на благо общества.

---

<sup>26</sup> Матвейчева, И. Ф. Оценка деятельности кредитных кооперативов в России // Молодой ученый. 2018. №24. С. 144.

<sup>27</sup> Петров И. В. Некоторые аспекты классификации индикаторов экономической безопасности // Пространство экономики. 2019. № 3. С. 201–204.

## 2 ОЦЕНКА ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

### 2.1 Оценка условий обеспечения финансовой безопасности Амурской области

Амурская область расположена в юго-восточной части Российской Федерации и входит в состав Дальневосточного федерального округа. Это один из крупнейших объектов в РФ, вдали от КНР. Регион уникален своими природными ресурсами: он богат различными полезными ископаемыми, через него протекают крупные реки, растут большие деревья и дичь, бескрайние поля с плодородными землями.

Особенности природного потенциала региона:

- около 38 % сельского хозяйства на Дальнем Востоке позволяет выращивать зерновые, сою, картофель, овощи, свиней, птицу и пчеловодство при определенных экономических условиях.

Для начала проведем оценку социально-экономического развития региона за 2018-2020 г.

Данные за 2021 год на данный момент в официальных источниках отсутствуют.

Основные показатели социально-экономического развития Амурской области в 2018–2020 годах представим в таблице 1.

Таблица 1 - Основные показатели социально-экономического развития Амурской области в 2018–2020 годах

Ед. измерения	Годы			Изменение		Темп роста, %	
	2018	2019	2020	2019 к 2018	2020 к 2019	2019 к 2018	2020 к 2019
1	2	3	4	5	6	7	8
Валовой региональный продукт, млн.рублей	334164,38	412481,09	431634,21	78316,71	19153,12	123,44	104,4
Валовой региональный продукт, в % к предыдущему году в сопоставимых ценах	101,30	114,00	103,63	12,7	-10,37	112,54	90,90
Инвестиции в основной капитал, млн. рублей	251184,40	340966,50	343411,60	89782,1	2445,1	135,74	100,72
Инвестиции в основной капитал, в % к предыдущему году	115,40	126,50	93,90	11,1	-32,6	109,62	74,23

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7	8
Индекс потребительских цен, в % к декабрю предыдущего года	104,56	104,76	107,18	0,2	2,42	100,19	102,31
Численность постоянного населения на начало года, тыс. человек	798,42	793,19	790,04	-5,23	-3,15	99,34	99,60
Среднегодовая численность занятых в экономике, тыс. человек	387,92	387,65	381,15	-0,27	-6,5	99,93	98,32
Численность официально зарегистрированных в службе занятости безработных, человек	9809,00	8551,00	12990,00	-1258	4439	87,18	151,91
Денежные доходы (в среднем на душу населения), рублей	30973,30	33304,00	35020,40	2330,7	1716,4	107,52	105,15
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, рублей	42315,30	47234,40	52429,60	4919,1	5195,2	111,62	111,00
Динамика реальных денежных доходов населения, в % к предыдущему году	102,50	101,70	99,00	-0,80	-2,70	99,22	97,35
Доля населения, имеющего доход ниже величины прожиточного минимума, в % от общей численности населения	15,60	15,70	15,20	0,10	-0,50	100,64	96,82
Величина прожиточного минимума, рублей	11172,00	12379,00	13530,00	1207,00	1151,00	110,80	109,30
Доходы бюджета, всего, млн. руб.	65283300	83459200	105151300	18175900	21692100	127,84	125,99

Экономика Амурской области разнообразна и включает сельское и лесное хозяйство, добычу полезных ископаемых, обрабатывающую промышленность, производство электроэнергии, газа и воды, распределение, транспорт и связь, строительство, оптовую и розничную торговлю, здравоохранение, социальные услуги, услуги, образование и др.

В 2019 году валовой региональный продукт (далее - ВВП) составил 412,5 млрд. руб., что на 23,4 % больше, чем в 2018 году в сопоставимых ценах.

Среди субъектов-учредителей Дальневосточного федерального округа Амурская область занимает пятое место по объему производства ВВП и первое место по показателю физического объема ВВП.

Промышленное производство остается основным видом экономической деятельности и составляет 20,0 % ВВП.

В 2020 году объем инвестиций Амурской области составил 343,4 млрд. рублей, индекс физического объема инвестиций в основной капитал составил 93,9 %. За 2020 год доходы бюджета области составили 105,2 млрд. рублей (126,0 % к уровню 2019 года), налоговые и неналоговые доходы консолидированного бюджета области – 71,1 млрд. рублей (116,1 % к 2019 году), безвозмездные поступления – 34,0 млрд. рублей (153,4 % к 2019 году).

Постоянное население Амурской области на 1 января 2021 года составляет 781,8 тыс. человек, в 2020 году оно уменьшится на 8,2 тыс. человек или на 1,0 %. 61,0 % убыль населения приходится на естественную убыль населения, 39,0 % на миграцию.

В 2020 году доходы населения Амурской области выросли на 4,4 % по сравнению с 2019 годом и составили 330,3 млрд рублей.

В 2020 году среднедушевой доход населения составил 35,0 тыс. рублей, что на 4,8 % больше, чем в прошлом году.

Реальные доходы населения снизились на 1,0 процента и составили 99,0 процента (в 2019 году – 101,7 процента). Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума составила 15,2 процента (15,7 процента в 2019 году).

Уровень преступности слишком высок для более чем 3000 человек и имеет тенденцию к дальнейшему увеличению. Преступления против собственности и личных данных, в том числе незаконный оборот наркотиков, являются обычным явлением.

Негативную ситуацию в социальной сфере можно объяснить тем, что доля людей с доходами ниже прожиточного минимума превышает 7 %.

Уровень безработицы имеет тенденцию к росту, так в 2018 году он составил 5,6 %, а в 2020 году – 6 %, что приближается к пороговому значению – 7 %, что может привести к глобальной угрозе, если продолжится снижение показателя.

Еще одним негативным фактором является значительная разница в доходах (в 8 раз). В 2020 году показатель составил 13,8.

Этот показатель показывает степень социального расслоения людей и определяется как соотношение между средними финансовыми доходами 10 % наиболее обеспеченных и 10 % наименее обеспеченных.

Продолжительность жизни населения Амурской области не соответствует пороговому значению, ниже установленного 70 %, что представляют экономическую опасность.

Анализ факторов влияющих на формировании финансовой безопасности Амурской области начнем с проведения SWOT и PEST анализов.

SWOT – анализ Амурской области представлена в таблице 2.

Таблица 2 – SWOT – анализ Амурской области

Сильная сторона	Слабая сторона
<ul style="list-style-type: none"> <li>- эффективное управление доходами и расходами бюджета Амурской области;</li> <li>- привлечение инвестиций в различные проекты в области;</li> <li>- бюджетные ресурсы между различными уровнями власти</li> <li>- близость к государствам азиатского континента</li> <li>- наличие Зейской и Бурейской ГЭС</li> <li>- наличие обширной сельскохозяйственной зоны для иностранных инвесторов</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- относительное ослабление регулирования регулирования финансового рынка;</li> <li>- коррупция в органах власти;</li> <li>- взаимозависимость внутренней и внешней политики Амурской области от других регионов;</li> <li>- усиление конкуренции в экономике;</li> <li>- уголовные и административные правонарушения в финансово-правовых отношениях;</li> <li>- угроза экономических кризисов;</li> <li>- снижение поступления налогов а бюджет Амурской области, приводящий к дефициту бюджета.</li> <li>- введение санкций против РФ</li> <li>- инфляция</li> </ul>
Возможности	Угрозы
<ul style="list-style-type: none"> <li>- эффективное использование геополитического и географического положения области в Азии</li> <li>- использование статуса г. Благовещенка как административного центра для привлечения инвесторов из КНР, где находится таможенный пост для осуществления поставок различной продукции</li> <li>- широкое развитие инновационного менеджмента</li> <li>- вывод экономики из теневого сектора</li> <li>- развитие туристического и культурно-досугового бизнеса</li> <li>- формирование на территории города эффективной экологической инфраструктуры</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- снижение поступления налогов в бюджет</li> <li>- дефицит бюджета;</li> <li>- отток населения</li> <li>- повышение расходов бюджета на социально-экономическое развитие Амурской области</li> <li>- снижение поставок продуктов питания из-за санкций</li> <li>- рост безработицы</li> </ul>

В связи с военной ситуацией на Украине в 2022 году и введённых санкций против РФ экономика Амурской области пострадала, так как происходит снижение иностранных инвестиций, закрываются предприятия, что провоцирует рост безработицы, на данный момент ущерб от данной ситуации сложно оценить, но нужно учитывать, что данная ситуация повлияет на финансовую безопасность Амурской области.

Кризис – неожиданный удар по всем сторонам жизни общества. Финансовый кризис резко снизил темпы производства и экономического роста регионе и вызывает ряд негативных последствий для области.

Далее представим PEST-анализ.

Таблица 3 - PEST-анализ экономики Амурской области

Группа факторов	Факторы
Политические факторы	Численность работников органов государственной власти и местного самоуправления
	Доля государственных и муниципальных предприятий
	Государственные налоги и другие обязательные платежи, поступившие в бюджет
	Расходы консолидированного бюджета
Экономические факторы	Численность занятых в экономике
	Начисленная среднемесячная заработная плата одного работника
	Внутренний туризм
	Промышленное производство
	Пассажирооборот автобусного транспорта общего пользования
	Перевозка пассажиров железнодорожным транспортом
	Услуги связи
	Платные услуги населению
	Инвестиции в основной капитал
Внешнеторговый оборот	
Социальные факторы	Импорт
	Численность населения
Технологические факторы	Средний размер назначенных пенсий
	Затраты организаций на информационно-коммуникационные технологии
	Внутренние текущие затраты на исследования и разработки
	Затраты организаций на технологические инновации
Технологические факторы	Объём инновационных товаров, работ и услуг организаций

По результатам PEST-анализа установлено, что на макроэкономическую стабильность в Амурской области влияют технологические факторы, в том

числе информационно-коммуникационные технологии организации, технологические инновации и затраты. Инновационные продукты, работы и услуги организации огромны.

Предприятия и организации ориентируются в основном на применение зарубежных технических и технологических новшеств, определяющих потенциал трансформации и реализации региональной экономики и усиливающих влияние валютного риска.

Далее рассмотрим инвестиционную безопасность Амурской области.

Таблица 4 – Показатели инвестиционной безопасности Амурской области за 2018 – 2020 гг.

Показатель	Пороговое значение	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Доля инвестиций в основной капитала в ВРП Амурской области, млрд. долл.	>25	83,4	105,8	79,5
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал, %	>105	115,42	126,22	93,9
Соотношение темпов роста ВРП и инвестиций, %	103	85,29	78,86	90,6
Темп прироста инвестиций в основной капитал	10	48,3	30,5	35,3
Доля инвестиций в НИОКР в общем объеме инвестиций, %	2	1,1	1,5	0,8
Степень износа основных фондов, %	<40	44,9	43,3	43,8
Соотношение коэффициентов обновления и выбытия, %	>3	16,25	12,25	11,4
Коэффициент обновления основных фондов, %	>15	6,5	4,9	5,7
Коэффициент выбытия основных фондов, %	>5	0,4	0,4	0,5

Несмотря на то, что к 2020 г. физические инвестиции в основной капитал сократятся на 93,9%, большая доля инвестиций в ВВП будет отражать более высокую инвестиционную активность в регионе. К ним относятся проект Сибирского энергетического газопровода, автоклавно-гидрометаллургический газопровод Покровского золотоисточника, Амурский газоперерабатывающий завод.

Как было сказано выше, прирост инвестиций также зависит от ТОРовв, работающих в Амурской области.

Таким образом, стабильность финансовой безопасности региона влияет на бюджет и налоги.

Основу доходной части консолидированного бюджета Российской Федерации, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов формируют налоговые и неналоговые доходы.

По данным УФНС России по Амурской области, существенно увеличились налоговые поступления и платежи в региональные и местные бюджеты.

В таблице 5 рассчитан интегральный индекс финансовой безопасности Амурской области.

Таблица 5 – Расчет интегрального показателя финансовой безопасности Амурской области

Показатель	Год	Значение	Пороговое значение	Относительные показатели	Коэффициент весомости	Показатели
1	2	3	4	5	6	7
Темп экономического роста ВРП	2018	101,3	≥ 100,0 %, уменьшение снижает финансовую безопасность	1,01	0,1	0,101
	2019	114		1,14		0,114
	2020	103,4		1,03		0,103
Доля инвестиций в ВРП, %	2018	75,1	Не менее 25 %	3	0,15	0,45
	2019	82,5		3,3		0,49
	2020	79,5		3,18		0,48
Уровень безработицы	2018	5,6	≤ 7,0 % в год превышение снижает финансовую безопасность	0,8	0,1	0,08
	2019	5,4		0,77		0,077
	2020	6		0,85		0,085
Годовой индекс потребительских цен (ИПЦ)	2018	102,81	≤ 110% превышение снижает финансовую безопасность	0,93	0,1	0,093
	2019	105,26		0,96		0,096
	2020	103,2		0,94		0,094
Темп роста реальных доходов населения	2018	102,5	≥ 105 % уменьшение снижает финансовую безопасность	0,98	0,1	0,098
	2019	101,7		0,97		0,097
	2020	99		0,94		0,094
Уровень дефицита бюджета Амурской области	2018	2,1	≤ 10% в течение одного года; превышение снижает финансовую безопасность	0,21	0,1	0,021
	2019	2,1		0,21		0,021
	2020	-		-		-

Продолжение таблицы 5

1	2	3	4	5	6	7
Уровень налоговой нагрузки субъекта РФ	2018	40,1	≤ 25% в течение одного года превышение снижает финансовую безопасность	1,60	0,15	0,241
	2019	43,4		1,74		0,260
	2020	42		1,68		0,252
коэффициент налоговой независимости регионально-го бюджета	2018	54,2	≥ 60 уменьшение снижает финансовую безопасность	0,9	0,1	0,09
	2019	52		0,86		0,086
	2020	51,4		0,85		0,085
коэффициент налоговых усилий	2018	25,6	≥ 25 уменьшение снижает финансовую безопасность	1,024	0,1	0,102
	2019	23,5		0,94		0,094
	2020	18,9		0,756		0,076
Интегральный показатель финансовой безопасности Амурской области, %	2018					0,74
	2019					0,193
	2020					0,179

Для расчета интегрального значения уровня финансовой безопасности региона используется метод масштабирования.

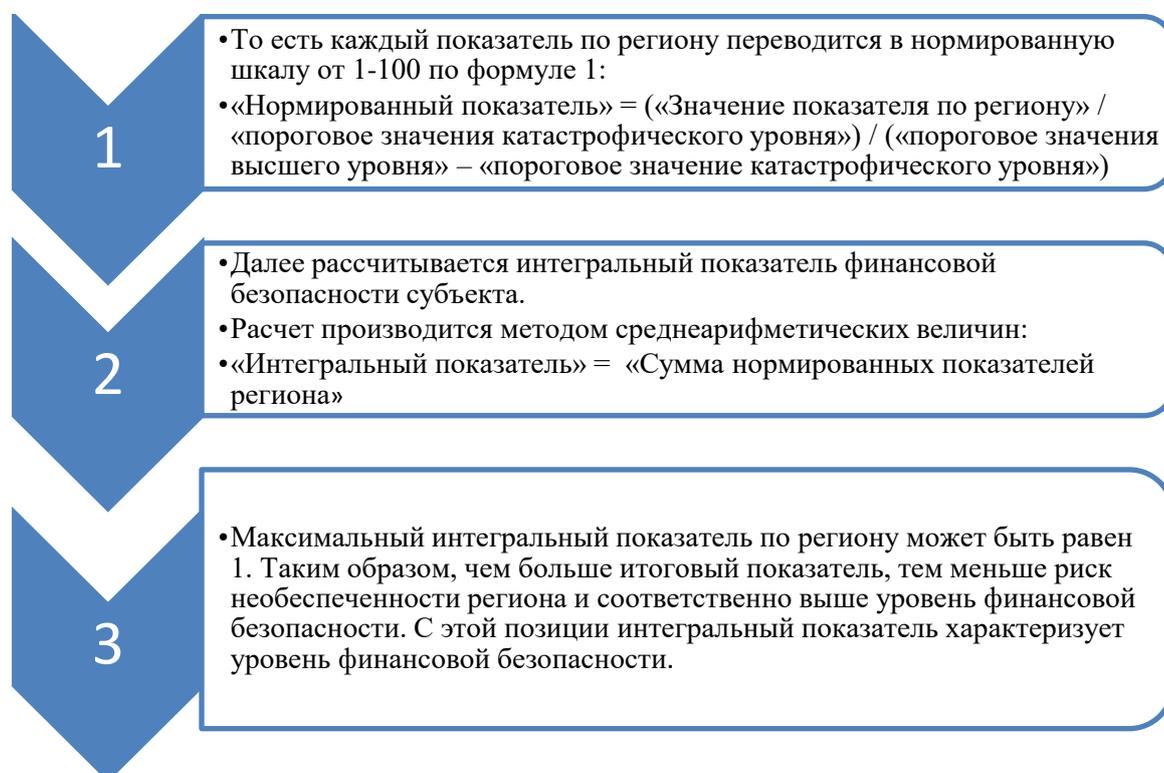


Рисунок 7 – Расчет интегрального показателя

Профицит регионального бюджета за 2020 г., установленный в размере 10 млн.руб., является не низким, поэтому в таблице он не учитывается. Более того, в относительном выражении это самый высокий из запланированных профицитов в Амурской области.

В свою очередь, по мнению экспертов, бюджетный профицит в секторе региональных финансов составит более 0,2-0,4%, предполагаемых в законе. Некоторые эксперты, однако, не разделяют столь оптимистичных взглядов на будущее, поскольку верхний предел долга сектора финансов может вырасти.

По мнению авторов, муниципальный долг также должен уменьшиться в 2022 году. Если на конец 2020 года он составляет 47% ВВП, то к концу 2021 года он должен достичь 46,6% ВВП.

Так, видим, что финансовая безопасность Амурской области с 2019 года снижается, данная ситуация спровоцирована пандемией 2019 года и закрытием многих предприятий, что нанесло колоссальный ущерб экономике Амурской области.

## **2.2 Оценка и анализ факторов влияющих на формировании финансовой безопасности Амурской области**

Представим на рисунке 8 состав финансовой безопасности Амурской области.

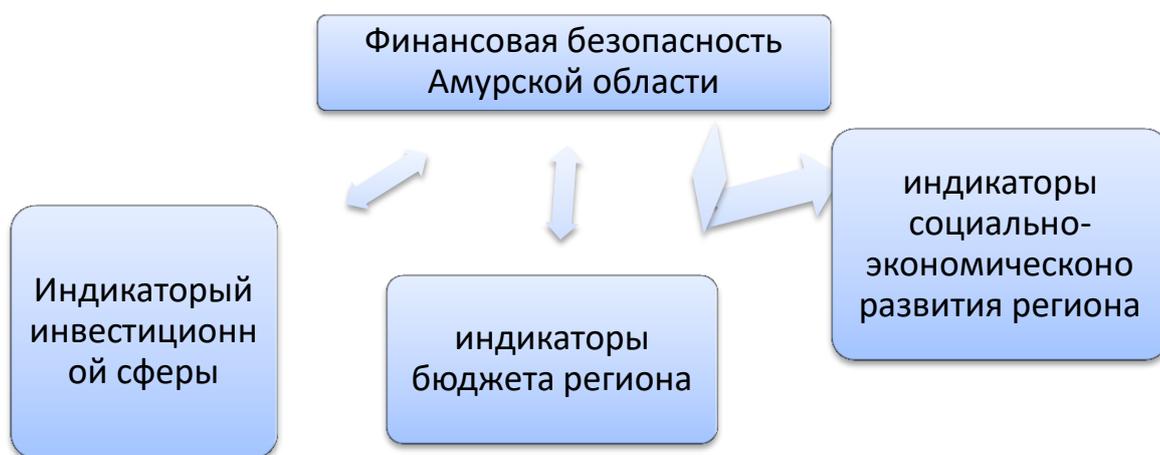


Рисунок 8 - Состав финансовой безопасности Амурской области

Главными целями финансовой безопасности региона с точки зрения его экономической безопасности выступают поддержание бюджетной сбалансированности и повышение налогового потенциала, а также учитывается его социально-экономическое развитие региона и индикаторы инвестиционной сферы.

Налоги играют особую роль в бюджете каждого региона. Поэтому стоит объяснить, какую роль они будут играть в годовом бюджете Амурской области.

Традиционно большая доля роста экономики будет приходиться на налоговые поступления от доходов и прибыли, а также от внутренних налогов на товары и услуги.

Доходы бюджета являются результатом распределения стоимости валового регионального продукта между различными участниками процесса производства и средствами дальнейшего распределения стоимости, находящимися в распоряжении государства, которые используются для создания бюджетных фондов, отраслей и целевых средства.

В текущей части доходов бюджета РФ доля налогов составляет 80-90 процентов, а платежей - 10-20 процентов.

Экономическая природа налогов определяется денежными отношениями, которые существуют между государством и юридическими и физическими лицами.

В целом бюджетные предположения, по мнению большинства политиков, весьма позитивны, к тому же государство обещает гражданам увеличить финансирование социальных программ и программ развития, а также увеличить заработную плату занятых в бюджетной сфере. Основными задачами правительства Амурской области в следующем году должны стать дальнейшее ужесточение налоговой системы в стране и минимизация уровня ее сложности.

Поскольку неэффективность налогообложения растет пропорционально сумме налога, правительству следует устанавливать налоги таким образом, чтобы они могли генерировать много налогов, а не собирать больше налогов на нескольких рынках. Таким образом, существует целый ряд различных налогов, и их можно разделить на несколько типов.

Давайте посмотрим на налоговые доходы в бюджете Амурской области на рисунке 9.

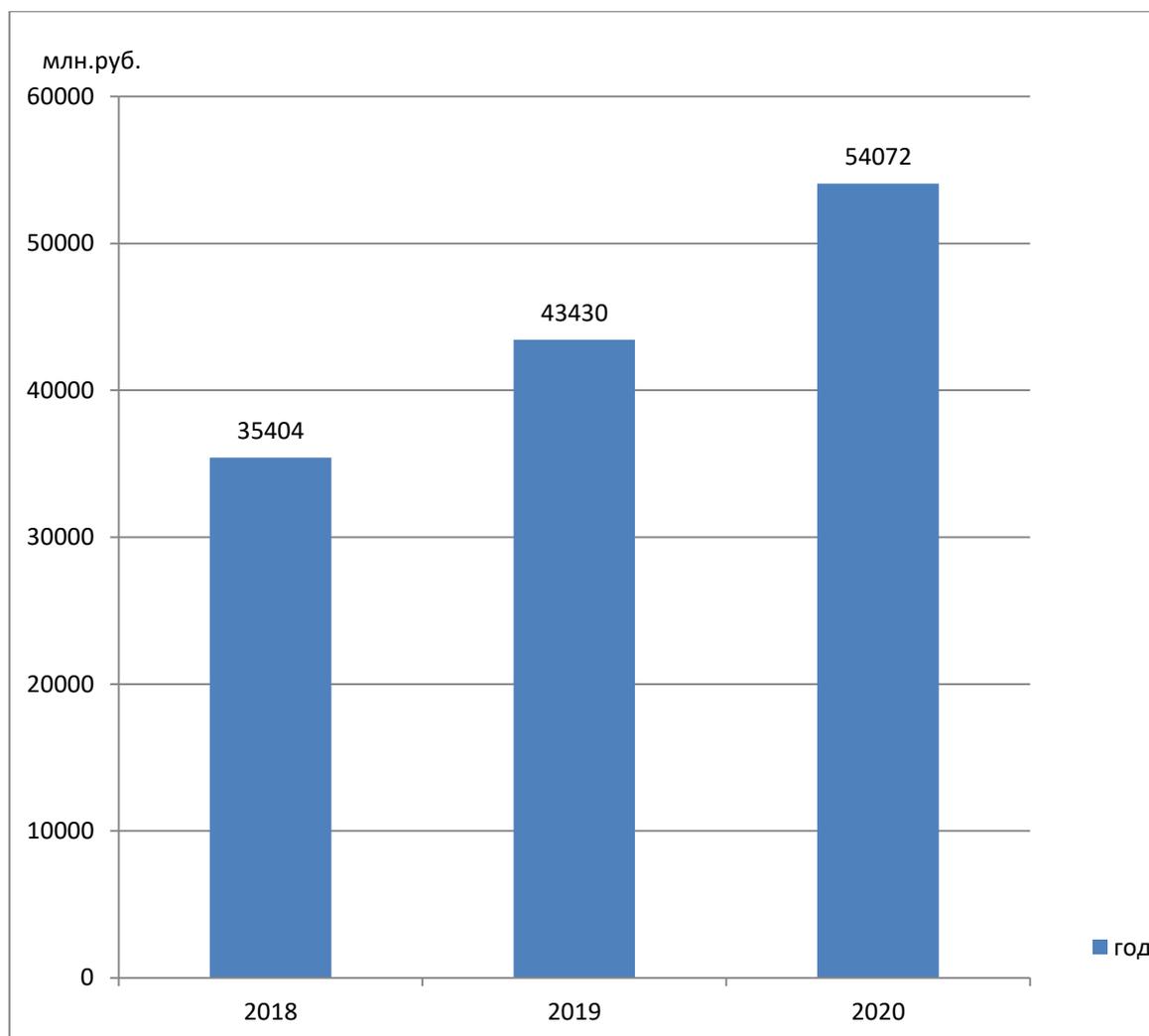


Рисунок 9 – Налоговые доходы в бюджете Амурской области за 2018-2020 гг.

Далее проанализируем динамику поступления налогов в бюджет Амурской области.

Сбор налогов, являющийся одним из важнейших вопросов финансовой безопасности, зависит от деятельности налоговой системы и органов власти - налоговой инспекции, налоговой полиции, правоохранительных органов, судебных органов, государственных служащих. Кроме того, результаты сбора налогов зависят от деятельности и поведения налогоплательщиков, а также от ситуации в экономике.

Таблица 6 - Налоговые поступления в бюджет Амурской области за 2018-2020

гг.

Виды налогов и платежей	Областной бюджет Амурской области, тыс.руб.						
	Поступления за 2018 год	Поступления за 2019 год	Поступления за 2020 г.	Изменение 2019/2018	Изменение 2020/2019	Темп роста 2019/2018, %	Темп роста 2020/2019, %
Всего по налоговым платежам и другим доходам, администрируемым ФНС России	35 404 290	43 430 847	54 072 208	8026557	10641361	122,7	124,5
в том числе:							
Налог на прибыль	9 374 152	13 194 309	15 318 104	3820157	2123795	140,8	116,1
Налог на доходы физических лиц	13 893 962	16 998 094	18 782 748	3104132	1784654	122,3	110,5
Акцизы на алкогольную продукцию, этиловый спирт, вино и пиво	18 600	18 932	26 762	332	7830	101,8	141,4
Налог на имущество организаций	8 147 148	8 317 262	13 663 760	170114	5346498	102,1	164,3
Транспортный налог	966 327	1 027 118	1 023 134	60791	-3984	106,3	99,6
Транспортный налог с организаций	186 580	216 230	222 750	29650	6520	115,9	103,0
Налог на имущество с физических лиц	779 747	810 888	800 384	31141	-10504	104,0	98,7
Налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами	891 697	1 569 768	2 872 825	678071	1303057	176,0	183,0
налог на добычу прочих полезных ископаемых и угля	784 812	1 479 002	2 776 874	694190	1297872	188,5	187,8
налог на добычу общераспространенных полезных ископаемых	98 873	82 136	85 232	-16737	3096	83,1	103,8
Сборы за пользование объектами животного мира и за пользование объектами водных биологических ресурсов	8 012	8 630	10 719	618	2089	107,7	124,2
Единый налог, взимаемый в связи с применением упрощенной системы налогообложения	2 103 924	2 297 305	2 375 111	193381	77806	109,2	103,4

Поступления налогов, сборов в бюджет Амурской области за период с 2018 г. по 2019 г. составили с 35404 млн. руб. до 43430 млн. руб. За 12 месяцев 2019 года поступления составили 43430 млн. руб., что на 22,7 % больше 2018 года. Повышение поступлений в бюджет (разница между 12 месяцами 2019 года и 12 месяцами 2018 года) составила 8026 млн. руб.

Основной рост поступлений в федеральный бюджет за 12 месяцев 2019 года приходится на налог на прибыль, зачисляемый в бюджет области, по данному налогу перечислено 3820 млн. руб.

По налогу на доходы физических лиц за 12 месяцев 2019 года поступило

16 998 млн. руб., это на 22,3 % больше поступлений чем в 2018 году.

Рассмотрим более подробно в разрезе основных налогов выявленную тенденцию за 2020 г. Поступление транспортного налога с физических лиц и организаций в Амурской области в рассматриваемом периоде имело нестабильный характер.

Поступления налогов, сборов в бюджет Амурской области за период с 2019 г. по 2020 г. составили с 43430 млн. руб. до 54072 млн. руб. За 12 месяцев 2019 года поступления составили 54072 млн. руб., что на 24,5 % больше 2019 года. Повышение поступлений в бюджет (разница между 12 месяцами 2019 года и 12 месяцами 2018 года) составила 10641 млн. руб.

Основной рост поступлений в федеральный бюджет за 12 месяцев 2020 года приходится на налог на прибыль, зачисляемый в бюджет области, по данному налогу перечислено 2123 млн. руб.

По налогу на доходы физических лиц за 12 месяцев 2020 года поступило 18782 млн. руб., это на 10,5 % больше поступлений чем в 2019 году.

Положительную динамику поступлений в бюджет за рассматриваемый период обеспечили, в частности, следующие налоги:

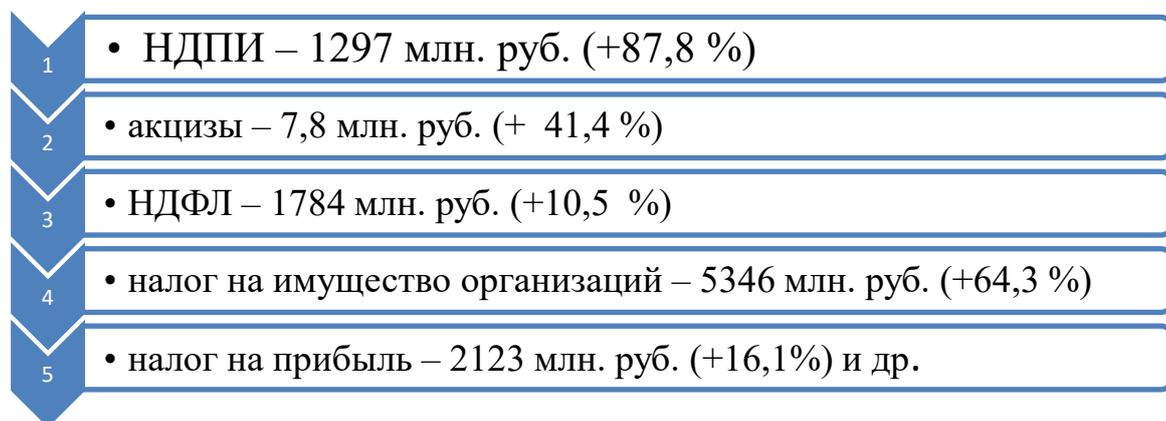


Рисунок 10 – Оценка динамики поступления налогов

Налог на имущество физических лиц оказал отрицательное влияние на поступление налогов.

Для определения влияния каждого налога на увеличение денежных поступлений в бюджет страны представляется целесообразным проанализировать

структурную характеристику налоговых поступлений в области.

Структура поступления налогов в бюджет Амурской области представлена в таблице 7.

Таблица 7 – Структура поступления налогов в бюджет Амурской области

Вид налога	Сумма, млн. руб.			Удельный вес, %			Отклонение по удельному весу	
	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2019 к 2018	2020 к 2019
Доходы бюджета, всего	65283300	83459200	105151300	-	-	-	-	-
Всего по налоговым платежам и другим доходам, администрируемым ФНС России	35 404 290	43 430 847	54 072 208	100	100	100		
в том числе:								
Налог на прибыль	9 374 152	13 194 309	15 318 104	26,48	30,38	28,33	3,9	-2,05
Налог на доходы физических лиц	13 893 962	16 998 094	18 782 748	39,24	39,14	34,74	-0,1	-4,4
Акцизы на алкогольную продукцию, этиловый спирт, вино и пиво	18 600	18 932	26 762	0,05	0,04	0,05	-0,01	0,01
Налог на имущество организаций	8 147 148	8 317 262	13 663 760	23,01	19,15	25,27	-3,86	6,12
Транспортный налог	966 327	1 027 118	1 023 134	2,73	2,36	1,89	-0,37	-0,47
Транспортный налог с организаций	186 580	216 230	222 750	0,53	0,50	0,41	-0,03	-0,09
Налог на имущество с физических лиц	779 747	810 888	800 384	2,20	1,87	1,48	-0,33	-0,39
Налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами	891 697	1 569 768	2 872 825	2,52	3,61	5,31	1,09	1,7
НДПИ	784 812	1 479 002	2 776 874	2,22	3,41	5,14	1,19	1,73
налог на добычу общераспространенных полезных ископаемых	98 873	82 136	85 232	0,28	0,19	0,16	-0,09	-0,03
Сборы за пользование объектами животного мира и за пользование объектами водных биологических ресурсов	8 012	8 630	10 719	0,02	0,02	0,02	0,00	0,00
Единый налог, взимаемый в связи с применением упрощенной системы налогообложения	2 103 924	2 297 305	2 375 111	5,94	5,29	4,39	-0,65	-0,9
Налог на профессиональный доход			457			0,00		

По данным таблицы 7 можно сделать следующие выводы:

- в целом налоговые доходы бюджета Амурской области в 2020 году составили 51,4 %;

- налог на прибыль в общей структуре налоговых поступлений имеет тенденцию к повышению и в 2020 году его доля составила 28,33 %;

- доля акцизов за весь период примерно – 0,05 %;

– доля налога на доходы физических лиц (НДФЛ) поступило в бюджет 18782 млн. руб. – это (34,74 % от доходной части бюджета области);

- поступления по налогу на имущество организаций за 12 месяцев 2019 года составило 13663 млн. руб. – это (25,27 % от общей суммы поступивших платежей в бюджет Амурской области).

На рисунке 11 рассмотрим структуру поступления налогов в бюджет Амурской области за 2020 г.



Рисунок 11 - Структура налоговых поступлений в консолидированный бюджет Амурской области за 2020 г.

Основными доходобразующими статьями бюджета Амурской области стали:

- налога на доходы физических лиц (НДФЛ) - 34,74 %;
- налог на прибыль организаций – 28,3 %;
- налог на имущество организаций – 25,27 %;
- НДС – 5,14 %.

Так поступления налога на добычу полезных ископаемых занимает 4 место в общей доле поступивших налогов в бюджет Амурской области за 2019 год, а НДФЛ находится на первом месте.

Условно факторы, угрожающие финансовой безопасности Амурской области можно разделить на внешние и внутренние факторы.

При этом Правительство Амурской области должно обеспечивать финансовую безопасность во время кризиса и учитывают угрозы влияющие на нее.

Одной из такой угроз является снижение поступления налогов в бюджет Амурской области. Так как на данный момент происходит закрытие многих предприятий из-за санкций, снижение торговли между странами, закрытие некоторых перелетов, все это окажет влияние на малый и средний бизнес, что приведет к их закрытию, а следствие снижение поступления налогов от юридических лиц.

Аналогично происходит и с налогами от физических лиц, так как происходит сокращение рабочих мест, людям не чем платить налоги, кроме этого им приходится вставить на учет в центры занятости.

### **2.3 Влияние налоговых платежей на финансовую безопасность Амурской области**

Также на основании таблицы 8, наблюдаем, что одним из факторов оказавших влияние на финансовую безопасность области спровоцировало поступление налогов и сборов.

Так, рассмотрим какая доля приходится на поступление налогов в общей доле доходов Амурской области.

Структура поступления доходов в бюджет Амурской области рассмотре-

на нами в таблице 8.

Таблица 8 – Структура поступления доходов в бюджет Амурской области

Вид налога	Сумма, млрд. руб.			Удельный вес, %			Отклонение по удельному весу	
	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2019 к 2018	2020 к 2019
Налоговые доходы	35404,29	43430,84	54072,22	54,23	52,04	51,42	-2,19	-0,62
Неналоговые доходы	15797,81	17860,36	17067,18	24,20	21,40	16,23	-2,8	-5,17
Безвозмездные поступления	14081,2	22168,0	34011,9	21,57	26,56	32,35	4,99	5,79
Доходы бюджета, всего	65283,3	83459,2	105151,3	100	100	100	-	-

При анализе плана доходов можно заметить, что доходы бюджета остаются на уровне 2019 года. В значительной степени он является проинвестиционным бюджетом, поэтому предполагает большие расходы на развитие. Однако при анализе документов, обнародованных в настоящее время правительством, не представляется возможным сделать какие-либо точные выводы о рациональности планирования доходов Амурской области, так как до сих пор не предоставлено данных об источниках их получения, таких как выплаты из прибыли.

Структура поступления доходов в бюджет Амурской области показала, что с каждым годом доля налоговых поступлений снижается, что говорит о проблемах в собираемости налогах и сборов. Также видим, что положительное влияние на доходы бюджета с каждым годом оказывают безвозмездные поступления, которые имеют тенденцию роста в 21,57 % в 2018 году до 32,35 % в 2020 г.

Так видим, что регион становится все более зависимым от дотаций и субсидий. Необходимо обратить внимание на поступление налогов.

Так на снижение налогов могли оказать влияние налоговые льготы и уклонение от уплаты налогов физическими и юридическими лицами.

В 2020 году, в соответствии с законодательством предоставлено налого-

вых льгот (налоговых расходов) (далее – налоговые льготы) в сумме 1117,4 млн. рублей, в 2,7 раз выше уровня 2019 года (406,5 млн. рублей).

Динамика налоговых льгот в соответствии с областным законодательством за 2018-2020 года рассмотрена нами в таблице 9.

Таблица 9 - Динамика налоговых льгот в соответствии с областным законодательством за 2018-2020 года

Налоговые льготы	Сумма, млн.руб.			Абсолютное изменение		Темп роста, %	
	2018	2019	2020	2019 от 2018	2020 от 2019	2019 от 2018	2020 от 2019
налог на имущество организаций	415,8	356	636,7	-59,8	280,7	85,62	178,85
налог на прибыль организаций	142,7	14	115,7	-128,7	101,7	9,81	826,43
транспортный налог	37,8	27,3	30,4	-10,5	3,1	72,22	111,36
специальные режимы	7,9	9,2	334,6	1,3	325,4	116,46	3636,96
Итого	604,2	406,5	1117,4	-197,7	710,9	67,28	274,88

Таким образом, видим, что налоговые льготы по налогу на прибыль в Амурской области выросли в 2020 году в 8 раз. Льготой по налогу на прибыль за 2019 год воспользовались 8 организаций, по данным УФНС по Амурской области сумма льготы составила 14 млн. рублей, (2018 год – 142,7 млн. рублей). Причина сокращения объема льгот в 2019 году - снижение прибыли организаций - резидентов территории опережающего социально-экономического развития области.

Пониженной ставкой (0% - в течение первых пяти налоговых периодов, 10 % - в течение следующих пяти налоговых периодов) за 2020 год по данным УФНС по Амурской области воспользовались 7 организаций (ООО «МЭЗ «Амурский», ООО «Агрохим ДВ», ООО «Белхлеб», ООО «ПТК Пчелы Свободный», ООО «Смена», ООО «Индустрия», ООО «ВКМ Буря»), сумма налоговой льготы составила 103,4 млн. рублей. Льготой за 2020 год по данным УФНС по Амурской области воспользовалась 1 организация – сельхозтоваропроизводитель ООО «Соя АНК», сумма налоговой льготы составила 12,3 млн. рублей.

Налоговая преференция эффективна по результатам проведения оценки эффективности налоговых льгот за 2020 год: темп роста инвестиций по виду деятельности «Обрабатывающие производства» составил 109,1%, бюджетный эффект равен 352,1 млн. руб.

Большинство налоговых льгот в связи с коронавирусом предоставлены предприятиям и ИП малого и среднего бизнеса, занимающимся деятельностью в отраслях, которые признаны особенно пострадавшими.

Таблица 10 - Структура налоговых льгот в соответствии с областным законодательством за 2018-2020 года

Налоговые льготы	Сумма, млн.руб.			Удельный вес, %		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020
налог на имущество организаций	415,8	356	636,7	68,82	87,58	56,98
налог на прибыль организаций	142,7	14	115,7	23,62	3,44	10,35
транспортный налог	37,8	27,3	30,4	6,26	6,72	2,72
специальные режимы	7,9	9,2	334,6	1,31	2,26	29,94
Итого	604,2	406,5	1117,4	100,00	100,00	100,00

В 2019 году, по предварительной оценке, в соответствии с областным законодательством предоставлено налоговых льгот в сумме 406,5 млн. рублей, что на 32,7 % ниже уровня 2018 году (604,2 млн. рублей):

Таким образом, видим, что на снижение налогов в бюджет оказал рост налоговых льгот в 2020 году практически в 3 раза.

На современном этапе социально-экономического развития Амурской области реформирование налоговой системы и развитие налогового администрирования, соответствующие его целям и задачам, определяемым государственной политикой в сфере налоговых отношений, рассматриваются в основном как потенциальный резерв налоговых поступлений, сокращение применительно к экономике, база для повышения собираемости налогов.

От сбора налогов напрямую зависит упорядоченное и эффективное функционирование государственных органов, обеспечение заработной платы государственных служащих, защита социальной сферы и обеспечение внутренней и внешней безопасности любой страны.

Осуществление налогового контроля – это, по сути, сбор доходов, которые направляются на финансовую деятельность государства, расходуются на приток денежных средств и являются частью этой государственной финансовой системы.

Субъектом налогового контроля является государственная налоговая служба, т.е. только органом, уполномоченным на проведение налоговых проверок.

Объектом налогового контроля является лицо, имеющее юридические обязанности в соответствии с налоговым законодательством. Это налогоплательщики, налоговые агенты, банки, лица, владеющие информацией о налогоплательщике.

Предметом уплаты налога являются обязанности аудиторов, подлежащие исполнению в соответствии с налоговым законодательством, Налоговым кодексом, правовыми актами и официальными документами.

Целью налогового инспектора является установление фактов нарушения налогового законодательства или факта недобросовестного исполнения участником налоговых отношений своих обязанностей; выявление обвинений и привлечение их к ответственности; устранение нарушений налогового законодательства; государственная материальная защита в виде принятия мер по погашению долгов; предотвращение нарушений налогового законодательства.

По форме налоговый контроль делится на непосредственный контроль и внешний контроль. Прямая проверка налогового контроля - может характеризоваться тем, что аудитор проводит анализ первичных документов, проверка документов, связанных с налоговым учетом. Имеет документальную, рейдовую, повременную формы. Внешний налоговый контроль – это (камеральный) вид контроля, при котором субъект и объект контроля осуществляются заочно, без контакта в ходе проверки.

По показателю количества налоговых проверок результаты ИФНС Роты ИФНС России по Амурской области представлены в таблице 11.

Таблица 11 - Динамика налоговых проверок, проводимых ИФНС России по Амурской области за 2018 —2020 гг.

Вид налога	Сумма, млн. руб.			Абсолютное изменение		Темп роста, %	
	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2019 от 2018	2020 от 2019	2019 от 2018	2020 от 2019
1.Общее количество проверок, единиц	153437	124786	115349	-28651	-9437	82,1	92,4
2.ВНП, единиц	376	362	274	-14	-88	95,5	75,6
3.КНП, единиц	153061	124424	115075	-28637	-9349	82,0	92,3

Мы наблюдаем снижение общего количества налоговых проверок за рассматриваемый период. Однако он не может объективно оценивать аудиторскую работу, не увязывая ее с результатами аудита. В этой ситуации необходимо продемонстрировать эффективность налоговых органов.

Результаты налоговых проверок, проведенных ФНС России по Амурской области, представлены в таблице 12.

Таблица 12 - Анализ результативности выездных и камеральных налоговых проверок, проводимых Инспекцией ФНС России по Амурской области

Вид налога	Сумма, млн. руб.			Абсолютное изменение		Темп роста, %	
	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2019 от 2018	2020 от 2019	2019 от 2018	2020 от 2019
1. ВНП, единиц	376	362	287	-14	-75	96,28	79,28
2. ВНП, выявившие нарушения, единиц	376	344	257	-32	-87	91,49	74,71
3.Результативность ВНП,%	100	95	89	-5	-6	95,00	93,68
4. КНП, единиц	153061	124424	115075	-28637	-9349	81,29	92,49
5. КНП, выявившие нарушения, единиц	9597	7755	5522	-1842	-2233	80,81	71,21
6.Результативность КНП,%	6,2	6,2	4,7	0	-1,5	100	75,81

Анализ эффективности выездных и камеральных налоговых проверок, проводимых ФНС России по Амурской области за анализируемый период, показывает, что эффективность выездных налоговых проверок в 2020 году составляет 89 %, но результативна.

Количество внутренних налоговых проверок очень мало и составляет в среднем 4,7 %.

Динамика показателя эффективности суммы доначисленных платежей по результатам налоговых проверок, проводимых ИФНС России по Амурской области, за 2018—2020 гг. представлена в таблице 13.

Таблица 13 - Динамика показателя эффективности суммы доначисленных платежей по результатам налоговых проверок, проводимых ИФНС России по Амурской области, за 2018—2020 гг.

Показатели	2018 г.	2019 г.	Темп роста 2019 г. к 2018 г.	2020 г.	Темп роста 2020 г. к 2018 г.	Темп роста 2020 г. к 2019 г.
1. Всего доначислено по проверкам, тыс. руб.	1479391	2114423	143,2	2002379	135,3	95,0
2. Всего доначислено платежей по жей по ВВП, тыс. руб.	1240302	1889403	152,3	1781794	143,6	94,3
3. Всего доначислено платежей по жей по КНП, тыс. руб.	239089	225020	94,1	220585	92,3	98,0

Прогнозируемый рост общего количества налоговых проверок и проверок в 2019 году по сравнению с 2018 годом свидетельствует о повышении эффективности проверок.

Несмотря на относительно низкое значение этого показателя в 2020 г. по сравнению с 2019 г., говорить о низкой эффективности не приходится; по сравнению с 2018 годом значение данного показателя к общей сумме дополнительных выплат составляет 135,3 % (143,6 % к ВВП), что свидетельствует о высоком уровне эффективности контроля.

Снижение доплат за внутренние налоговые проверки связано, в частности, с повышением качества налоговой отчетности. подать в электронном виде, а также улучшить налоговый режим для налогоплательщиков.

Этот показатель лучше измеряет эффективность аудиторского контроля, но не учитывает структуру проверяемых налогоплательщиков.

Поэтому лучше использовать показатель эффективности, который начисляет дополнительную сумму за 1 проверку.

Необходимо рассмотреть результаты деятельности ФНС России по Амурской области за период 2018-2020 гг.

Приведены данные в таблице 14 по данному показателю.

Таблица 14 - Анализ доначислений на 1 проверку, проведенную ИФНС России по Амурской области, за 2018—2020 гг.

Показатели	2018 г.	2019 г.	Темп роста 2019 г. к 2018 г.	2020 г.	Темп роста 2020 г. к 2018 г.	Темп роста 2020 г. к 2019 г.
1. ВВП, единиц	376	362	96,3	287	76,3	79,2
2. Всего доначислено платежей по ВВП, тыс. руб.	124030 2	188940 3	152,3	178179 4	143,6	94,3
3. Доначислено платежей на 1 жей на 1 ВВП, тыс. руб.	3298	5219	158,2	6208	188,2	119,4
4. КНП, единиц	153061	124424	81,2	115075	75,2	92,5
5. Всего доначислено платежей по КНП, тыс. руб.	239089	225020	94,1	220585	92,3	98,0
6. Доначислено платежей на 1 жей на 1 КНП, тыс. руб.	1,6	1,8	112,5	1,9	118,7	105,5

Так, видим, что сумма доначисленных платежей по ВВП значительно превышает по КНП, что говорит о эффективности выездных проверок в Амурской области и снижению эффективности камеральных проверок.

Так, выявили, что на финансовую безопасность Амурской области влияют факторы социально-экономического положения региона, которые в 2020 году повлияли на снижение экономической безопасности области.

## 3 НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

### 3.1 Проблемы финансовой безопасности в Амурской области

Очередная волна потрясений на мировых финансовых рынках, начавшаяся во второй половине 2022 года, привела к банкротству крупнейших иностранных банков и падению цен на акции, что привело к замедлению мировой экономики и снижению активности, снижению мировых цен на нефть, металлы и др. Произошел отток спекулятивного капитала с товарных рынков. Все это способствует замедлению экономики Амурской области.

Таким образом выявим недостатки оказавшее влияние на финансовую безопасность Амурской области.

Таблица 15 - Проблемы и пути решения по повышению финансовой безопасности региона

Проблемы	Причины проблем	Пути решения
Снижение роста реальных доходов населения	Рост налоговых льгот оказывающий влияние на снижение доходов и повышение расходов бюджета	Применение пониженной ставки по налогу на прибыль в размере 10 % вместо 20 % для инвесторов в регион с целью роста налогов и создания рабочих мест, что повысит реальные доходы населения
Снижение коэффициента налоговой независимости регионального бюджета		
Снижение коэффициента налоговых усилий	Неэффективность камеральных налоговых проверок	внедрение и использование программного обеспечения АИС «Налог-3»
Рост налоговой нагрузки на регион		

Среднедушевой доход населения Амурской области снижается в 2020 году, а с учетом текущего уровня инфляции реальные доходы снизились на 1,4 %.

Следует отметить, что на доходы населения негативно повлияло чрезвычайное положение и карантинные меры, связанные с пандемией коронавируса.

Самый высокий среднедушевой доход в городах г. Благовещенске, а также в промышленно развитых районах Амурской области, где расположены раз-

личные компании. Самые низкие доходы в основном в дальних районах от центра Амурской области и селах.

Учитывая важность налогов как одного из ключевых элементов обеспечения финансовой безопасности региона, необходимо организовать мероприятия по повышению собираемости налогов и сборов в регионе.

Налоги являются источником дохода для любого региона. В сложившейся ситуации значение и роль налогов нельзя оценивать только в контексте обеспечения органов государственной власти финансовыми ресурсами. В связи с растущим привлечением иностранных инвестиций в экономику регионов и конкурентоспособности Амурской области необходимо применение пониженной ставки по налогу на прибыль в размере 10 % вместо 20 % для инвесторов в регион с целью роста налогов и создания рабочих мест.

Налоговая система любого региона имеет две основные функции. Первая — фискальная служба, вторая — регулирующая служба. Фискальная служба важна, ведь потребность в средствах для выживания любого региона очень важна. Регуляторная деятельность представляет большой интерес для всех, будь то государство или предприниматели.

Если мы более внимательно посмотрим на регулирующую роль налогов в Амурской области, то увидим, что она не соответствует своему названию. Регулирующая роль налогов должна в основном отвечать следующим мерам: поддерживать определенный уровень поступлений в региональный бюджет и регулировать налоговую нагрузку на предприятия и граждан.

Для устранения этих недостатков, прежде всего, необходимо внести новые поправки в налоговое законодательство.

По словам министра финансов, в принятый Налоговый кодекс существенных изменений не вносилось, поэтому недостатки могут быть устранены в будущем. Разумеется, изменения должны быть полностью дифференцированы и внедрены с начала налогового года. Важнейшим условием для налогоплательщиков является сохранение стабильности налоговой системы не менее трех-пяти лет. Конечно, в нестабильной экономике это невозможно, особенно

если ВВП зависит от мировых цен.

### **3.2 Рекомендации по повышению финансовой безопасности Амурской области**

1) По данным ведомства, из-за преференций для предприятий по налогу на прибыль и имущество в региональные бюджеты по итогам 2020 года не поступило 211 млрд.руб.

Российские регионы не согласились с оценкой Минфина о неэффективности льгот по налогу на прибыль и имуществу. По их словам, льготы увеличат доходы бюджета, создадут новые технологические рабочие места и привлекут инвестиции, а без таких концессий на Крайнем Севере невозможно торговать во всем регионе.

В конце ноября газета «Известия» сообщила, что по данным Минфина России, до конца 2020 года льготы по налогу на прибыль и налогу на имущество признаны недействительными в 25 регионах России. Налоговые льготы для региональных бюджетов составили 211 миллиардов евро.

По данным Минфина, льготы по корпоративному налогу для предпринимателей в 15 регионах — Брянской, Владимирской, Воронежской, Костромской, Новгородской, Астраханской и Оренбургской, Карелии, Туве, Бурятии и Карачаево-Черкесии — оказались «совершенно неэффективными», а также в Краснодарском, Камчатском, Красноярском и Чукотском автономных округах. В среднем более 30% от общего числа субъектов в стране не пользуются такими льготами.

Отмечалось, что во Владимирской области, одном из «неэффективных» регионов, эффективность концессий оценивается по методике, утвержденной губернатором. «Льготы по налогу на прибыль и налогу на имущество действуют для инвесторов, рассчитанных в соответствии с положениями решения. Основным критерием оценки эффективности налоговых льгот является сумма налога, уплаченная организациями. Об этом ТАСС сообщили в региональном управлении финансов, бюджета и налоговой политики.

Он добавил, что в 2021 году Минфин утвердил новую методику оценки

эффективности налоговых льгот и провел анализ льгот в регионах на основе этой методики. По словам собеседника, Федеральное ведомство теперь будет использовать методологию Федерального ведомства при оценке. В свою очередь, в пресс-службе Департамента инвестиций и внешнеэкономических связей Владимирской области сообщили, что за последние три года 28 региональных организаций оказали государственную поддержку инвестиционной деятельности и создали более 1000 новых рабочих мест в регионе - это серьезный показатель.

Предоставление налоговых льгот инвесторам направлено на стимулирование притока инвестиций в экономику региона, что в свою очередь позволит в перспективе увеличить налоговую базу и увеличить налоговые поступления в региональный бюджет.

Также была признана эффективность льгот в Оренбургской области, сумма которых в 2020 году составила 3,76 млрд рублей в денежном выражении (в том числе по налогу на прибыль чуть более 3 млрд рублей, по налогу на имущество 0,67 млрд рублей). «При этом объем инвестиций предприятий превысил 61 млрд рублей, объем налоговых поступлений в единый бюджет области увеличился на 5,4 млрд рублей и составил 19,7 млрд рублей. Это увеличение налоговых поступлений. в 2020 году он в 1,4 раза превысил размер предоставленных налоговых льгот. При этом все показатели, предусмотренные в инвестиционных соглашениях между правительством Оренбургской области и компаниями, выполнены», — говорится в сообщении пресс-службы областного правительства.

В правительстве Карелии отмечают, что без особого режима работа некоторых предприятий на Крайнем Севере будет невозможна из-за высокой себестоимости продукции. «В 2021 году подписано инвестиционное соглашение с «Петрозаводскмаш», дочерним предприятием АЭМ-Технологии, единственным предприятием в Республике Карелия, производящим ядерные реакторы и их компоненты. Головная организация в Республике Карелия (госкорпорация «Росатом») является ключевым фактором сохранения производственной мощности

энергетического оборудования.

Они добавили, что введение финансовых стимулов также повысит инвестиционную привлекательность региона. Даже благодаря таким механизмам Карелия смогла подняться в 2021 году на девять позиций — на 47 место в национальном рейтинге состояния инвестиционного климата в РФ Агентства стратегических инициатив (АСИ).

Предприниматели сходятся во мнении, что без льгот инвестор не придет только в ряд регионов. По словам Андрея Гольма, генерального директора Оренбургских минералов, в случае отмены налоговых льгот инвесторы будут неохотно реализовывать проекты в Оренбургской области. "Здесь очень сложно загнать инвесторов. У меня есть опыт. Я убеждаю акционеров начинать те или иные проекты только потому, что есть прибыль. Если нет прибыли, инвесторы не придут. За инвестора борются все регионы, но нет способ получить налоговый кредит», — сказал он.

Пресс-секретарь Думы Астраханской области Игорь Мартынов заявил ТАСС, что если областной бюджет не финансируется за счет льгот, то их предприниматели, получающие эти льготы, должны позаботиться о социальной составляющей. "Это создает рабочие места, это развивает производственную базу. Мы это делаем, мы продолжаем работу по выявлению неэффективных фискальных льгот по региональным и местным налогам", - сказал он.

Кроме того, в бюджеты субъектов и выпадающие доходы местных бюджетов должны быть полностью возмещены. Это связано с тем, что изменения в федеральных законах предусматривают налоговые льготы и все или часть доходов перечисляются в региональные или местные бюджеты России.

Местные власти говорят, что постоянно анализируется использование и эффективность существующих льгот в регионах, причем используются не неэффективные, а новые. В Комитете финансов Санкт-Петербурга отмечают, что в ходе текущего мониторинга действующего регионального налогового законодательства был устранен ряд малоэффективных стимулов, часть из них заменена субсидиями. По словам представителя Комитета, часть преимуществ обу-

словлена низким спросом на них, отсутствием конкретных результатов по их запросу и так далее. При этом Санкт-Петербург продолжит оказывать меры налоговой поддержки, добавил корреспондент агентства.

Как сообщил ТАСС заместитель начальника департамента экономического развития Югры Ханты-Мансийского автономного округа Роман Колупаев, власти региона 1 января разработали законопроект о признании инвесторов участниками региональных инвестиционных проектов. С 2020 года соответствующие организации смогут применять 10-процентный льготный налог вместо 20-процентного на прибыль. «Соответствующий законопроект одобрен правительством автономного округа и внесен в Думу. Ожидается, что в 2020 году этой возможностью воспользуются более 50 инвесторов. Общий объем инвестиций составит порядка 3 млрд рублей», — сказал он.

В свою очередь Краснодарский край стал одним из пилотных регионов в 2019 году по предоставлению налоговых льгот участникам национального проекта Российской Федерации «Поддержка производительности и занятости». Как сообщает законодательный орган Краснодарского края, депутаты одобрили закон о налоговых льготах до 90 % с 2020 года и отмене налога на имущество на вновь вводимую недвижимость.

«Экономическим эффектом от этого блага будет увеличение производства и, соответственно, увеличение продаж, увеличение рабочих мест, повышение заработной платы, увеличение среднегодовой стоимости имущества, что в конечном итоге приведет к работе и увеличению налоговых поступлений в краевой бюджет», — сообщили ТАСС в Минэкономике Краснодара, отметив, что в настоящее время в нацпроекте участвуют 34 предприятия и в 2020 году к ним присоединятся еще 38 предприятий.

Десять компаний уже подали заявки на предлагаемое намерение на налоговый вычет.

Для дотационных регионов особенно важно эффективное распределение благ.

Так, в Министерстве финансов Карачаево-Черкесии отметили, что большинство льгот в регионе являются долгосрочными в зависимости от категории, на которую они делятся. «Поскольку у нас есть субсидия, для нас наиболее важна бюджетная составляющая, именно так эта льгота влияет на бюджет организации во всей ее деятельности. она растет из года в год», — сказал он.

Сведем в таблицу данные примеры.

Таблица 16 – Опыт различных регионов по снижению налоговых льгот для инвесторов

Регион	Опыт	Использование опыта для Амурской области
Владимирская область	Основным критерием оценки эффективности налоговых льгот является превышение суммы уплаченных организациями налогов в бюджеты всех уровней по отношению к сумме предоставленных налоговых льгот	-
Оренбургская область	Объем инвестиций, осуществленных предприятиями, превысил 61 млрд рублей, объем налоговых поступлений в консолидированный бюджет области возрос на 5,4 млрд рублей и составил 19,7 млрд рублей. То есть рост налоговых поступлений в 2020 году в 1,4 раза превысил объем предоставленных налоговых льгот	-
Карелия	Ввод налоговых льгот способствовал повышению инвестиционной привлекательности региона. В том числе за счет таких механизмов Карелии удалось в 2021 году подняться на девять позиций - до 47 места в Национальном рейтинге состояния инвестиционного климата в субъектах РФ Агентства стратегических инициатив	-
Ханты-Мансийский автономный округ	власти региона разработали проект закона, устанавливающий порядок признания инвестора участником регионального инвестиционного проекта, применять пониженную ставку по налогу на прибыль в размере 10 % вместо 20 %. В течение 2020 года более 50 инвесторов воспользуются данной возможностью. Общий объем инвестиций планируется на уровне около 3 млрд рублей	Подходит для Амурской области

Так, предлагается воспользоваться опытом Ханты-Мансийского автономно округа для реализации данного мероприятий в Амурской области для иностранных инвесторов.

2) Эффективность и повышение качества сбора налогов является приоритетом налогового администрирования и его постоянным улучшением и упрощением.

В связи с этим важность решения вопросов повышения эффективности налогового администрирования находится в центре внимания Правительства Амурской области.

С этой целью Правительство уделяет особое внимание поддержке и развитию предпринимательства и в последние годы осуществило ряд реформ, направленных на упрощение процесса регистрации и налогообложения предпринимательской деятельности.

Несомненно, эффективность системы налогового администрирования является одним из основных условий полного и своевременного поступления налогов и платежей в бюджет, и необходимость ее совершенствования в современных условиях приобретает особое значение.

Потому что дальнейшее совершенствование налогового администрирования, прежде всего, приведет к увеличению собираемости налогов и сборов, возможному выводу предприятий из теневой экономики, снижению расходов налогоплательщиков при исполнении налоговых обязательств, повышению качества государственного контроля над доходами.

С учетом этого оценивается эффективность налогового администрирования по уровню собираемости налогов, принимая во внимание, что уровень налоговых платежей и их своевременное предоставление в бюджет Амурской области считается ключевым показателем качества налогового администрирования.

Хотя на данный момент введен мораторий на проведение плановых проверок физических и юридических лиц, но он продлится лишь 2022 год и на следующий год опять данная проблема будет актуальна. Кроме этого на деле все запланированные проверки реализовываются.

Среди основных направлений по совершенствованию проведения налогового контроля является следующее:

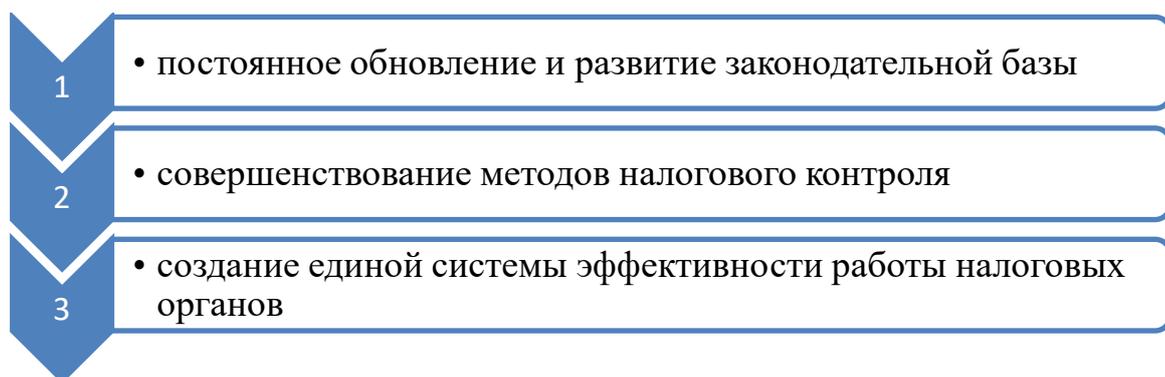


Рисунок 12 - Направления совершенствования по выявленным проблемам

Так на данный момент происходит активное внедрение и использование программного обеспечения АИС «Налог-3» в налоговых РФ.

В Амурской области ИФНС работает еще по старой программе АИС «Налог-2».

Благодаря данной технологии дистанционно можно проверить множество оцениваемых в ходе проверки позиций, не выезжая непосредственно к налогоплательщику, что, несомненно, позволяет сократить количество выездных налоговых проверок. В связи с этим, в рамках совершенствования налогового контроля по этому направлению следует активно внедрять практику использования данного программного обеспечения.

#### АИС «Налог-3»

Это единая информационная система ФНС России, обеспечивающая автоматизацию деятельности ФНС России по всем функциям, определенным в Положении о ФНС России, утвержденном Правительством Российской Федерации. Информация Российской Федерации № 506 от 30 сентября 2004 г., в том числе полученная, обработанная, представленная и проанализированная информация - информационный анализ, формирование информационных ресурсов налоговых органов, статистика, информация, необходимая для поддержки управленческих решений. Информирование ФНС России и внешних потребителей.

АИС «Налог-3» направлена на решение следующих задач:

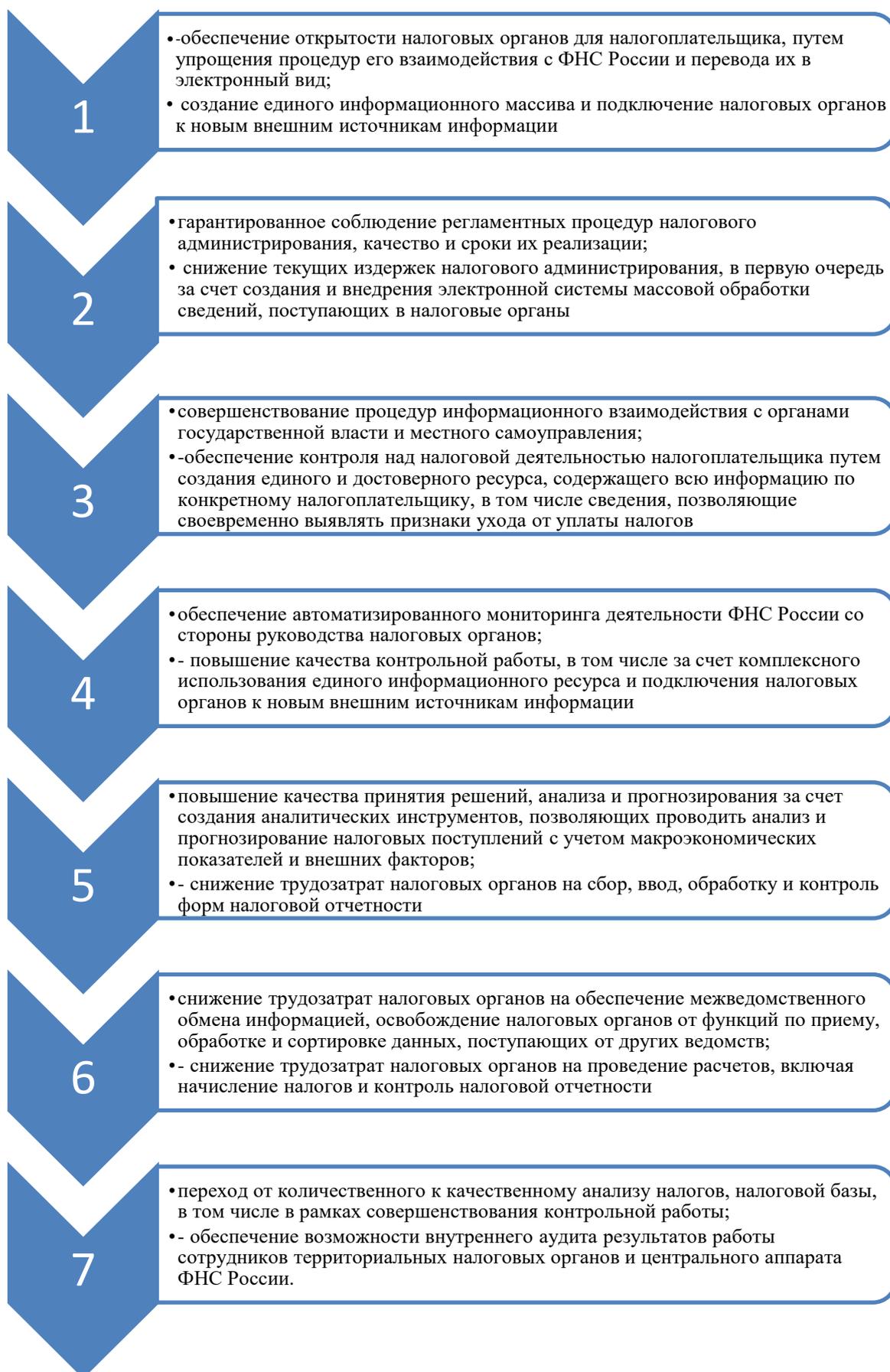


Рисунок 13– Задачи решаемые АИС «Налог-3»

По словам главы ФНС, цифровизация налогового администрирования повлияла и на работу контроля. За январь-сентябрь 2021 года количество проверок уменьшилось на 34,4% (с 10,9 млн до 7,1 млн). При этом проверяются только два из 1000 налогоплательщиков, один из каждых 5000 субъектов малого предпринимательства (60 процентов налогоплательщиков).

Основное направление деятельности ориентировано на добровольное толкование налоговых обязательств налогоплательщиков. За девять месяцев доля доходов от аналитической работы выросла до 35 % от общей суммы доходов от контрольно-аналитической работы по сравнению с 25 % в прошлом году. В бюджет без налоговых проверок поступило дополнительно 90 млрд рублей, что в 1,6 раза больше, чем за девять месяцев 2018 года.

Происходит снижение количества жалоб на результаты выездных проверок, говорил в ходе отчёта в ноябре Мишустин. За девять месяцев их число снизилось почти в два раза – на 45,4 % (с 4,3 тыс. до 2,4 тыс.). Количество судебных споров с бизнесом сократилось более чем на 20 %.

В то же время сокращается задолженность. Показатель DTI (debt to income) «Отношение долга к поступлениям» (международный показатель, который характеризует эффективность работы с долгом) за девять месяцев составил 6,4 %. Это самый низкий показатель за 15 лет. Совокупная задолженность снизилась на 24 млрд рублей, или на 1,3 %.

### **3.3 Экономическая эффективность предложенных мероприятий**

1) Льготу можно считать эффективной, если она в первую очередь:

- обеспечивает прирост налоговых поступлений в бюджет;
- создает новые рабочие места в организации;
- улучшает условия труда работников организации;
- увеличивает размер заработной платы работников организации;
- повышает качество товаров и услуг организации;
- повышает доступность товаров и услуг для населения;
- создает или развивает послепродажное обслуживание товаров и услуг населению;

- ведет к экологической безопасности.

Так, предлагается вынести на региональном уровне Правительству Амурской области и депутатом разрабатываемое предложение в Закон Амурской области от 04 октября 2010 года N 389-ОЗ «О пониженных ставках налога на прибыль организаций, подлежащего зачислению в областной бюджет, и об инвестиционном налоговом вычете на территории области».

Также данное предложение необходимо для увеличения поступления в бюджет налогов, для создания новых рабочих мест необходимо привлекать инвесторов в регион.

Для этого необходимо воспользоваться опытом развития Ханты-Мансийского автономного округа, где разработали проект закона, устанавливающий порядок признания инвестора участником регионального инвестиционного проекта, и смогут применять пониженную ставку по налогу на прибыль в размере 10 % вместо 20 %.

При этом по их предположениям ожидается, что в течение года более 50 инвесторов воспользуются данной возможностью. Общий объем инвестиций планируется на уровне около 3 млрд рублей.

Так предположим, что после введения пониженной ставки по налогу на прибыль в размере 10 % вместо 20 % для инвесторов в Амурскую область примерно 10 ед.

При расчетах Ханты-Мансийского автономного округа на 50 предприятий планируется 3 млрд. руб.

Рассчитаем объем инвестиций на 1 предприятие:

$$3000 / 50 = 60 \text{ млн. руб.}$$

Так, проведем расчет в Амурской области на 10 предприятий:

$$60 \text{ млн. руб.} \times 10 = 600 \text{ млн. руб.}$$

Рассчитаем поступления налога на прибыль при пониженной ставке 10 %:

$$600 \text{ млн. руб.} \times 10 \% = 60 \text{ млн. руб.}$$

Расчеты сведем в таблицу 16.

Таблица 16 – Расчеты по введению пониженной ставки по налогу на прибыль в размере 10 % вместо 20 % для инвесторов в Амурскую область

Наименование показателя	Расчет	Итого
объем инвестиций на 10 предприятий	60 млн. руб. x 10	600 млн. руб.
поступления налога на прибыль при пониженной ставке 10 %	600 млн. руб. x 10 %	60 млн. руб.

Представим в таблице как изменятся поступления налога на прибыль после предложенного мероприятия

Таблица 17 – Эффективность предложенного мероприятия

Наименование показателя	2020 г.	После мероприятия	Изменение
Налог на прибыль организаций, млрд. руб.	15318	15319	1

Таким образом, видим что после введения пониженной ставки по налогу на прибыль в размере 10 % вместо 20 % для инвесторов в Амурскую область доход бюджета вырастет благодаря поступлению налога на прибыль на 1 млрд. руб.

2) Налоговое администрирование можно рассматривать как механизм организации и реализации налоговой политики Амурской области. Именно налоговая политика определяет целевые направления налогового администрирования.

С этой точки зрения следует отметить, что ошибки и упущения в налоговой политике и неточности в концепции развития налоговой системы могут сделать налоговое администрирование неэффективным.

В связи с этим считаем целесообразным рассмотреть следующие вопросы:

- необходимо, чтобы государство и частный сектор несли равную ответственность за обеспечение эффективности налоговой системы, и чтобы обе стороны выполняли свои обязательства в соответствии с действующим законодательством. Поэтому при принятии мер государственными органами по поддержке предпринимательства и конкурентоспособности отечественной продукции хозяйствующий сектор должен выполнять взятые на себя обязательства по

обеспечению своевременной государственной регистрации, подачи и своевременной уплаты налогов;

- в целях облегчения уплаты налогов в наличной или безналичной форме через кассовые терминалы или интернет-банкинг или телефонный банкинг, средства обслуживающей организации должны быть покрыты из бюджета, сведения об уплаченных в данном порядке налоговых платежах в налоговые органы быть доступными непосредственно в электронном виде;

- разрабатывать и адаптировать учебные планы и тематические темы вузов и институтов, осуществляющих подготовку специалистов в области экономики и непосредственно в области налогообложения, с учетом потребностей отраслевых министерств и государственных ведомств, в том числе потребностей налоговых органов.

Так, на основании этих данных рассмотрим как изменится собираемость налогов в Амурской области.

Таблица 18 – Экономическая эффективность предложенных мероприятий

Показатели	2020 г.	Прогноз	Темп роста
1. ВВП, единиц	287	188	65,51
2. Всего доначислено платежей по ВВП, тыс. руб.	1781794	1667759	93,60
3. Доначислено платежей на 1 ВВП тыс. руб.	6208	8871	142,90
4. КНП, единиц	115075	75489	65,60
5. Всего доначислено платежей по КНП, тыс. руб.	220585	206468	93,60
6. Доначислено платежей на 1 КНП тыс. руб.	1,9	2,73	143,68

$$\text{ВВП}_{\text{прогноз}} = 287 \times 34,4 \% = 188$$

Всего доначислено платежей по  $\text{ВВП}_{\text{прогноз}} = 1781794 \times 6,4 \% = 1667759$  тыс.руб.

$$\text{КНП}_{\text{прогноз}} = 115075 \times 34,4 \% = 75489$$

Всего доначислено платежей по  $\text{КНП}_{\text{прогноз}} = 220585 \times 6,4 \% = 206468$

тыс.руб.

Так, видим, что сумма доначисленных платежей по ВНП после внедрения новой разработанной программы АИС «Налог-3» повысит собираемость налогов и снизит количества жалоб на результаты выездных проверок от налогоплательщиков и повысит ответственность налогоплательщиков.

Доначислено платежей на 1 ВНП вырастет на 42,9 %, а по КНП – 43,68 %, что говорит о эффективности предложенных мероприятий.

Далее необходимо провести расчет интегрального показателя финансовой безопасности Амурской области после мероприятий.

Таблица 19 – Расчет интегрального показателя финансовой безопасности Амурской области после мероприятий

Показатель	Год	Значение	Пороговое значение	Относительные показатели	Коэффициент весомости	Показатели
1	2	3	4	5	6	7
Темп экономического роста ВРП	2018	101,3	≥ 100,0 %, уменьшение снижает экономическую безопасность	1,01	0,1	0,101
	2019	114		1,14		0,114
	2020	103,4		1,03		0,103
	прогноз	103,4		1,03		0,103
Доля инвестиций в ВРП, %	2018	75,1	Не менее 25 %	3	0,15	0,45
	2019	82,5		3,3		0,49
	2020	79,5		3,18		0,48
	прогноз	79,8		3,19		0,48
Уровень безработицы	2018	5,6	≤ 7,0 % в год превышение снижает экономическую безопасность	0,8	0,1	0,08
	2019	5,4		0,77		0,077
	2020	6		0,85		0,085
	прогноз	5,9		0,84		0,084
Годовой индекс потребительских цен (ИПЦ)	2018	102,81	≤ 110% превышение снижает экономическую безопасность	0,93	0,1	0,093
	2019	105,26		0,96		0,096
	2020	103,2		0,94		0,094
	Прогноз	103,2		0,94		0,094

Продолжение таблицы 19

1	2	3	4	5	6	7
Темп роста реальных доходов населения	2018	102,5	≥105 % уменьшение снижает экономическую безопасность	0,98	0,1	0,098
	2019	101,7		0,97		0,097
	2020	99		0,94		0,094
	прогноз	100		0,95		0,095
Уровень дефицита бюджета Амурской области	2018	2,1	≤ 10% в течение одного года; превышение снижает экономическую безопасность	0,21	0,1	0,021
	2019	2,1		0,21		0,021
	2020	-		-		-
	прогноз	-		-		-
Уровень налоговой нагрузки субъекта РФ	2018	40,1	≤ 25% в течение одного года превышение снижает экономическую безопасность	1,60	0,15	0,241
	2019	43,4		1,74		0,260
	2020	42		1,68		0,252
	прогноз	41		1,64		0,246
коэффициент налоговой независимости регионального бюджета	2018	54,2	≥ 60 уменьшение снижает экономическую безопасность	0,9	0,1	0,09
	2019	52		0,86		0,086
	2020	51,4		0,85		0,085
	прогноз	51,5		0,86		0,086
коэффициент налоговых усилий	2018	25,6	≥ 25 уменьшение снижает экономическую безопасность	1,024	0,1	0,102
	2019	23,5		0,94		0,094
	2020	18,9		0,756		0,076
	прогноз	19,1		0,765		0,077
Интегральный показатель финансовой безопасности Амурской области, %	2018					0,74
	2019					0,193
	2020					0,179
	прогноз					0,191

Таким образом уровень финансовой безопасности благодаря двум мероприятиям, таким, как внедрение новой программы АИС в налоговую службу для КНП и ВВП, а также предоставление налоговой льготы для иностранных инвесторов повысится безопасность с 0,179 до 0,191, что говорит о эффективности данных мероприятий.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Финансовая безопасность требует развития всех элементов рынка (недвижимости, финансовых, кредитных, банковских) рынков в стране и содействия экономическому росту.

Сбор налогов, являющийся одним из важнейших вопросов финансовой безопасности, зависит от деятельности налоговой системы и органов власти - налоговой инспекции, налоговой полиции, правоохранительных органов, судебных органов, государственных служащих. Кроме того, результаты сбора налогов зависят от деятельности и поведения налогоплательщиков, а также от ситуации в экономике.

Совершенствование налоговой политики всегда находится в центре внимания государства, так как налоги являются инструментом, который может тормозить рост и развитие экономики и в то же время стимулировать прогресс.

С точки зрения финансовой безопасности налоговая политика, которая направлена на решение трех важных задач - обеспечение государства финансовыми ресурсами, регулирование экономики и решение социальных проблем, должна рассматриваться как единый механизм.

Амурская область расположена в юго-восточной части Российской Федерации и входит в состав Дальневосточного федерального округа. Это один из крупнейших объектов в РФ, вдали от КНР. Регион уникален своими природными ресурсами: он богат различными полезными ископаемыми, через него протекают крупные реки, растут большие деревья и дичь, бескрайние поля с плодородными землями.

Так, видим, что финансовая безопасность Амурской области с 2019 года снижается, данная ситуация спровоцирована пандемией 2019 года и закрытием многих предприятий, что нанесло колоссальный ущерб экономике Амурской области.

Так, наблюдаем, что с каждым годом доля налоговых поступлений снижается, что говорит о проблемах в собираемости налогах и сборов. Также ви-

дим, что положительное влияние на доходы бюджета с каждым годом оказывают безвозмездные поступления, которые имеют тенденцию роста в 21,57 % в 2018 году до 32,35 % в 2020 г.

Так видим, что регион становится все более зависимым от дотаций и субсидий. Необходимо обратить внимание на поступление налогов.

Так на снижение налогов могли оказать влияние налоговые льготы и уклонение от уплаты налогов физическими и юридическими лицами.

В 2020 году, в соответствии с законодательством предоставлено налоговых льгот (налоговых расходов) (далее – налоговые льготы) в сумме 1117,4 млн. рублей, в 2,7 раз выше уровня 2019 года (406,5 млн. рублей).

Были выявлены следующие проблемы:

- Снижение роста реальных доходов населения;
- Снижение коэффициента налоговой независимости регионального бюджета;
- Снижение коэффициента налоговых усилий;
- Рост налоговой нагрузки на регион.

И предложены пути решения:

- применение пониженной ставки по налогу на прибыль в размере 10 % вместо 20 % для инвесторов в регион с целью роста налогов и создания рабочих мест, что повысит реальные доходы населения;
- внедрение и использование программного обеспечения АИС «Налог-3».

Таким образом уровень финансовой безопасности благодаря двум мероприятиям, таким, как внедрение новой программы АИС в налоговую службу для КНП и ВВП, а также предоставление налоговой льготы для иностранных инвесторов повысится безопасность с 0,179 до 0,191, что говорит о эффективности данных мероприятий.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Андросова, Л.Д. Теоретико - методологические аспекты категории «экономическая безопасность» / Л.Д. Андросова // Научное обозрение. Актуальные проблемы и перспективы развития экономики: российский и зарубежный опыт. - 2021. - № 2. – С. 22-24
- 2 Андросова, Л. Д. Обеспечение безопасности личности, общества и государства: концептуально-теоретический аспект / Л.Д. Андросова // Инновационная наука. — 2020. — № 8–1. — С. 10–14.
- 3 Ахметшина, Е. В. Концептуальный подход к анализу процессов инвестиционной безопасности государства / Е.В. Ахметшина // Финансы Башкортостана. — 2019. — № 4. — С. 75–78
- 3 Бандурка, А. М. Основы экономической безопасности / А. М. Бандурка, В. Е. Духов, К. Я. Петрова, М. Черняков. - Х.: Изд-во Наука, 2022. - 236 с.
- 4 Брандуков, М. Перспективы развития инвестиций в РФ / М. Брандуков. - М.: Норма, 2019.– 231 с.
- 5 Бугаева, М.В. Состояние уровня экономической безопасности регионов на примере Ростовской области / М.В. Бугаева, Н.В. Морозова, А.А. Хатько // Научно-методический электронный журнал «Концепт». - 2018. - № 24. - С. 19–24.
- 6 Быков, В.П. Экономическая безопасность регионов и преодоление угроз в современных условиях / В.П. Быков, О.А. Дембовская, Е.М. Лебедько // Экономика и эффективность организации производства. - 2021. - № 5. - С. 60-63.
- 7 Вершинин, П.С. Тенденции и проблемы обеспечения экономической безопасности региона / П.С. Вершинин // Национальная безопасность и стратегическое планирование. - 2022. - № 4. - С. 104-108.
- 8 Гаврилов, А. И. Региональная экономика и управление : учеб. пособие для вузов / А. И. Гаврилов. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2019. — 478 с.

- 9 Губский, Б. В. Экономическая безопасность: методология измерения, состояние и стратегия обеспечения: Монография / Б. В. Губский. - М.: Экономический анализ, 2020. - 122 с.
- 10 Дворядкина Е.Б. Экономическая безопасность: учеб. пособие / Е.Б. Дворядкина, Я.П. Силин, Н.В. Новикова. - Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2019. – 194 с.
- 11 Дворянков, В.А. Экономическая безопасность. Теория и реальность угроз. Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2022. - 356 с.
- 12 Ермошенко, М. М. Финансовая безопасность государства: национальные интересы, реальные угрозы, стратегия обеспечения [Текст] / Н. Н. Ермошенко. - М.: КНТЭУ, 2020. - 309 с.
- 13 Завадников, В. О конструктивной экономической политике правительств (властей) в период кризиса / В. Завадников // Экономическая политика. - 2019. - № 2. - С. 5–11.
- 14 Загашвили В.С. Экономическая безопасность России / В.С. Загашвили. М.: «Юристъ», 2022. – 254 с.
- 15 Зянько, В. Глобализация и инновационный процесс: их взаимовлияние [Текст] / Зянько // Экономика. - 2020. - №2. - С.84-89.
- 16 Илларионов, А. Критерии экономической безопасности / А. Илларионов // Вопросы экономики. – 2020. - № 10. - С. 35–57.
- 17 Кнобель, А.Ю. Участие регионов в финансовой безопасности страны: анализ конкурентоспособности / А.Ю. Кнобель. - М.: Дело, 2021. - 140 с
- 18 Коковский, Л. Критерии и показатели географического измерения экономической безопасности / Л. Коковский. // Экономическая и социальная география. - 2019. - №1. - С. 67-74.
- 19 Комарова, О.В. Анализ индикаторов экономической безопасности региона / О.В. Комаров // Экономика и менеджмент. — 2019. - № 7. — С. 96-103.
- 20 Кондаков, И. А. Угрозы экономической безопасности региона и пути их преодоления / И. А. Кондаков, Т. В. Ускова // Экономические и социаль-

ные перемены: факты, тенденции, прогноз. — 2020. — № 2. — С. 37–50.

21 Конституция РФ. – М.: Норма, 2022. – 391 с.

22 Королук, Е.В. Ключевые направления обеспечения экономической безопасности государства / Е.В. Королук // Условия, императивы и альтернативы развития современного общества: экономика, управление, социномия, право : материалы международной научно-практической конференции / под ред. Е.В. Королук. - 2019. - № 3. - С. 91 - 94.

23 Кудрин, А. Е. Новая модель роста для российской экономики / А.Е. Кудрин // Вопросы экономики. - 2021. - № 12. - С. 4 – 36.

24 Кудрин, А. Ведущие страны в глобальной экономике / А. Кудрин // Экономическая политика. - 2020. - № 5. - С. 5 – 8.

25 Кудрин, А. Ведущие страны в глобальной экономике / А. Кудрин // Экономическая политика. - 2020. - № 5. - С. 5–8.

26 Лепкина, Ю. Г. Особенности кредитования сельскохозяйственных кооперативов в системе финансовых отношений / Ю.Г. Лепкина. – Саранск: Норма. – 2022. – 54 с.

27 Логинов, К.К. Анализ индикаторов региональной экономической безопасности / К.К. Логинов // Вестник СибАДИ. - 2019. - № 2. - С.132-139.

28 Мартыненко, В. В. Теоретико-методические основы оценки экономической безопасности национальной экономики / В. Мартыненко. // Экономическое пространство. - 2021. - №93. - С. 131-140.

29 Матвейчева, И. Ф. Оценка деятельности кредитных кооперативов в России / И.Ф. Матвейчева // Молодой ученый. – 2019. – №24. – С. 144 - 146.

30 Митяков, С.Н. Экономическая безопасность регионов Приволжского федерального округа / С.Н. Митяков, Е.С. Митяков, Н.А. Романова // Экономика региона. - 2021. - № 3. - С. 81-91.

31 Мунтиян, В.И. Экономическая безопасность РФ. - М. : Либра, 2019. - 462 с.

32 Налоговый Кодекс РФ. – М.: Норма, 2022. – 391 с.

33 Некрасов, Н. Н. Региональная экономика / Н. Н. Некрасов. — М.,

2019. – 367 с.

34 Новикова, И.В. Индикаторы экономической безопасности региона / И.В. Новикова // Вестник. - 2019. - № 330. - С.132-138.

35 Петров, И. В. Некоторые аспекты классификации индикаторов экономической безопасности региона / И. В. Петров, Т. М. Оганян // Пространство экономики. — 2019. — № 1–3. — С. 201–204.

36 Поздеева, О.Г. Исследование экономической безопасности социально незащищенных слоев населения в регионе / О.Г. Поздеева, О.А. Савичева // Экономика и бизнес: теория и практика. - 2021. - № 3. - С.53-57.

37 Саенко, А. С. Методология оценки экономической безопасности РФ: системный подход / А. С. Саенко. // Научный вестник ОГЭУ. - 2019. - №15. - С. 19-28.

38 Стратегией экономической безопасности России на период до 2030 года (Стратегия), утвержденной Указом Президента России от 13.05.2017 № 208: (дата обращения : 20.04.2022)

39 Сурженко, Л. В. Современные угрозы экономической безопасности России / Л.В. Сурженко // Молодой ученый. — 2020. — № 8. — С. 3-5.

40 Терехов, Е. Экономическая безопасность государства и возможности ее измерения / Е. Терехов // Экономический анализ. - 2022. - №11. - С. 160-165.

41 Ткаченко, Ю.А. Понятие экономической безопасности и ее значение в современных экономических условиях / Ю.А. Ткаченко, В.С. Ларин // Белгородский экономический вестник. – 2016. – № 2 (82). – С. 56– 61.

42 Третьяк, В. В. Экономическая безопасность: сущность и условия формирования / В. Третьяк, Т. Н. Гордиенко // Инновации. - 2022. - №1. - С. 6-8.

43 Черненко, Е.В. Критерии экономической безопасности / Е.В. Черненко // Бухгалтерский учет. – 2020. – № 18. – С. 62 – 66.

44 Черненко, Е.В. Международные аспекты и стратегические оценки экономической безопасности России в условиях геополитической нестабильно-

сти / Е.В. Черненко // Бухгалтерский учет. – 2021. – № 17. – С. 62 – 66.

45 Чичканов, В.П. Анализ подходов к оценке региональных процессов формирования социально-экономической безопасности / В.П. Чичканов // Экономика региона. - 2020. - № 3. - С.654-669.

46 Шкляр, М. Ф. Основы национальной безопасности / М.Ф. Шкляр. – М. : Дашков и Ко, 2019. – 334 с.

47 Шкляр, М.Ф. Условия и факторы устойчивого развития региональных экономических систем / М.Ф. Шкляр. – М. : Дашков и Ко, 2019. – 348 с.

48 Шлемко, В. Т. Экономическая безопасность: сущность и направления обеспечения: Монография / В. Т. Шлемко, И. Ф. Бинько. - М. : НИСИ, 2021. - 144 с.

49 Яни, П.С. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение / П.С. Яни // Экономический анализ. - 2022. - № 11. – С. 47 - 59.

50 Яшин, С.Н. Концептуальные вопросы оценки экономической безопасности регионов / С. Н. Яшин, Е. Н. Пузов // Финансы и кредит. - 2020. - № 1. - С. 15-19.