

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

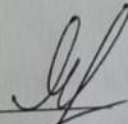
Факультет юридический
Кафедра гражданского права
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
И. о. зав. кафедрой
Т. А. Зайцева
« 23 » июня 2022 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

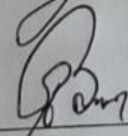
на тему: Правовое положение самозанятых в Российской Федерации

Исполнитель
студент группы 821об1

22.06.2022 

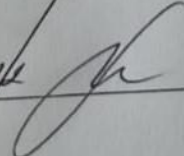
Я. Ю. Ярошук

Руководитель
доцент, канд. юрид. наук

22.06.2022 

А. В. Швец

Нормоконтроль

23.06.2022 


О. В. Громова

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права

УТВЕРЖДАЮ

И. о. зав. кафедрой

 Т. А. Зайцева
«20» _____ 2021 г.

ЗАДАНИЕ

К выпускной квалификационной работе студентки Я. Ю. Ярощук.

1. Тема выпускной квалификационной работы: Правовое положение самозанятых в Российской Федерации

(утверждена приказом от 05.04.2022 № 679-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы: 10.06.2022 г.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция РФ, ГК РФ, ТК РФ, ГПК РФ, НК РФ и др. специальная литература.

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): 1. Самозанятые граждане в Российской Федерации: понятие и правовое регулирование. 2. Правовое положение самозанятых граждан в Российской Федерации.

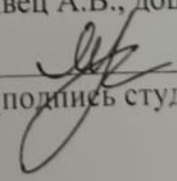
5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет.

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов): нет.

7. Дата выдачи задания: 20.10.2021 г.

Руководитель выпускной квалификационной работы: Швец А.В., доцент, к.ю.н.

Задание принял к исполнению: 20.10.2021 г.


(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 53 с., 51 источник.

ЗАНЯТОСТЬ; САМОЗАНЯТОСТЬ; ПРАВОВОЙ СТАТУС; ГАРАНТИИ;
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ; КОЛЛИЗИЯ; ПЕНСИОННОЕ ОБЕС-
ПЕЧЕНИЕ; НАЛОГОВЫЙ РЕЖИМ

Объект исследования – общественные отношения в сфере правового положения самозанятых граждан в Российской Федерации.

Цель работы – комплексный анализ норм российского права, сложившейся правоприменительной практики, положений научной доктрины, который позволит выработать понятие «самозанятый гражданин», присущие ему признаки, определить основные элементы правового статуса самозанятых, а также сформулировать предложения по совершенствованию действующего российского законодательства в рассматриваемой сфере общественных отношений.

Методологическую основу исследования составили общенаучный диалектический метод познания и связанные с ним частнонаучные методы: анализ и синтез, формально-логический, системный и формально-юридический.

Результат исследования – внесены предложения по совершенствованию действующего российского законодательства в сфере правового регулирования положения самозанятых в РФ и улучшению практики их применения.

Область применения – в учебном процессе, в правоприменительной деятельности.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Самозанятые граждане в Российской Федерации: понятие и правовое регулирование	9
1.1 Понятие и правовое регулирование деятельности самозанятых в Российской Федерации	9
1.2 Особенности правового регулирования деятельности самозанятых граждан в иностранных государствах	21
2 Правовое положение самозанятых граждан в Российской Федерации	27
2.1 Правовой статус самозанятых граждан: понятие и структурные элементы	27
2.2 Актуальные проблемы в сфере правового регулирования положения самозанятых граждан в Российской Федерации	35
Заключение	45
Библиографический список	47

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

АПК – Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации;

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации;

ГПК РФ – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации;

НК – Налоговый кодекс Российской Федерации;

ФЗ – Федеральный закон.

ВВЕДЕНИЕ

Научно–технический прогресс и процессы глобализации мировых экономических систем оказали существенное влияние на состояние рынка труда во всем мире. В настоящее время мы можем наблюдать процессы возникновения нестандартных форм занятости. Традиционные формы занятости обладают такими признаками, как отношения соподчиненности работника и работодателя, наличие срочного или бессрочного трудового договора, установление режима рабочего времени, определение размера заработной платы и частей, из которых она состоит. Лицо, состоящее в традиционных трудовых отношениях, вправе рассчитывать на получение гарантий в сфере пенсионного и социального обеспечения. Однако несмотря на значительное количество преимуществ традиционных форм занятости, в настоящее время набирает популярность самозанятость населения.

Анализ действующего российского законодательства позволяет сделать вывод о наличии значительного количества пробелов в правовом регулировании статуса самозанятых граждан в нашем государстве. В связи с этим устранение данной проблемы и вывод самозанятых граждан из «теневое» сектора российской экономики являются одной из первоочередных задач Российской Федерации на данном этапе её развития. В настоящее время мы можем наблюдать активные процессы по формированию института самозанятых в Российской Федерации, которые преследуют цель легализовать приносящую доход деятельность лиц, не зарегистрированных в установленном порядке в налоговых органах, как субъектов предпринимательской деятельности.

Введение в правовое поля понятие «самозанятый гражданин» выявило проблему в его понимании, в его сущности, основных признаках, правовом статусе рассматриваемой категории лиц. Отсутствует и единая концепция правового положения самозанятых граждан в нашем государстве. Это объясняется, в том числе, и существовавшим много лет на уровне государства запрете на осуществление предпринимательской и иной экономической деятельности без ре-

гистрации в компетентных государственных органах. В связи с этим актуальность выбранной темы бесспорна. Для формирования института самозанятых граждан в Российской Федерации необходима разработка понятийного аппарата, оценка положительных и отрицательных сторон данного правового явления, зарубежный опыт правового регулирования данного института, а также перспективы его развития в современных российских реалиях.

Объектом настоящего исследования выступают общественные отношения в сфере правового положения самозанятых граждан в Российской Федерации.

Предметом данной выпускной квалификационной работы являются нормы российского законодательства, регулирующие правовой статус самозанятых граждан, правоприменительная практика, а также положения доктрины юридической науки.

Целью написания данной работы является комплексный анализ норм российского права, сложившейся правоприменительной практики, положений научной доктрины, который позволит сформулировать понятие самозанятых граждан, определить основные признаки, присущие деятельности, осуществляемой самозанятыми гражданами, охарактеризовать правовой статус рассматриваемой группы граждан, а также сформулировать научно–практические предложения по совершенствованию российского законодательства, посвященного регулированию правового положения самозанятых граждан в Российской Федерации.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие задачи:

- сформулировать понятие «самозанятый гражданин»;
- проанализировать действующее правовое регулирование статуса самозанятых граждан в Российской Федерации;
- выявить основные признаки, которые присущи деятельности, осуществляемой самозанятыми гражданами;
- изучить опыт регулирования правового положения в зарубежных странах;

- охарактеризовать правовое положение самозанятых в нашем государстве;
- сформулировать практические предложения по совершенствованию правового регулирования и правоприменительной практики в рассматриваемой сфере общественных отношений.

Методологической базой работы является общенаучный диалектический метод познания и связанные с ним частнонаучные методы: анализ и синтез, формально-логический, системный и формально-юридический.

1 САМОЗАНЯТЫЕ ГРАЖДАНЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПОНЯТИЕ И ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

1.1 Понятие и правовое регулирование деятельности самозанятых в Российской Федерации

В настоящее время в мировом сообществе наблюдается тенденция распространения нестандартных форм занятости, что обусловлено процессами мировой глобализации, снижением зависимости работника от работодателя, мобильностью трудовых ресурсов. Негативной чертой указанного явления, по нашему мнению, является их довольно частая трансформация в формы теневой занятости, которые довольно неохотно поддаются контролю со стороны государства в лице его органов.

В связи с тем, что самозанятость как общественное явление не попадает под существующие стандарты работы по найму (трудовые отношения), часто рассматриваемое понятие смешивают с понятием предпринимательской деятельности. По этой причине следует согласиться с высказываемым в научных кругах мнением о том, что в современном законодательстве не хватает правовой определенности при решении данного вопроса¹.

Статьей 57 Конституции РФ² установлена обязанность каждого гражданина платить законно установленные налоги и сборы. Однако значительное количество самозанятых граждан ведут свою деятельность неофициально, т.е. без уплаты установленных государством налогов и страховых взносов в соответствующий бюджет. В свою очередь, работающие по найму граждане на регулярной основе уплачивают с полученного дохода налог на доходы физических лиц, страховые взносы на пенсионное и социальное страхование. Таким образом в обществе складывается ситуация, в результате которой работающие по трудовому договору лица исполняют возложенную на них конституционную

¹Гимпельсон В.Е. В тени регулирования: неформальность на российском рынке труда: моногр. М.: Дом Высшей школы экономики, 2014. С.50.

²Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (в ред. Законов РФ о поправке к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ, от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ.[Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

обязанность, а находящиеся в «тени» самозанятые граждане данную обязанность надлежащим образом не исполняют.

Таким образом, легализация правового статуса самозанятых не только позволит пополнить бюджет государства за счет налогов и страховых взносов, снизить нагрузку на внебюджетные фонды из-за поступления целевых платежей, но и защитит рассматриваемую категорию граждан путем закрепления её четкого правового статуса. Вопрос их прав и обязанностей становится актуальным в том случае, если они представляют собой отдельную группу занятости.

Стоит отметить, что действующее российское законодательство не содержит четкого и однозначного понятия «самозанятый гражданин». Считаем, что отсутствие указанного понятия в действующем законодательстве приводит к определенным сложностям в правоприменительной практике. Следует согласиться с мнением Е.В. Ершовой о том, что отсутствие законодательных дефиниций еще никогда не способствовало определенности правоприменения³.

В своем ежегодном послании Федеральному Собранию РФ от 1 декабря 2016 года Президент РФ дал поручение четко определить правовой статус лиц, занимающихся самостоятельной деятельностью⁴.

Для выполнения указанного поручения был принят Федеральный закон от 26.07.2017 г. № 199-ФЗ⁵, которым были внесены изменения в абз. 2 п. 1 ст. 23 Гражданского кодекса РФ⁶. Данной новеллой установлено исключение из общего правила о том, что осуществление предпринимательской деятельности физическим лицом может осуществляться только после государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Таким образом, внесённые изменения формально позволили самозанятым гражданам заниматься деятельностью в избранной сфере без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя и не быть при этом

³ Ершова И.В. Самозанятость – первые шаги в формировании правового режима. // Актуальные проблемы предпринимательского и корпоративного права в России и за рубежом. 2017. №26. С. 114-119

⁴Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 01.12.2016 г. // Парламентская газета. 2016. № 45.

⁵Федеральный закон от 26.07.2017 г. № 199-ФЗ «О внесении изменений в статьи 2 и 23 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации». // Собрание законодательства РФ. 2017. № 31 (Часть I). Ст. 4748

⁶Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (в ред. Федерального закона от 25.02.2022 г.) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

привлечённым к административной ответственности за отсутствие государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя⁷.

В ежегодном послании Президента РФ Федеральному собранию РФ в 2018г. Президент РФ дал четкие указания о необходимости определения правового статуса самозанятых граждан, а также о необходимости проработать вопрос о легализации данной области экономики нашего государства⁸.

Министерство юстиции Российской Федерации выступало с инициативой закрепить в законодательстве РФ правовой статус самозанятых, что выразилось в разработке проекта Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам определения статуса самозанятых граждан». В тексте законопроекта было дано понятие «самозанятых граждан», под которыми предлагалось понимать физических лиц, которые осуществляют предпринимательскую деятельность только при личном участии по продаже произведенных ими товаров, по оказанию услуг и выполнению работ для физических лиц, в том числе в то время, которое свободно от исполнения обязанностей по трудовому договору. При этом указанные граждане не должны быть зарегистрированы в качестве индивидуальных предпринимателей, им необходимо представить в налоговый орган уведомление об осуществлении определенного вида деятельности⁹.

Однако указанный законопроект не был внесен на рассмотрение в Государственную Думу Федерального Собрания РФ.

Первоначальным решением проблемы легализации самозанятых граждан стало введение патентной системы для рассматриваемой группы лиц. Суть патентной системы сводилась к тому, что лицу необходимо было получить патент, для этого самозанятое лицо должно было внести обязательный платеж в фиксированной сумме, не превышающей 20 000 рублей. При этом размер пла-

⁷ Попов А. В. Административно-правовой статус самозанятых граждан: проблемы определения и возможные пути их решения.// Научный вестник Омской академии МВД России. 2018. № 2 (69). С. 56.

⁸Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 01.03.2018 г. // Российская газета. 2018. № 46.

⁹ Проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам определения статуса самозанятых граждан». [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

тежа не был дифференцирован в зависимости от вида осуществляемой деятельности. К достоинствам патентной системы следует отнести тот факт, что в размер фиксированного платежа уже были включены все взносы, подлежащие уплате во внебюджетные фонды.

В 2017 г. вступил в законную силу Федеральный закон от 30.11.2016 г. № 401-ФЗ¹⁰, которым отдельные категории граждан, занимающиеся определенными видами деятельности (репетиторы, уборщики, лица, осуществляющие уход за детьми, больными и пожилыми лицами и т.д.), были освобождены от уплаты налога на доходы физических лиц и страховых взносов в 2017 г. и 2018 г. Указанная инициатива получила название «Налоговые каникулы». Для возможности применения данной льготы государством было введено обязательное условие о необходимости регистрации в налоговом органе и осуществление деятельности без привлечения наёмных работников. Недостатком данной инициативы, по нашему мнению, является введённое законодателем условие, что после окончания периода «налоговых каникул» самозанятый гражданин должен был принять решение: зарегистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя, при этом выбрав один из установленных для данной категории налогоплательщиков режим налогообложения, или продолжать платить налог на доходы физических лиц по ставке 13 %.

Стоит признать, что «налоговые каникулы» не привели к тем необходимым положительным изменениям ни в правовом положении рассматриваемой категории лиц, ни в экономике нашего государства. Полагаем, что это связано с тем, что, предоставив самозанятым гражданам «передышку», законодатель не учел особенности правового статуса данных лиц, фактически предложив им уплачивать налог на доходы физических лиц в таком же размере, как и лица, работающие по найму. По нашему мнению, законодатель, разрабатывая проект предоставления «налоговых каникул», не учёл, что предложенные им варианты налогообложения в результате могут превратиться в крупную сумму, после

¹⁰Федеральный закон от 30.11.2016 г. № 401-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»(в ред. Федерального закона от 02.07.2021 г.)// Собрание законодательства РФ. 2016. № 49. Ст. 6844.

уплаты которой самозанятое лицо уже не сможет продолжать вести свою деятельность на прежних условиях.

Следующим шагом в процессе оформления правового положения самозанятых граждан следует считать принятие Федерального закона от 27.11.2018 г. № 422–ФЗ¹¹ (далее по тексту – Закон № 422–ФЗ), которым был введён специальный налоговый режим для определённой категории налогоплательщиков. Данный нормативно–правовой акт вступил в силу с 1 января 2019 года. Изначально указанный закон распространял своё действие на территорию 4 субъектов Российской Федерации: г. Москва, Московская и Калужская области, Республике Татарстан. С 1 июля 2020 г. установление специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» было распространено на всю территорию Российской Федерации.

На территории Амурской области также принят закон субъекта, который регулирует правоотношения, связанные с применением специального налогового режима на территории области¹².

Однако, несмотря на то, что Закон № 422–ФЗ определяет понятие «профессиональный доход», перечень лиц, которые вправе участвовать в проведении эксперимента по установлению специального налогового режима, налоговую базу, налоговые ставки и другие условия, в данном нормативном акте не раскрывается понятие самозанятого лица.

Из системного толкования положений Закона № 422–ФЗ следует вывод, что налогоплательщиками на профессиональный доход выступают индивидуальные предприниматели и иные физические лица. При этом законодателем не раскрываются в диспозиции одной нормы, какие физические лица могут быть признаны плательщиками налога на профессиональный доход, отдельные признаки, которым должно отвечать такое физическое лицо, раскрыты в различных

¹¹Федеральный закон от 27.11.2018 г. № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» (в ред. Федерального закона от 02.07.2021 г.) // Собрание законодательства РФ. 2018. № 49 (часть I). Ст. 7494.

¹²Закон Амурской области от 13.05.2020 г. № 522-ОЗ«О введении на территории Амурской области специального налогового режима «Налог на профессиональный доход».[Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

положениях Закона № 422–ФЗ. Например, в ч. 1 ст. 2 данного закона указано на то, что применять вводимый налоговый режим вправе субъекты, к которым отнесены физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, которые ведут свою деятельность на территории одного из субъектов Российской Федерации, принимающих участие в эксперименте по введению специального налогового режима.

В то же время в ч. 1 ст. 4 Закона № 422–ФЗ раскрывается понятие налогоплательщика налога на профессиональный доход под которым понимаются физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, которые перешли на специальный налоговый режим в порядке, установленном рассматриваемым Федеральным законом. Таким образом, введенный Законом № 422–ФЗ налог на профессиональный доход – это новый налоговый режим для лиц, которые платят налог со своего дохода, получаемого от осуществления профессиональной деятельности.

Следует констатировать, что Закон № 422–ФЗ не внес ясности в понимание сущности и содержания дефиниции «самозанятый гражданин». Однако указанным законом наряду с индивидуальными предпринимателями выделена отдельная категория лиц – это физические лица, которые занимаются определенными видами деятельности без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. Также законодателем были предприняты попытки перечислить основные существенные характеристики самозанятых граждан: они не осуществляют деятельность по трудовому договору, не имеют статуса индивидуального предпринимателя, при осуществлении деятельности не используют наемный труд.

Законом Российской Федерации от 19.04.1991 г. № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации»¹³ установлены правовые основы для регулирования правоотношений, возникающих в сфере занятости в нашем государстве. В статье 2 указанного нормативного акта перечислены категории граждан,

¹³Федеральный Закон Российской Федерации от 19.04.1991 г. № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации». // Собрание законодательства РФ. 1996. № 17. Ст. 1915.

которые признаются занятыми в Российской Федерации. К ним относятся лица, работающие по трудовому договору, индивидуальные предприниматели, занимающиеся частной практикой нотариусы, обучающиеся по очной форме обучения в образовательных организациях, члены крестьянского (фермерского) хозяйства и другие. В рассматриваемой норме права отсутствует указание на самозанятых граждан, что, по нашему мнению, является пробелом в сфере правового регулирования статуса самозанятых граждан в Российской Федерации. Из системного толкования понятия «занятость» следует, что самозанятые граждане очевидно относятся к категории занятых граждан, поскольку их деятельность направлена на удовлетворение личных и общественных потребностей, приносит им заработок, доход.

Считаем, что для устранения выявленного пробела в правовом регулировании статуса самозанятых абзац 2 статьи 2 Закона РФ от 19.04.1991 г. № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» следует изложить следующим образом: «зарегистрированные в установленном порядке в качестве индивидуальных предпринимателей, а также нотариусы, занимающиеся частной практикой, адвокаты, учредившие адвокатские кабинеты, и иные лица, чья профессиональная деятельность в соответствии с федеральными законами подлежит государственной регистрации и (или) лицензированию (далее – индивидуальные предприниматели), а также самозанятые граждане». Указание в действующей редакции данного абзаца на необходимость обязательной государственной регистрации или лицензирования деятельности занятых граждан не позволяет распространять действие данной нормы на рассматриваемую в настоящей работе категорию граждан.

Следует согласиться с мнением Л.А. Макаровой, Е.Л. Невзгодиной, что понятие «самозанятость» рассматривается в научных кругах в широком и узком смысле¹⁴. В широком смысле к самозанятым приравниваются индивидуальные предприниматели и иные занимающиеся частной практикой лица (нотариусы, адвокаты и прочие лица). Именно про самозанятых в широком смысле говорит

¹⁴ Макарова Л.А. Правовой статус самозанятых граждан // Вестник Омского университета. 2021. № 4. С. 41.

в своих актах Конституционный Суд РФ, который понимает под ними лиц, осуществляющих свободно избранную ими профессиональную деятельность на принципах автономии воли и имущественной самостоятельности¹⁵. Например, Конституционный Суд приравнивает к самозанятым граждан адвокатов¹⁶.

В постановлении Конституционного Суда РФ № 10–П от 23.04.2012 г. содержится правовая позиция о том, что граждане вправе различными способами реализовывать своё конституционное право на труд; способами реализации данного права, в том числе, могут выступать занятие предпринимательской и иной экономической деятельности в индивидуальной или коллективной форме¹⁷. По нашему мнению, именно индивидуальной формой осуществления экономической деятельности является самозанятость граждан.

Действующим законодательством не урегулированы те виды деятельности, которые могут осуществлять самозанятые граждане. Следует разграничивать самозанятых граждан и граждан, занимающихся частной практикой, к которым относятся адвокаты, образовавшие адвокатский кабинет, арбитражные управляющие, медиаторы, занимающиеся частной практикой нотариусы и иные лица. Лица, занимающиеся частной практикой, также осуществляют свою деятельность без государственной регистрации в компетентных государственных органах. По нашему мнению, лица, занимающиеся частной практикой, не могут быть признаны самозанятыми гражданами в связи с тем, что они осуществляют

¹⁵Определение Конституционного Суда РФ от 29.05.2014 г. № 1116–О об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Алексева Александра Николаевича на нарушение его конституционных прав отдельными положениями статей 6, 7 и 28 Федерального закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации», а также ст. 5 и 14 Федерального закона «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования».[Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹⁶Постановление Конституционного Суда РФ от 28.01.2020 г. № 5–П по делу о проверке конституционности положений части четвертой статьи 7 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей», подпункта 2 пункта 1 статьи 6, пункта 2.2 статьи 22 и пункта 1 статьи 28 Федерального закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации», подпункта 2 пункта 1 статьи 419 Налогового кодекса Российской Федерации, а также частей 2 и 3 статьи 8, части 18 статьи 15 Федерального закона «О страховых пенсиях» в связи с жалобой гражданки О.В. Морозовой.// Собрание законодательства РФ. 2020. № 5. Ст. 583.

¹⁷Постановление Конституционного Суда РФ от 23.04.2012 г. № 10–П по делу о проверке конституционности абзаца десятого статьи 2 Закона Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданки Е.Н. Эрлих. // Собрание законодательства РФ. 2012. № 19. Ст. 2519.

не просто профессиональную деятельность, а деятельность, которая требует наличие особой квалификации и (или) специальности, отвечающей определенным требованиям и стандартам.

Конституционный Суд РФ высказывал правовую позицию о том, что несмотря на схожесть осуществляемых различными категориями самозанятых граждан видов деятельности, не стоит исключать возможность социально оправданной дифференциации в правовом регулировании отношений с их участием¹⁸.

В научной среде существует значительное количество понятий самозанятых граждан. Например, А.В. Бурлак отмечает, что в понятии самозанятых граждан сочетаются признаки собственника капитала, работодателя и управленца. Сочетание представителями данной группы функций управления капиталом и участие в осуществление деятельности посредством личного труда позволяет определить их как пограничный слой в классе мелких собственников¹⁹. Е.Я. Токар, в свою очередь, считает, что в Российской Федерации в 2019 году «наряду с существующими организационно-правовыми формами предпринимательства появилась новая – самозанятые лица, избравшие специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход»²⁰.

Можно встретить и существующую в научных кругах точку зрения о том, что самозанятые граждане являются отдельной категорией работников²¹. Мы

¹⁸Определение Конституционного Суда РФ от 06.06.2002 г. № 116–О об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Притулы Галины Юрьевны на нарушение ее конституционных прав положениями абзаца четвертого пункта 2 статьи 11, статей 39, 143 и 235 Налогового кодекса Российской Федерации. //Собрание законодательства РФ. 2002. № 29. Ст. 3007; Определение Конституционного Суда РФ от 12.05.2016 г. № 1144–О об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Сапсалева Ивана Кузьмича на нарушение его конституционных прав положениями пункта 3 части первой статьи 2 и части седьмой статьи 12 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹⁹ Бурлак А.В. К вопросу о понятии «самозанятые граждане»// Вестник Омского университета. 2016. №4 (49). С. 175.

²⁰Токар Е.Я. Самозанятые лица - субъекты предпринимательства. Цели и задачи правового регулирования их деятельности. М.: Проспект, 2021. 188 с.

²¹Виноградова, В.Э. Юридическая конструкция специального налогового режима "Налог на профессиональный доход" и правовой статус "самозанятых граждан": к проблеме конкуренции норм трудового, гражданского и налогового права // Вестник трудового права и права социального обеспечения. 2020. № 14. С. 117; Филющенко, Л.И. Самозанятость как нетипичная форма трудовой деятельности// Законодательство. 2020. № 7. С. 40; Бобков В.Н. Неустойчивая занятость в Российской Федерации: состояние и направления снижения// Народонаселение. 2019. № 2. С. 94.

считаем, что относить самозанятых граждан к категории работников неверно, это две самостоятельные категории участников правоотношений, которые различаются по своим сущностным признакам. Действующее российское законодательство чётко разделяет трудовые отношения, которые возникают и существуют только между определёнными субъектами – работником и работодателем, и гражданско–правовые отношения, субъектами которых могут выступать все участники гражданского оборота, в том числе, и самозанятые граждане. В данном случае мы говорим только об участниках оборота, действующих добросовестно, а не о фиктивной самозанятости, о которой следует говорить о тех случаях, когда институт самозанятости применяется для сокрытия фактических трудовых отношений и для уменьшения расходов на оплату налогов и страховых взносов.

Существует и категорическая точка зрения о том, что понятие самозанятость следует относить только к тем индивидуальным предпринимателям, которые зарегистрированы в установленном законом порядке и платят налоги и сборы, но осуществляют свою деятельность без привлечения наёмных сотрудников²².

Приведённые нами точки зрения, существующие в доктрине юридической науки, позволяют сделать однозначный вывод о том, что единая концептуальная модель самозанятости в Российской Федерации в настоящее время отсутствует.

Законодатель своими действиями также не стремится разрешить существующий в научных кругах спор по поводу определения понятия самозанятых граждан, о чем свидетельствует отсутствие закрепления данной дефиниции в федеральном законодательстве.

Понятие «самозанятость» раскрывается в Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 го-

²² Глотов С.А. Самозанятость населения в России: от слов к правовому регулированию // Вестник МГОУ. 2017. № 3. С. 45.

да²³ следующим образом: под самозанятыми гражданами понимают граждан, которые осуществляют приносящую доход деятельность и которые не зарегистрированы в качестве индивидуальных предпринимателей.

Мы считаем правовым пробелом отсутствие в Налоговом кодексе РФ²⁴ понятия «самозанятые граждане». Безусловно, данный нормативный акт затрагивает права самозанятых граждан. Так, в п. 7.3 ст. 83 НК РФ идёт речь о постановке (снятии) с налогового учёта лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями и оказывающих без привлечения наёмных работников услуги физическим лицам для личных, домашних и (или) иных подобных нужд. В данном случае мы не будем критиковать те признаки самозанятого гражданина, которые раскрыл законодатель в данной норме права. Отметим, что законодатель не решился назвать указанную в п. 7.3 ст. 83 НК РФ группу лиц самозанятыми гражданами. Считаем это правовым пробелом, для устранения которого необходимо внести дополнение в п. 2 ст. 11 Налогового кодекса РФ абзацем следующего содержания: «самозанятый гражданин – это дееспособное физическое лицо, которое осуществляет предпринимательскую и иную экономическую деятельность за вознаграждение, не используя при этом наёмный труд в любых его формах, зарегистрированное в установленном налоговым законодательством порядке, и не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя».

Полагаем, что анализ тех немногочисленных правовых актов, посвященных регулированию правовых отношений в сфере статуса самозанятых граждан в нашем государстве, позволяет прийти к выводу о том, что понятие «самозанятые» следует рассматривать в узком смысле, и понимать под ними физических лиц, осуществляющих приносящую доход деятельность и не имеющих статуса индивидуального предпринимателя.

Сущность деятельности самозанятых граждан заключается в том, что они

²³Распоряжение Правительства РФ от 02.06.2016 г. № 1083-р (в ред. распоряжения Правительства РФ от 30.03.2018 г.) // Собрание законодательства РФ. 2016. № 24. Ст. 3549.

²⁴Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 г. № 146-ФЗ (в ред. Федерального закона от 26.03.2022 г.) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3824.

самостоятельно осуществляют свою деятельность с целью получения дохода, не используя при этом труд наемных работников и не состоя в отношениях найма с работодателем, взаимодействуя с получателями услуг напрямую или через привлекаемых посредников. Считаем, что деятельность самозанятых граждан соответствует критериям предпринимательской деятельности.

Отождествлять самозанятых граждан и индивидуальных предпринимателей концептуально неверно, несмотря на то, что целью деятельности указанных хозяйствующих субъектов является получение дохода. При этом самозанятые граждане, в отличие от индивидуальных предпринимателей, осуществляют свою деятельность без регистрации в соответствующих государственных органах. В случае осуществления индивидуальными предпринимателями деятельности без регистрации они подлежат привлечению к одному из установленных государством видов ответственности.

Кроме того, базовыми отличиями в статусе рассматриваемых категорий выступают следующие критерии:

- самозанятое лицо не может выступать работодателем, не может привлекать работников для осуществления деятельности;
- различаются уплачиваемые налоги и сборы;
- самозанятое лицо не обязано вести бухгалтерский учет.

Из рассматриваемых определений видно, что индивидуальные предприниматели имеют больше возможностей для осуществления своей деятельности, поскольку они наделены правом заключать трудовые договоры с работниками для привлечения их к выполнению работ и оказанию услуг.

Действующее российское законодательство позволяет сделать вывод, что самозанятые граждане в нашем государстве являются субъектами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, правовой статус которых регулирует гражданское и налоговое законодательство²⁵.

Анализ законодательной базы позволяет сделать вывод, что правовое ре-

²⁵ Черных Н.В. Труд самозанятых – новая ли форма нетипичной занятости?// Актуальные проблемы российского права. 2021. № 12. С. 100.

гулирование статуса самозанятых граждан в Российской Федерации осуществляется точечно, неполноценно. По нашему мнению, для преодоления уже обнаруженных пробелов и коллизий в правовом регулировании статуса самозанятых граждан в Российской Федерации необходимо принятие специального федерального закона, который будет регулировать комплексно правоотношения в данной сфере.

1.2 Особенности правового регулирования деятельности самозанятых граждан в иностранных государствах

Важное значение для формирования и становления института самозанятых граждан в нашем государстве играет изучение опыта правового регулирования данного правового явления в иностранных государствах. Анализируя законодательство и правоприменительную практику зарубежных стран можно сделать следующие выводы.

В Германии статус самозанятых граждан именуется *Kaufmann*, правовое регулирование положения рассматриваемой категории граждан осуществляется Торговым и Налоговым кодексами Германии. К самозанятым гражданам в Германии относятся такие работники, как репетиторы, журналисты, программисты, аналитики, переводчики и т.д. Для осуществления деятельности в качестве самозанятого необходимо получение разрешения на ведение деятельности в выбранной сфере, выдаваемое муниципалитетом. Отличительной особенностью немецкого законодательства в сфере регулирования правового положения самозанятых граждан является то, что помимо получения разрешения на ведение деятельности, необходимо подтвердить свою квалификацию. Подтверждение квалификации происходит путем оценки уполномоченными лицами представленных документов об образовании и (или) квалификации физического лица или по результатам экзамена, который проводится квалификационной комиссией.

В Германии действует прогрессивная налоговая ставка, которая зависит от размера полученного налогоплательщиком дохода. Размер налога варьируется от 15 до 45 %, рассчитывается на основании данных, представленных нало-

гоплательщиком. При этом налогоплательщик наделяется правом уменьшить сумму полученного дохода на сумму произведенных расходов. Кроме того, на самозанятых граждан в Германии возложена обязанность уплачивать страховые взносы²⁶.

Во Франции в качестве самозанятых граждан расцениваются предприниматели, которые не оформляют трудовые отношения с собой, но вправе принимать на работу сотрудников по найму. Поскольку самозанятые граждане осуществляют предпринимательскую деятельность на свой риск, отвечают по возникшим у них обязательствам своим имуществом, то они должны быть готовы возместить возникшие в результате деятельности долги или ущерб. Во Франции предусмотрен механизм страхования ответственности самозанятых лиц, призванный покрыть указанные риски. Кроме того, самозанятые граждане обязаны уплачивать взносы по обязательному медицинскому и социальному страхованию.

Представляет интерес и предусмотренная французским законодательством льгота для самозанятых в виде освобождения от обязанности уплачивать взносы на пенсионное страхование в соответствующий фонд самозанятыми лицами, обеспечивающими себя самостоятельно деятельностью и не достигшие возраста 26 лет. Кроме того, законодательство Франции предусматривает возможность рассрочить налог, а также скорректировать размер авансового платежа с учетом материального положения самозанятого лица.

В США рассматриваемая категория граждан называется TheSoleProprietorship, в Великобритании – TheSoleTrader²⁷.

В США на каждого гражданина возложена обязанность платить налоги на социальное и пенсионное обеспечение. Однако отличительной чертой американского законодательства выступает то обстоятельство, что указанная обязанность возложена на заказчиков, которые обращаются за услугами, товарами или работами к самозанятым гражданам. То есть заказчик обязан будет уплатить

²⁶Попова Л.В. Налоговые системы зарубежных стран: учебно-методическое пособие / Л. В. Попова, И. А. Дрожжина, Б. Г. Маслов. М.: Дело и Сервис, 2008. 59 с.

²⁷Международное предпринимательское право: практическое пособие. М.:Юстицинформ, 2001. 27 с.

установленные налоги и сборы вместо самозанятого лица, за исключением случаев, когда самозанятые лица закреплены за официальными организациями. Таким образом, законодатель приравнивает заказчика к работодателю по отношению к самозанятому гражданину.

Налог на самозанятость, установленный законодательством США, заключается в отчислении налоговых платежей в фонд социального обеспечения по программе Medicare, которые распределяются следующим образом: 12 % направляются с целью страхования инвалидов и пенсионеров, 3 % направляются на страхование в связи с заболеваниями. Данный налог подлежит уплате только после вычета всех расходов и применения налоговых вычетов и льгот.

Таким образом, в США самозанятый гражданин уплачивает 15 %. Изучив структуру данного платежа, можно прийти к выводу, что по сути он является аналогом страховых взносов, перечисляемых в нашем государстве на социальное и пенсионное обеспечение.

Кроме того, самозанятые граждане в США уплачивают федеральный подоходный налог. Налоговой базой для исчисления данного налога фактически выступает прибыль самозанятого гражданина. Ставка налога является прогрессивной, определяется исходя из прибыли самозанятого лица и может варьироваться от 10 до 39,6 %.

Стоит отметить, что объем налогообложения в США для самозанятых лиц достаточно существен и значительно отличается от существующего в настоящее время в Российской Федерации. Однако, несмотря на это, в США большой удельный вес самозанятых граждан в структуре экономики США.

В Великобритании в том случае, если физическое лицо принимает решение работать на себя, самостоятельно, то законодательство расценивает его в качестве индивидуального предпринимателя. Это правило работает и в том случае, если лицо не прошло установленную законом регистрацию в налоговом органе. Самозанятые в Великобритании являются плательщиками подоходного налога, в отношении них применяются правила о налогооблагаемом минимуме

в размере 10 600 ф. ст.²⁸

Подходный налог, который уплачивают самозанятые в Великобритании, не отличается от подоходного налога, уплачиваемого обычными гражданами – физическими лицами. Кроме того, самозанятым гражданам необходимо уплачивать страховые взносы, размер которых регрессивен, т.е. чем больше месячный доход самозанятого лица, тем меньшую сумму страховых взносов он будет уплачивать.

Заслуживает внимание и опыт Латвии в правовом регулировании статуса самозанятых лиц. В соответствии с законодательством данного государства, к самозанятым гражданам относятся: 1) самостоятельно осуществляющие предпринимательскую деятельность лица (например, косметологи, парикмахеры); 2) лица, которые постоянно проживают на территории Латвии и получают оплату за права интеллектуальной собственности; 3) лица, которые являются практикующими врачами или ветеринарами; 4) лица, которые официально зарегистрированы в качестве плательщика налога на хозяйственную деятельность; 5) лица – индивидуальные коммерсанты.

Для получения статуса самозанятого лица гражданин должен обратиться с заявлением установленного образца в налоговый орган Латвии, приложив при этом необходимый пакет документов. Размер налога, уплачиваемого в Латвии самозанятыми лицами, составляет 23 процентов от суммы дохода. Самозанятое лицо вправе вычесть из своего дохода произведённые расходы при условии, что они экономически оправданы и связаны с осуществлением приносящей доход деятельности. И только с полученной разницы происходит уплата налога.

В размер обязательного платежа включены страховые взносы. Положительной чертой правового регулирования статуса самозанятого гражданина в Латвии следует назвать то, что в случае не получения определенной суммы дохода самозанятым лицом, у него отсутствует обязанность уплачивать страховые взносы.

²⁸Шередко Е.В. Зарубежный опыт налогообложения самозанятых–физических лиц // Финансы и управление. 2016. № 2. С. 112

Регулирование вопросов самозанятости населения в Республике Беларусь отнесено к компетенции главы государства – Президента. Под самозанятыми гражданами в Республике Беларусь понимает граждан, которые осуществляют свою деятельность в виде индивидуального предпринимательства без государственной регистрации. Государством сформулирован перечень видов деятельности, которую вправе осуществлять самозанятые граждане. Это предоставление принадлежащих на праве собственности физическому лицу жилых помещений для краткосрочного проживания иных лиц, ремонт и восстановление мебели, оказание парикмахерских и косметологических услуг, реализация в установленных местах готовой кулинарной продукции и т.д.

Для осуществления деятельности в качестве самозанятого по законодательству Республики Беларусь необходимо соблюдение совокупности следующих условий: при осуществлении деятельности не допускается привлечением наемных сотрудников; деятельность должна быть осуществлена в интересах потребителей; должен быть уплачен установленный законодательством налог.

Таким образом, задачей государства является создание привлекательных условий для осуществления самозанятыми гражданами приносящей им доход деятельности. Только при существовании таких условий самозанятые граждане возможен переход самозанятых граждан из теневого в легальный сектор экономики государства.

Полагаем, что стоит перенять опыт правового регулирования иностранных государств в части предоставления самозанятым гражданам налоговых вычетов и льгот, а также рассмотреть возможность установления страхования рисков и ответственности самозанятых лиц по аналогии с французским законодательством.

Анализ правового регулирования положения самозанятых граждан в иностранных государствах позволяет сделать вывод, что в наиболее экономически развитых странах в отношении самозанятых граждан применяются довольно высокие налоговые ставки. Поскольку правовое регулирование института самозанятых граждан в Российской Федерации находится на начальном этапе своего

становления, то полагаем, что в дальнейшем возможно повышение ставок, применяемых для налогообложения самозанятых лиц. Применение разумного опыта зарубежных стран для регулирования института самозанятых граждан в Российской Федерации позволит уменьшить количество незаконно осуществляющих деятельность физических лиц, эффективное закрепление прав, обязанностей и гарантий самозанятых граждан, а также увеличение денежных средств в бюджете государства.

2 ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ САМОЗАНЯТЫХ ГРАЖДАН В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2.1 Правовой статус самозанятых граждан: понятие и структурные элементы

Правовой статус личности включает в себя совокупность прав, обязанностей, ответственности, а также гарантий реализации принадлежащих лицу прав.

Следует согласиться с мнением Е.В. Ершовой, которая считает, что устанавливаемый в настоящее время новый правовой режим должен отвечать критериям стабильности, не подвергаться частым и малосистемным изменениям. Только при таких условиях возможен выход нелегальных предпринимателей из тени для легализации их статуса²⁹. Для успешной легализации самозанятых граждан в современной правовой действительности самозанятые граждане должны иметь высокий уровень доверия к органам государственного управления³⁰.

Самозанятость как правовое явление обладает признаком комплексности. Прежде чем остановимся подробнее на каждом из структурных элементов, входящих в правовой статус самозанятых лиц, для начала хотелось бы кратко остановиться на порядке регистрации лица в качестве плательщика профессионального дохода.

При изъявлении лицом желания получить статус самозанятого, ему необходимо подать уведомление в налоговый орган, форма уведомления утверждена приказом Федеральной налоговой службы России³¹. Указанное уведомление может быть подано лично, через представителя, по почте, по электронной почте или через личный кабинет. Всё взаимодействие в налоговыми органами нало-

²⁹Ершова И.В. Самозанятость – первые шаги в формировании правового режима. // Актуальные проблемы предпринимательского и корпоративного права в России и за рубежом. 2017. №26. С. 114-119

³⁰Покида А.Н. Регулирование деятельности самозанятых граждан // Вопросы государственного и муниципального управления. 2020. №1. С. 62.

³¹Приказ ФНС России от 31.03.2017 г. № ММВ-7-14/270 «Об утверждении формы и формата уведомления физического лица об осуществлении (о прекращении) деятельности по оказанию услуг физическому лицу для личных, домашних и (или) иных подобных нужд, а также порядка ее заполнения». [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

гоплательщик может осуществлять через специальное программное обеспечение – приложение «Мой налог». Данное программное обеспечение интегрировано с официальным государственным порталом «Госуслуги», поэтому в случае наличия у пользователя подтвержденной учетной записи на официальном государственном портале «Госуслуги» регистрация в качестве самозанятого гражданина займёт не более 3 минут. Стоит обратить внимание, что налоговая инспекция не выдает документа о начале или прекращении деятельности самозанятого лица. Сведения о самозанятых лицах вносятся в базу местного налогового органа.

Самозанятое лицо также в любой момент может принять решение о прекращении своей деятельности в качестве самозанятого лица: это осуществляется, в том числе, путем подачи заявления через приложение «Мой налог». Датой прекращения статуса самозанятого будет считаться дата направления уведомления в налоговый орган.

Для того, чтобы стать самозанятым гражданином, лицо должно быть гражданином Российской Федерации или государств – членов ЕАЭС. Применение специального налогового режима нерезидентами – гражданами иных иностранных государств действующим законодательством не предусмотрено. Отличительной особенностью налогообложения самозанятых граждан является освобождение их от уплаты налога на доходы физических лиц.

Объектом налогообложения налогом на профессиональный доход являются доходы от реализации товаров, выполнения работ, оказанных услуг. Налоговый период составляет месяц, налоговая ставка предусмотрена в размере 4 % в случае осуществления деятельности для удовлетворения потребностей физических лиц и в размере 6 % – в случае осуществления деятельности для удовлетворения потребностей и интересов индивидуальных предпринимателей и юридических лиц.

Законодательством установлены ограничения по размеру дохода, который может быть получен самозанятым в течение календарного года. Специальный налоговый режим не может быть применён в том случае, если размер нало-

говой базы превысил 2,4 миллиона рублей. В силу императивного запрета лица с таким доходом не вправе применять специальный налоговый режим (п. 8 ч. 2 ст. 4 Федерального закона № 422-ФЗ).

Законодатель пошёл по пути регулирования деятельности самозанятых граждан через перечисление тех видов деятельности, которые самозанятые граждане осуществлять не могут. Так, не могут применять специальный налоговый режим лица, осуществляющие добычу или реализацию полезных ископаемых; осуществляющие работы по агентскому договору, договору поручения, договору комиссии, т.е. действующие в чужих интересах; осуществляющие реализацию подакцизных товаров и товаров, подлежащих обязательной маркировке; осуществляющие перепродажу товаров или имущественных прав, за исключением продажи имущества, использовавшегося такими лицами для личных, домашних и других аналогичных нужд. Сразу оговоримся, что запрет на реализацию самозанятыми гражданами товаров, подлежащих обязательной маркировке, следует отнести к недочетам специального налогового режима, поскольку ассортимент маркируемых товаров подвергается постоянно расширению.

Преимуществом осуществления деятельности в качестве самозанятого лица является упрощенная процедура передачи сведений в уполномоченный орган, т.е. у налогоплательщика отсутствует обязанность заполнять и передавать налоговую декларацию. Кроме того, заслуживает внимание и предоставленная налогоплательщику возможность предоставить налоговому органу право самостоятельно списывать и перечислять денежные средства в счет уплаты налогового платежа. Данное право можно расценивать в качестве «автоплатежа», который позволит не пропустить дату уплаты налога. В то же время, государственные порталы не всегда функционируют бесперебойно и качественно, поэтому налогоплательщик может столкнуться с проблемой при использовании приложения «Мой налог», результатом которой станет неуплата налога в установленный срок, и, как следствие, привлечение налогоплательщика к ответственности. При этом Закон № 422-ФЗ не предусматривает в качестве основа-

ния для освобождения от налоговой ответственности варианты сбоя в работе приложения «Мой налог», поэтому в случае возникновения споров с налоговыми органами в данной части налогоплательщику придётся отстаивать свои права в судебном порядке.

К числу прав самозанятых граждан следует отнести такие основополагающие права, как право на свободное пользование единым экономическим пространством нашего государства, право на ведение свободной экономической деятельности, право на неприкосновенность частной собственности, право заниматься незапрещенной законодательством деятельностью, право самостоятельно планировать свою деятельность, право на пользование поддержкой, оказываемой государством, право на защиту своих интересов от незаконных и недобросовестных действий со стороны должностных лиц и органов публичной власти, право на применение специальных налоговых режимов, право на обжалование неправомερных действий налоговых органов, право на получение информации об обязательных налогах и сборах, право на налоговую тайну и т.д.

К основным обязанностям самозанятых граждан следует отнести обязанность осуществлять свою деятельность в соответствии с требованиями действующего законодательства, обязанность уведомить налоговый орган о начале осуществления своей деятельности, обязанность своевременно и в полном объеме уплачивать установленные законы и сборы, обязанность соблюдать интересы заказчиков и потребителей оказываемых услуг и (или) выполняемых работ, обязанность действовать в соответствии с условиями принятых на себя обязательств.

Перечисленные права и обязанности не являются исчерпывающими, их перечень может быть расширен при более углубленном изучении налогового, гражданского, административного и иного отраслевого законодательства. Однако приведенный нами перечень прав и свобод может быть использован в качестве фундамента для формирования правового статуса самозанятых граждан в Российской Федерации.

Обязанности субъектов, осуществляющих предпринимательскую дея-

тельность, к которым относятся, в том числе, и самозанятые граждане, намного шире, чем обязанности работников и иных непрофессиональных участников гражданского оборота. Стоит отметить, что определяя правовой статус самозанятых, законодатель не установил для данной категории налогоплательщиков обязанности по уплате страховых взносов в соответствующие внебюджетные фонды. С одной стороны, это позволяет уменьшить налоговую нагрузку на рассматриваемую категорию лиц, но с другой – не позволяет в дальнейшем обеспечить их достойной пенсией и социальной помощью в случае наступления болезни или иного страхового случая.

Полагаем, что самозанятые граждане при осуществлении своей деятельности не вправе ссылаться на то, что в гражданском обороте они не выступают в качестве предпринимателя. Считаем, что при рассмотрении споров, участником которых выступает самозанятый гражданин, суд вправе применять положения законодательства, связанные с осуществлением предпринимательской деятельности (ответственность за нарушение обязательств вне зависимости от вины самозанятого лица, положения законодательства о защите прав потребителей и т.д.). В этой связи мы согласны с утверждением Д.В. Бондаренко, что особенностью нормирования отношений с участием субъектов предпринимательской деятельности является сочетание предоставления им максимальной договорной свободы с предъявлением к ним ряда повышенных требований"³².

В юридической науке не существует общепризнанной точки зрения по поводу дефиниции «юридические гарантии». Например, Е.А. Козлова считает юридическими гарантиями все правовые средства осуществления и охраны основных прав человека³³. По мнению Н.В. Витрука, юридические гарантии – это закрепленные в законодательстве средства, непосредственно обеспечивающие правомерную реализацию, охрану и защиту прав³⁴. Юридические гарантии призваны обеспечить реализацию провозглашённых государством прав и свобод,

³² Бондаренко Д.В. Самозанятые лица как субъекты предпринимательской деятельности // Право и политика. 2018. № 5. С. 64.

³³ Козлова Е.И. Конституционное право России. М.: Юристъ, 2003. С. 244–245.

³⁴ Витрук Н.В. Основы теории правового положения личности в социалистическом государстве. М.: Наука, 1979. 207 с.

обеспечить их непосредственное действие.

Не вызывает сомнений, что конституционные гарантии должны быть применены к самозанятым гражданам. Однако в связи с наличием большого количества пробелов и коллизий в регулировании правового статуса самозанятых лиц очень часто правоприменительные органы ущемляют права данных лиц. Например, К. обратился в отдел социальной защиты населения по Алексинскому району с заявлением о назначении выплат на детей. Решением от 16.09.2020 г. К. было отказано в назначении указанных выплат, одной из причин отказа послужило то обстоятельство, что самозанятые граждане, к категории которых относится К., не относятся к числу работающих граждан. Суды встали на сторону К. и признали незаконным отказ Отдела социальной защиты населения по Алексинскому району, указав при этом, что К. не относится к лицам, которые за последние 12 календарных месяцев, предшествующих 6 календарным месяцам перед месяцем подачи заявления о назначении выплаты, не работали и не состояли на учете в службе занятости населения³⁵

Произошедшая в 2020 г. пандемия новой короновирусной инфекции показала необходимость защиты прав и законных интересов различных хозяйствующих субъектов, в том числе и самозанятых граждан. Государство в целях поддержки рассматриваемой категории граждан вернуло им уплаченные в 2019 г. налоги, а также предоставило дополнительный налоговый вычет в размере минимального размера оплаты труда.

Осуществление предпринимательской деятельности контролируется государством в лице его органов. Гарантией осуществления предпринимательской деятельности, прав хозяйствующих субъектов является Федеральный закон от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». Предметом регулирования указанного закона выступают общественные отношения в сфере организации и проведения проверок

³⁵Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 20.12.2021 № 88-28634/2021 по делу № 2-335/2021 // Архив Первого кассационного суда общей юрисдикции.

хозяйствующих субъектов органами, уполномоченными на осуществление государственного контроля (надзора) и муниципального контроля. Однако данный федеральный закон не распространяется на деятельность самозанятых лиц, что ущемляет их права как участников гражданского оборота. В условиях, когда самозанятые граждане вправе заключать договоры с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, мы наблюдаем ситуацию, в которой данные субъекты отношений ставятся в неравное положение.

Законодатель на период проведения эксперимента по установлению специального налогового режима в виде установления налога на профессиональный доход расширил права самозанятых граждан на участие в проведении закупок, однако сделал это путём указания на возможность участия самозанятых лиц исключительно в качестве физических лиц, а не как субъектов малого и среднего предпринимательства³⁶. Таким образом, самозанятые граждане получили право участвовать в государственных закупках на равных условиях с предпринимателями малого и среднего бизнеса, для которых действуют соответствующие квоты.

Федеральный закон от 05.04.2013 г. № 44–ФЗ, посвященный вопросам регулирования общественных отношений в сфере обеспечения государственных и муниципальных нужд, не устанавливает специального правового положения для самозанятых граждан, они участвуют в закупках на общих основаниях с физическими лицами. Считаю, что существующее правовое регулирование в сфере государственных и муниципальных закупок не отвечает требованиям добросовестной конкуренции, не обеспечивает справедливость в данной сфере общественных отношений, не позволяет соблюдать баланс публичных и частноправовых интересов и ущемляет права самозанятых граждан.

Следующей важной гарантией правового статуса самозанятых граждан, по нашему мнению, является императивно установленный законодателем за-

³⁶Федеральный закон от 27.12.2019 г. № 474–ФЗ «О внесении изменений в статью 25.1 Федерального закона "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" и статью 8 Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц". // Собрание законодательства РФ. 2019. № 52 (часть I). Ст. 7792.

прет на повышение налоговых ставок в отношении налога на профессиональный доход и уменьшение максимального размера дохода на весь период действия эксперимента (т.е. на 10 лет). Указанная гарантия не позволит возложить повышенное налоговое бремя на рассматриваемую категорию лиц и позволит сохранить стабильность и правовую определённость в положении самозанятых граждан.

Важной гарантией правового статуса самозанятых является предоставление государством права не платить налог и не передавать отчетность в контролирующий орган в случае отсутствия профессионального дохода. Это значимая гарантия, которая в настоящее время в период нестабильности экономической системы, жестких санкционных ограничений позволит продолжать осуществлять свою профессиональную деятельность лицам после возобновления получения ими дохода.

Помимо наделения самозанятых граждан правами и обязанностями, необходимо рассмотреть и ответственность самозанятых граждан.

Во-первых, ответственность самозанятых граждан может наступить в случае неуплаты или неуплаты в установленный срок налога на профессиональный доход. В соответствии с положениями Закона № 422–ФЗ, налоговый орган обязан уведомить налогоплательщика о сумме исчисленного налога не позднее 12 числа месяца, который следует за отчетным периодом. Оплата налога должна быть произведена не позднее 25 числа того же месяца. В случае нарушения указанных сроков налогоплательщику начисляется пеня в размере 1/300 ставки рефинансирования, которая установлена Центральным Банком РФ.

Во-вторых, ответственность самозанятого гражданина может наступить при условии совершения ошибки при формировании чека (ошибка в сумме чека, чек не был сформирован или не был сформирован в установленный срок). Ответственность в подобной ситуации будет заключаться в виде обязанности по уплате 20 % от суммы расчетов.

В-третьих, налогоплательщик может быть привлечен к ответственности при условии нарушения им условий выставления чека. Подобные нарушения

могут выражаться в несоблюдении порядка выставления чека или нарушение сроков его выставления. В качестве наказания за подобные правонарушения установлен штраф в размере 20 % от той суммы, на которую не был выставлен чек. В качестве отягчающего обстоятельства законодателем перечислено повторное совершение правонарушения в течение шести месяцев.

Полагаем, что при рассмотрении вопроса о привлечении налогоплательщиков к ответственности следует учитывать такие смягчающие обстоятельства, как малозначительность совершенного деяния, тяжёлая жизненная ситуация, тяжесть совершенного деяния и другие.

Отсутствие в законодательстве четких критериев для разграничения правового статуса самозанятых граждан создает сложности в создании гарантий для обеспечения прав и законных интересов рассматриваемой категории лиц. В настоящее время мы наблюдаем шаги законодателя для разработки механизма правового регулирования статуса самозанятых граждан. Однако существующий на сегодняшний день массив правовых норм, не обладающим единым подходом в сфере правового регулирования, требуют от законодателя в лице уполномоченных органов разработки концептуальной модели статуса самозанятых граждан в Российской Федерации на основании общих принципов в данной сфере общественных отношений.

2.2 Актуальные проблемы в сфере правового регулирования положения самозанятых граждан в Российской Федерации

Анализ действующего законодательства и правоприменительной практики позволяет выявить ряд проблем в сфере правового положения самозанятых граждан. В данной работе мы хотели бы остановиться на более значимых из этих проблем и предложить пути их решения.

Мы согласны с мнением Н.В. Черных, которая считает, что «самым острым и спорным вопросом в статусе самозанятого является вопрос о предоставлении ему в настоящее время или в будущем социальных гарантий, сопоставимых по своему объему с социальными гарантиями, которыми обладают наем-

ные работники»³⁷.

Недостатком нахождения самозанятых граждан в теневом секторе экономики является добровольное лишение ими себя в будущем пенсии, к чему приводит их уклонение от уплаты пенсионных взносов. Следует согласиться с мнением И.В. Костюк, что в случае наступления страхового случая самозанятые граждане, находящиеся в теневом секторе экономики, рискуют остаться без поддержки со стороны государства³⁸.

Однако действующее законодательство предоставляет самозанятым возможность производить отчисление взносов на пенсионное страхование по своей инициативе, добровольно³⁹. В случае добровольного перечисления взносов на пенсионное страхование у самозанятых граждан будет формироваться страховой стаж, который в дальнейшем позволит им обратиться в территориальный орган Пенсионного фонда РФ для назначения страховой пенсии по старости.

Также самозанятые граждане не могут добровольно уплачивать страховые взносы в Фонд социального страхования, поскольку такая возможность не установлена ч. 3 ст. 2 Федерального закона № 255–ФЗ от 29.12.2006 г. «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством». Указанный вывод подтверждается и разъяснениями уполномоченных органов в данной сфере общественных отношений⁴⁰.

Зарегистрированные в качестве плательщика налога на профессиональный доход самозанятые граждане обязаны уплачивать налог в размере 4 % от общей суммы полученного за месяц дохода. Согласно действующему законодательству, самозанятые граждане освобождены от обязательной уплаты взносов на пенсионное и социальное страхование. Однако полагаем, что в сумму уплачиваемого налога должны быть включены суммы страховых взносов, направля-

³⁷Черных Н.В. Труд самозанятых – новая ли форма нетипичной занятости? // Актуальные проблемы российского права. 2021. № 12. С. 104.

³⁸ Костюк И.В. Занятость и самозанятость как форма доходной деятельности граждан // Российский журнал правовых исследований. 2017. № 2 (11). С. 203.

³⁹ Федеральный закон от 15.12.2001 г. № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» (в ред. Федерального закона от 21.12.2021 г.) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 51. Ст. 4832.

⁴⁰Письмо Фонда социального страхования РФ от 28.02.2020 г. № 02-09-11/06-04-4346 «О регистрации самозанятых граждан в качестве страхователей, добровольно вступивших в правоотношения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством». [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

емые в соответствующие внебюджетные фонды. Поскольку положения Закона № 422–ФЗ запрещают до момента окончания проведения эксперимента по установлению специального налогового режима производить повышение ставок уплачиваемых налогов, то считаем необходимым заложить сумму обязательных страховых взносов в 4 %. Например, 2 % от суммы дохода будет поступать в качестве налога в соответствующий бюджет, а остальные 2 % равномерно будут распределены между Пенсионным фондом РФ и Фондом социального страхования РФ. При установлении подобного правового регулирования самозанятые граждане в случае наступления страхового случая смогут рассчитывать на различные социальные пособия.

В настоящее время у самозанятых граждан отсутствует обязанность уплачивать взносы на пенсионное обеспечение. Однако неуплата подобного вида взносов в дальнейшем грозит самозанятому гражданину отсутствием страховой пенсии. Вместо страховой пенсии такие граждане смогут рассчитывать лишь на социальную пенсию, размер которой не будет превышать размер официально установленного размера прожиточного минимума в том субъекте Российской Федерации, в котором официально зарегистрирован самозанятый гражданин. Решением обнаруженной проблемы, по нашему мнению, будет являться формирование отчетности в приложении «Мой налог», которая позволит определить сумму минимальных пенсионных отчислений индивидуально для каждого самозанятого лица.

Неопределенность в правовом статусе самозанятых граждан порождает проблему в сфере обеспечения гарантии рассматриваемой категории лиц на доступ к правосудию.

Статьей 47 Конституции РФ закреплено право каждого лица на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, которым оно подсудно в силу закона.

В целях реализации данного права законодателем в процессуальном законодательстве были раскрыты правила определения подсудности споров. В со-

ответствии с ч. 1 ст. 27 Арбитражного процессуального кодекса РФ⁴¹ именно к компетенции арбитражных судов относится рассмотрение споров, предметом которых является осуществление предпринимательской и иной экономической деятельности.

Для отнесения спора к компетенции арбитражного суда помимо сущности предмета спора, его взаимосвязи с предпринимательской и иной экономической деятельностью необходим определённый субъектный состав, а именно сторонами спора должны выступать юридические лица, индивидуальные предприниматели. В отдельных случаях, установленных АПК РФ, участниками спора, относящегося к компетенции арбитражного суда, могут быть публичные образования, должностные лица, не являющиеся юридическими лицами образования, а также физические лица, не обладающие статусом индивидуального предпринимателя.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 22 Гражданского процессуального кодекса РФ⁴² к подсудности судов общей юрисдикции относится рассмотрение споров, возникающих из гражданских, трудовых, семейных и т.п. правоотношений, с участием, в том числе, граждан, организаций, публичных органов и иных субъектов в сфере защиты нарушенных и (или) оспариваемых прав, свобод и законных интересов.

Полагаем, что действующее процессуальное законодательство не содержит чёткого ответа на вопрос о том, к компетенции каких судов относится рассмотрение споров с участием самозанятых граждан. В силу прямого указания закона (ч. 3 ст. 22 ГПК РФ) суды общей юрисдикции не рассматривают дела, возникающие в результате осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности. Полагаем, что в случае, когда спор возникает в результате осуществления самозанятым гражданином экономической деятельности, такой спор относится к компетенции арбитражных судов. Иной подход означа-

⁴¹Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 г. № 95-ФЗ (в ред. Федерального закона от 30.12.2021 г.) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

⁴²Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (в ред. Федерального закона от 16.04.2022 г.) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст.4532.

ет, что индивидуальные предприниматели и юридические лица разрешают возникающие между ними споры с помощью арбитражного судопроизводства, в то время как самозанятые граждане, осуществляющие по своей сущности фактически ту же самую экономическую деятельность, вынуждены из-за пробелов в законодательстве обращаться в суды общей юрисдикции и защищать свои права посредством гражданского судопроизводства.

Стоит отметить, что арбитражные суды возвращают иски, поданные самозанятыми гражданами. Например, определением Арбитражного Суда Краснодарского края было возвращено исковое заявление М. к ООО «Т.» о взыскании задолженности в размере 400 00 рублей. Рассматривая апелляционную жалобу М. на определение о возвращении искового заявления, Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд пришёл к выводу об обоснованности определения суда первой инстанции, дополнительно указав при этом, что законодатель не отождествляет понятия «самозанятость» и "предпринимательская" деятельность, что исключает возможность рассмотрения споров в арбитражном суде с участием самозанятых граждан в отсутствие статуса индивидуального предпринимателя⁴³.

Для устранения выявленного нами пробела полагаем возможным внести изменения в ч. 1 ст. 27 АПК РФ в части указания в диспозиции данной нормы на самозанятых граждан. Однако предложенное нами изменение законодательства в данной области будет эффективным и будет способствовать эффективному осуществлению правосудия, достижению поставленных перед ним задач только лишь после установления на законодательном уровне дефиниции «самозанятый гражданин».

Мы согласны с утверждением о том, что в случае, если в отношении самозанятого лица возбуждено гражданское дело по спору, возникшему из семейных, жилищных и иных правоотношений, то такое дело должно быть рассмотрено в суде общей юрисдикции.

⁴³Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.05.2020 № 15АП-5281/2020 по делу № А32-4345/2020 // Архив Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда.

Например, Свердловский областной суд не признал заслуживающими внимания ссылки ответчика на то, что поскольку он является самозанятым гражданином, то спор о взыскании с него задолженности по оплате коммунальных услуг за нежилое помещение должен рассматриваться в арбитражном суде. Судебная коллегия по гражданским делам Свердловского областного суда пришла к выводу о том, что само по себе отнесение гражданина к самозанятым гражданам не означает, что спор с участием такого гражданина относится к подведомственности арбитражных судов⁴⁴. Мы не можем согласиться с указанным мнением, поскольку в том случае, если нежилое помещение используется самозанятым лицом для осуществления экономической деятельности, такой спор относится к компетенции арбитражного суда.

В другом случае судом общей юрисдикции было обоснованно принято к своему производству и рассмотрено исковое заявление в отношении И., являющегося самозанятым гражданином, поскольку данный спор возник в сфере семейных правоотношений и связан с рассмотрением вопроса об исполнении алиментных обязательствах И.⁴⁵

Также можно выделить проблему подсудности споров с участием самозанятых граждан. Закон № 422–ФЗ содержит указание не на место жительства плательщика налога на профессиональный доход, а на место ведения им своей деятельности. Действующее законодательство не содержит запрета на осуществление самозанятыми гражданами деятельности на территории нескольких субъектов. В соответствии с ч. 3 ст. 2 Закона № 422–ФЗ, в том случае, если налогоплательщик налога на профессиональный доход выполняет свою деятельность на территории нескольких регионов, то ему предоставлено право самостоятельного выбора основного места ведения своей деятельности для уплаты налога. Как в подобной ситуации должна быть определена подсудность спора? Полагаем, что в случае не урегулирования законодателем выявленного про-

⁴⁴ Апелляционное определение Свердловского областного суда от 01.07.2021 г. по делу № 33-9444/2021 // Архив Свердловского областного суда.

⁴⁵ Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 27.01.2022 г. № 88-1211/2022 // Архив Шестого кассационного суда общей юрисдикции.

бела, разбираться с данной ситуацией придется судам. Кроме того, законодателью следует создать условия для осуществления самозанятыми гражданами права на судебную защиту в связи с тем, что существующие в настоящее время пробелы в регулировании их правового статуса приводит к нарушению конституционных прав как самозанятых граждан, так и их контрагентов по сделкам.

Принятие Закона № 422–ФЗ, с одной стороны, позволило сделать шаг в оформлении и закреплении правового статуса самозанятых граждан, но с другой стороны, дало возможность недобросовестным участникам оборота предпринять попытки к незаконной оптимизации налоговой нагрузки. Для этих целей некоторые хозяйствующие субъекты увольняют своих действующих работников, которые получают статус плательщиков налога на профессиональный доход, после чего бывший работодатель заключает с ними гражданско–правовые договоры. Законодатель для предотвращения подобных злоупотреблений правом предусмотрел запрет на заключение договоров с лицами, которые находились в штате организации или индивидуального предпринимателя в течение последних двух лет (п. 8 ч. 2 ст. 6 Закона № 422-ФЗ).

Судебная практика по спорам с самозанятыми гражданами в находится в стадии формирования. Но к спорам о перекалфикации гражданско–правового договора в трудовой договор, стороной которых является плательщик налога на профессиональный доход, должны и могут применяться сформировавшиеся положения судебной практики по рассматриваемой категории дел с участием юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

При рассмотрении подобной категории дел судам будет необходимо руководствоваться разъяснениями Верховного Суда РФ, который обязывает нижестоящие судебные органы определять, соответствуют ли рассматриваемые правоотношения признакам трудовых отношений⁴⁶. К признакам трудовых отношений Верховный Суд РФ относит выполнение работником за вознаграждение трудовой функции, под которой понимается работа по должности согласно

⁴⁶Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17.03.2004 г. № 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» (в ред. постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.11.2015 г.). // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2004. № 6.

штатному расписанию, специальности и т.д.; подчинении работника правилам внутреннего трудового распорядка при обеспечении работодателем условий труда, предусмотренных трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами, трудовым договором.

При решении вопроса о квалификации отношений в качестве трудовых или гражданско–правовых хотелось бы остановиться на следующем случае из судебной практики.

Московским городским судом было вынесено апелляционное определение по апелляционной жалобе Щ. на решение суда первой инстанции, рассмотревшего иск самозанятого лица к сервису такси⁴⁷. Истец, который являлся водителем такси, полагал, что между ним и ответчиком фактически сложились трудовые отношения, факт которых он просил установить, также он просил заключить трудовой договор и взыскать в свою пользу компенсацию морального вреда. Истец считал, что отношения, возникшие между ним и ответчиком, носили характер трудовых, несмотря на то, что договор был заключен путем акцепта оферты сервиса такси, истец указал, что он является плательщиком налога на профессиональный доход. Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд указал, в том числе, на то, что истец, указав на наличие у него статуса самозанятого, подтвердил самостоятельность ведения им предпринимательской деятельности, без наличия работодателя.

В настоящее время не предусмотрена ответственность самозанятых лиц за не уведомление налогового органа об осуществлении деятельности в качестве самозанятого. Следует согласиться с Ж.Г. Попковой, что такие действия теоретически могут образовывать состав налогового правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 116 Налогового кодекса РФ⁴⁸. Однако практически привлечение к ответственности за совершение данного правона-

⁴⁷ Апелляционное определение Московского городского суда от 22.11.2019 г. по делу № 33-53437/2019 // Архив Московского городского суда.

⁴⁸ Попкова Ж.Г. Новая категория самозанятых лиц: проблемы правового статуса // Право и экономика. 2017. № 2. С. 45.

рушения вряд ли возможно. Законодателем не установлен срок, в течение которого самозанятый гражданин должен уведомить налоговый орган о начале осуществления своей деятельности. Кроме того, заявления самозанятых граждан о начале осуществления своей деятельности носит уведомительный, а не заявительный характер.

Существует также неопределенность регулирования правового положения самозанятых граждан в административно–правовой сфере.

Статьей 14.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или юридического лица. Напомним, что ст. 23 ГК РФ предоставляет право гражданам осуществлять отдельные виды предпринимательской деятельности без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Таким образом, в настоящее время существует коллизия между нормами Гражданского кодекса РФ и нормами Кодекса РФ об административных правонарушениях. Для решения указанной проблемы необходимо внести изменения в Кодекс РФ об административных правонарушениях, а именно в ч. 1 ст. 14.1 в той части, что самозанятые граждане, зарегистрированные в должным образом в данном статусе, не подлежат отнесению к субъектам, занимающимся незаконной предпринимательской деятельностью.

Кроме того, полагаем, что после окончания эксперимента по установлению специального налогового режима Кодекс РФ об административных правонарушениях должен быть дополнен новым составом административного правонарушения, предусматривающим ответственность за осуществление деятельности без регистрации в установленном порядке в качестве самозанятого лица.

Таким образом, институт самозанятости в Российской Федерации находится на начальном этапе своего становления. В данной работе нами были выявлены и перечислены основные проблемы в правовом положении самозанятых граждан, а также предложены практические рекомендации и пути их решения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, проанализировав нормы российского законодательства, практику российских судебных органов, а также положения юридической доктрины, автором выпускной квалификационной работы сделаны следующие выводы:

1. Понятия «самозанятость» и «самозанятые граждане» по-разному трактуется в российском и зарубежном законодательстве. Стоит отметить позитивные изменения в действующем российском законодательстве, направленные на установление правового положения самозанятых граждан в российской экономической системе. Огромную роль при этом сыграл Президент РФ, который неоднократно указывал на данный пробел в правовом регулировании в своих ежегодных посланиях, адресованных Федеральному Собранию РФ.

2. Анализ действующего российского законодательства, проведённый в ходе настоящего исследования, позволяет утверждать, что в нём отсутствует дефиниция «самозанятый гражданин». Для устранения указанного пробела полагаем необходимым дополнить п. 2 ст. 11 Налогового кодекса РФ абзацем следующего содержания: «самозанятый гражданин – это дееспособное физическое лицо, которое осуществляет предпринимательскую и иную экономическую деятельность за вознаграждение, не используя при этом наёмный труд в любых его формах, зарегистрированное в установленном налоговым законодательством порядке, и не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя». Самозанятые граждане в гражданском обороте выступают в качестве субъектов предпринимательской деятельности. Для устранения неполноценного и неточного правового регулирования статуса самозанятых лиц необходимо принятие специального федерального закона.

3. Между индивидуальными предпринимателями и самозанятыми гражданами неверно ставить знак тождества. Рассматриваемые категории хозяйствующих субъектов при осуществлении своей деятельности преследуют одну цель – получение дохода, прибыли. Однако самозанятые граждане, в отличие от индивидуальных предпринимателей, осуществляют свою деятельность без

регистрации в соответствующих государственных органах. Кроме того, самозанятое лицо не может привлекать работников для осуществления деятельности; оно не обязано вести бухгалтерский учёт; не уплачивает налоги и сборы, предусмотренные для индивидуальных предпринимателей.

4. Отсутствие в законодательстве четких критериев для разграничения правового статуса самозанятых граждан создает сложности в создании гарантий для обеспечения прав и законных интересов рассматриваемой категории лиц. Законодателем предпринимаются меры для создания эффективного механизма правового регулирования статуса самозанятых граждан. Однако в настоящее время мы наблюдаем значительное количество пробелов и правовых коллизий в данной области общественных отношений.

5. В настоящее время самозанятые граждане не обязаны уплачивать страховые взносы на социальное и пенсионное обеспечение. Однако неуплата указанных взносов в дальнейшем может привести к ситуации, когда самозанятый гражданин не сможет рассчитывать на достойный размер пенсии и поддержки государства в случае наступления определенных страховых случаев (болезни, травмы, инвалидности и т.п.). В целях реализации конституционных положений и обеспечения достойного существования представителей рассматриваемой категории лиц считаем возможным включить в сумму уплачиваемого ими налога сумму страховых взносов, направляемых в соответствующие внебюджетные фонды. Положения Закона № 422–ФЗ запрещают до момента окончания проведения эксперимента по установлению специального налогового режима производить повышение ставок уплачиваемых налогов. По этой причине полагаем возможным заложить сумму обязательных страховых взносов в установленный размер налога.

6. Анализ процессуального законодательства, регулирующего вопросы осуществления различных видов судопроизводства в Российской Федерации, показал, что в настоящее время существует проблема доступа самозанятых граждан к правосудию. Так, самозанятые граждане, осуществляющие фактически предпринимательскую и иную экономическую деятельность, лишены воз-

возможности обращения за защитой своих прав в арбитражные суды. Для устранения выявленного нами пробела полагаем необходимым внести изменения в ч. 1 ст. 27 АПК РФ в части указания в диспозиции данной нормы на самозанятых.

Кроме того, для решения проблемы о том, к компетенции каких судов относится рассмотрение споров с участием самозанятых лиц, необходимо учитывать следующее: в случае, когда спор возникает в результате осуществления самозанятым гражданином предпринимательской и иной экономической деятельности, такой спор относится к компетенции арбитражных судов, а в том случае, если спор возник из жилищных, трудовых, семейных и иных правоотношениях, необходимо обращаться в суд общей юрисдикции.

7. Действующим российским законодательством в сфере привлечения к ответственности за совершение административных правонарушений установлена ответственность за осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или юридического лица. При этом законодателем были внесены изменения в ст. 23 Гражданского кодекса РФ, которые установили право граждан на осуществление отдельных видов предпринимательской деятельности без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Для решения обнаруженной правовой коллизии необходимо внести изменения в ч. 1 ст. 14.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях о том, что самозанятые граждане, зарегистрированные в должным образом в данном статусе, не подлежат отнесению к субъектам, занимающимся незаконной предпринимательской деятельностью.

После окончания эксперимента по установлению специального налогового режима Кодекс РФ об административных правонарушениях должен быть дополнен новым составом административного правонарушения, предусматривающим ответственность за осуществление деятельности без регистрации в установленном порядке в качестве самозанятого лица.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

1 Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (в ред. Законов РФ о поправке к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ, от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ.[Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

2 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (в ред. Федерального закона от 16.04.2022 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 46. – Ст.4532.

3 Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 г. № 95-ФЗ (в ред. Федерального закона от 30.12.2021 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3012.

4 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (в ред. Федерального закона от 16.04.2022 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

5 Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 г. № 146-ФЗ (в ред. Федерального закона от 26.03.2022 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 31. – Ст. 3824.

6 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (в ред. Федерального закона от 25.02.2022 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

7 Федеральный закон «О внесении изменений в статью 25.1 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» и статью 8 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 27.12.2019 г. № 474-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2019. – № 52 (часть I). – Ст. 7792.

8 Федеральный закон «О проведении эксперимента по установлению спе-

циального налогового режима «Налог на профессиональный доход» от 27.11.2018 г. № 422-ФЗ (в ред. Федерального закона от 02.07.2021 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2018. – № 49 (часть I). – Ст. 7494.

9 Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 2 и 23 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» от 26.07.2017 г. № 199-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2017.– № 31 (Часть I). – Ст. 4748

10 Федеральный закон «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30.11.2016 г. № 401-ФЗ (в ред. Федерального закона от 02.07.2021 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 49. – Ст. 6844.

11 Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44–ФЗ (в ред. Федерального закона от 16.04.2022 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 14. – Ст. 1652.

12 Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ (в ред. Федерального закона от 08.03.2022 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 52 (ч. 1). – Ст. 6249.

13 Федеральный закон «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» от 29.12.2006 г. № 255-ФЗ (в ред. Федерального закона от 26.05.2021 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2007. – № 1 (1 ч.). – Ст. 18.

14 Федеральный закон «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» от 15.12.2001 г. № 167-ФЗ (в ред. Федерального закона от 21.12.2021 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 51. – Ст. 4832.

15 Федеральный закон «О занятости населения в Российской Федерации» от 19.04.1991 г. № 1032-1 (в ред. от 19.11.2021 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 17. – Ст. 1915.

16 Закон Амурской области «О введении на территории Амурской обла-

сти специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» от 13.05.2020 г. № 522-ОЗ.[Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

17 Распоряжение Правительства РФ от 02.06.2016 г. № 1083-р (в ред. распоряжения Правительства РФ от 30.03.2018 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 24. – Ст. 3549.

18 Приказ ФНС России «Об утверждении формы и формата уведомления физического лица об осуществлении (о прекращении) деятельности по оказанию услуг физическому лицу для личных, домашних и (или) иных подобных нужд, а также порядка ее заполнения» от 31.03.2017 г. № ММВ-7-14/270. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «Консультант-Плюс».

II Специальная литература

19 Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 01.03.2018 г. // Российская газета. – 2018. – № 46.

20 Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 01.12.2016 г. // Парламентская газета. – 2016. – № 45.

21 Белов, А.П. Международное предпринимательское право: практическое пособие / А.П. Белов. – М.: Юстицинформ, 2001. – 336 с.

22 Бобков, В.Н. Неустойчивая занятость в Российской Федерации: состояние и направления снижения / В.Н. Бобков // Народонаселение. – 2019. – № 2. – С. 91 – 104.

23 Бондаренко, Д.В. Самозанятые лица как субъекты предпринимательской деятельности / Д.В. Бондаренко // Право и политика. – 2018. – № 5. – С. 62 – 74.

24 Бурлак, А.В. К вопросу о понятии «самозанятые граждане» / А.В. Бурлак // Вестник Омского университета. – 2016. – № 4 (49). – С. 173–177.

25 Виноградова, В.Э. Юридическая конструкция специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» и правовой статус «самозанятых граждан»: к проблеме конкуренции норм трудового, гражданского и налогового

права / В.Э. Виноградова // Вестник трудового права и права социального обеспечения. – 2020. – № 14. – С. 116–126.

26 Витрук, Н.В. Основы теории правового положения личности в социалистическом государстве / Н.В. Витрук. – М. : Наука, 1979. – 229 с.

27 Гимпельсон, В.Е. В тени регулирования: неформальность на российском рынке труда: моногр. / В.Е. Гимпельсон. – М. : Дом Высшей школы экономики, 2014. – 535 с.

28 Глотов, С.А. Самозанятость населения в России: от слов к правовому регулированию / С.А. Глотов // Вестник МГОУ. – 2017. – № 3. – С. 43–47.

29 Ершова, И.В. Самозанятость – первые шаги в формировании правового режима / И.В. Ершова // Актуальные проблемы предпринимательского и корпоративного права в России и за рубежом. – 2017. – № 26. – С. 114–119.

30 Козлов Е.И. Конституционное право России / Е.И. Козлов, О.Е. Кутафин. – М. : Юристъ, 2003. – 592 с.

31 Костюк, И.В. Занятость и самозанятость как форма доходной деятельности граждан / И.В. Костюк // Российский журнал правовых исследований. – 2017. – № 2 (11). – С. 202–206.

32 Макарова, Л.А. Правовой статус самозанятых граждан / Л.А. Макарова, Е.Л. Невзгодина // Вестник Омского университета. – 2021. – № 4. – С. 39–49.

33 Покида, А.Н. Регулирование деятельности самозанятых граждан / А.Н. Покида, Н.В. Зыбуновская // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2020. – № 1. – С. 60–85.

34 Попкова, Ж.Г. Новая категория самозанятых лиц: проблемы правового статуса / Ж.Г. Попкова // Право и экономика. – 2017. – № 2. – С. 45–46.

35 Попова, Л.В. Налоговые системы зарубежных стран: учебно-методическое пособие / Л. В. Попова, И. А. Дрожжина, Б. Г. Маслов. – М. : Дело и Сервис, 2008. – 368 с.

36 Попов, А. В. Административно-правовой статус самозанятых граждан: проблемы определения и возможные пути их решения / А.В. Попов // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2018. – № 2 (69). – С. 53–59.

37Токар, Е.Я. Самозанятые лица - субъекты предпринимательства. Цели и задачи правового регулирования их деятельности / Е.Я Токар :моногр. – М. : Проспект, 2021. – 560 с.

38Филющенко, Л.И. Самозанятость как нетипичная форма трудовой деятельности / Л.И. Филющенко // Законодательство. – 2020. – № 7. – С. 39 – 43.

39Черных, Н.В. Труд самозанятых – новая ли форма нетипичной занятости? / Н.В. Черных // Актуальные проблемы российского права. – 2021. –№ 12. – С. 98 – 108.

40Шередеко, Е.В. Зарубежный опыт налогообложения самозанятых– физических лиц / Е.В. Шредеко // Финансы и управление. – 2016. – № 2. – С. 111 – 117.

III Судебная практика

41 Постановление Конституционного Суда РФ по делу о проверке конституционности положений части четвертой статьи 7 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей», подпункта 2 пункта 1 статьи 6, пункта 2.2 статьи 22 и пункта 1 статьи 28 Федерального закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации», подпункта 2 пункта 1 статьи 419 Налогового кодекса Российской Федерации, а также частей 2 и 3 статьи 8, части 18 статьи 15 Федерального закона «О страховых пенсиях» в связи с жалобой гражданки О.В. Морозовой от 28.01.2020 г. № 5–П // Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 5. – Ст. 583.

42 Постановление Конституционного Суда РФ по делу о проверке конституционности абзаца десятого статьи 2 Закона Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданки Е.Н. Эрлих от 23.04.2012 г. № 10–П // Собрание законодательства РФ. – 2012. – №

19. – Ст. 2519.

43 Определение Конституционного Суда РФ от 06.06.2002 г. № 116–О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Притулы Галины Юрьевны на нарушение ее конституционных прав положениями абзаца четвертого пункта 2 статьи 11, статей 39, 143 и 235 Налогового кодекса Российской Федерации» //Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 29. – Ст. 3007.

44 Определение Конституционного Суда РФ «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Сапсалева Ивана Кузьмича на нарушение его конституционных прав положениями пункта 3 части первой статьи 2 и части седьмой статьи 12 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате» от 12.05.2016 г. № 1144–О.[Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

45 Определение Конституционного Суда РФ «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Алексева Александра Николаевича на нарушение его конституционных прав отдельными положениями статей 6, 7 и 28 Федерального закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации», а также ст. 5 и 14 Федерального закона «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» от 29.05.2014 г. № 1116–О.[Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

46 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации»от 17.03.2004 г. № 2 (в ред. постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.11.2015 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2004. – № 6.

47 Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 27.01.2022 г. № 88-1211/2022 // Архив Шестого кассационного суда общей юрисдикции, 2022.

48 Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 20.12.2021 № 88-28634/2021 по делу № 2-335/2021 // Архив Первого кассацион-

ного суда общей юрисдикции.

49 Апелляционное определение Свердловского областного суда от 01.07.2021 г. по делу № 33-9444/2021 // Архив Свердловского областного суда.

50 Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.05.2020 № 15АП-5281/2020 по делу № А32-4345/2020 // Архив Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда.

51 Апелляционное определение Московского городского суда от 22.11.2019 г. по делу № 33-53437/2019 // Архив Московского городского суда.