

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический  
Кафедра гражданского права  
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
И. о. зав. кафедрой  
Т. А. Зайцева  
« 23. » 06 2022 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему: Правовая природа брачного договора

Исполнитель  
студент группы 821061

22.06.2022 

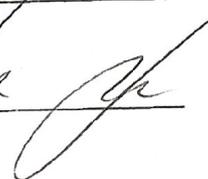
О.А. Поспелова

Руководитель  
доцент, канд. юрид. наук

23.06.2022 

А.В. Швец

Нормоконтроль

23.06.2022 

О. В. Громова



## РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 56с., 46 источника.

### БРАЧНЫЙ ДОГОВОР, ПОНЯТИЕ И ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ДОГОВОРА, ИЗМЕНЕНИЕ И РАСТОРЖЕНИЕ, НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ БРАЧНОГО ДОГОВОРА, ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ СУПРУГОВ

Целью работы является комплексное исследование нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы правовой природы брачного договора.

В ходе исследования были поставлены следующие задачи:

- охарактеризовать брачный договор как способ защиты имущественных прав супругов, субъектный состав;
- изучить правовую природу брачного договора;
- выявить особенности изменения и расторжения брачного договора: особенности и проблемы реализации;
- проанализировать признание брачного договора недействительным: особенности и проблемы реализации.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Общая характеристика брачного договора	9
1.1 Понятие, правовая природа брачного договора	9
1.2 Брачный договора как способ защиты имущественных прав супругов, субъектный состав	21
2 Изменение и расторжение брачного договора, признание брачного договора недействительным: особенности и проблемы реализации	30
2.1 Изменение и расторжение брачного договора: особенности и проблемы реализации	30
2.2 Признание брачного договора недействительным: особенности и проблемы реализации	41
Заключение	48
Библиографический список	52

## ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации;

СК РФ – Семейный кодекс Российской Федерации;

ФЗ – Федеральный закон.

## ВВЕДЕНИЕ

Совместная имущественная собственность супругов – нажитое ими имущество в период брака, под этим подразумевается брак, заключенный в установленном законом порядке в органах ЗАГСа.

В настоящее время вопросы раздела имущества, нажитого в период брака супругами, представляют собой достаточно частое явление, а для юристов - это наиболее актуальный и сложный вопрос в теории права, и правоприменительной практике. Поэтому в данной области встречаются спорные моменты и пробелы, которые в недостаточной мере урегулированы действующим законодательством.

Необходимо подчеркнуть, что нормы права общей собственности содержат ряд недостатков, однако они основаны на принципах равенства и разграничения общих и личных благ.

Большинство норм прав собственности имеют неоднозначный характер, но следует отметить тот факт, что одни и те же положения Семейного кодекса интерпретируются судами по-разному. Также на данный момент времени многие вопросы совместной собственности остаются нерешенными, поэтому выделяют объекты так называемым «пограничным» режимом, то есть таким режимом, в отношении которого невозможно сделать однозначный вывод о его собственнике.

В настоящее время заключение брачного договора всё чаще становится популярной практикой. Так, различные семейные пары заключают брачные договоры перед регистрацией брака, так и после вступления в брак. Однако у брачного договора, как и у других документов, есть свои нюансы, которые известны далеко не каждому человеку. В то время как в жизни российской семьи имущественные отношения занимают значительно меньше места, чем личные неимущественные, они представляют собой основу отношений, которые регулируются правом.

Основной смысл семейного законодательства состоит в том, что защита

интересов гарантирована с обеих сторон. То есть основной целью является изменение рассмотрения имущественного вопроса со стороны закона на договорной режим. Допустимы разные мотивы составления контракта, следовательно, государство не обязывает супругов самостоятельно разрешать вопрос насчет имущества, но дает им на это право.

Объектом дипломной работы являются правоотношения, возникающие в сфере семейных взаимоотношений в процессе заключения брачного договора.

Предметом дипломной работы являются общие понятия брачного договора как способа регулирования имущественных правоотношений супругов.

Целью работы является комплексное исследование нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы правовой природы брачного договора.

В ходе исследования были поставлены следующие задачи:

- охарактеризовать брачный договор как способ защиты имущественных прав супругов, субъектный состав;
- изучить правовую природу брачного договора;
- выявить особенности изменения и расторжения брачного договора: особенности и проблемы реализации;
- проанализировать признание брачного договора недействительным: особенности и проблемы реализации.

Методологические способы, использованные в работе для решения поставленных задач:

- диалектический;
- системный;
- сравнительно-правовой;
- формально-юридический;
- логический;
- структурно-функциональный.

Данные методы позволят наиболее последовательно и полно рассмотреть поставленные вопросы в рамках цели и задач исследования.

Основными источниками для разработки темы исследования в первую очередь станут Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ и Семейный кодекс РФ. В том числе будут изучены и проанализированы труды таких авторов как: Агапов С.В., Баскова А.В., Гаас А.С., Голанова О.В., Гольдяпина И.Ю., Гонгалов Б.М., Дородных А.А., Климина М.А., Козлова Е.С., Корнеева И.Л., Красикова А.В., Краснова Т.В., Меликова Э.К., Моисеева Т.М., Назарян А.С., Нарышкин Р.А., Нечаева А.М., Оганесян С.М., Омуралиева Г.О., Плоскова В.А., Пузиков Р.В., Рагимова Н.К.к., Старосельцев М.М., Ховратова С.Н., Христофорова А.В., Царева А.В. и др. Публикации данных авторов послужат важной методологической основой для написания настоящей курсовой работы.

Теоритическая значимость переставляет собой возможность дать полноценную характеристику брачного договора, выявив основы правового регулирования данной категории гражданско-правовой сферы.

Практической, на наш взгляд, будет значимость с позиции выявления проблематичных аспектов заключения, изменения и расторжения брачного договора.

# 1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА БРАЧНОГО ДОГОВОРА

## 1.1 Понятие, правовая природа брачного договора

Имущество супругов состоит из личного имущества и имущества, приобретённого во время брака, то есть совместного имущества супругов. По отношению имущества, указанного выше, действует законный режим, если иное не предусмотрено брачным договором. (п. 1 ст. 33, ст. 36 СК РФ<sup>1</sup>)

Согласно закону имущество, нажитое супругами во время брака является их совместной собственностью. Без долевой характер является основным признаком законного режима, потому что имущество принадлежит супругам в равных долях, так как они заранее не определены<sup>2</sup>.

Во-первых, без долевой характер совместной собственности установил порядок триады правомочий права собственника каждого из супругов, по поводу владения, пользования, распоряжения их общего имущества<sup>3</sup>.

Во-вторых, правовым режимом совместной собственности определено равноправие прав мужа и жены на совместно нажитое имущество, но следует учитывать, что материальные вложения не относятся к уровню дохода каждого из супругов. В связи с чем законом гарантировано право на общее имущества супругов того супруга, который в период брака осуществлял уход и воспитание детей, ведение домашнего хозяйства или по другим причинам не имел собственного дохода. (ст. 34 СК РФ).

Возникает вопрос, относятся ли долги супругов перед третьими лицами к их общему совместно нажитому имуществу. По данному вопросу существует множество точек зрения, рассмотрим некоторые из них. Так, например, Нарышкин Р.А. считал, что имущество супругов делятся на пассив и актив, потому как к имуществу прилагаются гражданско-правовые понятия, которые

---

<sup>1</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ // Российская газета, № 17, 27.01.1996.

<sup>2</sup> Гонгало Б.М. Семейное законодательство: проблемы и перспективы // Пермский юридический альманах. 2018. № 1. С. 204-210.

<sup>3</sup> Рагимова Н.К.к. Законный режим имущества супругов // Современные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации. 2019. С. 204-206

включают в себя два элемента, а именно права и обязанности<sup>4</sup>. Следовательно, одним из элементов нажитого супругами имущества, являются их общие долги.

Такой же точки зрения придерживается Омуралиева Г.О., она также выделяет актив имущества супругов и пассив. При составлении брачного договора супруги могут договориться, какие долги они отнесут к категории личных, а какие к общим. Как подчеркивала О.В. Голанова, обязанности, то есть долговые обязательства, не входят в право собственности, а понятие нажитого имущества не включает долги. Нажито то, что приобретено и получено за вычетом долгов. (Обзор судебной практики Верховного Суда РФ №1 от 13.04.2016).

По мнению же Ершовой, в обоих случаях можно увидеть рациональные моменты, которые следует объединить в общем подходе к вопросу об ответственности супругов по их долгам. По общему правилу долги, которые образовались супругами в период брака, являются их общими долгами при условии, что все полученное по обязательству было использовано на нужды семьи.

На основании статьи 39 СК РФ в случае раздела совместного имущества мужа и жены общие долги делятся между собой пропорционально принужденным им долям, но долги которые были образованы до вступления в брак, относятся к личным.

В соответствии со статьей 39 СК РФ имущество является собственностью каждого из супругов, если оно было приобретено супругами до вступления в брак, либо то, которое было получено во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам.

По данному вопросу интересно мнение В.А. Плоскова и Т.В. Краснова, которые полагают, что в совместную собственность супругов закон включает имущественные права, но никак не обязательства (долги), и отмечают, что в обязанности права собственности не входят, а понятие нажитого имущества не включает долги. «Нажитое — то, что приобретено, получено, а не долги»<sup>5</sup>. Та-

---

<sup>4</sup> Нарышкин Р.А. Совместная собственность супругов: основание возникновения и особенности раздела // Аллея науки. 2017. Т. 2. № 8. С. 308-311.

<sup>5</sup> Плоскова В.А., Краснова Т.В. Проблемы прекращения общего имущества супругов // Вестник науки и образования. 2018. № 17-2 (53). С. 36-39.

кая позиция имеет рациональное зерно, однако наиболее целесообразным нам представляется мнение И.Ю. Гольяпиной, К.А. Фауряну и А.Х. Юсуповой которые в состав совместной собственности включают весь имущественный массив, в том числе право требования и обязательства (долги) супругов<sup>6</sup>.

В том случае, если возникает спор по факту получения имущества одним из супругов, то он должен быть подвержен документально, иначе на практике ограничение спорного имущества от имущества, являющегося совместной собственностью, будет затруднительно. Так, например, какой режим собственности следует установить в отношении находки, следует полагать – раздельный. Самым ценным личным имуществом супругов является жильё.

Совместным имуществом супругов может быть вещи, движимые или недвижимые, которые были приобретены за счет общего имущества во время брака. К ним можно отнести такие вещи как, ценные бумаги, доли, в установленном капитале, паи, вклады, внесенные в кредитные учреждения или иные коммерческие организации, а также любое нажитое супругами имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено, либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства. Но нужно учитывать, что имущество, совместно нажитое супругами не зависит от стоимости и его состава, а также ни от размера вложения каждого из супругов в его приобретении.

Режим имущества означает то, что объем прав и обязанностей, совместно нажитого имущества, супруг одинаково, несмотря на то, на кого было оформлено имущество. Так, согласно статье 34 СК РФ, имущество является совместной собственностью супругов, то которое было нажито в браке. К нему можно отнести пособия, денежные выплаты без целевого назначения, доходы от предпринимательской, трудовой или иной деятельности, пенсии и иное, приобретённое за счет указанного доходов и выплат.

В связи с этим, можно сказать, что режим совместной собственности имущества возникает на двух юридических фактах:

---

<sup>6</sup>Гольяпина И.Ю., Фауряну К.А., Юсупова А.Х. Проблемы раздела имущества супругов // Эпоха науки. 2017. № 12. С. 26-30.

1. Нажитое в период брака (то есть с момента регистрации брака до его расторжения).

2. Имущество должно быть доходом одного из супругов либо приобретено на такие доходы.

Также закон соединяет юридические факты с личной собственностью. К ним относится:

1. Имущество, полученное в период брака одним из супругов по безвозмездной сделке.

2. Имущество, принадлежащие каждому из супругов до вступления в брак.

На первый взгляд, можно сделать вывод о том, что нормы права о совместной собственности, хоть и состоят на принципах справедливости и разграничения совместного и личного имущества, но имеют ряд недостатков и пробелов.

Некоторые нормы неоднозначны, так как одни и те же положения Семейного кодекса трактуются судами по-разному. Также многие вопросы о совместной собственности остаются открытыми, поэтому появляются нормы «пограничного» режима, такие, в отношении которых нельзя сделать однозначный вывод о его собственнике.

Возникает вопрос, к какому режиму будет относиться имущество, приобретенное во время брака, но за денежные средства, которые были получены от продажи личного имущества одного из супругов. С одной стороны, имущество можно отнести к личному, так как оно покупалось до регистрации брака и является его личной собственностью, значит деньги от него являются личной собственностью этого супруга. Но с другой стороны, имущество относится совместно нажитому, потому что было куплено в браке.

Также спорным вопросом является проценты по вкладам, денежные средства на которые были внесены одним из супругов до вступления в брак. Главным мнением считается, такой вклад не подлежит разделу, так как считается

личной собственностью супруга<sup>7</sup>.

Данная позиция подтверждается и сложившейся судебной практикой (Решение Кировского районного суда г. Екатеринбурга Свердловской области от 14.02.2017 по делу №2-7975/2016). Кроме этого, отдельного внимания заслуживает вопрос долгов супругов и порядок раздела этих долгов.

Так, согласно п. 3 ст. 39 СК РФ, при разделе совместного имущества супругов учитываются также их общие долги и право требования по обязательствам, возникшим в интересах семьи. Однако прямого указания на тот факт, что долги являются совместным имуществом, закон не содержит.

Чтобы избежать этих вопросов, супруги заключают брачный договор.

Брачный договор выступает в качестве полноценной гражданско-правовой сделки. Все юридические признаки, которые принадлежат сделке, находятся и в брачном договоре.

Гражданско-правовые нормы о сделке, также принадлежат брачному договору, например, нормы главы 9 ГК РФ, если иное не предусмотрено Семейным кодексом. Важно отметить, что СССР не нуждалось в брачном договоре, как инструмент правового регулирования, так как имуществу уделялось не большое значение. При этом для правового регулирования имущества супругов существуют исторические предпосылки развития России<sup>8</sup>.

В 1917 году после революции наиболее важным являлся «уравнительный подход к имущественному положению советских граждан», в котором регулирование имущества супругов могло быть только совместно нажитым имуществом, а при расторжении брака распределялось на равные доли между мужем и женой. Главными изменениями были в начале 90-х прошлого века в социально-экономической системе общества, значительные изменения затронули имущественные отношения между супругами. На смену жесткому императивному правовому регулированию пришли диспозитивные инструменты, которым являлся брачный договор, дающий альтернативность имущественных отношений

---

<sup>7</sup> Красикова А.В., Андриянова Т.П. Имущество каждого из супругов и порядок признания его их совместной // Молодой ученый. 2017. № 39 (173). С. 66-68.

<sup>8</sup> Нечаева А.М. Семейное право: учебник 8-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2018. С. 205.

супруг.

В настоящее время брачный договор заключается будущими или настоящими супругами, имеющими своей целью определить режим совместной, раздельной либо долевой собственности. Понятие брачного договора указано в статье 40 СК РФ. Согласно этому брачный договор – это соглашение лиц, которые вступают в брак, или соглашение супругов, определяющие имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения. Брачный договор имеет большое значение так как позволяет определить «основной массив имущественных отношений» супругов<sup>9</sup>.

В современном обществе материальная сторона жизни является важным фактором, определяющим обязанности, права и роль супругов в быту. Имущественные споры зачастую становятся не только главной причиной развода, но и источником ущемления прав одного из супругов. Именно договорный режим отношений позволяет супругам самостоятельно не только определить режим супружеского имущества, но и защитить права каждого члена семьи на получение определенных материальных благ. Из этого очевидно, что основная задача брачного договора – мирное преодоление конфликтных ситуаций, которые в будущем могут возникнуть между супругами по поводу имущества.

Однако брачный договор содержит ряд недочетов, одним из которых является содержание брачного договора. Семейным кодексом регулируются только имущественные отношения. Супруги вправе определить в брачном договоре свои права и обязанности по взаимному содержанию, способы участия в доходах друг друга, порядок несения каждым из них семейных расходов; определить имущество, которое будет передано каждому из супругов в случае расторжения брака, а также включить в брачный договор любые иные положения, касающиеся имущественных отношений супругов.

Например, в других странах брачным договором могут быть урегулированы формы, методы, средства воспитания детей, место проживания детей, размер алиментов на них.

---

<sup>9</sup>Пузиков Р.В. Семейное право: учеб. пособие 2-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2018. С. 88

Целесообразным будет внести новый пункт либо внести определенные правки со стороны законодателя в конкретный пункт статьи 42 Семейного кодекса Российской Федерации.

Брачный договор не может ограничивать правоспособность или дееспособность супругов, их право на обращение в суд за защитой своих прав; регулировать личные неимущественные отношения между супругами, права и обязанности супругов в отношении детей; предусматривать положения, ограничивающие право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания; содержать другие условия, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного законодательства.

Брачный договор представляет собой весьма нестандартную разновидность гражданско-правового договора. Действительно, для брачного договора характерна нестандартная юридическая черта, которая проявляется с одной стороны в предмете (содержательных характеристиках), а с другой – в гражданско-правовых параметрах. Заключая брачный договор, супруги получают возможность отступить от режима совместной собственности, предусмотренного ст. 34 СК РФ, и распределить нажитое в период брака имущество так, как им предоставляется разумным и справедливым.

Брачный договор относится к сделке гражданско-правового характера, который должен быть подписан нотариусом. Следовательно, «юридической точкой» зарождения будет момент регистрации данного договора у нотариуса, а все иные обстоятельства, сопутствующие этому, например, абсолютно никакого юридического значения не будут иметь промежуточное согласование положения брачного договора, промежуточного исполнения условий договора, производство плана брачного договора в посменной форме.

Полноценным правопорождающим юридическим документом сделает брачный договор только факт его нотариального удостоверения. Причем правило это действует несмотря на то, будет ли предметом считаться движимые или недвижимые вещи брачного договора.

Договору во все времена, начиная с древнейших, уделялось особое внимание в жизни общества. Договор и в наши дни составляет основу правовых отношений, а именно когда супруги заключают брачный договор, он значительно меняет супружеские отношения, в отличие от закона. Говоря другими словами брачный договор при изменении имущественных отношений супругов, будет иметь правовые последствия<sup>10</sup>.

Таким образом, брачный договор в первую очередь предназначен для того, чтобы учитывать интересы каждого из супругов. При этом он направлен на то, чтобы сократить количество конфликтных ситуаций и спорных вопросов между супругами, а в случае бракоразводного процесса произвести раздел имущества наиболее цивилизованным методом. Имущественные правоотношения имеют стоимостный характер и может быть наиважнейшим в отношениях супруг, а также они управляются нормами законодательства.

Имущественные правоотношения супругов регулируются Семейным кодексом Российской Федерации, а именно главами седьмой, восьмой, девятой. Категория «имущество» всестороннею характеристику общественных отношений. Это понятие прочно устоялось в российском законодательстве. В ст. 2 ГК РФ указан круг отношений, который регламентируется гражданским законодательством. В качестве родовой категории была выбрана категория «имущественные отношения».

Имущественные отношения, которые возникают между людьми в браке, представляют собой классические гражданско-правовые отношения. Поэтому все что будет прописано в брачном договоре, будут являться объектами гражданско-правовых отношений. В то время как негражданские правоотношения не могут быть предметом брачного договора. Особенной спецификой состоят в том что «эти отношения появляются будут и существовать не между простыми физическими лицами, а между физическими лицами, которые наделены статусом супругов». Хотя и это обстоятельство не должно разрушать гражданско-правовые отношения.

---

<sup>10</sup>Гаас А.С. Правовая природа брачного договора // Аллея науки. 2018. Т. 5. № 6 (22). С. 694-696.

Для имущественных отношений супругов характерна родство, а именно все им присущи триада полномочий собственности. Имущественные отношения супругов создают основу отношений между супругами, поэтому очень важно применение разумных средств регулирования, которые лежат в основе его специфике. В имущественных отношениях супругов личностный элемент часто выступает на передний план. Он непосредственным образом влияет на ведение супругами совместного быта, формирование ими отдельно или общего бюджета и тому подобного. Все без исключения определяют индивидуализацию законного регулирования института собственности супругов.

Имущественные отношения – это такие отношения которые не могут быть без конфликта интересов. К таким отношениям относятся интересы супругов, как участников совместно нажитого имущества, а также интересы супругов и третьих лиц в ситуации которые входят в гражданский оборот. Статья 35 СК РФ предназначена законному режиму совместного имущества супругов и направлена на разрешение конфликтов. Они состоят из правил, предполагающие способы защиты интересов субъектов при образовании конфликтных ситуациях.

В условиях столкновения интересов супруг и иных соучастников общественного оборота главной защите относится интересы гражданского оборота через включения в указанные выше убеждения презумпции одного из супругов. В то же время имущественные, не участвующего в сделке одного из супругов, права подлежат защите с помощью признания сделки недействительной только при халатном поведении контрагента по сделке распоряжения общего имущество супругов.

Методом управления имущественных отношений супругов приставляет собой легальный и договорной режим. Институт договорного режима собственности считается альтернативным вариантом правовому режиму и по содержанию регламентирует права супругов и лиц, которые собираются в будущем вступить в брак, супруги сами могут устанавливать в браке имущественные отношения в ситуации его расторжения с помощью заключение брачного

договора.

В ст. 256 ГК РФ закреплён договорный режим, в котором говорится, что имущество, нажитое во время брака является совместной собственностью супругов, если договором между ними не установлен иной режим. В подобной ситуации важно отметить данную диспозитивную законодательную оговорку, которая устанавливает возможность договорного режима общей собственности супругов. В СК РФ получила свое развитие, в т.ч. нормативное закрепление, и характеристику данная возможность договорного режима.

В восьмой главе СК РФ урегулирован договорный режим общей собственности супругов, который предоставляет супругам самостоятельно определять содержание брачного договора, его права и обязанности. По правовой природе брачный договор осуществляется в роли гражданско-правового договора. Брачный договор должен соответствовать законодательным требованиям, а именно ГК РФ: дееспособность, соблюдение формы договора волеизъявление сторон.

Главной ролью в общественных отношениях являются семейные отношения, но и также к ним относятся имущественные правоотношения. Отношения супругов регламентируются законом по вопросам имущества. То есть разные документы, в которых были указаны права совместно нажитого имущества супругов, не обладали правовой силой. Образование брачного договора в российском законодательстве указаны в СК РФ.

Настоящие положение семьи в Российской Федерации объясняется происшедшими за крайние годы изменениями, которые повлияли на юридические, финансовые, психологические, социальные основы жизни супругов, и несомненно воздействуют на показатели заключения брака и развода. Таким образом институт брачного договора заслуживает значимое место в обеспечении имущественных интересов супругов в случае расторжения брака.

Семейное законодательство обеспечивает гарантию защиты интересов обеих сторон. Поэтому при заключение договора должны быть приняты во внимание равноправие супруг перед друг другом. Договор может быть заклю-

чаться до, а также и после заключения брака. Главной целью брачного договора является - изменение на основе договора имущественного вопроса со стороны закона<sup>11</sup>. Закон не обязывает супругов на составление брачного договора, а только дает им на это права самостоятельно решать вопросы насчет своего имущества.

Прежде всего брачный договор составляют те супруги которые имеют высокое финансовое состояние, чтобы избежать споров при разводе между супругами по поводу имущества<sup>12</sup>. Таким образом договор позволяет спокойно им распоряжаться в браке и мирно разделить имущества после развода.

Согласно ст. 40 СК РФ указано определение брачного договора, в котором установлено его правовая сущность и специфические особенности его правовой конструкции. Это упрощает правоприменительную деятельность и позволяет отличать брачный договор от иных правовых конструкций.

Тем не менее ряд цивилистов рассматривают приставленное в ст. 40 СК РФ дефиницию брачного договора в качестве так называемой условности. Так, например, Гаас А.С. считает, что условность определения брачного договора заключается в его содержании. Также Гасс говорит, что в направленности брачного договора можно определить лишь часть всех прав и обязанностей супругов.

В юридической литературе представлено множество точек зрения касательно определения сущности брачного договора. Так, некоторые ученые считают, что брачный договор является одним из видов гражданско-правового договора. Они обосновывают свои суждения тем, что возможность заключения, изменение, расторжения брачного договора производится на основании и в порядке ГК РФ<sup>13</sup>

Соглашаясь с данной частью со сторонниками точки зрения, следует заметить, что детальная регламентация института брачного договора представлена в

---

<sup>11</sup> Нечаева А.М. Семейное право: учебник 8-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2018. С. 93.

<sup>12</sup> Агапов С.В. Семейное право: учебник и практикум М.: Издательство Юрайт, 2018. С. 72

<sup>13</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

СК РФ, что подтверждает наличие специфических отдельных элементов договорной контракции.

Целью брачного договора является изменение правового режима имущества супругов в целях максимального приспособления данного режима к потребностям супругов. Отличительной чертой брачного договора выступает лично-доверительный характер и отсутствие товарно-денежной формы общественных отношений. Следует сказать, что договор подпадает под правовое регулирование семейного и гражданского законодательства.

Ст. 4 СК РФ устанавливает, что имущественные и личные неимущественные отношения между членами семьи, неурегулированные семейным законодательством, попадают в сферу регулирования гражданского законодательства при условии, что это не противоречит существу семейных отношений. Это вызывает огромное количество споров и может привести к противоречивой судебной практике.

Сторонники другой позиции отмечают, что брачный договор не является разновидностью гражданско-правового договора, обосновывая это выделением семейного права из гражданского. Это выделение стало причиной тесной связи между двумя отраслями права. Сам же брачный договор, несмотря на свою схожесть по конструкции с гражданско-правовым договором, обладает рядом специфических исключительно для семейного права особенностей:

- юридический факт возникновения брачного договора напрямую зависит от факта регистрации брака;
- в предмет брачного договора может быть включено приобретенное в будущем имущество;
- специальный субъективный состав – вступающие в брак лица и супруги.

На наш взгляд, заключенное определение брачного договора в СК РФ не позволяет относить данный договор к сделкам особого рода, поскольку его содержание предусматривает возможность урегулировать только имущественные отношения.

## **1.2 Брачный договора как способ защиты имущественных правсу-**

## **пругов, субъектный состав**

В настоящее время на территории РФ все большее распространение получает практика заключения брачного договора между супругами, или лицами, вступающими в брак. К сожалению, споры, касающиеся прав и обязанностей супругов в отношении имущества, часто становятся причиной расторжения брака.

Согласно статистическим данным, споры относительно имущества, возникающие между супругами, не заключившими брачный договор, - одна из самых сложных категорий гражданских дел. Так, по сообщению Федеральной нотариальной палаты за время пандемии в 2020 году число брачных договоров выросло на 26%, а количество обращений по данному вопросу достигло 142,5 тысяч. Соответственно, количество судебных исков по вопросам раздела имущества супругов растет ежегодно.

Правовые основы заключения брачного договора, главным образом, заложены в семейном и гражданском законодательстве. При заключении изменения и расторжения брачного договора зафиксировано в ГК РФ. Согласно ст. 256 ГК РФ имущество, нажитое супругами в период брака, считается их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим данного имущества. Появление соответствующей нормы в российском законодательстве предоставило супругам возможность независимого установления в договорном порядке наиболее подходящего правового режима имущества, нажитого ими в период брака.

Цель заключения брачного договора - необходимость распределения имущественных прав и обязанностей между лицами, желающими вступить в брак, или супругами в период брака. В соответствии со ст. 41 СК РФ для брачного договора необходима письменная форма и нотариальное удостоверение. Несоблюдение формы влечет за собой недействительность договора.

Исключением из общего правила считаются брачные договоры, заключенные с 1 января 1995 г. до 1 марта 1996 г. и имеющие юридическую силу без

нотариального удостоверения. Это объясняется тем, что ГК РФ, впервые установивший возможность заключения брачного договора, не предусматривал нотариальной формы. Брачный договор, заключенный супругами в простой письменной форме в соответствующий период, обладает юридической силой.

В случае заключения брачного договора до вступления в брак, он вступает в законную силу в момент регистрации брака в ЗАГСе. Если же брачный договор был заключен уже после регистрации брака, активировать его действия возможно только у нотариуса. Личное присутствие каждой стороны при заключении договора является важным условием нотариального удостоверения, соответственно, заключить брачный договор через посредника невозможно.

Брачный договор является взаимным и двусторонне обязывающим, может быть как консенсуальным, так и реальным, относится к фидуциарным договорам, то есть основанных на личнодоверительном характере сторон. Брачный договор не может признаваться ни возмездными, ни безвозмездными.

Благодаря анализу норм действующего законодательства можно выделить следующие признаки брачного договора:

1. Обязательная письменная форма.
2. Является двусторонней сделкой.
3. Обязательное нотариальное удостоверение.
4. Регулирование исключительно имущественных отношений супругов.
5. Вступление в силу с момента заключения брака в установленном законом порядке.
6. Изменения, вносимые в брачный договор, подлежат нотариальному удостоверению.
7. Может быть оспорен или признан недействительным в судебном порядке.

Перед подписанием брачного договора нотариус вслух озвучивает его положения обеим сторонам и разъясняет все условия и правовые последствия выбранного ими режима владения имуществом.

Супруги вправе прекратить законный режим совместной собственности

брачным договором, установив, к примеру, режим совместной собственности только на движимое имущество, а на недвижимое – режим долевой собственности или же наоборот. Вместо режима общей совместной собственности брачным договором может быть предусмотрен режим раздельной собственности на отдельные виды имущества, которое будет приобретено, или на все имущество. Супруги также могут предусмотреть долевую собственность на все имущество или на его отдельные виды.

При заключении брачного договора следует учитывать, что в него не могут быть включены следующие условия:

1. Ограничение дееспособности и правоспособности любого из супругов (запрет на получение доходов, обращение в суд для защиты своих прав, наследование, ведение предпринимательской деятельности и др.).

2. Касающиеся регулирования личных отношений между супругами.

3. Определение личных прав и обязанностей супругов в отношении детей.

4. Ограничение прав нетрудоспособного супруга, нуждающегося в содержании.

5. Иные условия, которые ставят одного из супругов в неблагоприятное положение и противоречащие нормам семейного права<sup>14</sup>.

Представляется необходимым обратить внимание на п. 15 Постановления Пленума ВС РФ от 5 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака», согласно которому в силу п.3 ст.42 СК РФ условия брачного договора о режиме совместного имущества, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение (например, один из супругов полностью лишается права собственности на имущество, нажитое супругами в период брака), могут быть признаны судом недействительными по требованию этого супруга.

Согласно ст. 40 СК РФ субъектами брачного договора следует считать супругов, а также лиц, намеренных вступить в брак. К числу лиц, намеренных

---

<sup>14</sup> Потапова О. А. Проблемы применения брачного договора / Студенческий вестник. 2020. № 42-3(140). С. 26-27.

вступить в брак, следует относить и несовершеннолетних граждан, для которых в отдельных случаях снижен возраст вступления в брак. Брачный договор, заключенный несовершеннолетними гражданами, намеренными вступить в брак, имеет юридическую силу только тогда, когда в нотариальном удостоверении такого договора принимают участие законные представители несовершеннолетних, либо же несовершеннолетние граждане уже являются супругами. К этому следует добавить также процедуру эмансипации.

Решение об объявлении несовершеннолетнего эмансипированным принимается либо органом опеки и попечительства, либо судом. Соответственно, после вступления в законную силу такого решения несовершеннолетний гражданин вправе заключать соглашения имущественного характера. Применительно к защите имущественных прав супругов особенно важным явилось создание в Единой информационной системе нотариата электронного реестра брачных договоров, начавшего функционировать с 2014 года.

Благодаря соответствующему нововведению у нотариусов появилась возможность проверять текущее состояние каждого подписанного супругами документа из любой точки РФ. Появление такой базы может явиться вспомогательным средством в раскрытии предполагаемых мошеннических действий одного из супругов, например, по сделкам, связанным с отчуждением недвижимости.

С помощью брачного договора супруги могут обезопасить себя от возможных неблагоприятных последствий, включив в него условия владения, пользования и распоряжения совместно нажитым и даже добрачным имуществом. В договоре супруги вправе определить способы участия в доходах друг друга, порядок несения семейных расходов, имущество, которое будет передано каждому из супругов при расторжении брака, права и обязанности по взаимному содержанию и иные положения, касающиеся имущественных отношений.

Брачный договор имеет ряд преимуществ как способ регулирования отношений имущества между супругами. К ним следует отнести снижение конфликтных ситуаций при разрешении имущественных проблем, возникающих

при расторжении брака, возможность установление финансовых условий содержания супругов, а также защиту финансовой стабильности. Примечательно, что оспорить брачный договор возможно только тогда, когда имеются существенные нарушения норм материального права, например, договор составлен с нарушением формы его заключения, одна из сторон была введена в заблуждение касательно содержащихся в нем условий и т.д.

Оспорить брачный договор только на том основании, что одной из сторон его условия перестали казаться справедливыми, не получится. Следует также иметь в виду, что на основании ч. 2 ст. 56 ГК РФ на стороны возлагается обязанность доказывать те обстоятельства по делу, на которых выстраивается их позиция<sup>15</sup>.

Тенденция, связанная с увеличением количества брачных договоров, заключенных в РФ, свидетельствует, с одной стороны, о слабых доверительных отношениях между потенциальными или состоящими в браке супругами; с другой стороны, мы можем констатировать факт гражданско-правовой сознательности граждан, желающих обезопасить свои имущественные права от возможного неправомерного посягательства. Таким образом, брачный договор является действенным инструментом, способствующим защите имущественных прав граждан, а также определенной гарантией в отношении имущества, указанном в брачном договоре.

В судебной практике также можно встретить случаи, когда в решении судов брачный договор указывался как «сделка». Например, в Решении Благовещенского районного суда Амурской области от 16.07.2019г. в удовлетворении иска о признании брачного договора недействительным, применении последствий недействительности сделки отказано.

Говоря о правовой природе этого соглашения, следует упомянуть Определение Верховного Суда РФ от 20.01.2015 г. №5-КГ14–144. Верховный суд пришёл к выводу, что брачный договор – это специфическая сделка. Ее особен-

---

<sup>15</sup> Корнеева И.Л. Семейное право: учебник и практикум 3-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт 2018. С. 225.

ностью является то, что она имеет особый субъектный состав, включающий супругов и лиц, планирующих вступить в брак.

Считаем, что особые специфические черты присущи любому гражданско-правовому договору, так как именно они делают конкретный договор уникальным и отличным от иных гражданских договоров. На наш взгляд, можно выделить ряд оснований, которые позволяют отнести брачный договор именно к гражданско-правовому договору.

Во-первых, брачный договор может регулировать только режим совместной собственности супругов и вопросы по содержанию супругов, что в целом регулируется именно гражданским правом. Гражданский кодекс Российской Федерации в статье 256 определяет, что может относиться к общей собственности супругов, хотя и делает отсылку к нормам семейного законодательства.

Во-вторых, сам законодатель называет брачный договор «соглашением», что присуще гражданскому праву, так как сам Семейный кодекс РФ (№223-ФЗ) не содержит в себе таких терминов как «договор» или «соглашение». Более того, если исходить из признаков сделки, то они полностью соответствуют целям брачного договора, ведь, брачный договор заключается для изменения законного режима собственности супругов.

Для того, чтобы заключить договор, необходимо совершить ряд действий, которые невозможны без волеизъявления субъекта, и которые состоят в согласовании условий брачного договора, его нотариальном удостоверении и в последующем соблюдении его условий. Более того, нотариус обязан удостовериться, что брачный договор подписывается сторонами по собственному желанию, а не под давлением.

В-третьих, к имущественным и личным неимущественным отношениям может применяться гражданское законодательство в части, неурегулированной СК РФ, если это не противоречит существу семейных отношений (ст. 4 СК РФ).

В-четвертых, основания недействительности сделок, которые закреплены в ГК РФ также распространяются на признание недействительным брачного договора (ст. 44 СК РФ). В связи с этим логично считать брачный договор раз-

новидностью гражданско-правового.

Другое мнение относительно брачного договора состоит в том, что брачный договор содержит в себе одновременно элементы как гражданского, так и особого семейного договора. Такой точки зрения придерживается А.В. Слепачков, утверждая, что когда брачный договор регулирует алиментные отношения супругов, о нем нельзя говорить как о гражданско-правовом.

Относительно субъектного состава, во-первых, необходимо отметить, что брачный договор заключается между мужчиной и женщиной, и, во-вторых, он заключается лицами, планирующими вступить в брак, или уже состоящими в браке. В частности, Конституция Американского Штата Айдахо (Раздел 28, статья III) закрепляет возможность заключения брака только между лицами разного пола, и именно поэтому логично, что в рамках заключения брачного договора действует такой же принцип.

Не допускается заключение брачного договора лицами, между которыми невозможно заключение брака, и:

- которые состоят в родственных отношениях;
- одно из которых признано недееспособным.

В Семейном кодексе РФ (№223-ФЗ) однозначно решен вопрос относительно заключения брачного контракта с лицом, имеющим иностранное гражданство. Лица, у которых разное гражданство, могут по своему усмотрению выбрать российское законодательство, либо законодательство второго государства. Однако если имущество находится в ином государстве, где невозможно установление договорного режима имущества супругов (например, Куба), то брачный договор не всегда возможно заключить. Более того, разные правовые системы могут устанавливать различный порядок заключения брачного договора.

Однако проблема возникает в связи с тем, что законодательством разрешено заключение брачного договора лицами, которые только планируют вступить в брак. Неясно, за какой период до предполагаемой регистрации брака лица могут заключить брачный договор. В данном случае рядом специалистов

предполагается уместным рассматривать Брачный договор как предварительный договор, который согласно п. 4 ст. 429 ГК РФ может быть заключён за год до заключения основного договора.

Однако такой подход тоже является спорным, поскольку брачный договор всегда заключается супругами как основной договор, а предварительный договор подразумевает, что через определенный промежуток будет заключён основной договор, в то время как при помощи брачного договора нельзя принудить лиц вступить в брак.

Именно поэтому А.С. Гаас отмечает, что в юридической литературе присутствует мнение, что только лица, которые уже подали заявление в ЗАГС, вправе заключить и брачный договор. Однако, как подчеркивает А.С. Гаас, подобное мнение не соответствует действительности, потому что, во-первых, закон не содержит такого требования, и, во-вторых, даже если лица заключат брачный договор, не являясь законными супругами, это не повлечёт никаких правовых последствий.

На наш взгляд, обсуждения этого вопроса не имеет существенной пользы, поскольку практике проблем в этой сфере не возникает. Отсутствие законодательного указания по поводу периода, в течение которого должен быть заключен брачный договор, означает лишь одно – отсутствие такого срока и возможность лицам заключить его в любой период перед регистрацией брака. Однако безусловно, когда граждане заключают брачный договор до вступления в брак, и его официальная регистрация откладывается на неопределённый срок, это скорее всего будет приводить к отмене или изменениям брачного договора, так как обстоятельства могут кардинально измениться.

На практике часто возникает проблема заключения брачного договора несовершеннолетним лицом, которое планирует вступление в брак или несовершеннолетним лицом, которое было эмансипировано. А.С. Гаас указывает, что заключение брачного договора неэмансипированным несовершеннолетним не допускается до момента брака, так как лишь после вступления в брак он становится полностью дееспособным, после чего ни согласие органов местного

самоуправления, ни родителей уже не требуется. Несколько иной точки зрения придерживаются другие исследователи, утверждая, что брачный договор несовершеннолетнее лицо может заключить сразу после того, как органы местного самоуправления примут решение о снижении брачного возраста. Что касается эмансипированных лиц, которые признаются таковыми, например, при заключении трудового договора, то здесь А.С. Гаас отмечает, что данное лицо в любом случае ещё не достигло брачного возраста и, следовательно, не может заключить брачный договор. Таким образом, исследователь подчёркивает, что несовершеннолетние лица вправе заключить брачный договор лишь после вступления в брак и не раньше.

На наш взгляд, в данном случае законодателю следует:

- четко определить природу брачного договора (например, как гражданско-правового договора) в связи с тем, что если рассматривать его как гражданский договор, то вполне логичной представляется точка зрения исследователей, утверждающих, что с момента эмансипации лицо может самостоятельно заключить брачный договор без разрешения родителей;
- либо восполнить данный пробел напрямую, указав на возможность или невозможность заключения брачного договора несовершеннолетним лицом.

## 2 ИЗМЕНЕНИЕ И РАСТОРЖЕНИЕ БРАЧНОГО ДОГОВОРА, ПРИЗНАНИЕ БРАЧНОГО ДОГОВОРА НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМ: ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ

### 2.1 Изменение и расторжение брачного договора: особенности и проблемы реализации

Создание и, в последствие, изменение либо расторжение брачного договора возможно исключительно на основании обоюдного желания и согласия обоих супругов. Нередко бывают случаи, когда после заключения подобного рода договора в процессе супружеской жизни оба или один из супругов желают пересмотреть его условия либо же отдельные пункты. В таком случае пара должна заключить письменное соглашение, которое подразумевает согласие обеих сторон на пересмотр условий всего договора или отдельных его частей. Как и в случае с созданием, изменение или расторжение брачного договора возможно только после юридического заверения нотариуса.

Ранее было упомянуто, что любые действия, связанные с брачным договором могут быть только на основании согласия обеих сторон. Действительно, законодательство Российской Федерации в большинстве случаев принимает в качестве легитимных именно такие случаи, считая противозаконным односторонние отказы одного из супругов выполнять условия брачного договора. Однако, как и во многих других правилах, в этом есть исключения. Российская Федерация оставляет за одним из супругов право в судебном порядке расторгнуть брачный договор в случаях, когда его исполнение в изначально юридически заверенном варианте попросту невозможно ввиду ряда непредвиденных жизненных обстоятельств. Также на расторжение договора в судебном порядке может претендовать один из супругов, которые могут доказать факт ущемления своих интересов одним или несколькими его пунктами.

Подобные ситуации регулируются напрямую Гражданским Кодексом РФ, а также Семейным Кодексом РФ (ст.43) и заключаются в следующих пунктах:

1. Достаточно основательные действия одного из супругов, противореча-

щие условиям договора.

2. Изменение жизненной ситуации, ввиду которой невозможно исполнение одной из сторон условий договора (Ссылка на данную статью возможна, если подобные ситуации не были прописаны в договоре изначально либо же не являются вытекающим из его пунктов).

3. Расторжение брака, вне зависимости от порядка действия его прекращения.

Обращаясь к третьему пункту, можем заверить, что в данном случае играет существенную роль непосредственно момент, с которого брак будет считаться расторгнутым или же недействительным, что в свою очередь зависит от органа, через которого данное расторжение будет проводиться. Таким образом, в случае расторжения брака через органы гражданского состояния, брак будет считаться прекращенным с момента регистрации данного факта в соответствующей книге регистрации, а в случае с расторжением брака в судебном порядке – с момента решения суда о дне вступления постановления в законную силу. И в первом и во втором случаях, после соответствующих им процессов, брак, как и действие брачного контракта, будут считаться прекращенными.

Наиболее частыми причинами подачи заявления об изменении или же расторжении брачного контракта является игнорирование или нежелание одной из сторон выполнять прописанные условия, что ведет к ущемлению прав другой стороны, изначально прописанных в договоре. Такой момент регулирует Гражданский Кодекс РФ, а именно статья 450, которая прописывает, что существенным признается такое нарушение договора одной из сторон, когда другой стороне причиняется ущерб, в результате которого она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора. При рассмотрении дела на основе этой статьи по большей степени игнорируется непосредственно размер ущерба, отдавая главенствующую роль ожиданиям заинтересованной стороны от исполнения договора.

Например, при отказе в предоставлении единовременной или постоянных выплат одному из супругов, если таковой пункт прописан в договоре, суд может расце-

нить данное решение как существенное нарушение брачного договора.<sup>16</sup>

Следует понимать, что вышеприведенное обстоятельство может повлечь за собой дальнейшую компенсацию как в материальном, так и в нематериальном виде. Что же касается следующего аспекта, являющегося причиной расторжения брачного договора (изменение жизненных обстоятельств, повлекших за собой невозможность выполнять условия брачного договора), то здесь нужно сказать следующее: Существует и ныне действует ГК РФ, статья 451 которого регулирует данную ситуацию, дополнив, что обстоятельства должны носить объективный характер, ни коем образом не зависеть от воли «обвиняемого» и приводить к невозможности выполнения предписанных пунктов и оказывать действительно прямое, а не косвенное влияние на материальное положение одной из сторон, чье обязательство оно затрагивает.<sup>17</sup>

Однако, существенность обстоятельств нужно доказывать. Обстоятельство нельзя считать существенным в случае, если один из супругов знал или предполагал возникновение данной ситуации. Другими словами, существенным можно назвать непредвиденное обстоятельство, независящее ни от какой из сторон заключения брачного договора. Примером может послужить следующее: При подписании брачного контракта одним из пунктов является предоставление права владения машиной жене по тем или иным причинам. Однако, через некоторое время после подписания контракта случилась авария/пожар либо же другое событие, предполагающее невозможность дальнейшего пользования машиной. В таком случае, суд признает это обстоятельство существенным, так как при составлении и заключении брачного контракта данная ситуация предусмотрена не была и ни один из супругов ее не предполагал.

Чтобы сослаться на данное обстоятельство, следует доказать их причастность и соответствие статье 451 Гражданского кодекса Российской Федерации. Она предполагает:

- стороны полагали, что ситуация не изменится на момент заключения до-

---

<sup>16</sup> Медведева, Е. С. Брачный договор в России / Молодой ученый. 2020. № 23(313). С. 262-263.

<sup>17</sup> Потапова, О. А. Проблемы применения брачного договора / Студенческий вестник. 2020. № 42-3(140). С. 26-27.

говора;

- обстоятельства изменились по причинам, непредвиденным сторонами при их обычном уровне осмотрительности и предусмотрительности;
- не изменение исполнения договора уничтожит имущественные интересы соответствующих сторон договора, нанесет ущерб заинтересованным сторонам и лишит их должной уверенности в договоре в значительной степени;
- по характеру договора риск изменения обстоятельств не несут заинтересованные стороны.

На наш взгляд, вышеперечисленные пункты больше соответствуют коммерческим договорам и их разрешению. Для большего соответствия нашей тематике следовало бы внести некоторые поправки, которые бы носили более специфический характер, присущий конкретно брачным договорам. Такое нововведение способствовало бы исключению многозначности толкования некоторых аспектов и их большему соответствию приведенной тематике. В специфике брачного договора есть и некоторые частные случаи, которые также являются предпосылкой если не для расторжения, то для пересмотра условий брачного договора. К такому случаю относится становления одного из подписанта, являющегося гарантом содержания другого, нетрудоспособным с последующей потерей своей финансовой стабильности.

Вопреки откровенной необходимости, Законодательство на данном этапе лишь стремится урегулировать данный пробел и все еще при возникновении спорных вопросов предлагает обращаться именно к Гражданскому Кодексу РФ (ст.43). Еще одним моментом является и недостоверность утверждения, согласно которому брачный договор регулирует отношения между супругами до его полного или частичного прекращения. Данный вид договора, как правило, прописывает и условия, которые наступают после расторжения брака. Одним из таких примеров может послужить необходимость содержания одним из супругов другого на протяжении определенного времени и на определенных условиях после прекращения существования брака.

Также к подобным условиям относится и процесс раздела имущества.

Если таковой прописан в договоре, что его условия действуют и после окончания брака, меняя лишь действия договорного режима. В целом, его действия теряют свою юридическую силу после развода, отдавая право использования и собственности единолично супругу, которому она принадлежит по праву приобретения. Это является частным случаем при заключении брака и гарантирует право пользования имуществом супруга при действии брака и прекращение данной возможности после его расторжения.

В целом, есть несколько случаев, когда причиной прекращения брачного договора не является расторжение брака. К таким причинам отнесем:

1. Само прекращение срока действия договора, в случае, если он заключался на определенный срок.

2. Исходя из статьи 418 ГК РФ, считается прекращенным договор в случае смерти одного из сторон-подписантов.

Учитывая все вышперечисленное, можем сформировать следующие выводы: наше законодательство на сегодняшний день нельзя назвать совершенным, так как не в полной мере регулируют данное ответвление Семейного Кодекса. Законодательная база, основанная на Гражданском Кодексе попросту не может регулировать данный аспект семейных отношений. Институт брака на сегодняшний день находится в упадке, а такие «пробелы» нашего законодательства лишь способствуют данной негативной тенденции.

Вопреки стереотипному видению такого понятия как брачный договор, в современном мире его стоит понимать не как попытку ущемить права одного из подписантов данного договора, а как защиту интересов супругов во избежание долгих судебных разбирательств в случае расторжения брака. Данный вид семейных отношений регулируется Гражданским законодательством и лишь конкретизирует некоторые понятия в Семейном. На наш взгляд, целесообразным было бы отнесение данного вида регулирования именно к последнему, так как в современном мире является неотъемлемой его частью.

Российское законодательство предусматривает некоторые ситуации, которые являются исключением из основного правила. В данном случае речь идет

о форме брачного контракта. Как уже упоминалось ранее, легитимным считается брачный договор, основанный на обоюдном согласии сторон в письменной форме, заверенной у нотариуса. Однако ввиду неоднородности общества, а именно культурных особенностей, могут быть исключения, как игнорирования формы договора или же пути его заверения.

На данном этапе развития данной тематики не предусмотрены особые положения и нормы, на основании которых составляется одна шаблонная форма, являющаяся образцом для стандартного оформления брачного договора. Гражданским Кодексом нашего Государства предусмотрены положения, которые наделяют сторон-подписантов правом индивидуального подхода к составлению пунктов договора. Однако, смеем заверить, что единственным требованием является соответствие абсолютно всех условий действующему законодательству Российской Федерации. К правам, предоставляемым государством супругам, желающим заключить брачный договор, относится и возможность изменять или расторгать действующий договор в период супружеской жизни. Данное право представлено Гражданским Кодексом Российской Федерации.

Статья 452 ГК РФ регулирует порядок изменения и расторжения договоров, однако ч. 1 ст. 452 ГК РФ не распространяется на брачные договоры, так как СК РФ содержит нормы отсылки к гражданскому праву при регулировании отношений, связанных с изменением или расторжением этого договора в судебном порядке, а также порядок изменения и расторжение брачных договоров сторонами по обоюдному согласию, Семейное право содержит свои правовые положения.

Такие в некотором роде не состыковки являются причиной того, что к Гражданскому Кодексу обращаться следует лишь избирательно, а сам пункт, регламентирующий расторжение брачного договора в судебном порядке по большей степени возможен исключительно после отказа вносить изменения или расторгать брачный договор на мирных условиях, по истечению срока рассмотрения вопросов о внесении непосредственных изменений одной из сторон, а также при по истечению 30 дней, если другого срока в документе не преду-

смотрено.

Как уже упоминалось ранее, в большинстве случаев законодательством РФ не считается возможным расторжение брачного контракта в одностороннем порядке, потому наиболее благоприятным вариантом является достижение результата на взаимовыгодных условиях без судебных разбирательств, так как опыт подобных судебных дел свидетельствует о большей эффективности в регулировании семейных вопросов мирным путем, нежели судебными разбирательствами.

Однако, существуют дополнительные причины для разрешения конфликтов, связанных с брачным договором. Такими причинами является систематическое нарушение пунктов и условий соответствующего договора и только в том случае, если подобные нарушения считаются существенными. Подобными являются нарушения, которые влекут за собой преуменьшение тех моментов, на которые рассчитывал сам подписант в процессе заключения брачного договора. Именно такой порядок является дополнительным основанием для разрешения юридических вопросов в судебном порядке. Важно отметить, что данное основание не имеет юридической силы, если подобное прописано в условиях контракта.

Существенность или несущественность определяется по определенному критерию, вне зависимости от того, в судебном порядке решается дело или нет. Так, например, существенным может считаться обстоятельство, которое предполагает невозможность исполнения условий договора в условиях настолько радикальной смены жизненных обстоятельств, что они, при знании данного обстоятельства другой стороной-подписантом, привели бы к неподписанию договора или же подписанию его на других условиях.

В связи с изменением или расторжением брачного договора, в связи со спорами в суде, по заявлению одной из сторон расторжение или изменение может быть осуществлено по решению суда, но должны быть соблюдены следующие четыре условия:

- изменение обстоятельств связано с тем, что соответствующая сторона не

может справиться с уровнем усердия и осторожности, требуемым стороной после ее учреждения, в зависимости от характера и условий оборота;

- стороны не предполагали, что это положение изменилось при заключении договора, и не ожидали, что это произойдет;

- исполнение договора без существенных изменений условий серьезно нарушит баланс имущественных интересов обеих сторон договора, что нанесет ущерб заинтересованным сторонам, в значительной степени лишив их причитающихся им прав при заключении договора.

Стоит понимать, что оба супруга берет на себя обязательства выполнения своей стороны условий брачного договора и принимают возможные риски, согласно которым в любой момент могут возникнуть обстоятельства, которые будут являться существенными и вести за собой факт неисполнения своей стороны договора вторым супругом и не будут предпосылкой для его расторжения.

На сегодняшний день на территории РФ обращения в судебные инстанции по данной тематике достаточно редкие. На наш взгляд, это больше связано с малым шансом появления в жизни обстоятельств, которые могли бы служить поводом для расторжения брачного контракта или же такие споры решаются в некоторой степени «полюбовно», без привлечения судебных инстанций. Интересным является случай, когда в брачном контракте прописывается конкретная сумма компенсаций, которые служат в некотором своем проявлении «возмещением». Ввиду долгосрочности контрактов и нестабильности экономического положения, которое приводит к нестабильному уровню инфляции, фиксированная сумма может по истечению лет изрядно обесцениться и не иметь былую ценность. При расторжении судом брачного договора в связи с существенным изменением обстоятельств по требованию любой из сторон суд определяет последствия расторжения договора при исполнении этого договора исходя из потребностей объективного распределения расходов между сторонами.

В случае существенного изменения обстоятельств презумпция расторжения договора установлена законом, и только по решению суда и при исключительно особых обстоятельствах расторжения договора можно предположить,

что изменение договора создает конфликт общественных интересов или причинение существенного ущерба супругу превышает судебные издержки за обеспечение исполнения договора на измененных условиях.

Действия прекращения или расторжения брачного контракта наступают с момента подписания соглашения при мирном решении конфликта; и с момента вынесения вердикта судом, если органом, решающий данный вопрос, является таковой. Остановившись на последнем, утвердим, что после вынесения соответствующего решения по данному виду судебных дел сохраняется уже модернизированный вариант договора или же каждая из сторон-подписантов освобождается от выполнения обязательств, прописанных в нем. В случае расторжения брачного контракта в судебном порядке незамедлительно озвучиваются и вступают в силу санкции, прописанные и установленные в момент подписания договора.

Важным уточнением, на наш взгляд, является и такое положение ГК РФ, которое четко прописывает невозможность возвращения всего, что было предоставлено другому супругу за момент действия брачного договора. Таким образом при составлении брачного договора, если в нем указывается право супругов на раздельную собственность, то в таком случае имущество, приобретенное в браке на имя одного из супругов, остается лично ему, а собственность, приобретенная на средства обоих супругов, перейдет в совместную собственность. Такой случай является наиболее частым основанием для возникновения судебных разбирательств по данной тематике, так как стороны редко готовы смириться с необходимостью прекращения пользования имуществом или же частичным отказом от него.

Впрочем, есть еще один момент в законодательстве, требующий детального рассмотрения – разделение имущества. При расторжении любого брачного контракта это, пожалуй, самый животрепещущий вопрос. Семейным Кодексом действительно предусмотрены положения, которые гласят о возможности получения компенсации за нарушения другой стороной условий договора, которые привели к нанесению любого вида ущерба пострадавшей стороне. Так,

можно запросить денежную компенсацию, предусмотренную договором или же выплату суммы, назначаемой судом. В обоих случаях действительно возможно удовлетворение своих прав, однако, переходя к нюансу данного положения, заверим, что Семейный Кодекс, который по сути своей должен бы был выступать неким гарантом, не регулирует процесс раздела имущества и не может выступать гарантом сохранности и справедливого разделения имущества, отдавая такое право на усмотрение ГК РФ.

Гражданским законодательством предусмотрены особые правила владения, пользования, распоряжения, так как правила, установленные семейным законодательством, уже не будут применяться. Поэтому после расторжения брака муж и жена свободны в отчуждении общего имущества без нотариального согласия другой стороны, поскольку к этим отношениям применяются нормы общего имущества гражданского законодательства. Имущественное, а не семейное право, если для распоряжения имуществом требуется нотариально заверенное согласие всех сторон.

Также смеем заверить, что часто случается так, что процесс расторжения или изменения брачного договора касается не только непосредственно самих подписантов, но и максимально приближенных к ним людей, как другие члены семьи, а также кредиторы, которые также имеют связь с финансовой составляющей человека. Третьи лица, включая детей подписантов, могут пострадать в результате действия условий брачных контрактов или же от их расторжения, потому целесообразным было бы обращения внимания законодательства на данную сторону вопроса, чтобы обезопасить людей, которые не имеют отношение к заключению брачного контракта.

В данной работе часто затрагивалась тема причин для расторжения брачного контракта, однако сейчас будет рассмотрена более детально тема причин изменения условий брачного договора, среди которых:

1. Невозможность предвидеть изменение жизненных обстоятельств супругами при заключении договора.
2. Существенные объективные причины, которые являются преградой для

исполнения своей стороны договора одним из супругов.

3. Доказательства того, что в случае полного выполнения действий и условий договора будут принижены права на имущество и состояние одного из супругов.

4. Четкое условие, согласно которому прописано, что в случае изменения обстоятельств, другой супруг не несет за это ответственности.

Ранее уже было упомянуто, что Российская Федерация не приветствует расторжение брачных договоров в одностороннем порядке, однако, все-таки существуют исключения, которые позволяют проводить данную процедуру законно. Такой порядок регламентирует Гражданский Кодекс РФ в части об изменении условий и прекращении действия брачного контракта.

Изучая детально часть ГК РФ, регламентирующую процесс расторжения брачного договора в одностороннем порядке, было выделено несколько основных законных путей:

1. Объективные причины, признанные судом существенными, которые противоречат условиям договора.

2. Другие положения, прописанные ГК РФ.

Также предлагаем более детально ознакомиться с возможными иными случаями прекращения действия брачного контракта, среди которых:

1. Смерть одного из супругов. В таком случае брачный контракт теряет юридическую силу и основным считается документ о передаче наследства.

2. Расторжение брака. Как уже было упомянуто, в таком случае прекращается действие брачного контракта, кроме тех пунктов, регулирующих отношения брачующихся после развода.

3. Обоюдное желание или судебное постановление об аннулировании действия контракта.

Исходя из СК РФ, можем прийти к окончательному выводу о том, что любой брачный договор может быть расторгнут на добровольной основе при письменном и нотариально заверенном согласии обоих супругов или же по постановлению суда.

СК РФ (ст.41 п.2) предусматривает письменную и нотариально заверенную форму договора, предполагая, что брачный контракт по своей сути и природе является сделкой, поэтому процесс его изменения или расторжения относит нас к Гражданскому Кодексу Российской Федерации.

## **2.2 Признание брачного договора недействительным: особенности и проблемы реализации**

Интересным и довольно-таки дискуссионным понятием является признание недействительности такового. Данный процесс также регламентируется СК РФ и ГК РФ, где четко прописано, что брачный контракт может быть признан недействительным в случае, если в судебном порядке будет признана его неоднозначность (оспоримость) или же попросту ничтожность.

Таким образом, при несогласии с письменной формой брачного соглашения, включая случаи, когда брачный договор нотариусом не оформлен, такой договор между супругами ничтожен. Также брачный договор могут быть признаны недействительными на общих основаниях, предусмотренных положениями Гражданского кодекса Российской Федерации Статья 44 СК РФ.

Законодательством Российской Федерации брачный контракт рассматривается больше в качестве сделки, поэтому по своей сути предполагает регулирование имущественных отношений и других, носящих материальный характер. Данный договор не может регулировать моральную составляющую отношений между супругами, а значит любое упоминание этого рода условий и пунктов делает возможным признание контракта, заключенного супругами, недействительным.

Также недействительность договора может быть признана в судебном порядке в случае, если пункты договора ущемляют права одного из супругов. На этот момент нас отсылает статья 42 СК РФ. Так, например, в договоре не может быть прописано наличие условий, нарушение которых ведет к запрету одного из супругов общению с детьми. Данные условия носят исключительно субъективный характер и имеют права решаться исключительно в судебных инстанциях.

Тем не менее, брачный договор определяет проблему, связанную с сроком исковой давности по делам о признании брачного договора недействительным. Если рассматривать брачный договор в отношении семейных норм, то семейным законодательством срок исковой давности не установлен (ст. 44 СК РФ). Но, если брачный договор рассматривать в качестве гражданско-правовой сделки, то согласно ст. 181 ГК РФ срок исковой давности будет оставлять 3 года.

Момент исчисления срока исковой давности также вызывал споры в судебной практике. Отдельные судебные инстанции в своих решениях указывали, что срок исковой давности надлежит исчислять с момента составления брачного договора. Особое внимание этому вопросу уделяется в Определении Верховного Суда РФ от 20 января 2015 г. № 5-КГ14-144 ВС РФ.

При исследовании дела суд установил, что срок исковой давности при оспаривании брачного договора по причине создания крайне неблагоприятного положения для истца следует исчислять с момента, когда этот супруг (супруга) узнал или должен был узнать о том, что в результате реализации условий брачного договора он (она) попал в крайне неблагоприятное имущественное положение. Данный момент, по представлению суда, совпадает с разделом имущества, осуществляемого согласно условиям брачного договора, в результате исполнения, которого сложилась ситуация, при которой один супруг (супруга) полностью лишается права собственности на имущество, нажитое супругами в период брака. Вполне разумно согласиться с доводами судебного определения, так как на момент подписания брачного договора стороны его могут и не предполагать, что один из них попадет при разделе имущества в крайне неблагоприятное положение.

Чтобы более глубоко понимать тематику, считаем целесообразным вернуться к определению понятия ничтожности договора и более детально рассмотреть его. Так, ничтожным следует называть договор, суть и условия которого являются противоречащими действующему законодательству Российской Федерации. Это некий процесс «с пороком», где тем самым пороком может вы-

ступать как форма, так и субъект, и сам процесс составления и заключения брачного контракта. Например, сделка может быть не оформлена у нотариуса или быть составлена с недееспособным или частично лишенным дееспособности человеком, который не дает отчета своим действиям. Такими субъектами могут выступать несовершеннолетняя особа (14-18 лет) или же человек с психическими расстройствами. И в том, и в другом случае можно оспаривать действия и условия договора, а также признать его в целом в корне недействительным и ничтожным, естественно, в судебном порядке.

В работе было упомянуто, что брачный договор может быть составлен исключительно на добровольной основе обоих супругов, поэтому логичной является следующая причина, по которой контракт можно признать ничтожным – принуждение одной из сторон к подписанию тем или иным способом (насилие, введение в заблуждение, обман и прочие). Также ничтожным признается контракт, заключенный по большей степени для отвода внимания, который не предполагает исполнения его условий и принятия его последствий.

Бывают случаи, когда один из супругов не подозревает о злостных намерениях своего партнера и подписывает контракт, не осознавая его настоящей сути и не предполагая обман. В таком случае, после выяснения обстоятельств, действительно можно обжаловать условия данного контракта, однако в таком случае будет оставаться на усмотрение суда степень существенности данного обмана или заблуждения, а также о наличии действительного несоответствия законодательству.

Брачные контракты регулируют исключительно имущественные вопросы, не отдавая право на приписание ему норм и условий, касающихся личных моральных отношений между супругами. Имущественный вопрос также регулируется с некоторой поправкой: нельзя прописывать условия, которые могут в корне ущемить права другого супруга. В противном случае, договор может и, скорее всего, будет обжалован и признан ничтожным.

Проблемой тематики данной работы является то, что она, являясь объективно ответвлением Семейного Кодекса, вынуждена по большей степени регу-

лироваться Гражданским Кодексом, который в некоторых случаях упускает саму суть «брачной» составляющей, а отдавая главенствующую роль слову «контракт».

Так, например, СК РФ не предусматривает сроки подачи иска и сроки его рассмотрения, что обязательно отсылает нас к ГК РФ, который предусматривает такие сроки для дел, касающихся по большей мере имущественных вопросов. Такой срок считается в три года с момента подписания договора и предусмотрен в случае, если один из супругов обнаружил условия, которые противоречат его финансовым и имущественным интересам (статья 181 ГК РФ).

При признании договора недействительным, применение последствий недействительности договора срок исковых давности происходит в течение 12 месяцев. Практика признания брака недействительной носит непротиворечивый характер, поскольку суд учитывает обстоятельства и оценивает его правовые оценки в соответствии с внутренними убеждениями. Интерес к брачным договорам определяется самостоятельное желание супругов определения имущественных прав и обязанностей супругов, в значительной степени направлено на судебное разбирательство.

Учитывая данные факты, можно прийти к выводу, что время, отведенное на размышление о подаче иска, которое исчисляется в 3 года после подозрения одного из супругов в проявлении ущемления условий договора исчисляется в большинстве случаев с момента подписания, так как, к примеру, достаточно прозрачным является неблагоприятное положение одного из супругов в случае подписания им контракта, в котором прописывается условие, что все имущество после его расторжения переходит его супругу или супруге.

Таким образом, 7 июня 2019 года в Костовском городском суде Нижегородской области состоялось рассмотрение дела № 2-143/2019 о признании недействительным брачного договора, применении последствий ничтожности сделки, разделе имущества, признании совместной задолженности и признании права собственности на имущественные доли.

В период с 2012 по 2016 год Суханов М.Ю., гражданин, зарегистриро-

вавший брак и заключивший брачный договор с Сухановой И.Д., обратился с заявлением в суд. Истец и ответчик приобретают движимое и недвижимое имущество и регистрируют его на имя ответчика. На сегодняшний день истец проживает в жилом доме постоянно, пользуется купленным автомобилем и хочет разделить имущество в соответствии с семейным законодательством после расторжения брака. Но, несмотря на это, правовой режим супружеского имущества изменился, и суд постановил отказать М. Ю. Суханову в удовлетворении ходатайства к И. Д. Сухановой о признании брачного договора недействительным.

На практике бывают случаи, когда один из супругов изначально не был умышленно поставлен в невыгодное положение. К такому выводу пришел Октябрьский районный суд г. Ижевска по делу № 2-5005/2017. Гражданка Багаутдинова обратилась в суд с иском к бывшему мужу о расторжении брачного договора. В обоснование своих утверждений она указала, что ее брачный контракт был кабальной сделкой, поскольку условия контракта ставили ее в затруднительное положение. Суд не согласился с доводом истца о том, что истец знала все условия брачного договора и заключила его с ответчиком добровольно.

Поэтому одну из организационно-правовых проблем применения системы признания недействительности брачных договоров в России следует показать слабой активностью ее применения на практике.

Кроме того, отсутствие конкретных критериев «крайне слабого» затрудняет прогнозирование развития того или иного судебного решения.

Исходя из всего вышеприведенного, предлагаем ознакомиться с предложениями, которые смогут обезопасить супругов при подписании и заключении брачного договора и исключить последующую подачу в суд заявления об изменении или расторжении брака. Выделим следующие:

1. Указываются правовые положения об имуществе, нажитом в результате брака. Лучше всего следовать определенному порядку, например, способ участия супругов в доходах, права и обязанности по содержанию друг друга,

порядок оплаты расходов, порядок распоряжения имуществом в случае развода.

2. Необходимо просчитать все сценарии развития событий, чтобы одна из сторон не оказалась в «крайне невыгодном положении». Недопустимо полное лишение одной из сторон совместно нажитого имущества.

3. Не нужно ставить условия за неэтичное поведение одного из супругов. Такие положения могут привести к тому, что одна из сторон злоупотребит своей властью и манипулирует ею с целью добиться развода и получить все имущество заинтересованной стороны.

4. В брачном договоре должно быть указано, что нотариус разъяснил сторонам смысл и последствия заключения брачного договора, удостоверился, что его содержание соответствует истинному намерению сторон и не противоречит закону.

5. Условия приватизации жилых помещений указывать не нужно, так как эти отношения регулируются отдельными законами и не распространяются на имущественные отношения. Поскольку в Российской Федерации на данном этапе развития общественных отношений институт брачных договоров не получил широкого распространения, невозможно с уверенностью предсказать, какие положения признаются судами законными, а какие нет. Поэтому для снижения риска его недействительности смысл брачного договора должен быть максимально приближен к Семейному кодексу Российской Федерации.

На данном этапе существования нашего Государства институт брака имеет негативную динамику к увяданию. Ценности, прививаемые нам культурой наших предков все меньше играют роль для современного общества, что приводит, в некотором смысле, к необходимости появления некоего «глотка воздуха» в Семейном законодательстве, которое бы смогло способствовать его возрождению. Таким глотком действительно может стать более совершенное регулирование ответвления брачных контрактов, когда его составление действительно сможет давать некое ощущение безопасности в браке, однако, смеем сказать, что вопреки безопасности, теряется основная суть семьи, его фундамент – доверие, когда любящие друг друга люди вступают в брак с полным до-

верием друг к другу. С появлением брачных контрактов люди больше занимают оборонительную позицию, разделяя свой единый фронт.

Так, утвердим, что несомненно брачный договор имеет множество плюсов, которые приводят к большему доверию людей к заключению брака, однако имеет и минусы в лице несовершенства законодательства.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучив научную литературу и труды многих авторов, проведя комплексный анализ регулирования брачного договора, приходим к определенным выводам.

Имущество, нажитое во время брака, является совместной собственностью супругов, следовательно, никто из супругов не обязан доказывать, что именно это имущество является их совместно нажитым имуществом.

К имуществу, являющемуся совместной собственностью супругов, которое они нажили во время брака:

- доходы супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности;
- полученные ими пенсии, пособия и иные денежные выплаты без специального целевого назначения;
- приобретенные благодаря общим доходов супругов движимое и недвижимое имущество;
- любое другое имущество, приобретенное супругами во время брака.

Возникновения правоотношений совместной собственности супругов является только брак, заключенный в соответствии с законом, то есть в органах записи актов гражданского состояния.

На сегодняшний день согласно 40 статье Семейного кодекса брачным договором признается соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее их имущественные права и обязанности в браке и (или) в случае его расторжения. Говоря иначе: соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее их имущественные права и обязанности в браке и (или) в случае его расторжения. И это является одной из самых ключевых особенностей данного понятия.

Брачный договор не регулирует вопросы личного неимущественного характера. Нельзя, например, установить в договоре обязанность супругов лю-

бить друг друга и хранить супружескую верность, определить с кем останутся дети после развода и т.п. Однако супруги вправе определить в договоре права и обязанности по взаимному содержанию.

Брачный договор может заключаться только в двух случаях:

1. До государственной регистрации брака, и вступает в силу со дня регистрации брака.

2. В любое время в период брака, то есть любая женатая пара может прийти в нотариальную контору и заключить брачный договор.

Одним из главных аспектов брачного договора является то, что он может быть заключен только в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению, если же брачный договор неправильно составлен или не заверен нотариально, то никакой юридической силы данный документ иметь не будет. Ключевой особенностью брачного договора является то, что он может быть заключен как в отношении имеющегося, так и в отношении будущего имущества супругов.

В брачном договоре можно определить:

1. Права и обязанности супругов по взаимному содержанию.  
2. Способы участия вы доходах друг друга.  
3. Порядок несения семейных расходов каждым из супругов.  
4. Имущество, которое будет передано каждому из супругов в случае расторжения брака.

5. Любые иные положения, касающиеся имущественных отношений супругов.

В брачном договоре не может быть предусмотрено:

- ограничение правоспособности и дееспособности супругов;
- лишение супругов права на обращение в суд за защитой своих прав;
- регулирование личных неимущественных отношении между супругами, права и обязанности супругов в отношении детей;
- нельзя предусматривать положения, ограничивающие право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания;

– не может содержать другие условия, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного законодательства.

Также еще одна особенность брачного договора состоит в том, что брачный договор может прекратить своё действие, это может произойти в данных случаях:

- с момента прекращения брака за исключением тех обстоятельств, которые предусмотрены брачным договором на период после прекращения брака;
- в случае смерти одного из супругов и прекращения в связи с этим брака;
- в результате расторжения брачного договора по соглашению сторон. Такое решение супругов должно быть нотариально удостоверено;
- брачный договор можно расторгнуть в соответствии с решением суда по иску одного из супругов. Односторонний отказ от исполнения брачного договора не допускается.

Суд может признать брачный договор недействительным, если:

- нарушен порядок его заключения (нарушение нотариальной формы);
- если в брачный контракт включены условия, ухудшающие положение одного из супругов;
- если контракт заключен в результате неправомерных действий одного из супругов, например, обмана, насилия, угрозы со стороны другого супруга, или при стечении тяжелых обстоятельств для одной из сторон.

Стоит сказать, что заключение брачного договора не обязательно. Закон лишь разрешает супругам заключить такой договор, но большинство российских семей не заключают такой договор, в этом случае их отношения будут регулироваться правилами, указанными законом.

На сегодняшний день Российское законодательство предоставляет довольно широкие и гибкие возможности для того, чтобы составлять и заключать брачные договоры, которые индивидуально подходят для каждой семейной пары. Договор может предусматривать различные режимы для разных частей имущества, включая имущество, приобретенное до брака, и даже еще не нажи-

тое имущество. Брачный договор может регулировать только имущественные отношения. В большинстве европейских стран предметом брачного договора могут быть самые разнообразные обязанности супругов.

Изучив основные положения, касающиеся брачного договора, Семейного кодекса РФ, можно выделить следующие положительные стороны брачного контракта:

- можно заключить еще до брака, а также в любое время семейной жизни, даже за день до подачи заявления на развод;
- позволяет решить споры по поводу раздела совместно нажитого имущества;
- позволяет сохранить своё личное имущество или имущество, преподнесенное или полученное в дар, в случае развода;
- позволяет решить вопрос с долгами и кредитами;
- можно распределить доходы и расходы супругов;
- в случае развода брачный контракт установит условия содержания, нуждающегося или нетрудоспособного супруга.

Но есть, все-таки, и отрицательные.

- стоимость нотариальных услуг, которые являются обязательными и дорогостоящими;
- при изменениях в семейном или гражданском законодательстве, брачный договор необходимо будет тоже менять в соответствии с новыми нормами;
- невозможно предусмотреть абсолютно все аспекты многогранных семейных отношений.

Подводя итог работы, считаем, что выбранная нами тема в начале исследования была раскрыта в процессе работы достаточно полно в рамках поставленных вопросов, цели и задач исследования.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### I Правовые акты

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

2 Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

3 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

4 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» // [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

### II Специальная литература

5 Агапов, С.В. Семейное право: учебник и практикум / С.В. Агапов. — М.: Издательство Юрайт. - 2018. — 258 с.

6 Апанасик, А. А. Проблемные аспекты брачного договора / А. А. Апанасик // Социальный мир: роль молодежи в решении проблем XXI века: материалы XVIII международной научно-практической конференции студентов и молодых исследователей, Минск, 21 апреля 2021 года / филиал РГСУ в г. Минске. — Минск, 2021. — № 22. - С. 47-49.

7 Баскова, А.В. Общее совместное имущество и индивидуальное имущество супругов: основания разграничения // Современная юриспруденция: актуальные вопросы, достижения и инновации. - 2018. - № 2. - С. 107-110.

8 Борукаева, Л. А. Правовые аспекты составления брачного договора / Л. А. Борукаева, Л. А. Шибзухова, Т. А. Шибзухов // Перспектива–2021

:Материалы международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых, Эльбрус, 23–30 апреля 2021 года. – Эльбрус: Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова, 2021. – № 6. - С. 137-140.

9 Гаас, А.С. Правовая природа брачного договора // Аллея науки. - 2018. - Т. 5. - № 6 (22). - С. 694-696.

10 Голанова, О.В. Проблемные аспекты распоряжения общим имуществом супругов // Вестник Нижегородской правовой академии. –2017. –№ 11. - С. 48-50.

11 Гольяпина, И.Ю., Фауряну К.А., Юсупова А.Х. Проблемы раздела имущества супругов // Эпоха науки. –2017. - № 12.–С. 26-30.

12 Гонгало, Б.М. Семейное законодательство: проблемы и перспективы // Пермский юридический альманах. – 2018. - № 1. –С. 204-210.

13 Дородных, А.А. Брачный контракт как метод защиты имущественных прав супругов // Молодежь и XXI век–2018. – №43. - С. 124-127.

14 Ивлиев, П. В. Актуальные проблемы применения брачного договора в Российской Федерации / П. В. Ивлиев, Е. О. Ананьева // Евразийский юридический журнал. – 2020. – № 4(143). – С. 177-179.

15 Климина, М.А. Проблемы правового регулирования брачного договора в РФ // Вопросы современных научных исследований. – 2018. – С, 202-206.

16 Козлова, Е.С. О брачном договоре // Современные проблемы права и правоприменительной деятельности. –2018. –№ 7. - С. 77-80.

17 Корнеева, И.Л. Семейное право: учебник и практикум / И.Л. Корнеева. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2018. — 361 с.

18 Красикова, А.В., Андриянова Т.П. Имущество каждого из супругов и порядок признания его их совместной // Молодой ученый. – 2019. – № 39 (173). - С. 66-68.

19 Краснова, Т.В. Семейное право. Практикум: учеб. пособие / Т.В. Краснова, Л.А. Кучинская. — М.: Издательство Юрайт, 2018. — 327 с.

20 Медведева, Е. С. Брачный договор в России / Е. С. Медведева // Молодой ученый. – 2020. – № 23(313). – С. 262-263.

21 Меликова, Э.К. Особенности осуществления режима совместной собственности супругов // Молодой ученый. –2018. –№ 46 (232). –С. 161-163.

22 Моисеева, Т.М. Совместная собственность супругов и (или) общее имущество супругов: анализ современного семейного и гражданского права // Актуальные проблемы российского права. – 2017. – № 5 (78). – С. 131-136.

23 Назарян, А.С., Чумак В.В. К вопросу института брачного договора // Синтез науки и общества в решении глобальных проблем современности. – 2018. –№ 45. –С. 185-188.

24 Нарышкин, Р.А. Совместная собственность супругов: основание возникновения и особенности раздела // Аллея науки. –2017. –Т. 2. - № 8. – С. 308-311.

25 Нечаева, А.М. Семейное право: учебник / А.М. Нечаева. — 8-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2018. — 294 с.

26 Оганесян, С.М., Чернов Ю.А. Актуальные вопросы совместного имущества супругов при оформлении раздела имущественной массы // Современные тенденции развития права в условиях глобализации: сравнительно-правовой аспект. – 2018. –№ 26. - С. 124-129.

27 Омуралиева, Г.О. Правовой режим имущества супругов // Государственная служба и кадры. –2018. – № 17-2 (53). – С. 79-81.

28 Официальный сайт УМВД РФ // [Электронный ресурс]. –Режим доступа:<https://мвд.рф/>.– 20.05.2022.

29 Панюшкина, Е. А. Брачный договор в России: путь к цивилизованному решению брачных вопросов / Е. А. Панюшкина, А. В. Лошкарев // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2021. – № 1-3(52).

30 Плоскова, В.А., Краснова Т.В. Проблемы прекращения общего имущества супругов // Вестник науки и образования.–2018. – № 17-2 (53). – С. 36-39.

31 Потапова, О. А. Проблемы применения брачного договора / О. А. Потапова // Студенческий вестник. – 2020. – № 42-3(140). – С. 26-27.

32 Пузиков, Р.В. Семейное право: учеб. пособие / Р.В. Пузиков, Н.А. Иванова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2018. — 167 с.

33 Рагимова, Н.К. Законный режим имущества супругов // Современные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации. –2019. – № 32. - С. 204-206.

34 Семейное право: учебник / Е.А. Чефранова [и др.]; под ред. Е.А. Чефрановой. — 5-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2018. — 331 с.

35 Семейное право: учебник и практикум / Л.М. Пчелинцева [и др.]; под ред. Л.М. Пчелинцевой; под общ. ред. Л.В. Цитович. — М.: Издательство Юрайт, 2018. — 330 с.

36 Старосельцев, М.М., Колесова Т.С., Шабалина Е.И. Отдельные проблемы применения норм материального права при расторжении брака и разделе имущества // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2018. – № 4 (80). – С. 124-128.

37 Ховратова, С.Н. Актуальные аспекты правового регулирования брачного договора // Итоги научных исследований ученых МГУ имени А.А. Кулешова. – 2018. – № 5. - С. 247-249.

38 Христофорова, А.В. Правовое регулирование брачного договора в Российской Федерации // Экономика и социум. – 2018. – № 8 (51). – С. 276-278.

39 Царева, А.В. Признание недействительным брачного договора // Аллея науки. – 2018. – Т. 5. –№ 6 (22). – С. 242-245.

### III Судебная практика

40 Судебные и нормативные акты РФ. Официальный сайт // [Электронный ресурс] . – Режим доступа: <https://sudact.ru/>. – 15.04.2022.

41 Решение Кировского районного суда г. Екатеринбурга Свердловской области от 14.02.2017 по делу №2-7975/2016 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа :<https://sudact.ru/regular/doc/qZw1AgRmLJbh/> – 15.04.2022.

42 Решении Благовещенского районного суда Амурской области от 16.07.2019г. по делу № 2-289/2019 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа :<https://sudact.ru/regular/doc/hL1V7UTix7NA/> – 15.04.2022.

43 Решение Кстовского городского суда Нижегородской области от 07.06.2019 по делу № 2-143/2019 по делу № 2-143/2019 // [Электронный ресурс].

– Режим доступа :<https://sudact.ru/regular/doc/j3PhIffbYMoR/> – 13.05.2022.

44 Решение Октябрьский районный суд г. Ижевска от 22.03.2019 по делу № 2-5005/2017 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа :<https://sudact.ru/regular/doc/ABkvHZwF5fxP/>– 13.05.2022.

45 Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2016) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13.04.2016) // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 12, декабрь, 2016 // [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

46 Определение Верховного Суда РФ от 20 января 2015 г. № 5-КГ14-144 ВС РФ // [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».