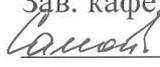


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический
Кафедра финансов
Направление подготовки 38.04.01 – Экономика
Направленность (профиль) образовательной программы Финансы, учёт и
налогообложение

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой
 Е. А. Самойлова
« 06 » 06 2022 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему: Обеспечение финансовой устойчивости предприятий
машиностроительного комплекса Амурской области

Исполнитель
студент группы 071-ом


01.06.22
(подпись, дата)

В.А. Ветченко

Руководитель
доцент, канд. экон. наук


01.06.22
(подпись, дата)

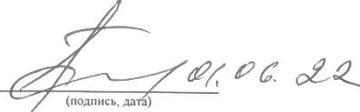
О.А. Цепелев

Руководитель магистерской
программы, доцент, канд.
экон. наук


01.06.22
(подпись, дата)

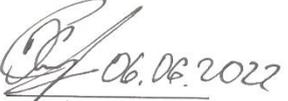
О.А. Цепелев

Нормоконтроль
ассистент


01.06.22
(подпись, дата)

С.Ю. Колупаева

Рецензент
Заместитель директора АНО
«Агентство Амурской области
по привлечению инвестиций»

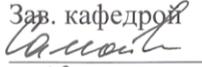

06.06.2022
(подпись, дата)

С.В. Хмура

Благовещенск, 2022

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический
Кафедра финансов

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой
 Е.А. Самойлова
« 19 » 01 2022 г.

ЗАДАНИЕ

К выпускной квалификационной работе студента Ветченко Владимира Анатольевича

1. Тема выпускной квалификационной работы: Обеспечение финансовой устойчивости предприятий машиностроительного комплекса Амурской области.
(утверждено приказом от 31.03.2022 № 643-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы: 01.06.2022 г.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: бухгалтерская (финансовая) отчетность предприятий машиностроительного комплекса Амурской области, данные статистических сборников, учебная и научная литература, периодические издания, нормативные правовые акты Российской Федерации и Амурской области.

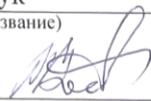
4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): Теоретические аспекты обеспечения финансовой устойчивости предприятий; Оценка финансовой устойчивости предприятий машиностроительного комплекса Амурской области; Предложения по внедрению государственных механизмов, направленных на обеспечение финансовой устойчивости предприятий машиностроительного комплекса Амурской области.

5. Перечень материалов приложения (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): Бухгалтерская и финансовая отчетность предприятий; Группировка активов и пассивов по ликвидности; Краткая характеристика основных мероприятий подпрограммы «Развития машиностроительной промышленности региона»; Проект программы заемного финансирования инвестиционных проектов в машиностроительных отраслях промышленности; Справка о результатах проверки ВКР на наличие заимствований.

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов): нет

7. Дата выдачи задания 19.01.2022

Руководитель выпускной квалификационной работы: Цепелев Олег Анатольевич,
доцент, кандидат экономических наук
(фамилия, имя, отчество, должность, ученая степень, ученое звание)

Задание принял к исполнению (дата): 19.01.2022

(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Магистерская диссертация содержит 158 с., 45 таблиц, 48 рисунков, 68 источников, 5 приложений.

ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ, МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС, АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ, ГОСУДАРСТВО, МЕХАНИЗМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ, ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПРОЕКТ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ

Объектом исследования в магистерской диссертации являются предприятия машиностроительного комплекса Амурской области. Целью магистерской диссертации является совершенствование механизмов государственной поддержки машиностроительных предприятий региона.

Основой для написания магистерской диссертации послужили: нормативные правовые акты Российской Федерации и Амурской области; учебная литература; статьи, опубликованные в сборниках научно-методических работ, в периодической печати; справочно-информационные системы «Гарант» и «Консультант-Плюс»; информационные ресурсы, размещенные в сети Интернет, финансовая и бухгалтерская отчетность организаций.

В данной магистерской диссертации раскрыты теоретические и методические основы обеспечения финансовой устойчивости машиностроительных предприятий Амурской области, в том числе дана оценка их сегодняшнему финансовому положению. По результатам магистерской диссертации разработаны предложения по совершенствованию механизмов государственной поддержки на территории Амурской области, направленных на обеспечение финансовой устойчивости машиностроительных предприятий региона.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические аспекты обеспечения финансовой устойчивости предприятий	
1.1 Финансовая устойчивость предприятий: сущность и классификация	8
1.2 Внутренние и внешние факторы, влияющие на обеспечение финансовой устойчивости предприятий	15
1.3 Методы оценки финансовой устойчивости предприятий	20
2 Оценка финансовой устойчивости предприятий машиностроительного комплекса Амурской области	
2.1 Современное состояние машиностроительного комплекса Амурской области	47
2.2 Анализ финансовой устойчивости основных предприятий машиностроительного комплекса Амурской области	53
2.3 Роль государства в обеспечении финансовой устойчивости предприятий машиностроительного комплекса	85
3 Предложения по внедрению государственных механизмов, направленных на обеспечение финансовой устойчивости предприятий машиностроительного комплекса Амурской области	
3.1 Основные приоритетные направления деятельности Правительства Амурской области, ориентированные на повышение финансовой устойчивости предприятий машиностроительного комплекса	94
3.2 Механизмы государственной поддержки, направленные на обеспечение финансовой устойчивости предприятий машиностроительного комплекса Амурской области	106

3.3 Оценка эффективности разработанного организационно-экономического механизма государственной поддержки предприятий машиностроительного комплекса Амурской области	118
Заключение	137
Библиографический список	140
Приложение А Бухгалтерская и финансовая отчетность предприятий	147
Приложение Б Группировка активов и пассивов по ликвидности	149
Приложение В Краткая характеристика основных мероприятий подпрограммы «Развития машиностроительной промышленности региона»	150
Приложение Г Проект программы заемного финансирования инвестиционных проектов в машиностроительных отраслях промышленности	156
Приложение Д Справка о результатах проверки ВКР на наличие заимствований	158

ВВЕДЕНИЕ

Обеспечение финансовой устойчивости в ходе производственной деятельности без сомнений является одной из наиболее важных задач, стоящих перед любым предприятием, так как именно от успеха ее реализации зависит жизнеспособность и эффективность организации в условиях постоянной конкурентной борьбы на рынке. В данном случае предприятия машиностроительного комплекса Амурской области не являются исключением.

Особое значение финансовой устойчивости предприятий машиностроительного комплекса имеет не только для собственников данных предприятий, но и для всей экономики региона в целом. Данные предприятия, не смотря на достаточно небольшие объемы производства в Амурской области, оказывают существенное влияние на ведущие отрасли промышленности и любое даже минимальное изменения как в худшую, так и в лучшую сторону имеет кумулятивный эффект. Следовательно, для достижения существенного роста региональной экономики становится жизненно необходимым направить вектор работы машиностроительного комплекса региона на интенсивный, инновационный путь развития, что в свою очередь невозможно без обеспечения финансовой устойчивости предприятий, осуществляющих данный вид деятельности.

На основании вышеизложенного, одной из приоритетных задач для Правительства Амурской области становится создание условий, способствующих усилению финансовой стабильности и инновационному развитию машиностроительных предприятий региона. При этом оптимальным решением в достижении поставленных целей является разработка и утверждение комплекса мероприятий государственной поддержки, направленных на стимулирование данных предприятий к инвестиционной деятельности.

Актуальность темы заключается в том, что в настоящее время большая часть отраслеобразующих предприятий машиностроительного комплекса Амурской области находятся не в простом финансово-экономическом положении, что может привести к стагнации всей отрасли. Данная ситуация

стала результатом отсутствия действенных механизмов государственной поддержки направленных на обеспечение финансовой устойчивости и инновационное развитие предприятий на территории Амурской области.

Объектом исследования являются предприятия машиностроительного комплекса Амурской области.

Предмет исследования – финансовая устойчивость предприятий машиностроительного комплекса Амурской области.

Цель магистерской диссертации – совершенствование механизмов государственной поддержки машиностроительных предприятий региона.

К задачам, решаемым в рамках данной магистерской диссертации, относятся:

- исследование теоретических и методических основ обеспечения финансовой устойчивости предприятий;
- оценка финансовой устойчивости предприятий машиностроительного комплекса Амурской области;
- разработка предложений по внедрению механизмов государственной поддержки, направленных на обеспечение финансовой устойчивости машиностроительных предприятий региона.

По итогам магистерской диссертации предполагается реализация на территории Амурской области комплекса мероприятий государственной поддержки, которые позволят предприятиям машиностроительного комплекса:

- осуществить инвестиционные проекты по модернизации производственных мощностей за счет заемных финансовых ресурсов;
- снизить производственные издержки за счет применения более современного оборудования;
- нарастить объемы производства и реализации машиностроительной продукции;
- увеличить объемы собственных оборотных средств и снизить зависимость от заемных финансовых ресурсов.

Также необходимо отметить, что в дальнейшем реализация данных мероприятий будет способствовать повышению уровня комфортности ведения бизнеса для предприятий машиностроительного комплекса в Амурской области. Что на фоне имеющихся в регионе свободных энергетических мощностей будет способствовать созданию на территории Амурской области крупных, энергоемких производств, включая автомобилестроение, станкостроение, приборостроение, и других производств.

Научная новизна – заключается в научном обосновании методических подходов и практических рекомендаций по совершенствованию механизмов государственной поддержки предприятий машиностроительного комплекса в условиях ухудшающегося их финансово-экономического положения. Предложенный механизм государственной поддержки включает в себя алгоритм реализации основных мероприятий и критерии оценки, что позволит органам исполнительной власти проанализировать эффективность их реализации на любом отрезке времени.

Основой для написания магистерской диссертации послужили: нормативные правовые акты Российской Федерации и Амурской области; учебная литература; статьи, опубликованные в сборниках научно-методических работ, в периодической печати; справочно-информационные системы «Гарант» и «Консультант-Плюс»; информационные ресурсы, размещенные в сети Интернет, финансовая и бухгалтерская отчетность организаций.

Методы научного исследования: сравнительный, классификационный, аналитический и изучение нормативно-правовой базы.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

1.1 Финансовая устойчивость предприятий: сущность и классификация

На сегодняшний день в условиях экономических и технологических ограничений, наложенных на Российскую Федерацию, а также ограничений, вызванных пандемией COVID-19 особое значение для Правительства Российской Федерации, приобретает ускоренное и устойчивое развитие отечественных машиностроительных предприятий. Так как продукция именно этих предприятий имеет самое широкое применение во всех отраслях промышленности и напрямую оказывает влияние на состояние экономики всей России.

Стабильность работы и тем более устойчивое развитие данных предприятий является невозможным без обеспечения их финансовой устойчивости. Мониторинг финансовой устойчивости предприятий машиностроительного комплекса позволяет не только держать ситуацию в экономике под контролем, но и дает возможность прогнозировать её и выработать комплекс мероприятий, направленный на её развитие. При этом он должен решать следующие задачи¹:

- объективная и справедливая оценка финансовой устойчивости предприятия;
- определение факторов, оказывающих влияние на финансовую устойчивость;
- прогнозирование финансового положения предприятия;
- рекомендовать необходимые решения, направленные на обеспечение финансовой устойчивости предприятия.

Особое значение финансовой устойчивости предприятий машиностроительного комплекса имеет не только для государства, но в первую

¹ Кобелева, И.В. Анализ финансово-хозяйственной деятельности коммерческих организаций: учебное пособие – Москва. 2020. С. 256.

очередь для собственников данных предприятий, а также для всех сторон, участвующих в финансово-экономической и производственно-хозяйственной деятельности предприятий.

Круг лиц, заинтересованных в финансовой устойчивости предприятия², представлена на рисунке 1.



Рисунок 1 – Потребители информации о финансовой устойчивости предприятия

Регулирование финансовой устойчивости является одной из насущных проблем, как для хозяйствующих субъектов, так и для российской экономики в целом. Исходя из данного факта, мы приходим к выводу, что залогом устойчивого финансового положения Амурской области, как субъекта

² Гиляровская, Л. Т. Анализ и оценка финансовой устойчивости коммерческих организаций // учебное пособие для вузов – М. 2020. С. 159-162.

Российской Федерации является обеспечение финансовой устойчивости предприятий, расположенных на ее территории.

Для развития региона и его экономики жизненно необходимо выработать комплекс мероприятий, направленных не только на обеспечение финансовой устойчивости машиностроительных предприятий, но и стимулирующих данные предприятия к инвестиционной деятельности.

В целях разработки и реализации вышеуказанных мероприятий рассмотрим определение понятия финансовой устойчивости, ее сущность и виды с точки зрения различных авторов экономической литературы.

В современной экономической литературе отсутствует четкое и понятное определение финансовой устойчивости предприятия. Каждый из авторов, занимающихся анализом данного вопроса предлагает читателям свой взгляд на определение термина финансовой устойчивости.

Для наглядности рассмотрим более подробно философские размышления некоторых авторов на тему финансовой устойчивости и ее сущности, в условиях российской экономики, продемонстрированных на рисунке 2.

Состояние финансовых ресурсов, при котором доходы предприятия стабильно превышают его расходы, оно гарантированно обеспечено собственными средствами, на предприятии постоянно расширяется производственный процесс

• **Е.Ю. Петрова и Е.В. Филатова** – «Актуальность коэффициентного метода оценки финансовой устойчивости»

Стабильность финансового положения предприятия, его финансовая независимость от внешних кредиторов и инвесторов, обеспечиваемая достаточной долей собственного капитала в составе источников финансирования, а также такое состояние финансовых ресурсов, их распределения и использования, которое обеспечивает развитие предприятия и повышение его рыночной стоимости в соответствии с целями финансового управления

• **Е.А. Гутковская и Н.Ф. Колесник** – «Оценка финансовой устойчивости коммерческой организации и мероприятия по ее повышению»

Способность предприятия своевременно расплачиваться по своим обязательствам для обеспечения непрерывного процесса производства, оставаясь при этом платежеспособным и кредитоспособным, иметь возможность активного инвестирования в ликвидные активы, создания финансовых резервов, обеспечивая тем самым свое стабильное развитие

• **Л.А. Милпотина** – «Финансовая устойчивость предприятия как ключевая характеристика финансового состояния»

Способность компании сохранять конкурентоспособность и получать прибыль при такой ликвидности своих активов, которая позволила бы рассчитаться со всеми обязательствами в сроки, не превышающие допустимый уровень риска

• **Р.Д. Кабш** – «Формализация теоретических подходов к определению финансовой устойчивости»

Она представляет собой синтезированную категорию, отражающую множество характеристик финансово-хозяйственной деятельности экономического субъекта, среди которых основное значение отводится платежеспособности, прибыльности, ликвидности балансовых активов, кредитоспособности

• **А.В. Шишкин** – «Теоретический анализ финансовой устойчивости хозяйствующих субъектов»

Способность субъекта хозяйствования функционировать и развиваться, сохранять равновесие своих активов и пассивов в изменяющейся внутренней и внешней среде, гарантирующее его постоянную платежеспособность и инвестиционную привлекательность в границах допустимого уровня риска

• **Г.В. Савицкая** – «Анализ хозяйственной деятельности предприятия»

Рисунок 2 – Определения финансовой устойчивости

При этом необходимо отметить, что большинство авторов в зависимости от своего взгляда на анализ финансовой устойчивости примыкает к одному из двух лагерей.

Одна группа ученых уделяет особое внимание поддержанию необходимого уровня платежеспособности и кредитоспособности организации, и выражает финансовую устойчивость несколькими показателями, оценивающими уровень финансового риска, связанного прежде всего со структурой источников финансирования организации.³

Вторая же группа ученых, определяет финансовую устойчивость предприятия как действия, направленные на поддержание в равновесном состоянии структуры ее финансовых ресурсов, способствующих минимизации рисков для инвесторов и кредиторов.⁴

Однако ни одна из вышеуказанных точек зрения не способно в полной мере охарактеризовать нам такое многомерное экономическое явление как финансовая устойчивость, и выразить его системой показателей.

Для более детального понимания вопроса, в дополнение к определению, рассмотрим подробнее атрибуты устойчивого финансового положения предприятия в понимании Савицкой Г.В.⁵

По мнению данного автора, основными атрибутами устойчивого финансового состояния предприятия являются:

- наличие у организации активов хорошего качества;
- наличие достаточного уровня собственного капитала, способного оказывать положительное влияние на показатели рентабельности и ликвидности;
- наличие стабильного дохода у организации по основному виду деятельности;

³ Губина, О.В. Анализ финансово-хозяйственной деятельности: учебник – Москва. 2021. С. 335.

⁴ Ильшева, Н.Н. Анализ в управлении финансовым состоянием коммерческой организации: монография – М. 2021. С. 244.

⁵ Савицкая, Г.В. Методика комплексного анализа хозяйственной деятельности – М. 2019. С. 280-288.

- наличие у организации достаточного уровня финансовой независимости, обеспечивающего возможность привлечения на выгодных условиях кредитов и займов.

Также автор уделяет особое внимание умению предприятия управлять собственным капиталом таким образом, чтобы он приносил прибыль, обеспечивая самокупаемость и возможности расширения линейки производимой продукции, но при этом перекрывал расходы возникающие в ходе деятельности предприятия.⁶

По мнению Г.В. Савицкой устойчивое финансовое положение можно оценить на основании показателей (индикаторов) которые она распределяет статичные и динамичные, которые по итогу их анализа способны в полной мере дать нам представление о состоянии предприятия в целом.

К статичным индикаторам автор причисляет показатели, описывающие структуру капитала, равновесие отдельные группы активов и пассивов, а также ликвидность баланса предприятия. Данные показатели позволяют охарактеризовать на определенную дату финансовое положение предприятия, а также определить тип финансовой устойчивости, сравнив их с нормативными значениями.

К динамичным же индикаторам Г.В. Савицкой причисляет показатели деловой активности, которая в свою очередь проявляются в стабильности получения прибыли предприятием, увеличении эффективности использования капитала и скорости его оборачиваемости. По мнению автора, положительный рост динамичных показателей свидетельствует об устойчивом финансовом положении в среднесрочной перспективе.

Финансовая устойчивость предприятия напрямую зависит от результатов его финансовой и инвестиционной, а также операционной деятельности. Как показывает практика способность предприятия решать производственные задачи и достигать поставленных перед собой целей в независимости от изменений, происходящих в экономике, оказывает существенное положительное влияние на

⁶ Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия – М. 2021. С. 128.

уровень его финансовой устойчивости⁷. Если же под действием вышеуказанных факторов на предприятии происходит существенный спад производства и продаж, снижаются показатели прибыли и рентабельности, а компенсация негативных последствий данной ситуации осуществляется за счет увеличения себестоимости произведенной продукции, то это незамедлительно отрицательно скажется на уровне его финансовой устойчивости и платежеспособности⁸.

Из вышеуказанного следует, что устойчивое финансовое положение предприятия находится в прямой зависимости от комплекса экономических, финансовых и правовых факторов экономической среды, а умение управлять ими оказывает непосредственное влияние на финансовую устойчивость организации. При этом необходимо отметить, что способность предприятия балансировать на оптимальном уровне финансовой устойчивости, позволяет ему обеспечить себя необходимыми ресурсами для выполнения производственных планов с минимальными затратами для себя.

Так что, если рассматривать финансовую устойчивость как часть экономической деятельности предприятия, то необходимо отметить тот факт, что она должна способствовать:

- поступлению финансовых средств на предприятие и грамотному их использованию, планированию;
- планированию экономических и финансовых процессов на предприятии;
- достижению необходимой пропорций заемного капитала в общей массе финансовых ресурсов и эффективному его использованию.

В результате анализа различных точек зрения, мы приходим к выводу, что финансовая устойчивость – это способность предприятия грамотно использовать имеющиеся в его распоряжении финансовые ресурсы, гарантирующих его платежеспособность и кредитоспособность на анализируемом временном

⁷ Абдукаримов, И.Т. Анализ финансового состояния и финансовых результатов предпринимательских структур: учеб. пособие – Москва. 2022. С. 214.

⁸ Абдукаримов, И.Т. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия: учебник – Москва. 2022. С. 366.

отрезке, которая формируется в условиях риска под действием экономической среды в процессе его хозяйственной деятельности.

Анализ различных точки зрения авторов на сущность и значение финансовой устойчивости в хозяйственной деятельности предприятий позволил выявить ее основные черты и признаки, что в значительной степени упростило подходы к ее классификации.

Наглядная классификация финансовой устойчивости, в том числе и по видам, продемонстрирована на рисунке 3.

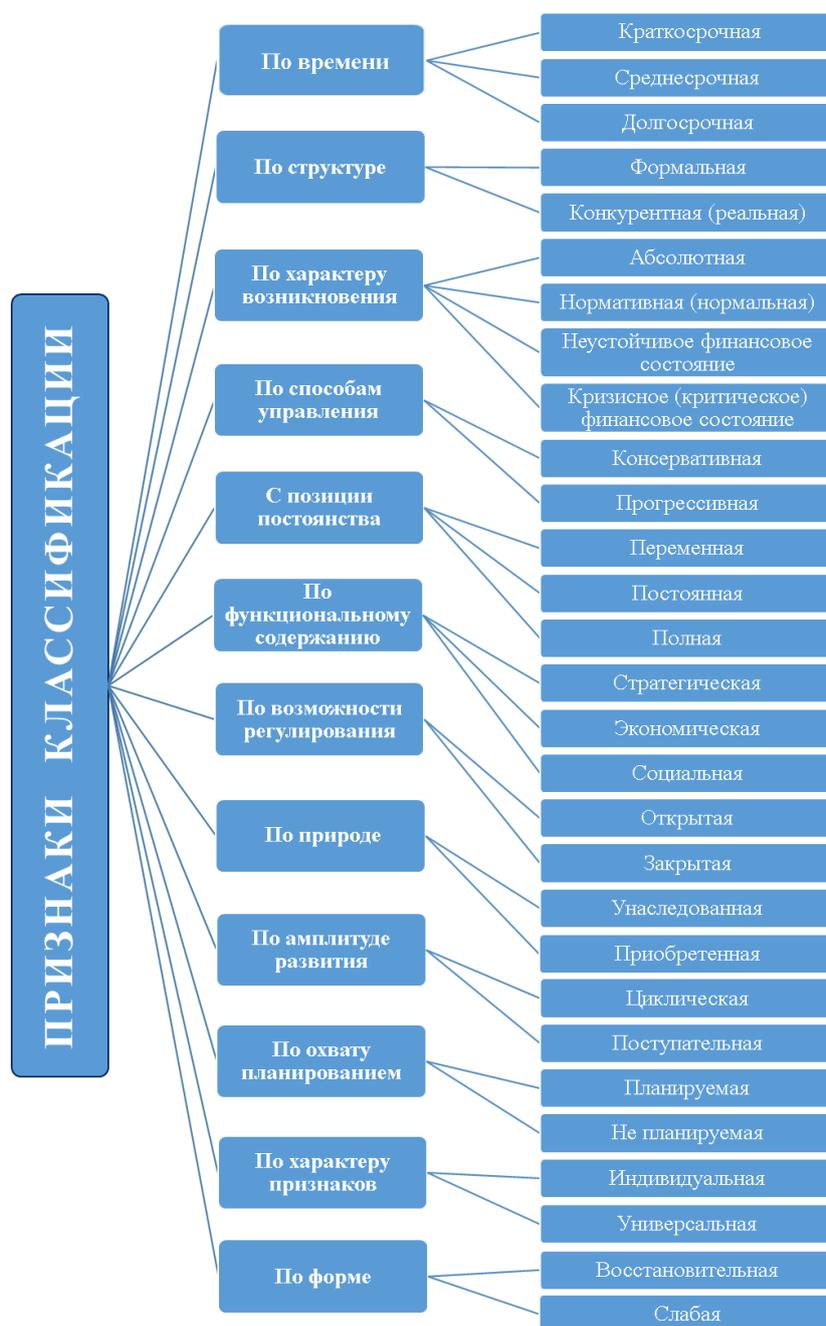


Рисунок 3 – Классификация финансовой устойчивости

Таким образом, по итогу анализа различных философских размышлений авторов на тему финансовой устойчивости, мы можем сделать вывод о том, что в сущности финансовая устойчивость является своего рода лакмусовой бумажкой, которая через систему показателей демонстрирует насколько предприятие грамотно и эффективно использует имеющиеся у него финансовые инструменты для получения прибыли. При этом классификация финансовой устойчивости осуществляется в зависимости от характеристик, описывающих конкретный случай.

Исходя из вышеуказанного определение финансовой устойчивости целесообразно представить, как способность предприятия грамотно использовать имеющиеся в его распоряжении финансовые ресурсы, гарантирующих его платежеспособность и кредитоспособность на анализируемом временном отрезке, которая формируется в условиях риска под действием экономической среды в процессе его хозяйственной деятельности.

1.2 Внутренние и внешние факторы, влияющие на обеспечение финансовой устойчивости предприятий

Проблемы, с которыми предприятие может столкнуться в обеспечении своей финансовой устойчивости в ходе хозяйственной деятельности, в множестве случаев весьма однотипны для машиностроительных отраслей, именно по этой причине очень важно определиться с системным подходом к выявлению факторов, послуживших причиной их возникновения, а также выработать типовые решения, которые как минимум помогут снизить их влияние и стабилизировать финансовое положение, а как максимум позволят вывести ее на достаточный уровень для динамичного развития предприятия.

Множество авторы в своих работах, уделяющих особое внимание исследованию финансовой устойчивости распределяют факторы данного влияния по признакам:

- по области формирования, на внутренние или же внешние;
- по значению, на первостепенные или вторичные;
- по составу, на сложные или же простые;

- по сроку воздействия, на постоянные или временные.

Анализа различных точек зрения по данному вопросу, приводит нас к выводу, что особое внимание в рамках обеспечения финансовой устойчивости предприятия необходимо уделять факторам вызванным влиянием внутренних и внешних сил, их мы и рассмотрим более подробно.

В ходе анализа финансово-экономической деятельности предприятия особое внимание в первую очередь уделяется факторам, возникающим внутри организации, так как именно они напрямую зависят от ее деятельности, и воздействуя тем или иным способом на которые предприятие способно корректировать масштаб их влияния. Влияние же предприятия на внешние факторы весьма ограничено по причине отсутствия в большинстве случаев необходимых инструментов, по этой причине организация вынуждена подстроиться под их влияние, и постараться минимизировать их последствия.⁹

На рисунке 4, представленном ниже, продемонстрированы некоторые из внутренних факторов, оказывающих, по нашему мнению, существенное влияние на финансовую устойчивость предприятия.



Рисунок 4 – Внутренние факторы

⁹ Демчук, И.Н. Финансовая устойчивость как комплексная категория экономического анализа // Экономический анализ. 2020. № 15. С. 146-149.

Рассмотрим основные, по нашему мнению, причины появления вышеуказанных факторов на примере нескольких из них, таких как изменения производственных издержек предприятия и его производственного потенциала.

Как совершенно справедливо отмечают авторы экономических статей и руководители экономических служб предприятий машиностроительного комплекса Амурской области, поводом для роста производственных издержек на предприятии может послужить изменение объема производимой продукции, ее структуры, а также уровня переменных и постоянных затрат на ее производство.

Также отмечается, что производственный потенциал предприятия находится в зависимости от различных элементов, которым принято относить как оборотные средства и основные фонды, так и уровень технологического оснащения и квалификации персонала предприятия, а также множество других.

Степень совокупного влияния указанных на рисунке 4 факторов на финансовую устойчивость находится не только в прямой зависимости от соотношения данных факторов, но также от уровня квалификации менеджмента предприятия. Так как именно некомпетентность и неопытность менеджмента предприятия, их неумение грамотно анализировать протекающие как внутри предприятия, так и во внешней экономической среде процессы, влечет за собой ухудшение финансового положения предприятия.¹⁰

Если же рассматривать особенности влияния факторов внешней среды, с точки зрения предприятия, то их основной чертой является способность влиять на внутренние процессы хозяйственной деятельности предприятия, что без сомнений сказывается на уровне его финансовой устойчивости. К сожалению, в большинстве случаев организация неспособна в полной мере оказывать влияние на внешние факторы, что вынуждает его проявлять гибкость в ведении бизнеса и минимизировать последствия от их воздействия.¹¹

¹⁰ Герасимова, Е.Б. Финансовый анализ. Управление финансовыми операциями: учебное пособие – Москва. 2019. С. 192.

¹¹ Грачев, А.В. Анализ и управление финансовой устойчивостью предприятия: учебно-практическое пособие – М. 2019. С. 96-71.

Изучая вопрос влияния внешней среды на финансовую устойчивость предприятий машиностроительного комплекса более детально, мы приходим к выводу, что налоговая, да и финансовая политика государственная в целом оказывает непосредственное влияние на успешность ведения бизнеса в данных отраслях промышленности. Так как именно мероприятия, реализуемые государством по стимулированию предприятий, осуществляющих деятельность в машиностроительных отраслях промышленности, через предоставление различного рода субсидий, а также отсрочек по налогам, дает им не только возможность снизить собственные издержки и укрепить финансовую устойчивость, но и перенаправить высвобожденные финансовые ресурсы на развитие предприятий.

Рассмотрим некоторые из внешних факторов, оказывающих наиболее существенное влияние на финансовую устойчивость машиностроительных предприятий, представленные на рисунке 5.

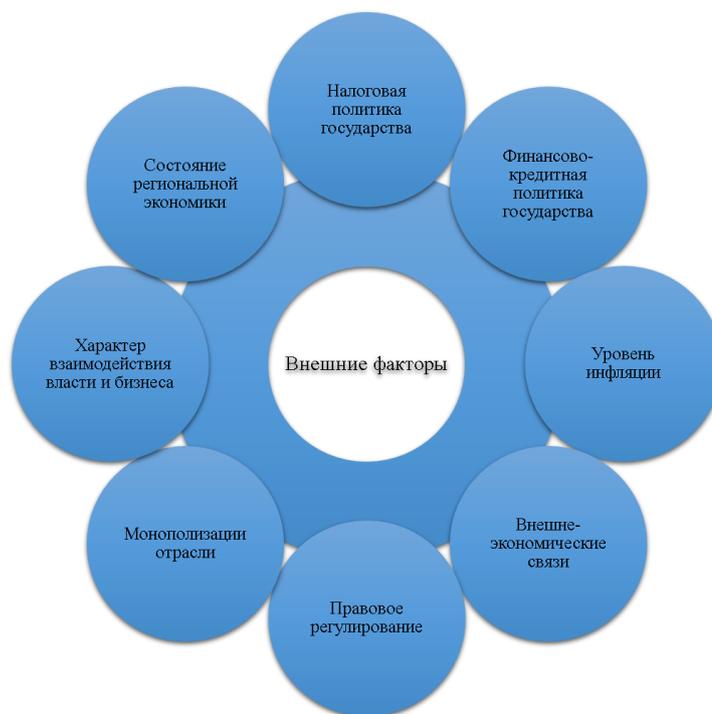


Рисунок 5 – Внешние факторы

В большинстве своем внешние факторы, воздействующие на финансовую устойчивость предприятий машиностроительного комплекса, формируются государственными органами власти или подотчетными им организациями,

создавая при этом экономическую среду для ведения бизнеса в нашей стране и регионе.

Фактически внешняя среда формирует систему условий и факторов, так как именно степень ее воздействия определяет уровень финансовых результатов предприятия, возникающих в процессе коммерческих взаимоотношений организации с контрагентами в ходе финансовых операций и сделок, и на которые внешняя среда воздействует в процессе их действия.

Реализуя грамотную финансовую политику, предприятие получает возможность регулировать степень воздействия внешних факторов экономической среды, в которой оно осуществляет деятельность, в нормативном для предприятия направлении.

Таким образом ранжирование внешних и внутренних факторов, оказывающих воздействие на финансовую устойчивость, по их признакам дает возможность предприятию определить нормативные границы регулирования и методы воздействия на них, для успешного ведения бизнеса.

К основным слабым местам данного метода относятся прежде всего трудности с определением уровня их воздействия на показатели:

- цены производимой продукции, которые зависят от уровня риска и конъюнктуры рынка и т.д. (внешние факторы);
- объема инвестиций и их сбалансированности, уровня затрат на осуществление деятельности предприятия и т.д. (внутренние факторы).

Следовательно, мы наблюдаем прямую зависимость внутренних факторов от воздействия внешних. Так, например, объем инвестиций предприятия в основном определяется исходя из ситуации, сложившейся на рынке, а затраты на осуществление деятельности подвержены существенному влиянию инфляционной составляющей.

Столь сложные взаимосвязи на микро и макроуровнях требуют более пристального внимания со стороны менеджмента предприятия к организации анализа воздействия внешних факторов на его финансовое положение.

1.3 Методы оценки финансовой устойчивости предприятий

В настоящее время не существует единого способа для проведения оценки финансовой устойчивости предприятий, в тоже время разными авторами предлагаются различные подходы к ее определению. Разнообразие методик в первую очередь связано с влиянием большого числа факторов, в их числе:

- какие именно источники финансовых средств, и в какой последовательности выбраны для проведения анализа;
- какие показатели используются для ее оценки (абсолютные или относительные);
- отсутствуют общепризнанные нормативные критерии для проведения ее оценки. В зависимости от отраслевой принадлежности предприятия различаются и факторы, оказывающие влияние на финансовое положение, в том числе структура капитала и оборотных средств, скорость оборачиваемости средств и множество других.

В современной экономической литературе выделяют следующие методические подходы к анализу финансовой устойчивости:

- методика, основанная на сравнении показателей анализируемого периода с аналогичными показателями базового периода, по форме проведения она являющегося наименее сложной в применении по сравнению с другими;
- методика группировки показателей и сведения полученных данных в таблицы, позволяет осуществлять расчет и анализ изменений данных показателей, а также вывить факторы, влияющие на них;
- методика последовательной замены, в рамках проведения которой осуществляется замена показателя отчетного периода на базовый, при условии неизменности остальных коэффициентов;
- методика, анализа относительных финансовых показателей. Главным образом данная методика заключается в вычислении отношения одних абсолютных показателей к величине другим. Ее применяют для количественной оценки финансового положения предприятия, а также для сопоставления

полученных показателей с данными других предприятий для выявления общих тенденций в отраслях.

И так, рассмотрим ряд методических подходов к анализу финансовой устойчивости предприятия.

Первой методикой, на которую нам хотелось бы обратить ваше внимание является анализ финансовой устойчивости предприятия на основе анализа соотношения собственного и заемного капитала, согласно данных бухгалтерского баланса предприятия (ББ).¹²

Финансовое состояние предприятия, его устойчивость во многом зависит от сбалансированности капитала и уравновешенности активов и пассивов по функциональному признаку, а также от соотношения основных и оборотных средств.

По этой причине изначально необходимо проанализировать структуру источников средств предприятия, затем оценить степень финансовой устойчивости и финансового риска. Согласно данной методики предлагается произвести поэтапный анализ показателей способных охарактеризовать финансовую устойчивость с точки зрения полученных результатов.

Особое внимание в данной методике уделяется показателю финансового левериджа, так как остальные коэффициенты в той или иной степени определяют величину его значения. Уровень данного показателя находится в прямой зависимости от множества факторов, в том числе:

- скорости оборачиваемости капитала;
- условий деятельности предприятия, на товарных и финансовых экономических рынках;
- показателей рентабельности самого предприятия;
- стратегических финансовых целей.

Полный перечень рассчитываемых показателей, а также методика их определения представлена на рисунке 6.

¹² Бариленко, В. И. Комплексный анализ хозяйственной деятельности // учебник и практикум для академического бакалавриата – М. 2020. С. 455-459.

$$K_{СК} = \frac{\text{Собственный капитал предприятия}}{\text{Активы}}$$

- Коэффициент независимости собственного капитала (финансовой автономии)

$$K_{ЗК} = \frac{\text{Заемные средства}}{\text{Общая валюта в нетто-баланса}}$$

- Коэффициент концентрации заемного капитала

$$K_{ФЗ} = \frac{\text{Общая валюта в нетто-баланса}}{\text{Собственный капитал предприятия}}$$

- Коэффициент финансовой зависимости

$$K_{ТЗ} = \frac{\text{Краткосрочные обязательства}}{\text{Общая валюта в нетто-баланса}}$$

- Коэффициент текущей задолженности

$$K_{УФ} = \frac{\text{Собственный капитал+Долгосрочные обязательства}}{\text{Общая валюта в нетто-баланса}}$$

- Коэффициент устойчивого финансирования (финансовой устойчивости)

$$K_{НКИ} = \frac{\text{Собственный капитал}}{\text{Собственный капитал+Долгосрочные обязательства}}$$

- Коэффициент финансовой независимости капитализированных источников

$$K_{ЗКИ} = \frac{\text{Долгосрочные обязательства}}{\text{Собственный капитал+Долгосрочные обязательства}}$$

- Коэффициент финансовой зависимости капитализированных источников

$$K_{Покр} = \frac{\text{Собственный капитал}}{\text{Заемный капитал}}$$

- Коэффициент покрытия задолженности собственным капиталом

$$K_{ФЛ} = \frac{\text{Заемный капитал}}{\text{Собственный капитал}}$$

- Коэффициент финансового левериджа

Рисунок 6 – Показатели описывающие соотношения собственного и заемного капитала

Для определения нормативного значений показателей, представленных на рисунке 6 целесообразно более детально рассмотреть структуру активов и подходы к их формированию. Определить своего рода минимум, который требуется предприятию для реализации операционной деятельности, независящий от сезонных изменений объема производства и реализации продукции, который будет обеспечивать постоянную часть оборотных активов. Преимущественно, данный минимум формируют за счет использования собственного капитала предприятия и заемных им средств долгосрочного характера. При этом предпочтения в формировании переменной часть оборотных активов, подверженных изменениям спроса на продукцию в рамках сезонных колебаний, отдается краткосрочным займам, а также в

исключительных случаях за счет собственного капитала предприятия при осуществлении им более консервативной и осторожной финансово-экономической политики.

При анализе данных показателей важно понимать, что взгляды предприятия и сторонних организаций на оценку изменений, происходящих в структуре капитала, часто не совпадают. Так, например, кредитные учреждения при анализе благонадежности клиента и выборе условий предоставления продукта отдают свои предпочтения клиентом, имеющим превосходство собственного капитала над заемными средствами в структуре баланса. При этом сами предприятия крайне заинтересованы в обратной ситуации по причине того, что:

- затраты предприятия на обслуживания кредитных продуктов рассматриваются налоговыми органами как расходы предприятия и не в налогооблагаемую базу;

- полученная предприятием прибыль в результате применения кредитных финансовых инструментов зачастую превышает стоимость их обслуживания, что способствует повышению уровня рентабельности самого предприятия.¹³

Эффективное применение кредитных финансовых инструментов и умение генерировать с их помощью прибыль в ходе осуществления хозяйственной деятельности, а также вовремя оплачивать возникающие при этом обязательства, свидетельствует о высоком уровне квалификации специалистов финансовых и экономических подразделений предприятия, что в совокупности способствует росту его деловой репутации в условиях рынка.¹⁴

Большинство ученых сходятся во мнении, что в условиях ведения бизнеса в России нормой можно назвать отношение собственного к заемному в размере от 50 % или более, при этом оптимальным все же принято считать от 60 до 70 %.

¹³ Селезнева, Ж.В. Анализ финансово-хозяйственной деятельности строительного предприятия. учебное пособие для СПО – Саратов: Профобразование, 2022. С. 80.

¹⁴ Афоничкин, А.И. Финансовый менеджмент в 2 ч. Часть 1. Методология: учебник и практикум для вузов – М. 2020. С. 217.

При этом в более развитых с экономической точки зрения странах допускаются и более низкие показатели собственного капитала на уровне от 30% до 40 %.

Анализ данного соотношения должен осуществляться с учетом отраслевой принадлежности предприятия, что обусловлено особенностями формирования структуры баланса и нормативами для каждой отрасли соотношения оборотных и внеоборотных активов предприятий. Так одно и то же полученное его значение может свидетельствовать в одном случае об успешном ведении бизнеса, в другом же серьезном ухудшении финансового положения предприятия¹⁵.

Еще одним не менее важным коэффициентом, который способен охарактеризовать структуру капитала предприятия и его финансовую устойчивость, является показатель объема чистых активов и их удельный вес в валюте баланса. Его размер позволяет оценить возможности предприятия для покрытия всех его обязательств в случае наступления кризисной ситуации или ликвидации.

Расчет чистых активов предприятия осуществляется в соответствии приказом Министерства финансов Российской Федерации от 28 августа 2014 г. № 84н «Об утверждении Порядка определения стоимости чистых активов».¹⁶ Формула на его основе выглядит следующим образом:

$$\text{ЧА} = (A - \text{ДЗук}) - (O - \text{ДБП}) \quad (1)$$

где, ЧА – чистые активы;

A – все активы (строка 1600 баланса);

O – обязательства (сумма строк 1400 и 1500 баланса);

ДЗук – дебиторская задолженность учредителей по вкладам в уставный капитал;

ДБП – доходы будущих периодов в связи с поступлением госпомощи и безвозмездным получением имущества (строка 1530 баланса).

¹⁵ Концептуальные основы финансовой отчетности [Электронный ресурс]: // Консультант Плюс: справочная правовая система. - Электронные данные - URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 13.02.2022).

¹⁶ Порядок определения стоимости чистых активов [Электронный ресурс]: Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 28.08.2014 № 84н – Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

И хотя показатель объема чистых активов предприятия в действительности является весьма условным, по причине того, что его расчет осуществляется на основе бухгалтерского баланса с использованием учетных, а не рыночных цен, его значение при нормальных финансовых условиях функционирования предприятия должно превышать объем уставного капитала предприятия.

Если же в ходе анализа выявлено, что соотношение чистых активов предприятия и его уставного капитала складывается в пользу последнего, то это свидетельствует о финансовом кризисе на предприятии и деятельность его руководства должна быть незамедлительно направлена на увеличение рентабельности и прибыли от основной деятельности.

Далее рассмотрим методику анализа финансового положения предприятия через призму финансового равновесия его активов и пассивов в бухгалтерском балансе.

Как совершенно справедливо отмечает на страницах своего учебника М.В. Мельник, одним из основных признаков, позволяющих оценить финансовую устойчивость предприятия является анализ показателей, описывающих равновесие между разделами, а также статьями активов и пассивов бухгалтерского баланса.¹⁷ Рассмотрим не которые из них на рисунке 7.

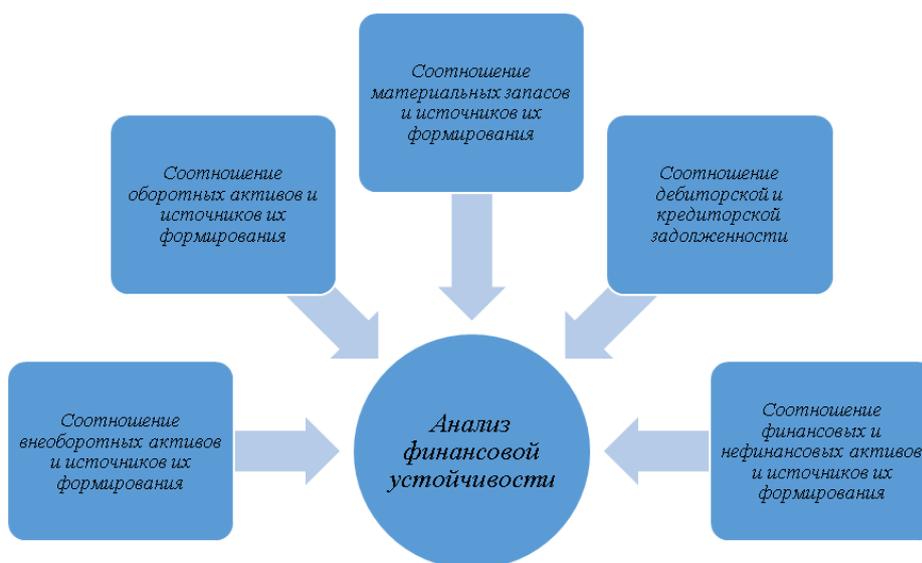


Рисунок 7 – Соотношение разделов и строк баланса используемых для анализа

¹⁷ Мельник, М.В. Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия: учебное пособие – Москва. 2020. С. 208.

В большей части, источниками для формирования оборотных активов выступают собственные средства предприятия и привлеченные им краткосрочные финансовые ресурсы. Оптимальным для ведения хозяйственной деятельности предприятия признается соотношение 50 на 50, что гарантирует погашение внешних заимствований и обеспечивает достаточный уровень ликвидности.¹⁸ В реальных условиях ведения бизнеса указанные взаимосвязи встраиваются так как продемонстрировано на рисунке 8.



Рисунок 8 – Взаимосвязь активов и источников их формирования

Сложившиеся связи обусловлены тем, что в структуру долгосрочных активов могут быть включены как отсроченные краткосрочные обязательства по кредитам, так и отложенные налоговые обязательства, использованные для увеличения удельного веса оборотных активов до необходимого объема в целях обеспечения финансово-хозяйственной деятельности предприятия. При этом краткосрочные финансовые ресурсы, используемые предприятием (кредиты и займы) или их часть, могут стать долгосрочными за счет изменения условий их предоставления.

Следовательно, мы приходим к выводу, что сторонние участники анализа не смогут однозначно ответить на вопрос о том какая из частей собственных или заемных средств, была перенаправлена в тот или иной актив, используя для анализа данные бухгалтерского баланса, по причине того, что в нем указывается единая сумма собственного капитала, а обязательства формируются по срочности, а не их назначению. При этом финансовые и экономические службы

¹⁸ Богдановская, Л. А. Анализ хозяйственной деятельности в промышленности – М. 2021. С. 35-48.

предприятия в рамках внутреннего анализа, имея в распоряжении данные бухгалтерского баланса и аналитического учета, способны определить объем средств, использованных как для формирования собственного, так и оборотного капитала.

И так в соответствии с методикой предлагается произвести оценку финансовой устойчивости на основании анализа равновесия активов и пассивов в бухгалтерском балансе предприятия по формулам, продемонстрированным на рисунке 9.

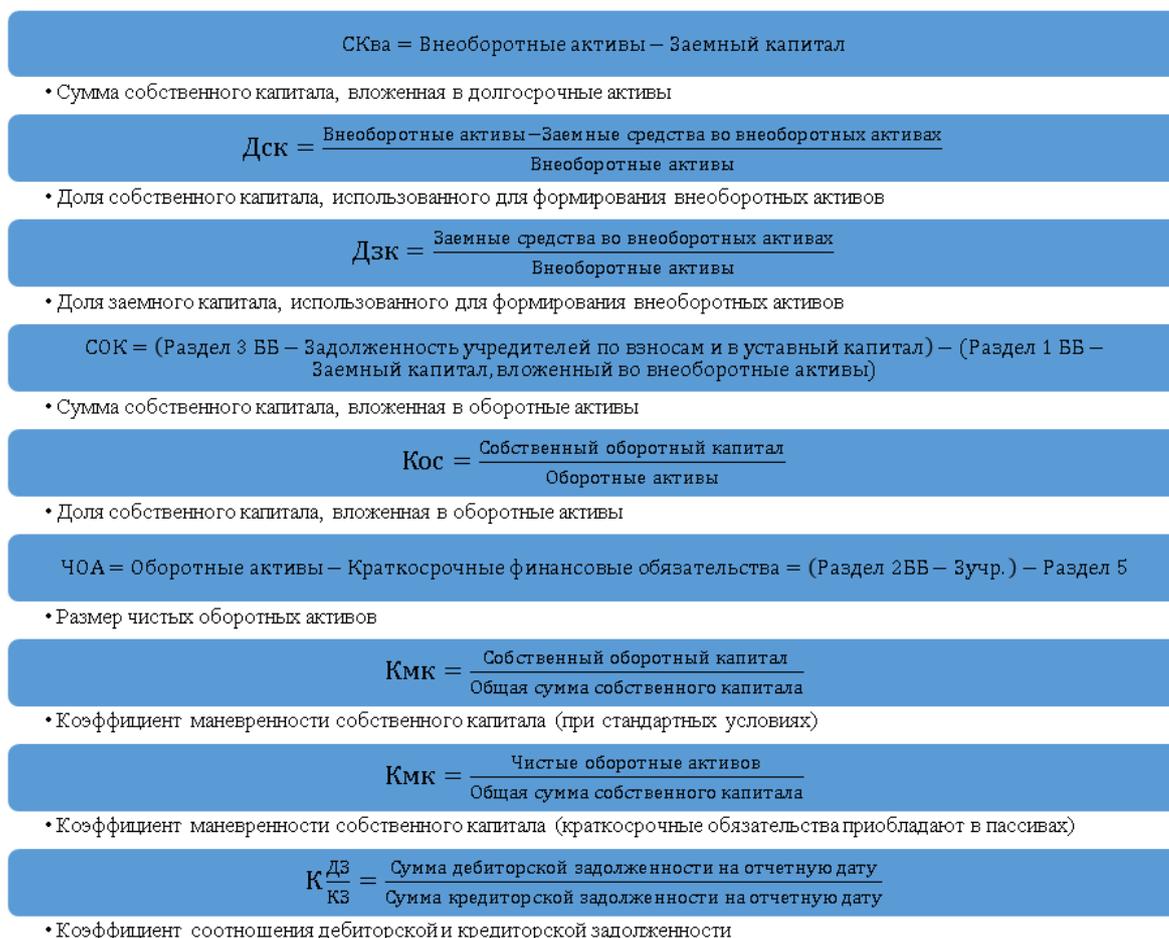


Рисунок 9 – Показатели описывающие равновесия активов и пассивов в балансе

Не обходимо отметить, что в зарубежной экономической литературе при оценке финансового положения организации не уделяют особое внимание наличию собственного оборотного капитала, а отдают предпочтение показателю

чистого оборотного капитала.¹⁹ Данная ситуация обусловлена тем, что показатель позволяет оценить финансовые возможности предприятия после того как оно рассчитывается по краткосрочным обязательствам, тем самым позволяет спрогнозировать вероятность платежеспособности предприятия в обозримом будущем.

Дефицит чистого оборотного капитала, может быть вызван ситуацией, при которой все обратные и определенная доля долгосрочных активов предприятия была сформирована с применением краткосрочных кредитных ресурсов, что в свою очередь говорит нам о низкой финансовой устойчивости данного предприятия. Данное стечение обстоятельств с высокой вероятностью может привести к неспособности предприятия в случае наступления непредвиденных обстоятельств, что в условиях ведения бизнеса в России весьма вероятно, погасить взятые на себя обязательства и вынудит его продать часть основных фондов для их покрытия.

Поэтому данный показатель имеет очень большое значение для оценки уровня финансовой устойчивости и меры ликвидности предприятий, а его расчет является весьма распространённой процедурой в банковской среде при рассмотрении заявок на предоставление кредита, а также при определении возможности предоставления мер государственной поддержки исполнительными органами власти.

Также особое место в данной методике занимает показатель маневренности, так как он позволяет оценить структуру собственных средств предприятия с точки зрения его распределения. Выбор метода (формулы) определения данного показателя напрямую зависит от того какая часть обязательств предприятия преобладает в структуре пассивов баланса. Так, например, если большая часть пассивов компании включает в себя краткосрочные обязательства, имеет смысл использовать для определения коэффициента маневренности более сложную формулу с применением чистых оборотных активов, а не собственного оборотного капитала.

¹⁹ Дудник, Д.В. Основы финансового анализа: учебное пособие – Москва. 2020. С. 232.

Коэффициент маневренности позволяет произвести оценку той части собственных средств предприятия, которая используется в обороте для маневрирования предприятия в условиях рынка и получения максимальной прибыли. Значение данного показателя должно быть на уровне способном обеспечить гибкости использования собственного капитала предприятия.

Помимо выше перечисленных показателей для оценки финансового положения предприятия часто применяют показатели полученные в результате соотношения дебиторской и кредиторской задолженности, так как они описывают сколько средств предприятия выведено из оборота, за счет предоставления различного рода отсрочек клиентам на оплату полученной продукции. Идеальными признаются условия, когда показатели задолженностей уравновешены по отношению к друг другу.

При этом в реальных условиях ведения бизнеса данный показатель зачастую имеет перекосы как сторону, преобладания дебиторской, так и кредиторской задолженности, что при не больших отклонениях не несет в себе угроз. Но важно помнить, что значительное превышение одного показателя на другим несет в себе как положительные, так и отрицательный эффект.

Так, например, в условиях роста уровня цен и инфляции средства, находящиеся дебиторской задолженности, имеют свойство обесцениваться, что приводит к снижению капитала предприятия. Положительной же чертой данного явления при условии отсутствии негативных тенденций на внешних рынках, является наличие свободных денежных средств у предприятия, что способствует увеличению объема его высоколиквидных активов.

Обратная же ситуация складывается, когда сумма кредиторской значительно превалирует над дебиторской задолженностью, что приводит с одной стороны к положительному росту собственного капитала в условиях нестабильности на внешних рынках, но с другой стороны снижает объем его собственных высоколиквидных активов и свободных финансовых ресурсов, что может привести к тяжелым финансовым затруднениям на предприятии из-за

неспособности предприятия покрывать свои наиболее срочные обязательства за счет вышеуказанных активов.

Важно помнить, что анализ финансового положения предприятия должен иметь конкретные цели и в случае выявления негативных тенденций менеджмент предприятия должен предпринять все необходимые меры для повышения уровня финансовой устойчивости, сосредоточив свое внимание на:

- увеличении скорости оборачиваемости капитала;
- корректировке запасов и затрат;
- увеличении собственных финансовых ресурсов промпредприятия за счет

применения как внутренних, так и внешних источников.

Еще одним методом оценки финансовой устойчивости предприятий является методика, основанная на анализе обеспеченности организации источниками собственных и заемных средств для формирования запасов.²⁰ Данная методика несомненно является одной из самых распространенных в экономической среде, так как полученные в результате расчетов данные дают четкую оценку финансового состояния организации.

В ходе своей деятельности предприятие на постоянной основе осуществляется пополнение необходимых для его функционирования запасов и товарно-материальных ресурсов.²¹ Указанную деятельность предприятие осуществляет прежде всего с использованием собственных финансовых ресурсов, а также при необходимости за счет привлечения заемных средств, носящих как долгосрочный, так и краткосрочный характер.

В соответствии с методикой на первом этапе анализа проводят оценку финансовых ресурсов (внешних и внутренних) участвующих в формировании запасов, для этого применяют систему показателей, продемонстрированных на рисунке 10.

²⁰ Егорушкина Т.Н. Анализ подходов к оценке финансовой устойчивости предприятия для целей повышения ее эффективности // Студенческие научные достижения. 2019. С. 150-154.

²¹ Лукаш Ю.А., Анализ финансовой устойчивости коммерческой организации и пути ее повышения: учебное пособие – М. 2019. С. 279.

$$\text{СОС} = \text{Собственный капитал} - \text{Внеоборотные активы}$$

- Показатель наличия собственных оборотных средств

$$\text{СДИ} = \text{Собственные оборотные средства} + \text{Долгосрочные кредиты и займы}$$

- Показатель наличия собственных и долгосрочных источников финансирования запасов

$$\text{ОИЗ} = \text{Собственные и долгосрочные источники} + \text{Краткосрочные кредиты и займы}$$

- Показатель общей величины основных источников формирования запасов

Рисунок 10 – Показатели наличия финансовых ресурсов

На следующем этапе анализа проводят оценку обеспеченности предприятия финансовыми ресурсами для формирования запасов, для чего применяют систему показателей, которые и будут в дальнейшем являться критериями, определяющими финансовую устойчивость предприятия. Методика расчета вышеуказанных показателей представлена на рисунке 11.

$$\Delta\text{СОС} = \text{Собственные оборотные средства} - \text{Запасы}$$

- Излишек (+), недостаток (-) собственных оборотных средств на финансирование запасов и затрат

$$\Delta\text{СДИ} = \text{Собственные и долгосрочные источники} - \text{Запасы}$$

- Излишек (+), недостаток (-) собственных и долгосрочных источников финансирования запасов и затрат

$$\Delta\text{ОИЗ} = \text{Общая величина основных источников} - \text{Запасы}$$

- Излишек (+), недостаток (-) общей величины основных источников покрытия запасов и затрат

Рисунок 11 – Показатели достаточности финансовых ресурсов для формирования запасов

На последнем этапе анализа полученные результаты в зависимости от того являются они положительными или отрицательными преобразуют в трехфакторную модель, которая имеет вид, представленный на рисунке 12.

$$M = (\Delta\text{СОС}; \Delta\text{СДИ}; \Delta\text{ОИЗ})$$

$$M1 = (1; 1; 1) \text{ т.е. } \Delta\text{СОС} > 0; \Delta\text{СДИ} > 0; \Delta\text{ОИЗ} > 0$$

- Первый тип (абсолютная) финансовой устойчивости

$$M2 = (0; 1; 1) \text{ т.е. } \Delta\text{СОС} < 0; \Delta\text{СДИ} > 0; \Delta\text{ОИЗ} > 0$$

- Второй тип (нормальная) финансовой устойчивости

$$M3 = (0; 0; 1) \text{ т.е. } \Delta\text{СОС} < 0; \Delta\text{СДИ} < 0; \Delta\text{ОИЗ} > 0$$

- Третий тип (неустойчивое финансовое состояние) финансовой устойчивости

$$M4 = (0; 0; 0) \text{ т.е. } \Delta\text{СОС} < 0; \Delta\text{СДИ} < 0; \Delta\text{ОИЗ} < 0$$

- Четвертый тип (кризисное финансовое состояние) финансовой устойчивости

Рисунок 12 – Трехфакторная модель финансовой устойчивости

Предприятиям, имеющим абсолютную финансовую устойчивость свойственен высокий уровень платежеспособности и независимость от внешних кредиторов. Данный тип в современных реалиях ведения бизнеса в России встречается очень редко.

Ко второму типу финансовой устойчивости зачастую относят предприятия со стабильным финансовым положением, которые в ходе финансово-хозяйственной деятельности рациональные и очень дозированно используют кредитные финансовые инструменты. Их положение на рынке в достаточной степени гарантирует исполнение ими взятых на себя долгосрочных и краткосрочных финансовых обязательств по отношению к сторонним организациям.²²

Если же в ходе анализа было установлено, что предприятие является обладателем третьего типа то это говорит нам о том, что оно не способно в полной мере покрывать возникающие в ходе своей деятельности затраты на запасы и материалы за счет собственных, а также заемных финансовых ресурсов, носящих долгосрочный характер.²³ Данное обстоятельство вынуждает предприятие идти на существенный риск и привлекать средства сторонних организаций, носящих краткосрочный характер для осуществления производственной деятельности. При грамотном подходе менеджмента компании к реализации мероприятий, направленных на увеличение эффективности работы предприятия, возможно восстановление платежеспособности.

Самым опасным, по мнению большинства авторов, является ситуация, при которой выявлено, что на предприятии наблюдается кризисное финансовое положение, а его финансовая устойчивость относится к четвертому типу.²⁴ Данное обстоятельство свидетельствует о полной неплатежеспособности

²² Красникова Н.В. Теоретические аспекты анализа финансовой устойчивости организации // Научно-методический журнал «Концепт». 2019. С. 167-169.

²³ Казакова Н.А. Анализ финансовой отчетности. Консолидированный бизнес: учебник для бакалавриата и магистратуры – Москва. 2019. С. 233.

²⁴ Комур М.Г. Основные проблемы финансовой устойчивости предприятия на современном этапе // «Форум молодых ученых». НИУ «БелГУ». 2020. № 1 (17). С. 98.

предприятия и возможном его скором банкротстве, по причине того, что оно неспособно обеспечить финансирование одной из важнейших частей оборотных активов организации.

Не редко на практике анализ финансовой устойчивости сопровождается оценкой уровня ликвидности и рентабельности предприятия, что на практике означает расчет соответствующих коэффициентов и сравнение их аналогичными показателями других предприятий, осуществляющих аналогичный вид деятельности.

Экономический анализ ликвидности проводится, условно говоря, в два этапа. Первом этап анализа ликвидности баланса предприятия предполагает сопоставление сгруппированных активов и пассивов, а втором осуществляется расчет коэффициентов и изучение их результатов. Только таким путем можно получить полную объективную картину финансовой ситуации, сложившейся на предприятии. Рассмотрим каждый из этапов экономического анализа ликвидности баланса предприятия более подробно.

Оценка ликвидности групповым методом по своей сути является наиболее более подробным, так как именно при его применении финансовые ресурсы предприятия группируются по активу в зависимости от ликвидности в порядке скорости обращения их в денежные эквиваленты, при этом обязательства предприятия по пассиву группируются по сроку необходимости их гашения в порядке возрастания.²⁵ Таким образом в зависимости от степени ликвидности, то есть скорости превращения в денежные средства, активы организации разделяются на группы. Распределение активов и пассивов по группам ликвидности, а также их краткая характеристика представлена в таблицах 1-2.

Таблица 1 – Группировка активов по ликвидности

Активы	Описание	В балансе
Группа А1	Наиболее ликвидные активы – могут быть использованы для исполнения обязательств в данный момент времени	строка 1240 + строка 1250

²⁵ Пригожина В.В. Финансовый менеджмент: учебник и практикум – Москва. 2019. С. 351.

Продолжение таблицы 1

Активы	Описание	В балансе
Группа А2	Быстрореализуемые активы – могут быть использованы для исполнения обязательств через определенное время, то есть для их трансформации в денежные эквиваленты требуется время	строка 1230 + строка 1260
Группа А3	Медленно реализуемые активы – могут быть использованы для исполнения обязательств, но для их трансформации в денежные эквиваленты требуется более 12 месяцев	строка 1210 + 1220 + строка 1170
Группа А4	Труднореализуемые активы – предназначенные для использования в хозяйственной деятельности в течение относительно продолжительного периода.	строка 1100 – строка 1170

Таблица 2 – Группировка пассивов по ликвидности

Пассивы	Описание	В балансе
Группа П1	Наиболее срочные обязательства, которые нужно погасить в кратчайшие сроки	строка 1520
Группа П2	Краткосрочные обязательства – обязательства, подлежащие погашению в течении 12 месяцев	строка 1510 + строка 1540 + строка 1550
Группа П3	Долгосрочные пассивы – обязательства, подлежащие погашению в срок более 12 месяцев	строка 1400
Группа П4	Постоянные или устойчивые пассивы	строка 1300 + строка 1530

Суть данного анализа заключается в сравнении средств по активу с обязательствами по пассиву, и в случае выявления ситуации при которой предприятие обладает достаточными суммами активов, для покрытия обязательств его баланс признается ликвидным, а само предприятие является платежеспособным.

Для более детального анализа ликвидности баланса осуществляют соизмерение каждой из групп активов и пассивов, что позволяет определить ликвидности предприятия не только в настоящее время, но в среднесрочной, а также в долгосрочной перспективе.²⁶

²⁶ Погодина Т.В. Финансовый менеджмент: учебник и практикум для СПО – Москва. 2022. С. 152-161.

Оценка результатов анализа осуществляется в соответствии с представленной на рисунке 13 методикой.

A1 > П1

- Выполнение данного неравенства свидетельствует о платежеспособности организации и абсолютно ликвидных активов для покрытия наиболее срочных обязательств.

A2 > П2

- Выполнение данного неравенства свидетельствует о платежеспособной организации в недалеком будущем с учетом своевременных расчетов с кредиторами.

A3 > П3

- Выполнение данного неравенства свидетельствует о платежеспособности организации на период, равный средней продолжительности одного оборота оборотных средств, при условии своевременного поступления денежных средств в будущем.

A4 < П4

- Выполнение данного неравенства свидетельствует о том, что предприятие может обладать полностью ликвидным балансом, при условии, что остальные неравенства также будут исполнены.

Рисунок 13 – Классическая методика оценки результатов сопоставления групп активов и пассивов по ликвидности

В теории недостаток средств в одной из групп активов покрывается излишками другой, при этом в реальных условиях ведения бизнеса не столь ликвидные активы не в силах подменить гораздо более ликвидные.

Следовательно, баланс предприятия является абсолютно ликвидным, а оно само признается платежеспособным, только при условии одновременного соблюдения неравенства: $A1 > П1$; $A2 > П2$; $A3 > П3$; $A4 < П4$.²⁷

На практике одновременно эти условия не всегда выполняются. В случае, когда одно или несколько неравенств имеют знак, противоположный зафиксированному в оптимальном варианте, ликвидность баланса в большей или меньшей степени отличается от абсолютной.

При таком раскладе выполняются соизмерение суммарных показателей наиболее ликвидных и быстро реализуемых активов с суммой наиболее срочных и краткосрочных обязательств предприятия, что позволит определить его текущую ликвидность и уровень платежеспособности на ближайшее время.²⁸

²⁷ Куприянова, Л.М. Финансовый анализ: учебное пособие – Москва. 2021. С. 157.

²⁸ Жилкина, А.Н. Финансовый анализ: учебник и практикум для вузов – Москва. 2021. С. 285.

Далее последовательно производят сопоставление третьей, а также четвертой групп активов и пассивов, для оценки ликвидности и платежеспособности предприятия в долгосрочной перспективе.

Таким образом, на практике оценка результатов сопоставления абсолютных показателей ликвидности и платежеспособности на данном этапе анализа осуществляется в соответствии с представленной на рисунке 14 методикой.²⁹

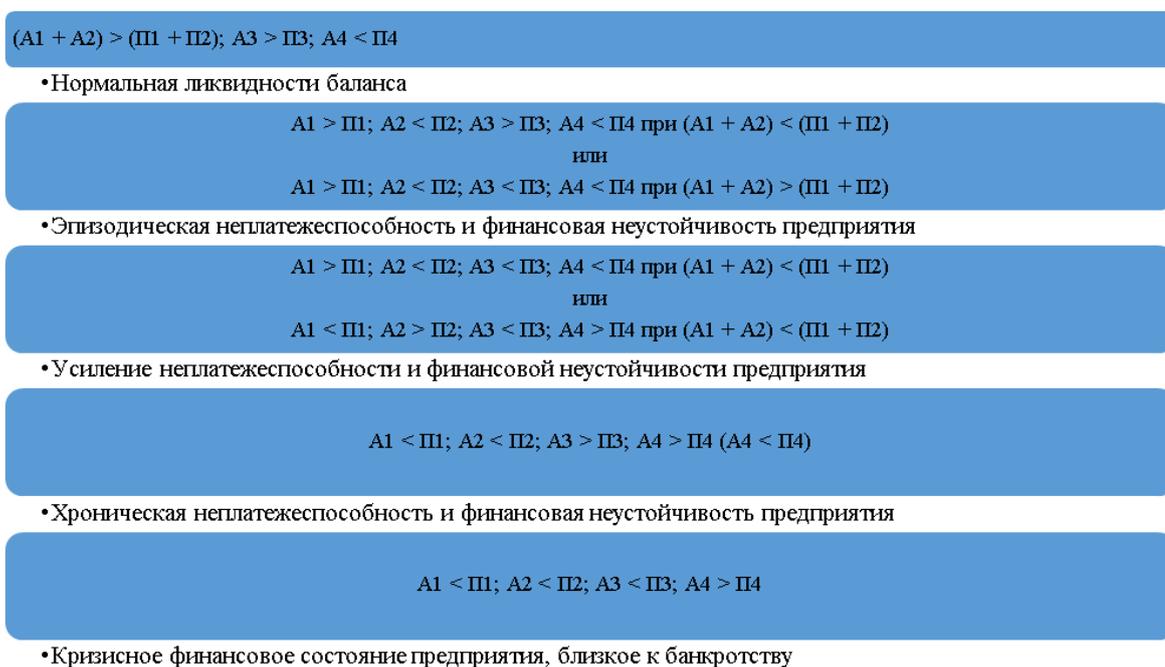


Рисунок 14 – Практическая методика оценки результатов сопоставления групп активов и пассивов по ликвидности

К основным плюсам первого этапа (метода группировки) относят возможность не только оценить ликвидности баланса самого предприятия, но и выявить прекосы, возникшие в ходе формирования отдельных группах. Основным недостатком данного метода, который был выявлен входе его анализа является необходимость наличия достаточного времени у проводящего оценку ликвидности для недопущения ошибок при распределении активов и пассивов по группам.

²⁹ Пиласкова, А.С. Финансовый анализ деятельности организации: учебник – Москва. 2021. С. 368.

На следующем этапе анализа ликвидности баланса и платежеспособности осуществляют расчет относительных показателей (финансовых коэффициентов), которые позволяют быстро оценить способность предприятия оплачивать взятые на себя обязательства в различные промежутки времени. К относительным показателям ликвидности относятся:

- коэффициент текущей ликвидности;
- коэффициент абсолютной ликвидности;
- коэффициент быстрой ликвидности.

Определение данных коэффициентов ликвидности осуществляется на основании данных полученных в результате группировки активов и пассивов по ликвидности в соответствии с формулами, продемонстрированными на рисунке 15.

$$K_{ТЛ} = \frac{A1+A2+A3}{П1+П2}$$

• Коэффициент текущей ликвидности

$$K_{БЛ} = \frac{A1+A2}{П1+П2}$$

• Коэффициент быстрой (критической) ликвидности

$$K_{АЛ} = \frac{A1}{П1+П2}$$

• Коэффициент абсолютной ликвидности

Рисунок 15 – Порядок определения относительных показателей ликвидности

Рассмотрим более подробно каждый из определяемых показателей и их нормативные значения.

Показатель текущей ликвидности позволяет произвести оценку общих платежных возможностей предприятия в долгосрочной перспективе. Он демонстрирует нам соотношение текущих активов и обязательств предприятия, тем самым позволяет определить, сколько рублей оборотных средств было направлено на погашение 1 рубля текущих обязательств данного предприятия.³⁰

Оптимальным признается значение коэффициента, равное 1,5 – 2. Если по итогам расчетов окажется, что $K_{ТЛ} < 1$, то это будет свидетельствовать об

³⁰ Григорьева, Т.И. Финансовый анализ для менеджеров: оценка, прогноз: учебник для вузов – Москва. 2020. С. 486.

экономической дестабилизации и больших финансовых рисках. Это значит, что предприятие не может гарантировать своевременную оплату по текущим счетам.

Коэффициент быстрой, или как еще его принято называть критической ликвидности на практике описывает возможности предприятия покрывать свои краткосрочные обязательства за счет реализации имеющихся в его распоряжении наиболее ликвидных и быстрореализуемых активов.³¹

Минимально возможным значением для данного показателя считается 0,7, а оптимальным от 0,8 до 1,2. Снижение значения коэффициента может говорить о понижении платежеспособности предприятия, а увеличение, соответственно, о его повышении.

На практике наиболее жестким показателем из всех выше перечисленных является коэффициент абсолютной ликвидности, так как именно он оценивает возможности предприятия в случае необходимости мгновенно обеспечить покрытие наиболее срочных и краткосрочных обязательств за счет наиболее ликвидных активов.³² Оптимальным же его значением признается величина показателя, не опускающаяся ниже 0,2. Следовательно предприятие способно покрыть не менее 20 % от общего объема краткосрочных обязательств при наступлении форс-мажорных обстоятельств.

Результаты анализ абсолютных и относительных показателей ликвидности позволяют не только самому предприятию оценить свои финансовые возможности в разные промежутки времени, но и дает возможность сторонним организациям оценить их. Так, например, внимание собственников и работников финансово-экономических служб предприятия направлено прежде всего на результаты анализа показателей текущей ликвидности, так как именно они демонстрирует платежеспособность предприятия в долгосрочной перспективе.

При этом иные участники рынка, такие как поставщики материальных ресурсов, используемых предприятием в производстве, заинтересованы в достаточно высоком уровне показателя абсолютной ликвидности, поскольку это

³¹ Ильшева, Н.Н. Анализ финансовой отчетности: учебник – Москва. 2021. С. 370.

³² Румянцева, Е.Е. Экономический анализ: учебник и практикум для вузов – Москва. 2021. С. 381.

гарантирует им оплату в ближайшее время, а кредитные учреждения или инвесторы, которые рассматривают возможность предоставления финансовых ресурсов предприятию в основном останавливают свой взор на коэффициенте быстрой ликвидности, который гарантирует окупаемость предоставленных ресурсов в среднесрочной перспективе.

Еще одним методом, позволяющим дать всестороннюю оценку финансового положения и финансовой устойчивости предприятия, а также проанализировать эффективность ведения менеджментом финансово-экономической политики внутри компании, без сомнений является анализ показателей рентабельности. Данные показатели в полной мере демонстрируют, какую часть прибыли предприятие смогло получить за счет использования имеющихся в его распоряжении ресурсов.³³

Рентабельность является относительным показателем экономической эффективности деятельности предприятия. Она комплексно отражает степень эффективности использования материальных, трудовых и денежных и др. ресурсов. Коэффициенты рентабельности рассчитываются как отношение прибыли к активам или потокам, её формирующим.

В современной экономической науке отсутствуют единые нормативные показатели рентабельности, подходящие абсолютно ко всем сферам бизнеса. Данный показатель лишь отражает отношение прибыли к иным показателям предприятия. Общая картина развития предприятия учитывает расходы и дополнительные затраты.

Главное задачей показателей рентабельности является оценка эффективности использования менеджментом компании различных видов ресурсов, активов и капитала предприятия.

В настоящее время для оценки рентабельности предприятий используют ряд базовых показателей рентабельности, к которым относятся:

- рентабельность активов;
- рентабельность собственного капитала;

³³ Казакова, Н.А. Финансовый анализ в 2 ч. Часть 1: учебник и практикум для вузов – Москва. 2021. С. 297.

- рентабельность оборотных активов;
- рентабельность продаж;
- рентабельность продукции.

Определение вышеуказанных показателей осуществляется с применением формул, продемонстрированных на рисунке 16.



Рисунок 16 – Методика определения показателей рентабельности

Рассмотрим немного более подробно каждый из показателей и дадим их краткую характеристику.

Одним из наиболее общих показателей характеризующим результативность деятельности руководящего состава предприятия, направленной на получение прибыли является коэффициент рентабельности активов, поскольку именно он оценивает эффективность использования всех имеющихся в распоряжении предприятия активов.³⁴ Зачастую данный показатель используется для сравнения предприятий и выбора направления для инвестиций.

Следующий показатель, которым является коэффициент рентабельности собственного капитала оценивает эффективность применения предприятием имеющихся у него собственных финансовых ресурсов для достижения положительных результатов деятельности и прибыли.³⁵ Тем самым он демонстрирует сколько денежных единиц чистой прибыли заработала каждая

³⁴ Камысовская, С.В. Бухгалтерская финансовая отчетность: формирование и анализ показателей: учебное пособие – Москва. 2022. С. 432.

³⁵ Пласкова, Н.С. Финансовый анализ деятельности организации: учебник – Москва. 2021. С. 115-120.

единица, вложенная в деятельность предприятия ее собственниками, а также ту часть прибыли которую получают они по итогу реализации данных мероприятий.

Результаты анализа данного показателя предоставляют большой интерес не только для собственников предприятия, но и для потенциальных инвесторов, поскольку позволяют оценить степень эффективности инвестиционных вложений в него.

Показатель рентабельности оборотных активов используют для анализа эффективности использования оборотных активов предприятия, так как именно они непосредственно и напрямую используются в ходе деятельности предприятия. Данный показатель позволяет оценить предприятие с точки зрения способность его активов в реальном времени приносить прибыль, тем самым становясь своего рода индикатором результативности и доходности коммерческой деятельности предприятия.³⁶

Еще одним показателем, используемым для анализа рентабельности деятельности предприятия, является коэффициент рентабельности продаж. Данный показатель используется для оценки эффективности основной (операционной) деятельности предприятия. Он позволяет определить долю прибыли в каждом рубле дохода от основной деятельности.³⁷ Имея в распоряжении всю необходимую информацию, коей обладает само предприятие, можно не только оценить совокупную рентабельность продаж, но и рассчитать данный показатель по каждому наименованию в номенклатуре производимой продукции и определить тем самым уровень их прибыльности. Реализация указанных мероприятий позволит предприятию сосредоточить свои усилия на производстве перспективной и избавиться от невыгодной продукции, а также определиться с направлением своего развития в рыночных отношениях.

Последним, но не по значимости показателем рентабельности предприятия, является коэффициент рентабельности продукции. Показатель

³⁶ Чернышева, Ю.Г. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия (организации): учебник – Москва. 2021. С. 421.

³⁷ Фридман, А.М. Анализ финансово-хозяйственной деятельности. Практикум: учебное пособие – Москва. 2021. С. 204.

рентабельности продукции содержит информацию о том, насколько эффективно используются финансовые ресурсы предприятия, направленные на производства продукции, а также оценить долю прибыли в каждой единице затрат.³⁸ Рентабельность продукции рассчитывается как отношение прибыли от продажи товаров к себестоимости проданных товаров с учетом коммерческих и управленческих расходов.

Приведенные показатели рентабельности являются стандартным набором коэффициентов, рассчитываемых как специалистами предприятия, так и внешними пользователями, они используются для анализа эффективности управления предприятием, то есть позволяют дать четкую оценку эффективности использования компанией ресурсов, активов и капитала.

Несмотря на то, что нормативных значений показателей рентабельности не существует, ведь у каждого вида деятельности имеются свои отраслевые особенности, существует возможность рассчитать среднестатистические отраслевые показатели рентабельности. Данные показатели рассчитываются и утверждаются Федеральной налоговой службой для целей планирования выездных проверок.³⁹

В настоящее время анализ финансовой устойчивости любого промышленного предприятия не мыслим без диагностики и прогнозирования вероятности их банкротства. Проведение данных мероприятий позволяет менеджменту предприятия спрогнозировать развитие ситуации на более ранних этапах и выработать необходимый комплекс мероприятий, направленных предотвращение деградации финансово-экономического положения предприятия.

В соответствии со статьей 2 Федеральный закон банкротом признается предприятие неспособное полностью или частично удовлетворить требования

³⁸ Шадрина, Г.В. Управленческий и финансовый анализ: учебник и практикум для вузов – Москва. 2021. С. 316.

³⁹ Официальный сайт Федеральной налоговой службы Российской Федерации [Электронный ресурс]: // - Электронные данные. - URL: <https://nalog.gov.ru> (дата обращения: 28.02.2022)

кредиторов по взятым им на себя финансовым обязательствам и признанное таковым в судебном порядке.⁴⁰

Несмотря на существенную значимость данного вопроса, в экономической среде отсутствует единство взглядов на порядок определения показателей способных дать четкую характеристику вероятности банкротства предприятия. При этом большинство авторов выделяет три основных методических подхода к прогнозированию, которые продемонстрированы на рисунке 17.

Методики, основанные на расчете системы показателей, имеющих ограничения, которые позволяют отнести анализируемую организацию к одной из групп или классов риска банкротства

• У. Бивер

Методики, основанные на расчете системы показателей, значениям которых соответствует определенное количество баллов. По сумме баллов анализируемую организацию можно отнести к группе или классу, характеризующихся той или иной вероятностью банкротства

• Д. Дюран, Л.В. Донцова и Н.А. Никифорова

Методики, базирующиеся на расчете комплексного многофакторного показателя, величина которого нормируется

• Э.Альтман, Лис, Таффлер, Тишоу, Р.С. Сайфулин и Г.Г. Кадыков, Г.В. Савицкая

Рисунок 17 – Методики прогнозирования (вероятности) банкротства

Обозначенные на рисунке 17 методические подходы, в своей основе имеют существенное сходство на базовом уровне поскольку анализ вероятности банкротства зачастую осуществляется с применением одних и тех же рассмотренных нами ранее показателей финансовой устойчивости, рентабельности и платежеспособности. По этой причине не имеет особого смысла рассматривать каждую из обозначенных ранее методик, а стоит сконцентрировать свое внимание на модели и входящих в нее системы показателей, которые оказывают наиболее значимое, влияние на степень финансовой устойчивости предприятия. Данной методикой, по нашему мнению, является метод прогнозирования вероятности возникновения ситуации связанной с банкротством предприятия, предложенной профессором Г.В. Савицкой.

⁴⁰ О несостоятельности (банкротстве) [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 26.10.2002 № 127– Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

Автор данной методики в своей работе взяла за основу, предложенную Э. Альтмана модели и усовершенствовала ее с учетом полученных в результате анализа данных о деятельности нескольких сотен производственных предприятий за несколько лет.

Таким образом конечная формула, предложенная Г.В. Савицкой используемая для оценки и прогнозирования банкротства, а также методика определения показатели в ходящих в нее, продемонстрирована на рисунке 18.

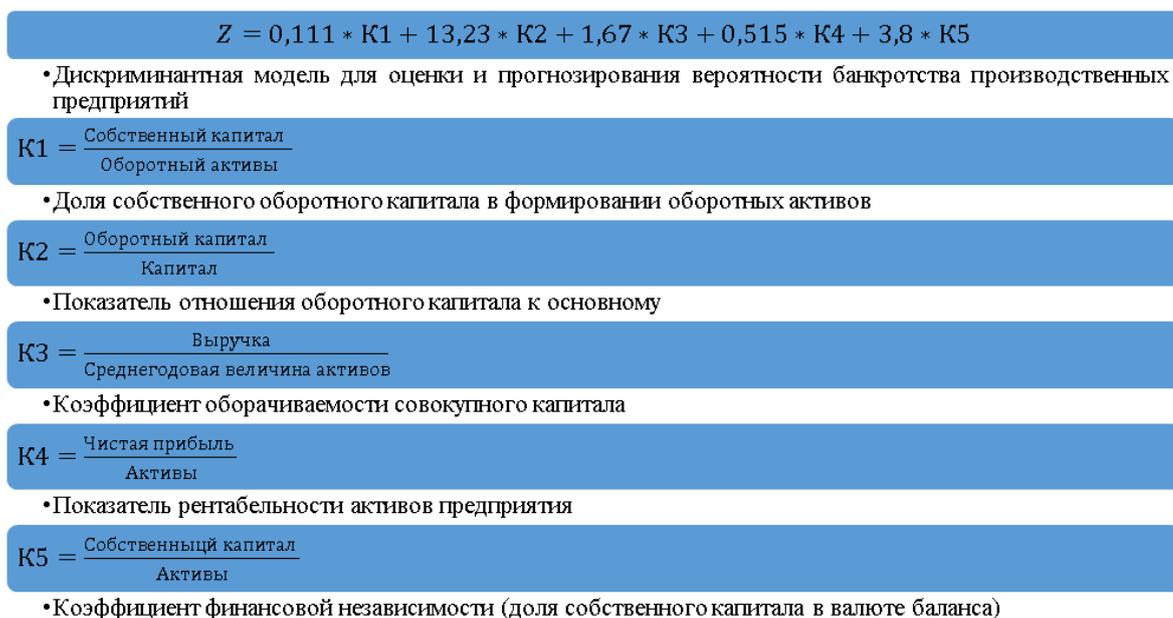


Рисунок 18 – Дискриминантная факторная модель Г.В. Савицкой

Анализируя методику, предложенную профессором Г.В. Савицкой мы приходим к выводу, что ее автор уделяет особое внимание показателю, демонстрирующему отношение оборотного капитала к основному, что может негативно сказаться на точности полученных результатов, поскольку иные коэффициенты не способны оказывать такое же воздействия на интегральное значение.

Оценка полученных результатов анализа вероятности банкротства предприятия осуществляется в соответствии с представленной на рисунке 19 методикой.

$Z > 8$	<ul style="list-style-type: none"> • Риск банкротства отсутствует
$5 < Z < 8$	<ul style="list-style-type: none"> • Риск банкротства небольшой
$3 < Z < 5$	<ul style="list-style-type: none"> • Риск банкротства средний
$1 < Z < 3$	<ul style="list-style-type: none"> • Риск банкротства большой
$Z < 1$	<ul style="list-style-type: none"> • Риск банкротства предприятия максимальный

Рисунок 19 – Оценка предприятия по модели прогнозирования банкротства

Подводя итог анализу методических подходов к оценке финансовой устойчивости и показателей ее характеризующих, мы можем сделать вывод о том, что любое предприятие, в том числе и сторонние организации, имеющие доступ к информации, содержащейся в бухгалтерском балансе способны произвести подобного рода анализ исходя из поставленных перед собой целей.

Проведение подобного рода анализов на постоянной основе позволит предприятию не только корректировать структуру имеющегося на предприятии имущества и его источников, но эффективно управлять ими, что будет способствовать повышению финансово-экономических показателей всего предприятия. При этом руководству предприятия стоит учитывать тот факт, что проведение подобного рода анализов и тем более на постоянной основе, что является обязательным условием для их эффективности, потребует наличия в штате специалистов, обладающих достаточным уровнем квалификации и временем.

Таким образом, по итогу анализа теоретических аспектов обеспечения финансовой устойчивости предприятий, мы можем сделать вывод о том, что данное экономическое явление, которое демонстрирует через систему показателей способность предприятия грамотно использовать имеющиеся в его распоряжении финансовые ресурсы, гарантирующие его платежеспособность и кредитоспособность, которая формируется в условиях риска под действием экономической среды в процессе его хозяйственной деятельности.

Распределение возникающих рисков на внешние и внутренние, по их признакам дает возможность предприятию определить нормативные границы регулирования и методы воздействия на них, для успешного купирования их негативного воздействия на свою деятельность. При этом анализ данных факторов должен учитывать их сложные взаимосвязи на микро и макроуровнях, что требует более пристального внимания к оценке воздействия внешних рисков на финансовую устойчивость предприятия.

Также необходимо отметить, что существующие методические подходы к анализу финансовой устойчивости, а также нормативные значения показателей, используемых в них, на основании которых в итоге строится вывод о состоянии предприятия, являются весьма усредненными и не учитывают отраслевую принадлежность предприятия. По этой причине предприятию необходимо не только на постоянной основе анализировать свои показатели, но и сравнивать полученные результаты с показателями иных организаций, осуществляющих аналогичный вид деятельности.

2 ОЦЕНКА ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1 Современное состояние машиностроительного комплекса Амурской области

Машиностроительный комплекс Амурской области считается сравнительно молодым и можно сказать находится на начальном этапе своего становления, так как основные производственные мощности в их сегодняшнем виде сформировались в период с 1930 по 1980 года.

Основные достижения и пик производства машиностроительной продукции в нашем регионе, как и в других отраслях экономики приходится на советский период истории нашего государства. Так, например, удельный вес выпускаемой продукции отрасли к концу 80-ых годов доходила до 20 % в общем объеме всего промышленного производства региона. Столь значительных результатов удалось добиться благодаря отлаженной цепочки поставок на предприятия материально-технических ресурсов, а также реализации произведенной на их основе продукции в соответствии с утвержденным на десятилетие государственным планом в условиях плановой экономики, проводимой в СССР.

Развал плановой системы и переход государства к рыночным отношениям нанес ощутимый урон предприятиям машиностроительного комплекса региона. Были нарушены технологические и производственные связи предприятий, разрушены цепочки поставки сырья и сбыта готовой продукции. В следствии происходивших на всей территории Российской Федерации процессов и значительным снижением спроса на машиностроительную продукцию, к концу 90-ых годов большинство из оставшихся предприятий машиностроительного комплекса Амурской области находились на грани банкротства.

Начиная с 2004 года Правительством Амурской области предпринимались протекционистские мер направленные на поддержку региональных производителей машиностроительной продукции за счет которых удалось

стабилизировать ситуацию и не допустить банкротство ведущих предприятий машиностроительного комплекса Амурской области.

На сегодняшний день в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности⁴¹ к машиностроительному комплексу относятся следующие виды экономической деятельности:

- металлургическое производство;
- производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования;
- производство компьютеров, электронных и оптических изделий;
- производство электрического оборудования;
- производство машин и оборудования, не включенного в другие группировки;
- производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов;
- производство прочих транспортных средств и оборудования
- ремонт и монтаж машин и оборудования.

Исторически сложились так, что основными направлениями деятельности машиностроительных предприятий региона являются: судостроение, производство горнодобывающего и горноперерабатывающего оборудования, производство и обработка металлических конструкций, ремонт подвижного состава, производство сельскохозяйственных машин и оборудования и ряд других.

Сегодня машиностроительный комплекс региона объединяет более 273 крупных и средних предприятий и организаций, из которых 7 наиболее крупных предприятий включены в различные перечни как отраслеобразующие и системообразующие на региональном и федеральном уровнях.

Основные машиностроительные предприятия сосредоточены в крупных городах Амурской области, таких как Благовещенск, Белогорск, Свободный.

⁴¹ Общероссийский классификатор видов экономической деятельности [Электронный ресурс]: Приказ Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст – Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

К числу наиболее значимых машиностроительных предприятий относятся АО «Судостроительный завод имени Октябрьской революции» (далее – АО «СЗОР»), ООО «Благовещенский ремонтно-механический завод» (далее – ООО «БРМЗ»), ООО «Машиностроитель», Свободненский вагоноремонтный завод – филиал ООО «Трансвагонмаш», АО «560-бронетанковый ремонтный завод», Вагоноремонтное предприятие Магдагачи – филиал ООО «Трансвагонмаш», ОАО «680 Авиационный ремонтный завод».⁴²

По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Амурской области в целом по машиностроительному комплексу Амурской области объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг за 2021 год составил более 7,5 млрд. руб., что в 2 раза выше уровня аналогичного периода 2020 года. В данном периоде также наблюдается увеличение удельного веса машиностроительной продукции (более чем на 4 процентных пункта) в объемах отгруженной продукции обрабатывающих производств, а также в общих объемах отгруженной промышленной продукции в целом по Амурской области. (на 2 процентных пункта).

Основной удельный вес в структуре объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг по машиностроительному комплексу Амурской области в 2021 году занимают несколько видов экономической деятельности, это ремонт и монтаж машин и оборудования, а также производство готовых металлических изделий. Суммарный объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг предприятиями данных видов экономической деятельности составил более 89 % от общего объема отгруженной продукции в машиностроительной отрасли.

Значительное увеличение объемов отгруженной машиностроительной продукции в 2021 году стало возможным в результате увеличения данного

⁴² Официальный сайт Министерства экономического развития и внешних связей Амурской области [Электронный ресурс]: // - Электронные данные. - URL: <https://economy.amurobl.ru> (дата обращения: 28.02.2022).

показателя на предприятиях, осуществляющих ремонт и монтаж машин и оборудования (в 3,9 раза), производство машин и оборудования (в 3,2 раза), производство прочих транспортных средств и оборудования (на 44,5 %), а также производство электрического оборудования (на 30 %).

Незначительное снижение объемов отгруженной продукции отмечено на предприятиях, осуществляющих производство готовых металлических изделий (на 1,5 %), что связано с удорожанием в первом полугодии 2021 года металлопроката, используемого в производстве на данных предприятиях.

Основные показатели деятельности предприятий машиностроительного комплекса Амурской области за пятилетний период приведены в таблице 8.⁴³

Таблица 3 – Основные показатели деятельности, в млн. руб.

Вид экономической деятельности	Период				
	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год
Производство металлургическое	100,0	62,4	19,7	18,8	21,4
Производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	1 100,0	1 988,0	1 494,5	1 963,1	1 933,7
Производство компьютеров, электронных и оптических изделий	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Производство электрического оборудования	140,0	11,3	15,5	14,0	18,2
Производство машин и оборудования, не включенного в другие группировки	300,0	46,9	65,5	88,5	283,2
Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов	1 300,0	20,5	28,0	9,8	0,0
Производство прочих транспортных средств и оборудования	963,0	1 022,0	3 270,8	348,1	503,0
Ремонт и монтаж машин и оборудования	200,0	350,0	1 368,9	1 221,0	4 761,9
ИТОГО по машиностроению	4 103,0	3 501,1	6 262,9	3 663,3	7 521,3
ИТОГО в целом по промышленности	131 645,0	127 699,0	155 182,1	169 445,7	187 346,4

Исходя из опубликованных на сайте Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Амурской области данных, суммарный объем отгруженной промышленной продукции в 2021 году составил более 187,4 млрд. руб. Таким образом выходит, что из указанной суммы всего лишь 4 % приходится на предприятия машиностроительного комплекса

⁴³ Официальный сайт территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Амурской области [Электронный ресурс]: // - Электронные данные. - URL: <https://amurstat.gks.ru> (дата обращения: 28.01.2022).

Амурской области. При этом необходимо отметить, что увеличение денежных эквивалентов объемов реализации машиностроительной продукции в последние годы в своей основе достигнуто за счет роста себестоимости произведенной продукции, а не ее количества, по причине удорожания материальных ресурсов, используемых в ее производстве.

Наличие столь низких результатов и как следствие недостаточный уровень собственной прибыли у предприятий машиностроительного комплекса Амурской области сделал невозможными осуществление крупных инвестиционных проектов, направленных модернизацию производственных мощностей, что привело к существенному отставанию по технико-технологическому уровню не только от развитых промышленных регионов Российской Федерации, но и в сравнении с соседними регионами расположенными в Дальневосточном федеральном округе. Инновационная деятельность предприятий машиностроительного комплекса Амурской области находится на низком уровне, а разработка и внедрение инновационных разработок носит единичный характер, что в конечном итоге может привести к вытеснению данных предприятий даже из регионального рынка.

Физический, да и моральный износ основного производственного оборудования используемого на предприятиях машиностроительного комплекса Амурской области находится на критическом уровне, который в среднем составляет около 67 %. Темп выбытия основных фондов находится на уровне 1,5-2,5 % в год, а при этом темп обновления составляет всего лишь 0,1-0,5 %.

Также одной из существенных проблем, стоящих перед предприятиями машиностроительного комплекса, которая выходит на первый план по важности в последние годы, становится отсутствие не только высококвалифицированных специалистов на местном рынке труда, но и резкое снижение количества специалистов рабочих профессий. Молодые специалисты все чаще выбирают место работы по специальности за пределами Амурской области, где существенно выше фактическая оплата труда и предоставляются более существенные социальные гарантии.

Все вышеуказанное в значительной степени и привело к тому, что продукция, производимая на предприятиях машиностроительного комплекса Амурской области, является не конкурентной по цене и качеству, той что привозится из-за пределов нашего региона и используется при реализации крупных инвестиционных проектов. При этом участие амурских предприятий в реализации таких проектов как «Амурский газохимический комплекс» и «Амурский газоперерабатывающий завод» позволило бы предприятиям машиностроительного комплекса Амурской области значительно увеличить объемы производства и реализации продукции, а также получить доступ к более передовым технологиям и опыту их использования на передовых предприятиях России, Европы и Азии.

Анализируя основные этапы развития и становления машиностроительного комплекса как отраслей промышленности в Амурской области, а также его сегодняшнего состояния, мы приходим к выводу, что накопившийся за последние два десятка лет комплекс системных проблем, не позволяет предприятиям не то что развиваться, но даже нормально функционировать в условиях рыночной экономики. Основная часть их финансово-экономической деятельности сфокусирована главным образом на покрытии текущих затрат, в попытке удержаться на плаву, что не позволяет большинству предприятий даже задуматься о техническом перевооружении в ближайшие годы за счет собственных финансовых ресурсов. При этом рост конкуренции со стороны предприятий из других регионов, которые обеспечены мерами поддержки на местах, делает почти убыточным производство машиностроительной продукции в Амурской области.

Таким образом для сохранения машиностроительного комплекса и достижения существенного роста региональной экономики становится жизненно необходимым в возможно кратчайшие сроки выработать и реализовать комплекс мероприятий государственной поддержки способствующих повышению уровня финансовой устойчивости предприятий и реализации проектов по обновлению их основных фондов.

2.2 Анализ финансовой устойчивости основных предприятий машиностроительного комплекса Амурской области

Основной целью анализ финансовой устойчивости предприятий машиностроительного комплекса Амурской области, которая стоит перед нами является определение специфических особенностей данных отраслей промышленности и выработка подходов к повышению уровня прочности финансового положения предприятий, занятых в них. Для удобства анализа используем методические материалы, изложенный в теоретической части данной работы и разобьем вышеуказанный анализ на этапы, продемонстрированные на рисунке 20.

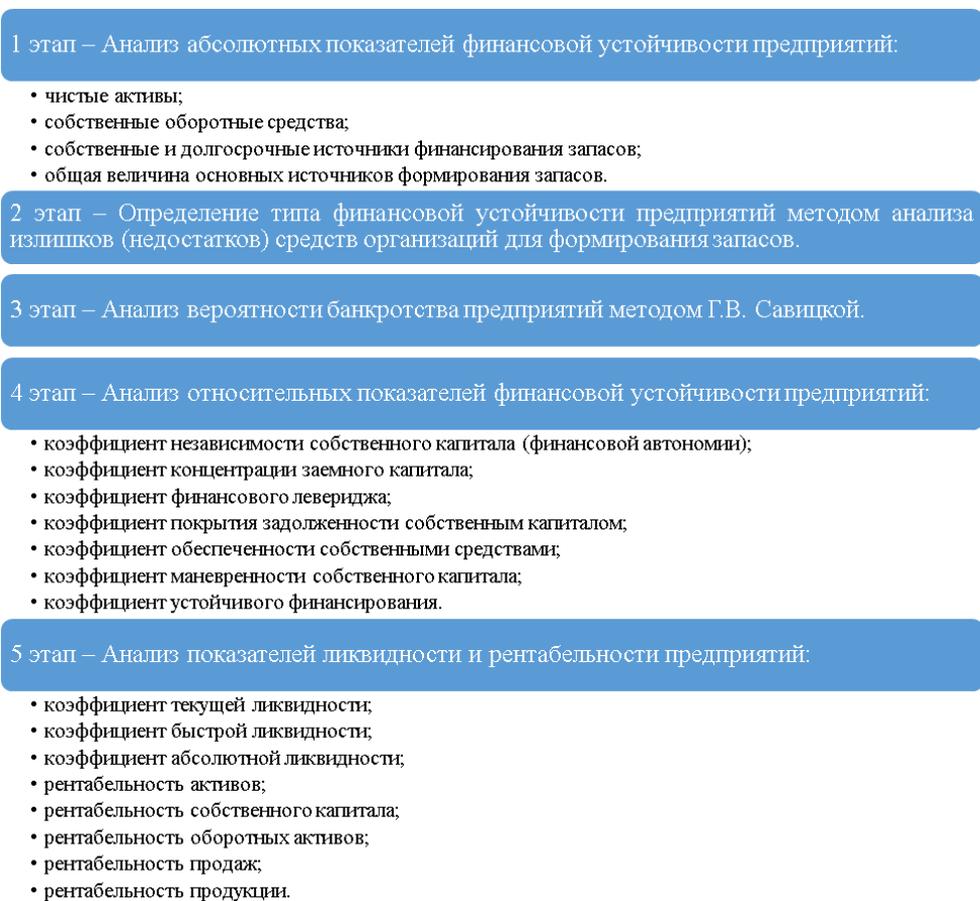


Рисунок 20 – Предложенные этапы анализа финансовой устойчивости

Определив перечень целевых мероприятия анализа, необходимо конкретизировать и предприятия, по которым будет проводится анализ. Согласно выбранной темы работы анализ финансовой устойчивости проводится

по предприятиям машиностроительного комплекса Амурской области. В настоящее время на территории региона по видам экономической деятельности относящимся к машиностроению свою деятельность осуществляют 273 крупных и средних организаций, при этом только 7 из указанных предприятий являются отраслеобразующими и оказывают существенное влияние на экономику региона.

К числу наиболее значимых машиностроительных предприятий относятся АО «Судостроительный завод имени Октябрьской революции» (далее – АО «СЗОР»), ООО «Благовещенский ремонтно-механический завод» (далее – ООО «БРМЗ»), ООО «Машиностроитель», Свободненский вагоноремонтный завод – филиал ООО «Трансвагонмаш», АО «560-бронетанковый ремонтный завод», Вагоноремонтное предприятие Магдагачи – филиал ООО «Трансвагонмаш», ОАО «680 Авиационный ремонтный завод».

Непосредственный выбор из числа вышеуказанных организаций осложняется тем, что большая часть данных предприятий в той или иной мере относятся к организациям информация о финансовом состоянии, которых является частично или полностью закрытой для доступа, так они являются филиалами более крупных предприятий или исполнителями государственного оборонного заказа.

Таким образом в настоящее время из числа крупных машиностроительных предприятий осуществляющих свою деятельность на территории Амурской области полная информация доступна только ООО «БРМЗ» и ООО «Машиностроитель», а также частично по предприятию АО «СЗОР», которая позволяет произвести расчеты необходимые для определения финансовой устойчивости предприятия.

Вышеуказанные предприятия производят внушительную часть машиностроительной продукции на территории Амурской области. По результатам 2021 года суммарный объем отгруженной им продукции составил около 2,4 млрд. руб. в денежном эквиваленте, или 31 % от общего объема отгруженной машиностроительной продукции на территории региона. Ниже на

рисунке 21 представлена структура производства машиностроительной продукции на территории Амурской области.

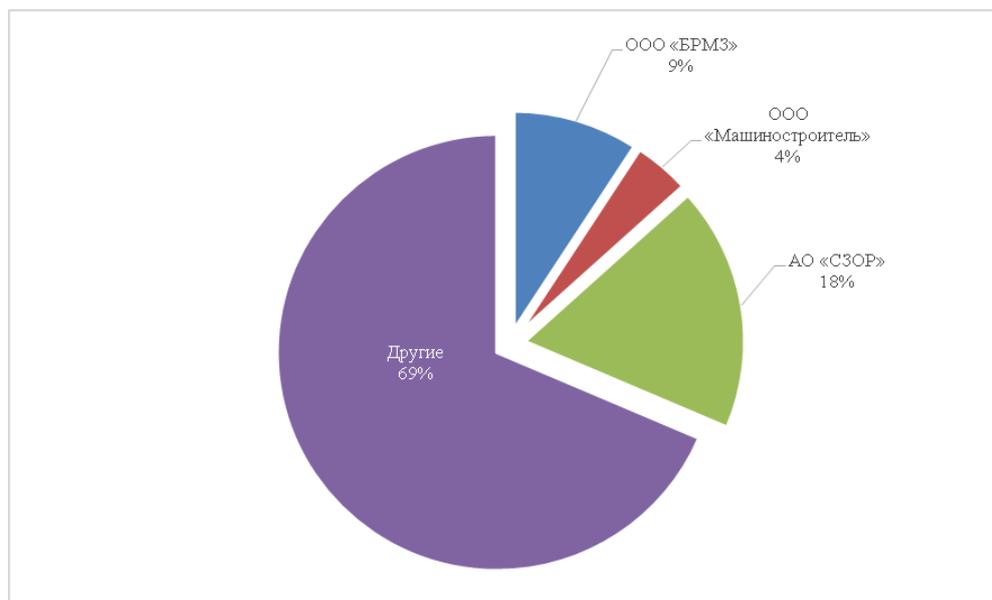


Рисунок 21 – Структура производства машиностроительной продукции на территории Амурской области в 2021 году

Таким образом, анализ деятельности данных предприятий позволит оценить тенденции и процессы, происходящие в целом в машиностроительной отрасли региона и выработать подходы, а также методы повышения финансовой устойчивости необходимые для выживания предприятий в непростых экономических условиях.

На первом этапе анализа финансовой устойчивости предприятий машиностроительного комплекса рассчитаем абсолютные показатели, а также дадим краткую оценку динамики их изменения.

Одним из важных показателей, позволяющих охарактеризовать структуру капитала предприятия, а также его финансовую устойчивость, являются величина чистых активов предприятия и их удельный вес в общей валюте баланса. Расчет данных показателей осуществляется на основании данных бухгалтерского баланса в соответствии с формулами:

$$\text{ЧА} = \text{строка 1600} - (\text{строка 1400} + \text{строка 1500} - \text{строка 1530}) \quad (2)$$

$$Уча = \frac{ЧА}{\text{строка } 1700} \quad (3)$$

Результаты расчета вышеуказанных показателей предприятий, представлены в таблицах 4 – 5 и рассмотрены на рисунках 22 – 23.

Таблица 4 – Показатель чистых активов предприятий, тыс. руб.

Чистые активы	Период			Изменения	
	2019 год	2020 год	2021 год	к 2019 г.	к 2020 г.
ООО «БРМЗ»	451 911	456 335	444 067	-7 844	-12 268
ООО «Машиностроитель»	360	7 822	27 766	27 406	19 944
АО «СЗОР»	375 386	463 802	601 777	226 391	137 975

Более наглядно динамика изменения величины чистых активов оцениваемых предприятий продемонстрирована на рисунке 22.

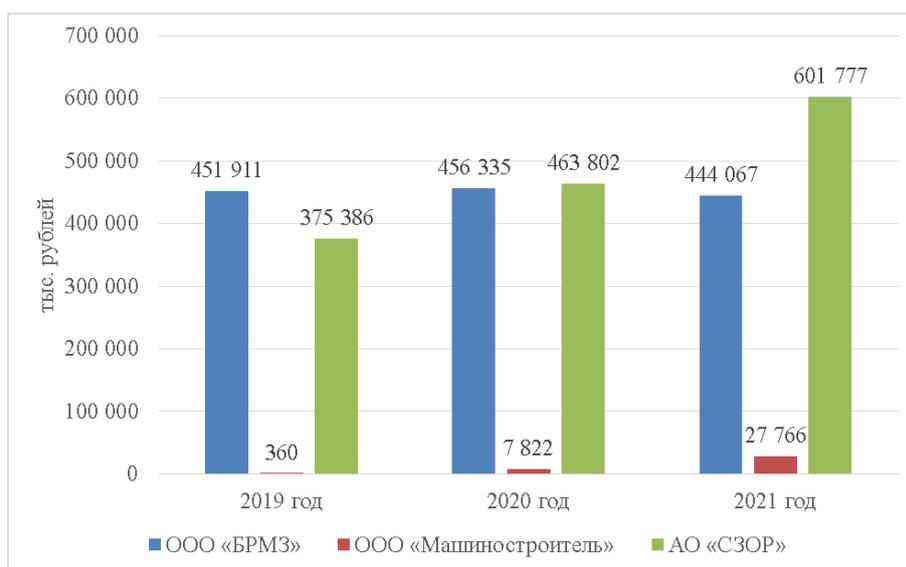


Рисунок 22 – Динамика показателя чистых активов предприятий

Таблица 5 – Показатель удельного веса чистых активов предприятий в общей валюте баланса

Удельный вес чистых активов в общей валюте баланса	Период			Изменения	
	2019 год	2020 год	2021 год	к 2019 г.	к 2020 г.
ООО «БРМЗ»	0,85	0,81	0,76	-0,09	-0,05
ООО «Машиностроитель»	0,003	0,04	0,14	0,137	0,1
АО «СЗОР»	0,21	0,20	0,24	0,03	0,04

Наглядна динамика изменения величины удельного веса чистых активов предприятий в общей валюте баланса продемонстрирована на рисунке 23.

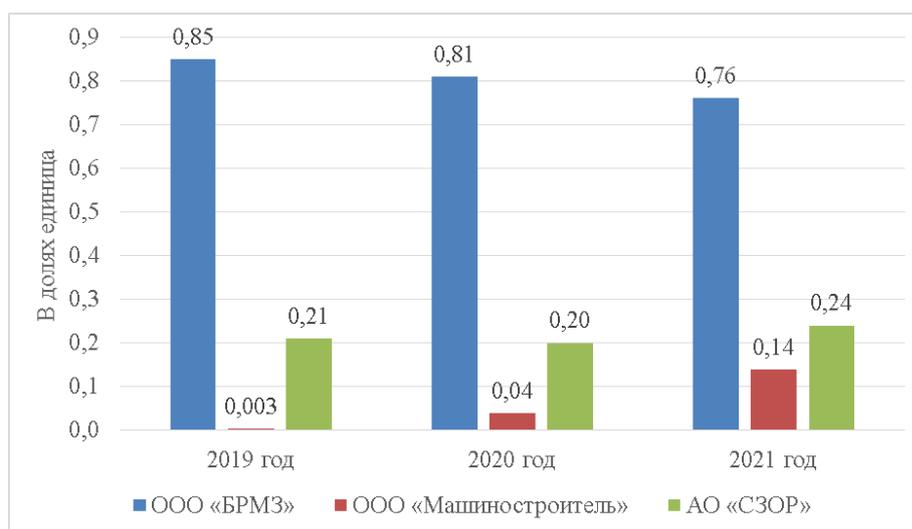


Рисунок 23 – Динамика изменения величины удельного веса чистых активов предприятий в общей валюте баланса

Полученные результаты демонстрируют нам, что в анализируемом периоде на предприятиях, за исключением ООО «БРМЗ», наблюдается значительное увеличение объемов чистых активов и их удельного веса в общей валюте баланса, что свидетельствует о наращивании объема собственных средств в процессе осуществления финансово-хозяйственной деятельности на данных предприятиях.

Снижение показателей в анализируемом периоде зафиксированное на ООО «БРМЗ», скорее всего свидетельствует об ухудшении качества управления ресурсами предприятия в следствии появления непокрытых убытков, что отрицательно влияет на стоимость бизнеса.

Далее рассчитаем второй абсолютный показатель используемый для оценки финансовой устойчивости, которым является объем собственных оборотных средств организаций. Он определяется на основании данных бухгалтерского баланса в соответствии с формулой:

$$\text{СОС} = \text{строка 1300} - \text{строка 1100} \quad (4)$$

Результаты расчета величины собственных оборотных средств представлены в таблице 6 и рассмотрены на рисунке 24.

Таблица 6 – Показатель собственных оборотных средств предприятий, тыс. руб.

Собственные оборотные средства	Период			Изменения	
	2019 год	2020 год	2021 год	к 2019 г.	к 2020 г.
ООО «БРМЗ»	189 124	199 584	179 609	-9 515	-19 975
ООО «Машиностроитель»	-5 698	2 371	19 873	25 571	17 502
АО «СЗОР»	181 813	252 730	403 385	221 572	150 655

Изменение величины показателя собственных оборотных средств оцениваемых предприятий продемонстрирована на рисунке 24.

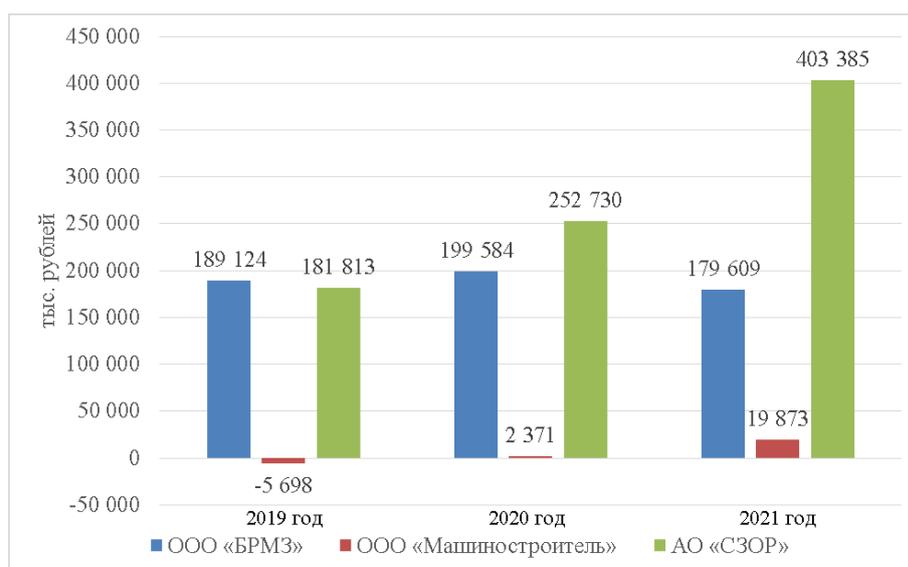


Рисунок 24 – Динамика изменения величины собственных оборотных средств предприятий машиностроительного комплекса региона

На практике увеличение или уменьшение значения данного показателя может по-разному влиять на финансовую устойчивость предприятия, так как в состав собственных оборотных средств входят различные активы: денежные средства, дебиторская задолженность, запасы. Изменение этих компонентов в динамике и относительно друг друга может значительно менять структуру собственных оборотных средств и оказывать различное влияние на финансовое положение предприятия.

Таким образом окончательный выводы о влиянии данного показателя на финансовую устойчивость можно будет сделать по итогам расчета относительных показателей, которые будут рассмотрены на следующих этапах анализа.

Третьим абсолютным показателем, используемым для оценки финансовой устойчивости, является показатель наличия собственных и долгосрочных источников финансирования запасов. Он рассчитывается как сумма собственных оборотных средств предприятий и его долгосрочных обязательств, в соответствии с формулой:

$$\text{СДИ} = \text{СОС} + \text{строка 1400} \quad (5)$$

Результаты расчета данного показателя представлены в таблице 7 и рассмотрены на рисунке 25.

Таблица 7 – Показатель собственных оборотных средств и долгосрочных обязательств предприятий, тыс. руб.

Собственные оборотные средства и долгосрочные обязательства	Период			Изменения	
	2019 год	2020 год	2021 год	к 2019 г.	к 2020 г.
ООО «БРМЗ»	194 097	205 573	183 401	-10 696	-22 172
ООО «Машиностроитель»	-3 498	3 560	19 873	23 371	16 313
АО «СЗОР»	191 262	284 955	421 487	230 225	136 532

Более наглядно изменения величины данного показателя продемонстрирована на рисунке 25.

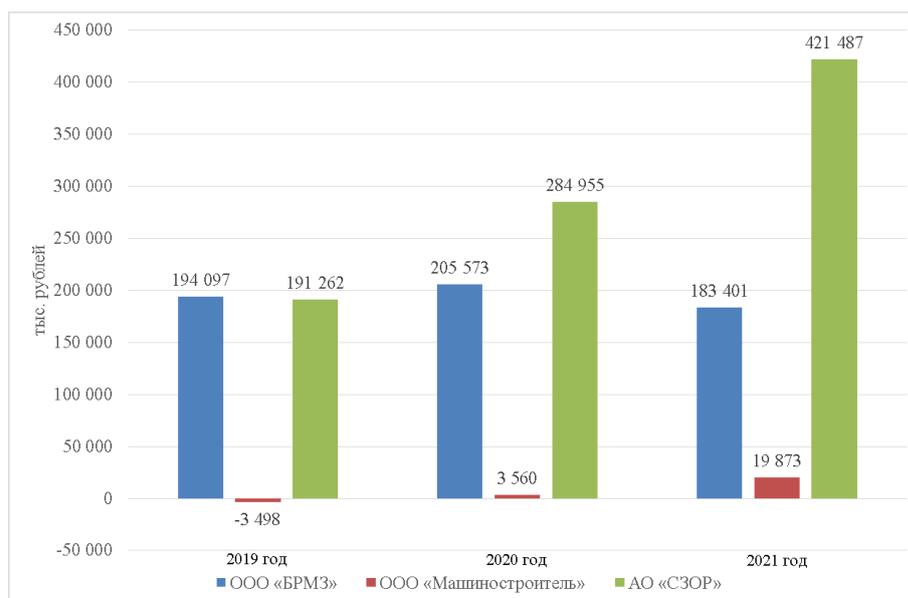


Рисунок 25 – Динамика изменения величины собственных оборотных средств и долгосрочных обязательств предприятий

Результаты расчета вышеуказанного показателя демонстрируют аналогичную динамику с той что получена в результате расчета собственных оборотных средств, с разницей лишь в то том, что их показатель увеличен на сумму долгосрочных обязательств.

И последним четвертым абсолютным показателем которой необходимо рассчитать для определения типа финансовой устойчивости является показатель общей величины основных источников формирования запасов предприятия. Расчет данного показателя произведен по формуле 6, а его результаты представлены в таблице 8 и рассмотрены на рисунке 26.

$$\text{ОИЗ} = \text{СДИ} + \text{строка 1500} \quad (6)$$

Таблица 8 – Показатель общей величины основных источников формирования запасов предприятий, тыс. руб.

Общая величина основных источников	Период			Изменения	
	2019 год	2020 год	2021 год	к 2019 г.	к 2020 г.
ООО «БРМЗ»	271 309	305 442	318 307	46 998	12 865
ООО «Машиностроитель»	117 200	175 700	186 725	69 525	11 025
АО «СЗОР»	1 606 640	2 064 761	2 297 627	690 987	232 866

Наглядна динамика вышеуказанного показателя изображена на рисунке 26.

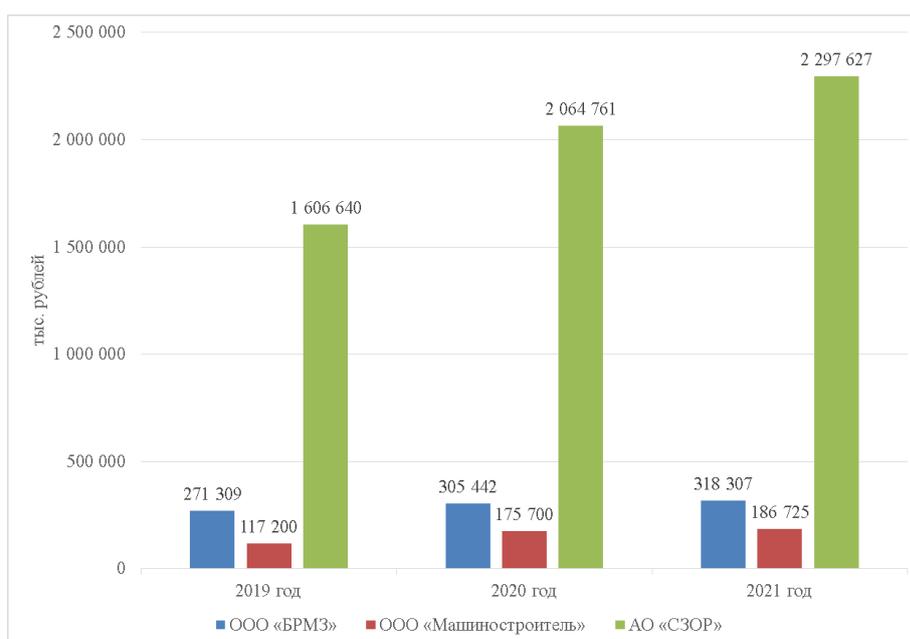


Рисунок 26 – Динамика изменения общей величины основных источников формирования запасов

Из анализа показателя общей величины основных источников формирования запасов и его динамики мы видим, что в оцениваемый промежуток времени на всех предприятиях наблюдается существенное увеличение данного показателя.

Из анализа трех последних показателей, можно сделать предварительный вывод о том, что на протяжении нескольких лет оцениваемые предприятия осуществляют формирование запасов в существенной своей части за счет краткосрочных пассивов, в том числе за счет кредиторской задолженности. И хотя данное соотношение, незначительно, но все-таки снижается на предприятиях АО «СЗОР» и ООО «Машиностроитель», доля краткосрочных пассивов участвующих в формировании запасов превышает рекомендованные значения и составляет более 80 %.

В анализируемом периоде на предприятии ООО «БРМЗ» наблюдается снижение собственных оборотных средств и рост краткосрочных пассивов участвующих в формировании запасов, данный факт свидетельствует о негативных тенденциях, происходящих в организации и снижении ее финансовой устойчивости.

Более детальный вывод о происходящих на предприятиях машиностроительного комплекса процессах и их финансовой устойчивости в период с 2019 по 2021 года можно будет сделать по результатам расчета уточняющих (относительных) показателей.

Далее на втором этапе анализа определим тип финансовой устойчивости предприятий машиностроительного комплекса, рассчитав обеспеченность запасов источниками финансирования. Расчет данных показателей осуществляется в соответствии с формулами, продемонстрированными на рисунке 11.

Для удобства анализа результаты расчетов показателя обеспеченности запасов источниками финансирования сгруппированы и представлены в таблицах 9 – 11.

Таблица 9 – Абсолютные показатели для оценки финансовой устойчивости ООО «БРМЗ»

Показатели	Период			Изменения	
	2019 год	2020 год	2021 год	к 2019 г.	к 2020 г.
Наличие собственных оборотных средств	189 124	199 584	179 609	-9 515	-19 975
Наличие собственных и долгосрочных заемных средств для формирования запасов	194 097	205 573	183 401	-10 696	-22 172
Общая величина основных источников средств на покрытие запасов и затрат	271 309	305 442	318 307	46 998	12 865
Излишек, недостаток собственных оборотных средств на покрытие запасов и затрат	-198	-42 192	-107 669	-107 471	-65 477
Излишек или недостаток собственных и долгосрочных заемных средств на покрытие запасов и затрат	4 775	-36 203	-103 877	-108 652	-67 674
Излишек или недостаток общей величины основных источников средств на покрытие запасов и затрат	81 987	63 666	31 029	-50 958	-32 637
Трехкомпонентный показатель типа финансовой устойчивости	0;1;1	0;0;1	0;0;1	–	

Таблица 10 – Абсолютные показатели для оценки финансовой устойчивости ООО «Машиностроитель»

Показатели	Период			Изменения	
	2019 год	2020 год	2021 год	к 2019 г.	к 2020 г.
Наличие собственных оборотных средств	-5 698	2 371	19 873	25 571	17 502
Наличие собственных и долгосрочных заемных средств для формирования запасов	-3 498	3 560	19 873	23 371	16 313
Общая величина основных источников средств на покрытие запасов и затрат	117 200	175 700	186 725	69 525	11 025
Излишек, недостаток собственных оборотных средств на покрытие запасов и затрат	-72 732	-99 715	-69 721	3 011	29 994
Излишек или недостаток собственных и долгосрочных заемных средств на покрытие запасов и затрат	-70 532	-98 526	-69 721	811	28 805
Излишек или недостаток общей величины основных источников средств на покрытие запасов и затрат	50 166	73 614	97 131	46 965	23 517
Трехкомпонентный показатель типа финансовой устойчивости	0,0,1	0,0,1	0,0,1	–	

Таблица 11 – Абсолютные показатели для оценки финансовой устойчивости АО «СЗОР»

Показатели	Период			Изменения	
	2019 год	2020 год	2021 год	к 2019 г.	к 2020 г.
Наличие собственных оборотных средств	181 813	252 730	403 385	221 572	150 655
Наличие собственных и долгосрочных заемных средств для формирования запасов	191 262	284 955	421 487	230 225	136 532
Общая величина основных источников средств на покрытие запасов и затрат	1 606 640	2 064 761	2 297 627	690 987	232 866
Излишек, недостаток собственных оборотных средств на покрытие запасов и затрат	-433 318	-1 244 653	-507 664	-74 346	736 989
Излишек или недостаток собственных и долгосрочных заемных средств на покрытие запасов и затрат	-423 869	-1 212 428	-489 562	-65 693	722 867
Излишек или недостаток общей величины основных источников средств на покрытие запасов и затрат	991 509	567 378	1 386 578	395 070	819 200
Трехкомпонентный показатель типа финансовой устойчивости	0,0,1	0,0,1	0,0,1	–	

Далее определим тип финансовой устойчивости предприятий машиностроительного комплекса согласно трехфакторной модели, продемонстрированной на рисунке 12.

Таблица 12 – Тип финансовой устойчивости предприятий по результатам 2019 - 2021 годов

Предприятие	Период		
	2019 год	2020 год	2021 год
ООО «БРМЗ»	Нормальное	Неустойчивое	Неустойчивое
ООО «Машиностроитель»	Неустойчивое	Неустойчивое	Неустойчивое
АО «СЗОР»	Неустойчивое	Неустойчивое	Неустойчивое

По результатам анализа трехмерного показателя финансовой устойчивости мы можем сделать предварительный вывод о том, что ни одно из оцениваемых предприятий машиностроительного комплекса Амурской области не обладает достаточным уровнем финансово-экономической прочности, что соответствует третьему типу и характеризуется как неустойчивое финансовое положение.

Причинами сложившейся ситуации является не достаточный уровень величины собственных оборотных средств, а также неспособность данных предприятий привлечь на приемлемых условиях и в достаточных объемах долгосрочные источники финансирования на покрытие запасов и затрат, необходимых для осуществления производственной деятельности предприятий. При этом предприятия ООО «Машиностроитель» и АО «СЗОР» на постоянной основе демонстрируют неустойчивое финансовое состояние. В анализируемом периоде на предприятии ООО «БРМЗ» отмечается снижение объемов собственных оборотных средств (на 6%), а также значительное увеличение объемов финансирования на обеспечение запасов (на 52 %), что в конечном итоге и послужило причиной падения уровня его финансовой устойчивости.

Результаты проведенного анализа на данном этапе выявили наличие угрозы финансовому благополучию машиностроительных предприятий, что требует от нас, более детального подхода к анализу финансовых показателей предприятий, чем и обоснован выбор большого числа показателей для оценки на следующих этапах.

Далее в целях исключения вероятности банкротства оцениваемых предприятия машиностроительного комплекса Амурской области проведем оценку данной вероятности, руководствуясь моделью Г.В. Савицкой, на основании данных предприятий машиностроительного комплекса за последний год. Выбор данного автора весьма неслучаен, так именно ее научные изыскания наиболее обширны и основаны на анализе внушительного числа предприятий, занятых в производстве продукции, в том числе и машиностроительной.

Для удобства анализа воспользуемся формулой, предложенной Г.В. Савицкой используемой для оценки и прогнозирования банкротства, а также методикой определения показателей входящих в нее, продемонстрированных на рисунке 18.

Результаты расчета коэффициентов $K_1 - K_5$ модели Г.В. Савицкой сгруппированы и представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Прогнозирование вероятности банкротства предприятий согласно факторной модели Г.В. Савицкой

Предприятия	Показатель					
	K1	K2	K3	K4	K5	Z
ООО «БРМЗ»	1,394	0,413	1,187	-0,021	0,762	10,49
ООО «Машиностроитель»	0,149	0,716	1,588	0,102	0,143	12,73
АО «СЗОР»	0,262	0,700	0,546	0,056	0,241	11,15

В результате анализа полученных данных, мы можем сделать вывод, что на оцениваемых предприятиях машиностроительного комплекса Амурской области риск банкротства отсутствует, несмотря на установленное ранее неустойчивое финансовое положение, так как полученные значения показателя «Z» указанных предприятий превышает минимально рекомендованное значение для данного показателя, равное 8.

Далее рассчитаем ряд относительных показателей, который позволит определить дальнейшую концепцию работы предприятий, целесообразность привлечения им заемных средств, формирования запасов и собственных оборотных средств.

Анализ полученных результатов также позволит оценить финансовую устойчивость предприятий с точки зрения базовых значений, установленных для данных показателей и получить по итогу их сравнения большую конкретику в выводах.

Рассчитаем первый относительный показатель – коэффициент независимости собственного капитала (финансовой автономии). Он характеризует отношение собственного капитала к общей сумме капитала (активов) организации и рассчитывается по формуле:

$$K_{ск} = \frac{\text{строка 1300}}{\text{строка 1600}} \quad (7)$$

Результаты расчета показателя финансовой автономии представлены в таблице 14 и продемонстрированы на рисунке 27.

Таблица 14 – Коэффициент финансовой автономии предприятий

Коэффициент финансовой автономии	Период			Изменения	
	2019 год	2020 год	2021 год	к 2019 г.	к 2020 г.
ООО «БРМЗ»	0,85	0,81	0,76	-0,08	-0,05
ООО «Машиностроитель»	0,003	0,04	0,14	0,14	0,10
АО «СЗОР»	0,21	0,20	0,24	0,03	0,04

Более наглядна динамика коэффициента финансовой автономии данных предприятий продемонстрирована на рисунке 27.

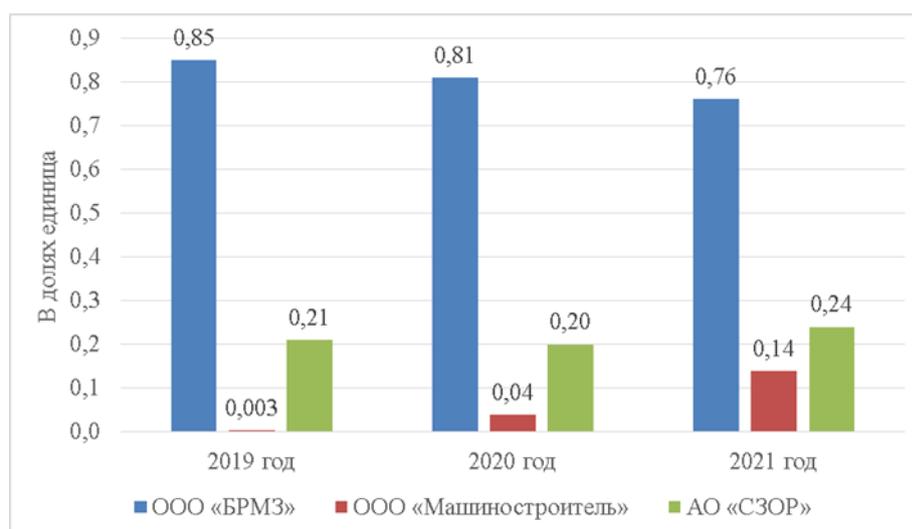


Рисунок 27 – Динамика изменения величины коэффициента финансовой автономии предприятий

Расчет коэффициента финансовой автономии предприятий показал, что доля собственных средств на большинстве оцениваемых предприятий, является невысокой в общей совокупности источников финансирования и не достигает минимально рекомендованных значений 0,5. Лидирующие позиции по данному показателю занимает предприятие ООО «БРМЗ» и, хотя за последние исследуемые годы он демонстрирует снижение, он остается на достаточно высоком уровне, что позволяет сделать вывод о независимости предприятия от внешних кредиторов. Столь низкий показатель коэффициента финансовой автономии, который демонстрируют предприятия ООО «Машиностроитель» АО «СЗОР», свидетельствует о наличии у них серьезной зависимости от внешних источников финансирования, что несомненно отрицательно сказывается на их финансовой устойчивости.

Далее произведем расчет показателя концентрации заемного капитала. Он позволит оценить эффективность использования заемного капитала предприятиями как средства повышения рентабельности инвестиций, и, как следствие, степень долговой нагрузки на организацию. Расчет данного показателя осуществляется в соответствии с формулой:

$$K_{зк} = \frac{\text{строка 1400} + \text{строка 1500}}{\text{строка 1700}} \quad (8)$$

Результаты расчета данного показателя представлены в таблице 15 и продемонстрированы на рисунке 28.

Таблица 15 – Коэффициент концентрации заемного капитала

Коэффициент концентрации заемного капитала	Период			Изменения	
	2019 год	2020 год	2021 год	к 2019 г.	к 2020 г.
ООО «БРМЗ»	0,15	0,19	0,24	0,08	0,05
ООО «Машиностроитель»	0,997	0,96	0,86	-0,14	-0,10
АО «СЗОР»	0,79	0,80	0,76	-0,03	-0,04

Динамика коэффициента концентрации заемного капитала оцениваемых предприятий продемонстрирована на рисунке 28.

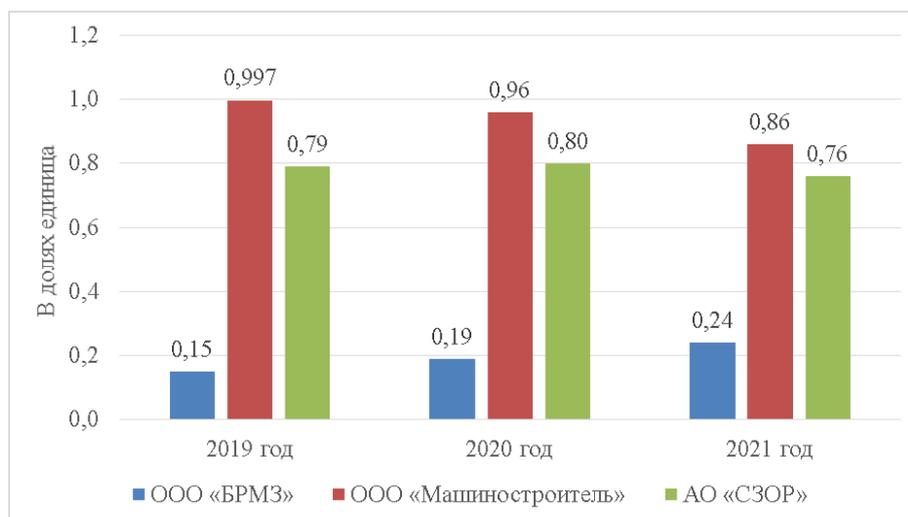


Рисунок 28 – Динамика коэффициента концентрации заемного капитала

Коэффициент концентрации заемного капитала демонстрирует обратную тенденцию ранее рассчитанному показателю. Доли заемных средств в валюте баланса предприятий ООО «Машиностроитель» и АО «СЗОР» являются в

значительной степени преобладающими над долями собственных источников, что также свидетельствует о неустойчивом финансовом положении данных организаций.

На примере анализа двух вышеуказанных показателей видно, что на предприятии ООО «БРМЗ» фиксируются тенденции, направленные на снижение объемов собственных средств в валюте баланса (по 4 % в год). И хотя данная ситуация еще не свидетельствует нам о серьезном ухудшении финансового состояния предприятия, но требует в дальнейшем более пристального внимания со стороны менеджмента данного предприятия.

Следующим из рассчитанных показателей является коэффициент финансового левериджа. Данный показатель согласно изученных теоретических материалов считается одним из наиболее значимых в осуществляемом анализе, так как именно он демонстрирует рискованность анализируемого предприятия с точки зрения инвестирования в него финансовых ресурсов с целью получения прибыли. Расчет данного показателя осуществляется по формуле:

$$K_{фл} = \frac{\text{строка 1400} + \text{строка 1500}}{\text{строка 1300}} \quad (9)$$

Результаты расчёта коэффициента финансового левериджа представлены в таблице 16.

Таблица 16 – Коэффициент финансового левериджа

Коэффициент финансового левериджа	Период			Изменения	
	2019 год	2020 год	2021 год	к 2019 г.	к 2020 г.
ООО «БРМЗ»	0,18	0,23	0,31	0,13	0,08
ООО «Машиностроитель»	-	22,16	6,01	-	-16,15
АО «СЗОР»	3,80	3,91	3,15	-0,65	-0,76

Полученные в результате расчета значения в полной мере демонстрируют нам превышение нормативных значений данного показателя ($K_{фл} \leq 1$) на оцениваемых предприятиях, за исключением ООО «БРМЗ», что является крайне негативным, поскольку несет в себе существенные риски для финансового положения данных предприятий. Данный показатель, также обосновывает

неоднократно высказанную позицию инвесторов и кредитных финансовых учреждений об отказе данным предприятиям в предоставлении финансовых ресурсов даже под завышенные процентные ставки, поскольку риск потери капиталов при инвестировании в них значительно превышает вероятность получения прибыли. При этом необходимо отметить, что предприятие ООО «БРМЗ» занимает лидирующие позиции по данному показателю и является наиболее привлекательным для инвестирования в него средств, но предприятие не использует имеющиеся у него ресурсы для привлечения дополнительных финансовых ресурсов, что ограничивает его возможности в получении дополнительной прибыли.

Далее произведем расчет коэффициента покрытия предприятием задолженности собственным капиталом, который является своего рода зеркальным отражением коэффициента финансового леверанжа. Данный показатель покажет достаточен ли денежный поток на предприятиях для покрытия их долгосрочных обязательств. Расчет данного показателя осуществляется по формуле:

$$K_{\text{покр}} = \frac{\text{строка 1300}}{\text{строка 1400} + \text{строка 1500}} \quad (10)$$

Результаты определения вышеуказанного показателя продемонстрированы в таблице 17.

Таблица 17 – Коэффициент покрытия предприятием задолженности собственным капиталом

Коэффициент покрытия	Период			Изменения	
	2019 год	2020 год	2021 год	к 2019 г.	к 2020 г.
ООО «БРМЗ»	5,49	4,31	3,20	1,18	2,29
ООО «Машиностроитель»	0,003	0,05	0,17	-0,047	-0,167
АО «СЗОР»	0,26	0,26	0,32	0	-0,06

Расчет коэффициент покрытия также подтвердил существенную зависимость предприятий ООО «Машиностроитель» и АО «СЗОР» от внешних источников финансирования. Данное положение фиксируется на всем

промежутке времени, даже несмотря на наличие положительной динамики по данному показателю, так как его значения не достигает минимально рекомендованного для данных видов деятельности порога в 0,5 у данных предприятий. Однако несмотря на столь низкий показатель данные предприятия сохраняют вполне устойчивое финансовое положение. Это, в первую очередь связано со стабильным спросом на продукцию, а также налаженными каналами снабжения и сбыта.

Лидирующие позиции по данному показателю, даже несмотря на значительное снижение, демонстрирует ООО «БРМЗ», что свидетельствует о его высокой платежеспособности и финансовой устойчивости.

Дальше определим обеспеченность оцениваемых предприятий машиностроительного комплекса Амурской области собственными оборотными средствами (капиталом), рассчитав долю собственного капитала, участвующего в формировании оборотных активов. Анализ результатов данного показателя позволит нам сделать вывод о наличии (отсутствии) у предприятий собственных оборотных средств, необходимых для его финансовой устойчивости. Расчет коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами осуществляется по формуле:

$$K_{oc} = \frac{\text{строка 1300} - \text{строка 1100}}{\text{строка 1200}} \quad (11)$$

Результаты определения данного показателя представлены в таблице 18 и продемонстрированы на рисунке 29.

Таблица 18 – Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами

Коэффициент обеспеченности	Период			Изменения	
	2019 год	2020 год	2021 год	к 2019 г.	к 2020 г.
ООО «БРМЗ»	0,70	0,65	0,56	-0,14	-0,09
ООО «Машиностроитель»	-0,05	0,01	0,11	0,16	0,10
АО «СЗОР»	0,11	0,12	0,18	0,07	0,06

Более наглядна динамика показателя обеспеченности собственными оборотными средствами оцениваемых предприятий продемонстрирована на рисунке 29.

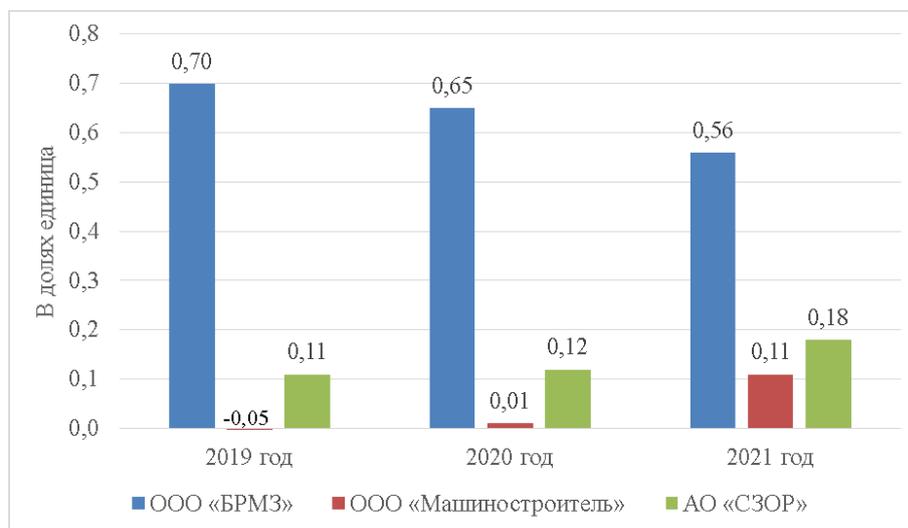


Рисунок 29 – Динамика изменения величины коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами

В результате анализа показателей обеспеченности собственными оборотными средствами предприятий ООО «Машиностроитель» и АО «СЗОР» было выявлено, что данные предприятия находятся в зоне риска несмотря на рост их показателей в отчетном периоде, поскольку объем их финансовых вложений в собственные оборотные средства по-прежнему является незначительным и не способен обеспечить финансовую устойчивость данных предприятий.⁴⁴ По данному показателю ООО «БРМЗ» хотя и имеет лидирующие позиции, но демонстрирует его значительное снижение, что вызывает некоторую обеспокоенность.

Следующий показатель, который целесообразно рассмотреть в рамках проводимого анализе финансовой устойчивости – коэффициент маневренности собственного капитала. Данный показатель позволит оценить способность предприятий машиностроительного комплекса поддерживать достаточный

⁴⁴ О некоторых мерах по реализации законодательства о несостоятельности (банкротстве) предприятий [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Российской Федерации от 20.05.1994 года № 498 – Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

уровень собственного оборотного капитала для пополнения в случае возникновения необходимости оборотных средств за счет собственных финансовых ресурсов. Выбор методики определения данного показателя главным образом зависит от структуры пассивов в балансе. В следствии того что большая часть пассивов оцениваемых предприятий машиностроительного комплекса сформирована за счет краткосрочных обязательств, расчет показателя маневренности целесообразно произвести согласно формулы:

$$K_{мк} = \frac{\text{строка 1200} - \text{строка 1500}}{\text{строка 1300}} \quad (12)$$

Результаты расчёта коэффициента маневренности собственного капитала предприятий представлены в таблице 19.

Таблица 19 – Коэффициент маневренности собственного капитала

Коэффициент маневренности собственного капитала	Период			Изменения	
	2019 год	2020 год	2021 год	к 2019 г.	к 2020 г.
ООО «БРМЗ»	0,43	0,45	0,41	-0,02	-0,04
ООО «Машиностроитель»	-9,72	0,46	0,72	9,00	0,26
АО «СЗОР»	0,51	0,61	0,70	0,19	0,09

На первый взгляд результаты анализа коэффициента маневренности собственного капитала представленных компаний демонстрирует нам положительные результаты, поскольку полученные данные находятся в пределах рекомендуемых значений (0,2-0,5) и даже превышают их.

ООО «БРМЗ» в анализируемом отрезке времени демонстрирует средние значения данного показателя, что подтверждает полученные ранее результаты о нормальной платежеспособности предприятия и относительной независимости его от сторонних средств.

Отдельного внимания заслуживают показатели коэффициента маневренности полученные по предприятиям ООО «Машиностроитель» и АО «СЗОР», поскольку демонстрируют нам весьма противоречивые результаты, несмотря на то, что они являются положительными и превышают рекомендованные значения. В данном случае коэффициент маневренности вовсе

не обязательно свидетельствует нам о хорошем состоянии организаций, так как столь высокие результаты были достигнуты за счет увеличения финансовой зависимости от кредиторов. Окончательная интерпретация данного показателя будет зависеть от степени ликвидности собственных оборотных средств фирмы, который будут рассчитан на следующем этапе.

И последний показатель который целесообразно рассмотреть на данном этапе, это коэффициент устойчивого финансирования (финансовой устойчивости). Данный показатель покажет насколько активы машиностроительных предприятий профинансированы за счет надежных и долгосрочных финансовых источников и даст окончательную оценку о том насколько финансовое состояние организации остаться стабильным, улучшается, либо испытывает трудности с источниками постоянного капитала. Определение показателя устойчивого финансирования осуществляется согласно формулы:

$$\text{Куф} = \frac{\text{строка 1300} + \text{строка 1400}}{\text{строка 1700}} \quad (13)$$

Для удобства анализа результаты расчёта коэффициента устойчивого финансирования (финансовой устойчивости) оцениваемых предприятий представлены в таблице 20 и продемонстрированы на рисунке 30.

Таблица 20 – Коэффициент устойчивого финансирования

Коэффициент устойчивого финансирования	Период			Изменения	
	2019 год	2020 год	2021 год	к 2019 г.	к 2020 г.
ООО «БРМЗ»	0,86	0,82	0,77	-0,09	-0,05
ООО «Машиностроитель»	0,02	0,05	0,14	0,12	0,09
АО «СЗОР»	0,21	0,22	0,25	0,04	0,03

Наглядна динамика показателя устойчивого финансирования оцениваемых предприятий продемонстрирована на рисунке 30.

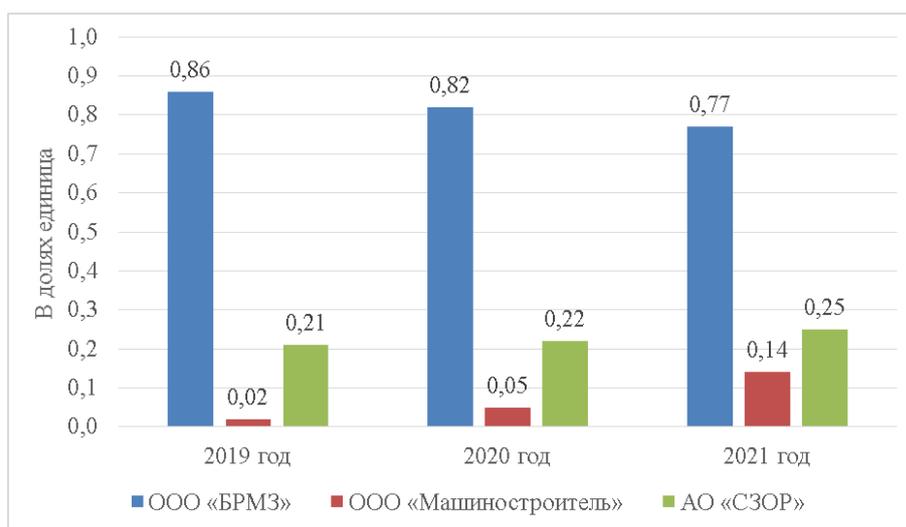


Рисунок 30 – Динамика изменения величины коэффициента устойчивого финансирования

Расчет коэффициента устойчивого финансирования по предприятиям ООО «Машиностроитель» и АО «СЗОР», также демонстрирует нам факт финансовой неустойчивости данных предприятий, несмотря на наличие у них в анализируемом периоде времени положительной динамики, так как их показатели не попадает в зону оптимальных значений (выше 0,7). Показатель предприятия ООО «БРМЗ» хотя и показывает положительное значение на протяжении 2019-2021 года, не ниже рекомендованного значения, но его снижение на 6 процентных пунктов свидетельствует о снижении уровня финансовой прочности данной организации.

Таким образом суммируя результаты двух этапов анализа абсолютных и относительных показателей финансовой устойчивости можно сделать вывод о том, что оцениваемые предприятия машиностроительного комплекса не обладают достаточным уровнем финансовой устойчивости. Сложившаяся негативная ситуация стала результатом нехватки на предприятиях собственных средств для формирования оборотных активов, что привело к привлечению на их формирование заимствованных средств, что и было интерпретировано анализом как рискованный метод ведения бизнеса и финансовой неустойчивостью данных организаций. Однако анализ абсолютных и относительных показателей не способен в полной мере раскрыть причины

возникновения данных обстоятельств, именно поэтому в рамках анализа финансовой устойчивости не обойтись без оценки иных финансовых показателей способных охарактеризовать финансовое положение предприятий, с точки зрения ликвидности и рентабельности машиностроительных предприятий.

Таким образом, чтобы дать комплексную оценку предприятий машиностроительного комплекса Амурской области, оценим уровень ликвидности баланса и рентабельности производства данных предприятий в динамике.

Всесторонний экономический анализ ликвидности баланса предприятия проводится, условно говоря, в два этапа. На первом проводится сопоставление сгруппированных активов и пассивов, а на втором осуществляю расчет коэффициентов и изучение полученных результатов. Только таким путем можно получить полную и объективную картину финансовой ситуации, сложившейся на предприятии.

И так, в целях анализа ликвидности баланса предприятий машиностроительного комплекса сгруппируем активы и пассивы данных организаций по ликвидности и полученные показатели сопоставим друг с другом. Полученные результаты представлены в приложении Б.

В результате сопоставления сгруппированных активов и пассивов предприятий было выявлено, что ни одно из предприятий не обладает в анализируемом отрезке времени абсолютной ликвидностью баланса, так как не соблюдается необходимое и обязательное требование по превышению объемов «наиболее ликвидных активов» над «наиболее срочными обязательствами», то есть данные предприятия неспособны при необходимости рассчитаться по неотложным долговым обязательствам при помощи собственных высоколиквидных активов.

Далее в рамках анализа ликвидности баланса предприятий рассчитаем коэффициенты абсолютной, текущей, быстрой ликвидности. Формулы для их калькуляции базируются на приведенной выше классификации активов и

пассивов по группам, в соответствии с формулами, продемонстрированными на рисунке на рисунке 15.

Анализ коэффициента текущей ликвидности позволит оценить, насколько предприятия в состоянии осуществлять погашение текущих обязательств. Расчет данного показателя произведен по формуле:

$$K_{тл} = \frac{\text{строки 1240} + \text{1250} + \text{1230} + \text{1260} + \text{1210} + \text{1220} + \text{1170}}{\text{строки 1520} + \text{1510} + \text{1540} + \text{1550}} \quad (14)$$

Результаты расчета показателя текущей ликвидности представлены в таблице 21 и рассмотрены на рисунке 31.

Таблица 21 – Коэффициент текущей ликвидности

Коэффициент текущей ликвидности	Период			Изменения	
	2019 год	2020 год	2021 год	к 2019 г.	к 2020 г.
ООО «БРМЗ»	3,53	3,07	2,36	-1,17	-0,71
ООО «Машиностроитель»	0,97	1,02	1,12	0,15	0,10
АО «СЗОР»	1,14	1,16	1,22	0,08	0,06

Изменения величины коэффициента текущей ликвидности машиностроительных предприятий продемонстрированы на рисунке 30.

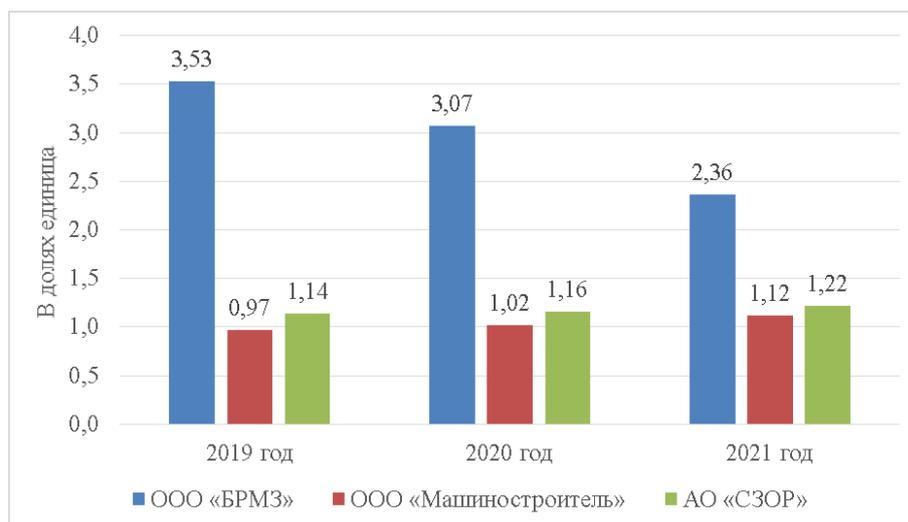


Рисунок 31 – Динамика изменения коэффициента текущей ликвидности

Исходя из полученных результатов, мы можем наблюдать, что на протяжении изучаемого периода предприятия машиностроительного комплекса демонстрируют положительную динамику показателя текущей ликвидности.

Это свидетельствует нам о достаточном уровне общей платежеспособности данных организаций в краткосрочной перспективе, поскольку краткосрочные обязательства могут быть погашены ими за счёт оборотных активов в течение 12 месяцев.

Лидирующие позиции по данному показателю, даже несмотря на его снижение в анализируемом периоде, демонстрирует предприятие ООО «БРМЗ». В данном случае снижение коэффициента текущей ликвидности до нормативного уровня не является явным симптомом ухудшения общей платежеспособности предприятия, и вполне возможно свидетельствует нам о том, что организация повысила эффективность использования своих текущих активов. Также необходимо отметить, что результаты расчета коэффициента текущей ликвидности предприятий ООО «Машиностроитель» и АО «СЗОР» хотя и не достигают рекомендованных значений от 1,5 до 2, но всё-таки подтверждают нам факт того что предприятия способны покрывать краткосрочные обязательства за счет своих оборотных активов.

Далее оценим ликвидность предприятий, с точки зрения способности их покрывать свои обязательства за счет собственного имущества за непродолжительный период времени, обратив его в денежные средства, рассчитав коэффициент быстрой ликвидности по формуле:

$$К_{бл} = \frac{\text{строки 1240} + \text{1250} + \text{1230} + \text{1260}}{\text{строки 1520} + \text{1510} + \text{1540} + \text{1550}} \quad (15)$$

Результаты расчета коэффициента быстрой ликвидности представлены в таблице 22 и рассмотрены на рисунке 32.

Таблица 22 – Коэффициент быстрой ликвидности

Коэффициент быстрой ликвидности	Период			Изменения	
	2019 год	2020 год	2021 год	к 2019 г.	к 2020 г.
ООО «БРМЗ»	1,07	0,64	0,23	-0,84	-0,41
ООО «Машиностроитель»	0,42	0,43	0,58	0,16	0,15
АО «СЗОР»	0,70	0,32	0,74	0,04	0,42

Более наглядная динамика изменения величины показателя быстрой ликвидности предприятий продемонстрирована на рисунке 32.

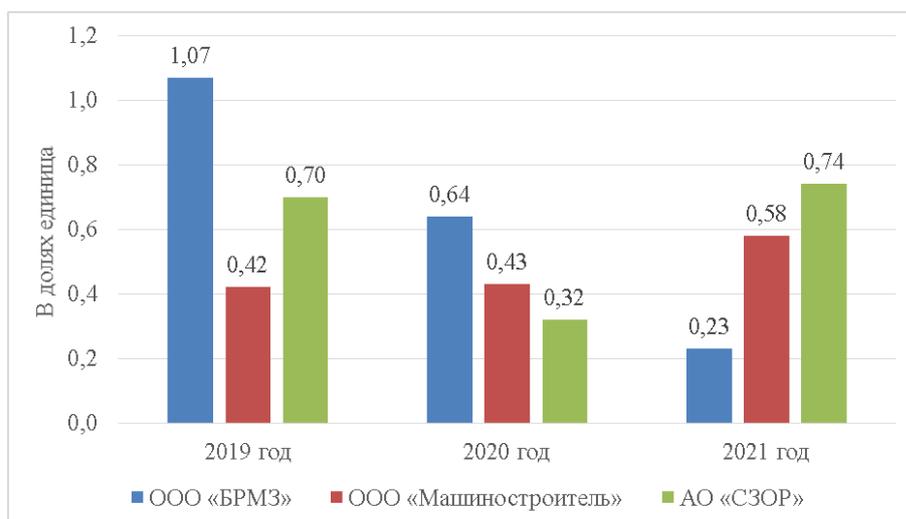


Рисунок 32 – Динамика изменения коэффициента быстрой ликвидности

Результаты расчета коэффициента быстрой ликвидности предприятий машиностроительного комплекса Амурской области демонстрируют нам скорее негативные результаты, поскольку к концу анализируемого периода только у одного предприятия (АО «СЗОР») данный показатель достигает минимального значения 0,7, но и он не является оптимальным.

Таким образом анализируя полученные результаты мы можем сделать вывод о том, что к концу анализируемого периода не одно из оцениваемых предприятий не способно за непродолжительный период времени покрыть свои краткосрочные обязательства за счет собственного имущества, обратив его в денежные средства.

Последним из анализируемых показателей является коэффициент абсолютной ликвидности. Расчет данного коэффициента позволит оценить возможности предприятий машиностроительного комплекса в случае наступления форс-мажорных обстоятельств мгновенно покрыть свои краткосрочные обязательства за счет наиболее ликвидных активов. Определение показателя абсолютной ликвидности осуществляется по формуле:

$$\text{Кал} = \frac{\text{строки 1240} + 1250}{\text{строки 1520} + 1510 + 1540 + 1550} \quad (16)$$

Результаты расчета коэффициента абсолютной ликвидности представлены в таблице 23 и продемонстрированы на рисунке 33.

Таблица 23 – Коэффициент абсолютной ликвидности

Коэффициент абсолютной ликвидности	Период			Изменения	
	2019 год	2020 год	2021 год	к 2019 г.	к 2020 г.
ООО «БРМЗ»	0,002	0,018	0,009	0,007	-0,009
ООО «Машиностроитель»	0,003	0,008	0,002	-0,001	-0,006
АО «СЗОР»	0,501	0,214	0,294	-0,207	0,08

Более наглядная динамика изменения величины показателя абсолютной ликвидности предприятий продемонстрирована на рисунке 33.

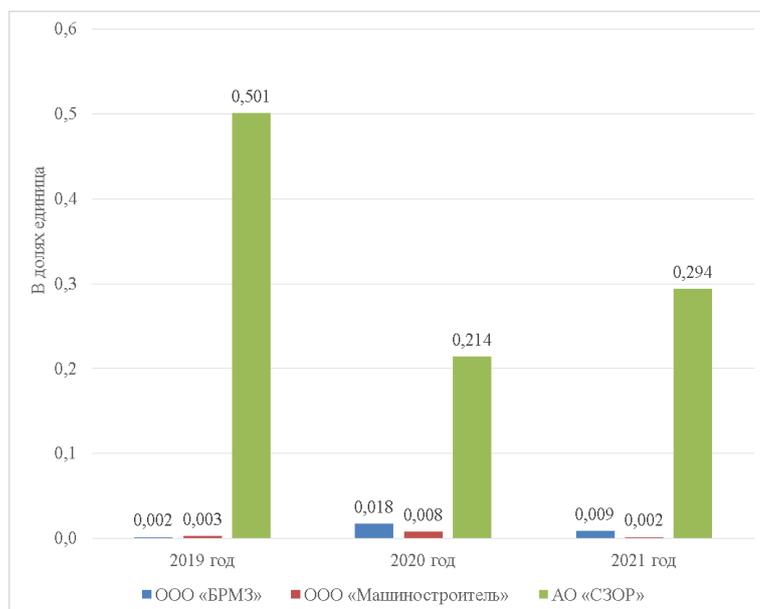


Рисунок 33 – Динамика изменения коэффициента абсолютной ликвидности

Полученные данные при расчете коэффициента абсолютной ликвидности показали, что кроме АО «СЗОР», соотношение наиболее ликвидных активов и краткосрочных обязательств у представленных предприятий крайне негативно, поскольку их показатели не достигают минимально рекомендуемого значения в 0,2 (20 %), что свидетельствует о неспособности данных предприятий мгновенно в случае необходимости покрыть имеющиеся у них краткосрочные обязательства за счет собственных средств.

Анализируя динамику коэффициентов ликвидности баланса предприятий машиностроительного комплекса, мы можем сделать вывод о наличии низкого уровня ликвидности у таких предприятий как ООО «БРМЗ» и ООО «Машиностроитель». Такое состояние объясняется не способностью данных предприятий мгновенно или в короткие сроки в случае необходимости покрыть свои краткосрочные обязательства за счет собственных средств и имущества, что свидетельствует о малой возможности для маневра в случае непредвиденных обстоятельств, таких как падение спроса на продукцию или увеличение затрат на ее производство. Сложившаяся ситуация также не позволит этим предприятием приобретать сырье по наиболее выгодным ценам, по причине того, что расчет за него будет в большинстве случаев осуществляться по итогам реализации уже готовой продукции данными предприятиями.

Наилучшие результаты по показателям ликвидности баланса в отчетном периоде демонстрирует предприятие АО «СЗОР», так как его коэффициенты находятся в пределах рекомендованных значений, что свидетельствует о наличии у данного предприятия необходимых финансовых инструментов для решения производственных задач в ходе осуществления деятельности.

Далее в качестве доказательной базы дополнительно рассмотрены показатели рентабельности предприятий машиностроительного комплекса региона. Расчет данных показателей произведен в соответствии с формулами, продемонстрированными на рисунке 16. Полученные результаты представлены в таблицах 24 – 26 и рассмотрен на рисунках 34 – 36.

Таблица 24 – Показатели рентабельности ООО «БРМЗ»

Показатели рентабельности	Период, в %			Изменения	
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	к 2019	к 2020
Рентабельность активов	-2,6	0,8	-2,1	0,5	-2,9
Рентабельность собственного капитала	-3,1	1,0	-2,7	0,4	-3,7
Рентабельность оборотных активов	-6,2	3,1	-3,4	2,8	-6,5
Рентабельность продаж	-3,0	0,8	-1,8	1,2	-2,6
Рентабельность продукции	-3,4	1,6	-1,5	1,9	-3,1

Более наглядная динамика изменения величин показателей рентабельности предприятия ООО «БРМЗ» продемонстрирована на рисунке 34.

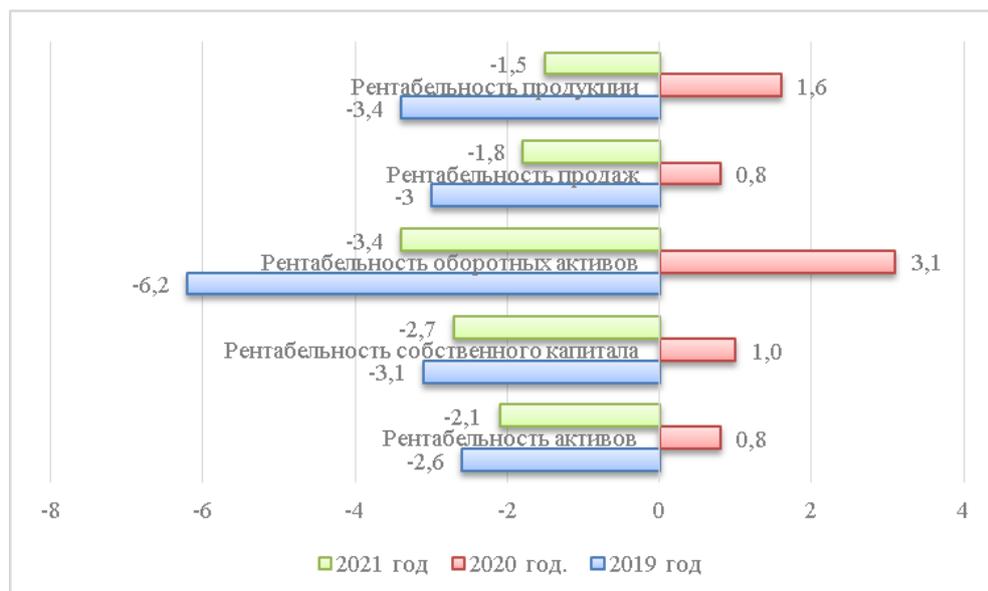


Рисунок 34 – Изменение величин показателей рентабельности ООО «БРМЗ»

Таблица 25 – Показатели рентабельности ООО «Машиностроитель»

Показатели рентабельности	Период, в %			Изменения	
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	к 2019	к 2020
Рентабельность активов	-1,4	4,1	10,2	11,6	6,1
Рентабельность собственного капитала	-469,7	95,4	71,8	541,5	-23,6
Рентабельность оборотных активов	7,6	4,3	4,3	-3,3	0,0
Рентабельность продаж	-0,8	3,6	6,5	7,3	2,9
Рентабельность продукции	4,3	3,8	2,7	-1,6	-1,1

Изменения величин показателей рентабельности предприятия ООО «Машиностроитель» в динамике продемонстрирована на рисунке 35.

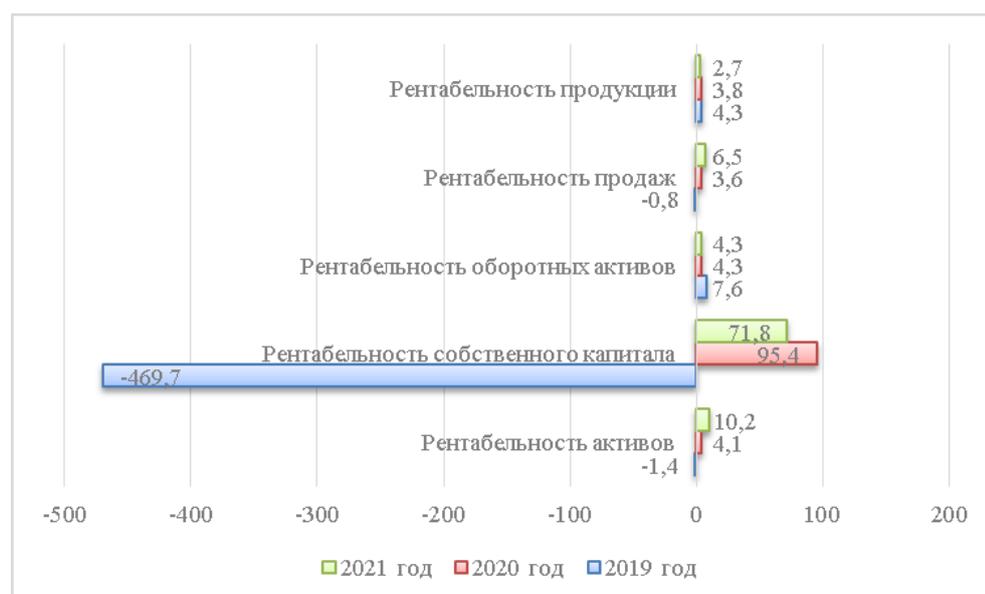


Рисунок 35 – Динамика изменения величин показателей рентабельности ООО «Машиностроитель»

Таблица 26 – Показатели рентабельности АО «СЗОР»

Показатели рентабельности	Период, в %			Изменения	
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	к 2019	к 2020
Рентабельность активов	4,1	4,0	5,6	1,5	1,6
Рентабельность собственного капитала	19,9	19,4	23,1	3,2	3,7
Рентабельность оборотных активов	2,9	0,6	0,6	-2,3	0,0
Рентабельность продаж	2,4	44,2	10,2	7,8	-34,0
Рентабельность продукции	1,5	6,0	1,1	-0,4	-4,9

Более наглядная динамика изменения величин показателей рентабельности предприятия АО «СЗОР» продемонстрирована на рисунке 36.

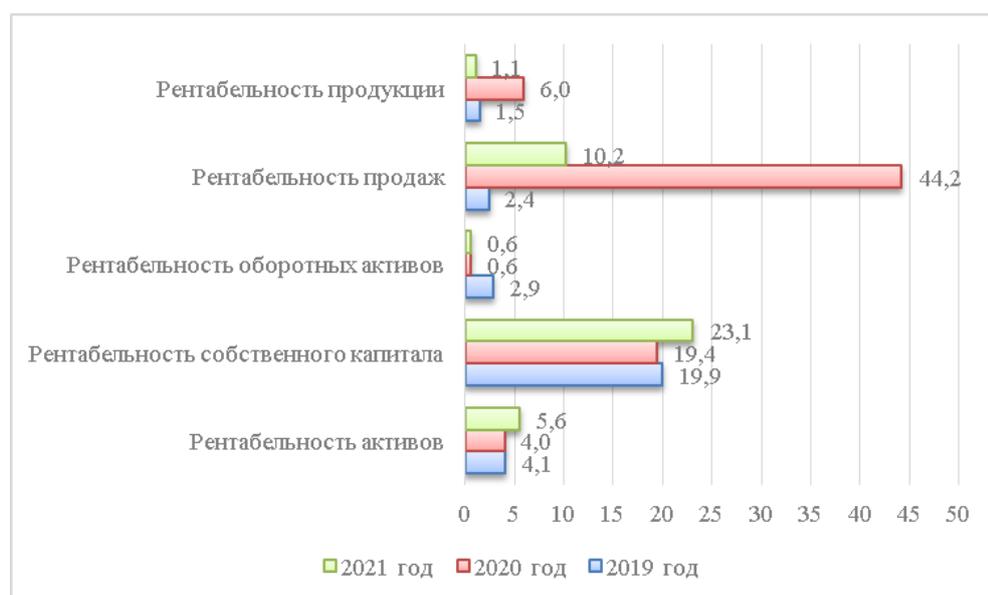


Рисунок 36 – Динамика изменения величин показателей рентабельности АО «СЗОР»

Исходя из полученных данных, наиболее успешный год для всех трех предприятий в плане рентабельности – это 2020 год, когда все показатели рентабельности у всех трех предприятий имеют положительное значение.

Рассмотрим более подробно каждый из показателей рентабельности предприятий машиностроительного комплекса Амурской области и дадим им краткую характеристику.

Рентабельность активов. В результате анализа полученных данных мы можем сделать вывод, что в период с 2019 по 2021 год на предприятиях ООО «Машиностроитель» и АО «СЗОР» отмечается рост показателей рентабельности активов, чего не скажешь про ООО «БРМЗ». Рост данного показателя

свидетельствует об увеличении эффективности и доходности от деятельности вышеуказанных предприятий. Следовательно, снижение рентабельности активов ООО «БРМЗ» свидетельствует о падении эффективности работы и должно рассматриваться как индикатор, сигнализирующий о том, что работа менеджмента компании недостаточно продуктивна.

Рентабельность собственного капитала. В ходе анализа данного показателя было установлено, что по итогам 2019 – 2021 года на предприятиях ООО «Машиностроитель» и АО «СЗОР» имеют хоть и не большой, но положительный рост показателей рентабельности собственного капитала. Что дает возможность утверждать, что инвестиции, вложенные собственниками предприятий, были использованы эффективно. При этом предприятие ООО «БРМЗ» в данном случае также демонстрирует отрицательное значение рентабельности собственного капитала, которое свидетельствует о том, что компания в отчетном периоде получила непокрытый убыток вместо положительной чистой прибыли. То есть ее деятельность можно считать убыточной. Данная ситуация обусловлена тем, что предприятие в анализируемом периоде направила существенную часть капитала на реструктуризацию, что привело к превышению расходов над доходной частью. Деятельность компании убыточна несколько периодов, но в динамике показатели убытка имеют тенденцию к снижению. Так, получаемая чистая прибыль сначала покрывает величину убытка прошлых периодов. Фактически – деятельность приносит прибыль, хотя и ее величина ниже накопленного убытка.

Рентабельность оборотных активов. Показатели рентабельности оборотных активов предприятий ООО «Машиностроитель» и АО «СЗОР» на протяжении двух последних лет имеют одинаково стабильный показатели. Данная ситуация свидетельствует нам о том, что предприятия не в полной мере используют имеющиеся у них оборотные активы.

По итогам 2019 и 2021 года предприятие ООО «БРМЗ» в связи с полученным убытком имеет также отрицательный показатель рентабельности оборотных средств. В данном случае предприятию необходимо провести

детальный анализ финансовых результатов своей деятельности, выявить резервы роста прибыли и провести дополнительное исследование оборотных активов, отдельных составляющих, а также реализовать мероприятия направленные на оптимизацию их величины.

Рентабельность продаж. По итогам анализа данного показателя можно сделать вывод о наличии негативных тенденций, приводящих к снижению рентабельности продаж. Данные выводы сделаны на основании данных АО «СЗОР», где в 2021 году данный показатель хотя и имеет положительные значения, но по сравнению с 2020 годом она снизилась более чем на 70 %, что сигнализирует о падении эффективности бизнеса, а также предприятия ООО «БРМЗ», где фиксируется отрицательное значение показателя рентабельности продаж как такового, что говорит о неэффективности функционирования предприятия в целом.

ООО «Машиностроитель» единственное предприятие, которое планомерно увеличивает уровень рентабельности продаж, что в данном случае может свидетельствовать о наращивании объема производства, а также расширении ассортимента товаров.

Рентабельность продукции. Результаты анализа данного показателя выглядят совсем не утешительно, так как демонстрируют снижение рентабельности продукции у всех оцениваемых предприятий машиностроительного комплекса. Ухудшающаяся динамика коэффициента рентабельности у всех трех анализируемых предприятий говорит о необходимости пересмотра цен и усилении контроля за себестоимостью продукции.

В результате анализа показателей рентабельности продукции предприятий машиностроительного комплекса Амурской области выявлено, несоответствие их среднеотраслевым показателям, утверждаемым Федеральной налоговой службой. Так средняя рентабельность продукции предприятий, осуществляющих по виду деятельности «Производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования», к которому относятся два из

анализируемых предприятия (ООО «Машиностроитель» и ООО «БРМЗ») составляет 11,9 %. Соответственно оба предприятия имеют рентабельность продукции значительно ниже среднестатистического показателя.

Основным видом деятельности АО «СЗОР» является «Производство прочих транспортных средств и оборудования», и его показатели также не дотягивают до среднеотраслевых показателей по данному виду деятельности равного 9%.

Таким образом проведение анализа финансовой устойчивости с точки зрения рентабельности предприятий машиностроительного комплекса, позволил нам не только выявить причину их низкой рентабельности, но и определить одни из возможных факторов, повлиявших на финансовую устойчивость предприятий по нашему мнению.

Подводя итоги поэтапного анализа финансовой устойчивости предприятий машиностроительного комплекса Амурской области, мы можем сделать вывод о том, что ни одно из оцениваемых предприятий машиностроительного комплекса Амурской области не обладает достаточным уровнем финансово-экономической прочности, даже не смотря на некоторые наметившиеся положительные тенденции, в работе данных предприятий. Данный вывод основан на результатах анализа абсолютных и относительных показателей, а также оценке ликвидности баланса и рентабельности производства данных предприятий. При этом установившееся в 2021 году на машиностроительных предприятиях финансовое положение не несет в себе риска банкротства, в ближайшей перспективе, о чем свидетельствует показатель модели Г.В. Савицкой.

2.3 Роль государства в обеспечении финансовой устойчивости предприятий машиностроительного комплекса

На всех этапах, от зарождения до становления полноценной отрасли промышленности, государство играло определяющую роль в судьбе машиностроительного комплекса как в России, так и за ее пределами. Государственная политика в данной сфере промышленности и на сегодняшний день является определяющей, поскольку именно государство, несмотря на

существенное развитие рынка в нашей стране, зачастую формирует как спрос, так и предложение на машиностроительную продукцию.

Непосредственное участие государства в обеспечении финансовой устойчивости машиностроительного комплекса и его развитии обусловлено тем, что рынок, несмотря на наличие у него многих положительных сторон, не способен в полной мере регулировать весь спектр происходящих экономических процессов, и тем более в интересах всего государства и общества. Зачастую частный сектор экономики не заинтересован вкладывать капитал в машиностроительные отрасли и проекты, направленные на его развитие, ведь они не способны обеспечить достаточно высокий уровень прибыли, но для развития региона и населения проживающих на его территории, они являются жизненно необходимыми.

Целью государственной политики в машиностроительной отрасли является формирование экономических условий для вывода на рынок конкурентоспособной инновационной продукции в интересах реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации, путем объединения усилий государства и предпринимательского сектора экономики на основе взаимовыгодного партнерства.

В зависимости от исторического этапа развития нашей страны значительно отличаются и формы государственного регулирования, применявшиеся в машиностроительной отрасли. Так, например, во времена плановой экономики основу государственного регулирования составляло директивное планирование, но с переходом к рыночной экономике изменилась и подходы к регулированию, когда приоритетными стали методы государственного заказа, стратегического планирования и прогнозирования, а также программно-целевые методы. Рассмотрим немного более подробно каждую из них.

Директивное планирование, является одной из тех форм государственного регулирования, которое довольно-таки длительное время применялась в нашей стране во времена Советского Союза, да и других социалистических странах. В данный период времени основная роль государства сводилась к планированию

материальных пропорций и потоков, распределению материальных ресурсов, административному управлению производством и потреблением.

Перехода от глобального директивного планирования к ограниченному планированию в начале рыночных преобразований в 90-ые годы, способствовал появлению следующей формы государственного регулирования в нашей стране в виде государственного заказа. По своей сути он заключается в регулировании хозяйственных связей между государством-заказчиком и предприятием-исполнителем, и является способ реализации общественных и государственных потребностей, в форма сотрудничества государства и предприятия. Данная форма является средством стимулирования наращивания производства дефицитной продукции, развития приоритетных отраслей промышленности, внедрения новых технологий.

Стратегическое планирование и прогнозирование как форма государственного регулирования является одной из самых распространенных форм, использующихся не только в нашей стране, но и за ее пределами. Его суть главным образом заключается в определении направлений развития национальной экономики, в реализации которых государству отводится ведущую роль. Посредством реализации данных мероприятий определяются основные пути, по которым предстоит развиваться промышленности и какой результат предполагается достичь. Данная форма государственного регулирования прежде всего служит начальным этапом и предшествует разработке программ, планов, основных направлений, разработке стратегии социально-экономического развития.

Программно-целевая форма государственного регулирования представляет собой разработку и утверждение целевых программ, в рамках которых установлены целевые ориентиры, а также планируемые государством эффективные пути и средства достижения указанных ориентиров. Именно данная форма является в настоящее время действующей в нашей стране. Программно-целевая форма зарекомендовала себя как наиболее эффективный способ регулирования экономических процессов не только в промышленности,

но и в экономики в целом нашей страны на данный момент, так как в ней учтены все недостатки и достоинства предшествовавших ей форм государственного регулирования.

Государство как главный игрок и судья, который устанавливает правила, имеет в своем арсенале разнообразные по своему содержанию методы государственного регулирования, которые косвенно или напрямую воздействуют на машиностроительный комплекс.

Более наглядно перечень косвенных и прямых мер государственного регулирования продемонстрирован на рисунке 37.



Рисунок 37 – Прямые и косвенные методы государственного регулирования

Прямые методы государственного регулирования как правило, охватывают использование государственной собственности и ресурсов. Объектами прямого воздействия являются государственные корпорации, организации с государственным участием, в том числе научно-исследовательские и опытно-конструкторские бюро и иные организации, финансируемые из государственного бюджета, или использующие госимущество. К методам прямого воздействия относят тарифно-ценовую политику, экспортную политику, выдачу различного рода разрешительных документов (лицензий) на осуществление видов деятельности.

В свою очередь косвенные методы государственного регулирования влияют на интересы хозяйствующих субъектов через налоговую систему, кредит, таможенные сборы. Они реализуются в первую очередь экономическими средствами. Объектами косвенного воздействия являются частные предприятия и их ресурсы, предприятия со смешанной формой собственности, не включенные в перечень объектов прямого воздействия. Использование государством методов прямого и косвенного воздействия зачастую осуществляется совместно и их разграничение весьма условно.

За последние два десятка лет у государства сформировалось четкое понимание того факта, что без устойчивого развития машиностроительных отраслей промышленности невозможно развитие государства, а также обеспечение его экономической и военной безопасности.

На сегодняшний день политика государства в машиностроительной промышленности главным образом направлена на решение имеющихся системных проблем в отрасли, замедляющих ее развитие и переход на инновационный путь развития. К основным проблемам, которые остро стоят почти перед каждым машиностроительным предприятием в России, относят:

- высокий износ основных фондов;
- технологическое отставание от зарубежных предприятий;
- низкая производительность труда;
- низкая рентабельность произведенной продукции;
- отсутствие современного оборудования;
- недостаточные финансово-экономические возможности для инновационного развития.

В настоящее время для преодоления вышеуказанных барьеров Правительством Российской Федерации разработано и утверждено ряд государственных программ, в том числе госпрограммы «Развитие промышленности и повышения ее конкурентоспособности»⁴⁵, «Развитие

⁴⁵ Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 328 – Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

авиационной промышленности»⁴⁶, «Развитие судостроения и техники для освоения шельфовых месторождений»⁴⁷. Данные государственные программы рассчитана на 2013-2030 годы. Наибольшую значимость из перечисленных государственных программ для машиностроительной промышленности конечно же имеет государственная программа «Развитие промышленности и повышения ее конкурентоспособности», так как именно в ней обозначен комплекс мероприятий, направленных на решение ее основных системных проблем.

Реализация государственной программы позволит достичь следующих результатов:

- обеспечение устойчивого финансового положения предприятий промышленности;
- обновление технологической и материальной базы отраслей промышленности;
- укрепление позиций отечественных товаров на внутреннем и на мировом рынке;
- рост количества импортозамещающей продукции;
- внедрения цифровых технологий в промышленной сфере;
- разработка и внедрение в производственную деятельность промышленных предприятий энергоэффективных систем;
- рост производительности труда и подготовка высококвалифицированных кадров.

Достижение вышеуказанных целей хотя и является приоритетной задачей для нашего государства, но это совсем не означает, что оно должно на постоянной основе осуществлять софинансирование текущих и капитальных затрат, возникающих у предприятий машиностроительного комплекса. Вложение бюджетных финансовых ресурсов должно осуществляться только на

⁴⁶ Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие авиационной промышленности» [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 303 – Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

⁴⁷ О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 304 [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Российской Федерации от 31.03.2017 № 374 – Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

проектной основе, для достижения конкретных целей развития, и более того их доля должна с течением времени сокращаться за счет привлечения предприятиями внебюджетных источников финансирования. Машиностроительные отрасли, получившие поддержку государства должны войти в режим саморазвития на основе рыночных ресурсов.

Сегодня машиностроительный комплекс Амурской области объединяет более 273 организаций, из которых 7 наиболее крупных предприятий включены в различные перечни как отраслеобразующие и системообразующие на региональном и федеральном уровнях.

Исторически сложились так, что основными направлениями деятельности машиностроительных предприятий региона являются: судостроение, производство горнодобывающего и горноперерабатывающего оборудования, производство и обработка металлических конструкций, ремонт подвижного состава, производство сельскохозяйственных машин и оборудования и ряд других. Данные сферы, не смотря на достаточно небольшие объемы производства, оказывают существенное влияние на ведущие отрасли промышленности и экономики Амурской области и любое даже минимальное изменения как в худшую, так и в лучшую сторону имеет кумулятивный эффект. Следовательно, для достижения существенного роста региональной экономики становится жизненно необходимым перенаправить вектор работы машиностроительного комплекса региона на интенсивный, инновационный путь развития, что в свою очередь невозможно без обеспечения финансовой устойчивости предприятий, осуществляющих данный вид деятельности.

Анализ показателей финансовой устойчивости, ликвидности и рентабельности предприятий машиностроительного комплекса за 2019-2021 год выявил угрозы финансовому благополучию данных предприятий. Данный факт в большей части объясняется технологической отсталостью и высоким уровнем износа основных фондов предприятий, не позволяющих как наращивать объемы производства, так и снижать себестоимость производства продукции, а лишь увеличивают издержки на ее производство, что и продемонстрировал показатель

рентабельности продукции оцениваемых предприятий. Данная ситуация не является уникальной, и в той или иной мере затрагивает каждое предприятия машиностроительного комплекса России и решается путем реализации инвестиционных проектов, направленных модернизацию производственных мощностей предприятия.

Сложность данной ситуации заключается в том, что в настоящее время оцениваемы организации также, как и в принципе большая часть предприятий машиностроительного комплекса Амурской области не обладают достаточными финансовыми ресурсами для реализации инвестиционных проектов. Данное обстоятельство, также усугубляется тем фактом, что предприятия не способны привлечь средства сторонних коммерческих организаций и инвесторов для реализации данных проектов, по причине наличия существенных рисков и недостаточным уровнем возможной прибыли по итогу их реализации.

Таким образом мы приходим к неутешительному выводу, что без активного участия государства, в лице Правительства Амурской области в жизни предприятий машиностроительных отраслей промышленности и реализации им мероприятий, направленных на обеспечение финансовой устойчивости и технологическое перевооружение, регион рискует уже в недалеком будущем лишиться большей части производств машиностроительной продукции.

В настоящее время государственная промышленная политика направлена на недопущение подобного развития ситуации, для чего Правительством Российской Федерации реализуется целый комплекс мероприятий, позволяющих решить накопившейся комплекс проблем при участии федеральных и региональных органов власти, а также Фонда развития промышленности. Данные мероприятия реализуются в рамках государственной программы «Развитие промышленности и повышения ее конкурентоспособности». В рамках данной программы предусмотрено как прямое субсидирование проектов направленных на модернизацию предприятий, при условии софинансирования мер государственной поддержки из

регионального бюджета, так и предоставление займов на их реализацию Фондом развития промышленности или его региональным представительством.

Следовательно, предприятия машиностроительный комплекса имеют несколько вариантов и возможностей повысить уровень своей финансовой устойчивости за счет привлечения государственных финансовых ресурсов для осуществления инвестиционных проектов, при условии реализации Правительством Амурской области организационно-правовых мероприятий, закрепляющих юридические аспекты данного вопроса.

3 ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ВНЕДРЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННЫХ МЕХАНИЗМОВ, НАПРАВЛЕННЫХ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

3.1 Основные приоритетные направления деятельности Правительства Амурской области, ориентированные на повышение финансовой устойчивости предприятий машиностроительного комплекса

Как уже ни раз отмечалось ранее машиностроительный комплекс является основным источником экономического и инновационного развития региона. От уровня финансовой устойчивости и конкурентоспособности предприятий, осуществляющих данные виды деятельности, напрямую зависит инвестиционная привлекательность Амурской области и способность на равных конкурировать с аналогичными секторами экономики других регионов Российской Федерации в борьбе за привлечение в регион инвестиций. При этом, необходимо отметить, что основную роль в создании условий способствующих финансовой устойчивости и развитию машиностроительных отраслей промышленности играет государство, в лице Правительства региона, так как частный сектор экономики зачастую не заинтересован вкладывать капитал в данные отрасли и проекты, направленные на его развитие, ведь они не приносят достаточно высокой прибыли, но для региона они играют особую роль.

На сегодняшний день основная задача Правительства Амурской области заключается в прямом или косвенном содействии предприятиям машиностроительного комплекса в увеличении объемов производства и прибыли, исходя из региональных и национальных приоритетов развития всей экономики Амурской области.

Исходя из вышеуказанного, усилия органов исполнительной власти направлены на решение следующих задач:

- обеспечение устойчивого финансового положения предприятий;
- обновление технологической и материальной базы предприятий;

- укрепление позиций местных товаропроизводителей на внутреннем рынке региона;

- внедрение цифровых технологий в производстве;

- внедрение энергоэффективных систем производства;

- привлечение молодых специалистов на производство;

- создание новой модели подготовки специалистов рабочих профессий.

Для реализации вышеуказанных мероприятий на территории области в рамках действующего законодательства утвержден перечень мер государственной поддержки предприятий машиностроительного комплекса, к которым относятся⁴⁸:

- финансирование на условиях государственно-частного партнерства по созданию или восстановлению объектов промышленного производства, а также инфраструктуры, предназначенной для их функционирования;

- предоставление государственной гарантии Амурской области, по договорам займа заключенным предприятиями и кредитными учреждениями;

- предоставление субсидий за счет средств областного бюджета;

- предоставление льгот и отсрочек по региональным налогам и сборам;

- создание условий для осуществления научно-технической, инновационной деятельности;

- содействие в подготовке квалифицированных кадров;

- информационно-консультационная поддержка.

В рамках возложенных полномочий Правительством Амурской области период с 2010 по 2021 год оказывалась всесторонняя государственная поддержка предприятий, в том числе и финансовая в виде предоставления государственных гарантий Амурской области, налоговых льгот и субсидий на сумму более 2 млрд. рублей.

⁴⁸ Об отдельных вопросах в сфере промышленной политики на территории Амурской области [Электронный ресурс]: Закон Амурской области от 10.06.2015 № 550-ОЗ // Консультант Плюс: справочная правовая система. - Электронные данные – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 13.03.2022).

Показатели финансовых эквивалентов оказанных мер государственной поддержки предприятиям машиностроительного комплекса за счет областного бюджета представлены в таблице 27.

Таблица 27 – Объем государственных мер поддержки, оказанных предприятиям машиностроительного комплекса Амурской области, млн, руб.

Виды государственной поддержки	год											
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Субсидии	269,3	208,1	87,4	93,6	40,6	0,9	18,0	9,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Государственные гарантии	511,7	223,2	107,0	164,5	157,9	0,0	150,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Налоговые льготы	1,7	1,7	1,7	2,6	2,6	2,6	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
ИТОГО	782,7	433	196,1	260,7	201,1	3,5	172,0	13,0	4,0	4,0	4,0	4,0

Как мы можем наблюдать из обозначенных выше данных, основной объем финансовых мер государственной поддержки за счет областного бюджета приходится на 2010-2014 год. Реализация в указанный период времени мероприятий направленных на поддержку предприятий машиностроительного комплекса не только позволила им улучшить свое финансовое положение, но с успехом осуществить ряд крупных инвестиционных проектов, направленных на модернизацию производства, что в свою очередь способствовало росту объемов отгруженной продукции по видам экономической деятельности относящихся к машиностроению до рекордных показателей за весь период наблюдения, в размере 10,7 млрд. руб. в 2015 году.⁴⁹

К сожалению, начиная с 2015 года в связи с отсутствием необходимых финансовых ресурсов в областном бюджете Правительству Амурской области пришлось приостановить реализацию механизмов прямого финансового участия в жизнедеятельности машиностроительной промышленности, что привело к снижению показателей по данным видам деятельности.

Динамика изменения показателей объемов отгруженной машиностроительными предприятиями региона продукции представлена на рисунке 38.

⁴⁹ Официальный сайт Министерства экономического развития и внешних связей Амурской области [Электронный ресурс]: // - Электронные данные. - URL: <https://economy.amurobl.ru> (дата обращения: 28.02.2022).

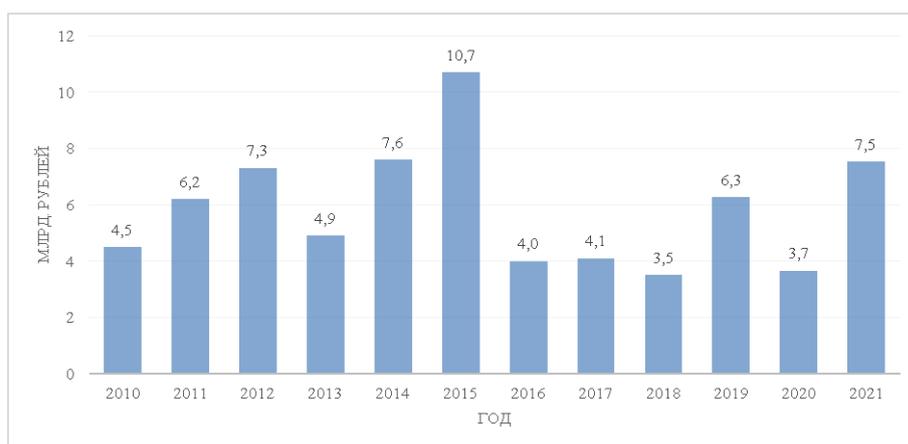


Рисунок 38 – Динамика объемов отгруженной машиностроительной продукции в Амурской области в период 2010-2021 года

Сложившаяся негативная ситуация в машиностроительных отраслях промышленности не отвечала интересам Правительства Амурской области в достижении целей государственной промышленной политики и экономики на территории региона, что и привело к концентрации деятельности исполнительных органов власти отвечающих за ее реализацию на:

- применении не прямых (косвенных) мерах государственной поддержки предприятий;
- привлечении средств федерального бюджета для покрытия расходов связанных с реализации промышленной политики на территории области;
- привлечении средств частных инвесторов для реализации инвестиционных проектов в машиностроительной отрасли региона.

Также для обеспечения должного уровня реализации данных мероприятий Правительством региона были созданы организации способные отчасти решить поставленные задачи:

- Агентство Амурской области по привлечению инвестиций⁵⁰;
- Фонд развития Амурской области⁵¹.

⁵⁰ Об автономной некоммерческой организации Агентство Амурской области по привлечению инвестиций [Электронный ресурс]: Распоряжение губернатора Амурской области от 10.10.2016 № 124-р – Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

⁵¹ О некоммерческой организации Фонд развития Амурской области [Электронный ресурс]: Распоряжение Правительства Амурской области № 38-р от 23.03.2020 – Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

Автономная некоммерческая организация «Агентство Амурской области по привлечению инвестиций» создана Правительством региона с целью привлечения инвестиций в экономику Амурской области и содействия социально-экономическому развитию области, а также оказание поддержки субъектам инвестиционной деятельности Амурской области.

В соответствии с возложенными полномочиями деятельность Агентства Амурской области по привлечению инвестиций призвана решить следующие задачи:

- создание положительного имиджа Амурской области, с точки зрения инвестиционной привлекательности;
- взаимодействие с государственными институтами развития с целью использования их потенциала и возможностей по финансированию и поддержке инвестиций на территории Амурской области;
- оказание содействия в реализации инвестиционных и иных проектов;
- оказание содействия в привлечении финансирования для реализации инвестиционных проектов.

В настоящее время деятельность Агентства Амурской области по привлечению инвестиций в отношении машиностроительных отраслей промышленности главным образом сосредоточена на реализации мероприятий, направленных на продвижение продукции машиностроительных предприятий, как на внутреннем рынке Амурской области, так и за его пределами.

Реализация данных мероприятий тесно связано с участием предприятий региона в конкурсных и выставочных, а также иных мероприятиях, проводимых как на территории области, так за ее пределами. В рамках проводимой работы предприятиям оказывается всесторонняя помощь, в том числе информационно-консультативная и финансовая, связанная с подготовкой презентационных материалов.

Проведенная Агентством Амурской области по привлечению инвестиций в период с 2016 по 2021 год работа позволила не только сократить объем затрат предприятий на реализацию маркетинговых проектов, но привлечь внимание

потребителей машиностроительной продукции к продукции амурских предприятий, что способствовало заключению новых контрактов и постепенному росту объемов отгрузки продукции машиностроительных предприятий в Амурской области.

В ходе анализа работы Агентства Амурской области по привлечению инвестиций за период 2016-2019 года Правительством региона было выявлено фактическое отсутствие заинтересованности частного сектора экономики вкладывать свои средства в инвестиционные проекты, планируемые к реализации предприятиями машиностроительного комплекса Амурской области, что в свою очередь привело к их заморозке на неопределенный срок.

Попыткой решения данного вопроса стало создание в 2020 году Фонда развития Амурской области и наделение его полномочиями государственного фонда развития промышленности Амурской области⁵².

Основной задачей фонда, которую Правительство Амурской области возложило на него, является осуществление мероприятий направленных на стимулирование предприятий промышленности, в том числе предприятий машиностроительного комплекса к инвестиционной деятельности.

Работа фонда главным образом нацелена на содействие реализации государственной промышленной и инвестиционной политики в территории Амурской области, формирование благоприятных экономических условий для развития региона, а также на обеспечение доступа предприятий промышленности к дополнительным финансовым ресурсам необходимым для реализации инвестиционных проектов.

Фонд развития Амурской области совместно с Федеральным Фондом развития промышленности в соответствии с соглашением осуществляет выдачу льготных займов на реализацию предприятиями промышленности Амурской области инвестиционных проектов, направленных на разработку новой высокотехнологичной или импортозамещающей продукции, производство

⁵² О наделении Фонда развития Амурской области полномочиями государственного фонда развития промышленности Амурской области [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Амурской области от 08.12.2020 № 829 – Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

комплектующих, приобретение оборудования, а также направленных на повышение производительности труда на предприятиях.

Более подробно программы займов, реализуемых Фондом развития Амурской области (ФРАО) и Фондом развития промышленности Российской Федерации (ФРП РФ) на территории Амурской области продемонстрированы на рисунках 39 – 41.



Рисунок 39 – Совместные программы займов ФРП РФ и ФРАО

Далее рассмотрим программы займов, реализуемые Фондом развития Амурской области самостоятельно на территории Амурской области, которые продемонстрированы на рисунке 40.



Рисунок 40 – Программы займов ФРАО

Программы займов, реализуемые Фондом развития промышленности Российской Федерации самостоятельно на территории Амурской области продемонстрированы на рисунке 41.

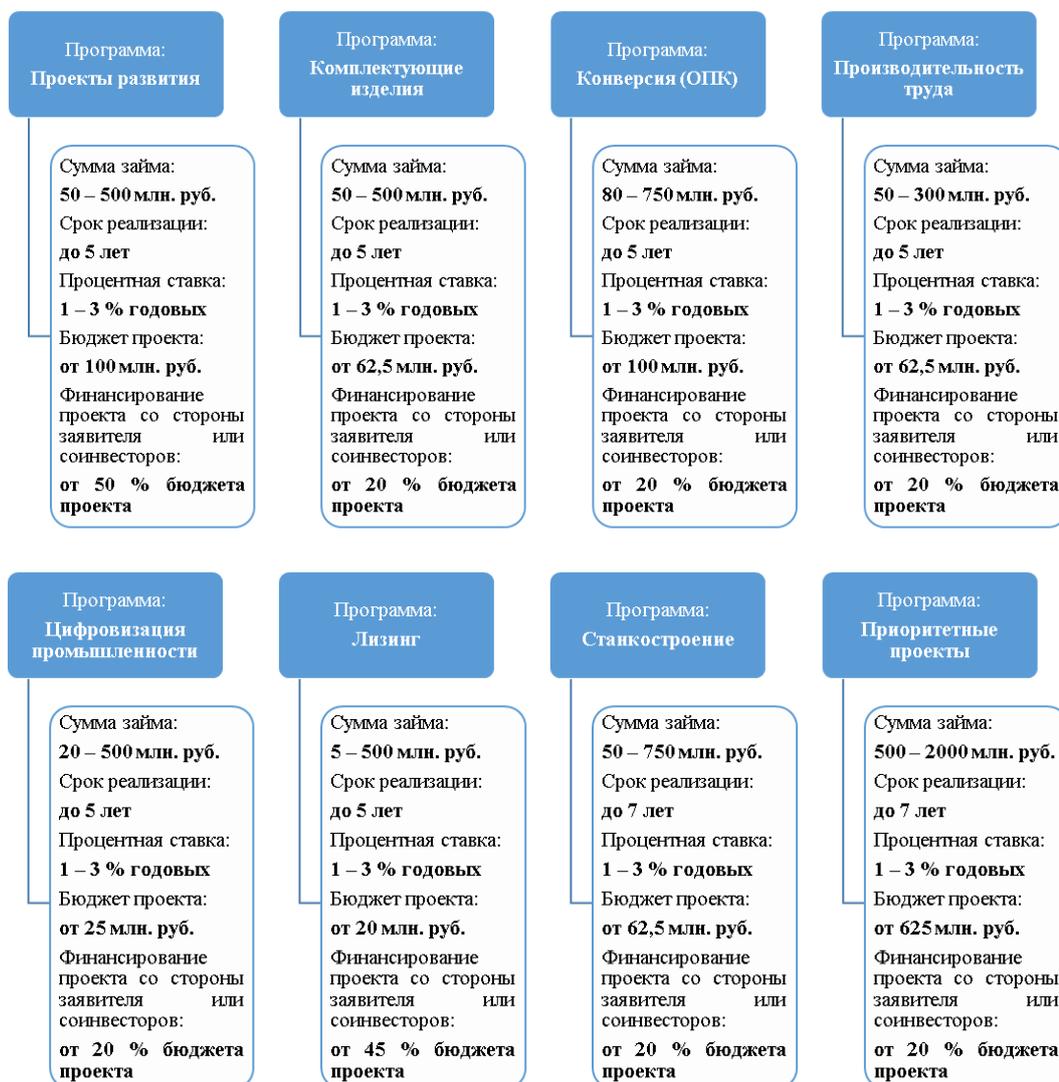


Рисунок 41 – Программы займов ФРП РФ

Финансирование программ льготных займов для предприятий, реализующих инвестиционные проекты осуществляется в рамках государственной программы «Развитие промышленности и повышения ее конкурентоспособности»⁵³ за счет федерального бюджета и не требует

⁵³ Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 328 – Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

привлечение дополнительных финансовых ресурсов со стороны бюджета Амурской области.

По предварительным прогнозам, реализация программ льготных условий софинансирования проектов позволит предприятиям машиностроительного комплекса в среднесрочной перспективе приступить к реализации замороженных ранее инвестиционных проектов, при условии того, что на первоначальном этапе реализации данных проектов будет осуществляться при субсидировании части понесенных предприятиями затрат со стороны Правительства Амурской области.

Помимо реализуемых мероприятий, ориентированных на повышение финансовой устойчивости предприятий машиностроительного комплекса, Правительство Амурской области уделяет особое внимание в своей деятельности обеспечению данных предприятий специалистами рабочих профессий.

Осуществление данных мероприятий хотя и не дает столь же быстрый и ощутимый эффект как предоставление финансовых ресурсов, но играет не менее важную роль в жизни предприятий машиностроительного комплекса, поскольку именно по данным видам экономической деятельности отмечается достаточно серьезный кадровый дефицит.

Показатели потребности ведущих предприятий машиностроительного комплекса Амурской области продемонстрированы в таблице 28.

Таблица 28 – Потребность ведущих предприятий машиностроительного комплекса в профессиональных кадрах, человек

Потребность	2022 год	2023 год	2024 год	2025 год	2026 год	2027 год
Служащие	67	72	79	82	83	86
Рабочие	153	167	182	193	200	218
ИТОГО	220	239	261	275	283	304

В рамках проводимой работы органы исполнительной власти осуществляют сбор и анализ информации о потребности предприятий машиностроительного комплекса в кадрах, что позволяет Правительству региона сформулировать заказ на подготовку специалистов в учебных заведениях Амурской области по направлениям подготовки востребованным на рынке

труда. Также необходимо отметить усилия, предпринимаемые Правительством Амурской области по популяризации в нашем регионе рабочих профессий, в рамках проведения конкурсов профессионального мастерства «WorldSkills Russia» и «Лучший в профессии», и их всестороннее освещение в средствах массовой информации и социальных сетях, что без сомнений имеет большое значение для продвижения рабочих профессий в рейтинге наиболее востребованных специальностей в молодежной среде.

Реализация вышеуказанных мероприятий является необходимым, но не достаточным минимумом для достижения целей по обеспечению предприятий машиностроительного комплекса квалифицированными кадрами. По этой причине в настоящее время Правительством Амурской области проводится работа по выработке механизмов государственной поддержки, направленных на решение основных проблем по данному направлению, связанных в первую очередь с отсутствием жилья для молодых специалистов на предприятиях и недостаточным уровнем заработной платы в машиностроительных отраслях.

Подводя итог рассматриваемого вопроса, можно отметить тот факт, что Правительство Амурской области в рамках своей деятельности по отношению к машиностроительному комплексу осуществляет промышленную политику аналогичную той, что реализуют федеральные органы власти, и передает часть своих полномочий различного рода фондам и агентствам. Их деятельность главным образом направлена на содействие предприятиям промышленности в реализации инвестиционных проектов на территории Амурской области по направлениям и программам, утвержденным на федеральном уровне, не учитывающим особенности машиностроительных отраслей промышленности региона.

Также необходимо отметить, что реализуемые в настоящее время Правительством Амурской области мероприятия не способны в полной мере реализовать свой потенциал и обеспечить выполнение поставленных задач по причине отсутствия:

- финансирования со стороны областного бюджета;

- координации в действиях основных исполнителей мероприятий;
- единых показателей оценки эффективности реализуемых мероприятий;
- действующих региональных инструментов поддержки инвестиций, направляемых на модернизацию производства предприятий машиностроительного комплекса.

Следовательно, Правительству Амурской области в ближайшей перспективе целесообразно продолжить работу, направленную на решение проблемных вопросов в машиностроительных отраслях промышленности.

Во-первых, для решения дефицита высококвалифицированных кадров, повышения престижа инженерно-технических и рабочих специальностей и снятия обострения социальных проблем в машиностроении необходимо решить следующие задачи:

- обеспечить подготовку и переподготовку кадров с формированием нового инженерно-технического и управленческого поколения, способного обеспечить инновационное развитие машиностроения;
- повысить заработную плату по отрасли до среднего уровня работников промышленности Амурской области;
- решение жилищных вопросов для молодых специалистов.

Во-вторых, для решения вопроса по обновлению основных фондов машиностроительных предприятий необходима интенсивная модернизация машиностроения и его техническое перевооружение.

В связи с этим одной из стратегических задач развития машиностроения в регионе является стимулирование процессов обновления основных фондов предприятий с приоритетной поддержкой проектов технологического обновления производства, модернизации оборудования.

В-третьих, для повышения инвестиционной привлекательности машиностроительных отраслей и обеспечения притока в них частных инвестиций необходимо задействовать имеющиеся и при необходимости разработать новые инструменты поддержки инвестиций, направляемых на модернизацию производства.

В-четвертых, повышение качества выпускаемой продукции, снижение производственных издержек. Решению данной проблемы будут способствовать мероприятия по техническому перевооружению и модернизации рабочих мест, использование энергоэффективного оборудования и повышение производительности труда.

В-пятых, расширение номенклатуры выпускаемой продукции, востребованной как на внутриобластном, так и на межрегиональном рынках. Решение возможно за счет реализации инвестиционных проектов, направленные на организацию производств новых видов продукции для удовлетворения потребности горнодобывающего комплекса, жилищно-коммунального, дорожного, лесного и сельского хозяйства и других отраслей экономики.

В-шестых, загрузка производственных мощностей предприятий. Оно будет решена за счет выпуска продукции, необходимой для реализации на территории области крупных инвестиционных проектов, а также за счет расширения рынков сбыта машиностроительной продукции.

Оптимальным решением для достижения поставленных целей в обеспечении устойчивого финансового положения и планомерного развития машиностроительных отраслей промышленности на территории Амурской области, по нашему мнению, будет являться разработка и утверждение в рамках действующей государственной программы Амурской области «Экономическое развитие и инновационная экономика Амурской области»⁵⁴ подпрограммы «Развития машиностроительной промышленности региона».

Реализация указанного мероприятия позволит Правительству Амурской области сконцентрировать усилия всех заинтересованных сторон, на достижении конкретных результатов не только в обеспечении финансовой устойчивости и модернизации производственных мощностей действующих предприятий, но и будет способствовать повышению уровня комфортности ведения бизнеса для предприятий машиностроительного комплекса в Амурской области. Что на фоне

⁵⁴ Об утверждении государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика Амурской области» [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Амурской области от 25.09.2013 № 445 – Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

имеющихся в регионе свободных энергетических мощностей без сомнений будет способствовать созданию крупных, энергоемких производств, включая автомобилестроение, станкостроение, приборостроение, и других производств на территории Амурской области.

3.2 Механизмы государственной поддержки, направленные на обеспечение финансовой устойчивости предприятий машиностроительного комплекса Амурской области

Анализ финансовой устойчивости предприятий машиностроительного комплекса за 2019-2021 год выявил угрозы финансовому благополучию данных предприятий. Данная ситуация стала результатом целого комплекса накопившихся проблем:

- высокий уровень износа основных производственных фондов и, как следствие, значительные издержки на их поддержание в технически исправном состоянии;

- моральный износ и технологическая отсталость основных производственных фондов и, следовательно, низкий уровень производительности труда;

- высокие издержки производства продукции за счет значительного удельного веса затрат на энергоносители, заработную плату, сырье и материалы в силу особых природно-климатических и географических условий;

- отсутствие инновационных разработок, прогрессивных технологий, новых видов высокотехнологичных производств;

- отсутствие собственных источников инвестирования для модернизации и недоступность заемных средств по стоимости и срокам.

Текущее финансовое и экономическое состояние оцениваемых машиностроительных предприятий не позволяет им в должной мере воспользоваться действующими механизмами государственной поддержки в сфере промышленности, реализуемыми на федеральном и региональном уровне, поскольку требует значительных инвестиций со стороны самих предприятий. Данная ситуация не является уникальной и затрагивает каждое предприятия

машиностроительного комплекса Амурской области, что приводит к деградации всей отрасли.

К сожалению, реализуемые в настоящее время Правительством Амурской области мероприятия не способны в полной мере реализовать свой потенциал и обеспечить выполнение поставленных задач, что требует от него применение новых подходов, направленных на решении накопившихся в машиностроительный комплекс проблем.

Для формирования нового подхода к обеспечению финансовой устойчивости и инновационному развитию машиностроительных предприятий необходимо произвести преобразование всех действующих и вновь разработанных механизмов государственной поддержки в единую систему мероприятий, реализуемых в рамках предлагаемой к утверждению подпрограммы «Развития машиностроительной промышленности региона». Её предполагается утвердить в рамках уже действующей государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика Амурской области». В рамках реализации вышеуказанных мероприятий предлагается решить следующие задачи:

- разработать новые механизмы государственной поддержки, ориентированные на стимулирование предприятий машиностроительного к инвестиционной деятельности;
- определить суммы средств необходимых из областного бюджета для реализации подпрограммы;
- спрогнозировать результаты участия Амурской области в конкурсных мероприятиях по софинансированию расходных обязательств субъектов Российской Федерации, возникающих при реализации региональных программ развития промышленности, проводимых Министерством промышленности и торговли Российской Федерации;⁵⁵

⁵⁵ Об утверждении правил предоставления иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в целях софинансирования расходных обязательств субъектов Российской Федерации, возникающих при реализации региональных программ развития промышленности [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Российской Федерации от 15.03.2016 № 194– Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

- определить целевые показатели и ответственных за их достижение.

Целью реализации подпрограммы является создание на территории Амурской области благоприятных условий и механизмов, способствующих повышению уровня финансовой устойчивости и развитию организаций, относящихся по виду экономической деятельности к машиностроительным отраслям.

Достичь поставленную цель предполагается за счет формирования финансовых механизмов государственной поддержки, обеспечивающих привлечение инвестиций на техническое перевооружение и модернизация производственных мощностей предприятий, а также создания условий для устранения дефицита собственных оборотных средств.

Предлагаемые в рамках подпрограммы механизмы государственной поддержки, продемонстрированы на рисунке 42.



Рисунок 42 – Предлагаемые механизмы государственной поддержки предприятий машиностроительного комплекса

Характеристика предлагаемых к реализации в рамках подпрограммы «Развития машиностроительной промышленности региона» мероприятий представлена в приложении В.

В рамках реализации подпрограммы помимо непосредственного субсидирования части затрат предприятий машиностроительного комплекса на реализацию инвестиционных проектов, предлагается произвести докапитализацию Фонда развития Амурской области. Данное мероприятие фактически занимает центральное место в системе подпрограммы, поскольку именно за счет его реализации предприятия получают возможность привлечь кредитные финансовые ресурсы на реализацию вышеуказанных проектов под минимально возможным процентом.

Финансирование мероприятия в полном объеме позволит Фонду развития Амурской области утвердить и приступить к реализации на территории Амурской области программы заемного финансирования инвестиционных проектов в машиностроительных отраслях промышленности. Основные характеристики программы заемного финансирования инвестиционных проектов в машиностроительных отраслях промышленности продемонстрированы в приложении Г.

Ресурсное обеспечение подпрограммы «Развития машиностроительной промышленности региона» предполагается осуществлять непосредственно за счет средств областного бюджета с последующим возмещением части израсходованных средств на ее реализацию из федерального бюджета. Прогнозируемые объемы ассигнований областного бюджета подпрограммы, продемонстрированы в таблице 29.

Таблица 29 – Ресурсное обеспечение реализации подпрограммы за счет средств бюджета Амурской области

Наименование подпрограммы, основного мероприятия 1	Расходы (тыс. руб.)			
	ИТОГО 2	1 год 3	2 год 4	3 год 5
Подпрограмма «Развития машиностроительной промышленности региона».	547 951,6	228 213,2	169 378,0	150 360,4

1	2	3	4	5
Основное мероприятие. Докапитализация регионального фонда развития промышленности (Фонда развития Амурской области).	155 200,0	97 600,0	38 400,0	19 200,0
Основное мероприятие. Предоставление государственной гарантии Амурской области по договорам льготного кредитования, заключенным с региональным фондом развития промышленности.	292 800,0	97 600,0	97 600,0	97 600,0
Основное мероприятие. Возмещение части затрат предприятий, связанных с приобретением нового оборудования, возникающих в рамках реализации инвестиционного проекта.	57 828,0	19 276,0	19 276,0	19 276,0
Основное мероприятие. Возмещение части затрат на оплату услуг ресурсоснабжающих организаций по подключению к коммунальной инфраструктуре, возникающих в рамках реализации инвестиционного проекта.	36 600,0	12 200,0	12 200,0	12 200,0
Основное мероприятие. Возмещение части процентной ставки по кредитам, полученным в кредитных организациях Российской Федерации юридическими лицами, осуществляющими реализацию инвестиционных проектов.	3 693,6	927,2	1 292,0	1 474,4
Основное мероприятие. Возмещение части затрат на подготовку и (или) переподготовку специалистов предприятия, возникающих в рамках реализации инвестиционного проекта.	1 830,0	610,0	610,0	610,0

Согласно анализа прогнозируемых показателей объема ассигнований областного бюджета на финансирование подпрограммы предполагается затратить около 548 млн. руб. за три года, из которых:

- 53,4 % приходится на обеспечение государственной гарантии Амурской области, что в денежном эквиваленте составляет 292,8 млн. руб.;

- 28,3 % приходится на финансирование регионального фонда развития промышленности, что в денежном эквиваленте составляет 155,2 млн. руб.;

- 18,2 % на возмещение части затрат предприятий машиностроительного комплекса, понесенных ими в ходе реализации инвестиционных проектов), что в денежном эквиваленте приблизительно составляет 100,0 млн. руб.

Также одним из важных направлений работы Правительства Амурской области в ходе реализации подпрограммы «Развития машиностроительной промышленности региона», является минимизация расходов бюджета области понесенных в ходе ее реализации.

Реализация данного мероприятия возможно в рамках участия Амурской области в конкурсных мероприятиях по софинансированию расходных обязательств субъектов Российской Федерации, возникающих при реализации региональных программ развития промышленности, проводимых Министерством промышленности и торговли Российской Федерации. Порядок организации и участия в конкурсных мероприятиях утвержден Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.03.2016 № 194.⁵⁶

Ключевым требованием в соответствии данным нормативным правовым актом, предъявляемым к субъектам Российской Федерации для участия в конкурсных мероприятиях, являются утверждение программы (подпрограммы) в сфере промышленности, содержащие мероприятия развития промышленности в субъекте Российской Федерации утвержденных пунктом 3 Правил предоставления иных межбюджетных трансфертов. Необходимо отметить, что при разработке полпрограммы «Развития машиностроительной промышленности региона» вышеуказанные мероприятия учтены в полном объеме, что непосредственно обеспечивает участие Амурской области в конкурсном отборе.

Данными правилами, также установлен весьма усложненный порядок расчета объема софинансирования расходных обязательств субъектов Российской Федерации, возникающих при реализации региональных программ развития промышленности, со стороны федерального бюджета, определение которого не представляется возможным со стороны органов исполнительной власти субъектов, по причине отсутствия на дату подачи заявки полного перечня показателей, участвующих в его определении.

Проанализировав опыт иных субъектов Российской Федерации ранее участвовавших в конкурсных мероприятиях, проводимых Министерством промышленности и торговли Российской Федерации выявлено, что объем

⁵⁶ Об утверждении правил предоставления иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в целях софинансирования расходных обязательств субъектов Российской Федерации, возникающих при реализации региональных программ развития промышленности [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Российской Федерации от 15.03.2016 № 194 – Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

софинансирования, со стороны федерального бюджета варьируется в пределах от 20 до 70 %, в зависимости от объема финансирования программ развития промышленности из региональных бюджетов, а также уровня достижения значений показателей результативности реализации вышеуказанных программ. При этом особое внимание Министерством промышленности и торговли Российской Федерации при определении доли софинансирования, уделяется субъектам, входящим в перечень приоритетных геостратегических территорий Российской Федерации, расположенным в Дальневосточном федеральном округе.⁵⁷ По информации находящейся в нашем распоряжении, софинансирование расходных обязательств данных регионов, осуществлялось в предшествующие годы в размере 65 % от понесенных ими затрат на реализацию программ развития промышленности. Следовательно, на основании имеющейся информации мы можем спрогнозировать результаты участия Амурской области в конкурсных мероприятиях по софинансированию расходных обязательств субъектов Российской Федерации, возникающих при реализации региональных программ развития промышленности, проводимых Министерством промышленности и торговли Российской Федерации. Результаты расчета данных показателей продемонстрированы в таблице 30.

Таблица 30 – Прогнозная оценка показателя межбюджетного трансферта

Показатели	Денежные эквиваленты (тыс. руб.)			
	ИТОГО	1 год	2 год	3 год
1	2	3	4	5
Финансовые затраты областного бюджета на реализацию подпрограммы, подлежащих включению в заявку на предоставление межбюджетного трансферта, в том числе по мероприятиям:				
Основное мероприятие. Докапитализация регионального фонда развития промышленности (Фонда развития Амурской области).	249 628,0	129 076,0	69 876,0	50 676,0
Основное мероприятие. Возмещение части затрат предприятий, связанных с приобретением нового оборудования, возникающих в рамках реализации инвестиционного проекта.	155 200,0	97 600,0	38 400,0	19 200,0
	57 828,0	19 276,0	19 276,0	19 276,0

⁵⁷ Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период 2025 года [Электронный ресурс]: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 13.02.2019 № 207-р – Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

1	2	3	4	5
Основное мероприятие. Возмещение части затрат на оплату услуг ресурсоснабжающих организаций по подключению к коммунальной инфраструктуре, возникающих в рамках реализации инвестиционного проекта.	36 600,0	12 200,0	12 200,0	12 200,0
Прогнозная оценка средств межбюджетного трансфера из федерального бюджета, в рамках софинансирования расходных обязательств бюджета Амурской области	162 258,2	83 899,4	45 419,4	32 939,4

Таким образом участие Амурской области в конкурсных мероприятиях позволит не только возместить часть затрат на реализацию подпрограммы в размере более 162 млн. руб., но и делает возможным дальнейшую реализацию подпрограммы, не снижая ее эффективности.

Одним из основных мероприятий, реализуемых в рамках подготовки любой государственной программы и входящих в нее подпрограмм, является определение целевых показателей, которых планируется достичь в ходе ее реализации. В целях соответствия требованиям Постановления Правительства Российской Федерации от 15.03.2016 № 194 представляется целесообразным утвердить в рамках подпрограммы «Развития машиностроительной промышленности региона» рекомендованные данным нормативным правовым актом показатели:

- количество вновь созданных рабочих мест;
- объем инвестиций в основной капитал;
- объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг;
- износ основных фондов.

Исходя из анализа статистической информации об уровне данных показателей по Амурской области за 2021 год нами спрогнозированы значения результативности мероприятий, планируемых к реализации в рамках подпрограммы «Развития машиностроительной промышленности региона», полученные результаты представлены в таблице 31.

Таблица 31 – Система плановых показателей реализации подпрограммы

Наименование показателя, единица измерения	Базовый год	Значение планового показателя по годам реализации			Отношение последнего года к базисному году, %
		1 год	2 год	3 год	
1	2	3	4	5	6
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг по машиностроительным отраслям промышленности, в млн. руб.	7 521,3	8 063,2	8 950,2	10 292,7	136,8
Объем инвестиций, направленных в основной капитал в машиностроительных отраслях промышленности, в млн. руб.	1 956,2	2 079,0	2 200,7	2 322,7	118,7
Количество вновь созданных рабочих мест в машиностроительных отраслях промышленности, человек	2 181	2 290	2 405	2 525	115,8
Износ основных фондов машиностроительных производств, в %	66,7	58,0	51,6	45,4	68,1

Таким образом в результате трехлетней реализации программных мероприятий планируется достижение следующих основных показателей:

1) объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг в машиностроительных отраслях промышленности увеличится на 36,8 %;

2) объем инвестиций, направленных в основной капитал в машиностроительных отраслях промышленности, увеличится на 18,7 %;

3) количество рабочих мест в машиностроительных отраслях промышленности увеличится на 15,8 %;

4) износ основных фондов обрабатывающих производств снизится и составит 45,4 %.

Оценку эффективности предлагаемой к реализации подпрограммы «Развития машиностроительной промышленности региона» планируется проводить с применением указанных в таблице 31 показателей по средствам мониторинга и оценки степени их достижения, что позволит проанализировать ход выполнения подпрограммы, а также выработать и принять в случае необходимости правильное управленческое решение.

Оценка результатов выполнения подпрограммы осуществляется исходя из статистических данных об уровне показателей за отчетный период по формуле:

$$Q_i = \frac{D_i}{Y_i} * 100 \% \quad (17)$$

где, Q_i – степень выполнения i -показателя подпрограммы (процентов);

D_i – фактическое значение показателя в i году;

Y_i – плановое значение показателя в i году.

В целях оценки степени достижения запланированных результатов подпрограммы устанавливаются следующие критерии:

- если значение показателя результативности $Q_i \geq 120 \%$, степень достижения запланированных результатов подпрограммы оценивается как высокая;

- если значение показателя результативности $Q_i \geq 100 \%$, степень достижения запланированных результатов подпрограммы оценивается как удовлетворительная;

если значение показателя результативности $Q_i < 100 \%$, степень достижения запланированных результатов подпрограммы оценивается как неудовлетворительная.

Коэффициенты значимости планируемых к реализации мероприятий в рамках подпрограммы «Развития машиностроительной промышленности региона», продемонстрированы в таблице 32.

Таблица 32 – Коэффициенты значимости основных мероприятий

Наименование подпрограммы, основного мероприятия, мероприятия	Значение планового показателя по годам реализации		
	1 год	2 год	3 год
1	2	3	4
Подпрограмма «Развития машиностроительной промышленности региона».	1	1	1
Основное мероприятие. Докапитализация регионального фонда развития промышленности (Фонда развития Амурской области).	0,3	0,3	0,2
Основное мероприятие. Предоставление государственной гарантии Амурской области по договорам льготного кредитования, заключенным с региональным фондом развития промышленности.	0,1	0,1	0,1

1	2	3	4
Основное мероприятие. Возмещение части затрат предприятий, связанных с приобретением нового оборудования, возникающих в рамках реализации инвестиционного проекта.	0,2	0,2	0,3
Основное мероприятие. Возмещение части затрат на оплату услуг ресурсоснабжающих организаций по подключению к коммунальной инфраструктуре, возникающих в рамках реализации инвестиционного проекта.	0,2	0,2	0,2
Основное мероприятие. Возмещение части процентной ставки по кредитам, полученным в кредитных организациях Российской Федерации юридическими лицами, осуществляющими реализацию инвестиционных проектов.	0,1	0,1	0,1
Основное мероприятие. Возмещение части затрат на подготовку и (или) переподготовку специалистов предприятия, возникающих в рамках реализации инвестиционного проекта.	0,1	0,1	0,1

Основным условием реализации подпрограммы «Развития машиностроительной промышленности региона» является не только утверждение региональным нормативным правовым актом ее самой, но и утверждение всех основных мероприятий, планируемых к реализации в рамках данной подпрограммы. Сведения об основных мерах правового регулирования в сфере реализации подпрограммы представлены в таблице 33.

Таблица 33 – Сведения об основных мерах правового регулирования

Вид нормативного правового акта	Наименование нормативного правового акта	Координатор	Срок принятия
Постановление Правительства Амурской области	О внесении изменений в постановление Правительства Амурской области от 25.09.2013 г. № 445, в части утверждения подпрограммы Развития машиностроительной промышленности региона	Министерство экономического развития и внешних связей Амурской области	от 3 до 6 месяцев
Постановление Правительства Амурской области	Порядок возмещения части затрат предприятий, связанных с приобретением нового оборудования, возникающих в рамках реализации инвестиционного проекта.	Министерство экономического развития и внешних связей Амурской области	от 1 до 3 месяцев
Постановление Правительства Амурской области	Порядок возмещение части затрат на оплату услуг ресурсоснабжающих организаций по подключению к коммунальной инфраструктуре, возникающих в рамках реализации инвестиционного проекта.	Министерство экономического развития и внешних связей Амурской области	от 1 до 3 месяцев
Постановление Правительства Амурской области	Порядок возмещения части процентной ставки по кредитам, полученным в кредитных организациях Российской Федерации юридическими лицами, осуществляющими реализацию инвестиционных проектов.	Министерство экономического развития и внешних связей Амурской области	от 1 до 3 месяцев

Вид нормативного правового акта	Наименование нормативного правового акта	Координатор	Срок принятия
Постановление Правительства Амурской области	Порядок возмещения части затрат на подготовку и (или) переподготовку специалистов предприятия, возникающих в рамках реализации инвестиционного проекта.	Министерство экономического развития и внешних связей Амурской области	от 1 до 3 месяцев
Протокол Наблюдательного совета Фонда развития Амурской области	Стандарт Фонда. Условия и порядок отбора проектов для финансирования по региональной программе «Проекты развития машиностроения»	Фонд развития Амурской области	от 1 до 3 месяцев

Ответственность за реализацию подпрограммы «Развития машиностроительной промышленности региона» и достижение целевых показателей предполагается возложить на Министерство экономического развития и внешних связей Амурской области. Данный выбор обусловлен тем фактом, что именно данное министерство является уполномоченным органом исполнительной власти Амурской области на реализацию государственной промышленной политики на территории региона, а также является непосредственным куратором машиностроительных отраслей промышленности.⁵⁸ Косвенным соисполнителем мероприятий подпрограммы является Фонд развития Амурской области, на который возложена ответственность за реализацию региональной программы заемного финансирования инвестиционных проектов в машиностроительных отраслях промышленности.

Подводя итог анализа предлагаемых механизмов государственной поддержки, направленных на обеспечение финансовой устойчивости предприятий машиностроительного комплекса Амурской области необходимо отметить следующее.

Реализация подпрограммы «Развития машиностроительной промышленности региона» позволит не только остановить деградацию машиностроительных отраслей промышленности в Амурской области из-за

⁵⁸ Об утверждении положения о министерстве экономического развития и внешних связей Амурской области [Электронный ресурс]: Постановление губернатора Амурской области от 05.10.2018 № 236 – Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

ухудшения их финансового положения, но и задать им вектор инновационного развития, что будет иметь кумулятивный эффект для всей экономики региона.

Основные мероприятия подпрограммы главным образом нацелены на стимулирование предприятий машиностроительного комплекса к реализации инвестиционных проектов по модернизации производственных мощностей и выпуск новой высокотехнологичной продукции, соответствующей требованиям рынка в современных условиях.

Кроме того, применение механизмов государственной поддержки на территории Амурской области даст нашему региону достаточно серьезные конкурентные преимущества в борьбе за потенциальных инвесторов, планирующих реализацию инвестиционных проектов по строительству заводов, специализирующихся на выпуске высокотехнологичной машиностроительной продукции.

Предлагаемый комплекс мероприятий потребует от Правительства Амурской области значительных финансовых вложений, но лишь на первых этапах их реализации. Существенную часть вложенных бюджетных средств представляется возможным возместить, за счет участия Амурской области в конкурсных мероприятиях, проводимых Министерством промышленности и торговли Российской Федерации. Полученные средства федерального бюджета, также можно будет дополнительно направить на реализацию мероприятий подпрограммы «Развития машиностроительной промышленности региона».

3.3 Оценка эффективности разработанного организационно-экономического механизма государственной поддержки предприятий машиностроительного комплекса Амурской области

В целях анализ эффективности предложенных механизмов государственной поддержки машиностроительных предприятий Амурской области необходимо предварительно, рассмотреть основные характеристики планируемых к реализации инвестиционных проектов данных предприятий.

В настоящее время предприятием ООО «Благовещенский ремонтно-механический завод» ведется подготовка всей необходимой документации для

реализации инвестиционного проекта. Суть проекта главным образом заключается в модернизации действующего металлургического производства. В ходе реализации проекта планируется увеличение производственной мощности предприятия более чем на 30 %, а также снижение уровня бракованной продукции (в 2 раза) и энергопотребления (на 20 %). При этом также необходимо отметить, что сокращение производственных издержек в ходе реализации инвестиционного проекта позволит предприятию, в значительной степени сократить финансовые затраты на сырье и материалы, запчасти и комплектующие используемые при производстве металлургической продукции.

По предварительным расчетам реализация инвестиционного проекта потребует значительных финансовых ресурсов в размере 42 000 тыс. руб., в том числе:

- 33 180 тыс. руб. – приобретение, доставка и монтаж оборудования;
- 8 400 тыс. руб. – монтаж и подключение к коммунальной инфраструктуре;
- 420 тыс. руб. – подготовка и переподготовка специалистов, занятых на производстве.

С учетом планируемых к реализации механизмов государственной поддержки финансирование инвестиционного проекта будет осуществляться за счет привлечения заемных финансовых ресурсов Фонда развития Амурской области в размере 33 600 тыс. руб. под 1 % годовых, а также собственных средств предприятия в размере 8 400 тыс. руб. Планируемый срок погашения кредита составляет 3 года. Следовательно, конечная стоимость реализации инвестиционного проекта с учетом процентов за обслуживание кредитных финансовых ресурсов составит 42 672 тыс. руб.

Срок реализации ООО «Благовещенский ремонтно-механический завод» инвестиционного проекта не превышает одного года.

ООО «Машиностроитель» осуществляет на территории Амурской области аналогичную предыдущему предприятию деятельность по производству

металлических изделий, используемых непосредственно при добычи полезных ископаемых в горнодобывающей промышленности нашего региона.

Суть планируемого к реализации инвестиционного проекта на предприятии состоит в модернизации его действующего технологического оборудования, используемого на производстве продукции. В рамках реализации проекта прогнозируется увеличение на 20 % производственных мощностей предприятия, а также снижение уровня бракованной продукции (в 1,5 раза) и энергопотребления (на 35 %). Также необходимо отметить, что сокращение производственных издержек в ходе реализации проекта позволит данному предприятию сократить объем финансовых затрат на запчасти и комплектующие используемые при производстве продукции.

Оценка сегодняшнего технологического состояния предприятия показала, что для достижения целей инвестиционного проекта по модернизации производственных мощностей потребуется в общей сложности чуть более 30 000 тыс. руб., из них:

- 23 700 тыс. руб. – приобретение, доставка и монтаж оборудования;
- 6 000 тыс. руб. – монтаж и подключению к коммунальной инфраструктуре;
- 300 тыс. руб. – подготовка и переподготовка специалистов, занятых на производстве.

С учетом планируемой к реализации Фондом развития Амурской области региональной программы льготного кредитования машиностроительных отраслей промышленности, предприятие рассчитывает привлечь на реализацию инвестиционного проекта заёмные финансовые ресурсы в размере 24 000 тыс. руб. по процентной ставке в 1 % годовых, а также направить собственные имеющиеся у предприятия средства в размере 6 000 тыс. руб. Планируемый срок погашения кредита составляет 3 года. Следовательно, конечная стоимость реализации инвестиционного проекта с учетом процентов за обслуживание кредитных финансовых ресурсов составит 30 480 тыс. руб.

Срок реализации ООО «Машиностроитель» инвестиционного проекта не превышает одного года.

Наиболее крупный инвестиционный проект из представленных предприятий планирует реализовать АО «Судостроительный завод имени Октябрьской революции». Основным видом деятельности данного предприятия является производство надводных транспортных средств. На сегодняшний день предприятие рассматривает вопрос о создании на территории завода нового производства, а именно выпуск широкого спектра подъемно-транспортного оборудования (мостовые, козловые и металлургические штыревые краны).

Одной из главных задач реализации запланированного инвестиционного проекта является создание на территории Амурской области уникального производства по выпуску крановой продукции. В рамках данного проекта предприятие также планирует решить ряд задач по обновлению уже имеющегося на производстве технологического оборудования. На сегодняшний день данное оборудование не только не способно в полной мере обеспечить выполнение поставленных целей, но и создает ощутимые для предприятия производственные издержки по основному производству.

В ходе реализации инвестиционного проекта планируется увеличение производственных мощностей предприятия более чем на 20 % за счет выпуска новой продукции, а также снижение уровня бракованной продукции до нормативных значений по основному производству. При этом также необходимо отметить, что сокращение производственных издержек в ходе реализации проекта позволит данному предприятию сократить объем финансовых затрат на запчасти и комплектующие для действующего оборудования используемого при строительстве судов.

По предварительным расчетам реализация инвестиционного проекта потребует финансовых ресурсов в размере 50 000 тыс. руб., в том числе:

- 39 500 тыс. руб. – приобретение, доставка и монтаж оборудования;
- 10 000 тыс. руб. – монтаж и подключению к коммунальной инфраструктуре;

- 500 тыс. руб. – подготовка и переподготовка специалистов, занятых на производстве.

С учетом планируемых к реализации механизмов государственной поддержки машиностроительных отраслей промышленности, предприятие рассчитывает осуществить финансирование инвестиционного проекта за счет привлечения заемных финансовых ресурсов Фонда развития Амурской области в размере 40 000 тыс. руб. под 1 % годовых, а также собственных средств предприятия в размере 10 000 тыс. руб. Планируемый срок погашения кредита составляет 1 год. Следовательно, конечная стоимость реализации инвестиционного проекта с учетом процентов за обслуживание кредитных финансовых ресурсов составит 50 400 тыс. руб.

Срок реализации АО «Судостроительный завод имени Октябрьской революции» инвестиционного проекта не превышает одного года.

Анализ основных показателей инвестиционных проектов оцениваемых предприятий машиностроительного комплекса Амурской области позволил нам спрогнозировать объем средств областного бюджета, планируемых к возмещению каждому их них в рамках реализации основных мероприятий подпрограммы «Развития машиностроительной промышленности региона». Эти средства классифицируются предприятиями как дополнительные доходы возникающие в ходе реализации инвестиционного проекта. Данные показатели представлены в таблице 34.

Таблица 34 – Дополнительные доходы предприятий возникающие в ходе реализации инвестиционного проекта

Затраты предприятий понесенные в ходе реализации инвестиционных проектов	Предприятие	Часть средств, подлежащих возмещению предприятиям в рамках реализации подпрограммы, тыс. руб.			
		1 год	2 год	3 год	Всего
1	2	3	4	5	6
Приобретение, доставка и монтаж оборудования	ООО «БРМЗ»	6 636,0	0,0	0,0	6 636,0
	ООО «Машиностроитель»	4 740,0	0,0	0,0	4 740,0
	АО «СЗОР»	7 900,0	0,0	0,0	7 900,0
Монтаж и подключение к коммунальной инфраструктуре	ООО «БРМЗ»	4 200,0	0,0	0,0	4 200,0
	ООО «Машиностроитель»	3 000,0	0,0	0,0	3 000,0
	АО «СЗОР»	5 000,0	0,0	0,0	5 000,0

1	2	3	4	5	6
Затраты на обслуживание кредитных финансовых ресурсов	ООО «БРМЗ»	319,2	212,8	106,4	638,4
	ООО «Машиностроитель»	228,0	152,0	76,0	456,0
	АО «СЗОР»	380,0	0,0	0,0	380,0
Затраты на обучение специалистов	ООО «БРМЗ»	210,0	0,0	0,0	210,0
	ООО «Машиностроитель»	150,0	0,0	0,0	150,0
	АО «СЗОР»	250,0	0,0	0,0	250,0
ИТОГО		33 013,2	364,8	182,4	33 560,4

С учетом вышеизложенного, мы имеем возможность оценить эффективность предложенных в подпрограмме «Развития машиностроительной промышленности региона» мероприятий, направленных на обеспечение финансовой устойчивости, а также инновационное развитие машиностроительных отраслей промышленности.

На основании информации о расходах и доходах, возникающих в ходе реализации инвестиционных проектов у оцениваемых предприятий нами спрогнозированы основные изменения финансовых потоков, отражаемых в бухгалтерском балансе и отчете о финансовых результатах предприятий. За базовую часть в данном прогнозе взяты показатели предприятий за 2021 год отраженные в вышеуказанной отчетности предприятий. Расчет показателей произведен по одному финансовому году, так как срок реализации инвестиционных проектов предприятий не превышает 1 год. Основные изменения финансовых потоков предприятий продемонстрированы в приложении Д.

Оценка эффективности предложенного механизма государственной поддержки главным образом будет осуществляться на основании результатов расчета показателей характеризующих финансовую устойчивость оцениваемых предприятий. Который в свою очередь базируется на прогнозируемых финансовых потоках данных предприятий. Для удобства анализа используем аналогичный описанному ранее метод поэтапной оценки показателей финансовой устойчивости продемонстрированный на рисунке 20.

На первом этапе произведем расчёт абсолютных показателей предприятий и оценим их изменения с учетом реализации инвестиционных проектов. Для

наглядности агрегируем данные представленные в Приложении Д. Агрегированные данные представлены таблице 35.

Таблица 35 – Агрегированные данные

Наименование показателя	Предприятие	Показатель (тыс. руб.)		Изменение (тыс. руб.)
		Базовый	Прогноз	
Собственные средства	ООО «БРМЗ	443 876	522 845	78 969
	ООО «Машиностроитель»	27 766	71 011	43 245
	АО «СЗОР»	601 777	644 572	42 795
Внеоборотные активы	ООО «БРМЗ	264 267	297 447	33 180
	ООО «Машиностроитель»	7 893	31 593	23 700
	АО «СЗОР»	198 392	237 892	39 500
Долгосрочные пассивы	ООО «БРМЗ	3 792	26 528	22 736
	ООО «Машиностроитель»	0	32 790	32 790
	АО «СЗОР»	18 102	18 502	400
Краткосрочные пассивы	ООО «БРМЗ	134 906	33 108	-101 798
	ООО «Машиностроитель»	166 852	100 167	-66 685
	АО «СЗОР»	1 876 140	1 523 625	-352 515
Запасы и затраты	ООО «БРМЗ	287 278	230 183	-57 095
	ООО «Машиностроитель»	89 594	67 126	-22 468
	АО «СЗОР»	911 049	548 699	-362 350

Далее используя агрегированные данные рассчитаем абсолютные показатели в соответствии с формулами 4-6 и оценим их изменение в ходе реализации инвестиционных проектов, в рамках реализации предложенного механизма государственной поддержки. Результаты расчета вышеуказанных показателей представлены в таблицах 36 – 38.

Таблица 36 – Абсолютные показатели, используемые для оценки финансовой устойчивости ООО «БРМЗ»

Наименование показателя	Показатель		Изменение
	Базовый	Прогноз	
Наличие собственных оборотных средств (СОС), тыс. руб.	179 609	225 398	45 789
Наличие собственных и долгосрочных заемных средств для формирования запасов (СДИ), тыс. руб.	183 401	251 926	68 525
Общая величина основных источников средств на покрытие запасов и затрат (ОИЗ), тыс. руб.	318 307	285 035	-33 272
Излишек, недостаток собственных оборотных средств на покрытие запасов и затрат, тыс. руб.	-107 669	-4 785	102 884
Излишек или недостаток собственных и долгосрочных заемных средств на покрытие запасов и затрат, тыс. руб.	-103 877	21 743	125 620
Излишек или недостаток общей величины основных источников средств на покрытие запасов и затрат, тыс. руб.	31 029	54 851	23 822
Трехкомпонентный показатель типа финансовой устойчивости	0-0-1	0-1-1	–

Анализ абсолютных показателей предприятия ООО «БРМЗ» показал существенное улучшение финансового положения предприятия и доведение его до уровня нормального при условии реализации инвестиционного проекта. Реализация данным предприятием инвестиционного проекта, направленного на модернизацию производственных мощностей позволит ему нарастить объем как собственных оборотных средств (на 25 %), так и долгосрочные источники финансирования (на 37 %). Сумма данных финансовых ресурсов даст предприятию достаточный объем средств на покрытие запасов и затрат, возникающих в ходе производственной деятельности. При этом необходимо отметить, что достичь данного результата также позволит снижение уровня запасов материальных ресурсов на складах предприятий на 20 %, которые планируется направить в производство новой продукции.

Рост собственных оборотных средств предприятия главным образом будет достигнут за счет увеличения объемов производства и реализации продукции, о чем свидетельствует показатель нераспределенной прибыли. Увлечение же объема долгосрочных источников финансирования будет достигнуто за счет привлечения долгосрочного кредита по льготной ставке, предоставленного Фондом развития Амурской области на реализацию инвестиционного проекта.

На примере данного предприятия мы можем наблюдать существенной улучшение абсолютных показателей за счет реализации на территории Амурской области подпрограммы «Развития машиностроительной промышленности региона», по средствам которой предприятие не только получает возможность приступить к осуществлению инвестиционного проекта, но возместить часть средств, затраченных на его реализацию.

Далее произведем аналогичную оценку эффективности предложенных мероприятий на примере предприятия ООО «Машиностроитель», рассчитав обеспеченность предприятия финансовыми ресурсами для покрытия запасов в условиях реализации инвестиционного проекта. Результаты расчета данных показателей представлен в таблице 37.

Таблица 37 – Абсолютные показатели, используемые для оценки финансовой устойчивости ООО «Машиностроитель»

Наименование показателя	Показатель		Изменение
	Базовый	Прогноз	
Наличие собственных оборотных средств (СОС), тыс. руб.	19 873	39 418	19 545
Наличие собственных и долгосрочных заемных средств для формирования запасов (СДИ), тыс. руб.	19 873	72 208	52 335
Общая величина основных источников средств на покрытие запасов и затрат (ОИЗ), тыс. руб.	186 725	172 375	-14 350
Излишек, недостаток собственных оборотных средств на покрытие запасов и затрат, тыс. руб.	-69 721	-27 708	42 013
Излишек или недостаток собственных и долгосрочных заемных средств на покрытие запасов и затрат, тыс. руб.	-69 721	5 082	74 803
Излишек или недостаток общей величины основных источников средств на покрытие запасов и затрат, тыс. руб.	97 131	105 249	8 118
Трехкомпонентный показатель типа финансовой устойчивости	0-0-1	0-1-1	–

Анализ показателей ООО «Машиностроитель», также показал усиление финансовой прочности предприятия и экономическую целесообразность реализации инвестиционного проекта по замене морально устаревшего технологического оборудования. В ходе реализации проекта планируется достичь значительного увеличения объема собственных оборотных средств предприятия (в 2,5 раза), что также позволит увеличить их удельный вес до 60 % в общем объеме финансовых ресурсов, прогнозируемых затрат на формирование запасов. Оставшиеся же часть затрат необходимых на обеспечение запасов будет покрыта за счёт привлеченных долгосрочных финансовых ресурсов, предоставленных Фондом развития Амурской области на реализацию инвестиционного проекта по программе «Проекты развития машиностроения».

В рамках реализации проекта также планируется сокращение объема запасов материальных ресурсов и комплектующих на складах (на 25 %), что станет результатом увеличения потребности предприятия в данных ресурсах в условиях растущих объемов производства и реализации продукции.

Полученные результаты, также подтвердили нам эффективность реализации на территории Амурской области прилагаемого механизма государственной поддержки, направленного обеспечение финансовой устойчивости машиностроительных предприятий региона. Реализация мероприятий указанного механизма в среднесрочной перспективе не только

позволит предприятию снизить производственные издержки, возникающие в ходе производства, но и нарастить объемы производства и реализации продукции, что увеличит прибыльность данного предприятия.

Для формирования полной картины об эффективности прилагаемых мероприятий государственной поддержки проанализируем результаты реализации инвестиционного проекта на предприятии АО «СЗОР». Анализ абсолютных показателей данного предприятия позволят оценить насколько данный механизм эффективен с точки зрения крупного предприятия. Результаты расчета данных показателей представлен в таблице 38.

Таблица 38 – Абсолютные показатели, используемые для оценки финансовой устойчивости АО «СЗОР»

Наименование показателя	Показатель		Изменение
	Базовый	Прогноз	
Наличие собственных оборотных средств (СОС), тыс. руб.	403 385	406 680	3 295
Наличие собственных и долгосрочных заемных средств для формирования запасов (СДИ), тыс. руб.	421 487	425 182	3 695
Общая величина основных источников средств на покрытие запасов и затрат (ОИЗ), тыс. руб.	2 297 627	1 948 807	-348 820
Излишек, недостаток собственных оборотных средств на покрытие запасов и затрат, тыс. руб.	-507 664	-142 019	365 645
Излишек или недостаток собственных и долгосрочных заемных средств на покрытие запасов и затрат, тыс. руб.	-489 562	-123 517	366 045
Излишек или недостаток общей величины основных источников средств на покрытие запасов и затрат, тыс. руб.	1 386 578	1 400 108	13 530
Трехкомпонентный показатель типа финансовой устойчивости	0-0-1	0-0-1	–

Результаты вычисления абсолютных показателей предприятия АО «СЗОР» показали следующее. Реализация данным предприятием инвестиционного проекта, направленного на создание нового и модернизацию действующего производства не способно в должной мере оказать воздействие на финансовую устойчивость организации. Данное обстоятельство главным образом связано с тем, что планируемый проект в масштабах предприятия не несет в себе кардинальных изменений из-за незначительности своих объемов.

Реализация данного проекта приведет к существенному сокращению на складах материальных запасов и комплектующих к концу отчетного периода, в следствии перенаправления их на создание новой крановой продукции. При этом

выручка предприятия в прогнозируемом периоде увеличивается в незначительных объемах, что наталкивает нас на мысль о нерентабельности данного инвестиционного проекта. Еще одним вариантом развития событий является то что данный проект будет являться составной частью более крупного плана действий с большими объемами финансирования и сроками реализации.

Таким образом на примере данного предприятия мы можем сделать вывод о недостаточной эффективности предлагаемого механизма государственной поддержки для реализации крупных инвестиционных проектов, по причине ограниченности финансирования мероприятий подпрограммы «Развития машиностроительной промышленности региона». Данный факт совсем не означает отказ от реализации данных мероприятий, но потребует от АО «СЗОР» грамотного распределения финансовых затрат на реализацию нескольких инвестиционных проектов.

Далее определим, как изменился тип финансовой устойчивости оцениваемых предприятий машиностроительного комплекса в ходе реализации механизма государственной поддержки воспользовавшись трехфакторной моделью, продемонстрированной на рисунке 12.

Таблица 39 – Тип финансовой устойчивости предприятий

Предприятие	Показатель	
	Базовый период (2021 год)	Прогнозируемый период
ООО «БРМЗ»	Неустойчивое положение	Нормальное положение
ООО «Машиностроитель»	Неустойчивое положение	Нормальное положение
АО «СЗОР»	Неустойчивое положение	Неустойчивое положение

Результаты проведенного анализа на данном этапе в целом подтвердили эффективность планируемых мероприятий механизма государственной поддержки, что доказывают прогнозируемые показатели эффективности реализации инвестиционных проектов предприятий ООО «БРМЗ» и ООО «Машиностроитель». При этом более крупным предприятиям таким как АО «СЗОР» необходима поэтапная реализация нескольких инвестиционных проектов.

Далее определим на сколько реализация мероприятий государственной поддержки повлияла на финансовую устойчивость предприятий машиностроительного комплекса с точки зрения относительных показателей. Расчет данных показателей произведен в соответствии с формулами 7 – 13, а его результаты представлены в таблицах 40 – 42 и рассмотрены на рисунках 43 – 45.

Таблица 40 – Относительные показатели предприятия ООО «БРМЗ»

Наименование показателя	Показатель			Изменение
	Норма	Базовый	Прогноз	
Коэффициент финансовой автономии	$\geq 0,5$	0,76	0,90	0,14
Коэффициент концентрации заемного капитала	$\leq 0,5$	0,24	0,10	-0,14
Коэффициент финансового левериджа	≤ 1	0,31	0,11	-0,20
Коэффициент покрытия задолженности собственным капиталом	$\geq 0,5$	3,20	8,77	5,57
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	$\geq 0,2$	0,56	0,79	0,23
Коэффициент маневренности собственного капитала	0,2-0,5	0,41	0,48	0,07
Коэффициент устойчивого финансирования	$> 0,7$	0,77	0,94	0,17

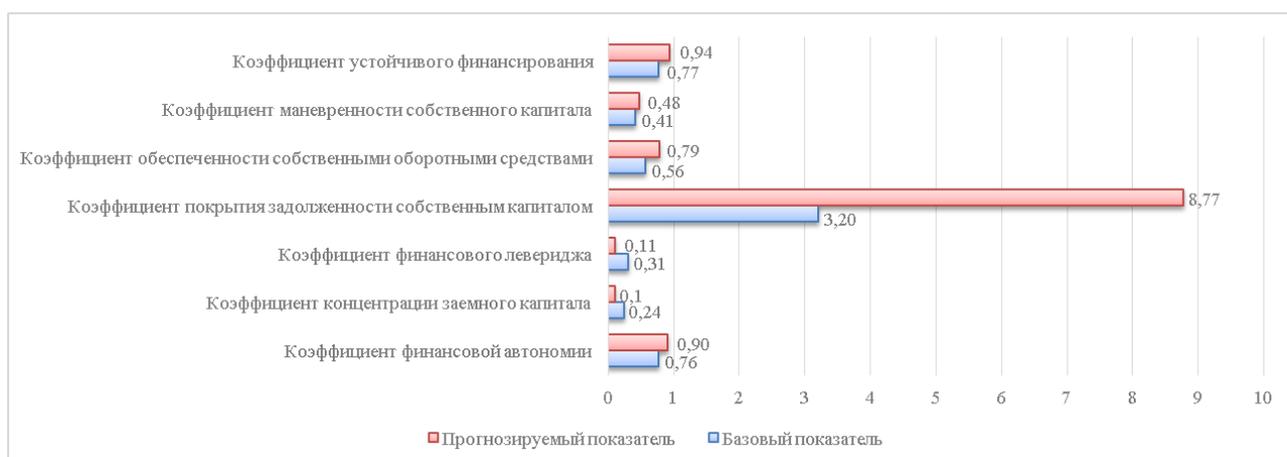


Рисунок 43 – Изменя относительных показателей финансовой устойчивости предприятия ООО «БРМЗ»

Анализ относительных показателей финансовой устойчивости ООО «БРМЗ» также показал, что предприятие в значительной степени улучшит свое финансовое положение за счет реализации механизма государственной поддержки. Данный факт в полной мере подтверждается ростом таких показателей как финансовая автономия и покрытие задолженности собственным капиталом, а также коэффициентами обеспеченности собственными оборотными средствами и устойчивого финансирования. При этом

коэффициенты, характеризующие зависимость предприятия от заемных финансовых ресурсов, демонстрируют нам значительное снижение в прогнозируемом периоде, что также оказывает положительно влияние на финансовую устойчивость предприятия.

Далее произведем аналогичную оценку относительных показателей финансовой устойчивости предприятия ООО «Машиностроитель». Результаты расчета данных показателей представлены в таблице 41 и рассмотрен на рисунке 44.

Таблица 41 – Относительные показатели предприятия ООО «Машиностроитель»

Наименование показателя	Показатель			Изменение
	Норма	Базовый	Прогноз	
Коэффициент финансовой автономии	$\geq 0,5$	0,14	0,35	0,21
Коэффициент концентрации заемного капитала	$\leq 0,5$	0,86	0,65	-0,21
Коэффициент финансового левериджа	≤ 1	6,01	1,87	-4,14
Коэффициент покрытия задолженности собственным капиталом	$\geq 0,5$	0,17	0,53	0,36
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	$\geq 0,2$	0,11	0,23	0,12
Коэффициент маневренности собственного капитала	0,2-0,5	0,72	1,02	0,30
Коэффициент устойчивого финансирования	$> 0,7$	0,14	0,51	0,37

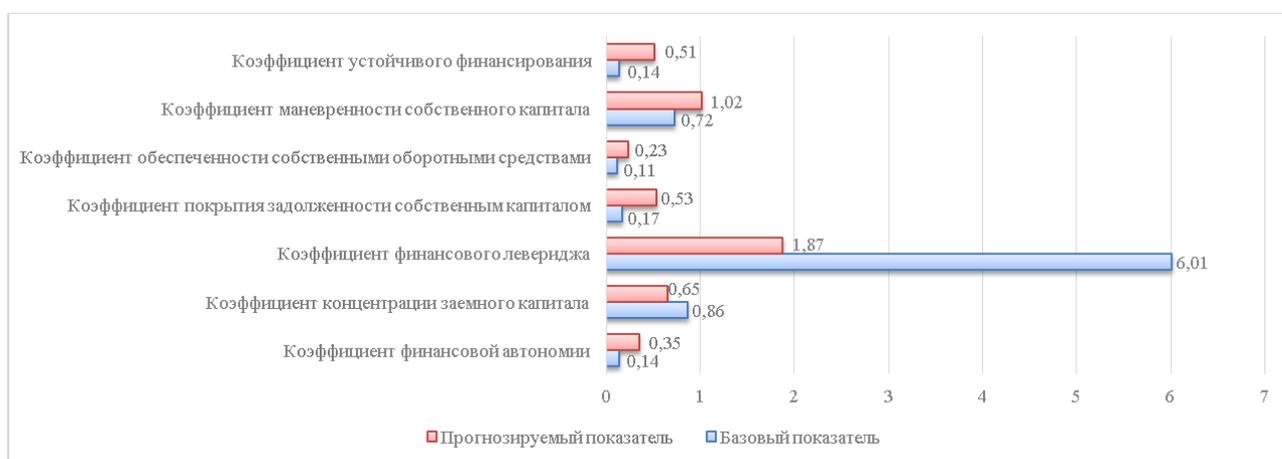


Рисунок 44 – Изменяя относительных показателей финансовой устойчивости предприятия ООО «Машиностроитель»

Оценивая полученные значения относительных показателей финансовой устойчивости ООО «Машиностроитель», в ходе реализации инвестиционного проекта, мы можем сделать вывод о достижении большинства поставленных целей обеспечения его финансовой устойчивости. При этом предприятию

необходимо продолжить работу, направленную на реализацию новых инвестиционных проектов.

Данные выводы главным образом основаны на том, что большинство вышеуказанных показателей по-прежнему превышают нормативные значения, не смотря на наличие по ним существенной положительной динамики.

Рассмотрим, как реализация мероприятий подпрограммы «Развития машиностроительной промышленности региона» повлияло на финансовую устойчивость АО «СЗОР», с точки зрения относительных показателей. Результаты расчета данных показателей представлены в таблице 42 и рассмотрены на рисунке 45.

Таблица 42 – Относительные показатели предприятия АО «СЗОР»

Наименование показателя	Показатель			Изменение
	Норма	Базовый	Прогноз	
Коэффициент финансовой автономии	$\geq 0,5$	0,24	0,29	0,05
Коэффициент концентрации заемного капитала	$\leq 0,5$	0,76	0,71	-0,05
Коэффициент финансового левериджа	≤ 1	3,15	2,39	-0,76
Коэффициент покрытия задолженности собственным капиталом	$\geq 0,5$	0,32	0,42	0,10
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	$\geq 0,2$	0,18	0,21	0,03
Коэффициент маневренности собственного капитала	0,2-0,5	0,70	0,66	-0,04
Коэффициент устойчивого финансирования	$> 0,7$	0,25	0,30	0,05

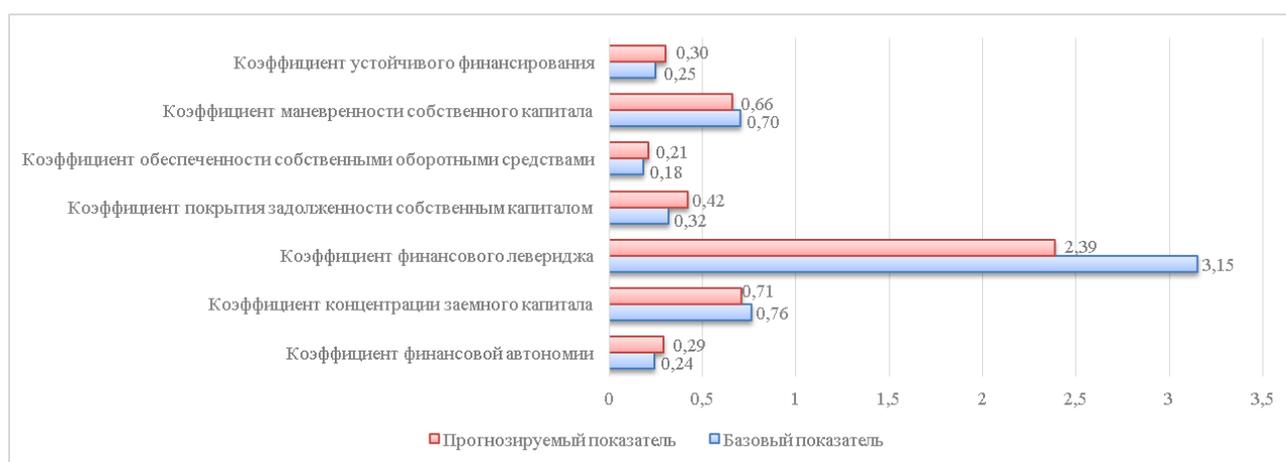


Рисунок 45 – Изменяющиеся относительные показатели финансовой устойчивости предприятия АО «СЗОР»

Результаты анализа относительных показателей АО «СЗОР» подтвердили полученные ранее выводы о необходимости реализации мероприятий

государственной поддержки в длительном периоде, что позволит предприятию осуществить несколько инвестиционных проектов. Это связано с тем что реализация одного проекта по модернизации действующего и тем более создание нового производства на начальных этапах не способно оказать существенного влияния на финансовую устойчивость данного предприятия из-за не достаточного объема вложенных в него инвестиций.

Таким образом суммируя результаты анализа абсолютных и относительных показателей финансовой устойчивости оцениваемых предприятий машиностроительного можно сделать вывод о достаточном уровне эффективности предложенного механизма государственной поддержки. Реализация ООО «БРМЗ» и ООО «Машиностроитель» инвестиционных проектов даст данным предприятиям возможность существенно увеличить объемы производства и реализации продукции. Это позволит организациям нарастить объемы собственных оборотных средств для формирования оборотных активов за счет полученной дополнительной прибыли, что также будет способствовать снижению зависимости данных предприятий от заемных финансовых ресурсов. Отсутствие существенных изменений по предприятию АО «СЗОР» своего рода также является положительным результатом, поскольку дает нам практическое обоснование необходимости дальнейшей реализации мероприятий государственной поддержки.

Далее в качестве доказательной базы дополнительно рассмотрим, как отразится внедрение механизма государственной поддержки машиностроительных предприятий на общем финансовом положении предприятий на примере показателей ликвидности и рентабельности. Для удобства анализа ликвидности предприятий агрегируем данные представленные в Приложении Д и распределим их по группам ликвидности. Агрегированные данные по группам ликвидности представлены таблице 43.

Таблица 43 – Агрегированные данные групп активов и пассивов по ликвидности

Показатели	ООО «БРМЗ»		ООО «Машиностроитель»		АО «СЗОР»	
	Базовый	Прогноз	Базовый	Прогноз	Базовый	Прогноз
Активы						
А1 – Наиболее ликвидные активы	1 216	13 673	393	8 511	551 128	564 658
А2 – Быстрореализуемые активы	29 813	41 179	96 738	96 738	835 450	835 450
А3 – Медленно реализуемые активы	287 278	230 183	89 594	67 126	911 049	548 699
А4 – Труднореализуемые активы	264 267	297 447	7 893	31 593	198 392	237 892
Пассивы						
П1 – Наиболее срочные обязательства	120 416	18 618	166 852	100 167	1 657 671	1 305 156
П2 – Краткосрочные обязательства	14 299	14 299	0	0	218 469	218 469
П3 – Долгосрочные пассивы	3 792	26 528	0	32 790	18 102	18 502
П4 – Постоянные пассивы	444 067	523 036	27 766	71 011	601 777	644 572

Используя формулы, представленные на рисунке 15 теоретической части данной работы, произведем расчет показателей ликвидности оцениваемых предприятий в ходе реализации инвестиционных проектов и сопоставим их с ранее полученными результатами. Результаты расчета данных показателей представлены в таблице 44 и рассмотрены на рисунках 46 – 48.

Таблица 44 – Показатели ликвидности предприятия ООО «БРМЗ»

Наименование показателя	Предприятие	Показатель			Изменение
		Норма	Базовый	Прогноз	
Коэффициент текущей ликвидности	ООО «БРМЗ»	> 1,5	2,36	8,66	6,30
	ООО «Машиностроитель»		1,12	1,72	0,60
	АО «СЗОР»		1,22	1,28	0,06
Коэффициент быстрой ликвидности	ООО «БРМЗ»	> 0,7	0,23	1,67	1,44
	ООО «Машиностроитель»		0,58	1,05	0,47
	АО «СЗОР»		0,74	0,92	0,18
Коэффициент абсолютной ликвидности	ООО «БРМЗ»	> 0,2	0,01	0,42	0,41
	ООО «Машиностроитель»		0,002	0,09	0,08
	АО «СЗОР»		0,29	0,37	0,08



Рисунок 46 – Динамика изменения коэффициентов ликвидности ООО «БРМЗ»

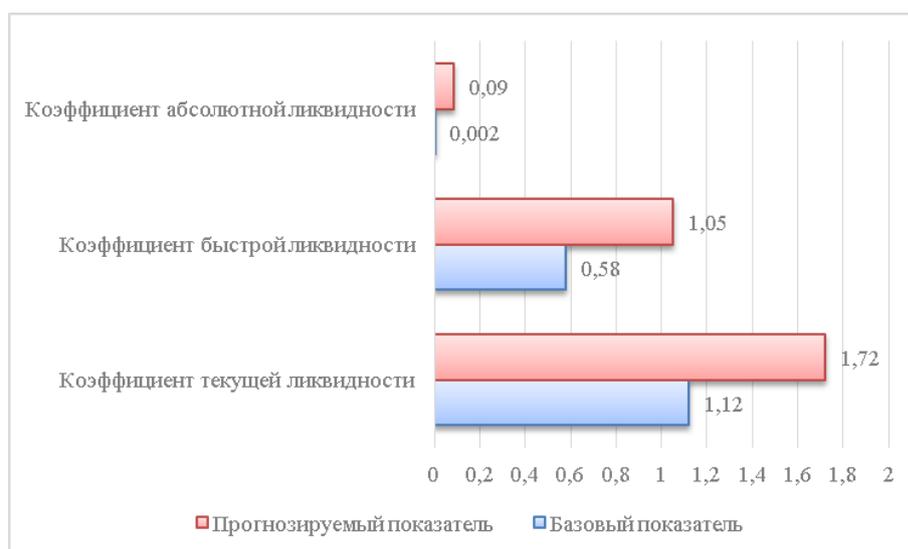


Рисунок 47 – Динамика изменения коэффициентов ликвидности ООО «Машиностроитель»

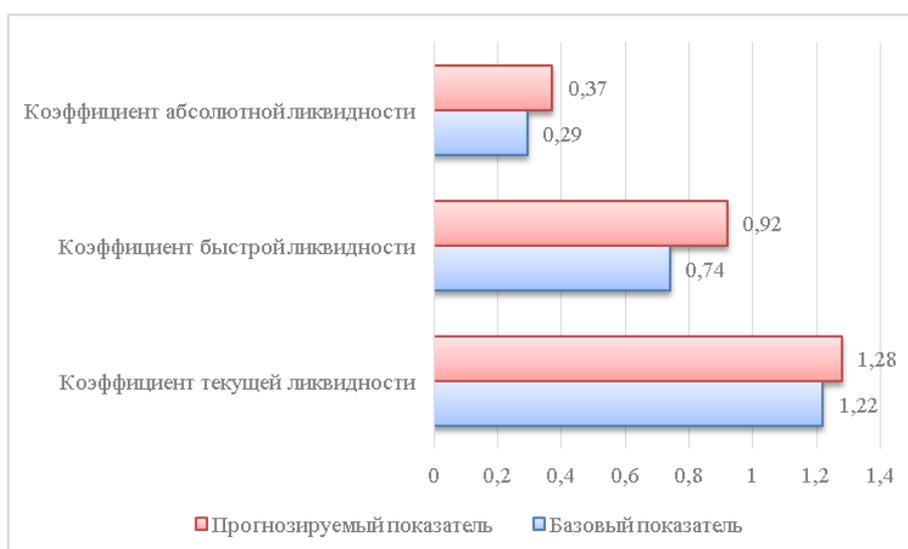


Рисунок 48 – Динамика изменения коэффициентов ликвидности АО «СЗОР»

Анализируя изменения коэффициентов ликвидности баланса предприятий машиностроительного комплекса, мы можем сделать вывод о наличии существенного роста показателей ликвидности у всех предприятий. Наилучшие результаты демонстрируют предприятия ООО «БРМЗ» и АО «СЗОР», которые значительно улучшили свои показатели в ходе реализации инвестиционных проектов, что дает им возможность при содействии со стороны государства улучшить свое финансовое положение.

Далее рассмотрим, как изменятся показатели рентабельности предприятий машиностроительного комплекса региона в ходе реализации мероприятий подпрограммы «Развития машиностроительной промышленности региона». Расчет данных показателей произведен в соответствии с формулами, продемонстрированными на рисунке 16. Полученные результаты представлены в таблице 45.

Таблица 45 – Показатели рентабельности ООО «БРМЗ»

Наименование показателя	Предприятие	Показатель, в %		Изменение
		Базовый	Прогноз	
Рентабельность активов	ООО «БРМЗ»	-2,09	3,35	5,44
	ООО «Машиностроитель»	10,25	14,31	4,06
	АО «СЗОР»	5,57	6,51	0,94
Рентабельность собственного капитала	ООО «БРМЗ»	-2,75	3,73	6,48
	ООО «Машиностроитель»	71,83	41,11	-30,72
	АО «СЗОР»	23,09	22,07	-1,02
Рентабельность оборотных активов	ООО «БРМЗ»	-3,39	24,66	28,05
	ООО «Машиностроитель»	4,31	5,33	1,02
	АО «СЗОР»	0,62	0,94	0,32
Рентабельность продаж	ООО «БРМЗ»	-1,76	2,17	3,93
	ООО «Машиностроитель»	6,45	7,87	1,42
	АО «СЗОР»	10,20	8,70	-1,50
Рентабельность продукции	ООО «БРМЗ»	-1,54	8,48	10,02
	ООО «Машиностроитель»	2,68	2,54	-0,14
	АО «СЗОР»	1,05	1,13	0,08

Анализ рентабельности деятельности предприятий машиностроительного комплекса в условиях реализации им инвестиционных проектов не позволил нам дать однозначного ответа об эффективности предложенного механизма государственной поддержки. При этом нельзя отрицать тот факт, что предприятия смогут улучшить результативность своей деятельности за счет реализации мероприятий, направленных на модернизацию производства, о чем свидетельствуют как показатели рентабельности активов в целом так оборотных активов в частности, что в свою очередь, будет способствовать увеличению прибыли. Наилучших результатов в ходе реализации инвестиционного проекта с точки зрения рентабельности сможет добиться ООО «БРМЗ», что подтверждается всеми рассчитанными показателями.

Прогнозируемое снижение показателей рентабельность собственного капитала в организациях ООО «Машиностроитель» и АО «СЗОР», в первую

очередь связано с незначительным ростом чистой прибыли за счет реализации предприятиями инвестиционных проектов в масштабах предприятий. Следовательно, данным организациям целесообразно увеличить объем инвестиций в развитие предприятия, за счет собственных и привлеченных средств в рамках реализации на территории Амурской области мероприятий государственной поддержки машиностроительных отраслей промышленности.

Таким образом, оценивая полученные результаты прогнозируемых показателей финансового положения и устойчивости предприятий машиностроительного комплекса можно сделать выводы об эффективности предложенного механизма государственной поддержки.

Реализация мероприятий подпрограммы «Развития машиностроительной промышленности региона», направленных на содействие предприятиям в реализации инвестиционных проектов является оптимальным решением для достижения целей в обеспечении устойчивого финансового положения и планомерного развития машиностроительных отраслей промышленности. Выполнение данных мероприятий позволит предприятиям:

- снизить производственные издержки за счет применения более современного оборудования;
- нарастить объемы производства и реализации машиностроительной продукции;
- нарастить объемы собственных оборотных средств и снизить зависимость от заемных финансовых ресурсов;
- возместить существенную часть средств, затраченных на реализацию инвестиционных проектов.

Предлагаемый комплекс мероприятий потребует от Правительства Амурской области на первых этапах их реализации значительных бюджетных финансовых вложений. При этом большую часть вложенных бюджетных средств представляется возможным возместить, за счет софинансирования со стороны федерального бюджета, при условии участия в конкурсных мероприятиях, проводимых Минпромторгом России.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Одним из основных ресурсов для развития экономики любого региона России является устойчивое финансовое положение предприятий промышленности осуществляющих деятельность на его территории. Особое значение в данном случае уделяется обеспечению финансовой устойчивости предприятий машиностроительного комплекса. Так как продукция именно этих предприятий имеет самое широкое применение во всех отраслях промышленности и напрямую оказывает влияние на состояние экономики Амурской области.

Неотъемлемой частью для создания условий способствующих обеспечению финансовой устойчивости и развитию машиностроительных отраслей промышленности является поддержка со стороны государства. В первую очередь это связано с тем, что частный сектор экономики зачастую не заинтересован инвестировать капитал в данные отрасли и проекты, направленные на его развитие, так как они не приносят достаточно высокой прибыли, но для региона играют особую роль.

Анализ финансовой устойчивости предприятий машиностроительного комплекса за 2019-2021 год выявил угрозы их финансовому благополучию. Данная ситуация стала результатом целого комплекса накопившихся проблем:

- отсутствие достаточного объема собственных оборотных средств для покрытия производственных затрат;
- высокий уровень износа основных производственных фондов и, как следствие, значительные издержки на их поддержание в технически исправном состоянии;
- высокие издержки производства продукции за счет значительного удельного веса затрат на энергоносители, заработную плату и налоги, сырье и материалы;
- недоступность кредитных финансовых ресурсов по причине высоких процентных ставок на их обслуживание.

Текущее финансовое и экономическое состояние оцениваемых машиностроительных предприятий не позволяет им в должной мере воспользоваться действующими механизмами государственной поддержки в сфере промышленности, реализуемыми на федеральном и региональном уровне, поскольку требует значительных инвестиций со стороны самих предприятий.

К сожалению, реализуемые в настоящее время Правительством Амурской области мероприятия не способны в полной мере реализовать свой потенциал и обеспечить выполнение поставленных задач, что требует от него применение новых подходов, направленных на решении накопившихся в машиностроительный комплекс проблем.

Реализация предложенного механизма государственной поддержки в рамках подпрограммы «Развития машиностроительной промышленности региона» позволит не только остановить деградацию машиностроительных отраслей промышленности в Амурской области из-за ухудшения их финансового положения, но и задать направление инновационного развития, что будет иметь кумулятивный эффект для всей экономики региона.

Основные мероприятия подпрограммы главным образом нацелены на стимулирование предприятий машиностроительного комплекса к реализации инвестиционных проектов по модернизации производственных мощностей и выпуск новой высокотехнологичной продукции, соответствующей требованиям рынка в современных условиях.

Кроме того, применение механизмов государственной поддержки на территории Амурской области даст нашему региону достаточно серьезные конкурентные преимущества в борьбе за потенциальных инвесторов, планирующих реализацию инвестиционных проектов по строительству заводов, специализирующихся на выпуске высокотехнологичной машиностроительной продукции.

Реализация вышеуказанного комплекса мероприятий потребует от Правительства Амурской области значительных финансовых вложений, но лишь на первоначальных этапах их реализации. Существенную часть вложенных

бюджетных средств представляется возможным возместить, за счет участия Амурской области в конкурсных мероприятиях, реализуемых Министерством промышленности и торговли Российской Федерации. Полученные средства федерального бюджета, возможно будет дополнительно направить на реализацию мероприятий подпрограммы «Развития машиностроительной промышленности региона».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Абдукаримов, И.Т. Анализ финансового состояния и финансовых результатов предпринимательских структур: учеб. пособие / И.Т. Абдукаримов, М.В. Беспалов. – Москва: ИНФРА-М, 2022. – С. 214.
- 2 Абдукаримов, И.Т. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия: учебник / под ред. А.П. Гарнова. – Москва: ИНФРА-М, 2022. – С. 366.
- 3 Абрютина, М.С. Анализ финансово-экономической деятельности предприятия: учебное пособие / М.С. Абрютина. - М.: Дело и Сервис, 2019. – С. 156-170.
- 4 Афоничкин, А.И. Финансовый менеджмент в 2 ч. Часть 1. Методология: учебник и практикум для вузов / А.И. Афоничкин, Л.И. Журова, Д.Г. Михаленко; под редакцией А. И. Афоничкина. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – С. 217.
- 5 Барашьян, В.Ю. Финансовый менеджмент / В.Ю. Барашьян, В.Д. Бджола - М.: КНОРУС, 2021. – С. 111-158.
- 6 Бариленко, В.И. Комплексный анализ хозяйственной деятельности // учебник и практикум для академического бакалавриата / В.И. Бариленко [и др.]. - М.: Издательство Юрайт, 2020. – С. 455-459.
- 7 Богдановская, Л.А. Анализ хозяйственной деятельности в промышленности / Л.А. Богдановская, Г.Г. Виноградов, О.Ф. Мигун, В.И. Стражева. - М.: Высшая школа, 2021. – С. 35-48.
- 8 Божко, В.П. Управление финансовой устойчивостью предприятий / В.П. Божко, С. Ю. Балычев. - М.: Вестник УМО, 2019. – № 14. – С. 33-37.
- 9 Герасимова, Е.Б. Финансовый анализ. Управление финансовыми операциями: учебное пособие / Е.Б. Герасимова, Д.В. Редин. – Москва: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2019. – С. 192.
- 10 Гиляровская, Л.Т. Анализ и оценка финансовой устойчивости коммерческих организаций / Л.Т. Гиляровская, А.В. Ендовицкая // учебное пособие для вузов - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2020. – С. 159-162.

- 11 Горлов, В.В. Управление затратами и организация внутреннего контроля на предприятии: монография / В.В. Горлов, В.И. Сурат, С.А. Сергеева; под редакцией В.В. Горлова. – 3-е изд. – Москва: Дашков и К, 2022. – С. 340.
- 12 Грачев, А.В. Анализ и управление финансовой устойчивостью предприятия: учебно-практическое пособие / А.В. Грачев. - М.: Финпресс, 2019. – С. 96-71.
- 13 Графов, А.В. Оценка финансово-экономического состояния предприятия: учебное пособие / А.В. Графов. - М.: Финансы, 2021. – № 7. – С. 34-39.
- 14 Григорьева, Т.И. Финансовый анализ для менеджеров: оценка, прогноз: учебник для вузов / Т.И. Григорьева. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – С. 486.
- 15 Губина, О.В. Анализ финансово-хозяйственной деятельности: учебник / О.В. Губина, В.Е. Губин. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2021. – С.335.
- 16 Гутковская, Е.А. Оценка финансовой устойчивости коммерческой организации и мероприятия по ее повышению / Е.А. Гутковская, Н.Ф. Колесник / Вестник Самарского государственного университет, 2020. – № 9 (124). – С. 35-41.
- 17 Демчук, И.Н. Финансовая устойчивость как комплексная категория экономического анализа / И.Н. Демчук // Экономический анализ, 2020. – № 15. – С. 146-149.
- 18 Доклад «Социально-экономическое положение Амурской области» // Официальный сайт территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Амурской области. URL: <https://amurstat.gks.ru>.
- 19 Дудник, Д.В. Основы финансового анализа: учебное пособие / Д.В. Дудник, М.Л. Шер. – Москва: РГУП, 2020. – С. 232.
- 20 Егорушкина, Т.Н. Анализ подходов к оценке финансовой устойчивости предприятия для целей повышения ее эффективности / Т.Н. Егорушкина // Студенческие научные достижения, 2019. – С. 150-154.

- 21 Жилкина, А.Н. Финансовый анализ: учебник и практикум для вузов / А.Н. Жилкина. – Москва: Издательство Юрайт, 2021. – С. 285.
- 22 Илышева, Н.Н. Анализ в управлении финансовым состоянием коммерческой организации: монография / Н.Н. Илышева, С.И. Крылов. – 2-е изд., с изм. – Москва: Финансы и Статистика, 2021. – С. 244.
- 23 Илышева, Н.Н. Анализ финансовой отчетности: учебник / Н.Н. Илышева, С.И. Крылов. – Москва: Финансы и Статистика, 2021. – С. 370.
- 24 Ильина, Т.А. Экономика промышленного предприятия: учебное пособие для СПО / Т.А. Ильина, Л.И. Панофенова, О.В. Томазова. – Саратов: Профобразование, 2022. – С. 89.
- 25 Илясов, Г.Г. Как улучшить финансовое состояние предприятия / Г.Г. Илясов. // Финансы, 2020. – № 11. – С. 70-73.
- 26 Казакова, Н.А. Анализ финансовой отчетности. Консолидированный бизнес: учебник для бакалавриата и магистратуры / Н.А. Казакова. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – С. 233.
- 27 Казакова, Н.А. Финансовый анализ в 2 ч. Часть 1: учебник и практикум для вузов / Н.А. Казакова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2021. – С. 297.
- 28 Камысовская, С.В. Бухгалтерская финансовая отчетность: формирование и анализ показателей: учебное пособие / С.В. Камысовская, Т.В. Захарова. – Москва: ИНФРА-М, 2022. – С. 432.
- 29 Кобелева, И.В. Анализ финансово-хозяйственной деятельности коммерческих организаций: учебное пособие / И.В. Кобелева, Н.С. Ивашина. – Москва: ИНФРА-М, 2020. – С. 256.
- 30 Ковалев, В.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник / В.В. Ковалев, О.Н. Волкова - М.: Проспект, 2019. – С. 428-432.
- 31 Комур, М.Г. Основные проблемы финансовой устойчивости предприятия на современном этапе / М.Г. Комур // «Форум молодых ученых». НИУ «БелГУ», 2020. – №1(17). – С. 98.

32 Концептуальные основы финансовой отчетности: Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

33 Красникова, Н.В. Теоретические аспекты анализа финансовой устойчивости организации / Н.В. Красникова // Научно-методический журнал «Концепт». 2019. – С. 167-169.

34 Куприянова, Л.М. Финансовый анализ: учебное пособие / Л.М. Куприянова. – Москва: ИНФРА-М, 2021. – С. 157.

35 Лазарев, В.Н. Управление стратегическим развитием предприятия / В.Н. Лазарев. – Ульяновск: Ульяновский государственный технический университет, 2022. – С. 144.

36 Лукаш, Ю.А. Анализ финансовой устойчивости коммерческой организации и пути ее повышения: учебное пособие/ Ю.А. Лукаш. – 2-ое изд., стер. – М.: Флинта, 2019. – С. 279.

37 Мельник, М.В. Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия: учебное пособие / М.В. Мельник, Е.Б. Герасимова. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2020. – С. 208.

38 Об автономной некоммерческой организации Агентство Амурской области по привлечению инвестиций: Распоряжение губернатора Амурской области от 10.10.2016 № 124-р – Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

39 Об отдельных вопросах в сфере промышленной политики на территории Амурской области: Закон Амурской области от 10.06.2015 № 550-ОЗ – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

40 Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие авиационной промышленности»: Постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 303 – Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

41 Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее

конкурентоспособности»: Постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 328 – Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс».

42 Об утверждении государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика Амурской области»: Постановление Правительства Амурской области от 25.09.2013 № 445 – Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс».

43 Об утверждении общероссийского классификатора видов экономической деятельности: Приказ Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст – Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс».

44 Об утверждении положения о министерстве экономического развития и внешних связей Амурской области: Постановление губернатора Амурской области от 05.10.2018 № 236 – Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс».

45 Об утверждении правил предоставления иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в целях софинансирования расходных обязательств субъектов Российской Федерации, возникающих при реализации региональных программ развития промышленности: Постановление Правительства Российской Федерации от 15.03.2016 № 194 – Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс».

46 Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период 2025 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 13.02.2019 № 207-р – Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс».

47 О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 304: Постановление Правительства Российской Федерации от 31.03.2017 № 374 – Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс».

48 О наделении Фонда развития Амурской области полномочиями государственного фонда развития промышленности Амурской области:

Постановление Правительства Амурской области от 08.12.2020 № 829 – Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс».

49 О некоммерческой организации Фонд развития Амурской области: Распоряжение Правительства Амурской области № 38-р от 23.03.2020 – Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс».

50 О некоторых мерах по реализации законодательства о несостоятельности (банкротстве) предприятий: Постановление Правительства Российской Федерации от 20.05.1994 года № 498 – Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс».

51 О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 № 127 – Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс».

52 Пиласкова, А.С. Финансовый анализ деятельности организации: учебник / А.С. Пиласкова. – 1-е изд. – Москва: ИНФРА-М, 2021. – С. 368.

53 Пласкова, Н.С. Финансовый анализ деятельности организации: учебник / Н.С. Пласкова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: ИНФРА-М, 2021. – С. 115-120.

54 Погодина, Т.В. Финансовый менеджмент: учебник и практикум для СПО / Т.В. Погодина. – Москва: Издательство Юрайт, 2022. – С. 152-161.

55 Порядок определения стоимости чистых активов: Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 28.08.2014 № 84н – Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс».

56 Пригожина, В.В. Финансовый менеджмент: учебник и практикум / В.В. Пригожина. – Москва Издательство Юрайт, 2019. – С. 351.

57 Реестр машиностроительных предприятий Амурской области // Официальный сайт Министерства экономического развития и внешних связей Амурской области. URL: <https://economy.amurobl.ru>.

58 Родионова, В.М. Финансовая устойчивость предприятия в условиях инфляции / В.М. Родионова, М.А. Федотова - М.: Проспект, 2020. – С. 291-293.

59 Румянцева, Е.Е. Экономический анализ: учебник и практикум для вузов / Е.Е. Румянцева. – Москва: Издательство Юрайт, 2021. – С. 381.

60 Рязанов, И.Е. Преимущества и недостатки традиционной и сбалансированной систем оценки экономической эффективности предпринимательской деятельности / И.Е. Рязанов // Научные труды московского открытого социального университета. - М.: МОСУ, 2020. – С. 455-465.

61 Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия / Г.В. Савицкая. – М.: ИНФРА-М, 2021. – С. 128.

62 Савицкая, Г.В. Методика комплексного анализа хозяйственной деятельности / Г.В. Савицкая. – М. ИНФРА-М, 2019. – С. 280-288.

63 Селезнева, Ж.В. Анализ финансово-хозяйственной деятельности строительного предприятия. учебное пособие для СПО / Ж.В. Селезнева – Саратов: Профобразование, 2022. – С. 80.

64 Смакай, Л.Г. Экономический анализ деятельности / Л.Г. Смакай. учебник для вузов. - М. ИНФРА-М, 2019. – С. 152-154.

65 Фридман, А.М. Анализ финансово-хозяйственной деятельности. Практикум: учебное пособие / А.М. Фридман. – Москва: РИОР: ИНФРА-М, 2021. – С. 204.

66 Чернышева, Ю.Г. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия (организации): учебник / Ю.Г. Чернышева. – Москва: ИНФРА-М, 2021. – С. 421.

67 Шадрина, Г.В. Управленческий и финансовый анализ: учебник и практикум для вузов / Г.В. Шадрина. – Москва: Издательство Юрайт, 2021. – С. 316.

68 Шеремет, А.Д. Методика финансового анализа деятельности коммерческих организаций: учебник / А. Д. Шеремет, Е. В. Негашев - М. ИНФРА-М, 2019. – С. 135-141.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Показатели бухгалтерской и финансовой отчетности предприятий машиностроительного комплекса

Таблица А.1 – Показатели бухгалтерской и финансовой отчетности
предприятий за 2019-2021 гг.

Наименование показателя	строка	ООО «БРМЗ»			ООО «Машиностроитель»			АО «СЗОР»		
		2019 г.	2020 г.	2021 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Данные бухгалтерского баланса предприятий										
Актив										
I. Внеоборотные активы										
Нематериальные активы	1110	103	64	26	0	0	0	0	0	0
Результаты исследований и разработок	1120	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Нематериальные поисковые активы	1130	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Материальные поисковые активы	1140	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Основные средства	1150	256 422	244 426	244 542	6 058	5 451	7 893	193 573	208 642	195 966
Доходные вложения в материальные ценности	1160	0	0	0	0	0	0	0	2 431	2 425
Финансовые вложения	1170	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Отложенные налоговые активы	1180	5 676	5 129	5 723	0	0	0	0	0	1
Прочие внеоборотные активы	1190	184	6 872	13 976	0	0	0	0	0	0
Итого по разделу I	1100	262 385	256 491	264 267	6 058	5 451	7 893	193 573	211 073	198 392
II. Оборотные активы										
Запасы	1210	189 322	240 577	285 473	67 034	102 086	89 300	564 689	1 384 174	859 817
Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1220	0	1 199	1 805	0	0	294	50 442	113 209	51 232
Дебиторская задолженность	1230	81 826	61 833	29 237	49 757	72 317	96 738	282 999	185 866	19 498
Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1240	0	0	0	0	0	0	702 995	364 136	175 148
Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	161	1 833	1 216	409	1 297	393	5 411	17 269	375 980
Прочие оборотные активы	1260	0	0	576	0	0	0	104	107	815 952
Итого по разделу II	1200	271 309	305 442	318 307	117 200	175 700	186 725	1 606 640	2 064 761	2 297 627
БАЛАНС АКТИВЫ	1600	533 694	561 933	582 574	123 258	181 151	194 618	1 800 213	2 275 834	2 496 019
Пассив										
III. Капитал и резервы										
Уставный капитал	1310	163 482	163 482	163 482	10	10	10	986	986	986
Собственные акции, выкупленные у акционеров	1320	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Переоценка внеоборотных активов	1340	0	0	0	0	0	0	79 852	79 735	0

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Показатели бухгалтерской и финансовой отчетности предприятий машиностроительного комплекса

Таблица А.2 – Показатели бухгалтерской и финансовой отчетности
предприятий за 2019-2021 гг.

Наименование показателя	строка	ООО «БРМЗ»			ООО «Машиностроитель»			АО «СЗОР»		
		2019 г.	2020 г.	2021 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Добавочный капитал (без переоценки)	1350	328 494	328 494	328 494	0	0	0	0	0	0
Резервный капитал	1360	0	0	0	0	0	0	1 035	1 035	1 035
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	-40 467	-35 901	-48 100	350	7 812	27 756	293 513	382 046	599 756
Итого по разделу III	1300	451 509	456 075	443 876	360	7 822	27 766	375 386	463 802	601 777
IV. Долгосрочные обязательства										
Заемные средства	1410	0	0	0	2 200	1 189	0	0	0	0
Отложенные налоговые обязательства	1420	4 973	5 989	3 792	0	0	0	9 449	32 225	18 102
Оценочные обязательства	1430	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Прочие обязательства	1450	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Итого по разделу IV	1400	4 973	5 989	3 792	2 200	1 189	0	9 449	32 225	18 102
V. Краткосрочные обязательства										
Заемные средства	1510	0	0	0	0	15 126	0	0	0	138
Кредиторская задолженность	1520	67 416	87 120	120 416	120 698	157 014	166 852	1 121 741	1 549 809	1 657 671
Доходы будущих периодов	1530	402	260	191	0	0	0	0	0	0
Оценочные обязательства	1540	9 394	12 489	14 299	0	0	0	293 637	229 998	218 331
Прочие обязательства	1550	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Итого по разделу V	1500	77 212	99 869	134 906	120 698	172 140	166 852	1 415 378	1 779 807	1 876 140
БАЛАНС ПАССИВЫ	1700	533 694	561 933	582 574	123 258	181 151	194 618	1 800 213	2 275 834	2 496 019
Данные отчета о финансовых результатах предприятий										
Выручка	2110	475 703	588 914	691 794	214 657	209 769	308 988	3 113 689	203 975	1 362 961
Себестоимость продаж	2120	430 470	501 653	584 732	205 740	202 141	300 934	3 067 585	192 519	1 340 367
Коммерческие расходы	2210	1 624	2 403	2 057	0	0	0	0	0	0
Управленческие расходы	2220	60 540	75 452	115 806	0	0	0	0	0	8 408
Прибыль (убыток) от продаж (+; -)	2200	-16 931	9 406	-10 801	8 917	7 628	8 054	46 104	11 456	14 186
Чистая прибыль (убыток)	2400	-14 095	4 567	-12 199	-1 691	7 461	19 944	74 549	90 110	138 975

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Группировка активов и пассивов предприятий машиностроительного комплекса по ликвидности

Таблица Б.1– Результаты группировки активов и пассивов предприятий по
ликвидности, и их сопоставления

Показатели	ООО «БРМЗ»			ООО «Машиностроитель»			АО «СЗОР»		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
A1 – Наиболее ликвидные активы	161	1 833	1 216	409	1 297	393	708 406	381 405	551 128
A2 – Быстрореализуемые активы	81 826	61 833	29 813	49 757	72 317	96 738	283 103	185 973	835 450
A3 – Медленно реализуемые активы	189 322	241 776	287 278	67 034	102 086	89 594	615 131	1 497 383	911 049
A4 – Труднореализуемые активы	262 385	256 491	264 267	6 058	5 451	7 893	193 573	211 073	198 392
БАЛАНС АКТИВЫ	533 694	561 933	582 574	123 258	181 151	194 618	1 800 213	2 275 834	2 496 019
П1 – Наиболее срочные обязательства	67 416	87 120	120 416	120 698	157 014	166 852	1 121 741	1 549 809	1 657 671
П2 – Краткосрочные обязательства	9 394	12 489	14 299	0	15 126	0	293 637	229 998	218 469
П3 – Долгосрочные пассивы	4 973	5 989	3 792	2 200	1 189	0	9 449	32 225	18 102
П4 – Постоянные или устойчивые пассивы	451 911	456 335	444 067	360	7 822	27 766	375 386	463 802	601 777
БАЛАНС ПАССИВЫ	533 694	561 933	582 574	123 258	181 151	194 618	1 800 213	2 275 834	2 496 019
Сопоставление групп активов и пассивов									
Разница между наиболее ликвидными активами и наиболее срочными обязательствами	-67 255	-85 287	-119 200	-120 289	-155 717	-166 459	-413 335	-1 168 404	-1 106 543
Разница между быстрореализуемыми активами и краткосрочными обязательствами	72 432	49 344	15 514	49 757	57 191	96 738	-10 533	-44 024	616 981
Разница между медленно реализуемыми активами и долгосрочными пассивами	184 349	235 787	283 486	64 834	100 897	89 594	605 682	1 465 158	892 947
Разница между труднореализуемыми активами и постоянными пассивами	-189 526	-199 844	-179 800	5 698	-2 371	-19 873	-181 813	-252 730	-403 385

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Краткая характеристика основных мероприятий подпрограммы «Развития машиностроительной промышленности региона»

Докапитализация регионального фонда развития промышленности (Фонда развития Амурской области)

Получатель средств областного бюджета

- Некоммерческая организация «Фонд развития Амурской области»

Условиями предоставления средств областного бюджета

- Утверждение на региональном уровне стандарта Фонда: «Условия и порядок отбора проектов для финансирования по региональной программе «Проекты развития машиностроения»

Размер средств областного бюджета направленных на реализацию мероприятия

- На реализацию программы «Проекты развития машиностроения», в рамках предоставления льготных кредитных займов, всего – 155 200,0 тыс. рублей, в том числе по годам:
- 1 год реализации программы – 97 600,0 тыс. рублей;
- 2 год реализации программы – 38 400,0 тыс. рублей;
- 3 год реализации программы – 19 200,0 тыс. рублей.

Основания для отказа

- Недостаточность бюджетных ассигнований и лимитов бюджетных обязательств

Рисунок В.1 – Докапитализация регионального фонда развития
промышленности (Фонда развития Амурской области)

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В

Краткая характеристика основных мероприятий подпрограммы «Развития машиностроительной промышленности региона»

Предоставление государственной гарантии Амурской области по договорам льготного кредитования, заключенным с региональным фондом развития промышленности

На получение государственной гарантии могут претендовать юридические лица осуществляющие следующие виды экономической деятельности

- Производство металлургическое
- Производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования
- Производство электрического оборудования
- Производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки
- Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов
- Производство прочих транспортных средств и оборудования
- Ремонт и монтаж машин и оборудования

Размер государственной гарантии

- Сумма основного долга по кредиту, но не более 50 млн. рублей на заявителя в год

Условиями предоставления субсидий являются

- Наличие на дату подачи заявки документально подтвержденных намерений о заключении кредитного договора (договора об открытии кредитной линии) с региональным фондом развития промышленности
- Отсутствие у юридического лица задолженности по обязательным платежам в бюджет
- Отсутствие проведения в отношении юридического лица процедуры ликвидации
- Отсутствие проведения в отношении юридического лица процедуры банкротства
- Реализация юридическим лицом инвестиционного проекта
- Размер средней заработной платы работников юридического лица не ниже размера средней заработной платы, сложившейся в Амурской области по видам экономической деятельности "машиностроение"

Основания для отказа

- Несоответствие юридического лица требованиям
- Недостаточность бюджетных ассигнований и лимитов бюджетных обязательств

Рисунок В.2 – Предоставление государственной гарантии Амурской области по договорам льготного кредитования, заключенным с региональным фондом развития промышленности

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В

Краткая характеристика основных мероприятий подпрограммы «Развития машиностроительной промышленности региона»

Возмещение части затрат предприятий, связанных с приобретением нового оборудования, возникающих в рамках реализации инвестиционного проекта

На получение субсидии могут претендовать юридические лица осуществляющие следующие виды экономической деятельности

- Производство металлургическое
- Производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования
- Производство электрического оборудования
- Производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки
- Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов
- Производство прочих транспортных средств и оборудования
- Ремонт и монтаж машин и оборудования

Размер субсидии

- 20 % – от фактически произведенных и документально подтвержденных затрат и в сумме, не превышающей 10 млн. рублей на заявителя в год.

Условиями предоставления субсидий являются

- Наличие на дату подачи заявки фактически произведенных и документально подтвержденных затрат по договору (договорам) купли-продажи нового импортного или отечественного оборудования
- Заявитель должен обеспечить до даты подачи заявки постановку на баланс предприятия оборудования, полученного по договору (договорам) купли-продажи нового импортного или отечественного оборудования.
- Отсутствие у юридического лица задолженности по обязательным платежам в бюджет
- Отсутствие проведения в отношении юридического лица процедуры ликвидации
- Отсутствие проведения в отношении юридического лица процедуры банкротства
- Реализация юридическим лицом инвестиционного проекта
- Размер средней заработной платы работников юридического лица не ниже размера средней заработной платы, сложившейся в Амурской области по видам экономической деятельности "машиностроение"

Основания для отказа

- Несоответствие юридического лица требованиям
- Недостаточность бюджетных ассигнований и лимитов бюджетных обязательств

Рисунок В.3 – Возмещение части затрат предприятий, связанных с приобретением нового оборудования, возникающих в рамках реализации инвестиционного проекта

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В

Краткая характеристика основных мероприятий подпрограммы «Развития машиностроительной промышленности региона»

Возмещение части затрат на оплату услуг ресурсоснабжающих организаций по подключению к коммунальной инфраструктуре, возникающих в рамках реализации инвестиционного проекта

На получение субсидии могут претендовать юридические лица осуществляющие следующие виды экономической деятельности

- Производство металлургическое
- Производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования
- Производство электрического оборудования
- Производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки
- Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов
- Производство прочих транспортных средств и оборудования
- Ремонт и монтаж машин и оборудования

Средства субсидии направляются на возмещение следующих затрат предприятий

- Подключение (технологическое присоединение) объектов капитального строительства, являющихся неотъемлемой частью инвестиционного проекта
- Создание объектов капитального строительства инженерной инфраструктуры необходимых для обеспечения подключения объекта капитального строительства, являющегося неотъемлемой частью инвестиционного проекта
- Затраты на выполнение работ по проектированию и строительству внешних объектов инженерной инфраструктуры
- Затраты по подключению (технологическому присоединению) созданных заявителем объектов капитального строительства инженерной инфраструктуры

Размер субсидии

- 50 % – от фактически произведенных и документально подтвержденных затрат и в сумме, не превышающей 10 млн. рублей на заявителя в год

Условиями предоставления субсидий являются

- Отсутствие у юридического лица задолженности по обязательным платежам в бюджет
- Отсутствие проведения в отношении юридического лица процедуры ликвидации
- Отсутствие проведения в отношении юридического лица процедуры банкротства
- Реализация юридическим лицом инвестиционного проекта
- Размер средней заработной платы работников юридического лица не ниже размера средней заработной платы, сложившейся в Амурской области по видам экономической деятельности "машиностроение"

Основания для отказа

- Несоответствие юридического лица требованиям
- Недостаточность бюджетных ассигнований и лимитов бюджетных обязательств

Рисунок В.4 – Возмещение части затрат на оплату услуг ресурсоснабжающих организаций по подключению к коммунальной инфраструктуре, возникающих в рамках реализации инвестиционного проекта

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В

Краткая характеристика основных мероприятий подпрограммы «Развития машиностроительной промышленности региона»

Возмещение части процентной ставки по кредитам, полученным в кредитных организациях Российской Федерации юридическими лицами, осуществляющими реализацию инвестиционных проектов

На получение субсидии могут претендовать юридические лица осуществляющие следующие виды экономической деятельности

- Производство металлургическое
- Производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования
- Производство электрического оборудования
- Производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки
- Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов
- Производство прочих транспортных средств и оборудования
- Ремонт и монтаж машин и оборудования

Размер субсидии

- 95 % – оплаченной суммы процентов по кредитам, привлеченным по программам регионального и (или) федерального фонда развития промышленности, но не более 5000 тыс. рублей / год
- 50 % – оплаченной суммы лизинговых платежей (за исключением первого (авансового) лизингового платежа) по договору финансовой аренды (лизинга), но не более 3000 тыс. рублей / год
- 30 % – оплаченной стоимости работ по сертификации, но не более 500 тыс. рублей / год
- 30 % – оплаченного размера сбора (государственной пошлины) за выдачу специального разрешения (лицензии), но не более 100 тыс. рублей / год
- 50 % – оплаченной стоимости обучения или переобучения работников юридического лица, но не более 100 тыс. рублей за одного работника, прошедшего обучение или переобучение / год
- 25 % – оплаченной стоимости приобретения в собственность производственного оборудования с учетом стоимости транспортировки данного оборудования, установки, монтажа и пусконаладочных работ, но не более 3000 тыс. рублей / год

Условиями предоставления субсидий являются

- Отсутствие у юридического лица задолженности по обязательным платежам в бюджет
- Отсутствие проведения в отношении юридического лица процедуры ликвидации
- Отсутствие проведения в отношении юридического лица процедуры банкротства
- Реализация юридическим лицом инвестиционного проекта
- Размер средней заработной платы работников юридического лица не ниже размера средней заработной платы, сложившейся в Амурской области по видам экономической деятельности "машиностроение"

Основания для отказа

- Несоответствие юридического лица требованиям
- Недостаточность бюджетных ассигнований и лимитов бюджетных обязательств

Рисунок В.5 – Возмещение части процентной ставки по кредитам, полученным в кредитных организациях Российской Федерации юридическими лицами, осуществляющими реализацию инвестиционных проектов

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В

Краткая характеристика основных мероприятий подпрограммы «Развития машиностроительной промышленности региона»

Возмещение части затрат на подготовку и (или) переподготовку специалистов предприятия, возникающих в рамках реализации инвестиционного проекта

На получение субсидии могут претендовать юридические лица осуществляющие следующие виды экономической деятельности

- Производство металлургическое
- Производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования
- Производство электрического оборудования
- Производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки
- Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов
- Производство прочих транспортных средств и оборудования
- Ремонт и монтаж машин и оборудования

Размер субсидии

- 50 % – от фактически произведенных и документально подтвержденных затрат и в сумме, не превышающей 100 тыс. рублей за одного работника, прошедшего обучение или переобучение в год

Условиями предоставления субсидий являются

- Наличие на дату подачи заявки фактически произведенных и документально подтвержденных затрат на подготовку и (или) переподготовку специалистов предприятия в рамках реализации инвестиционного проекта
- Отсутствие у юридического лица задолженности по обязательным платежам в бюджет
- Отсутствие проведения в отношении юридического лица процедуры ликвидации
- Отсутствие проведения в отношении юридического лица процедуры банкротства
- Реализация юридическим лицом инвестиционного проекта
- Размер средней заработной платы работников юридического лица не ниже размера средней заработной платы, сложившейся в Амурской области по видам экономической деятельности "машиностроение"

Основания для отказа

- Несоответствие юридического лица требованиям
- Недостаточность бюджетных ассигнований и лимитов бюджетных обязательств

Рисунок В.6 – Возмещение части затрат на подготовку и (или) переподготовку специалистов предприятия, возникающих в рамках реализации инвестиционного проекта

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Проект программы заемного финансирования инвестиционных проектов в машиностроительных отраслях промышленности

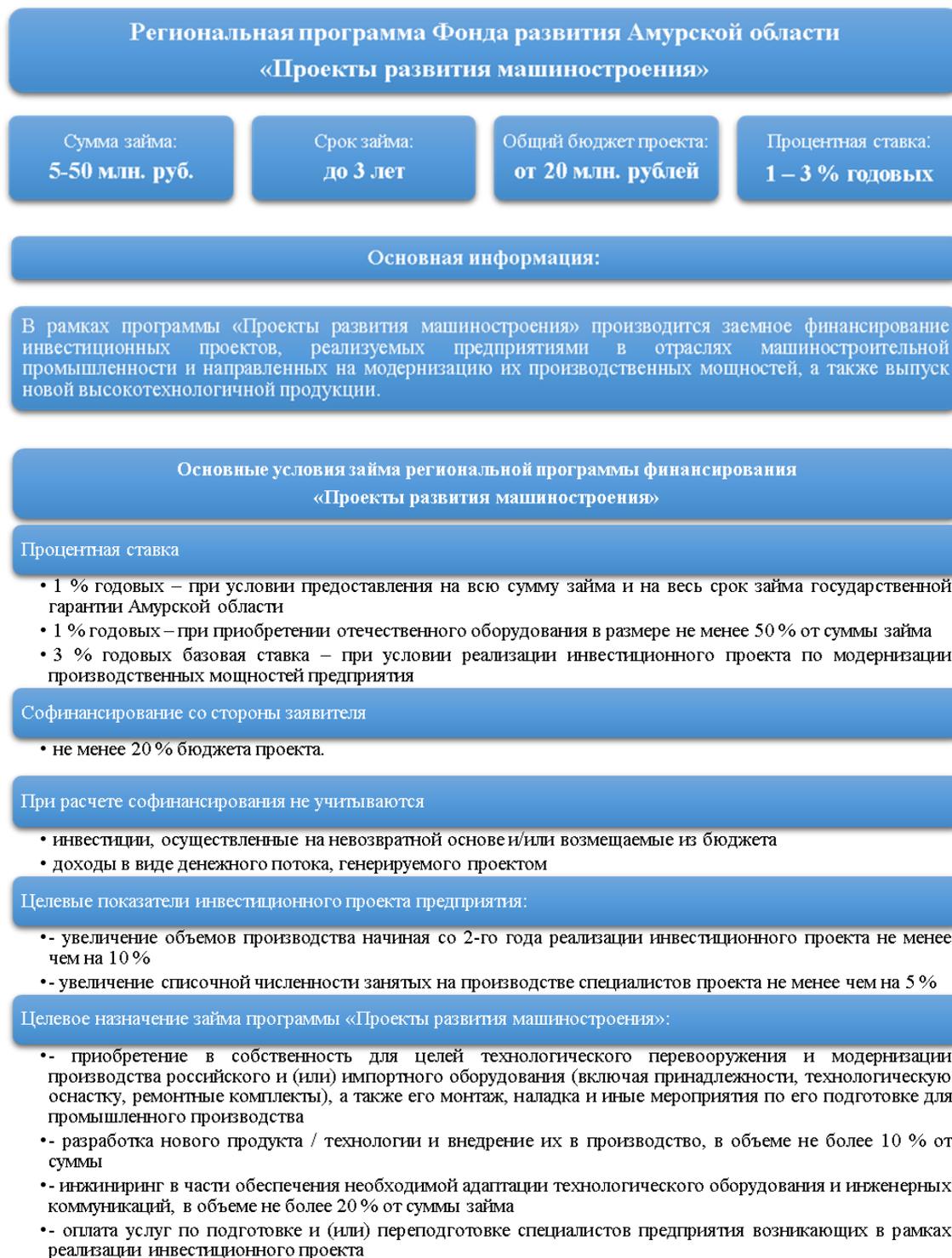


Рисунок Г.1 – Региональная программа Фонда развития Амурской области
«Проекты развития машиностроения»

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Г

Проект программы заемного финансирования инвестиционных проектов в машиностроительных отраслях промышленности

Нельзя использовать средства займа на:

- приобретение сырья и ресурсов для выпуска промышленных партий продукции
- рефинансирование заемных средств и погашение кредиторской задолженности и иных обязательств, возникших до даты предоставления займа
- уплата процентов по заемным средствам, в том числе по Займу, предоставленному Фондами для финансирования проекта
- оплата консультационных и посреднических услуг

Отраслевые направления, финансируемые фондом в рамках региональной программы

- Производство металлургическое (ОКВЭД 24)
- Производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования (ОКВЭД 25)
- Производство электрического оборудования (ОКВЭД 27)
- Производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки (ОКВЭД 28)
- Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов (ОКВЭД 29)
- Производство прочих транспортных средств и оборудования (ОКВЭД 30)
- Ремонт и монтаж машин и оборудования (ОКВЭД 33)

Рисунок Г.2 – Региональная программа Фонда развития Амурской области
«Проекты развития машиностроения»

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Справка о результатах проверки ВКР на наличие заимствований



СПРАВКА

Амурский государственный университет

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Ветченко Владимир Анатольевич
Самоцитирование
рассчитано для: Ветченко Владимир Анатольевич
Название работы: В.А. Ветченко - Магистерская диссертация.docx
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение:

РЕЗУЛЬТАТЫ

■ ОТЧЕТ О ПРОВЕРКЕ КОРРЕКТИРОВАЛСЯ: НИЖЕ ПРЕДСТАВЛЕНЫ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРКИ ДО КОРРЕКТИРОВКИ

ЗАИМСТВОВАНИЯ	13.61%	ЗАИМСТВОВАНИЯ	13.61%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	74.74%	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	74.74%
ЦИТИРОВАНИЯ	11.65%	ЦИТИРОВАНИЯ	11.65%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%	САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 30.05.2022

ДАТА И ВРЕМЯ КОРРЕКТИРОВКИ: 07.06.2022 05:49

Модули поиска: ИПС Адилет; Модуль поиска "АмГУ"; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ; Медицина; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по Интернету; Патенты СССР, РФ, СНГ; СМИ России и СНГ; Шаблонные фразы; Кольцо вузов, Издательство Wiley; Переводные заимствования

Работу проверил: Цепелев Олег Анатольевич
ФИО проверяющего

Дата подписи:

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях