


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

Факультет экономический  
Кафедра финансов  
Направление подготовки 38.04.01 – Экономика  
Направленность (профиль) образовательной программы Финансы, учёт и  
налогообложение

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой

 Е. А. Самойлова

« 15 » 06 2022 г.

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

на тему: Совершенствование организации и методики мониторинга  
инвестиционной активности территорий опережающего развития (на примере  
Амурской области)

Исполнитель

студент группы 071 - ом

 01.06.2022  
(подпись, дата)

В.А. Андросова

Руководитель

доцент, канд. экон. наук

 06.06.2022  
(подпись, дата)

В.А. Якимова

Руководитель магистерской

программы


доцент, канд. экон. наук

 06.06.2022  
(подпись, дата)

О.А. Цепелев

Нормоконтроль

ассистент

 06.06.2022  
(подпись, дата)

С.Ю. Колупаева

Рецензент

заместитель директора АНО  
«Агентство Амурской области  
по привлечению инвестиций»

 13.06.2022  
(подпись, дата)

С.В. Хмура

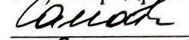
Благовещенск 2022

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический  
Кафедра финансов

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой

 Е.А. Самойлова

«19» 01 2022.

### ЗАДАНИЕ

К магистерской диссертации магистранта Андросовой Валерии Алексеевны

1. Тема магистерской диссертации Совершенствование организации и методики мониторинга инвестиционной активности территорий опережающего развития (на примере Амурской области)

(утверждена приказом от 31.03.2022 № 643-уч)

2. Срок сдачи магистрантом законченной работы: 02.06.2022 г.

3. Исходные данные к магистерской диссертации: бухгалтерская (финансовая) отчетность, данные статистических сборников регионов ДФО, учебная и научная литература, периодические издания, нормативные правовые акты

4. Содержание магистерской диссертации (перечень подлежащих разработке вопросов): Теоретические аспекты оценки инвестиционной активности региона; Анализ деятельности ТОСЭР в Амурской области; Совершенствование методического инструментария оценки роста региональной инвестиционной активности за счет анализа влияния налоговых льгот резидентов ТОСЭР

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.) Состав показателей для оценки инвестиционной привлекательности регионов России по методике И. Гришиной; Частные показатели потенциалов по методике рейтингового агентства «Эксперт РА»; Показатели оценки инвестиционной деятельности и их интервальное значение по методике Чараевой М.В.; Сравнительная характеристика методов оценки инвестиционной активности на разных уровнях; Характеристика резидентов ТОСЭР Амурской области; справка о результатах проверки на наличие заимствований.


6. Консультации магистерской диссертации (с указанием относящихся к ним разделов) Нет

7. Дата выдачи задания 19.01.2022 г.

Руководитель магистерской диссертации: Якимова В.А., доцент, канд. экон. наук

(фамилия, имя, отчество, должность, ученая степень, ученое звание)

Задание принял к исполнению (дата):

19.01.2022 г. 

(подпись студента)

## РЕФЕРАТ

Магистерская диссертация содержит 109 с., 22 рисунка, 15 таблиц, 6 приложений, 79 источников.

ТЕРРИТОРИИ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО РАЗВИТИЯ, РЕЗИДЕНТЫ, НАЛОГОВЫЕ ЛЬГОТЫ, НАЛОГОВАЯ НАГРУЗКА, ИНВЕСТИЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ, РЕГИОН, СИСТЕМА МОНИТОРИНГА, МЕТОДИКА

Целью исследования является усовершенствование действующей системы мониторинга инвестиционной активности территорий опережающего развития.

Основой для написания магистерской диссертации послужили: нормативно-правовые акты Российской Федерации и Амурской области, учебная литература, научные статьи, информационные ресурсы, бухгалтерская (финансовая) отчетность предприятий, размещенная в сети Интернет.

В работе раскрыты теоретические и методические основы оценки инвестиционной активности региона и ТОСЭР. По результатам магистерской диссертации проведено совершенствования системы мониторинга в методическом аспекте предлагается авторская методика. Апробация методики позволила выявить взаимосвязь между инвестиционной активностью резидентов, ТОСЭР и региона и использованием инвестиций, и сгруппировать резидентов, положительно влияющих на развитие экономики региона. Дополнены информационный и организационный аспект системы мониторинга. В заключение представлена усовершенствованная модель мониторинга деятельности ТОСЭР. Предложено использование методики субъектами управления ТОР, подготовлены рекомендации по использованию результатов мониторинга пользователями усовершенствованной системы мониторинга.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Теоретические аспекты оценки инвестиционной активности региона	10
1.1 Экономическая сущность инвестиционной активности региона	10
1.2 Роль ТОСЭР в экономике региона и государства	19
1.3 Понятие и компоненты мониторинга инвестиционной активности	29
1.4 Методы оценки инвестиционной активности на региональном и микроуровне	35
2 Анализ деятельности ТОСЭР в Амурской области	47
2.1 Характеристика и структура ТОСЭР в Амурской области	47
2.2 Оценка инвестиционной активности региона и резидентов ТОСЭР	52
2.3 Налоговая нагрузка резидентов ТОСЭР	64
3 Совершенствование методического инструментария оценки роста региональной инвестиционной активности за счет анализа влияния налоговых льгот резидентов ТОСЭР	69
3.1 Анализ ключевых аспектов существующей системы мониторинга деятельности ТОСЭР	69
3.2 Усовершенствование модели мониторинга деятельности ТОСЭР	78
3.3 Алгоритм и апробация усовершенствованного методического инструментария	81
Заключение	97
Библиографический список	100
Приложение А Состав показателей для оценки инвестиционной привлекательности регионов России по методике И. Гришиной	110
Приложение Б Частные показатели потенциалов по методике рейтингового агентства «Эксперт РА»	111
Приложение В Показатели оценки инвестиционной деятельности и их интервальное значение по методике М.В. Чаревой	112

Приложение Г Сравнительная характеристика методов оценки инвестиционной активности на разных уровнях	113
Приложение Д Характеристика резидентов ТОСЭР Амурской области	115
Приложение Е Справка о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований	117

## ВВЕДЕНИЕ

Инвестиционная активность как системная характеристика инвестиционной деятельности в целом, оказывает немаловажное значение для развития региона. Её высокое значение способно обеспечить увеличение и расширение круга вложений инвестиционных средств, наращивание масштабов производств, а также способствовать появлению новых сфер деятельности и повышению результативности уже имеющихся.

В последние годы для страны поиск механизмов по повышению уровня инвестиционной активности приобрел высокую значимость. Оценивая роль различных механизмов воздействия, стоит отметить не только высокое значение государства, но и важность интегрированных бизнес-структур, поскольку происходящие в них инвестиционные процессы влияют как на показатели объёма такого процесса, но уже на уровне региона, так и на их конечные результаты. Так, в целях развития Дальнего Востока в направлении интеграции со странами Азиатско-Тихоокеанского региона, одним из механизмов по привлечению инвестиций, в том числе иностранных, стали территории опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР) с особым административным и, что особенно важно, налоговым режимом. Благодаря ТОСЭР предполагалось значительно увеличить приток иностранных инвестиций на дальневосточные территории, путём формирования более конкурентоспособных преимуществ по сравнению со странами АТР, создать экспортно-ориентированные производства, а также улучшить взаимоотношения с ближайшими странами. При этом подразумевается не достижение установленных плановых показателей развития, а именно работа на опережение.

Поскольку ТОСЭР относительно молодой механизм и на начальном этапе их создания говорить о каком-либо влиянии льготного налогообложения на инвестиционную активность региона можно было лишь в теории, то в настоящее время с выходом многих из резидентов на стадию эксплуатации, с ежегодным ростом их количества, стало возможным провести соответствующую оценку, учитывая высокую значимость ТОСЭР для экономики региона и Дальнего

Востока.

Так, на сегодняшний день на территории Амурской области существуют три территории опережающего развития, к концу 2021 года число резидентов составило 33 предприятия. Как отмечалось ранее, роль ТОСЭР в экономике очень высока, отсюда были поставлены амбициозные задачи – превышение общего объёма инвестиций к 2025 году над отметкой в 1 трлн. руб., а число новых созданных рабочих мест должно составить 5,7 тыс. чел. Была проделана значительная работа, поскольку на сегодняшний день резидентами ТОСЭР осуществлено 835,5 млрд. руб., а новые рабочие места заняли 3 305 человек.

Исходя из этого, интересным является проследить как повлияло создание такого механизма как ТОСЭР на инвестиционную активность региона, действительно ли предоставляемое льготное налогообложение делает регион более привлекательным для инвестирования и насколько вырос уровень его инвестиционной активности.

Многие отечественные исследователи внесли значительный вклад в области определения роли территорий опережающего социально-экономического развития в привлечении инвестиций (Кашина Н.В., Кузнецова О.В., Гилева И.С. и др.), в социально экономическом развитии региона (Иванова Т.Б., Кузнецов Б.Л., Кузнецова С.Б., Галиуллина Г.Ф. и др.), анализа инструмента ТОР как фактора инвестиционной привлекательности (Ананичева Е.П., Киевская Е.С. и др.).

Таким образом, в работах указанных авторов описывается связь между созданием ТОР и инвестиционной привлекательностью региона, привлечением инвесторов на территорию, а также социально-экономический эффект от ТОР. Однако, несмотря на значительное количество научных трудов, влияние деятельности резидентов ТОСЭР с учетом использования льготного налогообложения на уровень инвестиционной активности региона, как со стороны привлечения инвестиций и эффективности их реализации, так и со стороны влияния на социально-экономические показатели региона исследованы недостаточно. А действующая методика оценки эффективности и мониторинга показателей деятельности ТОСЭР не включает определённые составляющие, позволяющие оценить

достижение целей по инвестиционному, инновационному и экономическому развитию территорий, где действуют ТОР, заявленных при их создании. Следовательно, необходимо учитывать более широкое влияние деятельности ТОР на регион путём совершенствования существующего методического инструментария с последующим включением в систему мониторинга.

Целью исследования является усовершенствование системы мониторинга инвестиционной активности территорий опережающего развития.

Для достижения целей необходимо решить следующие задачи:

- исследовать подходы к определению понятий инвестиционной активности, мониторинг и проанализировать основные методы оценки инвестиционной активности на микро и мезоуровнях;
- охарактеризовать особенности налогообложения, роль ТОСЭР в экономике региона и государства;
- оценить инвестиционную активность резидентов ТОСЭР и региона;
- проанализировать ключевые аспекты системы мониторинга инвестиционной активности ТОСЭР и разработать усовершенствованную систему мониторинга;
- усовершенствовать методику оценки влияния налоговой нагрузки резидентов с учетом использования льготного налогообложения на уровень региональной инвестиционной активности и апробировать ее.

Предметом исследования выступает методическое, организационное и информационное обеспечение системы мониторинга инвестиционной активности ТОСЭР. Объект исследования – система мониторинга инвестиционной активности ТОСЭР.

Теоретической и методологической основой послужили исследования российских учёных, изложенные в различных публикациях, монографиях, учебной и методической литературе, а также статистическая информация о резидентах ТОСЭР. При проведении исследования использовались методы корреляции, анализа, систематизации, сравнения, обобщения, группировки и статистические методы.



Научная новизна исследования состоит в совершенствовании методики и применении её к новым объектам исследования, позволяющей выявить зависимость между системой льготного налогообложения резидентов ТОР и уровнем инвестиционной активности региона, что имеет немаловажное значение для субъектов управления ТОСЭР в части мониторинга деятельности ТОСЭР, оценки их эффективности и разработки мероприятий, направленных на снижение уровня налоговой нагрузки предприятий, а также федеральных и региональных органов власти в части создания благоприятных условий и механизмов, обеспечивающих повышение инвестиционной привлекательности регионов Дальнего Востока. Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в разработке и рекомендации усовершенствованной методики в рамках совершенствования системы мониторинга в методическом аспекте, используемой для оценки роста региональной инвестиционной активности за счет анализа влияния налоговых льгот резидентов, и позволяющей выявить предприятия, которые по результатам оценки признаются эффективными и благоприятно влияют на социально-экономическое положение региона.

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ РЕГИОНА

## 1.1 Экономическая сущность инвестиционной активности региона

Исследование сущности инвестиционной активности целесообразно рассмотреть с разных подходов к определению понятия «инвестиционная активность».

Понятие инвестиционной активности не имеет единой трактовки в экономической литературе. Также не определено её место в структуре инвестиционного климата, а также связь с другими, смежными, понятиями как инвестиционный потенциал, инвестиционная привлекательность. Понятия «инвестиционный климат» и «инвестиционная активность» пересекаются по смыслу, поэтому зачастую при их употреблении понятия могут подменять друг друга.

Т. С. Колмыкова, Ю. Н. Приходько, Е. О. Астапенко предлагают понимать под региональной инвестиционной активностью процесс эффективной реализации инвестиционного потенциала региона в условиях существующего инвестиционного риска.<sup>1</sup>

Борисова О. В. говорит о взаимосвязи инвестиционного климата, инвестиционной активности и инвестиционной деятельности.

Под инвестиционным климатом понимается совокупность политических, экономических, юридических, социальных, бытовых и других факторов, которые определяют степень риска капиталовложений и возможность их эффективного использования.<sup>2</sup> От инвестиционной активности и деятельности зависит инвестиционный климат в целом.

Инвестиционная активность представляет собой динамику размера, структуры инвестиций, а также эффективность их использования. Она напрямую зависит от рейтингов объектов инвестирования, публикуемых рейтинговыми агентствами и консалтинговыми компаниями.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Колмыкова Т.С. Исследование инвестиционной активности экономики региона // Регион: системы, экономика, управление. № 3(46). 2019. С. 17.

<sup>2</sup> Борисова О. В. Инвестиции. Инвестиционный анализ. М., 2019. С. 55.

<sup>3</sup> Там же. С. 56.

На сегодняшний день существует расчёт рейтингов по странам, по субъектам федерации, а также городов и организаций. А основное влияние на данные рейтинги оказывает инвестиционная привлекательность, что выражается в определённом наборе качественных характеристик, которые позволяют оценить объект инвестирования как безопасный и выгодный для вложений инвестора.

В. М. Аскинадзи, В. Ф. Максимова рассматривают инвестиционную активность как составляющую инвестиционного климата наряду с такими понятиями как инвестиционная привлекательность, инвестиционный потенциал и инвестиционный риск.<sup>4</sup>

Инвестиционная активность является составляющей инвестиционного климата, инвестиционной системы и инвестиционного процесса в целом. Она является неким показателем, коим можно измерить результат инвестиционной деятельности объекта, которая является реализацией его потенциальных возможностей при всех имеющихся рисках. Инвестиционный риск есть вероятность потери инвестиций и доходов от них. Говорить о том, что инвестиционная активность это составляющая инвестиционного климата не совсем корректно, ведь от климата зависит объём привлеченных инвестиционных средств и их использование, а это в свою очередь и есть активность. Таким образом, можно сказать, что как климат определяет уровень инвестиционной активности, так и инвестиционная активность оказывает влияние на климат.

В общем смысле трактовка понятия инвестиционной активности сводится к интенсивности реализации инвестиций. В узком смысле, как отмечает Болодурин М.П., это реализация на практике имеющегося инвестиционного потенциала на уровне страны, региона, отрасли или отдельного хозяйствующего субъекта. Это измеримый результат инвестиционной деятельности объекта, отражающий реализацию его потенциальных возможностей с учетом влияния факторов внешней и внутренней среды. Инвестиционная активность является составляющей инвестиционного климата и инвестиционных процессов территории.

Авторы И. Гришина, И. Ройзман, А. Шахназаров отталкиваются от

---

<sup>4</sup> Аскинадзи В.М. Инвестиции. М., 2020. С. 16.

разграничения инвестиционной деятельности на субъективные и объективные компоненты. Здесь инвестиционный климат трактуется как обобщающая характеристика инвестиционных процессов субъектов, которая характеризуется наличием целой совокупности различных, складывающихся в течении множества лет, на территории условий, что определяют масштабы (объём и темпы) привлечения инвестиций в основной капитал региона. При это в регионе существуют объективные и субъективные предпосылки осуществления инвестиционной деятельности. К объективным относятся географическое положение, политическая ситуация, социальная и производственная инфраструктура и т.д., а также инвестиционная привлекательность региона, представленная совокупностью условий, возможностей и ограничений, соответственно существующих на данной территории, и обуславливающих интенсивность привлечения инвестиций в регион. В свою очередь, данная интенсивность является инвестиционной активностью – одной из субъективных составляющих наравне с деятельностью инвесторов, что используют уже существующие объективно заданные условия и предпосылки.

Разграничение авторами на субъективное и объективное в составе инвестиционной деятельности является не совсем корректным, именно их единство распространяется для любых процессов жизнедеятельности социально-экономической системы региона. Не только инвесторы оказывают влияние на результаты инвестиционной деятельности – это совместные действия как инвесторов, так и разного рода организаций из различных секторов экономики и форм собственности, и государства. Также под интенсивностью как инвестиционной активностью нельзя понимать лишь размещение денежных средств в основной капитал региона, это также и создание самих предпосылок такого размещения. Инвестиционная активность показывает не только количество инвестиций (динамика объёма инвестиций или их источники), но и их качество, которое определяется прежде всего структурой.

Это же отмечает другой автор - Л.Н. Салимов. Согласно ему, инвестиционная активность есть не только количественная характеристика, отражающая динамику объёма инвестиций, их источники и результаты, а также качественная

характеристика, что определяет структуру этих инвестиций. Аналогично считают Заборовская О.В., М.Н. Наструдинов, Ю.Ю. Надежин: «инвестиционная активность есть интенсивность реализации инвестиционных проектов субъектами региональной экономики, которая характеризуется объемами, темпами роста и общей структурой инвестиций».<sup>5</sup> Причём авторы отмечают, что на уровень инвестиционной активности немаловажное влияние оказывает уровень существующего на территории риска при вложении инвестиционных средств. Анализируя и показывая интенсивность как с количественной, так и с качественной стороны, авторы считают, что инвестиционная активность характеризует направления развития и состояние инвестиционной деятельности.

Третьяков А.Г. в своей работе описывает инвестиционную активность как реальное развитие инвестиционной деятельности в виде инвестиций в основной капитал в регионе. Также он отмечает тесную корреляционную связь между инвестиционной привлекательностью и инвестиционной активностью – последняя является зависимым результативным признаком от инвестиционной привлекательности. В свою очередь на инвестиционную активность влияют существующие на территории региона риски. Гришина И.В., Игоница Л.Л. аналогично отмечали тесную причинно-следственную взаимосвязь между инвестиционной активностью и привлекательностью, заключающуюся в том, что последняя стимулирует инвестиционную активность и наоборот.

Несмотря на то, что по мнению многих учёных существует определённая взаимосвязь между категориями «инвестиционная активность» и «инвестиционная привлекательность», решение об инвестировании не всегда принимается на основе уровня инвестиционной привлекательности. Так, например, вложение инвестиционных средств в добывающие полезные ископаемые отрасли – они могут быть стратегически важными для региона и страны, но при этом иметь низкий уровень инвестиционной активности на территории региона. Исходя из её важности, финансирование отрасли будет происходить в независимости от уровня

---

<sup>5</sup> Заборовская О.В. Методы оценки инвестиционной активности региона // Вестник алтайской академии экономики и права: экономические науки. № 11. 2019. С. 19.

инвестиционной активности в регионе. Но отрицать наличие взаимосвязи между инвестиционной активностью и инвестиционной привлекательностью нельзя, хотя каждый из конкретных случаев следует рассматривать отдельно.

Данные подходы характеризуют связь между разными понятиями, которые используют при характеристике инвестиционной деятельности (таблица 1). Исходя из этого, можно заключить, что инвестиционная активность является важным элементом в инвестиционном процессе региона, и характеризует благоприятность условий для ведения инвестиционной деятельности и эффективного развития региона.<sup>6</sup> Чтобы стимулировать инвестиционную активность в регионе, необходимо создавать условия для формирования и развития логистических центров, технических, промышленных и индустриальных парков со всей необходимой для этого инфраструктурой, а также наличием газо- и водоснабжения и др. объектов инфраструктуры, благодаря которым возможно улучшение состояния деловой среды.<sup>7</sup>

Таблица 1 – Подходы к определению понятия «инвестиционная активность».

Интерпретация	Характеристика и авторы
Составляющая инвестиционного климата	Показатель, коим можно измерить результат инвестиционной деятельности объекта, который является реализацией его потенциальных возможностей при всех имеющихся рисках. Борисова О.В., Аскинадзи В.М., Максимова В.Ф., Райзберг Б.А., Болодурина М.П., Колмыкова Т.С., Приходько Ю.Н., Астапенко Е.О.
Интенсивность инвестиционной деятельности	Степень интенсивности процессов направления инвестиций, причём это интенсивность не только размещения средств, но и создания предпосылок для такого размещения (показывает как количество инвестиций, так и качество). Гришина И.В., Ройзман И., Шахназаров А., Салимов Л.Н.
Результативный признак инвестиционной деятельности	Инвестиционная активность проявляет стимулирующие влияние на инвестиционную деятельность, и наоборот - между ними тесная корреляционная связь. Третьяков А.Г., Гришина И.В., Игонина Л.Л.
Результат государственного управления	Институциональная характеристика, определяющая эффективным государственным управлением, способным создать необходимые предпосылки для притока частного и иностранного капитала Акьюлов Р.И., Алферьев К.А.

<sup>6</sup> Наструдинов М.Г. Разработка инструментов региональной политики управления инвестиционной активностью региона. СПб., 2020. С. 8.

<sup>7</sup> Ковалева Л.В. Инвестиционная региональная политика. М., 2020. С. 36.

Также, инвестиционная активность тесно связана с такими понятиями как инвестиционный климат, инвестиционная привлекательность, инвестиционный риск, инвестиционный потенциал. Соотношение данных понятий представлено в таблице 2.

Таблица 2 – Соотношение понятий инвестиционный климат, инвестиционная привлекательность, инвестиционная активность, инвестиционный риск и потенциал

Понятие	Содержание
Инвестиционный климат	Экономические, политические, финансовые условия, оказывающие влияние на приток внутренних и внешних инвестиций в экономику страны. Зависит от совокупности факторов, влияние которых определяют уровень его благоприятности на территории, и степень позитивного или негативного воздействия на инвестиционную активность региона
Инвестиционная привлекательность	Интегральный показатель, складывающийся из потенциала предприятий, отраслей и региона «отдавать в ответ» (положительный экономический, социальный и другой эффект) от вкладываемых и реализуемых инвестиций с учётом возможных рисков. Инвестиционная привлекательность складывается из двух компонентов – инвестиционный потенциал и инвестиционные риски.
Инвестиционный потенциал	Это условия осуществления инвестиционной деятельности; совокупность объективных свойств региона, имеющих высокую значимость для инвесторов.
Инвестиционный риск	Характеризует вероятность, при которой возможна потеря вкладываемых средств, или низкая прибыль, получаемая от инвестиций, его уровень определяется инвестиционным климатом. Сокращение уровня инвестиционных рисков способствует как повышению инвестиционной привлекательности, так и инвестиционной активности.
Инвестиционная активность	Это действия, интенсивность их протекания проявляющиеся в осуществлении инвестиционной деятельности, характеризующая благоприятность её ведения; не только количественная, но и качественная характеристика.

Таким образом, рассматриваемые понятия связаны следующим образом (рисунок 1).

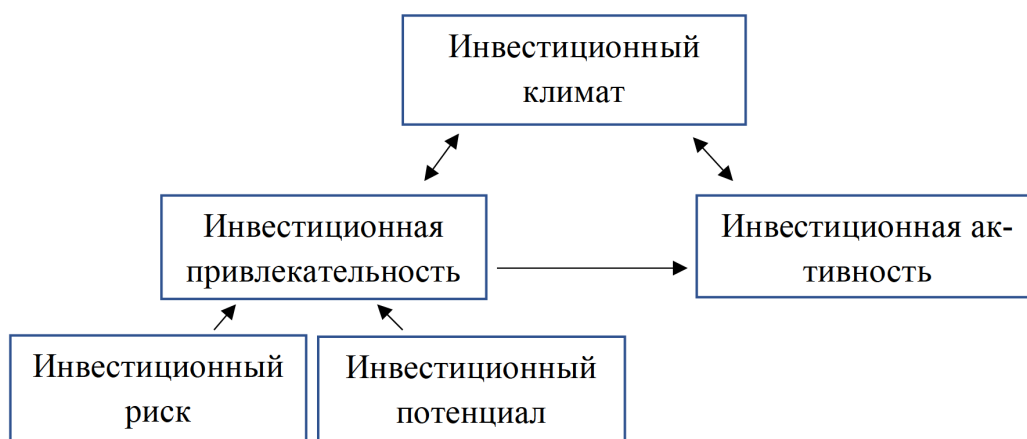


Рисунок 1 - Соотношение инвестиционного климата, инвестиционной привлекательности, инвестиционной активности, инвестиционного риска и потенциала

Содержательная характеристика инвестиционной активности региона заключается в следующем:

- факторами, описывающими состояние, направление и динамику инвестиционной активности региона, являются – состояние экономики страны и региона в целом (устойчивый рост, спад, рецессия и др.), существование и состояние различных учреждений, что участвуют в реализации экономической деятельности, причём на различных уровнях (их наличие и уровень развития, или же наоборот, их отсутствие), характер инвестиционного климата (состояние среды, в которой осуществляется инвестиционная деятельность), инвестиционного потенциала (включая производственный, инновационный, инфраструктурный и др.), инвестиционных рисков, а также наличие конкурентных преимуществ, качество воздействия элементов управления, осуществляемого государством, инвесторами, субъектами, принимающими инвестиции;

- структура основных детерминант инвестиционной деятельности региона, которые находят отражении в составе его инвестиционной активности. Это могут быть – объёмы инвестиций (исходя из масштаба региона), их темпы роста (по сравнению с нормативом), и их структура (тип инвестиций, статус инвестора, сфера вложения и др.). Также сюда можно отнести появление новых сфер инвестиционной деятельности, возможных в перспективе и результаты



инвестиционной деятельности (рост производительности труда, увеличение рабочих мест, и, соответственно, повышение уровня занятости, рост доли наукоёмкой продукции и др.);

– характеризуя роль различных механизмов воздействия на инвестиционную активность региона необходимо отметить здесь влияние государства. Его значение не сводится только к устранению «провалов рынка», а обусловлено ещё и для его усиления и дополнения, что принимает важное значение при сокращении разрыва между уровнем экономического развития нашей страны и мировых лидеров. Также стоит отметить важность крупных бизнес-структур, в том числе интегрированных (сюда относятся, например, кластеры), что формируются в процессе концентрации и централизации капитала. Происходящие в них инвестиционные процессы влияют как на показатели объёма такого процесса, но уже на уровне региона, так и на результаты в целом. Таким образом, организация инвестиционной деятельности на микроуровне влияет на региональную инвестиционную активность. Государственное регулирование, механизмы рынка и внутрихозяйственное управление способно оказывать влияние на инвестиционную активность через процессы вовлечения инвестиций, формирования их структуры, определения направления использования, расширения круга их вложения, а также создания необходимого кадрового, информационного, инфраструктурного обеспечения инвестиционной деятельности;

– субъектам необходимо идентифицировать собственные интересы с целью достижения воспроизводства инвестиционной активности с положительной динамикой. Для государства такими интересами выступает повышение уровня занятости населения и уровня их доходов, уровня ВВП и ВРП, уровня производительности труда, а также рост конкурентоспособности отечественной продукции и рост доли наукоёмких отраслей, и, соответственно, рост доли инновационной продукции, выпускаемой в регионе. Для учреждений-получателей инвестиций важным является рост стоимости собственной компании, расширение базы инвестиций, повышение конкурентоспособности собственных товаров и услуг, рост прибыли организации, увеличение количества рабочих мест, а также

снижение транзакционных издержек, в связи с привлечением инвестиций извне. Для инвесторов основными интересами являются: снижение рисков, связанных с вложением инвестиционных средств, максимизация своего дохода от вложенных средств, снижение транзакционных издержек, в связи с вложением инвестиций в объекты, и контроль за их использованием, а также контроль за поведением объекта вложения инвестиций в части соблюдения соглашения между ними.

Таким образом, можно говорить о сущности инвестиционной активности региона, проявляющейся в следующем:

- инвестиционная активность региона является объективной характеристикой, и присуща к конкретной территории. На неё влияют множество факторов, проявляющихся на различных уровнях (-мезо, -микро, -макроэкономических). При этом факторы, обуславливающие инвестиционную активность, могут иметь различную природу – экономическую, институциональную, социальную;

- инвестиционная активность – системная характеристика инвестиционной деятельности. Здесь она охватывает все процессы по привлечению инвестиций и их использованию (сюда же входит достижение результатов, которые улучшают социально-экономическое состояние региона);

- инвестиционная активность региона может быть охарактеризована как интенсивность инвестиционной деятельности в регионе, определяемая объёмом и темпами привлечения инвестиций на территорию региона, как наиболее эффективное использование возможностей инвестиционной деятельности, как количество инвестиционных проектов и другие.

- формирование инвестиционной активности осуществляется под влиянием государственного регулирования экономики, механизмов рынка, а также внутрихозяйственного управления;

- как экономическая категория инвестиционная активность есть система экономико-организационных отношений, которые способны обеспечить увеличение инвестиций, а также их усовершенствование, в целом расширить круг их вложения, а также улучшить состояние социально-экономической системы региона исходя из инвестиционной деятельности;

– органы управления на разных уровнях (федеральный, региональный, местный), разного рода организации из различных сфер и секторов социально-экономической системы региона, включая их интегрированные структуры, которые являются получателями инвестиций, а также сами инвесторы – это субъекты, что способны формировать и повышать экономическую, и, соответственно, инвестиционную, активность региона.

## **1.2 Роль ТОСЭР в экономике региона и государства**

В России одной из проблем выступают межрегиональные диспропорции, причём выражающиеся не только в уровне жизни населения, но в том числе экономическом отставании некоторых регионов. Здесь как эффективный способ достижения целей по выведению отстающих регионов из кризисного состояния может выступать зонирование через создание особых территорий с совокупностью каких-либо преимуществ, способствующих стимулированию предпринимательской и инвестиционной активности. За счёт того, что на данных территориях резиденты могут получить целый перечень возможностей для привлечения инвестиционных средств, особые преференции от государства, наладить международный товарооборот, такой инструмент получил широкое признание в том числе за рубежом.

Создание территорий с особыми условиями развития предпринимательства показывает себя как эффективный механизм государственного регулирования экономики, и хорошо себя зарекомендовал в зарубежных странах. Так, страны Азиатско-Тихоокеанского региона используют такой инструмент уже давно. И в целом, опыт зарубежных стран в создании особых зон подтверждает целесообразность их создания действительными результатами, ведь именно технологически и промышленно развитые страны удерживают высокие позиции в современной мировой экономике.

Исходя из мнения А.П. Латкина территориальное зонирование с внутренним выделением ряда преференций внутри страны позволяет решить ряд задач, заключающихся в укреплении производственно-технологического потенциала, введение и использования инноваций и технологий, развитие конкретных

приоритетных региональных направлений производства и отраслей, и повышение их конкурентоспособности.<sup>8</sup> Здесь автор рассматривает территории с экономическим статусом как сложно-организованную систему, включающую систему налоговых и таможенных преференций, доступных только для компаний-резидентов, в том числе с определённым порядком создания и функционирования таких компаний. Смыслова О. Ю. отмечает, что целью создания преференциальных территорий является не только наращивание внутреннего производственно-технологических возможностей региона, но и положительное влияние на качество жизни населения территории.<sup>9</sup> Благодаря особым условиям функционирования преференциальных территорий на основе реформы институтов поддержки и совершенствования законодательной базы создаётся привлекательная среда, способная привлечь как отечественных, так и иностранных инвесторов.<sup>10</sup>

Исходя из анализа литературы, можно определить, что побуждает страны, осуществлять территориальное зонирование, а регионы, предприятия и население принимать участие в их деятельности в качестве субъектов.

Для государства основополагающей целью является создание новейших продуктов или технологий, что в перспективе могут иметь как национальное, так и мировое значение, развитие приоритетных для страны сфер деятельности, используя при этом всю совокупность имеющихся знаний, достижение наиболее эффективных результатов благодаря взаимодействию государства и бизнеса в форме государственно-частного партнёрства, а также получение дополнительного налогового дохода с покрытием вложенных затрат в долгосрочной перспективе. Для конкретного региона положительный результат от подобного зонирования заключается в создании на его территории общественно-значимой инфраструктуры, а также в социально-экономическом региональном развитии в целом.

---

<sup>8</sup> Латкин А. П. Инновационный подход к оценке эффективности функционирования территорий особого экономического статуса на Дальнем Востоке // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2019. Т. 8. № 1. С. 383.

<sup>9</sup> Смыслова О. Ю. Территории опережающего социально-экономического развития в России: особенности, тенденции и сдерживающие факторы эффективного развития // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. 2019. Т. 17. № 4. С. 63.

<sup>10</sup> Матыков А. А. Способы повышения эффективности особого экономического режима – специальные административные районы // Пространственная экономика. 2020. Т. 16. № 2. С. 198.

Организации, как субъекты особых территорий, могут получать больше прибыли за счёт предоставления им налоговых льгот и преференций, а также уже готовой инфраструктуры.

Таким образом, если рассматривать особые территории с позиции выполняемых ими функций, то можно заключить, что они ориентированы прежде всего на решение приоритетных задач, стоящих перед конкретной страной, на реализацию стратегий, программ, проектов развития с использованием всего имеющегося потенциала территории и её ресурсов.

Территории с особыми условиями хозяйствования имеют свой жизненный цикл, имеющий несколько этапов. Как только такие территории создаются, бюджет и экономика в целом либо получает незначительную отдачу, либо не получает ничего вообще, при этом их создание сопровождается определёнными затратами. Как только территории начинают функционировать, находясь при этом ещё на стадии становления, их инвестирование со стороны государства приумножается. В последствии роста производство на территориях расширяется, и в целом количество резидентов растёт, тогда и начинает происходить значительная отдача в пользу экономики региона. На этапе зрелости приток инвестиций приостанавливается, количество резидентов не увеличивается – тогда возникает максимальная отдача от функционирования на территории предприятий. И последняя, заключительная фаза – фаза упадка, при которой эффективность деятельности предприятий идёт на спад или вовсе становится отрицательной, присутствует минимальная отдача для экономики региона и страны. Все перечисленные фазы обязательно должны сопровождаться соответствующими мерами стимулирования со стороны государства.

Для России исходя из сложившихся в ней экономических условий (санкции, низкая инвестиционная активность, дифференциация регионов по уровню развития) назрела необходимость в создании государством особых территорий с конкурентными условиями развития бизнес-среды, так называемых точек роста в регионах, с целью стимулирования финансовых потоков в депрессивные регионы и создания новых направлений для развития экономики страны в целом. Так,

были разработаны множество федеральных целевых программ, ориентированных на территориальное развитие субъектов РФ, реализовывались крупные национальные и региональные проекты, предпринимались шаги по внедрению в российскую практику современных управленческих технологий. И особое место здесь занимает принятие в 2014 г. федерального закона «О территориях опережающего социально-экономического развития».

Территория опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР) - часть территории субъекта Российской Федерации, включая закрытое административно-территориальное образование, и (или) акватории водных объектов, на которых в соответствии с решением Правительства Российской Федерации установлен особый правовой режим осуществления предпринимательской и иной деятельности в целях формирования благоприятных условий для привлечения инвестиций, обеспечения ускоренного социально-экономического развития и создания комфортных условий для обеспечения жизнедеятельности населения.<sup>11</sup>

Хубиев Т.Х. обосновывает представление о территориях опережающего развития как форму организации экономического пространства периферийных регионов, способствующих трансформации отдельных территорий в «точки роста».<sup>12</sup> В концепции ТОСЭР используются инструменты для создания «точек роста», формирующие необходимую инфраструктуру и учитывающие потребности якорных резидентов. Благодаря «точкам роста» региональная экономика получает мультипликативный эффект экономического развития в том числе на смежные отрасли и приграничные территории.

Помимо ТОСЭР ранее уже предпринимались попытки по созданию зон с особыми условиями хозяйствования. Так, помимо ТОР существуют особые экономические зоны (ОЭЗ), зона территориального развития (ЗТР). Перечисленные механизмы развития территорий имеют схожие параметры, но всё же по определённым признакам различаются (таблица 3).

---

<sup>11</sup> О территориях опережающего социально-экономического развития [Электронный ресурс]: федеральный закон от 29.12.2014 г. № 473-ФЗ (последняя редакция). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

<sup>12</sup> Хубиев Т.Х. Территории опережающего развития как форма пространственной организации экономики периферийных регионов России: концепция, модель, инструментарий управления. Ростов-на-Дону, 2019. С. 15.

Таблица 3 – Сравнительная характеристика существующих зон с особыми условиями хозяйствования

	ОЭЗ	ЗТР	ТОСЭР
Нормативно-правовое регулирование	Федеральный закон № 116-ФЗ	Федеральный закон № 392-ФЗ	Федеральный закон № 473-ФЗ
Управление	ОАО «ОЭЗ»	Исполнительный орган государственной власти субъекта	Управляющая компания, Наблюдательный совет
Цель создания	Развитие обрабатывающих производств, высокотехнологичных отраслей экономики, туризма, санаторно-курортной сферы, портовой и транспортной инфраструктур, разработка технологий и коммерциализация их результатов, производство новых видов продукции	Ускоренное социально-экономическое региональное развитие	Создание условий для привлечения инвестиций, социально-экономического, инновационного развития региона (в том числе опережающего), создание экспортно-ориентированных производств, повышение качества жизни населения
Срок функционирования	49	12	70
Границы территории	Государственные, муниципальные и частные земельные участки под ОЭЗ	В границах МО	Часть субъекта без привязки к МО, но исключая территории ОЭЗ и ЗТР
Преференции	Льготы по налогу на прибыль, освобождение от уплаты налога на имущество (10 лет), земельного и транспортного налога (5 лет), режим свободной таможенной зоны (СТЗ), льготы на аренду и выкуп земельных участков, подключение к сетям инженерного обеспечения	Субсидии, налоговые льготы, инвестиционный налоговый кредит, обеспечение инфраструктурой, предоставление в аренду земельных участков.	Обеспечение инфраструктурой, административные, налоговые льготы, финансовые преференции (сниженные ставки по аренде земельных участков и помещений, льготные кредиты, субсидирование процентной ставки), СТЗ
Условия получения статуса резидента	Индивидуальный предприниматель или коммерческая организация (кроме унитарных предприятий). Регистрация на территории МО в границах ОЭЗ. Необходимо ведение технико-внедренческой деятельности. Резидент не вправе иметь филиалы и представительства за пределами ОЭЗ Объём капитальных вложений не менее 120 млн. руб. для промышленно-производственной ОЭЗ; 400/140 млн. руб. для портовой ОЭЗ (при строительстве/реконструкции соответственно).	Юридическое лицо, индивидуальный предприниматель. Регистрация на территории МО в границах ЗТР. Соответствие разрешенным видам деятельности	Индивидуальный предприниматель или коммерческая организация. Регистрация в границах ТОР. Резидент не вправе иметь филиалы и представительства за пределами ТОСЭР, не вправе иметь статус участника регионального инвестиционного проекта. Объём капитальных вложений индивидуально, в соответствии с соглашением.

Территории опережающего развития, в отличие от других режимов территориального зонирования, ставят задачу не только в создании специальных условий развития предпринимательской деятельности, а создание условий для комфортной жизни населения, которую должны обеспечивать все субъекты, действующие на ТОР. При определении мер поддержки резидентов ТОР государство руководствуется понятием комплексности и выделяет преференции различного характера, как налоговые, административные, так и страховые и таможенные, что является более предпочтительным для инвестора. Отсюда, различается налоговая нагрузка для резидентов рассматриваемых инструментов, в частности для резидентов ТОСЭР она ниже. Помимо этого, в рамках управления ТОР был введён институт, ранее не создающийся в системе механизма зонирования – Наблюдательный совет. Также особенностью территорий опережающего развития можно выделить самые лояльные условия относительно перечня видов деятельности, здесь для резидентов разрешается в том числе заниматься добычей полезных ископаемых и жилищным строительством. Как отмечает Жернаков А.А. ТОСЭР создаются под конкретных крупных инвесторов, с которыми ведётся индивидуальная работа, а также под конкретные региональные географические и социально-экономические особенности для осуществления определённых направлений развития экономической деятельности.<sup>13</sup>

Таким образом, несмотря на схожесть механизмов, основной отличительной чертой ТОСЭР является комплексность подходов к управлению с анализом и проработыванием возможностей инфраструктурного обеспечения и отдельным анализом каждого конкретного инвестиционного проекта, что позволяет не просто привлечь инвесторов на территорию, а изучить возможности для построения эффективного механизма развития региона. Механизм ТОСЭР способствует повышению уровня региональной инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности, диверсификации экономики региона, повышению уровня занятости и качеству жизни населения, а также формирует социальную

---

<sup>13</sup> Жернаков А.А. Анализ развития территорий опережающего развития Дальнего Востока и особенности их функционирования с использованием цифровых технологий. М., 2019. С. 15.



стабильность.<sup>14</sup>

Фундаментальными факторами развития Дальнего Востока является участие государства и внешнее сотрудничество с ближайшими странами. Для дальневосточного региона была объявлена новая модель развития со множеством различных инструментов, включая ТОСЭР. Так, следует отметить, что данные территории относятся к категории особых экономико-правовых режимов развития региона, использование которых сводится к привлечению крупных инвестиционных средств, где должны согласовываться интересы как государства, так и бизнеса с помощью создания определённой инфраструктуры, предоставления льгот, а также снижение административных барьеров, как для отечественных инвесторов, так и зарубежных. Помимо привлечений инвестиций, перед ТОСЭР ставятся задачи в том числе в улучшении социально-экономического состояния региона, что значит создание условий для высокого уровня жизни населения региона и развитие экономики, соответствующее уровню мировых стран лидеров, развитие экспортно-ориентированных производств, включение национального рынка в глобальные цепочки создания стоимости. В целом, история развития Дальнего Востока во многом связана с активной политикой государства, ведь здесь уже создавались территории со специальным режимом в 90-х гг. (СЭЗ «Находка» и «Сахалин», а в 2005 г. действовали особые экономические зоны. В 2016 г. по решению Правительства прекращено действие ОЭЗ в Хабаровском и Приморском крае, и были созданы ТОСЭР.<sup>15</sup> Их создание предполагает стимулирование инвестиционной деятельности в ответ на всю совокупность предоставляемых им льгот.

Определение роли ТОСЭР в разрезе обеспечения экономической безопасности всего Дальнего Востока сводится к увеличению социально-экономического потенциала регионов, созданию возможных условий для осуществления инфраструктурных инвестиционных проектов, расширение производственных

---

<sup>14</sup> Полянин А. В. Развитие методических аспектов оценки эффективности функционирования территорий опережающего развития // РСЭУ. 2020. № 4. С. 26.

<sup>15</sup> Якимова В.А. Экономическая безопасность Дальнего Востока России в условиях функционирования систем опережающего развития. Благовещенск, 2020. С. 19.

мощностей на основе сотрудничества всех субъектов, как представителей научно-образовательных организаций, бизнеса и, конечно, органов власти. Создание условий для ускоренного развития, роста как региональной экономики, так и экономики Дальнего Востока, путём формирования систем опережающего развития, играет особую роль для национальной безопасности всей страны и предполагает переход на инновационный уровень развития, противодействие внутренним и внешним угрозам. Таким образом, для Дальнего Востока ТОСЭР являются основным механизмом по ускоренному развитию его территорий, а результаты деятельности ТОСЭР являются стратегически важными как для социально-экономического развития региона, так и для национальных интересов в целом. В настоящее время на территории Дальнего Востока создано 23 ТОР.<sup>16</sup> При этом их количество постоянно увеличивается, что говорит о повышенной заинтересованности регионов в формировании благоприятных условий для привлечения инвестиций и создания комфортных условия для обеспечения жизнедеятельности населения региона.

Исходя из статьи 17 Федерального закона № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» от 29.12.2014 особый правовой режим осуществления предпринимательской и иной деятельности на ТОСЭР включает в себя:

- особенности регулирования отдельных отношений, связанных с функционированием ТОСЭР;
- установление для резидентов льготных ставок арендной платы за пользование объектами недвижимого имущества, принадлежащими управляющей компании на праве собственности или аренды и расположенными на ТОСЭР;
- особенности налогообложения резидентов ТОСЭР, установленные законодательством Российской Федерации о налогах и сборах;
- особенности осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля;

---

<sup>16</sup> Корпорация развития Дальнего Востока [Электронный ресурс]: офиц. сайт. URL: <https://erdc.ru> (дата обращения: 02.05.2022).

- приоритетное подключение к объектам инфраструктуры;
- предоставление государственных услуг;
- применение таможенной процедуры свободной таможенной зоны;
- освобождение резидентов ТОСЭР от уплаты налогов на имущество организаций и земельного налога.

При этом, применение таможенной процедуры свободной таможенной зоны, что обеспечивает ввоз, хранение, потребление иностранных товаров, вывоз и ввоз товаров и оборудования, возможно лишь для ТОСЭР Дальнего Востока, и невозможно для моногородов. За подключение к объектам инфраструктуры отвечают уполномоченные государственные органы, прежде всего Минвостокразвития и Арктики России и ПАО «КРДВ» - они решают различные технические и организационные вопросы.

Льготы по налогам для резидентов распространяются только на те виды деятельности, что осуществляются в рамках соглашения об осуществлении деятельности на территории ТОСЭР. Если же резидент осуществляет какую-либо дополнительную деятельность, непредусмотренную соглашением, предприятию нужно вести отдельный учёт. Если же отдельный учёт отсутствует – резидент льготы получить не вправе. Другое ограничение заключается в неправомерности создания резидентами филиалов и представительств за пределами ТОСЭР. Такая ситуация приведёт к потере предприятием статуса резидента, и соответственно, к потере всех предоставляемых ему налоговых льгот.

Также нужно отметить, что по региональным и местным налогам субъекты могут сами устанавливать для резидентов ТОСЭР как ставки, в пределах, определённых НК РФ, порядок и сроки уплаты, также с учётом ограничений по НК РФ, так и налоговые льготы в дополнение к федеральным налоговым льготам. В дополнение ставка по налогу на прибыль субъектами может корректироваться и быть снижена, но не больше, чем на 4,5 % (таблица 4). Вдобавок в составе налоговых льгот для резидентов предусмотрены послабления по налогу на добычу полезных ископаемых (НДПИ) – установлен понижающий коэффициент в течение 10 лет. Нулевой понижающий коэффициент применяется, если резидент не

применяет льготы по налогу на прибыль. С начала применения льготной ставки по налогу на прибыль коэффициент принимает значение:

- от 0 до 2 лет –  $K=0$ ;
- от 2 до 4 лет –  $K=0,2$ ;
- от 4 до 6 лет –  $K=0,4$ ;
- от 6 до 8 лет –  $K=0,6$ ;
- от 8 до 10 лет –  $K=0,8$ ;
- от 10 и более лет –  $K=1$ .

Также значительным налоговым преимуществом ТОСЭР являются существенные льготы по социальным взносам до 7,6 % - в Пенсионный фонд (6 %), в Фонд социального страхования (1,5 %), в Фонд обязательного медицинского страхования федерального уровня (0,1 %). Данные выплаты компенсируют межбюджетные трансферты из федерального бюджета.

Таблица 4 – Льготный режим налогообложения резидентов ТОСЭР Амурской области

Вид налога / страховые взносы	Условия для резидентов
Налог на прибыль:	0 % в течении 5 лет
Федеральный бюджет	0 % в течении 5 лет, 2 % - следующие 5 лет
Региональный бюджет	0 % в течении 5 лет, 10 % - следующие 5 лет
Налог на имущество:	0 % 5 лет, 1,1-следующие 5 лет
Земельный налог:	0 % от 3 до 5 лет
Страховые взносы:	7,6 % в течении 10 лет
ПФР	6 % в течении 10 лет
ФСС	1,5 % в течении 10 лет
ФОМС	0,1 % в течении 10 лет

Следует также отметить другие преференции, как упрощенный (заявительный) механизм возмещения суммы уплаченного налога по налогу на добавленную стоимость (НДС) – 10 дней вместо 3 месяцев. Чтобы это использовать, необходимо предоставить поручительство управляющей компании ТОСЭР вместе с налоговой декларацией по НДС. В целом стоит отметить, что все административные процедуры носят упрощенный характер, а количество и продолжительность проверок ограничена. Большинство услуг, которые предоставляются с

целью реализации проекта, предоставляются через управляющую компанию, сюда же входит и получение разрешения на строительство. Действует так называемый принцип «одного окна». Резиденты ТОСЭР могут привлекать иностранных работников без квот (примерно до 20 % всего штата), причём уровень можно повысить, обратившись в наблюдательный совет ТОСЭР. Вдобавок, на ТОСЭР не распространяются требования к уровню оплаты труда иностранных высококвалифицированных специалистов, что даёт возможность привлекать высококвалифицированный персонал из-за рубежа, не опираясь на квоты и какие-либо ограничения в более ускоренном порядке.

Таким образом, мы видим беспрецедентный перечень налоговых льгот для резидентов, что на практике должен обеспечивать стимулирование к развитию региона и увеличению прибыльности предприятий.

### **1.3 Понятие и компоненты мониторинга инвестиционной активности**

Термин мониторинг происходит от латинского слова *monitor*, что подразумевает наблюдающий, предостерегающий. В современном словаре подход к определению категории мониторинга сводится к отождествлению его с постоянным наблюдением за процессом для определения уровня его соответствия предполагаемым или желаемым результатам.<sup>17</sup> Постепенно понятие расширялось и стало использоваться в различных отраслях, приобретая специфические черты в зависимости от сферы применения категории.

Относительно экономического содержания понятия мониторинг можно отметить не только процесс постоянного наблюдения с целью выявления соответствия выбранных экономических объектов критериям эффективности, но и вовлечение в систему управления самой эффективностью таких объектов. В условиях современной рыночной экономики стало актуальным совмещение процедур наблюдения, анализа, оценки экономических явлений, выявление на этом основании основных тенденций и проблем, прогнозирование вероятных вариантов исходов ситуации и в конечном счёте подготовка управленческих рекомендаций и решений по её изменению, что сводится к использованию механизма

---

<sup>17</sup> Белякова, Е. Г. Психолого-педагогический мониторинг. М., 2022. С. 39.

мониторинга.

Важно отметить взаимосвязь мониторинга со смежными понятиями «наблюдение» и «контроль».

Зачастую исследователи отождествляют понятия мониторинга и наблюдения. Наблюдение можно рассматривать с точки зрения метода исследования либо процесса слежения за объектом. В качестве метода исследования наблюдение может являться составным элементом мониторинга, выполняя функцию получения информации либо проверки используемых данных, если те были получены другими методами. При этом, мы не можем использовать наблюдение для абсолютно всех объектов, а иногда наблюдение не используется вовсе, всё зависит от масштаба или цели самого мониторинга. В качестве процесса слежения наблюдению приписывают те же свойства, что и мониторингу – непрерывность и систематичность, длительность и регистрация изменений в ситуации в соответствии с избранными критериями оценки, что позволяет в этом случае приравнять понятия по смыслу.

Контроль, по существу, - надзор с целью проверки. Целью контроля является выявить несоответствия функционирования объекта утверждённым управленческим решениям, а мониторинг ставит целью определить, каким образом утверждённые управленческие решения оказывают влияние на объект. При рассмотрении полученных данных контроля как правило получаем информацию, касающуюся лишь нескольких аспектов управления. В случае же необходимости принятия управленческих решений масштабного уровня необходимо иметь более объёмный массив данных, который невозможно получить, используя лишь контроль. Таким образом, мониторинг шире контроля по своему предназначению. Контроль является составной частью мониторинга, но не состоит в части его целевой направленности, а выступает как инструмент взаимодействия для получения обратной связи, необходимой для принятия управленческих решений. Таким образом, отождествляющего сходства между приведенными понятиями не наблюдается.

Работа Мамедова Р.А. отражает сказанное ранее. Автор подразумевает под

мониторингом систему постоянного наблюдения за явлениями и процессами, результаты которого используются для обоснования и принятия управленческих рекомендаций и решений.<sup>18</sup> При этом он отмечает, что контроль входит в систему мониторинга совместно с оценкой и управлением состоянием объекта в зависимости от влияния внешних и внутренних факторов.

В рамках темы диссертационного исследования значимыми категориями для рассмотрения представляется также мониторинг социально-экономического развития, поскольку ТОСЭР интегрированы в региональную экономическую систему и целью их деятельности в том числе является социально-экономическое развитие региона, и мониторинг инвестиций, поскольку это напрямую связано с темой диссертационного исследования.

Нормативно не закреплено понятие «мониторинг социально-экономического развития», хотя в ранних редакциях законов субъектов «О стратегическом планировании» давались определённые трактовки, в актуальных редакциях этих положений нет. Так, в законе «О стратегическом планировании в Республике Дагестан» понятие трактовалось так: «Мониторинг социально-экономического развития – это наблюдение, сбор, систематизация и обобщение информации о социально-экономическом развитии и степени достижения целей социально-экономического развития». В законе «О стратегическом планировании в Забайкальском крае» мониторинг социально-экономического развития рассматривался как систематическое наблюдение, сбор и обобщение информации в целях оценки и системного анализа социально-экономического положения Забайкальского края. В настоящий момент в законе «О стратегическом планировании в Российской Федерации»<sup>19</sup> даётся определение «мониторинга и контроля» - «деятельность участников стратегического планирования по комплексной оценке хода и итогов реализации документов стратегического планирования, а также по оценке взаимодействия участников стратегического планирования в части соблюдения

---

<sup>18</sup> Мамедов Р.А. Бюджетный мониторинг в системе государственного мониторинга: понятие и содержание // Образование и право. 2019. № 1. С. 245.

<sup>19</sup> О стратегическом планировании в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федеральный закон от 28.06.2014 г. № 172-ФЗ (ред. от 31.07.2020). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

принципов стратегического планирования и реализации ими полномочий в сфере социально-экономического развития Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации». Мониторинг и контроль входит в систему стратегического планирования. Представляя собой систему, мониторинг состоит из организационной, информационной и методической составляющей.

По мнению Гавриловой М.В. и Даниловой Н.В. под мониторингом социально-экономического развития понимается процесс непрерывного сбора и накопления, систематизации и обработки данных с целью формирования актуальной и обоснованной информации, используемой при установлении значимых решений субъектов управления.<sup>20</sup> При этом важной целью мониторинга выступает выявление соответствия наблюдаемых процессов, явлений, состояний объекта избранным критериям, целевым индикаторам либо же желаемым результатам. Также отмечается системность категории, поскольку с развитием информационных технологий усилилась роль прогнозирования последствий принимаемых решений ещё на стадии их формирования, что в свою очередь расширило инструментарий мониторинга. Так, помимо основных функций в мониторинг включают диагностику, оценку, прогноз и контроль.

Шилова Н.Н., Киселица Е.П., Брагина Э.Н. обозначают важным компонентом мониторинга социально-экономического развития структурированную систему по сбору и обработке информации, которая позволяет рассмотреть и проанализировать картину о состоянии социально-экономического развития, выявить слабые места, разномасштабные проблемы, а также обеспечить возможность осуществления дополнительных исследований на основе собранной информационной базы данных для выявления тенденций и прогнозирования.<sup>21</sup>

Косимова М.А. отмечает важность мониторинга социально-экономического развития в части выявления взаимозависимости в различных отраслях и сферах деятельности, и обнаружения проблем в социально-экономических

---

<sup>20</sup> Гаврилова М.В. Мониторинг развития региональных экономических систем // Вестник РУК. 2019. № 1. С. 21.

<sup>21</sup> Шилова Н. Н. Уровневый подход в развитии системы мониторинга социально-экономических систем // Инновации и инвестиции. 2020. № 4. С. 89.



процессах региона ещё до момента их проявления для принятия управленческих решений с целью их устранения.<sup>22</sup>

Таким образом, можно выделить определённые функции, которые выполняет мониторинг социально-экономического развития.

- информационно-аналитическая – систематический сбор, анализ информации, данных о социально-экономических процессах региона;
- диагностическая – на основе собранных данных выявление проблемы и формулировка возможностей для их своевременного устранения;
- контрольная – контроль соответствия избранным критериям, целевым индикаторам, желаемым результатам;
- связующая – обеспечение доступности, представление, передача полученных результатов пользователям, заинтересованных в их получении;
- прогнозная – составление прогнозов, тенденций социально-экономического развития на основе сформированной в ходе мониторинга информационной базы данных;
- рекомендательная – управленческие рекомендации на основе полученных в ходе мониторинга данных по развитию положительных либо минимизации негативных тенденций в процессах развития региона.

Процесс мониторинга инвестиций заключается в организации наблюдения, получения достоверной и объективной информации об инвестиционном климате, инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности объекта, её оценка и анализ, и на этой основе выявление причин, вызывающих позитивные либо негативные изменения инвестиционного климата, анализ сдерживающих факторов, прогнозирование развитие событий в экономике и в уровне жизни населения, подготовка рекомендаций для разрешения проблем и поддержки положительных тенденций и их доведение до органов власти с приложением полученной в ходе мониторинга информации. В свою очередь органы власти, имея весь перечень данных мониторинга и рекомендаций принимает уже

---

<sup>22</sup> Косимова М.А. Формирование системы показателей мониторинга устойчивого развития региона // Вестник ТГУПБП. 2018. № 3. С. 52.

обоснованные управленческие решения.

Относительно мониторинга инвестиционной деятельности Бушуева М.А. высказывается как о постоянном, комплексном наблюдении и анализе происходящих изменений, тенденций развития инвестиционных процессов. Причём основной целью такого мониторинга является предоставление органам власти перечня достоверной информации, данных, отражающих значимые характеристики инвестиционной деятельности как с количественной, так и с качественной стороны, полученных в ходе реализации мониторинга.<sup>23</sup> Выделенные функции мониторинга инвестиционной деятельности у автора схожи с функциями мониторинга социально-экономического развития: К их числу относят информационную, организационную, аналитико-диагностическую, контрольную и коммуникативную функции.

Фатхутдинов И.Р. также выделяет определённые элементы в мониторинге инвестиций, тем самым сходясь во мнении с предыдущими высказываниями. Так, по мнению автора, обязательными составляющими являются наблюдение; сбор, обработка и анализ информации, выполнение функций контроля за состоянием объекта, прогноз его возможных состояний, принятие управленческих решений на основе данных мониторинга.<sup>24</sup>

В итоге, мониторинг инвестиций можно представить как механизм управления процессом экономического развития, заключающийся в заблаговременном выявлении предполагаемых событий позитивного и негативного характера, в выявлении перспектив и сценариев возможного развития, в разработке стратегических и оперативных мер, предложений управленческого характера, а также дифференциации воздействий со стороны управления. Главной целью мониторинга инвестиций является обеспечение органов управления полной, актуальной и достоверной информацией об инвестиционном климате, инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности объекта для принятия управленческих решений по развитию позитивных тенденций и минимизации рисков от

---

<sup>23</sup> Бушуева М.А. Совершенствование системы мониторинга инвестиционной деятельности в сфере ЖКХ региона (на примере Ивановской области) // Современные наукоемкие технологии. 2018. № 1 С. 18.

<sup>24</sup> Фатхутдинов И.Р. Влияние инвестиционного мониторинга на управление инвестициями. И., 2019. С. 275.

тенденций негативных.

Таким образом, мониторинг имеет широкое значение и может применяться в различных сферах. При этом, в зависимости от области деятельности, масштабов функции и составляющие мониторинга могут изменяться, дополняться, но сохранять общие черты в виде наблюдения, контроля и предупреждения.

#### **1.4 Методы оценки инвестиционной активности на региональном и микроуровне**

Оценивать инвестиционную активность важно и необходимо, такая оценка носит приоритетный характер для субъектов нашей страны, так как высокий уровень инвестиционной активности являются предпосылкой к эффективному социально-экономическому региональному развитию. С целью увеличения притока инвестиций и создания благоприятного инвестиционного климата на территории необходимо анализировать совокупность показателей инвестиционной активности. Благодаря такому анализу и оценке уровня инвестиционной активности можно определить проблемы, возникающие при формировании благоприятной инвестиционной среды, и, соответственно, разрешить их через разработку соответствующих мероприятий, направленных на увеличение инвестиционных средств в экономике региона.

Для инвестора же важным является определить те факторы, которые позволят оценить эффективность вкладываемых им инвестиционных средств в экономику региона, то есть каков результат от их вложения проявится в будущем, стоит ли вообще вкладываться в определённые объекты. Чтобы провести подобную оценку для инвестора возникает необходимость в анализе инвестиционной привлекательности региона, а также оценке возможных рисков потери им вложенных инвестиций. И исходя из результатов такого анализа будет проследиваться инвестиционная активность инвестора, то есть его готовность вложить свои средства с учётом всех рисков в проекты региона для получения потенциального дохода от участия в нём. Отсюда возникает проблема по выбору методик оценки двух названных понятий - инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности. В настоящее время характерна высокая доля методик,

направленных на оценку инвестиционной привлекательности, инвестиционного климата, либо инвестиционного потенциала. Методик для оценки конкретно инвестиционной активности в действительности немного.

Согласно исследованиям многих учёных, что отмечались ранее, инвестиционная активность представляется как одна из составляющих инвестиционного климата, и обуславливается региональной инвестиционной привлекательностью. Также, как отмечалось ранее, Третьяков А.Г. говорил о корреляционной связи между инвестиционной активностью и инвестиционной привлекательностью в регионе. Исходя из этой обусловленности существуют методики, благодаря которым возможно провести оценку привлекательности территории для вложения инвестиционных средств, что также могут использоваться и для анализа инвестиционной активности региона. Сюда можно отнести методику рейтингового агентства «ЭкспертРА» и методику Совета по изучению производительных сил (ФГБНИУ СОПС).

Ещё в 2000 г. в Совете по изучению производительных сил Минэкономразвития России и РАН была разработана методика оценки инвестиционной привлекательности, что также включала в себя и оценку инвестиционной активности, и дальнейшее сопоставление показателей между регионами. Здесь инвестиционная активность оценивается с помощью интегрального показателя, в котором учитываются:

- темп изменения объемов инвестиций в основной капитал региона (темповая составляющая);
- объем инвестиций в основной капитал в расчете на душу населения региона (душевая составляющая).

Объемные и темповые показатели привлечения инвестиций в основной капитал органично дополняют друг друга, являются наиболее репрезентативными частными составляющими инвестиционной активности, совместное использование которых в расчетах обеспечивает всесторонний охват сложного явления.<sup>25</sup>

---

<sup>25</sup> Заборовская О.В. Методы оценки инвестиционной активности региона // Вестник алтайской академии экономики и права: экономические науки. 2019. № 11. С. 27.

При этом для того, чтобы определить фактическую инвестиционную активность регионов необходимо из показателей исключить объём инвестиций в основной капитал, которые осуществляются из бюджетных источников другого уровня, поскольку такие инвестиции носят нерыночный и переменный характер, и зависят от того, насколько инвестиционно-привлекательным является регион.

Согласно данной методике, интегральный показатель инвестиционной активности рассчитывался следующим образом, формула (1):

$$ИА = \frac{(Д + 2 \times Т)}{3}, \quad (1)$$

где ИА - интегральный показатель инвестиционной активности в регионе Российской Федерации;

Д - душевой индикатор инвестиционной активности в регионе Российской Федерации, представляющий собой объём инвестиций в основной капитал (без бюджетных средств) в расчете на душу населения;

Т - темповый индикатор инвестиционной активности в регионе Российской Федерации, представляющий собой годовой темп изменения объема инвестиций в основной капитал региона (без бюджетных средств).

Также в процессе расчёта необходимо проводить нормализацию (стандартизацию) частных индикаторов «Т» и «Д» к среднему значению соответствующих показателей по России. Благодаря этому, региональные показатели инвестиционной активности становятся безразмерными индексами, величины которых варьируют относительно среднероссийской единицы. А удвоение показателя «Т» обуславливается проведёнными исследованиями, которые заключили, что именно инвестиционная привлекательность воздействует в два раза сильнее на темп инвестиций в основной капитал региона.

Представленная методика успешно использовалась в нашей стране вплоть до 2007 г. Но позже, в связи с изменениями, произошедшими как в стране, так и в мире, изменилось и соотношение между инвестиционной привлекательностью и активностью. Расчёты по данной методике уже не показывали объективных

результатов, выводя в лидеры те регионы, где объём инвестиций в основной капитал был незначителен, а снизу рейтингов оказывались те, что наоборот, имели значительные показатели объёма инвестиций в основной капитал.

Уже позже, исходя из выявленных проблем, авторами была предложена корректировка методики, путём введения дополнительного частного показателя, который характеризует реальный вклад региона в инвестиционный процесс страны в целом. Таким образом, была получена следующая формула (2):

$$ИА = \frac{(A+D+T)}{3}, \quad (2)$$

где ИА - интегральный показатель инвестиционной активности в регионе Российской Федерации;

А - объемный индикатор инвестиционной активности в регионе (или индикатор вклада региона в абсолютный объём инвестиций в основной капитал страны);

Д – душевой индикатор инвестиционной активности в регионе Российской Федерации, представляющий собой объём инвестиций в основной капитал (без бюджетных средств) в расчете на душу населения;

Т - темповый индикатор инвестиционной активности в регионе Российской Федерации, представляющий собой годовой темп изменения объёма инвестиций в основной капитал региона (без бюджетных средств).

Объемный индикатор инвестиционной активности А представляет собой отношение регионального объёма инвестиций в основной капитал (без учета инвестиций, осуществляемых за счет бюджетных источников) к среднерегionalному объёму инвестиций в основной капитал (также без бюджетных инвестиций), т. е. отношение внебюджетных (частных) инвестиций в основной капитал того или иного региона к объёму внебюджетных (частных) инвестиций в основной капитал, приходящемуся в среднем на один регион России.<sup>26</sup>

---

<sup>26</sup> Насрутдинов, М. Н. Методические подходы к оценке инвестиционной активности в системе региональной экономики. Фундаментальные и прикладные исследования в области управления, экономики и торговли // Сборник трудов научно-практической и учебной конференции. СПб., 2019. С. 253.

Таким образом, с учётом корректировки, в ходе тестирования новых компонентов интегрального показателя (душевой, темповый и объёмный индикатор инвестиционной активности) были получены более объективные результаты расчёта инвестиционной активности регионов. Они смогли минимизировать отклонение полученных результатов интегральных показателей инвестиционной активности и инвестиционной привлекательности субъектов РФ. Благодаря включению трёх указанных выше компонентов можно объективно и более точно отразить и оценить реальный уровень инвестиционной активности регионов страны.

Гришина И.В., один из авторов данной методики, в своей работе также использует расчёт инвестиционной активности исходя из формулы, предложенной выше. Также автор, как уже отмечалось ранее, говорит о причинно-следственной взаимосвязи между инвестиционной активностью и инвестиционной привлекательностью. Отсюда, для определения типа и параметров такой связи автор предлагает на основе логического и количественного анализа по данным Росстата совокупность частных показателей инвестиционного потенциала региона, которая включает в себя характеристики, оказывающие позитивное воздействие на активность инвесторов в регионе, и совокупность частных показателей некоммерческих рисков для инвестора в регионе, которые характеризуют напряжённость региональной обстановки и оказывают, наоборот, негативное влияние на деятельность инвесторов. Таким образом, были предложены 20 частных показателей инвестиционной привлекательности региона (приложение А). Поскольку большинство показателей разнородны, для их сопоставимости была предложена их нормализация к среднему значению по России. Таким образом, данная совокупность показателей благодаря такому их количеству и разноплановости могут отразить различные составляющие инвестиционной привлекательности региона, оценить её комплексно. Далее полученные данные используются для прогнозирования зависимости между инвестиционной активностью и инвестиционной привлекательностью. С помощью уравнения регрессии связывают два массива данных, формула (3):

$$Y_2 = \int x_2, \quad (3)$$

где  $Y_2$  – инвестиционная активность региона;

$X_2$  – инвестиционная привлекательность региона.

Далее выполняется расчет интегральных уровней перспективной инвестиционной активности, которые применяются в качестве региональных поправочных коэффициентов к общероссийскому темпу роста инвестиций на соответствующий прогнозный период, что позволяет выполнить прогнозную оценку распределения объемов внебюджетных инвестиций в основной капитал между регионами в рамках сбалансированного в территориальном разрезе прогноза внебюджетных (частных) инвестиций по Российской Федерации.<sup>27</sup>

Рейтинговая методика, разработанная агентством «Эксперт РА» в 1996 году заключается в независимой оценке социально-экономического положения каждого субъекта страны исходя из его инвестиционной привлекательности. Основными компонентами данной методики выступают инвестиционный потенциал (объективные возможности для инвестора) и инвестиционный риск (условия ведения деятельности для инвестора). Для определения инвестиционного потенциала используются девять частных показателей потенциала, при этом каждый из включает группу различных показателей. Показатели, которые характеризуют инвестиционный потенциал в методике «Эксперт РА» представлены в приложении Б. Далее устанавливается ранг региона через количественную оценку его потенциала как долю в суммарном показателе инвестиционного потенциала всех регионов страны. Инвестиционный риск является интегральным показателем, который включает в себя сразу шесть частных показателей рисков – экономический, финансовый, социальный, управленческий, экологический, криминальный. Далее, аналогично, определяется ранг региона через определение индекса инвестиционного риска как относительное отклонение риска региона от среднероссийского, который в свою очередь принимается равным

---

<sup>27</sup> Гришина И.В. Прогнозирование поступления инвестиций в основной капитал регионов на период до 2024 года: методы и результаты разработки территориального разреза прогноза развития России // Региональная экономика. 2020. Т. 8. № 1. С. 56.



единице.

Чтобы оценить инвестиционную привлекательность региона проводится 4 этапа:

- определяются доли региона по 9 частным показателям потенциала и 6 частным показателям риска;
- определяется суммарный показатель инвестиционного потенциала и интегральный показатель инвестиционного риска;
- происходит распределение регионов по величине совокупного инвестиционного потенциала или интегрального инвестиционного риска;
- каждому из регионов присваивается соответствующий рейтинг инвестиционной привлекательности - индекс, который определяет соотношение между уровнем интегрального инвестиционного риска и величиной совокупного инвестиционного потенциала региона.

По соотношению величины совокупного потенциала и интегрального риска каждый регион Российской Федерации относится к одной из следующих рейтинговых категорий:

- максимальный потенциал - минимальный риск (1А);
- высокий потенциал - умеренный риск (1В);
- максимальный потенциал - высокий риск (1С);
- средний потенциал - минимальный риск (2А);
- средний потенциал - умеренный риск (2В);
- средний потенциал - высокий риск (2С);
- пониженный потенциал - минимальный риск (3А1);
- незначительный потенциал - минимальный риск (3А2);
- пониженный потенциал - умеренный риск (3В1);
- пониженный потенциал - высокий риск (3С1);
- незначительный потенциал - умеренный риск (3В2);
- незначительный потенциал - высокий риск (3С2);
- низкий потенциал - экстремальный риск (3D).

Данная методика носит комплексный характер и характеризует большое количество факторов, что описывают инвестиционную привлекательность региона. При этом она является общепринятой в мировой практике, что является важным для иностранного инвестора, поскольку может быть легко им интерпретирована. Но при этом, в силу двойственности частных индикаторов потенциала и риска, например финансовый риск и финансовый потенциал, может возникнуть двойной учет и искажению полученных результатов. Вдобавок, здесь используются субъективные мнения экспертов, а также порядок расчёта является фактически закрытым. Методика агентства «Эксперта РА» является позволит сделать лишь обобщённые выводы об инвестиционной привлекательности региона.

Согласно работе Крутских Д.Б. для определения инвестиционной активности необходимо использовать два блока компонентов, первый из которых – это показатели-индикаторы, которые отражают активность региона в сфере привлечения инвестиций, а второй – это показатели, что отражают результаты региона в социально-экономическом развитии, и имеющие высокую корреляцию с параметрами «выхода» инвестиционной деятельности. Определение необходимых для расчёта показателей автором определялось профессионально-логическим путём, а далее с учётом экспертной оценки степени их важности (благодаря анкетированию представителей научного сообщества). Таким образом, была сформирована выборка наиболее значимых показателей инвестиционной активности:

- индикаторы активности в сфере привлечения инвестиций: объем инвестиций в основной капитал, объем инвестиций в основной капитал в расчете на душу населения, объем государственных инвестиций в расчете на душу населения, объем прямых иностранных инвестиций в экономику региона, объем прямых иностранных инвестиций в экономику региона на душу населения;

- индикаторы активности в сфере использования инвестиций: валовой региональный продукт (ВРП), ВРП на душу населения, число созданных передовых производственных технологий, число используемых передовых производственных технологий, объем инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме.

И произведена оценка для множества регионов, состоящая из нескольких этапов.

На первом этапе производилась стандартизация показателей в сферах привлечения и использования инвестиций, таких как:

- объем инвестиций в основной капитал;
- объем инвестиций в основной капитал на душу населения;
- объем государственных инвестиций на душу населения;
- валовой региональный продукт (ВРП);
- ВРП на душу населения;
- число разработанных передовых производственных технологий;
- число используемых передовых производственных технологий;
- объем инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг.

Далее путём суммирования стандартизированных показателей и деления на их количество был получен интегральный показатель инвестиционной активности, и выведен общий показатель инвестиционной активности как средняя арифметическая от интегральных показателей. Таким образом, подход автора к оценке инвестиционной активности позволяет отразить значимые параметры инвестиционной деятельности и позволяет определить позиции каждого из регионов в задаваемой выборке, установить их преимущества и недостатки.

В целом, обычно уровень инвестиционной активности анализируют с целью показать динамику инвестиционной деятельности и используют показатели объёмов инвестиций в основной капитал – на душу населения и в динамике. Росстат предлагает в качестве базового показателя инвестиционной активности объём инвестиций в основной капитал, и отражается он в абсолютном измерении. Говорить о региональной активности лишь в контексте объёма не совсем правильно, поскольку важным также является установить тип инвесторов, источник и сам объём инвестирования, направлены ли инвестиции в приоритетные для региона отрасли.

Также для дальнейшего анализа необходимо учесть методологии,

направленные на оценку уровня инвестиционной активности на микроуровне, поскольку в дальнейшем необходимо будет также оценивать инвестиционную активность ТООСЭР. Инвестиционная активность предприятий может оказывать значительное влияние как на количественные, так и на качественные характеристики его деятельности, и играет важную роль в его экономическом росте. Для обеспечения развития предприятия возникает проблема выбора

Согласно методологии Астанина Б.Ю. для оценки инвестиционной активности предприятия необходимо применять финансовые показатели организации для установления комплексной оценки её активов. Чаще всего применяют следующую совокупность показателей:

- темпы роста чистых инвестиций в основные фонды;
- доля инвестиций в основном капитале;
- коэффициент потребности инвестирования в основной капитал – отношение чистых инвестиций к приросту выручки;
- коэффициент потребности инвестирования в оборотный капитал – отношение прироста чистого оборотного капитала к приросту выручки;
- коэффициент износа основных фондов – отношение суммы накопленного износа основных фондов к полной учётной стоимости;
- коэффициент поступлений (общий) – отношение поступивших основных фондов в отчётном периоде к общему объёму основных фондов на конец года;
- коэффициент выбытия основных средств – отношение стоимости выбывших основных фондов к стоимости основных фондов на начало периода.

Совокупность выбранных показателей оценивает интенсивность и эффективность инвестиционной деятельности организации, т.е. показывают уровень её инвестиционной активности.

Чараева М.В. предлагает использовать финансовую информацию для расчёта инвестиционной активности предприятий путём их группировки. Рассчитывая предлагаемые показатели (приложение В) и распределяя значения по соответствующим значениям интервала предприятие получает так называемую цену

по каждому из показателей. Далее цены суммируются и исходя из общего количества предприятие относят к соответствующей группе:

– первая группа – 20-30 баллов. Высокая инвестиционная активность и финансовая независимость;

– вторая группа – 15-20 баллов. Финансовая устойчивость, но с ростом потребности в займах. Осуществляются реальные инвестиции, при этом уровень инвестирования ниже первой группы. При неизменности направленности политики предприятия инвестиционная активность может достигнуть высокого уровня (достичь уровня первой группы);

– третья группа – 5-15 баллов. Стагнация предприятия. Реальные инвестиции практически не осуществляются, лишь по мере необходимости (например, заменить вышедшее из строя оборудование);

– четвёртая группа – 0-5 баллов. Инвестирование лишь для поддержания функционирования деятельности предприятия, интенсивность привлечения собственных средств – низкая, растёт доля заёмных средств. Предприятие деградирует.

Благодаря такому суммированию и ранжированию определяется уровень инвестиционной активности предприятия, а также показывается влияние соответствующих факторов на инвестиционный процесс.

Другой автор предлагает рассчитывать один показатель - показатель сбалансированного роста (Уолш К.):

$$E = \frac{R}{G \times T}, \quad (4)$$

где E - показатель сбалансированного роста;

R – доля чистой прибыли в выручке предприятия;

G – темп роста выручки;

T – доля оборотных активов в выручке.

Данный показатель характеризует обеспеченность инвестиций в оборотный капитал за счёт чистой прибыли организации. Но расчёт осуществляется

лишь на основе одного источника – чистой прибыли, таким образом анализируются инвестиционные средства, направленность которых обусловлена пополнением оборотного капитала.

Сравнительная характеристика рассматриваемых методик представлена в приложении Г.

Анализируя существующие методики относительно региональной оценки инвестиционной активности, можно заключить, что данный вопрос изучен недостаточно. Нет единой методики оценки инвестиционной активности региона, поскольку все субъекты нашей страны достаточно разнообразны и для них характерны свои особенности, что обуславливает необходимость в подборе методики и её адаптации с учётом региональных различий. Аналогичная ситуация существует и на микроуровне. При выборе методики оценивающей уровень инвестиционной активности предприятия также необходимо отталкиваться от целей такой оценки, от характерных особенностей организаций.

## 2 АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТОСЭР В АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

### 2.1 Характеристика и структура ТОСЭР в Амурской области

На сегодняшний день на территории области существуют три территории опережающего развития, направленность деятельности которых совпадает с основными приоритетами развития региона, а именно – промышленный, транспортно-логистический и аграрный. К концу 2021 года резидентами ТОСЭР в общей сложности стали 33 компании. Как уже отмечалось ранее, роль ТОР в экономике региона значительна, поэтому и планы по их развитию амбициозны: общий объем инвестиций к 2025 году должен превысить сумму в 1 трлн. руб., а число созданных рабочих мест составить 5,7 тыс. чел. Несмотря на то, что внешне ТОСЭР стремятся к диверсификации, особую роль отводят именно якорным предприятиям, реализация которых подразумевает в будущем действие мультипликативного эффекта. Характеристика резидентов ТОСЭР Амурской области представлена в приложении Д.

На ТОСЭР «Белогорск» возложены функции по развитию агропромышленной отрасли. Здесь «якорным» резидентом выступает ООО «Маслоэкстракционный завод «Амурский» (ООО «МЭЗ «Амурский») мощностью переработки 240 тыс. тонн в год. Помимо того, в ТОСЭР также входят предприятия, специализирующиеся на глубокой переработке древесины, на литейном производстве, строительных материалах, переработке промышленных отходов, выпуске пиломатериалов и древесного угля, производстве хлебобулочных-изделий. Всего ТОСЭР «Белогорск» насчитывает 6 резидентов, 4 из них на стадии эксплуатации, однако по сравнению с якорным резидентом производство развивается не так быстро и масштабно. Динамика резидентов за 2016 - 2021 гг. представлена на рисунке 2.

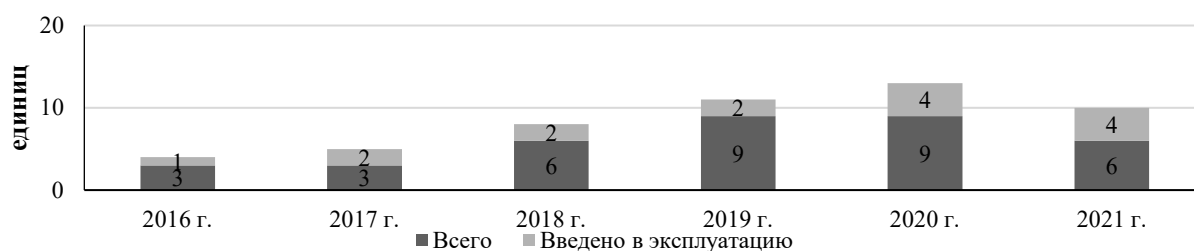


Рисунок 2 – Динамика резидентов ТОР «Белогорск» за 2016 - 2021 гг.

Резидентов в ТОСЭР «Белогорск» в 2021 году могло быть больше, но в результате соглашения о расторжении от 08.02.2021 года был исключён из статуса резидента ООО «Русский Витязь», а также исключены два резидента по решению суда ООО «КМК Партнёры» и ООО «Беллеспром» от 02.04.2021 г и 14.05.2021 г. соответственно.

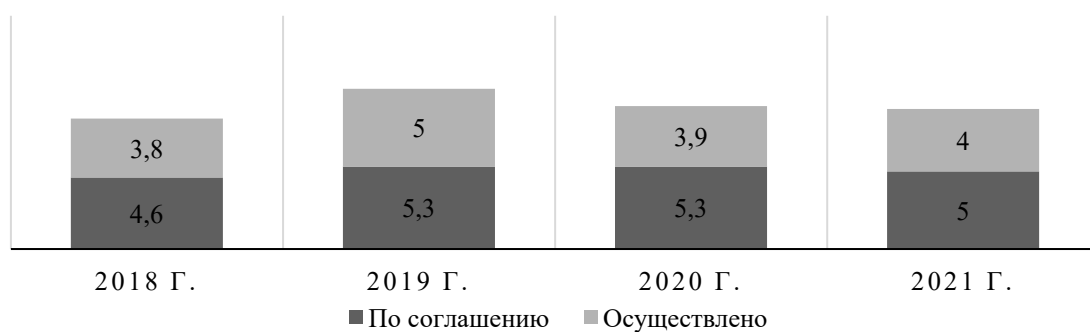


Рисунок 3 – Динамика инвестиций ТОР «Белогорск» за 2018 - 2021 гг., млрд. руб.

В отчётах деятельности КРДВ представлены данные по инвестициям (по соглашению и осуществлённым) в ТОР с 2018 по 2021 гг. (рисунок 3). Так, за весь период для ТОР «Белогорск» характерно несоответствие фактически осуществлённых инвестиций заявленным в соглашении.

Для области одной из основных перспектив развития является промышленность (газопереработка и горнорудная отрасль), для этих целей была создана специализированная ТОСЭР «Свободный», развитие которого связывают с возможностью создания крупнейшего на Дальнем Востоке газохимического кластера. Здесь же якорным предприятием выступает Амурский газоперерабатывающий завод «Газпрома» (ООО «Газпром газопереработка Благовещенск») мощностью переработки 42 млрд. кубометра природного газа, который в свою очередь технологически должен быть связан с Амурским газохимическим комплексом (АГХК) ПАО «СИБУР Холдинг» годовой мощностью 1,5 млн. тонн полиэтилена. Крупные федеральные инвесторы намереваются создать в регионе мировой центр газохимической промышленности. При этом, вокруг якорного резидента создаётся сеть предприятий более мелкого масштаба. На конец 2021 года ТОР



насчитывает 9 резидентов, из них 5 на стадии эксплуатации (рисунок 4).

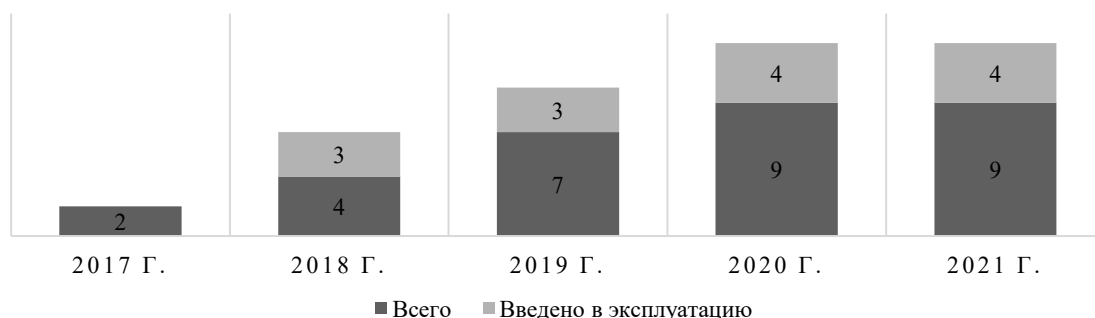


Рисунок 4 – Динамика резидентов ТОР «Свободный» за 2017 - 2021 гг., ед.

Основной поток инвестиций направляется в ТОР «Свободный». С самого момента своего создания и по сей день территория опережающего развития занимает первую строчку в рейтинге инвестиций ТОР согласно отчётам КРДВ (рисунок 5).

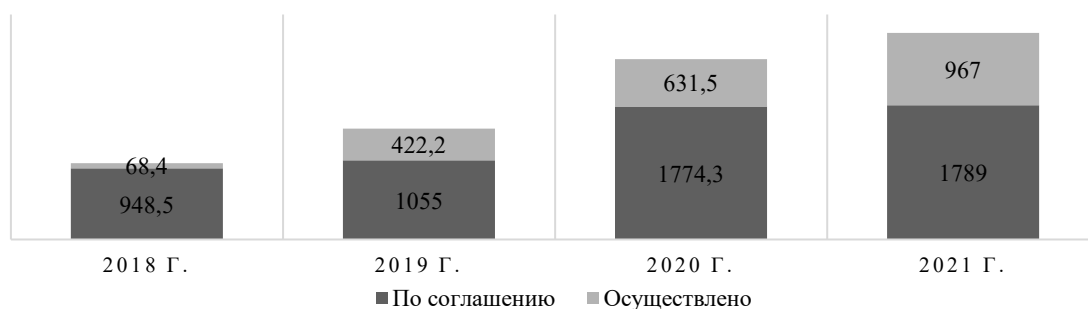


Рисунок 5 – Динамика инвестиций ТОР «Свободный» за 2018 - 2021 гг., млрд. руб.

На протяжении рассматриваемого периода также наблюдается несоответствие фактически осуществлённых инвестиций заявленным в соглашениях. Но всё же объём инвестиций остаётся значительным и стремительно увеличивается с каждым годом.

Немного иначе обстоит дело с ТОСЭР «Приамурская», так как развита она в наименьшей степени. Здесь реализуются проекты по выпуску и ремонту вагонных колес, хранению агрохимикатов, переработке мусора, выпуске цемента. Также осуществляют деятельность резиденты с проектами по производству

пиломатериалов, по хранению, складированию и перегрузке сельскохозяйственных культур, по производству комбикормов. Всего на 2022 г. на территории 23 резидента, 4 из них на стадии эксплуатации (рисунок 6).

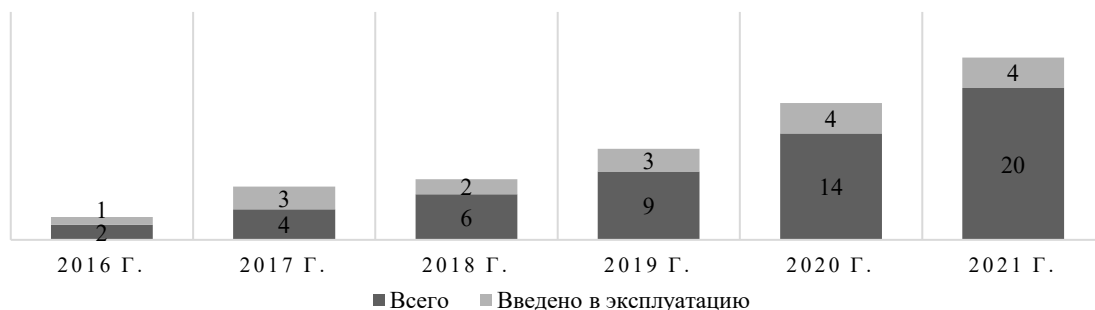
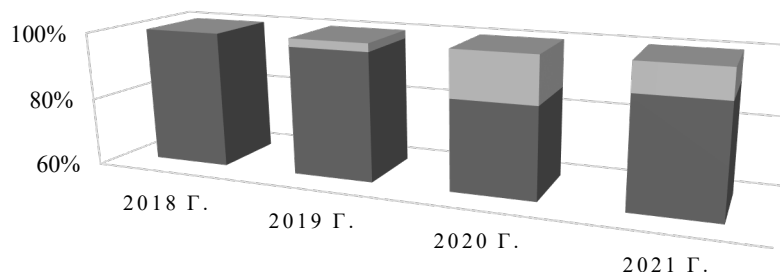


Рисунок 6 – Динамика резидентов ТОР «Приамурская» за 2016 - 2021 гг., ед.

Начиная со второй половины 2020 года ТОСЭР «Приамурская» в значительной степени привлекла новых резидентов, что может говорить о заинтересованности со стороны инвесторов в осуществлении деятельности в рамках данной территории. Стоит отметить, что период для интенсивного развития ТОСЭР «Приамурская» намечается с 2021 года.

Что касается динамики инвестиций, ТОР «Приамурская» имеет проблемы с выполнением плановых показателей, в том числе по привлечению инвестиций (рисунок 7).



	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
■ Осуществлено	0	3,1	0,3	1
■ По соглашению	124	124,4	1,9	11

Рисунок 7 – Динамика инвестиций ТОР «Приамурская» за 2018 - 2021 гг., млрд. руб.

ТОСЭР «Приамурская» имеет проблемы с поиском источников финансирования. Территория привлекает частные инвестиции, бюджетное же финансирование не осуществляется в соответствии с Постановлением о создании ТОР «Приамурская».

Деятельность трёх ТОР Амурской области позволит обеспечить совместное взаимодействие по соответствующим направлениям (рисунок 8).



Рисунок 8 – Сферы кооперации в рамках развития ТОР

Сфера производства предполагает, что ТОР «Приамурская» будет поставлять строительные материалы, сельхозтехнику и другое оборудование, удобрения и упаковочные материалы для ТОР «Белогорск». Транспортно-логистическое направление подразумевает совместную поставку оборудования и сырья. Маркетинг предполагает реализацию общих маркетинговых мероприятий по продвижению территорий. Научно-техническая сфера подразумевает совместный поиск возможностей и реализация мероприятий по использованию созданных разработок на коммерческой основе.

Как отмечалось ранее, в рамках ТОР «Свободный» создаётся основа для создания газохимического кластера после ввода в эксплуатацию ГХК. Инвестиционные проекты внутри кластера создают связующие цепочки производств от мономеров до продуктов глубокой переработки. Также газохимические проекты кооперируют с другими отраслями. Предприятия по производству строительных материалов обеспечивают своей продукцией других резидентов ТОР для целей реализации их проектов (строительство предприятий). Завод по производству

азотных и комплексных удобрений удовлетворяют потребности производителей сельскохозяйственной продукции региона (в т.ч. резидентов ТОР «Белогорск» и ТОР «Приамурская»).

Таким образом, территории опережающего развития «Белогорск», «Приамурская» и «Свободный» создавая кооперационные связи становятся точками роста, определяющими долгосрочное социально-экономическое развитие Амурской области.

## **2.2 Оценка инвестиционной активности региона и резидентов ТОСЭР**

Одной из методик, позволяющих оценить инвестиционную активность региона как в разрезе динамики, структуры поступления инвестиций, так и в разрезе эффективности их использования выступает работа Д.Б. Крутских. Автор предлагает использовать два блока компонентов, первый из которых оценивает активность региона в привлечении инвестиций, а второй в сфере результатов региона в социально-экономическом развитии, которые коррелируют с результатами инвестиционной деятельности.

Выбранная методика отражает значимые параметры инвестиционной деятельности, включает как количественные и качественные показатели. При этом некоторые из показателей носят обобщённый характер и могут не подходить для отдельных регионов, в то же время их перечень можно скорректировать опытно-логическим путём. На наш взгляд интегральные показатели в рассматриваемой методике это большой плюс, поскольку они играют высокую значимость в исследовании. Это удобно для регионального сравнения и позиционирования, так как не приходится сравнивать регионы по многообразию различных показателей, поскольку все они сведены в одно значение. Информационный материал рассматривается уже с другого ракурса, что позволяет объединять разрозненные данные, избежать нагромождения информации. Интегральные показатели способны показать именно системный эффект от выбранных факторов воздействия.

Таким образом, была сформирована выборка наиболее значимых показателей инвестиционной активности (таблица 5). Для удобства дальнейшего анализа, показатели были выражены через соответствующие переменные.

Таблица 5 - Показатели для расчёта инвестиционной активности Амурской области

Переменная	Состав показателей
1 Показатели-индикаторы в сфере привлечения инвестиций	
X <sub>1</sub>	Объём инвестиций в основной капитал
X <sub>2</sub>	Объём инвестиций в основной капитал на душу населения
X <sub>3</sub>	Объём государственных инвестиций в расчете на душу населения
X <sub>4</sub>	Объём прямых иностранных инвестиций
X <sub>5</sub>	Объём прямых иностранных инвестиций в экономику региона на душу населения
2 Показатели-индикаторы в сфере использования инвестиций	
X <sub>6</sub>	Валовой региональный продукт
X <sub>7</sub>	ВРП на душу населения
X <sub>8</sub>	Число используемых передовых производственных технологий
X <sub>9</sub>	Объём инновационных товаров, работ, услуг

На первом этапе необходимо провести нормализацию показателей, путём деления частных значений на среднее по выборке (в нашем случае по регионам ДФО). Полученные значения суммируются по двум группам и делятся на количество используемых индикаторов в группе индикаторов. Общий уровень инвестиционной активности находится как среднее арифметическое от интегральных.

Нормализация выбранных показателей проводится на основании формулы:

$$P = \frac{x_{ij}}{\bar{x}_j}, \quad (5)$$

где  $i$  - номер единицы совокупности;

$j$  - номер признака;

$P$  - нормированное значение показателя;

$x_{ij}$  - значение признака  $x_j$  для  $i$ -ой единицы;

$\bar{x}_j$  - среднее значение признака  $x_j$ , рассчитанное по всей совокупности единиц.

Таким образом интегральные показатели находятся с помощью метода многомерной средней по формуле:

$$\bar{P}_i = \frac{\sum P_{ij}}{m} = \frac{\sum \frac{x_{ij}}{x_j}}{m}, \quad (6)$$

где  $\bar{P}_i$  - многомерная средняя для i-ой единицы совокупности;  
 m - число признаков.

Проанализируем динамику показателей, составляющих основу для расчёта инвестиционной активности региона. Рассмотрим динамику инвестиций, представленную на рисунке 9.

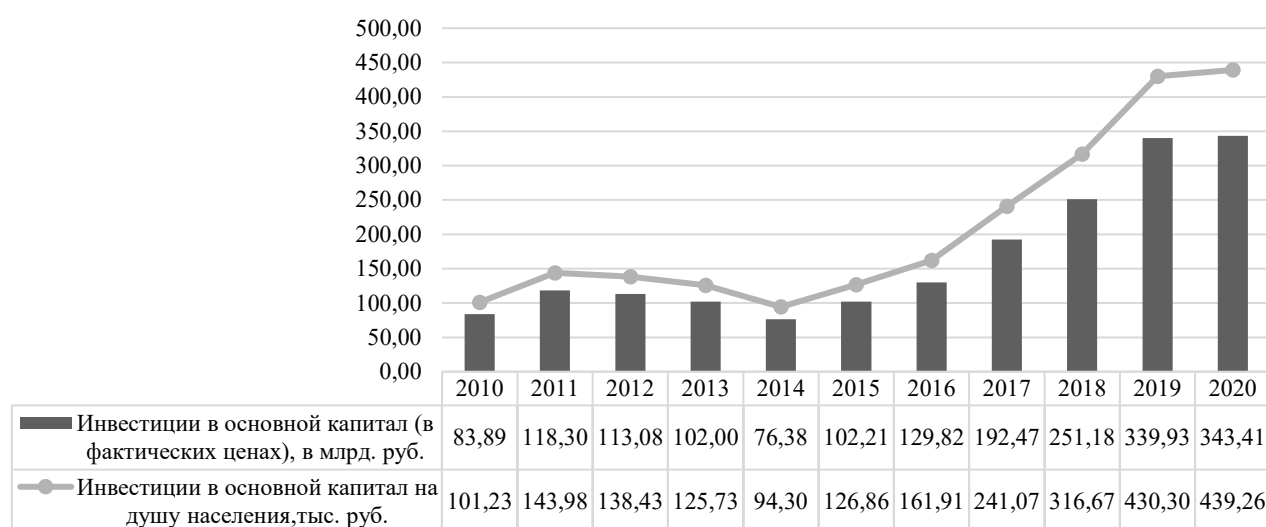


Рисунок 9 – Динамика инвестиций в основной капитал в 2010 - 2020 гг.

До 2014 г. объём инвестиций в основной капитал имел отрицательную динамику. С 2014 г. и до конца рассматриваемого периода показатель увеличивался из года в год. Аналогичная ситуация с показателем на душу населения. Основным фактором, влияющим на значительный приток инвестиций, выступает реализация крупных инвестиционных проектов в энергетической отрасли, добывающей и транспортной. Также благоприятное воздействие оказывает ежегодное увеличение количества резидентов ТОСЭР, которые вкладывают значительный объём финансовых ресурсов в регион.<sup>28</sup> Причём существенный поток инвестиций был получен благодаря строительству предприятия ООО «Газпром

<sup>28</sup> Якимова В.А. Экономическая безопасность дальнего востока России в условиях функционирования систем опережающего развития (Монография). Благовещенск. С. 85.

переработка Благовещенск».<sup>29</sup> Одним из признаков эффективности политики в сфере управления инвестиционной деятельностью является высокая активность частного сектора экономики, отсюда интерес представляет рассмотреть структуру инвестиционных вложений в основной капитал по источникам финансирования (рисунок 10, 12) и по формам собственности (рисунок 11).

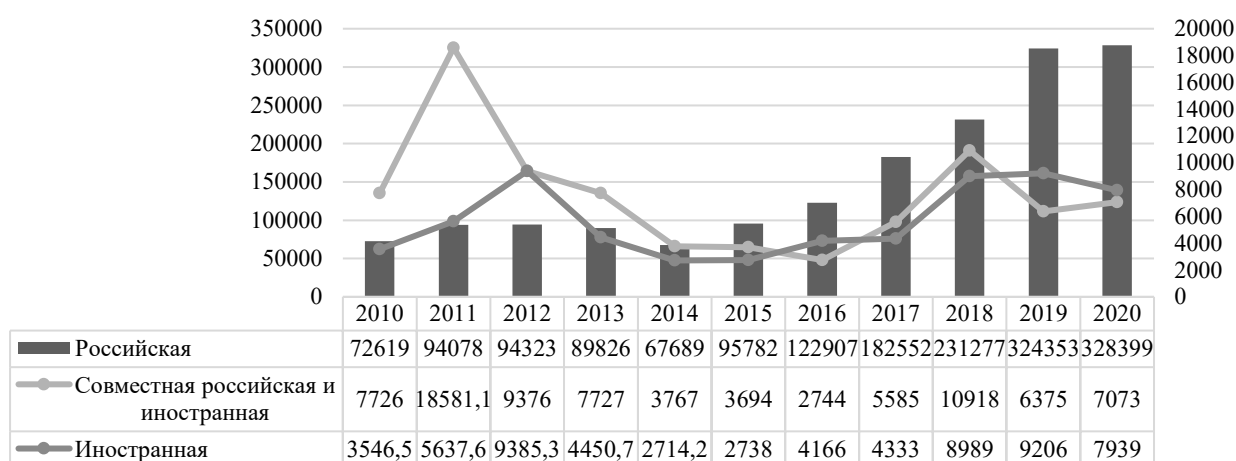


Рисунок 10 – Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования, в млн. руб. за 2010 - 2020 гг.

Наблюдается положительная преобладающая динамика инвестиций российской формы собственности. Инвестиции иностранной формы собственности составляли незначительную часть, и, хотя в доле соотношении с российской они малы, при этом в абсолютном значении иностранные инвестиции имели значительный прирост с 2016 года.

Мотивирующими факторами роста инвестиций являются институциональные (лояльность со стороны формальных институтов к инвесторам) и фискальные (низкий уровень налогообложения или налоговые льготы) факторы.<sup>30</sup> В институциональной сфере в регионе ведётся работа над созданием условий для прихода инвесторов – это разработка и реализация стимулирующих законов, упрощающих процедуру инвестирования, осуществляется совместная

<sup>29</sup>Якимова В.А. Комплексная оценка инвестиционной привлекательности территорий опережающего развития дальневосточных регионов России // Региональная экономика: теория и практика. 2020. Т. 18. № 6 (477). С. 1164.

<sup>30</sup> Там же. С. 788.

реализация и административное сопровождение инвестиционных проектов, реализуется система институтов (например, «Агентство Амурской области по привлечению инвестиций»), действует веб-сайт «Инвестиционный портал Амурской области». В области осуществляют деятельность три ТОСЭР, в рамках этих территорий предоставляется беспрецедентный перечень налоговых льгот. Всё это безусловно положительно повлияло на приток инвестиций в регион, в том числе иностранных.

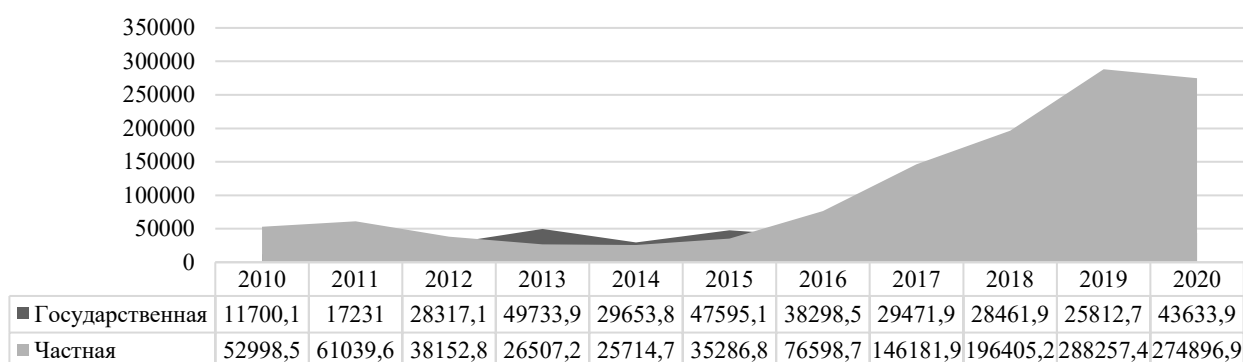


Рисунок 11 – Динамика инвестиций частной и государственной формы собственности в млн. руб. 2010 - 2020 гг.

За девять лет частные инвестиции увеличились в 5 раз и к 2019 г. и начали преобладать на государственными. Лишь в период с 2013 по 2015 г. доля инвестиций государственной формы была выше. Такое значительное изменение в структуре инвестиций по формам собственности повлияло на структуру источников финансирования инвестиций.

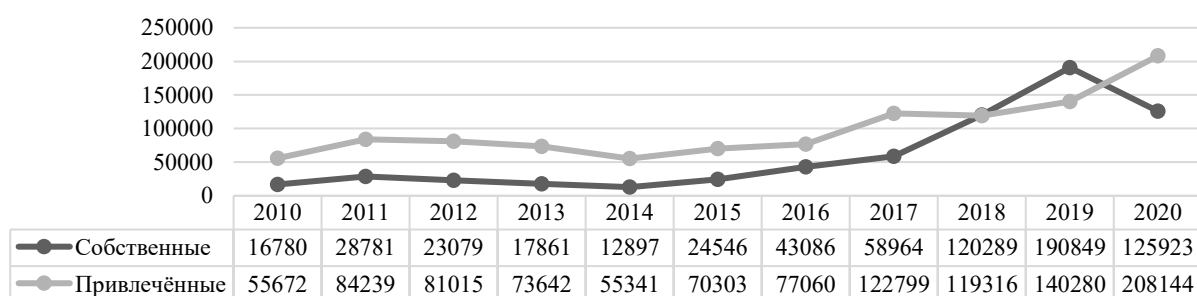


Рисунок 12 – Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования в млн. руб. за 2010 - 2020 гг.



За период до 2018 г. региональный инвестиционный процесс характеризовался значительным влиянием средств из федерального бюджета. Это обусловлено решением приоритетных задач развития экономики на Дальнем Востоке в целом, инвестированием в те сферы, в которых не заинтересованы инвесторы (например, объекты социальной сферы). С 2018 г. структура инвестиций меняется – доля собственных средств, преимущественно состоящих из кредитов банков, стала выше. Такие изменения в структуре источников финансирования инвестиций способно благоприятно повлиять на экономику Амурской области, принося большую эффективность от капиталовложений и снижая зависимость региона от инвестиций федерального бюджета. В сложный период 2020 года поток привлечённых инвестиций в экономике региона вновь превысил собственные средства, что произошло за счёт увеличения в несколько раз поступлений из федерального бюджета, а также банковских кредитов.

Описывая динамику поступления инвестиций в регион необходимо также отметить поступление прямых иностранных инвестиций (рисунок 13), что имеют немаловажное значение как для установления долгосрочных и прямых связей с другими странами, так и для получения дополнительных источников финансирования проектов, новых технологий, профессиональных знаний.

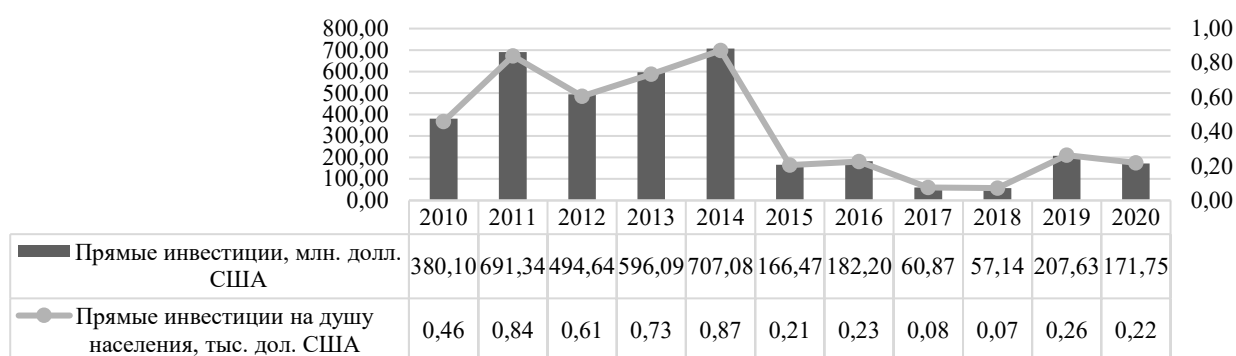


Рисунок 13 – Прямые иностранные инвестиции в Амурскую область за 2010 - 2020 гг.

Исходя из данных можно наблюдать неравномерную динамику, причём с 2015 года наблюдался значительный спад, связанный с меньшим поступлением

средств и значительным их изъятием в сравнении с предыдущими периодами. Аналогично с показателем прямых инвестиций на душу населения. Такой резкий спад может быть обусловлен политической, экономической ситуацией в стране в целом. Ведь объём прямых иностранных инвестиций резко снизился не только в регионе, но и по России. Введённые санкции, сложная геополитическая ситуация, падение цен на нефть, снижение курса национальной валюты – всё это негативно сказалось на инвестиционной активности России и её регионов.

Также рассмотрим показатели в сфере использования инвестиций. Обратимся к динамике ВРП, представленной на рисунке 14.

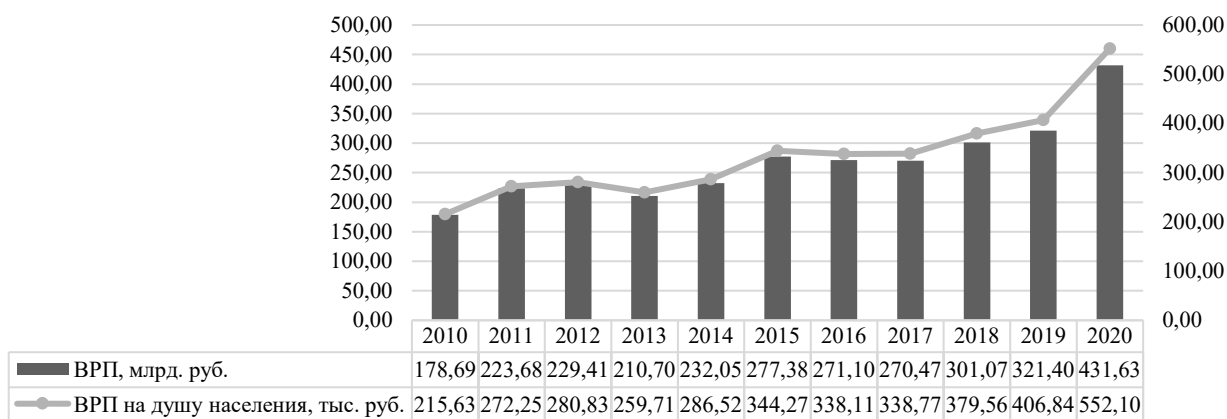


Рисунок 14 – Динамика ВРП Амурской области за 2010 - 2020 гг.

Анализируя ВРП Амурской области, можно говорить о положительной динамике, хотя в 2013 г показатель снизился, что связано с масштабным наводнением, и в 2016 и 2017 гг. наблюдался незначительный спад, что обусловлено сокращением прироста добавленной стоимости в добыче полезных ископаемых, производстве электроэнергии, газа и воды, сельском хозяйстве, транспорте и торговле. Несмотря на сложности, которые вызвала пандемия, ВРП области к 2020 году не упал, а наоборот, имел положительную динамику. Объём ВРП Амурской области на душу населения имел схожую динамику.

Внедрение передовых производственных технологий в Амурской области не столь значительно, динамика их неравномерна, хотя в целом заметен их значительный прирост (рисунок 15).

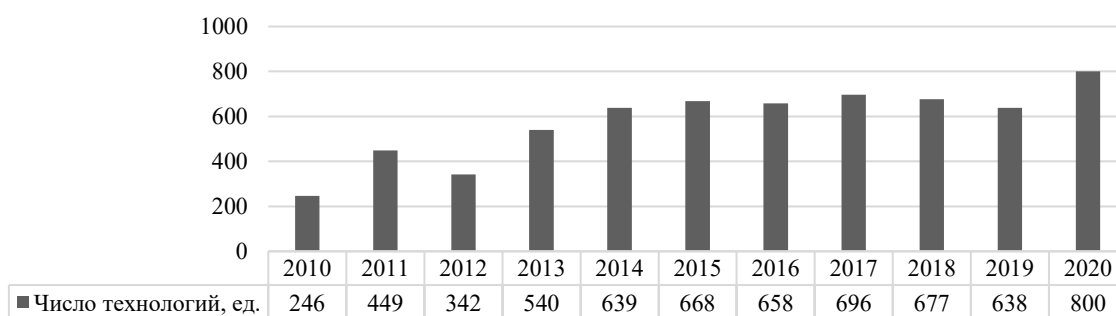


Рисунок 15 - Число используемых передовых производственных технологий в Амурской области за 2010 - 2020 гг.

К 2020 году наблюдается значительное увеличение используемых передовых производственных технологий, что обусловлено расширением их перечня.

Объем инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме в Амурской области также незначителен и к 2016 заметно сократился, за следующие периоды наблюдалась динамика роста показателя (рисунок 16).

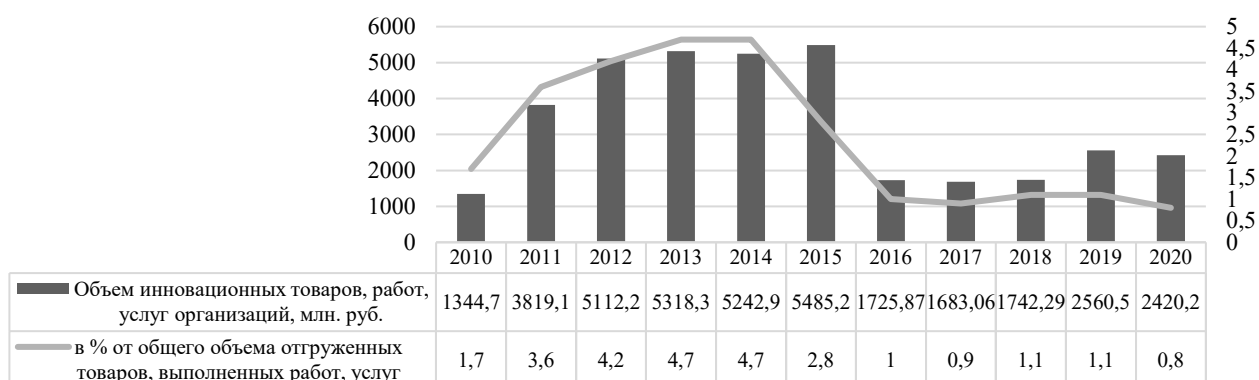


Рисунок 16 - Динамика объёма инновационных товаров, работ, услуг за 2010 - 2020 гг.

Такая ситуация с инновационной деятельностью региона связана прежде всего с сырьевой направленностью области, отсутствием необходимой инфраструктуры, а также отсутствием финансовой поддержки со стороны государства. Это создаёт негативные предпосылки к отставанию региона в инфраструктурном, технологическом, и экономическом плане, к снижению доли квалифицированных специалистов.

На основании приведённой ранее формулы (5) были рассчитаны нормированные показатели с 2011 по 2020 гг., представленные в таблице 6.

Таблица 6 - Нормированные значения показателей инвестиционной активности

Показатели-индикаторы	Переменная	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1 В сфере привлечения инвестиций	X1	1,00	1,05	1,09	0,85	1,02	1,17	1,51	1,91	2,31	2,33
	X2	0,84	0,73	0,73	0,59	0,62	0,79	1,10	1,39	1,69	1,71
	X3	0,54	0,82	1,58	1,15	1,61	1,19	1,17	1,11	0,72	1,25
	X4	6,55	7,90	3,85	1,26	0,21	0,16	0,07	0,44	1,04	1,47
	X5	1,05	-0,75	0,85	0,54	0,13	0,11	0,04	0,23	0,60	0,91
2 В сфере использования инвестиций	X6	0,80	0,76	0,67	0,65	0,70	0,66	0,63	0,64	0,60	0,81
	X7	0,54	0,52	0,47	0,44	0,47	0,44	0,42	0,45	0,42	0,55
	X8	0,54	0,47	0,64	0,83	0,82	0,80	0,87	0,81	0,72	0,99
	X9	0,37	0,48	0,41	0,52	0,62	0,41	0,25	0,33	0,44	0,30

Интегральные показатели рассчитываются относительно каждой сферы проявления инвестиционной активности как отношение суммы частных нормированных показателей к их количеству (формула 6). Общий уровень инвестиционной активности - среднеарифметическая от интегральных показателей (рисунок 17).

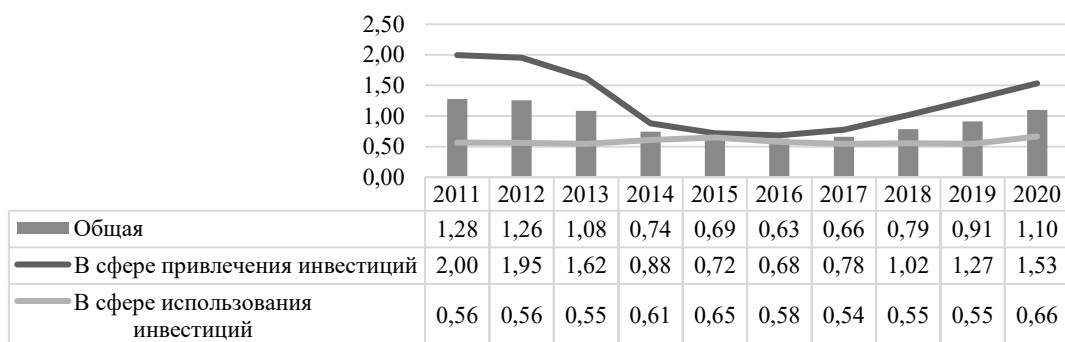


Рисунок 17 - Динамика инвестиционной активности Амурской области за 2011 - 2020 гг.

С целью установления критериев достаточности уровня инвестиционной активности Амурской области также был рассчитан средний уровень инвестиционной активности регионов Дальневосточного федерального округа (ДФО), представленный на рисунке 18.

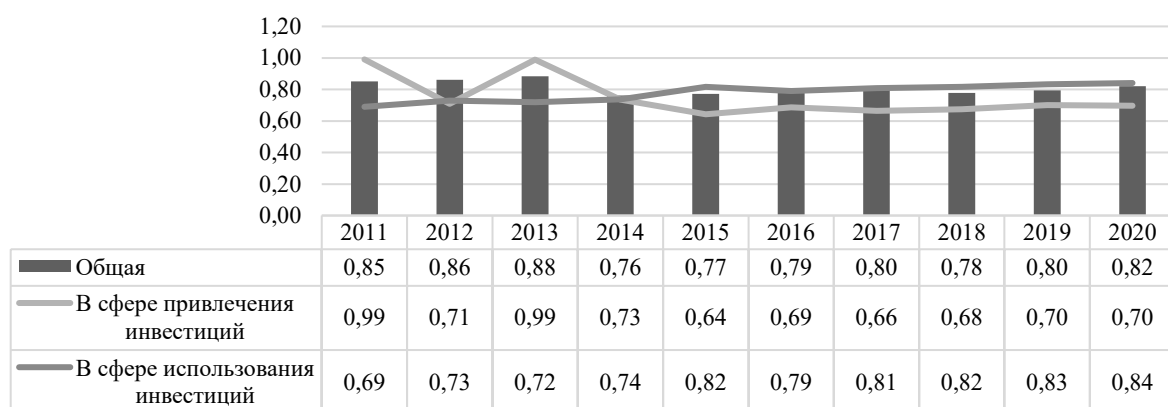


Рисунок 18 - Динамика среднего уровня инвестиционной активности регионов ДФО за 2011 - 2020 гг.

Положительный момент в динамике общей инвестиционной активности области и в сфере привлечения инвестиций наблюдается с 2018 года. Здесь значения показателей по региону превышали средние значения по ДФО. На общий уровень инвестиционной активности большее влияние оказал объем привлеченных инвестиций, прирост которого обеспечен за счет российских инвестиций, в то же время доля иностранных инвестиций остается ничтожно малой. Крупные инвестиционные проекты ТОСЭР (ГПЗ) оказали значительное влияние на приток инвестиций на территорию области.<sup>31</sup> Можно сказать о зависимости региона от реализации инвестиционных проектов и от программ развития ТОСЭР.<sup>32</sup> Дальнейшая динамика будет обусловлена эффективностью их реализации.

Интегральный показатель в сфере использования инвестиций не имеет значительной положительной динамики, не превышает средних значений по ДФО. Структура ВРП уже долгое время не меняется, наибольший удельный вес остаётся за добычей полезных ископаемых. В инновационной деятельности хоть и есть положительные сдвиги, но они незначительны. Также показатель созданных производственных технологий для Амурской области в статистике даже не приводится. Это оказывает негативное влияние на экономическое положение

<sup>31</sup> Якимова В.А. Комплексная оценка инвестиционной привлекательности территорий опережающего развития дальневосточных регионов России // Региональная экономика: теория и практика. 2020. Т. 18. № 6 (477). С. 1164.

<sup>32</sup> Якимова В.А. Экономическая безопасность дальнего востока России в условиях функционирования систем опережающего развития. Благовещенск, 2020. С. 85.

региона. Область имеет экспортно-сырьевую направленность, а в современных экономических условиях, при падении цен на сырьевые товары и ограничения доступа к зарубежным технологиям, следует переводить такие регионы, богатые минерально-сырьевыми ресурсами, на инновационный путь развития с применением интенсивных методов, способствующих комплексному освоению недр. Тем более, механизм ТОСЭР соответствует сценарному развитию Дальнего Востока, заключающийся в развитии инновационных производств, формировании высококвалифицированных трудовых ресурсов.<sup>33</sup> Смещение направления в сторону инновационной модели прямо повлияет на уровень инвестиционной активности региона.

Таким образом, выбранная методика позволяет оценить уровень региональной инвестиционной активности, а также влияние каждой из сфер на её общий уровень, ранжировать регионы, оценить системный эффект рассматриваемых компонентов. Оценивая бы инвестиционную активность через анализ динамики абсолютных показателей, как приток инвестиций в основной капитал, мы бы говорили о значительной положительной динамике, поскольку в Амурскую область существенный поток инвестиций был получен благодаря строительству предприятия ООО «Газпром переработка Благовещенск». Но при этом мы не видим именно системного эффекта, то есть приток инвестиций есть, но не отражается структура инвестиций, уровень их использования, что говорит, что один показатель может исказить оценку.

Для наглядного представления уровня инвестиционной активности резидентов ТОР были взяты те предприятия, которые на последний рассматриваемый год находились на стадии эксплуатации. Методика Крутских Д.Б. была адаптирована под ТОСЭР путём подбора аналогичных показателей для расчёта двух групп индикаторов в сфере привлечения (объём инвестированного капитала; объём инвестированного капитала на среднесписочную численность) и в сфере использования инвестиций (выручка; выручка на среднесписочную численность;

---

<sup>33</sup> Заусаев В.К. Территории опережающего социально-экономического развития: реалии и возможности // Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право. 2017. №1. С.59.

ВРП на среднесписочную численность).

Рассматривая динамику в среднем по ТОР, прослеживается общее снижение показателей уровня инвестиционной активности в сфере привлечения инвестиций для всех территорий, в тоже время для ТОСЭР «Приамурская» и «Свободный» наблюдаем возрастание общего уровня и уровня инвестиционной активности в сфере использования инвестиций (таблица 7).

Таблица 7 – Динамика уровня инвестиционной активности резидентов ТОР 2017 - 2020 гг.

Резидент	Уровень инвестиционной активности в сфере привлечения инвестиций				Уровень инвестиционной активности в сфере использования инвестиций				Общий уровень инвестиционной активности			
	2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020
ТОСЭР «Белогорск»	1,302	0,137	0,137	0,137	4,381	1,543	0,607	0,518	3,624	1,078	0,427	0,361
ТОСЭР «Приамурская»	0,181	0,039	0,026	0,167	0,480	0,656	0,708	0,799	0,463	0,633	0,632	0,648
ТОСЭР «Свободный»	0,485	0,048	0,017	0,023	0,887	0,158	0,426	0,585	0,154	0,179	0,224	0,772
ООО «Белхлеб»	0,193	0,267	0,067	0,113	3,471	0,706	0,286	0,370	1,832	0,487	0,176	0,242
ООО «МЭЗ «Амурский»	8,807	8,559	5,818	5,221	5,529	5,506	4,365	4,378	7,168	7,033	5,091	4,800
ООО «ВКМ Буряя	0,000	0,001	0,009	0,186	0,000	0,000	1,876	1,982	0,000	0,001	0,943	1,084
ООО «Агрохим ДВ»	1,197	0,034	0,058	0,539	0,242	2,638	2,392	1,259	0,720	1,336	1,225	0,899
ООО «Эколайф»	0,001	0,311	0,166	0,057	0,092	1,521	0,595	0,708	0,046	0,916	0,381	0,383
ООО «С Технологии»	4,302	6,485	7,643	6,040	3,272	0,101	0,123	0,263	3,787	3,293	3,883	3,152
ООО «Индустрия»	0,000	0,000	0,002	0,004	0,000	2,349	0,821	1,149	0,000	1,174	0,412	0,576
ООО «Смена»	0,000	0,004	0,001	0,002	0,000	2,064	0,557	1,174	0,000	1,034	0,279	0,588
ООО «ПТК «Пчёлы-Свободный»	0,034	0,004	0,001	0,002	5,795	2,429	1,053	2,093	2,914	1,216	0,527	1,047
ООО «Агро Фабрика»	0,000	0,138	0,123	0,175	0,727	0,697	0,505	0,983	0,364	0,417	0,314	0,579
ООО «Газпром переработка Благовещенск»	7,961	6,855	4,552	6,001	0,196	0,050	0,013	0,028	4,079	3,452	2,283	3,014

Рассматривая инвестиционную активность отдельно резидентов именно в ТОСЭР «Приамурская», прослеживается рост показателей у предприятий ООО «ВКМ Буряя, ООО «Агрохим ДВ», ООО «Эколайф», причём в части использования инвестиций. Невысокие значения показателей в сфере использования инвестиций для ООО «Газпром переработка Благовещенск» обусловлены

отсутствием у предприятия выручки на момент исследования, поскольку резидент ещё находится на инвестиционной стадии. Наиболее значимые показатели принадлежат якорным резидентам территорий.

### 2.3 Налоговая нагрузка резидентов ТОСЭР

Для расчёта налоговой нагрузки резидентов ТОСЭР применена методика Т.К. Островенко. Она включает в себя целый ряд показателей, для которых есть возможность корректировки с учётом стадии, масштаба предприятия и открытости данных, учитывает косвенные налоги, а также способна показать эффективность налоговой системы. Остальные методики либо не отвечают тем критериям, которые хотелось бы видеть в расчётах, либо их расчёт невозможен вовсе.

Итак, произведём расчёты взяв за основу методику Т.К. Островенко (таблица 8), для резидентов, рассматриваемых ранее, рассчитав обобщающие показатели и применяя формулу:

$$НН = \frac{N}{\text{Источник покрытия}}, \quad (7)$$

где N – налоговые издержки, тыс. руб.;

Источник покрытия – инвестированный капитал : доходы предприятий-резидентов, тыс. руб.

Таблица 8 - Налоговая нагрузка резидентов ТОСЭР за 2017 – 2020 гг.,

в процентах

Резидент	Показатель налоговой нагрузки на доходы предприятия				Показатель налоговой нагрузки на инвестиционный капитал предприятия			
	2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020
1	2	3	4	5	6	7	8	9
ТОСЭР «Белогорск»								
«Белхлеб»	4,3	5,0	3,9	2,9	11,8	10,7	7,9	3,4
«МЭЗ «Амурский»	0,4	1,4	0,7	0,6	0,2	1,0	0,5	0,4
ТОСЭР «Приамурская»								
«ВКМ Буряя»	-	-	12,5	19,3	0	16,6	156,3	12,3
«Агрохим ДВ»	-	1,7	9,7	21,9	0,1	6,1	20,0	1,4
«Эколайф»	0	2,6	27,1	19,4	0	0,3	2,4	4,5
«С Технология»	84,7	9145,9	6035,5	5412,6	0,6	1,1	0,7	0,5
«Агро Фабрика»	-	1,7	3,8	6,7	0	0,3	0,4	1,2
ТОСЭР «Свободный»								



Продолжение таблицы 8

1	2	3	4	5	6	7	8	9
«Индустрия»	-	0,4	34,1	8,8	0	0,3	21,4	12,2
«Смена»	-	0,7	9,2	3,8	0	1,0	13,7	7,1
«ПТК «Пчёлы-Свободный»	1,5	3,7	0,3	2,8	2,4	30,8	1,8	17,7
«Газпром переработка Благовещенск»	-	-	-	-	0,3	2,2	0,06	0,1

Сразу следует отметить, что отсутствие значений по ряду показателей объясняется тем, что резиденты в этот год либо не осуществляли деятельность, либо не имели выручки. Анализируя данные таблицы, можно сказать, что в зависимости от источника уплаты налога налоговая нагрузка резидентов ГОСЭР разнится. За рассматриваемый период наблюдается увеличение показателя налоговой нагрузки на доходы (характеризует долю доходов конкретного предприятия, отчуждаемую в пользу государства в виде налогов) к 2020 г. относительно 2017 г. практически по всем резидентам, что обусловлено прежде всего увеличением налоговых издержек. Если в 2017 г. многие из резидентов ещё находились на инвестиционной стадии, то к 2019 г. они уже были на стадии эксплуатации, что объясняет рост налоговой нагрузки. Исключение составляют ООО «Белхлеб», где наблюдалась динамика снижения как налоговых издержек, так и выручки, и ООО «ПТК «Пчёлы-Свободный», где в 2019 г. наблюдалось резкое снижение налоговых издержек. Высокий показатель налоговой нагрузки на доходы для ООО «С Технология» объясняется значительным снижением выручки к 2018 г. Вдобавок, данное предприятие на сегодняшний день находится в процессе банкротства.

Введение показателя налоговой нагрузки на инвестиционный капитал объясняется наличием у большинства резидентов значительных заёмных средств, как краткосрочных, так и долгосрочных. Картина для показателя схожая – рост налоговой нагрузки для большинства резидентов, хотя в 2020 году в сравнении с 2019 годом наблюдаем снижение значений, в некоторых случаях значительное. Так, для «Белхлеб» и «Индустрия» изменения произошли за счёт снижения суммы начисленных налогов, для «ВКМ Буря», «Агрохим ДВ» «ПТК «Пчёлы-

Свободный», «Газпром переработка Благовещенск» - за счёт значительного наращивания собственного капитала.

Таким образом, было целесообразно рассчитывать совокупность показателей для резидентов, уже находящихся на стадии эксплуатации, причём осуществляющих свою деятельность не менее трёх лет. Это объясняется возможностью проследить динамику показателей, поскольку для них не установлены рекомендуемые значения. Так, для резидентов ТОСЭР Амурской области характерно повышение уровня налоговой нагрузки практически по всем показателям для всех предприятий.

Для того чтобы оценить эффективность льгот для резидентов, был рассчитан показатель налоговой нагрузки на расходы, что отражает уровень налоговой оптимизации на предприятии (таблица 9). Поскольку резиденты пользуются льготами, доля их налоговых платежей, включаемых в состав расходов, должна снижаться. Отсюда, рассчитав данный показатель, мы можем проследить насколько они эффективны.

Таблица 9 – Показатели налоговой нагрузки на расходы за 2017 - 2020 гг.

в процентах

Резидент	Показатель налоговой нагрузки на расходы предприятия			
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020
ТОСЭР «Белогорск»				
«Белхлеб»	-	4,9	3,1	2,6
«МЭЗ «Амурский»	-	1,7	0,7	0,7
ТОСЭР «Приамурская»				
«ВКМ Буря	-	10,5	13,1	16,8
«Агрохим ДВ»	259,2	2,3	10,8	24,1
«Эколайф»	0	2,7	20,2	42,3
«С Технология»	4,5	13,8	6,9	4,6
«Агро Фабрика»	0	1,4	164,4	4,5
ТОСЭР «Свободный»				
«Индустрия»	-	0,4	10,0	7,9
«Смена»	0	0,7	6,2	3,5
«ПТК «Пчёлы-Свободный»	1,4	4,0	0,3	2,9
«Газпром переработка Благовещенск»	136,2	252,5	1,3	0,3

По показателю налоговой нагрузки на расходы наблюдается снижение к 2020 г. по резидентам - ООО «Белхлеб», ООО «МЭЗ «Амурский», «Агро

Фабрика», «Газпром переработка Благовещенск». Для остальных резидентов показатель в 2020 г. вырос. Причём сумма расходов росла стремительно к 2020 году по каждому резиденту, за исключением ООО «С Технологии».

Сравним фактически полученные показатели налоговой нагрузки для резидентов на стадии эксплуатации со среднеотраслевыми показателями по видам экономической деятельности в таблице 9. Причём для сравнения возьмём показатель налоговой нагрузки на доходы, так как знаменателем, к которому приводится сумма налогов, является выручка.

Таблица 10 - Среднеотраслевая налоговая нагрузка Амурской области по видам экономической деятельности

Отрасль	Среднеотраслевая налоговая нагрузка, в процентах <sup>34</sup>				Налоговая нагрузка резидентов, в процентах					Разница фактической налоговой нагрузки и среднеотраслевой			
	Код ОКВЭД	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Резидент	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
10-Производство пищевых продуктов	1,9	2,2	1,4	6,4	«МЭЗ «Амурский»	0,4	1,4	0,7	0,6	-1,5	-0,8	-0,7	-5,8
					«Белхлеб»	4,3	5,0	3,9	2,9	2,4	2,8	2,5	-3,5
23-Производство прочей неметаллической минеральной продукции	3,9	3,4	4,4	3,4	«С Технологии»	84,7	9145,9	6035,5	5412,6	80,8	9142,5	6031,1	5409,2
					«Индустрия»	-	0,4	34,1	8,8	-	-3	29,7	5,4
					«Смена»;	-	0,7	9,2	3,8	-	-2,7	4,8	0,4
					«ПТК «Пчёллы-Свободный»	1,5	3,7	0,3	2,8	-2,4	0,3	-4,1	-0,6
33-Ремонт и монтаж машин и оборудования	11,8	4,6	14,6	11,9	«ВКМ Бу-рея»	-	-	12,5	19,3	-	-	-2,1	7,4
38-Сбор, обработка и утилизация отходов; обработка вторичного сырья	6,6	1,9	10,7	4,8	«Эколайф»	0	2,6	27,1	19,4	-6,6	0,7	16,4	14,6

<sup>34</sup> Сервис «Прозрачный бизнес» [Электронный ресурс]: офиц. сайт. 2017. URL: <https://pb.nalog.ru>. (дата обращения 15.11.2020).

Продолжение таблицы 10

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
52-Складское хозяйство и вспомогательная транспортная деятельность	3,6	6,1	5,6	7,9	«Агрохим ДВ»	-	1,7	9,7	21,9	-	-4,4	4,1	14

Так, в 2020 году в целом для всех резидентов уровень налоговой нагрузки является выше среднеотраслевого уровня. Исключение составляют ООО «МЭЗ «Амурский», «Белхлеб», ООО «ПТК «Пчёлы-Свободный». Таким образом, даже не смотря на имеющиеся льготы, налоговая нагрузка резидентов всё равно выше, чем среднеотраслевая.

Анализируя значения показателей, был выявлен ежегодно растущий уровень налоговой нагрузки для большинства из резидентов на стадии эксплуатации. А введение собственного показателя налоговой нагрузки на расходы и его анализ в динамике (рост значений показателя), а также сопоставление налоговой нагрузки резидентов на доходы со среднеотраслевой налоговой нагрузкой позволило оценить эффективность налоговых льгот как недостаточную. Таким образом, несмотря на наличие целой совокупности беспрецедентных налоговых льгот налоговый климат сложно назвать благоприятным. Это может негативно сказаться на развитии предприятий ТОСЭР и на их привлекательности.

### 3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИЧЕСКОГО ИНСТРУМЕНТАРИЯ ОЦЕНКИ РОСТА РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВ- НОСТИ ЗА СЧЕТ АНАЛИЗА ВЛИЯНИЯ НАЛОГОВЫХ ЛЬГОТ РЕЗИ- ДЕНТОВ ТОСЭР

#### 3.1 Анализ ключевых аспектов существующей системы мониторинга деятельности ТОСЭР

Система мониторинга деятельности ТОСЭР представляет собой интегрированную систему информации об индикаторах развития, которая позволяет определить взаимосвязи и взаимозависимости в системе устойчивого развития и эффективности использования инвестиций.

В рамках нашего исследования нецелесообразно рассматривать систему мониторинга в узком смысле, имея в виду лишь постоянный сбор информации и её анализ. В задачи системы мониторинга деятельности ТОСЭР объединены задачи по сбору, наполнению базы данных по методическому перечню, её анализ и анализ отклонений, выявление проблем, их причин и возможных последствий, предложение мероприятий по их разрешению, а также предоставление информации о ходе реализации мониторинга и его результатов, доступной в том числе для внешних пользователей. Таким образом мониторинг – это не пассивная функция наблюдения, а в том числе активная функция управления. Мониторинг должен позволять выявлять возникающие проблемы и трудности в реализации проектов резидентов ТОСЭР для возможности своевременного достижения целей, стоящих перед механизмом ТОСЭР. Благодаря реализации постоянного мониторинга, возможно систематическое расширение собираемых данных по перечню показателей и формирование на её основании актуальной базы данных. Чем выше степень изученности состояния объектов мониторинга, тем с большей точностью можно выделить динамику их развития и особенности.

Таким образом, такая система необходима органам управления ТОСЭР и регионов для обеспечения актуальной, полной, достоверной информацией о привлеченных инвестициях и реализации стимулирующей политики. Результаты мониторинга дают возможность субъектам управления получать объективную

информацию, которая может быть использована при планировании их дальнейшей работы, для понимания потребностей резидентов и прогресса их деятельности. Для внешних пользователей результаты мониторинга также могут быть полезны, поскольку они не включены в работу субъектов управления ТОСЭР, и могут не иметь представления о том, что в действительности происходит, каков прогресс изменений и их значимость. Открытость публикаций результатов продемонстрирует ход выполнения работы, ведь без наличия обратной связи между взаимосвязанными компонентами системы и внешними пользователями невозможно построение эффективного управления. Отсюда важно соблюдать принцип открытости предоставления результатов мониторинга и обеспечить доступ к актуальному, широкому перечню данных на информационно-цифровом портале.

В Стратегии социально-экономического развития Амурской области на период до 2025 года мониторингу выделяется отдельное место, он плотно взаимосвязан с системой непрерывного планирования (рисунок 19).



Рисунок 19 - Система непрерывного планирования

Совокупность показателей системы непрерывного планирования – это логически взаимосвязанные показатели и индикаторы, отражающие изменения в региональных процессах с количественной и качественной стороны. Отмечается, что без полного объема собираемых данных и их анализа невозможно оценить достижение плановых показателей, индикаторов, их динамики, достижение целей развития, выявление тенденций, и соответственно невозможно построение системы непрерывного планирования. Как раз здесь и отмечается необходимость

объективного всестороннего мониторинга показателей и индикаторов во времени и пространстве. В процессе мониторинга оценивается реальное социально-экономическое положение области, муниципальных образований, отраслей, секторов, хозяйствующих субъектов, выявляются отклонения, что позволяет оперативно реагировать и корректировать программные мероприятия и пересматривать механизмы управления.

Основными этапами процесса мониторинга социально-экономического развития в регионе можно назвать:

- выбор перечня объектов, подлежащих мониторингу, и определение пользователей информации о результатах мониторинга;
- формирование методического обеспечения мониторинга, определение субъектов, ответственных за его проведение и форм представления результатов;
- реализация мониторинга на практике (сбор информации и анализ данных, проведение на их основе оценки, определение факторов, так или иначе влияющих на социально-экономические региональные процессы, формирование конечных результатов, выработка системы оперативного реагирования);
- обеспечение в установленном порядке информацией, полученной при осуществлении мониторинга;
- подготовка и обоснование рекомендаций по реагированию на тенденции, протекающие в социально-экономическом развитии региона;
- оценка качества проведения мониторинга и определение возможностей по совершенствованию методических и организационных аспектов его реализации.

В Постановлении Правительства Амурской области от 4 апреля 2011 года № 217 «Об утверждении Порядка формирования перечня приоритетных инвестиционных проектов Амурской области» выделен отдельный раздел по мониторингу реализации проектов. Здесь четко прописано информационное и организационное взаимодействие между инвесторами и субъектами управления. То есть существует определённый перечень информации, которую должны предоставить инвесторы в форме отчётности в тот или иной субъект управления. Далее

субъекты управления, взаимодействуя между собой, осуществляют анализ представленной информации и предоставляют сводную информацию по результатам мониторинга, на основании которой принимаются управленческие решения и реализуются мероприятия по поддержки или минимизации рисков.

Таким образом, на основании сказанного выше и положений касательно категории «мониторинг», представленной в теории, можно проследить определенную структуру системы мониторинга. Так, в обязательном порядке осуществляется организационное обеспечение, то есть существует организационная структура субъектов управления, на которые возложены функции по реализации мониторинга. Безусловно, осуществление данных функций невозможно без финансового обеспечения такой структуры (финансовый компонент). Другой момент - наличие перечня показателей, индикаторов, порядка их расчета, иной информации, на основании которой должен производиться мониторинг, что свидетельствует о наличии методического компонента системы. Соответственно, весь перечень информации поступает в распоряжение субъектов управления, которые занимаются ведением мониторинга, что говорит о наличии информационного компонента. Здесь же подразумевается формирование информационного ресурса, на котором публикуется информация о результатах деятельности субъектов управления, а также результатах мониторинга. Система показателей мониторинга на основе методики позволяет провести комплексную оценку состояния исследуемого объекта и выявить отклонения от плана развития объекта, что позволяет вовремя вмешаться в процесс и разрешить возможные проблемы. Донесение данных мониторинга до заинтересованных пользователей, особенно органов управления, позволяет своевременно принимать управленческие решения, обоснованные результатами мониторинга. Все компоненты между собой взаимосвязаны и исключение одного из них из системы приведёт к снижению эффективности мониторинга.

С учётом выделенных компонентов можно представить ключевые компоненты действующей системы мониторинга за деятельностью ТЭСЭР и их характеристику, представленную в таблице 11.



Таблица 11 - Ключевые компоненты существующей системы мониторинга

Компонент системы	Организация	Характеристика компонента системы мониторинга
Методический	Управляющая компания (КРДВ)	Расчет показателей, на основании «Методики оценки эффективности и мониторинга показателей эффективности ТОСЭР...»: отношение инвестиций по соглашениям к предусмотренным совокупным расходам бюджетов; отношение количества рабочих мест по соглашениям к предусмотренным расходам федерального бюджета; отношение инвестиций по соглашениям к планируемым частным инвестициям; отношение добавленной стоимости и фактических совокупных расходов бюджетов. Расчет показателей для мониторинга и направление результатов в уполномоченный федеральный орган.
Информационный	Федеральная налоговая служба, Федеральная таможенная служба	Представляет по перечню резидентов информацию в уполномоченный федеральный орган.
	Региональные, муниципальные органы исполнительной власти	Информация об объемах бюджетных ассигнований, налоговых льготах
	Управляющая компания (КРДВ)	Сбор, систематизация исходных данных для проведения мониторинга: объем частных инвестиций; количество рабочих мест - в соответствии с соглашениями об осуществлении деятельности на территории опережающего развития; объем частных инвестиций - планируемых при принятии решения о создании ТОР; объем добавленной стоимости, созданной резидентами ТОР; объем средств бюджетов бюджетной системы РФ - предусмотренные и фактически направленные бюджетные средства на инфраструктуру; объем налоговых и таможенных льгот, платежей - предусмотренных бизнес-планами к соглашениям и фактически предоставленных/осуществленных. Единый источник данных о результатах ТОР - сайт Управляющей компании: публикация актуальных годовых отчетов с указанием ключевых параметров работы ТОСЭР; публикация значимых данных в отдельности по каждой ТОСЭР; ежеквартальные отчеты для резидентов ТОР через личный кабинет. Интерактивная инвестиционная карта.
	Резиденты	Данные соглашения об осуществлении деятельности; представление отчетности предприятиями-резидентами, инвестиционные планы, программы развития
Организационный	Уполномоченный федеральный (Министерство РФ по развитию Дальнего Востока и Арктики, Министерство экономического развития) Управляющая компания (КРДВ)	Организация мониторинга эффективности деятельности ТОСЭР
Финансовый	Управляющая компания (КРДВ)	Собственные средства и средства федерального бюджета на проведение мониторинга. Финансовое обеспечение за счет Управляющей компании в рамках реализации функции по контролю выполнения резидентами СПВ, ТОР и АЗРФ соглашений об осуществлении деятельности.

Целью системы мониторинга является оценка эффективности деятельности и наблюдение хода реализации инвестиционных проектов. Региональные органы оценивают степень достижения целей ТОСЭР, резидентов и проектов, возможность интереса проекта и условий его реализации потенциальными инвесторами.

Рассмотрим существующую схему мониторинга на рисунке 20. Методическое обеспечение осуществляется в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 23 сентября 2019 г. № 1240 «Об утверждении методики оценки эффективности и мониторинга показателей эффективности ТОСЭР, за исключением ТОСЭР в моногородах». Мониторинг показателей эффективности деятельности ТОР организуется уполномоченным федеральным органом совместно с Управляющей компанией. В рамках взаимодействия субъектов управления ТОР для осуществления мониторинга в уполномоченный федеральный орган поступает информация от ФНС о фактически начисленных и уплаченных налоговых платежах, и предоставленных льготах, от ФТС о таможенных платежах и льготах.



- 1 – сбор информации из внутренних и внешних источников;  
 2 – расчёт, подготовка и направление результатов мониторинга;  
 3 – формирование информационного ресурса, публикация информации о ключевых параметрах деятельности ТОСЭР;

Рисунок 20 – Действующая схема взаимодействия органов управления ТОСЭР в рамках мониторинга

В ведении уполномоченного федерального органа находится строительство инфраструктуры ТОР, освоение бюджетных средств, направленных на её создание, предоставление налоговых льгот участникам региональных инвестиционных проектов в рамках содействия в их реализации, отсюда он взаимодействует с региональными и муниципальными органами исполнительной власти в части предоставления информации об объемах бюджетных ассигнований, направленных на создание инфраструктуры ТОСЭР и об объемах налоговых льгот, предоставленных резидентам.

Корпорация развития Дальнего Востока и Арктики формирует информационный ресурс и публикует информацию о резидентах, инвесторах, отчеты о деятельности, ключевые параметры оценки инвестиций и созданных рабочих местах, новых резидентах, структуре проектов по отраслям, результаты мониторинга. По каждой ТОСЭР собирается информация о показателях развития, специализации резидентов, якорном инвесторе, плановые документы. С недавнего времени на сайте введен такой инструмент как инвестиционная карта. Это интерактивное поле, которое позволяет, выставив параметры в фильтрах, подобрать подходящий земельный участок под новый инвестиционный проект. Добавлена функция сравнения по ключевым критериям, а поиск адаптирован также под иностранных инвесторов, так как включает русский, английский, китайский, корейский и японский языки.

На сайте КРДВ в личном кабинете резидента ТОСЭР действует электронный сервис по подаче ежеквартальных отчетов. Однако, информация обновляется достаточно редко и не достаточна для принятия оперативных управленческих решений. Результаты мониторинга ТОСЭР и оценки показателей эффективности на сайте не опубликованы и в отчеты не включаются. В действующей методике оценки экономических эффектов используются показатели в соотношении с вложенными бюджетными средствами и инвестициями, что важно, но для мониторинга является недостаточным. Использование заявленных и плановых показателей не обеспечивает полную оценку эффективности на любой момент времени по запросу пользователей.

Современная система мониторинга деятельности ТОСЭР должна быть цифровой и включать в себя актуальную информацию, обновляемую на регулярной основе, оперативно, что позволит использовать возможности для понимания прогресса в деятельности и происходящих изменениях. Текущее состояние ТОР, резидентов по результатам мониторинга должно быть доступно не только для внутренних пользователей, но и для внешних. Возможно также представление информации в визуализированной форме, доступной для понимания любого.

Для целей дальнейшего исследования системы мониторинга деятельности ТОР необходимо выделить её существующие достоинства и недостатки. (таблица 12).

Таблица 12 – Достоинства и недостатки системы мониторинга деятельности ТОСЭР

Достоинства	Недостатки
Простота расчета показателей методики	Показатели методики не позволяют оценить достижение целей по инновационному и социально-экономическому развитию территорий
Негромоздкие показатели, используемые в методике	В методике отсутствуют пороговые значения
Доступное взаимодействие с внешними источниками информации	Нет возможности оценить эффективность на основании результатов мониторинга по запросу, на любой момент времени
Показатели увязаны с перспективными планами развития ТОР	Результаты мониторинга не публикуются, так что невозможно достоверно сказать о периодичности мониторинга
Реализуются удобные сервисы для предоставления информации в рамках организационного и информационного взаимодействия	Установленные показатели в планах ТОСЭР не выполняются

Основной упор в анализе существующей системы мониторинга сделан на методическую составляющую. Механизм ТОСЭР реализуется с 2015 года, многие ТОР уже вышли из начальной стадии и вносят свой вклад в социально-экономическое, инвестиционное и инновационное развитие региона в котором они реализуются. При этом показатели методики не могут в полной мере отразить такие эффекты от реализации инвестиционных проектов. Существующая методика мониторинга требует усовершенствования методического инструментария, необходима дополнительная входная информация относительно развития

регионов, в которых реализуется механизм TOP, и финансовая информация резидентов, для целей объективной оценки хода развития. Вдобавок в методике для мониторинга используются заявленные и плановые показатели, что не позволяют оценить экономический эффект в любой момент времени по запросу пользователей. Важнейшими принципами в реализации мониторинга должны быть регулярность и оперативность. В методике отсутствуют пороговые значения показателей, что не позволяет своевременно выявлять систематические отклонения в ходе развития ТОСЭР.

Мониторинг необходим для понимания того, насколько достигнуты цели, которые ставились перед механизмом TOP. Если мониторинг проводится регулярно, это дает значительно больше возможностей по использованию его результатов для понимания прогресса в развитии ТОСЭР, а также при планировании дальнейшей деятельности. Стоит отметить, что данные по результатам мониторинга помимо внутренних пользователей, осуществляющих сам мониторинг и контроль для построения работы внутри самих TOP, могут использоваться и внешними пользователями. Обосновывая результатами мониторинга степень достижения целей, значимость инвестиционных проектов резиденты имеют возможность получить финансирование, заинтересовав потенциальных инвесторов.

Мы уже отмечали ранее, что для эффективного мониторинга необходимо на основании открытости предоставлять результаты мониторинга и обеспечить доступ к актуальному, широкому перечню данных на информационно-цифровом портале. На сегодняшний день результаты мониторинга и оценки показателей эффективности на сайте КРДВ не опубликованы и в отчеты не включаются. Возможно создание цифровой, именно региональной платформы, которая обеспечит доступ к информации за любой период времени, с представлением динамики и структуры, с возможностью выявления отклонений. В Стратегии развития АО «КРДВ» основными принципами указаны клиентоориентированность, саморазвитие и информационная открытость. Одной из целей деятельности является цифровизация внешних и внутренних процессов. Корпорация на период до 2023 года планирует переход на «онлайн, цифровой мониторинг и сопровождение»

реализации инвестиционных проектов резидентов, а до 2030 года внедрение полностью цифрового формата взаимодействия и мониторинга реализации проектов резидентов с использованием технологий интернета вещей и искусственного интеллекта. Благодаря информационно-цифровому развитию планируется сокращение трудозатрат на исполнение регламентных процедур, устранение административных барьеров и обеспечение доступности и оперативности информации для резидентов ТОР и СПВ и субъектов управления ТОР. Представленные направления развития синергируют в том числе и с организационной составляющей системы мониторинга, позволяя обеспечить более быстрое взаимодействие между всеми субъектами. Принципы, цели и задачи, выделенные в стратегии развития АО «КРДВ», безусловно благоприятствуют созданию региональной цифровой платформы. АНО «Агентство Амурской области по привлечению инвестиций» по вопросам координации инвестиционных проектов взаимодействует с институтами развития, в том числе с КРДВ, размещает информацию на Интернет-порталах об инвестиционной деятельности, обеспечивает их функционирование и актуализацию, взаимодействует с ТОСЭР в целях содействия реализации инвестиционных проектов от подачи заявки до открытия производства, повышения инвестиционной привлекательности ТОСЭР и продвижения проектов. Соответственно имеет смысл в организационный и информационный компонент системы мониторинга включить и Агентство, что также будет способствовать организации региональной цифровой платформы.

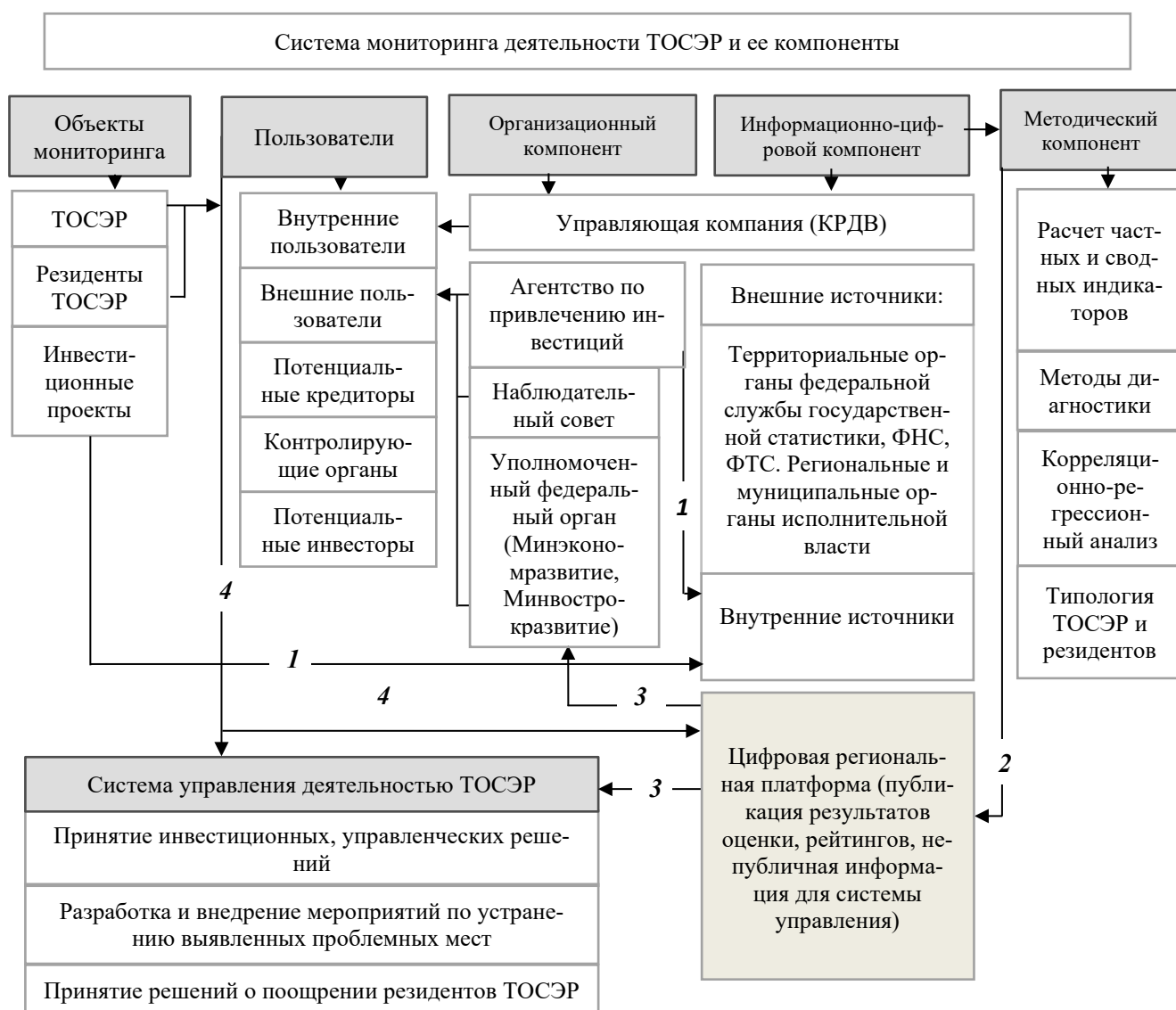
### **3.2 Усовершенствование модели мониторинга деятельности ТОСЭР**

На основании вышесказанных выводов о недостатках существующей системы мониторинга деятельности ТОР, о необходимости совершенствования методического инструментария и создании цифровой региональной платформы предлагается усовершенствованная система мониторинга, представленная на рисунке 21.

В первую очередь для реализации мониторинга необходимо осуществить первичный сбор и обработку информации. Внутренними источниками предоставления данных здесь выступают резиденты ТОР, а также Агентство по

привлечению инвестиций, поскольку данный институт плотно взаимодействует с ТОСЭР на каждом из этапов реализации их инвестиционных проектов. К внешним источникам предоставления информации помимо федеральной налоговой службы, федеральной таможенной службы и региональных и муниципальных органов исполнительной власти необходимо отнести территориальные органы Федеральной службы государственной статистики. Их включение в систему мониторинга объясняется потребностью в реализации усовершенствованного методического инструментария в рамках предлагаемой системы мониторинга. Так, в источники информации также необходимо добавить данные по субъектам РФ, где функционируют ТОР, в том числе прогнозные, поскольку некоторые составляющие в предлагаемой методике имеют запаздывающий характер, а мониторинг за ключевыми показателями и результатами деятельности резидентов необходимо осуществлять на постоянной основе с представлением именно актуальной информации. Предоставляемые органами статистики показатели о регионах способствуют реализации оценки влияния деятельности ТОР на региональное развитие в социально-экономической, инвестиционной и инновационной сферах. При этом, с учётом реализации региональной цифровой платформы предполагается, что сбор статистической информации и данных из финансовой отчетности резидентов будет полностью автоматизирован, что сократит трудозатраты и обеспечит более оперативное взаимодействие между субъектами управления.

На основании усовершенствованной методики Управляющей компанией проводится мониторинг, результаты которого публикуются на информационно-цифровом портале. Помимо интегрированных данных о результатах мониторинга на цифровой платформе предлагается размещать информацию об инвестиционной активности резидентов, региона, плановом и фактическом уровне налоговой нагрузки. Вдобавок, благодаря переходу к подобной платформе возможно оперативно использовать показатели за любой период времени в динамике и структуре, диагностировать и контролировать отклонения от целевых параметров финансовой устойчивости, инвестиционной активности, от заданных целей, планов развития резидентов и ТОСЭР.



- 1 – сбор информации из внутренних источников;  
 2 – автоматизированные и интерактивные расчеты, размещение результатов оценки с помощью методики на цифровой региональной платформе;  
 3 – подготовка результатов оценки и мониторинга для принятия управленческих решений внутренними и внешними пользователями;  
 4 – принятие решений на основе системы мониторинга и с помощью данных цифровой региональной платформы.

Рисунок 21 - Модель системы мониторинга инвестиционной деятельности территорий опережающего развития <sup>35</sup>

На основании проведённых расчётов возможна типология резидентов и ТОП, основывающаяся на оценке влияния их деятельности на уровень регионального развития, что позволяет наглядно демонстрировать успешные практики и проблемы в реализации инвестиционных проектов ТОП, а на основе собранной

<sup>35</sup> Источник: разработано авторами.



информационной базы данных за ряд лет возможно выявление определенных тенденций и осуществление прогнозирования. Информационно-цифровой ресурс обеспечит информационный доступ, как для внутренних пользователей, так и для внешних. Открытость данных позволит наглядно продемонстрировать результаты работы, а также оценить качество со стороны управления механизмом ТОСЭР.

Результаты проведенного мониторинга через реализацию инструментов цифровой платформы должны быть направлены в Наблюдательный совет и уполномоченный федеральный орган. В свою очередь на основании проведенного анализа внутренние и внешние пользователи в рамках своих полномочий принимают управленческие и инвестиционные решения. Наблюдательный совет получает возможность обосновать решения в части стимулирования резидентов, которые по результатам оценки признаются эффективными и благоприятно влияют на социально-экономическое положение региона.

Таким образом, предложенная модель системы мониторинга инвестиционной деятельности территорий опережающего развития вносит изменения в методический компонент путём внедрения усовершенствованного методического инструментария. При этом изменения в методическом компоненте также повлияют и на другие составляющие системы мониторинга деятельности ТОР. Организационный и информационный компонент дополняются со стороны Агентства по привлечению инвестиций и территориальных органов статистики. А внедрение региональной цифровой платформы благоприятствует цифровизации внутренних и внешних процессов управления, позволяет сократить трудовые затраты и ускорить взаимодействие между субъектами управления, обеспечить доступность и оперативность информации о деятельности резидентов и их влиянии на развитие регионов.

### **3.3 Алгоритм и апробация усовершенствованного методического инструментария**

Используемые в действующей методике показатели сосредоточены главным образом на соотношении ко вложенным бюджетным средствам, то есть

оценке экономических эффектов от деятельности ТОСЭР, что, безусловно, является важным, но не единственно значимым (таблица 13). Длительная окупаемость бюджетных инвестиций – это довольно ожидаемая ситуация для механизма ТОР.

Таблица 13 – Сравнение существующей и усовершенствованной методики оценки деятельности ТОСЭР

Параметры	Существующие	Предлагаемые
1	2	3
Показатели	<ul style="list-style-type: none"> <li>- отношение инвестиций по соглашениям к предусмотренным совокупным расходам бюджетов;</li> <li>- отношение количества рабочих мест по соглашениям к предусмотренным расходам федерального бюджета;</li> <li>- отношение инвестиций по соглашениям к планируемым частным инвестициям;</li> <li>- отношение добавленной стоимости и фактических совокупных расходов бюджетов.</li> </ul>	<p>Показатель региональной инвестиционной активности, разделённый на два блока индикаторов:</p> <p>1 В сфере привлечения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- объём инвестиций в основной капитал;</li> <li>- объём инвестиций в основной капитал на душу населения;</li> <li>- объём прямых иностранных инвестиций;</li> <li>- объём прямых иностранных инвестиций в экономику региона на душу населения;</li> </ul> <p>2 В сфере использования:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- валовой региональный продукт (ВРП);</li> <li>- ВРП на душу населения;</li> <li>- число используемых передовых производственных технологий;</li> <li>- объём инновационных товаров, работ, услуг.</li> </ul> <p>Показатель инвестиционной активности ТОР, разделённый на два блока индикаторов:</p> <p>1 В сфере привлечения инвестиций:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- объём инвестированного капитала;</li> <li>- объём инвестированного капитала на среднесписочную численность.</li> </ul> <p>2 В сфере использования инвестиций:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- выручка;</li> <li>- выручка на среднесписочную численность;</li> <li>- ВРП на среднесписочную численность.</li> </ul> <p>Показатель налоговой нагрузки на доходы.</p> <p>Показатель налоговой нагрузки на инвестиционный капитал.</p>
Методы	Индексный метод	Интегральный метод, корреляционный анализ, группировка
Организация	Организация мониторинга осуществляется Минвостокразвитием совместно с управляющей компанией (КРДВ) при информационной и организационной поддержке со стороны федеральной налоговой службы, федеральной таможенной службы и региональных и муниципальных органов исполнительной власти	Дополнительная информационная и организационная поддержка со стороны территориальных органов Федеральной службы государственной статистики и Агентства по привлечению инвестиций.

1	2	3
Результаты и их использование	Отсутствие открытости данных о результатах мониторинга, результаты остаются «на руках» у федеральных органов исполнительной власти. В отчетах о результатах деятельности управляющей компании (КРДВ) касательно каждой ТОР публикуются данные об объемах инвестиций, рабочих местах по соглашению и о фактических значениях; об общем количестве резидентов и о введенных в эксплуатацию. Публикуется рейтинг ТОР по выделенным показателям. На сайте КРДВ, инвестиционном портале региона публикуются «Истории успеха» (успешные предприятия-резиденты ТОР), планы перспективного развития ТОР, стратегия развития КРДВ.	Публикация первичных данных об уровне инвестиционной активности региона, ТОСЭР, налоговой нагрузки резидентов (фактические и прогнозные значения), основные показатели финансовой отчетности. Публикация интегрированных данных о результатах мониторинга. Сводная группировка резидентов по уровню развития Публикация принятых управленческих решений в части стимулирования резидентов и в части разработки и внедрения мероприятий по устранению выявленных проблемных мест

Вдобавок, используются заявленные показатели, что не позволяет оценить экономический эффект в реальном времени и приводит к неопределенности значимости результатов режима ТОР. Не в полной мере понятна роль механизма ТОСЭР для регионального развития, единственным качественным показателем является количество создаваемых рабочих мест, что явно недостаточно с учетом заявленных целей устойчивого опережающего регионального развития. Нет показателей, отражающих эффективность деятельности субъектов управления ТОР. Отсутствуют пороговые значения показателей, что не позволяет выявлять систематические отклонения. Отсюда объективный мониторинг и оценка результатов деятельности резидентов, по нашему мнению, не представляются возможным. Также значимым ограничением нужно отметить непрозрачность результатов мониторинга - результаты не публикуются и не направляются в соответствующие субъекты, где действуют ТОР, не предусмотрены предложения по развитию ТОР по результатам мониторинга. Это является сдерживающим фактором в развитии механизма ТОСЭР.

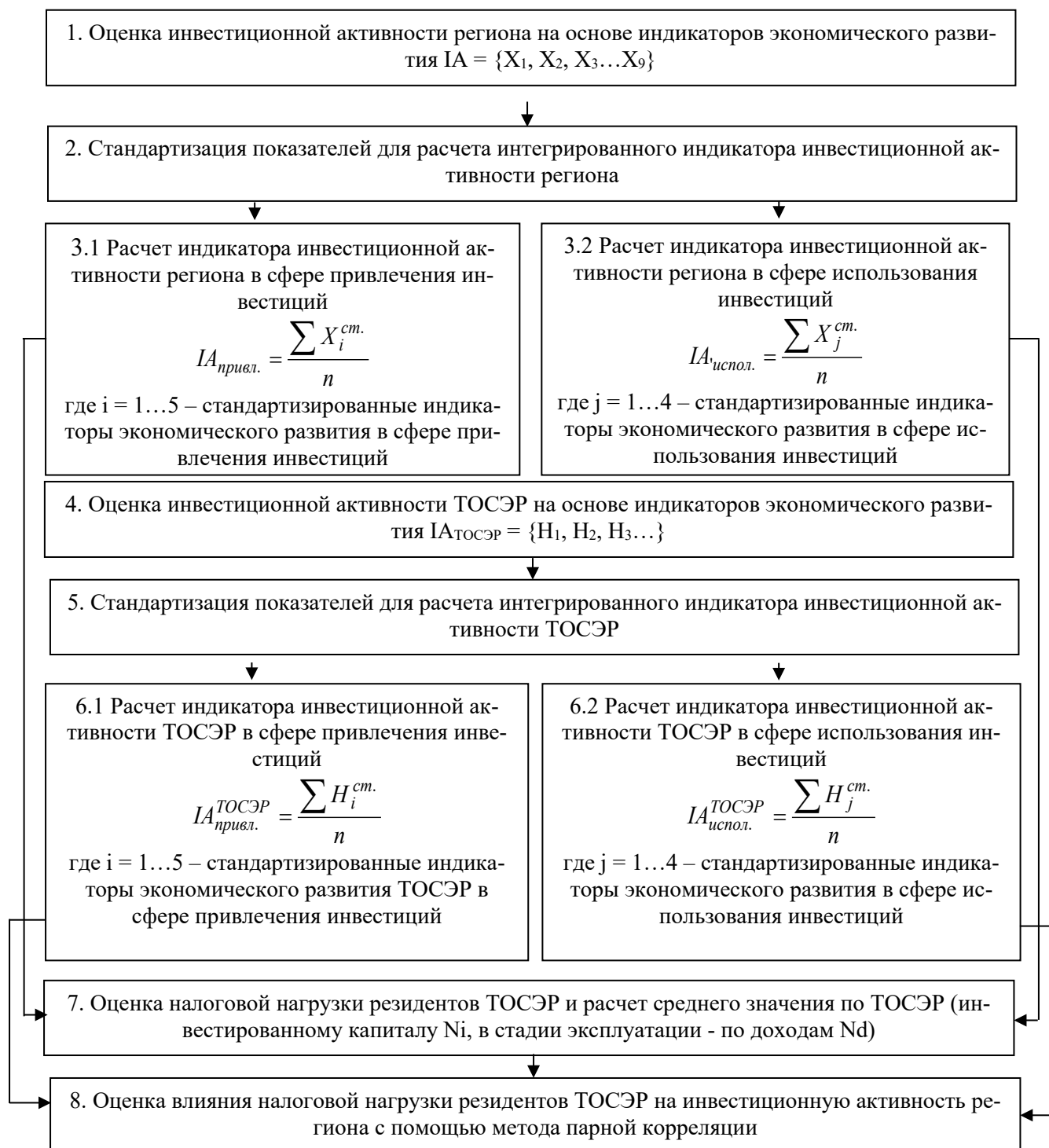
В основу методического инструментария положена система показателей, отражающих количественную и качественную характеристику изучаемых объектов, способных оценить уровень роста региональной инвестиционной

активности за счет привлечения инвестиций и сокращения налоговой нагрузки резидентов ТОСЭР. Компоненты системы мониторинга отражают взаимосвязи между инвестиционной активностью резидентов, ТОСЭР и региона и использованием инвестиций и налоговых льгот. Предлагаемые показатели эффективности инвестиций, направленных на развитие экономики региона, и результатов социально-экономического развития, позволяют комплексно оценить эффект от реализации стимулирующей региональной политики. При этом важным является оценка использования налоговых льгот резидентов ТОСЭР, которые позволяют снизить уровень налоговой нагрузки. Инвестиционная активность, разделённая на два блока показателей, отражает системное влияние инвестиционной деятельности региона в той или иной сфере её проявления. Инвестиционная активность в сфере привлечения отражает количественную характеристику развития в разрезе привлечения регионом инвестиционных средств. Инвестиционная активность в сфере использования отражает результаты региона в социально-экономическом развитии, которые коррелируют с результатами инвестиционной деятельности, подразумевая оценку уровня эффективности от использования поступаемых в экономику региона инвестиционных ресурсов. В первую очередь, данные показатели интересны для региональных и федеральных властей – выявление тенденций инвестиционного развития с учетом влияния в том числе социально-экономических и инновационных факторов как информационной базы способствует реализации реформ регионального развития. В том числе, показатели могут использоваться как индикаторы эффективности реализации стимулирующей региональной политики. Выявление успешных региональных практик по стимулированию инвестиционной активности определяет возможности развития ДФО и всей страны. При этом такая позиция относительно блоков показателей инвестиционной активности адаптирована под деятельность ТОР, где инвестиционная активность аналогично отражается с позиции количественного и качественного подхода. В этом случае показатели значимы для самих предприятий-резидентов, позволяя оценить эффективность реализации собственной инвестиционной деятельности, понять уровень финансовой отдачи от вложений инвестиций либо получение иных эффектов, а также для внешних пользователей

(потенциальные кредиторы, инвесторы), так как для них важно оценить эффективность собственных вложений в инвестиционный проект.

Предлагаемые показатели налоговой нагрузки также имеют немаловажное значение в определении эффективности использования резидентами налоговых льгот. Субъекты управления ТОР (региональные, муниципальные власти, управляющая компания (КРДВ), Минвостокразвития) на основании результатов уровня налоговой нагрузки принимают управленческие решения по повышению эффективности использования льгот, оптимизации их использования. Сами резиденты, имея в распоряжении всю совокупность информации на основании расчётов разрабатывают и принимают наиболее эффективные управленческие решения на будущее, для осуществления наиболее выгодного использования имеющихся в распоряжении ресурсов. Показатель инвестированного капитала представляет собой, по сути, инвестиции в предприятия за счет собственников, кредиторов и инвесторов. Увеличение налоговой нагрузки по инвестированному капиталу может привести к потере прибыльности от вложенных средств, замедлению деятельности предприятия. С использованием льгот доходы предприятий должны увеличиваться, масштабы – расширяться, что приводит к положительному экономическому эффекту. Увеличение показателя налоговой нагрузки на доходы означает, что резиденты повышают долю доходов, направляемых в бюджет в качестве налоговых платежей, а не используют их для развития своей деятельности. Таким образом, необходимо учитывать разные аспекты в осуществлении мониторинга и оценки деятельности ТОР. Для решения подобных задач предлагается усовершенствованная методика оценки роста региональной инвестиционной активности за счет анализа влияния налоговых льгот резидентов ТОСЭР на рисунке 22.

Благодаря оценки инвестиционной активности можно оценить влияние деятельности ТОСЭР на основе используемого ими льготного налогообложения, как на привлечение инвестиций в регион, так и их воздействие на качественные региональные показатели (ВРП, инновации), определить вклад стимулирующего механизма в обеспечение финансовых потоков и реализацию новых направлений развития.



Обозначения: где  $X_1$  - объем инвестиций в основной капитал;  $X_2$  - объем инвестиций в основной капитал на душу населения;  $X_3$  - объем государственных инвестиций в расчете на душу населения;  $X_4$  - объем прямых иностранных инвестиций;  $X_5$  - объем прямых иностранных инвестиций на душу населения;  $X_6$  - ВРП;  $X_7$  - ВРП на душу населения;  $X_8$  - число используемых передовых производственных технологий;  $X_9$  - объем инновационных товаров, работ, услуг.

$H_1$  – объем инвестированного капитала;  $H_2$  - объем инвестированного капитала на среднесписочную численность;  $H_3$  - выручка;  $H_4$  - выручка на среднесписочную численность;  $H_5$  - ВРП на среднесписочную численность.

Рисунок 22 - Методика оценки влияния налоговых льгот на уровень инвестиционной активности региона (источник: составлено автором)

Предполагается, что предложенная методика оценки влияния налоговых льгот на уровень инвестиционной активности региона во взаимосвязи с усовершенствованной моделью системы мониторинга будет способствовать прозрачности, повышению качества управления, достижению целей устойчивого опережающего развития региона. Еще один плюс методики заключается в использовании интегральных показателей – не приходится анализировать большой объем информации, так как показатели сведены в одно значение, что избавляет от громоздкости результатов. Так мы можем сравнивать регионы и ТОП между собой и позиционировать их исходя из полученных значений, при этом рассматривая именно системный эффект от выбранных факторов воздействия.

Апробируем представленный алгоритм на основании расчётов уровня инвестиционной активности региона, резидентов и уровня их налоговой нагрузки проведём оценку влияния налоговой нагрузки резидентов на уровень инвестиционной активности региона (таблица 14).

Таблица 14 - Оценка взаимосвязи уровня инвестиционной активности региона, резидентов и уровня их налоговой нагрузки

ТОСЭР	Индикатор				Взаимосвязь индикатора с уровнем инвестиционной активности региона (коэффициент Пирсона)		
	2017	2018	2019	2020	в сфере привлечения инвестиций	в сфере использования инвестиций	общая
1	2	3	4	5	6	7	8
I. Налоговая нагрузка, рассчитанная по инвестированному капиталу							
ООО «Белхлеб»	11,81	10,74	7,90	3,38	-0,969	-0,922	-0,983
ООО «МЭЗ «Амурский»	0,19	1,02	0,47	0,40	0,016	-0,164	-0,002
ООО «ВКМ Буряя	0	16,57	156,34	12,33	0,298	-0,261	0,210
ООО «Агрохим ДВ»	0,11	6,15	19,96	1,39	0,298	-0,261	0,210
ООО «Эколайф»	0,00	0,33	2,36	4,49	0,967	0,887	0,975
ООО «С Технологии»	0,62	1,08	0,71	0,45	-0,441	-0,621	-0,472
ООО «Индустрия»	0	0,27	21,39	12,19	0,717	0,281	0,657
ООО «Смена»	0,00	1,02	13,67	7,06	0,686	0,216	0,621
ООО «ПТК «Пчелы-Свободный»	2,38	30,75	1,80	17,73	0,155	0,258	0,187
ООО «Агро Фабрика»	0	0,32	0,40	1,17	0,939	0,962	0,966
ООО «Газпром переработка Благовещенск»	0,28	2,19	0,05	0,05	0,939	0,962	0,966
II. Налоговая нагрузка, рассчитанная по доходам							
ООО «Белхлеб»	4,31	4,98	3,85	2,91	-0,801	-0,838	-0,820

Продолжение таблицы 14

1	2	3	4	5	6	7	8
ООО «МЭЗ «Амурский»	0,36	1,43	0,67	0,60	-0,024	-0,179	-0,038
ООО «ВКМ Буряя»	0	0	12,51	19,30	0,951	0,811	0,948
ООО «Агрохим ДВ»	0	1,73	9,68	21,86	0,958	0,925	0,974
ООО «Эколайф»	0	2,56	27,13	19,45	0,811	0,407	0,760
ООО «С Технология»	84,7	9145,94	6035,49	5412,60	0,428	0,121	0,398
ООО «Агро Фабрика»	0	1,73	3,84	6,75	0,995	0,876	0,999
ООО «Индустрия»	0	0,39	34,11	8,78	0,475	-0,042	0,396
ООО «Смена»	0	0,68	9,24	3,84	0,608	0,109	0,536
ООО «ПТК «Пчелы-Свободный»	1,5	3,68	0,29	2,84	0,056	0,352	0,116
III. Сумма налогов резидентов ТОСЭР							
Белогорск	13724,37	79857,54	47812,04	54993,99	0,423	0,215	0,410
Приамурская	6405	11240	12 281	18 292,19	0,973	0,883	0,984
Свободный	457 835	6 853 082	511 038	762 927	-0,233	-0,252	-0,230
IV. Налоговая нагрузка в среднем по ТОСЭР							
Белогорск	1,49	15,47	17,42	1,85	0,028	-0,491	-0,051
Приамурская	0,34	0,82	4,99	1,58	0,475	-0,064	0,394
Свободный	0,82	1,24	0,70	1,07	0,110	0,331	0,160
V. Общий уровень инвестиционной активности в среднем по ТОСЭР							
Белогорск	3,62	1,08	0,43	0,36	-0,869	-0,511	-0,836
Приамурская	0,78	0,76	0,65	0,65	-0,920	-0,600	-0,886
Свободный	0,13	0,73	0,24	0,77	0,559	0,652	0,597
VI. Общий уровень инвестиционной активности резидентов ТОСЭР							
ООО «Белхлеб»	1,832	0,487	0,176	0,242	-0,835	-0,454	-0,797
ООО «МЭЗ «Амурский»	7,168	7,033	5,091	4,800	-0,934	-0,684	-0,912
ООО «ВКМ Буряя	0,00	0,00	0,94	1,084	0,923	0,685	0,902
ООО «Агрохим ДВ»	1,55	1,50	1,22	0,90	-0,967	-0,896	-0,976
ООО «Эколайф»	0,05	1,19	0,38	0,38	0,036	-0,105	0,025
ООО «С Технология»	5,27	3,75	3,82	3,15	-0,897	-0,690	-0,890
ООО «Индустрия»	0,000	1,25	0,47	0,58	0,229	0,072	0,220
ООО «Смена»	0,00	1,25	0,47	0,58	0,229	0,072	0,220
ООО «ПТК «Пчелы-Свободный»	3,33	1,37	0,60	1,05	-0,806	-0,373	-0,758
ООО «Агро Фабрика»	0,97	0,49	0,38	0,58	-0,630	-0,146	-0,571
ООО «Газпром переработка Благовещенск»	4,08	3,45	2,28	3,01	-0,738	-0,234	-0,672

Оценка показала, что приток инвестиций оказывает положительное влияние на инвестиционную активность региона. Связь инвестиционной активности ТОСЭР «Белогорск» и «Приамурская» с аналогичным показателем региона обратная, что может быть обусловлено значительным снижением уровня доходов резидентов к 2020 году, невыполнением плана по осуществлению инвестиций. Крупное предприятие ООО «МЭЗ «Амурский» играет важную роль в развитии ТОР «Белогорск», является его якорным резидентом, его инвестиционные процессы уже завершены, тем не менее, для него наблюдается ухудшение



финансового состояния. В значительной степени организация зависима от заемных средств, обеспеченность собственными средствами недостаточная, предприятие не имеет возможности осуществлять деятельность без дополнительного привлечения заемного капитала. Вдобавок, из ТОР были исключены три резидента, результаты их деятельности имели отрицательную динамику последние несколько лет. ТОСЭР «Приамурская» финансируется за счет внебюджетных средств, ее развитие не столь стремительное в сравнении с другими ТОР. Для ТОР характерно отставание от плановых показателей по привлечению инвестиций, созданию рабочих мест. Тем не менее, территория привлекла значительное количество резидентов в 2021 году, что подразумевает ее интенсивное развитие в среднесрочной перспективе.

Для ТОСЭР «Свободный» повышение общего уровня инвестиционной активности положительно сказывается на уровне инвестиционной активности в разрезе всех трех индикаторов. Крупные инвестиционные проекты ТОР (ГПЗ) оказали значительное влияние на приток инвестиций на территорию области. По данным из отчетов деятельности КРДВ в 2020 году 78,5 % от общей суммы привлеченных инвестиций в основной капитал Амурской области привлекли именно территории опережающего развития, при этом ТОСЭР «Свободный» занимает лидирующее положение среди всех ТОР по осуществлению инвестиций. Можно сказать о зависимости региона от реализации инвестиционных проектов и от программ развития ТОР. Рассматривая конкретных резидентов, рост инвестиционной активности наблюдается у «Эколайф», но здесь не имеется сильной взаимосвязи, а также у «ВКМ Буря», что обусловлено выходом на стадию эксплуатации в середине 2019 г., связь сильная. Иная ситуация с прочими резидентами, у которых снижение показателей предприятий обратно влияет на показатели области. Результаты расчетов налоговой нагрузки резидентов показали отличные друг от друга значения в зависимости от источника уплаты налогов. Так, по налоговой нагрузке на доходы практически все резиденты имели рост показателя к 2020 году относительно 2017 г., основная причина которого в увеличении налоговых издержек. Это объясняется выходом многих резидентов на стадию эксплуатации к 2019 году. Исключение составляют ООО «Белхлеб», где помимо

снижения налоговых издержек, снижались и доходы, а также ООО «ПТК «Пчелы-Свободный», где в 2019 г. наблюдалось резкое снижение налоговых издержек. Высокие значения налоговой нагрузки на доходы наблюдаются для ООО «С Технология», что объясняется снижением выручки к 2018 г. Деятельность данного резидента была приостановлена, предприятие на сегодняшний день находится в процессе банкротства. Высокая налоговая нагрузка резидентов говорит о повышении доли доходов, которую резиденты вынуждены направлять в пользу бюджета в качестве налоговых отчислений, лишаясь возможности использовать их для своего развития.

Отмечается рост налоговой нагрузки, рассчитанной по инвестированному капиталу, по для большинства резидентов, но в 2020 г. в сравнении с 2019 г. наблюдаем снижение значений, в некоторых случаях значительное. Так, для ООО «Белхлеб» и ООО «Индустрия» изменения произошли за счет снижения суммы начисленных налогов, для ООО «ВКМ Буря», ООО «Агрохим ДВ», ООО «ПТК «Пчелы-Свободный», ООО «Газпром переработка Благовещенск» - за счет значительного наращивания собственного капитала. Высокая налоговая нагрузка может сказаться на отдаче от вложенных инвестиций в проект, замедлить ход его реализации.

Практически для всех резидентов характерна динамика роста налоговой нагрузки как на инвестированный капитал, так и на доходы, что может в дальнейшем оказать влияние на налоговый климат, и не оправдывать того перечня налоговых льгот, который предоставляется резидентам. На основании произведенных расчетов индикаторов проведена оценка влияния налоговой нагрузки резидентов на уровень инвестиционной активности региона методом парной корреляции, используя коэффициент Пирсона. Коэффициент Пирсона – это мера прямолинейной связи между переменными, то есть величина коэффициента описывает связь между выбранными исследуемыми параметрами. На основе коэффициента корреляции можно сделать вывод о силе линейной взаимосвязи метрических переменных. Анализируя влияние налоговых льгот на инвестиционную активность, отмечается высокая и умеренная теснота связи налоговой

нагрузки резидентов по инвестиционному капиталу. У большинства резидентов, находящихся на стадии эксплуатации при повышении уровня налоговой нагрузки, повышается уровень инвестиционной активности региона, за исключением ООО «Белхлеб». Аналогичная ситуация наблюдается по налоговой нагрузке по доходам. Представленные резиденты на стадии эксплуатации привлекают трудовые ресурсы и наращивают объемы производства, что увеличивает уровень налоговой нагрузки за счет роста масштабов. При этом за счет налоговых льгот уровень их налоговой нагрузки должен быть ниже, чем на инвестиционной стадии, за счет большего привлечения собственных средств в сравнении с ростом налогов. Предполагаемый уровень налоговой нагрузки за счет использования льготного налогообложения резидентами ТОСЭР не в полной мере соответствует ожиданиям. Тем не менее, расширение деятельности резидентов в большей степени коррелирует с уровнем инвестиционной активности региона в сфере привлечения инвестиций.

Снижение уровня налоговой нагрузки за рассматриваемый период влияет на повышение уровня инвестиционной активности в разрезе трех индикаторов для таких резидентов как ООО «Белхлеб», ООО «С Технология». У «МЭЗ «Амурский» при снижении уровня налоговой нагрузки наблюдается положительная динамика инвестиционной активности в сфере использования инвестиций, но при этом связь слабая. Для ряда резидентов («ВКМ Буря», ООО «Агротех ДВ») при высоком уровне налоговой нагрузки по инвестированному капиталу снижается уровень инвестиционной активности региона в сфере использования инвестиций. Для остальных резидентов при повышении уровня налоговой нагрузки, повышается уровень инвестиционной активности региона. Аналогичная ситуация по налоговой нагрузке по доходам. У большинства резидентов при повышении уровня налоговой нагрузки наблюдается сильная связь с уровнем инвестиционной активности в сторону ее увеличения.

Оценивая влияние суммы налогов на инвестиционную активность, заметно, что в ТОСЭР «Приамурская» при увеличении суммы начисленных налогов всех резидентов, уровень инвестиционной активности растет, связь сильная. Наибольший удельный вес в структуре налогов для резидентов имеют страховые

платежи и НДС, причем для ряда резидентов последний имел значительный прирост к 2018 году. Это в большей степени повлияло на рост суммы начисленных налогов в 2018 году по сравнению с другими периодами. К 2020 году для большинства предприятий имел место рост суммы налогов практически по всем их видам, что негативно сказывается на предприятиях-резидентах. При этом, средняя налоговая нагрузка ТОР не оказывает сильного воздействия на инвестиционную активность.

Обобщая полученные результаты о взаимосвязи уровня и динамики налоговой нагрузки резидентов и уровня региональной инвестиционной активности были выделены группы по уровню эффективности используемых ими льгот. В таблице 13 представлены две группировки по 2019 и 2020 гг..

Группировка была выполнена на основе предпосылки взаимозависимости отдачи резидентов от использования льготного налогообложения и уровня инвестиционной активности региона в той или иной сфере ее проявления. Учитывались только те резиденты, чья корреляционная связь по налоговой нагрузке была на высоком или умеренном уровне. Так как рассматривались два показателя налоговой нагрузки (по инвестированному капиталу, по доходам), в случае спорной ситуации, предприятие относилось к той группе, где уровень корреляции был выше. Исходя из этого, уровни связи между переменными интерпретировались по следующему принципу:

- от 0,75 до 1 – связь очень высокая, прямая;
- от 0,5 до 0,75 – связь высокая, прямая;
- от 0,25 до 0,49 - связь умеренная, прямая;
- от 0 до 0,25 – связь слабая, прямая;
- от 0 до (- 0,25) - связь слабая, обратная;
- - 0,25 до (- 0,49) - связь умеренная, обратная;
- - 0,50 – (- 0,74) - связь высокая, обратная;
- - 0,75 – (- 1) - связь очень высокая, обратная.

Таблица 15 - Группировка резидентов ТОСЭР по уровню взаимосвязи налоговой нагрузки предприятий и региональной инвестиционной активности

	Группа 1	Группа 2	Группа 3	Группа 4
Результаты до 2019 года				
Взаимосвязь	Высокая со всеми индикаторами инвестиционной активности	Высокая и умеренная с индикатором инвестиционной активности в сфере привлечения инвестиций	Высокая с индикатором инвестиционной активности в сфере привлечения инвестиций	Высокая и умеренная с индикатором инвестиционной активности в сфере использования инвестиций
Зависимость	Обратная	Обратная	Прямая	Прямая
Резиденты	ООО «Белхлеб»	ООО «Газпром переработка Благовещенск»; ООО «ПТК «Пчелы-Свободный»	ООО «ВКМ Буря; ООО «Агрохим ДВ»; ООО «Эколайф»; ООО «Смена»; ООО «Агро Фабрика»; ООО «Индустрия»	ООО «МЭЗ «Амурский»; ООО «С Технология»
Характеристика	Снижение налоговой нагрузки оказывает положительное влияние на рост инвестиционной активности	Снижение налоговой нагрузки оказывает положительное влияние на инвестиционную активность в сфере привлечения инвестиций	Повышение налоговой нагрузки, льготы не стимулируют деятельность, но отдача в пользу сферы привлечения инвестиций	Повышение налоговой нагрузки, но отдача в пользу сферы использования инвестиций
Результаты до 2020 года				
Взаимосвязь	Высокая со всеми индикаторами инвестиционной активности	Высокая и умеренная с индикатором инвестиционной активности в сфере использования инвестиций	Высокая со всеми индикаторами инвестиционной активности	Высокая и умеренная с индикатором инвестиционной активности в сфере привлечения инвестиций
Зависимость	Обратная	Обратная	Прямая	Прямая
Резиденты	ООО «Белхлеб», ООО «Газпром переработка Благовещенск»	ООО «С Технология»	ООО «ВКМ Буря, ООО «Эколайф»; ООО «Агрохим ДВ», ООО «Агро Фабрика»;	ООО «Смена», ООО «Индустрия»
Характеристика	Резиденты, имеющие снижение налоговой нагрузки, что оказывает положительное влияние на рост инвестиционной активности	Снижение налоговой нагрузки оказывает положительное влияние на инвестиционную активность в сфере использования	Повышение налоговой нагрузки, но при этом деятельность оказывает положительное влияние на рост инвестиционной активности	Повышение налоговой нагрузки, но при этом льготы стимулируют приток инвестиций в регион

На основании результатов мониторинга и выделенных групп резидентов возможно выделение наиболее успешные практик реализации инвестиционных проектов резидентов, отражающих рост или спад показателей, влияющих на региональное развитие (перемещение резидентов из одной группы в другую), и

принятие управленческих решений.

Как субъекты, оказывающее непосредственное организационное влияние на деятельность предприятий-резидентов ТОР, Управляющая компания и Наблюдательный совет выполняют функции по повышению эффективности функционирования режима ТОР. Предполагается, что Наблюдательный совет на основе результатов группировки принимает решения по поддержке и дальнейшему развитию эффективных проектов, оказывающих влияние на региональное развитие. Если у проектов есть потенциал отдачи, но имеются проблемы в осуществлении деятельности (например, повышение налоговой нагрузки в динамике), то рассматриваются вопросы по проработке проблемных мест для развития такого потенциала. В целях содействия в их решении Управляющая компания принимает решения по оптимизации их деятельности, непосредственно взаимодействует с региональными и муниципальными органами власти, Агентством по привлечению инвестиций. Осуществляя косвенное управление, но при этом являясь одними из главных заинтересованных лиц в привлечении инвестиций на территорию региона, региональные и муниципальные органы власти также на основании выявленной проблематики подготавливают предложения по её устранению и повышению эффективности существующих механизмов поддержки резидентов ТОР.

Рассмотрим выделенную группировку. Группировка резидентов 2019 г. претерпела изменения в 2020 г. Тип первой группы остался неизменным, но на одного резидента стало больше («Газпром переработка Благовещенск»). К первой группе относятся такие резиденты, на которые положительно повлияла льготная система налогообложения в рамках ТОР. Причем снижение налоговой нагрузки имеет сильную обратную корреляционную зависимость со всеми индикаторами инвестиционной активности, резиденты наращивают собственный капитал, привлекают заемные ресурсы. Изначально вторая группа включала резидентов, снижение налоговой нагрузки которых приводило к увеличению инвестиционной активности в сфере привлечения инвестиций. В 2020 г. во вторую группу вошли резиденты, снижение налоговой нагрузки которых оказывает положительное влияние на инвестиционную активность в сфере использования

инвестиций. Перемещение ООО «С Технологии» вызвано погашением налоговой задолженности и не имеет благоприятный характер, поскольку находится в процессе банкротства. В рамках оказания содействия в реализации проектов резидентов ТОСЭР, которые по результатам попали или же переместились в первую группу, Наблюдательный совет признает их эффективными и оказывающими благоприятное влияние на социально-экономическое положение региона, и рассматривает варианты для поощрения. УК совместно с властями территорий, где находятся ТОР, находят возможности по реализации предложений на практике, Агентство по привлечению инвестиций в рамках сопровождения также всячески способствует развитию проектов.

Третья группа показывала высокую прямую корреляционную зависимость со сферой привлечений инвестиций вместе с повышением налоговой нагрузки. Преимущество здесь были резиденты ТОР «Приамурская», и два резидента ТОР «Свободный». Отмечалось, что льготы не стимулируют деятельность резидентов, но привлекается при этом значительный объем инвестиций. На данный момент, третья группа характеризуется повышением налоговой нагрузки прямым влиянием на уровень инвестиционной активности в разрезе всех трех индикаторов (в 2020 г. вошли резиденты ТОР «Приамурская»). Положительным моментом для данной ТОР является значительное увеличение количества резидентов, что может говорить о заинтересованности в предоставляемом льготном налогообложении. В четвертой группе резиденты имели динамику роста налоговой нагрузки. Включенные резиденты не стимулировали приток инвестиций, но при этом их деятельность эффективна и влияла на качественные показатели региона, в том числе ВРП. В группу вошли ООО «МЭЗ Амурский», у которого устойчивость и стабильное положение в ТОР «Белогорск». На данный момент, в измененной группировке при повышении налоговой нагрузки резиденты привлекают инвестиции в регион (ООО «Смена», ООО «Индустрия»). В настоящее время «МЭЗ «Амурский», якорный резидент ТОР, не имеет сильной корреляционной связи с уровнем инвестиционной активности вообще, и не входит ни в одну из групп. Таким образом, резиденты данных групп имеют потенциал для более высокой отдачи в пользу экономики региона, но при этом имеют динамику роста

налоговой нагрузки. Субъектам управления стоит обратить внимание на оптимизацию деятельности данных предприятий.

В целом, резиденты имеют право заявить о результатах своей деятельности, и Управляющая компания им это право предоставляет. В нашем случае, публикация информации о мониторинге, группировки на региональной цифровой платформе позволит компаниям-резидентам показать эффективность собственной деятельности с целью привлечения финансирования со стороны инвесторов, а Управляющая компания открыто продемонстрирует эффективность управления в рамках ТОР, в том числе с целью привлечения новых резидентов. Потенциальные инвесторы могут использовать информацию для принятия инвестиционных решений по наиболее выгодному вложению собственных ресурсов.

Аналогично выделению успешных инвестиционных проектов, возможно выявление резидентов-«аутсайдеров», не попавших в группу вовсе. Управляющей компании необходимо вести работу с предприятиями, прорабатывать мероприятия для устранения факторов, негативно влияющих на их деятельность, развивать эффективность проектов для достижения значимых показателей, влияющих на региональное развитие.

Стоит отметить, что корреляционная связь с индикатором инвестиционной активности в сфере использования инвестиций, даже при снижении уровня налоговой нагрузки, выражена в меньшей степени, чем со сферой привлечения инвестиций. Можно заключить, что благодаря активной политике по привлечению резидентов и, как следствие, частного капитала в ТОСЭР льготный режим на начальном этапе реализуется, но имеются случаи неэффективного применения резидентами налоговых льгот. На это стоит обратить внимание органам управления ТОСЭР и разработать мероприятия по повышению эффективности стимулирующего воздействия в рамках территорий опережающего развития.

Проведенное исследование на основе апробации усовершенствованного методического инструментария позволило выявить взаимосвязь между инвестиционной активностью резидентов, ТОСЭР и региона и использованием инвестиций. Таким образом приведённая методика может дополнить методический аспект системы мониторинга деятельности ТОСЭР.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Инвестиционная активность региона является важной составляющей регионального инвестиционного процесса, и характеризует уровень благоприятности условий для ведения инвестиционной деятельности, а также эффективного социально-экономического развития. Её можно характеризовать как интенсивность региональной инвестиционной деятельности. Её формирование происходит под влиянием государства, рынка и компаний, от эффективности их экономико-организационных отношений зависит рост инвестиций и расширение круга их вложений, состояние региональной социально-экономической системы в целом.

Территория опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР) – это часть территории, на которой установлен особый правовой режим осуществления предпринимательской деятельности в целях формирования благоприятных условий для привлечения инвестиций, обеспечения ускоренного социально-экономического развития и создания комфортных условий для обеспечения жизнедеятельности населения. Деятельность ТОСЭР оказывает значительное влияние на развитие территорий Дальнего Востока, поскольку их создание предполагает стимулирование инвестиционной деятельности и переход на инновационный уровень развития благодаря созданию беспрецедентных условий для ведения бизнеса. Данные территории имеют целую совокупность преференций, что в теории должны обеспечивать высокий уровень социального, технологического, экономического развития по сравнению с другими территориями, не имеющих данных преимуществ.

Анализируя данные расчётов налоговой нагрузки резидентов ТОСЭР, можно заключить, что для них характерна динамика роста уровня налоговой нагрузки практически по всем показателям. Также проводилось сравнение показателя налоговой нагрузки на доходы со среднеотраслевой налоговой нагрузкой. Здесь наблюдалось превышение у большинства из резидентов среднеотраслевого значения показателя. Таким образом, несмотря на наличие целой совокупности беспрецедентных налоговых льгот налоговый климат сложно назвать благоприятным

Для рассматриваемых ТОР характерно наличие микро и малых предприятий, вновь созданных организаций, многие из которых на стадии эксплуатации имеют неудовлетворительное финансовое состояние. Причиной может служить увеличение налоговой нагрузки и как следствие зависимость от заемных средств, неспособность к самофинансированию. Отмечается сильная связь инвестиционной активности резидентов с инвестиционной активностью региона, как в привлечении инвестиций, так и в их использовании. Следовательно, важной частью политики управления выступает мониторинг экономической отдачи для региона от поддержки резидентов.

Анализ влияния налоговых льгот резидентов на уровень инвестиционной активности Амурской области показал, что налоговые льготы не стимулируют деятельность большинства резидентов, уровень их налоговой нагрузки растет. Гипотеза о том, что деятельность резидентов ТОР положительно влияет на социально-экономическое, инвестиционное и инновационно положение региона не реализуется в должной степени, поскольку лишь несколько резидентов влияют на качественные показатели развития региона. Корреляционная связь с индикатором использования инвестиций слабее, чем с индикатором привлечения. Несмотря на вышесказанное, комплекс льгот и преференций продолжают привлекать новых резидентов и инвестиции, причем основной поток приходится на ТОР «Свободный»

Для решения задач активизации инструментов стимулирующей политики требуется действенная система мониторинга оценки достижения социально-экономических показателей, эффективности инвестиций и использования налоговых льгот, влияния показателей деятельности ТОСЭР и их резидентов на региональную экономику. От того, насколько качественно будет проводится мониторинг зависит результативность всего механизма ТОСЭР. Для методического обеспечения системы мониторинга на уровне региона и ТОСЭР было предложено применить и адаптировать методiku, которая позволяет выделить индикаторы в сфере привлечения инвестиций и в области использования. Использование блока показателей эффективности инвестиций, направленных на развитие

экономики региона, и результатов социально-экономического развития, позволяют комплексно оценить эффект от реализации стимулирующей региональной политики. При этом важным является оценка использования налоговых льгот резидентов ТОСЭР, которые позволяют снизить уровень налоговой нагрузки.

Исходя из выделенных недостатков методики оценки показателей существующей системы мониторинга деятельности ТОР была предложена авторская методика с последующим ее включением в модель системы мониторинга. Предполагается, что предложенная модель во взаимосвязи с усовершенствованной методикой оценки влияния налоговых льгот на уровень инвестиционной активности региона будет способствовать прозрачности, повышению качества управления, достижению целей устойчивого опережающего развития региона. Еще один плюс методики заключается в использовании интегральных показателей – не приходится анализировать большой объем информации, так как показатели сведены в одно значение, что избавляет от громоздкости результатов. Так мы можем сравнивать регионы, ТОР между собой и позиционировать их исходя из полученных значений, при этом рассматривая именно системный эффект от выбранных факторов воздействия. Предложения могут быть внедрены в практическую деятельность субъектов управления ТОР.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Алексеев, М.А., Оценка инвестиционной привлекательности через анализ информационного пространства финансового рынка / М.А. Алексеев, В.Д. Сухоненко // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. - 2019. - № 4. - С. 133 – 139.
- 2 Ананичева, Е.П. Территория опережающего развития как фактор инвестиционной привлекательности и ускоренного развития экономики для улучшения жизни населения / Е.П. Ананичева, Е.С. Киевская // Международный сельскохозяйственный журнал. - 2019. - № 4. - С. 6 – 8.
- 3 Андриченко, О.В. Государственно-частное партнерство как инструмент создания территорий опережающего социально-экономического развития / О.В. Андриченко, Ю.А. Старкова // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. - 2019. - № 1. – С. 98.
- 4 Аскинадзи, В.М. Инвестиции. Практикум : учебное пособие для вузов /В. М. Аскинадзи, В.Ф. Максимова. – М. : Юрайт, 2020. – 399 с.
- 5 Аскинадзи, В.М. Инвестиционный анализ: учебник для среднего профессионального образования / В. М. Аскинадзи, В. Ф. Максимова. – М. : Юрайт, 2020. – 385 с.
- 6 Баснукаев, М.Ш. Содержание налоговой политики и механизм налогового стимулирования инвестиционной деятельности / М.Ш. Баснукаев, И.Ш. Арсакаев // ЕГИ. - 2020. - № 5. – С. 52 - 55.
- 7 Белякова, Е. Г. Психолого-педагогический мониторинг: учебное пособие для вузов / Е. Г. Белякова, Т. А. Строкова. – М. : Юрайт, 2022. – 243 с.
- 8 Борисова, О.В. Инвестиции : в 2 т. / О.В. Борисова, Н.И. Малых, Л.В. Овешникова. – М. : Юрайт, 2019. – Т. 1 : Инвестиционный анализ: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. – 218 с.
- 9 Бушуева, М.А. Совершенствование системы мониторинга инвестиционной деятельности в сфере ЖКХ региона (на примере Ивановской области) / М.А. Бушуева, Е.С. Беликова, Н.Н. Масюк // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. – 2018. – № 1 (53). – С. 15 - 24.

10 Гаврилова, М.В. Мониторинг развития региональных экономических систем / М.В. Гаврилова, Н.В. Данилова // Вестник РУК. - 2019. - № 1. - С. 20 - 29.

11 Гилева, И.С. Инструменты территориального развития и привлечения инвестиций на примере особых экономических зон и территорий опережающего развития в РФ / И.С. Гилева // Вопросы управления. – 2019. – № 2. – С. 106 – 115.

12 Государственный информационный ресурс бухгалтерской (финансовой) отчетности [Электронный ресурс] : офиц. сайт. – 2020. – Режим доступа : bo.nalog.ru. – 30.10.2020.

13 Гришина, И.В. Прогнозирование поступления инвестиций в основной капитал регионов на период до 2024 года: методы и результаты разработки территориального разреза прогноза развития России / И.В. Гришина // Региональная экономика. - 2020. - Т. 8. - № 1. - С. 49 - 62.

14 Губанова, Е.С. Зонирование как инструмент регулирования социально-экономического развития региона / Е.С. Губанова, В.С. Клещ // Проблемы развития территории. - 2019. - № 5. – С. 109 - 123.

15 Гуляева, В.Б. Роль территорий опережающего социально-экономического развития в сокращении межрегионального неравенства / В.Б. Гуляева // Реализация целей устойчивого развития: европейский и российский опыт : сборник трудов конференции. – 2019. - С. 42 - 49.

16 Дегтярева, И.В. Особенности и проблемы территорий опережающего социально-экономического развития в России / И.В. Дегтярева, Г.Ф. Токарева, О.И. Шалина // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. - 2018. - № 3. – С. 15 - 23.

17 Дегтярева, И.В. Динамическая модель функционирования территории опережающего развития как экономического агента в льготных условиях налогообложения / И.В. Дегтярева, Е.А. Макарова, О.И. Шалина // Инновации и инвестиции. - 2020. - № 1. – С. 181 - 186.

18 Елсуков, М.Ю. Инвестиционный климат и инвестиционная

привлекательность макрорегионов России / М.Ю. Елсуков, А.В. Маевский, Е.Ф. Чеберко // Управленческое консультирование. - 2019. - № 12. - С. 70 – 89.

19 Жаврина, Д.А. Взаимосвязь инновационной, инвестиционной активности и социально-экономического развития регионов СФО / Д.А. Жаврина, Л.А. Макарова, Ю.С. Пупина // Вестник Том. гос. ун-та. Экономика. - 2020. - № 49. – С. 76 - 95.

20 Жернаков, А.А. Анализ развития территорий опережающего развития Дальнего Востока и особенности их функционирования с использованием цифровых технологий / А.А. Жернаков // Основные тенденции развития экономики и управления в условиях цифровизации общества. – М. : Ред.-издат. дом Рос. нового ун-та, 2019. – С. 12 – 18.

21 Заборовская, О.В. Методы оценки инвестиционной активности региона / О.В. Заборовская, М.Н. Наструдинов, Ю.Ю. Надежин // Вестник Алтайской академии экономики и права: Экономические науки. – 2019. - № 11.– С. 18 - 27.

22 Иванов, П.А. Теоретико-методические аспекты оценки инвестиционной активности регионов / П.А. Иванов // ARS ADMINISTRANDI. - 2021. - № 4. - С. 495 - 515.

23 Иванова, Т.Б. Территории опережающего социально-экономического развития в системе государственного стратегического управления / Т.Б. Иванова // Вестник Поволжского института управления. – 2018. – Т. 18. – № 1. – С. 18 – 24.

24 Инвестиционный портал Амурской области [Электронный ресурс] : офиц. сайт. – 2017. – Режим доступа : [invest.amurobl.ru](http://invest.amurobl.ru). – 23.11.2020.

25 Какаулина, М.О. Территории опережающего социально-экономического развития: эффективность функционирования и роль в формировании оптимальной налоговой нагрузки / М.О. Какаулина // Экономика. Налоги. Право. - 2018. - № 4. – С. 78 - 89.

26 Капранова, Л.Д. Основные направления финансовой поддержки инвестиционной активности и экономического роста в регионах России / Л.Д. Капранова // Региональная экономика: теория и практика. - 2018. - № 5. – С. 792 - 804.

27 Карачев, И.А. Специальные экономические зоны России и Китая: оценка возникающих эффектов / И.А. Карачев, Е.В. Сапир // Теоретическая экономика. - 2020. - № 8. – С. 71 - 81.

28 Кирюшкина, А.Н. К вопросу об инновационном и инвестиционном развитии субъектов российской федерации / А.Н. Кирюшкина, А.А. Курилова // АНИ: экономика и управление. - 2021. - № 1. – С. 173 - 176.

29 Ковалева, Л.В. Инвестиционная региональная политика : учебное пособие для вузов / Л.В. Ковалева. – М. : Юрайт, 2020.– 317 с.

30 Ковальчук, О.В. Проблемы и перспективы реализации новой модели социально-экономического развития макрорегиона на территории российского Дальнего Востока / О.В. Кавальчук // АНИ: экономика и управление. - 2019. - № 2. – С. 165 - 169.

31 Колмыкова, Т.С. Исследование инвестиционной активности экономики региона / Т. С. Колмыкова, Ю. Н. Приходько, Е. О. Астапенко // Регион: системы, экономика, управление. - № 3(46). - 2019. - С. 16 - 22.

32 Конищев, Е. С. Особенности и риски функционирования территорий опережающего социально-экономического развития в России / Е.С. Конищев, К.И. Неткачев // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. - 2020. - № 2. – С. 112 - 117.

33 Корпорация развития Дальнего Востока [Электронный ресурс] : офиц. сайт. – 2015. – Режим доступа : [erdc.ru](http://erdc.ru). – 21.11.2020.

34 Косимова, М.А. Формирование системы показателей мониторинга устойчивого развития региона / М.А. Косимова // Вестник ТГУПБП. – 2018. – № 3. – С. 51 - 63.

35 Кузнецов, Б.Л. Территории опережающего развития: институциональные и региональные противоречия / Б.Л. Кузнецов, С.Б. Кузнецова, Г.Ф. Галиуллина // Journal of New Economy. - 2019. - Т. 20. - № 3. - С. 23 – 37.

36 Кузнецова, О.В. Роль государственной политики в привлечении прямых иностранных инвестиций на Дальний Восток России / О.В. Кузнецова // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. - 2018. - Т.

11. - № 1. - С. 106 – 121.

37 Лаищецев, Н. С. Оценка показателей и проблем развития территорий с особым экономическим статусом Дальнего Востока / Н.С. Лаищецев // Экономика и бизнес: теория и практика. - 2019. - № 4-1. – С. 132 - 135.

38 Латкин, А.П. Инновационный подход к оценке эффективности функционирования территорий особого экономического статуса на Дальнем Востоке / А.П. Латкин, Е.В. Харченкова // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2019. – Т. 8. – № 1. – С. 381 – 384.

39 Левин, Ю.А. Инвестиционная деятельность в контексте структурной модернизации промышленности Дальнего Востока / Ю.А. Левин, Н.А. Лебедев // Инновации и инвестиции. - 2018. - № 7. - С. 25 – 27.

40 Ломакина, Н.В. Государственное стимулирование инвестиционной активности в ресурсном регионе: дальневосточный вариант / Н.В. Ломакина // Пространственная экономика. - 2020. - № 4. – С. 68 - 90.

41 Мамедов, Р.А. Бюджетный мониторинг в системе государственного мониторинга: понятие и содержание / Р.А. Мамедов // Образование и право. - 2019. - № 1. - С. 245 - 251.

42 Масич, Л.А. Анализ методик оценки инвестиционной привлекательности территориальных образований / Л.А. Масич, В. И. Ильин // Финансы, учёт, банки : сборник научных трудов Донецкого нац. ун-та. - 2019. - № 1-2 (26-27). – С. 79 - 87.

43 Матыков, А. А. Способы повышения эффективности особого экономического режима – специальные административные районы / А. А. Матыков, М. Е. Кривелевич // Пространственная экономика. – 2020. – Т. 16. - № 2. – С. 185 – 202.

44 Мирзеханова, З.Г. Территории опережающего развития российского Дальнего Востока: ожидания и действительность / З.Г. Мирзеханова // Региональные проблемы. - 2019. - № 2. – С. 55 - 61.

45 Мурашко, Н.Н. Оценка инвестиционного климата регионов (на примере Республики Беларусь) / Н.Н. Мурашко, Н.Ю. Трифонов // Имущественные



отношения в Российской Федерации. - 2018. - № 10. - С. 26 – 40.

46 Назифуллина, Г.И. Налоговое стимулирование инвестиционной деятельности для повышения экономической безопасности / Г.И. Назифуллина, С.Н. Пащенко, Н.И. Пащенко // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2018. – № 6 – С. 136 - 139.

47 Наструдинов, М.Г. Разработка инструментов региональной политики управления инвестиционной активностью региона : автореф. дис .... канд. экон. наук: 08.00.05 / М.Г. Наструдинов. - Санкт-Петербург : Изд-во Ин-та проблем региональной экономики РАН, 2020. – 27 с.

48 О территориях опережающего социально-экономического развития [Электронный ресурс] : федеральный закон от 29 декабря 2014 г. № 473-ФЗ (последняя редакция). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

49 Об утверждении методики оценки эффективности и мониторинга показателей эффективности ТОСЭР, за исключением ТОСЭР, созданных на территориях монопрофильных муниципальных образований РФ (моногородов)» [Электронный ресурс] : постановление Правительства РФ от 23 сентября 2019 г. № 1240. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

50 Пак Сон Чжун Специальные административно-налоговые режимы территорий опережающего социально-экономического развития и свободного порта Владивосток: ошибки и риски для иностранного инвестора [Электронный ресурс] / Пак Сон Чжун, М.Е. Кривелевич, А.И. Фисенко // Трансграничная экономика. – 2019. - Ч. 3. – Режим доступа : [http://www.cross-bordereconomy.ru/2019\\_3/2019-3-5.pdf](http://www.cross-bordereconomy.ru/2019_3/2019-3-5.pdf). – 12.05.2022.

51 Панкратова, О.А. К вопросу о месте инструментов налогового стимулирования инвестиций в системе государственной поддержки бизнеса / О.А. Панкратова // Налоги и налогообложение. - 2020. - № 3. – С. 1 - 16.

52 Положенцева, Ю.С. Анализ инструментов территориального развития регионов в Российской Федерации / Ю.С. Положенцева, Т.С. Некипелов, М.Г. Клевцова // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. - 2018. - № 7. – С. 125 - 130.

53 Полянин, А.В. Развитие методических аспектов оценки эффективности функционирования территорий опережающего развития / А.В. Полянин, Л.И. Проняева, К.И. Подситкова // РСЭУ. - 2020. - № 4. - С. 17 - 28.

54 Проводина, О.А. Особенности льготного режима налогообложения на территориях опережающего социально-экономического развития / О.А. Проводина // Гуманитарные и юридические исследования. - 2019. - № 2. – С. 147 - 151.

55 Рисин, И.Е. Ключевые направления повышения инвестиционной активности высшей школы региона / И.Е. Рисин, Л.А. Козуб // Вестник ВГУ. Серия: Экономика и управление. - 2018. - № 4. - С. 125 - 130.

56 Сагатгареев, Э.Р. Оценка инвестиционной активности и степени реализации инвестиционной привлекательности в крупнейших городах Республики Башкортостан / Э.Р. Сагатгареев // Экономика: вчера, сегодня, завтра. - 2019. - Том 9. - № 3А. - С. 129 - 137.

57 Сервис «Прозрачный бизнес» [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – 2017. – Режим доступа : [pb.nalog.ru](http://pb.nalog.ru). – 15.11.2020.

58 Сериков, С.Г. Специфика пространственно-структурных изменений и эффективность новых инструментов экономического развития российского Дальнего Востока / С.Г. Сериков // РППЭ. - 2018. - № 4. - С. 36 - 45.

59 Синенко, О.А. Влияние налоговых преференций в рамках территорий с особым экономическим статусом на экономическое развитие приморского края / О.А. Синенко // Российские регионы в фокусе перемен: сборник докладов. – 2020. – С. 737 - 744.

60 Скоморощенко, А.А. Инструменты стимулирования инвестиционной активности в регионе / А.А. Скоморощенко // Московский экономический журнал. - 2019. - № 12. – С. 284 - 295.

61 Смыслова, О.Ю. Территории опережающего социально-экономического развития в России: особенности, тенденции и сдерживающие факторы эффективного развития / О.Ю. Смыслова, П.В. Строев // Вестник ОмГУ. Серия: Экономика. - 2019. - № 4. - С. 63 - 76.

62 Соколов, М.М. Об уровне налоговой нагрузки в экономике России и о

возможностях по ее снижению без сокращения налоговых поступлений / М.М. Соколов // Экономика в промышленности. – 2018. – Том 11. – № 1. – С. 52 - 62.

63 Солонина, С.В. Инвестиционный климат в России: методы оценки и проблемы улучшения / С.В. Солонина, Л.В. Болдырева, А.П. Ануфриева // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. - 2018. - № 1. - С. 109 – 114.

64 Стецюк, В.В. Экономический анализ влияния реализации проектов «территории опережающего развития и свободный порт Владивосток на социально-экономическое развитие субъектов Дальнего Востока России / В.В. Стецюк // Вестник Том. гос. ун-та. Экономика. - 2018. - № 44. – С. 104 - 124.

65 Субхонбердиев, А.Ш. Территория опережающего развития как инструмент привлечения инвестиций в регион / А.Ш. Субхонбердиев, Е.В. Титова, Д.А. Кустов // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. - 2018. - № 4. - С. 403 – 407.

66 Траченко, М.Б. Оценка инвестиционной привлекательности регионов: какая методика отвечает интересам инвестора? / М.Б. Траченко, В.А. Джигоев // Государственное управление. Электронный вестник. - 2019. - № 76. - С. 92–108.

67 Фатхутдинов, И.Р. Влияние инвестиционного мониторинга на управление инвестициями / И.В. Фатхутдинов, О.В. Демьянова // Международный молодежный симпозиум по управлению, экономике и финансам. – И. : Издательство Казанского университета, 2019. - С. 275.

68 Фисенко, А.И. Состояние и направления решения проблем инвестиционной привлекательности свободного порта Владивосток и территорий опережающего социально-экономического развития в приморском крае / А.И. Фисенко, М.Е. Кривелевич, Е.Ю. Баранова // Транспортное дело России. – 2019. - № 1. – С. 141 - 143.

69 Хабибрахимов, А.Ж. ТОСЭР: статус присвоен – что дальше? / А.Ж. Хабибрахимов // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. - 2018. - № 3. – С. 176 - 182.

70 Хубиев, Т.Х. Территории опережающего развития как форма пространственной организации экономики периферийных регионов России: концепция, модель, инструментарий управления : автореф. дис .... канд. экон. наук: 08.00.05 / Т.Х. Хубиев. - Ростов-на-Дону : Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), 2019. - 31 с.

71 Чекашкина, Н.Р. Стратегическое развитие региона: инвестиционная активность как детерминанта привлекательного имиджа территории / Н.Р. Чекашкина // Региональная экономика: теория и практика. - 2018. - № 2. – С. 214 - 229.

72 Чичканов, В.П. Территории опережающего развития в контексте обеспечения экономической безопасности макрорегиона / В.П. Чичканов, Л.А. Беляевская-Плотник // Экономика региона. - 2018. - Т. 14. - № 1. - С. 227 – 242.

73 Шабанникова, Н.Н. Анализ и направления повышения инвестиционной активности экономических субъектов региона / Н.Н. Шабанникова // Вестник ОрелГАУ. - 2020. - № 6. – С. 175 - 183.

74 Шилова, Н.Н. Уровневый подход в развитии системы мониторинга социально-экономических систем / Н.Н. Шилова // Инновации и инвестиции. - 2020. - № 4. - С. 88 - 92.

75 Экономическая безопасность Дальнего Востока России в условиях функционирования систем опережающего развития : монография / Якимова В.А. [и др.]. – Благовещенск : Изд-во АмГУ, 2020. – 104 с.

76 Якимова, В.А. Анализ инвестиционной активности Амурской области / В.А. Якимова // Вестник Амурского государственного университета. Серия: Естественные и экономические науки. - 2021. - № 93. – С. 161 - 167.

77 Якимова, В.А. Комплексная оценка инвестиционной привлекательности территорий опережающего развития дальневосточных регионов России / В.А. Якимова, С.В. Хмура // Региональная экономика: теория и практика. - 2020. - Т. 18. - № 6. - С. 1161 - 1196.

78 Якимова, В.А. Методика комплексной оценки инвестиционной привлекательности территорий опережающего социально-экономического развития / В.А. Якимова, С.В. Хмура // Региональная экономика: теория и практика. - 2020.

- Т. 18. - № 4. - С. 780 - 806.

79 Якимова, В.А. Оценка влияния налоговой нагрузки резидентов территорий опережающего социально-экономического развития на уровень инвестиционной активности Амурской области / В.А. Якимова, В.А. Андросова // Региональная экономика : теория и практика. – 2021. - Т. 19. - № 7. - С. 1303 - 1333.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### Состав показателей для оценки инвестиционной привлекательности регионов России по методике И. Гришиной

Таблица А.1 - Состав показателей для оценки инвестиционной привлекательности регионов России по методике И. Гришиной

<b>Индикаторы инвестиционного потенциала региона</b>	
Производственно - финансовый потенциал:	
1	Объем отгруженных товаров, выполненных работ и услуг собственными силами по разделам В,С,D,E ОКВЭД2 (промышленность), тыс. руб./чел
2	Темп роста объема отгруженных товаров, выполненных работ и услуг собственными силами по разделам В,С,D,E ОКВЭД2 (промышленность) в сопоставимых ценах, в процентах
3	Внутренние инвестиционные ресурсы (амортизационные отчисления и прибыль), тыс. руб./чел.
4	Экспорт, долл. США/чел
Потребительский потенциал:	
5	Оборот розничной торговли (тыс. руб./чел.)
6	Объем платных услуг населению, тыс. руб./чел.
7	Среднедушевые доходы населения (в соотношении с СФН), раз
8	Число собственных легковых автомобилей (шт./1000 чел.)
Институциональный потенциал	
9	Доля занятых на малых предприятиях, % от численности рабочей силы
10	Число организаций по ВЭД: «торговля оптовая и розничная, ремонт...», «деятельность гостиниц и предприятий обществ. питания», «деят. финансовая и страховая», «деят. по операциям с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг» (ед./ 10 тыс. чел.)
Инновационный потенциал	
11	Объем инновационных товаров, работ, услуг (млн руб. /чел.), количество выданных патентов, ед./чел.
Природноресурсный	
12	Объем отгруженной продукции по ВЭД «Добыча угля», «Добыча сырой нефти и природного газа», млн руб./ ед. показателя Ангеля
13	Объем продукции сельского хозяйства и отгруженной продукции по ВЭД «Рыболовство, рыбноводство», тыс. руб./чел.
Инфраструктурный потенциал	
14	Протяженность авто- и железных дорог (км) и межпортовые перевозки грузов морским транспортом, млн тонн/ед. показателя Ангеля
15	Доля организаций, использовавших ИКТ и глобальные информационные сети (%), число персональных компьютеров (шт./ 100 работников), число подключенных абонентских устройств мобильной связи, шт./1000 чел.
<b>Индикаторы регионального инвестиционного риска:</b>	
Региональный инвестиционный риск	
16	Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, в процентах
17	Уровень безработицы (МОТ), в процентах
18	Сброс загрязненных сточных вод (тыс. куб. м) и выброс загрязняющих атмосферу веществ, тыс. тонн/ед. показателя Ангеля
19	Доля безвозмездных поступлений в доходах бюджета субъекта РФ, в процентах
20	Доля полностью изношенных основных фондов по ВЭД «Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха» и «Транспортировка и хранение», в процентах

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### Частные показатели потенциалов по методике рейтингового агентства «Эксперт РА»

Таблица Б.1 - Частные показатели потенциалов по методике рейтингового агентства «Эксперт РА»<sup>36</sup>

Частный показатель потенциала	Показатели, характеризующие вид частного показателя потенциала
Природно-ресурсный	Средневзвешенная обеспеченность балансовыми запасами основных видов природных ресурсов
Трудовой	Размер рынка трудовых ресурсов (доля населения в трудоспособном возрасте) Образовательный уровень населения (доля занятых с высшим и средним специальным образованием)
Производственный	Совокупный результат хозяйственной деятельности в регионе (в т.ч. объемы производства в промышленности, сельском хозяйстве и строительстве, оборот торговли и платных услуг населению)
Потребительский	Совокупная покупательная способность населения региона, которая оценивается на базе объема доходов населения, а также их покупательной способности
Инфраструктурный	Транспортно-географическое положение региона и его инфраструктурная обеспеченность
Инновационный	Количество работников в научно-исследовательской сфере Объем финансовых затрат на научные исследования и разработки Инновационная активность (количество заявок на патенты, объем разработанных передовых для России технологий)
Институциональный	Прямая оценка уровня развития страховых и финансовых институтов (объем предоставляемых ими услуг) Косвенная оценка (представленность предприятий малого и среднего бизнеса)
Финансовый	Условный объем денежной массы в регионе (посредством измерения количества денег, находящихся в руках бизнеса - сальдированный финансовый результат деятельности организаций, власти - доходы бюджета и населения)
Туристический	Количественная оценка природных ресурсов, Показатели величины туристического потока

<sup>36</sup> Рейтинговое агентство «Эксперт РА» [Электронный ресурс] : офиц. сайт. URL: <https://www.raexpert.ru> (дата обращения : 04.12.2020).

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### Показатели оценки инвестиционной деятельности и их интервальное значение по методике Чараевой М.В.

Таблица В.1 – Показатели оценки инвестиционной деятельности и их интервальное значение по методике Чараевой М.В.

Показатель	Формула расчёта	Интервальные значения			
		1	2	3	4
$K_{ри}$ – коэффициент реального инвестирования	$K_{ри} = \frac{I_{пр}}{I}$ , где $I_{пр}$ – инвестиции производственного назначения; $I$ – общий объём инвестиций.	>0,5	0,5 - 0,3	0,3 - 0,1	<0,1
$K_{фи}$ - коэффициент финансовых инвестиций	$K_{фи} = \frac{C_{цб}}{I}$ , где $C_{цб}$ – сделки с ценными бумагами.	>0,4	0,4 - 0,2	0,2 - 0,05	<0,05
$K_{исс}$ - коэффициент интенсификации использования собственных средств финансирования инвестиционной деятельности	$K_{исс} = \frac{СС_{тек.}}{СС_{пред.} \times 100\%} - 100$ , где $СС_{тек.}$ - собственные источники финансирования инвестиционной деятельности в текущем периоде; $СС_{пред.}$ - собственные источники финансирования инвестиционной деятельности в предыдущем периоде.	>40 %	20 - 40 %	5 - 20 %	<5 %
$K_{иви}$ - коэффициент интенсификации использования внешних источников финансирования инвестиционной деятельности	$K_{иви} = \frac{ВИ_{тек.}}{ВИ_{пред.} \times 100\%} - 100$ , где $ВИ_{тек.}$ - внешние источники финансирования инвестиционной деятельности в текущем периоде; $ВИ_{пред.}$ - внешние источники финансирования инвестиционной деятельности в предыдущем периоде.	10-40 %	40 - 50 %	50-60 %	> 60 % < 100 %
$K_{ркв}$ - коэффициент реализации капитальных вложений	$K_{ркв} = \frac{\mathcal{E}}{P_i}$ , где $\mathcal{E}$ – ввод в эксплуатацию; $P_i$ – освоение реализации инвестиций.	>0,7	0,7 - 0,5	0,5-0,2	<0,2
Эффект инвестиционного рычага		ЭИР > 0,7	0,5 < ЭИР < 0,2	< 0,2 < ЭИР < 0	ЭИР < 0
Цена интервала		5	4	2	0



## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

### Сравнительная характеристика методов оценки инвестиционной активности на разных уровнях

Таблица Г.1 – Сравнительная характеристика методов оценки инвестиционной активности на разных уровнях

Параметр сравнения	ФГБНИУ СОПС	Гришина И.В.	Агентство «Эксперт РА»	Крутских Д.Б.	Росстат
1	2	3	4	5	6
<b>Региональная инвестиционная активность</b>					
Основание	Интегральный показатель, определяемый объемом и темпом изменения инвестиций в основной капитал и объёмным индикатором инвестиционной активности	Расчет интегральных уровней прогнозной инвестиционной активности, за счёт объединения двух массивов данных (и инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности)	Агрегированный показатель, определяемый инвестиционным потенциалом и инвестиционным риском	Интегральный показатель на основе двух групп индикаторов: в сфере привлечения и использования инвестиций	Анализ объёмов инвестиций в основной капитал и их динамика
Наличие широкой совокупности показателей	-	+	+	+/-	-
Метод оценки	Статистический	Статистический	Экспертный, рейтинговый	Статистический	Статистический
Достоинства	Учет тесной корреляционной связи между инвестиционной привлекательностью и инвестиционной активностью, использование статистических и интегральных показателей	Комплексность, учёт как количественных, так и качественных показателей, учёт связи инвестиционной активности и привлекательности региона	Простота, наглядность, наличие широкого спектра показателей	Отражает значимые параметры инвестиционной деятельности, наличие количественных и качественных показателей	Простота, дешевизна
Недостатки	Не отражает структуру инвестиционной активности; не отражена связь между инвестиционной активностью и климатом (в теории отмечали - состояние инвестиционного климата определяется через взаимосвязь инвестиционной активности и инвестиционной привлекательности)	Необходимо иметь большой объём статистической информации, сложность расчёта	Субъективизм, неточность, вероятность двойного учета одного и того же показателя	Обобщённый перечень показателей, подходящий не для всех регионов	Не отражается структура инвестиционной активности, нет комплексности

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Г

Сравнительная характеристика методов оценки инвестиционной активности на разных уровнях

Продолжение таблицы Г.1

1	2	3	4	5	6
Инвестиционная активность предприятий					
	Д.Ю. Астанин	Чараева М.В.		Уолш К.	
Основание	Использование финансовых показателей с целью комплексной оценки активов предприятия	Использование финансовой информации для расчёта инвестиционной активности и присвоение соответствующего ранга		Расчёт показателя сбалансированного роста, характеризующий обеспеченность инвестиций в оборотный капитал за счёт чистой прибыли	
Наличие широкой совокупности показателей	+	+		-	
Метод оценки	Ранговый	Ранговый		Структурно-индексный	
Достоинства	Позволяют оценить интенсивность и эффективность инвестиционной деятельности, эмпирически оценить тип инвестиционной политики предприятия	Позволяет достоверно и экономически обоснованно определять уровень инвестиционной активности; определяет влияние различных показателей на инвестиционный процесс		Простота, позволяет определить стоимость компании, исследуется сбалансированность прибыли, активов и их роста	
Недостатки	-	Субъективность ранжирования		Основывается только на одном источнике (чистой прибыли); анализирует инвестиции только на пополнение оборотного капитала	

## ПРИЛОЖЕНИЕ Д

### Характеристика резидентов ТОСЭР Амурской области

Таблица Д.1 - Характеристика резидентов ТОСЭР Амурской области

Резиденты	Дата соглашения	Вид деятельности	Стадия инвестиционного проекта	
1	2	3	4	
ТОСЭР «Белогорск»				
ООО «МДЕ»	22.11.2018	Производство шпона, фанеры, деревянных плит и панелей	Инвестиционная	
ООО «Крепость»	22.02.2018	Обработка и утилизация опасных отходов		
ООО «Белхлеб»	15.03.2016	Производство хлеба и мучных кондитерских изделий, тортов и пирожных недлительного хранения	эксплуатация	
ООО «МЭЗ «Амурский»	16.11.2015	Производство рафинированных растительных масел и их фракций		
ООО «АмурЭкоРесурс»	14.11.2017	Производство нефтепродуктов		
ООО «АЛЗ»	26.06.2019	Производство чугуна, стали и ферросплавов		
ТОСЭР «Приамурская»				
ООО «ЛЕСПРОМ-АМУР»	25.07.2019	Распиловка и строгание древесины	инвестиционная	
ООО «ТАЧИН»	05.03.2022			
ООО «ИНПРОМ»	07.12.2018	Торговля оптовая неспециализированная		
ООО «Логист»	13.08.2020	Деятельность автомобильного грузового транспорта		
ООО «Легендагро Логистика Амур»	24.08.2020			
ООО «Терминал ДВ»	11.09.2019	Деятельность по складированию и хранению		
ООО «Миля»	18.08.2020			
ООО «Гекта»	27.08.2020			
ООО «Асгард»	02.10.2020			
ООО «Мидгард	08.12.2020			
ООО «АМУР ИНВЕСТ РОВНОЕ»	07.04.2021			
ООО «Производственная компания «Агромир»	01.04.2022			
ООО «Блик»	04.04.2022			
ООО «Эколайф»	05.03.2018			Сбор неопасных отходов
ООО «АМУР БЛОК СТРОЙ»	13.07.2021			Производство изделий из асбестоцемента и волокнистого цемента
ООО «ЗЭД Девелопмент»	06.09.2021	Деятельность прочего сухопутного пассажирского транспорта, не включенная в другие группировки		
ООО «Октет Инвест»	06.09.2021	Аренда и управление собственным или арендованным нежилым недвижимым имуществом		
ООО «ТПК ВОСТОК»	25.10.2021	Производство сборных строительных конструкций из бетона, цемента и искусственного камня		
ООО «ТЛТ КАНИКУРГАН»	28.12.2021	Транспортная обработка грузов		
ООО «Агро Фабрика»	01.02.2018	Производство готовых кормов для животных, содержащихся на фермах	эксплуатация	
ООО «ВКМ Буря»	15.05.2019	Деятельность вспомогательная прочая, связанная с железнодорожным транспортом		
ООО «С Технология»	27.11.2015	Производство цемента, извести и гипса		
ООО «Агрохим ДВ»	21.10.2016	Складское хозяйство и вспомогательная транспортная деятельность		

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Д

Характеристика резидентов ТОСЭР Амурской области

Продолжение таблицы Д.1

1	2	3	4
ТОСЭР «Свободный»			
ООО «Жилой микрорайон»	04.07.2019	Деятельность по предоставлению мест для краткосрочного проживания	инвестиционная
АО «Технолизинг»	26.07.2019	Аренда и управление собственным или арендованным недвижимым имуществом	
ООО «Газпром переработка Благовещенск»	07.09.2017	Производство прочих основных органических химических веществ	
ООО «Амурский газохимический комплекс»	18.08.2020	Производство пластмасс и синтетических смол в первичных формах	
ООО «Индустрия»	22.05.2018	Производство товарного бетона	эксплуатация
ООО «Смена»	06.04.2018		
ООО «ПТК «Пчелы-Свободный»	28.12.2017		
ООО «Меркурий»	23.07.2019	Производство битуминозных смесей на основе природного асфальта или битума, нефтяного битума, минеральных смол или их пеков	
ООО «Свободненская ТЭС»	18.02.2020	Производство электроэнергии тепловыми электростанциями, в том числе деятельность по обеспечению работоспособности электростанций	

## ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Справка о результатах проверки текстового документа на  
наличие заимствований

## СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа  
на наличие заимствований









Амурский государственный университет

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Андросова Валерия Алексеевна  
Самоцитирование  
рассчитано для: Андросова Валерия Алексеевна  
Название работы: Совершенствование организации и методики мониторинга инвестиционной активности  
территорий опережающего развития  
Тип работы: Выпускная квалификационная работа  
Подразделение: Кафедра финансов

### РЕЗУЛЬТАТЫ

■ ОТЧЕТ О ПРОВЕРКЕ КОРРЕКТИРОВАЛСЯ: НИЖЕ ПРЕДСТАВЛЕНЫ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРКИ ДО КОРРЕКТИРОВКИ

ЗАИМСТВОВАНИЯ		21.56%	ЗАИМСТВОВАНИЯ		21.89%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ		66.27%	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ		73.41%
ЦИТИРОВАНИЯ		12.17%	ЦИТИРОВАНИЯ		4.7%
САМОЦИТИРОВАНИЯ		0%	САМОЦИТИРОВАНИЯ		0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 13.05.2022

ДАТА И ВРЕМЯ КОРРЕКТИРОВКИ: 13.05.2022 08:55

Модули поиска: ИПС Адилет; Модуль поиска "АмГУ"; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ; Медицина; Диссертации НББ; Перефразирование по eLIBRARY.RU; Перефразирование по Интернету; Патенты СССР, РФ, СНГ; СМИ России и СНГ; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley; Переводные заимствования

Работу проверил: Якимова Вилена Анатольевна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

13.05.2022



Подпись проверяющего



Чтобы убедиться  
в подлинности справки, используйте QR-код,  
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование  
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.  
Предоставленная информация не подлежит использованию  
в коммерческих целях.