

**Министерство науки и высшего образования и Российской Федерации**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

Факультет экономический  
Кафедра экономической безопасности и экспертизы  
Специальность 38.05.01 - Экономическая безопасность  
Специализация: Экономико-правовое обеспечение экономической  
безопасности

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
Зав. кафедрой  
\_\_\_\_\_ Е.С. Рычкова  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 2022г.

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

на тему: Государственные закупки в системе обеспечения экономической безопасности организации ( на примере АО «Асфальт»)

Исполнитель студент группы 778-ос	_____	В.Р. Мула
Руководитель доцент, к.э.н.	_____	Н.А. Бабкина
Нормоконтроль	_____	Л.И. Рубаха
Рецензент	_____	М.В. Зинченко

Благовещенск 2022

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

Факультет экономический

Кафедра экономической безопасности и экспертизы

УТВЕРЖДАЮ

Зав.кафедрой \_\_\_\_\_

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022

**З А Д А Н И Е**

К выпускной дипломной работе (проекту) студента Мула Вадима Руслановича

1. Тема выпускной дипломной работы Государственные закупки в системе обеспечения экономической безопасности организации ( на примере АО «Асфальт»)

(утверждено приказом от 15.03.2022 № 506-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) 15.06.2022 г.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе

Материалы учебной и периодической литературы в области государственного и муниципального управления, государственных и муниципальных финансов, экономической безопасности государства, статистические данные.

4. Содержание выпускной дипломной работы (проекта) (перечень подлежащих разработке вопросов 1. Теоретические основы государственных закупок как инструмента обеспечения экономической безопасности организации

2. Анализ роли государственных закупок в системе обеспечения экономической безопасности АО «Асфальт» 3. Совершенствование участия в государственных закупках АО «Асфальт» с позиции обеспечения экономической безопасности предприятия .

5. Перечень материалов приложения (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.) 91 с. , 21 таблица , 10 рисунков , 50 источников

6. Консультанты по выпускной дипломной работе (проекту) (с указанием относящихся к ним разделов) \_\_\_\_\_

7. Дата выдачи задания 01.02.2022 г.

Руководитель выпускной дипломной работы (проекта) Бабкина Наталья Арсентьевна  
доцент, канд. техн. наук

Задание принял к исполнению (дата) 03.02.2022

\_\_\_\_\_ (подпись студента)

## РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа содержит 91 с., 21 таблица, 10 рисунков, 50 источников.

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЗАКУПКИ, ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРАКТ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, ТОРГОВАЯ ПЛОЩАДКА, ЭЛЕКТРОННЫЙ АУКЦИОН, КОНКУРЕНТНАЯ ЗАКУПКА, ЗАКУПКА У ЕДИНСТВЕННОГО ПОСТАВЩИКА, ПЕНЯ, УЩЕРБ, СУБПОДРЯДЧИК.

В первой главе работы рассматриваются теоретические основы государственных закупок как инструмента обеспечения экономической безопасности организации. Раскрывается сущность государственных закупок, рассматривается нормативная регламентация государственных закупок в РФ и порядок их проведения. Изучается зарубежный опыт участия в государственных закупках с позиции обеспечения экономической безопасности организации.

Во второй главе проводится анализ роли государственных закупок в системе обеспечения экономической безопасности АО «Асфальт». Дается производственно-экономическая характеристика предприятия, изучается порядок и выявляются особенности участия АО «Асфальт» в государственных закупках для государственных нужд. Дается оценка влияния участия в государственных закупках на экономическую безопасность АО «Асфальт».

В третьей главе работы выявляются недостатки деятельности АО «Асфальт» в процедурах государственных закупок. Формируются предложения по повышению уровня экономической безопасности АО «Асфальт» при участии в процедурах государственных закупок, дается оценка влияния предложенных мероприятий на уровень экономической безопасности АО «Асфальт».

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1 Теоретические основы государственных закупок как инструмента обеспечения экономической безопасности организации	8
1.1 Сущность государственных закупок	8
1.2 Нормативная регламентация государственных закупок в РФ и порядок их проведения	14
1.3 Зарубежный опыт участия в государственных закупках с позиции обеспечения экономической безопасности организации	22
2 Анализ роли государственных закупок в системе обеспечения экономической безопасности АО «Асфальт»	32
2.1 Производственно-экономическая характеристика предприятия	32
2.2 Порядок и особенности участия АО «Асфальт» в государственных закупках для государственных нужд	36
2.3 Оценка влияния участия в государственных закупках на экономическую безопасность АО «Асфальт»	43
3 Совершенствование участия в государственных закупках АО «Асфальт» с позиции обеспечения экономической безопасности предприятия	58
3.1 Выявленные недостатки деятельности АО «Асфальт» в процедурах государственных закупок	58
3.2 Предложения по повышению уровня экономической безопасности АО «Асфальт» при участии в процедурах государственных закупок	63
3.3 Оценка влияния предложенных мероприятий на уровень экономической безопасности АО «Асфальт»	76
Заключение	81
Библиографический список	86

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования государственных закупок в системе обеспечения экономической безопасности организации связано с тем, что данная деятельность занимает значительное место в современной российской экономике. Государство наравне с другими субъектами рынка предъявляет платёжеспособный спрос на товары, работы и услуги, в результате чего он может и должен быть удовлетворён. При этом, учитывая тот факт, что доля государственных расходов в ВВП нашей страны составляет более 30 %, можно говорить о том, что участие в процедурах государственных закупок может считаться весьма привлекательным для коммерческих организаций.

Ключевой особенностью государственных закупок на сегодняшний день является применение электронных форм проведения данных мероприятий, а также использование открытых площадок для размещения заказов, с целью повышения уровня конкуренции между поставщиками товаров, работ и услуг. Это необходимо как для снижения уровня цены на них, так и для обеспечения необходимого их качества. При этом, конкуренция между поставщиками рассматривается как необходимый элемент большинства торгов, хотя и возможны случаи, когда на торги не выходит ни одного поставщика, либо только один.

Для нашей страны организация государственных закупок важна и тем, что в их процессе становится возможным определение действительной, рыночной цены на товары, работы или услуги. Однако, обязательным условием этого является соблюдение определённых правил, прежде всего, устанавливающих взаимодействие между покупателем и поставщиком, между поставщиком и торговой системой, прочих. Это требуется для исключения сговора между сторонами, в результате чего рыночное ценообразование искажается, приводя к невозможности установления объективной цены на торгуемые объекты.

Очень важное значение государственные закупки имеют для коммерческих предприятий. Посредством них они имеют возможность

получить крупного покупателя, однако, обратной стороной является необходимость обеспечения, по крайней мере, формального, требований, которые устанавливаются государством в лице закупающих органов, которые выдвигаются к объекту закупки. Именно это часто является ограничивающим распространение таких закупок фактором.

Необходимо отметить, что ввиду особенностей российской экономики, а также ввиду необходимости рационального использования ресурсов в нашей стране встречается ситуация, при которой конкуренция между поставщиками невозможна. Это происходит либо в случае, когда поставщик продукции выступает монополистом, либо в тех случаях, когда деятельность, которую ведёт поставщик работ и услуг жёстко привязана к конкретной территории, и практически не может быть перенесена на другую территорию. Примером здесь может выступать отрасль дорожного строительства, которая характеризуется наличием малого количества предприятий, каждое из которых обеспечивает строительство и содержание дорог на определённой территории. Увеличение количества таких предприятий не имеет экономического смысла, ввиду ограниченности масштабов их деятельности конкретной территорией и невозможностью расширения такой деятельности. В этих случаях государственные закупки осуществляются у единственного поставщика, что отдельно регулируется законодательством.

Особое значение участие в государственных закупках имеет с позиций обеспечения экономической безопасности предприятий. Выступая, с одной стороны, источником значительных объёмов выручки, с другой стороны, данные закупки требуют от участвующего предприятия высокого уровня организации своей деятельности.. Особое значение в данной деятельности имеют сроки исполнения обязательств, так как в случае их невыполнения исполнитель должен выплатить государству пени, уровень которых существенен, и привязан к ключевой ставке Банка России. Кроме того, участие в государственных закупках предполагает не только предприятия, которое выиграло конкурс, но также и связанных с ним контрагентов, так как от них в

значительной степени зависит эффективность подобных сделок.

Цель выпускной квалификационной работы – на основании теоретических аспектов государственных закупок и анализа практической деятельности АО «Асфальт» по данному направлению сформировать мероприятия, направленные на совершенствование данной деятельности с позиций обеспечения экономической безопасности.

Предмет исследования – деятельность АО «Асфальт» в сфере государственных закупок и их влияние на экономическую безопасность предприятия.

Объект исследования – государственные закупки.

Задачи работы:

- раскрыть сущность государственных закупок и рассмотреть нормативную регламентацию государственных закупок в РФ, порядок их проведения;

- изучить опыт участия в государственных закупках с позиции обеспечения экономической безопасности организации;

- охарактеризовать порядок и особенности участия АО «Асфальт» в государственных закупках для государственных нужд;

- дать оценку влияния участия в государственных закупках на экономическую безопасность АО «Асфальт»;

- выявить недостатки деятельности АО «Асфальт» в процедурах

- дать оценку влияния предложенных мероприятий на уровень экономической безопасности АО «Асфальт».

Временной период исследования – 2017-2021 гг.

Информационную базу исследования составили данные бухгалтерской финансовой отчетности АО «Асфальт», данные системы государственных закупок, нормативно-правовые акты, включая Федеральный закон №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», данные органов государственной статистики, публикации в научной, учебной и периодической печати.

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК КАК ИНСТРУМЕНТА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

## 1.1 Сущность государственных закупок

Важность изучения государственных закупок связана с тем, что в современной рыночной экономике государство выступает в качестве субъекта, который наравне с другими субъектами взаимодействует на рынке. В этих условиях необходимо выявление специфики данной деятельности.

Раскроем сущность государственных закупок. По итогам проведенного анализа определений, приводимых в учебной и научной литературе, можно выделить следующие их определения:

1) «... государственные закупки – это определенная система правоотношений, возникающих между заказчиком и поставщиком, при приобретении товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд за счет средств государственного бюджета с целью эффективного их использования»<sup>1</sup>;

2) «государственные закупки – это процедура приобретения товаров, работ и услуг для выполнения нужд государства и обеспечения возложенных полномочий за счет средств бюджета»<sup>2</sup>;

3) «государственные закупки – это совокупность различных функций и действий, которые ориентированы на повышение централизованной управляемости, уменьшение расходов государственного бюджета, контроль над материальными потоками и обеспечение нужд государственных учреждений»<sup>3</sup>;

4) «государственные закупки – это «механизм, необходимый для аккумуляции бюджетных средств и их перераспределения между хозяйствующими субъектами (населением) с целью дальнейшего функционирования государства, а также инновационного развития экономики и

---

<sup>1</sup> Герасименко, А. А. О понятии и принципах государственных закупок // Теология. Философия. Право. 2020. № 1. С. 103.

<sup>2</sup> Губарев, Г. Ю. Государственные закупки: история и современность // Научный вестник Волгоградского филиала РАНХиГС. Серия: Экономика. 2017. № 1-2. С. 15.

<sup>3</sup> Шомина, Н. Г. Принципы и элементы системы государственных закупок // NovaUm.Ru. 2020. № 23. С. 30.



формирования социально благоприятных условий для населения»<sup>4</sup>.

Анализ представленных определений позволяет сделать вывод о том, что, с одной стороны, государственные закупки можно рассматривать как определённый тип правоотношений, которые возникают между государством, выступающим в качестве заказчика, и продавцами – продукции, товаров, работ и услуг. С другой стороны, их можно рассматривать как определённую процедуру, реализуемую в рамках действующего законодательства. С третьей стороны, они представляют собой действия, направленные на повышение уровня эффективности государственного аппарата, в том числе, с позиций перераспределения средств из фондов, которые имеет государство.

Рассмотрим цель государственных закупок. По мнению Л.Ю. Масюры, в качестве основной цели государственных закупок выступает удовлетворение потребностей государства в товарах, работах и услугах для его нужд, а также для нужд муниципальных органов власти<sup>5</sup>.

По мнению И.Ш. Салчак, в качестве ключевой цели государственных закупок следует рассматривать эффективное расходование, либо уменьшение расходов из государственного бюджета на закупки<sup>6</sup>.

По мнению Г.Ю. Губарева, в качестве целей государственных закупок выступают:

- обеспечение реализации мероприятий, которые предусмотрены государственными и муниципальными программами РФ;
- исполнение обязательств РФ, которые были приняты на себя государством в рамках международных контрактов;
- выполнение функций и полномочий органов государственной и

---

<sup>4</sup> Колмыкова, Т. С. Современная система государственных закупок в обеспечении инновационного развития экономики // Экономика промышленности. 2018. Т. 11. № 3. С. 243.

<sup>5</sup> Масюра, Л. Ю. Понятие государственных закупок для государственных и муниципальных нужд // Приоритетные направления инновационной деятельности в промышленности. Казань: ООО "КОНВЕРТ", 2021. С. 39

<sup>6</sup> Салчак, И. Ш. Основные характеристики государственных закупок // Аллея науки. 2020. Т. 1. № 11. С. 559-562.

муниципальной власти на всех уровнях управления <sup>7</sup>.

Важным аспектом государственных закупок является рассмотрение их принципов. Как указывает А.А. Герасименко, в качестве таких могут выступать следующие (таблица 1) <sup>8</sup>.

Таблица 1 – Принципы государственных закупок

Принцип государственных закупок	Содержание принципа
Принцип эффективного расходования бюджетных средств	Предполагает приобретение тех или иных материальных ценностей, товаров, работ или услуг, исходя из потребностей всего общества. Так, приобретение товаров у отечественного производителя, схожих с товарами, которые импортируются, будет более выгодным, ввиду стимулирования отечественной экономики и формирования платежей в бюджет, занятости населения
Принцип равноправия и справедливости ко всем поставщикам	Реализуется в виде установления одинаковых условий, включая условия допуска, ко всем возможным поставщикам товаров, работ и услуг, с определёнными изъятиями, применяющимися к предприятиям малого бизнеса, социально-ориентированным организациям, а также предприятиям системы исполнения наказаний
Принцип открытости и прозрачности	Состоит в раскрытии всей необходимой информации по сделке, как до момента её проведения, так и после заключения контракта на проведение государственных закупок, либо расторжении такого контракта. Публикация осуществляется в рамках Единой информационной системы
Принцип подотчётности	Вся документально оформленная отчётность должна предоставляться всем заинтересованным органам, исходя из этапности получения и предоставления информации в ходе заключения контракта на поставки. Реализация данного принципа также требуется через Единую информационную систему
Принцип ответственности	Органы государственной власти, а также конкретные лица государственного и муниципального аппарата несут различные виды ответственности (административную, гражданскую и уголовную) по тем или иным аспектам государственных закупок. Контроль данной деятельности ведётся Федеральной антимонопольной службой (ФАС). В случае недобросовестных действий со стороны поставщика он также несёт ответственность, включая ответственность за ненадлежащее исполнение контракта

<sup>7</sup> Губарев, Г. Ю. Государственные закупки: история и современность // Научный вестник Волгоградского филиала РАНХиГС. Серия: Экономика. 2017. № 1-2. С. 15.

<sup>8</sup> Герасименко, А. А. О понятии и принципах государственных закупок // Теология. Философия. Право. 2020. № 1. С. 101.

По мнению Г.Ю. Губарева, в качестве дополняющих принципов государственных закупок следует рассматривать <sup>9</sup>:

1) Принцип обеспечения конкуренции;

Суть данного принципа состоит в том, чтобы путём создания одинаковых условий для всех участников конкурсов на государственные закупки формировать конкурентные условия, в ходе которых возможно как снижение цены, так и дополнительное получение выгод государством от конкурентной борьбы поставщиков.

2) Принцип профессионализма заказчика;

Данный принцип состоит в том, что деятельность по государственным закупкам должна осуществляться на профессиональной основе. Это касается как закупок со стороны государства, где в качестве лиц, принимающих решения должны выступать лица, имеющие соответствующую квалификацию и опыт, так и продаж со стороны поставщиков, подразумевающий наличие определённых компетенций с его стороны, что позволяет снизить риски некачественных поставок.

3) Принцип стимулирования инноваций;

Суть данного принципа состоит в том, чтобы путём реализации инновационной деятельности предлагать государству инновационную и высокотехнологическую продукцию. Это позволит, с одной стороны, снизить потребности в импорте такой продукции, а с другой – будет стимулировать отечественных производителей.

4) Принцип единства контрактной системы в сфере закупок.

Данный принцип состоит в том, что система государственных закупок едина для всех участников, в результате чего достигается унифицированный подход к взаимодействию с ними, исключающий, либо существенно минимизирующий возможность коррупционных нарушений и преступлений.

---

<sup>9</sup> Губарев, Г. Ю. Государственные закупки: история и современность // Научный вестник Волгоградского филиала РАНХиГС. Серия: Экономика. 2017. № 1-2. С. 17.

Важной составляющей рассмотрения государственных закупок является рассмотрение их видов. По мнению С.С. Галазовой, с позиций обеспечения конкуренции на рынке таких закупок можно дать их следующую классификацию (рисунок 1) <sup>10</sup>.

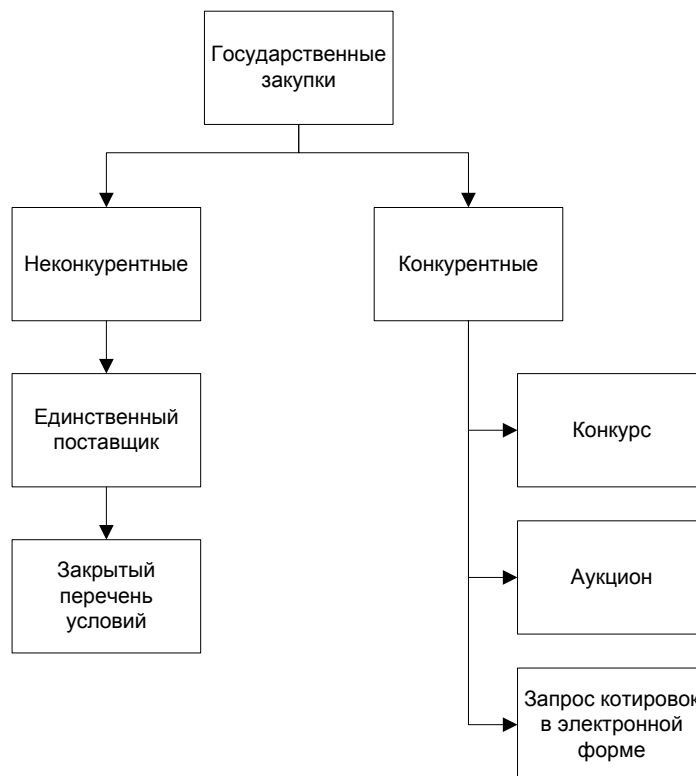


Рисунок 1 – Классификация государственных закупок по критерию конкуренции

Как видно из данного рисунка, в целом в системе государственных закупок выделяют конкурентные и неконкурентные виды. К неконкурентным видам относятся закупки у единственного поставщика, то есть, фактически у локального монополиста, так как другие поставщики отказываются поставлять товар на установленных условиях. Разновидностью такого вида закупок являются закупки с закрытым перечнем условий (ст. 72-77 Закона №44-ФЗ), что обуславливается, прежде всего, обеспечением мер государственной безопасности. Оправданность таких государственных закупок обуславливается тем, что в отдельных случаях в стране может иметься лишь один поставщик,

<sup>10</sup> Галазова, С. С. Система государственных закупок как фактор развития экономики // Современные проблемы экономики, права и бизнеса посткоронавирусного кризиса. Ростов-на-Дону: Знание-М, 2020. С. 152-159.

что связано с невозможностью организации, либо нерациональностью организации второго и большего количества поставщиков, например, уникальной продукции.

В рамках конкурентных государственных закупок выделяют такие виды, как:

- конкурс;
- аукцион;
- запрос котировок;

Конкурс представляет собой процедуру определения поставщика для государственных нужд, при которой определение победителя осуществляется по совокупности условий. В результате этого при проведении конкурсной процедуры необходимо установление предварительных правил, в соответствии с которой будет осуществляться определение победителя <sup>11</sup>.

Аукцион представляет собой способ определения поставщика, при котором происходит публичное формирование цены на поставку, путём открытой подачи предложений в процессе торгов на той или иной площадке. В российских условиях согласно Федерального закона №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», используются открытый и закрытый аукционы. В наибольшей степени популярность получили электронные аукционы, проводимые на соответствующих электронных площадках. Безусловным преимуществом аукционов по сравнению с другими способами определения поставщика в рамках государственных закупок является минимизация возможности сговора между участниками аукциона, а также прозрачность формирования цены на объект поставки.

Под запросом котировок понимается такой способ определения победителя, при котором выигрывает участник предложивший документально минимальную цену с учётом комплекса требований, установленных к соответствующей заявке. Запрос котировок предполагает, что

---

<sup>11</sup> Тармаханов, Б. В. Государственные закупки: понятие и виды // Молодой ученый. 2022. № 8. С. 198.

заинтересованным сторонам предварительно направляется предложение по предоставлению данных котировок, на основании которых выбирается победитель.

Важным аспектом классификации государственных закупок является критерий их централизации. В связи с данным критерием выделяют:

- централизованные закупки;
- децентрализованные закупки.

Особенностью централизованных закупок является их проведение специально назначенным органом, который обеспечивает сбор заявок с подведомственных организаций, и, затем, исходя из имеющегося их набора проводит соответствующую процедуру заключения договора поставки – конкурентную или неконкурентную.

В рамках децентрализованных государственных закупок они осуществляются всеми государственными органами самостоятельно, с установлением собственных условий данных поставок.

Безусловным достоинством централизованных закупок является возможность оптимизации определённых затрат, которые могут возникать при их проведении. Так, например, поставка более крупной партии тех или иных материальных ценностей может обойтись дешевле, нежели чем доставка менее крупной партии. В результате этого снижается цена на единицу закупки. Это особенно важно в случае наличия спроса со стороны государственных (муниципальных) учреждений на одинаковые объекты, например, офисные принадлежности, бумагу и прочие. Однако, в качестве фактора, который снижает эффективность данной деятельности, является необходимость содержания органа, который осуществляет такие процедуры. В результате этого, выигрыш на объёмах нивелируется снижением эффективности, связанным с содержанием выделенного органа, осуществляющего закупки.

Достоинством децентрализованной модели закупок является возможность учёта в договоре специфических требований, которые могут быть проигнорированы в случае централизованной модели закупок. При этом, ввиду

отсутствия промежуточного звена, реализация такой модели может проводить закупки более оперативно. Однако, ввиду того, что часто в государственных учреждениях ведение закупок ведётся наряду с другой деятельностью, такая организация закупок не является оптимальной, в результате чего они могут быть существенно менее эффективны, нежели чем централизованные <sup>12</sup>.

По итогам проведённого в пункте 1.1 исследования сделаем следующие выводы относительно сущности государственных закупок:

1) государственные закупки представляют собой сложное, комплексное понятие, в котором соединены система правоотношений, процедура приобретения товаров, совокупность функций государственного управления и механизмов, посредством которых осуществляется приобретение необходимой для функционирования государства продукции, товаров, работ и услуг;

2) цель государственных закупок – обеспечение деятельности государства, выполнение его международных договоров. Реализация данной деятельности ведётся на принципах эффективного расходования бюджетных средств, равноправия и справедливости ко всем поставщикам, открытости и прозрачности, подотчётности и ответственности. В качестве дополнительных принципов ведения таких закупок выступают принцип обеспечения конкуренции, профессионализма заказчика, стимулирования инноваций и единства контрактной системы в сфере закупок;

3) государственные закупки могут быть конкурентными и неконкурентными. Конкурентный способ закупки используется в тех случаях, когда участвует более одного поставщика. Наряду с этим, поставки могут быть открытыми и закрытыми. Важным критерием классификации выступают также степень централизации закупок, в связи с чем выделяют централизованные и нецентрализованные закупки.

## **1.2 Нормативная регламентация государственных закупок в РФ и порядок их проведения**

---

<sup>12</sup> Шеленговский, П. Г. Классификация контрактных отношений в сфере государственных и муниципальных закупок // Вестник науки. 2019. Т. 1. № 12. С. 185.

Необходимость изучения нормативной регламентации и порядка проведения государственных закупок обуславливается потребностью в изучении закреплённого способа данной деятельности.

Основным нормативным документом, регламентирующим деятельность по государственным закупкам, является Федеральный Закон №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. Данным законом закреплены такие процедуры проведения закупок, как мониторинг, контроль и аудит. Статьей 97 данного закона установлено понятие мониторинга закупок, под которым понимается сбор, обобщение, систематизация и оценка информации, которая формируется в процессе закупок. Мониторинг ведётся на постоянной основе. Его целями является определение достижения установленных целей закупок, оценка обоснованности данных закупок, совершенствование законодательства РФ о закупках<sup>13</sup>. Мониторинг ведётся, преимущественно, на стадиях размещения и исполнения заказа.

Определение понятия аудита государственных закупок дано в ст. 98 Закона №44-ФЗ. Он представляет собой комплекс контрольных мероприятий, который нацелен на анализ и оценку информации о целесообразности, законности, эффективности и своевременности, а также результативности проведённых расходов на закупки по комплексу контрактов, как исполненным, так и заключённым и планируемым<sup>14</sup>. Особенностью данного вида деятельности в рамках государственных закупок является его распространение на большинство стадий данного процесса.

Статьей 99 Закона №44-ФЗ определяется контроль в системе государственных закупок. Он предполагает комплекс процедур, которые проводятся с установленными законодательно целями, и подразумевают проверку соответствия данным целям<sup>15</sup>.

Возможно выделение трёх уровней контроля:

---

<sup>13</sup> Кравченко, В. В. Мониторинг государственных закупок как элемента системы экономической безопасности региона: пути его совершенствования // Экономические науки. 2021. № 197. С. 124.

<sup>14</sup> Абаджян, М. А. Аудит государственных закупок в системе общего аудита и государственного аудита в РФ // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2019. № 12. С. 39-46.

<sup>15</sup> Матюхина, О. В. Контроль в системе государственных закупок // Инновационный потенциал развития общества: взгляд молодых ученых. Курск: Юго-Западный государственный университет, 2020. С. 110.



1) общий контроль;

Ведётся на основании пунктов 1-3 ч. 1 ст. 99 Закона №44-ФЗ. Подразумевает контроль общих условий закупочной деятельности, который осуществляют государственные органы широкого спектра;

2) ведомственный контроль;

Реализация данного контроля регламентируется ст. 100 Закона №44-ФЗ. Он распространяется на подведомственных заказчиков, и реализуется головной организацией.

3) внутренний контроль заказчика в сфере закупок;

Регламентирован ст. 101 Закона №44-ФЗ. Он предполагает, прежде всего, контроль условий заключённого договора со стороны заказчика в отношении поставщика, включая случаи привлечения к исполнению контракта субподрядчиков.

В целом система государственных закупок как последовательность этапов может быть представлена следующим образом (рисунок 2).

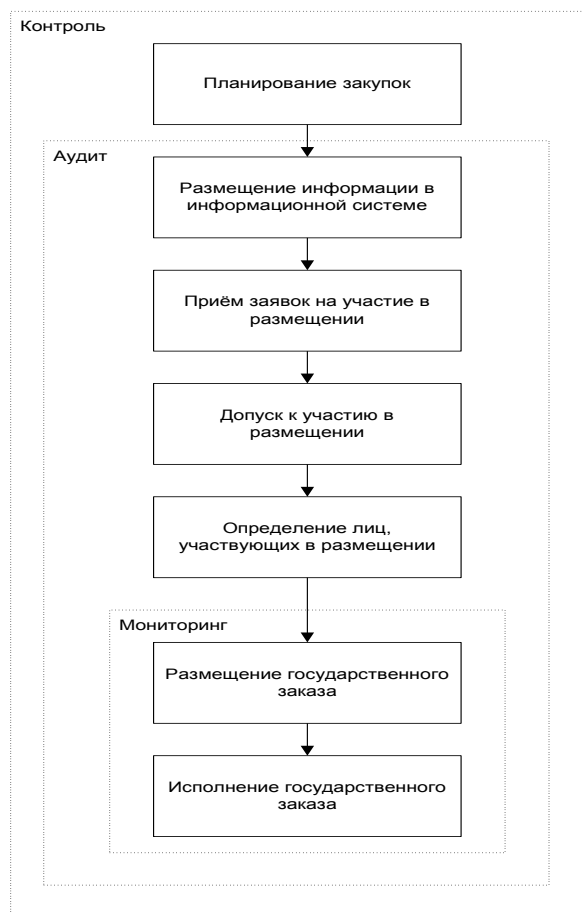


Рисунок 2 – Этапы процесса государственных закупок

Наряду с Законом №44-ФЗ, нормативное регулирование государственных закупок ведётся в Бюджетном и Гражданском Кодексах. Так, статьями 72 и 73 Бюджетного Кодекса регламентируется осуществление закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд, а также порядок ведения реестров закупок соответственно.

Среди других документов федерального уровня регулирования, относящихся напрямую к государственным закупкам, можно отнести:

1) Федеральный закон «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» № 223-ФЗ от 18.07.2011 г.;

Закон регламентирует порядок взаимодействия государства при осуществлении закупок в случае, если в качестве поставщика выступает компания, которой выделена государственная поддержка, либо квазигосударственных компаний, а также специфические случаи закупок, например, у единственного поставщика или в рамках конкурентных закупок закрытым способом.

2) Федеральный закон «О защите конкуренции» № 135-ФЗ от 26.07.2006 г.;

Данным законом регламентирована защита конкуренции в целом по экономике РФ, а также к отдельным направлениям её защиты. Так, статьёй 17 устанавливается защита конкуренции в процессе торгов, запросе котировок и предложений на товары, работы и услуг. Регламентированы вопросы рассмотрения жалоб на проведённые торги (ст. 18.1 Закона), установленные преференции (ст. 19 Закона).

3) Федеральный закон «О естественных монополиях» № 147-ФЗ от 17.08.1995 г.;

Применительно к рассматриваемой теме данным законом устанавливаются особенности взаимодействия с естественными монополиями в процессе заключения договоров с ними на поставки. Сюда входят, прежде всего, поставки коммунальных услуг – электроэнергии, тепла и воды.

4) Федеральный закон «Об электронной подписи» № 63-ФЗ от 06.04.2011 г.;

Применительно к процедуре закупок важность данного документа обуславливается тем, что значительное количество сделок в настоящее время заключается в процессе электронных процедур, которые для своего утверждения требуют наличия электронной цифровой подписи.

Наряду с федеральными законами, вопросы регламентации государственных закупок в отдельных сферах деятельности могут быть регламентированы Постановлениями Правительства РФ. Так, например, в 2020 году были выпущены Постановления Правительства №443 и 647, касающиеся проведения закупок в период пандемии КОВИД-19. Основными из них являются:

1) Правила определения требований к отдельным товарам, работам и услугам (утв. Постановлением Правительства РФ от 02.09.2015 г. № 927);

Данным документам устанавливается перечень требований, которыми должны обладать закупаемые товары отдельных категорий для нужд государства. Сюда относятся такие товары, как:

- средства вычислительной и оргтехники;
- транспортные средства;
- мебель;
- услуги такси и перевозки;
- телекоммуникационные услуги;
- программное обеспечение и прочие.

2) Правила контроля в сфере закупок (утв. Постановлением Правительства РФ от 01.10.2020 г. № 1576);

Данным документом регламентирован порядок проверки государственных органов, выступающих в качестве заказчиков в рамках государственных закупок.

Устанавливается комплекс форм проведения плановых и внеплановых проверок, их сроки и периодичность проведения, права и обязанности

контролирующих органов, а также лиц, в отношении которых проводятся контрольные мероприятия, основания для проведения внеплановых проверок и оформление результатов таких проверок, а также порядок организации плановых проверок. Отдельно регламентированы вопросы отнесения субъектов контроля к той или иной категории риск в связи с участием в государственных закупках, исходя из нарушений установленного порядка данных закупок, нарушения предписаний и прочих факторов.

3) Постановление Правительства РФ от 11.12.2014 г. № 1352 «Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;

Данным постановлением утверждено требование обеспечения закупок у субъектов малого и среднего предпринимательства не менее чем 25 % от совокупного годового стоимостного объёма договоров, которые были заключены заказчиками по результатам закупок.

4) Правила подготовки отчетов по госзакупкам у малых предприятий (утв. Постановлением Правительства РФ от 17.03.2015 г. № 238).

Данным документом устанавливается порядок формирования отчётности по закупкам у малых предприятий, с целью стимулирования развития малого бизнеса в стране.

Следует отметить, что статьёй 24 Закона №44-ФЗ определено преимущество конкурентных способов определения поставщиков при проведении государственных закупок. При этом, статьёй 24.2 данного закона устанавливается необходимость ведения Единого реестра участников закупок. Необходимость ведения данного реестра обуславливается требованием снижения уровня рисков при заключении договоров на государственные закупки, а следовательно, уменьшения вероятности закупок у недобросовестных поставщиков, что, в свою очередь, регламентировано статьёй 104 Закона. Реестр ведётся на федеральном уровне, в него вносятся информация относительно основных реквизитов такого поставщика, включая ФИО его руководителей.

Несмотря на приоритет конкурентных процедур, также законом №44-ФЗ устанавливается и порядок проведения закупок в тех случаях, когда присутствует только единственный поставщик. В таких случаях необходимо учитывать положения ст. 93 данного закона. Подобная ситуация может возникать тогда, когда закупки осуществляются у субъектов естественных монополий, для реализации мобилизационных мероприятий, а также военных поставок, для обеспечения сохранности имеющихся культурных ценностей, а также для исполнения распоряжений Президента или Правительства РФ.

Свои особенности имеет и такая процедура, как электронный запрос котировок (ст. 50 Закона №44-ФЗ). Её реализация предполагает обращение к неограниченному кругу лиц, путём размещения информации в СМИ, причём как традиционные, так и электронные.

Государственные закупки могут быть проведены также с использованием аукциона, прежде всего, электронного. Применение данного метода определения победителя может осуществляться как в открытом, так и закрытом режиме. Применение аукциона для приобретения тех или иных товаров, работ и услуг, перечень которых устанавливается Правительством РФ. При этом, в качестве единственного критерия определения победителя выступает минимальная цена контракта <sup>16</sup>. Необходимо отметить, что применение аукциона во всех его формах (открытого, закрытого) оправдано в тех случаях, когда предполагаемые к закупке товары, услуги и/или работы могут быть унифицированы с тем, чтобы имела место сопоставимость предложений.

Следует также отметить, что с целью обеспечения заявок на участие в закупке в рамках конкурсных процедур Законом №44-ФЗ в статье 44 предусмотрено внесение средств в следующих размерах (таблица 2).

Необходимо отметить, что данное условие не распространяется на заявки, сумма которых не превышает 1 млн. руб., с целью оптимизации затрат поставщиков на проведение данной процедуры.

---

<sup>16</sup> Федотов, Д. А. Электронный аукцион как основной способ определения поставщика в контрактной системе государственных закупок / Д. А. Федотов // Вектор экономики. – 2019. – № 2(32). – С. 50-57.

В качестве возможного варианта обеспечения по заявкам поставщиков может выступать банковская гарантия, что регламентировано п. 4 ст. 44 Закона №44-ФЗ. Выбор между денежным обеспечением заявки и гарантией осуществляется поставщиком самостоятельно, однако, длительность гарантии не должна быть менее 1 месяца.

Таблица 2 – Размеры обеспечения по заявкам в зависимости от суммы контракта

Сумма контракта, млн. руб.	Сумма обеспечения, %
< 20	0,5-1,0
>20	– общие условия – 0,5-5,0
	– для уголовно-исполнительной системы – 0,5

Одним из возможных вариантов определения поставщика в рамках государственных закупок является проведение закрытых конкурсов. Необходимость проведения таких процедур связана с потребностью в обеспечении государственной тайны, регламентация подобной процедуры реализуется на основании параграфа 3 Главы 3 Закона №44-ФЗ.

Ключевыми особенностями подобного конкурса являются:

- необходимость разработки документации к закупке, которая должна содержать обязательную информацию, а также информацию о месте и порядке подачи заявки на участие в закупке, а также форму данной заявки;
- приглашение, документация о закупке и прочая информация не подлежит публикации в СМИ, а также на официальных сайтах;
- предоставление информации третьим лицам не допускается, также не допускаются разъяснения относительно данной информации;
- запрещается осуществлять видео- и аудиозаписи конкурентных процедур в процессе государственных закупок, за исключением случаев, регламентированных федеральным законодательством;
- не осуществляется применение единой информационной системы государственных закупок.

Необходимо отметить, что Бюджетным Кодексом в ст. 73 устанавливается требование к ведению реестров закупок в случаях, когда государственный или муниципальный контракт не заключался. При этом, такие реестры должны содержать:

- краткое наименование закупаемых товаров, работ и услуг;
- наименование и местонахождение поставщиков, подрядчиков и исполнителей услуг;
- цену и дата закупки.

Следует отметить, что с целью снижения уровня коррупции при сделках по госзакупкам в п. 7.1 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ заказчику вменено в обязанность проверять исполнителя на предмет отсутствия привлечения к ответственности по ст. 19.28 КоАП РФ. Данная статья регламентирует административную ответственность за передачу незаконного вознаграждения от имени юридического лица тем или иным должностным лицам в течение последних двух лет.

По итогам проведенного в пункте 1.2 исследования сделаем следующие выводы:

1) центральным документом, регламентирующим государственные закупки в РФ выступает Федеральный Закон №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. Им устанавливается порядок проведения таких закупок, их виды и формы. Он дополняется комплексом других актов федерального законодательства, которые регламентируют отдельные вопросы данной деятельности;

2) регламентация государственных закупок представляет собой унификацию процедур, видов и способов закупки, с целью обеспечения равенства участников. Очевидным направлением развития нормативного регулирования является приоритет электронных способов проведения торгов и заключения договора на поставку;

3) с целью повышения эффективности проведения мероприятий по государственным закупкам регламентируются такие их направления, как мониторинг, контроль и аудит. При этом, контрольная деятельность в отношении государственных закупок ведётся на уровне государственных органов в целом, ведомственного и внутреннего контроля. Принят особый подход к проведению закрытых процедур, что связано с необходимостью обеспечения государственной экономической безопасности.

### **1.3 Зарубежный опыт участия в государственных закупках с позиции обеспечения экономической безопасности организации**

Необходимость изучения отечественного и зарубежного опыта участия в государственных закупках с позиции обеспечения экономической безопасности организации связана с тем, что мировая практика выработала значительное количество подходов к организации данной деятельности, что позволяет заимствовать накопленный опыт.

Особенностью закупочной деятельности в мировой практике является наличие Типового закона о закупках ЮНСИТРАЛ, принятом 15.06.1994 г. Данный типовой закон был принят некоторыми небольшими странами как база для развития национального законодательства – в Бангладеш, Грузии, Армении и некоторых других.

Как указывает Э. Р. Мубаракшина, в США используется одна из наиболее развитых систем государственных закупок в мире. Она характеризуется следующими аспектами:

– детальным правовым регулированием данной деятельности, путём издания законов и подзаконных актов, которыми устанавливаются правила и порядок проведения закупок;

– чёткое распределение ответственности и полномочий между уровнями государственного управления и отдельными должностными лицами, осуществляющими закупочный процесс;

– детально разработанная система планирования проведения закупок;



– большой перечень способов закупок и типов договоров, используемых в процессе государственных закупок;

– наличие библиотеки стандартных спецификаций на те или иные товары и услуги, а также типовых контрактов;

– наличие информационных систем, в которых отражаются данные по контрактам, поставщикам, другим условиям государственных закупок<sup>17</sup>.

Эволюция подходов, использованных в нормативно-правовом обеспечении государственных закупок в США представлена в таблице 3<sup>18</sup>.

Особенностью Федеральной контрактной системы США является разделение закупок на две крупных части:

– с целью реализации государственных программ;

– с целью функционирования государственного аппарата.

Таблица 3 – Эволюция подходов, использованных в нормативно-правовом обеспечении государственных закупок в США

Наименование документа	Год принятия	Результат действия документа
Закон о поставщике для государственных нужд	1795	Дал возможность государственным органам закупать товары для обеспечения своей деятельности
Закон об ассигнованиях на различные гражданские нужды	1861	Установление для государственных закупок принципа «приобретение по объявлению» (отменён в 1947 г.)
Закон «Покупай американское»	1933	Установил обязанность правительства США покупать только американские товары
Закон Вэлша-Хили о государственных контрактах	1936	Исключил из участников государственных закупок посредников-брокеров, договоры должны заключаться только с производителями, либо с сертифицированными дилерами
Закон о снабжении вооружённых сил	1947	Установил в качестве базовой процедуры конкурсные торги, ввёл в действие «Свод правил государственного регулирования заказов для вооружённых сил США» (ASPR)
Закон о малом бизнесе	1953, с изм. от 1978	В федеральных контрактах стоимостью более 500 тыс. долл. обязательной доли малого бизнеса
Свод правил государственных	1984	Систематизировал нормы и правила государственных закупок. Установил единый

<sup>17</sup> Мубаракшина, Э. Р. Зарубежный опыт организации государственных закупок // Вестник науки и образования. 2018. № 16-1. С. 69.

<sup>18</sup> Гиголаев, А. А. Зарубежный опыт организации контрактных отношений в сфере государственных и муниципальных закупок // Вестник науки. 2019. Т. 3. № 12. С. 54.

закупок (FAR)		механизм их осуществления
Закон об упрощении федеральных заказов	1994	Привёл к ускорению контрактного процесса, сократил бумажный документооборот, ввёл электронную торговлю, дал возможность выпуска правительственных кредитных карт для покупок до 3000 долл.

Особенностью закупок для реализации государственных программ является их значительный масштаб. Они ведутся для строительства дорог, социальной помощи, закупки вооружений и прочего.

Закупки, осуществляемые для функционирования государственного аппарата осуществляются Администрацией общих услуг (АОУ). Особенностью данных закупок является централизованная закупка материалов и оборудования, необходимого для функционирования государственных органов, их хранение и последующее распределение <sup>19</sup>.

Следует отметить, что в рамках централизованной покупки возможно снижение цены на закупаемые товары, работы и услуги. При этом, с одной стороны, это обеспечивает возможность более эффективного контроля за закупками, причём как за заказчиком, так и за исполнителем, ввиду малого количества участников. С другой стороны, так как АОУ закупает большое количество товаров и услуг, выявление в каждом отдельном случае сговора между должностным лицом заказчика и поставщика невелика, что ведёт к провокации коррупционных преступлений.

Высокий уровень организации государственных закупок присутствует в Великобритании. В 1984 году были приняты «Рекомендации по конкурсным закупкам», а в 1990 году при Казначействе была создана Центральная организация по закупкам, в функции которой входит методическое обеспечение и контроль проведения закупок. Наряду с этим, с целью обеспечения эффективного процесса закупок при каждом министерстве в стране создан

---

<sup>19</sup> Привалова, С. А. Международный опыт организации государственных закупок // Актуальные проблемы международных отношений в условиях формирования мультиполярного мира. Курск: Юго-Западный государственный университет, 2019. С. 267.

департамент контрактной работы, который осуществляет закупки для обеспечения всего министерства и его территориальных подразделений.

Кроме того, для системы закупок Великобритании характерно наличие значительного количества типовых договоров, число которых, по данным С.А. Приваловой составляет 450 ед. Подобный же подход используется и в США, однако, там количество типовых контрактов составляет только около 100 ед., что свидетельствует о существенно более глубоком подходе к данному вопросу в Великобритании. Безусловным достоинством подобного подхода является возможность снизить риски экономической безопасности, как со стороны государства-заказчика, так и со стороны предприятия-исполнителя, ввиду отточенности и отработанности формулировок типовых контрактов и наличия по ним широкой базы судебных решений<sup>20</sup>.

Интересный подход к государственным закупкам с целью обеспечения их экономической эффективности используется в Австралии. Для этого принята методика «эффективного расходования средств». Она базируется на концепции, что эффективность закупок определяется путём сравнения рекомендованной стоимости продукции и окончательной стоимости.

С целью обеспечения соблюдения требований концепции, должностные лица, которые ведут государственные закупки, должны добиваться на каждой стадии закупочного процесса лучших результатов, исходя из наименьшей цены, выгод и издержек, исходя из жизненного цикла товаров. При этом, ответственность за закупки в Австралии несут главы государственных министерств, осуществляющих закупки. Следствием этого стало формирование собственных стандартов в отношении лиц, которые осуществляют такие закупки. Это позволяет снизить риски коррупционных преступлений, связанных с закупками.

Интересный опыт реализации государственных закупок есть в Канаде. В этой стране на ежегодной основе формируется «Канадская ежегодная стратегия

---

<sup>20</sup> Привалова, С. А. Международный опыт организации государственных закупок // Актуальные проблемы международных отношений в условиях формирования мультиполярного мира. Курск: Юго-Западный государственный университет, 2019. С. 268.

закупок», в рамках которой проводятся постоянные проверки сферы закупок Правительством страны. При этом, используется концепция «оптимальной стоимости», подразумевающая учёт цены, технической выгоды и количества поставляемого товара. Процесс закупок предполагает запрос предложений, а также установление критериев их оценки.

Свои особенности имеет порядок государственных закупок в Аргентине. Он базируется на следующих положениях:

- возможности объединения закупок несколькими государственными заказчиками;
- используются контрольные цены;
- применяются электронные закупки.

Свои особенности имеет система государственных закупок в ФРГ. Нормативно она регулируется не нормами гражданского, или другого вида права, а принадлежит к антимонопольному законодательству. Целью такого регулирования является требование его соблюдения обеими сторонами сделки – и заказчиком-государством, и исполнителем.

Следствием главенствующей роли ФРГ в экономике ЕС, данный подход был заимствован в Европейское законодательство о закупках, исходя из недопустимости ограничения конкуренции вне зависимости от положения заказчика. Наряду с этим, требования заказчика регламентируются таким образом, чтобы не ущемлять положения исполнителя, то есть, обеспечивают ему необходимый уровень экономической безопасности. С другой стороны, в отношении исполнителя действует требование о недопущении его к сделкам, в случае отсутствия у него необходимого уровня деловой репутации, требуемого опыта работы и соответствующих компетенций.

Таким образом, с одной стороны, законодательство ФРГ обеспечивает соблюдение интересов как заказчика, так и исполнителя, исходя из того, что экономическое положение сторон сделки при её реализации не должно ухудшиться. В результате этого, с позиции экономической безопасности предприятия-исполнителя можно говорить о том, что его состояние, как

минимум, не ухудшится, однако, в случае исполнения контракта, при наличии необходимых условий оно даже может улучшиться <sup>21</sup>.

Более того, на законодательном уровне установлено требование минимизации как бюджетных рисков, так и вероятности потерь предприятия-исполнителя. Это может произойти по причине недостаточно точной проработки необходимой документации по сделке, допущения заказчиком тех или иных ошибок. Нормативно-правовая база ФРГ предусматривает выплату компенсации участникам таких сделок расходов, которые они понесли в процессе подготовки к сделке, а также в связи с участием в ней при наличии ошибок и нарушений со стороны заказчика.

Полезный опыт управления государственными закупками с позиций обеспечения экономической безопасности накоплен в Сингапуре. Начиная с 1997 г. Данным договором регулируется порядок государственных закупок стран-участниц, что в условиях многостороннего контроля ведёт к существенному снижению уровня рисков злоупотреблений, как со стороны государств-заказчиков, так и со стороны исполнителей. Однако, это не исключает политического давления на одни страны со стороны других. В качестве основных направлений работы в рамках данной организации являются:

- борьба с коррупцией в сфере государственных закупок;
- использование технологий защиты окружающей среды;
- использование технологии электронных закупок e-Procurement.

До 1970-х гг. использовалась централизованная система закупок – Central Supplies Office, однако, её существенным недостатком был платный доступ к информации о закупках, что вело к снижению количества поставщиков и провоцированию коррупции.

Отказ от данной системы привёл к существенному росту количества

---

<sup>21</sup> Привалова, С. А. Международный опыт организации государственных закупок // Актуальные проблемы международных отношений в условиях формирования мультиполярного мира. Курск: Юго-Западный государственный университет, 2019. С. 268.

участников торгов, что снизило вероятность нарушений в их процессе<sup>22</sup>.

Одним из принципов государственных закупок в Сингапуре выступает принцип оказания поддержки самых высоких стандартов честности в процессе закупки. Это ведёт к установлению максимально честных и открытых отношений между государством и исполнителями закупок, что, в свою очередь, снижает риски экономической безопасности для сторон, прежде всего, в сфере коррупционных преступлений.

Для того, чтобы гарантировать реализацию принципа справедливости в распределении контрактов, а также получить максимальный уровень соотношения цены и качества, Сингапурское правительство поощряет открытую конкуренцию среди участников публичных торгов. Это даёт возможность проявлять конкурентные преимущества фирмам друг перед другом.

В дальнейшем, проводится процедура отбора поставщика, при этом, в том случае, когда предлагаемый товар является распространённым, в процессе закупок избегают повторных его приобретений у того же поставщика. Основной причиной данного обстоятельства, по нашему мнению, является стремление избежать обвинений в предвзятости, а также гарантировать возможность поставки не только для тех организаций, которые имеют подобный опыт, но также и для других организаций, выравнивая, таким образом, возможности поставщиков для поставок, а также обеспечивая им равномерный рост уровня конкурентоспособности.

Безусловным критерием выбора является цена на поставку, однако, существует возможность выбора и менее выгодного по цене предложения, если большинство членов комиссии, осуществляющих оценку сделанных предложений, посчитают неценовые факторы более привлекательными. К таким факторам отнесены:

---

<sup>22</sup> Королев, М. А. Зарубежный опыт управления государственными закупками // Северный Кавказ: пространственное развитие и человеческий капитал. Пятигорск: Северо-Кавказский институт-филиал ФГБОУ ВО "Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации", 2018. С. 120.

- график поставки;
- уровень послепродажного обслуживания;
- качество продукта;
- дизайн продукта и прочие <sup>23</sup>

Установление конкретных неценовых факторов обуславливается спецификацией на товар и сферой закупки

Проведённое в пункте 1.3 исследование позволяет сделать следующие выводы:

1) основным направлением обеспечения экономической безопасности участвующих в государственных закупках сторон является снижение уровня коррупции, причём как со стороны государства-заказчика, так и со стороны исполнителя. Наиболее эффективным способом этого является расширение доступа к торгам как можно большего количества участников, а также установление норм, препятствующих закреплению победителей конкурентных процедур в качестве победителей в аналогичных мероприятиях в будущем;

2) среди других норм обеспечения экономической безопасности сторон в государственных закупках – применение типовых контрактов, применение централизованных закупок унифицированных товаров, введение индикативных цен, учёт неценовых факторов закупок, формирование и применение стандартов кадровой работы в государственных закупках, минимизирующих возможность подкупа как одной, так и другой стороны. Отдельно выделяется опыт ФРГ, где нормативно установлено требование возмещения исполнителю со стороны заказчика в случае ошибок и недочётов в документации, что привело к потерям.

По итогам проведённого в главе 1 исследования сделаем следующие обобщающие выводы:

---

<sup>23</sup> Королев, М. А. Зарубежный опыт управления государственными закупками // Северный Кавказ: пространственное развитие и человеческий капитал. Пятигорск: Северо-Кавказский институт-филиал ФГБОУ ВО "Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации", 2018. С. 120.

1) государственные закупки представляют собой комплексное понятие, в котором соединены правоотношения, процедура, функции государственного управления механизмы приобретения требуемых для функционирования государства продукции, товаров, работ и услуг. Цель таких закупок – обеспечение деятельности государства. Безусловный приоритет в государственных закупках отдаётся конкурентным процедурам, однако, в отдельных случаях могут использоваться и неконкурентные процедуры;

2) основным нормативно-правовым актом, которым регламентируется порядок и виды государственных закупок, является Федеральный Закон №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г., дополняемый широким спектром как законов, так и постановлений Правительства РФ по отдельным вопросам применения данного закона. В рамках законодательства унифицированы процедуры, виды и способы закупки, приоритетным является использование электронных способов торгов. Сами процедуры закупки сопровождаются применением их мониторинга, аудита и контроля на всех уровнях управления, с целью обеспечения эффективности данной деятельности;

3) зарубежный опыт государственных закупок с позиций обеспечения экономической безопасности состоит в максимальной их конкурентности, обеспечении поставок различными исполнителями, а также применение типовых контрактов, централизация закупок унифицированных товаров и ряд других. Это позволяет снизить возможности для коррупции, а следовательно, уменьшить риски экономической безопасности для всех сторон такой сделки.



## 2 АНАЛИЗ РОЛИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АО «АСФАЛЬТ»

### 2.1 Производственно-экономическая характеристика предприятия

Акционерное общество «Асфальт» (АО Асфальт) создано на основании положений Гражданского Кодекса РФ, а также Закона №208-ФЗ от 26.12.1995 г. «Об акционерных обществах».

Компания зарегистрирована в государственном реестре юридических лиц 25 июня 1999 г.

Место нахождения компании – 675005, обл. Амурская, г. Благовещенск, пер Советский, 65/1.

По своей основной деятельности АО Асфальт выступает крупной компанией по строительству, прежде всего, дорожному строительству, в производстве щебня, асфальтобетона, прочих строительных материалов в Амурской области.

Основной вид деятельности компании – строительство автомобильных дорог и автомагистралей (код по ОКВЭД 42.11). В качестве дополнительных видов деятельности АО Асфальт заявлено:

- добыча декоративного и строительного камня, известняка, гипса, мела и сланцев (код по ОКВЭД 08.11);

- производство битуминозных смесей на основе природного асфальта или битума, нефтяного битума, минеральных смол или их пеков (код по ОКВЭД 23.99.3);

- сбор и обработка сточных вод (код по ОКВЭД 37.00);

- сбор неопасных отходов (код по ОКВЭД 38.11);

- строительство жилых и нежилых зданий (код по ОКВЭД 41.20).

Основной целью деятельности АО Асфальт выступает получение прибыли. Исходя из данной цели компания имеет право на осуществление любых видов деятельности, не запрещённых законом.

В качестве основных органов управления АО Асфальт выступают:

- общее собрание акционеров,
- совет директоров общества,
- единоличный исполнительный орган (генеральный директор).

В качестве основного органа контроля деятельности компании выступает его ревизор. В качестве единоличного исполнительного органа управления компанией выступает её генеральный директор.

Организационная структура АО Асфальт представлена на рисунке 3.

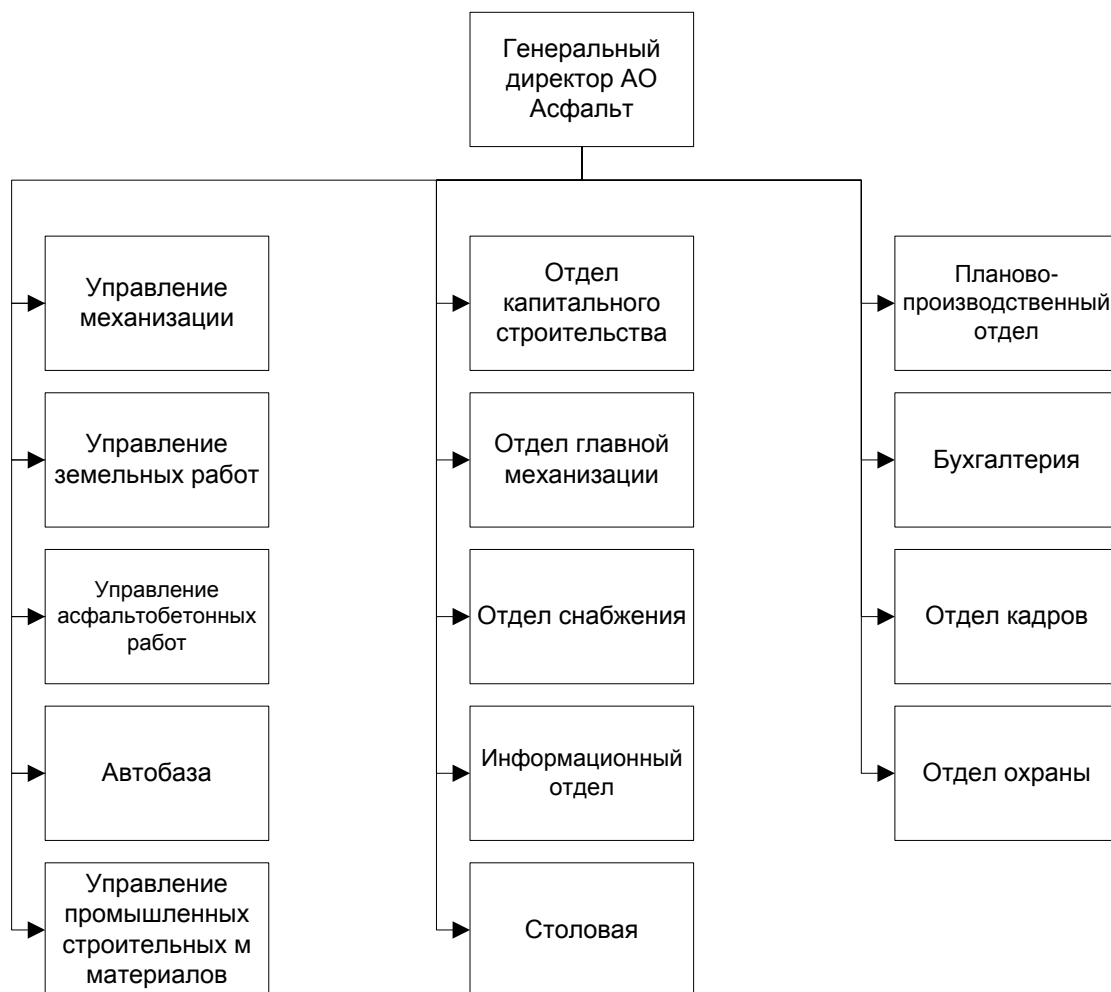


Рисунок 3 – Организационная структура ЗАО «Асфальт»

Начиная с 2009 года АО Асфальт входит в саморегулирующуюся организацию в сфере строительства. Одним из основных направлений деятельности компании выступает выполнение функции генерального подрядчика на крупных строительных объектах.

Компания участвовала в строительстве федеральных и региональных

автомобильных дорог, включая автотрассу «Чита-Хабаровск», а также «Уссури». Наряду с этим, компания принимала участие в строительстве нефтепровода «Восточная Сибирь-Тихий океан», Бурейской ГЭС, взлётно-посадочной полосы аэропорта г. Благовещенска.

Компания на 100 % принадлежит А.В. Дрынчину. Генеральным директором компании является А.П. Сенотрусов.

Компания применяет общий режим налогообложения.

Рассмотрим основные показатели хозяйственной деятельности АО Асфальт, что представлено в таблице 4.

Таблица 4 – Основные экономические показатели деятельности АО Асфальт за 2019-2021 гг.

Показатели	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Абсолютное отклонение, тыс. руб.		Темп роста, %	
				2020 к 2019	2021 к 2020	2020 к 2019	2021 к 2020
Выручка, млн. руб.	6277,5	6003,2	6724,7	-274,3	721,5	-4,4	12,0
Себестоимость продаж, млн. руб.	5590,0	5319,4	5959,2	-270,6	639,8	-4,8	12,0
Прибыль от продаж, млн. руб.	341,5	285,9	252,2	-55,6	-33,7	-16,3	-11,8
Чистая прибыль, тыс. руб.	113,8	96,1	134,9	-17,7	38,8	-15,6	40,4
Среднегодовая стоимость основных средств предприятия, тыс. руб.	870,0	1066,0	1152,5	196,0	86,5	22,5	8,1
Среднегодовые остатки оборотных средств, тыс. руб.	2768,6	2583,1	2271,1	-185,5	-312	-6,7	-12,1
Среднесписочная численность работников, чел.	1629	1636	1708	7	72	0,4	4,4
Рентабельность продаж, проценты	5,44	4,76	3,75	-0,68	-1,01	-12,5	-21,3
Фондоотдача	7,22	5,63	5,83	-1,58	0,20	-22,0	3,6
Выручка на 1 работника, млн. руб.	3854	3669	3937	-184	268	-4,8	7,3

Анализ представленных в таблице данных даёт возможность сделать вывод о том, что изменение объёмов выручки в АО Асфальт было нестабильным. Так, по итогам 2020 года наблюдается снижение показателя на

4,4 %, то время, как в 2021 году – рост на 12 %. В результате этого, по итогам 2020 года фиксируется минимальный размер выручки в размере 6,0 млрд. руб., тогда как в 2021 году она достигла максимальных значений в размере 6,7 млрд. руб.

Объёмы себестоимости продаж на предприятии имели схожую с выручкой динамику. Так, если в 2020 году фиксируется снижение показателя на 4,8 %, то по итогам 2021 года его значение выросло на 12 %. В результате этого, составляя на начало периода 5,6 млрд. руб., на конец периода данный показатель вплотную приблизился к 6,0 млрд. руб.

Объёмы прибыли от продаж в АО Асфальт имели тенденцию к постепенному снижению, что указывает на уменьшение его возможностей по их получению. По итогам 2019 года данный показатель составлял 341,5 млн. руб., после чего снижение по годам составило 16,3 % и 11,8 %, в результате чего на конец периода значение показателя стало составлять только 252,2 млн. руб. Тем не менее, значение показателя положительное, что указывает на сохранившуюся у компании способность к получению прибыли.

Объёмы чистой прибыли в АО Асфальт изменялись разнонаправленно. Так, составив на начало периода 113,8 млн. руб., по итогам 2020 года показатель сократился до 96,1 млн. руб., или на 15,6 %, а в 2021 году фиксируется его увеличение до 134,9 млн. руб., или на 40,4 %. Несмотря на колебания объёмов чистой прибыли компания сохраняет возможности по её получению, что является положительным фактором её деятельности.

Рассмотрим показатель среднегодовой стоимости основных средств предприятия, отражающий потребность в средствах производства. В целом за период фиксируется постоянный рост показателя. Так, по годам он составил 22,5 % и 8,1 % соответственно, что свидетельствует о росте потребности в них для обеспечения основной деятельности АО Асфальт. Показатель среднегодовой стоимости оборотных средств в компании, напротив, сокращался, что свидетельствует о снижении в них потребности. Так, за 2020 год их объём сократился на 6,7 %, а за 2021 год – ещё на 12,1 %, в результате

чего они сократились с 2768,6 до 2271,1 млн. руб.

Среднесписочная численность работников АО Асфальт в рассматриваемом периоде имела тенденцию к росту. Однако, данный рост был неравномерным по темпам. Так, составляя на начало периода 1629 чел., по итогам 2020 года показатель вырос до 1636 чел., или на 0,4 %. В 2021 году рост существенно больший, и составил 4,4 %, или на 72 чел., что свидетельствует об увеличении потребности в персонале в компании.

Показатель рентабельности продаж в АО Асфальт в рассматриваемом периоде имел тенденцию к постепенному снижению. Составив на начало периода 5,44 %, по итогам 2020 года значение показателя сократилось до 4,76 %, или на 0,68 % в абсолютных значениях. По итогам 2021 года фиксируется дальнейшее сокращение на 1,01 % в абсолютном исчислении, что говорит о снижении возможностей АО Асфальт по использованию собственных мощностей для извлечения прибыли. Уровень фондоотдачи в АО Асфальт в рассматриваемом периоде наиболее сильно изменился в период 2019-2020 гг. Если в 2019 году он составил 7,22, то по итогам 2020 года – только 5,63, или на 22 % меньше. В 2021 году фиксировался восстановительный рост показателя, составивший 3,6 %, в результате чего значение показателя выросло до 5,83 %, и не достигло показателей начала периода. Таким образом, АО Асфальт снизило свои возможности по формированию выручки за счёт имеющихся у него основных средств.

Показатель выручки на 1 работника в компании во всём периоде исследования превышал 3 млн. руб. Однако, если в 2020 году его значение снизилось на 4,8 %, то по итогам 2021 года фиксируется рост показателя на 7,3 % относительно предыдущего года. В результате этого уровень показателя в периоде вырос с 3854 до 3937 тыс. руб., что говорит о возможности повышения эффективности использования трудовых ресурсов в АО Асфальт с целью формирования выручки предприятия, что можно рассматривать как положительный фактор его развития.

## 2.2 Порядок и особенности участия АО «Асфальт» в государственных закупках для государственных нужд

Необходимость проведения исследования порядка и особенностей участия АО Асфальт в государственных закупках обуславливается тем, что посредством данной информации становится возможным определение процедуры, в ходе которой компания осуществляет размещение

Рассмотрим схему организации взаимодействия подразделений по участию в государственных закупках на этапе оценки целесообразности участия. Следует отметить, что АО Асфальт в таких закупках выступает в качестве одного из участников конкурса, который может получить право на осуществление поставки в пользу государства товаров, работ и услуг в случае, если выиграет данный конкурс (рисунок 4).

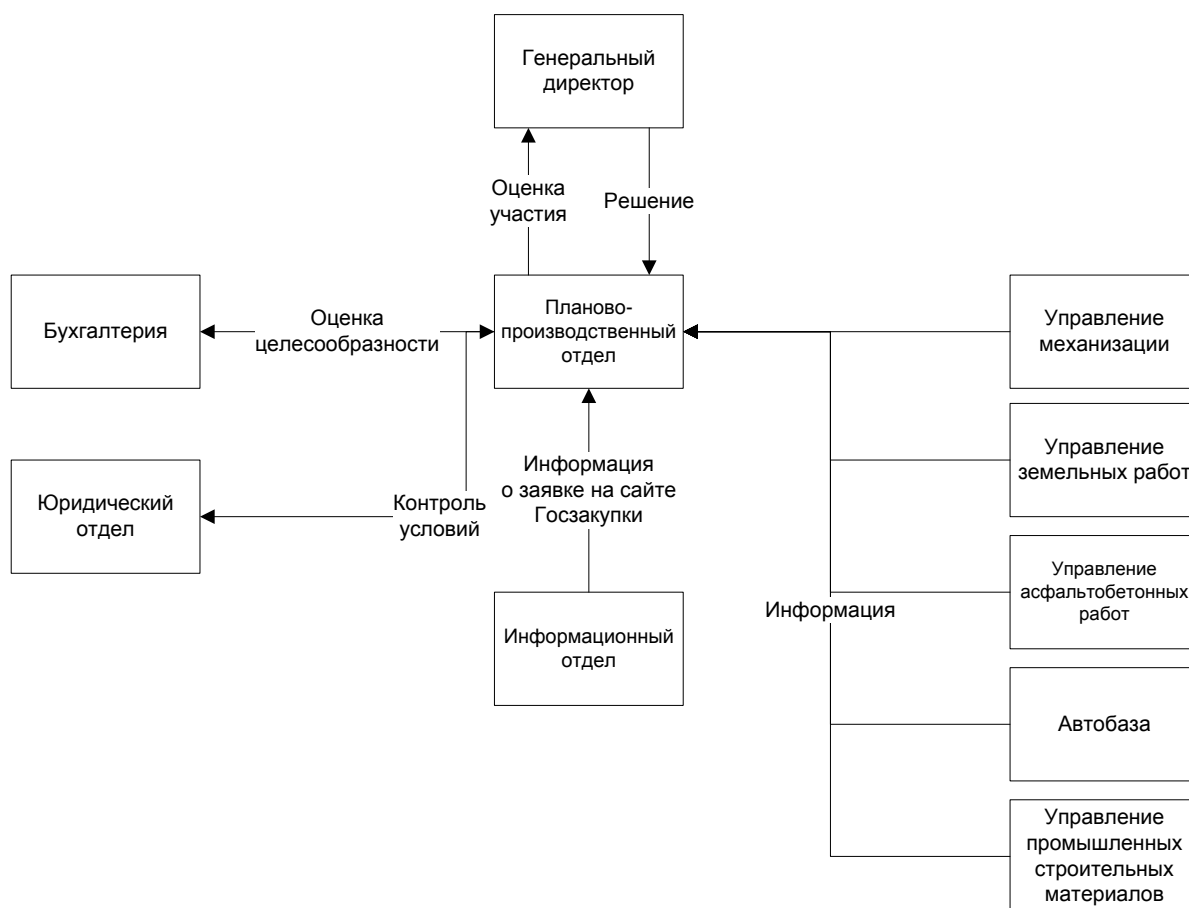


Рисунок 4 – Схема взаимодействия подразделений при участии АО Асфальт в государственных закупках на этапе оценки целесообразности участия

Особенностью организации взаимодействия подразделений АО Асфальт

в процессе государственных покупок является привлечение к оценке целесообразности участия предприятия в данной деятельности значительного количества подразделений. Центральным органом, который обеспечивает координацию деятельности в рамках данной деятельности выступает планово-производственный отдел АО Асфальт. В его функции в рамках данной деятельности входит:

- оценка потенциальной эффективности сделки;
- определение необходимых ресурсов, которые требуется получить для реализации сделки в рамках государственных закупок;
- вынесение решения об оценке участия или неучастия компании для его предоставления Генеральному директору.

Следует отметить, что в данной деятельности Планово-производственный отдел взаимодействует со всеми основными производственными подразделениями предприятия, запрашивая и получая от них необходимую информацию. Это требуется для того, чтобы максимально точно определить целесообразность участия АО Асфальт в процедуре государственных закупок, а также для определения того или иного запаса по цене, который будет у предприятия в случае, если оно участвует в закупках на конкурсной основе. Запрашиваемая информация касается, прежде всего, необходимых материальных ценностей и затрат, а также производственных мощностей, для того, чтобы выполнить требования государственного заказа в полном объеме в установленные сроки, и, таким образом, избежать возможных санкций со стороны государства.

Роль основных подразделений (управление механизации, управление земельными работами, управление асфальтобетонными работами, автобаза, управление промышленными и строительными материалами) состоит в следующем:

- определении необходимых объемов ресурсов, которые будут использованы в процессе выполнения государственного заказа;
- определение временной потребности в ресурсах – в разбивке по годам и этапам работ;

- увязка необходимых ресурсов с требованиями документации по сделке;
- выявление (оценка) необходимых финансовых ресурсов на реализацию государственных закупок и прочие.

Данная информация агрегируется на уровне каждого подразделения, и передаётся в Планово-производственный отдел, с целью её сведения в единый документ.

Роль бухгалтерии в рамках процесса оценки возможности участия АО Асфальт в тех или иных государственных закупках состоит в том, чтобы обеспечить оценку необходимых финансовых ресурсов для проведения данных закупок. При этом, бухгалтерия компании получает от Планово-производственного отдела сводные данные по материальным ресурсам, которые необходимы для реализации мероприятия, предполагающегося в рамках государственных закупок, на основании которых определяются финансовые потребности предприятия в ходе реализации государственных закупок.

По результатам проведённых расчётов бухгалтерия АО Асфальт предоставляет полученные данные в Планово-производственный отдел для дальнейшего использования.

Роль юридического отдела АО Асфальт состоит в проверке необходимых документов, которые прилагаются к государственным закупкам, вынесении своей оценки по ним, а также предоставлении данной информации в Планово-производственный отдел.

Планово-производственный отдел на основании предоставленных заинтересованными подразделениями АО Асфальт формирует необходимый пакет документов, а также на его основании формирует предварительное решение об оценке рациональности участия компании в той или иной сделке по государственным закупкам.

Предоставление оценки участия в тех или иных государственных закупках АО Асфальт направляется Генеральному директору компании для принятия окончательного решения. В том случае, когда принимаемое решение



положительное, оно передаётся в Планово-производственный отдел для продолжения работы. В тех случаях, когда вынесенное решение является отрицательным, формируется дело по сделке, которое далее передаётся в архив компании.

Рассмотрим схему взаимодействия подразделений АО Асфальт на этапе подачи компанией заявки на участие предприятия в торгах по государственным закупкам (рисунок 5).

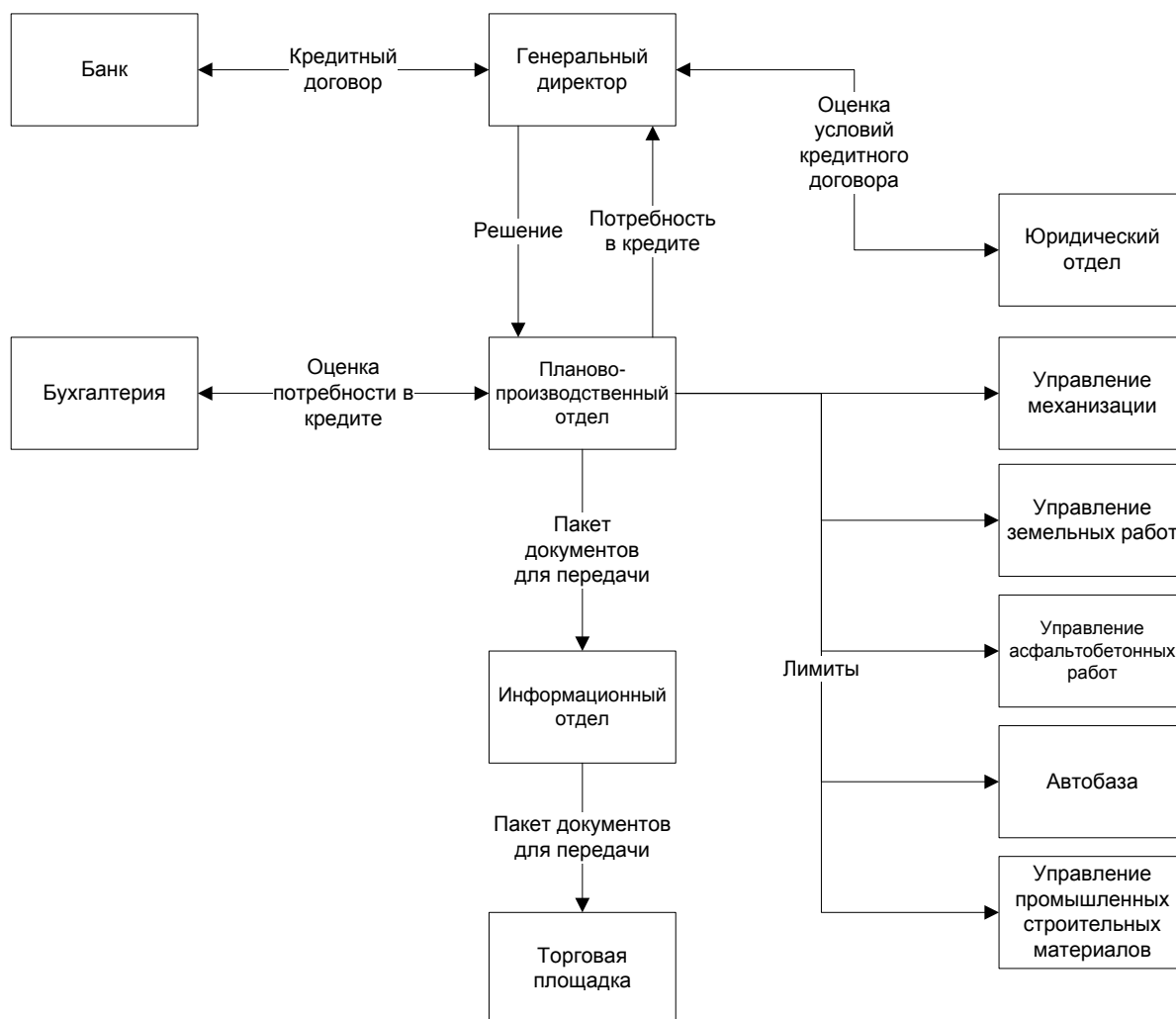


Рисунок 5 – Схема взаимодействия подразделений АО Асфальт на этапе подачи заявки предприятия в торгах по государственным закупкам

В рамках процесса реализации участия АО Асфальт в торгах на получение государственного заказа Планово-производственным отделом компании осуществляется доведение лимита на ресурсы до основных подразделений компании, осуществляющих деятельность по строительству и

обеспечивающим данную деятельность. Необходимость данного мероприятия связана со следующими аспектами:

- потребностью в достижении предварительных договорённостей с поставщиками материальных ресурсов (топлива, запасных частей, строительных материалов и прочих) с целью обеспечения высокого уровня готовности в случае заключения договора на государственные закупки;

- необходимостью оптимизации имеющихся ресурсов, с учётом их текущего наличия в основных подразделениях;

- необходимостью выявления разрывов в материальных ресурсах, которые требуются для выполнения государственного заказа на закупки.

Планово-производственный отдел совместно с бухгалтерией осуществляют оценку потребности АО Асфальт в финансовых ресурсах, а именно – банковских кредитах, которые требуются для выполнения государственного заказа на закупки. Причиной данного обстоятельства является возможность заключения заказа, который превышает текущие финансовые возможности АО Асфальт, что требует привлечения финансовых ресурсов.

Определив потребность в заёмных финансовых ресурсах, Планово-производственный отдел АО Асфальт передаёт данную информацию Генеральному директору.

Генеральный директор проводит необходимые переговоры с банками по вопросам предоставления кредитов на реализацию государственных закупок. Предоставляемая банками информация по условиям кредитных договоров в части юридических условий обсуждается генеральным директором с юридическим отделом, после чего осуществляется заключение кредитного договора, который обеспечивает возможности АО Асфальт по приобретению необходимых ресурсов для реализации государственного заказа.

По достижению договорённости с банками о финансировании данной сделки Планово-производственным отделом предприятия проводится формирование необходимой документации для участия в государственных

закупках. Данный пакет передаётся в информационный отдел АО Асфальт, роль которого на данном этапе состоит в размещении данного пакета документов на сайте государственных закупок и обеспечении участия предприятия в данном процессе. Размещение документов осуществляется на той или иной торговой площадке, которая аккредитована на проведение государственных закупок.

Общий порядок реализации участия в государственных закупках в АО Асфальт представлена на следующем рисунке 6.

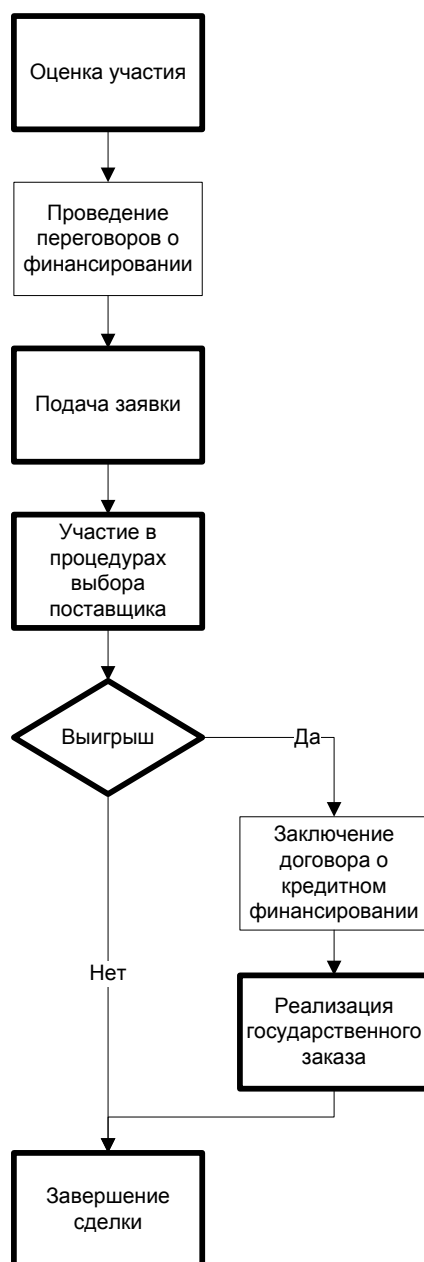


Рисунок 6 – Общий порядок участия в государственных закупках АО Асфальт

Особенностью процесса участия в государственных закупках АО Асфальт является выделение обязательных и опциональных этапов участия. В качестве опциональных этапов участия являются этапы, предусматривающие взаимодействие с кредитными организациями по вопросам финансирования сделки по государственным закупкам. Это необходимо по причине того, что объёмы имеющихся у АО Асфальт на момент публикации условий сделки могут быть недостаточными для того, чтобы реализовать данную сделку. В результате этого, для крупных заказов, отдельные из которых превышают 1 млрд. руб., предприятие проводит как переговоры с потенциальными банками-кредиторами, так и в случае необходимости – заключает с ними кредитные договора.

Все остальные этапы процесса государственных закупок для АО Асфальт являются обязательными.

По итогам проведённого в пункте 2.2 исследования сделаем следующие выводы относительно порядка и особенностей участия АО Асфальт в процедурах государственных закупок:

1) основными этапами порядка участия компании в государственных закупках являются оценка целесообразности участия в сделке, проведение переговоров о финансировании сделки с банками, подача заявки, участие в процедурах выбора поставщика, заключение договора о кредитном финансировании, реализация государственного заказа и завершение сделки. При этом, проведение переговоров о финансировании с банками и заключение договора о кредитном финансировании выступают опциональными этапами, в то время, как остальные этапы – обязательные для реализации;

2) основными этапами выступают оценка целесообразности участия и этап подачи документов для участия в процедурах определения победителя сделки. Первый этап предполагает оценку выгоды и возможность её эффективной реализации предприятием, что подразумевает оценку необходимых объёмов ресурсов, а также их стоимости, юридическую экспертизу документов по сделке. Второй этап реализуется в случае принятия

решения Генеральным директором по участию в государственных закупках, и предполагает определение размеров требуемых ресурсов, включая финансовые, доведение лимитов до основных подразделений, и, при необходимости – заключение договорённости по получении кредита на цели реализации сделки.

### **2.3 Оценка влияния участия в государственных закупках на экономическую безопасность АО «Асфальт»**

Оценка влияния участия в государственных закупках на экономическую безопасность АО Асфальт обуславливается выявлением роли данных закупок в деятельности предприятия, их влиянии на общее состояние предприятия, определением тех или иных аспектов данных сделок, оказывающих негативное, либо, напротив, позитивное воздействие на деятельность фирмы.

Рассмотрим текущий уровень экономической безопасности АО «Асфальт» (таблица 5).

Таблица 5 – Текущие показатели экономической безопасности АО «Асфальт» в 2019-2021 гг.

Показатель	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Темп прироста, %	
				2020 г. к 2019 г.	2021 г. к 2020 г.
Собственные оборотные средства, тыс. руб.	1323863	747629	882388	-43,5	18,0
Коэффициент текущей ликвидности	1,98	1,43	1,75	-27,8	22,7
Коэффициент финансовой независимости	0,27	0,31	0,34	16,4	9,1
Продолжительность операционного цикла, дней	151,8	140,2	102,4	-7,7	-27,0
Рентабельность активов, %	3,13	2,63	3,94	-15,9	49,7
Суммы уплаченных санкций, тыс. руб.	4232	5116	13556	20,9	165,0

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что наблюдается снижение объёмов собственных оборотных средств АО Асфальт в рассматриваемом периоде – с 1,3 млрд. руб. в начале до менее чем 0,9 млрд. руб. – в конце периода, сокращение показателя составило более 400 млн. руб. Также, наблюдается и снижение коэффициента текущей ликвидности,

который сократился с 1,98 до 1,75 в целом за период, что указывает на определённый недостаток текущей ликвидности. Положительной тенденцией периода является увеличение коэффициента финансовой независимости с 0,27 до 0,34. Также, положительной является и снижение продолжительности операционного цикла – со 151,8 до 102,4 дня. К положительным аспектам деятельности АО Асфальт можно отнести и рентабельность активов, которая выросла с 3,13 % до 3,94 %. Отрицательным фактором деятельности АО Асфальт является рост суммы уплаченных санкций – с 4,2 до 13,6 млн. руб., или более чем в 3 раза за период, что свидетельствует о снижении дисциплины в работе с контрагентами.

Рассмотрим общее количество случаев участия АО Асфальт в государственных закупках, что представлено на рисунке 7<sup>24</sup>.

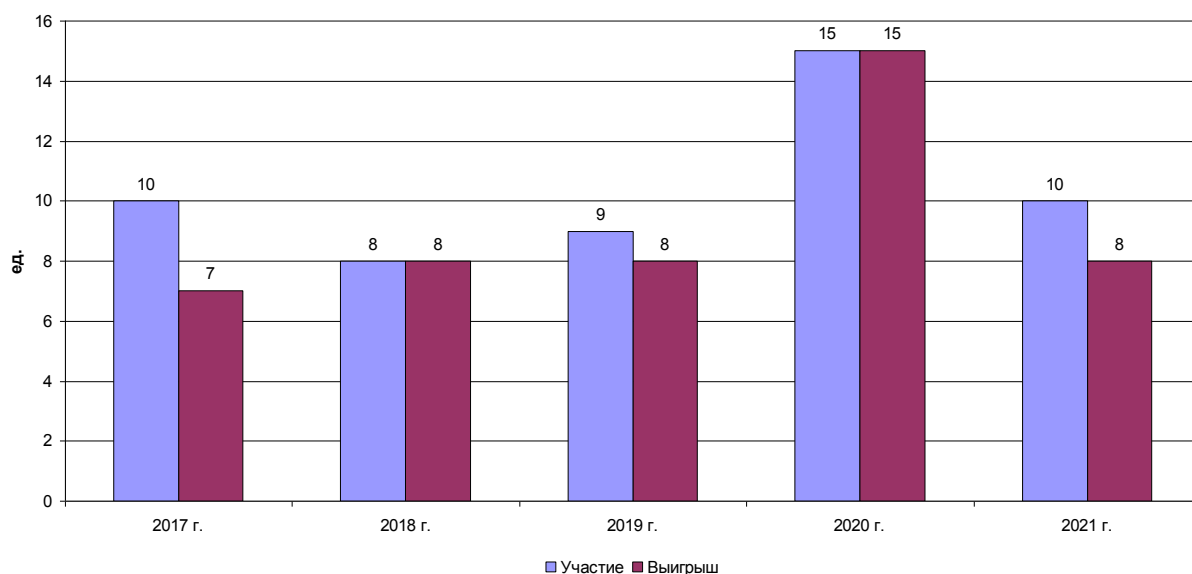


Рисунок 7 – Общее количество случаев участия АО Асфальт в государственных закупках в 2017-2021 гг.

Анализ представленных на рисунке данных позволяет сделать вывод о том, что в целом по АО Асфальт наблюдается достаточно стабильное количество случаев участия в сделках, которое составило от 8 до 10 ед. в год. Максимальное количество сделок наблюдалось в 2020 году, когда их

<sup>24</sup> Составлено по данным сайта Zakupki.gov.ru.

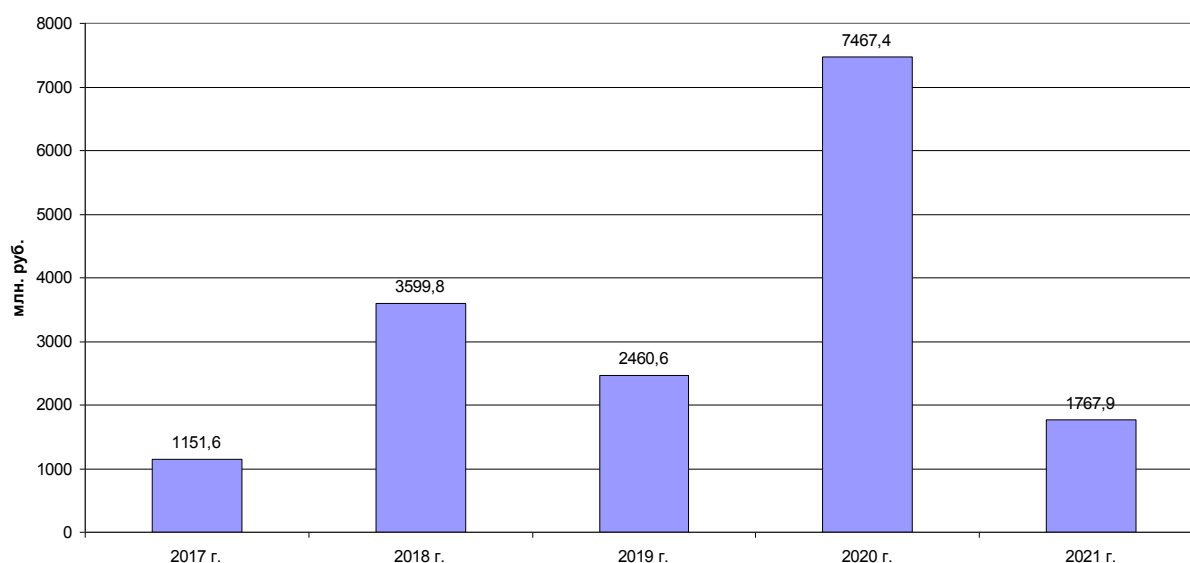
количество составило 15 ед.

Обращает на себя внимание тот факт, что в отдельные годы АО Асфальт выигрывало все случаи, когда оно участвовало в государственных закупках. Такие случаи были в 2018 и 2020 годах, а в 2019 году только в одном случае компания не добилась выигрыша в ходе проведённых торгов. Данный факт свидетельствует о двух аспектах участия АО Асфальт в государственных закупках:

- высоком уровне развития самого предприятия, что ведёт к невозможности конкурировать с ним в сделках на поставку государству;
- низким уровне конкуренции со стороны других игроков рынка, так как на территории Амурской области для выполнения уникальных работ нет необходимости в содержании и наличии большего количества аналогичных предприятий.

Следует отметить, что только в 2017 и 2021 годах наблюдалось существенное количество случаев, когда АО Асфальт не сумело выиграть на торгах. Так, в 2017 году количество таких случаев было максимальным, и составило 3 ед., а в 2021 году – 2 ед.

Рассмотрим сумму контрактов, на которые компания претендовала в рассматриваемом периоде (рисунок 8) <sup>25</sup>.



<sup>25</sup> Составлено по данным сайта [Zakupki.gov.ru](http://Zakupki.gov.ru).

## Рисунок 8 – Суммы контрактов по государственным закупкам, в торгах на которые участвовало АО Асфальт

Анализ представленных на рисунке данных позволяет сделать вывод о том, что годовой объём торгов по государственным закупкам, в которых участвовало АО Асфальт, был очень значительным. При этом, их совокупные размеры не снижались менее чем 1 млрд. руб., что говорит о том, что участие компании в государственных закупках подразумевает крупные заказы.

Следует также отметить и тот факт, что совокупные объёмы заказов, в которых участвовало АО Асфальт имели тенденцию к существенному колебанию объёмов. Так, составив на начало анализируемого периода менее 1,2 млрд. руб., по итогам 2018 года значение показателя выросло более чем в 3 раза, составив 3,6 млрд. руб. В 2019 году фиксируется снижение показателя на 31,6 % до менее чем 2,5 млрд. руб., а в 2020 году наблюдался пик объёмов участия АО Асфальт в торгах, когда за год объёмы увеличились в 3 раза, составив почти 7,5 млрд. руб. Данная динамика свидетельствует о том, что государственные закупки, в которых принимает участие АО Асфальт, в значительной степени неравномерны, что связано с реализацией тех или иных государственных проектов. Это также подтверждается и тем, что по итогам 2021 года фиксируется снижение показателя более чем в 4 раза – до менее чем 1,8 млрд. руб.

Следует отметить, что подобная неравномерность участия компании в государственных закупках может отрицательно влиять на её экономическую безопасность, так как увеличение производственных мощностей компании, достигнутое в процессе выполнения крупных государственных заказов в дальнейшем может вести к росту постоянных расходов на их содержание.

Рассмотрим объёмы государственных заказов, которые АО Асфальт выиграло в ходе торгов (рисунок 9)<sup>26</sup>.

---

<sup>26</sup> Составлено по данным сайта [Zakupki.gov.ru](http://Zakupki.gov.ru).



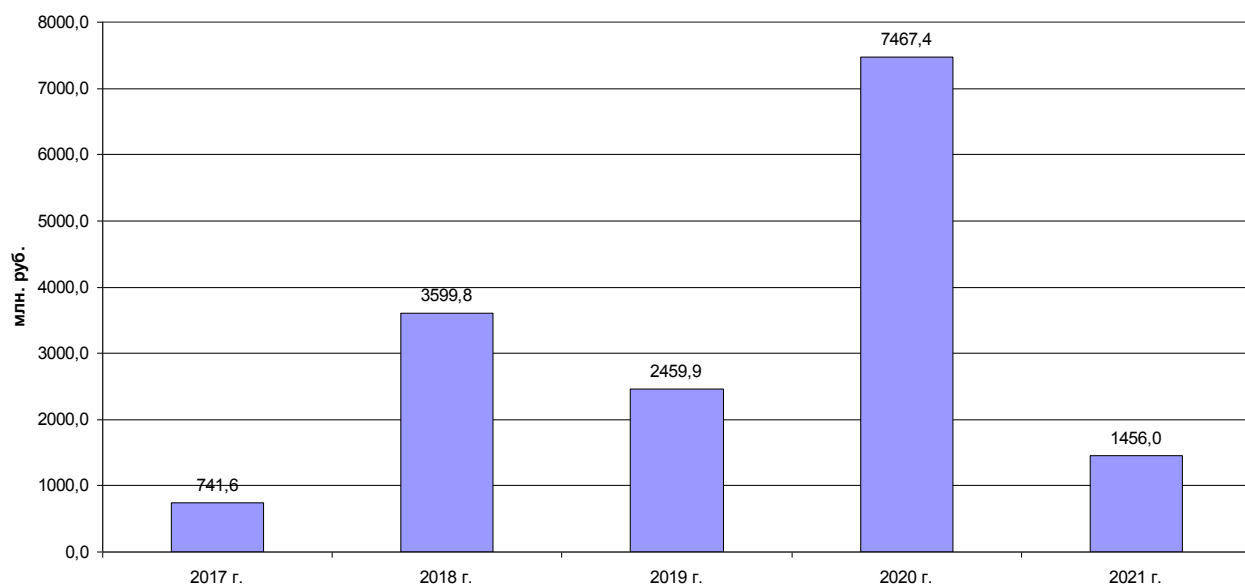


Рисунок 9 – Динамика объёмов государственных заказов, в которых АО Асфальт было победителем в 2017-2021 гг.

Анализ представленных на рисунке данных позволяет сделать вывод о том, что для объёмов выигранных АО Асфальт государственных заказов в рассматриваемом периоде наблюдалась такая же существенная неравномерность. При этом, минимальный размер выигранных государственных заказов приходится на 2017 год, когда они составили всего 741,6 млн. руб. Примечательным является также и тот факт, что по итогам 2020 года объёмы выигранных заказов были на порядок больше – почти 7,5 млрд. руб., что указывает на развитие возможностей компании по выполнению данных заказов.

Для выигранных торгов уровень колебаний также крайне велик. Так, по итогам 2018 года изменение объёмов составило 4,9 раза, а в 2019 году фиксируется снижение на 31,7 % – до 2,5 млрд. руб. Рост объёмов 2020 года составил более 3 раз, до почти 7,5 млрд. руб., а в 2021 году суммы выигранных государственных заказов составили всего 1,5 млрд. руб., что более чем в 5 раз меньше, нежели чем за год до этого.

Такая нестабильность объёмов выигранных торгов по государственным заказам может рассматриваться как существенная угроза экономической безопасности предприятия, ввиду того, что данные заказы выступают в

качестве источника выручки, а значит – прибыли АО Асфальт.

В результате этого, отсутствие торгов по подобным заказам в связи с окончанием тех или иных программ, будет вести к снижению выручки и рассматриваемого предприятия.

Важным аспектом рассмотрения деятельности АО Асфальт на рынке государственного заказа является рассмотрение его результативности как доли выигранных торгов, как по количеству, так и по сумме. Данная информация представлена на рисунке 10<sup>27</sup>.

Анализ представленных на рисунке данных позволяет сделать вывод о том, что наименьший уровень эффективности по государственным закупкам в АО Асфальт наблюдался в 2017 и 2021 годах. При этом, в 2017 году фиксировался наименьший уровень выигрыша в торгах компанией – 70 % по количеству и 64,4 % – по сумме. По итогам 2021 года показатели несколько выше – 80,0 % по количеству и 82,4 % – по сумме. Данное положение возможно оправдать за счёт снижения уровня конкуренции в 2018-2020 годах, когда выставяемые на государственные закупки заказы могли быть выполнены исключительно АО Асфальт.

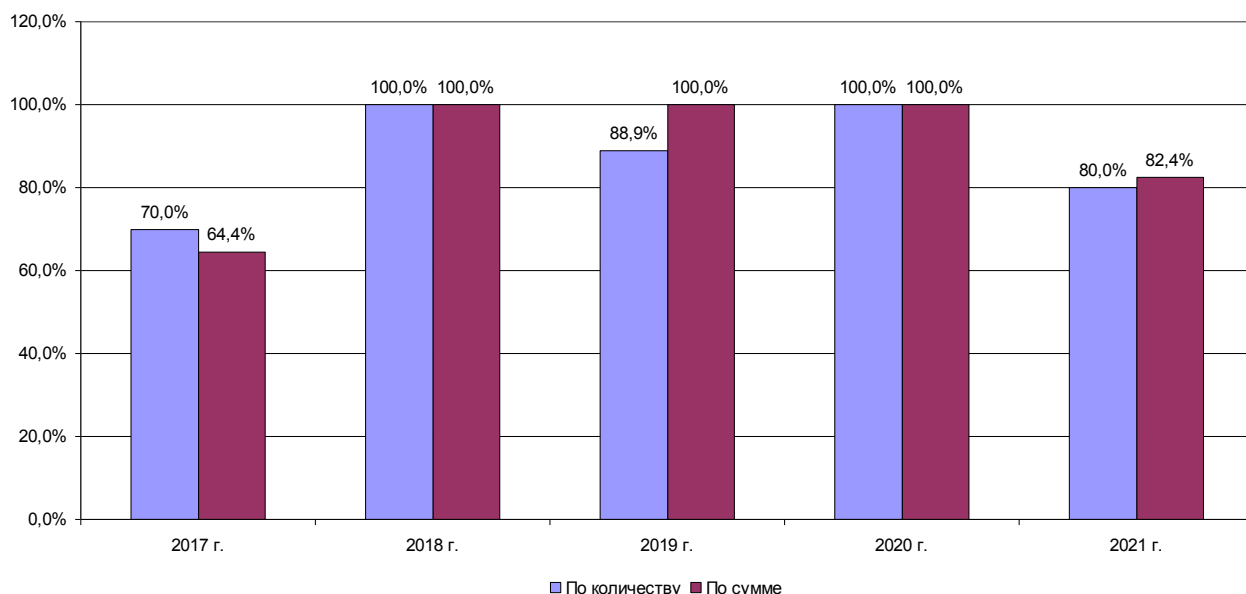


Рисунок 10 – Результативность деятельности АО Асфальт по участию в государственных закупках в 2017-2021 гг.

<sup>27</sup> Расчёты автора.

Соответственно, в 2018-2020 годах предприятие не выиграло только в одном отдельном случае в 2019 году, при этом сумма по государственной закупке составила всего 0,7 млн. руб., что не отразилось на показателях по сумме, а в 2018 и 2020 годах компания выиграла вообще все торги, в которых участвовала для получения контрактов по государственным закупкам.

С позиции экономической безопасности полученная информация свидетельствует о том, что будучи крупной организацией, АО Асфальт обладает компетенциями, которые в силу недостаточного размера недоступны другим организациям, что позволяет ей опережать конкурентов на торгах.

Проведём анализ государственных закупок, в которых участвовало АО Асфальт, с позиций применения того или иного закона. Вначале рассмотрим показатели, которые характеризуют применение Федерального закона №44-ФЗ (таблица 6) <sup>28</sup>.

Таблица 6 – Показатели государственных закупок АО Асфальт по Федеральному закону №44-ФЗ

Год	Участие		Выигрыш	
	Количество, ед.	Сумма, млн. руб.	Количество, ед.	Сумма, млн. руб.
2017	10	1019,2	8	741,6
2018	8	3599,8	8	3599,8
2019	9	2460,6	8	2459,9
2020	15	7467,4	15	7467,4
2021	10	1767,9	8	1456,0

В целом показатели участия АО Асфальт и выигрыша в государственных закупках на основании Федерального закона №44-ФЗ совпадают с показателями, которые характерны для всей совокупности государственных заказов. Для них также характерна существенная колеблемость объёмов, как по участию, так и по выигрышу. При этом, количество участия в государственных закупках АО Асфальт колебалось от 8 до 15 ед. в год, также как и по выигрышам. Сумма участия колебалась от 1019,2 млн. руб. до 7467,4 млн. руб.,

<sup>28</sup> Составлено по данным сайта Zakupki.gov.ru.

или более чем в 7 раз, а выигрышей – от 741,6 до 7467,4 млн. руб., или более чем в 10 раз.

Исходя из этого можно сделать вывод о том, что в целом участие в государственных закупках, осуществляемое АО Асфальт, проводится, в основном, на основании Федерального закона №44-ФЗ.

Однако, наряду с этим в компании также проводятся закупки и на основании Федерального закона №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 г. Основные показатели государственных закупок представлены в таблице 7<sup>29</sup>.

Как видно из данной таблицы, количество случаев участия АО Асфальт в государственных закупках в рамках Федерального закона №223-ФЗ единично. Так, в 2017 году количество таких случаев составляло 2 ед. на сумму 132,4 млн. руб., а в 2019 году – 1 ед. на сумму 0,7 млн. руб. При этом, компания не выиграла ни одного тендера, в котором участвовала, так как присутствовала конкуренция со стороны других компаний.

Таблица 7 – Показатели государственных закупок АО Асфальт по Федеральному закону №223-ФЗ

Год	Участие		Выигрыш	
	Количество, ед.	Сумма, млн. руб.	Количество, ед.	Сумма, млн. руб.
2017	2	132,4	0	0,0
2018	0	0,0	0	0,0
2019	1	0,7	0	0,0
2020	0	0,0	0	0,0
2021	0	0,0	0	0,0

Наряду с этим, можно сделать вывод о том, что в целом суммы по таким контрактам были невелики. Так, если в 2017 году они составили 132,4 млн. руб., то в 2019 году данная сумма была крайне мала, а проигрыш АО Асфальт в данной государственной закупке никоим образом не повлиял на её экономическую безопасность.

Важным аспектом рассмотрения участия АО Асфальт в государственных

<sup>29</sup> Составлено по данным сайта Zakupki.gov.ru.

закупках является выявление способов определения победителей. Динамика количества таких способов представлена в таблице 8 <sup>30</sup>.

Таблица 8 – Динамика количества способов определения победителей по государственным закупкам в АО Асфальт в 2017-2021 гг.

Год	Запрос котировок	Конкурс с ограниченным участием	Открытый конкурс в электронной форме	Электронный аукцион	Прочие	Всего
2017	1	1	0	6	2	10
2018	0	0	0	8	0	8
2019	0	0	0	8	1	9
2020	0	0	0	15	0	15
2021	0	0	2	8	0	10
В целом за период	1	1	2	45	3	52

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что такие способы определения победителей в торгах, в которых участвовало АО Асфальт, как запрос котировок и конкурс с ограниченным участием применялись по одному разу, и только в 2017 году. Данный факт свидетельствует о том, что данные способы крайне непопулярны, прежде всего, со стороны государства, так как именно оно обеспечивает условия проведения сделок по государственным закупкам.

Применение такого способа, как открытый конкурс в электронной форме было распространено только в 2021 году, то есть – на конец периода. Прочие способы определения победителей использовались в 2017 и 2019 годах в связи с участием АО Асфальт в сделках на основании Федерального закона №223-ФЗ.

В наибольшей степени получил развитие в тех закупках, в которых участвовало АО Асфальт такой способ определения победителя, как электронный аукцион. При этом, если в 2017 году количество проведённых электронных аукционов составило 6 ед., то по итогам 2018-2019 годов – 8 ед., а в 2020 году их количество составило 15 ед. Исходя из данной информации

<sup>30</sup> Составлено по данным сайта Zakupki.gov.ru.

можно сделать вывод о том, что применение электронного аукциона в деятельности АО Асфальт наиболее распространено, что позволяет говорить о том, что предприятие должно учитывать условия электронных аукционов в наибольшей степени в своей деятельности.

Следует отметить также, что из 52 случаев участия предприятия в государственных закупках, 45 из них пришлись на электронный аукцион, что составило 86,5 %. Таким образом, доля прочих способов определения победителей государственных закупок существенно меньше, и составила всего 13,5 %. При этом, начиная с 2020 года используются только электронные конкурсы и аукционы, а применение всех других способов определения победителя носит для компании единичный характер.

Рассмотрим влияние государственных закупок на деятельность АО Асфальт с позиций обеспечения её экономической безопасности. Для этого, вначале рассмотрим влияние данных сделок на выручку компании (таблица 9).

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что в целом влияние государственных закупок на деятельность АО Асфальт крайне высокое в части формирования выручки. Минимальный уровень влияния наблюдался по итогам 2017 года, когда доля государственных закупок относительно выручки составляла всего 12 %. Также, низкий уровень зависимости фиксировался и в 2021 году, когда значение данного показателя составляло 21,7 %.

Таблица 9 – Оценка влияния государственных закупок на выручку АО Асфальт в 2017-2021 гг.

Год	Выручка, млн. руб.	Сумма выигранных закупок, млн. руб.	Доля гос. закупок в выручке, %
2017	6202,0	741,6	12,0
2018	5356,1	3599,8	67,2
2019	6277,5	2459,9	39,2
2020	6003,2	7467,4	124,4
2021	6724,7	1456,0	21,7
В целом за период	30563,5	15724,7	51,4

Все остальные годы зависимость АО Асфальт от государственных закупок была крайне высокой. Так, по итогам 2020 года объём таких закупок составил 124,4 % относительно выручки предприятия, что свидетельствует о том, что часть выручки предприятием будет получена уже в последующие годы. Также, существенный уровень зависимости у предприятия наблюдается и по итогам 2018 года, когда она составляла 67,2 %.

В целом за период уровень зависимости АО Асфальт по выручке от государственных закупок составила более 50 %, составив 51,4 %. Данный факт свидетельствует о том, что фактически предприятие наполовину зависит от государственных заказов, а вторая половина формируется за счёт его коммерческой деятельности. Соответственно, снижение или резкий рост объёмов заказов могут вести к значительным изменениям в состоянии АО Асфальт, как в сторону улучшения, так и ухудшения его состояния и уровня экономической безопасности.

Рассмотрим влияние государственных закупок на экономическую безопасность с позиций обеспечения ликвидности и платёжеспособности. Для этого, соотнесём среднюю сумму полученных заказов с оборотными активами фирмы (таблица 10).

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что в АО Асфальт наиболее существенное влияние на экономическую безопасность по наиболее ликвидным активам наблюдалось в 2018-2020 годах, когда объёмы денежных средств и их эквивалентов были существенно меньше, нежели чем средняя сумма государственного заказа.

Таблица 10 – Значимость полученных государственных заказов для АО Асфальт относительно оборотных активов в 2017-2021 гг.

Год	Средний размер гос. заказа, млн. руб.	Уровень относительно активов по видам, %		
		A1	A1+A2	A1+A2+A3
2017	105,9	26,5	7,8	4,5
2018	450,0	369,5	77,4	15,7
2019	307,5	768,8	18,6	11,5

2020	497,8	152,7	35,2	20,0
2021	182,0	88,7	24,5	8,9
В целом за период	308,6	141,2	26,9	12,4

Это свидетельствует о том, что в случае изъятия данного заказа у предприятия оно не сможет обеспечить своей мгновенной ликвидности.

Применительно к активам категории А1 и А2 (денежные средства и дебиторская задолженность) только в 2018 году предприятие характеризовалось существенной зависимостью в размере 77,2 %. В другие годы периода данная зависимость не превышает 35,2 %, что говорит о том, что АО Асфальт сможет покрыть требования по возврату средств в течение срока оборота дебиторской задолженности.

По оборотным активам средняя доля единичного государственного заказа составила от 4,5 % в 2017 году до 50 % в 2020 году, что свидетельствует о низком риске неплатёжеспособности компании в случае существенных изменений государственного заказа, а также при его изъятии.

Рассмотрим влияние на экономическую безопасность предприятия государственных закупок, исходя из критерия их полного финансирования за счёт заёмных средств, что представлено в таблице 11.

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что максимальный уровень влияния средней величины государственной закупки приходился на 2020 год, когда это могло повлечь за собой почти двукратное увеличение объёмов кредитов – на 88 %.

Таблица 11 – Оценка влияния государственных закупок на заёмные средства как источник их финансирования АО Асфальт в 2017-2021 гг.

Год	Средний размер гос. заказа, млн. руб.	Сумма заёмных средств, млн. руб.	Доля гос. заказа в заёмных средствах, %
2017	105,9	1533,1	6,9
2018	450,0	1610,0	28,0
2019	307,5	1135,5	27,1
2020	497,8	565,4	88,0



2021	182,0	450,8	40,4
В целом за период	308,6	1059,0	29,1

Значимое увеличение также наблюдалось и в 2020 году – 40,4 %. Во все остальные годы рассматриваемого периода фиксируется существенно меньший уровень показателя – менее 30 %, что указывает на то, что предприятие одновременно может выполнять 3 подобных государственных закупки. В среднем же за период значение показателя составило 29,1 %, что подтверждает возможность участия АО Асфальт в рамках имеющейся задолженности по кредитам в 3, а в отдельных случаях – 4 закупках одновременно, исходя из того, что на их финансирование будут использоваться исключительно средства предприятия. Таким образом, можно сделать вывод о том, что за исключением 2020 года уровень влияния единичной государственной закупки на АО Асфальт был невелик, и не оказывал существенного влияния на его экономическую безопасность.

По итогам проведённого в пункте 2.3 исследования сделаем следующие выводы:

1) особенностью участия АО Асфальт в государственных закупках является регулярность данной деятельности – от 8 до 15 раз в год. При этом, компания характеризуется высоким уровнем конкурентоспособности при проведении данных закупок, так как в отдельные годы (2018 и 2020 гг.) выигрывает все торги по госзакупкам, в которых участвует. Характерной особенностью данных торгов является значительный разброс сумм заключённых контрактов по годам, что требует от компании мероприятий, направленных на выравнивание влияния данных закупок на её деятельность;

2) основной объём и количество государственных закупок в АО Асфальт проводятся в рамках Федерального закона №44-ФЗ, участие в рамках Федерального закона №223-ФЗ у предприятия осуществляется на разовой основе. Основным способом определения победителя в торгах, в которых участвовала компания, является электронный аукцион, на который пришлось 45 побед из 52, или 86,5 %. Кроме электронного аукциона в 2021 году также

использовался и электронный конкурс в открытой форме. Другие способы использовались существенно меньше;

3) значительное влияние государственные закупки оказывают на выручку, особенно в 2020 году, когда объём заключённых контрактов на поставки превысил её размеры. В среднем около половины всего объёма выручки в компании формируется за счёт государственных заказов. Применительно к оборотным активам максимальное влияние государственные закупки оказывают на наиболее ликвидные активы, влияние на активы групп А1+А2 и оборотные активы существенно меньше, что указывает на взвешенную политику АО Асфальт в части обеспечения экономической безопасности компании.

По итогам проведённого в главе 2 исследования сделаем следующие обобщающие выводы:

1) АО «Асфальт» является крупной организацией строительного комплекса, осуществляющей дорожное строительство, а также производство необходимых для этого материалов. Предприятие характеризуется стабильностью выручки в размере около 6 млрд. руб. ежегодно, постоянством чистой прибыли, ростом объёмов основных средств при снижении объёмов оборотных средств и некотором снижении показателей рентабельности продаж и фондоотдачи. Наряду с этим наблюдается рост за период показателя выручки в расчёте на 1 работника;

2) реализация участия АО Асфальт в государственных закупках осуществляется в несколько этапов. Основными из них выступают целесообразности участия в сделке и подача заявки. Для финансирования сделки могут привлекаться заёмные средства, что требует переговоров с банками-кредиторами. На этапе оценки целесообразности проводится проверка потенциальной выгоды сделки, а на этапе подачи формируются лимиты для основных подразделений, оценивается объём необходимых ресурсов, как материальных, так и финансовых;

3) в рамках государственных закупок компания характеризуется высоким уровнем конкурентоспособности. Основным способом выбора победителя выступает электронный аукцион, в 2021 году также использовался открытый электронный конкурс. Государственные закупки в среднем формируют 50 % общего объёма выручки компании, они существенно влияют на её мгновенную ликвидность, влияние на быструю и текущую ликвидность существенно меньше. Только в исключительных случаях, как это наблюдалось в 2022 году получение государственного заказа на закупки приводило к необходимости существенного наращивания объёмов займов, во всех остальных случаях компания в рамках текущих объёмов задолженности по ним может одновременно реализовывать 3-4 закупки одновременно. Эти выводы указывают на то, что в отдельных случаях участие АО Асфальт в процедурах государственных закупок может существенно влиять на его экономическую безопасность. В целом данное влияние существенно, однако, не носит критического характера.

### 3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УЧАСТИЯ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПКАХ АО «АСФАЛЬТ» С ПОЗИЦИИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

#### 3.1 Выявленные недостатки деятельности АО «Асфальт» в процедурах государственных закупок

Необходимость выявления недостатков в деятельности предприятия при его участии в процедурах государственных закупок (поставок для государственных нужд) в связи с обеспечением экономической безопасности обуславливается требованием совершенствования данной деятельности, ввиду постоянного наличия факторов, негативно влияющих на её уровень, прежде всего, ввиду конкурентных действий.

По итогам проведённого в главе 2 исследования можно выделить следующие недостатки участия АО «Асфальт» в процедурах государственных закупок (поставок для государственных нужд):

1) отсутствие учёта влияния мероприятий по государственным закупкам на уровень экономической безопасности предприятия;

Суть данного недостатка состоит в том, что АО «Асфальт» выступая в качестве генерального подрядчика по мероприятиям, которые выносятся государством на процедуры размещения среди исполнителей, не осуществляет оценки влияния данных мероприятия на собственный уровень экономической безопасности.

На сегодняшний день основным направлением анализа в АО «Асфальт» перед подачей заявки на участие в конкурсах и прочих процедурах по размещению государственного заказа в соответствии с Федеральным законом №44-ФЗ является оценка выгоды реализации участия по критерию прибыли. Данный критерий позволяет оценить, насколько выгодным будет реализация деятельности АО «Асфальт» как подрядчика, либо генерального подрядчика. Однако, данный подход не учитывает следующие аспекты, напрямую связанные с экономической безопасностью предприятия:

а) отсутствует учёт влияния мероприятия на состояние экономической

безопасности в целом;

Выигрыш того или иного конкурса (аукциона, других мероприятий) в рамках Федерального закона №44-ФЗ может вести как к улучшению экономической безопасности предприятия, так и к её ухудшению. Например, в случаях, когда норма прибыли от мероприятия меньше, нежели чем в среднем по рынку. В результате этого предприятие, получив от такого заказа прибыль, тем не менее, начинает проигрывать своим конкурентам, которые могут получить больший размер прибыли, а следовательно, в будущем предложить государству более выгодные условия взаимодействия с ними как с подрядчиками.

б) отсутствует учёт зависимости компании от государства в части ведения своей коммерческой деятельности;

Безусловным достоинством взаимодействия АО «Асфальт» с государством является масштабность работ, которые предлагаются к выполнению компанией. При этом, компания должна учитывать свои производственные возможности для того, чтобы реализовать государственный заказ. В противном случае предприятие может не исполнить заключённый договор, что приведёт к включению компании в реестр недобросовестных поставщиков и перекроет ей доступ к данным мероприятиям.

Кроме того, следует указать и на тот факт, что излишняя зависимость от участия АО «Асфальт» в мероприятиях по государственным закупкам будет вести к зависимости от принимаемых государством решений. При этом, следует учитывать тот обстоятельство, что государство в принимаемых решениях исходит из общественного интереса и выгоды общества в целом. В то же время, АО «Асфальт», будучи частной компанией, заинтересовано в получении прибыли, что может расходиться с интересами общества в отдельных случаях. В результате этого, требуется критерия доли участия АО «Асфальт» в мероприятиях по государственным закупкам, где оно выступает подрядчиком, с целью установления предельного уровня риска экономической безопасности, чего на сегодняшний день нет.

в) отсутствует прогнозирование ситуации на случай нештатного развития ситуации – как в самом АО «Асфальт», так и у государства;

Данный аспект проблемы состоит в том, что рассматриваемая компания не учитывает развития ситуации в случае, если произойдут события, которые являются внешними по отношению к государственным закупкам, но, тем не менее, существенно влияющие на них. Примером такой ситуации может являться, например, неоплата долга со стороны государства, либо значительное влияние на деятельность АО «Асфальт» природных факторов, например, в виде частичного форс-мажора и прочих

В результате нештатного развития ситуации АО «Асфальт» не имеет плана, в соответствии с которым будет действовать в случае влияния неучтённых факторов, что подвергает риску всю деятельность предприятия, в том числе – не связанную с государственными закупками. Так, например, в случае неоплаты государством выполненных работ, либо задержке оплаты таких работ, могут пострадать возможности компании по деятельности на объектах, на которых она также выступает в качестве подрядчика, так как для этого необходим соответствующий объём финансовых ресурсов. Это верно также и в случае взаимодействия с коммерческими заказчиками, особенно крупными.

2) отсутствие учёта влияния мероприятий на субподрядчиков АО «Асфальт», а также их текущего состояния;

Данный недостаток проявляется в том, что АО «Асфальт» в процессе реализации государственного заказа передаёт часть работ, которые должны быть выполнены, субподрядчикам, ввиду большей эффективности субподрядных организаций в выполнении отдельных видов деятельности по сравнению с самим АО «Асфальт». При этом, компания полагается на то, что уровень финансовой устойчивости и платёжеспособности, а следовательно, и экономической безопасности данных предприятий является достаточным для того, чтобы вести с ними дела.

Однако, такой подход нерационален по следующим причинам:

– ситуация на рынке, а также внутри предприятий-субподрядчиков может крайне быстро меняться. В результате этого те субподрядчики, которые привлекались АО «Асфальт» ранее для реализации тех или иных проектов в рамках государственного заказа, и в отношении которых была уверенность в том, что они выполнят порученные работы в установленные сроки и с нужным уровнем качества, могут быть не в состоянии выполнить тот же объём работ с нужным качеством в другое время;

– возможно сокрытие истинного состояния предприятий-субподрядчиков от АО «Асфальт» с целью получения субподряда при фактическом неудовлетворительном их состоянии;

– предприятие-субподрядчик может менять владельцев, в результате чего его политика в отношении исполнения обязательств может значительно меняться и другие факторы.

Кроме того, в результате принятия субподряда уровень экономической безопасности данных предприятий также может измениться, причём данное изменение может быть как в положительную, так и в отрицательную сторону, аналогично их влиянию на АО «Асфальт». Отсутствие прогноза изменения уровня экономической безопасности субподрядчиков в результате получения субподряда может вести к риску срыва его выполнения. В том случае, если такой субподряд будет касаться критичных для государственного заказа аспектов это может привести к срыву выполнения всего государственного заказа в целом.

3) отсутствие учёта разрывов в возможных государственных закупках.

Важным аспектом рассмотрения участия АО «Асфальт» в государственных закупках, регламентируемых Федеральным Законом №44-ФЗ является отсутствие учёта ситуации, при которой АО «Асфальт» по тем или иным причинам не участвует в данных мероприятиях (например, по причине не устраивающей цены), либо данные мероприятия вовсе не проводятся (например, ввиду отсутствия средств в федеральном или региональном бюджете).

На сегодняшний день компания не оценивает ситуации, при которой государственные закупки как одно из направлений её деятельности в качестве подрядчика по тем или иным причинам отсутствуют. Следствием отсутствия государственных закупок для компании будет являться снижение объёмов выручки, а также ухудшение финансового состояния по той причине, что отсутствие заказов при наличии значительных производственных мощностей будет вести к формированию расходов, связанных с наличием данных мощностей, которые носят постоянный характер, в результате чего у АО «Асфальт» будут постепенно уменьшаться оборотные средства, ввиду необходимости содержания данных мощностей.

Угроза экономической безопасности АО «Асфальт» в рамках данного недостатка будет состоять в том, что, с одной стороны предприятие не имеет информации о том, выиграет ли оно очередной конкурс по выполнению тех или иных работ в качестве подрядчика, либо нет. В том случае, когда оно выигрывает такой конкурс при наличии мощностей оно может сразу же приступить к реализации мероприятия. В том случае, когда конкурс выигран, однако, с целью оптимизации затрат на содержание производственных мощностей данные мощности и объекты, с ними связанные, были реализованы, необходимо восстановление данных мощностей, что будет влечь за собой дополнительные временные и финансовые затраты, а также ставит под угрозу риска выполнение государственного заказа. Соответственно, с позиции АО «Асфальт» выгоднее не реализовывать данные объекты, снижая производственные мощности, сколько оставить их у себя на балансе, что будет вести к формированию постоянных затрат на их содержание. Однако, при этом появится возможность компенсировать произведённые затраты за счёт поступившего государственного заказа.

Исходя из проведённого исследования сделаем следующие выводы по пункту 3.1 работы:

1) в качестве первого недостатка указано отсутствие учёта влияния мероприятий по государственным закупкам на уровень экономической



безопасности предприятия. Оно состоит в том, что АО «Асфальт» рассматривает в качестве критерия участия, либо неучастия в данных мероприятиях критерий прибыли, не рассматривая критериев экономической безопасности, что может вести к снижению её уровня по результатам реализации данных мероприятий;

2) вторым выявленным недостатком является отсутствие учёта влияния мероприятий по государственным закупкам на субподрядчиков АО «Асфальт», а также отсутствие учёта их текущего состояния. Это увеличивает риски компании по невыполнению субподрядчиками порученных им работ, что может негативно влиять на уровень экономической безопасности самого АО «Асфальт»;

3) третьим выявленным недостатком является отсутствие учёта разрывов в возможных государственных закупках, то есть отсутствие учёта ситуации, при которой АО «Асфальт» не участвует, либо не выигрывает мероприятия, связанные с размещением государственного заказа на те или иные работы, которые выполняет компания. В результате такой ситуации АО «Асфальт» вынуждено содержать избыточные мощности, которые не нужны на текущий момент, предполагая их использование в будущем при возможном выигрыше при размещении государственного заказа в ходе установленных процедур. Следствием этого является увеличение размеров постоянных расходов, что снижает уровень экономической безопасности предприятия.

### **3.2 Предложения по повышению уровня экономической безопасности АО «Асфальт» при участии в процедурах государственных закупок**

С целью решения выявленных проблем с обеспечением требуемого уровня экономической безопасности АО «Асфальт» необходимо формирование мероприятий, которые будут ликвидировать полностью, либо в большей части выявленные проблемы.

Исходя из необходимости увеличения уровня экономической безопасности АО «Асфальт» в ходе участия предприятия государственных закупках в качестве подрядчика и исполнителя, предлагается следующая

система мероприятий:

1) прогнозирование влияния условий государственного заказа на экономическую безопасность;

Суть данного мероприятия состоит в том, чтобы в АО «Асфальт» сформировать подходы к оценке влияния на экономическую безопасность компании результатов её выигрыша при размещении государственного заказа. Это позволит:

– комплексно оценить влияние государственного заказа на деятельность предприятия;

– определить проблемные направления, по которым необходима реализация упреждающих действий;

– оценить влияние реализуемого мероприятия на уровень экономической безопасности компании.

Исходя из сути мероприятия предлагается следующий подход к оценке влияния государственного заказа на компанию:

а) оценка размеров государственного заказа;

Необходимость учёта размеров государственного заказа связана с тем, что слишком крупные государственные заказы будут вести к формированию значительной зависимости от государства, а следовательно, к возможности отрицательного влияния государства на результаты деятельности АО «Асфальт».

Соответственно, необходимо установление нормальной величины такого заказа, которая не влияет существенно на его деятельность, а превышающие данное значение величины должны рассматриваться как оказывающие в той или иной степени отрицательное влияние на АО «Асфальт»

Предлагается следующая градация оценки размеров государственного заказа (таблица 12).

Оценка коэффициента  $K_3$  в зависимости от размеров государственного заказа установлена экспертным путём.

Таблица 12 – Оценка размеров государственного заказа

Размер государственного заказа, млн. руб.	Коэффициент (Кз)
До 100	1,10
100-300	1,05
300-500	1,00
500-1000	0,95
1000-3000	0,90
Свыше 3000	0,80

Следует отметить, что в рассматриваемом периоде средняя сумма государственного заказа, на который претендовало АО «Асфальт», составило 308,8 млн. руб., что выбрано в качестве нормального размера заказа, который предприятие может выполнить без ущерба для своей деятельности.

Установление повышенного уровня коэффициента Кр для небольших мероприятий связано с тем, что это позволяет диверсифицировать работы, что ведёт к снижению рисков АО «Асфальт». Напротив, для крупных мероприятий предлагается снижение уровня коэффициента Кр, так как вместе с ними будут нарастать и риски.

б) оценка влияния на прибыль;

Необходимость учёта данного показателя связана с тем, что АО «Асфальт» является коммерческим предприятием. В результате этого оно должно обеспечивать формирование прибыли, так как в противном случае долговременное нахождение предприятия на рынке не будет гарантировано.

Следует отметить, что в рамках оценки влияния на прибыль предлагается рассматривать прибыль от продаж, как показатель, который отражает эффективность основной деятельности компании. При этом, в качестве единичного коэффициента выбран объём прибыли от продаж в размере от 20 до 30 млн. руб., так как по итогам периода 2019-2021 года средний размер прибыли от продаж в АО «Асфальт» составил 293,2 млн. руб., а количество выигранных мероприятий составило 10,33 в год ед., что даёт средний размер суммы прибыли от продаж в расчёте на мероприятие 28,4 млн. руб., что с учётом деятельности АО «Асфальт», не связанной с выполнением государственных заказов позволяет считать размер прибыли по такой сделке.

Исходя из такого подхода предлагается следующая градация оценки получаемой прибыли от продаж в АО «Асфальт» (таблица 13).

Оценка коэффициента Кп в зависимости от прибыли государственного заказа установлена экспертным путём.

Предполагается, что получение дополнительной прибыли будет являться фактором, увеличивающим значение коэффициента Кп при оценке влияния мероприятия по государственной закупке на экономическую безопасность АО «Асфальт».

Таблица 13 – Оценка влияния на прибыль от продаж в рамках государственного заказа

Прибыль по итогам государственного заказа, млн. руб.	Коэффициент (Кп)
До 10	0,80
10-20	0,90
20-30	1,00
30-50	1,20
50-100	1,50
Свыше 100	2,00

При этом, ввиду единичности сделок с размером возможной прибыли от продаж в размере 100 млн. руб., для них устанавливается значение коэффициента Кп в размере 2,00.

в) оценка влияния на количество необходимого персонала;

Необходимость учёта влияния государственных закупок, проводимых АО «Асфальт» в соответствии с требованиями Федерального Закона №44-ФЗ на количество необходимого персонала связана с тем, что именно работники осуществляют деятельность по реализации работ, которые устанавливаются государством в рамках государственного заказа.

Особенностью текущей ситуации на рынке труда в Амурской области является хронический дефицит работников по строительным специальностям, в результате чего он закрывается, преимущественно, за счёт работников, которые приезжают в Амурскую область из других регионов, или даже из-за рубежа. В

этих условиях потребность в значительных объёмах дополнительных работников, которые должны быть приглашены в АО «Асфальт» следует рассматривать как негативный фактор, который должен быть учтён в процессе оценки влияния государственной закупки на деятельность компании.

Предлагается следующая градация изменения количества работников, которые необходимы для реализации государственного заказа в АО «Асфальт» (таблица 14).

Таблица 14 – Оценка потребности в дополнительных работниках при реализации мероприятия государственного заказа

Потребность в дополнительном персонале, чел.	Коэффициент (Кр)
До 5	1,00
5-20	0,90
20-50	0,80
50-100	0,60
100-300	0,50
Свыше 300	0,30

Оценка коэффициента Кр в зависимости от количества дополнительного персонала для реализации государственного заказа установлена экспертным путём.

В тех случаях, когда количество дополнительных работников, которые должны быть приняты в АО «Асфальт» невелико (до 5 чел.) предполагается установление единичного значения коэффициента Кр. Вместе с ростом численности принимаемого персонала предполагается уменьшение коэффициента Кр, так как это потребует дополнительных затрат на релокацию данных работников, обустройство их и прочие расходы.

Введение данного коэффициента позволит отсеять мероприятия, которые будут требовать значительного привлечения работников, так как в таком случае риски срыва АО «Асфальт» реализации государственного заказа, при котором оно выступает в качестве генерального подрядчика, будет весьма велики.

г) оценка влияния на необходимый объём дополнительных основных средств;

Необходимость учёта данного фактора обуславливается тем, что объекты основных средств требуют значительных вложений, а также длительного срока заказа и поставки. В тех случаях, когда потребность в основных средствах велика, предприятие может в течение длительного периода не приступать к выполнению государственного заказа, так как наличие данных основных средств вне их доступности будет делать это невозможным. При этом, необходимо учитывать тот факт, что при потребности в поставках основных средств специального назначения они не могут быть замещены арендой данных объектов, так как они могут иметь крайне малое распространение.

Следует отметить, что в целом за 2021 год общий объём приобретения объектов основных средств в АО «Асфальт» составил 501,0 млн. руб., что при среднегодовом количестве сделок по государственному заказу в размере 10 ед. позволяет предполагать среднюю потребность в основных средствах в размере 30-50 млн. руб. в расчёте на одно мероприятие.

В этой связи предлагается следующая градация оценки потребности в основных средствах, которые требуются для выполнения государственного заказа (таблица 15).

Таблица 15 – Оценка потребности в дополнительных основных средствах при реализации мероприятия государственного заказа

Потребность в дополнительных основных средствах, млн. руб.	Коэффициент (Кф)	
	Срок поставки до 1 мес. включительно	Срок поставки более 1 мес.
До 30	1,20	1,00
30-50	1,00	0,80
50-100	0,90	0,70
100-300	0,80	0,60
Свыше 300	0,70	0,50

Оценка коэффициента Кф в зависимости от размеров дополнительных основных средств для реализации государственного заказа установлена

экспертным путём.

Предполагается, что с ростом объёмов требуемых основных средств для реализации государственного заказа значение коэффициента будет уменьшаться. Кроме того, уменьшение также будет в том случае, если срок поставки таких основных средств будет более 1 месяца, так как это будет создавать дополнительные риски для предприятия по выполнению данного заказа.

д) оценка влияния доли, передаваемой субподрядчикам.

Необходимость учёта доли, которая передаётся субподрядчикам обуславливается тем, что это позволит оценить риски экономической безопасности данных организаций как исполнителей, что позволит учесть это в риске экономической безопасности, который принимает на себя АО «Асфальт» в связи с взаимодействием с ними.

С целью оценки влияния данного фактора предлагается применение формулы Херфиндаля-Хиршмана, которая оценивает уровень концентрации на рынке. Она рассчитывается следующим образом:

$$HHI = \sum S_i^2, \quad (1)$$

где  $S_i^2$  – доля  $i$ -го субподрядчика в структуре объёмов передаваемых на субподряд работ в процентах.

Применение данного индекса определяет степень концентрации/диверсификации на рынке. Применение данного индекса позволяет определить уровень риска при отказе одного из субподрядчиков от выполнения своих обязательств. При небольшом количестве субподрядчиков значение индекса велико, в результате чего при отказе от выполнения обязательств одним из субподрядчиков риски АО «Асфальт» весьма значительны. В тех случаях, когда концентрация субподрядчиков невелика, каждый из них характеризуется небольшой долей в структуре субподряда, что снижает объём единичного риска АО «Асфальт».

Предлагается следующая градация коэффициента концентрации по субподрядчикам в АО «Асфальт» с целью оценки экономической безопасности (таблица 16).

В случае отсутствия необходимых к привлечению субподрядчиков значение коэффициента  $K_c$  принимается в размере 1,50.

Следует отметить, что индекс Херфиндаля-Хиршмана в размере от 1800 до 10000 означает высокий уровень концентрации, что будет вести к высоким рискам для АО «Асфальт» в случае отказа субподрядчика от выполнения обязательств. Значение индекса в размере 1000-1800 свидетельствует об умеренном уровне концентрации, а при индексе до 1000 будет наблюдаться низкий уровень концентрации субподрядчиков, а следовательно, низкий уровень единичного риска при отказе субподрядчика от исполнения принятых обязательств.

Таблица 16 – Оценка концентрации субподрядчиков в АО «Асфальт» для оценки экономической безопасности

Индекс Херфиндаля-Хиршмана для оценки концентрации субподрядчиков	Коэффициент ( $K_c$ )
До 1000	1,20
1000-1500	1,00
1500-2000	0,90
2000-5000	0,80
Свыше 5000	0,60

На основании предложенных коэффициентов итоговый балл предлагается рассчитывать по следующей формуле:

$$K = K_z \times K_p \times K_r \times K_f \times K_c, \quad (2)$$

где  $K_z$  коэффициент размера государственного заказа;

$K_p$  – коэффициент прибыли от государственного заказа;

$K_r$  – коэффициент потребности в дополнительных работниках;

$K_f$  – коэффициент потребности в дополнительных основных средствах;



Кс – коэффициент концентрации субподрядчиков.

Следует отметить, что в рамках данного мероприятия целесообразно проведение оценки влияния государственного заказа на деятельность АО «Асфальт» как на момент до подачи документов и рассмотрения мероприятия в целом, так и после момента выигрыша конкурса.

Это позволит скорректировать оценку влияния мероприятия на экономическую безопасность предприятия.

Предлагается следующий подход к принятию решения на основании полученного значения итогового коэффициента (таблица 17).

Таблица 17 – Принятие решения относительно участия в государственных закупках АО «Асфальт» на основании их влияния на экономическую безопасность предприятия

Значение коэффициента К	Действие
Более 1,00	Участие в мероприятии по государственной закупке
0,90-1,00	Участие в мероприятии, оптимизация факторов, оказывающих наиболее сильное влияние
0,70-0,89	Участие в мероприятии. Создание предварительных резервов до момента участия.
0,60-0,69	Проведение консультаций основных подразделений предприятия. Создание предварительных резервов.
Менее 0,60	Отказ от участия в мероприятии

Следует отметить, что при размере синтетического коэффициента К от 0,60 до 0,69 предполагается углубленное рассмотрение вопроса о возможности участия АО «Асфальт» в мероприятии, так как весьма сильны угрозы его экономической безопасности. Принятие решения возможно только после рассмотрения всех аспектов потенциальной сделки.

2) определение стоп-факторов при участии в мероприятиях по государственному заказу;

Необходимость определения системы стоп-факторов при участии в мероприятиях по государственному заказу связана с тем, что АО «Асфальт» должно иметь формальные границы, переход за которые не должен быть осуществлён с позиций обеспечения экономической безопасности. Данные стоп-факторы предусматривают отказ от участия в сделках, которые

потенциально могут вести к ситуации, при которой выигрыш того или иного мероприятия будет приводить к существенным рискам, хотя и может привести к значительной прибыли.

По нашему мнению, возможно рассматривать систему стоп-факторов как применительно к самому АО «Асфальт», так и применительно к его контрагентам-субподрядчикам.

Применительно к АО «Асфальт» предлагается следующая система стоп-факторов (таблица 18).

Необходимость установления максимальной доли в выручке мероприятий государственного заказа связана с потребностью в диверсификации её поступления.

Таблица 18 – Система стоп-факторов для АО «Асфальт» для участия в государственных закупках

Показатель	Стоп-значение	Текущее значение в 2019-2021 гг.
Доля в выручке мероприятий государственного заказа, %	70,0	61,6
Плановое количество субподрядчиков на 1 проект, ед.	>20	≈8
Размер сделки, млн. руб.	6000	2628,6 – максимальная 308,3 – средняя
Потребность в дополнительных основных средствах на одно мероприятие, млн. руб.	500	50,1
Потребность в дополнительном персонале на одно мероприятие, чел.	1000	–
Гарантия банка на обеспечение заявки	Более 5 % от стоимости НМЦК	–
Гарантия банка на обеспечение исполнения контракта	Отсутствие гарантии	–

Проведение антициклической политики государства предусматривает значительный объём государственных расходов в момент снижения экономической активности при снижении объёмов государственных расходов в моменты роста экономики. Применительно к АО «Асфальт» это будет означать, что доля государственных заказов в период роста экономики должна снижаться, а в период снижения темпов роста – увеличиваться. Имеющееся на

сегодняшний день по итогам периода 2019-2021 годов значение составляет 60 %, что существенно, и говорит о значительном объёме зависимости компании от государственных заказов. Установление в 70 % доли заказов в выручке компании означает, что остальные 30 % будут формироваться за счёт коммерческих заказов, что позволит предприятию осуществить выплату наиболее важных платежей – заработной платы, которая по итогам 2021 года составила 1,7 млрд. руб., что составило 25,4 %. Это позволит в значительной степени сохранить коллектив для выполнения государственных заказов в будущем.

Установление планового максимального количества субподрядчиков в расчёте на 1 проект в размере 20 ед. связано с тем, что при их большем количестве АО «Асфальт» будет проблематичным обеспечивать координацию их деятельности, как с самим АО «Асфальт», так и друг с другом. Это будет требовать применения других подходов к управлению проектами, которые в настоящее время в компании отсутствуют.

Установление предельного размера сделки в 6 млрд. руб. объясняется тем, что такая сделка будет заполнять все производственные мощности АО «Асфальт», в результате чего предприятие должно будет осуществлять реализацию данного мероприятия в течение года, так как в 2021 году общий объём выручки составил 6,7 млрд. руб., а максимальный размер зарегистрированной сделки в компании в периоде составил 2,6 млрд. руб. при среднем около 300 млн. руб. В результате заключения избыточно крупных сделок АО «Асфальт» может подвергнуть экономическому риску всю свою деятельность, так как возникновение любой проблемы в деятельности предприятия будет вести к нарушению контракта и формированию штрафных санкций со стороны государства.

Размер потребности в основных средствах в расчёте на одно мероприятие предлагается установить в размере 500 млн. руб. при среднем в размере около 50 млн. руб. Установление такого максимального объёма дополнительных основных средств предполагает длительный период реализации заказа, в

результате чего у АО «Асфальт» могут возникать риски, связанные с непоставкой основных средств в срок и формирования рисков невыполнения государственного заказа в установленные сроки, что также может вести к штрафным санкциям.

Установление в качестве стоп-фактора количества дополнительного персонала числом 1 тыс. чел. и более также обуславливается длительностью набора такого количества работников, а также тем, что данные работники должны иметь соответствующую квалификацию. Кроме того, на сегодняшний день количество работников АО «Асфальт» составляет 1,7 тыс. чел., в результате чего при крупной потребности по найму будет проблематичным обеспечить устройство такого количества работников, их обучение и прочие операции.

Кроме того, в качестве стоп-факторов, используемых в деятельности АО «Асфальт» предлагается рассматривать два, связанных с гарантированием участия в конкурсах, а также с исполнением контракта. В случае, если гарантия банка на обеспечение заявки стоит более 5 % от стоимости НМЦК предполагается отказаться от участия в конкурсе, либо сменить банк, так как средний уровень снижения цены на закупки в 2020 году составил по стране 5,61 %<sup>31</sup>. При большем уровне цены на обеспечение заявки АО «Асфальт» не сможет обеспечить конкурентной цены с учётом стоимости обеспечения.

Применительно к случаю отсутствия гарантии банка на обеспечения исполнения заявки предполагается отказ от участия в государственных закупках, так как это, с одной стороны, свидетельствует о негативной оценке банком предстоящей сделки, а с другой – предполагает внесение АО «Асфальт» страхового платежа (обеспечения), который для единственного участника составляет 10 % от суммы, а в прочих случаях может составлять от 0,5 % до 30 % (статья 96 Закона №44-ФЗ). В этих условиях для АО «Асфальт» сделка

---

<sup>31</sup> Контрактная система. Аналитический отчет по результатам осуществления мониторинга закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ. [Электр. источник]. – URL: [https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2020/10/main/Itog\\_44-FZ.pdf](https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2020/10/main/Itog_44-FZ.pdf). – 01.05.2022.

может терять эффективность, даже несмотря на то, что суммы обеспечения будут включены в состав стоимости государственного заказа, так как рентабельность продаж компании составила в рассматриваемом периоде 3-5 %, в результате чего отвлечение средств в обеспечение будет для компании критичным.

Применительно к субподрядчикам предлагается следующая система стоп-факторов, что представлено в таблице 19.

Установление в качестве критерия коэффициента текущей ликвидности значения в размере менее 1 свидетельствует о том, что компания не имеет достаточного объёма оборотных средств, в результате чего заключение с ней субподряда может привести к невыполнению обязательств.

Применительно к длительности регистрации на момент заявки на субподряд предполагается установление временного ценза в зависимости от размеров суммы, передаваемых в субподряд, так как это даст возможность на крупные проекты привлекать организации, уже имеющие достаточный уровень компетенций. Кроме того, предполагается установление стоп-факторов по количеству работников, так как это позволит отсеять от участия фирмы, которые реально не функционируют, а передают субподряд другим подрядчикам.

Таблица 19 – Система стоп-факторов для АО «Асфальт» по участию субподрядчиков в государственных закупках

Показатель	Стоп-значение
Коэффициент текущей ликвидности, ед.	< 1
Длительность регистрации на момент заявки на субподряд в зависимости от размера субподряда, млн. руб.	
– до 10	1 и менее
– 10-50	3 и менее
– 50-200	5 и менее
– 200 более	7 и менее
Количество работников в зависимости от размера субподряда, млн. руб.	
– до 10	< 10
– 10-50	< 20
– 50-200	< 40
– 200 более	< 80
Наличие основных фондов в зависимости от размера субподряда, млн. руб.	
– до 10	< 1

– 10-50	< 5
– 50-200	< 15
– 200 более	< 30
Наличие собственного капитала в зависимости от размера субподряда, млн. руб.	
– до 10	< 1
– 10-50	< 3
– 50-200	< 10
– 200 более	< 50
Нахождение в процедуре банкротства	Да
Наличие неурегулированных споров с АО «Асфальт» по вопросам предыдущего субподряда на сумму, тыс. руб., не менее	300

Использование критерия размера основных фондов в зависимости от размера субподряда, а также размеров собственного капитала предполагает ту же направленность. Кроме того, предполагается рассматривать в качестве стоп-фактора нахождение фирмы-субподрядчика в процедуре банкротства, а также наличие неурегулированных с АО «Асфальт» споров по предыдущим субподрядным контрактам, так как это может существенно увеличить риск потерь компании.

По итогам проведённого в пункте 3.2 исследования сделаем следующие выводы:

1) в качестве первого предлагаемого мероприятия выступает прогнозирование влияния условий государственного заказа на экономическую безопасность АО «Асфальт». Данное мероприятие предполагает расчёт комплекса коэффициентов, а также синтетического коэффициента, на основании которого делается вывод о возможности, либо, напротив, невозможности участия предприятия в конкурсе. Это даёт возможность оценить влияние, которое будет оказано на предприятие по его итогам, что позволит отказаться от мероприятий, которые будут потенциально опасны для него;

2) вторым мероприятием выступает установление системы стоп-факторов, учёт которых даёт возможность предотвратить участие в конкурсах на государственные закупки АО «Асфальт» в случае, если они будут иметь критическое влияние на предприятие. Также, устанавливается система стоп-

факторов для предприятий-субподрядчиков, что позволит обеспечить выполнение субподрядных работ.

### **3.3 Оценка влияния предложенных мероприятий на уровень экономической безопасности АО «Асфальт»**

Дадим оценку влияния предложенных мероприятий на уровень экономической безопасности АО «Асфальт»:

1) прогнозирование влияния условий государственного заказа на экономическую безопасность;

Цель данного мероприятия – снижение рисков потерь по государственным контрактам. При этом, данное мероприятие ограничивает участие предприятия в государственных закупках, устанавливая требования к оценке их влияния на экономическую безопасность АО «Асфальт».

Дадим оценку данного мероприятия, исходя из объёмов заключённых сделок и поданных заявок. По итогам периода 2019-2021 гг. предприятие подало заявки на участие в государственных закупках на общую сумму:

$$2460,6 + 7467,4 + 1767,0 = 11695,9 \text{ млн. руб.}$$

При этом, количество выигранных случаев государственных закупок в АО «Асфальт» в том же периоде составило:

$$2559,9 + 7467,4 + 1456,0 = 11484,3 \text{ млн. руб.}$$

Данные для расчётов представлены в главе 2 данной работы.

Отсюда, объём средств, которые не были выиграны АО «Асфальт» по итогам рассматриваемого трёхлетнего периода составили:

$$11695,9 - 11484,3 = 211,6 \text{ млн. руб.}$$

Следует отметить, что АО «Асфальт» по своим финансовым показателям могло обеспечить выигрыш данных сделок, путём установления существенно меньших по сравнению с конкурентами цен, однако, это привело бы к тому, что предприятие либо не получило бы прибыли от реализации данной деятельности, либо оно столкнулось бы с обстоятельствами, при которых оно не имеет компетенций в деятельности, которую необходимо реализовывать в рамках заключённого контракта. Следствием такой ситуации явилась бы

необходимость поиска путей решения проблемы, например, за счёт привлечения тех или иных субподрядчиков, что потребовало бы временных ресурсов. Очевидным следствием данного обстоятельства стало бы нарушение условий договора по государственным контрактам.

Согласно статьи 34 Федерального закона №44-ФЗ, пени при просрочке договора составляют 1/300 от ключевой ставки на момент просрочки. На сегодняшний день ключевая ставка Банка России составляет 14 % годовых. Следовательно, ставка, по которой АО «Асфальт» должно уплачивать пени, составляет:

$$Cn = \frac{365}{300} \times 14\% = 17,03\% \text{ годовых}$$

Предположим, что длительность просрочки по договорам составила 90 дней, что обуславливается необходимостью поиска вариантов решения проблемы вне имеющихся возможностей АО «Асфальт». Тогда, сумма уплаченных штрафных санкций государству по данным государственным контрактам составит:

$$З = 17,03\% \times \frac{90}{365} \times 211,6 = 8,885 \text{ млн. руб. или } 8885 \text{ тыс. руб.}$$

Таким образом, совокупный объём санкций, наложенных на АО «Асфальт» при отсутствии системы оценки влияния государственных контрактов на компанию составит почти 8,9 млн. руб., что можно рассматривать как предотвращённый ущерб.

2) определение стоп-факторов при участии в мероприятиях по государственному заказу;

Основная цель реализации данного мероприятия – ограничение объёмов потерь за счёт отказа от сделок, критически влияющих на деятельность АО «Асфальт», включая передачу части мероприятий субподрядчикам.

Оценим долю субподрядчиков в структуре государственных контрактов в размере 20 %. Тогда, в денежном выражении в среднем за год сумма данных подрядов в год составляет:



$$СП = \frac{11484,3}{3} \times 20\% = 765,6 \text{ млн. руб.}$$

До реализации данного мероприятия можно предполагать, что существует риск невыполнения субподрядчиками условий контракта, в результате чего АО «Асфальт» будет нести штрафные санкции. Определим вероятность данного исхода в размере 5 %, что составит:

$$Шс = 765,6 \times 5\% = 38,28 \text{ млн. руб.}$$

Принимая также длительность просрочки в размере 90 дней, в течение которых АО «Асфальт» будет вынуждено изыскивать способ решения проблемы с выполнением контракта, а также с учётом уровня штрафных санкций в размере 17,03 % годовых, получим, что размер штрафных санкций, который будет уплачен компанией, составит:

$$Ш = 38,28 \times \frac{90}{365} \times 17,03\% = 1,607 \text{ млн. руб.}$$

Таким образом снижение размера пеней составит 1,6 млн. руб.

Дадим оценку показателей экономической безопасности АО «Асфальт» до и после реализации мероприятий по совершенствованию участия в государственных закупках (таблица 20).

Таблица 20 – Изменение показателей экономической безопасности АО «Асфальт» по итогам предложенных мероприятий

Показатель	2021 г.	План	Изменение
Собственные оборотные средства, тыс. руб.	882388	920688	+38300
Коэффициент текущей ликвидности	1,75	1,78	+0,03
Коэффициент финансовой независимости	0,34	0,34	0,00
Продолжительность операционного цикла, дней	102,4	103,4	-1,0
Рентабельность активов, %	3,94	4,19	+0,25
Суммы уплаченных санкций, тыс. руб.	13556	3046	-10492

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что по итогам предложенных к реализации мероприятий будет наблюдаться рост объёмов собственных оборотных средств на 38,3 млн. руб., рост коэффициента текущей ликвидности на 0,03 до 1,78, а также рост рентабельности активов – с 3,94 % до 4,19 %, или на 0,25 %. Наряду с этим

суммы уплаченных санкций компанией сократятся на 10,5 млн. руб. При этом, будет наблюдаться рост продолжительности операционного цикла на 1 день. В целом, изменения по итогам реализуемых мероприятий можно расценивать как положительные.

По итогам проведённого исследования сформируем следующую таблицу 21.

Таблица 21 – Оценка влияния предложенных мероприятий на экономическую безопасность АО «Асфальт»

Показатель	Прогнозирование влияния условий государственного заказа на экономическую безопасность	Определение стоп-факторов при участии в мероприятиях по государственному заказу
Решаемая проблема	Учёт влияния условий гос. заказов на экономическую безопасность	– формирование стоп-факторов; – учёт влияния гос. заказов на деятельность субподрядчиков
Вид эффекта	Снижение объёмов пеней за задержку исполнения государственного контракта	
Сумма пеней, тыс. руб.	8885	1607
Сумма контрактов, не соответствующих требованиям экономической безопасности	211,6	–
Суммы субподряда, переданные надёжным подрядчикам, млн. руб.	–	38,3

По итогам проведённого в главе 3 исследования сформируем следующие обобщающие выводы:

1) основными недостатками деятельности по государственным закупкам, реализуемым АО «Асфальт», влияющим на уровень экономической безопасности предприятия указаны отсутствие учёта влияния мероприятий по государственным закупкам на уровень экономической безопасности предприятия, а также отсутствие учёта влияния мероприятий по государственным закупкам на субподрядчиков АО «Асфальт», а также отсутствие учёта разрывов в возможных государственных закупках по срокам их осуществления;

2) первое мероприятие предполагает прогнозирование влияния условий государственного заказа на экономическую безопасность АО «Асфальт». В его

рамках осуществляется расчёт синтетического показателя на основании комплекса коэффициентов, что позволяет определить возможности участия, либо неучастия в государственных закупках. Проведённые расчёты показали предотвращение ущерба в размере 8885 тыс. руб. ввиду ограничения участия в сделках на сумму 211,6 млн. руб.;

3) второе мероприятие предполагает установление системы стоп-факторов, основывающихся для АО «Асфальт» на параметрах государственной закупки, а для предприятий-субподрядчиков – на их финансово-экономическом состоянии. Это даёт возможность оптимизировать участие компании в государственных закупках, а также ограничивает состав субподрядчиков, снижая риски невыполнения контрактных обязательств. Предотвращённый ущерб по мероприятию составляет 1607 тыс. руб., что предполагает оптимизацию размещения через субподрядчиков сумм в размере 38,3 млн. руб.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Государственные закупки представляют собой сложное, комплексное понятие, в котором соединены система правоотношений, процедура приобретения товаров, совокупность функций государственного управления и механизмов, посредством которых осуществляется приобретение необходимой для функционирования государства продукции, товаров, работ и услуг.

Цель государственных закупок – обеспечение деятельности государства, выполнение его международных договоров. Реализация данной деятельности ведётся на принципах эффективного расходования бюджетных средств, равноправия и справедливости ко всем поставщикам, открытости и прозрачности, подотчётности и ответственности. В качестве дополнительных принципов ведения таких закупок выступают принцип обеспечения конкуренции, профессионализма заказчика, стимулирования инноваций и единства контрактной системы в сфере закупок.

Государственные закупки могут быть конкурентными и неконкурентными. Конкурсный способ закупки используется в тех случаях, когда участвует более одного поставщика. Наряду с этим, поставки могут быть открытыми и закрытыми. Важным критерием классификации выступают также степень централизации закупок, в связи с чем выделяют централизованные и нецентрализованные закупки.

Центральным документом, регламентирующим государственные закупки в РФ выступает Федеральный Закон №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. Им устанавливается порядок проведения таких закупок, их виды и формы. Он дополняется комплексом других актов федерального законодательства, которые регламентируют отдельные вопросы данной деятельности.

Регламентация государственных закупок представляет собой унификацию процедур, видов и способов закупки, с целью обеспечения

равенства участников. Очевидным направлением развития нормативного регулирования является приоритет электронных способов проведения торгов и заключения договора на поставку.

С целью повышения эффективности проведения мероприятий по государственным закупкам регламентируются такие их направления, как мониторинг, контроль и аудит. При этом, контрольная деятельность в отношении государственных закупок ведётся на уровне государственных органов в целом, ведомственного и внутреннего контроля. Принят особый подход к проведению закрытых процедур, что связано с необходимостью обеспечения государственной экономической безопасности.

Основным направлением обеспечения экономической безопасности участвующих в государственных закупках сторон является снижение уровня коррупции, причём как со стороны государства-заказчика, так и со стороны исполнителя. Наиболее эффективным способом этого является расширение доступа к торгам как можно большего количества участников, а также установление норм, препятствующих закреплению победителей конкурентных процедур в качестве победителей в аналогичных мероприятиях в будущем.

Среди других норм обеспечения экономической безопасности сторон в государственных закупках – применение типовых контрактов, применение централизованных закупок унифицированных товаров, введение индикативных цен, учёт неценовых факторов закупок, формирование и применение стандартов кадровой работы в государственных закупках, минимизирующих возможность подкупа как одной, так и другой стороны. Отдельно выделяется опыт ФРГ, где нормативно установлено требование возмещения исполнителю со стороны заказчика в случае ошибок и недочётов в документации, что привело к потерям.

АО «Асфальт» является крупной организацией строительного комплекса, осуществляющей дорожное строительство, а также производство необходимых для этого материалов. Предприятие характеризуется стабильностью выручки в размере около 6 млрд. руб. ежегодно, постоянством чистой прибыли, ростом

объёмов основных средств при снижении объёмов оборотных средств и некотором снижении показателей рентабельности продаж и фондоотдачи. Наряду с этим наблюдается рост за период показателя выручки в расчёте на 1 работника.

Основными этапами порядка участия АО «Асфальт» в государственных закупках являются оценка целесообразности участия в сделке, проведение переговоров о финансировании сделки с банками, подача заявки, участие в процедурах выбора поставщика, заключение договора о кредитном финансировании, реализация государственного заказа и завершение сделки. При этом, проведение переговоров о финансировании с банками и заключение договора о кредитном финансировании выступают опциональными этапами, в то время, как остальные этапы – обязательные для реализации.

Основными этапами выступают оценка целесообразности участия и этап подачи документов для участия в процедурах определения победителя сделки. Первый этап предполагает оценку выгодности и возможность её эффективной реализации предприятием, что подразумевает оценку необходимых объёмов ресурсов, а также их стоимости, юридическую экспертизу документов по сделке. Второй этап реализуется в случае принятия решения Генеральным директором по участию в государственных закупках, и предполагает определение размеров требуемых ресурсов, включая финансовые, доведение лимитов до основных подразделений, и, при необходимости – заключение договорённости по получению кредита на цели реализации сделки.

Особенностью участия АО «Асфальт» в государственных закупках является регулярность данной деятельности – от 8 до 15 раз в год. При этом, компания характеризуется высоким уровнем конкурентоспособности при проведении данных закупок, так как в отдельные годы (2018 и 2020 гг.) выигрывает все торги по госзакупкам, в которых участвует. Характерной особенностью данных торгов является значительный разброс сумм заключённых контрактов по годам, что требует от компании мероприятий, направленных на выравнивание влияния данных закупок на её деятельность.

Основной объём и количество государственных закупок в АО «Асфальт» проводятся в рамках Федерального закона №44-ФЗ, участие в рамках Федерального закона №223-ФЗ у предприятия осуществляется на разовой основе. Основным способом определения победителя в торгах, в которых участвовала компания, является электронный аукцион, на который пришлось 45 побед из 52, или 86,5 %. Кроме электронного аукциона в 2021 году также использовался и электронный конкурс в открытой форме. Другие способы использовались существенно меньше.

Значительное влияние государственные закупки оказывают на выручку, особенно в 2020 году, когда объём заключённых контрактов на поставки превысил её размеры. В среднем около половины всего объёма выручки в компании формируется за счёт государственных заказов. Применительно к оборотным активам максимальное влияние государственные закупки оказывают на наиболее ликвидные активы, влияние на активы групп А1+А2 и оборотные активы существенно меньше, что указывает на взвешенную политику АО «Асфальт» в части обеспечения экономической безопасности компании.

В качестве первого недостатка деятельности АО «Асфальт» по обеспечению экономической безопасности в ходе проведения государственных закупок указано отсутствие учёта влияния мероприятий по государственным закупкам на уровень экономической безопасности предприятия. Оно состоит в том, что АО «Асфальт» рассматривает в качестве критерия участия, либо неучастия в данных мероприятиях критерий прибыли, не рассматривая критериев экономической безопасности, что может вести к снижению её уровня по результатам реализации данных мероприятий.

Вторым выявленным недостатком является отсутствие учёта влияния мероприятий по государственным закупкам на субподрядчиков АО «Асфальт», а также отсутствие учёта их текущего состояния. Это увеличивает риски компании по невыполнению субподрядчиками порученных им работ, что может негативно влиять на уровень экономической безопасности самого АО «Асфальт».

Третьим выявленным недостатком является отсутствие учёта разрывов в возможных государственных закупках, при которой АО «Асфальт» не участвует, либо не выигрывает мероприятия, связанные с размещением государственного заказа на те или иные работы, которые выполняет компания. В результате такой ситуации АО «Асфальт» вынуждено содержать избыточные мощности, которые не нужны на текущий момент, предполагая их использование в будущем при возможном выигрыше при размещении государственного заказа в ходе установленных процедур. Следствием этого является увеличение размеров постоянных расходов, что снижает уровень экономической безопасности предприятия.

В качестве первого предлагаемого мероприятия выступает прогнозирование влияния условий государственного заказа на экономическую безопасность АО «Асфальт». Данное мероприятие предполагает расчёт комплекса коэффициентов, а также синтетического коэффициента, на основании которого делается вывод о возможности, либо, напротив, невозможности участия предприятия в конкурсе. Это даёт возможность оценить влияние, которое будет оказано на предприятие по его итогам, что позволит отказаться от мероприятий, которые будут потенциально опасны для него. Проведённые расчёты показали предотвращение ущерба в размере 8885 тыс. руб. ввиду ограничения участия в сделках на сумму 211,6 млн. руб.

Вторым мероприятием выступает установление системы стоп-факторов, учёт которых даёт возможность предотвратить участие в конкурсах на государственные закупки АО «Асфальт» в случае, если они будут иметь критическое влияние на предприятие. Также, устанавливается система стоп-факторов для предприятий-субподрядчиков, что позволит обеспечить выполнение субподрядных работ. Предотвращённый ущерб по мероприятию составляет 1607 тыс. руб., что предполагает оптимизацию размещения через субподрядчиков сумм в размере 38,3 млн. руб. Данные факты свидетельствуют об эффективности предложенных мероприятий и возможности их реализации в АО «Асфальт».



## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1 Абаджян, М. А. Аудит государственных закупок в системе общего аудита и государственного аудита в РФ / М. А. Абаджян // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2019. – № 12. – С. 39-46.

2 Алехина, О. В. Исследование коррупции в сфере государственных закупок через призму принципов контрактной системы / О. В. Алехина // Закон и власть. – 2019. – № 2. – С. 32-35.

3 Андреев, А. Ю. Зарубежный опыт организации государственных контрактов / А. Ю. Андреев, П. В. Путков, И. В. Павлова // Актуальные проблемы экономики, учета, аудита и анализа в современных условиях : Сборник научных работ студентов, аспирантов и профессорско-преподавательского состава по итогам Национальной научно-практической конференции, Москва, 22 января 2019 года / Под редакцией М.В. Петровской, В.З. Чаплюка, Л.Н. Сорокиной. – М.: ООО "Научный консультант", 2019. – С. 364-370.

4 Бойко, А. Р. Проблемы нормативно-правового регулирования системы государственных закупок казенными учреждениями на современном этапе / А. Р. Бойко // Вестник науки. – 2020. – Т. 4. – № 12(33). – С. 98-105.

5 Будняцкий, В. М. Актуальные проблемы совершенствования нормативно-правовой основы регулирования государственных и муниципальных закупок в РФ / В. М. Будняцкий // Закон. Право. Государство. – 2019. – № 2(22). – С. 95-102.

6 Васильева, Т. В. О нововведениях в системе управления государственными закупками / Т. В. Васильева // Форум. Серия: Гуманитарные и экономические науки. – 2020. – № 3(20). – С. 155-158.

7 Галазова, С. С. Система государственных закупок как фактор развития экономики / С. С. Галазова, В. А. Максименко // Современные проблемы экономики, права и бизнеса посткоронавирусного кризиса : Сборник научных трудов Международной научно-практической онлайн-конференции,

Ростов-на-Дону, 24 сентября 2020 года. – Ростов-на-Дону: Знание-М, 2020. – С. 152-159.

8 Герасименко, А. А. О понятии и принципах государственных закупок / А. А. Герасименко // Теология. Философия. Право. – 2020. – № 1(13). – С. 95-105.

9 Гиголаев, А. А. Зарубежный опыт организации контрактных отношений в сфере государственных и муниципальных закупок / А. А. Гиголаев, П. Г. Шеленговский // Вестник науки. – 2019. – Т. 3. – № 12(21). – С. 53-64.

10 Голощاپова, Л. В. Перспективы развития цифровизации банковских гарантий в сегменте государственных и муниципальных закупок / Л. В. Голощاپова, О. И. Чуприна // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. – 2021. – Т. 14. – № 3. – С. 149-153.

11 Горбунова, Н. М. Необходимость создания эффективной системы мер противодействия коррупции в системе закупок для государственных нужд / Н. М. Горбунова, Е. В. Масленникова // Общество, экономика, управление. – 2020. – Т. 5. – № 4. – С. 5-8.

12 Губарев, Г. Ю. Государственные закупки: история и современность / Г. Ю. Губарев // Научный вестник Волгоградского филиала РАНХиГС. Серия: Экономика. – 2017. – № 1-2. – С. 15-21.

13 Долинко, В. И. Противодействие коррупционным проявлениям при злоупотреблениях в сфере государственных закупок в зарубежных странах и в России / В. И. Долинко // Вестник Московского университета МВД России. – 2020. – № 6. – С. 106-115.

14 Дорохина, Ю. А. Контроль в сфере государственных закупок по 44 Федеральному закону / Ю. А. Дорохина // Инновационная наука. – 2019. – № 1. – С. 65-67.

15 Калугина, Н. Г. Рабочая документация как объект закупки по государственному контракту / Н. Г. Калугина // Наука Удмуртии. – 2020. – № 1(91). – С. 44-48.

16 Каранина, Е. В. Риск-ориентированный подход как элемент экономической безопасности в системе государственных закупок / Е. В. Каранина, К. Е. Картавых // Инновационное развитие экономики. – 2019. – № 6(54). – С. 287-291.

17 Клепикова, М. В. Государственное регулирование конкуренции на рынке государственных закупок / М. В. Клепикова, Е. А. Горловская // Аллея науки. – 2019. – Т. 1. – № 5(32). – С. 632-635.

18 Колмыкова, Т. С. Современная система государственных закупок в обеспечении инновационного развития экономики / Т. С. Колмыкова, Е. А. Алпеева, Е. Б. Семенихина // Экономика промышленности. – 2018. – Т. 11. – № 3. – С. 242-248.

19 Коновалова, О. В. О повышении эффективности мер по противодействию коррупции при проведении государственных закупок у единственного поставщика / О. В. Коновалова, Н. С. Семенов // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2020. – Т. 10. – № 10-1. – С. 93-104.

20 Королев, М. А. Зарубежный опыт управления государственными закупками / М. А. Королев // Северный Кавказ: пространственное развитие и человеческий капитал : Материалы по итогам работы дискуссионных площадок Международного форума, проводимых для молодых ученых, аспирантов, магистрантов и студентов, Пятигорск, 19 мая 2018 года. – Пятигорск: Северо-Кавказский институт-филиал ФГБОУ ВО "Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации", 2018. – С. 116-121.

21 Кочкин, И. В. Государственные закупки: проблемы и решения с учетом реалий в период пандемии / И. В. Кочкин // Общество: политика, экономика, право. – 2020. – № 8(85). – С. 63-65.

22 Кравченко, В. В. Мониторинг государственных закупок как элемента системы экономической безопасности региона: пути его совершенствования / В. В. Кравченко, Т. Ю. Кудрявцева // Экономические науки. – 2021. – № 197. – С. 123-127.

23 Легчаев, Р. А. Государственные закупки в условиях цифровизации экономики / Р. А. Легчаев // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2021. – № 3-2(73). – С. 49-52.

24 Липатова, Е. А. Нормативно-правовое обеспечение государственных закупок для государственных нужд / Е. А. Липатова // Синергия Наук. – 2020. – № 43. – С. 722-729.

25 Мартынова, О. А. Проблемы государственных закупок / О. А. Мартынова // Аспирант. – 2021. – № 2(59). – С. 124-126.

26 Масюра, Л. Ю. Понятие государственных закупок для государственных и муниципальных нужд / Л. Ю. Масюра // Приоритетные направления инновационной деятельности в промышленности : Сборник научных статей IV международной научной конференции, Казань, 29–30 апреля 2021 года. – Казань: ООО "КОНВЕРТ", 2021. – С. 38-40.

27 Матюхина, О. В. Контроль в системе государственных закупок / О. В. Матюхина, П. А. Паулов // Инновационный потенциал развития общества: взгляд молодых ученых : сборник научных статей Всероссийской научной конференции перспективных разработок, в 2-х томах, Курск, 01 декабря 2020 года. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2020. – С. 109-112.

28 Минашкин, А. С. Методические аспекты государственного финансового контроля в сфере государственных закупок / А. С. Минашкин, М. Н. Лукьянова // Вектор экономики. – 2021. – № 3(57). – С. 5-10.

29 Мубаракшина, Э. Р. Зарубежный опыт организации государственных закупок / Э. Р. Мубаракшина // Вестник науки и образования. – 2018. – № 16-1(52). – С. 69-73.

30 Никонова, Е. В. Формирование и развитие системы государственных закупок в Российской Федерации / Е. В. Никонова // Вестник науки и образования. – 2021. – № 17-1(120). – С. 22-25.

31 Правовые механизмы регулирования государственных закупок лекарственных средств для государственных нужд / Н. Д. Бреднева, Н. П. Фирсенко, А. С. Путинцева, Н. М. Чемякин // Медицинская наука и образование Урала. – 2020. – Т. 21. – № 4(104). – С. 105-110.

32 Привалова, С. А. Международный опыт организации государственных закупок / С. А. Привалова, К. П. Петренко // Актуальные проблемы международных отношений в условиях формирования мультиполярного мира : сборник научных статей 8-й Международной научно-практической конференции, Курск, 14 декабря 2019 года. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2019. – С. 267-269.

33 Рахимов, Э. Х. Некоторые вопросы осуществления контроля в сфере государственных закупок / Э. Х. Рахимов // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. – 2019. – № 1. – С. 92-96.

34 Салчак, И. Ш. Основные характеристики государственных закупок / И. Ш. Салчак // Аллея науки. – 2020. – Т. 1. – № 11(50). – С. 559-562.

35 Сербин, М. В. Финансирование государственных закупок товаров (работ, услуг) для обеспечения государственных (муниципальных) нужд: правовые проблемы и современные тенденции / М. В. Сербин, В. М. Будняцкий // Закон. Право. Государство. – 2020. – № 3(27). – С. 52-57.

36 Тармаханов, Б. В. Государственные закупки: понятие и виды / Б. В. Тармаханов // Молодой ученый. – 2022. – № 8(403). – С. 195-201.

37 Терентьев, А. В. Роль государственного аудита в системе государственных закупок / А. В. Терентьев // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. – 2021. – № 1(27). – С. 157-162.

38 Типовой закон ЮНСИТРАЛ о закупках товаров (работ) и услуг (принят ЮНСИТРАЛ 15 июня 1994 г.) // Комиссия ООН по праву

международной торговли. Ежегодник. 1994 год. Т. XXV. Нью-Йорк: Организация Объединенных Наций, 1996. С. 417-440.

39 Тураев, Ф. А. Зарубежный опыт правового регулирования государственных закупок в электронной форме / Ф. А. Тураев, А. В. Курынов // Актуальные проблемы теории и практики управления социальными системами : Сборник статей VI Международной научно-практической конференции, Пенза, 27–28 июля 2017 года. – Пенза: АННОО «Приволжский Дом знаний», 2017. – С. 91-94.

40 Тюрина, Ю. Г. Финансирование государственных закупок товаров (работ, услуг) для обеспечения государственных (муниципальных) нужд: проблемы и современные тенденции / Ю. Г. Тюрина, А. А. Шуина // Экономические отношения. – 2019. – Т. 9. – № 4. – С. 3001-3018.

41 Федотов, Д. А. Электронный аукцион как основной способ определения поставщика в контрактной системе государственных закупок / Д. А. Федотов // Вектор экономики. – 2019. – № 2(32). – С. 50-57.

42 Халиуллина, Г. И. Формирование системы ключевых показателей эффективности КРІ в контрактной сфере государственных закупок / Г. И. Халиуллина, Д. Р. Кадыров // Электронный экономический вестник Татарстана. – 2019. – № 1. – С. 41-46.

43 Хлыстова, Н. Картельные сговоры в сфере государственных закупок: понятие, виды, ответственность / Н. Хлыстова // Научный Арцах. – 2020. – № 2(5). – С. 82-91.

44 Череповская, Н. А. Внедрение системы закупок в государственные компании / Н. А. Череповская, Э. К. Артемчук // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). – 2020. – № 1(69). – С. 63-70.

45 Чиндарова, К. В. Зарубежный опыт антикоррупционных мер государственных закупок на примере Соединенных штатов Америки / К. В. Чиндарова // Развитие территорий. – 2016. – № 3-4(6). – С. 138-141.

46 Чирков, Д. К. К вопросу о совершенствовании государственной политики в сфере противодействия коррупции в системе государственных и муниципальных закупок / Д. К. Чирков // Социальная интеграция и развитие этнокультур в евразийском пространстве. – 2020. – Т. 1. – № 9. – С. 90-96.

47 Шеленговский, П. Г. Классификация контрактных отношений в сфере государственных и муниципальных закупок / П. Г. Шеленговский, А. А. Гиголаев // Вестник науки. – 2019. – Т. 1. – № 12(21). – С. 181-188.

48 Шибанова, А. А. Материальное стимулирование качественной работы сотрудников, осуществляющих государственные закупки в Российской Федерации / А. А. Шибанова // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2019. – № 11(129). – С. 38-43.

49 Шомина, Н. Г. Принципы и элементы системы государственных закупок / Н. Г. Шомина // NovaUm.Ru. – 2020. – № 23. – С. 30-33.

50 Эккерт, Т. И. Ошибки и нарушения в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных нужд / Т. И. Эккерт // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2021. – № 1-3(52). – С. 176-179.