

**Министерство науки и высшего образования и Российской Федерации**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

Факультет экономический  
Кафедра экономической безопасности и экспертизы  
Специальность 38.05.01 - Экономическая безопасность  
Специализация: Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
Зав. кафедрой  
\_\_\_\_\_ Е.С. Рычкова  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 2022г.

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

на тему: «Формирование и исполнение бюджета муниципального образования и пути его совершенствования для обеспечения экономической безопасности (на примере МО Благовещенский район)»

Исполнитель  
студент группы 778-ос

\_\_\_\_\_

(подпись, дата)

Р.А. Калашников

Руководитель  
доцент, канд. техн. наук.

\_\_\_\_\_

Н.А. Бабкина

Нормоконтроль

\_\_\_\_\_

Л.И. Рубаха

Рецензент

\_\_\_\_\_

А.В. Плешивцев

Благовещенск 2022

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

Факультет экономический

Кафедра экономической безопасности и экспертизы

УТВЕРЖДАЮ  
Зав.кафедрой \_\_\_\_\_

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2022

**З А Д А Н И Е**

К выпускной дипломной работе (проекту) студента Калашникова Романа Алексеевича

1. Тема выпускной дипломной работы «Формирование и исполнение бюджета муниципального образования и пути его совершенствования для обеспечения экономической безопасности (на примере МО Благовещенский район)»

(утверждено приказом от 15.03.2022 № 506-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) 1.06.2022

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе

Материалы учебной и периодической литературы в области государственного и муниципального управления, государственных и муниципальных финансов, экономической безопасности государства, статистические данные.

4. Содержание выпускной дипломной работы (проекта) (перечень подлежащих разработке вопросов 1. Теоретические основы формирования и исполнения бюджета МО как фактора экономической безопасности муниципального образования; 2. Анализ формирования и исполнения бюджета МО как фактора экономической безопасности Благовещенского района; 3. Предложения по формированию и исполнению бюджета МО для повышения экономической безопасности Благовещенского района.

5. Перечень материалов приложения (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.) 78 с., 20 таблиц, 9 рисунков, 50 источников.

6. Консультанты по выпускной дипломной работе (проекту) (с указанием относящихся к ним разделов) \_\_\_\_\_

7. Дата выдачи задания 01.02.2022 г.

Руководитель выпускной дипломной работы (проекта): Бабкина Наталья Арсентьевна доцент, канд. техн. наук

Задание принял к исполнению (дата) 02.02.2022 г.

\_\_\_\_\_ (подпись студента)

## РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа содержит 76 с., 20 таблиц, 9 рисунков, 50 источников.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, БЮДЖЕТ, ИСПОЛНЕНИЕ БЮДЖЕТА, ФОРМИРОВАНИЕ БЮДЖЕТА, ДОХОДЫ, РАСХОДЫ.

Цель выпускной квалификационной работы – анализ и оценка формирования и исполнения бюджета Благовещенского района с целью повышения его экономической безопасности.

Задачи:

- рассмотреть теоретические основы формирования и исполнения муниципального образования;
- провести анализ доходов и расходов Благовещенского района;
- проанализировать сбалансированность бюджета и его влияние на экономическую безопасность Благовещенского района;
- вынести предложения по формированию и исполнению бюджета МО для повышения экономической безопасности Благовещенского района.

Объектом исследования является бюджет Благовещенского района. Предмет исследования – формирование и исполнение бюджета как фактора экономической безопасности муниципального образования

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	7
1 Теоретические основы формирования и исполнения бюджета МО как фактора экономической безопасности муниципального образования	10
1.1 Бюджет муниципального образования как объект исследования	10
1.2 Основные характеристики формирования и исполнения бюджета МО	14
1.3 Основные характеристики бюджета МО как инструмента обеспечения экономической безопасности	26
2 Анализ формирования и исполнения бюджета МО как фактора экономической безопасности Благовещенского района	31
2.1 Социально-экономическое положение Благовещенского района	31
2.2 Анализ доходов и расходов бюджета Благовещенского района	32
2.3 Влияние формирования и исполнение бюджета на экономическую безопасность Благовещенского района	48
3 Предложения по формированию и исполнению бюджета МО для повышения экономической безопасности Благовещенского района	55
3.1 Предложения по повышению эффективности формирования и исполнения бюджета Благовещенского района	55
3.2 Расчет затрат необходимых для повышения защиты экономической безопасности в бюджетной сфере муниципального образования Благовещенского района	57
3.3 Эффективность предложенных мероприятий	64
Заключение	70
Библиографический список	72
Приложение А Динамика консолидированного бюджета Благовещенского района за 2019-2021 годы	77
Приложение Б Структура консолидированного бюджета Благовещенского района за 2018-2021 годы	78

## ВВЕДЕНИЕ

Общее описание работы. В выпускной квалификационной работе заложены основы формирования и управления муниципальным бюджетом в условиях устойчивого экономического роста для обеспечения экономической безопасности муниципального образования.

На современном этапе экономического развития РФ бремя реформ перешло на региональный уровень управления экономикой, в связи с чем на органы местного самоуправления были возложены большие полномочия и ответственность. Повышение экономической безопасности регионов требует нового подхода к взаимоотношению федерального и местных бюджетов, правильной организации управления местными бюджетами.

Учитывая сложную пространственную структуру экономики РФ, проблемы в связи с санкциями из-за военной ситуации на Украине и эффективность проводимой экономической политики, напрямую связанную с ее реализацией на местном уровне, важность управления местными бюджетами в этой связи становится еще более очевидной. Поэтому считаем, что такие вопросы, как совершенствование управления местными бюджетами, оптимизация межбюджетных отношений, децентрализация государственного управления, являющиеся основой поиска оптимальных решений проблем на местном уровне, требуют специального изучения.

В последние годы назрело развитие экономики государства, появилось много возможностей для ее регулирования. Наша страна признана мировым сообществом страной с рыночной экономикой. За короткий исторический период независимости РФ добился значительного экономического роста, интегрировавшись в мировое сообщество.

Развитие социально-экономической системы в условиях глобальной интеграции связано с уровнем достижений в различных областях, наличием определенных обязательных действий и мест в глобальной системе в целом. Уровень развития той или иной страны определяется мировым сообществом, которое в

разной степени влияет на экономику. Он стремится достичь самого высокого места, что означает не только повышение рейтинга, но и отражает реальное развитие в будущем. Рейтинг любой экономики рассматривается как некий показатель уровня развития. Это не только описание будущего социально-экономического положения конкурента, но и условие его привлекательности, на которое будет влиять интеграция с другими экономиками. Мировой опыт показал, что любое государство не может развиваться гладко и иметь высокую экономическую безопасность, если существуют значительные различия в социально-экономическом развитии регионов. Поэтому конкурентоспособность страны зависит от ее уровня усиления системы мер государственного воздействия на территориальном уровне, интересов и особенностей отдельных территорий в плане экономического развития.

Различия в социально-экономическом развитии регионов объективно подчинены универсальному экономическому закону территориального неравенства. Поэтому задача состоит в том, чтобы постепенно устранить эти различия, подчинив процесс выравнивания уровней развития отдельных территорий требованиям этого экономического закона.

Каждый регион должен использовать свой потенциал для мобилизации финансовых ресурсов в экономику с целью обеспечения экономической безопасности. Это особенно важно для районов, где нет природных руд. На основе соответствующего анализа важно для территории, а значит, и для экономики в целом выявить возможности устойчивого развития, которое обеспечит будущее. Делается вывод о том, что макро- и территориальная поддержка экономического развития на разных уровнях является основой всего будущего РФ.

Основной целью такой политики является обеспечение полного предоставления возложенных на них государственных услуг на каждом уровне власти с законодательно утвержденными источниками доходов в среднесрочной перспективе.

Цель выпускной квалификационной работы – анализ и оценка формирова-

ния и исполнения бюджета Благовещенского района с целью повышения его экономической безопасности.

Задачи:

- рассмотреть теоретические основы формирования и исполнения муниципального образования;
- провести анализ доходов и расходов Благовещенского района;
- проанализировать сбалансированность бюджета и его влияние на экономическую безопасность Благовещенского района;
- вынести предложения по формированию и исполнению бюджета МО для повышения экономической безопасности Благовещенского района.

Объектом исследования является Благовещенский район. Предмет исследования – формирование и исполнение бюджета как фактора экономической безопасности муниципального образования.

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ БЮДЖЕТА МО КАК ФАКТОРА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

## 1.1 Бюджет муниципального образования как объект исследования

На уровне экономики экономическая безопасность описывает макроэкономическую категорию и национальную экономику конкретной страны, наличие рисков в рыночной системе и даже национальной экономике, которых необходимо избегать.

Государственный бюджет является важной частью финансовой системы, государственным денежным фондом, который организует и использует основной финансовый план страны.

В условиях самокупаемости и самокупаемости средства государственного бюджета должны в первую очередь направляться на реструктуризацию экономики.

Он направлен на укрепление научно-технического потенциала для финансирования комплексных программ, развития социальной сферы, укрепления обороноспособности страны.

Централизованные фонды денежных средств, аккумулированные в республиканском бюджете и местных бюджетах, составляют финансовую основу согласования интересов народного хозяйства и отдельных регионов на принципах демократической централизации. Реализация принципа в области хозяйственного ведения требует четкого выделения средств государству, отраслям, предприятиям (объединениям), органам местного самоуправления ,

В рамках единой экономической системы обеспечивается определенная экономическая самостоятельность в управлении производственными ресурсами определенных групп, средствами, выделяемыми этим группам в соответствии с определенными правилами.

Эти вопросы полностью оставлены на усмотрение вышестоящих органов,

и эти органы действуют так, как будто мы "все берем и сжигаем, когда надо". Выделение средств из бюджета резко снизит возможности домашних работников эффективно использовать эти ресурсы. Средства, полученные от государства, принимаются как свободные, неосвоенные средства. Это создало настроение разделения, которое привело к несогласию между местными и национальными экономическими интересами.

Отсутствие конкретных экономических ориентиров при распределении средств из бюджета часто усугубляется тем, что качество экономических реформ не является конечным: расчет эффективности инвестиций в централизованном порядке должен основываться на этих показателях. Это особенно верно в отношении цен, которые не соответствуют общественно необходимым затратам. В этом контексте государственный бюджет берет на себя неконкретную задачу, такую как исправление недостатков в ценообразовании путем предоставления миллиардных субсидий для закрытия разрыва между расходами и ценами.

Как правило, такая фискальная политика характеризуется периодом экстенсивного экономического роста и административно-командными методами управления.

Муниципальный бюджет представляет собой финансовый план доходов и расходов муниципального образования на определенный период времени, обычно на год.

В нем указываются источники доходов муниципального образования, направления и каналы расходов.<sup>1</sup>

Муниципальный бюджет разрабатывается правительством муниципального образования, принимается и утверждается высшим законодательным органом. В ходе исполнения бюджета он может быть частично пересмотрен. Во всех государствах принятие муниципального бюджета является одним из важнейших полномочий парламента.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Кирпичников В.А. Финансовые и правовые проблемы местного самоуправления // Финансы. 2017. № 9. С.11-15.

<sup>2</sup> Семенова Н.Н., Еремина О.И., Морозова Г.В., Филочкина Ю.Ю. Повышение эффективности бюджетной политики России в контексте стимулирования экономического роста // Экономика. Налоги. Право. 2018. №12. С.23.

Особой сферой стоимостного распределения валового регионального продукта являются финансовые отношения муниципального образования с хозяйствующими субъектами и населением.

Бюджет является необходимым атрибутом муниципального образования и основой его суверенитета. С помощью бюджета соответствующих государственных и муниципальных структур создаются фонды, которые обеспечивают выполнение их общезначимых задач, создают финансовую основу для реализации функций органов государственной власти и местного самоуправления. Большая часть финансовых ресурсов муниципального образования сосредоточена в бюджетах, что необходимо для успешной реализации финансовой политики государства. Как совокупность экономических отношений муниципальных бюджет имеет объективный характер.<sup>3</sup>

Бюджет как особая сфера распределения стоимости характеризуется следующими чертами:<sup>4</sup>

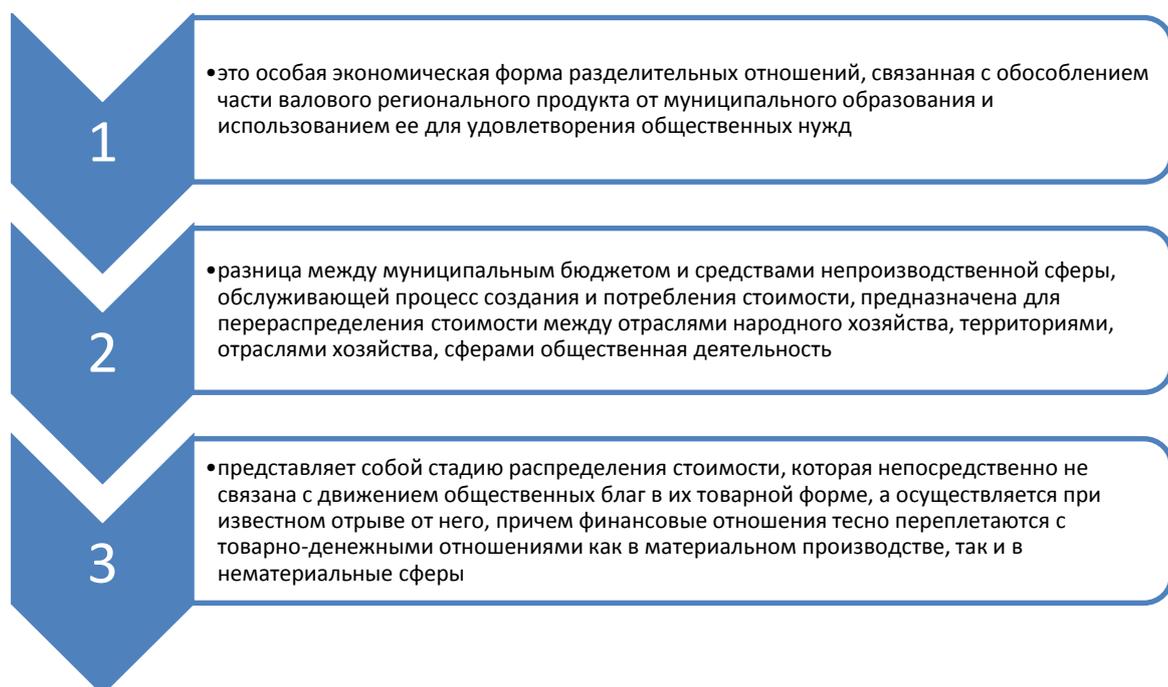


Рисунок 1 – Распределение стоимости бюджета

<sup>3</sup> Игонина Л.Л. Формирование финансовых ресурсов местного самоуправления // Фундаментальные исследования. 2018. № 2. С. 100-105.

<sup>4</sup> Лобанова М.А. Проблематика результативности финансирования пол-номочий местного самоуправления // Вектор экономики. 2018. №10. С.90.

Бюджет выполняет функции распределения и контроля в соответствии с функциями финансов в целом в рамках концепции воспроизводства финансов. Действие, содержание, смысл и значение этих функций определяются спецификой рассматриваемых бюджетных отношений. При этом как основное звено финансов региона и финансов местного бюджета предусматривает выполнение вспомогательных функций распределения (ресурсов), перераспределения, стабилизации государственных средств.

Учитывая многогранное значение муниципального бюджета, его следует рассматривать не только как экономическую категорию и централизованный фонд государственных средств, но и как общее понятие основного финансового плана, механизма регулирования социально-экономических процессов. Например, налоги, государственные расходы, государственный кредит, государственный долг и т. д. Бюджет характеризуется как основной финансовый план государства, так как находит свою сводную форму.

Отдельные статьи доходов и расходов основного финансового плана отражают источники формирования централизованного фонда государственных средств и направления использования фонда. Главный финансовый план муниципального образования является результатом планомерной деятельности государства; она выражает волю государства, которая отражает интересы всех членов общества. Бюджет определяет доходы, расходы бюджета на определенный период (обычно на один финансовый), движение ключевой части централизованных финансовых ресурсов.

Бюджет является одним из основных механизмов управления национальной экономикой. Проявление ценностей, присущих бюджету, использование его как средства распределения и контроля находит свое отражение в бюджетном механизме, созданном государством.<sup>5</sup>

Использование бюджетного механизма регулирования экономики осу-

---

<sup>5</sup> Антоненко Л.Н. и др. Некоторые особенности местных бюджетов // 2018. № 7. С. 12-14.

ществляется за счет оптимизации денежных средств, находящихся в распоряжении государства, влияющих на темпы и сочетание развития общественного производства. Бюджет является важным инструментом регулирования и стимулирования инвестиций в экономику за счет расходов и налогов, повышения эффективности производства. Здесь отражена роль бюджета как инструмента воздействия на экономику в целом. Наконец, муниципальный бюджет является одним из обязательных государственных законов. <sup>6</sup>

Бюджетная система - это совокупность всех видов бюджетов, основанных на экономических отношениях и правовых нормах Бюджетный кодекс РФ разъясняет бюджетную систему с укрупнением.

Структура бюджета – это принципы бюджетной системы, организационные формы взаимодействия ее звеньев. Состав бюджетной системы определяется национально-государственным устройством страны. Государство может иметь федеративное и унитарное устройство. <sup>7</sup>

## **1.2 Основные характеристики формирования и исполнения бюджета МО**

Государственное регулирование играет ведущую, определяющую роль в формировании и развитии экономической структуры каждого развивающегося общества, исходя из избранной государством экономической политики. В частности, одним из важнейших механизмов, позволяющих государству осуществлять свое экономическое и социальное регулирование, является финансовая система общества.

Важнейшей сферой этой финансовой системы является государственный и муниципальный бюджет. Через эту финансовую систему государство способствует созданию централизованных и децентрализованных финансовых фондов, позволяя государственным органам выполнять свои функции.

---

<sup>6</sup> Маханько Г.В. Экономическая безопасность и конкурентоспособность региона как важнейшая составляющая экономической безопасности России // Научно-методологический электронный журнал Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2018 № 105. С. 236-251.

<sup>7</sup> Антоненко Л.Н. и др. Некоторые особенности местных бюджетов // 2018. № 7. С. 12-14.

Одним из основных условий эффективного функционирования государственного механизма является слаженная и слаженная работа органов государственной власти и органов местного самоуправления. Для достижения этой цели необходимо определить границы функций и полномочий между уровнями власти.<sup>8</sup>

Важной частью политики децентрализации государственного управления является бюджетная децентрализация.

Бюджетная децентрализация означает независимость бюджетов всех уровней, т.е.:

- утверждение собственных источников дохода каждого уровня;
- право самостоятельно определять способы расходования средств (расходов);
- имеют право требовать возмещения убытков, причиненных в результате решений, принятых вышестоящими органами.

По мнению ученых, децентрализованная бюджетная система намного эффективнее. Потому что решения здесь используются на разных уровнях. В такой системе соотношение уровня налогообложения и бюджетных услуг постепенно подстраивается под нужды и интересы местного населения. Таким образом, каждый уровень налога будет иметь высокую отдачу.<sup>9</sup>

Что касается структуры бюджета, бюджетная система делится на организационные единицы или уровни. Различают две формы правления: первая — унитарное государство с двухуровневой системой правления (центральное и местное) и федеративное государство с трехуровневой системой правления (центральное, федеративное и местное). Соответственно будет создана бюджетная система, основанная на экономических отношениях и правовых нормах, объединяющая все бюджеты всех уровней власти.

Для обеспечения единообразия межбюджетных отношений существуют

---

<sup>8</sup> Лобанова М.А. Проблематика результативности финансирования пол-номочий местного самоуправления // Вектор экономики. 2018. №10. С.90.

<sup>9</sup> Авдийский В.И., Кузнецова Ю.А., Дадалко А.В. Национальная и региональная экономическая безопасность России: учеб. пособие / В.И. Авдийский, В.А. Дадалко, Н.Г. Синявский. // М.: ИНФРА-М, 2018. С.56.

единые, устойчивые нормативы распределения доходов между федеральным и местными бюджетами. Таким образом, все виды доходов бюджета четко закрепляются между федеральным и местными бюджетами.

Разный уровень социально-экономического развития регионов требует урегулирования различий между регионами. Законом предусмотрено установление размеров долгосрочных субвенций из федерального бюджета в региональные бюджеты и отчислений из местных бюджетов в федеральный бюджет в соответствии с законодательством.

Размеры субвенций и отчислений между областным бюджетом и районными бюджетами утверждаются областными властями. Разделение бюджетных полномочий между центром и регионами и другие изменения были разработаны по результатам функционального анализа, проведенного Министерством финансов и приняты в 1999 году и установлены на основе действующего Закона о бюджетной системе.

Таким образом, можно выделить три основных принципа построения современной бюджетной системы:

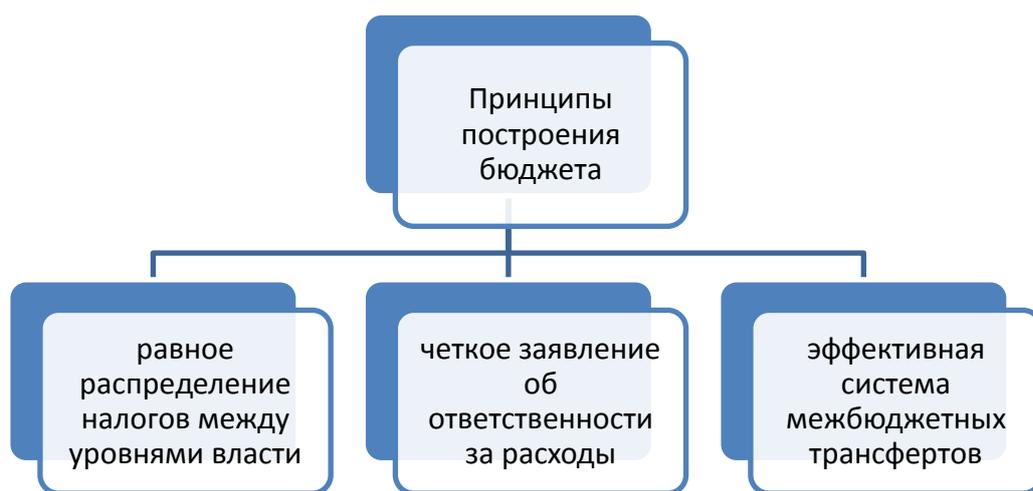


Рисунок 2 – Принципы построения бюджета

Определение ответственности за расходы должно быть юридически закреплено и соответствовать функции конкретного уровня власти. Это предотвратит самостоятельное «наращивание» расходных обязательств высшими эшелонами власти перед нижними эшелонами, тем самым добившись благоприятных условий для планирования бюджетных расходов.

Что касается распределения доходов, то для РФ, имеющего большой разрыв между регионами по уровню социально-экономического развития и налогообложения, актуальным является принцип распределения доходов, т.е. устойчивые нормы распределения доходов для всех в среднесрочной перспективе.

Расширение финансового потенциала регионов, повышение их финансовой самостоятельности является залогом повышения эффективности управления местными бюджетами. Поэтому выделение трансфертов и субсидий из верхнего бюджета в нижний бюджет широко распространено в унитарных и федеративных государствах. То есть процесс финансовых потоков лежит в основе межбюджетных отношений. Полагаем, что для обеспечения межбюджетных отношений необходимо выполнение следующих условий:

- единство национальных интересов и интересов народа в вопросах бюджета;
- бюджет - сочетание принципов централизации и децентрализации при разделении налоговых полномочий, расходов и доходов, а также распределении и перераспределении доходов;
- высокий уровень бюджетной самостоятельности и ответственности каждого органа управления за обеспечение сбалансированности бюджетов;
- активное участие территориальных администраций в реализации фискальной политики государства.

Регионам необходимо конкурировать за инвестиции, рабочие места и граждан.

Это связано с тем, что «приток» денежных средств и человеческого капитала в регион.

Кроме того, должны быть четко определены расходные полномочия и

регулярно фиксироваться источники доходов, а бюджет должен быть приравнен к налоговому. Мы считаем, что это должно быть сделано в соответствии с нагрузкой и объективными потребностями.

Регионы различаются по экономическим, социальным и климатическим условиям.

С учетом этих факторов должна быть разработана норма региональной минимальной бюджетной обеспеченности.

Без него невозможно определить расходы бюджета регионов.

Переводы должны быть регулярными и целевыми.

Это повысит объективность и прозрачность механизма финансового обеспечения местных бюджетов.

Служебные трансферты являются основной формой регулирования межбюджетных отношений.<sup>10</sup>

Система межбюджетных отношений между различными уровнями бюджета должна строиться на принципе единства и самостоятельности. Для того чтобы система межбюджетных отношений работала успешно, необходимо повысить эффективность работы местных представительных и исполнительных органов. Им необходимо осуществлять внешний финансовый контроль.

Таким образом, процесс децентрализации бюджета должен быть направлен, прежде всего, на повышение стимулов органов местного самоуправления к обеспечению чистоты и прозрачности

бюджетного процесса. Мы также считаем, что она должна быть направлена на повышение эффективности использования бюджетных средств.<sup>11</sup>

Бюджет не только консолидирует средства, необходимые для финансирования государственных учреждений, но и служит для перераспределения доходов между регионами для поддержания стабильности.

Все уровни власти имеют свои бюджеты и действуют в пределах своих

---

<sup>10</sup> Семенова Н.Н., Еремина О.И., Морозова Г.В., Филичкина Ю.Ю. Повышение эффективности бюджетной политики России в контексте стимулирования экономического роста // Экономика. Налоги. Право. 2018. №12. С.23.

<sup>11</sup> Григорьева Е. А. Институциональное обеспечение модернизации экономики как условие экономической безопасности // М.: ИНФРА-М, 2017, 155 с. 37

полномочий. Независимое функционирование бюджетов разных уровней власти на основе четко установленных норм является основой межбюджетных отношений.

Взаимодействие бюджетов разных уровней и единство бюджетной системы страны может быть сформировано только за счет распределения налогов. Существуют различные способы распределения налогов между бюджетами.

Первый подход заключается в утверждении отдельных видов налогов в федеральном и местных бюджетах.

Второй подход заключается в распределении налога между уровнями бюджета в определенной пропорции.

Третий способ предполагает выделение трансфертов, субвенций из верхнего бюджета в нижний бюджет.

Соблюдение интересов участников межбюджетных отношений обеспечивают следующие принципы:

- единство национальных интересов и интересов народа;
- наличие принципов централизации и децентрализации в разделении бюджетных и налоговых представлений, расходов и доходов;
- высокий уровень бюджетной самостоятельности, ответственности каждого уровня власти;
- активное участие территориальных администраций в реализации фискальной политики государства.

На основе этих принципов будет создана система взаимодействия центральной и региональной власти.<sup>12</sup>

Бюджетное регулирование имеет важное значение в межбюджетных отношениях. Взаимодействие разных уровней бюджетной системы осуществляется посредством бюджетного регулирования. Известны следующие методы бюджетного регулирования.

- распределение расходов между видами бюджетов;

---

<sup>12</sup> Кирпичников В.А. Финансовые и правовые проблемы местного самоуправления // Финансы.2017. № 9. С.11-15.

- установление утвержденных фиксированных доходов отдельных бюджетов;

- установление нормативных доходов отдельных бюджетов;

- межбюджетные субсидии;

- межбюджетное кредитование.

Отличия бюджетов второго и третьего уровня от общего государственного бюджета, их доходы:

- утвержденный или частный;

- является регулятором.<sup>13</sup>

Утвержденными доходами являются доходы, поступающие в бюджет в полном объеме или в установленной доле (процентах) на регулярной или долгосрочной основе в установленном порядке.

Регулятивные доходы - это доходы (официальные трансферты), полученные из бюджета за счет перечисления процентов от налогов или других платежей не в фиксированной доле в целях выравнивания доходов и расходов.

Проблема несбалансированности бюджета присуща любому государству. Проблема вертикального неравенства решается за счет доли различных уровней власти в общегосударственных налогах и дотациях из вышестоящих бюджетов. Горизонтальные диспропорции обусловлены разнообразием налоговой базы территорий.

Бюджетная система использует систему выравнивания для достижения вертикального и горизонтального баланса. Основными инструментами бюджетного выравнивания являются распределение налоговых поступлений по уровням власти и выделение трансфертов из вышестоящего бюджета.

Существуют две модели межбюджетных отношений: децентрализованная и кооперативная.

Децентрализованная модель характеризуется следующими особенностями:

---

<sup>13</sup> Игонина Л.Л. Формирование финансовых ресурсов местного самоуправления // Фундаментальные исследования. 2018. № 2. С. 100-105.



Рисунок 3 - Децентрализованная модель

Кооперативная модель характеризуется следующим:

- 1) Органы управления региона участвуют в распределении национального дохода и формировании макроэкономической стабильности.
- 2) Повысится роль региональных органов управления в системе распределения налоговых поступлений.
- 3) Центральные органы власти активно проводят политику горизонтального бюджетного выравнивания, повышают ответственность за финансы региона, ограничивают самостоятельность региона путем выравнивания уровней социально-экономического развития территорий.

Кооперативную модель межбюджетных отношений используют многие европейские страны, в том числе скандинавские страны.

Вышеупомянутый специальный бюджетный режим используется в зарубежной практике для отсталых экономик. Введение специального бюджетного режима регулируется национальным законодательством и требует наличия бюджетного, налогового законодательства, а также наличия специальных соглашений, договоров, разделов инвестиционного права. Суть особого бюджетного режима заключается в расширении бюджетной самостоятельности территориальных органов, полномочий по финансированию налогов и расходов, получении льгот при распределении налоговых доходов.

Мировой опыт показывает, что лишь немногие регионы могут применять специальный бюджетный режим. Широкое использование этого метода может привести к снижению макроэкономической устойчивости государства, вертикальной и горизонтальной несбалансированности бюджетной системы, укреплению суверенитета территорий.<sup>14</sup>

Примером тому является Китай, широко использующий индивидуально-договорные отношения между регионами и центром. Хотя применение особого бюджетного режима привело к развитию многих губерний, поступления в центральную казну сократились, и они были вынуждены искать другие источники доходов.

Многие страны используют метод специального бюджетного режима для небольших территорий, где создается экономическая зона (зона). Зональная политика является важным инструментом подъема экономики кризисных зон в промышленно развитых странах. Существование особого местного бюджетного режима в развивающихся странах направлено на создание анклавов экономического роста.

Сбор налогов с людей, на наш взгляд, имеет долгую историю, как и наш век. Или возникновение понятия налогов в этих формах относится к первому тысячелетию до нашей эры, то есть от системы рабства. В Риме, Афинах и Спарте, классических государствах прошлого, налоги, как правило, не взимались, и не

---

<sup>14</sup> Кирпичников В.А. Финансовые и правовые проблемы местного самоуправления // Финансы.2017. № 9. С.11-15.

существовало постоянного учреждения для их сбора. Свободные граждане тратили собственные деньги. Однако следует отметить, что в этих странах существовали различные сборы и сборы на рынках, у городских ворот и в портах.

Возникновение налогов обычно объясняют такими факторами, как возникновение государства: учреждение государственных органов, возложение социально-политических задач на государственное управление, увеличение государственных расходов и формирование централизованных финансовых ресурсов. Государству нужны определенные расходы для выполнения возложенных на него социально-политических задач. Налоги сыграли ключевую роль в удовлетворении этой потребности.

В раскрытии сущности налога и понятия налога, на наш взгляд, прежде всего важны два основных аспекта. Первая заключается в том, что налог является объективной экономической категорией, и налог имеет свою внутреннюю (объективную) природу. Второе состоит в том, что в процессе использования налогов в реальной экономической жизни его внутренняя сущность проявляется в конкретных правовых формах. Эти два аспекта, о которых мы говорили, взаимосвязаны и дополняют друг друга, и в жизни они используются в единстве. Но важно уметь различать различия между этими аспектами.

Налоги как объективная экономическая категория являются базовым понятием, отражающим сущность налогов. Как основная категория она является продуктом суммы объективных экономических отношений. Налоги объективно определяются не действительным состоянием экономической жизни, а факторами, порождающими эту категорию.

Налоги определяются субъективно, т. е. их точные формы, ставки и т. д. определяются внешним видом налога. Здесь очень важные факторы. К таким факторам относятся: уровень социально-экономического развития государства; национальные традиции налоговой системы конкретной страны; цель и широта задач, которые предстоит решить обществу в определенный период времени и т. д. Таким образом, субъективное представление налогов происходит в процессе их фактического применения.

В результате развития государства, расширения круга возложенных на него задач возросло значение налогов. Государство теперь стало использовать в своей деятельности не только налоги и, кроме них, различные сборы. Постараемся уточнить понятие налогов и сборов и выделить разницу между ними.

Обязательный, индивидуальный налог, взимаемый с юридических и физических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность, в виде отчуждения денежных средств, принадлежащих им на праве собственности, управления или оперативного управления, в целях финансирования государственных и (или) муниципальных структур невозвратной оплатой.

Уплата сбора является одним из условий совершения юридически значимых действий в интересах плательщиков государственными органами, органами местного самоуправления, иными компетентными органами и должностными лицами. прав или выдача специальных разрешений (лицензий).

Это означает, что налоги представляют собой денежные отношения, в которых участвуют компетентные государственные органы, с одной стороны, и налогоплательщики, с другой, то есть предприятия и население, независимо от формы собственности. Помимо обязательства, являющегося основным проявлением этого правоотношения, возникает и безотзывность.

Раскрывая сущность налогов, мы прежде всего признали, что это обязательный платеж. Но это обязательство имеет демократический принцип. В каждой стране каждая форма налога осуществляется и регулируется законом, принимаемым только высшим государственным органом (Сенатом, Парламентом, Думой и др.) с учетом жестких требований государства и сложившейся социально-экономической ситуации в стране. общество. Этот фактор свидетельствует о том, что налоги имеют правовую основу и демократические нормы.

Следует отметить, что налоги по самой своей природе и в отличие от поборов являются обязательными отношениями, рассчитанными на многие годы. Каждый введенный налог требует, чтобы он был понятен бизнесу и населению, а налогоплательщики знали, как платить эти налоги. Налогоплательщики приобретут некоторый опыт и понимание каждого налога через определенный

период времени.

Раскрывая сущность налогов, мы должны обратить внимание на то, что это демократический платеж. Налог, взимаемый государством, зависит, прежде всего, от того, кто его платит и в каком размере. В зависимости от вида деятельности хозяйствующих субъектов подразделяются вид налога и его ставка. Независимо от формы собственности предприятия платят налоги неодинаково и по одинаковой ставке. В качестве демократического платежа вид налога взимается в зависимости от вида деятельности. Например, к сельскохозяйственному сектору применяется один и тот же вид налога, а к коммерческим банкам применяется другой вид и ставка. Существуют также демократические принципы сбора налогов для населения страны. Если доходы граждан низкие, к ним применяется реальная налоговая ставка, и наоборот, если доходы гражданина высокие, применяется более высокая налоговая ставка. Кроме того, при сборе налогов используется система различных налоговых льгот, и этот фактор также свидетельствует о том, что налоги являются демократичным платежом.

После уплаты налога юридические и физические лица-налогоплательщики выполняют свои обязательства. При выполнении этой обязанности любой налогоплательщик не имеет правовых оснований для исполнения государством своей обязанности по возмещению налогов. Следует отметить, что уплата платежей за счет средств государственного бюджета отдельным категориям налогоплательщиков в той или иной форме не меняет сути принципа невозврата налогов. В этих случаях налогоплательщик обязан своевременно и в полном объеме уплачивать установленные налоги одновременно с получением платежей из государственного бюджета на основании действующего законодательства.

Налоги становятся отношениями участия и производства во всех сферах общественного производства в обществе через отношения предметного распределения. В этом случае налоги по самой своей природе представляют собой экономическую основу. На этой основе в экономике могут применяться различные налоги для стимулирования производства, увеличения производства и расшире-

ния потребления или, наоборот, для ограничения деятельности отдельных отраслей. В первую очередь это связано с налоговой политикой государства на определенный период.

Налоги по самой своей природе уплачиваются исключительно государством. Поэтому вводимые в каждом штате налоги поступают только в государственный бюджет (республиканский и местные бюджеты), которые являются государственными централизованными денежными фондами. На другие внебюджетные фонды налоги не попадают. Налоги в государственный бюджет составляют основную часть доходов бюджета.

Для того чтобы углубить понимание природы налогов, необходимо будет выделить функции, которые они выполняют. О функциях, которые выполняют налоги, мы попытаемся подумать ниже.

### **1.3 Основные характеристики бюджета МО как инструмента обеспечения экономической безопасности**

Излишне говорить о необходимости создания эффективной системы финансового менеджмента в бюджетной сфере как инструмента обеспечения экономической безопасности. Несмотря на постоянное реформирование и оптимизацию государственного сектора экономики, бюджетный сектор, изменение налогового и бюджетного законодательства, устранение системных диспропорций в расходной и доходной частях бюджета пока не представляется возможным. Правительство и местные власти постоянно ищут финансовые резервы, но эти бессистемные усилия не помогают улучшить нынешнюю сложную ситуацию.

Опыт бюджетирования в РФ как инструмента обеспечения экономической безопасности имеет свои недостатки:

- государственный бюджет, являясь многоуровневой, многокомпонентной сложной системой, создается как не интегрированная система, исключается взаимодействие между федеральным и местными бюджетами;
- местные исполнительные органы не заинтересованы в увеличении нало-

говой базы, так как в определенной степени доходы формируются на основе бюджетных нормативов, утверждаемых Правительством, и весь достигнутый рост доходов перечисляется в федеральный бюджет;

- коэффициент обеспеченности местного бюджета слишком велик, занижен и не соответствует минимально необходимым удельным затратам, в результате чего задолженность местного бюджета практически не снижается и по отдельным направлениям достигает 30 % бюджета.

- отсутствие социально-экономических нормативов по многим объектам и видам расходов усложняет процесс формирования бюджета и контроля за его исполнением, приводит к снижению экономической безопасности муниципального образования;

- распределение ограниченных бюджетных ресурсов между отраслями, программами, функциональными группами, регионами осуществляется с приоритетом субъективного фактора;

- отсутствие системы оценки исполнения бюджета приводит к неэффективному использованию бюджетных средств, а вследствие снижение экономической безопасности муниципального образования.

В настоящее время существует мнение, что решение этих вопросов связано с децентрализацией бюджета. Политическое давление со стороны групп, требующих сохранения или увеличения расходов в случае сокращения доходов бюджета, вынуждает Правительство передать часть статей государственного бюджета местным органам власти. В результате местные бюджеты в настоящее время финансируют не только местные, но и значительную и все возрастающую долю государственных расходов общегосударственного значения (в том числе расходы на социальное обеспечение, оборону, охрану общественного порядка).

Расходы на социальные нужды и инфраструктуру в результате приватизации государственных учреждений также покрываются за счет местных бюджетов.

В то же время личные доходы местных бюджетов не соответствуют возросшим расходам. Кроме того, доля местных налогов постоянно снижается по

многим причинам. Передав часть расходов местным органам власти, Правительство не обеспечило соответствующего увеличения их доходов, полагая, что им придется урезать собственные расходы.<sup>15</sup>

Это фактически ограничивает местные бюджеты, что приводит к накоплению долгов по многим статьям расходов. Для погашения задолженности по заработной плате местные власти будут вынуждены привлекать бюджетные кредиты и коммерческие кредиты. Из-за дефицита бюджета они не могут погасить свои долги. Долги постоянно растут, а существующая система бюджетных сборов препятствует их погашению. Правительство принимает решения об уменьшении местной налоговой базы и не предпринимает мер по взысканию нетрудовых доходов. Такой опыт может привести к экономической нестабильности и непрозрачности структуры бюджета, а следствие и угрозу экономической безопасности муниципального образования. В результате децентрализация расходов, не сопровождающаяся децентрализацией налоговых органов, приводит к большему региональному неравенству.

Конечно, разумная децентрализация бюджетов выгодна. Повышается ответственность органов местного самоуправления за качество и количество предоставляемых государством гарантированных услуг населению. Однако повышение ответственности предполагает наличие соответствующих полномочий и, главное, достаточных средств для их реализации. Однако эти компоненты еще не сбалансированы.<sup>16</sup>

Поэтому декларируемый в настоящее время принцип бюджетной децентрализации должен быть дополнен конкретным содержанием.<sup>17</sup>

Распределение расходов и доходов бюджета должно основываться на чет-

---

<sup>15</sup> Авдийский В.И., Кузнецова Ю.А., Дадалко А.В. Национальная и региональная экономическая безопасность России: учеб. пособие / В.И. Авдийский, В.А. Дадалко, Н.Г. Синявский. // М.: ИНФРА-М, 2018. С.56.

<sup>16</sup> Кузнецова Е.И. Стратегическое управление экономической безопасностью государства. - М.: Русайнс, 2017. С.123.

<sup>17</sup> Маханько Г.В. Экономическая безопасность и конкурентоспособность региона как важнейшая составляющая экономической безопасности России // Научно-методологический электронный журнал Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2018 № 105. С. 236-251.

ком разделении функций между различными уровнями власти. Например, пожарная служба находится в центре, эта система финансируется как из федерального, так и из местных бюджетов. А также ветеринарные службы, правоохранительные службы и т.д.

Аналогичная ситуация и с системами финансирования. Методологически было бы лучше оставить центральным властям чисто общественные услуги: армию, госбезопасность, комитеты юстиции и т. д., финансирование, и передача всего в интересах местного населения местным властям.

Несоответствие между доходами и расходами органов местного самоуправления требует перераспределения средств между различными ведомствами государственного управления - для покрытия скрытого дефицита местных бюджетов, обеспечиваемого органами местного самоуправления, и обеспечения минимального уровня коммунальных услуг (выравнивание). Для реализации этой задачи необходимо разработать новый метод бюджетного планирования, направленный на повышение эффективности финансовой системы и ее результативности.

Основной методологической предпосылкой комплексного бюджетного планирования и программирования является система научно обоснованных нормативов обеспечения населения гарантированными государством услугами.

Кроме социальных норм необходимо создать экономические нормативы - нормы затрат на единицу социальных нормативов. Например, потребность в учителях, обслуживающем персонале, тепле, электричестве, связи, воде на одно место в школе, а также потребность в капитальных вложениях для создания новых школ.

В зависимости от целей планирования бюджетные ресурсы должны распределяться на текущие расходы, необходимые для нормального функционирования государственного сектора, средства, необходимые для достижения уровня обслуживания, соответствующего социальным стандартам, - капитальные расходы.

Из-за отсутствия бюджетных ассигнований на практике во многих случаях доходы бюджета не покрывают текущие расходы, исчисленные в соответствии с установленными экономическими нормативами. Например, в Амурской области здравоохранение финансируется на уровне 30 % от установленных норм на приобретение продуктов питания и медикаментов. Очевидно, что невозможно обеспечить сразу все уровни бюджетов финансовыми ресурсами для достижения 100 % покрытия текущих расходов.

На национальном уровне оптимизируется распределение ресурсов между программами и определяется благоприятное соотношение между расходами федерального и местного бюджетов. Затем между такими направлениями распределяются бюджетные ресурсы.

На региональном уровне будет благоприятный план распределения средств между функциональными группами. Затем внутри групп определяется соответствующее распределение между программами и подпрограммами. Каждая программа должна найти свои критерии и ограничения, связанные с оптимизацией.

В то же время это позволяет убрать элементы субъективизма из следующего процесса и более эффективно и рационально распределить ограниченные ресурсы.<sup>18</sup>

В связи с тем, что экономика РФ вышла из кризиса, необходимо в первую очередь направить все доходы личного бюджета на решение задачи поэтапного доступа к полному бюджетному обеспечению всех функциональных групп, с целью повышения экономической безопасности страны и регионов.

---

<sup>18</sup> Кузнецова Е.И. Стратегическое управление экономической безопасностью государства. - М.: Русайнс, 2017. С.123.

## 2 АНАЛИЗ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ БЮДЖЕТА МО КАК ФАКТОРА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БЛАГОВЕЩЕНСКОГО РАЙОНА

### 2.1 Социально-экономическое положение Благовещенского района

Благовещенский район образован в 1937 году, расположен в юго-западной части Амурской области, в средней части Амурско-Зейской равнины, в пригороде города Благовещенск. Граничит на севере со Свободненским районом, на юго-востоке с Тамбовским районом. Восточная граница проходит по реке Зее с Белогорским, Серышевским, Ивановским районами, западная граница совпадает с международной границей России и проходит по реке Амур. Территория района делится рекой Зеей на Юго-Восточную пониженную и Северо-Западную возвышенную равнины. Вдоль реки Зея тянется заболоченная пойменная терраса, пригодная в основном, для сенокосных угодий. Климат континентальный. Зима холодная (средняя температура января -24,7 градуса). Лето жаркое (средняя температура июля +21,7 градуса). Вегетационный период 168 дней, безморозных дней 142. Годовое количество осадков 470-500 мм., из которых 70% выпадает летом, и около 8% зимой. Мощность снегового покрова не превышает 20 см. Почвы луговые, черноземные, бурые лесные, в поймах рек - пойменные.

Территория района составляет 3,1 тыс. кв. км.

Благовещенский район, расположенный на территории Амурской области, имеет региональные особенности социально-экономического развития, способные существенно влиять на экономические отношения, потоки товаров, капитала, рабочей силы и экономический потенциал области в целом. Отсталость одного из районов приводит к снижению уровня жизни, низкой интенсивности хозяйственной деятельности, менее диверсифицированной структуре промышленности, снижению научно-технического потенциала, неразвитости социальной сферы. Эти угрозы создают серьезные вызовы экономической безопасности Благовещенского района.

Благовещенский район является районом со стабильным качеством жизни

и благоприятной деловой средой на основе добычи и глубокой переработки продукции сельского хозяйственного значения, развития стройиндустрии с высокой добавленной стоимостью, формирования привлекательного имиджа туристической зоны, модернизации территориальной инфраструктуры в Амурской области.

Основной стратегической целью развития Благовещенского района является повышение благосостояния и качества жизни населения. Его увеличение будет достигнуто за счет развития в районе высококонкурентных производств, которые обеспечат устойчивое развитие районной экономики.

По оценкам международных экспертов, треть туристических достопримечательностей Амурской области находится в Благовещенском районе.

Удобное географическое расположение района обеспечивает близость к Китаю, производящим основные туристические потоки.

Транспортная логистика и туризм определены важными конкурентными приоритетами региона, что будет способствовать диверсификации экономики и созданию новых рабочих мест.

## **2.2 Анализ доходов и расходов бюджета Благовещенского района**

В процессе формирования доходов бюджета происходит принудительное изъятие части ВРП, созданного в процессе общественного производства, в пользу региона. На этой основе возникают финансовые отношения района с налогоплательщиками.

Доходы бюджетов имеют существенные различия по составу плательщиков, объектам налогообложения, способам взимания, срокам уплаты и т. д.

Доходы бюджета представляют собой экономические отношения, возникающие между государством и предприятиями (объединениями), организациями и гражданами в процессе формирования бюджетного фонда для обеспечения экономической безопасности муниципального образования. Эти экономические отношения осуществляются в виде различных платежей в бюджет предприятий, организаций и населения, материальным выражением которых являются средства, направляемые в бюджетный фонд.

Доходы бюджета являются, с одной стороны, результатом распределения стоимости общественного продукта между различными участниками процесса воспроизводства, а с другой стороны, являются объектом перераспределения стоимости, накопленной в руках Правительства муниципального образования используется при формировании бюджетных средств.

Кризис 2020 -2021 гг. связанный с пандемией 2018 г. потребовал применения экономических методов в управлении органов власти для обеспечения экономической безопасности муниципального образования.

В результате доходы были переведены на налоговые платежи; взаимодействие предприятий с бюджетом поставлено на правовую основу, регулируемое законом.

Необходимо провести анализ данных консолидированного бюджета Благовещенского района за 2018-2020 годы (Приложение А)

Доходы районного бюджета в 2021 году увеличились на 19,2 млн. руб. или на 1,41 % по сравнению с предыдущим периодом. При этом по состоянию на 2020 год они выросли на 388,01 млн. руб. или на 39,73 % по сравнению с предыдущим годом.

Как видно из таблицы, основным источником доходов являются безвозмездные поступления, на втором месте налоговые поступления, а основными источниками налоговых поступлений остаются НДФЛ и земельный налог.

Другими источниками доходов бюджета являются неналоговые поступления, поступления от продажи основных средств и трансферты.

Налоговыми поступлениями являются налоги и другие обязательные платежи в бюджет, установленные Налоговым кодексом Структура консолидированного бюджета Благовещенского района за 2018-2021 годы (Приложение Б).

Подводя итоги исполнения бюджета за 2020 г., следует отметить, что доходная часть районного бюджета исполнена в сумме 1 364,59 млн. руб. В 2021 году исполнение бюджета имеет рост до 1383,79 млн. руб.

Таким образом, в доходах местного бюджета налоговые поступления со-

ставляют в 2020 г. 19,42 % всех доходов бюджета, в 2020 году - 18,71 %. На первом месте безвозмездные поступления – 77,17 % в 2020 г. и 78,78 % в 2021 г.

На неналоговые доходы приходится 3,41 % и 2,51 % в 2020 г. и 2021 г.

Так видим, что доля налоговых доходов снижается с 2019 по 2021 г., что плохо для бюджета, так как это основной источник собственных доходов бюджета Благовещенского района.

И если вдруг безвозмездные поступления из федерального бюджета снизятся, может образоваться дефицит бюджета.

В 2021 году, налог на прибыль составляет 12,93 % от общего числа поступивших в районный бюджет доходов и сумма поступлений определена в объеме 178 млн. рублей. Это на 8 млн. рублей больше уровня прошлого года.

Поступления по единому сельскохозяйственному налогу исполнены на 100 % к годовым назначениям.

Бюджет района за счет ЕСХН пополнился на 1,86 млн. рублей, что на 6,56 млн. рублей ниже уровня прошлого года.

Поступление налога, взимаемого в связи с применением патентной системы налогообложения, составило 7,1 тыс. рублей, что выше плановых назначений на 1 018 тыс. рублей (утвержденные показатели 6 093 тыс. рублей).

Исполнение безвозмездных поступлений за 2019 год составило 1053,05 млн. руб.

Данный вид дохода бюджета составил 77,17 % от общего поступления доходов в районный бюджет.

Таблица 1 – Собственные доходы районного бюджета Благовещенского района

Показатель	2019 год		Отклонение плана от факта	2020 год		Темп роста	2021 год		Темп роста
	план	факт		план	факт		план	факт	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Собственные доходы, млн. руб.	272,32	273,21	100,33	293,6	311,54	106,11	271,6	293,65	108,12

## Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Налоговые доходы	229,3	230,94	100,72	266,3	265,05	99,53	243,2	258,86	106,44
Неналоговые доходы	43,02	42,26	98,23	27,3	46,49	170,29	28,4	34,79	122,50

Собственные доходы районного бюджета Благовещенского района имеют тенденцию к снижению в 2021 году.

При этом по плану в 2021 году они выше на 8,1 %, чем фактическое исполнение бюджета. Данный рост произошел из-за роста налоговых доходов на 6,4 % и неналоговых на 22,5 %.

Возврат остатков субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение прошлых лет из бюджета района в бюджеты других уровней за 2021 год, составили (-) 47 015 тыс. руб., в 2020 году (-) 2 214 тыс. руб., в 2019 году (-) 3 739 тыс. руб.

Увеличение наполняемости доходной части бюджета района анализируемого периода 2020 г. и 2021 г., прежде всего, связано с ростом налога на прибыль.

Увеличение налога произошло за счет роста налогооблагаемой базы и изменения норматива отчисления в районный бюджет. В 2020 году, он составляет 64,21 % от общего числа поступивших в районный бюджет налоговых и неналоговых доходов.

В отличие от ряда предыдущих лет снижено эффективное использование имущества, находящегося в муниципальной собственности (организация работы с муниципальными унитарными предприятиями), а также проводимая работа администрации по поступлению доходов от продажи земельных участков.

Доходы от использования имущества в 2021 г., находящегося в муниципальной собственности исполнены в сумме 18 642 тыс. рублей при утвержденных назначениях 17 605 тыс. рублей, т.е. на 1 037 тыс. рублей выше плановых назначений.

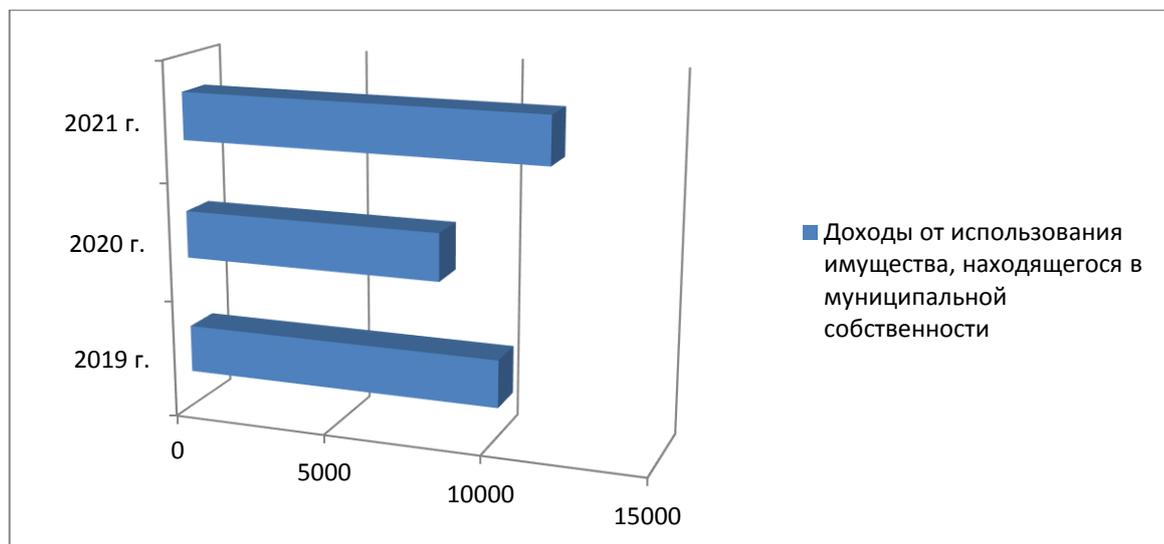


Рисунок 4 - Доходы от использования имущества, находящегося в муниципальной собственности, тыс. руб.

На рисунке 4 видно, что доходы от использования имущества, находящегося в муниципальной собственности в 2020 году были намного меньше по сравнению с 2019 и 2021 годом. Но мы можем наблюдать, что в 2021 они выросли по сравнению с 2019 на 14.61 %.

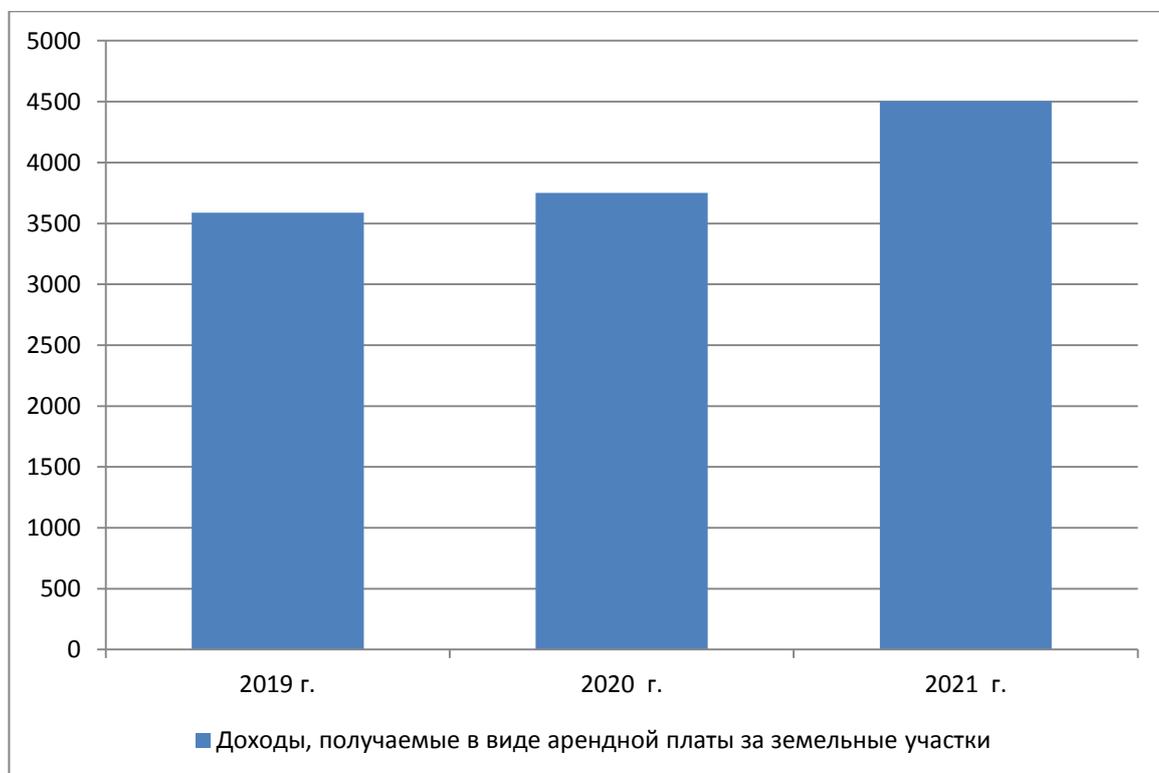


Рисунок 5 - Доходы, получаемые в виде арендной платы за земельные участки, тыс. руб.

Из рисунка 5 мы наблюдаем, что доходы, получаемые в виде арендной платы за земельные участки каждый год, увеличиваются, в 2021 году доходы увеличились на 752 тыс. руб. по сравнению с 2020 годом.

Доходы, получаемые в виде арендной платы, а также средства от продажи права на заключение договоров аренды за земли, находящиеся в собственности муниципальных районов в 2021 г. (за исключением земельных участков муниципальных бюджетных и автономных учреждений), за отчетный период составили 3 033 тыс. руб. (при плановых назначениях 3 055 тыс. рублей, или 99,3 % исполнения годового плана). Первоначальные плановые показатели уменьшены на сумму 3 500 тыс. рублей в связи с вынесенным решением суда о признании не действительным договора уступки прав.

Собственные доходы от использования муниципального районного имущества в 2020 пополнили казну на 1400 тыс. руб. при утвержденных назначениях 1690 тыс. руб. А в 2019 пополнили казну на 1670 тыс. руб. при утвержденных назначениях 1690 тыс. руб.

Таблица 2 - Собственные доходы от использования муниципального районного имущества

	2021 год		2020 год		2019 год		2021 к 2020	2020 и 2019
	план	факт	план	факт	план	факт		
Собственные доходы от использования муниципального районного имущества, в тыс. руб.	1498	1517	1690	1400	1690	1660	88,6 %	84,3 %

В таблице 2 мы наблюдаем, что собственные доходы от использования муниципального районного имущества в 2020 году по сравнению с 2019 упали на 39,40 %. Но в 2021 году произошёл рост на 67,5 % и приблизился к выполнению плана.

Собственные доходы от использования муниципального районного имущества, находящегося в оперативном управлении в 2021 г. пополнили казну на 1 517 тыс. руб. при утвержденных назначениях 1 498 тыс. руб.

За счет доходов от перечисления части прибыли, остающейся после уплаты налогов и иных обязательных платежей муниципальных унитарных предприятий, в бюджет поступило 2 362 тыс. рублей, исполнение 100 %, (поступления от МУП «Дорремстрой» в сумме 2 270 тыс. рублей, МУП «Жилком-энергосервис» в сумме 92 тыс. рублей). В 2020 году платежи от муниципальных унитарных предприятий составили 4 793 тыс. руб.

Поступление платежей за пользование природными ресурсами (плата за негативное воздействие на окружающую среду) за текущий год исполнено в сумме 347 тыс. рублей, что составило 101 % исполнения утвержденных плановых назначений, которые установлены на основании расчетов администратора поступлений и что на 149 тыс. рублей выше прошлогодних показателей.

Прочие доходы от компенсации затрат бюджетов муниципальных районов поступили в объеме 6 002 тыс. рублей, в том числе 5 371 тыс. рублей возмещение денежных средств в областной бюджет по акту проверки УФК по Амурской области (рамках реализации национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги»), 86 тыс. рублей – поступления по исполнительному листу за причиненный ущерб – Голубцова М.Г., 545 тыс. рублей – возмещение расходов прошлых лет по социальному развитию села.

Доходы от продажи земельных участков, находящихся в собственности муниципальных районов (за исключением земельных участков муниципальных бюджетных и автономных учреждений), исполнены в размере 3 522 тыс. руб. при утвержденных назначениях 3 000 тыс. рублей, т.е. на 522 тыс. рублей выше плановых назначений.

Поступление доходов от штрафов, санкций и возмещения ущерба в текущем году исполнены в объеме 7 173 тыс. рублей, что на 458 тыс. рублей выше утвержденных назначений и ниже уровня прошлого года на 1 256 тыс. рублей, которые были исполнены за счет разовых поступлений.

В 2019 году доходы от продажи земельных участков ниже плановых годовых назначений на 1 738 тыс. руб. и определились в сумме 9 105 тыс. руб. Это ниже фактического поступления прошлого года на 1 047 тыс. руб. В 2019 году

наблюдается такая же ситуация, что доходы от продажи земельных участков ниже плановых годовых назначений на 125 тыс. руб. и определились в сумме 4 262 тыс. руб.

Это ниже фактического поступления прошлого года на 4 843 тыс. руб. В 2020 году доходы от продажи земельных участков ниже плановых годовых назначений на 70 тыс. руб. и определились в сумме 4 375 тыс. руб. Это выше фактического поступления прошлого года на 113 тыс. руб. Неисполнение плановых показателей поступлений от продажи земельных участков связано с непроведением аукционов и конкурсов, в виду отсутствия претендентов на заявленные объекты.

Всего же доходы от использования муниципального имущества и продажи земельных участков за 2021 год составили 3522 тыс. руб., это на 522 тыс. руб. выше уровня прошлого года. От использования земельных участков в анализируемом периоде поступление определилось в сумме 8 877 тыс. руб. или 55 % имущественных поступлений.

Поступление доходов от штрафов, санкций и возмещения ущерба в 2021 году исполнены в объеме 7173 тыс. руб., что на 458 тыс. руб. выше утвержденных назначений. Перевыполнение по данному сбору связано с активизацией и тесным взаимодействием судебных, налоговых органов и администраторов данного платежа.

Для повышения эффективности использования бюджетных средств и увеличения налоговых и неналоговых поступлений, заключено Соглашение с министерством финансов Амурской области, что позволяет в дальнейшем привлекать различные источники финансирования для реализации важнейших инвестиционных, инновационных и инфраструктурных проектов.

Состояние бюджетов муниципального образования в полной мере зависит от уровня недоимки на соответствующей территории района.

На начало анализируемого периода недоимка во все уровни бюджетной системы

Российской Федерации составила 8152 тыс. руб. Рост недоимки по налогам и сборам в 2019 году составил 4960 тыс. руб. и задолженность определилась в сумме 13 112 тыс. руб. в том числе:

по федеральным налогам – 1 370 тыс. руб.;

по региональным налогам – 4 666 тыс. руб.;

местные налоги и сборы – 6 798 тыс. руб. (в т.ч. по земельному налогу 6 086 тыс. руб., наивысший удельный вес в данном виде недоимки занимает задолженность по ООО «Россия»);

по налогам со специальным налоговым режимом 278 тыс. руб.

В 2020 году недоимка во все уровни бюджетной системы Российской Федерации составила 13 112 тыс. руб. Рост недоимки по налогам и сборам в 2019 году составил 9 334 тыс. руб. и задолженность определилась в сумме 22 446 тыс. руб. в том числе:

по федеральным налогам – 5 189 тыс. руб.;

по региональным налогам – 7 168 тыс. руб.;

местные налоги и сборы – 9 590 тыс. руб. (в т. ч. по земельному налогу 8 314 тыс. руб., наивысший удельный вес в данном виде недоимки занимает задолженность по ООО «Россия»);

по налогам со специальным налоговым режимом 499 тыс. руб.

В 2021 году недоимка во все уровни бюджетной системы Российской Федерации составила 22 446 тыс. руб. Рост недоимки по налогам и сборам в 2020 году составил 4 660 тыс. руб. и задолженность определилась в сумме 27 106 тыс. руб. в том числе:

по федеральным налогам 1 828 тыс. руб.;

по региональным налогам 8 796 тыс. руб.;

местные налоги и сборы – 15 777 тыс. руб. (в т. ч. по земельному налогу 14 485 тыс. руб.);

по налогам со специальным налоговым режимом 705 тыс. руб.

Рассмотрим более детально задолженность по налогам и сборам в 2019-2021 году на диаграмме.

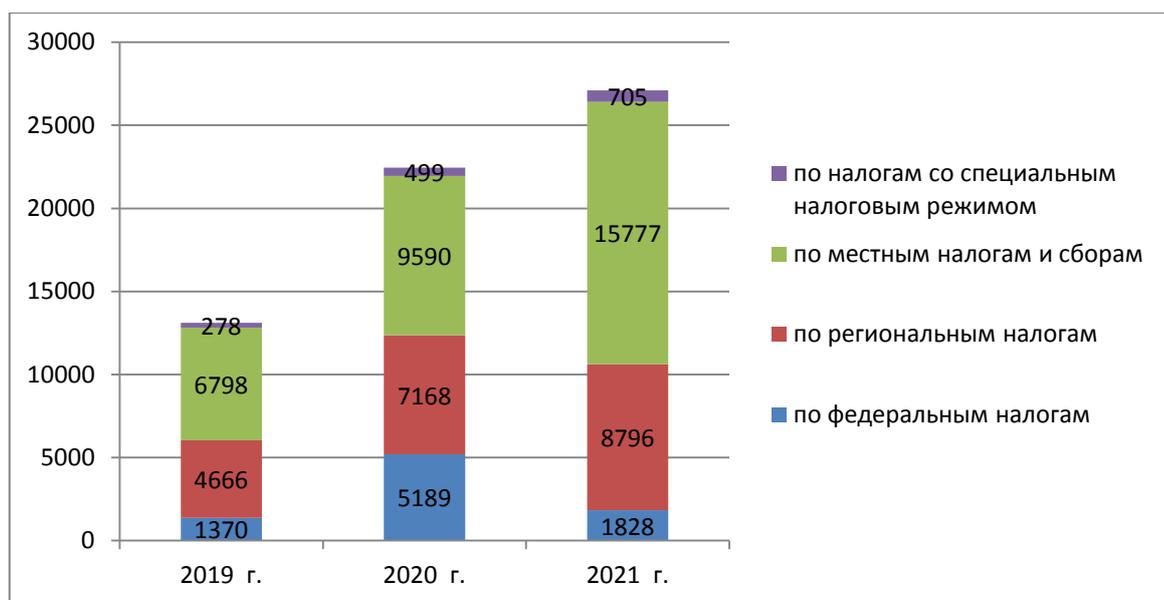


Рисунок 6 - Задолженность по налогам и сборам в 2019-2021 годы, тыс. руб.

Из рисунка 6 видно, что недоимка в бюджет Благовещенского района происходит по местным налогам и сборам. В 2021 году она в 2 раза выросла по сравнению с 2020 годом или 64,51 %. Следующий показатель влияющий на бюджет это региональные налоги, которые растут на протяжении исследуемого периода и выросли в 2021 году на 88,43 % по сравнению с 2019 годом. По федеральным налогам произошел спад поступлений по сравнению с 2020 годом на 65 %. Самая маленькая недоимка в бюджет поступает по налогам со специальным налоговым режимом.

Основными причинами недоимки являются: отвлечение денежных средств, нестабильное финансовое состояние плательщиков, недостаточное количество оборотных средств.

В целях сокращения недоимки и обеспечения плана по доходам, а также оптимизации принятых расходных обязательств в районе функционирует комиссия по «легализации теневой заработной платы», рабочая группа по разработке плана мероприятий по повышению поступлений собственных доходов, а также при Межрайонной налоговой инспекции действует межведомственная комиссия по урегулированию задолженности по уровням бюджета.

Таблица 3 – Динамика консолидированного бюджета по расходам Благовещенского района за 2018-2021 годы

Наименование	Сумма расходов, млн. руб.			Изменение, млн. руб.		Темп роста, %	
	2019	2020	2021	2020/2019	2021/2020	2020/2019	2021/2020
общегосударственные вопросы	141,4	161,37	127,73	19,97	-33,64	114,12	79,15
национальная оборона	2,35	2,89	11	0,54	8,11	122,98	380,62
национальная безопасность и правоохранительная деятельность	6,27	6,77	18,01	0,5	11,24	107,97	266,03
национальная экономика	207,99	390,75	395,38	182,76	4,63	187,87	101,18
жилищно-коммунальное хозяйство	74,08	73,04	99,19	-1,04	26,15	98,60	135,80
образование	416,29	578,91	506,08	162,62	-72,83	139,06	87,42
культура, кинематография	79,26	129,97	67,39	50,71	-62,58	163,98	51,85
социальная политика	51,78	52,39	85,23	0,61	32,84	101,18	162,68
физическая культура и спорт	6,16	3,81	2,46	-2,35	-1,35	61,85	64,57
обслуживание муниципального долга	0,92	1,03	68,4	0,11	67,37	111,96	6640,78
<b>ВСЕГО РАСХОДОВ</b>	<b>986,5</b>	<b>1400,93</b>	<b>1371,7</b>	<b>414,43</b>	<b>-29,23</b>	<b>142,01</b>	<b>97,91</b>

Выводы по таблице.

Расходы районного бюджета в 2019 году составили 986,5 млн. руб., что на 27,28% больше, чем в прошлом году.

В 2020 году расходы районного бюджета исполнены на сумму 1400,93 млн рублей.

Расходы районного бюджета в 2021 году составили 1371,7 млн. руб., что на 2,09% больше, чем в 2020 году.

Финансирование расходов проводилось исходя из утвержденных бюджетных назначений и доведенных лимитов бюджетных обязательств на основании ежемесячно сформированного кассового плана.

Таблица 4 - Структура исполнения расходов бюджета Благовещенского района

Наименование	Удельный вес, %			Изменение	
	2019 г.	2020 г.	2021г.	2020/2019	2021/2020
общегосударственные вопросы	14,33	11,52	9,31	-2,81	-2,21
национальная оборона	0,24	0,21	0,80	-0,03	0,59
национальная безопасность и правоохранительная деятельность	0,64	0,48	1,31	-0,16	0,83
национальная экономика	21,08	27,89	28,82	6,81	0,93
жилищно-коммунальное хозяйство	7,51	5,21	7,23	-2,3	2,02
образование	42,20	41,32	36,89	-0,88	-4,43
культура, кинематография	8,03	9,28	4,91	1,25	-4,37
социальная политика	5,25	3,74	6,21	-1,51	2,47
физическая культура и спорт	0,62	0,27	0,18	-0,35	-0,09
обслуживание муниципального долга	0,09	0,07	4,99	-0,02	4,92
Всего расходов	100	100	100	0,00	0,00

Исполнение районного бюджета за 2021 год рассмотрим в разрезе функциональной классификации расходов районного бюджета.

По подразделу 0102 «Функционирование высшего должностного лица муниципального образования» исполнение составило 2 170 тыс. рублей или 97 % от годовых назначений.

По подразделу 0103 «Функционирование законодательных органов местного самоуправления» исполнение составило 6 819 тыс. руб. или 98 % от годовых назначений.

В данном разделе отражены расходы:

- на содержание аппарата в объеме 3 312 тыс. рублей или 100 % от бюджетных ассигнований на 2021 год;
- на выплаты председателя представительного органа муниципального образования в объеме 2 352 тыс. рублей или 97 %;
- на выплаты депутатам представительного органа муниципального образования 466 тыс. рублей или 93 %;

- на содержание специалиста, осуществляющего внешний муниципальный финансовый контроль по сельским поселениям в объеме 689 тыс. рублей или 95 % от годовых назначений.

По подразделу 0104 «Функционирование местных администраций» исполнение составило 50 071 тыс. рублей или 99 % от годовых назначений. В данном разделе отражены расходы на:

- содержание аппарата в объеме 43 381 тыс. рублей или 99 % от годовых назначений;

- на выполнение государственных полномочий РФ, за счет средств областного бюджета израсходовано 1 976 тыс. рублей или 100 % от годовых назначений;

- на выполнение полномочий, передаваемых бюджетами сельских поселений в связи с заключенными Соглашениями по передаче полномочий в части содержания отдела коммунального хозяйства, штатных единиц, осуществляющих земельный контроль и муниципальные закупки в объеме 4 083 тыс. рублей за счет средств сельских бюджетов или 98 % от годовых назначений;

- исполнены расходы на реализацию муниципальной программы «Развитие образования Благовещенского района» в сумме 631 тыс. рублей или 100 % от годовых назначений организации работы комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

По подразделу 0106 «Обеспечение деятельности финансовых органов» отражены расходы в рамках реализации муниципальной программы «Повышение эффективности управления муниципальными финансами и муниципальным долгом Благовещенского района». Бюджетные ассигнования утверждены и исполнены в сумме 19 048 тыс. рублей или 100,0 %. В том числе:

- на содержание Финансового управления администрации района расходы составили 13 064 тыс. рублей или 99 % от годовых назначений;

- на содержание отдела по исполнению бюджетов сельских поселений за счет средств сельских бюджетов расходы составили 5 534 тыс. рублей или 100,0 % от плановых ассигнований;

- расходы на информационно-техническое сопровождение и обеспечение текущих процессов составления и исполнения районного бюджета, ведения бухгалтерского учета и формирования отчетности исполнены в объеме 404 тыс. рублей или 100 %;

- на финансовое обеспечение государственных полномочий Амурской области по расчету и предоставлению дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений бюджетам городских и сельских поселений за счет средств областного бюджета 46 тыс. рублей или 100 % от годовых назначений.

По подразделу 0107 «Обеспечение проведения выборов и референдумов» отражены расходы на организацию видеонаблюдения в помещениях для голосования на избирательных участках. Исполнение по данному подразделу составило 400 тыс. рублей или 100 % к годовому объему бюджетных ассигнований.

По подразделу 0113 «Другие общегосударственные вопросы» расходы исполнены в сумме 49 215 тыс. рублей или 100 %. Данный раздел включает расходы:

- на содержание МБУ «Информационный центр Благовещенского района» расходы исполнены в сумме 44 095 тыс. рублей или 100 %;

- на содержание имущества, находящегося в казне, исполнены расходы в размере 278 тыс. рублей или 95 % от планируемых назначений;

- на мероприятия по принятию, подготовке и предоставления пакетов документов на оказание финансовой помощи гражданам, пострадавшим в результате ЧС в июне 2021 года в исполнительные органы государственной власти Амурской области исполнены в сумме 2 706 тыс. рублей или 100 %;

- на проведение Всероссийской переписи населения 2020 года расходы исполнены в сумме 604 тыс. рублей или 100 % от годовых назначений;

- на оказание поддержки гражданам и их объединениям, участвующим в охране общественного порядка, создание условий для деятельности народных дружин, а также для реализации мероприятий правоохранительной направленности расходы исполнены в сумме 223 тыс. рублей или 100 % годовых назначений;

- в рамках реализации муниципальной программы «Повышение эффективности управления муниципальными финансами и муниципальным долгом Благовещенского района» в объеме 1 309 тыс. рублей или 99 % от годового объема. Средства направлены Натальинскому сельсовету в виде иных межбюджетных трансфертов для оплаты исполнительных сборов в сумме 80 тыс. рублей) и администрации района для оплаты судебных актов по взысканию денежных средств за счет казны районного бюджета в сумме 1 229 тыс. рублей.

Исполнение районного бюджета за 2020 год рассмотрим в разрезе функциональной классификации расходов районного бюджета.

на реализацию районной муниципальной программы «Повышение энергетической эффективности в Благовещенском районе на 2020 год» в сумме 50 тыс. рублей или 100 %.

«Культура» исполнение составило 28 415 тыс. рублей или 100 %, это выше исполнения за 2019 год в 11 раз в результате создания на районном уровне МАУК «Центр культуры и спорта Благовещенского района», МКУ «Централизованная бухгалтерия учреждений культуры муниципального образования Благовещенский район» и реорганизации учреждений культуры Благовещенского района путем передачи части полномочий сельскими сельсоветами согласно заключенных Соглашений на районный уровень. В данном разделе отражены расходы:

- на предоставление субсидий на выполнение муниципального задания районной библиотеке с. Чигири 1 499 тыс. рублей или 100 %;

- субвенции, переданные 9 бюджетами сельских поселений в связи с заключенными Соглашениями по передаче полномочий по организации библиотечного обслуживания населения, комплектования и обеспечения сохранности библиотечных фондов библиотек поселений в сумме 1 542 тыс. рублей или 100 %;

- на предоставление субсидий на выполнение муниципального задания МАУК «Центр культуры и спорта Благовещенского района» 675 тыс. рублей или 80,3 %;

- субвенции, переданные 9 бюджетами сельских поселений в связи с заключенными Соглашениями по передаче полномочий:

- по созданию условий для организации досуга и обеспечения жителей поселения услугами организации культуры в сумме 10 468 тыс. рублей или 100 %;

- в части капитального ремонта дома культуры с. Сергеевка – 500 тыс. рублей или 100 %;

- строительства дома культуры с. Гродеково – 10 566 тыс. рублей или 100 %, в том числе за счет средств областного бюджета – 10 514 тыс. руб.;

- мероприятия в сфере культуры, кинематографии и средств массовой информации 419 тыс. рублей или 95,2 %, средства направлены на организацию проведения мероприятий районного фестиваля творческих коллективов, молодежного фестиваля, мероприятия к праздничным дням («23 + 8», «Новый год», «Масленица» и иные праздники);

- «Пенсионное обеспечение» расходы исполнены в сумме 1 045 тыс. рублей или 100 %, это выше исполнения за 2020 год на 73 тыс. рублей в результате увеличения количества муниципальных служащих пенсионного возраста;

- предоставленные за счет средств районного бюджета на покрытие первоочередных расходов, на укрепление материально-технической базы муниципальных бюджетных учреждений культуры, на поддержку мероприятий по комплексной компактной застройке, на предоставление услуг бытового обслуживания исполнены в сумме 19 349 тыс. рублей или 100 %;

- на реализацию мероприятий по аварийно-восстановительным работам за счет средств полученного бюджетного кредита в 2019 году исполнены в сумме 1 052 тыс. рублей или 100 %;

- на реализацию муниципальной программы «Модернизация коммунальной инфраструктуры Благовещенского района на 2018-2020 годы» исполнены в сумме 1 317 тыс. рублей или 100 %;

- на ремонт муниципального жилья, пострадавшего в результате ЧС в 2019 году за счет средств федерального бюджета 25 569 тыс. рублей или 98,1 %. Остаток средств в сумме 834,9 тыс. рублей возвращен в министерство;

- на аварийно-спасательные и аварийно-восстановительные работы за счет средств резервного фонда Правительства Российской Федерации по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и последствий стихийных бедствий направлено 578тыс. рублей или 100 %.

За 2020 год из резервного фонда администрации Благовещенского района было выделено 361тыс. рублей на цели, утвержденные Порядком расходования средств резервного фонда администрации Благовещенского района, а именно на оказание материальной помощи жителям Благовещенского района, пострадавшим в результате пожаров.

### **2.3 Влияние формирование и исполнение бюджета на экономическую безопасность Благовещенского района**

Вопросы исполнения бюджета, пополнения его доходов, привлечения дополнительных средств в районный бюджет, контроля за целевым и эффективным использованием финансовых ресурсов по-прежнему находятся на контроле у администраторов и ключевых распорядителей доходов бюджета. средства районного бюджета.

При формировании бюджета на год в первую очередь необходимо обратить внимание на следующие задачи:

- 1) доходная часть бюджета должна быть реалистичной как для источника каждого дохода;
- 2) структура затрат должна быть приемлемой и учитывать максимальный уровень роста ВВП;
- 3) Бюджет сбалансирован.

Соотношение между доходной и расходной частями бюджета характеризует его сбалансированность.

Превышение доходов над расходами обеспечивает положительное сальдо бюджета, т. е. профицит. Превышение расходов над доходами приводит к дефициту бюджета.

В долгосрочной перспективе сумма дефицита бюджета создаст долг, исключая положительное сальдо бюджета.

Так на обеспечение экономической безопасности Благовещенского района влияет сбалансированность бюджета.

Таблица 5 - Показатели сбалансированности бюджета Благовещенского района

Показатели	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Абсл. откл-е 2020 к 2019	Абсл. откл-е 2021 к 2020
Доходы, млн. руб., (факт)	976,58	1364,59	1383,79	388,01	19,2
Доходы без безвозмездных поступлений, млн. руб.	273,21	311,54	293,65	38,33	-17,89
Расходы, млн. руб. (факт)	986,5	1400,93	1371,7	414,43	-29,23
Дефицит (-), профицит (+), млн. руб.	-9,92	-36,34	12,09	-26,42	48,43
Уровень дефицита / профицита бюджета	-0,04	-0,12	0,01	-0,08	0,13

Данные таблицы выше показывают, что дефицит бюджета в районе оставался постоянным до 2021 года. Если в 2021 г. дефицит бюджета составлял - 0,04 и -0,12, то в 2021 г. этот показатель составил 0,01 % и вышел на профицит. На это оказали влияние положительные изменения в экономике области и районе, темп роста ВВП составил 7,0 %, в том числе промышленного производства на 7,3 % и сельскохозяйственного производства на 6,2 % как в результате роста, так и за счет того, что уровень инфляции составил 6 %.

В 2022 году в Благовещенском районе принимаются конкретные меры по либерализации и модернизации экономики, снижению налоговой нагрузки на бизнес, повышению роли налоговых льгот. Мы считаем, что это положительно скажется на росте доходов бюджета и численности налогоплательщиков.

Основными причинами бюджетного дефицита бюджета в 2019-2020 гг. являются:

- чрезвычайные ситуации: войны, стихийные бедствия;
- спад производства и кризис в экономике;
- неэффективное функционирование и нарушение финансово-кредитной системы;
- несовершенство налогового законодательства;
- инфляционные процессы;

- политические кризисы;
- другие факторы, влияющие на экономическую и социальную политику Благовещенского района.

Дефицит может быть связан с необходимостью привлечения крупных инвестиций для реализации государственных программ в Благовещенском районе, направленных на развитие экономики. Это позволит в будущем получить значительный доход, обеспечить реальный рост ВВП и национального дохода, повысить уровень жизни населения. В этом случае действительно качество бюджетного дефицита совершенно иное, что можно рассматривать не как кризисное явление, а как государственное регулирование экономики.

На рисунке ниже представим сбалансированность бюджета Благовещенского района.

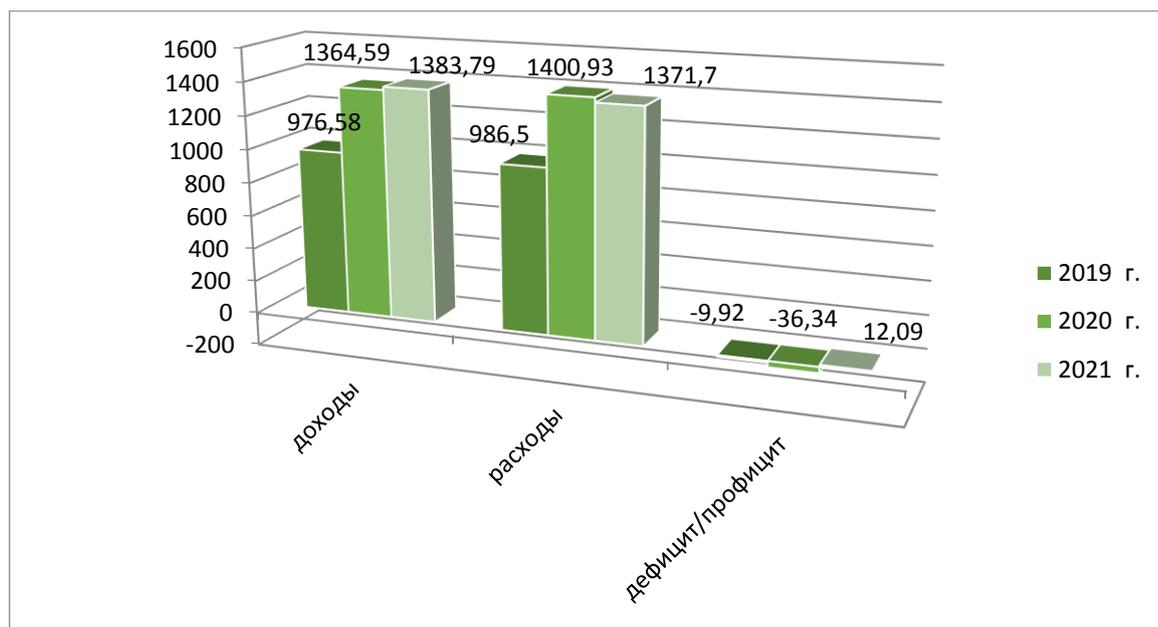


Рисунок 7 - Сбалансированность бюджета Благовещенского района, в млн. руб.

Проведенное исследование сбалансированности бюджета Благовещенского района выявило, что в 2020 году произошел дефицит бюджета, от является угрозой для экономической безопасности района. Но в 2021 году ситуация выровнялась и образовался профицит бюджет, правда всего на 12,09 млн. руб., что говорит о невысокой стабильности данной ситуации с бюджетом.

Так как основными источниками дохода являются налоговые и неналоговые доходы, рассмотрим их долю в общей структуре доходов бюджета района.

Структура собственных доходов районного бюджета Благовещенского района представлена в таблице 6.

Таблица 6 – Структура собственных доходов районного бюджета Благовещенского района

Показатель	Сумма, млн. руб.			Удельный вес, процент			Отклонение, %	
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2020/2019	2021/2020
Налоговые доходы	230,94	265,05	258,86	84,53	85,08	88,15	0,55	3,07
Неналоговые доходы	42,26	46,49	34,79	15,47	14,92	11,85	-0,55	-3,07
Собственные доходы, тыс. руб.	273,21	311,54	293,65	100	100,00	100,00	0	0

Таким образом, видим, что в основном пополнение бюджета приходится за счет налоговых доходов – это основной источник дохода бюджета Благовещенского района.

Также рассмотрим отдельно налоговые поступления в бюджет Благовещенского района, так как является основным источником собственных доходов бюджета.

Динамика поступления налоговых доходов в консолидированный бюджет Благовещенского района за 2019-2021 годы представлена в таблице 7.

Таблица 7 – Динамика поступления налоговых доходов в консолидированный бюджет Благовещенского района за 2019-2021 годы

Наименование налогов	Сумма, млн. руб.			Изменение		Темп роста, %	
	2019	2020	2021	2020/2019	2021/2020	2020/2019	2021/2020
1	2	3	4	5	6	7	8
Налог на прибыль	132,39	170,18	178,97	37,79	8,79	128,54	105,17
акцизы	16,34	17,18	16,93	0,84	-0,25	105,14	98,54
специальные режимы налогообложения, в том числе	12,77	10,86	8,96	-1,91	-1,9	85,04	82,50
ЕНВД	8,85	5,86	-	-2,99		66,21	

Продолжение таблицы 7

1	2	3	4	5	6	7	8
патент	2,02	1,09	7,1	-0,93	6,01	53,96	651,38
ЕСХН	1,9	3,91	1,86	2,01	-2,05	205,79	47,57
налог на имущество физических лиц	10,23	12,04	18,6	1,81	6,56	117,69	154,49
земельный налог	54,18	45,5	35,4	-8,68	-10,1	83,98	77,80
Итого	230,94	265,05	258,86	34,11	-6,19	114,77	97,66

В 2020 году же происходит рост поступления налогов на 14,7 %, за счет роста налога на прибыль на 28,54 % и ЕСХН на 105 %, при этом происходит снижение налогов специального режима. Снижение налога на совокупный доход произошло из-за отмены ЕВНД в 2021 году.

Поступления по единому сельскохозяйственному налогу исполнены на 105 % к годовым назначениям. Бюджет района за счет ЕСХН пополнился на 3,91 млн. руб., что на 2,01 млн. руб. выше уровня прошлого года. Выполнение плановых показателей по налогу сложилось на основании предоставления сельхозтоваропроизводителями декларации на прибыль.

Наблюдаем, что общее поступление всех районных налогов за 2021 году снижается на 6,19 млн. руб. или на 2,3 %. Данная тенденция происходит из-за снижения поступления ЕСХН на 53 % и отмены ЕВНД. Кроме этого происходит снижение собираемости земельного налога на 22 % в 2021 году.

В результате анализа таблицы выше необходимо представить структуру поступления налоговых доходов в консолидированный бюджет Благовещенского района.

Таблица 8 - Структура поступления налоговых доходов в консолидированный бюджет Благовещенского района за 2019-2021 годы

Наименование налогов	Сумма, млн. руб.			Удельный вес, %		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021
1	2	3	4	5	6	7
Налог на прибыль	132,39	170,18	178,97	57,33	64,21	69,14
акцизы	16,34	17,18	16,93	7,08	6,48	6,54
специальные режимы налогообложения, в том числе	12,77	10,86	8,96	5,53	4,10	3,46
ЕНВД	8,85	5,86	-	3,83	2,21	0,00
патент	2,02	1,09	7,1	0,87	0,41	2,74

Продолжение таблицы 8

1	2	3	4	5	6	7
ЕСХН	1,9	3,91	1,86	0,82	1,48	0,72
налог на имущество физических лиц	10,23	12,04	18,6	4,43	4,54	7,19
земельный налог	54,18	45,5	35,4	23,46	17,17	13,68
Итого	230,94	265,05	258,86	100,00	100,00	100,00

При этом в структуре налоговых поступлений налога на прибыль составляет более 55 %, акцизы более 6 %, а земельный налог – 35 %. Также видим, что доля поступления налога на прибыль имеет тенденцию к росту с 57,33 % до 69,14 %, а также снижается поступление налога на землю, что снижает доходы бюджета, а следствие оказывает отрицательное влияние на обеспечение экономической безопасности Благовещенского района.

Далее необходимо дать оценку обеспечения экономической безопасности Благовещенского района с целью изучения влияния факторов, представляющих угрозу для нее.

Цель разработки системы диагностики – расчет актуальных пороговых значений для экономической безопасности региона, а также определение интегрированного показателя риска.

Необходимо рассчитать показатели бюджетной безопасности Благовещенского района.

Показатели бюджетной безопасности Благовещенского района представлены в таблице 9.

Таблица 9 - Показатели бюджетной безопасности Благовещенского района

Показатели	Формула	2019 г.	2020 г.	2021 г.
1	2	3	4	5
Коэффициент бюджетной результативности, руб./чел.	$K_{бр} = Д : Ч$	34667	47196	50556
Коэффициент бюджетной обеспеченности населения, руб./чел.	$K_{бо} = Р : Ч$	35019	48453	50115
Коэффициент покрытия расходов	$K_{п} = Д/Р$	0,98	0,97	1

Продолжение таблицы 9

1	2	3	4	5
Коэффициент бюджетной задолженности	$K_{бз} = З/Р$ З – дефицит бюджета, Р – расходы бюджета	-0,04	-0,12	0,01
Коэффициент бюджетной устойчивости	$K1 = (нд + ннд) / д$ , где НД – налоговые доходы, ННД – неналоговые доходы, Д – доходы бюджета всего	0,28	0,23	0,21
Коэффициент налоговой устойчивости (К2)	$K2 = НД / Д$ , (2). где НД – налоговые доходы, Д – доходы бюджета всего	0,24	0,19	0,19

Таким образом, что по рассматриваемым коэффициентам бюджетной безопасности Благовещенского района:

- коэффициент бюджетной результативности растет на протяжении всего периода, что связано с ростом доходов бюджета;

- коэффициент бюджетной обеспеченности населения аналогично имеет рост, что говорит о возможности бюджета покрывать расходы;

- коэффициент покрытия расходов вырос на 0,03 в 2021 г., что подтверждает возможность бюджета покрывать необходимые расходы для повышения экономической безопасности района;

- рост коэффициент бюджетной задолженности на 0,13 говорит о способности бюджета расплачиваться по своим долгам;

- Коэффициент бюджетной устойчивости имеют тенденцию снижения, что говорит о нестабильности доходов бюджета и возможности выйти в ближайшем будущем на дефицит бюджета, что снизит экономическую безопасность района;

Таким образом, выявляя, факторами, снижающими экономическую безопасность Благовещенского бюджета, являются: нестабильность бюджетной и налоговой устойчивости.

### 3 ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ФОРМИРОВАНИЮ И ИСПОЛНЕНИЮ БЮДЖЕТА МО ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БЛАГОВЕЩЕНСКОГО РАЙОНА

### 3.1 Предложения по повышению эффективности формирования и исполнения бюджета Благовещенского района

В ходе анализа угроз экономической безопасности региона было выявлено, что основной угрозой – это дефицит бюджета Благовещенского района. В настоящее время повышение ЭБР является необходимым условием обеспечения защиты его социально-экономических отношений от внутренних и внешних угроз.

Для выявления угроз экономической безопасности Благовещенского района представим таблицу со SWOT -анализом.

SWOT-анализ — метод стратегического планирования, выявляющий факторы, влияющие на внешнюю и внутреннюю среду, влияющую на социально-экономическую безопасность района, и помогающий сформировать высокоструктурированное предложение по борьбе с выявленными проблемами.

Таблица 10 – SWOT - анализ по выявлению угроз экономической безопасности Благовещенского района

Сильные стороны	Слабые стороны
1	2
<p>- большие сельскохозяйственные территории; положительные темпы роста в строительной отрасли;</p> <p>Благодаря своему историческому наследию, а также привлекательным художественным рекреационным зонам область обладает значительным туристско-рекреационным потенциалом;</p> <p>В районе высокий уровень иммиграции, так как большинство приезжих приезжают из сел в поисках работы и достойной заработной платы, что отражает устойчивое позитивное развитие экономики.</p>	<p>недостаточный профессиональный уровень государственных служащих;</p> <p>- отсутствие формирования системы мониторинга и оценки качества государственных услуг местными исполнительными органами.</p> <p>уровень безработицы в сельской местности превышает среднерегиональный уровень;</p> <p>высокая сырьевая зависимость районной экономики;</p> <p>- дефицит бюджет;</p> <p>- снижения поступления налогов в бюджет Благовещенского района;</p> <p>- пандемия 2018 г.</p> <p>низкий уровень развития негосударственного сектора на районном уровне.</p>
Продолжение таблицы 10	
1	2
Возможности	Угрозы

<p>увеличение занятости за счет развития новых производств в приоритетных и нишевых секторах экономики;</p> <p>значительное увеличение доходов района за счет разработки новых ставок местных налогов;</p> <p>инновационные подходы к развитию сельскохозяйственного производства, в том числе земледелия - тепличное растениеводство , перспективы роста производства сельскохозяйственной продукции на базе кормопроизводства в регионе;</p> <p>развитие сельскохозяйственной инфраструктуры (торговля, заготовка, переработка, транспорт, финансы);</p> <p>привлечение государственных и частных инвестиций в развитие социальной инфраструктуры, улучшение экологической ситуации - социальное партнерство.</p> <p>обеспечение устойчивого и сбалансированного экономического развития;</p> <p>создание новых рабочих мест, сокращение безработицы и обеспечение эффективности рынка труда;</p> <p>расширить доступ к социальным услугам и улучшить качество жизни населения;</p> <p>создание необходимых условий для населения и бизнеса, обеспечение устойчивости и надежности производственной инфраструктуры;</p> <p>улучшение качества бизнес-среды, постоянная поддержка и ускоренное развитие предпринимательства;</p> <p>достижение финансовой независимости района;</p> <p>повысить эффективность органов местного самоуправления в работе с жалобами граждан и прозрачность информации..</p>	<p>низкий уровень вовлечения населения и институтов гражданского общества в разработку стратегических документов и учет мнений при принятии решений по управлению и развитию района;</p> <p>снижение уровня иммиграции населения в регион из-за низкой социальной инфраструктуры;</p> <p>разрыв между уровнем жизни в городской и сельской местности;</p>
--	---

Нами были определены слабые и сильные стороны Благовещенского района, влияющие на экономическую безопасность, а также возможности и угрозы муниципального образования.

В результате исследования порядка формирования и контроля исполнения бюджета муниципального образования Благовещенского района можно сделать следующие выводы (таблица 11):

Таблица 11 - Недостатки, выявленные при анализе интегрального показателя Благовещенского района и мероприятия по их устранению

Существующие недостатки	Рекомендованные мероприятия	Результаты от мероприятий
Тенденция снижения коэффициента бюджетной устойчивости	Повышения роста поступления налогов	Предлагается увеличить поступления местного земельного налога с помощью которого повысится доход бюджета
Снижение коэффициента налоговой устойчивости (уменьшение налоговых поступлений в собственных доходах бюджета)	Повышение собираемости налога на имущество физических лиц	Данная мера позволит повысить доходы за увеличения поступления данного налога.
Рост расходов бюджета	Снижение расходов на социальную политику	С помощью переобучения пенсионеров повысится доход бюджета и снизится налоговая нагрузка

Так выявили недостатки снижающие экономическую безопасность Благо-вещенского района.

Коэффициент бюджетной устойчивости имеют тенденцию снижения, что говорит о нестабильности доходов бюджета и возможности выйти в ближайшем будущем на дефицит бюджета, что снизит экономическую безопасность района.

Коэффициент налоговой устойчивости снижается на 0,1, что указывает на недостаток налоговых поступлений в собственных доходах бюджета, что влияет на бюджетную устойчивость

### **3.2 Расчет затрат необходимых для повышения защиты экономической безопасности в бюджетной сфере муниципального образования Благо-вещенского района**

Налоги – это юридически обязательные платежи в бюджет, поступающие от юридических и физических лиц для удовлетворения общественных нужд. Налоги представляют собой обязательства юридических и физических лиц, получающих доходы, по участию в формировании финансовых ресурсов государства.

Налоги являются основным источником доходов районного бюджета. Поэтому размер доходов бюджета будет существенно зависеть от двух факторов - размера налоговой нагрузки и размера налоговой базы, которая в свою очередь

определяется количеством, размером и эффективностью платежеспособных экономических агентов.

В ст.61.1 БК РФ содержит данные о поступлении налогов в бюджет муниципальных районов.

В бюджеты муниципальных районов подлежат зачислению налоговые доходы от следующих местных налогов, устанавливаемых представительными органами муниципальных районов в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах:

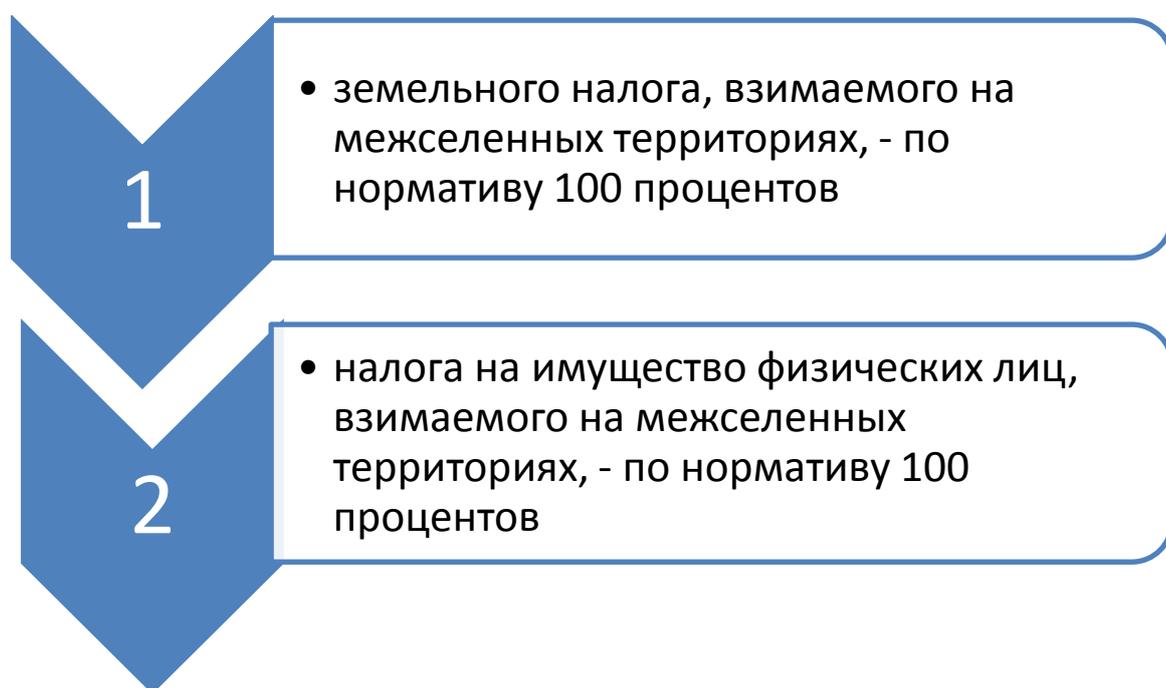


Рисунок 8 - Оценка зачисления в бюджет местных налогов

Поэтому считаем необходимым на уровне Правительства Благовещенского района провести мероприятия по увеличению собираемости данных налогов.

Для повышения собираемости земельного налога предлагается уделить внимание землям сельскохозяйственного назначения. В Благовещенском районе таких земель много, но они могут использоваться не по назначению. НК РФ для таких земель установлена максимально возможная ставка - 0,3 процента. Но, данные земли могут использоваться не по назначению, и, следовательно, должны

облагаться по ставке 1,5 процента. Для урегулирования данного вопроса необходимо орган, который бы проверял земли, заявленные как сельскохозяйственные, на соответствие таковым.

Решить проблему можно увеличив предельную налоговую ставку для прочих земельных участков:

- 1,5% до 3%, что позволит местным бюджетам перераспределить налоговое бремя с льготных категорий граждан на тех людей, кто в состоянии платить и того незначительный налог.

Кроме этого депутаты «Справедливая Россия» предлагают освободить граждан от уплаты земельного налога граждан, имеющих не более 800 кв.м.

Следует отметить, что данная инициатива может быть реализована на практике. Также возможно увеличение ставки земельного налога на свободные земли для пополнения местных бюджетов. Законопроект уже находится на рассмотрении Государственной Думы РФ.

Для тех, кто не решится капитально строить на участке, будет применяться шестикратная ставка налога, пока не будут оформлены права на построенный дом. Норма распространяется на физических, юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Коэффициент для участков, выделенных под строительство ИЖС, несколько иной – через 10 лет после выделения участка и при отсутствии на нем зарегистрированного жилья налог увеличивается в пять раз. Законопроект также был внесен в Госдуму, но не был принят.

Предлагаемые нормы будут стимулировать правообладателей объектов недвижимости в целях уменьшения размера земельного налога и своевременно осуществлять государственный кадастровый учет и государственную регистрацию права на объекты недвижимости. Подобную норму предлагается распространить и для сельскохозяйственных земель, на которых долгое время не проводятся сельскохозяйственные работы, установив повышенную ставку земельного налога – а именно 1,5 процента.

Вторым налогом, поступающим 100 % в бюджет района, является налог на имущество физических лиц.

В виду того, что ставки имущественного налога ежегодно утверждают местные органы власти, всю информацию о действующих ставках можно через ИФНС по месту регистрации объекта, в местной администрации.

По закону местные власти могут применять дифференцированные коэффициенты в зависимости от кадастровой стоимости объекта; вида объекта недвижимости; места нахождения объекта; видов территориальных зон, в границах которых расположен объект.

Минфин предлагает две меры для собираемости налогов с состоятельных россиян — изменить начисление страховых взносов с более высоких доходов и сформировать новые правила начисления налога на имущество для налогоплательщиков, стоимость имущества которых в совокупности превышает 500 млн рублей. Об этом говорится в своде предложений ведомства (есть у Forbes), которые Минфин представил бюджетной комиссии 1 июля. Его подлинность подтвердил источник в одном из профильных ведомств. Forbes направил запрос в Минфин, ожидает ответа.

Кроме того, для физических лиц предлагается расширять налогооблагаемую базу по налогу на имущество, совокупная стоимость которого выше 500 млн рублей. Ведомство предлагает облагать таких владельцев налогом на имущество по ставке 0,3 %. Сейчас по общему правилу по ставке в 0,1 % начисляется налог на дома, квартиры, гаражи и небольшие хозяйственные строения. А повышенная ставка в 2 % применяется для объектов, чья кадастровая стоимость по отдельности превышает 300 млн рублей. Ставка 0,5 % применяется для нежилых помещений — складов и прочего. Новая налоговая категория может приносить бюджету 50 млрд рублей ежегодно, подсчитал Минфин.

Также на дефицит бюджета Благовещенского района оказало влияние повышение расходов бюджета

Для выявления превышения исполнения одной из статьи изучим исполнение бюджета по расходам бюджета в таблице

Рассмотрим исполнение бюджета по расходам бюджета в таблице 12.

Таблица 12 – Исполнение бюджета по расходам бюджета Благовещенского района за 2021 год, в млн. руб.

№	Наименование расходов бюджета Благовещенского района	Утверждено	Исполнено	Изменение
1	общегосударственные вопросы	161,37	161,37	-
2	национальная оборона	2,89	2,89	-
3	национальная безопасность и правоохранительная деятельность	6,77	6,77	-
5	национальная экономика	390,75	390,75	-
6	жилищно-коммунальное хозяйство	72,34	73,04	-0,7
7	образование	578,91	578,91	-
8	культура, кинематография	129,97	129,97	-
9	социальная политика	50,29	52,39	-2,1
10	физическая культура и спорт	3,81	3,81	-
11	обслуживание муниципального долга	1,03	1,03	-
12	Всего расходов	1398,13	1400,93	-2,8

Так видим, что по 2 показателям расходов бюджета происходит превышения заложенных денежных средств, что увеличивает расходы бюджета.

Самый большой перерасход связан с социальной политикой населения.

Также рассмотрим исполнение бюджета по расходам бюджета за 2021 год.

Исполнение бюджета по расходам бюджета Благовещенского района за 2020 год.

Исполнение бюджета представлено в таблице 13.

Таблица 13 – Исполнение бюджета по расходам бюджета Благовещенского района за 2021 год, в млн. руб.

Наименование	Уточненный план (тыс. руб.)	Исполнено на 01.01.2022 года	Процент исполнения
1	2	3	4
Общегосударственные вопросы	129 750	127 738	98,4
Национальная оборона	15	11	71,3
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	18 011	18 010	100,0
Национальная экономика	419 380	395 382	94,3
Жилищно-коммунальное хозяйство	199 037	99 914	50,2
Охрана окружающей среды	886	886	100,0

Продолжение таблицы 13

1	2	3	4
Образование	510 398	506 080	99,2
Культура, кинематография, средства массовой информации	67 837	67 394	99,3
Социальная политика	87 725	85 231	97,2
Физическая культура и спорт	2 456	2 456	100,0
Обслуживание государственного и муниципального долга	207	199	96,1
Межбюджетные трансферты общего характера бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований	68 407	68 407	100,0
Всего расходов	1 504 110	1 371 708	91,2

Наблюдаем, что по многим расходам бюджета происходит невыполнение заложенных средств. Так, одним из таких показателей является социальная политика.

Социальная политика государства заключается в формировании определенных централизованных доходов за счет расслоенного налогообложения и перераспределении их между различными группами населения через бюджет.

Социальные выплаты представляют собой систему мер, направленных на оказание материальной или натуральной помощи малоимущим, не связанной с их участием в хозяйственной деятельности. Цель социальных выплат - гуманизация отношений в обществе и поддержание внутреннего спроса.

Поскольку инфляция оказывает существенное влияние на уровень реальных доходов населения, важной задачей государственного регулирования доходов населения является учет роста потребительских цен и индексация доходов, т. е. увеличение номинальных доходов по отношению к росту цен.

Важным направлением социальной политики в области защиты доходов населения является поддержка малоимущих.

В практической жизни сама бедность определяется через прожиточный минимум. Это выражается в социально-физиологическом (физическом) минимуме.

Социальный минимум включает минимальные затраты на удовлетворение социальных потребностей, а также минимальные затраты на социальные

нужды. Физиологический минимум, напротив, обеспечивает только основные физические потребности.

В развитых странах с рыночной экономикой используются различные критерии для определения части населения, нуждающейся в социальной помощи. К ним относятся уровень дохода, количество личного имущества, семейное положение и так далее.

Так, одной из статей является пенсионное обеспечение.

В рамках разрешения данной проблемы предлагаем реализовать районную программу социальной поддержки пожилого населения на 2020– 2019 годы «Поддержка пенсионеров» (далее – Программа).

Таблица 14 - Паспорт региональной программы социальной поддержки старшего поколения на 2022 год «Поддержка пенсионеров»

Наименование Программы	Региональная программа социальной поддержки старшего поколения на 2022 год «Поддержка пенсионеров»
Основные разработчики и исполнители Программы	ГКУ АО Управление социальной защиты населения по Благовещенскому району
Цели Программы	1. Увеличение продолжительности жизни пожилых людей. 2. Повышение удовлетворенности пожилыми людьми качеством социальных услуг. 3. Увеличение охвата пожилых людей, проживающих в сельской местности, социальными услугами
Основные направления и задачи Программы	1. Реализация социальных программ, направленных на улучшение материального положения пожилых людей. 2. Расширение социальных услуг и повышение качества жизни пожилых людей. 3. Расширение возможностей для самореализации и сохранения социальной активности пожилых людей
Показатели оценки результативности Программы	1. Повышение удовлетворенности пожилых людей качеством предоставляемых социальных услуг ежегодно на 5 %. 2. Увеличение количества пожилых людей, проживающих в сельской местности, охваченных социальными услугами, ежегодно на 10 %.
Объемы и источники финансирования Программы	Местный бюджет Благовещенского района

Работа с пенсионерами, желающими пройти обучение, возложена на службу занятости района.

Специалисты службы занятости помогут подобрать подходящую программу, оформят заявку, направят на обучение в образовательное учреждение.

Образовательная программа должна соответствовать следующим критериям:

- стоимость курсов не более 10000 тыс. рублей на человека (2-3 недели);
- длительность обучения от 18 до 500 часов (не более 3 месяцев).

Планируется за год переобучить примерно 100 пожилых людей, стоимость переобучения каждого пенсионера – примерно 10000 руб.

Далее рассчитаем затраты необходимые для реализации данного направления (таблица 15).

Таблица 15 - Затраты на реализацию мероприятий в год

Наименование мероприятия	Расчет	Затраты, тыс. руб.
Переобучение пожилых людей	100 x 10000	1000
Затраты на специалиста службы занятости по подбору подходящего переобучения пенсионера	25000 x 12 мес.	300
Итого		1300

По данной программе предлагается заключить договор с каким-либо вузом, включающую переобучение пенсионеров. Эта программа влияет на социальную активность этого слоя населения. Некоторые пожилые люди продолжают или найдут работу с новыми навыками, которые позволяют им чувствовать себя полноправными гражданами.

### 3.3 Эффективность предложенных мероприятий

Представим эффективность каждого мероприятия:

1) На конец 2021 г. было уплачено земельного налога в Благовещенском районе – 35.4 млн. руб.

Так как невозможно узнать сколько налогоплательщиков по землям сельскохозяйственного назначения по ставке 1,5, невозможно точно рассчитать земельный налог, сколько пустующих земель в Благовещенском районе.

Тем самым, если мы увеличим ставку земельного налога поступление налога вырастет примерно на 20 %.

$$35,4 \times 20 \% = 7,08 \text{ млн. руб.}$$

Таким образом увеличив ставку земельного налога с 1,5 % до 3 % и ставки земельного налога пустующих земель поступление налога увеличится до 54,6 млн. руб. в бюджет Благовещенского района.

Таблица 16 – Прогноз налоговых поступлений от земельного налога после мероприятий в Амурской области

Вид налога	2021 г.	Прогноз	Абсолютное изменение	Темп роста, %
Земельный налог	35,4	42,48	7,08	120

Таким образом, видим, что после предложенных мероприятий доход бюджета Благовещенского района вырастет на 20 %, что положительно отразится на экономической безопасности Благовещенского района в целом.

2) Так, если данное предложение по налогу на имущество применить в Благовещенском районе поступление налога на имущество физических лиц вырастет.

$$50000 \text{ млн. руб.} / 87 \text{ регионов страны} = 547 \text{ млн. руб.}$$

Так на Амурскую область придётся примерно 547 млн. руб.

Рассчитаем сколько придётся на все районы и города Амурской области.

На данный момент 6 муниципальных округов, 9 городских округов и 14 муниципальных районов. Итого: 29

Рассчитаем примерно какой доход придётся на Благовещенский район:

$$547 \text{ млн. руб.} / 29 = 18862 \text{ тыс. руб.}$$

Налог на имущество физических лиц после мероприятия:

$$18,6 + 18,8 = 37,4 \text{ млн. руб.}$$

На рисунке представим, как изменится динамика налога на 2018 год.

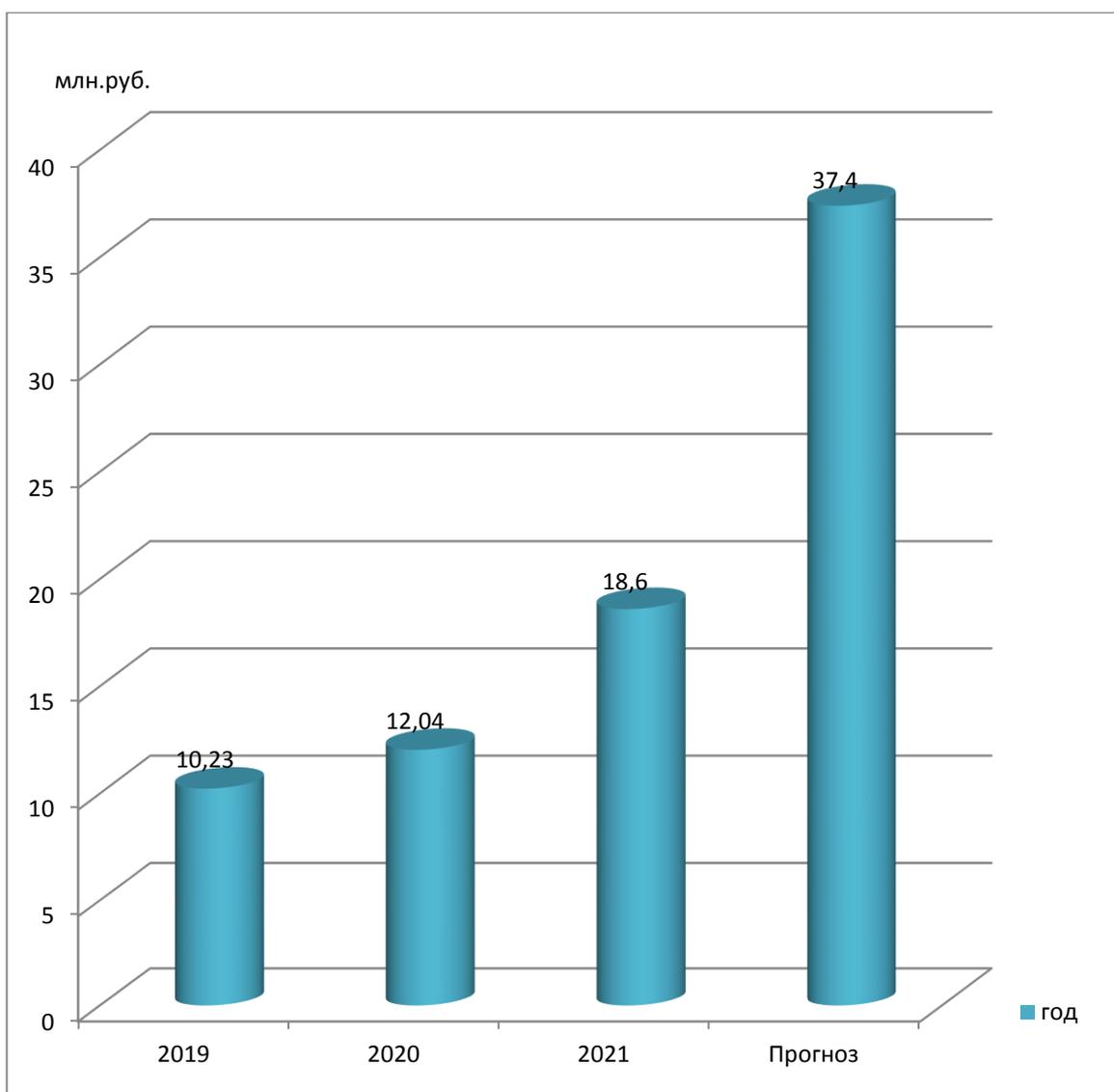


Рисунок 9 – Динамика поступления налога на имущество физических лиц в бюджет Благовещенского района

Сведем данные в таблицу по поступлению налогов в бюджет Благовещенского района после данных мероприятий.

Таблица 17 - Структура поступления налоговых доходов в консолидированный бюджет Благовещенского района после мероприятий

Наименование налогов	Сумма, млн. руб.		Удельный вес, %	
	2021	Прогноз	2021	Прогноз
1	3	4	5	6
Налог на прибыль	178,97	178,97	69,14	60,94
акцизы	16,93	16,93	6,54	5,76
специальные режимы налогообложения, в том числе	8,96	8,96	3,46	3,05
патент	7,1	7,1	2,74	2,42

Продолжение таблицы 17

1	2	3	4	5
ЕСХН	1,86	1,86	0,72	0,63
налог на имущество физических лиц	18,6	37,4	7,19	12,73
земельный налог	35,4	42,48	13,68	14,46
Итого	258,86	293,7	100,00	100,00

Так, доходы бюджета Благовещенского района вырастут на 14 %, что позволит повысить экономическую безопасность района.

3) Экономическая эффективность мероприятий по улучшению качества жизни пожилых людей заключается в их возможности интегрироваться в современное общество.

Планируется, что, хотя бы половина из переобученных пожилых людей устроится на работу и будет получать заработную плату в среднем 20000 руб.

Исходя из этого:

$20000 \text{ руб.} \times 50 \text{ чел.} \times 12 \text{ мес.} = 12\,000 \text{ тыс. руб.}$

Налог на доходы физических лиц:

$12000 \text{ тыс. руб.} \times 13 \% = 1560 \text{ тыс. руб.}$

Таблица 18 - Экономическая эффективность мероприятий по социальным за-  
щиты пожилых людей

Наименование	Расчет	Сумма, тыс. руб.
Затраты		1300
Заработная плата пожилых людей за год	$20000 \text{ руб.} \times 50 \text{ чел.} \times 12 \text{ мес.}$	12000
НДФЛ, 13 %	$12000 \text{ тыс. руб.} \times 13 \%$	1560

Проведем следующие выводы.

Тем самым затраты на переобучение пожилых граждан снизит нагрузку на бюджет Благовещенского района, а также увеличит доход бюджета района за счет налога на 260 тыс. руб.

Экономическая эффективность мероприятий заключается в виде снижения нагрузки на бюджет путем уменьшения пособий для работающих пенсионеров и в виде поступлений в бюджет в виде налогов на доходы физических лиц.

Рассчитаем дефицит/профицит бюджета после мероприятий.

Таблица 19 - Показатели сбалансированности бюджета Благовещенского района

Показатели	2021 г.	Прогноз	Изменение	Темп роста, %
Доходы, млн. руб., (факт)	1383,79	1409,67	25,88	101,87
Доходы без безвозмездных поступлений, млн. руб.	293,65	318,91	25,26	108,60
Расходы, млн. руб. (факт)	1371,7	1373	1,3	100,09
Дефицит (-), профицит (+), млн. руб.	12,09	36,67	24,58	303,31
Уровень дефицита бюджета	0,01	0,03	0,02	300,00

После мероприятий наблюдается профицит бюджета, что благоприятно отразится на экономической безопасности Благовещенского района.

Видим, что доходы бюджета вырастут на 1,87 %, при этом расходы изменятся незначительно на 0,09 %.

Таки образом профицит бюджета вырастет в 2 раза, что говорит о более стабильном росте бюджета.

Представим, как изменится бюджетная безопасность Благовещенского района после мероприятий.

Показатели бюджетной безопасности Благовещенского района представлены в таблице 20.

Таблица 20 - Показатели бюджетной безопасности Благовещенского района

Показатели	Формула	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Прогноз
1	2	3	4	5	6
Коэффициент бюджетной результативности, руб./чел.	$K_{бр} = Д : Ч$	34667	47196	50556	50673
Коэффициент бюджетной обеспеченности населения, руб./чел.	$K_{бо} = Р : Ч.$	35019	48453	50115	49003
Коэффициент покрытия расходов	$K_{п} = Д/Р$	0,98	0,97	1	1
Коэффициент бюджетной задолженности	$K_{бз} = З/Р$ З – дефицит бюджета, Р – расходы бюджета	-0,04	-0,12	0,01	0,03

Продолжение таблицы 20

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

Коэффициент бюджетной устойчивости	$K1 = (нд + ннд) / Д$ , где НД – налоговые доходы, ННД – неналоговые доходы, Д – доходы бюджета всего	0,28	0,23	0,21	0,24
Коэффициент налоговой устойчивости (K2)	$K2 = НД / Д$ , (2). где НД – налоговые доходы, Д – доходы бюджета всего	0,24	0,19	0,19	0,22

Таким образом видим, что по рассматриваемым коэффициентам бюджетной безопасности Благовещенского района после предложенных мероприятий прогнозируется рост бюджетной безопасности, что положительное влияние окажет на экономическую безопасность района.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Муниципальный бюджет разрабатывается правительством МО, принимается и утверждается высшим законодательным органом. В ходе исполнения бюджета он может быть частично пересмотрен. Во всех государствах принятие муниципального бюджета является одним из важнейших полномочий парламента.

Особой сферой стоимостного распределения валового регионального продукта являются финансовые отношения муниципального образования с хозяйствующими субъектами и населением.

Бюджет является необходимым атрибутом муниципального образования и основой его суверенитета. С помощью бюджета соответствующих государственных и муниципальных структур создаются фонды, которые обеспечивают выполнение их общезначимых задач, создают финансовую основу для реализации функций органов государственной власти и местного самоуправления. Большая часть финансовых ресурсов муниципального образования сосредоточена в бюджетах, что необходимо для успешной реализации финансовой политики государства. Как совокупность экономических отношений муниципальных бюджет имеет объективный характер.

Благовещенский район, расположенный на территории Амурской области, имеет региональные особенности социально-экономического развития, способные существенно влиять на экономические отношения, потоки товаров, капитала, рабочей силы и экономический потенциал области в целом.

Благовещенский район является районом со стабильным качеством жизни и благоприятной деловой средой на основе добычи и глубокой переработки продукции сельскохозяйственного значения, развития стройиндустрии с высокой добавленной стоимостью, формирования привлекательного имиджа туристической зоны, модернизации территориальной инфраструктуры в Амурской области.

По рассматриваемым коэффициентам бюджетной безопасности Благовещенского района выявили, что:

- коэффициент бюджетной результативности растет на протяжении всего периода, что связано с ростом доходов бюджета;

- коэффициент бюджетной обеспеченности населения аналогично имеет рост, что говорит о возможности бюджета покрывать расходы;

- коэффициент покрытия расходов вырос на 0,03 в 2021 г., что подтверждает возможность бюджета покрывать необходимые расходы для повышения экономической безопасности района;

- рост коэффициент бюджетной задолженности на 0,13 говорит о способности бюджета расплачиваться по своим долгам;

- Коэффициент бюджетной устойчивости имеют тенденцию снижения, что говорит о нестабильности доходов бюджета и возможности выйти в ближайшем будущем на дефицит бюджета, что снизит экономическую безопасность района;

- Коэффициент налоговой устойчивости снижается на 0,1, что указывает на недостаток налоговых поступлений в собственных доходах бюджета, что влияет на бюджетную устойчивость.

Таким образом, выявляя факторами, снижающими экономическую безопасность Благовещенского бюджета, являются: нестабильность бюджетной и налоговой устойчивости.

Предлагается увеличить поступления местного земельного налога с помощью которого повысится доход бюджета. Данная мера позволит повысить доходы за увеличения поступления данного налога.

С помощью переобучения пенсионеров повысится доход бюджета и снизится налоговая нагрузка

По рассматриваемым коэффициентам бюджетной безопасности Благовещенского района после предложенных мероприятий прогнозируется рост бюджетной безопасности, что положительное влияние окажет на экономическую безопасность района.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Вершинин, П.С. Тенденции и проблемы обеспечения экономической безопасности региона / П.С. Вершинин // Национальная безопасность и стратегическое планирование. - 2018. - № 4. - С. 104-108.
- 2 Андросова, Л.Д. Теоретико- методологические аспекты категории «экономическая безопасность» / Л.Д. Андросова // Научное обозрение. Актуальные проблемы и перспективы развития экономики: российский и зарубежный опыт. - 2016. - № 2. – С. 22-24
- 3 Бугаева, М.В. Состояние уровня экономической безопасности регионов на примере Ростовской области / М.В. Бугаева, Н.В. Морозова, А.А. Хатько // Научно-методический электронный журнал «Концепт». - 2018. - № 24. - С. 192
- 4 Барабин, В. Экономическая безопасность государства: монография / В. Барабин. – М.: Аванти, 2014. - 181 с.
- 5 Брандуков, М. Перспективы развития кредитной кооперации / М. Брандуков. - М.: Норма, 2013. – 231 с.
- 6 Ахметшина, Е. В. Концептуальный подход к анализу процессов экономического обеспечения военной безопасности государства / Е.В. Ахметшина // Финансы Башкортостана. – 2015. – № 4. – С. 75–78
- 7 Быков, В.П. Экономическая безопасность регионов и преодоление угроз в современных условиях / В.П. Быков, О.А. Дембовская, Е.М. Лебедько // Экономика и эффективность организации производства. - 2017. - № 5. - С. 60-63.
- 8 Гордиенко, Д.В. Обеспечение экономической безопасности государства в условиях глобализации: монография / Д.В. Гордиенко. - М.: Аргмак-Медиа, 2016. - 360 с.
- 9 Гаврилов, А. И. Региональная экономика и управление: учеб. пособие для вузов / А. И. Гаврилов. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2018. – 478 с.
- 10 Григорьева, Е.А. Институциональное обеспечение модернизации экономики как условие экономической безопасности: монография / Е.А. Григорьева. – М.: ИНФРА-М, 2016. – 155 с.

- 11 Герасимчук, З.В. Экономическая безопасность региона: диагностика и механизм обеспечения / З.В. Герасимчук. – М.: Норма, 2016. – 244 с.
- 12 Гутман, Г.В. Экономическая безопасность региона: теория и практика/ Г.В. Гутман, Ю.Н. Лапыгин, А.Ы. Прилепский. - М.: Наука, 2016. - 116 С.
- 13 Дворядкина, Е.Б. Экономическая безопасность: учеб. пособие / Е.Б. Дворядкина, Я.П. Силин, Н.В. Новикова. - Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2018. – 194 с.
- 14 Емельянов, С. П. Маркетинг в кредитных кооперативах / С.П. Емельянов. - М.: Юрист, 2015. – 335 с.
- 15 Загашвили, В.С. Экономическая безопасность России / В.С. Загашвили. М.: «Юристъ», 2018. – 254 с.
- 16 Завадников, В. О конструктивной экономической политике правительств (властей) в период кризиса / В. Завадников // Экономическая политика. - 2020. - № 2. - С. 5 – 11.
- 17 Илларионов, А. Критерии экономической безопасности / А. Илларионов // Вопросы экономики. – 2018. - № 10. - С. 35 – 57.
- 18 Кнобель, А.Ю. Участие России в торговых спорах в рамках ВТО: анализ конкурентоспособности / А.Ю. Кнобель. - М.: Дело, 2018. - 140 с.
- 19 Королюк, Е.В. Ключевые направления обеспечения экономической безопасности государства / Е.В. Королюк // Условия, императивы и альтернативы развития современного общества: экономика, управление, социология, право: материалы международной научно-практической конференции / под ред. Е.В. Королюк. - 2018. - № 3. - С. 91 - 94.
- 20 Кудрин, А.Е. Новая модель роста для российской экономики / А.Е. Кудрин // Вопросы экономики. - 2018. - № 12. - С. 4 – 36.
- 21 Комарова, О.В. Анализ индикаторов экономической безопасности региона / О.В. Комарова // Экономика и менеджмент. — 2018. - № 7. — С. 96-103.
- 22 Корнилов, М. Я. Экономическая безопасность России: основы теории и методологии исследования: учеб. пособие / М. Я. Корнилов. – 2-е изд. – М.: Изд-во РАГС, 2017. – 154 с.

23 Кондаков, И. А. Угрозы экономической безопасности региона и пути их преодоления / И. А. Кондаков, Т. В. Ускова // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. — 2018. — № 2. — С. 37–50.

24 Кудрин, А. Ведущие страны в глобальной экономике / А. Кудрин // Экономическая политика. - 2016. - № 5. - С. 5 – 8.

25 Лепкина, Ю. Г. Особенности кредитования сельскохозяйственных кооперативов в системе финансовых отношений / Ю.Г. Лепкина. – Саранск: Норма. – 2012. – 54 с.

26 Логинов, К.К. Анализ индикаторов региональной экономической безопасности / К.К. Логинов // Вестник СибАДИ. - 2018. - № 2. - С.132-139.

27 Либерман, И. А. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности / И. А. Либерман. - 5-е изд. – М.: РИОР, 2014. – 220 с.

28 Малев, В.А. Взаимосвязь экономической безопасности и устойчивости региона / В.А. Малев // «Управления инвестициями и инновациями». Научно-практический журнал. ЮурГУ - 2018. - № 3. - С. 69-74.

29 Манохина, Н.В. Экономическая безопасность: учеб. пособие / Н.В. Манохина, М.В. Попов, Н.П. Колядин, И.Э. Жадан. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 320 с.

30 Мурин, Л.Б. Экономическая безопасность / Л.Б. Мурин. – М.: Инфра-М, 2021. – 356 с.

31 Митяков, С.Н. Экономическая безопасность регионов Приволжского федерального округа / С.Н. Митяков, Е.С. Митяков, Н.А. Романова // Экономика региона. - 2021. - № 3. - С. 81-91.

32 Манцуров, А.А. Построение иерархической структуры составляющих экономической безопасности / А.А. Манцуров, А.В. Нусинова // Эффективная экономика. – 2016. – № 9. – С. 45-46.

33 Новикова, И.В. Индикаторы экономической безопасности региона / И.В. Новикова // Вестн. Том. гос. ун-та. - 2018. - № 330. - С.132-138.

34 Некрасов, Н. Н. Региональная экономика / Н. Н. Некрасов. — М., 2017. – 367 с.

35 Прудюс, Е.В. О понятии и системе экономической безопасности / Е.В. Прудюс // Законодательство и экономика. – 2018. – № 1. – С. 34-39.

36 Прыкина, Л.В. Экономический анализ предприятия: учебник для бакалавров / Л.В. Прыкина. - М.: Дашков и К, 2016. - 256 с.

37 Пястолов, С. М. Анализ финансово-хозяйственной деятельности / С. М. Пястолов. – М.: Академия, 2018. – 272 с.

38 Петров, И. В. Некоторые аспекты классификации индикаторов экономической безопасности региона / И. В. Петров, Т. М. Оганян // Пространство экономики. — 2018. — № 1–3. — С. 201–204.

39 Поздеева, О.Г. Исследование экономической безопасности социально незащищенных слоев населения в регионе / О.Г. Поздеева, О.А. Савичева // Экономика и бизнес: теория и практика. - 2018. - № 3. - С.53-57.

40 Сухоруков, А.И. Моделирование и прогнозирование социально-экономического развития регионов РФ: монография / А. И. Сухоруков, Ю.М. Харацишвили. - М.: НИСД, 2016. - 368 с.

41 Серебрякова, Н.А. Формирование системы обеспечения экономической безопасности предприятия / Н.А. Серебрякова // Вестник ВГУИТ. – 2017. – № 4. – С. 460-465.

42 Ткаченко, Ю.А. Понятие экономической безопасности и ее значение в современных экономических условиях / Ю.А. Ткаченко, В.С. Ларин // Белгородский экономический вестник. Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, Белгород. - 2016. - № 2 (82). - С. 56-61.

43 Фирсова, О.А. Экономическая безопасность предприятия. – М.: МОО Межрегиональная общественная организация Академия безопасности и выживания, 2017. – 224 с.

44 Чичканов, В.П. Анализ подходов к оценке региональных процессов формирования социально-экономической безопасности / В.П. Чичканов // Экономика региона. - 2018. - № 3. - С.654-669.

45 Шуршин, В.О. Особенности формирования системы экономической безопасности региона / В. О. Шуршин // Научный вестник. - 2017. - № 5. – С.

227-231.

46 Ярочкин, В.И. Система безопасности компании / В.И. Ярочкин. – М.: Ось-89, 2017. – 218 с.

47 Яшин, С.Н. Концептуальные вопросы оценки экономической безопасности регионов / С. Н. Яшин, Е. Н. Пузов // Финансы и кредит. - 2017. - № 1. - С. 15-19.

48 Яковлев, А. М. Социология экономической преступности / А. М. Яковлев // Экономическая преступность. — 2018. —№ 40. — ст. 404.

49 Ян, Н.В. Экономическая безопасность: учеб. пособие / Н.В. Ян. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 320 с.

50 Ядаров, С.И. Экономическая безопасность / С.И. Ядаров. – М.: Инфра-М, 2022. – 230 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

Таблица А.1 – Динамика консолидированного бюджета Благовещенского района  
за 2019-2021 годы

Консолидированный бюджет Благовещенского района	Годы, млн. руб.			Изменение, млн. руб.		Темп роста, %	
	2019	2020	2021	2020/2019	2021/2020	2020/2019	2021/2020
Налоговые и неналоговые доходы, всего	273,21	311,54	293,65	38,33	-17,89	114,03	94,26
Налоговые доходы консолидированного бюджета всего, в том числе:	230,94	265,05	258,86	34,11	-6,19	114,77	97,66
Налог на прибыль	132,39	170,18	178,97	37,79	8,79	128,54	105,17
акцизы	16,34	17,18	16,93	0,84	-0,25	105,14	98,54
специальные режимы налогообложения, в том числе	12,77	10,86	8,96	-1,91	-1,9	85,04	82,50
ЕНВД	8,85	5,86	-	-2,99	-	66,21	-
патент	2,02	1,09	7,1	-0,93	6,01	53,96	651,38
ЕСХН	1,9	3,91	1,86	2,01	-2,05	205,79	47,57
налог на имущество физических лиц	10,23	12,04	18,6	1,81	6,56	117,69	154,49
земельный налог	54,18	45,5	35,4	-8,68	-10,10	83,98	77,80
Неналоговые доходы, всего	42,26	46,49	34,79	4,23	-11,70	110,01	74,83
Безвозмездные поступления всего, в том числе	703,38	1053,05	1090,14	349,67	37,09	149,71	103,52
субсидии из областного бюджета	253,3	431,82	453,10	178,52	21,28	170,48	104,93
субвенции из областного бюджета	246,18	282,51	321,27	36,33	38,76	114,76	113,72
дотации из областного бюджета, в том числе	48,7	53,63	52,52	4,93	-1,11	110,12	97,93
дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности	12,13	48,88	147,25	36,75	98,37	402,97	301,25
Иные межбюджетные трансферты	143,07	236,21	116	93,14	-120,21	165,10	49,11
Доходы консолидированного бюджета, всего	976,58	1364,59	1383,79	388,01	19,2	139,73	101,41

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Таблица Б.1 - Структура консолидированного бюджета Благовещенского района  
за 2018-2021 годы

Консолидированный бюджет Благовещенского района	Годы, млн. руб.			Удельный вес, %		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Налоговые и неналоговые доходы, всего	273,21	311,54	293,65	27,98	22,83	21,22
Налоговые доходы консолидированного бюджета всего, в том числе:	230,94	265,05	258,86	23,65	19,42	18,71
Налог на прибыль	132,39	170,18	178,97	13,56	12,47	12,93
акцизы	16,34	17,18	16,93	1,67	1,26	1,22
специальные режимы налогообложения, в том числе	12,77	10,86	8,96	1,31	0,80	0,65
ЕНВД	8,85	5,86	-	0,91	0,43	-
патент	2,02	1,09	7,1	0,21	0,08	0,51
ЕСХН	1,9	3,91	1,86	0,19	0,29	0,13
налог на имущество физических лиц	10,23	12,04	18,6	1,05	0,88	1,34
земельный налог	54,18	45,5	35,4	5,55	3,33	2,56
Неналоговые доходы, всего	42,26	46,49	34,79	4,33	3,41	2,51
Безвозмездные поступления всего, в том числе	703,38	1053,05	1090,14	72,02	77,17	78,78
субсидии из областного бюджета	253,3	431,82	453,10	25,94	31,64	32,74
субвенции из областного бюджета	246,18	282,51	321,27	0,21	0,08	23,22
дотации из областного бюджета, в том числе	48,7	53,63	52,52	4,99	3,93	3,80
дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности	12,13	48,88	147,25	1,24	3,58	10,64
Иные межбюджетные трансферты	143,07	236,21	116	14,6	17,3	8,38
Доходы консолидированного бюджета, всего	976,58	1364,59	1383,79	100	100	100

