

**Министерство науки и высшего образования и Российской Федерации**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

Факультет экономический  
Кафедра экономической безопасности и экспертизы  
Специальность 38.05.01 - Экономическая безопасность  
Специализация: Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
Зав. кафедрой  
\_\_\_\_\_ Е.С. Рычкова  
« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022г.

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

на тему: Обеспечение экономической безопасности организации (на примере АО «Бамстроймеханизация»)

Исполнитель  
студент группы 778-ос \_\_\_\_\_ П.В. Днепровский  
(подпись, дата)

Руководитель  
доцент, канд. техн. наук \_\_\_\_\_ Е.С. Рычкова  
(подпись, дата)

Нормоконтроль  
\_\_\_\_\_ Л.И. Рубаха  
(подпись, дата)

Рецензент  
доцент, канд. техн. наук \_\_\_\_\_ В.З. Григорьева  
(подпись, дата)

Благовещенск 2022

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

Факультет экономический

Кафедра экономической безопасности и экспертизы

УТВЕРЖДАЮ

Зав.кафедрой \_\_\_\_\_

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022

**З А Д А Н И Е**

К выпускной дипломной работе (проекту) студента  
Днепровского Павла Витальевича

1. Тема выпускной дипломной работы Обеспечение экономической безопасности организации (на примере АО «Бамстроймеханизация»)

(утверждено приказом от 15.03.2022 г. № 506-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) 15.06.2022 г.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе

Нормативно-правовые акты, регламентирующие цели, задачи и направления обеспечения экономической безопасности государства; кодифицированные законы, определяющие меры ответственности за совершение преступлений в сфере экономической безопасности, а также материалы учебной и периодической литературы в области экономической безопасности государства.

4. Содержание выпускной дипломной работы (проекта) (перечень подлежащих разработке вопросов 1. Теоретические аспекты обеспечения экономической безопасности строительной организации. 2. Анализ и оценка обеспечения экономической безопасности АО «Бамстроймеханизация». 3. Обеспечение экономической безопасности АО «Бамстроймеханизация».

5. Перечень материалов приложения (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.) 92 с., 31 таблица, 13 рисунков, 50 источник.

6. Консультанты по выпускной дипломной работе (проекту) (с указанием относящихся к ним разделов) \_\_\_\_\_

7. Дата выдачи задания 01.02.2022 г.

Руководитель выпускной дипломной работы (проекта) Рычкова Евгения Сергеевна, доцент, канд. техн. наук

Задание принял к исполнению (дата) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (подпись студента)

## РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа содержит 92 с., 31 таблица, 13 рисунков, 50 источников.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, РИСК, ФАКТОРЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, ОТРАСЛЕВОЙ РИСК, ФИНАНСОВЫЙ РИСК, СТРАНОВОЙ РИСК, ПРАВОВОЙ РИСК, SWOT-АНАЛИЗ, ПОТЕРИ, ХИЩЕНИЯ, ДЕБИТОРСКАЯ ЗАДОЛЖЕННОСТЬ.

В первой главе работы рассматриваются теоретические аспекты обеспечения экономической безопасности строительной организации. Раскрывается сущность и значение экономической безопасности. Выявляются факторы и угрозы, влияющие на обеспечения экономической безопасности строительной организации. Исследуются методы обеспечения экономической безопасности строительной организации.

Во второй главе работы проводится анализ и оценка обеспечения экономической безопасности АО «Бамстроймеханизация». Дается организационно-экономическая характеристика предприятия, проводится анализ внешней и внутренней среды, угроз обеспечения экономической безопасности данной компании.

В третьей главе работы рассматривается обеспечение экономической безопасности АО «Бамстроймеханизация». Выявляются проблемы обеспечения экономической безопасности на предприятии. Проводится разработка мероприятий по обеспечению экономической безопасности, дается оценка влияния предложенных мероприятий на экономическую безопасность АО «Бамстроймеханизация».

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические аспекты обеспечения экономической безопасности строительной организации	8
1.1 Сущность и значение экономической безопасности	8
1.2 Факторы и угрозы, влияющие на обеспечения экономической безопасности строительной организации	9
1.3 Методы обеспечения экономической безопасности строительной организации	17
2 Анализ и оценка обеспечения экономической безопасности АО «Бамстроймеханизация»	25
2.1 Организационно-экономическая характеристика АО «Бамстроймеханизация»	25
2.2 Анализ внешней и внутренней среды АО «Бамстроймеханизация»	30
2.3 Анализ угроз обеспечения экономической безопасности АО «Бамстроймеханизация»	48
3 Обеспечение экономической безопасности АО «Бамстроймеханизация»	59
3.1 Проблемы обеспечения экономической безопасности в АО «Бамстроймеханизация»	59
3.2 Разработка мероприятий по обеспечению экономической безопасности АО «Бамстроймеханизация»	64
3.3 Оценка влияния предложенных мероприятий на экономическую безопасность АО «Бамстроймеханизация»	73
Заключение	81
Библиографический список	85

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность рассмотрения вопросов экономической безопасности современных предприятий связана с тем, что усложнение экономических отношений в современном обществе ведёт к тому, что становится сложным оценить возможное влияние тех или иных процессов на безопасность их функционирования. В результате этого деятельность по обеспечению экономической безопасности, наряду с проактивной деятельностью, содержит в себе и реактивный элемент.

В текущих макроэкономических условиях деятельность по обеспечению экономической безопасности становится многократно более важной, так как существенно увеличиваются риски того, что изменения в экономике страны могут привести к негативным последствиям. Примером здесь может являться увеличение ключевой ставки Банком России с 9,5 % годовых до 20 % годовых в конце февраля 2022 года, а также фактическое закрытие для РФ импорта товаров из недружественных стран. В такие моменты существенно увеличиваются соответствующие риски, на что предприятия должны тем или иным образом реагировать. В том случае, если подобной реакции не наблюдается, можно предполагать рост уровня рисков для таких предприятий, снижение уровня их конкурентоспособности.

Применительно к предприятиям строительной отрасли значимость рассмотрения вопросов обеспечения экономической безопасности ещё более увеличивается. Это обуславливается тем, что работая в качестве подрядчиков и субподрядчиков, они рассчитывают на средства, предоставляемые заказчиком, и для них построенные сооружения имеют смысл исключительно в связи с тем, что их услуги по строительству будут оплачены. В том случае, когда отсутствует заказчик строительства, собственная активность строительных организаций снижается, в результате чего возрастают риски, связанные с обеспечением устойчивости таких организаций.

Особенностью экономической безопасности является возможность её

регулирования в определённых пределах. Это позволяет уменьшить вероятность потерь предприятий, однако, не отменяет их полностью. Любой экономической системе свойственен определённый риск, который невозможно элиминировать за счёт реализации мероприятий, что требует учёта данного обстоятельства и принятия данного риска.

Ещё одним важным аспектом управления экономической безопасностью на предприятии является выявление источников её рисков. Практика такой деятельности показывает, что не всегда возможно выявить данные источники, так как сложность хозяйственных связей ведёт к многокомпонентности и самих рисков, и источников их возникновения. Кроме того, следует указать на то, что зачастую и сам объём риска, его уровень и другие показатели не могут быть достоверно установлены, по крайней мере, по отношению к отдельным случаям. В результате этого оценка риска почти всегда носит оценочный и вероятностный характер, что также усложняет управление ими.

Роль управления экономической безопасностью на предприятии состоит также и в том, чтобы как предвосхищать возникновение возможных проблем, так и реализовывать мероприятия, направленные на снижение последствий реализованных рисков. Профилактика рисков является обязательной, так как позволяет существенно уменьшить возможные потери, включая финансового характера от реализовавшихся рисков. При этом, задачей соответствующих служб является не только выявление уже имеющихся рисков и их источников, но и прогнозирование развития ситуации, что позволяет оперативно выявить новые риски, с которыми предприятие ранее не сталкивалось, а также сформировать мероприятия, направленные на своевременное купирование данных рисков.

Наряду с профилактикой рисков, ликвидация последствий реализовавшихся рисков также выступает значимым направлением деятельности служб экономической безопасности. В рамках данной деятельности необходимо определить наиболее эффективные пути решения возникших проблем, с тем, чтобы не только уменьшить нанесённый ущерб, но также и учесть получен-

ный опыт в планировании и реализации мероприятий по обеспечению экономической безопасности в будущем.

Цель выпускной квалификационной работы – разработать мероприятия по совершенствованию обеспечения экономической безопасности в АО «Бамстроймеханизация».

Предмет исследования – особенности экономической безопасности АО «Бамстроймеханизация».

Объект исследования – АО «Бамстроймеханизация».

Задачи работы:

– исследовать теоретические аспекты обеспечения экономической безопасности строительной организации;

– провести анализ внешней и внутренней среды АО «Бамстроймеханизация»;

– проанализировать угрозы обеспечения экономической безопасности АО «Бамстроймеханизация»;

– выявить проблемы обеспечения экономической безопасности в АО «Бамстроймеханизация»;

– разработать мероприятия по обеспечению экономической безопасности АО «Бамстроймеханизация»;

– дать оценку влияния предложенных мероприятий на экономическую безопасность АО «Бамстроймеханизация».

Временной период исследования – 2019-2021 гг.

Информационную базу исследования составили бухгалтерская финансовая отчётность АО «Бамстроймеханизация», данные органов государственной статистики, публикации в учебной, научной и периодической печати, нормативные документы органов государственного регулирования и надзора.

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

## 1.1 Сущность и значение экономической безопасности

Экономическая безопасность – это состояние наиболее эффективного использования ресурсов для предотвращения угроз и обеспечения стабильного функционирования предприятия. В переводе с греческого «безопасность» означает «владеть ситуацией», то есть, безопасность – это такое состояние субъекта, при котором вероятность изменения присущих этому субъекту качеств и параметров его внешней среды незначительна, меньше определенного интервала <sup>1</sup>.

В современном мире основной целью обеспечения условий экономического роста организации возникает в первую очередь. На экономический рост конкретной организации влияет общеэкономическая ситуация в мире в целом и в государстве в частности.

В настоящее время процесс эффективного функционирования и экономического развития организации в рыночных отношениях во многом зависит от совершенствования деятельности в области экономической безопасности.

Система обеспечивающая экономическую безопасность должна поддерживать возможность достижения основных целей организации в условиях конкуренции <sup>2</sup>.

Понятие экономической безопасности является комплексным и многогранным. Под экономической безопасностью строительной организации, мы понимаем такое функционирование организации, которое в существующих внешних условиях обеспечивает достижение им поставленных целей оптимальным образом или достаточно близким к нему.

Основные задачи системы экономической безопасности в строительной

---

<sup>1</sup> Юнусова, Р. Р. Специфические угрозы экономической безопасности на строительных предприятиях // Economics. 2019. № 2. С. 47.

<sup>2</sup> Шиндикова, И. Г. Современная строительная деятельность: анализ с позиций угроз и рисков экономической безопасности // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2021. № 1. С. 204.



организации представлены на рисунке 1.

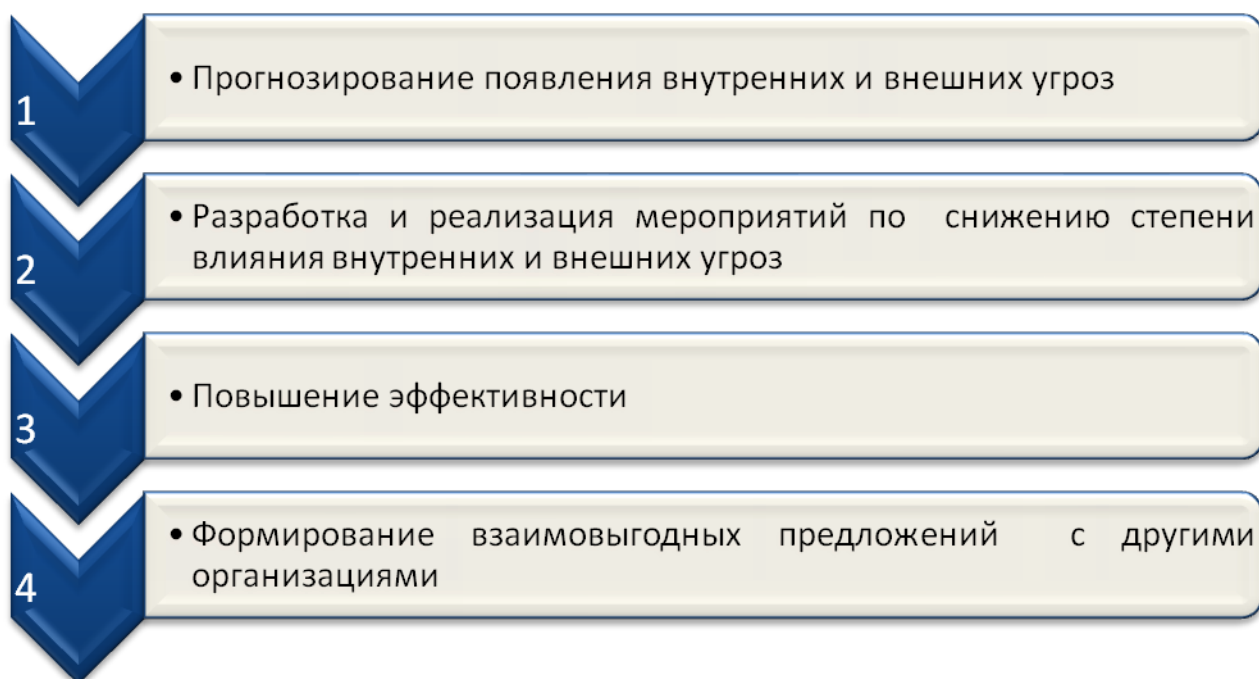


Рисунок 1 – Основные задачи системы экономической безопасности в строительной организации

Главным критерием безопасности хозяйственной деятельности, основанной на системном подходе, выступает обеспеченность предприятия ресурсами, позволяющими ему функционировать.

### **1.2 Факторы и угрозы, влияющие на обеспечения экономической безопасности строительной организации**

Универсальные меры по обеспечению экономической безопасности в строительном бизнесе одним из вопросов, повышающих свою актуальность в глобализирующемся современном мире, является экономическая безопасность.<sup>3</sup>

В связи с ростом конкуренции между строительными организациями возрастает. Усиление как политической, так и экономической конкуренции еще больше повышает значение обеспечения экономической безопасности в современном обществе.

<sup>3</sup> Шиндикова, И. Г. Экономическая безопасность строительных организаций: сущность и влияющие факторы // Технико-технологические проблемы сервиса. 2020. № 4. С. 73.

В целом к этому вопросу можно подходить двояко: во-первых, в широком смысле, где речь идет об экономической безопасности государства и общества. При таком подходе требования к нему тоже достаточно велики.<sup>4</sup>

Второе - это анализ экономической безопасности в несколько более узких рамках. В данном случае речь идет об экономической безопасности строительных организаций, любого юридического или физического лица, занимающегося хозяйственной деятельностью.

Экономическая безопасность-это достижение экономической стабильности, обеспечение приобретенных экономических возможностей в ближайшей и отдаленной перспективе. Или же заключается в выполнении такого плана мероприятий, в результате которого во время экономических кризисов и других внешних угроз экономические возможности пострадают на минимальном уровне.<sup>5</sup>

То есть это план действий по минимизации потерь в каждом конкретном случае. Как правило, рыночная экономика обуславливает движение предпринимательской деятельности строительных организаций в сторону сферы высокого риска.

В таких условиях, естественно, предпринимательская деятельность хозяйствующих субъектов организациями сталкивается с конкуренцией и высоким риском несостоятельности, с угрозой обмана или грабежа<sup>6</sup>.

Понятие экономической безопасности в предпринимательстве строительных организаций зависит от внешних и внутренних факторов.

В целом, экономическую безопасность в организации можно соотнести с двумя факторами, внешними и внутренними (рисунок 2).

В настоящее время в нашем современном мире обеспечение экономической безопасности, ее анализ остается актуальной проблемой.

---

<sup>4</sup> Шалаева, И. А. Экономическая безопасность предприятия строительной отрасли // Вестник научной мысли. 2022. № 1. С. 25.

<sup>5</sup> Каракеян, В. И. Экономическая безопасность: учебник и практикум для СПО. М. : Издательство Юрайт, 2020. С.109

<sup>6</sup> Старокожева, К. А. Экономическая безопасность предприятия и факторы, на нее влияющие // Научные достижения и открытия современной молодежи : сб. статей. Пенза: "Наука и Просвещение" (ИП Гуляев Г.Ю.), 2019. С. 147.



Рисунок 2 – Внутренние и внешние факторы экономической безопасности

Таким образом, при разработке вида деятельности в строительной организации для обеспечения экономической безопасности требуется более детальное изучение и оценка факторов экономической опасности <sup>7</sup>.

Что в свою очередь, требует специальных навыков и правильного анализа проблем обеспечения экономической безопасности, изучения их специфических особенностей. Говоря о проблеме, в первую очередь необходимо обратить внимание на угрозы и условия их возникновения. Так и на практике, прежде чем решить какую-либо проблему, исследуются проблемы организации.

<sup>7</sup> Евстафьева, А. Х. Современные проблемы обеспечения экономической безопасности строительных предприятий // Экономика и предпринимательство. 2021. № 11. С. 995.

Как известно, обеспечение экономической безопасности - это страхование от настоящих и будущих экономических опасностей.

Изучение, правильной группировки этих факторов экономической опасности помогают защитить их и не допустить возникновения.

Практика деятельности экономических субъектов, основанных на частной собственности, в последние годы показывает, что нередки случаи посягательств на них со стороны различных преступных группировок, в отличие от государственных структур<sup>8</sup>.

В результате этих преступлений угрозы экономической безопасности и их имидж в обществе ослабевают, их нормальное функционирование сталкивается с серьезными проблемами.

В настоящее время экономическая основа преступности уже заложена в сфере собственности и финансов.

Обеспечение экономической безопасности является одним из основных условий успешной деятельности бизнеса. Так как без полного решения проблемы экономической безопасности невозможно своевременное принятие оптимальных управленческих решений.

Многие руководители предприятий, к большому сожалению, недооценивают важность проблемы, не создают необходимых условий для обеспечения экономической безопасности.

Объекты защиты экономической безопасности, которые важно защитить представлены на рисунке 3.

К внутренним угрозам безопасности предприятия относятся:

- преступная и иная негативная деятельность сотрудников;
- нарушение порядка использования технических средств среди сотрудников организации;
- создание условий для реализации преступными группами своих целей и возникновения чрезвычайных ситуаций.

---

<sup>8</sup> Григорьев, К. А. Современные проблемы экономической безопасности предприятий в строительной отрасли // Экономика и управление предприятиями, отраслями, комплексами на современном этапе глобализации : Сб. научных трудов. Тверь: Тверской государственный технический университет, 2020. С. 94.

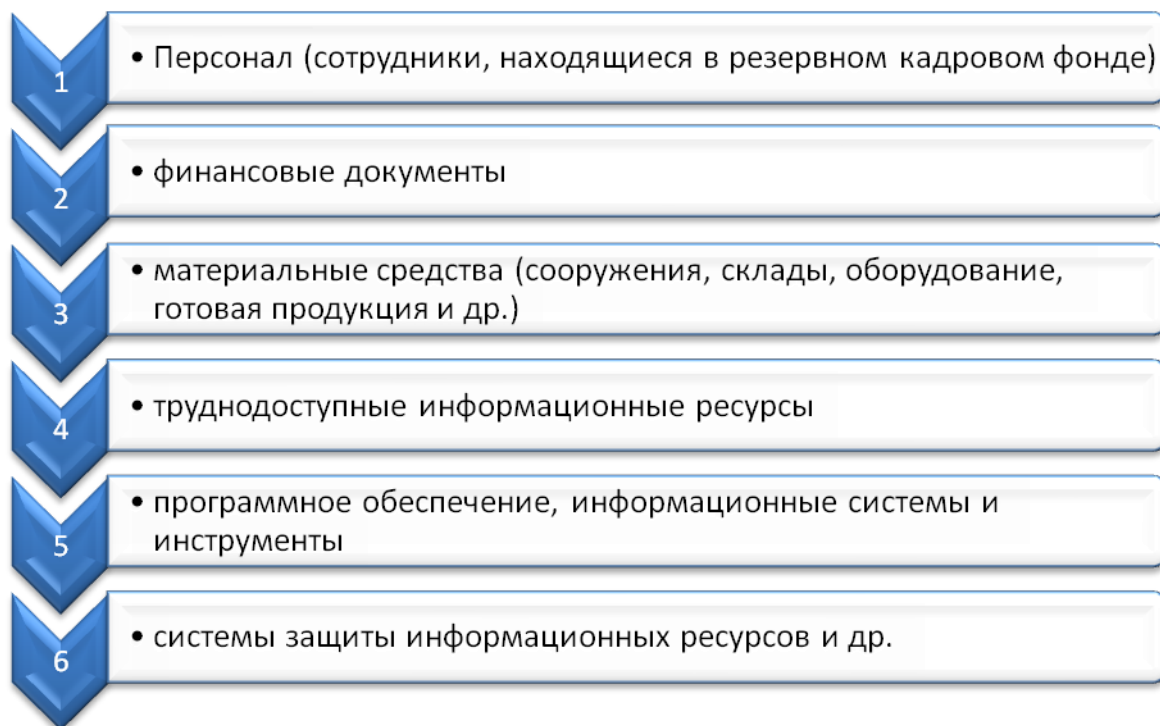


Рисунок 3 – Объекты, которые важно защитить от потенциальной угрозы и незаконного посягательства в организации

Такие действия штатных сотрудников коммерческих структур, как правило, приводят к возникновению конфликтных ситуаций материального и психологического характера<sup>9</sup>.

К внешним угрозам безопасности предприятия можно отнести:

- спецслужбы зарубежных стран, специальные структуры фирм, получающих экономическую информацию, а также совершающих диверсии против объектов экономики;
- организованные преступные группировки;
- фирмы и частные лица, специализирующиеся на промышленном шпионаже;
- отдельные лица, осуществляющие мошенническую и незаконную деятельность в отношении различных форм собственности.

Кратко расскажем об экономической преступности и видах экономической преступности, о которых было упомянуто выше.

<sup>9</sup> Демчук, О. В. Роль и значение системы экономической безопасности предприятия // Вестник Академии знаний. 2019. № 6. С. 109.

На сегодняшний день в сфере экономической деятельности появились новые виды преступлений, к таковым относят:

- лжепредпринимательство;
- легализация “грязных денег”;
- незаконное получение строительных площадок;
- незаконная деятельность при целенаправленном и мошенническом банкротстве;
- незаконное получение и распространение информации, составляющей коммерческую тайну;
- создание и воспрепятствование законной предпринимательской деятельности <sup>10</sup>.

В соответствии с действующим законодательством мошенничество означает приобретение чужого имущества путем обмана или злоупотребления доверием. Мошенничество - это такой вид преступления, который может не иметь тех признаков, которые будут ощущаться в момент совершения. Как мы упоминали ранее, владение имуществом путем мошенничества происходит через ложь и злоупотребление доверием банка.

Таким образом, доверие является главным признаком любого мошенничества. Злоупотребление доверием сопровождается мошенничеством, использованием уже сложившихся доверительных отношений с целью обмана украсть денежные средства. Доверительные отношения мошенник использует для приобретения имущества с целью невозврата.

Наиболее распространенным видом мошенничества на сегодняшний день является преднамеренное банкротство, схема которого очень проста. Сначала организация закупает не очень большое количество и выплачивает свои деньги. Затем закупается большое количество товаров, и товар срочно реализуется, а полученные средства осваиваются. Затем владелец фирмы обращается в суд, чтобы объявить его предприятие банкротом.

---

<sup>10</sup> Бадмаев, О. Б. Принципы экономической безопасности в управлении строительством // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. 2020. № 28. С. 159.

После объявления о том, что он не может погасить свой долг, фирма ликвидируется, а имущество продается. Именно эта ложь также используется, когда спрос на какой-либо товар растет.

Одной из главных причин совершения этих преступлений является халатность, проявленная должностными лицами хозяйствующего субъекта при проверке документов, удостоверяющих личность.

В них используются документы и реквизиты фирм, которых, как правило, не существует.

При заключении договора между организациями, хозяйствующий субъект должен учитывать следующие аспекты:

- название фирмы;
- юридический адрес;
- отсутствие сведений о регистрации;
- отсутствие ИНН и банковско-счетных кадров, категорически не рекомендуется сотрудничество с такими фирмами;
- наличие значительного количества фирм на имя учредителя;
- наличие одного и того же директора в большом количестве фирм, значительное количество взаимосвязанных фирм с одним и тем же физическим лицом с одним и тем же именем;
- отсутствие информации о процессе внешнеэкономической деятельности фирмы;
- информация о наличии только одного или двух сотрудников фирмы в течение длительного периода времени<sup>11</sup>.

Тщательная проверка показателей баланса фирмы также является одним из важных вопросов.

Конечно, перечисленные выше характеристики вовсе не должны означать, что какая-либо фирма является ненадежной. Это просто сомнительные факторы, при которой каждый хозяйствующий субъект должен изучить и

---

<sup>11</sup> Авхадеева, Л. З. Основные инструменты обеспечения экономической безопасности предприятий // Глобализация науки и техники в условиях кризиса. Ростов-на-Дону: Южный университет (ИУБиП), "Издательство ВВМ", 2021. С. 169.

узнать больше о фирме, с которой он будет сотрудничать, сталкиваясь с такими ситуациями.

Мошенничество со стороны персонала обычно совершают сотрудники, имеющие отношение к печатям, штампам, бланкам строгой отчетности, бухгалтерским документам. Главная причина такого мошенничества сотрудника фирмы - его личные качества. Причиной этого является отсутствие элементарной дисциплины, отсутствие кодекса внутрифирменного поведения, слабый внутрифирменный контроль <sup>12</sup>.

Равнодушие руководства к тому, что происходит, чрезмерная уверенность в отсутствии проверки, внезапная проверка и аудиторская проверка и т. д. к ним также можно отнести. В целом, мы условно разделим мошенничество на 3 этапа:

- кража-присвоение денежных средств, имущества и инвесторов, информации и других активов;

- сокрытие - действия, предпринятые ими для сокрытия хищения, совершенного ими мошенничества (уничтожение доказательств, фальсификация финансового счета, ложь);

- реализация-продажа похищенного товара или преобразование похищенной суммы в наличные или безналичные деньги, ее расходование.

Мошенничество можно обнаружить на всех трех этапах.

К предупреждению мошенничества относятся такие мероприятия, как хорошо разработанная система внутрифирменного контроля, предотвращение сговора между сотрудниками фирмы и ее партнерами, клиентами, постоянная тщательная проверка персонала, осуществление предупредительной активной политики в области аудита, создание необходимых условий для контакта персонала с руководством фирмы.

Принимая во внимание вышеизложенное, факторы, необходимые для предотвращения мошенничества в отношении сотрудников организации для

---

<sup>12</sup> Бородина, А. С. Служба экономической безопасности как основное звено системы экономической безопасности предприятия // Научно-практические исследования. 2020. № 9-5. С. 8.



стабильного функционирования и развития бизнеса, можно перечислить следующим образом:

- не давать другому лицу права подписывать чеки и утверждать смету расходов;
- никогда не подписывать документы, которые не заполняются полностью;
- постоянно иметь контроль на сдачу объектов и совершение сделок по ним;
- при приеме на работу обязательно проводить тщательную проверку кандидатов;
- необходимо регулярно проводить ротацию персонала, производить их перемещение.

### **1.3 Методы обеспечения экономической безопасности строительной организации**

Понятие экономической безопасности и ее особенности организации - это рискованная и опасная деятельность в условиях нестабильной экономической среды.

В организации риск связан с состоянием экономики, политической нестабильностью, неправомерными действиями конкурентов и преступных группировок (лиц), стихийным бедствием <sup>13</sup>.

Экономическая безопасность строительной организации предполагает реализацию специальных мер в финансовом, информационном, технологическом, кадровом, правовом, политическом и организационном управлении.

Комплексное применение этих мер помогает строительной организации максимально снизить риски, которые могут возникнуть и произойти в их деловой деятельности.

В обеспечении экономической безопасности строительной организации принимают участие государственные органы - служба безопасности, а также

---

<sup>13</sup> Бородулина, Н. И. Классификация угроз экономической безопасности организации // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. 2020. № 28. С. 253.

фирмы и организации, обеспечивающие безопасность строительной организации<sup>14</sup>.

Основной целью реализации комплексных мер защиты является обеспечение устойчивой и эффективной деятельности строительной организации и высокого потенциала развития компании.

Для этого каждая организация должна разработать систему экономической безопасности с целью обеспечения безопасного функционирования своего бизнеса в условиях высокой конкуренции.

Из исследований ясно, что недооценка вопроса обеспечения безопасности организации приводит к большим потерям. Не случайно в западных странах бизнесмены тратят 30 % своих доходов на организацию и постоянное обновление систем безопасности.

Концепция экономической безопасности строительной организации характеризует идеологию развития и формирования Службы безопасности хозяйствующего субъекта. Эффективно выбранная система обеспечения экономической безопасности создает позитивное мнение о предприятии. Мобилизует коллектив на конкретную деятельность.

Одним словом, понятие обеспечения экономической безопасности - это комплекс мер экономической безопасности, направленных на полное и своевременное достижение строительной организации поставленных перед ней целей, получение прибыли.

Понятие обеспечения экономической безопасности включает в себя:

- определение целей строительной организации;
- разработку стратегии деятельности или определение конкретной формы защиты для достижения целей;
- выбор точных средств защиты для достижения поставленных целей.

Разработка концепции играет важную роль в обеспечении безопасного функционирования и развития компании.

---

<sup>14</sup> Васильева, О. В. Экономическая безопасность в строительстве // Экономика и предпринимательство. 2019. № 2. С. 846.

Ее влияние на организацию определяется:

- для организации важно обеспечить максимальный уровень сохранности факторов, приносящих прибыль;
- концепция имеет большое значение для организации, потому что обеспечение безопасности сотрудников банка очень важно для руководства;
- наличие концепции вызывает доверие компании у сотрудников, что является очень важным фактором для развития дальнейшего сотрудничества;
- наличие концепции является очень большим фактором преимущества строительной организации перед конкурентами;
- наличие плана служит для того, чтобы заранее выявить внутренние и внешние опасности строительной организации и минимизировать ущерб, причиненный этими опасностями <sup>15</sup>.

Идея прибыльности строительной организации обусловлена определенными факторами;

- количеством участников;
- комплексностью деятельности;
- сферой деятельности строительной организации;
- принцип соответствия целям строительной организации;

Цели положения являются исходным элементом системы защиты, выполняя организационную, мотивационную и контролирующие функции.

Следовательно, если у строительной организации нет цели защиты, у него также нет безопасной деятельности.

При постановке целей обычно возникает несколько вопросов.

- Какие выбрать, в какой последовательности их расставить?
- Насколько активно действуют меры обеспечения безопасности, как оцениваются возможности их обеспечения?

План обеспечения экономической безопасности выражает обобщенную модель действий, необходимых для достижения поставленных целей.

---

<sup>15</sup> Вилкова, Ю. А. Основные составляющие механизма обеспечения экономической безопасности предприятия // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2020. № 25. С. 2323.

Сущность разработки стратегии, позволяющей строительной организации безопасно функционировать в конкурентной борьбе в долгосрочной перспективе, очень велика.

Основные 10 задач стратегии на корпоративном уровне безопасное проникновение в окружающую экономическую среду и ее преодоление<sup>16</sup>.

Вопросы, решаемые системой экономической безопасности предприятия, представлены на рисунке 4. Цели и задачи в обеспечении экономической безопасности можно сгруппировать следующим образом.



Рисунок 4 – Вопросы, решаемые системой обеспечения безопасности

<sup>16</sup> Диневиц, В. А. Анализ угроз экономической безопасности строительных предприятий России // Молодежь и наука: шаг к успеху. Курск: ЗАО "Университетская книга", 2019. С. 171.

Каждое из предприятий функционирует в рамках определенных факторов среды и при этом взаимодействует между собой.

Для строительной организации очень важно, чтобы эти взаимодействия были полностью надежными и безопасными для него.

Многие зарубежные фирмы в настоящее время собирают ценную информацию через компьютерную систему и могут заранее принять необходимые меры для предотвращения действий своих конкурентов.

Следует отметить, что прямое и косвенное влияние окружающей среды на строительную организацию растет день ото дня, что усложняет взаимодействие. Меняются возможности использования существующих технологий, расширяется соперничество между конкурентами, увеличиваются случаи мошенничества. Все это влияет на деятельность строительной организации. Именно правильно выбранная стратегия обеспечения экономической безопасности помогает организации выбрать более правильное направление в изменяющейся, неопределенной и полной рисков среде.

Основными факторами, способствующими надежной работе компании и её развитию, являются специализированный персонал, соответствующие материальные, интеллектуальные и информационные ресурсы, в связи с чем деятельность по обеспечению экономической безопасности объединяет в себе следующие основные направления, представленные на рисунке 5.

Одним из важнейших условий является проведение кадрового аудита. Справедливая оценка вклада каждого сотрудника в деятельность компании для укрепления уверенности сотрудников в востребованности их работы, обеспечения высокого долгосрочного экономического потенциала, поддержания и приумножения духовного капитала фирмы.

Взаимоотношения с акционерами, партнерами и представителями государственной и городской власти строятся на принципах честности, профессионализма, взаимного доверия и уважения, несоблюдения обязательств, полного раскрытия необходимой информации. Соблюдение и защита прав акционеров компании - один из основных приоритетов.

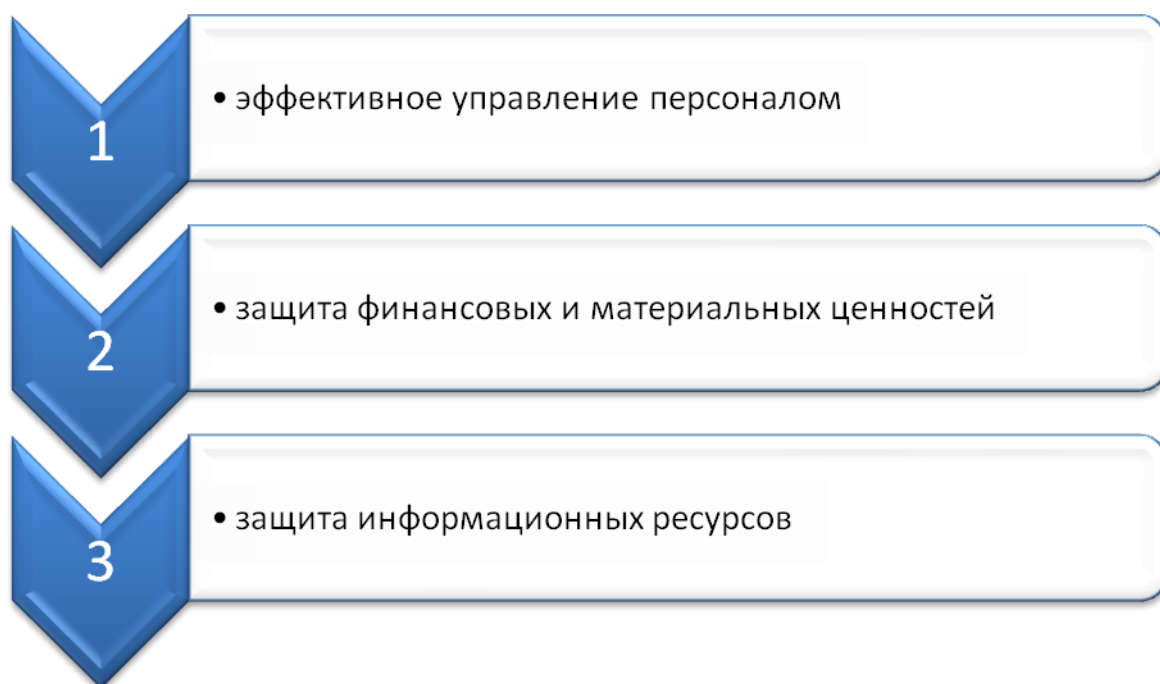


Рисунок 5 – Деятельность по обеспечению экономической безопасности

Решения, принятые на собрании акционеров, являются основой развития компании, и ответственность за их выполнение возложена на персонал <sup>17</sup>.

При принятии решений высшее руководство следует интересами акционеров.

Организация предоставляет акционерам и партнерам подробную информацию об обслуживании объектов, на котором ведутся работы. Если есть разногласия и споры, сотрудники проводят переговоры и компромиссы. Компания не допускает необоснованных льгот, привилегий и преференций в деятельности компании, которые не предусмотрены законодательством РФ, т.е. их использование отрицательно сказывается на репутации организации.

Хозяйствующий субъект прилагает все усилия для минимизации любых рисков, внимательно рассматривает предупреждения, жалобы и протесты, полученные в адрес компании, и своевременно уведомляет о любых изменениях, влияющих на отношения. При возникновении обстоятельств, наносящих ущерб репутации строительной организации, он придерживается

<sup>17</sup> Жменя, О. С. Система экономической безопасности предприятия и ее нормативно-правовое обеспечение // Экономика, бизнес, инновации. Пенза: "Наука и Просвещение" (ИП Гуляев Г.Ю.), 2019. С. 123.

своих взглядов, укрепляет свою деловую репутацию и позволяет сформировать положительный имидж компании.

Связи с общественностью. Строительная организация следит за соблюдением высоких этических стандартов по отношению к общественности и средствам массовой информации. Строительная организация не допускает распространение сомнительной информации, искажение или искажение публичных выступлений должностных лиц в их информационных и рекламных материалах или других общественных мероприятиях.

В широком смысле кадровый аудит является одним из важнейших факторов, влияющих на реализацию мероприятий, направленных на развитие кадровых процессов, и на внимательное функционирование системы управления персоналом в целом. Кроме того, кадровый аудит как эффективное средство управления позволяет отслеживать те или иные проблемы, возникающие в трудовых отношениях, и своевременно их устранять <sup>18</sup>.

Сущность кадрового аудита заключается в выявлении причин проблем, возникающих по вине персонала, анализе факторов, влияющих на возможные производственные риски, связанные с его неправильным подбором и использованием в соответствии с требованиями профессии, оценке их значимости и выработке конкретных предложений и рекомендаций руководству по снижению и устранению их влияния. В то же время кадровый аудит играет важную роль и в решении задач, стоящих перед системой управления трудовыми ресурсами посредством локального контроля, имеющего регулярный характер. То есть информация, сформированная на основе результатов кадрового аудита, позволяет с оперативной быстротой выявлять имеющиеся недостатки в системе управления персоналом в деятельности организации и предприятия и определять пути их анализа.

Для надежной защиты строительной деятельности необходимо либо прибегнуть к помощи фирм, специализирующихся в этой области, либо со-

---

<sup>18</sup> Золотарев, А. В. Классификация рисков экономической безопасности предприятий строительной отрасли // Учет, анализ и аудит: проблемы теории и практики. 2019. № 22. С. 75.

здать в организации систему самозащиты. Однако работа по созданию системы экономической безопасности должна быть далека от дилетантизма. Она должна конкретизировать концепцию основных элементов защиты своего бизнеса, реально оценивая внутренние и внешние угрозы<sup>19</sup>.

К сожалению, многие строительные организации не имеют сотрудников, консультантов, обладающих специальными знаниями и опытом в области обеспечения экономической безопасности предпринимательства. Но даже в компании, где есть такие работники и есть соответствующая система защиты, они сталкиваются со многими трудностями в области обеспечения экономической безопасности.

Эти трудности обусловлены особенностями рыночных отношений, отсутствием нормативно-правовой базы, отсутствием квалифицированных специалистов. Численность и состав службы безопасности коммерческой структуры организации определяются исходя из реальных потребностей организации. Следует также отметить, что откровенно экономить на этом важном деле недопустимо.

---

<sup>19</sup> Корытников, И. А. Специфика обеспечения экономической безопасности строительной организации // Экономика и предпринимательство: теория и практика. Пенза: "Наука и Просвещение" (ИП Гуляев Г.Ю.), 2020. С. 116.



## 2 АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АО «БАМСТРОЙМЕХАНИЗАЦИЯ»

### 2.1 Организационно-экономическая характеристика АО «Бамстроймеханизация»

АО «Бамстроймеханизация» (АО БСМ) – акционерное общество, действующее в области строительства железных, автомобильных дорог и магистралей, морских и речных причалов, взлетно-посадочных полос аэродромов, а также объектов промышленного и гражданского строительства.

Место нахождения компании: 676290, обл. Амурская, г. Тында, ул. Школьная, 3 «а».

АО «Бамстроймеханизация» – один из лидеров отечественного строительного рынка. Мощная материально-техническая база, высококвалифицированные специалисты, большой опыт строительства крупных транспортных и производственных объектов позволяют нам выполнять весь комплекс работ с высоким качеством и в кратчайшие сроки.

Основной объем работ приходится на крупнейшие центры инфраструктурного строительства Дальневосточного региона и Центрального Федерального округа. Около 60 % портфеля заказов компании приходится на строительство автодорог, 40 % – на строительство железных дорог.

Основной вид деятельности – производство земляных работ (код ОКВЭД2 43.12.3).

Основные направления деятельности предприятия:

1) Железные дороги:

- строительство и реконструкция железнодорожных магистралей;
- строительство железнодорожной инфраструктуры;
- строительство подъездных железнодорожных путей;
- реконструкция тоннелей;
- электрификация;
- развитие и реконструкция железнодорожных станций;

## 2) Автомобильные дороги:

- строительство автомобильных дорог;
- выполнение полного комплекса работ по строительству автодороги (устройство земляного полотна с водопропускными трубами и дорожных одежд с асфальтобетонным покрытием, строительство мостов, установка барьерного ограждения и обстановки дороги);
- реконструкция автомобильных дорог;

## 3) Земляные работы:

- геодезические работы, выполняемые на строительных площадках;
- каменные работы;
- земельные работы в просадочных и дисперсных грунтах;
- земельные работы в особых условиях (на болотах, подвижных песках, оползневых склонах);
- вертикальная планировка площадок;

## 4) Аэродромы:

- строительство взлетно-посадочных полос аэродромов.

## 5) Объекты промышленного и гражданского строительства:

- свайные работы (устройство свайных фундаментов, набивных и буронабивных свай, погружение свай, свай-оболочек, шпунта);
- строительство щебеночных заводов и производство щебня;
- отсыпка кустовых площадок для монтажа установок по добыче нефти;
- работы по планированию, организации и доставке горнорудных материалов;
- устройство монолитных бетонных и железобетонных конструкций;
- монтаж бетонных и железобетонных конструкций;
- строительство морских и речных причалов и терминалов.

Строительство объектов выполняют дочерние компании – механизированные колонны. Механизированные колонны располагаются в семи регионах. В состав БСМ входят семь механизированных колонн. Персонал механизированных колонн насчитывает от 200 до 400 человек.

Также в структуру компании входят:

- центральные ремонтные мастерские в г. Тынде;
- производственная база с подъездными железнодорожными путями в г. Тында;
- производственная база в г. Хабаровске;
- заводы по производству щебня: «Адриановский» (Забайкалье), «Курьян» (Амурская область).

Организационная структура предприятия представлена на рисунке 6.

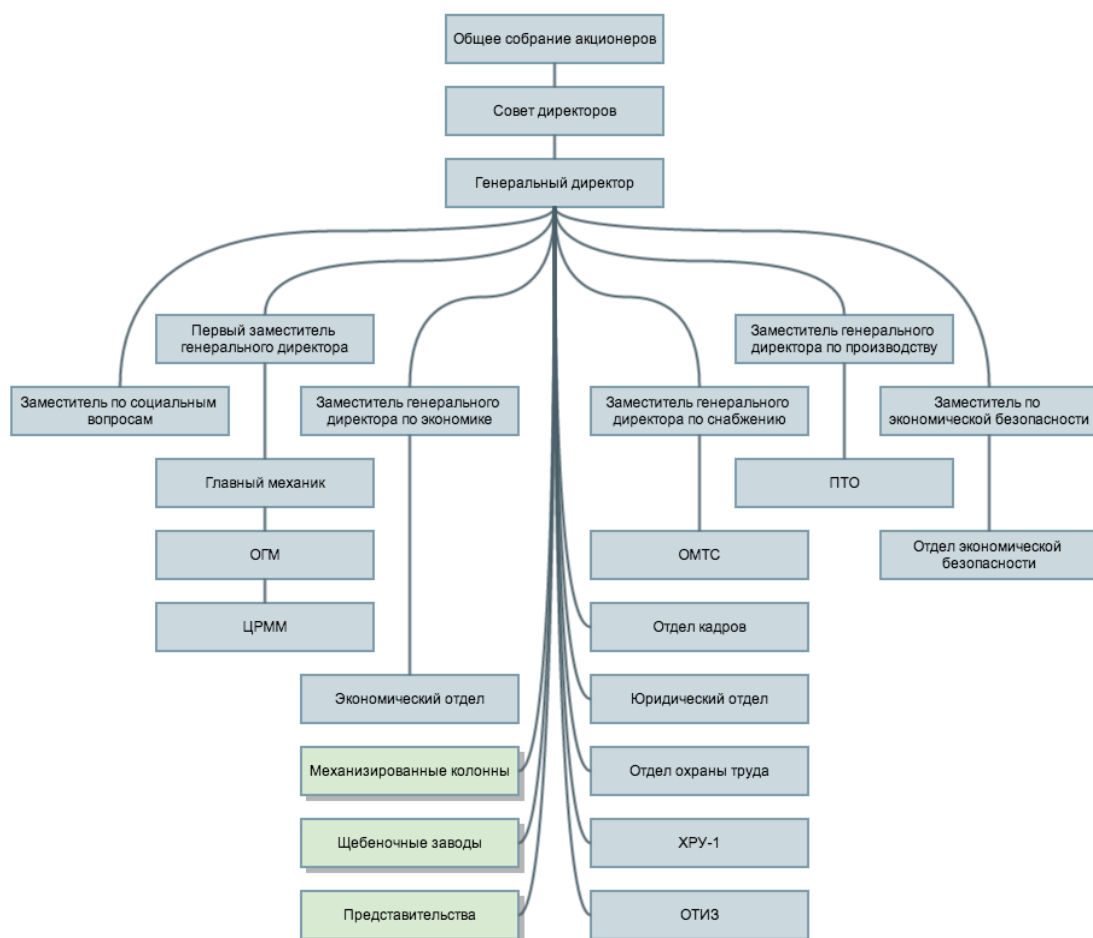


Рисунок 6 – Организационная структура АО БСМ

По итогам проведённого в анализа данных таблицы возможно сделать вывод о стабилизации объёмов выручки в компании на уровне 7,5-8,0 млрд. руб. ежегодно. При этом, если по итогам 2020 года наблюдался рост на 6,8 % по отношению к предыдущему году, то по итогам 2021 года – снижение на 1,6 %, что связано со снижением объёмов заказов, которое получило пред-

приятие за это время. Необходимо отметить, что ввиду особенностей его деятельности объём заказов АО БСМ в значительной степени определяется объёмами развития инфраструктуры, что связано с государственным финансированием данной деятельности.

Проведём анализ основных экономических показателей деятельности АО БСМ (таблица 1).

Таблица 1 – Анализ основных экономических показателей деятельности АО «Бамстроймеханизация»

Показатель	Значение показателя по годам			Абсолютные изменения		Темп прироста, процентов	
	2019	2020	2021	2020 к 2019	2021 к 2020	2020 к 2019	2021 к 2020
Выручка, тыс. руб.	7464766	7975928	7847714	511162	-128214	6,8	-1,6
Себестоимость продаж, тыс. руб.	6499505	7185919	7585880	686414	399961	10,6	5,6
Прибыль от продаж, тыс. руб.	776353	600523	92131	-175830	-508392	-22,6	-84,7
Чистая прибыль, млн. руб.	17973	15165	95091	-2808	79926	-15,6	527,0
Средняя величина активов, тыс. руб.	7938934	8445545	10878583	506611	2433038	6,4	28,8
Средняя величина основных средств, тыс. руб.	183580	122941	175483	-60640	52542	-33,0	42,7
Средняя величина оборотных активов, тыс. руб.	6651100	6035392	7885552	-615709	1850160	-9,3	30,7
Средняя численность персонала, чел.	305	302	300	-3	-2	-1,0	-0,7
Рентабельность продаж, %	10,40	7,53	1,17	-2,87	-6,36	-27,6	-84,4
Выручка на одного работника, тыс. руб.	24475	26410	26159	1936	-251	7,9	-1,0
Фондоотдача	40,66	64,88	44,72	24,21	-20,16	59,5	-31,1

Себестоимость продаж АО БСМ, в отличие от выручки, имела явную тенденцию к росту. Если в начале анализируемого периода значение себестоимости составляло 6,5 млрд. руб., то по итогам 2020 года она выросла до 7,2 млрд. руб., или на 10,6 %. Прибыль от продаж компании имела выраженную тенденцию к снижению, причём если в 2020 году снижение составило 22,6 %, то по итогам 2021 года фиксируется обвальное снижение показателя

– на 84,7 %. В 2021 году фиксируется рост показателя до 7,6 млрд. руб., или ещё на 5,6 %, что связано с идущей на предприятии инфляцией издержек.

Соответственно, если в 2019 году значение прибыли от продаж было максимальным, составив 776,4 млн. руб., то по итогам 2021 года фиксируется снижение показателя до 92,1 млн. руб., или более чем в 8 раз.

Показатели чистой прибыли АО БСМ в рассматриваемом периоде изменялись разнонаправлено. Так, составляя в 2019-2020 гг. сумму в размере 15,2-18,0 млн. руб., по итогам 2021 года фиксируется рост показателя до 95,1 млн. руб., или в 6,3 раза, что свидетельствует о повышении возможностей компании по получению чистой прибыли. Средняя величина активов к АО БСМ имела тенденцию к постепенному росту. Если в начале анализируемого периода данный показатель составлял 7,9 млрд. руб., то по итогам 2020 года – уже 8,4 млрд. руб., что на 6,4 % больше. По итогам 2021 года фиксируется заметный рост показателя – на 28,8 % до 10,9 млрд. руб., что указывает на расширение объёма активов, которыми владеет компания.

Следует указать на существенное колебание объёмов средней величины основных средств АО БСМ. Минимальный их объём фиксировался в 2020 году, когда составил 122,9 млн. руб., при максимальном значении в размере 183,6 млн. руб. Данный факт свидетельствует о том, что компания не нуждается в значительных объёмах основных средств для своей деятельности.

Средняя величина оборотных активов после снижения с 6,7 до 6,0 млрд. руб. по итогам 2019-2020 гг., по итогам 2021 года заметно выросла – до 7,9 млрд. руб., что на 30,7 % больше, нежели чем годом ранее, что указывает на рост потребностей и возможностей по финансированию своей деятельности в АО БСМ. Показатель средней численности персонала в АО БСМ имел тенденцию к медленному снижению. Если в начале анализируемого периода количество работников составляло 305 чел., то на конец периода – 300 чел., показав по годам сокращение на 1,0 % и 0,7 % соответственно. Показатель рентабельности продаж, отражающий эффективность сбытовой деятельности, в АО БСМ имел тенденцию к быстрому снижению. Если в 2019 году

значение показателя составляло 10,40 %, то по итогам 2020 года – уже только 7,53 %, или на 2,87 % меньше. В 2021 году фиксируется дальнейшее снижение показателя, в результате чего он составил 1,17 %, что на 6,36 % меньше, чем годом ранее. Данный факт говорит о том, что объёмы прибыли в выручке АО БСМ снижались, указывая на снижение эффективности сбытовой деятельности компании. Показатель выручки на одного работника в АО БСМ, составлявший в 2019 году сумму в размере 24475 тыс. руб., по итогам 2020 года вырос до 26410 тыс. руб., или на 7,9 %, стабилизировавшись на данном уровне и в 2021 году. Уровень фондоотдачи в компании имел очень большие значения, что обуславливалось малыми размерами показателя средней величины основных средств. В результате этого, по итогам 2020 года значение фондоотдачи было максимальным в размере 64,88, тогда как в остальные годы периода превышало 40 ед.

## **2.2 Анализ внешней и внутренней среды АО «Бамстроймеханизация»**

Проведём анализ внешней и внутренней среды компании, с целью выявления особенностей её функционирования во взаимодействии с данными средами.

Важным показателем, характеризующим внешнюю среду, является объём деятельности в строительстве, который произведён в целом по РФ, что представлено на рисунке 7 <sup>20</sup>.

Анализ представленных на рисунке данных позволяет сделать вывод о том, что в целом по строительству наблюдается постоянный рост объёмов. Если в 2015 году фиксировался объём работ в размере 7,0 трлн. руб., то по итогам 2018 года данный показатель составлял уже 8,5 трлн. руб., а по итогам 2020 года фиксируется значение показателя в размере 9,6 трлн. руб. По итогам 2021 года объёмы работ в строительстве превысили 10 трлн. руб., составив 10,8 трлн. руб., что указывает на общую востребованность данной деятельности для страны в целом.

---

<sup>20</sup> Росстат. Строительство [Электр. источник]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/14458>. – 01.05.2022.

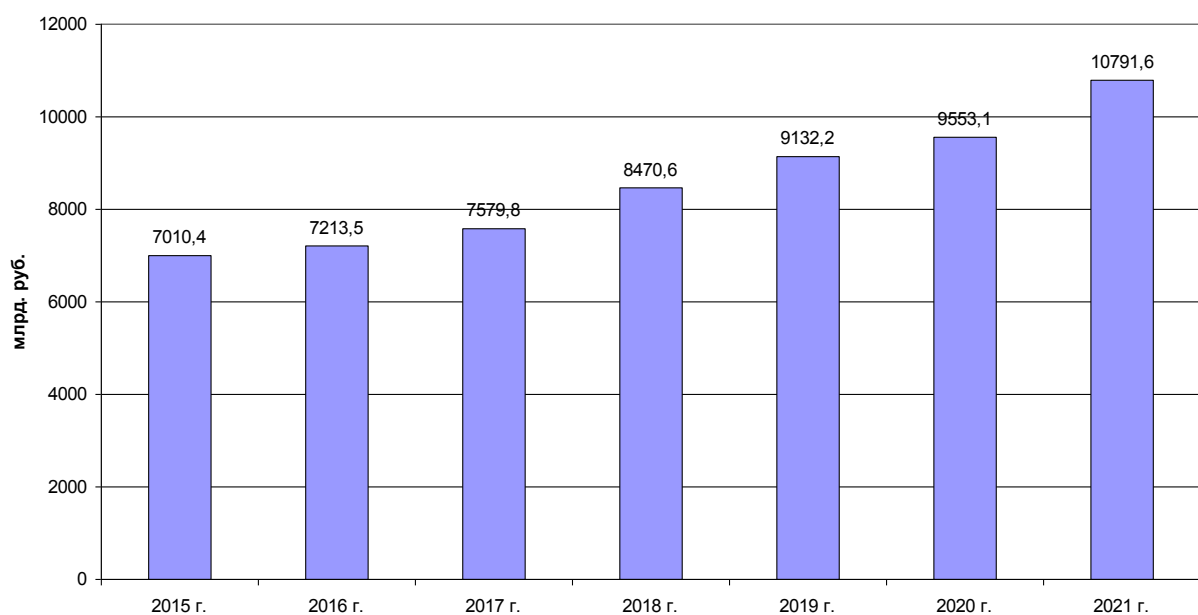


Рисунок 7 – Объёмы деятельности в строительстве в РФ в 2015-2021 гг.

Динамика данных работ по данным Росстата представлена на следующем рисунке 8<sup>21</sup>.

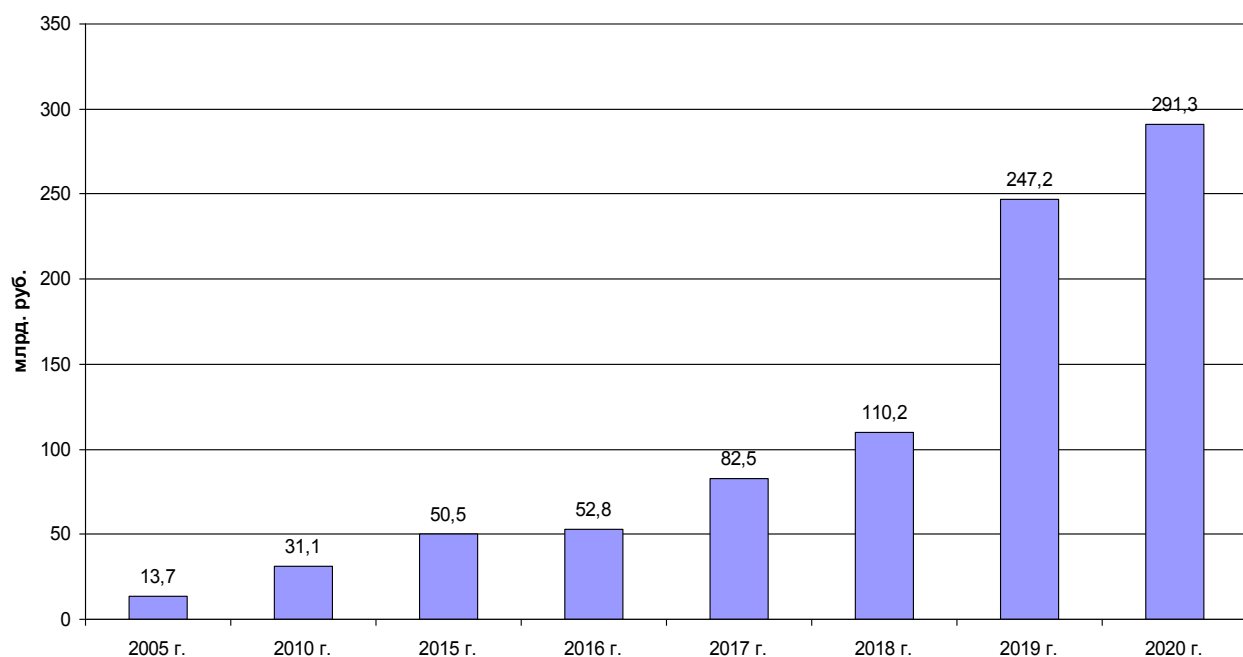


Рисунок 8 – Объёмы работ в строительстве в Амурской обл. в 2005-2020 гг.

Как видно из данного рисунка, объёмы работ в строительстве региона в рассматриваемом периоде быстро увеличивались. Если в 2015-2016 гг.

<sup>21</sup> Росстат. Регионы России [Электр. источник]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204>. – 01.05.2022.

наблюдалась определённая стабилизация на уровне около 50 млрд. руб., то уже в 2017 году показатель превысил 80 млрд. руб., а в 2018 году – 100 млрд. руб. По итогам 2019 года показатель стал составлять уже 247,2 млрд. руб., что более чем в 2 раза больше, нежели чем год назад, а в 2020 году значение показателя составляло почти 300 млрд. руб., что говорит об уверенном развитии строительства в регионе.

Важной составляющей анализа внешней среды предприятия является оценка объёмов строительных работ, которые ведутся в Амурской области, как месте непосредственной деятельности АО «Бамстроймеханизация». Условия региона непосредственно влияют на его функционирование.

В качестве основных конкурентов компании выступают:

- ООО МК-154;
- ООО Сервер;
- ООО МК-7;
- ООО МК-12;
- ООО МК-74.

Данные предприятия располагаются на территории Амурской области и также работают в сфере дорожного строительства.

Необходимость анализа факторов внешней среды и выявление угроз обеспечения экономической безопасности АО БСМ связано с необходимостью в дальнейшем формирования мероприятий, направленных на повышение её уровня.

Рассмотрим место АО БСМ в системе предприятий Амурской области по масштабам хозяйственной деятельности (таблица 2)<sup>22</sup>.

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что АО БСМ является организацией, занимающей ведущие места в регионе по объёмам основной деятельности – земляным работам. Так, по доле выручки в Амурской области компания формирует 66,2 %, что говорит о том,

---

<sup>22</sup> TestFirm. Рейтинг организаций по выручке [Электр. источник]. – URL: [https://www.testfirm.ru/rating/43\\_12\\_3/amurskaya-oblast/](https://www.testfirm.ru/rating/43_12_3/amurskaya-oblast/). – 01.04.2022.



что именно она определяет ситуацию на данном рынке. При этом, всего на рынке занимаются данной деятельностью 11 фирм из Амурской области.

Ещё более значима роль АО БСМ на рынке земляных работ Амурской области в части активов – 80,2 %. Данный факт говорит о том, что компания имеет возможность существенного влияния на данный сегмент рынка.

Таблица 2 – Рейтинг предприятий и организаций Амурской области по масштабам земляных работ в 2020 году

Наименование организации	Выручка, млн. руб.	Доля рынка региона, %	Активы, млн. руб.	Доля по активам, %
АО БСМ	7847	66,2	13424	80,2
ООО МК-154	1130	9,5	772	4,6
ООО Сервер	1119	9,4	892	5,3
ООО Механизованная колонна-7	891	7,5	554	3,3
ООО МК-12	307	2,6	487	2,9
ООО МК-74	301	2,5	367	2,2
ООО Монолит Инвест	146	1,2	155	0,9
ООО Восток	98	0,8	39,4	0,2
ООО Фасад	16,7	0,1	35,4	0,2
ООО Сион	4,7	0,0	0,2	0,0
МУП Универсал	1,9	0,0	2,8	0,0

При этом, если по уровню выручки ближайший конкурент отстаёт почти в 7 раз, то по активам – 17,5 раз, что указывает на широкие возможности компании по влиянию на рынок и обеспечению своей экономической безопасности.

Далее необходимо рассмотреть межрегиональный аспект экономической безопасности АО БСМ.

Для этого, рассмотрим предприятия аналогичного профиля, что представлено в таблице 3 <sup>23</sup>.

Следует отметить, что объёмы прочих предприятий рассматривались в целом по 50 крупнейшим фирмам страны, что помогает сделать более подробный анализ крупнейших российских предприятий по земляным работам в 2020 году.

<sup>23</sup> TestFirm. Рейтинг организаций по выручке [Электр. источник]. – URL: [https://www.testfirm.ru/rating/43\\_12\\_3/amurskaya-oblast/](https://www.testfirm.ru/rating/43_12_3/amurskaya-oblast/). – 01.04.2022.

Таблица 3 – Крупнейшие предприятия РФ по земляным работам в 2020 году

Наименование организации	Регион	Выручка, млн. руб.	Доля рынка %	Активы, млн. руб.	Доля по активам, %
ООО Партнёр	Тамбовская область	33708	26,7	2,6	0,1
ООО Оренбург-Реалстрой	Оренбургская область	10106	8,0	8159	19,1
АО БСМ	Амурская область	7847	6,2	13424	31,4
АО Уралсибгидрострой	Курганская область	7165	5,7	4866	11,4
ООО Росдорстрой	Красноярский край	6166	4,9	7279	17,0
ООО Строительное управление №926	Тюменская область	5333	4,2	6057	14,2
ООО Строймехсервис Метростроя	Москва	3588	2,8	2915	6,8
ООО ТТК-Спецсервис	ХМАО	3406	2,7	1887	0,1
АО Управление механизации №4	Москва	3110	2,5	1151	0,1
АО ПМК-98	ЯНАО	2979	2,4	5455	0,0
Прочие	–	43053	34,0	34468	0,0
Итого	–	126461	100,0	42804	100,0

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что АО БСМ входит в тройку крупнейших фирм страны по объёмам деятельности, связанных с земляными работами. Так, по итогам 2020 года данная доля составила 6,2 %, причём крупнейшей фирмой была ООО Партнёр из Тамбовской области, у которой при объёмах выручки в размере 33,7 млрд. руб. сумма активов составила всего 2,6 млн. руб., что указывает на то, что данная фирма не является реальным производителем, а передаёт деятельность по земляным работам на подряд.

Вторым по значимости конкурентом федерального уровня для АО БСМ является ООО Оренбург-Реалстрой, сумма выручки хотя и несколько больше АО БСМ (10,1 млрд. руб. против 7,8 млрд. руб.), однако, по размеру активов данная организация меньше (8,2 млрд. руб. против 13,4 млрд. руб.). По последнему показателю компания формирует 31,4 % всех активов по стране среди крупнейших организаций, что указывает на её широкие воз-

возможности конкуренции уже на федеральном уровне, а следовательно, наличие соответствующего уровня экономической безопасности.

Проведём PEST-анализ деятельности АО «Бамстроймеханизация» (таблица 4).

Таблица 4 – PEST-анализ АО «Бамстроймеханизация»

Р - политические факторы	Оценка	Е - экономические факторы	Оценка
1 Переориентация экспортных потоков на восток РФ ведёт к росту потребности в дорожном строительстве	+1,2	1 Выделенные средства на развитие дорожного строительства в ДВФО привели к росту объёмов строительных работ	+0,5
2 Введённые санкции оказали определённое негативное влияние на экономику страны	-1,0	2 Значительный рост ставок по кредитам	-1,2
		3 Наличие постоянного объёма заказов на строительство по северу Амурской области	+0,5
Итого	+0,2	Итого	-0,2
S - социальные факторы		T — технологические факторы	
1 Компания является крупным работодателем, что позволяет ей получать определённые преимущества перед компаниями меньшего размера	+0,2	1 Новые технологии дорожного строительства позволяют существенно увеличить объёмы производства работ	+0,3
2 Значительная удалённость мест строительства от центра региона	-0,3	2 Имеющиеся в распоряжении технологии не требуют дополнительных затрат	+0,1
Итого	-0,1	Итого	+0,4
Всего : +0,2			

Результаты проведённого PEST-анализа показывают, что в целом по всем группам факторов в АО «Бамстроймеханизация» наблюдается близкий к нейтральному результат оценки. Так по политическим и технологическим факторам данная оценка слабо положительна, а по экономическим и социальным – слабоотрицательна.

В целом оценка АО «Бамстроймеханизация» по итогам проведённого анализа близка к нулевой, что говорит о том, что компания хотя и не испытывает значительного давления рыночных условий, однако, одновременно с этим она также и не обладает значимыми преимуществами текущей ситуации, что могло бы привести к возможности резкого увеличения уровня её конкурентоспособности.

Необходимо определить уровень конкуренции на рынке. Для этого

проведём анализ конкуренции с использованием модели 5 сил Портера, что представлено в таблице 5.

Таблица 5 – Анализ конкуренции по модели 5 сил Портера для АО «Бамстроймеханизация»

Фактор	Влияние фактора	Оц.
Конкуренты	Основные конкуренты расположены вдоль трассы БАМ, а также в прилегающих к нему регионах. К ним относятся, преимущественно, механизированные колонны, имеющие значительный опыт ведения дорожных работ. Однако, АО «Бамстроймеханизация» существенно превосходит их по размерам деятельности. Уровень конкуренции – ниже среднего	2
Клиенты-потребители	В качестве основного клиента-потребителя выступает государство, однако, значительный объём также приходится на коммерческих заказчиков. Значительный уровень требований государства к производству работ. Уровень конкурентного давления существенный	4
Поставщики	Основные поставщики сосредоточены в поставках материалов для дорожного строительства – гравии, битуме, ГСМ и прочих. Ввиду значительных объёмов производства работ, закупки осуществляются в больших объёмах. Монопольные поставщики отсутствуют. Уровень конкурентного давления низкий	1
Новички-конкуренты	Новички-конкуренты в отрасли отсутствуют. Влияние новых фирм минимально, так как для ведения дорожного строительства требуется наличие значительных объёмов материальных ресурсов	1
Субституты	Отсутствуют	1
Итого	–	9

Значение уровня конкуренции составило 1,8 балла по 6-балльной шкале, что говорит о том, что хотя конкуренция и присутствует, однако, её уровень невысок, что говорит о том, что АО «Бамстроймеханизация» не ощущает значительного конкурентного давления. Это позволяет не реализовывать специальных мероприятий по защите от конкурентов, а функционировать предприятию в обычном режиме. Фактически, можно говорить о привлекательных условиях функционирования, так как действия конкурентов не ведут к изменению текущей деятельности фирмы.

Рассмотрим внутреннюю среду компании. Для этого, вначале рассмотрим работу с персоналом как часть деятельности по обеспечению экономической безопасности АО «Бамстроймеханизация». Важнейшим показателем здесь является оборот персонала, который указывает как способность привлечь работников, так и возможность их удержать.

Динамика данных показателей представлена на рисунке 9.

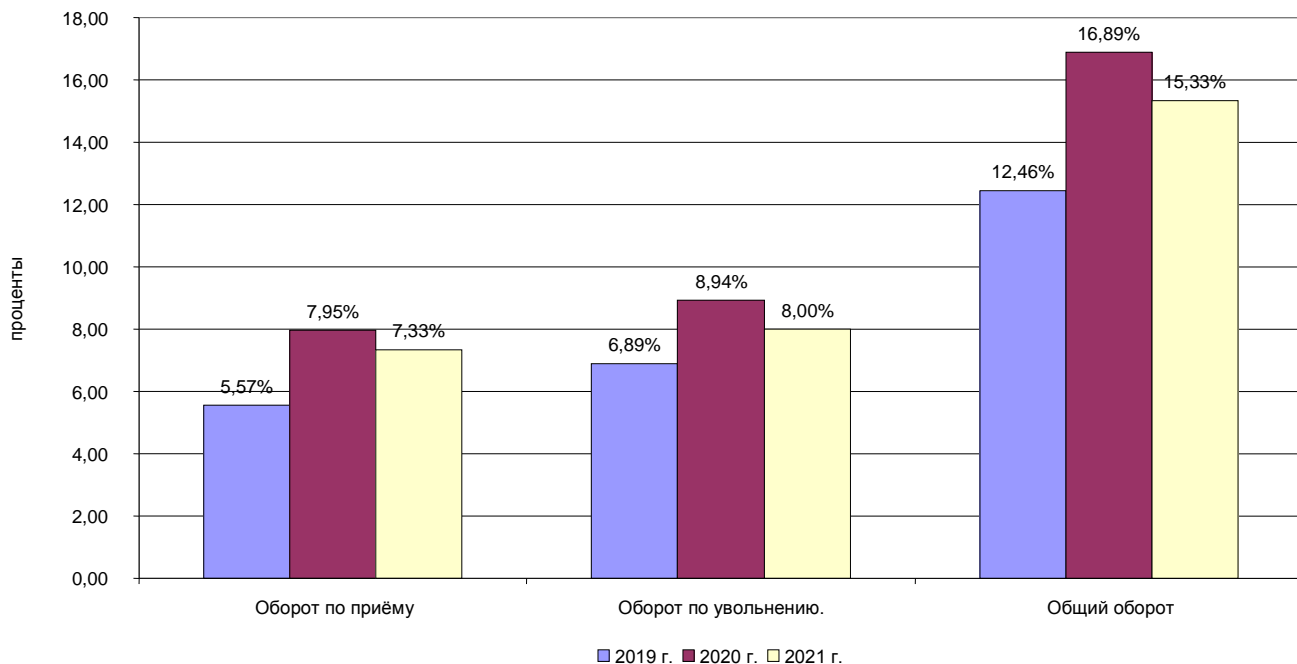


Рисунок 9 – Уровень оборота кадров на предприятии в АО «Бамстроймеханизация» в 2019-2021 гг.

Анализ представленных на рисунке данных позволяет сделать вывод о том, что в целом по предприятию наблюдается умеренный уровень оборота персонала. При этом, уровень оборота по приёму сопоставим с уровнем оборота по увольнению, а оба они составляют от 5 % до 8 %. В целом уровень оборота составил в периоде от 12,46 % до 16,89 %, что говорит о том, что средний период работы работника на предприятии составляет от 6 до 8 лет, что приемлемо. Предприятие не страдает от избыточной текучести кадров, которая может привести к снижению его экономической безопасности с позиции обеспечения квалифицированными трудовыми ресурсами.

Следующим аспектом рассмотрения деятельности АО «Бамстроймеханизация» является обеспечение физической безопасности имущества предприятия. Для этого проведём анализ динамики объёмов списания имущества в связи с его утратой по различным основаниям – с выявлением виновных лиц, и без таких.

По итогам анализируемого периода значение показателя представлено на рисунке 10.

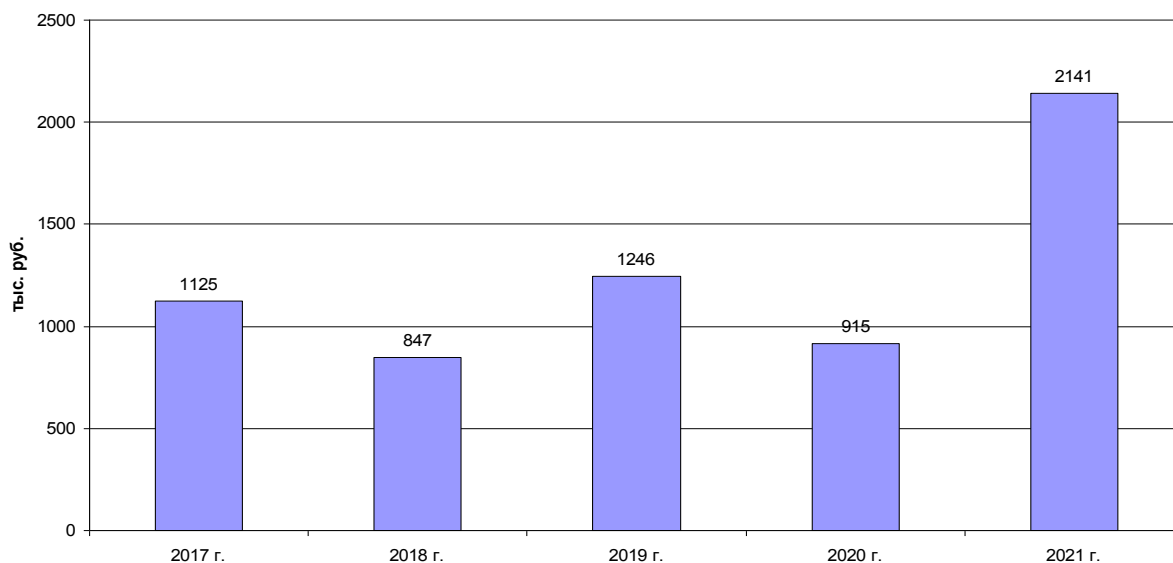


Рисунок 10 – Объёмы потерь АО «Бамстроймеханизация» от потерь имущества по всем видам причин в 2017-2021 гг.

Анализ представленных на рисунке данных позволяет сделать вывод о том, что в целом потери имущества в АО «Бамстроймеханизация» составляют 1-2 млн. руб. в периоде, что составляет около 0,01-0,02 % всех их объёмов (активов) на предприятии. В значительной степени данные потери приходятся на оборотные активы – запасы, включая ГСМ и прочие. Однако, объёмы данных потерь невелики. Отрицательным фактом здесь является рост показателя в 2021 году с 915 тыс. руб. до 2141 тыс. руб., или более чем в 2 раза.

Важным составляющим оценки внутренней среды АО «Бамстроймеханизация» является оценка финансового состояния предприятия. Показатели финансовой устойчивости АО БСМ с позиций качественного результата представлены в таблице 6.

Проведённый анализ позволяет сделать вывод о том, что в АО БСМ в случае отказа от учёта необходимости финансировать запасы наблюдается максимальный уровень финансовой устойчивости по итогам 2019-2020 гг. При этом, в данный период компания характеризуется положительным раз-

мером собственных оборотных средств, которые составили 491,8 млн. руб. по итогам 2019 года и 321,5 млн. руб. в 2020 году.

Таблица 6 – Качественный анализ финансовой устойчивости АО БСМ

Показатели	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Темп прироста, %	
				2020 г. к 2019 г.	2021 г. к 2020 г.
Капитал и резервы, млн. руб. (Q)	2720483	2913089	3008180	7,1	3,3
Внеоборотные активы, млн. руб. (F)	2228716	2591590	3394472	16,3	31,0
Долгосрочные пассивы, млн. руб. (Кт)	1138231	1007427	882512	-11,5	-12,4
Краткосрочные кредиты и займы, млн. руб. (Кт)	4699625	4412234	9533723	-6,1	116,1
Наличие собственных оборотных средств, млн. руб. (СОС)	491767	321499	-386292	-34,6	-220,2
Наличие собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов и затрат, млн. руб. (КФ)	1629998	1328926	496220	-18,5	-62,7
Общая величина основных источников формирования запасов и затрат, млн. руб. (ВИ)	6329623	5741160	10029943	-9,3	74,7
Запасы и затраты, млн. руб. (ЗЗ)	881989	696024	696941	-21,1	0,1
Излишек (+) или недостаток (-) собственных оборотных средств, млн. руб. ( $\pm\Phi^C$ )	-390222	-374525	-1083233	-4,0	189,2
Излишек (+) или недостаток (-) собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов и затрат, млн. руб. ( $\pm\Phi^I$ )	748009	632902	-200721	-15,4	-131,7
Излишек (+) или недостаток (-) основных источников формирования запасов и затрат, млн. руб. ( $\pm\Phi^O$ )	5447634	5045136	9333002	-7,4	85,0
Показатель типа финансовой ситуации	(0,1,1)	(0,1,1)	(0,0,1)	–	–

Однако, по итогам 2021 года фиксируется отрицательный размер собственных оборотных средств, что не позволяет назвать её финансово устойчивой, дефицит составил 386,3 млн. руб.

При рассмотрении ситуации с необходимостью финансирования запасов дефицит собственных оборотных средств у предприятия вырос в периоде с 390,2 до 1083,2 млн. руб., что не позволяет говорить о максимальном уровне финансовой устойчивости. Однако, с учётом долгосрочных источников в 2019 и 2020 годах уровень финансовой устойчивости АО БСМ может быть признан нормальным, и только в 2021 году компания характеризуется

неустойчивым финансовым состоянием, что свидетельствует о необходимости увеличения объёмов собственных источников финансирования своей деятельности в компании.

Проанализируем структурное соответствие между статьями активов и пассивов баланса АО БСМ, что позволит определить рациональность деятельности финансовой службы компании по формированию имущества и источников его формирования в компании. Результаты данного сравнения представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Анализ структурной ликвидности баланса АО БСМ 2019-2021 гг.

Актив	Сумма, млн. руб.			Пассив	Сумма, млн. руб.		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.		2019 г.	2020 г.	2021 г.
A1	218,5	34,8	4663,0	П1	2933,2	2958,2	7737,0
A2	5229,2	5010,3	4670,1	П2	1766,4	1454,0	1796,7
A3	882,0	696,0	696,9	П3	1138,2	1007,4	882,5
A4	2228,7	2591,6	3394,5	П4	2720,5	2913,1	3008,2
Итого	8558,3	8332,8	13424,4	Итого	8558,3	8332,8	13424,4

По итогам проведённого сравнения можно сделать вывод о нарушении следующих структурных соотношений баланса АО БСМ в рассматриваемый период деятельности:

- $A1 > П1$  во всём периоде;
- $A3 > П3$  во всём периоде;
- $A4 < П4$  в 2021 г.

Исходя из этого можно сделать вывод о недостаточных объёмах наиболее ликвидных активов группы А1 по сравнению с пассивами с наименьшим сроком востребования группы П1, активов группы А3 (запасов) по сравнению с долгосрочными привлечёнными средствами (группа П3), а также собственного капитала (группа П4) по сравнению с внеоборотными активами (группа А4). Данные факты свидетельствуют о нерациональности структуры баланса АО БСМ, что создаёт для предприятия риски неисполнения обязательств перед контрагентами.

Показатели ликвидности АО БСМ в рассматриваемом периоде представлены в таблице 8.



Таблица 8 – Показатели ликвидности АО БСМ в 2019-2021 гг.

Показатель	Значение показателя по годам			Абсолютные изменения	
	2019	2020	2021	2020 к 2019	2021 к 2020
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,05	0,01	0,49	-0,04	0,48
Коэффициент срочной ликвидности	1,16	1,14	0,98	-0,02	-0,16
Коэффициент текущей ликвидности	1,35	1,30	1,05	-0,05	-0,25

Из данных представленных выше, можно сказать, что по коэффициенту абсолютной ликвидности в компании в период 2020 года наблюдалось крайне низкое значение, всего 0,01. Рекомендованный диапазон значений для данного показателя составляет от 0,05 до 0,20. В соответствии с ним в 2019 году значение показателя находится на границе допустимого диапазона.

Рекомендованное значение коэффициента срочной ликвидности составляет от 0,70 до 1,00. У АО БСМ значение показателя в рассматриваемом периоде лежит в пределах от 0,98 по итогам 2021 года до 1,16 по итогам 2019 года. Несмотря на выраженную тенденцию к снижению показателя срочной ликвидности, можно говорить о соответствии уровня срочной ликвидности компании рекомендованным значениям. Коэффициент текущей ликвидности имеет рекомендованное значение 2,00, при допустимом диапазоне от 1,00 до 3,00. Применительно к АО БСМ можно сделать вывод о том, что уровень текущей ликвидности ниже рекомендованных значений. При этом, наблюдается снижение уровня коэффициента – с 1,35 до 1,05, что указывает на недостаточный уровень текущих активов.

Проведём анализ финансовой устойчивости предприятия (таблица 9).

Коэффициент капитализации отражает возможности собственного капитала предприятия по привлечению дополнительного капитала. В рассматриваемом периоде у АО БСМ наблюдалась нестабильность по нему, ввиду того, что он колебался от 1,86 по итогам 2019 года до 3,46 по итогам периода.

Коэффициент финансовой устойчивости в компании в целом за период сократился с 0,45 до 0,29, что свидетельствует об уменьшении уровня финансовой устойчивости АО БСМ и росте рисков неплатёжеспособности.

Таблица 9 – Анализ финансовых коэффициентов устойчивости АО БСМ в 2019-2021 гг.

Показатели	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Изменение	
				2020 к 2019	2021 к 2020
Коэффициент капитализации	2,15	1,86	3,46	-0,29	1,60
Коэффициент финансовой независимости	0,32	0,35	0,22	0,03	-0,13
Коэффициент финансирования	0,47	0,54	0,29	0,07	-0,25
Коэффициент финансовой устойчивости	0,45	0,47	0,29	0,02	-0,18
Коэффициент обеспеченности запасов собственными источниками финансирования	0,56	0,46	-0,55	-0,10	-1,02
Коэффициент манёвренности собственного капитала	0,18	0,11	-0,13	-0,07	-0,24

Уровень коэффициента финансовой независимости у компании невысокий. При этом, в целом за период наблюдается его снижение с 0,32 до 0,22, что говорит о высоком уровне зависимости АО БСМ от внешних источников.

Коэффициент финансирования на предприятии снизился в периоде с 0,47 до 0,29, что связано со значительной долей привлечённых источников ресурсов компании.

Коэффициент обеспеченности запасов собственными источниками финансирования в компании в 2019-2020 гг. был положительным, ввиду наличия собственных оборотных средств, однако, в 2021 году, ввиду их существенного дефицита, стал отрицательным, что говорит о снижении уровня устойчивости компании.

Схожая динамика наблюдается и по коэффициенту манёвренности собственного капитала – положительное значение в 2019-2020 гг., и отрицательное в 2021 году, что указывает на недостаточные объёмы собственных источников финансирования своей деятельности АО БСМ.

Показатели деловой активности АО БСМ представлены в таблице 10.

По итогам рассматриваемого периода уровень оборачиваемости оборотных средств в АО БСМ имел тенденцию к неустойчивому изменению. Если на начало периода значение данного показателя составляло 1,12 об., то по итогам 2020 года фиксируется рост показателя до 1,32 об., или на 17,7 %. Затем, в 2021 году наблюдается существенное снижение показателя – до 1,00

об., или на 24,7 дня, что говорит о снижении возможностей АО БСМ по обороту оборотных средств.

Таблица 10 – Показатели деловой активности АО БСМ в 2019-2021 гг.

Наименование показателя	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Темп прироста, %	
				2020 г. к 2019 г.	2021 г. к 2020 г.
1 Оборачиваемость оборотных средств, об.	1,12	1,32	1,00	17,7	-24,7
2 Оборачиваемость оборотных средств, дней	320,8	272,4	361,7	-15,1	32,8
3 Коэффициент оборачиваемости запасов, об.	8,64	10,11	11,27	17,1	11,5
4 Оборачиваемость запасов, дней	41,7	35,6	31,9	-14,6	-10,3
5 Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности, об.	1,37	1,58	1,66	15,3	4,9
6 Продолжительность одного оборота дебиторской задолженности, дней	262,5	227,7	217,1	-13,2	-4,7
7 Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности, об.	2,17	2,71	1,47	24,9	-45,8
8 Длительность оборота кредиторской задолженности, дней	166,0	133,0	245,3	-19,9	84,5
9 Продолжительность операционного цикла (4)+(6) (дн)	304,2	263,3	249,0	-13,4	-5,4
10 Продолжительность финансового цикла (9)-(8), дней	138,2	130,4	3,7	-5,6	-97,2
11 Оборачиваемость собственного капитала, об.	3,96	2,83	2,65	-28,5	-6,4
12 Длительность оборота совокупного капитала (дни)	90,9	127,1	135,8	39,8	6,8

В целом за период длительность оборота оборотных средств компании выросла с 320,8 до 361,7 дня, при том, что минимальное значение показателя наблюдалось в 2020 году, когда оно составляло 272,4 дня.

Коэффициент оборачиваемости запасов в АО БСМ в рассматриваемом периоде устойчиво увеличивался. Если в начале анализируемого периода показатель составлял 8,64 об., то на конец – 11,27 об., показав увеличение по годам на 17,1 % и 11,5 %. В результате этого длительность оборота запасов снизилась почти на 10 дней – с 41,7 до 31,9 дня.

Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности в рассматриваемом периоде имел тенденцию к постепенному увеличению. Если на начало периода показатель составлял 1,37 об., то на конец – 1,66 об., по го-

дам прирост составил 15,3 % и 4,9 %. В результате этого длительность оборота дебиторской задолженности постепенно сокращалась – с 262,5 до 217,1 дня, что можно рассматривать как положительный фактор развития АО БСМ.

Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности в периоде существенно колебался. Минимальное значение показателя составило 1,47 об., максимальное – 2,71 об. Соответственно, минимальное значение длительности оборота составило 133 дня, при максимальном в размере 245,3 дня, причём в целом за период наблюдалось увеличение длительности оборота.

Продолжительность операционного цикла АО БСМ имела тенденцию к постепенному снижению – с 304,2 дня в 2019 году до 249 дней в 2021 году, показав снижение по годам на 13,4 % и 5,4 % по годам. Продолжительность финансового цикла компании имела тенденцию к быстрому сокращению. Если в начале анализируемого периода значение показателя составляло 138,2 дня, то на конец – 3,7 дня. Основное снижение пришлось на 2021 год – 97,2 %. Данный факт говорит о существенном снижении запаса по времени при обороте финансовых средств. Показатель оборачиваемости собственного капитала в рассматриваемом периоде имел тенденцию к снижению. Если на начало периода показатель составлял 3,96 об., то на конец – только 2,65 об., по годам снижение составляло 28,5 % и 6,4 %. В результате этого длительность оборота собственного капитала активно увеличивалась – с 90,9 дня в 2019 году до 135,8 дня – в 2021 году, что свидетельствует об опережающем росте собственного капитала над выручкой в АО БСМ.

Рассмотрим различные виды прибыли АО БСМ (таблица 11).

Таблица 11 – Различные виды прибыли АО БСМ в 2019-2021 гг.

Показатели	2019 г., млн. руб.	2020 г., млн. руб.	2021 г., млн. руб.	Изменение, млн. руб.		Темп прироста, %	
				2020 к 2019	2021 к 2020	2020 к 2019	2021 к 2020
Валовая прибыль	965,3	790,0	261,8	-175,3	-528,2	-18,2	-66,9
Прибыль от продаж	776,4	600,5	92,1	-175,8	-508,4	-22,6	-84,7
Прибыль до налогообложения	53,0	90,8	33,8	37,8	-57,0	71,4	-62,8
Чистая прибыль	18,0	15,2	95,1	-2,8	79,9	-15,6	527,0

По валовой прибыли в АО БСМ наблюдается активное снижение объёмов, что говорит о снижении эффективности основной деятельности компании. Если в 2019 году его значение составляло 965,3 млн. руб., то на конец – 261,8 млн. руб., показав снижение по годам на 18,2 % и 66,9 %.

По прибыли от продаж также наблюдается снижение объёмов. Если на начало периода показатель составлял 776,4 млн. руб., то по итогам периода – 92,1 млн. руб., причём если в 2020 году снижение составило 22,6 %, то в 2021 году – на 84,7 %. Данный факт свидетельствует о снижении уровня эффективности деятельности по реализации своих услуг. Прибыль до налогообложения в АО БСМ колебалась в периоде от 33,8 до 90,8 млн. руб., причём в целом за период фиксируется её снижение. Это говорит о некотором снижении эффективности деятельности компании в целом, хотя она и остаётся прибыльной. Размеры чистой прибыли АО БСМ в периоде после относительно невысоких значений в 2019-2020 гг. в размере от 15,2 до 18 млн. руб., по итогам 2021 года показатель вырос до 95,1 млн. руб. или в 6,3 раза, что указывает на рост возможностей компании по увеличению собственных источников финансирования.

Важной составляющей характеристики внутренней среды компании является возможность получения ею прибыли, так как без этого ни одна организация не сможет сколько-нибудь длительный период времени находиться на рынке. Анализ финансовых результатов АО БСМ от прочей деятельности представлена в таблице 12.

Таблица 12 – Финансовые результаты АО БСМ от прочей деятельности в 2019-2021 гг.

Показатели	Сумма, тыс. руб.			Темп прироста, %	
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2020 к 2019	2021 к 2020
Прочие доходы	258794	128536	760721	-50,3	491,8
Прочие расходы	765993	458191	680276	-40,2	48,5
Финансовый результат от прочей деятельности	-507199	-329655	80445	-35,0	–

В целом по прочей деятельности в период 2019-2020 гг. наблюдается убыток. При этом, наблюдается снижение объёмов данного убытка. Составив

на начало периода 507,2 млн. руб., в 2020 году он сократился до 329,7 млн. руб., или на 35 %. В 2021 году по прочей реализации наблюдалась прибыль в размере 80,4 млн. руб., что свидетельствует о повышении эффективности данной деятельности.

Показатели рентабельности АО БСМ представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Показатели рентабельности АО БСМ

в процентах

Показатели	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Изменение,	
				2020 г. к 2019 г.	2021 г. к 2020 г.
Рентабельность деятельности	14,85	10,99	3,45	-3,86	-7,54
Рентабельность продаж	10,40	7,53	1,17	-2,87	-6,36
Рентабельность собственного капитала	0,95	0,54	3,21	-0,41	2,67
Рентабельность активов	0,23	0,18	0,87	-0,05	0,69
Рентабельность оборотных средств	0,27	0,25	1,21	-0,02	0,95

Анализ динамики рентабельности деятельности АО БСМ в рассматриваемом периоде активно сокращался – с 14,85 % в начале до 3,45 % – в конце периода. Данный факт говорит о снижении эффективности основной деятельности компании, что является отрицательным фактором её состояния.

Схожая ситуация наблюдается и по рентабельности продаж. Если на начало периода значение показателя составляло 10,40 %, то на конец – только 1,17 %, что говорит о снижении возможностей получения прибыли в процессе реализации услуг.

Показатель рентабельности собственного капитала АО «Бамстроймеханизация» в рассматриваемом периоде, напротив, значительно вырос – с 0,95 % до 3,21 %, что связано со значительным ростом объёмов чистой прибыли на предприятии.

Ввиду такой её динамики рентабельность активов в целом за период выросла с 0,23 % до 0,87 %, а рентабельность оборотных средств – с 0,27 % до 1,21 %.

Для более глубокого анализа и раскрытия возможностей и угроз организации, необходимо провести детальный SWOT-анализ деятельности АО «Бамстроймеханизация» представлен в таблице 14.

Таблица 14 – SWOT-анализ АО «Бамстроймеханизация»

		Возможности (О)			Угрозы (Т)		
		1 Получение новых заказов от государства	2 Участие в строительстве объектов, не являющихся дорогами	3 Выход на рынки смежных регионов	1 Усложнение условий строительства	2 Конкуренция со стороны организаций центра РФ	3 Рост стоимости заёмного финансирования
Сила (S)	1 Мощная производственная база	Увеличение размера разового заказа	Диверсификация в связанную отрасль	Заключение партнёрских соглашений с фирмами других регионов	Создание собственных подразделений по оценке требуемых ресурсов	Формирование партнёрства с крупными компаниями ДВФО	Создание резервов на случай отказа в кредите
	2 Значительный объём имеющихся ресурсов	Поиск коммерческих заказов	Создание собственного производства строительных материалов и товаров	Демпинг	Сертификация деятельности по ИСО 9000	Демпинг	Использование кредиторской задолженности и займов как источника финансирования
	3 Наличие большого объёма компетенций	Участие в более сложных проектах	Проектирование объектов строительства	Заключение партнёрских соглашений с фирмами других регионов	Кооперация с другими строительными компаниями	Кооперация с другими строительными компаниями	Оптимизация структуры привлечённых средств
Слабость (W)	1 Концентрация на рынке ДВФО	Поглощение конкурентов	Проектирование объектов строительства	Использование субподряда для выхода на рынки смежных регионов	Передача отдельных видов строительства на субподряд	Поглощение конкурентов	Привлечение стратегических инвесторов
	2 Малый опыт в смежных с дорожным строительством сферах	Диверсификация в связанную отрасль		Развитие дополнительных видов деятельности, связанных с основной	Передача отдельных видов строительства на субподряд	Кооперация со строительными компаниями других регионов РФ	Оптимизация затрат
	3 Зависимость от государственных заказов	Формирование резервов на случай отсутствия таких заказов	Развитие дополнительных видов деятельности, связанных с основной	Участие в торгах на строительство в других регионах	Установление критериев участия в государственных закупках	Поглощение конкурентов	Вывод в отдельные подразделения неосновной деятельности

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что применительно к АО «Бамстроймеханизация» отсутствуют сегменты, в которых компания не имеет возможности по реагированию на те или иные варианты развития событий. В результате этого можно говорить о существенно высоком уровне её устойчивости по отношению к внешней среде.

По итогам проведённого в пункте 2.2 исследования сделаем следующие выводы:

1) проведённый анализ внешней среды предприятия показал, что в целом она благоприятна для предприятия. Для неё характерен рост общего объёма работ в сфере строительства, влияние конкурентов хотя и ощущается предприятием, однако, сила данного влияния невелика, и не оказывает существенного влияния на него. Проведённый PEST-анализ показал, что для компании характерна нейтральная по отношению к внешней среде позиция, что говорит о её возможностях по развитию имеющихся у неё возможностей;

2) уровень влияния трудовых ресурсов на экономическую безопасность компании умеренный, она характеризуется средним темпом замещения рабочей силы. Убытки предприятия от потерь имущества невелики, не превышают 0,02 % его активов, или не более 2 млн. руб. в год. В рамках финансового аспекта экономической безопасности характеризуется снижением уровня финансовой устойчивости. Наряду с этим присутствует нерациональность структуры баланса компании, прежде всего, по мгновенной и текущей ликвидности, а также по обеспеченности собственными источниками финансирования, следствием чего является недостаточный уровень коэффициентов мгновенной и текущей ликвидности, относительная стабильность уровня деловой активности;

3) по итогам проведённого SWOT-анализа выявлено, что АО БСМ покрывает все возможные варианты развития событий, что указывает на существенный уровень соответствия её требованиям рынка, свидетельствует о наличии у неё механизмов, позволяющих адекватно реагировать на любые изменения внешней и внутренней среды.

### **2.3 Анализ угроз обеспечения экономической безопасности АО «Бамстроймеханизация»**

Необходимость исследования угроз обеспечения экономической безопасности на предприятии связана с тем, что это позволяет выявить проблемное поле данной деятельности. В свою очередь, это ведёт к возможности формирования мероприятий, нацеленных на повышение уровня экономической безопасности.

Проведём сравнение ключевых финансовых показателей деятельности АО БСМ в сравнении с отраслевыми и общероссийскими, что представлено в таблице 15.

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что по ключевым финансовым показателям деятельности АО БСМ имеет показатели слегка выше, нежели чем по отрасли, что свидетельствует о его высоком уровне конкурентоспособности в ней, а следовательно, низких



уровнях экономической безопасности для предприятия со стороны прямых конкурентов.

Таблица 15 – Сравнение ключевых финансовых показателей АО БСМ относительно отраслевых и общероссийских показателей по основному виду деятельности в 2020 г.

Показатель	Значение у АО БСМ	Среднее значение показателя		Отклонение показателя			
		Отрасль	По РФ по размеру	По отрасли		По РФ по размеру	
				Абс. знач.	Фактор ЭБ	Абс. знач.	Фактор ЭБ
<b>Финансовая устойчивость</b>							
Коэффициент автономии	0,35	0,22	0,27	0,13	+	0,08	+
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,06	0,09	0,09	-0,03	-	-0,03	-
Коэффициент покрытия инвестиций	0,50	0,30	0,50	0,20	+	0,00	+/-
<b>Платёжеспособность</b>							
Коэффициент текущей ликвидности	1,30	1,20	1,40	0,10	+	-0,10	-
Коэффициент быстрой ликвидности	1,10	1,00	1,00	0,10	+	0,10	+
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,01	0,10	0,10	-0,09	-	-0,09	-
<b>Эффективность деятельности</b>							
Рентабельность продаж, %	7,5	3,7	4,5	3,8	+	3,0	+
Норма чистой прибыли, %	0,2	2,0	2,3	-1,8	-	-2,1	-
Рентабельность активов, %	0,2	2,4	5,6	-2,2	-	-5,4	-
Итого	-	-	-	-	1+		2-

Примечание: «+» – лучше, чем по отрасли (РФ), «-» – хуже, чем по отрасли (РФ), «+/-» – сравнимо с отраслевыми показателями (в целом по РФ).

Однако, при рассмотрении ключевых экономических показателей деятельности АО БСМ относительно крупнейших предприятий (с объёмом реализации более 2 млрд. руб. в год) можно сделать вывод о том, что оно существенно уступает средним значениям, особенно в части нормы чистой прибыли и рентабельности активов, в то время, как по платёжеспособности и финансовой устойчивости оно вполне соответствует среднероссийским показателям.

Проведём анализ динамики финансовых показателей относительно среднеотраслевых в АО БСМ. Для этого, используем следующую шкалу:

- минус 2 – плохое финансовое состояние (минимум);
- минус 1 – неудовлетворительное финансовое состояние;
- 0 – финансовое состояние, соответствующее среднему по отрасли;
- плюс 1 – хорошее финансовое состояние;
- плюс 2 – отличное финансовое состояние (максимум).

Динамика уровня финансового состояния АО БСМ по данной шкале представлена на рисунке 11.

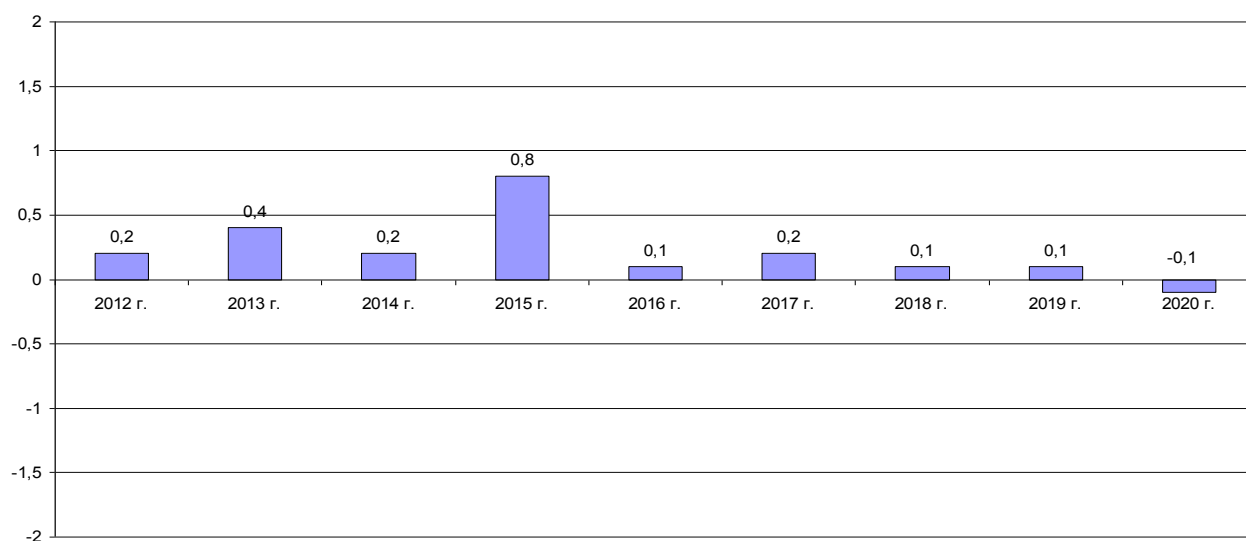


Рисунок 11 – Динамика уровня финансового состояния АО БСМ относительно среднеотраслевых показателей в 2012-2020 гг.

Анализ представленных на рисунке данных позволяет сделать вывод о том, что в период 2012-2019 гг., то есть в «доковидный» период уровень финансовой устойчивости, а значит – риск реализации макроэкономических факторов безопасности по отношению к АО БСМ был невелик, ввиду того, что в целом предприятие имело уровень оценки немного выше рынка. Данный факт свидетельствует о достаточном уровне организации экономической безопасности в компании. Однако, по итогам 2020 года значение показателя стало ниже, нежели чем в среднем по отрасли, в результате чего можно говорить о том, что предприятие начало утрачивать свои конкурентные и экономические преимущества в отрасли, что является отрицательным фактором его деятельности.

Рассмотрим риски в деятельности АО БСМ на основании его годового отчёта <sup>24</sup>. Наиболее значимыми для себя предприятие считает отраслевые риски. Их оценка представлена в таблице 16.

Таблица 16 – Оценка отраслевых рисков экономической безопасности в деятельности АО БСМ в 2020 г.

Вид риска	Сила влияния (1...10)	Доля в структуре	Значимость	Доля риска, %
Риск обострения конкуренции	8	0,10	0,80	10,6
Риски, связанные с использованием тяжёлой техники и работой с опасными материалами	6	0,15	0,90	11,9
Риск оттока квалифицированных специалистов	9	0,40	3,60	47,7
Риски неблагоприятных природных явлений	10	0,10	1,00	13,2
Риски увеличения цен на сырьё, услуги используемые компанией	5	0,25	1,25	16,6
Итого	–	1,00	7,55	100,0

Следует отметить, что доля в структуре определялась экспертно, а сила влияния – на основании мнения о данном риске, изложенном в годовом отчёте компании.

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что уровень оценки силы влияния в целом по отраслевым рискам в компании значительный, и составляет 7,55 из 10. При этом, в структуре риска около половины всего риска или 47,7 % приходится на риск оттока квалифицированных специалистов. Вторым крупнейшим риском является риск увеличения цен на потребляемые компанией ресурсы, однако, его доля в структуре почти в 3 раза меньше, и составляет 16,6 %.

Оценка страновых и региональных рисков в экономической безопасности АО БСМ представлена в таблице 17 <sup>25</sup>.

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что в целом на долю странового риска деятельности АО БСМ приходит-

<sup>24</sup> АО Бамстроймеханизация. Годовой отчёт за 2020 г. [Электр. источник]. – URL: <https://e-disclosure.ru/portal/files.aspx?id=2289&type=2>. – 01.04.2022.

<sup>25</sup> АО Бамстроймеханизация. Годовой отчёт за 2020 г. [Электр. источник]. – URL: <https://e-disclosure.ru/portal/files.aspx?id=2289&type=2>. – 01.04.2022.

ся 20,2 % всего уровня странового и региональных рисков.

Таблица 17 – Оценка страновых и региональных рисков в экономической безопасности АО БСМ в 2020 г.

Вид риска	Сила влияния (1...10)	Доля в структуре	Значимость	Доля риска, %
Страновые риски (в целом)	1	0,40	0,40	20,2
Региональные риски, в т.ч.	-	0,60	1,58	79,8
– транспортный риск	2	0,20	0,40	20,2
– социальный риск	1	0,30	0,30	15,2
– риск стихийных бедствий	9	0,02	0,18	9,1
– риски чрезвычайных социальных ситуаций	10	0,03	0,30	15,2
– риски географического характера	8	0,05	0,40	20,2
Итого	–	1,00	1,98	100,0

Доля региональных рисков существенно больше, и составляет 79,8 %. При этом, крупнейшими рисками в региональных рисках выступают транспортный риск, а также риски географического характера, в связи с особенностями Амурской области. Данные риски выражаются в значительной удалённости региона от центральных регионов РФ, а также наличием определённой географической специфики, выражающейся с горным ландшафте северной части региона, где АО БСМ ведёт свою основную деятельность. В результате этого данные факторы риска в рамках рассматриваемого риска выступают главными.

Существенно меньшее значение для деятельности АО БСМ в рассматриваемом периоде имеют риски стихийных бедствий, риски чрезвычайных социальных ситуаций.

Несмотря на их крайне высокий уровень силы влияния, вероятность их прохождения крайне низкая, что связано как с общей редкостью данных событий, так и с мерами, которые предпринимает АО БСМ для того, чтобы снизить влияние данных рисков на свою деятельность.

Проведём анализ финансовых рисков АО БСМ, что представлено в таблице 18 <sup>26</sup>.

<sup>26</sup> АО Бамстроймеханизация. Годовой отчёт за 2020 г. [Электр. источник]. – URL: <https://e-disclosure.ru/portal/files.aspx?id=2289&type=2>. – 01.04.2022.

Таблица 18 – Оценка финансовых рисков в экономической безопасности АО БСМ в 2020 г.

Вид риска	Сила влияния (1...10)	Доля в структуре	Значимость	Доля риска, %
Инфляционный риск	7	0,30	2,10	42,9
Риск изменения процентных ставок	3	0,20	0,60	12,2
Риск ликвидности	2	0,10	0,20	4,1
Кредитный риск	5	0,40	2,00	40,8
Итого	–	1,00	4,90	100,0

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что для АО БСМ в качестве наиболее важных финансовых рисков выступают инфляционный риск с долей в 42,9 % в структуре финансового риска, а также кредитный риск с долей 40,8 % в структуре. Два данных риска формируют более 80 % всего объёма финансовых рисков, что связано как со значительным влиянием инфляции на финансовые результаты деятельности компании, так и с тем, что в случае невыгодных условий кредитования АО БСМ, либо в случае неоплаты платежей в пользу АО БСМ оно может лишиться значительных объёмов своей прибыли, так как будет необходимым покрывать данные неплатежи за счёт неё.

Существенно меньший уровень значимости приходится на риск изменения процентных ставок, доля которого в структуре риска составляет 12,2 %, а также на риск ликвидности, доля которого – 4,1 %. Таким образом, можно сделать вывод о том, что роль данных видов рисков в деятельности АО БСМ невысока, и они не оказывают существенного влияния на её деятельность.

Рассмотрим правовые риски АО БСМ. Их особенностью является их разделение на две крупных группы – внешние и внутренние факторы. Состав и структура данных рисков представлены в таблице 19 <sup>27</sup>.

Крупнейшей статьёй правовых рисков в структуре, влияющих на экономическую безопасность, выступают внутренние факторы с долей 72,7 %. Данный факт свидетельствует об их определяющей роли среди всех право-

<sup>27</sup> АО Бамстроймеханизация. Годовой отчёт за 2020 г. [Электр. источник]. – URL: <https://e-disclosure.ru/portal/files.aspx?id=2289&type=2>. – 01.04.2022.

вых рисков, в результате чего второй по значимости вид риска - риск изменения налогового законодательства, формирует только 15,2 % в структуре.

Таблица 19 – Оценка правовых рисков в экономической безопасности АО БСМ в 2020 г.

Вид риска	Сила влияния (1...10)	Доля в структуре	Значимость	Доля риска, %
Внешние факторы (форс-мажор, изменение нормативно-правовой базы и прочие)	6	0,10	0,60	9,1
Внутренние факторы (риски признания сделки недействительной, риски ненадлежащего исполнения)	8	0,60	4,80	72,7
Риски изменения валютного законодательства	2	0,10	0,20	3,0
Риски изменения налогового законодательства	5	0,20	1,00	15,2
Итого	–	1,00	6,60	100,0

Доля внутренних факторов в структуре данного риска максимальная, и составляет 60 %, так как влияние прочих видов правового риска существенно ниже. На долю внешних факторов приходится только 9,1 %, а на долю рисков изменения валютного законодательства - 3 %.

Рассмотрим прочие виды рисков, которые встречаются в деятельности АО БСМ (таблица 20) <sup>28</sup>.

Таблица 20 - Оценка прочих видов рисков в экономической безопасности АО БСМ в 2020 г.

Вид риска	Сила влияния (1...10)	Доля в структуре	Значимость	Доля риска, %
Риск потери деловой репутации	6	0,05	0,30	7,2
Стратегический риск	8	0,05	0,40	9,6
Специфические риски	–		3,45	83,1
– соблюдение заказчиком обязательств	9	0,10	0,90	21,7
– риски, связанные с работами в качестве генерального подрядчика	5	0,20	1,00	24,1
– риски, связанные с работами в качестве субподрядной организации	3	0,35	1,05	25,3
– риски негативного воздействия на окружающую среду	2	0,25	0,50	12,0
Итого	–	1,00	4,15	100,0

<sup>28</sup> АО Бамстроймеханизация. Годовой отчёт за 2020 г. [Электр. источник]. – URL: <https://e-disclosure.ru/portal/files.aspx?id=2289&type=2>. – 01.04.2022.

По итогам анализа представленных в таблице данных можно сделать вывод о том, что специфические риски в составе прочих видов рисков АО БСМ имеют максимальную значимость – 83,1 % в структуре. Среди наиболее значимых рисков – соблюдение заказчиком обязательств (21,7 %), риски, связанные с работами в качестве генерального подрядчика (24,1 %) и риски, связанные с работами в качестве субподрядной организации (25,3 %). В целом данные риски формируют почти 3/4 всех объёмов прочих рисков АО БСМ, что свидетельствует о том, что их влияние должно учитываться в первую очередь.

Значимым риском среди прочих видов рисков выступает риск негативного воздействия на окружающую среду. Выделение данного риска связано с тем, что существует государственный контроль (надзор) за деятельностью предприятий и организаций по влиянию их на окружающую среду. Доля влияния данного фактора составляет 12 %.

Таблица 21 – Влияние системы рисков АО БСМ на его экономическую безопасность в 2020 г.

Группа риска	Сила влияния (1...10)	Доля в структуре	Значимость	Доля риска, %
Отраслевые риски	7,55	0,30	2,27	40,6
Страновые и региональные риски	1,98	0,10	0,20	3,5
Финансовые риски	4,90	0,35	1,72	30,7
Правовые риски	6,60	0,15	0,99	17,7
Прочие виды рисков	4,15	0,10	0,42	7,4
Итого	–	1,00	5,58	100,0

Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что в целом наиболее сильными для АО БСМ являются отраслевые риски, доля которых составляет 40,6 %. Второй крупной статьёй рисков, оказывающих влияние на экономическую безопасность компании выступают финансовые риски, их доля составляет 30,7 %. В совокупности данные риски формируют почти 3/4 влияния на экономическую безопасность, что требует разработки мероприятий в отношении именно двух данных групп рисков.

Проведём оценку уровня экономической безопасности АО БСМ, исходя из её составляющих (таблица 22).

Таблица 22 – Оценка экономической безопасности АО БСМ по составляющим в 2019-2021 гг.

Составляющая ЭБ	Доля в оценке, ед.	2019 г.		2020 г.		2021 г.	
		Оценка	Балл	Оценка	Балл	Оценка	Балл
Финансовая	0,20	7	1,40	7	1,40	6	1,20
Кадровая	0,20	6	1,20	6	1,20	7	1,40
Технико-технологическая	0,20	8	1,60	8	1,60	7	1,40
Политико-правовая	0,10	7	0,70	9	0,90	8	0,80
Информационная	0,15	9	1,35	10	1,50	9	1,35
Экологическая	0,10	5	0,50	5	0,50	5	0,50
Силовая	0,05	8	0,40	8	0,40	7	0,35
Итого	1,00	–	7,15	–	7,50	–	7,00

У АО БСМ наблюдается стабильность уровня экономической безопасности в периоде – от 7,00 баллов по 10-балльной шкале в 2021 году до 7,50 балла – в 2020 году. Наименьший уровень оценки фиксируется по экологической составляющей, ввиду существенного влияния деятельности компании на окружающую среду, предотвращение которого весьма проблематично. Кроме того, значительное влияние на деятельность АО БСМ оказывает кадровая составляющая, ввиду наличия определённого дефицита работников на предприятии.

По итогам проведённого в пункте 2.3 исследования сделаем следующие выводы:

1) АО БСМ занимает ведущее место среди аналогичных предприятий в Амурской области и лидирующие – в РФ, причём оно является крупнейшим в стране по размеру активов. Проведённый анализ соответствия финансового состояния предприятия текущим условиям показал, что в отраслевом измерении оно соответствует среднему уровню, однако, в рамках экономики страны в целом в сегменте крупных предприятий наблюдается его отставание в части эффективности деятельности, на что указывает недостаточный уровень рентабельности чистой прибыли и активов. Однако, наблюдается некоторое снижение уровня финансового состояния по итогам 2020 года, что связано с отрицательными последствиями введённых антиковидных ограничений;



2) исследование системы рисков экономической безопасности АО БСМ показало, что рисками с наибольшей значимостью выступают отраслевые и финансовые риски, которые формируют более 70 % всего объёма влияния на экономическую безопасность компании. В целом уровень рисков экономической безопасности составляет 5,58 из 10, что свидетельствует о существенном влиянии данных рисков на экономическую безопасность. Значимым аспектом увеличения уровня рисков экономической безопасности явилось увеличение инфляционных ожиданий, а также рост кредитных рисков и снижение уровня надёжности контрагентов компании.

По итогам проведённого в главе 2 исследования сделаем следующие обобщающие выводы:

1) АО БСМ является компанией строительной отрасли, ориентирующаяся в своей деятельности на строительство крупных промышленных объектов. В анализируемом периоде она характеризовалась устойчивостью объёмов выручки, постоянством получения прибыли, ростом объёмов активов, прежде всего, оборотных;

2) анализ экономической безопасности АО БСМ показал, что компания работает на рынке, для которого характерно активное увеличение объёмов. При этом, по отношению к факторам рынка позиция компании нейтральная, она не имеет выраженных преимуществ. Уровень конкуренции для компании низкий, потери от хищений не превышают 0,02 % от активов. По финансовым показателям наблюдается снижение уровня финансового состояния, предприятие снизило финансовую устойчивость и рентабельность;

3) проведённый анализ угроз обеспечения экономической безопасности в компании показал, что несмотря на значительные размеры, предприятие отстаёт от среднеотраслевых показателей по рентабельности. Анализ комплекса рисков экономической безопасности АО БСМ показал, что по итогам 2020 года их уровень существенен, и составляет 5,58 из 10 баллов, что говорит о необходимости реализации мероприятий, рассчитанных на купирование основных влияющих рисков. При этом, более 40 % риска приходится на отрас-

левые риски, а ещё более 30 % – на финансовые риски. Уровень экономической безопасности, определённый по составляющим экономической безопасности, у АО БСМ стабильный, и находится от 7,00 до 7,50 по 10-балльной шкале.

### 3 ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АО «БАМСТРОЙМЕХАНИЗАЦИЯ»

#### 3.1 Проблемы обеспечения экономической безопасности в АО «Бамстроймеханизация»

Необходимость выявления проблем обеспечения экономической безопасности в организации связана с тем, что это позволяет наметить мероприятия, которые будут направлены на повышение уровня экономической безопасности компании.

По итогам проведённого в главе 2 исследования применительно к АО «Бамстроймеханизация» можно выделить следующие недостатки:

1) значительная роль отраслевого риска оттока специалистов;

Данный риск состоит в том, что он является наиболее значимым риском в составе отраслевого риска. Он формирует 40,6 % в его составе, а сам отраслевой риск занимает 47,7 % в общей структуре рисков АО «Бамстроймеханизация». Исходя из данных пропорций путём перемножения показателей можно сделать вывод о том, что за счёт данного риска формируется 19,4 % всего риска экономической безопасности предприятия.

Содержание данного риска состоит в том, что АО «Бамстроймеханизация» имеет ограниченные возможности по найму работников для своего функционирования. Это объясняется следующими особенностями его деятельности:

– весьма небольшой рынок трудовых ресурсов в г. Тында – месте расположения компании;

– необходимость наличия у работников нужных навыков работы в отрасли, что в условиях небольшого рынка трудовых ресурсов в городе, а также в местах работы предприятия делает поиск проблематичным;

– постепенное уменьшение численности населения в г. Тында и близлежащих муниципальных образованиях, что связано, прежде всего, с неблагоприятными погодными условиями.

Следует отметить, что данные проблемы касаются в целом Амурской области, однако, если для южных частей региона проблема не столь актуальна, так как присутствует хоть и небольшой, но рынок труда, то в северных регионах области проблема обеспечения персоналом существенно более серьёзная. Она обуславливается также и тем, что в северных регионах области существенно меньшее количество учебных заведений высшего образования – филиалов, а также ограниченное количество специальных учебных заведений, в которых можно получить ту или иную специальность. На территории г. Тынды располагается лишь филиал ДВГУПС, который ориентируется, преимущественно, на специальности, необходимые железнодорожной отрасли, в результате чего для получения других специальностей, включая те из них, которые необходимы АО «Бамстроймеханизация», необходимо дообучение работников в других местах – г. Благовещенске, г. Хабаровске или г. Владивостоке, не говоря о других городах, располагающихся вне пределов ДВФО.

В результате данной ситуации увольнение и отъезд значимых сотрудников АО «Бамстроймеханизация», как по личным причинам, так и по причинам ухода на пенсию, приводит к тому, что предприятию требуется длительный период времени для поиска необходимой замены работнику. Учитывая тот факт, что в значительном количестве случаев необходимый работник должен выполнять работу в сложных погодных условиях, поиски такого работника могут затягиваться.

Наряду с этим важное значение имеет и финансовый аспект данной проблемы. Он состоит в том, что заработная плата работников, которые работают в других регионах, граничащих с Амурской областью, например, в Якутии, может быть выше, в результате чего АО «Бамстроймеханизация» должно либо повышать уровень заработной платы таким работникам, либо мириться с тем, что будет наблюдаться постоянный оборот персонала на предприятии. В результате этого можно допускать постепенную утрату компетенций предприятия в тех или иных работах.

Кроме того, фактор неблагоприятных погодных условий в регионе рас-

положения АО «Бамстроймеханизация» также имеет место. Даже увеличение размеров заработной платы не всегда может удержать работника на рабочем месте, в случае, если природный климат на месте его работы неблагоприятен. Так, например, официально длительность зимнего времени в г. Тында составляет 180 суток, то есть – полгода. В результате этого те из работников, которые не могут адаптироваться к данному климату, несмотря на высокий уровень заработной платы также стремятся покинуть территорию, а значит – уволиться из АО «Бамстроймеханизация».

2) негативное влияние инфляционного и кредитного рисков на деятельность предприятия;

Данные риски применительно к АО «Бамстроймеханизация» в рассматриваемом периоде актуальны тем, что в настоящее время наблюдается резкий рост стоимости кредитных ресурсов. Так, ввиду нестабильности макроэкономического характера с 28.02.2022 г. по 08.04.2022 г. в нашей стране действовала ключевая ставка Банка России в размере 20 % годовых<sup>29</sup>, что практически прекратило кредитование предприятий реального сектора экономики.

Несмотря на возврат ключевой ставки по итогам заседания Банка России с 15.06.2022 г. к значениям, которые наблюдались до скачка ставки, на уровень 9,5 % годовых, можно говорить о том, что уровень деловой активности предприятий может сократиться. При этом, на долю кредитного риска в структуре финансовых рисков приходилось 40,8 % при общем уровне финансового риска в размере 30,7 %, что даёт общую значимость данного риска в размере 12,53 %, что весьма значительно.

Роль кредитного риска применительно к АО «Бамстроймеханизация» состоит в том, что предприятие существенным образом зависит от заёмных средств, прежде всего, краткосрочных. Так, на начало 2022 года размер данных средств для предприятия составлял почти 1,5 млрд. руб., в результате че-

---

<sup>29</sup> Банк России. Ключевая ставка банка России [Электр. источник]. – URL: [https://cbr.ru/hd\\_base/KeyRate/?UniDbQuery.Posted=True&UniDbQuery.From=01.01.2022&UniDbQuery.To=10.06.2022](https://cbr.ru/hd_base/KeyRate/?UniDbQuery.Posted=True&UniDbQuery.From=01.01.2022&UniDbQuery.To=10.06.2022). – 15.06.2022.

го только за счёт роста ставки 9,5 % до 20 % годовых можно предполагать увеличение процентных расходов предприятия на кредиты в размере 100-150 млн. руб., что может привести к формированию у него убытков, так как в 2021 году объёмы прибыли предприятия составили 95,1 %.

Другим аспектом финансовых рисков АО «Бамстроймеханизация» является инфляционный риск. Доля данного риска в структуре финансовых рисков составляет 42,9 % при общем размере 30,7 %, что даёт значимость данного риска для предприятия в размере 13,17 %. Проявляется данный риск в том, что АО «Бамстроймеханизация» теряет на постоянной основе часть стоимости имеющихся у него активов, прежде всего, денежных средств и краткосрочных финансовых вложений. Если в 2021 году прирост цен в целом за год составил 8,39 %, то только за 5 месяцев 2022 года – на 11,80 %, что даёт ориентир на год в размере 15-17 %. Следовательно, для того, чтобы обеспечить только сохранение имеющихся активов на предприятии необходимо обеспечение их прироста на указанную величину, что в условиях конкуренции на рынках за заказы будет проблематичным.

Следует также отметить и тот факт, что в обычных условиях АО «Бамстроймеханизация» имеет возможность обращения в банк за кредитом при наличии заказов на работы, что позволяет получить прибыль и компенсировать инфляционное обесценение денежных средств. При значительном уровне ставки по кредитам кредитование банками предприятия затруднено, так как оно не сможет эффективно использовать выделенные средства. В результате этого действенных финансовых инструментов на сегодняшний день компания не имеет, что требует решения вопроса для обеспечения своей экономической безопасности.

3) заметное влияние на деятельность предприятия внутренних правовых рисков.

Данный недостаток состоит в том, что одним из весьма значимых аспектов в деятельности АО «Бамстроймеханизация» является внутренний правовой риск, приходящийся на сделки, которые совершает предприятие.

Это обуславливается тем, что любой договор несёт в себе риск, так как предполагает наличие собственных интересов как у одной, так и у другой стороны, которые могут понимать текст договора и суть договорных отношений по-разному. Оценка, данная в главе 2, показывает, что в рамках правового риска на данный риск приходится 72,7 % из 17,7 % силы влияния правового риска на экономическую безопасность компании, что даёт общий уровень влияния в размере 12,9 %, делая данный риск одним из важнейших.

Особое значение данный риск имеет в современных условиях, так как значительное изменение макроэкономических показателей деятельности предприятий приводит к тому, что одни предприятия уже не могут или не хотят выполнять взятых на себя обязательств, ввиду отрицательного влияния на их данные изменений, в том числе, по причине возможности получения убытков от таких договоров.

Кроме того, следует учитывать и тот факт, что изменение макроэкономических параметров среды будет вести к изменениям политики государства в отношении тех или иных проектов, действий, производства расходов и финансирования. В результате этого, часть проектов и договоров, которые заключаются между АО «Бамстроймеханизация» могут не терять актуальности, однако, зависимы от государственных решений. Любая отсрочка в их исполнении будет вести к тому, что компания будет недополучать прибыль, а следовательно, ухудшать своё финансовое положение.

Важность урегулирования данного риска состоит в том, что он может образоваться в любое время, так как внутренне присущ организации. Любое действие АО «Бамстроймеханизация», которое может не соответствовать, либо не полностью соответствовать законодательству, либо договорным отношениям, может привести к реализации данного риска. При этом, в отличие от других рисков, размер которых определяется самим предприятием, размер такого риска в существенной степени зависит и от другой стороны, в результате чего может быть существенно больше.

Исходя из выявленных недостатков необходимо разработать мероприятия по обеспечению экономической безопасности компании.

Сформируем следующие выводы по пункту 3.1:

1) в качестве первого выявленного недостатка выступает значительная роль отраслевого риска оттока специалистов. Данный риск формирует 19,4 % всего объёма рисков АО «Бамстроймеханизация» и состоит в том, что ввиду климатических условий, а также ввиду общего оттока населения в компании наблюдается периодически возникающий дефицит специалистов, что ведёт к снижению уровня экономической безопасности;

2) вторым выявленным недостатком выступает негативное влияние инфляционного и кредитного рисков на деятельность предприятия. Он проявляется как в виде невозможности доступа к кредитному финансированию в условиях роста ставки, так и к обесценению активов, прежде всего, тех, которые связаны с взаимодействием с контрагентами – дебиторской задолженностью. Значимость данного риска в структуре рисков предприятия в целом составляет 13,17 %;

3) в качестве третьего недостатка указано заметное влияние на деятельность предприятия внутренних правовых рисков. Данный недостаток состоит в том, что ввиду существенных изменений на рынке текущие условия функционирования могут заметно отличаться от условий, которые были при заключении договоров, что может провоцировать отказ контрагентов от обязательств и приводить к экономическим потерям АО «Бамстроймеханизация». Уровень данного показателя составил 12,90 %, что говорит о высокой значимости данного риска.

### **3.2 Разработка мероприятий по обеспечению экономической безопасности АО «Бамстроймеханизация»**

Необходимость разработки мероприятий по обеспечению экономической безопасности связана с потребностью в снижении возможного влияния наиболее значимых рисков на её текущую и перспективную деятельность. В этой связи предлагается следующий комплекс действий:



1) подготовка рабочих для предприятия на базе профессионального училища (ПУ) №7 г. Тынды;

2) установление платности дебиторской задолженности для коммерческих заказчиков;

3) внешняя экспертиза заключаемых предприятием договоров.

Первое мероприятие связано с тем, что предприятию необходимо обеспечивать возможность пополнения работников с необходимым уровнем квалификации. Оно предполагает:

– заключение партнёрского договора с ПУ №7 г. Тынды по вопросу подготовки необходимых кадров для работы на предприятии;

– предоставление обучающимся возможности получения трудового опыта по получаемой специальности;

– предоставление необходимого оборудования для начала обучения;

– возможность заключения договора на трудоустройство после окончания обучения в ПУ №7.

Наряду с тем, что это позволит АО «Бамстроймеханизация» обеспечить себя частично персоналом с необходимым уровнем квалификации, это также даст возможность ПУ №7 определить рыночные потребности в специалистах и адаптироваться к спросу на работников.

Следует отметить, что практика подобного взаимодействия не является для учреждений среднего профессионального образования новой. Так, в г. Зея ГК Петропавловск был создан ЧНПОУ «Покровский горный колледж», основным направлением деятельности которого является подготовка работников для данной компании. В результате этого ГК Петропавловск имеет возможность получения специалистов именно тех профилей и специальностей, которые нужны именно ей, что даёт возможность существенно сократить сроки на доучивание и переподготовку новых работников.

Применительно к АО «Бамстроймеханизация» реализация данного мероприятия даст возможность формирования у будущих работников требуемых навыков. При этом, если ГК Петропавловск выступает учредителем

ЧНПОУ «Покровский горный колледж», то для АО «Бамстроймеханизация», ввиду существенно меньших размеров компании, более выгодным является именно формирование договорных отношений.

Положительными сторонами данного мероприятия по влиянию на экономическую безопасность АО «Бамстроймеханизация» будут выступать:

- снижение дефицита персонала, который формируется ввиду отъезда и/или ухода работников с предприятия;
- отсутствие разрывов между потребностями предприятия и имеющейся квалификацией, либо минимизация данного разрыва;
- возможность отбора и выбора потенциальных работников на предприятие;
- снижение издержек на подготовку кадров, так как затраты на обучение в условиях производства выше, нежели чем в условиях профессионального учебного заведения.

С другой стороны, в качестве недостатков данного мероприятия можно предполагать:

- необходимость разработки требований к навыкам и квалификации работников, которые должны передаваться учащимся. Ввиду того, что АО «Бамстроймеханизация» ранее не имело подобного опыта, это может занять существенное время;
- необходимость финансирования деятельности по подготовке учащихся для предприятия, с целью заинтересованности ПУ №7 в сотрудничестве с компанией;
- отсутствие гарантий, что подготовленные учащиеся впоследствии изъявят желание работать в АО «Бамстроймеханизация» по полученному профилю.

Второе мероприятие предполагает, установление платности дебиторской задолженности для коммерческих заказчиков. Особенностью текущей ситуации в АО «Бамстроймеханизация» с дебиторской задолженностью яв-

ляется её весьма значительный объём и значимость в структуре активов предприятия (рисунок 12).

Как видно из данной таблицы, особенностью бизнеса АО «Бамстроймеханизация» является значительный объём дебиторской задолженности.

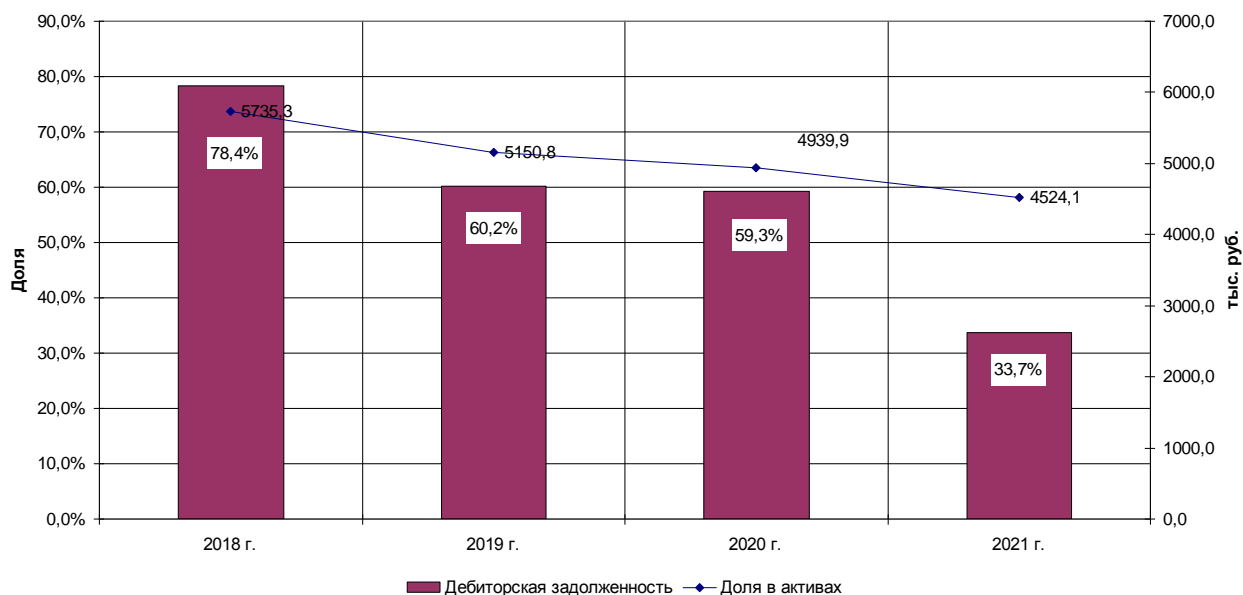


Рисунок 12 – Размер и доля дебиторской задолженности в активах АО «Бамстроймеханизация» в 2018-2021 гг.

Безусловно положительным моментом здесь является тот факт, что она снизилась в периоде с 5,7 до 4,5 млрд. руб. При этом, её доля в активах также сократилась с 78,4 % до 33,7 %.

Несмотря на это, на конец периода на неё приходится более 1/3 всего объёма активов, а размеры таковы, что даже при небольшом росте инфляции потери компании становятся весьма ощутимыми. Так, с учётом планового объёма инфляции в размере 15-17 % годовых её потери по дебиторской задолженности составят 680-770 млн. руб.

Необходимость регулирования дебиторской задолженности связана с тем, что:

– денежные средства как объект управления могут быть быстро размещены в доходные активы, так как по ним решение принимает само предприятие;

– запасы могут быть переоценены, исходя из вновь сложившихся на рынке цен;

– размеры дебиторской задолженности не могут быть урегулированы без взаимодействия с другой стороной, в результате чего необходимы переговоры, либо наличие договоров, в рамках которых будет регулироваться вопрос с погашением данных обязательств.

Данное мероприятие предполагает, что наличие стимулов к погашению дебиторской задолженности для дебиторов позволит получить от них в короткие сроки денежные средства. В результате этого АО «Бамстроймеханизация» может разместить данные средства в доходные активы, например, в депозиты в коммерческих банках, в результате чего это позволит частично компенсировать негативное влияние инфляционных процессов в экономике. На сегодняшний день отсутствие регулирования вопроса по погашению дебиторской задолженности при фактическом отсутствии её платности ведёт к тому, что в выигрыше оказывается дебитор, так как АО «Бамстроймеханизация» фактически кредитует его под ставку инфляции, само неся при этом потери от неё. В результате этого дебитор оказывается в положении, когда ему наиболее выгодно не возвращать дебиторскую задолженность АО «Бамстроймеханизация», так как стоимость данных ресурсов весьма велика. Соответственно, АО «Бамстроймеханизация», напротив, заинтересована в максимально быстром возврате данных средств для того, чтобы реализовать мероприятия по сокращению инфляционных потерь.

В рамках данного мероприятия предлагается подход в рамках которого предлагается установить следующие аспекты дебиторской задолженности:

– градация сроков, относительно которых будут применяться меры к возврату дебиторской задолженности;

– уровень ставки, которая будет использоваться как стимул к погашению дебиторской задолженности;

– прочие меры стимулирующего характера.

Предлагается следующий подход применительно к дебиторской задолженности с плановыми сроками её гашения (таблица 23).

В рамках данного подхода предполагается, что при отсрочке платежа до 60 дней предприятие не будет требовать наличия обеспечения, а также уплаты процентов по дебиторской задолженности.

Таблица 23 – Предлагаемый подход к обеспечению возвратности дебиторской задолженности АО «Бамстроймеханизация» при отсрочке платежа

Показатель	Предоставляемая отсрочка платежа		
	До 60 дней	60-120 дней	Свыше 120 дней
Наличие обеспечения	–	Залог ТМЦ	Поручительство банка
Ставка процента на остаток дебиторской задолженности, % годовых	–	50 % ключевой ставки Банка России	100 % ключевой ставки Банка России
Возможность факторинга	Включается в договор	Опционально	Опционально

Однако, предполагается обязательное включение в договор возможности передачи дебиторской задолженности факторинговой компании, так как срок такой задолженности небольшой, а АО «Бамстроймеханизация» может иметь потребность в денежных средствах. Такая дебиторская задолженность высоколиквидна, в связи с чем меры по её обеспечению минимальные.

В случае отсрочки на срок 60-120 дней предлагается брать в залог ТМЦ, так как этот срок достаточен для существенного изменения текущего финансового состояния дебитора. Одновременно с этим предлагается установление платности по дебиторской задолженности на её остаток в размере 50 % ключевой ставки Банка России. Включение в состав договора возможности факторинга опциональное, так как такая дебиторская задолженность хотя и может быть выкуплена факторинговыми компаниями, однако, с существенным дисконтом о стоимости, в результате чего потери от такого выкупа могут быть более существенными, нежели чем при погашении.

При отсрочке платежа на срок свыше 120 дней предполагается привлечение в качестве обеспечения поручительства банка, а по остатку дебитор-

ской задолженности предлагается начисление сумм дополнительных платежей в размере 100 % ключевой ставки Банка России. Как и в случае со сроком предоставляемой отсрочки на 60-120 дней, предполагается включение в договор опциональной возможности продажи дебиторской задолженности факторинговой компании.

Применительно к просроченной дебиторской задолженности предлагается использование следующих подходов (таблица 24).

Таблица 24 – Предлагаемые меры, принимаемые в АО «Бамстроймеханизация» по отношению к просроченной дебиторской задолженности

Показатель	Срок просрочки		
	До 45 дней	45-90 дней	Свыше 90 дней
Формирование резервов, % от размера долга	–	50	100
Штрафные санкции, % от ключевой ставки Банка России	120	150	200
Меры по возврату суммы долга	–	– реализация ТМЦ (при наличии)	– реализация ТМЦ (при наличии) – обращение к гаранту

Применительно к просроченной дебиторской задолженности предлагается введение прогрессивных штрафных санкций. В том случае, если срок просрочки не превышает 45 дней, на данную задолженность начисляются санкции в размере 120 % от ключевой ставки Банка России. В случае, когда срок просрочки по дебиторской задолженности составляет от 45 до 90 дней, АО «Бамстроймеханизация» должна сформировать резерв по данному долгу в размере 50 % от него, а уровень штрафных санкций составит 150 % от ключевой ставки Банка России. В том случае, когда у предприятия приняты ТМЦ в обеспечение дебиторской задолженности, предлагается начать реализацию данной задолженности в счёт погашения долга.

В том случае, когда срок просрочки дебиторской задолженности составит более 90 дней, предлагается создание резервов в размере 100 % от суммы долга. При этом, штрафные санкции предлагается назначить в размере 200 %

от ключевой ставки. При наличии ТМЦ необходимо начинать их реализацию, а также обратиться к гаранту для того, чтобы взыскать суммы средств. Следует отметить, что ввиду того, что гарантом должны быть возвращены все гарантированные суммы, такое обращение предполагается реализовать в случае длительной просрочки.

В качестве результата данного мероприятия можно ожидать снижения влияния инфляции на активы АО «Бамстроймеханизация».

Третье мероприятие состоит в том, чтобы установить возможность внешней экспертизы заключаемых предприятием договоров.

Под внешней экспертизой договоров понимается обращение к внешней юридической фирме с целью проведения оценки подписываемых договоров и определения источников рисков по ним.

Необходимость данного мероприятия связана с потребностью в уменьшении правовых рисков АО «Бамстроймеханизация». Предлагается следующий порядок:

а) АО «Бамстроймеханизация» передаёт проект договора консалтинговой фирме, с которой заключён договор на внешнюю экспертизу договоров;

б) консалтинговая фирма проводит внешнюю экспертизу договоров, после чего передаёт АО «Бамстроймеханизация» своё заключение относительно:

- текста договора;
- фирмы-контрагента.

в) на основании экспертного заключения АО «Бамстроймеханизация» принимает решение относительно заключения, либо незаключения данного договора с данным клиентом.

Общая схема взаимодействия в рамках данного мероприятия представляется следующим образом (рисунок 13).

Предполагается, что консалтинговой фирмой, самостоятельно, либо через будут привлекаться аудиторские фирмы для оценки деятельности контрагента АО «Бамстроймеханизация». При этом, данная проверка будет

осуществляться камерально. Юридическая фирма будет осуществлять юридическую оценку условий договора.

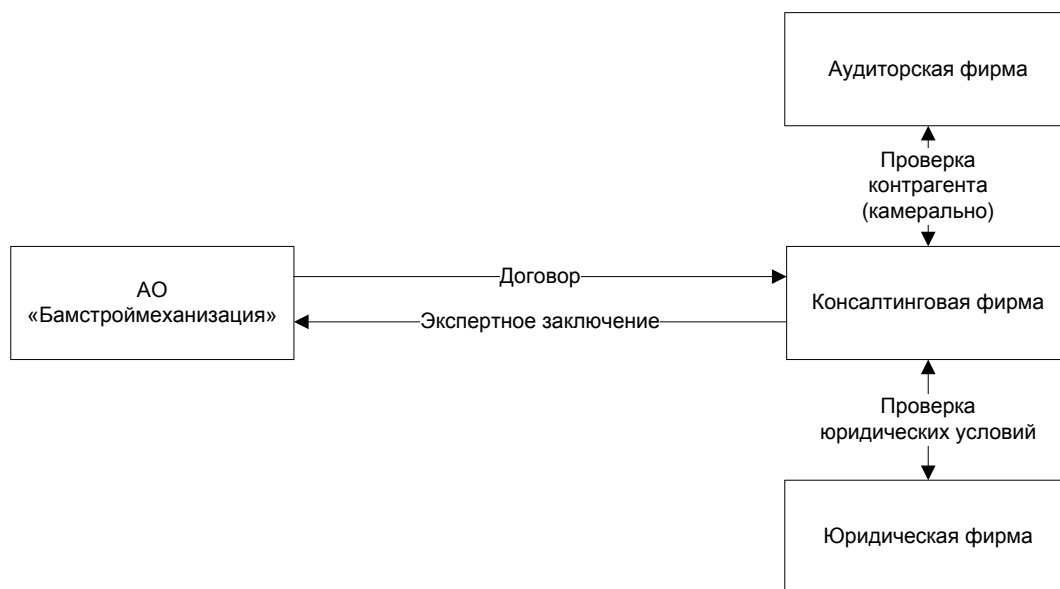


Рисунок 13 – Схема взаимодействия по внешней экспертизе заключаемых договоров АО «Бамстроймеханизация»

Предлагается следующий подход к внешней экспертизе заключаемых договоров АО «Бамстроймеханизация» (таблица 25).

Таблица 25 – Подход к внешней экспертизе заключаемых АО «Бамстроймеханизация» договоров

Вероятность потерь	Сумма договора, млн. руб.		
	До 10 млн. руб.	10-100 млн. руб.	Свыше 100 млн. руб.
Высокая	Обязательно	Обязательно	Обязательно
Средняя	Опционально	Обязательно	Обязательно
Низкая	Нет	Опционально	Обязательно

Предполагается, что для договоров на сумму менее 10 млн. руб. и низком уровне риска внешняя экспертиза проводиться не будет. Кроме того, предполагается, что для договоров на сумму свыше 100 млн. руб. внешняя экспертиза будет обязательной. Кроме того, обязательным будет применение внешней экспертизы для договоров с высоким уровнем риска, а также договоров со средним уровнем риска при сумме от 10 до 100 млн. руб.

По итогам проведенного в пункте 3.2 исследования сделаем следующие выводы:



1) первым предлагаемым мероприятием является подготовка рабочих для предприятия на базе ПУ №7 г. Тынды. В его рамках АО «Бамстроймеханизация» будет выступать заказчиком и партнёром для ПУ, в результате чего ожидается снижение дефицита работников в компании, повышение уровня их соответствия требуемым потребностям, снижение риска экономической безопасности в виде невозможности достижения тех или иных целей;

2) вторым предлагаемым мероприятием является установление платности дебиторской задолженности для коммерческих заказчиков. Данное мероприятие нацелено на то, чтобы уменьшить влияние на АО «Бамстроймеханизация» инфляционных факторов, путём установления системы работы с дебиторской задолженностью в виде её обеспечения, прогрессивной шкалы санкций, а также порядка реализации залогового имущества и гарантий;

3) в качестве третьего мероприятия выступает внешняя экспертиза заключаемых предприятием договоров. В его рамках предполагается передача консалтинговой фирме функций по независимой проверке условий договоров и контрагентов, что позволит снизить внутренние правовые риски АО «Бамстроймеханизация».

### **3.3 Оценка влияния предложенных мероприятий на экономическую безопасность АО «Бамстроймеханизация»**

Дадим оценку влияния предложенных мероприятий на экономическую безопасность АО «Бамстроймеханизация». Для этого, оценим каждое предложенное мероприятие отдельно:

1) подготовка рабочих для предприятия на базе ПУ №7 г. Тынды;

В рамках оценки влияния данного мероприятия на деятельность АО «Бамстроймеханизация» будем исходить из того, что оно приведёт к тому, что предприятие будет иметь возможности по удержанию своих работников, а через это – к увеличению объёмов производства.

Как показывает проведённое в главе 2 исследование, в рассматриваемом периоде численность работников АО «Бамстроймеханизация» сократилась с 305 до 300 чел., или на 5 чел.

Принимая, что с помощью данного мероприятия будет возможным удержать данных лиц, получим, что численность работников компании восстановится до уровня 2019 года.

Исходя из выручки на 1 работника в 2021 году получим, что дополнительный объём выручки АО «Бамстроймеханизация» составит:

$$\Delta B = 5 \times 26159 = 130795 \text{ тыс. руб.}, \text{ или } 130,8 \text{ млн. руб.}$$

Оценим затраты на взаимодействие с ПУ №7 по подготовке работников для компании в размере 20 % от данной выручки, что составит:

$$З = 130,8 \times 20 \% = 26,2 \text{ млн. руб.}$$

Отсюда, эффект от данного мероприятия в виде роста объёмов валовой прибыли составит:

$$\Delta B_{\text{п}} = 130,8 - 26,2 = 104,6 \text{ млн. руб.}$$

2) установление платности дебиторской задолженности для коммерческих заказчиков;

Оценим данное мероприятие, исходя из текущих объёмов имеющейся дебиторской задолженности в компании. Ввиду того, что данный объём приходится на договора, которые заключены как в рамках государственных заказов, так и в рамках коммерческой деятельности АО «Бамстроймеханизация», оценим возможный объём коммерческих договоров, которые могут быть перезаключены с учётом предложенных в отношении дебиторской задолженности условий в размере 20 % от текущих объёмов. Это составит:

$$Д = 20 \% \times 4524,1 = 904,8 \text{ млн. руб.}$$

Будем исходить из того, что большинство договоров носит долгосрочный характер, в результате чего только та часть из них, которая оканчивает свой срок действия. Принимая длительность договора в размере 5 лет получим, что объём дебиторской задолженности по данным договорам составит:

$$ДЗ = \frac{904,8}{5} = 181,0 \text{ млн. руб.}$$

Ввиду того, что условия дебиторской задолженности достаточно жёсткие, и предполагают взимание штрафов и процентов, можно предполагать,

что данная сумма будет возвращена дебиторами, увеличив объём денежных средств компании. Разместив данные средства под ставку рефинансирования в размере 9,5 % в годовом исчислении, получим дополнительный доход в размере:

$$\text{Дд} = 181,0 \times 9,5 \% = 17,2 \text{ млн. руб.}$$

3) внешняя экспертиза заключаемых предприятием договоров;

Эффект от данного мероприятия будет состоять в снижении вероятности заключения договора с организацией, по результатам которого предприятие понесёт убыток.

В связи с тем, что подобные ситуации проблематично выразить в денежных средствах, будем исходить из оценки влияния подобных ситуаций на прочие расходы, куда относятся затраты на формирование резервов. По итогам 2021 года сумма прочих расходов составила 680,3 млн. руб.

При оценке вероятности реализации внешнего правового риска будем исходить из уровня риска, рассчитываемого по количеству фирм банкротов к общему количеству предприятий в РФ. По состоянию на 01.10.2021 г. общее количество предприятий и организаций в Российской Федерации составило 3379,4 тыс. ед.<sup>30</sup>

При этом, по итогам 2021 года количество фирм-банкротов составило 9,9 тыс. ед.<sup>31</sup> Отсюда, возможные потери АО «Бамстроймеханизация» в результате банкротства контрагентов можно оценить в размере:

$$\text{БП} = \frac{9,9}{3379,4} \times 680,3 = 2,0 \text{ млн. руб.}$$

Таким образом, можно сделать вывод о том, что возможные потери от банкротства, предотвращённые в результате данного мероприятия составят 2,0 млн. руб.

По итогам проведённых расчётов составим следующую таблицу 26.

---

<sup>30</sup> Росстат. Распределение предприятий (организаций) по видам экономической деятельности (ОКВЭД2) и организационно-правовым формам на 01.10.2021 [Электр. источник]. – URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/org\\_reg.xlsx](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/org_reg.xlsx). – 01.06.2022.

<sup>31</sup> Количество банкротств в России [Электр. источник]. – URL: <https://take-profit.org/statistics/bankruptcies/russia/>. – 01.06.2022.

Таблица 26 – Результаты оценки мероприятий по повышению уровня экономической безопасности АО «Бамстроймеханизация»

Выявленный недостаток	Мероприятие	Эффект	Размер эффекта
Значительная роль отраслевого риска оттока специалистов	Подготовка рабочих для предприятия на базе ПУ №7 г. Тында	Рост валовой прибыли, млн. руб.	104,6
Негативное влияние инфляционного и кредитного рисков на деятельность предприятия	Установление платности дебиторской задолженности для коммерческих заказчиков	Снижение объёмов дебиторской задолженности, млн. руб.	181,0
		Дополнительный доход, млн. руб.	17,2
Заметное влияние на деятельность предприятия внутренних правовых рисков	Внешняя экспертиза заключаемых предприятием договоров	Потери от банкротства (списание долга), млн. руб.	2,0

Дадим оценку влияния мероприятий на уровень экономической безопасности компании. Для этого, будем оценивать влияние по направлениям, по которым сформированы мероприятия.

Расчёт отраслевого риска экономической безопасности по итогам мероприятия представлен в таблице 27.

Таблица 27 – Оценка отраслевых рисков экономической безопасности в деятельности АО «Бамстроймеханизация» после реализации мероприятий

Вид риска	Значимость (факт)	План		
		Сила влияния (1...10)	Доля в структуре	Значимость
Риск обострения конкуренции	0,80	8	0,10	0,80
Риски, связанные с использованием тяжёлой техники и работой с опасными материалами	0,90	6	0,15	0,90
Риск оттока квалифицированных специалистов	3,60	5	0,40	2,00
Риски неблагоприятных природных явлений	1,00	10	0,10	1,00
Риски увеличения цен на сырьё, услуги используемые компанией	1,25	5	0,25	1,25
Итого	7,55	–	1,00	5,95

Предполагается, что сила влияния риска оттока квалифицированных специалистов сократится с 9 баллов до 5. В результате этого уровень оценки риска сократится с 7,55 до 5,95 балла по 10-балльной шкале.

Рассмотрим влияние предлагаемых мероприятий на финансовые риски, что представлено в таблице 28.

Таблица 28 – Оценка финансовых рисков в экономической безопасности АО «Бамстроймеханизация» после реализации мероприятий

Вид риска	Значимость (факт)	План		
		Сила влияния (1...10)	Доля в структуре	Значимость
Инфляционный риск	2,10	4	0,30	1,20
Риск изменения процентных ставок	0,60	3	0,20	0,60
Риск ликвидности	0,20	2	0,10	0,20
Кредитный риск	2,00	5	0,40	2,00
Итого	4,90	–	1,00	4,00

Предполагается, что снижение силы влияния в виде инфляционного риска составит с 7 до 4 баллов, ввиду того, что данный риск за счёт увеличения скорости инкассации дебиторской задолженности не снимется вовсе, однако, существенно сократится в размерах.

Рассмотрим влияние предлагаемых мероприятий на правовые риски в экономической безопасности АО «Бамстроймеханизация», что представлено в таблице 29.

Таблица 29 – Оценка правовых рисков в экономической безопасности АО «Бамстроймеханизация» после реализации мероприятий

Вид риска	Значимость (факт)	План		
		Сила влияния (1...10)	Доля в структуре	Значимость
Внешние факторы (форс-мажор, изменение нормативно-правовой базы и прочие)	0,60	6	0,10	0,60
Внутренние факторы (риски признания сделки недействительной, риски ненадлежащего исполнения)	4,80	5	0,60	3,00
Риски изменения валютного законодательства	0,20	2	0,10	0,20
Риски изменения налогового законодательства	1,00	5	0,20	1,00
Итого	6,60	–	1,00	4,80

В рамках оценки правовых рисков был использован консервативный подход, в рамках которого снижение силы влияния внутренних факторов предполагается с 8 до 5 ед., в результате чего общая оценка значимости данных рисков снизится с 6,60 балла до 4,80 балла.

Оценка изменения системы рисков АО «Бамстроймеханизация» на его экономическую безопасность представлена в таблице 30.

Таблица 30 – Изменение системы рисков экономической безопасности АО «Бамстроймеханизация» по результатам предложенных мероприятий

Вид риска	Значимость (факт)	План		
		Сила влияния (1...10)	Доля в структуре	Значимость
Отраслевые риски	2,27	5,95	0,30	1,79
Страновые и региональные риски	0,20	1,98	0,10	0,20
Финансовые риски	1,72	4,00	0,35	1,40
Правовые риски	0,99	4,80	0,15	0,72
Прочие виды рисков	0,42	4,15	0,10	0,42
Итого	5,58	–	1,00	4,53

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что уровень экономических рисков в рамках экономической безопасности компании сократился с 5,58 ед. до 4,53 ед., или на 18,8 %, что говорит о существенном повышении уровня её безопасности и потенциально положительном влиянии мероприятий на АО «Бамстроймеханизация».

Рассмотрим изменение уровня экономической безопасности АО «Бамстроймеханизация», что представлено в таблице 31.

Принято, что ввиду мероприятия по установлению платности дебиторской задолженности будет наблюдаться увеличение оценки с 6 до 8 баллов, так как оно даёт максимальный объём финансового эффекта. По остальным мероприятиям принято увеличение оценки исходя из консервативного подхода – на 1 балл.

Таблица 31 – Изменение уровня экономической безопасности АО «Бамстроймеханизация» по итогам предложенных мероприятий

Составляющая ЭБ	Доля в оценке, ед.	2021 г. (факт)		План		Изменение	
		Оценка	Балл	Оценка	Балл	Оценка	Балл
Финансовая	0,20	6	1,20	8	1,60	+1	0,40
Кадровая	0,20	7	1,40	8	1,60	+1	0,20
Технико-технологическая	0,20	7	1,40	7	1,40	0	0,00
Политико-правовая	0,10	8	0,80	9	0,90	+1	0,10
Информационная	0,15	9	1,35	9	1,32	0	0,00
Экологическая	0,10	5	0,50	5	0,50	0	0,00
Силовая	0,05	7	0,35	7	0,35	0	0,00
Итого	1,00	–	7,00	–	7,70	–	7,70

В результате можно сделать вывод о том, что уровень оценки экономической безопасности АО «Бамстроймеханизация» вырос с 7,00 до 7,70 баллов, или на 0,70 балла.

Таким образом, можно сделать вывод о заметном росте уровня экономической безопасности компании по итогам предложенных мероприятий.

По итогам проведенного в пункте 3.3 исследования сделаем следующие выводы:

1) по результатам оценки мероприятия по подготовке рабочих для предприятия на базе ПУ №7 г. Тынды выявлено, что будет наблюдаться рост валовой прибыли на 104,6 млн. руб. По мероприятию в виде установления платности дебиторской задолженности для коммерческих заказчиков ожидается снижение объемов дебиторской задолженности на 181 млн. руб. и дополнительные доходы от размещения полученных средств на 17,2 млн. руб., а по мероприятию в виде внешней экспертизы заключаемых предприятием договоров – снижение потерь от банкротства на 2,0 млн. руб.;

2) проведенная оценка показала, что по отраслевым рискам снижение оценки рисков будет составлять с 2,27 до 1,79 ед., по финансовым рискам – с 1,72 до 1,40, по правовым рискам – с 0,99 до 0,72. В целом снижение уровня рисков экономической безопасности составит 18,8 %, или с 5,58 до 4,53 ед., что свидетельствует о положительном влиянии данных мероприятий на деятельность АО «Бамстроймеханизация».

По итогам проведенного в главе 3 исследования сделаем следующие выводы обобщающего характера:

1) в качестве основных недостатков в обеспечении экономической безопасности АО «Бамстроймеханизация» указаны значительная роль отраслевого риска оттока специалистов, негативное влияние инфляционного и кредитного рисков на деятельность предприятия, заметное влияние на деятельность предприятия внутренних правовых рисков. Данные недостатки связаны с отраслевыми, финансовыми и правовыми рисками предприятия;

2) предложены такие мероприятия, как подготовка рабочих для пред-

приятия на базе ПУ №7 г. Тынды, установление платности дебиторской задолженности для коммерческих заказчиков, а также внешняя экспертиза заключаемых предприятием договоров. В рамках первого мероприятия ожидается рост валовой прибыли на 104,6 млн. руб., по второму мероприятию снижение объёмов дебиторской задолженности оценено в 181,0 млн. руб., а дополнительный доход в размере 17,2 млн. руб. Третье мероприятие будет вести к снижению объёмов потерь от банкротства контрагентов АО «Бамстроймеханизация» на 2 млн. руб.;

3) оценка влияния предложенных мероприятий на экономическую безопасность АО «Бамстроймеханизация» показала, что уровень рисков снизится с 5,58 ед. до 4,53 ед., или на 18,8 %, что указывает на существенное уменьшение уровня рисков в целом в рамках консервативного подхода к оценке влияния мероприятий на экономическую безопасность данного предприятия. Проведённый расчёт уровня экономической безопасности по составляющим показал рост с 7,00 до 7,70 балла, что свидетельствует о росте уровня экономической безопасности деятельности данной организации.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

АО «Бамстроймеханизация» является компанией строительной отрасли, ориентирующаяся в своей деятельности на строительство крупных промышленных объектов. В анализируемом периоде она характеризовалась устойчивостью объёмов выручки, постоянством получения прибыли, ростом объёмов активов, прежде всего, оборотных.

Проведённый анализ внешней среды предприятия показал, что в целом она благоприятна для предприятия. Для неё характерен рост общего объёма работ в сфере строительства, влияние конкурентов хотя и ощущается предприятием, однако, сила данного влияния невелика, и не оказывает существенного влияния на него. Проведённый PEST-анализ показал, что для компании характерна нейтральная по отношению к внешней среде позиция, что говорит о её возможностях по развитию имеющихся у неё возможностей.

Уровень влияния трудовых ресурсов на экономическую безопасность компании умеренный, она характеризуется средним темпом замещения рабочей силы. Убытки предприятия от потерь имущества невелики, не превышают 0,02 % его активов, или не более 2 млн. руб. в год. В рамках финансового аспекта экономической безопасности характеризуется снижением уровня финансовой устойчивости. Наряду с этим присутствует нерациональность структуры баланса компании, прежде всего, по мгновенной и текущей ликвидности, а также по обеспеченности собственными источниками финансирования, следствием чего является недостаточный уровень коэффициентов мгновенной и текущей ликвидности, относительная стабильность уровня деловой активности.

По итогам проведённого SWOT-анализа выявлено, что АО БСМ покрывает все возможные варианты развития событий, что указывает на существенный уровень соответствия её требованиям рынка, свидетельствует о наличии у неё механизмов, позволяющих адекватно реагировать на любые изменения внешней и внутренней среды.

АО «Бамстроймеханизация» является компанией строительной отрасли, ориентирующаяся в своей деятельности на строительство крупных промышленных объектов. В анализируемом периоде она характеризовалась устойчивостью объёмов выручки, постоянством получения прибыли, ростом объёмов активов, прежде всего, оборотных.

АО «Бамстроймеханизация» занимает ведущее место среди аналогичных предприятий в Амурской области и лидирующие – в РФ, причём оно является крупнейшим в стране по размеру активов. Проведённый анализ соответствия финансового состояния предприятия текущим условиям показал, что в отраслевом измерении оно соответствует среднему уровню, однако, в рамках экономики страны в целом в сегменте крупных предприятий наблюдается его отставание в части эффективности деятельности, на что указывает недостаточный уровень рентабельности чистой прибыли и активов. Однако, наблюдается некоторое снижение уровня финансового состояния по итогам 2020 года, что связано с отрицательными последствиями введённых антиковидных ограничений.

Исследование системы рисков экономической безопасности АО «Бамстроймеханизация» показало, что рисками с наибольшей значимостью выступают отраслевые и финансовые риски, которые формируют более 70 % всего объёма влияния на экономическую безопасность компании. В целом уровень рисков экономической безопасности составляет 5,58 из 10, что свидетельствует о существенном влиянии данных рисков на экономическую безопасность. Значимым аспектом увеличения уровня рисков экономической безопасности явилось увеличение инфляционных ожиданий, а также рост кредитных рисков и снижение уровня надёжности контрагентов компании.

В качестве первого выявленного недостатка выступает значительная роль отраслевого риска оттока специалистов. Данный риск формирует 19,4 % всего объёма рисков АО «Бамстроймеханизация» и состоит в том, что ввиду климатических условий, а также ввиду общего оттока населения в компании

наблюдается периодически возникающий дефицит специалистов, что ведёт к снижению уровня экономической безопасности.

Вторым выявленным недостатком выступает негативное влияние инфляционного и кредитного рисков на деятельность предприятия. Он проявляется как в виде невозможности доступа к кредитному финансированию в условиях роста ставки, так и к обесценению активов, прежде всего, тех, которые связаны с взаимодействием с контрагентами – дебиторской задолженностью. Значимость данного риска в структуре рисков предприятия в целом составляет 13,17 %.

В качестве третьего недостатка указано заметное влияние на деятельность предприятия внутренних правовых рисков. Данный недостаток стоит в том, что ввиду существенных изменений на рынке текущие условия функционирования могут заметно отличаться от условий, которые были при заключении договоров, что может провоцировать отказ контрагентов от обязательств и приводить к экономическим потерям АО «Бамстроймеханизация». Уровень данного показателя составил 12,90 %, что говорит о высокой значимости данного риска.

Первым предлагаемым мероприятием является подготовка рабочих для предприятия на базе ПУ №7 г. Тынды. В его рамках АО «Бамстроймеханизация» будет выступать заказчиком и партнёром для ПУ, в результате чего ожидается снижение дефицита работников в компании, повышение уровня их соответствия требуемым потребностям, снижение риска экономической безопасности в виде невозможности достижения тех или иных целей.

Вторым предлагаемым мероприятием является установление платности дебиторской задолженности для коммерческих заказчиков. Данное мероприятие нацелено на то, чтобы уменьшить влияние на АО «Бамстроймеханизация» инфляционных факторов, путём установления системы работы с дебиторской задолженностью в виде её обеспечения, прогрессивной шкалы санкций, а также порядка реализации залогового имущества и гарантий.

В качестве третьего мероприятия выступает внешняя экспертиза за-

ключаемых предприятием договоров. В его рамках предполагается передача консалтинговой фирме функций по независимой проверке условий договоров и контрагентов, что позволит снизить внутренние правовые риски АО «Бамстроймеханизация».

По результатам оценки мероприятия по подготовке рабочих для предприятия на базе ПУ №7 г. Тынды выявлено, что будет наблюдаться рост валовой прибыли на 104,6 млн. руб. По мероприятию в виде установления платности дебиторской задолженности для коммерческих заказчиков ожидается снижение объёмов дебиторской задолженности на 181 млн. руб. и дополнительные доходы от размещения полученных средств на 17,2 млн. руб., а по мероприятию в виде внешней экспертизы заключаемых предприятием договоров – снижение потерь от банкротства на 2,0 млн. руб.

Проведённая оценка показала, что по отраслевым рискам снижение оценки рисков будет составлять с 2,27 до 1,79 ед., по финансовым рискам – с 1,72 до 1,40, по правовым рискам – с 0,99 до 0,72. В целом снижение уровня рисков экономической безопасности составит 18,8 %, или с 5,58 до 4,53 ед., что свидетельствует о положительном влиянии данных мероприятий на деятельность АО «Бамстроймеханизация».

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1 Авхадеева, Л. З. Основные инструменты обеспечения экономической безопасности предприятий / Л. З. Авхадеева, Г. Ф. Варнакова // Глобализация науки и техники в условиях кризиса : Материалы XXIX Всероссийской научно-практической конференции. В 2-х частях, Ростов-на-Дону, 15 марта 2021 года. – Ростов-на-Дону: Южный университет (ИУБиП), "Издательство ВВМ", 2021. – С. 168-171.

2 Алферов, В. А. Определение пороговых значений показателей экономической безопасности методом ограниченного перебора (на примере строительной отрасли) / В. А. Алферов // Молодой ученый. – 2020. – № 34(324). – С. 53-56.

3 Бадмаев, О. Б. Принципы экономической безопасности в управлении строительством / О. Б. Бадмаев // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. – 2020. – № 28. – С. 158-160.

4 Барна, А. А. Пути повышения экономической безопасности строительной отрасли в условиях пандемии / А. А. Барна // Экономическая безопасность строительной отрасли: опыт, проблемы, перспективы : Материалы региональной научно-практической конференции с международным участием, Санкт-Петербург, 27–28 апреля 2021 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, 2021. – С. 208-215.

5 Беловицкий, К. Б. Обеспечение экономической безопасности предприятий сферы строительства / К. Б. Беловицкий, Д. А. Кишиневских // Актуальные вопросы права, экономики и управления : сборник статей XXIV Международной научно-практической конференции, Пенза, 10 февраля 2020 года. – Пенза: "Наука и Просвещение" (ИП Гуляев Г.Ю.), 2020. – С. 71-73.

6 Бородина, А. С. Служба экономической безопасности как основное звено системы экономической безопасности предприятия / А. С. Бородина // Научно-практические исследования. – 2020. – № 9-5(32). – С. 7-10.

7 Бородулина, Н. И. Классификация угроз экономической безопасности организации / Н. И. Бородулина // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. – 2020. – № 28. – С. 251-255.

8 Васильева, О. В. Экономическая безопасность в строительстве / О. В. Васильева // Экономика и предпринимательство. – 2019. – № 2(103). – С. 844-848.

9 Вилкова, Ю. А. Основные составляющие механизма обеспечения экономической безопасности предприятия / Ю. А. Вилкова, И. А. Сергеева // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2020. – № 25. – С. 231-233.

10 Григорьев, К. А. Современные проблемы экономической безопасности предприятий в строительной отрасли / К. А. Григорьев, Н. Э. Шалавинская // Экономика и управление предприятиями, отраслями, комплексами на современном этапе глобализации : Сборник научных трудов V Международной научно-практической конференции. В 2-х частях, Тверь, 11 декабря 2019 года / Под общей редакцией О.М. Дюжиловой, Г.Г. Скворцовой. – Тверь: Тверской государственный технический университет, 2020. – С. 91-96.

11 Демчук, О. В. Роль и значение системы экономической безопасности предприятия / О. В. Демчук // Вестник Академии знаний. – 2019. – № 6(35). – С. 107-111.

12 Джевицкая, Е. С. Производительность труда в контексте обеспечения экономической безопасности строительных организаций / Е. С. Джевицкая // Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2019. – № 47. – С. 119-129.

13 Джевицкая, Е. С. Роль основных фондов как важного фактора обеспечения экономической безопасности строительных организаций / Е. С. Джевицкая // Друкеровский вестник. – 2019. – № 2(28). – С. 185-191.

14 Диневич, В. А. Анализ угроз экономической безопасности строительных предприятий России / В. А. Диневич // Молодежь и наука: шаг к успеху : сборник научных статей 3-й Всероссийской научной конференции перспективных разработок молодых ученых: в 5 томах, Курск, 21–22 марта

2019 года / Юго-Западный государственный университет, Московский политехнический университет. – Курск: ЗАО "Университетская книга", 2019. – С. 169-174.

15 Евстафьева, А. Х. Современные проблемы обеспечения экономической безопасности строительных предприятий / А. Х. Евстафьева, Г. М. Хасбиуллина // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 11(136). – С. 993-997.

16 Жменя, О. С. Система экономической безопасности предприятия и ее нормативно-правовое обеспечение / О. С. Жменя // Экономика, бизнес, инновации : сборник статей VIII Международной научно-практической конференции : в 2 ч., Пенза, 05 июня 2019 года. – Пенза: "Наука и Просвещение" (ИП Гуляев Г.Ю.), 2019. – С. 121-124.

17 Загоруйко, И. Ю. Кадровая безопасность в системе обеспечения экономической безопасности предприятия / И. Ю. Загоруйко, Ж. В. Эстерлейн, С. М. Леготкина // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 11(136). – С. 910-912.

18 Золотарев, А. В. Классификация рисков экономической безопасности предприятий строительной отрасли / А. В. Золотарев // Учет, анализ и аудит: проблемы теории и практики. – 2019. – № 22. – С. 72-77.

19 Золотарева, Г. И. Особенности деятельности и риски экономической безопасности предприятий ракетно-космической отрасли / Г. И. Золотарева, Д. В. Соловьюк, О. В. Кузьмина // Учет, анализ и аудит: проблемы теории и практики. – 2020. – № 24. – С. 42-49.

20 Корытников, И. А. Специфика обеспечения экономической безопасности строительной организации / И. А. Корытников, А. А. Михалев, Н. Р. Ерхов // Экономика и предпринимательство: теория и практика : сборник статей Международной научно-практической конференции, Пенза, 25 марта 2020 года. – Пенза: "Наука и Просвещение" (ИП Гуляев Г.Ю.), 2020. – С. 114-118.

21 Кузнецова, Е. А. Особенности обеспечения экономической безопас-

ности организации в строительной сфере / Е. А. Кузнецова, Л. И. Кругляк // Сборник избранных статей по материалам научных конференций ГНИИ "Нацразвитие" : Материалы Международной научно-методической конференции и Международной студенческой научной конференции, Санкт-Петербург, 29 марта 2020 года. – Санкт-Петербург: ЧНОУ ДПО Гуманитарный национальный исследовательский институт «НАЦРАЗВИТИЕ», 2020. – С. 164-167.

22 Купрещенко, Н. П. Криминализация как угроза экономической безопасности строительного комплекса России в современных условиях / Н. П. Купрещенко, Е. Н. Горячева // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. – 2019. – № 3(21). – С. 145-150.

23 Лебедев, Д. Д. Понятие и сущность экономической безопасности предприятия / Д. Д. Лебедев // Актуальные исследования. – 2021. – № 12(39). – С. 48-50.

24 Мансуров, Г. З. Правовая характеристика обеспечения экономической безопасности строительной организации / Г. З. Мансуров, А. О. Тарасюк // Актуальные вопросы экономики : сборник статей II Международной научно-практической конференции, Пенза, 25 мая 2020 года. – Пенза: "Наука и Просвещение" (ИП Гуляев Г.Ю.), 2020. – С. 245-248.

25 Матыс, Е. Г. Оценка финансовой безопасности строительной организации: прикладной аспект / Е. Г. Матыс, Н. В. Меллер, И. Ю. Некрасова // Московский экономический журнал. – 2019. – № 10. – С. 76-80.

26 Очередник, М. С. Основные угрозы экономической безопасности строительной организации ООО "стройиндустрия" при использовании материально-производственных запасов / М. С. Очередник, А. П. Алтухова, Ю. А. Буханцев // Учетно-аналитическое и правовое обеспечение экономической безопасности коммерческой организации : Материалы II Международной межвузовской научно-практической интернет-конференции, Волгоград, 04–08 декабря 2017 года. – Волгоград: Волгоградский государственный университет, 2018. – С. 133-137.



27 Передерий, А. А. Направления укрепления экономической безопасности функционирования и развития строительной организации / А. А. Передерий // Молодой ученый. – 2021. – № 2(344). – С. 270-272.

28 Передерий, А. А. Экономическая безопасность коммерческой организации в строительной сфере: современное состояние и направления укрепления / А. А. Передерий // Молодой ученый. – 2020. – № 39(329). – С. 33-35.

29 Перова, Д. А. Понятие и сущность экономической безопасности предприятия / Д. А. Перова // Экономическая безопасность: правовые, экономические, экологические аспекты : сборник научных трудов 5-й Международной научно-практической конференции, Курск, 04 апреля 2020 года. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2020. – С. 243-247.

30 Старокожева, К. А. Экономическая безопасность предприятия и факторы, на нее влияющие / К. А. Старокожева // Научные достижения и открытия современной молодёжи : сборник статей VI Международной научно-практической конференции, Пенза, 17 января 2019 года. – Пенза: "Наука и Просвещение" (ИП Гуляев Г.Ю.), 2019. – С. 146-148.

31 Тарасова, Н. В. Экономическая безопасность предприятий малого и среднего бизнеса / Н. В. Тарасова, В. М. Попова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2020. – № 2-2(41). – С. 58-64.

32 Теоретические аспекты оценки экономической безопасности строительного предприятия и формирования системы ее оценки / Д. Ф. Шишкина, Д. А. Калинина, А. С. Тимофеев [и др.] // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 3(128). – С. 915-919.

33 Терешкина, О. С. Критерии и показатели оценки уровня экономической безопасности предприятий строительной отрасли / О. С. Терешкина, Д. А. Гурнина // Russian Journal of Management. – 2019. – Т. 7. – № 4. – С. 146-150.

34 Тихонов, А. И. Обеспечение экономической безопасности предприятия за счет оценки кадровых рисков / А. И. Тихонов // Вестник Академии знаний. – 2020. – № 1(36). – С. 238-245.

35 Хасбиуллина, Г. М. Стратегическое управление как инструмент обеспечения экономической безопасности строительного предприятия / Г. М. Хасбиуллина // Актуальные вопросы экономики : Сборник статей IV Международной научно-практической конференции, Пенза, 20 декабря 2020 года. – Пенза: "Наука и Просвещение" (ИП Гуляев Г.Ю.), 2020. – С. 200-202.

36 Шагадеев, Т. Р. Стратегия экономической безопасности предприятия / Т. Р. Шагадеев, Е. Н. Баширина // Интеграция наук. – 2019. – № 1(24). – С. 219-221.

37 Шалаева, И. А. Экономическая безопасность предприятия строительной отрасли / И. А. Шалаева // Вестник научной мысли. – 2022. – № 1. – С. 23-27.

38 Шестафина, С. В. Современные тенденции в оценке рисков и угроз организации строительной сферы деятельности в целях обеспечения экономической безопасности / С. В. Шестафина // Качество управленческих кадров и экономическая безопасность организации : сборник материалов национальной студенческой научно-практической конференции, Курск, 28 марта 2019 года. – Курск: Курский государственный университет, 2019. – С. 381-384.

39 Шеховцова, А. В. Роль процессного подхода в формировании экономической безопасности строительных организаций / А. В. Шеховцова, Т. А. Лелявина, И. О. Ровдо // Петербургский экономический журнал. – 2019. – № 3. – С. 139-149.

40 Шиндикова, И. Г. Подход к моделированию экономической безопасности предприятий строительной отрасли / И. Г. Шиндикова // Ученые записки Международного банковского института. – 2021. – № 2(36). – С. 174-183.

41 Шиндикова, И. Г. Риски и угрозы экономической безопасности предприятий, вызванные пандемией COVID-19 (на примере строительной отрасли) / И. Г. Шиндикова, В. А. Плотников // Управление социально-экономическим развитием регионов: проблемы и пути их решения : Сборник статей 10-й Международной научно-практической конференции, Курск, 06

октября 2020 года. – Курск: Курский филиал ФГОБУ ВО "Финансовый университет при правительстве российской федерации", 2020. – С. 481-487.

42 Шиндикова, И. Г. Современная строительная деятельность: анализ с позиций угроз и рисков экономической безопасности / И. Г. Шиндикова // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2021. – № 1(127). – С. 201-206.

43 Шиндикова, И. Г. Экономическая безопасность строительных организаций: сущность и влияющие факторы / И. Г. Шиндикова // Технико-технологические проблемы сервиса. – 2020. – № 4(54). – С. 71-75.

44 Экономическая безопасность предприятия строительной отрасли / А. О. Жидов, А. А. Маринин, М. В. Зосько, В. А. Евсеев // Молодой ученый. – 2021. – № 21(363). – С. 486-488.

45 Экономическая безопасность в строительной сфере: опыт, проблемы, перспективы : Материалы региональной научно-практической конференции с международным участием, Санкт-Петербург, 21 ноября 2020 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, 2020. – 480 с.

46 Экономическая безопасность: проблемы, перспективы, тенденции развития : Материалы V Международной научно-практической конференции, Пермь, 05 декабря 2018 года. – Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2019. – 1116 с.

47 Экономическая безопасность строительной отрасли: опыт, проблемы, перспективы : Материалы региональной научно-практической конференции с международным участием, Санкт-Петербург, 27–28 апреля 2021 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, 2021. – 427 с.

48 Экономическая безопасность функционирования и развития строительной организации / Д. Р. Галицына, Т. С. Санатина, В. В. Шелякин, Ю. Ю. Панкина // Управление социально-экономическими системами: теория, методология, практика : сборник статей IX Международной научно-практической

конференции, Пенза, 27 декабря 2021 года. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2021. – С. 26-31.

49 Юнусова, Р. Р. Специфические угрозы экономической безопасности на строительных предприятиях / Р. Р. Юнусова // Economics. – 2019. – № 2(40). – С. 47-49.

50 Ячменева, Е. Д. Инвестиционная деятельность как объект экономической безопасности современных предприятий промышленного строительства / Е. Д. Ячменева, Ю. П. Диваева, Е. С. Замбжицкая // Корпоративная экономика. – 2020. – № 3(23). – С. 30-42.