

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет международных отношений
Кафедра международного бизнеса и туризма
Специальность 38.05.02 – Таможенное дело

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

И. о. зав. кафедрой

 В.В. Ульянова

«25» июня 2021 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: Особенности таможенно-тарифного и нетарифного регулирования
внешней торговли России со странами Ближнего Востока в условиях ЕАЭС

Исполнитель

студент группы 637 ос



(подпись, дата)

Р.С. Фарсенин

Руководитель

доцент, к.г.н.



(подпись, дата)

Т.А. Мирошниченко

Нормоконтроль



(подпись, дата)

О.В. Шпак

Рецензент



(подпись, дата)

Н.А. Бабкина

Благовещенск 2021


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет международных отношений

Кафедра международного бизнеса и туризма

УТВЕРЖДАЮ

И.о. зав. кафедрой

 В.В. Ульянова

« 01 » 02 2021 г.

ЗАДАНИЕ

К дипломной работе (проекту) студента Фарсенина Романа Сергеевича

1. Тема дипломной работы (проекта): Особенности таможенно-тарифного и нетарифного регулирования внешней торговли России со странами Ближнего Востока в условиях ЕАЭС

(утверждено приказом 25.01.2021 № 103-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы(проекта): 17.06.2021 г.

3. Исходные данные к дипломной работе (проекту): учебная и методическая литература, научные статьи, статистические сборники, таможенный кодекс ЕАЭС, Федеральный закон РФ № 311-ФЗ от 03.08.2018 «О таможенном регулировании в Российской Федерации», товарная номенклатура ЕАЭС

4. Содержание дипломной работы (проекта) (перечень подлежащих разработке вопросов): Теоретические аспекты таможенно-тарифного и нетарифного регулирования взаимной торговли РФ и стран Ближнего Востока в условиях ЕАЭС; Импорт и экспорт товаров в страны Ближнего Востока из РФ; Современное состояние и тенденции; Влияние мер таможенно-тарифного и нетарифного регулирования на импорт экспорт товаров в страны Ближнего Востока из РФ, в условиях ЕАЭС

5. Перечень материалов приложения (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.) 21 таблица, 12 рисунков


6. Консультанты по дипломной работе (проекту) (с указанием относящихся к ним разделов)

7. Дата выдачи задания 01.02.2021

Руководитель дипломной работы (проекта): Мирошниченко Татьяна Александровна доцент, к.т.н.

(Ф.И.О., должность, ученая степень, ученое звание)

Задание принял к исполнению (дата): 01.02.2021



(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Дипломная работа содержит 94 с., 21 таблица, 12 рисунков, 50 источников.

ТАРИФНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ, НЕТАРИФНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ, ТАМОЖЕННАЯ ПОШЛИНА, ИМПОРТНАЯ ПОШЛИНА, ЭКСПОРТНАЯ ПОШЛИНА, ТАМОЖЕННЫЙ ТАРИФ, НЕТАРИФНЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ, БЛИЖНИЙ ВОСТОК, ЭКСПОРТ, ИМПОРТ, СТРУКТУРА ТОРГОВЛИ.

В первой главе проводится исследование теоретических аспектов таможенно-тарифного и нетарифного регулирования в РФ в условиях ЕАЭС. Раскрывается сущность таможенно-тарифного регулирования. Выявляются особенности нетарифного регулирования внешнеторговых операций в РФ в условиях ЕАЭС.

Во второй главе проводится анализ внешней торговли РФ со странами Ближнего Востока в условиях ЕАЭС. Определяется значение стран Ближнего Востока в мировой экономике и тенденции их развития. Проводится анализ экспорта и импорта товаров в страны Ближнего Востока. Определяется значимость торговли РФ со странами Ближнего Востока. Исследуются особенности режимов тарифного и нетарифного регулирования экономических отношений со странами Ближнего Востока.

В третьей главе работы выявляются проблемы таможенно-тарифного и нетарифного регулирования взаимной торговли РФ со странами Ближнего Востока в условиях ЕАЭС. Проводится исследование возможностей совершенствования таможенно-тарифного и нетарифного регулирования взаимной торговли РФ со странами Ближнего Востока в условиях ЕАЭС на современном этапе.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические аспекты таможенно-тарифного и нетарифного регулирования в РФ в условиях ЕАЭС	8
1.1 Сущность таможенно-тарифного регулирования	8
1.2 Особенности нетарифного регулирования внешнеторговых операций в РФ в условиях ЕАЭС	19
2 Анализ внешней торговли РФ со странами Ближнего Востока в условиях ЕАЭС	33
2.1 Значение стран Ближнего Востока в мировой экономике и тенденции их развития	33
2.2 Анализ экспорта товаров в страны Ближнего Востока	38
2.3 Анализ импорта товаров в РФ из стран Ближнего Востока	48
2.4 Значимость торговли РФ со странами Ближнего Востока	56
2.5 Особенности режимов тарифного и нетарифного регулирования экономических отношений со странами Ближнего Востока	60
3 Направления совершенствования таможенно-тарифного и нетарифного регулирования взаимной торговли РФ со странами Ближнего Востока в условиях ЕАЭС	66
3.1 Проблемы таможенно-тарифного и нетарифного регулирования взаимной торговли РФ со странами Ближнего Востока в условиях ЕАЭС	66
3.2 Возможности совершенствования таможенно-тарифного и нетарифного регулирования взаимной торговли РФ со странами Ближнего Востока в условиях ЕАЭС на современном этапе	76
Заключение	84
Библиографический список	90

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования таможенно-тарифного и нетарифного регулирования взаимной торговли РФ и стран Ближнего Востока состоит в том, что и РФ и страны Ближнего Востока играют существенную роль в мировой экономике и политике. При этом, если наша страна является лидером отдельных направлений в наукоёмких отраслях экономики, а также в топливной и энергетической промышленности, то страны Ближнего Востока в значительной степени ориентированы на добычу и экспорт нефти, что делает наши экономики в существенной степени взаимодополняющими. Так, российские предприятия владеют технологиями, которые могут быть использованы в странах Ближнего Востока.

Особенностью стран Ближнего Востока является их существенная дифференциация по уровню экономического развития. Так, для отдельных стран, таких, как Израиль, ОАЭ или Саудовская Аравия характерен высокий уровень развития экономики, а через это – высокий уровень жизни населения. В то же время, у таких стран, как Йемен, Ирак или Ливан уровень жизни существенно ниже, а страны, типа Судана или Палестинского государства находятся на низком уровне развития. В результате этого потребности у данных стран существенно различаются. Так, если высокоразвитые страны ориентированы на развитие экономики по интенсивной модели, предполагают использование атомной энергии в том или ином виде, то для менее развитых стран стоит проблема обеспечения работой быстрорастущего населения, как в случае с Египтом, либо окончания гражданской войны, что требуется для Йемена и Палестины.

Длительный период времени наша страна обращала минимальное внимание на данный регион, ввиду того, что он практически полностью контролировался США, а контакты с Сирией, как единственным государством, которое проводило дружественную России политику, были осложнены отсутствием у нашей страны значимых поводов для взаимодействия. Сирией, как единственным государством, которое проводило дружественную России политику, были

осложнены отсутствием у нашей страны значимых поводов для взаимодействия. На текущий момент, как по причине очевидного снижения силы США на мировой экономической арене, так и ввиду наличия у нашей страны собственных экономических интересов в данном регионе, существует запрос на продвижение интересов РФ на Ближнем Востоке. Наша страна выступает как в роли государства, которое гарантирует стабильность другим государствам, так и экспортирует в данные страны технологии, которые позволяют существенно повысить уровень жизни населения данных стран.

Типичным примером здесь выступает Турция, которая является основным экономическим партнёром нашей страны на Ближнем Востоке. Будучи заинтересованной в быстром экономическом развитии, Турция осуществляет совместно с ГК «Росатом» строительство АЭС «Аккую», что позволит ей не только сократить импорт газа на сумму 1,5-2,0 млрд. долл. ежегодно, но также и приведёт к повышению объёмов потребления электроэнергии, что позволит промышленности Турции развиваться более быстрыми темпами. Аналогичная ситуация сложилась и в Египте, однако, здесь к ней добавилась проблема недостатка пресной воды, которая тоже может быть частично решена с использованием атомной энергии.

Существенное значение для стран Ближнего Востока также имеет и взаимодействие с РФ в таких отраслях, как закупка вооружений и поставки топлива и энергоносителей. Закупка вооружений со времён СССР является традиционным направлением торговли между нашими странами. Наряду с этим, страны Ближнего Востока, несмотря на значительные запасы углеводородов, как правило, не имеют технологий их эффективной переработки, а технологии использования природного газа в данных странах развиты лишь наиболее развитых из них – ОАЭ и Израиле. Соответственно, наша страна также выступает как поставщик технологий переработки углеводородов. Вместе с этим, РФ активно участвует в работе ОПЕК, действующей в расширенном формате – так называемой «ОПЕК+», в результате чего это ещё больше сближает экономические интересы РФ и стран Ближнего Востока.

Цель дипломной работы – выявление перспектив таможенно-тарифного и нетарифного регулирования торговли РФ и стран Ближнего Востока.

Предмет исследования – таможенно-тарифное и нетарифное регулирование торговли РФ и стран Ближнего Востока.

Объект исследования – торговля РФ и стран Ближнего Востока.

Задачи работы:

- раскрыть сущность таможенно-тарифного регулирования;
- выявить сущность нетарифного регулирования и его классификация;
- охарактеризовать особенности экономики стран Ближнего Востока на текущем этапе их развития;
- провести анализ экспорта и импорта товаров в страны Ближнего Востока;
- выявить значимость торговли РФ со странами Ближнего Востока;
- определить перспективы таможенно-тарифного и нетарифного регулирования торговли РФ и стран Ближнего Востока.

Временной период исследования – 2011-2020 гг.

Информационную базу исследования составили публикации в учебной, научной и периодической печати, данные Федеральной таможенной службы, публикации органов статистики и государственного регулирования, межгосударственных органов и объединений, финансовых компаний.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ТАРИФНОГО И НЕТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ РФ В УСЛОВИЯХ ЕАЭС

1.1 Сущность тарифного регулирования и его формы в РФ условиях ЕАЭС

Для выявления сущности тарифного регулирования рассмотрим определение данного понятия. Анализ научной литературы позволяет указать на следующие его определения:

1) «тарифное регулирование – основной метод государственного внешне-торгового регулирования, основанный на использовании такого сложного инструмента как таможенный тариф с целью контроля, регулирования и балансирования товарных потоков, перемещаемых через границу в условиях интернационализации, конкуренции и экономической интеграции»;¹

2) «тарифное регулирование – это один из важнейших факторов выстраивания государством эффективной внешнеэкономической, политической деятельности, который применяется с целью оптимизации процессов на уровне экспорта и импорта»;²

3) «тарифное регулирование – это одна из форм государственного участия во внешнеэкономической деятельности страны, которая применяется с целью оптимизации процессов на уровне экспорта и импорта».³

Таким образом, тарифное регулирование предполагает, что в качестве основного действующего лица в нём выступает государство, обладающее соответствующими правами, что предполагает воздействие на внешнеэкономические операции – как экспорт, так и импорт, с целью достижения тех или иных результатов.

¹ Гарашенко, Е.А. Тарифное регулирование внешней торговли: принципы и тенденции // Управление в условиях глобальных мировых трансформаций: экономика, политика, право. Сб. научных трудов. 2017. С. 38.

² Филонова, Ю.В. Тарифное регулирование как часть внешней политики страны / Ю.В. Филонова // Актуальные проблемы применения антимонопольного законодательства в России. Материалы Всероссийской молодежной научно-практической конференции. Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (Московское УФАС России); Московский финансово-юридический университет МФЮА; Филиал ФГАУ «Учебно-методический центр ФАС России». 2017. С. 178.

³ Титова, Н.С. Тарифное регулирование в фармации // Современная антимонопольная политика России: право-применительная практика в Брянской области. Сборник научных работ Всероссийской научно-практической конференции. 2019. С. 205.

В качестве основного направления тарифного регулирования выступает таможенно-тарифное регулирование, ввиду того, что ФТС РФ является главным органом государственного управления, посредством которого осуществляется регулирование перемещения товаров через таможенную границу РФ.

Как указывает Е.Ю. Маркина, «... таможенно-тарифное регулирование является одним из основных методов экономического воздействия на импортные и экспортные потоки продукции при пересечении таможенной границы стран».⁴

В РФ в качестве основных нормативно-правовых документов, регламентирующих таможенно-тарифное регулирование, выступают:

1) Федеральный закон № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» от 08.12.2003 г. (с изм. и доп.);

Назначение данного закона состоит в закреплении основ государственного регулирования внешней торговли. Кроме того, данным договором устанавливается комплекс полномочий на уровне Федерации, а также на уровне региональных властей, по контролю и регулированию внешнеторговой деятельности, исходя из необходимости защиты интересов РФ, как с позиций экономических, так и политических интересов.

2) Федеральный закон № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 03.08.2018 г. (с изм. и доп.);

Целью принятия данного закона было обеспечение выполнения международных договоров нашей страны, в том числе – актов ЕАЭС. Наряду с этим, его принятие предполагало реализацию мер, нацеленных на обеспечение экономической безопасности РФ в ходе международной торговли товарами. Важным аспектом данного закона выступала необходимость обеспечения прав и интересов лиц, которые ведут деятельность по внешней торговле товарами, как по экспорту, так и по импорту, а также связанных с ними лиц, осуществляющих

⁴ Маркина, Е.Ю. Сущность таможенно-тарифного регулирования // Тенденции развития науки и образования. 2020. № 62-9. С. 41.

сервисные операции. Закон нацелен на развитие внешнеэкономической деятельности в стране.

3) Закон РФ № 5003-1 «О таможенном тарифе» от 21.05.1993 г.;

Законом определяются базисные подходы к установлению всех видов ставок (как на ввоз, так и на вывоз товаров), перечень товаров, в отношении которых применяются такие ставки, порядок применения ставок, исходя из страны происхождения товаров и прочие аспекты. Следует отметить, что значительный объём регулирования в данном законе перешёл в состав Таможенного Кодекса ЕАЭС.

Значительный объём таможенно-тарифного регулирования приходится на документы, принятые в рамках ЕАЭС. К таким документам относятся:

- Таможенный кодекс Евразийского экономического Союза (ТК ЕАЭС);
- Договор о ЕАЭС (подписан в г. Астане 29.05.2014 г.);
- Решение Высшего Евразийского экономического совета от 08.05.2015 г. № 16 (с изм. и доп.) «О перечне чувствительных товаров, в отношении которых решение об изменении ставки ввозной таможенной пошлины принимается Советом Евразийской экономической комиссии»;
- Решение Совета ЕЭК № 54 от 16.07.2012 г. «Об утверждении единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического Союза и Единого таможенного тарифа Евразийского экономического Союза» и некоторые другие.

В качестве международных документов, регламентирующих таможенно-тарифное регулирование внешней торговли, можно указать на такие документы, как:

- Международная конвенция об упрощении и гармонизации таможенных процедур 1973 г. (совершено в Киото 18.05.1973 г.);
- Брюссельская конвенция по определению таможенной стоимости;
- Кодекс по определению таможенной стоимости;
- Международная Конвенция о Гармонизированной системе описания и кодирования товаров (заключена в Брюсселе 14.06.1983 г.) (вместе с Протоко-

лом от 24.06.1986 г.).⁵

Как указывает Е.Ю. Гаращенко, тарифное регулирование в рамках ЕАЭС ведётся на основании следующих принципов (таблица 1).⁶

Таблица 1 – Основные принципы тарифного регулирования

Наименование принципа	Содержание принципа
Законность	Реализация тарифного регулирования ведётся, исходя из наличия законодательного оформления такой деятельности, как на национальном, так и на международном уровне
Единство	Предполагает единство таможенной и тарифной политики, которая является частью более общей внешнеторговой политики
Научность	Реализация мер тарифного и таможенного регулирования осуществляется на основании применения научных подходов и методов
Безопасность	Предполагает необходимость учёта при формировании и реализации требований национальной безопасности (политической и экономической)
Прозрачность	Субъекты тарифного регулирования должны иметь весь необходимый объём информации для принятия соответствующих экономических решений в рамках взаимодействия с государством по тарифам на ВЭД
Умеренность	Реализация мер тарифного регулирования не должна наносить вреда участникам ВЭД
Социальная направленность	Таможенно-тарифное регулирование в своей сути нацелено на удовлетворение интересов общества
Соответствие	Предполагает, что экономические меры регулирования дополняются правовыми, и наоборот
Обязательность	Предполагает выполнение взятых на себя государством международных обязательств, в том числе – в рамках интеграционных объединений
Обеспечение информированности партнёров	Партнёры страны должны иметь весь необходимый объём информации, с целью обеспечения эффективного взаимодействия по вопросам регулирования
Закономерность	Наличие связи между уровнем экономического развития страны и уровня тарифа
Системность	Учёт всех значимых аспектов влияния таможенно-тарифного регулирования на экономику страны, с целью повышения его общественной эффективности и снижения уровня отрицательных аспектов

Как указывает Л.Х. Амбарцумян, система таможенно-тарифного регули-

⁵ Маркина, Е.Ю. Сущность таможенно-тарифного регулирования // Тенденции развития науки и образования. 2020. № 62-9. С. 42.

⁶ Гаращенко, Е.А. Тарифное регулирование внешней торговли: принципы и тенденции // Управление в условиях глобальных мировых трансформаций: экономика, политика, право. Сб. научных трудов. 2017. С. 39.

рования состоит из следующих элементов (рисунок 1).⁷

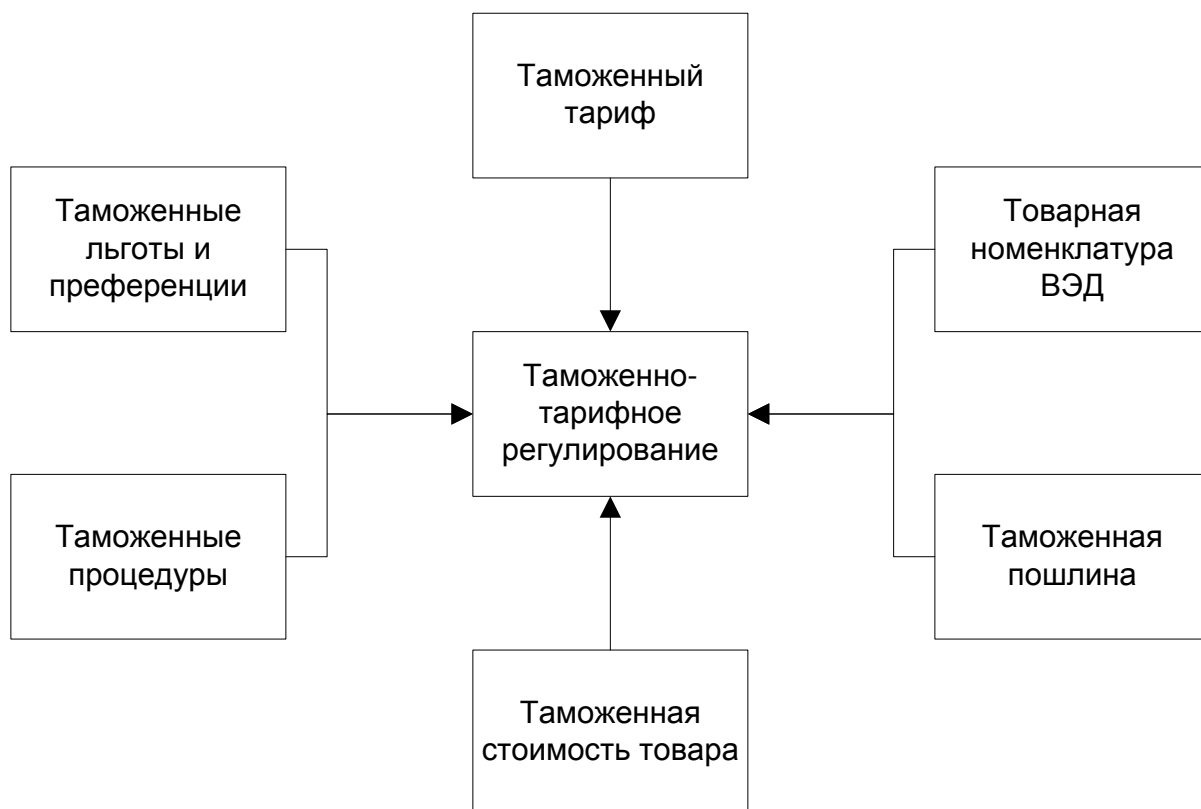


Рисунок 1 – Система таможенно-тарифного регулирования

Л.А. Варушева, Ш.Н. Гатиятулин и А.В. Орлов указывают на то, что таможенный тариф представляет собой триединую сущность:

- инструмент, посредством которого осуществляется регулирование экономики страны при её взаимодействии с мировой экономикой;
- комплекс таможенных пошлин и их ставок, которые применяются к перемещаемым через таможенную границу товарам;
- конкретная ставка таможенной пошлины по отношению к конкретному товару.⁸

Как указывает Единая экономическая комиссия ЕАЭС (ЕЭК ЕАЭС), под классификацией товаров в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС понимается присвоение им специального цифрового кода, в котором зашифровано отнесение их к

⁷ Амбарцумян, Л.Х. Правовые основы таможенно-тарифного регулирования и взимания таможенных платежей в РФ // Современная экономика: актуальные вопросы, достижения и инновации. Сб. статей XXXI Международной научно-практической конференции. 2019. С. 98.

⁸ Варушева, Л.А. Единый таможенный тариф ЕАЭС: сущность, цели, структура, принципы построения // Форум. Серия: гуманитарные и экономические науки. 2019. № 2. С. 224.

той или иной позиции (группе) товаров, субпозиции, подсубпозиции и прочим, исходя из Основных правил интерпретации Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности (ОПИ ТН ВЭД).⁹

Состав таможенных пошлин в ЕАЭС установлен ст. 46 ТК ЕАЭС.

В ЕАЭС используются следующие виды таможенных пошлин:

1) Адвалорные;

Особенностью данных пошлин является начисление суммы пошлины, исходя из таможенной стоимости и ставки таможенного тарифа, выраженного в процентах к таможенной стоимости. Данный вид пошлин является наиболее простым при применении.

2) Специфические;

Начисление специфических пошлин осуществляется, исходя из размера пошлины в расчёте на единицу товара.

3) Комбинированные;

Особенностью комбинированных пошлин является применение наряду со стоимостными, так и количественных показателей товаров, которые перемещаются через таможенную границу (например, 10 % от таможенной стоимости товара, но не менее 5 евро за 1 кг). При этом, расчёт пошлины ведётся, исходя из более высокой ставки – адвалорной или специфической.

4) Смешанные;

В рамках данного вида ставок используется адвалорная ставка, а в дополнение к ней – специфическая (например, 10 % от таможенной стоимости, плюс 3 евро за 1 кг).¹⁰

Применение льгот по уплате таможенных платежей, а также использование тарифных преференций регламентировано ст. 49 ТК ЕАЭС. В качестве тарифных льгот в рамках данной статьи рассматриваются:

– льготы при импорте;

⁹ ЕЭК. Классификация товаров в соответствии с единой Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза [Электр. источник]. – URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/tam_sotr/departament/klasspotnved_ts/Pages/default.aspx. – 01.03.2021.

¹⁰ Сладкова, А.А. Таможенные платежи в Евразийском экономическом союзе. Тверь: Тверской государственный университет, 2019. С. 35.

- льготы при экспорте;
- льготы по уплате налогов;
- льготы по уплате таможенных сборов.

Общая система тарифных преференций установлена Решением Комиссии Таможенного Союза от 27 ноября 2009 г. № 130 «О едином таможенно-тарифном регулировании Евразийского экономического союза».

Ещё одним важным документом является «Порядок применения освобождения от уплаты таможенных пошлин при ввозе отдельных категорий товаров на единую таможенную территорию Таможенного союза» (утв. Решением Комиссии Таможенного союза от 15.07.2011 г. № 728).

Система преференций в рамках ЕАЭС установлена Положением «Об условиях и порядке применения единой системы тарифных преференций ЕАЭС» (утв. Решением Совета ЕЭК № 47 от 06.04.2016 г.). Согласно п. 7 данного документа, применение тарифных преференций в отношении наименее развитых стран осуществляется в случае выполнения следующих условий:

- а) страна происхождения ввозимых товаров включена в перечень наименее развитых стран – пользователей единой системы тарифных преференций Союза;
- б) товар включен в перечень преференциальных товаров;
- в) обеспечено выполнение требований, предусмотренных действующими в рамках Союза правилами определения происхождения товаров из развивающихся и наименее развитых стран.¹¹

Как указывают И.В. Куликова, И.В. Украинцева и Л.Н. Рощина, на сегодняшний день особенностями таможенно-тарифного регулирования в странах ЕАЭС являются:

- 1) наличие низких уровней тарифной защиты и уменьшение силы таможенно-тарифного регулирования в связи с обязательствами отдельных стран

¹¹ Положение «Об условиях и порядке применения единой системы тарифных преференций ЕАЭС» (утв. Решением Совета ЕЭК № 47 от 06.04.2016 г.) [Электр. источник]. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/dotp/commonSytem/Documents/Положение%20ЕСТП.pdf>. – 01.03.2021.

при их вступлении в ВТО;

Суть данной особенности состоит в том, что вступление в ВТО стран ЕАЭС привело к необходимости соблюдения достигнутых договорённостей по уровню тарифной защиты при импорте, которые были достигнуты в рамках присоединения стран к данной организации. При этом, уровень данных ставок, как правило, не превышает 2-3 %, а иногда и меньше. В результате этого, в рамках ЕАЭС получают разные режимы для разных стран, что требует гармонизации в течение длительного периода времени. Наиболее остро данная ситуация проявляется в отношении Армении и Казахстана.

2) применение санкционных мер приводит к повышению уровня защиты рынка на отдельных направлениях;

Этот аспект таможенно-тарифного регулирования состоит в применении против РФ мер санкционного характера и в ответе России на упомянутые меры. Реализован ответ был в виде Указа Президента РФ от 6 августа 2014 г. №560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации». В рамках данного указа были определены меры ответного характера для применения в отношении стран, которые ввели ограничения по поставкам товаров в нашу страну. Конкретизация данных мер была осуществлена с помощью Постановления Правительства РФ от 7 августа 2014 г. №778 «О мерах по реализации указов Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 г. № 560, от 24 июня 2015 г. № 320, от 29 июня 2016 г. № 305, от 30 июня 2017 г. № 293, от 12 июля 2018 г. № 420 и от 24 июня 2019 г. № 293».

В рамках данных документов устанавливается как перечень стран, из которых запрещается импорт товаров, так и конкретный перечень товаров, действие которого постоянно продляется. Перечень санкционных товаров представлен в таблице 2.

Фактически, по данным позициям наблюдается отказ от импорта в РФ из указанных стран, однако, это не мешает импортировать данные товары в другие страны ЕАЭС.

Таблица 2 – Перечень санкционных товаров, запрещённых к ввозу в РФ на основании Указа № 560 и Постановления Правительства РФ №778

Код ТН ВЭД ЕАЭС	Наименование товара
0103	Свиньи живые
0201	Мясо КРС, свежее или охлаждённое
0202	Мясо КРС, замороженное
0203	Свинина свежая, охлаждённая или замороженная
0206 (с искл.)	Пищевые субпродукты КРС, свиней, овец, коз, лошадей, мулов и прочих, свежие, охлаждённые или замороженные
0207	Мясо и субпродукты домашней птицы, свежие, охлаждённые или замороженные
0209	Свиной жир
0210 (отд. позиции)	Мясо солёное, в рассоле, сушёное или копчёное
0301 (отд. позиции)	Живая рыба
0302-0308	Рыба и ракообразные, моллюски
0401-0406 (отд. позиции)	Молоко и молочная продукция
07 (отд. позиции)	Овощи
0801-0813	Фрукты и орехи
1501-1503	Жиры животные
1601 (отд. позиции)	Колбасы и аналогичные продукты
1901 (отд. позиции)	Пищевые или готовые продукты
2106 (отд. позиции)	Пищевые или готовые продукты
2501 (отд. позиции)	Соль

При этом, возможно говорить о том, что на части территории ЕАЭС действует отличный от ЕАЭС в целом режим импорта подсанкционных товаров, что ведёт к возникновению ситуаций, при которых возможен «серый» импорт в нашу страну подсанкционной продукции, маркированной как произведённая в ЕАЭС.

3) универсальность Единого таможенного тарифа ЕАЭС (ЕТТ ЕАЭС) не учитывает в полной мере потребности данных стран в проведении политики импортозамещения и реиндустриализации.

Так, установление единой ставки для всех стран, безусловно, упрощает администрирование таможенных платежей, однако, не учитывает особенностей экономик стран ЕАЭС. С целью сглаживания данной ситуации были приняты соответствующие протоколы, в которых устанавливаются ставки по импорту для отдельных стран, отличные от установленных в целом по ЕАЭС:

– для Казахстана (утв. Решением Совета ЕЭК от 14 октября 2015 г. № 59, в ред. Решения Совета ЕЭК от 30 октября 2020 г. № 95);

– для Армении (утв. Решением Совета ЕЭК от 28 апреля 2020 г. № 62, в ред. Решения Совета ЕЭК от 27 октября 2020 г. № 137);

– для Киргизии (утв. Решением Совета ЕЭК от 30 июня 2015 г. № 68, в ред. Решения Совета ЕЭК от 28 апреля 2020 г. № 61).

В результате этого, отсутствие дифференциации между ставками таможенного тарифа не позволяет создать значимых стимулов для инвесторов для отдельных стран ЕАЭС.

4) неэффективность преференциальной системы.

Особенностью данной системы является предоставление преференций странам, которые имеют низкий уровень экономического развития. Однако, ввиду несовершенства данной системы в качестве стран, которые пользуются преференциями со стороны ЕАЭС оказываются страны с достаточно высоко-развитой экономикой, такие как Аргентина, Южная Корея, КНР и Турция.

В результате этого, страны с менее развитой экономикой (например, Киргизия) устанавливают преференциальный режим для более развитых стран (например, для Южной Кореи).

ЕЭК на своём заседании от 05 марта 2021 г. решил отойти от данной практики, в результате чего перечень стран с преференциальным режимом будет сокращён.¹²

Наряду с этим, данными авторами отмечается соответствие данных инструментов мировой практике.¹³

Важным аспектом таможенно-тарифного регулирования в рамках ЕАЭС является вопрос таможенного декларирования. Как указывают М.И. Филиппов, А.О. Мосеенкова и М.В. Непарко, текущей особенностью данной деятельности, является закреплённый в ТК ЕАЭС принцип «резидентства». Он заключается в

¹² РБК. ЕАЭС отказался от тарифных преференций для 76 стран [Электр. источник]. URL: www.rbc.ru/politics/05/03/2021/603e0f409a7947421ef8242b. – 10.03.2021.

¹³ Куликова, И.В. Современная система таможенно-тарифного регулирования в ЕАЭС как фактор развития внешнеторговой деятельности // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Т. 9. № 11-1. С. 270.

том, что ст. 449 ТК ЕАЭС в качестве переходного положения закреплён определённый порядок подачи таможенной декларации на перемещаемые товары. Предполагается, что подача декларации должна осуществляться в тот таможенный орган, в соответствии с законодательством которого действует декларант.

Недостатком такого подхода является «привязывание» лица, ведущего внешнеэкономическую деятельность к стране, в которой он зарегистрирован. Данное обстоятельство приводит к фактическому ограничению экономической свободы в рамках ЕАЭС. Однако, отмена данного положения возможна только в случае унификации налогового, валютного и прочих видов законодательства, либо создания таких видов наднационального законодательства для стран-участников ЕАЭС.¹⁴

По итогам проведённого в пункте 1.1 исследования сделаем следующие выводы:

1) под тарифным регулированием понимается система мер и метод влияния государства на проводимые операции, связанные с внешнеторговой деятельностью и направленные на обеспечение экономической безопасности, а также на удовлетворение потребностей общества в товарах;

2) непосредственная реализация тарифного регулирования осуществляется с помощью таможенно-тарифного регулирования, ввиду того, что таможенные органы вступают как основные исполнители мер тарифной политики. Рассматривая таможенно-тарифное регулирование как систему, в ней выделяют такие основные составляющие, как таможенный тариф, товарную номенклатуру ВЭД, систему таможенных пошлин, порядок определения таможенной стоимости товаров, таможенные процедуры, льготы и преференции;

3) основными особенностями действующей системы таможенно-тарифного регулирования в рамках ЕАЭС в настоящее время являются наличие низких уровней тарифной защиты и уменьшение силы таможенно-тарифного регулирования в связи с обязательствами отдельных стран при их вступлении в

¹⁴ Филиппов, М.И. Особенности таможенно-тарифного регулирования внешнеэкономической деятельности в условиях функционирования Евразийского экономического союза // Colloquium-journal. – 2019. – № 20-6. – С. 49.

ВТО, применение санкционных мер приводит к повышению уровня защиты рынка на отдельных направлениях, универсальность Единого таможенного тарифа ЕАЭС (ЕТТ ЕАЭС) не учитывает в полной мере потребности данных стран в проведении политики импортозамещения и реиндустриализации, а также неэффективность преференциальной системы. Отдельным аспектом таможенно-тарифного регулирования выступает ограничение свободы перемещения товаров, связанное с необходимостью унификации значительных объёмов национального законодательства стран ЕАЭС.

1.2 Особенности нетарифного регулирования внешнеторговых операций в РФ в условиях ЕАЭС

Особенностью понятия «нетарифное регулирование» в российских условиях является наличие у него нормативного определения. Так, согласно п. 17 ст. 2 Закона №164-ФЗ от 08.12.2003 г. «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности», «... нетарифное регулирование – метод государственного регулирования внешней торговли товарами, осуществляемый путем введения количественных ограничений и иных запретов и ограничений экономического характера».

При этом, как указывает О.В. Ильина, применение мер нетарифного регулирования в значительной степени противостоит мерам тарифного регулирования. То есть, использование пошлин в рамках нетарифного регулирования, как правило, не предполагается.¹⁵

Этим же автором приводится перечень мер нетарифного регулирования, которые применяются в рамках ВТО (таблица 3).

Основными задачами нетарифного регулирования внешнеэкономической деятельности выступают:

- защита внутреннего рынка, в тех случаях, когда тарифные меры неприменимы;
- обеспечение безопасности граждан страны, а также их имущества,

¹⁵ Ильина, О.В. Нетарифные методы регулирования во внешнеэкономической деятельности // Вестник современных исследований. 2018. № 5.2. С. 165.

имущества организаций и государства в целом, его национальной безопасности;

– выполнение обязательств, которые были взяты страной в рамках международных договоров;

– обеспечение сохранности культурных ценностей;

– защита общественных морали и порядка.¹⁶

Таблица 3 – Меры нетарифного регулирования, применяемые в рамках ВТО

Применяемый инструмент регулирования	Нормативный документ	Орган регулирования
Технические барьеры	Соглашение по техническим барьерам в торговле от 15.04.1994 г.	Комитет по техническим барьерам в торговле
Лицензирование импорта	Соглашение по процедуре лицензирования в импорте от 15.04.1994 г.	Комитет по лицензированию импорта в торговле
Оценка таможенной стоимости	Соглашение о применении статьи 7 Генерального соглашения по тарифам и торговле 1994 г.	–
Предотгрузочная инспекция	Соглашение по предотгрузочной инспекции от 15.04.1994 г.	–
Происхождение товара	Соглашение по правилам определения страны происхождения товара	Комитет по правилам происхождения
Инвестиционные меры	Соглашение по инвестиционным мерам, связанным с торговлей	Комитет по инвестиционным мерам, связанным с торговлей
Фитосанитарные меры	Соглашение по применению санитарных и фитосанитарных норм	Комитет по санитарным и фитосанитарным нормам

Следует отметить, что в условиях ЕАЭС применение мер нетарифного регулирования регламентировано ст. 46 ТК ЕАЭС. В его рамках предполагается реализация следующих мер:

– запрет ввоза или вывоза товаров с таможенной территории ЕАЭС;

– установление количественных ограничений перемещения товаров через таможенную границу ЕАЭС;

¹⁶ Халипов С.В. Таможенное право. – М.: Юрайт-М, 2009. – С. 15.

- установление исключительного права на проведение экспорта и/или импорта товаров;
- установление автоматического лицензирования (наблюдения) по операциям экспорта/импорта товаров;
- установление разрешительного порядка экспорта и/или импорта товаров на таможенную территорию ЕАЭС.

Возможно разделить все меры нетарифного регулирования на три крупные группы:

- а) экономические меры, под которыми понимается влияние государства на выгодность (рентабельность) внешнеэкономической деятельности, что приводит к корректировке выгод (прибыли), влияя на спрос и предложение;
- б) административные меры, выражающиеся в волевом влиянии государства на внешнеэкономическую деятельность и её субъектов;
- в) технические меры, предполагающие соблюдение специально установленных формальностей, что требует как увеличения временного ресурса на их прохождение, так и финансовых ресурсов, что делает такую деятельность менее выгодной.

Как указывает Л.Д. Киянова, сколько-нибудь всеобъемлющей классификации мер нетарифного регулирования внешнеторговой деятельности на настоящее время не существует.¹⁷

При этом, в рамках ВТО применяется следующая классификация нетарифных методов регулирования, основанная на виде ограничений. Следует отметить, что данная классификация применяется не только в рамках ВТО, но также и в рамках ЮНКТАД, что позволяет соотносить виды данных мер нетарифного регулирования между собой (таблица 4).¹⁸

¹⁷ Киянова, Л.Д. Основные подходы к классификации нетарифных мер регулирования внешней торговли // Современная мировая экономика: вызовы и реальность. Материалы II Республиканской (с международным участием) научно-практической конференции. 2019. С. 38.

¹⁸ Килин В.В. Таможенно-тарифное и нетарифное регулирование внешнеторговой деятельности России в условиях Таможенного союза ЕврАзЭС и ВТО // Управленец. 2014. №4. С. 24.

Таблица 4 – Международные классификационные схемы нетарифных мер регулирования внешней торговли

Классификация ЮНКТАД	Классификация ВТО
Автоматическое лицензирование	Количественные и специфические ограничения аналогичного характера
Количественные ограничения	Ограничения, заложенные в механизме платежей
Меры финансового контроля	Таможенные процедуры и административные формальности
Меры ценового контроля	Технические барьеры в торговле
Прочие меры в отношении чувствительных товаров	Участие государства в торговле, ограничительная практика и государственная политика общего характера
Монопольные меры	–
Технические меры	–

Главным отличием классификации нетарифных мер регулирования между ЮНКТАД и ВТО является отношение к участию государства в торговле. При этом, если ЮНКТАД не рассматривает данную деятельность как нетарифный метод, то ВТО, исходя из принципов свободы торговли, склонно относить такую деятельность к нетарифному регулированию, так как это приводит к снижению возможностей коммерческих организаций, не связанных с государством к осуществлению данной деятельности.

Содержание экономических методов нетарифного регулирования представлено на рисунке 2.

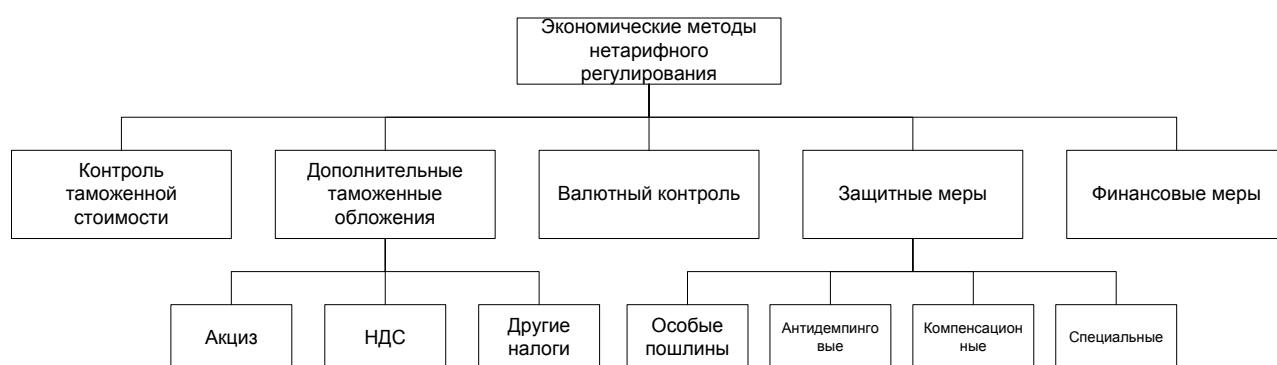


Рисунок 2 – Экономические методы нетарифного регулирования

Контроль таможенной стоимости как мера нетарифного регулирования внутри экономических методов состоит в оценке обоснованности заявляемой

стоимости перемещаемых товаров, что позволяет повысить объективность таможенных пошлин, налагаемых на товар.

В качестве другой группы экономических методов нетарифного регулирования выступают дополнительные таможенные обложения. Они состоят в том, что на товары, импортируемые в страну, в том числе – страны ЕАЭС, накладываются такие платежи, как акциз, НДС и некоторые другие налоги. Перечень товаров, которые облагаются, либо не облагаются акцизами и НДС, является, как правило, специфичным для каждой конкретной страны, в результате чего у государства появляются возможности для направленного воздействия данных нетарифных мер на те или иные товары.

Меры валютного контроля как группа экономических методов нетарифного регулирования реализуются в значительном количестве стран. В условиях РФ данные меры реализуются на основании Закона №173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле» от 10.12.2003 г.

В качестве основных направлений, по которым реализуются меры валютного контроля применительно к внешнеторговым операциям, выступают курсовой контроль и контроль проведения платежей, связанных с внешнеторговыми операциями.

Особенностью мер валютного контроля является обеспечение стабильности национальной валюты, что позволяет поддерживать и увеличивать спрос на неё, как в рамках национальной экономики, так и в рамках интеграционных объединений и мировых рынков.

В качестве одного из инструментов, с помощью которых ранее в РФ осуществлялось нетарифное регулирование внешнеторговой деятельности, являлся обязательная продажа валютной выручки. Однако, в настоящее время норматив данной обязательной продажи в РФ установлен в нулевом размере.

Отдельную группу экономических методов нетарифного регулирования составляют защитные меры. Они включают целый комплекс мер, направленных на защиту экономических субъектов, и предполагают использование особых пошлин, антидемпинговых и компенсационных мер, а также специальных мер.

Реализация защитных мер как части комплекса нетарифного регулирования внешнеторговой деятельности предусматривает обязательное использование специальных расследований, по итогам которого делается вывод о наличии демпинга, либо создания каким-либо другим образом экономических затруднений национальным производителям. В качестве таких затруднений могут выступать затруднения с выпуском товаров, либо связанные с нанесением вреда (фактического или потенциального).

Необходимость применения данных мер обуславливается требованием уравнивания условий хозяйствования в разных странах, особенно в случае, если одна из стран имеет существенно более выгодные условия для производства тех или иных товаров на своей территории. Кроме того, данные специальные меры носят предельно конкретный характер – направлены на конкретный вид продукции, конкретную страну происхождения, а также, часто – конкретного производителя данных товаров.

Следует отметить, что в настоящее время в рамках ЕАЭС действуют исключительно антидемпинговые меры, а мер в виде специальных или защитных пошлин не применяется (таблица 5).¹⁹

Таблица 5 – Действующие меры по защите рынка ЕАЭС по состоянию на 01.03.2021 г.

Товар	Товарная позиция ТН ВЭД ЕАЭС	Страна-экспортер	Тип меры
1	2	3	4
Некоторые виды стальных труб	7304, 7305, 7306	Украина	Антидемпинговая
Металлопрокат с полимерным покрытием	7210, 7212, 7225	КНР	Антидемпинговая
Холоднодеформированные бесшовные трубы из нержавеющей стали	7304	КНР, Малайзия	Антидемпинговая
Прокатные валки	8455	Украина	Антидемпинговая
Кухонные и столовые приборы из коррозионностойкой стали	8211, 8215	КНР	Антидемпинговая
Нефтегазопромысловые трубы	7304	КНР	Антидемпинговая

¹⁹ ЕЭК. Меры защиты внутреннего рынка, действующие в ЕАЭС [Электр. источник]. – URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/podm/investigations/Measures.aspx>. – 01.03.2021.

Продолжение таблицы 5

1	2	3	4
Гусеничные бульдозеры	8429	КНР	Антидемпинговая
Грузовые шины	4011	КНР	Антидемпинговая
Нержавеющие трубы	7304	Украина	Антидемпинговая
Прутки	7213, 7214, 7227, 7228	Украина	Антидемпинговая
Ферросиликомарганец	7202	Украина	Антидемпинговая
Стальные уголки	7216, 7228	Украина	Антидемпинговая
Подшипники качения (за исключением игольчатых)	8482	КНР	Антидемпинговая
Графитированные электроды	8545	Индия	Антидемпинговая
Литые колесные диски	8708	КНР	Антидемпинговая
Гербициды	3808	ЕС	Антидемпинговая
Оцинкованный прокат	7210, 7212, 7225	Украина, КНР	Антидемпинговая
Горячедеформированные бесшовные трубы из коррозионностойкой стали	7304	КНР	Антидемпинговая
Алюминиевая лента	7606	Азербайджан, КНР	Антидемпинговая
Сварные трубы из коррозионностойкой стали	7306	КНР	Антидемпинговая

Обычно, уровень дополнительных антидемпинговых пошлин составляет от 30 % до 100 % что позволяет существенно повлиять на ситуацию, связанную с ценообразованием на такие товары, снизив их представленность на национальном рынке.

С целью регламентации процедур антидемпинговых расследований и вводимых на их основании пошлин, ВТО был принят Антидемпинговый Кодекс (Соглашение о применении статьи VI ГАТТ–1994 ВТО) от 1994 г.

Компенсационные пошлины в рамках нетарифных мер регулирования применяются в том случае, если товар, импортируемый в страну (интеграционное объединение) пользуется значительным объёмом субсидий в стране производства, что даёт возможность снижения цены на него на внешних рынках. В таком случае компенсационные пошлины фактически перераспределяют данные субсидии в пользу государства-импортёра, позволяя снизить экономический ущерб, который наносится отечественным производителям.

В качестве наиболее общей меры нетарифного регулирования в рамках

защитных мер, выступает специальная пошлина, которая предполагает исключительно защиту внутреннего рынка, и сохранение на нём национальных производителей.

Для экономических мер нетарифного регулирования характерно существенная длительность их разработки и применения. Это обуславливается медленным изменением условий хозяйствования, причём как в стране происхождения товара, так и в стране его импорта. Кроме того, требование объективности в проведении расследования требует опроса всех заинтересованных сторон, что также занимает существенное время.

Принятие решение о применении тех или иных защитных мер осуществляется Департаментом по защите внутреннего рынка ЕЭК.

Особенностью административных методов нетарифного регулирования, в отличие от экономических мер нетарифного регулирования, является существенно меньшая сложность, упрощённость процедуры применения. Они реализуются в тех случаях, когда применение экономических методов регулирования не даёт значимого результата.

В рамках участия стран в ВТО приоритет отдаётся, безусловно, экономическим методам, однако, практика деятельности данной организации показывает возможность применения и административных методов.

Административные методы нетарифного регулирования преследуют следующие цели:

- ограничение, либо полный запрет на продажу и/или покупку тех или иных товаров, исходя из обеспечения целей государства;
- обеспечение того или иного положения платёжного баланса государства;
- контроль и возможное ограничение объёмов импорта в условиях невозможности его регулирования экономическими методами.

Следует отметить, что административные методы нетарифного регулирования могут использоваться как по отношению к импорту, так и по отношению к экспорту. Применительно к экспортным операциям меры административного

регулирующие могут иметь целью:

- уменьшение объёмов экспорта сырья;
- стимулирование экспорта высокотехнологической продукции;
- снижение риска попадания в другие страны товаров, имеющих двойное (гражданское и военное) назначение;
- поддержка стран-союзников, за счёт поставки им тех или иных материальных ресурсов по низким ценам и прочие.

Административные методы нетарифного регулирования могут быть представлены следующим образом (рисунок 6).

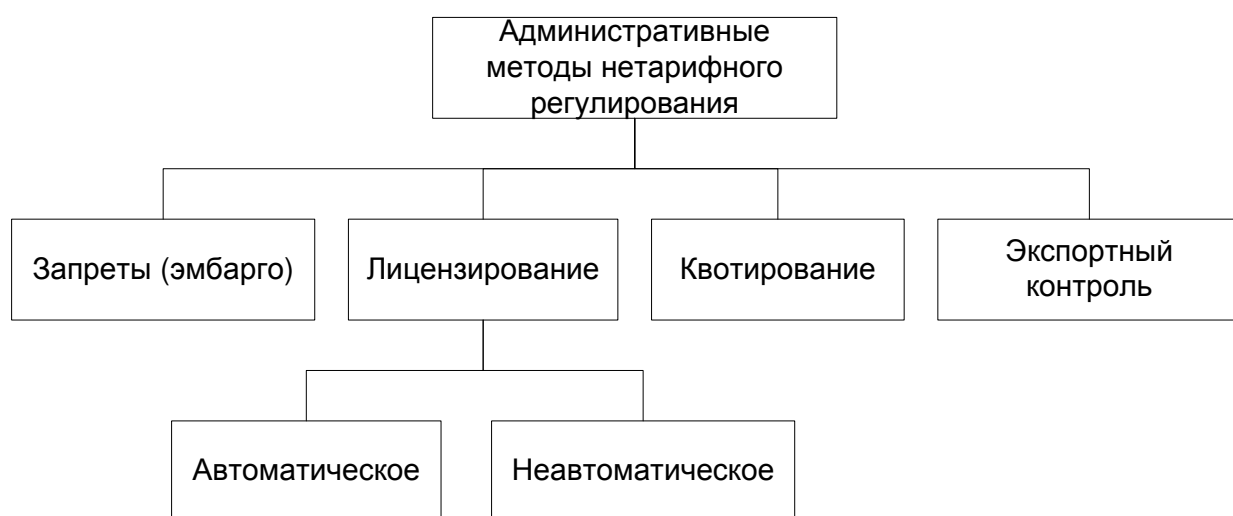


Рисунок 6 – Структура административных методов нетарифного регулирования

Применение административных мер нетарифного регулирования внешне-торговой деятельности предполагает не только ограничительные, но также и контролируемые меры. Вместе с данными мерами также могут применяться и стимулирующие меры, нацеленные на компенсацию отрицательного влияния административных мер на том или ином направлении.²⁰

Основными группами административных мер нетарифного регулирования внешне-торговой деятельности выступают эмбарго, лицензирование внешне-торговых операций, установление квот, а также мероприятия экспортного

²⁰ Богачева, В.Е. Практика применения нетарифных мер государственного регулирования международной торговли // Актуальные проблемы развития ЕАЭС в условиях современных глобальных изменений. Материалы первой Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Под ред. И.В. Цвигун, В.С. Колодина. 2019. С. 70.

контроля.

Под эмбарго понимается запрет на перемещение через таможенную границу тех или иных товаров.²¹ Оно является крайней мерой, и используется ограничено, так как наносит вред обеим сторонам – и той, которая вводит его, и той – на которую оно накладывается.

Эмбарго предполагает, что могут быть введены как открытые, также называемые прямыми, меры, так и завуалированные меры, которые предполагают достижение целей, не объявляемых в качестве таковых в момент объявления эмбарго.

Примером прямого эмбарго может служить запрет на ввоз на территорию РФ различной продукции (кино, фото, видеоматериалов и прочих), в которых пропагандируется фашизм, возбуждается национальная, социальная, религиозная или другие виды розни. Такое эмбарго введено Указом Президента РФ №310 от 23.03.1995 г. №310 «О мерах по обеспечению согласованных действий органов государственной власти в борьбе с проявлениями фашизма и иных форм политического экстремизма».

Особенностью завуалированных мер является их достижение через реализацию косвенных мер. Примером таких мер является, например, смена политического строя или конкретных политиков у власти.

Другими распространёнными мерами, применяемыми в нетарифном регулировании, являются квотирование и лицензирование. Они направлены на то, чтобы снизить объёмы импорта на национальный рынок тех или иных товаров.

В российских условиях понятие лицензирования приведено в ст. 3 Федерального закона №99-ФЗ от 04.05.2011 г. «О лицензировании отдельных видов деятельности». Под ним понимается «... деятельность лицензирующих органов по предоставлению, переоформлению лицензий, продлению срока действия лицензий в случае, если ограничение срока действия лицензий предусмотрено федеральными законами, осуществлению лицензионного контроля, приостанов-

²¹ Мошкина, Н.А. Эмбарго как инструмент внешней торговли политики государств-членов ЕАЭС // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. Сб. научных трудов Второй заочной международной конференции профессорско-преподавательского состава. 2018. С. 170.

лению, возобновлению, прекращению действия и аннулированию лицензий, формированию и ведению реестра лицензий, формированию государственного информационного ресурса, а также по предоставлению в установленном порядке информации по вопросам лицензирования».²²

Рассматривая лицензирование в качестве одной из мер нетарифного регулирования, можно выделить автоматическое и неавтоматическое регулирование. Первое предполагает автоматическую выдачу лицензию на внешнеторговую деятельность, а второе – применение особой процедуры лицензирования.

Квотирование предполагает ограничение объёмов операций по товарам, которые перемещаются через таможенную границу. В целом, применяются следующие виды квот;

- глобальные, без привязки к конкретным организациям-экспортёрам и импортёрам;

- индивидуальные, имеющие привязку к конкретным организациям-экспортёрам и импортёрам;

- тарифные, предполагающие установление отличной от базовой ставки таможенной пошлины при перемещении товара через таможенную границу в определённых пределах;

- сезонные квоты, предполагающие установление объёмов ввоза/вывоза в течение определённого сезона и прочие.

Также, в качестве сильной меры административных методов нетарифного регулирования внешнеторговой деятельности выступает экспортный контроль. Он установлен Федеральным законом №183-ФЗ от 18.07.1999 г. «Об экспортном контроле». Статьей 1 Закона установлено, что «...экспортный контроль – комплекс мер, обеспечивающих реализацию установленного настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации порядка осуществления внешнеэкономической деятельности в отношении товаров, информации, работ, услуг, ре-

²² О лицензировании отдельных видов деятельности : федер. закон №99-ФЗ от 04.05.2011 г. [Электр. источник]. URL: www.consultant.ru. – 01.03.2021.

зультатов интеллектуальной деятельности (прав на них), которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иных видов вооружения и военной техники либо при подготовке и (или) совершении террористических актов».²³

Под техническими мерами нетарифного регулирования внешнеэкономической деятельности понимают меры, исполнение которых является обязательным при перемещении товаров через таможенную границу. В рамках ВТО принято «Соглашение по техническим барьерам в торговле». Предполагается, что страны-участники ВТО могут устанавливать технические барьеры, исходя из необходимости обеспечения собственной безопасности, а также с целью учёта перемещения товаров. Однако, ввиду различно понимаемых целей технического регулирования состав данных мер может существенно меняться от страны к стране.

Наиболее распространёнными техническими мерами выступают:

- установление требований к качеству;
- необходимость сертификации товаров;
- прохождение ветеринарного, санитарного и фитосанитарного контроля;
- установление требований к упаковке, маркировке и наличию инструкции;
- прохождение обязательных экспертиз, которые осуществляются как таможенными, так и прочими организациями.

Отдельным направлением технических мер является соблюдение требований к интеллектуальной собственности, что позволяет её собственникам ограничивать перемещение товаров, которые её содержат, по тем или иным направлениям.

По итогам проведённого в пункте 1.2 исследования сделаем следующие выводы:

²³ Об экспортном контроле: федер. закон №183-ФЗ от 18.07.1999 г. [Электр. источник]. URL: www.consultant.ru. 01.03.2021.

1) под нетарифными мерами регулирования подразумеваются меры, которые предполагают ограничение перемещение товаров через таможенную границу, исходя из тех или иных количественных или качественных характеристик, не включая меры тарифного регулирования. В рамках нетарифного регулирования выделяют экономические, административные и технические меры;

2) особенностью экономических мер нетарифного регулирования выступают меры, направленные на формирование как цены товара, которая делает их более или менее привлекательными по сравнению с другими товарами, так и экономических условий поставки. В рамках данной группы методов выделяют контроль таможенной стоимости, дополнительные таможенные обложения, валютный контроль, защитные меры, а также финансовые меры;

3) административные методы предполагают применение прямых запретов (эмбарго), лицензирования ВЭД, квотирование, а также экспортный контроль. Данные методы предполагают прямое влияние на перемещение товара через таможенную границу, без рассмотрения его ценовых характеристик;

4) технические методы предполагают комплекс действий, которые необходимо выполнить для прохождения таможенной границы. К ним относятся обеспечение качества, прохождение сертификации, соблюдение требований к упаковке, маркировке и наличию инструкции, прохождение экспертиз и прочих.

По итогам проведённого в главе 1 исследования сделаем следующие выводы обобщающего характера:

1) тарифное регулирование представляет собой деятельность государства, направленную на регулирование отношений, связанных с перемещением товаров через таможенную границу страны. В качестве основного инструмента данного регулирования выступает таможенный тариф. Установление тарифам в рамках ЕАЭС ведётся путём согласования его между странами интеграционного объединения, а также с учётом имеющихся требований по вступлению в ВТО. Систему таможенно-тарифного регулирования составляют тариф, товарная номенклатура, уровень таможенной пошлины в расчёте на конкретный то-

вар, таможенная стоимость товара, таможенные процедуры, льготы и преференции. В значительной степени таможенно-тарифное регулирование нацелено на обеспечение, прежде всего, экономических интересов государства;

2) нетарифное регулирование представляет собой метод государственного регулирования, в котором не используются тарифные меры, и который в существенной степени базируется на принуждении экономических субъектов, осуществляющих внешнеторговую деятельность, к тем или иным шагам. В рамках нетарифного регулирования выделяют группы мер экономического, административного и технического характера. Выбор конкретной меры нетарифного регулирования обуславливается целью регулирования. Меры нетарифного регулирования нацелены, прежде всего, на обеспечение потребностей государства в случаях, когда меры тарифного регулирования неэффективны. При этом, они находят наибольшее распространение в случае необходимости обеспечения безопасности государства или интеграционного объединения (как экономической, так и военной), обеспечения безопасности конкретных граждан и организаций, соблюдения норм морали и нравственности, обеспечения интересов государств-партнёров и союзников;

3) в условиях ЕАЭС и ВТО предпочтение отдаётся тарифному регулированию внешнеторговой деятельности. Меры нетарифного регулирования применяются крайне избирательно, с учётом проводимых при этом, исследований и экспертиз, так как реализация таких мер может нанести существенный урон, как стороне, которая их ввела, так и стороне, на которую они наложены.

2 АНАЛИЗ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ РФ СО СТРАНАМИ БЛИЖНЕГО ВОСТОКА В УСЛОВИЯХ ЕАЭС

2.1 Значение стран Ближнего Востока в мировой экономике и тенденции их развития

К странам Ближнего Востока относят Египет, Судан, Израиль, Иорданию, Ирак, Сирию, Ливан, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Палестинские территории, Саудовскую Аравию, Йемен, Кувейт, Катар, Бахрейн, Кипр, Турцию.

Регион имеет важное геополитическое положение. Долгое время он являлся объектом противоборства между развитыми государствами Запада, поскольку страны Ближнего и Среднего Востока находились на пути из метрополий к их крупнейшим колониальным владениям в Южной и Юго-Восточной Азии. Здесь пересекаются морские и воздушные коммуникации между Востоком и Западом, Севером и Югом. Стратегически важные проливы - Ормузский, Босфор, Дарданеллы – имеют большое значение для мировой хозяйственной системы.

Страны изучаемого региона этнически слабо диверсифицированы, большинство населения составляют арабы-мусульмане. Так, в Саудовской Аравии, ОАЭ, Кувейте, Омане, Катаре, Йемене и Ливане арабское население составляет 96-100 %, в других странах, кроме арабов, проживают также берберы, курды, адыги, ассирийцы. Практически во всех арабских государствах (кроме Турции) ислам является государственной религией и главой государства может быть лишь мусульманин.

Чуть менее половины (7 из 16) исламских стран Ближнего и Среднего Востока имеют монархическую форму правления. В Бахрейне, Кувейте, Иордании, ОАЭ действует конституционная монархия, а в Катаре, Саудовской Аравии, Омане – монархия абсолютная. В остальных государствах региона форма правления – республиканская.

Политическая ситуация в регионе нестабильна. В течение долгого времени сохраняется угроза возникновения вооруженных конфликтов. Основные ис-

точники напряженности сводятся к следующему:

- постоянная напряженность в отношениях арабских стран с Израилем. (агрессия и войны Израиля против арабских стран-соседей в 1948-1949, 1956, 1967, 1982 годах);

- вооруженные столкновения и войны, происходившие между арабскими странами (Ирак – Иран, Ирак – Кувейт, Южный и Северный Йемен), причинами которых выступают установленные в колониальное время государственные границы, религиозные и другие разногласия;

- социальные конфликты как результат внутривнутриполитической нестабильности в ряде стран региона (проблема иракских курдов, талибы);

- некоторые страны Ближнего и Среднего Востока являются «международными изгоями», поддерживающими терроризм, против которых действуют санкции ООН;

- для бедных стран региона характерен антиимпериализм и антиамериканизм с террористическим уклоном, выливающийся в радикальный исламский фундаментализм.

Все государства изучаемого региона относятся, согласно сложившейся типологии, к странам «третьего мира». Данная группа стран заметно усилила свои позиции на международной арене после Второй мировой войны и с начала 1960-х гг. определяется как развивающиеся страны. В целом по миру к развивающимся странам относится более 160 государств и самоуправляющихся территорий, в которых проживает 52 % населения, приходится более 50 % территории и производится около 50 % валового продукта современного мира.

Главной особенностью перспектив экономического развития региона является то, что здесь сосредоточены богатейшие в мире запасы нефти и газа. В середине 1990-х годов на регион приходилось примерно 70 % всех разведанных мировых запасов нефти и около 41 % мировых запасов природного газа. Практически все государства этого региона являются производителями и экспортерами указанных, сырьевых ресурсов, либо в той или иной мере с этим связаны.

В странах Ближнего Востока сложились разные подходы к разработке и эксплуатации месторождений, а также к сбыту нефти. Большинство стран уже миновало раннюю фазу, когда темпы добычи нефти резко возрастали. За ней последовало замедление роста нефтедобычи, а во многих странах и резкое ее снижение. Эта тенденция объясняется двумя причинами. Первая заключается в том, что лидеры стран-поставщиков нефти пришли к пониманию того, что местная экономика не может поглотить все валютные поступления от нефтяного экспорта. Вторая, и более важная, состоит в том, что растущая обеспокоенность проблемой сохранения запасов топлива на длительное время диктует необходимость установления высоких цен, чтобы предотвратить перепроизводство. Страны региона намерены разными темпами разрабатывать свои нефтяные ресурсы. Саудовская Аравия, крупнейший производитель и экспортер нефти, не склонна наращивать добычу, поскольку ее возможности использовать доходы от нефти ограничены из-за неплодородных почв, нехватки воды и малочисленности населения.

Характерной чертой экономического развития стран региона является относительно большая роль государства в хозяйственной жизни. Добившись независимости, государство брало под контроль добычу нефти, газа, порты, нефтепроводы, связь, образование, здравоохранение, сферу финансов, внешнюю торговлю. Процесс огосударствления экономики хотя и проводился в большинстве стран региона, но его уровень и масштабы были и остаются неодинаковыми. Внутри регион неоднороден и в его пределах выделяются три группы стран:

- наименее развитые (ВНП на душу населения составляет менее 1 тыс. долл.);
- со средним уровнем развития (ВНП на душу населения – до 10 тыс. долл.);
- с высоким уровнем развития (ВНП на душу населения – более 10 тыс. долл. на душу населения).

Основные показатели экономик по размерам стран Ближнего Востока представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Основные показатели экономик стран Ближнего Востока в 2019 г.

Страна	ВВП, млрд. долл.		ВВП по ППС, млрд. долл.		ВВП по ППС на душу населения, долл.	
	Всемирный банк	МВФ	Всемирный банк	МВФ	Всемирный банк	МВФ
Бахрейн	38,6	38,6	77	77	51892	46892
Египет	302	303	1230	1231	12391	12251
Йемен	22,6	–	–	65,1	2057	–
Израиль	394	395	382	378	41786	42194
Иордания	44,6	43,7	104	106	10530	10317
Ирак	230	234	445	448	11450	11332
Катар	176	183	273	266	95108	96491
Кипр	24,6	24,6	36,4	36,5	41656	41254
Кувейт	135	135	218	219	46018	51912
Ливан	52,6	53,4	105	104	15134	15327
ОАЭ	421	421	683	684	63590	69901
Оман	76,4	77,0	145	142	33749	29052
Палестина	–	14,6	–	–	6099	5800
С. Аравия	793	793	1676	1677	49216	48908
Сирия	–	–	–	–	–	–
Судан	33,4	18,9	176	179	4140	4759
Турция	761	754	2326	2472	29724	27875

Нефтяные страны с небольшим населением – Саудовская Аравия, Кувейт, Катар, Оман и ОАЭ отличаются тем, что ведущая роль в распределении доходов от нефти принадлежит корпоративным или государственным учреждениям.

Перспективы развития промышленности этих стран связаны с развитием нефтехимии. Основная проблема нефтехимических предприятий Ближнего Востока заключается в том, что они стремятся производить конкурентоспособную, а не дополняющую продукцию, и это приводит к перенасыщению мирового рынка продукцией нефтехимической промышленности.

Ирак является страной-производителем нефти с относительно высокой численностью населения. Она располагает значительной площадью возделываемой земли при хорошо развитом искусственном орошении. Поскольку сельское хозяйство и другие не связанные с добычей нефти виды деятельности занимают важное место в экономике Ирака, доходы от нефти для них не так зна-

чимы, как для Саудовской Аравии и государств Персидского залива. До крупных разрушений, вызванных иранской революцией и войнами в Персидском заливе в 1980-1988 и 1990-1991, Ирак больше, чем Саудовская Аравия и государства Персидского залива, преуспел в поддержании и увеличении темпов экономического роста.

Располагая более существенным потенциалом развития, Ирак мог более эффективно вкладывать доходы от нефти, однако после поражения Ирака в войне в Персидском заливе (1990-1991) международное сообщество жестко ограничило возможности экспорта иракской нефти. Поэтому Ирак стремился максимально увеличить денежные поступления от продажи нефти. Ирак пытался увеличить квоту на рынке сырой нефти, пока против него в 1990-х годах не были введены экономические санкции.

У Ирака возникли также большие трудности с эффективным использованием вложенных в развитие средств. Этой стране пришлось преодолевать узкие места в производстве и распределении, возникшие из-за неразвитости связи и транспорта, они несли убытки от неэффективного управления при осуществлении проектов развития и столкнулись с серьезными экологическими проблемами.

В основных странах Ближнего Востока, не имеющих больших доходов от продажи нефти, темпы экономического роста были ниже, чем в государствах-производителях нефти. Рост турецкой экономики был достигнут частично за счет дефицитного финансирования и сохраняющегося платежного дефицита, который восполняется за счет иностранных займов. Экономический рост Египта в значительной мере зависел от зарубежных поступлений. Египет несет также тяжелое бремя военных расходов. Этот же фактор воздействует и на экономику Сирии, Иордании и Ливана. В этих государствах расходы на оборону отвлекают экономические ресурсы из производства и других сфер экономики.

Особняком стоит Иордания. Несмотря на бедность ресурсов и непростое политическое положение, доход на душу населения там заметно вырос. Это стало возможным благодаря тому, что арабские и другие внешние инвесторы,

банки и международные организации по оказанию помощи считают Иорданию стабильной страной. Сирия, напротив, продемонстрировала куда более скромные результаты, особенно если принять во внимание, что она располагает более богатыми земельными и водными ресурсами и вложила немалые средства в их развитие.

Неравномерное распределение условий, способствующих росту производства на Ближнем и Среднем Востоке, распространяется и на рабочую силу. Как правило, в странах Ближнего и Среднего Востока предложение рабочей силы не соответствует спросу. Потребность многих стран Ближнего и Среднего Востока в квалифицированных рабочих отражает изменение структуры занятости во многих частях региона. Этот сдвиг был наиболее ощутимым в богатых нефтью странах, где в 1960-1970-х годах осуществлялись обширные программы развития. Создавались многочисленные рабочие места в строительстве, промышленности и сфере услуг, прежде всего в городах. Реально появившиеся или ожидаемые в связи с этим возможности привели к оттоку сельского населения. В середине 1990-х в этих странах в земледелии и скотоводстве было занято немногим более трети рабочей силы.

2.2 Анализ экспорта товаров из России в страны Ближнего Востока

Динамика объёмов экспорта товаров в страны Ближнего Востока из РФ представлена в таблице 8.²⁴

Особенностью стран Ближнего Востока в части торговли с РФ является крайняя поляризация объёмов операций по экспорту. Так, если такие страны, как Бахрейн или Палестина импортировали из РФ товары в размере менее чем на 1 млн. долл. в отдельные год, то существует также круг стран, с которыми у РФ объёмы торговли и поставок по экспорту существенно выше.

Таблица 8 – Экспорт из России в страны Ближнего Востока

Страна	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	2019г.	2020г.
Бахрейн	0,6	8,9	13,0	4,8	4,3	47,3	5,2	93,7	35,3	9,2
Египет	2337,0	3212,2	2503,7	4938,7	3675,6	3784,4	6217,4	7151,3	5768,5	4019,1
Йемен	163,2	233,8	217,5	260,4	208,1	156,0	304,1	300,3	249,7	238,3

²⁴ Федеральная Таможенная служба РФ. Таможенная статистика внешней торговли [Электр. источник]. – URL:stat.customs.ru. – 01.05.2021.

Продолжение таблицы 8

Страна	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Израиль	1757,0	1631,1	2084,8	2291,4	1539,6	1464,6	1667,3	1953,3	1416,5	1334,2
Иордания	328,2	405,7	170,4	529,0	240,5	156,6	134,0	587,5	365,1	217,8
Ирак	99,5	285,7	376,9	1758,5	1806,9	917,0	1402,6	768,3	264,4	127,3
Катар	9,4	4,3	18,3	24,1	13,7	24,5	49,8	42,3	45,9	64,0
Кипр	1423,9	2067,1	1923,3	609,5	243,9	288,5	306,3	786,5	764,6	263,1
Кувейт	356,6	80,9	32,4	45,1	405,8	480,0	707,9	644,6	552,6	747,4
Ливан	386,6	189,5	512,9	790,2	632,0	528,5	625,3	461,2	510,9	315,0
ОАЭ	1375,3	1225,4	2092,5	1736,6	1081,3	971,1	1458,9	1483,4	1599,3	2910,6
Оман	38,8	41,0	56,8	86,3	103,9	118,4	112,3	154,1	235,9	209,1
Палестина	1,4	0,5	0,0	0,9	2,9	1,7	2,7	5,0	4,1	4,5
С. Аравия	643,1	1088,6	789,1	897,5	770,7	350,9	770,7	762,7	1402,9	1459,3
Сирия	1924,2	625,5	360,2	587,2	307,3	181,9	279,9	400,0	169,9	182,6
Судан	170,2	153,0	127,2	295,1	138,1	231,6	437,8	509,0	274,4	374,3
Турция	25350,2	27418,7	25444,4	24937,1	19291,3	13581,8	18410,5	21293,7	21149,5	15929,1
Итого	36365,2	38671,9	36723,4	39792,4	30465,9	23284,8	32892,7	37396,9	34809,5	28404,8

Крупнейшей из них является Турция, объёмы экспорта в которую колебались от 13,6 до 25,4 млрд. долл. в период 2011-2020 гг. При этом взаимоотношения с данной страной в части торговли и экспорта в неё существенно зависят от общеполитического уровня взаимодействия с нею, особенно, в рамках решения сирийского конфликта.

Другой крупной страной, в которую из РФ направляется значительный экспортный поток, является Египет. При этом, в последние годы наблюдается значительный рост объёмов экспорта в данную страну. Если в 2011 году он составлял 2,3 млрд. долл., то по итогам 2018 года данный показатель составил 7,2 млрд. долл., что обуславливается существенным увеличением уровня взаимодействия с данной страной в связи со сменой власти в ней. Следует отметить, что рост объёмов экспорта также связан и с началом строительства в Египте АЭС «Эль-Дабья», договор о чём был заключен в 2015 году.

Наряду с Турцией и Египтом, к крупным внешнеторговым партнёрам РФ в странах Ближнего Востока выступают также Израиль, ОАЭ и Кипр. Израиль выступает традиционным торговым партнёром, который связывает с РФ не только наличие общих торговых интересов, но также и существенная доля переселенцев из РФ и стран бывшего СССР в эту страну. Общий объём экспорта из РФ в Израиль составляет в рассматриваемом периоде от 1,3 до 2,3 млрд.

долл., причём объёмы данного экспорта достаточно стабильны, и не испытывают значительных колебаний. Кипр выступал как традиционная офшорная зона для российских компаний. Начавшийся в мире процесс деофшоризации привёл к тому, что объёмы экспорта в данную страну сократились с 1,4 до 0,3 млрд. долл., а по итогам 2015 года данная сумма снижалась даже до 0,2 млрд. долл.

ОАЭ выступает как значительный рынок сбыта для РФ на Ближнем Востоке. Объёмы экспорта в данную страну в рассматриваемом периоде выросли с 1,4 до 2,9 млрд. долл., прежде всего, по причине проведения данной страной многовекторной и сдержанной политики.

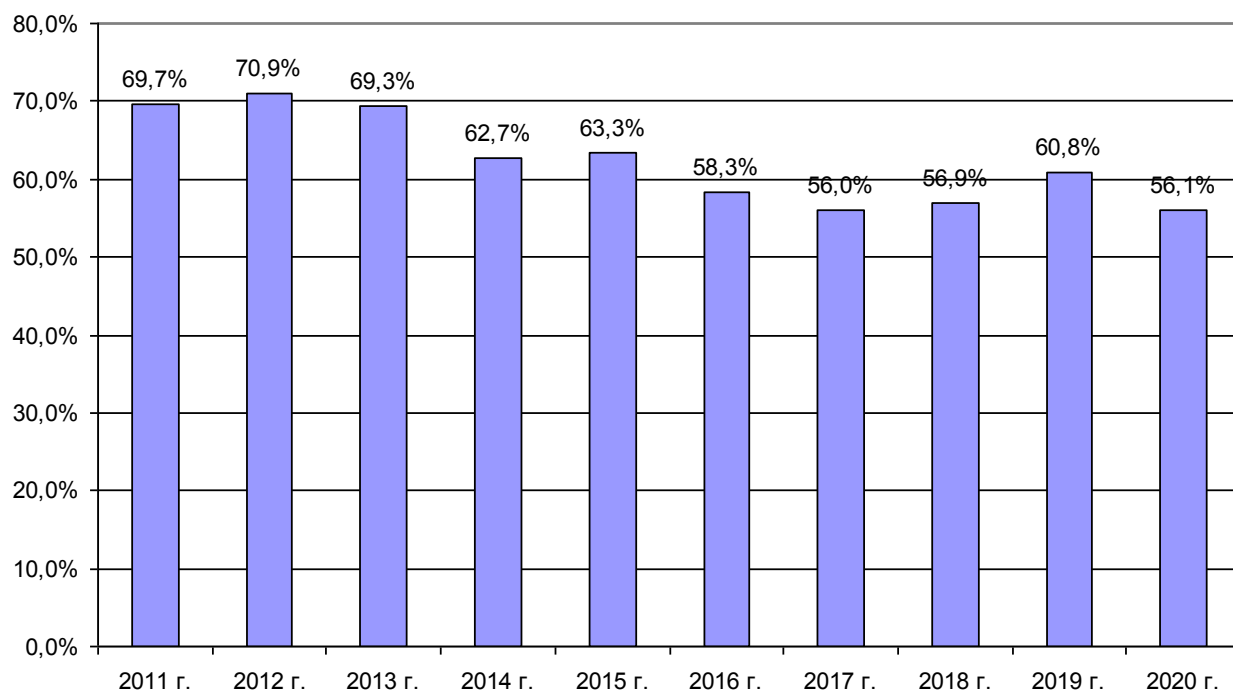
Среди стран, которые стали играть значительную роль в российском экспорте в последнее время, следует выделить Саудовскую Аравию. Активизация взаимодействия с данной страной привела к тому, что если в начале анализируемого периода объёмы экспорта составляли 0,6 млрд. долл., то по итогам периода – уже 1,5 млрд. долл., что связано с определённой переориентацией страны со взаимодействия исключительно с США и на проведение политики, которая бы давала возможность манёвра.

Объёмы экспорта в другие страны относительно невелики. При этом, в отдельных случаях наблюдается существенное колебание объёмов. Так, Ирак, существенным образом зависящий в своём существовании от США, в период до введения санкций в отношении РФ наращивал объёмы импорта из РФ – с 0,1 млрд. долл. в 2011 году до 1,8 млрд. долл. по итогам 2015 года, после чего объёмы данного направления торговли стали быстро сокращаться, составив в 2020 году всего 0,1 млрд. долл.

Сирия, будучи страной, у которой имелся длительный период активной торговли с СССР, а потом и с РФ, ввиду начала гражданской войны существенно сократила объёмы импорта из РФ. Так, если в 2011 году он составлял 1,9 млрд. долл., то по итогам 2020 года данный показатель составил менее 0,2 млрд. долл., что более чем на порядок меньше. Существенно нарастил объёмы импорта из РФ Оман, однако, они по сравнению с другими странами малы. Ес-

ли в 2011 год он составлял 38,8 млн. долл., то по итогам 2019 года – 235,9 млн. долл., или более чем в 5 раз.

Рассмотрим структуру экспорта из РФ в части значимости отдельных стран. Доля Турции в экспорте из РФ представлена на рисунке 3.



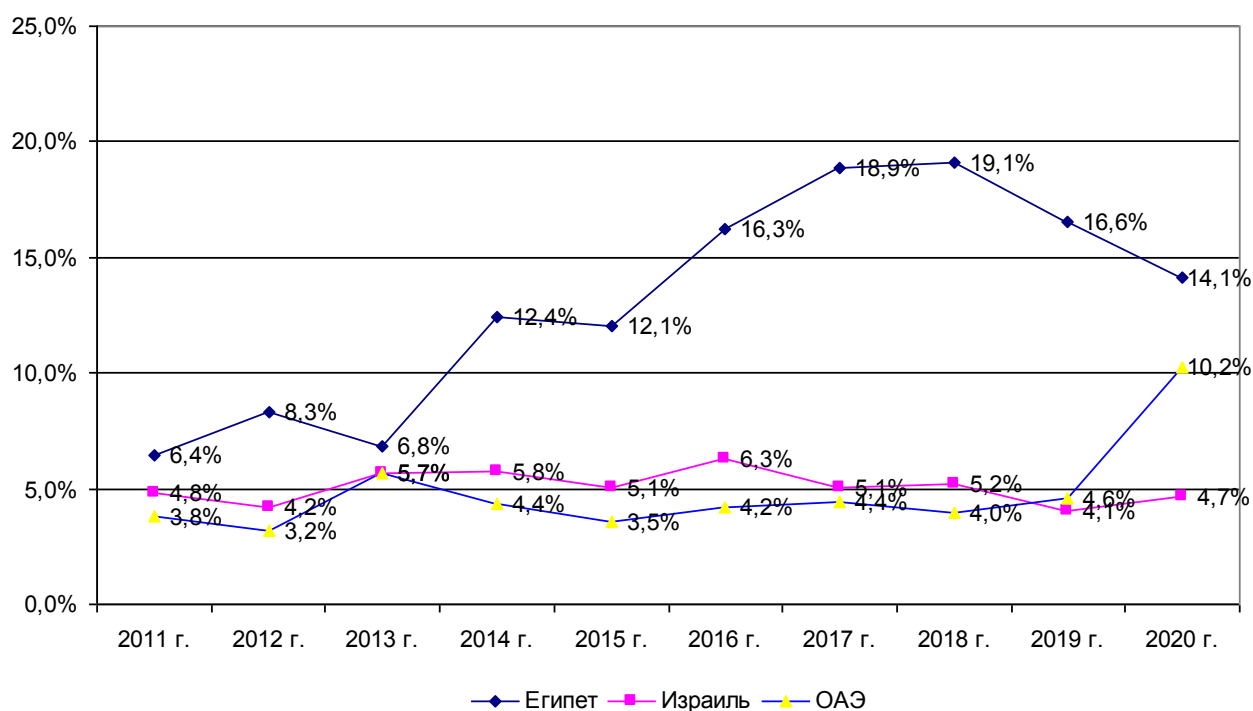
Расчёты автора

Рисунок 8 – Доля Турции в экспорте в страны Ближнего Востока

Доля Турции в структуре экспорта из РФ показывает, что на данную страну приходится более половины всего его объёма, поставляемого в страны Ближнего Востока. Однако, тенденцией периода является постепенное уменьшение доли данной страны. Так, составляя в период 2011-2013 гг. около 70 % (максимум в размере 70,9 % было достигнуто в 2012 году), в дальнейшем данная доля начала устойчиво сокращаться. Минимальное её значение зафиксировано по итогам 2017 года, когда она составила 56 %. На текущий момент фиксируется минимальное значение данной доли. Таким образом, экспорт из РФ в страны Ближнего Востока хотя и стал несколько более диверсифицированным в анализируемом периоде, однако, Турция играет в нём определяющую роль.

Доля других наиболее значимых стран Ближнего Востока в экспорте из

РФ представлена на рисунке 4.



Расчёты автора на основе данных ТСВТ ФТС РФ

Рисунок 4 – Доля Египта, Израиля и ОАЭ в экспорте РФ в страны Ближнего Востока

Среди остальных стран наиболее крупной долей среди стран Ближнего Востока, в которые экспортируются товары из РФ, во всём периоде исследования обладает Египет. Однако, для данной страны наблюдается активный рост доли. Так, если в 2011-2013 гг. она колебалась от 6,4 % до 8,3 %, то в дальнейшем наблюдается доля экспорта, превышающая 10 %. Так, уже в 2014 году, несмотря на введённые против РФ санкции, данная доля составила 12,4 %, и удерживалась на уровне более 12 % во всём периоде исследования, что свидетельствует об активном процессе взаимодействия нашей страны с Египтом по вопросам расширения поставок российских товаров. Максимальная доля наблюдалась по итогам 2018 года, когда она составила почти 1/5 всех объёмов, или 19,1 %. В 2019 году доля в экспорте данной страны несколько снизилась, однако, оставалась существенной – 16,6 %, однако, в 2020 году данная доля ещё сократилась, составив 14,1 %.

Второй по значимости страной среди стран «второго эшелона» в экспорте из РФ, выступает Израиль. При этом, его доля в периоде колебалась от 4,1 % до 6,3 %, и не имела выраженной динамики, что свидетельствует о сбалансированности взаимной торговли между нашими странами. Третьей по значимости страной в экспорте из РФ в страны Ближнего Востока выступает ОАЭ. Доля данной страны хотя и несколько ниже, чем Израиля, тем не менее, существенна. При этом, по ней колебания доли несколько выше. Так, минимальное значение составляет 3,2 %, а максимальное – 10,2 %. Тем не менее, в целом две данных страны существенно отстают по доле от Египта экспорте из РФ.

Рассмотрим состав экспорта из РФ по видам товаров, что представлено в таблице 9.²⁵

Таблица 9 – Товарный состав экспорта из РФ в страны Ближнего Востока в 2018-2020 гг.

Товар	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Темп прироста, %	
				2019 г. к 2018 г.	2020 г. к 2019 г.
Топливо минеральное, нефть и нефтепродукты (27)	15943,1	15479,1	9344,0	-2,9	-39,6
Черные металлы (72)	4611,5	3159,7	3035,7	-31,5	-3,9
Злаки (10)	5133,2	4026,5	5407,0	-21,6	34,3
Секретный код (SS)	2974,6	3914,5	2042,8	31,6	-47,8
Жемчуг (71)	1172,3	806,0	1406,8	-31,2	74,5
Жиры и масла (15)	687,3	704,3	816,8	2,5	16,0
Средства наземного транспорта (87)	611,5	716,4	141,5	17,2	-80,2
Медь и изделия из неё (74)	900,7	879,5	1340,7	-2,4	52,4
Алюминия и изделия из него (76)	489,0	607,3	837,7	24,2	37,9
Древесина и изделия из неё (44)	608,8	489,2	459,0	-19,6	-6,2
Прочие	4264,9	4027,0	3572,8	-5,6	-11,3
Итого	37396,9	34809,5	28404,8	-6,9	-18,4

Основной объём экспорта в страны Ближнего Востока из РФ приходится на минеральное топливо, нефть и нефтепродукты. Объёмы данных товаров в составе экспорта в период с 2018-2019 годов были стабильными, составив 15,5-15,9 млрд. долл., то по итогам 2020 года – уже 9,3 млрд. долл., или на 39,6 %.

²⁵ Федеральная Таможенная служба РФ. Таможенная статистика внешней торговли [Электр. источник]. – URL:stat.customs.ru. – 01.05.2021.

Основной причиной того, что РФ поставляет в страны Ближнего Востока минеральное топливо, является отсутствие у данных стран мощностей по его переработке, как в собственно топливо, так и в сопутствующие продукты – масла, растворители и прочие.

Существенны объёмы поставок на экспорт также и чёрных металлов. Однако, в целом за период 2018-2020 гг. по ним наблюдается снижение – с 4,6 до 3,0 млрд. долл., что обуславливается конкуренцией с основными производителями данных металлов в мире – Индией и КНР. Наибольшее снижение фиксируется в 2019 году – на 31,5 % к предыдущему году.

Ещё одной крупной статьёй в составе экспорта из РФ выступают злаки. Объём экспорта по ним колебался от 4,0 до 5,4 млрд. долл. Основной причиной значительности объёмов данных поставок является существенный спрос таких стран, как Египет и Саудовская Аравия на зерно, ввиду неблагоприятных условий для его выращивания, а также ввиду быстро растущей численности населения. Так, население Египта по состоянию на 2020 год составило более 100 млн. чел., и имеет тенденцию к увеличению на 1,5 % ежегодно.

Значительные поставки в страны Ближнего Востока приходятся на секретные статьи. Объём таких поставок составил от 2,0 до 3,9 млрд. долл. Очевидно, по данному коду идут военные поставки, что обуславливается как наличием в странах Ближнего Востока значительных объёмов как советской, так и российской военной техники, а также новых поставок, ввиду конкурентной цены и высокого качества данной техники. Одной из статей экспорта из РФ в страны Ближнего Востока, является жемчуг. Объёмы данного экспорта составили в периоде от 0,8 до 1,4 млрд. долл. Основной причиной здесь выступает высокий спрос на него, ввиду использования в качестве традиционного украшения. Объёмы жиров и масел, получаемых из растений и животных, в рассматриваемом периоде несколько выросли – с 0,7 до 0,8 млрд. долл. Сокращение наблюдается по средствам наземного транспорта – с 0,8 до 0,1 млрд. долл. Несколько увеличились поставки меди и изделий из неё – с 0,9 до 1,3 млрд. долл., ввиду её применения в электротехнических и электронных товарах Объ-

ёмы экспорта алюминия и изделий из него были несколько меньше, составив от 0,5 до 0,8 млрд. долл.

Традиционным объектом экспорта из РФ в страны Ближнего Востока выступает древесина и изделия из неё. Объём данного экспорта составил от 0,5 до 0,6 млрд. долл. На прочие поставки пришлось от 3,6 до 4,3 млрд. долл.

Товарная структура поставок представлена в таблице 10.

Таблица 10 – Товарная структура экспорта из РФ в страны Ближнего Востока в 2018-2020 гг.

в процентах

Товар	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Изменение, %	
				2019 г. к 2018 г.	2020 г. к 2019 г.
Топливо, нефть и нефтепродукты (27)	42,6	44,5	32,9	1,8	-11,6
Черные металлы (72)	12,3	9,1	10,7	-3,3	1,6
Злаки (10)	13,7	11,6	19,0	-2,2	7,4
Секретный код (SS)	8,0	11,2	7,2	3,3	-4,0
Жемчуг (71)	3,1	2,3	5,0	-0,8	2,7
Жиры и масла (15)	1,8	2,0	2,9	0,2	0,9
Средства наземного транспорта (87)	1,6	2,1	0,5	0,4	-1,6
Медь и изделия из неё (74)	2,4	2,5	4,7	0,1	2,2
Алюминия и изделия из него (76)	1,3	1,7	2,9	0,4	1,2
Древесина и изделия из неё (44)	1,6	1,4	1,6	-0,2	0,2
Прочие	11,4	11,6	12,6	0,2	1,0
Итого	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0

Расчёты автора.

Наблюдается снижение доли топлива, нефти и нефтепродуктов в экспорте в страны Ближнего Востока. Составляя на начало периода 42,6 %, в 2019 году – уже 44,5 % или на 1,8 % больше, а в 2020 году – 32,9 %, или на 11,6 % меньше. Данный факт свидетельствует о снижении уровня заинтересованности стран Ближнего Востока в российском топливе, ввиду отсутствия собственных мощностей у данных стран.

Доля чёрных металлов в рассматриваемом периоде снизилась с 12,3 % до 10,7 %, что указывает на уменьшение конкурентоспособности данных товаров российского производства. Доля злаков увеличилась в доле, составив от 13,7 % до 19,0 %. На долю секретных поставок пришлось от 7,2 % до 11,2 %. Доли прочих видов товаров в экспорте существенно меньше. Так, доля жемчуга со-

ставила от 2,3 % до 5,0 %, жиров и масел – от 1,8 % до 2,9 %, средств наземного транспорта – от 0,5 % до 2,1 %. По всем данным категориям наблюдалась тенденция к снижению доли.

Доля меди и изделий из неё имела тенденцию к росту – с 2,4 % до 4,7 %, в то время, как по алюминию – выросла с 1,3 % до 2,9 %. Доля древесины и изделий из неё была стабильной в доле, составив 1,4-1,6 %. На долю прочих поставок по экспорту пришлось от 11,4 % до 12,6 % с тенденцией к росту доли.

Основные виды экспортируемых из РФ товаров в страны Ближнего Востока представлены в таблице 11.²⁶

Таблица 11 – Основные виды экспортируемых из РФ товаров в страны Ближнего Востока в 2020 г.

Страна	Группа по ТН ВЭД	Сумма, млн. долл.	Группа по ТН ВЭД	Сумма, млн. долл.	Группа по ТН ВЭД	Сумма, млн. долл.
Бахрейн	–	–	–	–	–	–
Египет	10	1797,0	74	309,3	SS	592,6
Йемен	–	–	–	–	–	–
Израиль	SS	331,4	27	237,6	71	213,3
Иордания	–	–	–	–	–	–
Ирак	–	–	–	–	–	–
Катар	–	–	–	–	–	–
Кипр	27	189,0	76	11,4	28	10,4
Кувейт	–	–	–	–	–	–
Ливан	27	179,6	15	50,6	10	37,0
ОАЭ	27	958,4	71	793,0	SS	551,6
Оман	–	–	–	–	–	–
Палестина	–	–	–	–	–	–
С. Аравия	–	–	–	–	–	–
Сирия	–	–	–	–	–	–
Судан	–	–	–	–	–	–
Турция	27	7116,4	72	2318,2	10	1908,2

Особенностью торговли с большинством стран Ближнего Востока является отсутствие значимых единичных поставок, учитываемых ФТС. В результате этого, в статистике ФТС РФ по данным странам информация по экспорту по

²⁶ Федеральная Таможенная служба РФ. Таможенная статистика внешней торговли [Электр. источник]. – URL:stat.customs.ru. – 01.05.2021.

видам товаров и странам присутствует только по 6 странам – Египту, Израилю, Кипру, Ливану, ОАЭ и Турции. Данные по прочим странам Ближнего Востока в разбивке по товарным группам не приводятся, что не позволяет определить ведущие группы товаров по ним.

По Египту основным видом экспортируемого в него товара выступают злаки, объём которых составляет 1,8 млрд. долл., вторым – секретные поставки (592,6 млн. долл.), третьим по значимости товаром выступают медь (309,3 млн. долл.). Основным товаром при экспорте в Израиль выступают секретные поставки (331,4 млн. долл.), вторым – минеральное топливо и нефтепродукты (237,6 млн. долл.), а на третьем месте находятся драгоценные камни и жемчуг (213,3 млн. долл.).

У Кипра также основным импортируемым из РФ товаром является минеральное топливо (189 млн. долл.), а второе место занимает алюминий (11,4 млн. долл.). Ещё 10,4 млн. долл. приходится на продукцию органической химии. Ливан имеет схожую с Кипром структуру импорта из РФ, в которой преобладают минеральное топливо, жиры и масла, а также злаки.

ОАЭ импортирует в наибольшем объёме минеральное топливо и жемчуг (958,4 и 793 млн. долл. соответственно). Ещё 551,6 млн. долл. приходится на секретные поставки.

Основным товаром, который импортирует Турция, является минеральное топливо (7,1 млрд. долл.), ещё 1,9 млрд. долл. приходится на злаки, а ещё 2,3 млрд. долл. на чёрные металлы.

По итогам проведённого в пункте 2.2 исследования сделаем следующие выводы:

1) особенностью экспорта в страны Ближнего Востока из РФ является устойчивый объём данного экспорта, превышающего 30 млрд. долл. в год. Крупнейшим получателем товаров из РФ в периоде была Турция, обеспечивавшая от 56 % до 70 %, около 20 % приходилось на Египет. Существенна доля Израиля и ОАЭ, которые формируют от 4 % до 5 % экспорта каждый;

2) товарная структура экспорта на 40 % состоит из топлива, нефти и нефтепродуктов, что в условиях значительной добычи данных видов минеральных ресурсов говорит о том, что поставляются, преимущественно, продукты переработки. Другими крупными статьями с долей 10 % и более, выступают злаки, чёрные металлы и вооружение. Значимы поставки жемчуга, жиров и масел, средств наземного транспорта, меди и алюминия, а также изделий из них, древесины.

2.3 Анализ импорта товаров в РФ из стран Ближнего Востока

Объёмы импорта товаров из стран Ближнего Востока в РФ представлены в таблице 12.²⁷

Таблица 12 – Импорт из стран Ближнего Востока

Страна	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Бахрейн	4,4	4,9	2,8	15,3	7,9	6,5	5,2	7,1	11,0	12,0
Египет	483,2	342,7	442,2	540,0	413,8	374,2	506,0	527,2	481,5	515,7
Йемен	0,2	0,3	0,4	0,5	0,2	0,2	0,0	0,1	0,1	0,0
Израиль	1092,6	1285,7	1488,8	1141,8	806,3	722,1	824,8	765,1	834,2	827,7
Иордания	22,1	20,7	10,3	13,7	18,9	18,0	23,0	14,3	25,0	83,0
Ирак	0,1	0,1	1,7	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4
Катар	45,2	35,7	23,1	29,1	16,9	34,5	23,5	36,4	36,5	36,7
Кипр	37,9	32,7	42,7	43,6	59,2	51,7	8,1	12,0	21,9	15,9
Кувейт	0,0	2,1	1,5	3,9	0,1	0,1	0,3	0,1	1,8	0,9
Ливан	19,2	12,7	17,2	13,7	8,1	11,0	8,9	11,5	15,1	12,6
ОАЭ	113,7	261,9	423,3	259,5	164,4	272,5	171,3	209,0	235,2	345,9
Оман	0,5	1,1	2,6	3,0	2,5	2,6	3,3	2,7	4,0	1,9
Палестина	0,1	0,1	0,0	0,6	0,5	0,6	0,4	0,1	0,6	0,3
С. Аравия	208,9	270,1	288,6	267,1	155,4	140,7	144,5	292,1	264,2	218,7
Сирия	48,9	30,7	16,2	7,1	5,3	11,1	2,9	4,2	4,0	8,2
Судан	0,9	0,6	1,4	1,2	1,0	0,3	0,8	1,1	0,7	0,2
Турция	6359,6	6860,1	7271,3	6654,7	4059,0	2165,1	3388,0	4231,4	4978,2	5111,6
Итого	8437,5	9162,2	10034,1	8994,8	5719,6	3811,2	5111,0	6114,4	6914,0	7191,6

Следует указать на то, что объёмы импорта из стран Ближнего Востока в РФ существенно меньше, нежели чем экспорт в них. Как и в случае с экспортом, крупнейшим контрагентом выступает Турция, объёмы импорта из которой в периоде несколько сократились.

²⁷ Федеральная Таможенная служба РФ. Таможенная статистика внешней торговли [Электр. источник]. – URL:stat.customs.ru. – 01.05.2021.

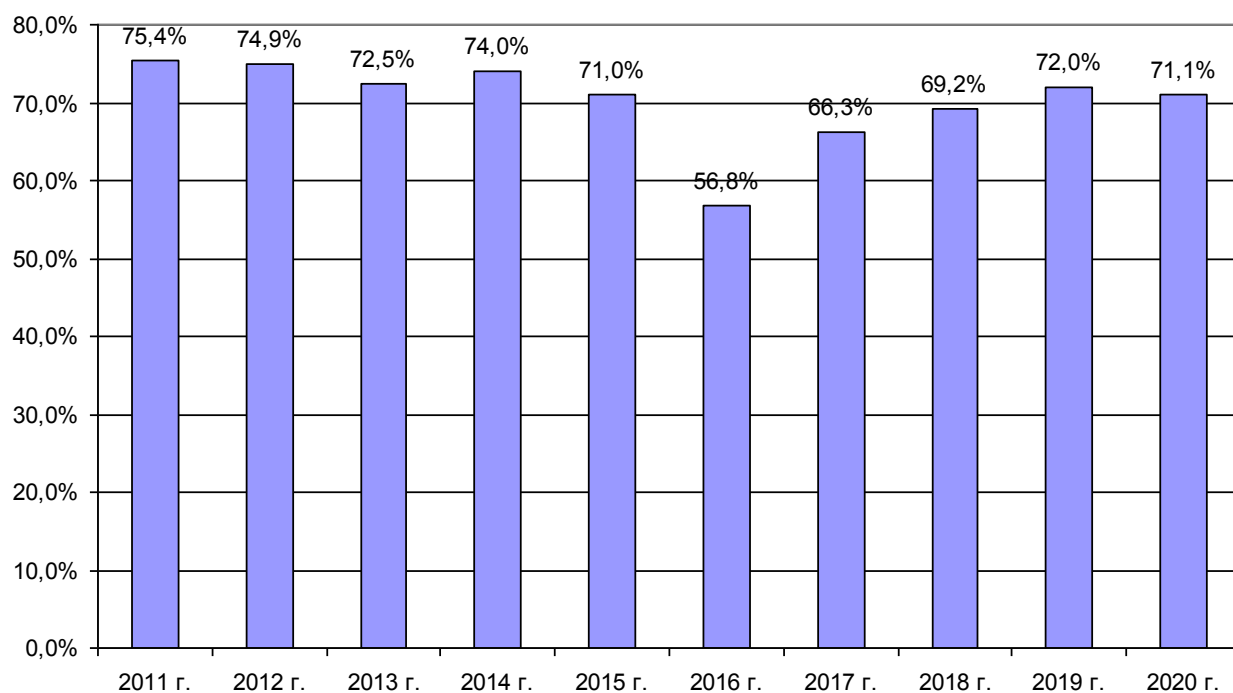
Если в начале периода они составляли 6,4 млрд. долл., то по итогам периода – 5,1 млрд. долл. Более того, в период внешнеполитического противостояния в связи с сирийским конфликтом, между нашими странами объёмы импорта сократились до 2,2 млрд. долл., что более чем в 3 раза меньше, чем в пиковом 2013 году, когда объёмы импорта составили 7,3 млрд. долл. В период с 2017 по 2019 гг. наблюдается постепенное увеличение объёмов импорта из Турции, что связано с нормализацией отношений с ней.

Среди других стран наиболее крупные объёмы импорта приходятся на Израиль, который обладает наиболее развитой промышленностью в регионе, и характеризуется наиболее устойчивой политической ситуацией среди стран данного региона. При этом, объёмы импорта из Израиля в периоде несколько сократились – с 1,1 млрд. долл. в 2011 году до 0,8 млрд. долл. по итогам 2020 года. Существенные объёмы импорта приходятся на Египет – от 0,3 до 0,5 млрд. долл.

Среди других стран, которые формируют значительные поставки в РФ, следует указать на ОАЭ, нарастившую экспорт с 0,1 до 0,3 млрд. долл., а в пике он составлял 0,4 млрд. долл. в 2013 году, а также на Саудовскую Аравию, объёмы импорта из которой были достаточно стабильными, составив 0,2-0,3 млрд. долл. Объёмы импорта из прочих стран Ближнего Востока были существенно меньше, и не превышали 100 млн. долл. в год.

Доля Турции в экспорте из стран Ближнего Востока представлена на рисунке 5.

Доля Турции среди стран Ближнего Востока в целом является определяющей, так как на неё приходится более 50 % во всём периоде исследования. Минимальный уровень приходится на 2016 год, когда он составил 56 %, а несколько более высокая доля зафиксирована по итогам 2017-2018 гг. в размере 66,3 % и 69,2 % соответственно.



Расчёты автора.

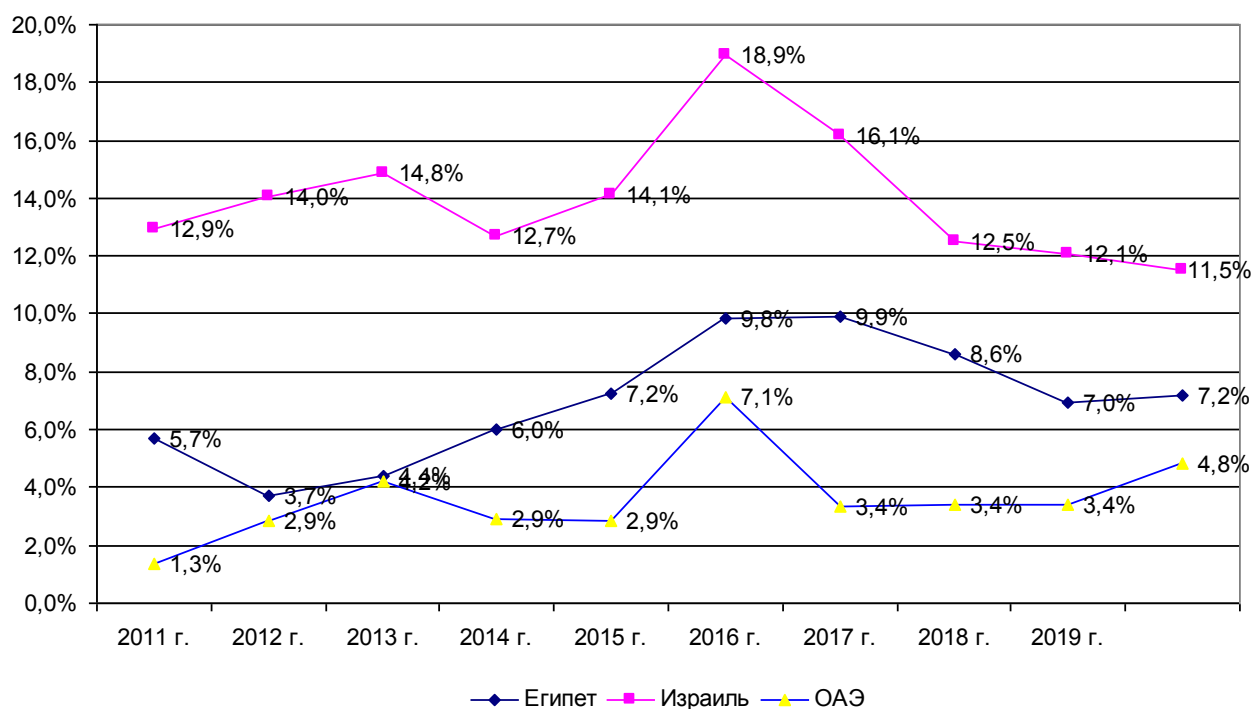
Рисунок 5 – Доля Турции в импорте в РФ из стран Ближнего Востока

Тренд 2016-2019 гг. направлен в сторону увеличения доли Турции в российском импорте, что предполагает дальнейшее увеличение до уровня более 70 %. Максимальная доля Турции в импорте в РФ из стран Ближнего Востока наблюдалась в 2011 году, когда она составила 75,4 %, однако, в дальнейшем наблюдалось некоторое снижение доли, вплоть до 71 % по итогам 2015 года.

Столь значимая доля Турции обуславливается тем, что она является наиболее географически близкой к РФ страной Ближнего Востока, в результате чего торговое взаимодействие с ней является наиболее выгодным и очевидным.

Доля прочих стран, активно участвующих в торговле с РФ и поставляющих товары в нашу страну из стран Ближнего Востока, представлена на рисунке 6.

В отличие от экспорта, где вторым по значимости партнёром РФ на Ближнем Востоке выступал Египет, по импорту таковым является Израиль. При этом, его доля не опускалась ниже 11,5 %, а максимальных значений она достигала по итогам 2017 года, когда составила 18,9 %.



Расчёты автора.

Рисунок 6 – Доля Египта, Израиля и ОАЭ в импорте в РФ из стран Ближнего Востока

Столь высокая значимость Израиля для РФ среди стран Ближнего Востока обуславливается значительным развитием в стране химической промышленности, а также фармацевтики. Так, крупнейшая израильская фармацевтическая фирма «Тева» (пер. «Природа») входит в 20-ку крупнейших фармацевтических компаний мира. Вторым по значимости внешнеторговым партнёром РФ среди стран Ближнего Востока является Египет. Несмотря на активный рост его доли в последние годы, она существенно уступает доли Израиля. Минимальное её значение фиксируется в 2012 году, когда она составила 3,7 %, максимальное – в 2017 году с долей 9,9 %.

Доля ОАЭ в импорте в РФ товаров из стран Ближнего Востока выросла с 1,3 % до 4,8 % в периоде, причём по итогам 2016 года её максимальная доля составляла 7,1 %. В целом же, данные страны формируют более 90 % всех объёмов импорта нашей страны из стран Ближнего Востока, что указывает на то, что именно данные страны имеют наиболее развитую экономику. Соответ-

ственно, остальные 13 стран Ближнего Востока экономически развиты существенно меньше.

Рассмотрим товарный состав импорта из стран Ближнего Востока, что представлено в таблице 13.²⁸

Таблица 13 – Товарный состав импорта в РФ из стран Ближнего Востока в 2018-2020 гг.

Товар	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Темп прироста, %	
				2019 г. к 2018 г.	2020 г. к 2019 г.
Фрукты, орехи, цитрусовые (08)	1100,7	1134,8	1423,6	3,1	25,4
Реакторы, котлы, оборудование (84)	565,9	658,5	822,4	16,4	24,9
Овощи, корнеплоды (07)	451,4	457,8	445,3	1,4	-2,7
Транспортные средства (87)	456,6	508,2	413,0	11,3	-18,7
Пластмассы и изделия (39)	487,1	498,5	455,0	2,3	-8,7
Электрические машины (85)	311,2	379,4	418,9	21,9	10,4
Одежда (61,62)	472,4	531,3	468,5	12,5	-11,8
Фармпродукция (30)	110,2	142,3	93,5	29,1	-34,3
Суда, лодки (89)	83,9	277,0	247,1	230,2	-10,8
Изделия из черных металлов (73)	153,1	192,3	211,5	25,6	10,0
Прочие	1921,9	2133,9	2192,8	11,0	2,8
Итого	6114,4	6914,0	7191,6	13,1	4,0

Традиционными поставками по импорту в РФ из стран Ближнего Востока являются поставки фруктов, орехов и цитрусовых. Однако, ввиду того, что спрос на них ограничивается рациональным потреблением, увеличение объёмов по ним умеренно. Так, за 2019 год оно составило 3,1 %, а за 2020 год – 25,4 %, в результате чего объёмы импорта выросли с 1100,7 до 1423,6 млн. долл. Значимой статьёй импорта, по которой наблюдалось активное увеличение объёмов, была статья реакторов, котлов и оборудования, рост по годам которой составил 16,4 % и 24,9 % соответственно. Если в 2018 году импорт данных товаров составлял 565,9 млн. долл., то по итогам 2020 года он составил уже 822,4 млн. долл., что свидетельствует о востребованности данных товаров на российском рынке. Существенны объёмы импорта овощей и корнеплодов, которые

²⁸ Федеральная Таможенная служба РФ. Таможенная статистика внешней торговли [Электр. источник]. – URL:stat.customs.ru. – 01.05.2021.

были стабильны в объёмах от 445,3 до 457,8 млн. долл. в периоде. Объёмы импорта транспортных средств также были достаточно стабильными – от 413,0 до 508,2 млн. долл. Импорт пластмасс также был стабилен в периоде, изменения по годам не превышали 9 %, причём если в 2019 году рост составил 2,3 %, то по итогам 2020 года фиксируется снижение на 8,7 %.

Заметный рост наблюдается по электрическим машинам. Так, составляя на начало периода 311,2 млн. долл., на конец объёмы импорта составили уже 418,9 млн. долл., показав по годам прирост на 21,9 % и 10,4 %. Объёмы импорта одежды хотя и колебались, однако, были достаточно стабильными в периоде – от 468,5 до 531,3 млн. долл. Объёмы импорта фармацевтической продукции составили около 100 млн. долл. ежегодно. Существенно колебался объём импорта судов – от 83,9 до 277 млн. долл. По чёрным металлам наблюдается активный рост импорта – со 153,1 до 211,5 млн. долл. Объёмы прочего импорта в периоде выросли с 1,9 до 2,2 млрд. долл., что свидетельствует о повышении его диверсифицированности.

Товарная структура импорта из стран Ближнего Востока в РФ представлена в таблице 14.

Таблица 14 – Товарная структура импорта в РФ из стран Ближнего Востока в 2018-2020 гг.

в процентах

Товар	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Изменение, %	
				2019 г. к 2018 г.	2020 г. к 2019 г.
Фрукты, орехи, цитрусовые (08)	18,0	16,4	19,8	-1,6	3,4
Реакторы, котлы, оборудование (84)	9,3	9,5	11,4	0,3	1,9
Овощи, корнеплоды (07)	7,4	6,6	6,2	-0,8	-0,4
Транспортные средства (87)	7,5	7,4	5,7	-0,1	-1,7
Пластмассы и изделия (39)	8,0	7,2	6,3	-0,8	-0,9
Электрические машины (85)	5,1	5,5	5,8	0,4	0,3
Одежда (61,62)	7,7	7,7	6,5	0,0	-1,2
Фармпродукция (30)	1,8	2,1	1,3	0,3	-0,8
Суда, лодки (89)	1,4	4,0	3,4	2,6	-0,6
Изделия из черных металлов (73)	2,5	2,8	2,9	0,3	0,1
Прочие	31,4	30,9	30,5	-0,6	-0,4
Итого	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0

Расчёты автора.

Крупнейшей статьёй в структуре импорта в РФ из стран Ближнего Востока являются фрукты, орехи и цитрусовые. При этом, в целом за период по ним наблюдается рост доли с 18,0 % до 19,8 %, что свидетельствует о повышении интереса к данным товарам. Страны Ближнего Востока являются традиционными поставщиками данных товаров на российский рынок.

Доля реакторов, котлов и оборудования выросла в периоде в доле, составляя от 9,3 % до 11,4 %. Доля овощей и корнеплодов в рассматриваемом периоде сократилась с 7,4 % до 6,2 %, что свидетельствует о замещении данных товаров российскими. Доля транспортных средств снизилась в периоде с 7,4 % до 5,7 % в доле, однако, данное изменение невелико. Также, несколько снизилась доля пластмасс и изделий из них – с 8,0 % до 6,3 %. Доля электрических машин, напротив, выросла, составив от 5,1 % до 5,8 %, а доля одежды сократилась с 7,7 % до 6,5 %. Доля фармацевтической продукции колебалась от 1,3 % до 2,1 %, а доля судов и лодок – от 1,4 % до 4 %. Наблюдается рост доли изделий из чёрных металлов – с 2,5 % до 2,9 %. Доли прочих товаров составляла около 30 %.

Основные виды импортируемых в РФ товаров в стран Ближнего Востока в РФ в 2020 году представлены в таблице 15.²⁹

Таблица 15 – Основные виды импортируемых в РФ товаров из стран Ближнего Востока в 2020 г.

Страна	Товар	Сумма, млн. долл.	Товар	Сумма, млн. долл.	Товар	Сумма, млн. долл.
1	2	3	4	5	6	7
Бахрейн	–	–	–	–	–	–
Египет	08	265,2	07	142,2	85	26,6
Йемен	–	–	–	–	–	–
Израиль	85	144,3	07	143,8	90	85,8
Иордания	–	–	–	–	–	–
Ирак	–	–	–	–	–	–
Катар	–	–	–	–	–	–
Кипр	30	7,7	84	3,5	85	3,1
Кувейт	–	–	–	–	–	–

²⁹ Федеральная Таможенная служба РФ. Таможенная статистика внешней торговли [Электр. источник]. – URL:stat.customs.ru. – 01.05.2021.

1	2	3	4	5	6	7
Ливан	–	–	–	–	–	–
ОАЭ	89	125,6	39	39,3	73	39,2
Оман	–	–	–	–	–	–
Палестина	–	–	–	–	–	–
С. Аравия	–	–	–	–	–	–
Сирия	–	–	–	–	–	–
Судан	–	–	–	–	–	–
Турция	08	1075,5	84	725,6	87	410,7

Для Турции и Египта основными видами импортируемых товаров в РФ были орехи, фрукты и цитрусовые (1075,5 и 265,2 млн. долл. соответственно). Наряду с этим, для Израиля крупнейшей статьёй экспорта в РФ были электрические машины (144,3 млн. долл.), для Кипра – фармацевтические товары (7,7 млн. долл.), а для ОАЭ – суда и лодки (125,6 млн. долл.).

Для Кипра и Турции вторым по значимости товаром, который импортируется РФ, являются котлы, реакторы и механическое оборудование, в то время, как у Израиля и Египта – овощи и корнеплоды. Третьей по значимости группой у Турции является наземный транспорт (410,7 млн. долл.), у Израиля – инструменты и аппараты (85,8 млн. долл.), у Египта и Кипра – электрические машины, у ОАЭ – изделия из чёрных металлов.

По итогам проведённого в пункте 2.3 исследования сделаем следующие выводы:

1) также, как и по экспорту, основным внешнеторговым партнёром на Ближнем Востоке у РФ является Турция, которая формирует 3/4 всего объёма импорта из данного региона. Также, существенные объёмы формируются за счёт импорта из таких стран, как Израиль, Египет, Саудовская Аравия, а также ОАЭ;

2) основу импорта из стран Ближнего Востока составляют фрукты, орехи и цитрусовые (16-20 %), овощи и корнеплоды (6-8 %), а также промышленное оборудование (9-10 %). Наряду с этим из данных стран импортируются также

транспортные средства, пластмассы, электрические машины, одежда, фармацевтика, суда и лодки, а также изделия из чёрных металлов.

2.4 Значимость торговли РФ со странами Ближнего Востока

Рассмотрим динамику сальдо торговли РФ со странами Ближнего Востока (таблица 16).

Таблица 16 – Сальдо операций со странами Ближнего Востока

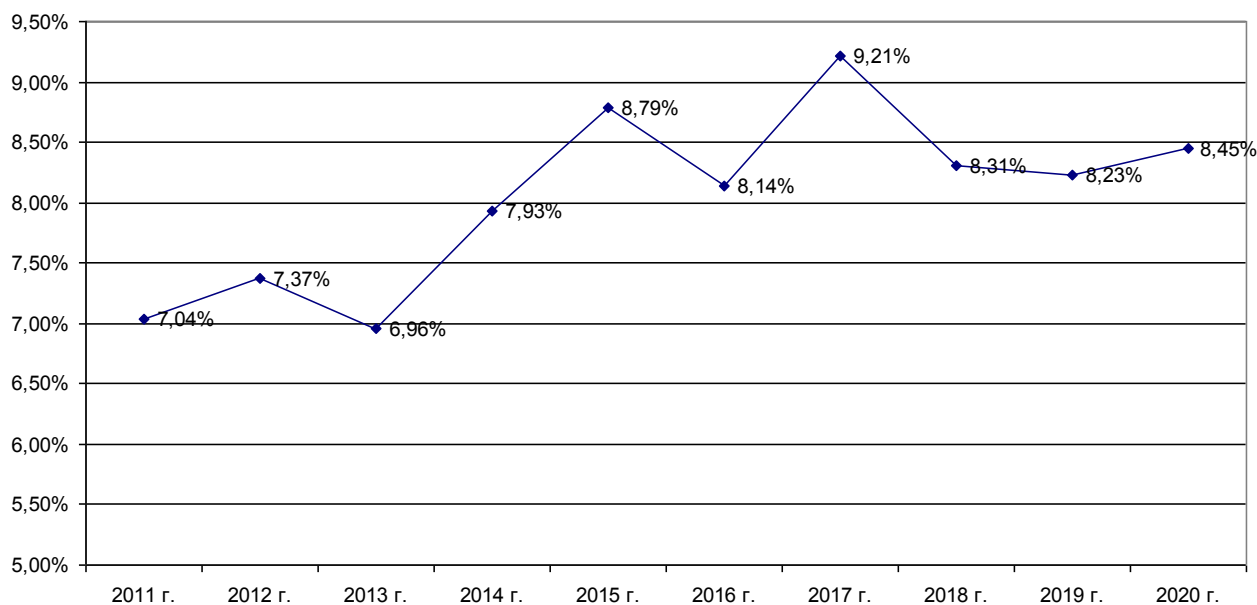
Страна	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Бахрейн	-3,8	4,0	10,2	-10,5	-3,6	40,8	0,0	86,6	24,3	-2,8
Египет	1853,8	2869,5	2061,5	4398,7	3261,8	3410,2	5711,4	6624,1	5287,0	3503,4
Йемен	163,0	233,5	217,1	259,9	207,9	155,8	304,1	300,2	249,6	238,3
Израиль	664,4	345,4	596,0	1149,6	733,3	742,5	842,5	1188,2	582,3	506,5
Иордания	306,1	385,0	160,1	515,3	221,6	138,6	111,0	573,2	340,1	134,8
Ирак	99,4	285,6	375,2	1758,5	1806,8	917,0	1402,6	768,3	264,4	126,9
Катар	-35,8	-31,4	-4,8	-5,0	-3,2	-10,0	26,3	5,9	9,4	27,3
Кипр	1386,0	2034,4	1880,6	565,9	184,7	236,8	298,2	774,5	742,7	247,2
Кувейт	356,6	78,8	30,9	41,2	405,7	479,9	707,6	644,5	550,8	746,5
Ливан	367,4	176,8	495,7	776,5	623,9	517,5	616,4	449,7	495,8	302,4
ОАЭ	1261,6	963,5	1669,2	1477,1	916,9	698,6	1287,6	1274,4	1364,1	2564,7
Оман	38,3	39,9	54,2	83,3	101,4	115,8	109,0	151,4	231,9	207,2
Палестина	1,3	0,4	0,0	0,3	2,4	1,1	2,3	4,9	3,5	4,2
С. Аравия	434,2	818,5	500,5	630,4	615,3	210,2	626,2	470,6	1138,7	1240,6
Сирия	1875,3	594,8	344,0	580,1	302,0	170,8	277,0	395,8	165,9	174,4
Судан	169,3	152,4	125,8	293,9	137,1	231,3	437,0	507,9	273,7	374,1
Турция	18990,6	20558,6	18173,1	18282,4	15232,3	11416,7	15022,5	17062,3	16171,3	10817,5
Итого	27927,7	29509,7	26689,3	30797,6	24746,3	19473,6	27781,7	31282,5	27895,5	21213,2

Расчёты автора.

За исключением торговли с Бахрейном и Катаром в период 2011-2016 гг., по всем остальным периодам и странам наблюдается положительное сальдо в торговле у нашей страны.

Наибольших значений оно достигает у таких крупных внешнеторговых партнёров нашей страны, как Турция (10,8 млрд. долл.), Египет (3,5 млрд. долл.), а также ОАЭ и Саудовская Аравия (2,6 и 1,2 млрд. долл.). Однако, и с другими странами сальдо внешней торговли нашей страны положительное, что свидетельствует о более высоком уровне развития экономики. В существенной степени данное сальдо обуславливается реализацией на внешних рынках топливно-энергетических товаров.

Динамика доли стран Ближнего Востока в экспорте из РФ представлена на рисунке 7.



Расчёты автора

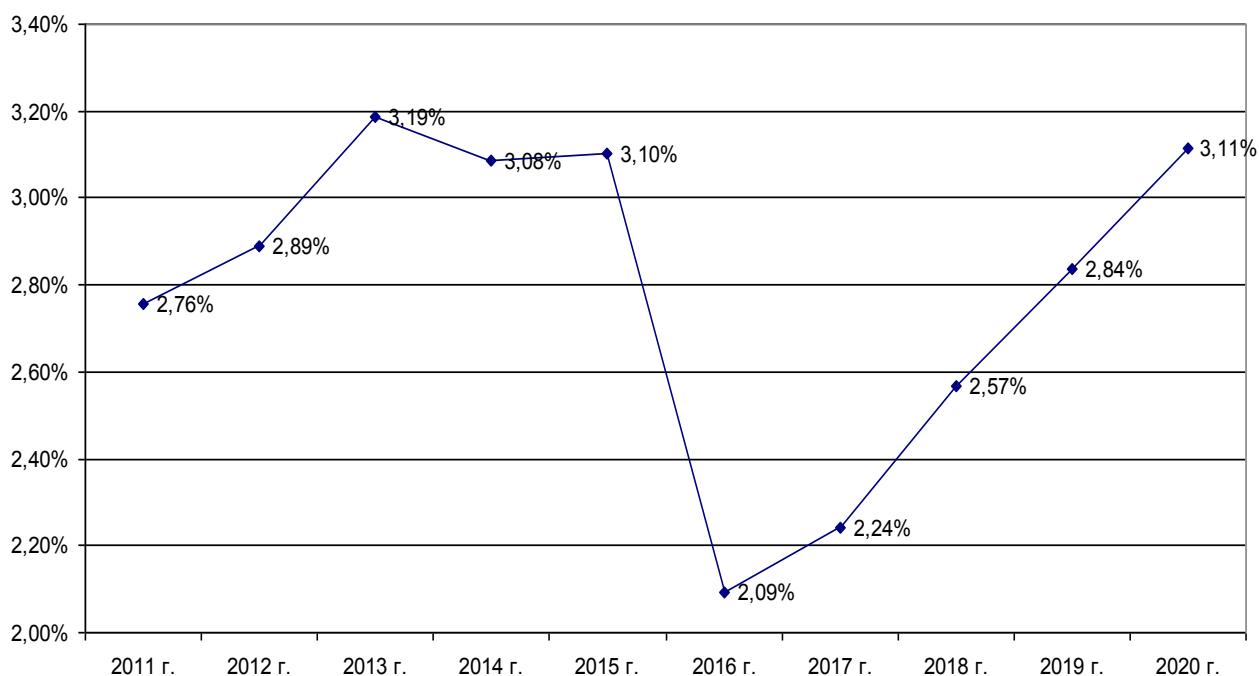
Рисунок 7 – Динамика доли стран Ближнего Востока в экспорте из РФ в 2011-2020 гг.

Наблюдается постепенное увеличение доли данной группы стран в экспорте РФ. Так, минимальное значение данного показателя наблюдалось в 2011-2013 гг., когда оно не превышало 7,5 %. В дальнейшем наблюдается уверенный тренд на увеличение данной доли. В результате этого, уже в 2015 году она превысила 8 %, а по итогам 2017 года зафиксирован максимум в размере 9,21 %. Это указывает на повышение привлекательности данных стран как торговых партнёров для РФ, что особенно важно в свете наличия санкций против экономики нашей страны, которые продолжают действовать.

На сегодняшний день доля данных стран несколько снизилась, однако, продолжает оставаться высокой – более 8 %. По итогам 2018-2020 гг. данная доля показала незначительный рост до 8,45 %.

Динамика доли стран Ближнего Востока в импорте в РФ представлена на рисунке 8.

Доля стран Ближнего Востока в импорте в РФ существенно меньше, чем экспорта. При этом, минимальная доля в размере 2,09 % наблюдалась по итогам 2016 года, после чего фиксируется постепенный рост показателя до 3,11 % по итогам 2020 года.



Расчёты автора

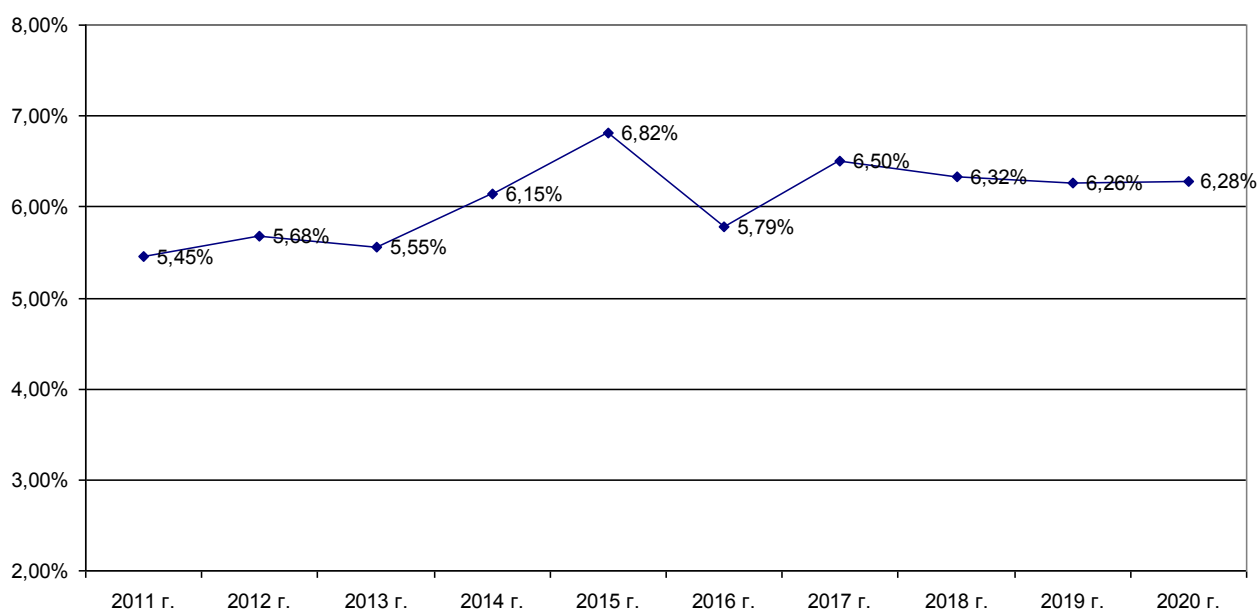
Рисунок 8 – Динамика доли стран Ближнего Востока в импорте в РФ в 2011-2020 гг.

В значительной степени это было связано с кризисом отношений с Турцией в связи со сбитием ею российского военного самолёта. Нормализация отношений с данной страной в последствии привела к росту уровня показателя, который вырос в доле почти в 1,5 раза, что свидетельствует о повышении значимости данного региона во внешней торговле нашей страны в части импорта.

Следует отметить, что в период 2011-2015 гг. наблюдался повышательный тренд по данному показателю. Если в 2011 году он составлял 2,76 %, то уже в 2013 году его значение превысило 3 %, составив максимальные 3,13 %, и оставаясь выше вплоть до 2015 года включительно.

Динамика доли стран Ближнего Востока в товарообороте РФ в анализи-

руемом периоде приведена на рисунке 9.



Расчёты автора

Рисунок 9 – Динамика доли стран Ближнего Востока в товарообороте РФ в 2011-2020 гг.

Наблюдается постепенный рост доли стран Ближнего Востока в товарообороте РФ. Так, минимальное значение по ним фиксировалось в 2011 году, когда составило всего 5,45 %. В дальнейшем наблюдается рост показателя, в результате чего в 2015 году его значение составило 6,82 %, что является максимальным значением во всём периоде исследования.

В период 2017-2020 гг. уровень показателя составил от 6,26 % до 6,50 %, и медленно снижался. Следует отметить, что увеличение показателя возможно за счёт активизации торговых связей с Турцией, которая является основным игроком в данном регионе, обладая наиболее развитой экономикой.

По итогам проведённого в пункте 2.4 исследования сделаем следующие выводы:

1) в целом сальдо внешней торговли РФ со странами Ближнего Востока существенно положительное с большинством из них, а с 2016 года – со всеми.

При этом, наибольшее положительное сальдо наблюдается по Турции (более 6 млрд. долл.), а также по Египту, ОАЭ и Саудовской Аравии;

2) доля стран Ближнего Востока в экспорте из РФ имеет выраженную тенденцию к росту, в результате чего данная доля выросла с 7 % до 8,5 %, достигая в периоде более 9 %, что указывает на возможности по дальнейшему расширению экспорта в данные страны;

3) доля в импорте в РФ стран Ближнего Востока существенно меньше, и не превосходит 3,5 %, что обуславливается меньшим уровнем развития экономики данных стран и их ограниченными возможностями по производству нужных в РФ товаров;

4) наблюдается медленный рост товарооборота со странами Ближнего Востока – с 5,46 % до 6,28 %, что связано с активным развитием данного региона, в том числе – ростом численности его населения, что увеличивает спрос на все виды российского экспорта, прежде всего, высокотехнологического, топливных товаров, а также зерновых.

2.5 Особенности режимов тарифного и нетарифного регулирования экономических отношений со странами Ближнего Востока

Следует отметить, что в рамках ЕАЭС действует Решение Комиссии Таможенного союза от 27.11.2009 г. №130 (в ред. от 01.10.2020 г.) «О едином таможенно-тарифном регулировании Евразийского экономического союза» (с изм. и доп., вступ. в силу с 21.11.2020 г.). В рамках данного документа выделены две категории стран:

– наименее развитые страны, в отношении которых действуют система тарифных преференций ЕАЭС (приложение №3);

– развивающиеся страны – пользователи системы тарифных преференций ЕАЭС (приложение №2).

Состав наименее развитых и развивающихся стран в значительной степени определяется на основании их экономического развития в целом, в результате чего в состав развивающихся стран могут попадать страны с номинально значительно более высоким ВВП на душу населения, чем в РФ. Применительно

к странам Ближнего Востока классификация стран по уровню экономического развития в соответствии с Решением Комиссии №130 следующая (таблица 17).

Таблица 17 – Состав групп стран по уровню экономического развития на Ближнем Востоке

Развитые страны	Пользователи системы тарифных преференций	
	Развивающиеся	Наименее развитые
Израиль	Бахрейн	Йемен
Кипр	Египет	Палестина Судан
	Иордания	
	Ирак	
	Катар	
	Кувейт	
	Ливан	
	ОАЭ	
	Оман	
	Саудовская Аравия	
	Сирия	
	Турция	

В целом, в составе Ближневосточных государств в качестве развитых государств, в отношении которых не применяются тарифные преференции, выступают Израиль и Кипр. При этом, в качестве развивающихся стран рассматриваются не только страны с достаточно низким уровнем ВВП на душу населения, как Египет, Ирак и Сирия, но также и страны, у которых данный показатель высокий, однако, в целом экономика носит сырьевой и, одновременно, экспортноориентированный характер – Катар, Кувейт, ОАЭ, Оман, Саудовская Аравия. Следует отметить, что все данные страны являются странами ОПЕК. В качестве наименее развитых стран в составе государств Ближнего Востока выступают Йемен, Палестина и Судан.

При этом, для наименее развитых стран уровень таможенных пошлин нулевой, а для развивающихся стран – составляет 75 % от уровня таможенных пошлин ЕАЭС, что установлено ст. 36 в пунктах 2 и 3 Договора о Евразийском экономическом союзе (подписан в г. Астане 29.05.2014 г.). Распространяется данный режим на отдельные группы товаров, состав которых определен Решением Совета ЕЭК №8 от 13.01.2017 г. «О перечне товаров, происходящих из

развивающихся стран или из наименее развитых стран, в отношении которых при ввозе на таможенную территорию Евразийского экономического союза предоставляются тарифные преференции».

Применительно к государствам Ближнего Востока товарами, которые подпадают по тарифные преференции, выступают следующие (таблица 18).

Таблица 18 – Товары, импортируемые из стран Ближнего Востока, и пользующиеся тарифными преференциями

Код ТН ВЭД	Развивающиеся страны	Наименее развитые страны
07	Овощи и некоторые съедобные корнеплоды и клубнеплоды (кроме 0701, 0702, 0703, 0704, 0705, 0706, 0707 00, 0709 60)	Овощи и некоторые съедобные корнеплоды и клубнеплоды
08	Съедобные фрукты и орехи; кожура цитрусовых плодов или корки дынь (кроме 0808 10)	Съедобные фрукты и орехи; кожура цитрусовых плодов или корки дынь
30	Только по коду 3003 – лекарственные средства (кроме 3002, 3005 или 3006), состоящие из смеси 2 или более компонентов, для использования в терапевтических или профилактических целях, не расфасованные для розн. продажи	Фармацевтическая продукция (кроме определённых видов продукции)
39	Только по коду 3923 – изделия для транспортировки или упаковки товаров, из пластмасс; пробки, крышки, колпаки и другие укупорочные средства, из пластмасс	Пластмассы и изделия из них (кроме определённого перечня)
73	–	Изделия из черных металлов (кроме определённого перечня)
84	–	Реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические устройства; их части (кроме определённого перечня)
85	–	Электрические машины и оборудование, их части; звукозаписывающая и звуковоспроизводящая аппаратура, аппаратура для записи и воспроизведения телевизионного изображения и звука, их части и принадлежности (кроме определённого перечня)
87	–	Средства наземного транспорта, кроме железнодорожного или трамвайного подвижного состава, и их части и принадлежности (кроме определённого перечня)
90	–	Инструменты и аппараты оптические, фотографические, кинематографические, измерительные, контрольные, прецизионные, медицинские или хирургические; их части и принадлежности (кроме определённого перечня)

Как видно из таблицы, для развивающихся стран перечень преференциальных товаров существенно меньше, нежели чем по наименее развитым. Так,

по кодам 73,84,85,87 и 90 какие-либо преференции для развивающихся стран не предусмотрены, в то время, как для наименее развитых стран они предполагаются.

Следует отметить также, что для наименее развитых стран предоставляемые в рамках ЕАЭС тарифные преференции имеют большое значение, так как позволяют им активно развивать свою экономику. Наряду с этим, для ЕАЭС предоставление преференций наименее развитым странам не имеет большого влияния на сбор пошлин. Так, в 2020 году из рассмотренных ближневосточных стран импортировано на сумму всего 0,5 млн. долл.

Также, следует указать на то, что с 12.10.2021 список развивающихся стран, получателей тарифных преференций от ЕАЭС существенно сократится (со 103 до 29). Новые перечни Утверждены Решением Комиссии Таможенного союза от 27 ноября 2009 года № 130 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 5 марта 2021 г. № 17). В результате этого, из перечня развивающихся стран исключены (переведены в перечень развитых стран) следующие страны Ближнего Востока:

- Ливан;
- Кувейт;
- Катар;
- Иордания;
- Ирак;
- ОАЭ;
- Оман;
- Саудовская Аравия.

Исходя из этого можно ожидать некоторой коррекции объёмов торговли с данными странами.

По итогам проведённого в пункте 2.5 исследования сделаем следующие выводы:

1) в рамках ЕАЭС к странам Ближнего Востока применяются как преференциальные условия по доступу – для наименее развитых и развивающихся

стран. Преференциальный режим не действует только в отношении двух стран, в отношении которых принято отнесение их к странам с развитыми экономика-ми – Израиля и Кипра;

2) к наименее развитым странам на Ближнем Востоке с позиций их взаимодействия с ЕАЭС отнесены Йемен, Палестина и Судан. К развивающимся странам отнесены все оставшиеся страны, причём критерием отнесения являлось наличие у них диверсифицированной экономики, нежели чем уровень ВВП на душу населения;

3) преференциальность для развивающихся стран выражается в установлении для них ставки, которая на 25 % ниже стандартной, а для наименее развитых – отмене ввозных пошлин в целом по преференциальным товарам. При этом, если у наименее развитых стран данные товары имеют наиболее широкий спектр, причём затрагивают как пищевые, так и непищевые товары, то для развивающихся стран преференции предоставляются, преимущественно, на пищевые товары.

По итогам проведённого в главе 2 исследования сделаем следующие выводы:

1) значение стран Ближнего Востока в мировой экономике состоит, преимущественно, в поставке энергоносителей (нефть, газ) на мировые рынки. При этом, они существенно дифференцированы по уровню экономического развития, причём наличие ресурсных возможностей у них практически не дало им возможности построить диверсифицированные экономики, за исключением Израиля и Кипра;

2) для РФ страны Ближнего Востока являются традиционными потребителями переработанных нефтепродуктов, что составляет около 40 % поставок. Основным контрагентом по экспорту из РФ является Турция, доля которой превосходит 50 %, однако, её доля сокращается. Значимыми видами экспорта являются злаки, чёрные металлы и вооружение, а также жемчуг, жиры и масла, средства наземного транспорта, медь и алюминий, древесина;

3) объёмы импорта из стран Ближнего Востока существенно меньше, основным партнёром здесь также является Турция, торговля которой формирует более 3/4 всего оборота. Существенны объёмы торговли с Израилем, Египтом, Саудовской Аравией и ОАЭ. Импорт из данных стран состоит из фруктов и орехов, цитрусовых, овощей и корнеплодов, промышленного оборудования. Также импортируются транспортные средства, пластмассы, электрические машины, одежда, фармацевтика, суда и лодки, а также изделия из чёрных металлов

4) сальдо внешней торговли со странами Ближнего Востока сильно положительное, составляет более 20 млрд. долл. Наибольший объём сальдо (около половины) приходится на Турцию, Египет, ОАЭ и Саудовскую Аравию. Практически со всеми странами сальдо положительное. Наблюдается медленный рост доли данных стран как в экспорте, так и в импорте – около 8 % и 3 % соответственно. В целом доля в товарообороте составляет около 6 %, что обуславливается ростом российского технологического экспорта;

5) большинство стран Ближнего Востока, за исключением Израиля и Кипра, относятся к развивающимся странам, а Йемен, Судан и Палестина – к наименее развитым. При этом, в рамках ЕАЭС для развивающихся стран действует преференциальный режим, предполагающий снижение ставки импортных пошлин на 25 % от общего по установленным категориям товаров, а для наименее развитых стран – полное освобождение от уплаты пошлин по данным товарам. При этом, данные пошлины распространяются, прежде всего, на традиционный экспорт данных стран – пищевую продукцию, и не распространяются на сложные изделия.

3 НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ТАМОЖЕННО-ТАРИФНОГО И НЕТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВЗАИМНОЙ ТОРГОВЛИ РФ СО СТРАНАМИ БЛИЖНЕГО ВОСТОКА В УСЛОВИЯХ ЕАЭС

3.1 Проблемы таможенно-тарифного и нетарифного регулирования взаимной торговли РФ со странами Ближнего Востока в условиях ЕАЭС

Необходимость изучения проблем таможенно-тарифного и нетарифного регулирования взаимной торговли РФ со странами Ближнего Востока в условиях ЕАЭС обуславливается требованием совершенствования данной деятельности. При этом, в выделении проблем необходимо учитывать особенности государственности данных стран.

По итогам анализа проблем таможенно-тарифного и нетарифного регулирования взаимной торговли нашей страны со странами Ближнего Востока в условиях ЕАЭС можно указать на следующие:

1) необходимость обеспечения специфических требований к качеству пищевой продукции;

Особенностью как внешней торговли со странами Ближнего Востока, так и их внутренней жизни является необходимость соблюдения правил кошерности (для Израиля) или халяльности (для мусульманских стран) в отношении пищевой продукции. Данное требование применительно к российским условиям, а также к условиям ЕАЭС не имеет прямых аналогов, так как включает в себя требования к ритуальной чистоте животного или растительного продукта, что подразумевает вынесение такого решения на основании мнения духовного лица. При этом, система правил кашрута и халяль регламентирована религиозными запретами и дозволениями.

Решение о кошерности/халяльности того или иного пищевого продукта принимается на основании мнения раввина или муллы, которое он выносит на основании трактовки тех или иных религиозных законов. При этом, имеет зна-

чение, например, порядок забоя животного (шхита), а также то, кто этим занимается (шойхет), и, даже, вид ножа, которым осуществляется забой (халаф или сакин).

В условиях ЕАЭС данные вопросы нерегламентированы, ближайшими аналогами их являются СанПиН и ГОСТ, однако, они построены, исходя из других принципов, прежде всего, рациональности, и не предусматривают необходимости соблюдения каких-либо правил религиозного толка.

В результате этого, значительное количество пищевых продуктов, которые могли бы экспортироваться из РФ и ЕАЭС в страны Ближнего Востока, не могут быть проданы туда, так как не соответствуют требованиям кашрута или халяль. Более того, нормативными документами не предусматривается возможность регламентации подобных требований. Практика применения кашрута или халяль российскими предприятиями-экспортёрами предусматривает, прежде всего, необходимость привлечения для получения такого статуса соответствующих лиц.

Как указывает портал DairyNews, специализирующийся на обзоре рынка молочной продукции, в российских условиях существуют следующие основные центры сертификации кашрутов/халяль:

- по кашруту – департамент кашрута при Главном раввине России;
- по халяль – Комитет по стандарту «Халяль» (Татарстан) и Международный Центр стандартизации и сертификации «Халяль» Совета муфтиев России.

Цена на данную сертификацию зависит от технологии производства. И в случае кашрута, и в случае халяль, специалистам сертификационных центров будет необходимым следить за ней. Соответственно, стоимость сертификации таких продуктов зависит от сложности производства, а также от его объёмов. Средний уровень цены на такого рода сертификацию составляет несколько тысяч долларов ежегодно. При этом, в отдельных случаях, особенно в случае кашрута, специалист сертификационного центра должен постоянно следить за качеством продукции и её соответствием, в результате чего стоимость сертифи-

кации будет включать заработную плату данных сотрудников. Если для крупных производств такая сертификация может быть не критичной по деньгам, то для небольших она может оказаться существенной преградой на пути выхода на рынки стран Ближнего Востока.³⁰

Большинство крупнейших переработчиков мяса, которые располагаются в центре РФ, производят халяльные продукты – «Черкизово», «Элинар-Бройлер», «Дамате» и другие. Выпуск кошерных мясoproductов осуществляется Раменским мясокомбинатом под брендом «Эльйон».

Российской пищевой промышленностью освоен также выпуск халяльного молока. Оно производится под торговыми марками «Белое молоко» (производитель ОАО «Миякимолзавод»), «Молком» (Молочный комбинат «Пензенский», входящий в группу «Дамате»). Кошерные продукты производятся холдингом «Альянс МОЛОКО» под торговой маркой «Тевье молочник».

Следует отметить, что размеры продовольственных рынков халяль крайне велики (таблица 19).³¹

Таблица 19 – Размеры продовольственных рынков халяль в мире в 2015 г.

в млрд. долл.

Страны Ближнего Востока		Прочие страны	
Турция	168	Индонезия	190
Египет	95	Пакистан	108
Саудовская Аравия	53	Иран	97
Ирак	35	Бангладеш	60
		Нигерия	38
		Алжир	35

Как видно из таблицы, в целом крупнейшие халяльные рынки – рынки Индонезии (не входит в страны Ближнего Востока, но является крупнейшей страной мусульманского мира по населению) и Турции, приближаются по объёмам к 200 млрд. долл., что указывает на их высокий уровень привлекательно-

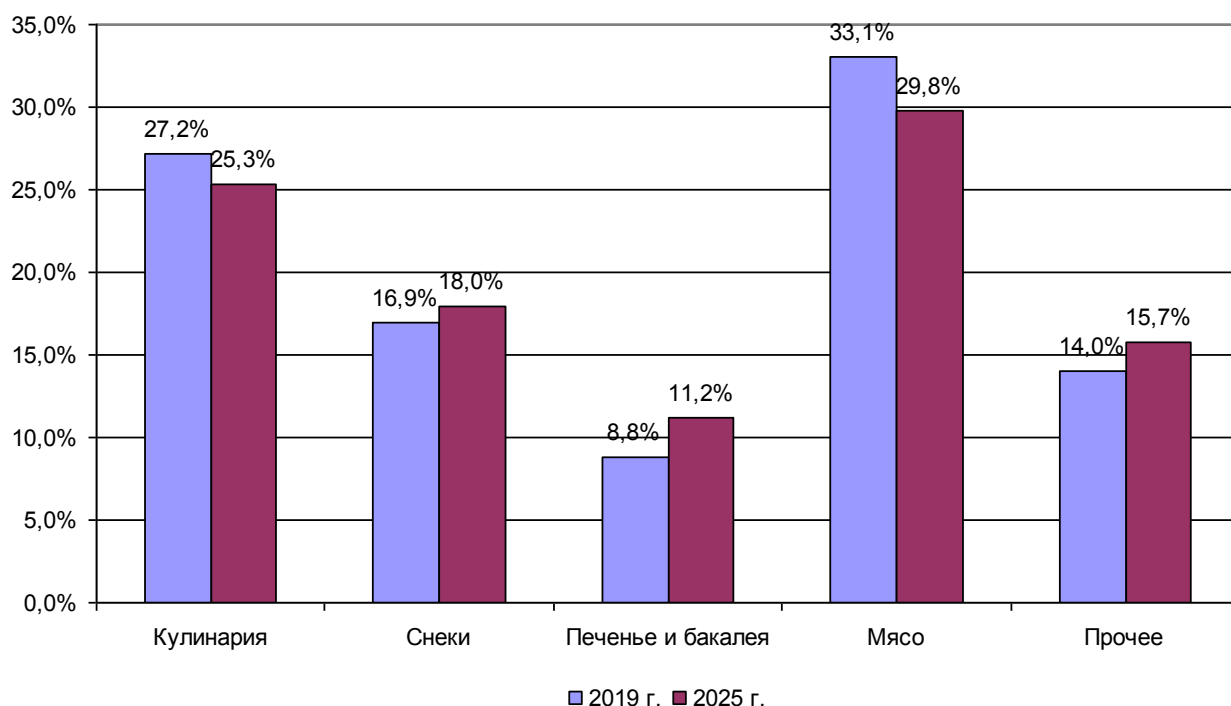
³⁰ Dairy News. Простыми словами: Как получить сертификаты "Халяль" и "Кошер" [Электр. источник]. URL: www.dairynews.ru/news/prostymi-slovami-kak-poluchit-sertifikaty-khalyal-.html. – 01.05.2021.

³¹ From niche to mainstream. Halal Goes Global [Электр. источник]. – URL: [https://www.intracen.org/uploadedFiles/intracenorg/Content/Publications/Halal_Goes_Global-web\(1\).pdf](https://www.intracen.org/uploadedFiles/intracenorg/Content/Publications/Halal_Goes_Global-web(1).pdf). – 01.05.2021.

сти для экспорта из РФ и ЕАЭС. Наряду с этим, часть других рынков, таких стран, как Египет или Саудовская Аравия, а также не входящим в состав стран Ближнего Востока Пакистаном составляет 50 и более млрд. долл., что также делает их привлекательными для экспорта.

Рынок кошерных продуктов несколько меньше. Так, по данным Allied Market Research, мировой объём рынка кошерных продуктов составил 19,1 млрд. долл. в 2018 г., с тенденцией к росту до 25,6 млрд. долл. в 2026 году.³²

При этом, структура рынка кашрута по видам продуктов представлена на рисунке 10.



Рассчитано автором на основании данных Allied Market Research.

Рисунок 10 – Структура рынка кашрута в 2019-2025 гг.

Как видно из рисунка, основной объём кошерных продуктов приходится на мясо, которое составляет около 30 % объёмов данного рынка. Сопоставимую, хотя и чуть меньшую долю имеет кулинария (25-27 %), а на долю снеков приходится 17-18 %. Доля печенья и бакалеи составит 9-11 % в периоде.

³² Allied Market Research. Global Kosher Food Market Expected to Reach \$ 25.6 Billion by 2026 [Электр. источник]. – URL: <https://www.alliedmarketresearch.com/press-release/kosher-food-market.html> . – 01.05.2021.

Возможно предполагать, что в рамках халяль структура потребностей в продуктах будет аналогичной, в связи с чем можно сделать вывод о том, что наиболее привлекательным для экспорта в страны Ближнего Востока будет экспорт халяльного/кошерного мяса.

2) осуществление торговли посредством доллара США;

Особенностью текущей ситуации в торговле со странами Ближнего Востока является то, что в силу исторических причин данные страны в своей валютной политике ориентированы в наибольшей степени на доллар США. Будучи экспортёрами нефти, большинство стран Ближнего Востока продают свою нефть в обмен на доллары. В результате этого, данные страны существеннейшим образом зависят от доллара США, и используют практически только его для своих расчётов.

Безусловным достоинством такой ситуации является то, что стоимость транзакций при расчётах в долларах минимальная, а продавец получает себе доллары как мировую валюту. Однако, на сегодняшний день, в условиях существенной скрытой инфляции в США, проведение расчётов в долларах может быть невыгодно ни продавцу, ни покупателю.

При этом, отдельные страны Ближнего Востока обладают значительными золотовалютными резервами (таблица 20).³³

Таблица 20 – Золотовалютные резервы отдельных стран Ближнего Востока по состоянию на 01.01.2020 г.

Страна	Сумма ЗВР, млрд. долл.	Стоимость золота в ЗВР, млрд. долл.	Доля золота в ЗВР, %
Израиль	126,0	0,0	0,0
Турция	105,6	27,0	25,6
Саудовская Аравия	514,8	15,4	3,0
Египет	44,0	3,3	7,5

Как видно из таблицы, в целом отдельные страны Ближнего Востока имеют значительные золотовалютные резервы, причём доля золота в них доста-

³³ Банк России. Структура международных резервов отдельных стран по состоянию на 1 января 2020 года [Электр. источник]. – URL: https://cbr.ru/Collection/Collection/File/29307/res_str_20.xlsx. – 01.05.2021.

точно невелика (за исключением Турции, где оно составляет 1/4 всего объёма). Соответственно, данные страны в значительной степени зависят от доллара во взаимной торговле. Следовательно, США имеют значительное влияние на данные страны в плане внешней торговли, особенно когда это касается торговли нефтью и углеводородами.

Особенностью доллара как валюты на сегодняшний день является то, что его эмиссия основывается на долге, прежде всего, внешнем, федерального правительства США. Данный долг, ввиду того, что доллар является мировой валютой, распределяется по странам мира, следствием чего становится уменьшение его покупательной способности. Динамика объёмов государственного долга федерального правительства США представлена на рисунке 11.³⁴

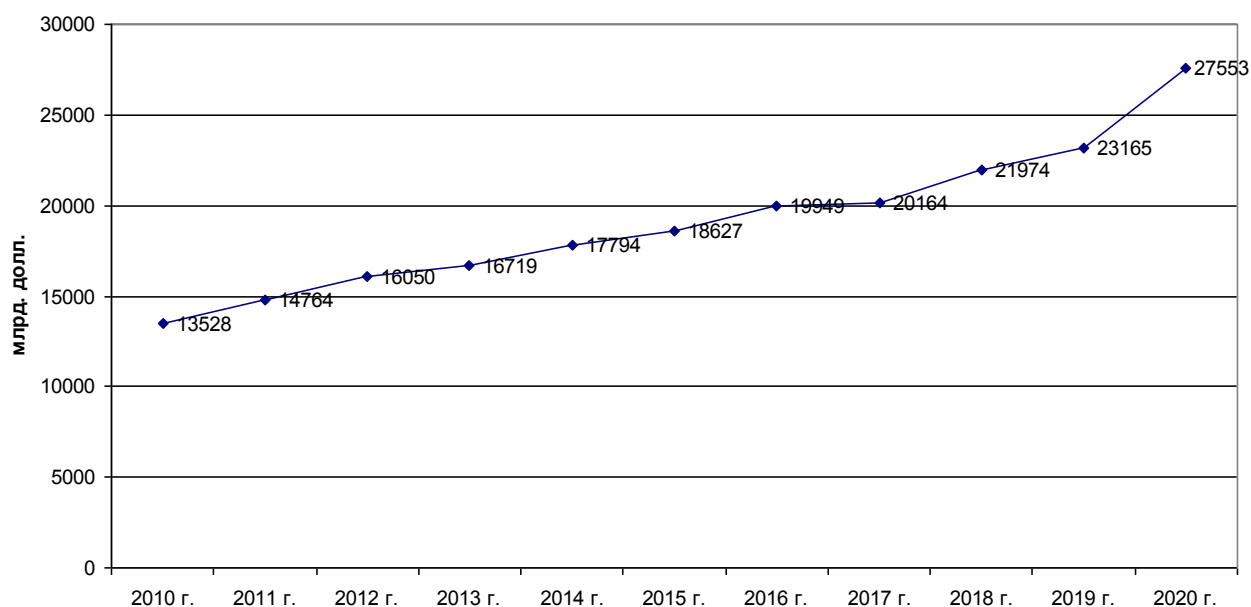


Рисунок 11 – Динамика государственного долга федерального правительства США в 2010-2020 гг.

Как видно из рисунка, за прошедшую декаду объём долга федерального правительства США увеличился в 2 раза. Соответственно, объём долларов в мире также вырос в 2 раза, что можно трактовать как снижение в 1,5-1,7 раза покупательной способности доллара (ввиду роста производства и связанного с

³⁴ IFinance. Госдолг США в 2021 г. Превысил 28 триллионов [Электр. источник]. – URL: <http://global-finances.ru/gosdolg-ssha/>. – 01.05.2021.

ним роста ВВП). Соответственно, хранение средств в долларах, хотя и является для большинства стран, в том числе, стран Ближнего Востока невыгодным, однако, ввиду отсутствия альтернатив использование доллара не может быть заменено, так как объёмы других доступных валют и активов, например, золота, ограничены.

Безусловным достоинством использования доллара для сделок для всех стран мира является очень низкий уровень издержек, ввиду значительного предложения услуг. Для других валют данный уровень несколько выше. Однако, риски инфляции доллара, ввиду того, что он используется как резервная валюта, существенно больше транзакционных рисков по сумме.

С другой стороны, как показывает текущая практика проведения операций в долларах США, американское правительство может запретить использование доллара в качестве валюты расчётов, что поставит использующую его страну в сложное положение. Примером здесь может служить политика в отношении крайне близкой к странам Ближнего Востока страны – Ирана.

По данным иранских властей, на которые ссылается портал KAPITAL.KZ, объём замороженных активов Ирана составляет от 100 до 130 млрд. долл., они находятся в различных банках Китая, Японии, Южной Кореи, Турции, а также на Тайване.³⁵ Только в Ираке сумма замороженных активов Ирана составляет 5 млрд. долл.³⁶ Соответственно, Иран не имеет возможности использовать данные средства. С учётом того, что суммы находятся на счетах без движения, они постепенно обесцениваются, в результате чего Иран существенно теряет в деньгах, что отрицательно сказывается на его экономическом положении.

В текущей ситуации любая из стран Ближнего Востока, которая может быть объявлена нелояльной США, также может быть подвергнута экономическим санкциям, например, в виде запрета на использование доллара в качестве

³⁵ Kapital.KZ. Часть активов Ирана может быть разморожена. [Электр. источник]. – URL: <https://kapital.kz/world/85741/chast-aktivov-irana-mozhet-byt-razmorozhena.html>. – 01.06.2021.

³⁶ ИА Regnum. Иранские замороженные активы в Ираке составляют \$5 млрд. [Электр. источник]. – URL: <https://regnum.ru/news/economy/3090134.html>. – 01.06.2021.

валюты платежа. При этом, особенностью современной банковской системы является то, что использование евро в данных условиях также будет практически невозможным, так как США имеют значительные возможности по наложению санкций на европейские организации при торговле с неудобными режимами.

В этих условиях можно говорить о том, что страны Ближнего Востока в торговле с ЕАЭС должны изыскивать варианты, при которых будет снижено влияние доллара как средства расчётов и накопления.

3) невозможность прямого кредитования при ведении сделок со странами Ближнего Востока.

Особенностью стран Ближнего Востока, за исключением Израиля, является то, что господствующая религия в них – ислам. Его особенностью является запрет на взимание процента в тех странах, где ислам имеет фундаментальный характер. Следствием этого запрета является то, что кредитные операции в их классическом понимании при торговле с данными странами не могут быть реализованы. В Израиле такие ограничения отсутствуют, также, как и в Турции, однако, в таких странах, как Саудовская Аравия, ОАЭ, Катар и Кувейт практика взимания ссудного процента запрещена.

Результатом этого является развитие так называемого исламского банкинга. Он представляет собой финансовую деятельность, которая основывается на следующих принципах шариата:

а) запрет использования процента («риба»). Данным термином определяется любое увеличение суммы возврата над суженым капиталом, которое происходит в процессе любой сделки. Основной причиной этого является рассмотрение в исламском праве денег только как средства обмена без их внутренней стоимости, в результате чего взимание платы за кредит является, с этой точки зрения необоснованным;

б) запрет сделок с неопределённостью («гарар»). Подразумевается, что стороны должны быть заранее осведомлены о цене на товар, то есть обладать полной информацией о нём;

в) запрет проведения спекулятивных сделок («майсир»). Под спекулятивной сделкой здесь понимается любая сделка, исход которой участник не может контролировать;

г) необходимость принесения пользы обществу. Шариат определяет, в какие отрасли возможно вкладывать деньги, а в какие – нет. К разрешённым отраслям относятся здравоохранение, строительство дорог, образование, транспорт и прочие. К запрещённым отраслям относятся производство оружия, азартные игры, производство свинины, алкоголя и табака и некоторые другие.

37

С учётом данного обстоятельства можно сделать вывод о том, что прямая торговля со странами Ближнего Востока в части кредитования импортёров затруднена. С целью снижения данных ограничений в исламском мире получила распространение практика организации различных коммерческих фондов, которые инвестируют денежные средства на условиях участия в прибыли, что не запрещено шариатом. Крупнейшим примером здесь является компания Mubadala Investment Company.

Mubadala Investment Company обладает активами в сумме более 200 млрд. долл., и инвестирует более чем в 50 стран мира. Примером его инвестиций в нашу страну является вложение средств данной компании в девелопера Etalon Group.³⁸ Ещё одним примером подобной компании является холдинговая компания Mumtalakat, которая, в том числе, является инвестором Совкомбанка.

Таким образом сложилась ситуация, при которой, с одной стороны, существует прямой запрет на кредитование в странах Ближнего Востока, с другой – присутствуют возможности обхода данного запрета на ведение сделок, подразумевающих внешнее финансирование. Так, например, компания Mumtalakat, имея прямое ограничение шариата на кредитование, тем не менее, участвует в капитале организации, которая осуществляет кредитование других лиц. Это

³⁷ Семенова, Ф. З. Основные принципы функционирования исламской финансовой системы // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2019. № 5. С. 23-24.

³⁸ Интерфакс. Фонд Mubadala приобрел 6,3% акций Etalon Group [Электр. источник]. – URL: <https://www.interfax.ru/business/768224>. – 01.05.2021.

позволяет сделать вывод о том, что для активного ведения бизнеса со странами Ближнего Востока РФ и ЕАЭС необходим, прежде всего, организационный механизм, который позволит снизить влияние имеющихся ограничений, что даст возможность развивать сотрудничество.

По итогам проведённого в пункте 3.1 исследования сделаем следующие выводы:

1) в качестве основных проблем таможенно-тарифного и нетарифного регулирования взаимной торговли РФ со странами Ближнего Востока в условиях ЕАЭС выступают необходимость обеспечения специфических требований к качеству пищевой продукции, осуществление торговли посредством доллара США и связанные с этим риски, а также невозможность прямого кредитования при ведении сделок со странами Ближнего Востока. Данные проблемы носят, прежде всего, организационный и нетарифный характер, и связаны с существенной спецификой региона;

2) существенным тормозом в торговле со странами Ближнего Востока является наличие в них ограничений на пищевые продукты – халяль и кашрут. Обеспечение халяльности и кошерности продукции в настоящее время осуществляется на уровне отдельных предприятий, и никоим образом не регулируется на государственном уровне, в результате чего те российские экспортёры, которые хотели бы расширить географию своих поставок, должны решать данный вопрос самостоятельно;

3) второй проблемой является использование преимущественно доллара во взаимной торговле. В результате этого активизация связей РФ и других стран ЕАЭС со странами Ближнего Востока несёт риски наложения санкций, в том числе – запрета на использование доллара в торговле, следствием чего может стать существенный экономический ущерб всем сторонам сделки;

4) ещё одной проблемой, которая существенно сокращает возможности по взаимной торговле, является невозможность применения отдельных кредитных сделок, ввиду их запрета шариатом. Несмотря на это, существуют возможности по привлечению финансовых ресурсов исламских стран в виде софинан-

сирования или инвестирования средств в те или иные проекты, что реализуется отдельными государственными фондами данных стран.

3.2 Возможности совершенствования таможенно-тарифного и нетарифного регулирования взаимной торговли РФ со странами Ближнего Востока в условиях ЕАЭС на современном этапе

Необходимость совершенствования таможенно-тарифного и нетарифного регулирования взаимной торговли РФ со странами Ближнего Востока в условиях ЕАЭС обуславливается, прежде всего, значительной перспективой данной торговли. Страны Ближнего Востока обладают как большими объёмами денежных средств, так и быстрорастущим населением, что в условиях относительно неблагоприятного климата делает их активными потребителями пищевой и другой продукции, произведённой в нашей стране и странах ЕАЭС.

С учётом выявленных проблем и недостатков во взаимной торговле нами предлагается к реализации следующий комплекс мероприятий, целью которого является снижение уровня, прежде всего, нетарифных барьеров, которые существуют во взаимной торговле:

1) установление нормативного регулирования изготовления пищевых продуктов с учётом требований халяльности и кошерности;

Как показано в пункте 3.1, одной из основных проблем в экспорте пищевой, и в значительной степени – мясной продукции, является необходимость обеспечения её халяльности (кошерности). Несмотря на то, что определённая работа в данном направлении ведётся самими предприятиями, а также заинтересованными лицами, однако, системная деятельность со стороны государства по данному направлению отсутствует.

Следует также отметить, что в настоящее время разработаны технические условия (ТУ) на халяльную продукцию. При этом, особенностью данных ТУ является то, что они не регламентируют состав и структуру, а процесс приготовления и качество произведённой продукции.

Как указывает портал РосКачество, «... Единого стандарта халяль, наподобие ГОСТа, нет. Это одна из тысячи систем добровольных сертификаций,

причем у каждой из них свои правила.»³⁹

Исходя из этого, по нашему мнению, целесообразным было бы создание Технического регламента ЕАЭС на халяльную и кошерную продукцию. В качестве безусловных положительных аспектов данного технического регламента выступают следующие обстоятельства:

а) возможность экспорта в страны Ближнего Востока;

Сертификация с использованием государственной системы позволит открыть для пищевой продукции из РФ и стран ЕАЭС значительный рынок, так как будет предполагать выполнение установленных правил предприятием-производителем. При этом, рынок стран Ближнего Востока очень значительный, обладает большим потенциалом к росту.

б) повышение возможностей продажи в ЕАЭС;

Следует отметить, что в странах ЕАЭС, прежде всего, в Казахстане и Киргизии значительное количество жителей исповедуют ислам. Также, существенно количество мусульман проживает и в РФ, в таких регионах, как Татарстан и Башкирия. В этой связи возможно увеличение продаж халяльной продукции в данные регионы.

в) возможность увеличения объёмов экспорта в страны Западной Европы.

Особенностью текущей демографической ситуации в странах Западной Европы является увеличение доли мусульман, причём достаточно ревностно относящихся к соблюдению требований шариата. Безусловно, данный рынок является наиболее сложным и зарегулированным, однако, у российских предприятий на нём появляется шанс, который отсутствует в настоящее время.

Кроме того, следует отметить и тот факт, что принятие технических регламентов на мясные изделия халяль позволят увеличить производственные мощности российской мясоперерабатывающей промышленности, которая постепенно развивается вместе с развитием отечественного животноводства в части выращивания мясных пород животных. Это даст возможность увеличить

³⁹ РосКачество. Халяль: по требованиям ислама и ТР ТС [Электр. источник]. – URL: <https://rskrf.ru/tips/eksperty-obyasnyayut/khalyal-po-trebovaniyam-islama-i-tr-ts/>. – 01.05.2021.

объёмы производства и повысить уровень технического оснащения таких предприятий.

Следует также указать на тот аспект данного предложения, что по состоянию на сегодняшний день (01.06.2021 г.) вывозных таможенных пошлин, которые бы распространялись на пищевую продукцию, в РФ нет, что не позволяет выделить в данной продукции статьи, по которым бы уровень вывозной ставки зависел от халяльности/кошерности.

2) расчёты в национальных валютах или через эквивалент золота.

Суть данного мероприятия состоит в том, чтобы существенно исключить или заметно уменьшить роль доллара во взаимной торговле между РФ и ЕАЭС и странами Ближнего Востока.

В качестве возможных вариантов здесь можно предложить следующие:

- расчёты в национальных валютах;
- расчёты с привлечением золота в качестве эквивалента цены.

Применительно к первому варианту возможно использовать как рубль, так и крепкие валюты стран Ближнего Востока, такие, как саудовский риал, дирхам ОАЭ, бахрейнский динар. В определённых случаях можно использовать турецкую лиру, либо израильский шекель. Однако, следует отметить, что валюты данных стран существенно зависят от США, так как данные страны действуют в фарватере политики данной страны, что может привести к сворачиванию тех или иных сделок.

Практика применения национальных валют для расчётов минуя доллар показывает, что на уровне отдельных стран возможно достижение его вытеснения из оборота, что обуславливается, прежде всего, привычностью сделок (рисунок 12).

Как видно из рисунка, рубль стал доминирующей валютой в обороте РФ со странами ЕАЭС, где его доля составила 72 %, а также в торговле с Индией, где её доля составила более 60 %. В торговле со странами БРИКС доля рубля в торговле нашей страны составляет 16,5 %, а на таких сложных и больших рынках, как КНР и ЕС – около 10 %.

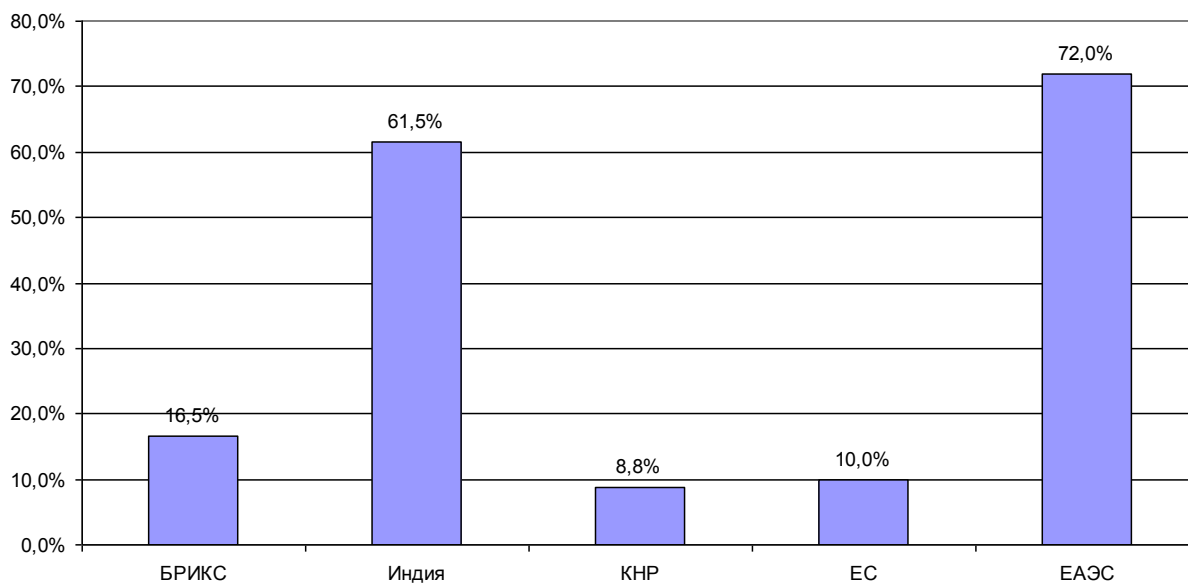


Рисунок 12 – Доля рубля в международных расчётах РФ ⁴⁰

Таким образом, потенциал двусторонней торговли в национальных валютах не исчерпан, в результате чего можно говорить о его применимости для торговли со странами Ближнего Востока. При этом, как отмечает Банк России, расчёты по углеводородам традиционно ведутся в долларах США, в результате чего применение национальных валют с данными странами может быть оправдано в случае операций, не затрагивающих энергоносители. ⁴¹

Применительно к расчётам с фиксацией цены в золоте предполагается, что цена на экспорт или импорт будет фиксироваться в золоте на момент заключения сделки, а конкретные расчёты будут предполагать корректировку цены на товар с учётом изменения стоимости золота в качестве базы относительно мировых валют, того же доллара и фунта стерлингов.

Возможность применения данного подхода обуславливается значительным уровнем доверия к золоту, которое существует в странах Персидского залива. При этом, существенно снизятся риски, связанные с курсовой стоимостью

⁴⁰ Банк России. Комментарий о тенденциях в использовании российского рубля в трансграничных расчетах Российской Федерации [Электр. источник]. – URL:cbr.ru/statistics/macro_itm/svs/comment_20210111/#_ftn1. – 01.06.2021.

⁴¹ Банк России. Комментарий о тенденциях в использовании российского рубля в трансграничных расчетах Российской Федерации [Электр. источник]. – URL:cbr.ru/statistics/macro_itm/svs/comment_20210111/#_ftn1. – 01.06.2021.

доллара относительно других валют.

3) создание (выделение) межгосударственного агентства (банка) для расчётов с исламскими странами.

Суть данного мероприятия состоит в том, чтобы организовать в рамках ЕАЭС специальную финансовую компанию, посредством которой было бы возможным обойти ограничения на экспорт и импорт товаров при торговле со странами Ближнего Востока.

Следует отметить, что привлечение кредитных ресурсов при данной торговле возможно как в случае финансирования компании из стран Ближнего Востока, которая хочет импортировать товар в данные страны, так и в случае необходимости финансирования экспорта таких компаний в РФ и ЕАЭС. В случае, когда компания из РФ и ЕАЭС импортирует или экспортирует товары в РФ и ЕАЭС проблем не возникает.

Примером банка, который активно участвует в интеграционном объединении, является Евразийский банк развития (ЕАБР). Он выступает в качестве кредитующей организации для проектов, связанных с экономическим развитием и интеграцией стран ЕАЭС. По данным банка, по состоянию на 1 июня 2021 года текущий инвестиционный портфель составил почти 4,4 млрд. долл. США.

42

Чисто российским аналогом ЕАБР является корпорация ВЭБ.РФ, которая также финансирует инвестиционные проекты, нацеленные на развитие территорий, но только на территории РФ.

В рамках данного мероприятия предлагается выделить дочернее подразделение в ЕАБР, которое будет заниматься вопросами работы со странами Ближнего Востока по вопросам финансирования сделок по торговле с данными странами. Предполагается передать в ведение данного подразделения, создаваемого в виде агентства или специализированного банка, следующих функций:

– инвестиций (кредитования) предприятий, осуществляющих торговлю со

⁴² Евразийский банк развития. Проекты ЕАБР. [Электр. источник]. – URL: <https://eabr.org/projects/eabr/>. – 01.05.2021.

странами Ближнего Востока;

- страхование поставок в страны Ближнего Востока;
- страхование поставок из стран Ближнего Востока;
- консультационная деятельность для предприятий РФ и ЕАЭС, которые нацелены на поставки на данные рынки;
- проведение сертификации по стандартам халяль/кашрут при поставках в страны Ближнего Востока;
- проектирование логистических цепочек для поставок товаров в страны Ближнего Востока, с учётом имеющихся в настоящее время проблем во взаимодействии с ними;
- поиск контактов для взаимодействия российских предприятий, а также предприятий из других стран ЕАЭС с предприятиями в странах Ближнего Востока;
- согласование условий поставки между сторонами;
- продвижение использования национальных валют при проведении сделок.

С учётом проведённого исследования составим следующую таблицу 21.

Таблица 21 – Выявленные проблемы и пути их решения в тарифном и нетарифном регулировании взаимной торговли со странами Ближнего Востока

Выявленная проблема	Предлагаемое мероприятие
Необходимость обеспечения специфических требований к качеству пищевой продукции	Установление нормативного регулирования изготовления пищевых продуктов с учётом требований халяльности и кошерности
Осуществление торговли посредством доллара США	Расчёты в национальных валютах или через эквивалент золота
Невозможность прямого кредитования при ведении сделок со странами Ближнего Востока	Создание (выделение) межгосударственного агентства (банка) для расчётов с исламскими странами

По итогам проведённого в пункте 3.2 исследования сделаем следующие выводы:

1) с целью снижения нетарифного барьера в виде необходимости соблюдения норм халяль и кашрута, применяемых в странах Ближнего Востока, предложено мероприятие по установлению нормативного регулирования изготовления пищевых продуктов с учётом требований халяльности и кошерности, состоящее в принятии технических регламентов ЕАЭС (ТР ЕАЭС) на пищевую продукцию с учётом данных требований. Следствием принятия данного документа будет повышение уровня доверия к российской продукции пищевой продукции, а также пищевой продукции из других стран ЕАЭС, которая будет поставляться в страны Ближнего Востока, особенно в части экспорта мяса и мясной продукции. Косвенно, это будет вести к развитию мясопереработки в стране;

2) вторым мероприятием, предлагаемым для интенсификации внешнеторговой деятельности между РФ и странами Ближнего Востока, будет использование расчётов в национальных валютах или через эквивалент золота. В качестве базовой валюты расчётов может использоваться как рубль, который является де-факто основной валютой ЕАЭС, либо устойчивые валюты стран Ближнего Востока. Кроме того, возможным вариантом также является применение золотого эквивалента для расчёта цены на товар. Данное мероприятие позволит уйти от монополии доллара во внешней торговле стран Ближнего Востока, что снизит риски наложения санкций на страны, компании и даже отдельные сделки;

3) в качестве третьего мероприятия предлагается мероприятие по созданию или выделению межгосударственного агентства (банка) для расчётов с исламскими странами, что будет способствовать снятию барьера в виде невозможности кредитования контрагентов в странах Ближнего Востока. В качестве базисного института можно использовать либо ЕАБР, либо ВЭБ.РФ, которые имеют опыт инвестиционной деятельности, в том числе – международной.

По итогам проведённого в главе 3 исследования сделаем следующие обобщающие выводы:

1) имеющиеся проблемы во взаимной торговле между РФ и ЕАЭС со

странами Ближнего Востока имеют, прежде всего, нетарифный характер, и связаны с особенностями хозяйственной деятельности данных стран, их культурой и сложившимися традициями. При этом, традиционный российский экспорт в данные страны практически не облагается таможенными пошлинами, а импорт из данных стран ведётся с применением минимальных пошлин, так как импортируется, в основном, сельхозпродукция и продукция первых переделов;

2) в качестве первой выявленной проблемой является необходимость обеспечения специфических требований к качеству пищевой продукции – халяль и кашрута, что перекрывает возможность проникновения на рынки стран Ближнего Востока значительных объёмов пищевой продукции, прежде всего, мяса. С целью преодоления данной проблемы предложено установление нормативного регулирования изготовления пищевых продуктов с учётом требований халяльности и кошерности, в виде технического регламента ЕАЭС (ТР ЕАЭС);

3) вторым выявленным недостатком указано преимущественное использование доллара как валюты расчётов странами Ближнего Востока. Это несёт риски как санкций, так и остановки операций по сделкам. Для преодоления данного недостатка предложено ведение расчётов в национальных валютах, что позволит исключить риски санкционных действий. В качестве таких валют может быть выбран как рубль, так и устойчивые валюты некоторых стран Ближнего Востока;

4) кроме того, выявлена невозможность прямого кредитования при ведении сделок со странами Ближнего Востока. Это относится, прежде всего, к контрагентам из данных стран, которые могут иметь проблемы с финансированием сделок с партнёрами из РФ или ЕАЭС. Нами предлагается создание (выделение) межгосударственного агентства (банка) для расчётов с исламскими странами. В качестве базового института могут быть использованы ЕАБР, либо ВЭБ.РФ, имеющие необходимый комплекс компетенций в инвестиционной и торговой деятельности, развитию инфраструктуры и кредитованию.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Под тарифным регулированием понимается система мер и метод влияния государства на проводимые операции, связанные с внешнеторговой деятельностью и направленные на обеспечение экономической безопасности, а также на удовлетворение потребностей общества в товарах.

Непосредственная реализация тарифного регулирования осуществляется с помощью таможенно-тарифного регулирования, ввиду того, что таможенные органы вступают как основные исполнители мер тарифной политики. Рассматривая таможенно-тарифное регулирование как систему, в ней выделяют такие основные составляющие, как таможенный тариф, товарную номенклатуру ВЭД, систему таможенных пошлин, порядок определения таможенной стоимости товаров, таможенные процедуры, льготы и преференции.

Основными особенностями действующей системы таможенно-тарифного регулирования в рамках ЕАЭС в настоящее время являются наличие низких уровней тарифной защиты и уменьшение силы таможенно-тарифного регулирования в связи с обязательствами отдельных стран при их вступлении в ВТО, применение санкционных мер приводит к повышению уровня защиты рынка на отдельных направлениях, универсальность Единого таможенного тарифа ЕАЭС (ЕТТ ЕАЭС) не учитывает в полной мере потребности данных стран в проведении политики импортозамещения и реиндустриализации, а также неэффективность преференциальной системы. Отдельным аспектом таможенно-тарифного регулирования выступает ограничение свободы перемещения товаров, связанное с необходимостью унификации значительных объёмов национального законодательства стран ЕАЭС.

Под нетарифными мерами регулирования подразумеваются меры, которые предполагают ограничение перемещение товаров через таможенную границу, исходя из тех или иных количественных или качественных характеристик, не включая меры тарифного регулирования. В рамках нетарифного регулирования выделяют экономические, административные и технические меры.

Особенностью экономических мер нетарифного регулирования выступают меры, направленные на формирование как цены товара, которая делает их более или менее привлекательными по сравнению с другими товарами, так и экономических условий поставки. В рамках данной группы методов выделяют контроль таможенной стоимости, дополнительные таможенные обложения, валютный контроль, защитные меры, а также финансовые меры.

Административные методы предполагают применение прямых запретов (эмбарго), лицензирования ВЭД, квотирование, а также экспортный контроль. Данные методы предполагают прямое влияние на перемещение товара через таможенную границу, без рассмотрения его ценовых характеристик.

Технические методы предполагают комплекс действий, которые необходимо выполнить для прохождения таможенной границы. К ним относятся обеспечение качества, прохождение сертификации, соблюдение требований к упаковке, маркировке и наличию инструкции, прохождение экспертиз и прочих.

Основными особенностями экономик стран Ближнего Востока является их значительная поляризация. Если отдельные страны, такие, как Израиль или Турция могут рассматриваться как развитые, и обладающие достаточно мощной и диверсифицированной экономикой, то для нефтедобывающих стран данного региона, таких, как Саудовская Аравия, Катар, Кувейт, ОАЭ и других характерен значительный уровень дохода населения при крайне слабой экономике. Кроме того, отдельные страны, такие, как Палестина, Йемен и Сирия являются наиболее бедными странами, экономика которых разрушена войной или длительным внутренним конфликтом. При этом, для большинства данных стран важной является проблема быстро растущего населения, а также необходимость обеспечения его едой и работой.

Особенностью экспорта в страны Ближнего Востока из РФ является устойчивый объём данного экспорта, превышающего 30 млрд. долл. в год. Крупнейшим получателем товаров из РФ в периоде была Турция, обеспечивавшая от 56 % до 70 %, около 20 % приходилось на Египет. Существенна доля Израиля и ОАЭ, которые формируют от 4 % до 5 % экспорта каждый. Товарная

структура экспорта на 40 % состоит из топлива, нефти и нефтепродуктов, что в условиях значительной добычи данных видов минеральных ресурсов говорит о том, что поставляются, преимущественно, продукты переработки. Другими крупными статьями с долей 10 % и более, выступают злаки, чёрные металлы и вооружение. Значимы поставки жемчуга, жиров и масел, средств наземного транспорта, меди и алюминия, а также изделий из них, древесины.

Также, как и по экспорту, основным внешнеторговым партнёром на Ближнем Востоке у РФ является Турция, которая формирует 3/4 всего объёма импорта из данного региона. Также, существенные объёмы формируются за счёт импорта из таких стран, как Израиль, Египет, Саудовская Аравия, а также ОАЭ. Основу импорта из стран Ближнего Востока составляют фрукты, орехи и цитрусовые (16-20 %), овощи и корнеплоды (6-8 %), а также промышленное оборудование (9-10 %). Наряду с этим из данных стран импортируются также транспортные средства, пластмассы, электрические машины, одежда, фармацевтика, суда и лодки, а также изделия из чёрных металлов.

В целом сальдо внешней торговли РФ со странами Ближнего Востока существенно положительное с большинством из них, а с 2016 года – со всеми. При этом, наибольшее положительное сальдо наблюдается по Турции (более 6 млрд. долл.), а также по Египту, ОАЭ и Саудовской Аравии.

Доля стран Ближнего Востока в экспорте из РФ имеет выраженную тенденцию к росту, в результате чего данная доля выросла с 7 % до 8,5 %, достигая в периоде более 9 %, что указывает на возможности по дальнейшему расширению экспорта в данные страны. Доля в импорте в РФ стран Ближнего Востока существенно меньше, и не превосходит 3,5 %, что обуславливается меньшим уровнем развития экономики данных стран и их ограниченными возможностями по производству нужных в РФ товаров.

Наблюдается медленный рост товарооборота со странами Ближнего Востока – с 5,46 % до 6,28 %, что связано с активным развитием данного региона, в том числе – ростом численности его населения, что увеличивает спрос на все

виды российского экспорта, прежде всего, высокотехнологического, топливных товаров, а также зерновых.

В рамках ЕАЭС к странам Ближнего Востока применяются как преференциальные условия по доступу – для наименее развитых и развивающихся стран. Преференциальный режим не действует только в отношении двух стран, в отношении которых принято отнесение их к странам с развитыми экономиками – Израиля и Кипра.

К наименее развитым странам на Ближнем Востоке с позиций их взаимодействия с ЕАЭС отнесены Йемен, Палестина и Судан. К развивающимся странам отнесены все оставшиеся страны, причём критерием отнесения являлось наличие у них диверсифицированной экономики, нежели чем уровень ВВП на душу населения.

Преференциальность для развивающихся стран выражается в установлении для них ставки, которая на 25 % ниже стандартной, а для наименее развитых – отмене ввозных пошлин в целом по преференциальным товарам. При этом, если у наименее развитых стран данные товары имеют наиболее широкий спектр, причём затрагивают как пищевые, так и непищевые товары, то для развивающихся стран преференции предоставляются, преимущественно, на пищевые товары.

В качестве основных проблем таможенно-тарифного и нетарифного регулирования взаимной торговли РФ со странами Ближнего Востока в условиях ЕАЭС выступают необходимость обеспечения специфических требований к качеству пищевой продукции, осуществление торговли через доллар США и связанные с этим риски, а также невозможность прямого кредитования при ведении сделок со странами Ближнего Востока. Данные проблемы носят, прежде всего, организационный и нетарифный характер, и связаны с существенной спецификой региона.

Существенным тормозом в торговле со странами Ближнего Востока является наличие в них ограничений на пищевые продукты – халяль и кашрут. Обеспечение халяльности и кошерности продукции в настоящее время осу-

ществляется на уровне отдельных предприятий, и никоим образом не регулируется на государственном уровне, в результате чего те российские экспортёры, которые хотели бы расширить географию своих поставок, должны решать данный вопрос самостоятельно.

Второй проблемой является использование преимущественно доллара во взаимной торговле. В результате этого активизация связей РФ и других стран ЕАЭС со странами Ближнего Востока несёт риски наложения санкций, в том числе – запрета на использование доллара в торговле, следствием чего может стать существенный экономический ущерб всем сторонам сделки.

Ещё одной проблемой, которая существенно сокращает возможности по взаимной торговле, является невозможность применения отдельных кредитных сделок, ввиду их запрета шариатом. Несмотря на это, существуют возможности по привлечению финансовых ресурсов исламских стран в виде софинансирования или инвестирования средств в те или иные проекты, что реализуется отдельными государственными фондами данных стран.

С целью снижения нетарифного барьера в виде необходимости соблюдения норм халяль и кашрута, применяемых в странах Ближнего Востока, предложено мероприятие по установлению нормативного регулирования изготовления пищевых продуктов с учётом требований халяльности и кошерности, состоящее в принятии технических регламентов ЕАЭС (ТР ЕАЭС) на пищевую продукцию с учётом данных требований. Следствием принятия данного документа будет повышение уровня доверия к российской продукции пищевой продукции, а также пищевой продукции из других стран ЕАЭС, которая будет поставляться в страны Ближнего Востока, особенно в части экспорта мяса и мясной продукции. Косвенно, это будет вести к развитию мясопереработки в стране.

Вторым мероприятием, предлагаемым для интенсификации внешнеторговой деятельности между РФ и странами Ближнего Востока, будет использование расчётов в национальных валютах или через эквивалент золота. В качестве базовой валюты расчётов может использоваться как рубль, который явля-

ется де-факто основной валютой ЕАЭС, либо устойчивые валюты стран Ближнего Востока. Кроме того, возможным вариантом также является применение золотого эквивалента для расчёта цены на товар. Данное мероприятие позволит уйти от монополии доллара во внешней торговле стран Ближнего Востока, что снизит риски наложения санкций на страны, компании и даже отдельные сделки.

В качестве третьего мероприятия предлагается мероприятие по созданию или выделению межгосударственного агентства (банка) для расчётов с исламскими странами, что будет способствовать снятию барьера в виде невозможности кредитования контрагентов в странах Ближнего Востока. В качестве базисного института можно использовать либо ЕАБР, либо ВЭБ.РФ, которые имеют опыт инвестиционной деятельности, в том числе – международной.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Алешин, К. А. Сотрудничество России со странами Ближнего Востока и Северной Африки на современном этапе / К. А. Алешин // Ученые записки Института Африки РАН. – 2017. – № 2. – С. 48-65.
- 2 Амбарцумян, Л.Х. Правовые основы таможенно-тарифного регулирования и взимания таможенных платежей в РФ / Л.Х. Амбарцумян // Современная экономика: актуальные вопросы, достижения и инновации. Сб. статей XXXI Международной научно-практической конференции. 2019. – С. 97-100.
- 3 Банк России. Комментарий о тенденциях в использовании российского рубля в трансграничных расчетах Российской Федерации [Электр. источник]. – URL: www.cbr.ru/statistics/macro_itm/svs/comment_20210111/#_ftn1 (дата обращения 01.06.2021).
- 4 Беляев, С. А. Изменение экономических отношений на Ближнем Востоке в контексте сирийской проблемы / С. А. Беляев // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2020. – Т. 9. – № 2(31). – С. 67-70.
- 5 Беляев, С. А. О торгово-экономических отношениях России и Саудовской Аравии / С. А. Беляев // Региональный вестник. – 2020. – № 6. – С. 91-93.
- 6 Бережная, П. А. Экономическое сотрудничество между Россией и Турцией / П. А. Бережная // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2020. – № 5-1(63). – С. 83-85.
- 7 Богачева, В.Е. Практика применения нетарифных мер государственного регулирования международной торговли / В.Е. Богачева, В.Г. Высоцкая // Актуальные проблемы развития ЕАЭС в условиях современных глобальных изменений. Материалы первой Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Под ред. И.В. Цвигун, В.С. Колодина. 2019. – С. 65-76.
- 8 Бударина, Н. А. Россия и Турция: новые тенденции и перспективы на современном этапе / Н. А. Бударина, И. Р. Ибрагимов // Вестник Российского

университета дружбы народов. Серия: Экономика. – 2020. – Т. 28. – № 3. – С. 440-449.

9 Варушева, Л.А. Единый таможенный тариф ЕАЭС: сущность, цели, структура, принципы построения / Л.А. Варушева, Ш.Н. Гатиятулин, А.В. Орлов // Форум. Серия: гуманитарные и экономические науки. – 2019. – № 2. – С. 224-229.

10 Гаращенко, Е.А. Тарифное регулирование внешней торговли: принципы и тенденции / Е.А. Гаращенко // Управление в условиях глобальных мировых трансформаций: экономика, политика, право. Сб. научных трудов. 2017. – С. 38-41.

11 Горкина, Т. И. Нефтяная промышленность ближнего Востока в системе глобальной энергетики / Т. И. Горкина // Географический вестник. – 2019. – № 4(51). – С. 59-69.

12 Евсеенко, А. С. Политика США, России и Китая на Ближнем Востоке и в Центральной Азии / А. С. Евсеенко // Взаимоотношения России-Китая-США в рамках стратегического треугольника / Институт Дальнего Востока РАН. – Москва : Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт Дальнего Востока Российской академии наук, 2020. – С. 159-178.

13 ЕЭК. Меры защиты внутреннего рынка, действующие в ЕАЭС [Электр. источник]. – URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/podm/investigations/Measures.aspx>. (дата обращения 01.03.2021).

14 Ильина, О.В. Нетарифные методы регулирования во внешнеэкономической деятельности / О.В. Ильина // Вестник современных исследований. – 2018. – № 5.2. – С. 164-166.

15 Керимова, Л. Д. Оптимизация внешнеторгового сотрудничества России со странами ближнего Востока / Л. Д. Керимова, И. Н. Буценко // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2018. – Т. 212. – № 4. – С. 419-441.

16 Килин, В. В. Таможенно-тарифное и нетарифное регулирование внешнеторговой деятельности России в условиях Таможенного союза ЕврАзЭС и ВТО / В.В. Килин // Управленец. – 2014. – №4. – С. 21-27.

17 Киянова, Л.Д. Основные подходы к классификации нетарифных мер регулирования внешней торговли / Л.Д. Киянова, А.В. Павлюкова // современная мировая экономика: вызовы и реальность. Материалы II Республиканской (с международным участием) научно-практической конференции. 2019. – С. 36-43.

18 Куликова, И.В. Современная система таможенно-тарифного регулирования в ЕАЭС как фактор развития внешнеторговой деятельности / И.В. Куликова, И.В. Украинцева, Л.Н. Рощина // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2019. – Т. 9. – № 11-1. – С. 266-279.

19 Лесовая, Н. В. Внешнеторговая деятельность Российской Федерации со странами ближнего Востока / Н. В. Лесовая // Инновационные технологии в науке и образовании : сборник статей XIV Международной научно-практической конференции, Пенза, 15 декабря 2019 года. – Пенза: "Наука и Просвещение" (ИП Гуляев Г.Ю.), 2019. – С. 86-89.

20 Маркина, Е.Ю. Сущность таможенно-тарифного регулирования / Е.Ю. Маркина // Тенденции развития науки и образования. – 2020. – № 62-9. – С. 41-44.

21 Марьясис, Д. А. Некоторые тенденции экономического развития стран Ближнего Востока / Д. А. Марьясис // Азия и Африка сегодня. – 2018. – № 10(735). – С. 19-25.

22 Международная конвенция об упрощении и гармонизации таможенных процедур 1973 г. (совершено в Киото 18.05.1973 г.) [Электронный ресурс]: электрон. правовой справ. ГАРАНТ. – М.: ГАРАНТ, 2021. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM).

23 Международная Конвенция о Гармонизированной системе описания и кодирования товаров (заключена в Брюсселе 14.06.1983 г.) (вместе с Протоколом от 24.06.1986 г.) [Электронный ресурс]: электрон. правовой справ. ГА-

РАНТ. – М.: ГАРАНТ, 2021. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM).

24 Мошкина, Н.А. Эмбарго как инструмент внешнеторговой политики государств-членов ЕАЭС / Н.А. Мошкина // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. Сб. научных трудов Второй заочной международной конференции профессорско-преподавательского состава. 2018. – С. 168-170.

25 О лицензировании отдельных видов деятельности : федер. закон №99-ФЗ от 04.05.2011 г. [Электронный ресурс]: электрон. правовой справ. ГАРАНТ. – М.: ГАРАНТ, 2021. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM).

26 О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» : федер. закон № 289-ФЗ от 03.08.2018 г. [Электронный ресурс]: электрон. правовой справ. ГАРАНТ. – М.: ГАРАНТ, 2021. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM).

27 Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности: федер. закон №164-ФЗ от 08.12.2003 г. [Электронный ресурс]: электрон. правовой справ. ГАРАНТ. – М.: ГАРАНТ, 2021. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM).

28 Об экспортном контроле: федер. закон №183-ФЗ от 18.07.1999 г. [Электронный ресурс]: электрон. правовой справ. ГАРАНТ. – М.: ГАРАНТ, 2021. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM).

29 Перечень наименее развитых стран - пользователей системы тарифных преференций Таможенного Союза (утв. Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС от 27.11.2009 № 18, Решением Комиссии Таможенного союза от 27.11.2009 № 130) [Электронный ресурс]: электрон. правовой справ. ГАРАНТ. – М.: ГАРАНТ, 2021. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM).

30 Перечень развивающихся стран - пользователей системы тарифных преференций Таможенного Союза (утв. Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС от 27.11.2009 № 18, Решением Комиссии Таможенного союза от 27.11.2009 № 130) (ред. от 23 апреля 2015 г.). [Электронный ресурс]: электрон. правовой справ. ГАРАНТ. – М.: ГАРАНТ, 2021. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM).

31 Перечень товаров, происходящих и ввозимых из развивающихся и

наименее развитых стран, при ввозе которых предоставляются тарифные преференции (утв. Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС от 27.11.2009 № 18, Решением Комиссии Таможенного союза от 27.11.2009 № 130). [Электронный ресурс]: электрон. правовой справ. ГАРАНТ. – М.: ГАРАНТ, 2021. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM).

32 Положение «Об условиях и порядке применения единой системы тарифных преференций ЕАЭС» (утв. Решением Совета ЕЭК № 47 от 06.04.2016 г.) [Электр. источник]. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/dotp/commonSytem/Documents/Положение%20ЕСТП.pdf> (дата обращения 01.03.2021).

33 Ребрина, Т. Г. Статистический обзор взаимной торговли России с Египтом / Т. Г. Ребрина, Н. Н. Ковалева, Н. А. Хамяков // Финансовая экономика. – 2019. – № 6. – С. 57-59.

34 Решение Высшего Евразийского экономического совета от 08.05.2015 г. № 16 (с изм. и доп.) «О перечне чувствительных товаров, в отношении которых решение об изменении ставки ввозной таможенной пошлины принимается Советом Евразийской экономической комиссии» [Электронный ресурс]: электрон. правовой справ. ГАРАНТ. – М.: ГАРАНТ, 2021. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM).

35 Решение Комиссии Таможенного союза от 27.11.2009 г. №130 (в ред. от 01.10.2020 г.) «О едином таможенно-тарифном регулировании Евразийского экономического союза» [Электронный ресурс]: электрон. правовой справ. ГАРАНТ. – М.: ГАРАНТ, 2021. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM).

36 Решение Совета ЕЭК № 54 от 16.07.2012 г. «Об утверждении единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического Союза и Единого таможенного тарифа Евразийского экономического Союза» [Электронный ресурс]: электрон. правовой справ. ГАРАНТ. – М.: ГАРАНТ, 2021. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM).

37 Россия и Саудовская Аравия намерены укреплять сотрудничество // АРК News. – 2018. – № 2. – С. 10.

38 Семенова, Ф. З. Основные принципы функционирования исламской финансовой системы / Ф. З. Семенова, Д. А. Грищенко // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2019. – № 5. – С. 18-29.

39 Сечкин, М. А. Современное состояние и перспективы торговли услугами между Россией и Турцией / М. А. Сечкин // Научные исследования и разработки. Экономика фирмы. – 2021. – Т. 10. – № 1. – С. 94-98.

40 Сибирякова, Т.А. Роль таможенных процедур в системе таможенно-тарифного регулирования / Т.А. Сибирякова, Н.В. Полежаева // Логистические системы в глобальной экономике. – 2019. – № 9. – С. 219-222.

41 Сладкова, А.А. Таможенные платежи в Евразийском экономическом союзе / А.А. Сладкова. – Тверь: Тверской государственный университет, 2019. – 218 с.

42 Сновская, А. Я. Зона свободной торговли между Россией и Израилем: перспективы создания и развития / А. Я. Сновская, Л. С. Юлмухаметова // Проблемы социально-экономического развития России : сборник научных трудов. – Уфа: Общество с ограниченной ответственностью «Аэтерна», 2017. – С. 195-197.

43 Сорокина, А.С. Место и роль таможенной стоимости в системе таможенно-тарифного регулирования / А.С. Сорокина // Научные исследования и разработки 2018. XXXIV Международная научно-практическая конференция. 2018. – С. 367-369.

44 Таможенный кодекс Евразийского экономического Союза [Электронный ресурс]: электрон. правовой справ. ГАРАНТ. – М.: ГАРАНТ, 2021. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM).

45 Титова, Н.С. Тарифное регулирование в фармации / Н.С. Титова, А.А. Новосёлова // Современная антимонопольная политика России: правоприменительная практика в Брянской области. Сборник научных работ Всероссийской научно-практической конференции. 2019. – С. 205-206.

46 Тхабит, А. Ф. Экономический потенциал государств ближнего Востока как фактор инновационного развития региона / А. Ф. Тхабит // Успехи современной науки. – 2016. – Т. 1. – № 5. – С. 99-102.

47 Федоров, А. М. Экономическое сотрудничество Саудовской Аравии и Российской Федерации: историко-концептуальный аспект / А. М. Федоров, А. М. Альгамди // Форум молодых ученых. – 2018. – № 5-3. – С. 547-566.

48 Филиппов, М.И. Особенности таможенно-тарифного регулирования внешнеэкономической деятельности в условиях функционирования Евразийского экономического союза / М.И. Филиппов, А.О. Мосеев, М.В. Непарко // Colloquium-journal. – 2019. – № 20-6. – С. 48-50.

49 Филонова, Ю.В. Тарифное регулирование как часть внешней политики страны / Ю.В. Филонова // Актуальные проблемы применения антимонопольного законодательства в России. Материалы Всероссийской молодежной научно-практической конференции. Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (Московское УФАС России); Московский финансово-юридический университет МФЮА»; Филиал ФГАУ «Учебно-методический центр ФАС России». 2017. – С. 178-182.

50 Хлопов, О. А. Проблемы безопасности и стратегия США на Ближнем Востоке при администрации Д.Трампа / О. А. Хлопов // Colloquium-journal. – 2019. – № 21-4(45). – С. 4-8.