

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

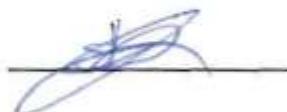
Факультет международных отношений
Кафедра международного бизнеса и туризма
Специальность 38.05.02 – Таможенное дело

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
И.о. зав. кафедрой
 В.В. Ульянова
«25» июня 2021 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: Влияние таможенно-тарифного регулирования на российский рынок сахара в условиях ЕАЭС

Исполнитель
студент группы 637-ос1



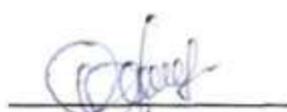
Д.Ю. Антюшин

Руководитель
доцент, к.г.н.



Т.А. Мирошниченко

Нормоконтроль



О.В. Шпак

Рецензент
доцент, к.э.н.



А.В. Плешивцев

Благовещенск 2021

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет международных отношений

Кафедра международного бизнеса и туризма

УТВЕРЖДАЮ

И.о. зав. кафедрой

И.В. В.В. Ульянова

« 07 » 02 . 2021 г.

ЗАДАНИЕ

К дипломной работе (проекту) студента

Антошина Данила Александровича

1. Тема дипломной работы (проекта)

та) Влияние пандемии коронавируса на российский рынок сахара в регионах ЕАЭС

(утверждено приказом от 25.01.2021 № 103-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) 17.06.2021 г.

3. Исходные данные к дипломной работе (проекту)

данные о производстве сахара, данные о ценах, импорт/экспорт сахара, статистические данные ЕАЭС

4. Содержание дипломной работы (проекта) (перечень подлежащих разработке вопро-

сов): правовые основы, структура рынка производства сахара в России, анализ рынка сахара, влияние пандемии коронавируса на рынок сахара в России, влияние пандемии коронавируса на рынок сахара в ЕАЭС

5. Перечень материалов приложения (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.)

7 рисунков, 78 таблиц

6. Консультанты по дипломной работе (проекту) (с указанием относящихся к ним разделов)

7. Дата выдачи задания 07.02.2021

Руководитель дипломной работы (проекта) 01.02.2021 г.

(Ф.И.О., должность, ученая степень, ученое звание)

Широкопущенко Екатерина Александровна, доцент, к.э.н.

Задание принял к исполнению (дата) 01.02.2021 г.

Антошина Данила Александровича (подпись студента)

РЕФЕРАТ

Дипломная работа содержит 70 с., 7 рисунков, 18 таблиц, 39 источников.

АНАЛИЗ, ЭКСПОРТ, ИМПОРТ, САХАР, ТАМОЖЕННО-ТАРИФНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ, МЕЖДУНАРОДНАЯ ТОРГОВЛЯ, ЕАЭС, ФТС

Целью написания ВКР является проведение анализа применения таможенно-тарифного регулирования в отношении сахара в условиях ЕАЭС.

Исходя из цели исследования, необходимо решить ряд следующих задач:

- провести анализ импорта и экспорта сахара в РФ;
- проанализировать внутреннее производство и потребление сахара в РФ и странах ЕАЭС;
- рассмотреть проблемы и перспективы регулирования торговли сахаром в России в условиях ЕАЭС.

Объект исследования - внешняя торговля сахаром в РФ в условиях ЕАЭС.

Предмет исследования - таможенно-тарифное регулирование внешней торговли сахаром в РФ в условиях ЕАЭС.

Временной период исследования – 2014-2019 гг.

Информационную базу исследования составили публикации ФТС России, Евразийской экономической комиссии, статистических органов, учебная и научная литература, публикации источников в сети Интернет, официально-опубликованная статистика государственных регулирующих органов, как Российской Федерации, так и других стран, входящих в ЕАЭС.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Правовые основы регулирования рынка продовольственных товаров в России	7
1.1 Таможенно-тарифное регулирование рынка продовольственных товаров в России	7
1.2 Нетарифное регулирование рынка продовольственных товаров в России	10
2 Анализ таможенно-тарифного регулирования рынка сахара в России	15
2.1 Структура и динамика экспорта и импорта сахара в РФ	15
2.2 Анализ взаимной торговли сахаром в странах ЕАЭС	19
2.3 Таможенно-тарифное регулирование импорта сахара в России и странах ЕАЭС	28
3 Проблемы и перспективы регулирования торговли сахаром в России в условиях ЕАЭС	35
3.1 Проблемы таможенно-тарифного регулирования торговли сахаром в РФ и условиях ЕАЭС	35
3.2 Рынок сахара и вопросы продовольственной безопасности	43
3.3 Влияние курса доллара на российский рынок сахара	52
3.4 Оценка перспектив развития российского рынка побочных продуктов свеклосахарного производства	56
Заключение	65
Библиографический список	68

ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день в деятельности таможенных органов большое значение имеет таможенный тариф, в котором классифицированы товары и указаны их ставки. В данной выпускной квалификационной работе приведен анализ его применения на отдельную группу товаров, на продовольственную (и конкретно на сахар).

Актуальность темы исследования определяется необходимостью усиления регулирования внешней торговли сахаром, что в свою очередь обуславливается тем, что сахар является одним из важнейших продуктов, потребляемых человеком. Он регулирует, прежде всего, энергетический обмен организма, позволяет человеку двигаться.

Цель исследования - провести анализ применения таможенно-тарифного регулирования рынка сахара в условиях ЕАЭС, а также рассмотреть проблемы и перспективы регулирования торговли сахаром в России в условиях ЕАЭС.

Исходя из цели исследования, необходимо решить ряд следующих задач:

- выявить особенности сахара как товара и описать его виды;
- охарактеризовать меры таможенно-тарифного и нетарифного регулирования и торговли сахаром в ЕАЭС;
- провести анализ импорта и экспорта сахара в РФ;
- проанализировать внутреннее производство и потребление сахара в РФ и странах ЕАЭС;
- рассмотреть вопросы продовольственной безопасности относительно рынка сахара;
- рассмотреть проблемы и перспективы регулирования торговли сахаром в России в условиях ЕАЭС.

Объект исследования - внешняя торговля сахаром в РФ в условиях

ЕАЭС.

Предмет исследования - таможенно-тарифное регулирование внешней торговли сахаром в РФ в условиях ЕАЭС.

Временной период исследования - 2014/15-2019 гг.

Информационную базу исследования составили публикации ФТС России, Евразийской экономической комиссии, статистических органов, учебная и научная литература, публикации источников в сети Интернет, официально-опубликованная статистика государственных регулирующих органов, как Российской Федерации, так и других стран, входящих в ЕАЭС.

1 ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ В РОССИИ

1.1 Таможенно-тарифное регулирование рынка продовольственных товаров в России

Таможенно-тарифное регулирование представляет собой метод государственного регулирования внешнеторговой деятельности, осуществляемый с применением ввозных и (или) вывозных таможенных пошлин, главной целью которых является защита внутреннего рынка РФ и стимулирование структурных изменений в экономике страны. Таможенно-тарифное регулирование, наряду с нетарифным, является основным методом и действует на едином экономическом пространстве ЕАЭС.

В течение последних двух десятилетий в процессе либерализации международной торговли значительно снизился общий уровень таможенных пошлин и увеличилась доля беспошлинных позиций в национальных тарифах, получила широкое распространение новая универсальная внешнеторговая товарная номенклатура и практика заключения региональных соглашений с преференциальным таможенно-тарифным режимом для их участников, осуществлено преобразование основных многосторонних организаций в области регулирования торговли, сопровождавшееся предоставлением им больших функций и вызвавшее увеличение числа стран-членов. Более широко и эффективно применяются нетарифные меры регулирования внешней торговли, но таможенно-тарифная политика по-прежнему является ключевым фактором, который определяет национальный торговый режим и условия доступа импортной продукции на внутренний рынок.

Основным инструментом таможенно-тарифного регулирования являются таможенные пошлины.

Существует три вида ставок пошлин:

- адвалорная ставка пошлины устанавливается в процентах к таможенной стоимости, например, 12 %;

- специфическая - указывается на единицу физического показателя, например, 5 евро/кг или 2 евро/литр;

- комбинированная - сочетает в себе адвалорный и специфический принципы обложения.

Например, 12 %, но не менее 5 евро/кг. Основой для исчисления таможенной пошлины в отношении товаров, облагаемых по комбинированным ставкам, является таможенная стоимость товара (адвалорная составляющая) либо количество товара в натуральном выражении (специфическая составляющая). Рассчитывается двумя способами. Наибольшая сумма, полученная одним из способов, подлежит уплате. Страна происхождения товара также влияет на размер ввозной пошлины. Базовая ставка - 100 %, для развивающихся стран 75 %, для наименее развитых стран 0 %.

Помимо таможенных пошлин определенную роль в ограничении торговли играют такие таможенные платежи как акцизы и НДС. Акциз - налог, установленный для определенных категорий товаров (например, спирт этиловый из всех видов сырья; спиртосодержащая продукция; 19 алкогольная продукция - табачная продукция; автомобили легковые; мотоциклы с мощностью двигателя свыше 112,5 кВт (150 л.с.)). Ставки являются едиными как для российской продукции российского, так и для товаров иностранного происхождения.

НДС начисляется только при ввозе товаров, ставка налога составит или 10 % (для некоторых категорий товаров, например, для медицинской продукции, детского питания, книг), или 20 %. При экспорте товаров ставка НДС 0%.

Всем таможенным платежам присущи следующие признаки:

- обязательный характер указанных платежей. Данный признак основан на ст. 57 Конституции РФ, согласно которой любое лицо обязано платить законно установленные налоги и сборы; - порядок установления таможенных

платежей таможенным законодательством Таможенного союза и налоговым законодательством;

- причисление таможенных платежей к налоговым и неналоговым доходам федерального бюджета, зачисляемым в бюджетную систему Российской Федерации;

- взимание таможенных платежей при перемещении товаров через таможенную границу, а также при совершении сопутствующих ему процедур. - признание таможенных органов в качестве специального субъекта взимания таможенных платежей;

- обеспечение уплаты таможенных платежей принудительной силой государства. Таможенная стоимость товаров, а также подлежащая уплате таможенная пошлина определяются в соответствии с НК РФ.

Налоговая база определяется отдельно по каждой ввозимой на территорию Российской Федерации и иные территории, находящиеся под ее юрисдикцией, партии товаров. Администрирование налоговых поступлений в бюджет осуществляется в виде планирования поступлений и контроля за поступлениями со стороны уполномоченных органов власти. Правовую основу регулирования косвенного налогообложения во взаимной торговле в Таможенном союзе составляет Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г. (далее - Договор о ЕАЭС) и Приложение № 18 к Договору «Протокол о 8 порядке взимания косвенных налогов и механизме контроля за их уплатой при экспорте и импорте товаров, выполнении работ, оказании услуг» (далее - Протокол).

Взимание таможенных пошлин имеет отношение к пополнению федерального бюджета, защите национального товаропроизводителя и обеспечению развития национального производства.

Ставки сборов за таможенные операции при электронном декларировании применяются в размере 75 % от размера сборов за таможенные операции.

Тарифные льготы обеспечивают развитие отечественного производства, стимулирует ввоз новейших технологий и оборудования, стимулирует ввоз необходимых товаров, которых недостаточно в стране, влияет на политическое и экономическое сближение РФ с другими странами и т.д.

Взимание таможенных пошлин имеет отношение к пополнению федерального бюджета, защите национального товаропроизводителя и обеспечению развития национального производства.

1.2 Нетарифное регулирование рынка продовольственных товаров в России

В соответствии с Федеральным законом от 8 декабря 2003 № 164-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «Об основах государственного регулирования внешне-торговой деятельности». «Нетарифное регулирование - метод государственного регулирования внешней торговли товарами, осуществляемый путем введения количественных ограничений и иных запретов и ограничений экономического характера».

В соответствии с классификацией ЕЭК ООН меры нетарифного регулирования делятся на три основные группы:

- меры прямого ограничения (квотирование, лицензирование, специальные защитные меры);
- таможенные и административные формальности (сертификация, санитарно-эпидемиологический контроль, ветеринарный надзор, карантинный фитосанитарный контроль);
- прочие нетарифные методы.

В сфере технического регулирования в соответствии с Договором о ЕАЭС от 29 мая 2014 г. на всей территории Союза устанавливаются единые обязательные к применению требования к безопасности пищевой продукции и не введению потребителей в заблуждение. Указанные требования установлены, прежде всего, в технических регламентах Таможенного союза (далее - ТС). На сегодняшний день в сфере регулирования обращения сельскохозяй-

ственной продукции и продовольствия принято 13 технических регламентов ЕАЭС (ТС), еще 5 находятся в проекте. Национальные и межгосударственные стандарты, в которых кроме показателей безопасности заложены качественные характеристики продукции, включаются в перечни международных и региональных стандартов, а в случае их отсутствия - национальных (государственных стандартов) государств-членов ЕАЭС, обеспечивающих соблюдение требований технического регламента ЕАЭС. Добровольное применение стандартов обеспечивает высокую конкурентоспособность продукции, в первую очередь за счет повышения ее качества и снижения издержек производства. Ветеринарно-санитарные меры. В соответствии с Договором о ЕАЭС от 29 мая 2014 г. ветеринарно-санитарные меры применяются на основе принципов, имеющих научное обоснование, и только в той степени, в которой это необходимо для защиты жизни и здоровья человека и животных.

Необходимо отметить, что меры нетарифного регулирования в отношении сахара вводились двумя странами - Беларуссией и Казахстаном. Данные меры представлены в таблице 1.¹

Таблица 1 - Меры нетарифного регулирования внешней торговли сахаром в ЕАЭС

Вид товара	Вид мер	Код ТН ВЭД ЕАЭС	Период
Белоруссия			
Сахар белый	Ограничение экспорта за счёт установления перечня экспортёров	1701 99 100	01.03.13-31.08.13
			20.05.12-20.11.12
			31.10.11-30.04.12
			20.04.11-20.10.11
			01.10.10-01.04.11
Казахстан			
Сахар белый	Запрет на импорт	1701 99	01.09.10-01.03.11
Сахар белый, сахар прочий	Запрет на импорт	1701 99 100, 1701 99 900	11.05.10-01.07.10

Как видно из таблицы, меры нетарифного регулирования, применяемые в странах ЕАЭС к внешней торговле сахаром, существенно различались.

¹ Единый таможенный тариф [Электронный ресурс] // ЕЭК: офиц. сайт. 2020. Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org>.

Так, Белоруссия вводила ограничения экспорта в виде установления перечня экспортёров сахара. В него входили такие его производители, как ОАО «Городейский сахарный комбинат», ОАО «Жабинковский сахарный завод», ОАО «Слущкий сахарорафинадный комбинат», ОАО «Скидельский сахарный комбинат». Казахстан же, напротив, ограничивал импорт, с целью защиты внутреннего производителя. Следует также указать на то, что все данные меры нетарифного регулирования применялись не позднее 2013 года. Уже в 2014 году меры нетарифного регулирования в виде ограничений экспорта или импорта

Исключения из общего режима импорта белого сахара и сахара-сырца в ЕАЭС представлены в таблице 2.

Таблица 2 - Исключения из общего режима импорта белого сахара и сахара-сырца государств-членов ЕАЭС

Государство-член ЕАЭС	Ввоз сахара-сырца тростникового	Ввоз белого сахара
1	2	3
Беларусь	Применяются действующие ставки ЕТТ ЕАЭС: при ввозе сахара-сырца в страны ЕАЭС импортная пошлина с 01.01 по 30.04 и с 01.08 по 31.12 составляет 140 - 250 долларов США за 1 т для диапазона биржевых цен 397-287 долларов США за 1 т, а с 01.05 по 31.07 - 140 - 250 долларов США за 1 т для диапазона биржевых цен 485-287 долларов США за 1 т	Указ Президента Республики Беларусь от 18.07.11 № 319 вводит запрет на помещение под таможенную процедуру свободной таможенной зоны и процедуру свободного склада сахара белого, имеющего статус иностранного товара
РФ		Беспошлинный ввоз сахара белого действовал только в отношении резидентов особой экономической зоны в Калининградской области в течение переходного периода, закончившегося 31.03.2016
Казахстан	С 2010 г. по 2019 г. на заявительной основе допускается беспошлинный ввоз	До 1 января 2017 года при изготовлении продукции из иностранного сахара, ввезенного в рамках таможенной процедуры свободного склада или свободной таможенной зоны (без уплаты таможенных платежей), в случае признания этой продукции товаром ЕАЭС, эта продукция может поставляться на остальную часть ЕАЭС без уплаты таможенных платежей.
Киргизия	В течение 5 лет с даты отмены таможенного контроля на кыргызско-казахстанском участке гос. границы на заявительной основе разрешается беспошлинный ввоз в объеме не более 100 тыс. тонн в год	

Продолжение таблицы 2

1	2	3
Армения	С 2015 г. по 2025 г. на заявительной основе допускается беспошлинный ввоз	В 2015 - 2016 гг. допускался ввоз сахара белого с льготной пошлиной 10% в объеме не более 4 000 т/год

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что беспошлинный ввоз сахара-сырца для обеспечения собственных сахароперерабатывающих предприятий допускается для Республики Армения в период с 2015 г. по 2025 г., Республики Казахстан - до 2019 г., Кыргызской Республики - в течение 5 лет с даты отмены таможенного контроля на кыргызско-казахстанском участке границы. Для Кыргызстана объемы беспошлинного ввоза сахара-сырца не могут превышать 100 тыс. тонн в год. Условием беспошлинного ввоза сахара-сырца для промышленной переработки является наличие подтверждения уполномоченного органа соответствующей страны о целевом назначении ввозимого сахара-сырца.

Государства-члены ЕАЭС информируют Евразийскую экономическую комиссию о ежегодных объемах ввоза сахара-сырца для промышленной переработки в соответствии с формируемыми на предстоящий период балансами производства и потребления сахара, а также гарантируют, что ввезенный сахар-сырец и полученный из него белый сахар не будут перенаправлены на территории других государств-членов.

В ЕАЭС наиболее активно льготные режимы импорта сахара используются Казахстаном. Тем не менее, заявляемые объемы импорта сахара-сырца, установленные Министерством национальной экономики Республики Казахстан, в 2011-2015 гг. не превышались. В 2015-2016 гг. допускался ввоз белого сахара в Республику Армения с уплатой таможенной пошлины по льготной ставке в размере 10 % от таможенной стоимости в объеме не более 4 тыс. тонн в год. Условием ввоза белого сахара является лицензия на импорт, выдаваемая уполномоченным органом Республики Армения.

Предприятиями государств-членов ЕАЭС, работающими в режиме свободного таможенного склада или свободной таможенной зоны, до

1.01.2017 г. могла поставляться на остальную часть ЕАЭС без уплаты таможенных платежей продукция, произведенная с использованием ввезенного беспошлинно белого сахара, в случае признания этой продукции товаром ЕАЭС.

2 АНАЛИЗ ТАМОЖЕННО-ТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА САХАРА В РОССИИ

2.1 Структура и динамика экспорта и импорта сахара в РФ

Ключевым поставщиком сахара в РФ в 2018 году являлась Беларусь (с долей в общем объеме импорта 82,2 %). Сахар также ввозился из Польши (11,7 %), Литвы (2,4 %), Колумбии (1,3 %), прочих стран (2,5 %). Всего импорт сахара в РФ осуществлялся более чем из 40 стран мира.

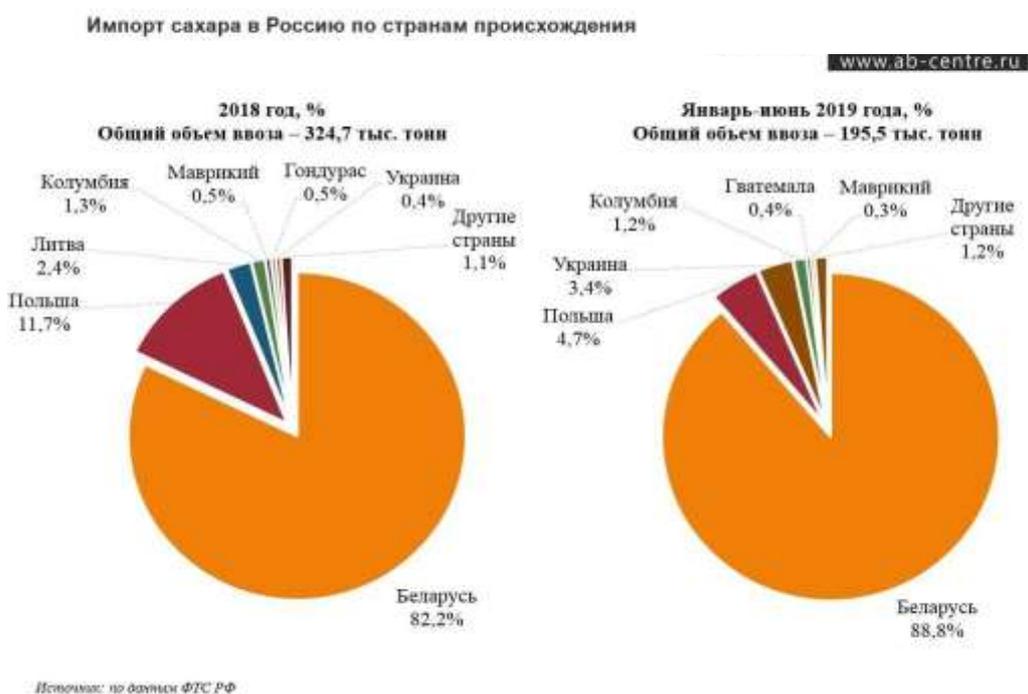


Рисунок 1 - Импорт сахара в Россию по странам происхождения

В январе-июне 2019 года, по сравнению с аналогичным периодом в 2018 году, отмечается значительное расширение импортных поставок сахара на российский рынок - на 31,7 % (на 47,0 тыс. тонн) до 195,5 тыс. тонн. При этом стоимость импорта выросла всего на 0,9 % (на 0,6 млн USD). Беларусь остается ключевым поставщиком сахара в рассматриваемый период (88,8 % в общем объеме), Польша (4,7 %), Украина (3,4 %), Колумбия (1,2 %), прочие страны (1,9 %).

Рассмотрим динамику объёмов импорта сахара и изделий из него по

видам номенклатуры ЕАЭС, что представлено в таблице 3.²

Таблица 3 - Динамика объёмов импорта сахара и изделий из него в РФ в 2012-2019 гг. по видам товара

Год	Сумма по видам товара, млн. долл.							
	17.01 Сахар, сахароза		17.02 Прочие сахара		17.03 Меласса		17.04 Кондитерские изделия	
	Всего	В т.ч. из третьих стран	Всего	В т.ч. из третьих стран	Всего	В т.ч. из третьих стран	Всего	В т.ч. из третьих стран
2012	1233,8	1091,6	78,5	76,6	0,0	0,0	199,5	180,1
2013	1763,1	1605,0	79,9	79,2	0,0	0,0	232,5	207,7
2014	344,3	184,4	81,9	81,4	0,0	0,0	234,4	208,0
2015	308,3	75,9	105,6	103,9	0,0	0,0	242,8	214,5
2016	497,8	301,1	107,4	105,2	0,0	0,0	206,3	177,9
2017	390,3	216,8	75,0	73,4	0,2	0,2	133,0	113,5
2018	269,0	123,7	76,2	73,9	0,0	0,0	140,8	117,6
2019	130,7	27,8	87,2	82,6	0,0	0,0	182,8	150,4

Наибольшее снижение наблюдалось по сахару и сахарозе, учитываемым в товарной группе 1701. Если в 2012-2013 годах объёмы импорта превышали 1 млрд. долл., то начиная с 2014 года фиксируется многократное снижение. При этом, общие объёмы импорта сахара не превышали 0,5 млрд. долл., наиболее часто объёмы импорта данного товара составляли около 0,3 млрд. долл. с тенденцией к быстрому снижению, ввиду того, что сахар как товар является достаточно простым в изготовлении.

По объёмам ввоза прочих сахаров наблюдается более стабильная динамика. Так, объёмы их импорта в период 2012-2016 гг. выросли с 78,5 до 107,4 млн. долл., после чего - снизились до 75-76,2 млн. долл. в 2017-2018 гг. По итогам 2019 года наблюдается даже небольшое увеличение импорта до 87,2 млн. руб. Таким образом, по итогам периода сумма импорта осталась практически той же, что и в его начале.

Снижению импорта способствовал комплекс введённых против РФ экономических санкций, а также рост курса доллара, вынудивший потреби-

² Федеральная таможенная служба России // [Электронный ресурс] : офиц. сайт. 2020. Режим доступа: www.customs.ru.

телей перейти на продукцию внутреннего производства.

Объёмы импорта мелассы в РФ минимальны, и не превышали 0,2 млн. долл., основной причиной чего является то, что РФ - крупный экспортёр данного товара. Объёмы кондитерских изделий как продукции конечного потребления, существенно более стабильны, нежели другие виды продукции. Так, в целом за период объёмы такого импорта составили от 133 до 242,8 млн. долл. Спад в импорте фиксируется уже по итогам 2016 года.

По итогам 2019 года наблюдается увеличение объёмов импорта до 182,8 млн. долл., что позволяет сделать вывод о том, что девальвационный эффект и ограничение импорта в связи с этим, преодолены.

Структура импорта по видам представлена в таблице 4.

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что доля сахара и сахарозы в импорте устойчиво снижается. Если в 2012-2013 годах она превышала 80 %, то по итогам 2018 года её доля уменьшилась до 55,3 % или почти на 30 %, а в 2019 году она снизилась ещё более чем на 20 % относительно предыдущего года, составив 32,6 %, что указывает на то, что сахарная промышленность РФ успешно конкурирует с импортом.

Таблица 4 - Структура импорта сахара и изделий из него в РФ в 2012-2018 гг.

по видам

Год	Доля, проценты							
	17.01 Сахар, сахароза		17.02 Прочие сахара		17.03 Меласса		17.04 Кондитерские изделия	
	Всего	В т.ч. из третьих стран	Всего	В т.ч. из третьих стран	Всего	В т.ч. из третьих стран	Всего	В т.ч. из третьих стран
2012 г.	81,6	72,2	5,2	5,1	0,0	0,0	13,2	11,9
2013 г.	84,9	77,3	3,8	3,8	0,0	0,0	11,2	10,0
2014 г.	52,1	27,9	12,4	12,3	0,0	0,0	35,5	31,5
2015 г.	46,9	11,6	16,1	15,8	0,0	0,0	37,0	32,7
2016 г.	61,3	37,1	13,2	13,0	0,0	0,0	25,4	21,9
2017 г.	65,2	36,2	12,5	12,3	0,0	0,0	22,2	19,0
2018 г.	55,3	25,5	15,7	15,2	0,0	0,0	29,0	24,2
2019 г.	32,6	6,9	21,8	20,6	0,0	0,0	45,6	37,5

В то же время, наблюдается рост доли прочих сахаров в периоде - 5,2

% в начале периода до 21,8 % - в конце, что обуславливается, прежде всего, ограниченными возможностями промышленности РФ и ЕАЭС по производству сахаров. Также, заметен существенный рост доли готовых кондитерских изделий. Если в начале анализируемого периода она составляла 13,2 %, то в конце - уже более чем в 3 раза больше - 45,6 %. Доля мелассы минимальна, и не превышает 0,05 %.

Проведём анализ динамики импорта сахара и изделий из него в РФ по крупнейшим странам-поставщикам, что представлено в следующей таблице 5.³

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что на начало анализируемого периода крупнейшим поставщиком сахара в РФ была Бразилия, ежегодные поставки из которой составляли 1-1,5 млрд. долл. Однако, в дальнейшем объёмы импорта из данной страны существенно снизились. Так, только за 2014 год они упали почти в 7 раз. По итогам 2019 года фиксируется снижение объёмов импорта из данной страны до менее чем 5 млн. долл.

Таблица 5 - Динамика объёмов импорта сахара и изделий из него в РФ в 2013-2019 гг. по крупнейшим странам-поставщикам

Страна	Сумма импорта, млн. долл.						
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Беларусь	15	159	181	153	113	125	86,8
Бразилия	194	210	144	47,7	4,9	2,5	1,5
КНР	56,3	53,4	37,9	37	41,5	39,6	36,7
Германия	26,5	32,7	28	29,7	37	37,8	33,2
Казахстан	19,8	23,2	14,3	18,1	28	23,1	21,5
Франция	21,1	22,4	19,3	16,9	19,4	18,5	19,5
Куба	10,5	50,4	43,8	23,4	0	0	0
Итого	343,2	551,1	468,3	325,8	243,8	246,5	199,2

Стабильные объёмы импорта сахара приходятся на традиционного тор-

³ Федеральная таможенная служба России // [Электронный ресурс] : офиц. сайт. 2020. Режим доступа: www.customs.ru.

гового партнёра РФ - КНР. В период 2012-2016 гг. объёмы импорта из этой страны сахара составляли около 50 млн. долл., снижение курса рубля привело к снижению импорта до 37-38 млн. долл. в 2017-2018 гг. Неизменным лидером по объёму импорта с 2015 года является Беларусь.

2.2 Анализ взаимной торговли сахаром в странах ЕАЭС

Проведём анализ взаимной торговли сахаром РФ со странами ЕАЭС. Динамика объёмов импорта из стран-участниц данного объединения представлена на рисунке 3.

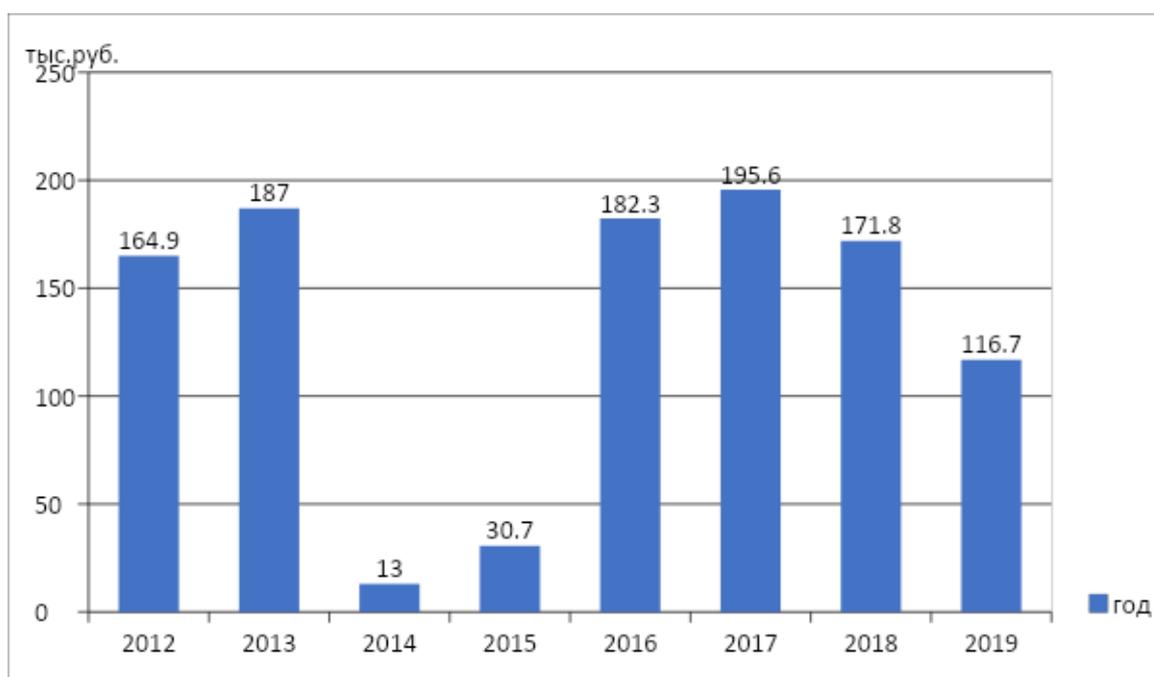


Рисунок 3 - Динамика объёмов импорта сахара и изделий из него в РФ в 2012-2019 гг. из стран ЕАЭС

Анализ представленных на рисунке данных позволяет сделать вывод о том, что за исключением 2014-2015 гг., общие объёмы торговли сахаром и изделиями из него составляла около 0,2 млрд. долл. При этом, в период 2017-2019 гг. наблюдается снижение объёмов импорта из стран ЕАЭС - со 195,6 млн. долл., что было максимальным значением, до 116,7 млн. долл.

Основной причиной данной динамики импорта является замещение данных товаров отечественным производством за счёт политики импортозамещения, а также за счёт высокого курса доллара по отношению к рублю.

При этом, страны ЕАЭС проводят собственную валютную политику, что при снижении курса одной валюты к другим происходит перераспределение внешнеэкономических потоков.

Проведём анализ динамики объёмов экспорта сахара из РФ в страны ЕАЭС, что представлено на рисунке 4.

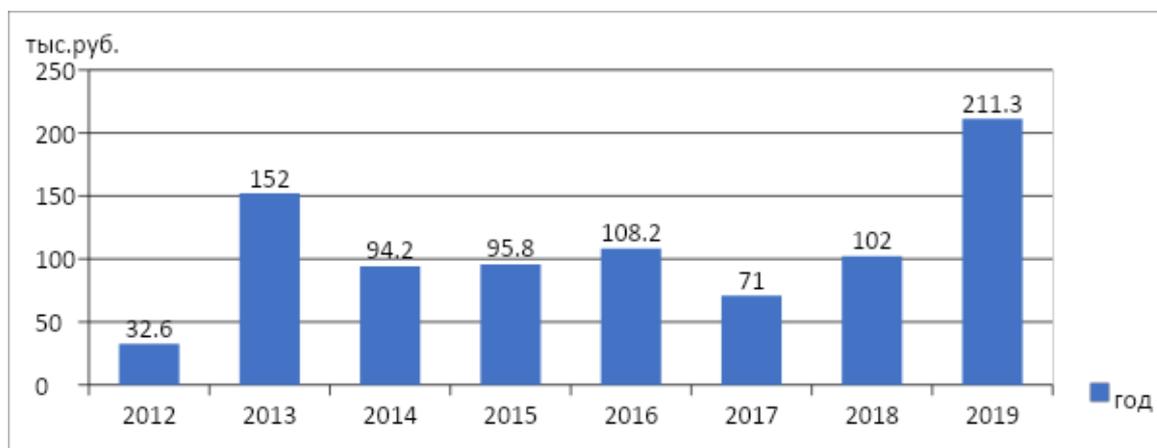


Рисунок 4 - Динамика объёмов экспорта сахара и изделий из него из РФ в 2012-2019 гг. из стран ЕАЭС

Анализ представленных на рисунке данных позволяет сделать вывод о том, что объёмы экспорта сахара из РФ в страны ЕАЭС существенно колебались. Наиболее стабильным был период 2014-2018 гг., когда данные объём составляли от 71 до 108,2 млн. долл. Начиная с 2018 года наблюдается уверенный рост объёмов экспорта, причём только за 2019 год они увеличились более чем в 2 раза, превысив 200 млн. долл., что говорит о существенно возросших возможностях сахарной промышленности РФ.

Динамика доли экспорта и импорта в рамках ЕАЭС относительно общих объёмов данных операций представлена на рисунке 5.

Анализ представленных на рисунке данных позволяет сделать вывод о том, что в значительной степени экспорт и импорт российского сахара завязаны на рынок ЕАЭС. При этом, доля экспорта в страны ЕАЭС устойчиво больше доли импорта, что свидетельствует о том, что российская сахарная и кондитерская промышленность имеют несколько больший уровень конку-

рентоспособности, нежели чем аналогичные отрасли в странах ЕАЭС.

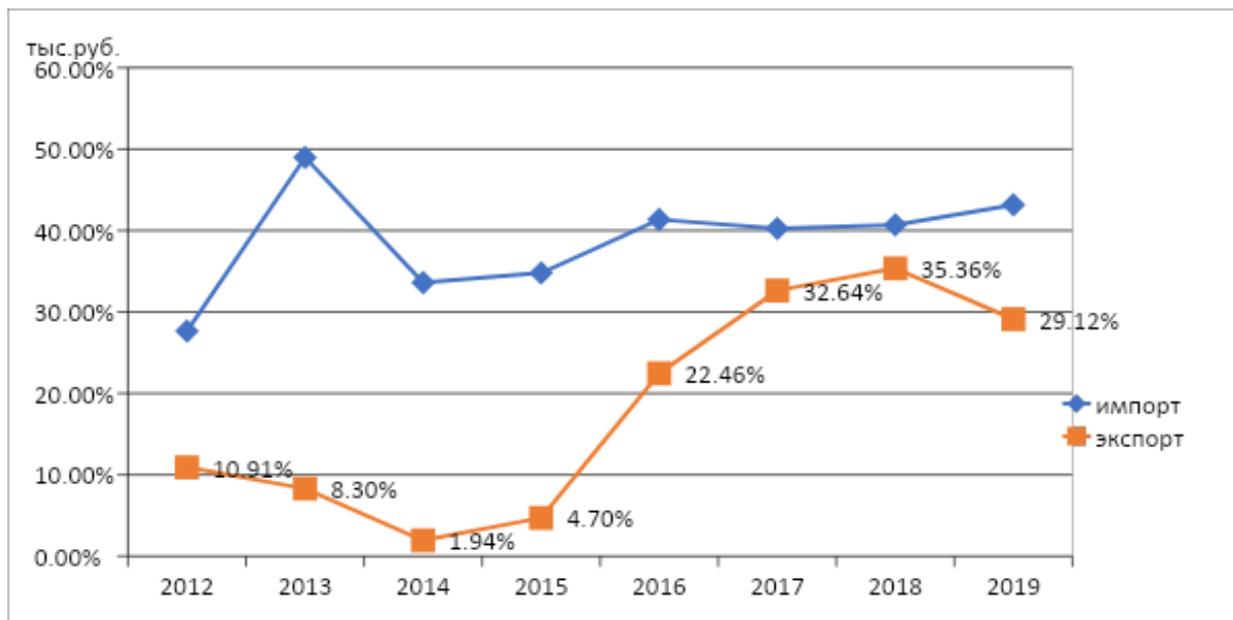


Рисунок 5 - Динамика доли экспорта и импорта в рамках ЕАЭС относительно общих объёмов в 2012-2019 гг.

Доля экспорта сахара в страны ЕАЭС в рассматриваемом периоде выросла с 27,65 % в 2012 году до 43,16 % по итогам 2019 года при максимальном значении в размере 48,98 % по итогам 2013 года. Доля импорта существенно менее стабильна. Так, по итогам 2014-2015 гг. она не превышала 5 %, однако, активизация интеграционных процессов внутри ЕАЭС привела к тому, что по итогам 2018 года уровень импорта в РФ сахара и изделий из него увеличился до 35,36 %, что было максимальным значением во всём анализируемом периоде.

Рассмотрим состав экспорта сахара по странам ЕАЭС, что представлено в таблице 7.

Анализ представленных в таблице данных показывает, что основными потребителями российского сахара и продукции из него являются Казахстан и Белоруссия. При этом, для Белоруссии наблюдается рост объёмов импорта российского сахара и изделий с 12,2 до 64 млн. долл., а по Казахстану - с 20,4 до 111,2 млн. долл.

Таблица 6 - Динамика объёмов экспорта сахара и изделий из него РФ в ЕАЭС в 2012-2019 гг. по странам⁴

Страна	Сумма экспорта, млн. долл.							
	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Армения	1,4	2,3	2,4	2,6	2,8	4,7	4,3	14,8
Беларусь	12,2	19,2	18,6	29,3	39,7	26,3	32,4	64,0
Казахстан	20,4	132,8	75,6	66,5	56,5	35,2	55,9	111,2
Киргизия	2,8	13,4	8,1	7,0	9,0	6,3	9,4	21,3
Всего, в т.ч.	36,8	167,7	104,7	105,4	108,0	72,5	102,0	211,3
ЕАЭС	32,6	152,0	94,2	95,8	108,0	72,5	102,0	211,3

Более чем в 10 раз увеличился объём импорта в Армению, которая стала членом ЕАЭС в 2016 году. Рост объёмов в Киргизию, ставшую членом ЕАЭС в это же время, также значительный - с 2,8 до 21,3 млн. долл.

В целом по интеграционному объединению в рассматриваемом периоде наблюдается активный рост объёмов экспорта сахара из РФ. Если в 2012 году данный показатель составлял всего 32,6 млн. долл., то по итогам 2019 года он превысил 200 млн. долл., составив 211,3 млн. долл., показав рост более чем в 6 раз.

Проведём анализ структуры экспорта сахара и изделий из него из РФ в ЕАЭС, что представлено в следующей таблице 8.⁵

Таблица 7 - Динамика объёмов экспорта сахара и изделий из него РФ в ЕАЭС в 2012-2019 гг. по странам

Страна	Доля экспорта, процент							
	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Армения	0,00	0,00	0,00	0,00	2,59	6,48	4,22	7,00
Беларусь	37,42	12,63	19,75	30,58	36,76	36,28	31,76	30,29
Казахстан	62,58	87,37	80,25	69,42	52,31	48,55	54,80	52,63
Киргизия	0,00	0,00	0,00	0,00	8,33	8,69	9,22	10,08

⁴ Федеральная таможенная служба России // [Электронный ресурс] : офиц. сайт. 2020. Режим доступа: www.customs.ru.

⁵ Федеральная таможенная служба России // [Электронный ресурс] : офиц. сайт. 2020. Режим доступа: www.customs.ru.

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что крупнейшим потребителем российского сахара и изделий из него в условиях ЕАЭС является Казахстан, формирующий от 48,55 % до 80,25 %, а второй по значимости страной является Белоруссия, доля которой сократилась с 37,42 % до 30,29 %. Наблюдается активный рост долей малых стран ЕАЭС - Армении (с нуля до 7 %) и Киргизии (с нуля до 10,08 %).

Проведём анализ состава экспорта из РФ сахара и продукции из него в рамках ЕАЭС, что представлено в таблице 8.

Таблица 8 - Состав экспорта из РФ сахара и продукции из него в рамках ЕАЭС в 2012-2019 гг., млн долл. ⁶

Год	Сумма экспорта по видам товара, млн. долл.			
	17.01 Сахар, сахароза	17.02 Прочие сахара	17.03 Меласса	17.04 Кондитерские изделия
2012 г.	104,0	1,3	0,5	39,6
2013 г.	83,9	5,3	0,1	61,7
2014 г.	49,9	5,7	0,4	81,2
2015 г.	2,4	4,9	0,7	91,5
2016 г.	4,1	4,0	1,2	91,5
2017 г.	2,6	4,8	0,2	64,8
2018 г.	29,4	6,4	0,9	65,3
2019 г.	126,4	6,1	1,7	77,2

Необходимо отметить тот факт, что данные статистической отчетности ЕАЭС в период до 2016 года существенно отличаются от показателей ТСВТ ФТС РФ. Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что объёмы экспорта по сахарозе имеют волнообразную динамику - снижение в 2012-2016 г. и активный рост в период с 2017 по 2019 гг. В результате этого объёмы экспорта в начале и конце периода превышали 100 млн. долл. Объёмы экспорта прочих сахаров увеличились в периоде с 1,3 до более чем 6 млн. долл. Объёмы экспорта мелассы невелики, и не превышают 2 млн долл. Объёмы кондитерских изделий существенно больше, нежели чем другие статьи, за исключением начала и конца периода. Их стоимость со-

⁶ Федеральная таможенная служба России // [Электронный ресурс] : офиц. сайт. 2020. Режим доступа: www.customs.ru.

ставляет 60-80 млн. долл.

Структура экспорта сахара и изделий из РФ по видам представлена в таблице 9.

Таблица 9 - Структура экспорта сахара и изделий из РФ по видам в 2012-2019 гг., %⁷

Год	Сумма экспорта по видам товара, млн. долл.			
	17.01 Сахар, сахароза	17.02 Прочие сахара	17.03 Меласса	17.04 Кондитерские изделия
2012 г.	71,5	0,9	0,3	27,2
2013 г.	55,6	3,5	0,1	40,9
2014 г.	36,4	4,2	0,3	59,2
2015 г.	2,4	4,9	0,7	92,0
2016 г.	4,1	4,0	1,2	90,8
2017 г.	3,6	6,6	0,3	89,5
2018 г.	28,8	6,3	0,9	64,0
2019 г.	59,8	2,9	0,8	36,5

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что за исключением 2012 и 2019 гг. основное место в экспорте РФ в ЕАЭС составляли кондитерские изделия, как продукт глубокой переработки сахара, причём в отдельные годы его доля составляла более 90 %. Рост доли сахара в экспорте из РФ в 2019 году обуславливается значительными объёмами производства сахара в нашей стране и выгодностью его реализации на внешнем по отношению к РФ рынке - рынке стран ЕАЭС. Доли прочих статей экспорта незначительны. Так, доля прочих сахаров не превышала 7 %, а доля мелассы - 2 %.

Таким образом можно сделать вывод о том, что для РФ рынок стран-участниц ЕАЭС является рынком, преимущественно, реализации готовой продукции, и лишь в отдельные годы - рынком реализации сахара, в том числе, и как сырья, и как готовой продукции. Проведём анализ динамики импорта сахара и продукции из него в РФ из стран-участниц ЕАЭС (таблица 10).

⁷ Федеральная таможенная служба России // [Электронный ресурс] : офиц. сайт. 2020. Режим доступа: www.customs.ru.

Таблица 10 - Динамика объёмов экспорта сахара и изделий из него РФ в ЕАЭС в 2012-2019 гг. по странам⁸

Страна	Сумма импорта, млн. долл.							
	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Армения	0,0*	0,0*	0,0*	0,0*	0,1	0,1	0,2	0,6
Беларусь	154,8	168,8	3,1	14,8	159,0	181,2	153,0	112,1
Казахстан	10,1	18,2	9,9	15,9	23,2	14,3	18,5	2,7
Киргизия	0,0*	0,0*	0,0*	0,0*	0,0	0,0	0,1	1,3
Всего	164,9	187,0	13,0	30,7	182,2	195,5	171,6	116,1

* - вне ЕАЭС

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что основным импортёром сахара и продукции из него в РФ является Белоруссия, у которой данные объёмы составляют 100 млн. долл. и более. Объёмы импорта из Казахстана невелики, и, как правило, составляют около 20 млн. долл. Импорт из Армении и Киргизии не превышает 1,3 млн. долл. При этом, до вступления данных стран в ЕАЭС поставок из них в РФ не зафиксировано, а в настоящее время они хотя и не велики по объёмам, тем не менее, осуществляются.

Рассмотрим структуру поставок по странам по импорту в РФ сахара и изделий из него из стран ЕАЭС (таблица 11).

Таблица 11 - Динамика объёмов экспорта сахара и изделий из него РФ в ЕАЭС в 2012-2019 гг. по странам⁹

Страна	Доля импорта, проценты							
	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Армения	0,00	0,00	0,00	0,00	0,05	0,05	0,12	0,52
Беларусь	93,88	90,27	23,85	48,21	87,27	92,69	89,16	96,55
Казахстан	6,12	9,73	76,15	51,79	12,73	7,31	10,78	2,33
Киргизия	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,06	1,12
Всего	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что Белоруссия обеспечивает, как правило, 90 % и более поставок по

⁸ Федеральная таможенная служба России // [Электронный ресурс] : офиц. сайт. 2020. Режим доступа: www.customs.ru.

⁹ Федеральная таможенная служба России // [Электронный ресурс] : офиц. сайт. 2020. Режим доступа: www.customs.ru.

сумме сахара и изделий из него. Доли прочих стран существенно меньше. Так, доля Казахстана в большинстве лет не превосходит 15 %, а доли Армении и Киргизии составляют 0,5-1 %, хотя по ним и наблюдается рост доли.

Проведём анализ состава импорта из РФ сахара и продукции из него в рамках ЕАЭС, что представлено в таблице 12.

Таблица 12 - Состав импорта в РФ сахара и продукции из него в рамках ЕАЭС в 2012-2019 гг.¹⁰

Год	Сумма импорта по видам товара, млн. долл.			
	17.01 Сахар, сахароза	17.02 Прочие сахара	17.03 Меласса	17.04 Кондитерские изделия
2012	142,2	1,9	0,0	19,4
2013	158,1	0,7	3,3	24,8
2014	159,9	0,5	3,1	26,4
2015	232,4	1,7	3,7	28,3
2016	196,7	2,2	2,9	28,4
2017	173,5	1,6	0,1	19,5
2018	145,3	2,3	0,0	23,2
2019	102,9	4,6	0,0	32,4

Анализ представленных данных свидетельствует о том, что основной объём импорта приходится на сахар и сахарозу, однако, в период 2015-2019 гг. наблюдается постепенное снижение объёмов с 232,4 до 102,9 млн. долл., что свидетельствует о снижении потребностей в импортном сахаре в РФ. При этом, наблюдается рост поставок прочих сахаров с 1,9 до 4,6 млн. долл. Поставки мелассы нерегулярны и не превышают 4 млн. долл. Объёмы кондитерских изделий, поставляемых в РФ достаточно существенны, однако, сильно уступают объёмам поставок сахара, составляя 20-30 млн. долл.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что для стран ЕАЭС РФ является рынком сбыта сахара, который может использоваться и как товар конечного потребления, и как сырьё. Поставки кондитерских изделий по импорту существенно меньше поставок по экспорту, что говорит о более высоком уровне развития кондитерской промышленности в РФ по сравнению с

¹⁰ Федеральная таможенная служба России // [Электронный ресурс] : офиц. сайт. 2020. Режим доступа: www.customs.ru.

другими странами. Единственной страной, которая оказывает существенное конкурентное влияние на рынок РФ, является Белоруссия.

Проведём анализ структуры импорта сахара и изделий из него по видам товара, что представлено в таблице 13.

Таблица 13 - Структура импорта сахара и изделий из РФ по видам в 2012-2019 гг. ¹¹

Год	Структура импорта по видам товара, проценты			
	17.01 Сахар, сахароза	17.02 Прочие сахара	17.03 Меласса	17.04 Кондитерские изделия
2012	87,0	1,2	0,0	11,9
2013	84,6	0,4	1,8	13,3
2014	84,2	0,3	1,6	13,9
2015	87,3	0,6	1,4	10,6
2016	85,4	1,0	1,3	12,3
2017	89,1	0,8	0,1	10,0
2018	85,1	1,3	0,0	13,6
2019	73,6	3,3	0,0	23,2

Как видно из таблицы, преобладает в импорте в РФ сахароза, на долю которой приходится более 80 % всего объёма за исключением 2019 года, когда данная доля составила 73,6 %. Второй по значимости долей располагают кондитерские изделия, на которые приходится 10-14 % в 2012-2018 гг. и 23,2 % по итогам 2019 года. Доли прочих товаров невелики и не оказывают существенного влияния на структуру импорта товаров из стран ЕАЭС в РФ.

2.3 Таможенно-тарифное регулирование импорта сахара в России и странах ЕАЭС

В составе ТН ВЭД ЕАЭС сахар входит в группу 17. В состав данной группы также входят следующие подгруппы:

- 1701 «Сахар тростниковый или свекловичный и химически чистая сахароза, в твердом состоянии»;

- 1702 «Прочие сахара, включая химически чистые лактозу, мальтозу, глюкозу и фруктозу, в твердом состоянии; сиропы сахарные без добавления вкусо-ароматических или красящих веществ; искусственный мед, смешан-

¹¹ Федеральная таможенная служба России // [Электронный ресурс] : офиц. сайт. 2020. Режим доступа: www.customs.ru.

ный или не смешанный с натуральным медом; карамельный кулер»;

- 1703 «Меласса, полученная в результате извлечения или рафинирования сахара»;

- 1704 «Кондитерские изделия из сахара (включая белый шоколад), не содержащие какао».

В группу 17 не включаются:

- кондитерские изделия из сахара, содержащие какао (товарная позиция 1806);

- химически чистые сахара (кроме сахарозы, лактозы, мальтозы, глюкозы и фруктозы) или прочие продукты товарной позиции 2940;

- лекарственные средства или прочая продукция группы 30.

В субпозициях 1701 12, 1701 13 и 1701 14 понятие «сахар-сырец» означает сахар, в котором содержание сахарозы в сухом состоянии составляет менее 99,5° по показаниям поляриметра.

В субпозицию 1701 13 включается только тростниковый сахар, полученный без центрифугирования, с массовой долей сахарозы в пересчете на сухое вещество, соответствующей показаниям поляриметра 69° или более, но менее 93°. Продукт содержит только естественные ксеноморфные микрокристаллы неправильной формы, невидимые невооруженным глазом, окруженные остатками мелассы и другими составляющими сахарного тростника.

В подсубпозициях 1701 12 100, 1701 12 900, 1701 13 10, 1701 13 90, 1701 14 10 и 1701 14 90 термин «сахар-сырец» означает сахар без вкусо-ароматических или красящих, или других добавок, в котором есть содержание сахарозы в сухом состоянии составляет менее 99,5 массовых процентов при определении поляриметрическим методом.

В подсубпозиции 1701 99 100 термин «сахар белый» означает сахар без вкусо-ароматических или красящих, или каких-либо других добавок, в котором содержание сахарозы в сухом состоянии составляет 99,5 массовых процентов или более при определении поляриметрическим методом.

В подсубпозициях 1702 30 100 0, 1702 40 100 0, 1702 60 100 0 и 1702 90 300 0 термин «изоглуккоза» означает продукт, полученный из глюкозы или ее полимеров и содержащий в сухом состоянии не менее 10 массовых процентов фруктозы.

«Сироп инулина» означает:

- в подсубпозиции 1702 60 800 0 непосредственный продукт гидролиза инулина или олигофруктоз, содержащий в сухом состоянии более 50 массовых процентов фруктозы в свободном состоянии или в виде сахарозы;

- в подсубпозиции 1702 90 800 0 непосредственный продукт гидролиза инулина или олигофруктоз, содержащий в сухом состоянии не менее 10 массовых процентов, но не более 50 массовых процентов фруктозы в свободном состоянии или в виде сахарозы.

Ставки ввозных таможенных пошлин на сахар и химически чистую сахарозу представлены в таблице 15.¹²

Таблица 14 - Ставки ввозных таможенных пошлин на сахар и химически чистую сахарозу в ЕАЭС

Код ТН ВЭД	Наименование позиции	Период	Ставка ввозной пошлины
1	2	3	4
1701 12 100	Свекловичный сахар для рафинирования	круглогодично	250 \$ / т
1701 12 900	Прочий сахар для рафинирования	круглогодично	250 \$ / т
1701 13 101	Тростниковый сахар для рафинирования	01/01-30/04	В зависимости от среднемесячной цены за 1 т. на NYMEX - 140-250 \$ / т
		01/05-31/07	
		01/08-31/12	
1701 14	Тростниковый сахар прочий	01/01-30/04	В зависимости от среднемесячной цены за 1 т. на NYMEX - 140-250 \$ / т
		01/05-31/07	
		01/08-31/12	

¹² Единый таможенный тариф [Электронный ресурс] // ЕЭК: офиц. сайт. 2020. Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org>.

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что применительно к товарной позиции 1701 установлен подход, заключающийся в разделении периода импорта в зависимости от сельскохозяйственного сезона. При этом, для свекловичного и тростникового видов сахара выделены три периода - с 1 января по 30 апреля, с 1 мая по 31 июля, и с 1 августа по 31 декабря. При этом, для каждого периода установлен свой уровень ставок. Их изменение увязывается со среднемесячной ценой сахара на NYMEX (Нью-Йоркской товарно-сырьевой бирже) - чем больше цена сахара, тем ниже уровень пошлин. Вилка пошлин для данного товара составляет от 140 до 250 долл. за тонну. Однако, следует отметить и тот факт, что разница в уровне пошлин между тростниковым и свекловичным сахаром отсутствует, что обуславливается высокой степенью его очистки.

Для прочих видов сахаров выделено два периода - с 1 января по 30 июня, а также с 1 июля по 31 декабря. При этом, с целью недопущения снижения объёмов поступления пошлин от импорта сахара, по прочим видам сахара уровень пошлины составляет 340 долл./т, что на 36 % больше, чем на распространённые виды сахара - свекловичный и тростниковый, что призвано демотивировать импорт прочих видов сахара при наличии его заменителей.

Ставки ввозных таможенных пошлин по прочим сахарам (код ТН ВЭД ЕАЭС 1702) представлена в таблице 15.¹³

Таблица 15 - Ставки ввозных таможенных пошлин по прочим сахарам

Код ТН ВЭД	Наименование позиции	Ставка ввозной пошлины
1702 11, 1702 19	Лактоза и сироп лактозы, прочие	5 %
1702 20 100	Сахар и сироп кленовые	5 %
1702 20 900	Прочие продукты из кленового сахара	0,12 евро/кг
1702 30	Глюкоза и сироп, с фруктозой не более 20 %	5 %
1702 40	Изоглюкоза	5 %
1702 50, 1702 60	Фруктоза	5 %

¹³ Единый таможенный тариф [Электронный ресурс] // ЕЭК: офиц. сайт. 2020. Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org>.

Продолжение таблицы 15

Код ТН ВЭД	Наименование позиции	Ставка ввозной пошлины
1702 90 100, 300, 500	Сахара с фруктозой - мальтоза, изоглюкоза, мальтодекстрин	5 %
1702 90 710	Сахара с фруктозой - сахароза	0,12 евро за 1 кг
1702 90 750	Прочие сахара, в виде порошка	10
1702 90 790	Прочие	0,12 евро за 1 кг
1702 90 800	Сироп инулина	5 %
1702 90 950	Прочие сахара	10 %

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что стандартной ставкой является 5 %. Кроме того, применяется ставка в размере 0,12 евро за 1 кг по прочим сахарам, что позволяет единообразно подходить к таможенному обложению данных товаров. Кроме того, применяется ставка в 10 % к прочим сахарам, поставляемым в виде порошка.

Ставки ввозных таможенных пошлин по мелассе представлено в таблице 17.¹⁴

Таблица 16 - Ставки ввозных таможенных пошлин по мелассе в ЕАЭС

Код ТН ВЭД	Наименование позиции	Ставка ввозной пошлины
1703 10	Меласса тростниковая	5 %
1703 90	Меласса прочая	5 %

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о единообразном подходе к обложению мелассы. По всей номенклатуре установлена единая ставка в размере 5 %.

Ставки ввозных таможенных пошлин по кондитерским изделиям из сахара представлена в таблице 17.

Таблица 17 - Ставки ввозных таможенных пошлин по кондитерским изделиям в ЕАЭС¹⁵

Код ТН ВЭД	Наименование позиции	Ставка ввозной пошлины
1704 10 100	Жевательная резинка без какао	10 %, но не менее 0,6 евро за 1 кг

¹⁴ <https://customs.gov.ru/document/text/12952>

¹⁵ <https://customs.gov.ru/document/text/12952>

Продолжение таблицы 17

Код ТН ВЭД	Наименование позиции	Ставка ввозной пошлины
1704 10 900 9	Прочая жевательная резинка	10 %, но не менее 0,38 евро за 1 кг
1704 90 100	Экстракт солодки	14 %, но не менее 0,17 евро за 1 кг
1704 90 300	Шоколад белый	12 %, но не менее 0,15 евро за 1 кг
1704 90 510	Пассы и массы	14 %, но не менее 0,17 евро за 1 кг
1704 90 550	Пастилки от боли в горле и таблетки от кашля	7 %
1704 90 610	Дражированные товары	14 %, но не менее 0,175 евро за 1 кг
1704 90 650	Резинки или желе	14 %, но не менее 0,175 евро за 1 кг
1704 90 710	Леденцовая карамель	14 %, но не менее 0,175 евро за 1 кг
1704 90 750	Тоффи, карамели и аналоги	14 %, но не менее 0,13 евро за 1 кг
1704 90 810	Отпрессованные таблетки	14 %, но не менее 0,175 евро за 1 кг
1704 90 990	Прочие	12 %, но не менее 0,14 евро за 1 кг

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что уровень ставки по данной товарной группе составляет 10-14 %, причём минимальный уровень ставки составляет от 0,13 евро за 1 кг, до 0,6 евро за 1 кг, причём максимальный уровень ставки приходится на жевательную резинку, как продукцию с высоким уровнем добавленной стоимости. Минимальный уровень ставки приходится на товары с меньшим уровнем обработки, а также на продукцию, которая может отчасти рассматриваться как фармацевтическая - экстракт солодки, пастилки от боли в горле и таблетки от кашля, прочие отпрессованные таблетки.

Следует отметить, что согласно пояснений к ТН ВЭД ЕАЭС, в данную группу не включаются:

- кондитерские изделия из сахара, содержащие какао;
- химически чистые сахара (кроме сахарозы, лактозы, мальтозы, глюкозы и фруктозы) или прочие продукты товарной позиции 2940;
- лекарственные средства или прочая продукция группы 30.

В субпозициях 1701 12, 1701 13 и 1701 14 термин «сахар-сырец» означает сахар, в котором содержание сахарозы в сухом состоянии составляет менее 99,5 ° по показаниям поляриметра.

В субпозицию 1701 13 включается только тростниковый сахар, полу-

ченный без центрифугирования, с массовой долей сахарозы в пересчете на сухое вещество, соответствующей показаниям поляриметра 69° или более, но менее 93° . Продукт содержит только естественные ксеноморфные микрокристаллы неправильной формы, невидимые невооруженным глазом, окруженные остатками мелассы и другими составляющими сахарного тростника.

В подсубпозициях 1701 12 100, 1701 12 900, 1701 13 10, 1701 13 90, 1701 14 10 и 1701 14 90 термин «сахар-сырец» означает сахар без вкусоароматических или красящих, или каких-либо других добавок, в котором содержание сахарозы в сухом состоянии составляет менее 99,5 массовых процентов при определении поляриметрическим методом.

В подсубпозиции 1701 99 100 термин «сахар белый» означает сахар без вкусоароматических или красящих, или каких-либо других добавок, в котором содержание сахарозы в сухом состоянии составляет 99,5 массовых процентов или более при определении поляриметрическим методом.

В подсубпозициях 1702 30 100 0, 1702 40 100 0, 1702 60 100 0 и 1702 90 300 0 термин «изоглюкоза» означает продукт, полученный из глюкозы или ее полимеров и содержащий в сухом состоянии не менее 10 массовых процентов фруктозы.

Сироп инулина означает:

- в подсубпозиции 1702 60 800 0 непосредственный продукт гидролиза инулина или олигофруктоз, содержащий в сухом состоянии более 50 массовых процентов фруктозы в свободном состоянии или в виде сахарозы;

- в подсубпозиции 1702 90 800 0 непосредственный продукт гидролиза инулина или олигофруктоз, содержащий в сухом состоянии не менее 10 массовых процентов, но не более 50 массовых процентов фруктозы в свободном состоянии или в виде сахарозы.

3 ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ТОРГОВЛИ САХАРОМ В РОССИИ В УСЛОВИЯХ ЕАЭС

3.1 Проблемы таможенно-тарифного регулирования торговли сахаром в РФ и условиях ЕАЭС

По итогам проведённого исследования возможно указать на следующие недостатки таможенно-тарифного и нетарифного регулирования внешней торговли сахаром в РФ в условиях ЕАЭС на современном этапе: перепроизводство сахара в условиях низкой рентабельности.

По итогам 2019 года объёмы производства сахара в РФ составили 6,7 млн. тонн, а потребление составило по оценкам специалистов 5,8-5,9 млн. тонн, в результате этого объёмы избытка сахара составили на рынке не менее 0,8 млн. тонн, что привело к соответствующим изменениям на рынке. Этому способствовал рекордный урожай свеклы, превысивший 50 млн. тонн. В результате этого на рынке сахара в РФ образовался существенный «навес» предложения.

Необходимо учитывать, что в мировой практике производства сахара он рассматривается не только и не столько как продукт пищевой промышленности, сколько - продукт химической промышленности, имеющий много-тоннажные объёмы производства. Причиной являются следующие обстоятельства:

- относительно небольшое содержание сахара, как в тростнике, так и в сахарной свекле. Так, содержание сахара в сахарной свекле не превышает 20 %, содержание в сахарном тростнике несколько выше. В результате этого, производство сахара в существенной степени повторяет стандартные процессы, проводимые с химическим сырьём, такие, как обогащение, выделение очистка и другие. В результате этого, существует возможность и потребность в высокой степени автоматизации данных процессов, следствием чего является высокий уровень производительности заводов по переработке сахара. К

примеру, объёмы мощностей РФ по переработке представлены на рисунке 6.

16

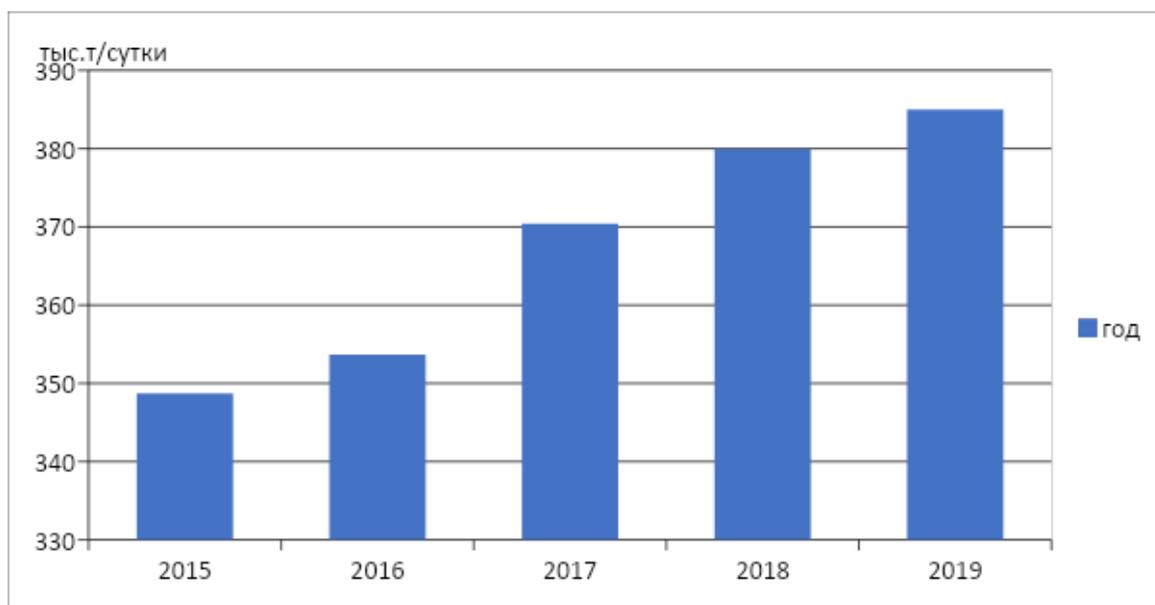


Рисунок 6 - Объёмы мощностей по суточной переработке сахара сахарной свеклы в РФ на заводах

Как видно из рисунка, в целом мощности по переработке сахарной свеклы в РФ выросли в период с 2015 по 2018 г. с 350 до 380 тыс. тонн и прогнозируется их дальнейшее увеличение в 2019 году ещё на 5 тыс. тонн до 385 тыс. тонн, в результате чего они будут иметь возможность постоянной загрузки в течение года на протяжении более чем 5 месяцев подряд. В российской практике существуют перерабатывающие предприятия, функционирующие до марта следующего года. Однако, подобное увеличение также стимулирует рост объёмов производства, а следовательно - приводит к негативным тенденциям на рынке.

- требования к качеству сахара. Несмотря на то, что в значительной степени российская промышленность адаптировалась к условиям мирового рынка, однако, потребляемый в нашей стране и в странах ЕАЭС сахар несколько уступает в качестве очистки зарубежным (вне ЕАЭС) конкурентам.

¹⁶ Ганенко И. Свеклосахарная отрасль растеряла маржу. Рентабельность производителей и переработчиков свеклы стремится к нулю // Агроинвестор. 2018. №3. С. 56

Данная разница не является принципиальной для повседневного потребления, однако, существенно влияет на промышленное использование сахара, что приводит к необходимости импорта сахара на насыщенный рынок РФ.

Динамика цены на сахарную свеклу и сахар в опте в РФ по данным портала «Агроинвестор» представлена на рисунке 7.¹⁷

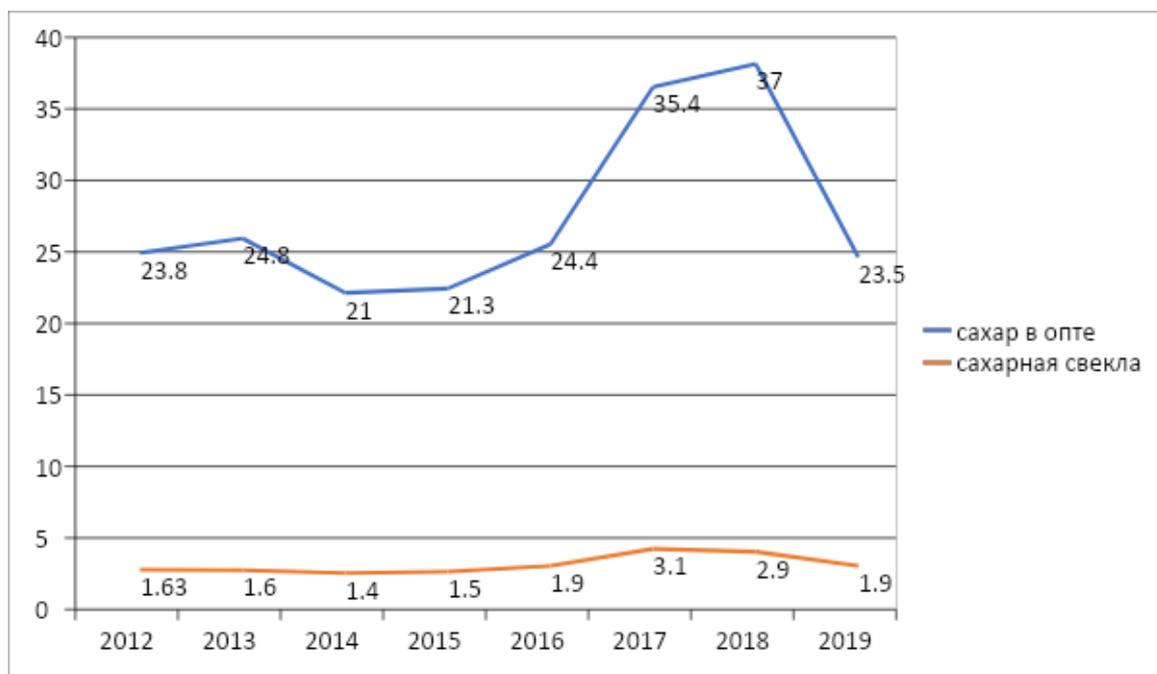


Рисунок 7 - Динамика стоимости сахара в оптовой торговле и сахарной свеклы в 2012-2019 гг.

Как видно из рисунка, после активного роста цены на сахар в оптовой торговле в 2017 году, когда она увеличилась с 24,4 до 35,4 тыс. руб., в 2019 году фиксируется резкий спад данного показателя до 23,5 тыс. руб., что в абсолютных показателях соответствует периоду до роста, то есть 2012-2016 гг. Однако, учитывая значительный уровень инфляции в экономике РФ возможно говорить о том, что имеющиеся в настоящее время на рынке цены находятся на минимальном уровне, начиная с 2012 года. Стоимость сахарной свеклы имеет схожую динамику. Так, если в 2012-2016 гг. она составляла 1,4-1,9 тыс. руб. за тонну, то в 2017 году фиксируется её рост до 3,1 тыс. руб. В

¹⁷ Динамика цены на сахар [Электронный ресурс] // Агроинвестор: офиц. сайт. 2018. Режим доступа: <http://www.agroinvestor.ru/analytics/article/29463-sveklosakharnaya-otrasl-rasteryala-marzhu/>. (дата обращения 01.05.2018).

качестве основной причины данного роста выступает, прежде всего, рост курса доллара к рублю и стремление производителей компенсировать за счёт потребителей увеличение издержек. Стабилизация экономики, достигнутая по итогам 2019 года, привела к обратной динамике цен, что отрицательно сказалось на результативности деятельности организаций, выращивающих и перерабатывающих сахарную свеклу.

Результатом избыточности поставок сахара на российский рынок также является то, что уровень рентабельности предприятий, выращивающих и перерабатывающих сахар, очень невелика, на что указывают, например, М.А. Пахомов, В.И. Меньщикова и Ф.В. Абдукаримов.¹⁸ По их данным, уровень рентабельности производителей и переработчиков составил до 5 %, что существенно ограничивает их возможности по техническому перевооружению. Кроме того, по данным портала «Агроинвестор», внутренние цены на сахар в сезоне 2018-2019 гг. снизились на 35-40 %, что также является следствием переизбытка сахара в стране. При этом, снижению напряжённости на рынке сахара могло бы способствовать сокращение посевных площадей сахарной свеклы, однако, в условиях низких уровней рентабельности, как у производителей, так и у переработчиков не остаётся другого выхода, как наращивать объёмы производства, ввиду того, что только это, по их мнению, может компенсировать снизившуюся рентабельность. По данным Росстата, посевы сахарной свеклы в РФ составили 1,2 млн. га. В 2019 году, с целью недопущения повторения ситуации с избыточным производством, Минсельхозом РФ предложено уменьшить производителям площади свеклы на 100 тыс. га - до 1,1 млн. га, что позволит удерживать цену на сахарную свеклу и на сахар из неё на приемлемом уровне. Наращивание объёмов производства, по мнению главы Минсельхоза А. Ткачёва, будет способно разрушить отрасль.¹⁹

Необходимо указать на тот факт, что значительные объёмы посевов са-

¹⁸ Пахомов М.А. Рынок сахара в России: состояние, место в мировом рынке, перспективы дальнейшего развития и экономическая эффективность // Социально-экономические явления и процессы. 2015. №10. С. 126.

¹⁹ Ганенко И. Свеклосахарная отрасль растеряла маржу. Рентабельность производителей и переработчиков свеклы стремится к нулю // Агроинвестор. 2018. №3. С. 57.

харной свеклы делаются крупными агрохолдингами. Для них, с одной стороны, свойственна существенная инерционность процессов в управлении землёй, в результате чего не всегда возможно быстро изменить структуру посевов, а с другой - они имеют широкие возможности по диверсификации. В результате этого, если изменения размеров и структуры посевных площадей сахарной свеклы в РФ не будет, по мнению экспертов возможно ожидать роста объёмов выращивания свеклы до 7 млн. тонн по итогам 2019 года. По оценкам Refinitiv, посевы сахарной свеклы в России в 2020 году составили около 1,09 млн га, что примерно на 0,15 млн га меньше, чем в 2019 году.

Относительную поддержку рынку сахара в РФ оказывает его экспорт, однако, данный канал регулирования относительно ненадёжен. Одним из новых направлений экспорта российского сахара является Узбекистан, который существенно поменял позицию после смены власти в стране. В результате этого, за ноябрь 2018-январь 2019 г. в эту страну было экспортировано 151 тыс. тонн сахара, что позволило увеличить оптовые цены на сахар с 22,5 тыс. руб. за тонну до 27 тыс. руб. Однако, по мнению экспертов, если к августу 2020 года избыточные запасы сахара в российской сахарной отрасли не будут ликвидированы, будет невозможно удерживать приемлемый их уровень в оптовой торговле, в результате чего результатом этого будет провал цен и на сахарную свеклу, и на сахар из неё в период с июля 2020 года по январь 2021 года, причём снижение цены возможно до уровней 20 тыс. руб./т и ниже.

Кроме Узбекистана, крупным потенциальным рынком сахара для РФ является рынок Азербайджана. Открытие данного рынка также является результатом изменения внутренней политики данной страны. Однако, в качестве основной причины роста экспорта в эту страну сахара экспертами называется, прежде всего, цена. При этом, для поддержания баланса на сахарном рынке к концу сельскохозяйственного сезона 2019 г., который заканчивается в июле, необходимо вывезти около 800 тыс. тонн сахара. При этом, потенциальный рост объёмов экспорта в Узбекистан оценивается экспертами в 300

тыс. тонн, в Казахстан - 200 тыс. тонн.²⁰

Кроме того, возможно увеличение поставок российского сахара и на другие традиционные рынки - Афганистан, Таджикистан, Туркмении, Монголия, Сербия, КНДР. При этом, ввиду определённых макроэкономических проблем экспорт в данные страны в начале 2018 года шёл плохо.

Ситуацию в российской сахарной отрасли усугубляет и общее мировое перепроизводство сахара. Так, в октябре 2017 года были отменены сахарные квоты в ЕС. Результатом изменений на мировом рынке стало снижение мировых цен, в результате чего конкурентоспособность российского сахара снизилась. Сильно ограничивает экспорт также и высокий уровень конкуренции с Украиной, которая в современных условиях ориентирована, прежде всего, на экспортные поставки сахара.

По итогам выявленных недостатков таможенно-тарифного и нетарифного регулирования внешней торговли сахаром, а также общих проблем в экспорте данного товара, возможно предложить следующие мероприятия, которые направлены на их решение: организация системы государственных закупочных и продажных интервенций сахара на рынке.

Суть данного мероприятия состоит в том, чтобы в условиях избыточности предложения сахара на российском рынке реализовать мероприятия, связанные с закупочными интервенциями государства на нём. Следует отметить, что подобные действия в РФ реализуются на рынке зерна, сухого молока и сливочного масла. Они направлены, прежде всего, на то, чтобы удержать цену на данные товары в разумных рамках, не допустив её излишних колебаний.

Реализация системы закупочных интервенций осуществляется в случае, если цена на указанные товары снижается ниже установленного государством порога. Такое снижение образуется, обычно, в конце сельскохозяйственного сезона, когда наблюдается избыточное предложение продукции

²⁰ Ганенко И. Свеклосахарная отрасль растеряла маржу. Рентабельность производителей и переработчиков свеклы стремится к нулю // Агроинвестор. 2018. №3. С. 58

сельского хозяйства на рынке, что ведёт к нестабильности цены и её резкому уменьшению. В этих условиях государство выходит на рынок и выкупает излишние объёмы сельскохозяйственных товаров, с тем, чтобы в моменты недостаточного предложения вернуть на рынок данные товары, либо экспортировать их.

Достоинствами такого подхода к регулированию рынков является:

- государство в обмен на деньги получает физический товар, в результате чего не происходит наполнения экономики кредитными деньгами, а объём денежной массы соответствует количеству товаров, в результате чего это практически не влияет на инфляцию;

- государство получает в своё распоряжение ликвидный товар, реализация которого возможна как на внутреннем рынке при наличии дефицита, так и на внешнем - через систему продовольственных бирж;

- производители не теряют деньги на снижении цен, что позволяет сохранить производство и уменьшить отрицательное воздействие рыночных колебаний на экономику страны.

В этих условиях предлагается мероприятие по проведению закупочных интервенций. На сегодняшний день порядок расчёта цены накупаемые таким образом товары регламентирован Приказом Министерства сельского хозяйства РФ от 19 апреля 2017 г. № 185 «Об утверждении Методики расчета предельных уровней минимальных и максимальных цен на зерно, молоко сухое и масло сливочное в целях проведения государственных закупочных и товарных интервенций». В соответствии с ним устанавливается минимальная цена, при достижении которой государство вмешивается в процесс рыночного ценообразования и осуществляет закупки.

Предлагается следующий подход к определению минимальных цен на сахар целью проведения государственных закупочных интервенций. Расчет предельных уровней минимальных цен ($C_{и}^3$), при достижении которых проводятся закупочные интервенции, осуществляется по формуле (1):

$$Ц_{и}^3 = (Ц_{\min}^i + З_{\text{тр}}) \times I_{\text{инф}}, \quad (1)$$

где, $Ц_{\min}^i$ - минимальная в предшествующем году среднемесячная цена производителей на конкретный вид сахара в период его массовой реализации (июль-октябрь).

$З_{\text{тр}}$ - затраты на транспортировку сахара до места хранения, погрузочно-разгрузочные работы, оформление документов, приемку, сушку, подработку;

$I_{\text{инф}}$ - уровень инфляции, установленный в федеральном законе о федеральном бюджете на соответствующий год.

Определение минимальной в предшествующем году среднемесячной цены производителей на сахар заданного вида и качества осуществляется как расчет (на основании данных Росстата) средневзвешенной минимальной цены не более 3-х субъектов Российской Федерации, основных производителей товарной продукции данного вида с объемом производства более 500 тыс. тонн с применением данных мониторинга информации о товарных и потребительских свойствах сахара.

Для соблюдения баланса интересов всех участников отечественного рынка сахара и обеспечения конкурентоспособности российского сахара при его экспорте расчетные значения предельных уровней минимальных цен на сахар ($Ц_{и}^3$) в целях проведения государственных закупочных интервенций могут быть скорректированы по формуле (2):

$$Ц_{и}^3 = (C_{\min}^p + П + З_{\text{тр}}) \times I_{\text{инф}}, \quad (2)$$

где C_{\min}^p - средняя себестоимость реализованного сахара на внутреннем рынке в предшествующем году, определяемая на основании данных ведомственной отчетности;

П - минимальное значение прибыли переработчика сахара для ведения расширенного воспроизводства сахара;

$Z_{\text{тр}}$ - затраты на транспортировку сахара до места хранения, погрузочно-разгрузочные работы, оформление документов, приемку, сушку, подработку;

$I_{\text{инф}}$ - уровень инфляции, установленный в федеральном законе о федеральном бюджете на соответствующий год.

Расчет предельных уровней максимальных цен на сахар ($C_{\text{и}}^T$), при достижении которых проводятся товарные инвестиции, осуществляются по формуле (3):

$$C_{\text{и}}^m = C_{\text{mid}} \times I_{\text{инф}}, \quad (3)$$

где C_{mid} - среднее значение, рассчитанное по среднемесячной цене на приобретенный промышленными организациями сахар для основного производства по видам и классам (по данным Росстата) в первом полугодии предшествующего года, без учета минимального и максимального значения, с применением данных мониторинга информации о товарных и потребительских свойствах сахара;

$I_{\text{инф}}$ - уровень инфляции, установленный в федеральном законе о федеральном бюджете на соответствующий год.

Расчетные предельные уровни максимальных цен на сахар не могут быть ниже цены закупки сахара в федеральный интервенционный фонд сельскохозяйственной продукции.

Реализация данного мероприятия позволит уменьшить избыток сахара на рынке, следовательно, уменьшит влияние на цены в сторону понижения.

3.2 Рынок сахара и вопросы продовольственной безопасности

Главным критерием обеспечения продовольственной безопасности является повышение и поддержание уровня жизни граждан, а также связанного

с ним роста потребительского спроса на продовольственные товары, основную массу которых составляет продукция агропромышленного комплекса. АПК государства представляет собой сложную, многоуровневую систему, направление развития которой определяется направлением развития государства в целом.

Опыт экономически развитых стран, где успешно решена продовольственная проблема, убедительно свидетельствует о том, что одним из главных условий динамичного и эффективного развития агропромышленного комплекса является обеспечение пропорциональности и сбалансированности между производством средств производства для всего агропромышленного комплекса, непосредственно сельским хозяйством и переработкой сельскохозяйственной продукции, ее хранением и сбытом.

Важнейшей проблемой современного общества на всех этапах его становления и развития является обеспечение населения продуктами питания в количестве, ассортименте и качестве, гарантирующих повышение жизненного уровня и сохранение здоровья человека. Решение данной проблемы возможно лишь при эффективном функционировании продовольственного рынка, поступательном и инновационном развитии свеклосахарной промышленности, агропромышленного комплекса страны в целом. Россия считается по праву одним из пионеров в развитии свеклосахарного производства; и такие страны, как США, Франция, Германия переняли ее опыт и технологии производства сахара из свеклы.

Сахар - один из важнейших продуктов питания. Вместе с зерном, картофелем и растительными маслами сахар входит в группу основных массовых видов продовольствия, потребление которых обеспечивает население мира большей частью физиологической энергии. По легкости, скорости и полноте усвоения сахар среди пищевых продуктов занимает первое место. Благодаря консервирующей способности сахар является незаменимым сырьевым компонентом для переработки плодово-ягодной продукции. При высо-

кой транспортабельности и пригодности к длительному хранению этот продукт в широких масштабах перераспределяется между регионами и имеет важное значение в формировании продовольственных запасов. Как показывает мировая практика, промышленное извлечение сахара осуществляется в основном из двух видов растений - сахарный тростник и сахарная свекла. При этом спрос на низкокалорийные заменители сахара стимулировал производство и разработку альтернативных подсластителей натурального и искусственного происхождения.

Потребление сахара в России до проведения реформ было достаточно высоким по сравнению с другими странами. В 1980-е гг. среднедушевое потребление сахара составляло 46 кг в год, с началом реформ идет сокращение до 31 кг, а с 2002 г. наблюдается постепенное увеличение.

Потребление сахара в России строится по трем основным направлениям: прямые закупки (60 %), консервированные фрукты и овощи (17 %), безалкогольные напитки (12 %).

Статистика показывает, что в течение сезона уровень потребления сахара в достаточной мере колеблется, и максимальный спрос приходится на май-сентябрь. Весенне-летний спрос связан преимущественно с закупкой сахара населением для домашних консерваций, а осенне-зимний — увеличением потребности в сахаре кондитерской промышленностью, в то время как в развитых странах от 60 до 70 % сахара потребляется в виде сахаросодержащих готовых продуктов, а в прямых покупках возрастает доля общепита.

Таблица 18 - Стратегические предпосылки, факторы, механизмы обеспечения эффективности развития сахарной промышленности

Стратегические предпосылки развития	Факторы и механизмы, обеспечивающие эффективность развития
<p>Государственная финансово-кредитная, ценовая, налоговая политика, стимулирующая развитие отечественного свеклосахарного производства в рамках стратегических приоритетов финансово-экономической и продовольственной безопасности</p>	<p>Государство: субсидирование из бюджета инвестиционных, сезонных кредитов, страхование финансовых, промышленных и сырьевых рисков; налоговые льготы, подготовка законопроектов по финансовой поддержке свеклосахарного производства и лоббирование интересов отечественных производителей</p>
	<p>Холдинги: формирование финансовой стратегии и политики, политики внутреннего кредитования, удовлетворяющей интересы управляющей компании и предприятий сырьевой зоны</p>
	<p>Предприятия: формирование финансовой стратегии, стратегический анализ и контроль, формирование и использование инструментов амортизационной политики, формирование комплексной политики финансирования активов (лизинг, кредит, самофинансирование)</p>
<p>Модернизация, реконструкция, увеличение мощностей переработки сахарной свеклы, ее комплексного использования; использование ресурсосберегающих технологий; устойчивое обеспечение высококачественным сырьем; рост объемов производства отечественного сырья, повышение конкурентоспособности свеклосахарного производства</p>	<p>Государство: сглаживание диспаритета цен, тарифов на топливно-энергетические и материальные ресурсы. Повышение уровня государственной поддержки товаропроизводителей</p>
	<p>Холдинги: переориентация организации и управления на инновационное развитие производства; развитие производственного потенциала предприятий сырьевой зоны. Реструктуризация сырьевой и производственной инфраструктуры</p>
	<p>Предприятия: диверсификация производства; оптимизация сроков заготовки, хранения, поставок сырья; стимулирование ресурсосбережения, повышения качества переработки сырья; оптимизация интересов производителей и переработчиков свеклосырья</p>
<p>Общественные организации: мониторинг производства сахарной свеклы и сахара в России, в СНГ и мире. Организация конкурсов «лучший сахарный завод России». Разработка проектов законов, нормативной документации по развитию производственной сферы и техническому регулированию. Информационно-аналитическое обеспечение экологического мониторинга и аудита</p>	
<p>Долгосрочная инновационно-инвестиционная стратегия и политика государства, наличие инновационных разработок в отраслевых НИИ и вузах. Формирование инновационно-инвестиционной системы в холдингах</p>	<p>Государство: формирование долгосрочной государственной инновационно-инвестиционной политики в сахарной промышленности, финансирование грантов, способствующих развитию отечественного семеноводства</p>
	<p>Холдинги: привлечение инвестиций</p>
	<p>Предприятия: разработка сбалансированной инновационно-инвестиционной стратегии развития предприятий совместно с холдингами</p>

Вхождение свеклосахарного производства России в рыночную экономику привело к жестокой конкуренции со странами - производителями сахара. Поскольку в большинстве стран производство свекловичного сахара поддерживается государством с помощью дотаций, сахаропроизводители России оказались в невыгодном положении. Начиная с 1990 г. идет постоянный спад производства сахара из сахарной свеклы, который обусловлен снижением объемов ее производства. Если в 1996 г. в России из-за необеспеченности свеклой ее переработку не осуществляли 5 заводов, то к 2000 г. их число достигло 12, в том числе и Залегощенский Орловской области. Общая мощность не работавших заводов составляет 30,9 тыс. т переработки свеклы в сутки, что равнозначно действующим заводам в таких областях, как Белгородская и Воронежская. Если учесть количество простоев (408 заводосуток), то можно отметить, что почти 50 тыс. чел. остались без работы. Анализ такой ситуации еще раз подтверждает, что большинство новых собственников к вопросам производства, сырьевому обеспечению, а также поддержанию на современном уровне технического состояния своих заводов относится безответственно. В связи с уменьшением объема закупленной свеклы сокращается длительность производственного сезона переработки корнеплодов как в Орловской области, так и в Российской Федерации.

Отечественное свеклосахарное производство находится в крайне тяжелом положении. Острейший финансовый кризис поразил российского сахаропроизводителя еще несколько лет назад. Августовский обвал 1998 г. еще более усугубил уже и без того критическое состояние перерабатывающей промышленности. Большинство предприятий свеклосахарного подкомплекса стали убыточными, из-за чего не могли пользоваться даже льготными кредитами. Показатель самообеспеченности сахаром за счет его выработки из собственного сырья в 1998 г. оказался самым низким за последние 40 лет. Страна становится самым крупным импортером сахара зарубежного производства и, следовательно, вынуждена поддерживать сахаропроизводителей других

стран. Это наносит ущерб экономике страны в целом и регионам в частности. Учитывая резкое снижение объемов производства сахарной свеклы, начиная с 1990 г. многие сахарные заводы России, а также и Орловской области стали внедрять схемы по переработке импортного сахара-сырца, что позволило им более полно использовать мощности предприятия, частично сохранить рабочие места.

Попытки преодолеть ведомственную замкнутость без понимания сущности хозяйственных отношений породили такие формы взаимосвязей, при которых все организационные меры, направленные на укрепление межотраслевого стыка, носили не интегрирующий, а деструктивный характер. В результате основной целью работы хозяйств стало выполнение и перевыполнение планов объемов сдачи свеклы государству, не учитывая при этом количества получаемого сахара. Объединение в рамках единого Агропрома также не дало желаемых результатов. Для устранения этих недостатков в некоторых регионах пошли на создание агропромышленных систем по производству и переработке свекловичного сырья с учетом работы на конечный результат, т. е. на максимальный выход сахара с 1 га посевов. Однако непродуманное внедрение в России рыночной экономики свело на нет все положительные достижения в свеклосахарном подкомплексе, и вместо поддержки государство нанесло непоправимый ущерб последнему. Взятые заводами в 1993 г. кредиты для оплаты сырья и поставки выработанного сахара под государственный заказ в результате последующего отказа от него обернулись для сахарных заводов высочайшими процентными ставками и долгами. Существенный урон заводам нанес и бесконтрольный завоз дешевого импортного сахара.

В настоящее время производственный потенциал российской сахарной промышленности способен переработать до 33 млн т сахарной свеклы в зачетной массе и произвести до 4,3 млн т свекловичного сахара, что обеспечивает продовольственную безопасность России по стратегически важному

продукту. В современных условиях две трети сахарного рынка контролируют пять крупных холдингов, они же производят около 45 % сырья

(сахарной свеклы). За счет создания собственных сырьевых зон ведущие компании смогли несколько снизить себестоимость производства свекловичного сахара, но масштабных вложений в модернизацию мощностей и повышение эффективности практически не было. Инвестиции направлялись в основном в приобретение активов и формирование агропромышленных холдингов, а также на поддержание оборудования в рабочем состоянии.

В 2010 г. в модернизацию, реконструкцию и строительство сахарных заводов было инвестировано более 20 млрд руб., одобрено 29 инвестпроектов на общую сумму 4,5 млрд руб., из федерального бюджета на субсидирование инвестиционных кредитов было выделено 125,8 млн руб.

Потребность в сахаре определяется численностью населения и его платежеспособностью. Самая важная проблема, стоящая перед АПК, - социальное развитие села. В последние десять лет усилился разрыв в социальной ситуации между городом и деревней, что негативно сказалось на финансовом и социально-экономическом положении сельских тружеников. В результате спада производства продукции, банкротства отдельных предприятий, неудовлетворительных условий труда происходит увеличение числа безработных, так как высвобождаемая из сельхозпроизводства рабочая сила не находит рабочих мест.

Еще одна злободневная проблема - массовая бедность сельского населения. Основная причина кроется в неадекватной общественной оценке сельского труда. По денежным доходам за чертой бедности находится 80 % сельского населения (в городе - 58 %), крайней бедности - 50 % (в городе - 20 %). Среднемесячная заработная плата в сельском хозяйстве ниже в 2,7 раза, чем в пищевой промышленности, по сравнению с торговлей и общественным питанием - в 1,8 раза, отраслями социальной сферы - в 1,4-1,5 раза, в финансо-

вой сфере - в 6,1 раза, с добывающими отраслями - в 4,5-12,4 раза. Аналогично состояние социальной и инженерной инфраструктуры села.

Эффективность свеклосахарного производства во многом зависит от социальных факторов. Предприятия, формирующие сырьевые зоны сахарных заводов, по своей сути являются маленькими «рабочими городками». Социальные условия здесь позволяют обеспечить трудоспособное население работой, строятся школы, предприятия социально- культурного быта, больницы, детские сады. Создание благоприятных условий труда, материальное стимулирование добросовестных работников как сельского хозяйства, так и промышленности позволит не только сохранить, но и повысить эффективность функционирования отечественного свеклосахарного производства, и, следовательно, сохранить тысячи рабочих мест. Поэтому приоритет должен быть отдан благосостоянию людей, а повышение реальных доходов населения правительство обязано сделать стержнем социальной политики.

Количественное увеличение перерабатывающих мощностей должно увязываться с потенциальным повышением технологического качества производимой свеклы, а также с улучшением производственно-технических показателей сахарных заводов, особенно в части повышения степени извлечения сахара и снижения потерь свекломассы в период послеуборочного хранения. Системный комплексный подход к решению проблемы инновационного развития свеклосахарного производства, в частности обеспечение качества посевного материала, способствует существенному увеличению доли отечественных семян сахарной свеклы, что позволит поднять на новый уровень элитное производство гибридов российской селекции; значительно повысить их конкурентоспособность на внутреннем рынке и тем самым создать необходимые условия для интеграции в общую систему международной торговли семенами сахарной свеклы.

Важное значение при этом будет иметь реальная возможность повышения среднего уровня урожайности сахарной свеклы во всех категориях хо-

зайств до 40,4 т/га, сокращение потерь продукции при хранении до 2 %, улучшение экономических параметров производства. Это позволит дополнительно привлечь инвестиционные ресурсы из негосударственных источников в развитие инфраструктуры, строительство новых заводов, обновление и модернизацию действующих производственных мощностей, повышение технического и технологического уровня свеклосахарной отрасли в целом. С учетом проанализированных тенденций функционирования свеклосахарного производства представляется необходимым выделить ряд направлений, особенно значимых на современном этапе (см. таблицу). Одним из важных инвестиционных направлений, способствующих существенно повысить рентабельность сахарного производства, является максимальное использование отходов свеклосахарного производства. При переработке сладких корнеплодов извлекается около 13 % сахара, 4 % мелассы, наполовину состоящей из сахаров, которые нельзя извлечь стандартным выпариванием. В виде свекловичного жома остается 80 % от общего объема и около 5 % дефеката. Дефекат - это ценнейший побочный продукт, из которого производят удобрение - карбокальк, снижающее кислотность почвы.

Сахарные заводы России перерабатывают ежегодно 25-26 млн т сахарной свеклы, 21-22 млн т свекловичного жома. Перед началом рыночных реформ проблем со сбытом свекловичного жома не возникало, поскольку использовался на корм крупному рогатому скоту как продукт уникальный. В связи со значительным сокращением поголовья крупного рогатого скота предприятия сахарной промышленности вплотную столкнулись с серьезной экологической проблемой, связанной с утилизацией сырого жома. Уже несколько лет как крупные заводы наладили выпуск гранулированного жома, который в течение неограниченного срока можно использовать в качестве добавки к кормам, но продавали его в основном на экспорт - европейским потребителям, спроса на внутреннем рынке не было. В 2011 г. не востребовано 26 % свекловичного жома.

Повышение эффективности функционирования сахаропродуктового подкомплекса во многом зависит и от создания условий, благоприятных для расширения как внутренних, так и внешних инвестиций. Без этого изменить ничего не удастся. Нельзя забывать и о социальном факторе, ведь снижение уровня производства неизбежно ведет к безработице. В целом можно утверждать, что свеклосахарный подкомплекс АПК РФ обладает стратегическим потенциалом для достижения целей обеспечения продовольственной безопасности страны.

3.3 Влияние курса доллара на российский рынок сахара

В последние годы российский рынок сахара на фоне политики импортозамещения, последовательной реализации Стратегии развития сельского хозяйства до 2025 г., а также за счет внутренних реформ в налоговой и финансовой сферах, претерпевает значительные изменения.

Предпосылкой развития биржевой торговли на российском рынке сахара стала высокая колеблемость цен, наблюдающаяся в последние несколько сезонов и обусловленная сильными колебаниями на валютном рынке, неблагоприятной конъюнктурой мирового рынка, внутренним перепроизводством и отсутствием на рынке достоверного ценового индикатора.

Так, на внутреннем рынке сахара вопрос баланса спроса и предложения отражается в отчетах информационных агентств, которые осуществляют мониторинг рынка путем телефонных опросов ключевых его участников. Однако, подобный ценовой мониторинг в действительности не отражает реальной картины, носит субъективный характер и имеет достаточно высокую погрешность, что в свою очередь зачастую приводит к установлению необоснованного уровня цен на сахар (как высокого, так и низкого) на внутреннем рынке. Поэтому только развитие биржевой торговли сахаром поможет решить эту проблему, так как биржевые цены - рыночные цены, а биржевые торги регламентированы и стандартизированы, а значит призваны четко вы-

страивать прозрачные взаимоотношения производителей и потребителей сахара, тем самым снижая для них риски.

В России биржевой рынок сахара находится пока что на начальной стадии своего развития. Поэтому с развитием активной биржевой торговли сахаром биржевые котировки на сахар будут служить индикаторами для формирования внутренних цен на него на спотовом рынке. История биржевых торгов сахаром на отечественном рынке насчитывает всего три года, в течение которых было продано почти 132 тыс. тонн.

Однако, в отличие от мирового рынка, где связь между ценой и объемом торгов обратная, на российском биржевом рынке эта связь прямая и более слабая. Это объясняется низкой ликвидностью данного рынка. Так, в 2019 г. объем продаж сахара через Московскую биржу составил всего 65,2 тыс. тонн или 0,9 % от общего объема производства. На текущий момент всего аккредитовано 24 сахарных складов и в процессе аккредитации находится еще 29 единиц.

Базисами поставки выступают Южный, Центральный и Приволжский федеральные округа. Ожидается, что в ближайшей перспективе доля биржевых продаж сахара в общем объеме производства вырастет до 10 %. Разница между биржевым и спотовым рынком представляет собой базис или спред. Чем выше данный показатель, тем выгоднее продавать на бирже, и наоборот, с уменьшением этого спреда продажи сахара целесообразнее осуществлять на внебиржевом рынке.

Одной из важнейших и в то же время самых сложных задач современной бизнес-аналитики является прогнозирование цен. В условиях турбулентной экономической среды ряд классических методов, таких как построение тренд-сезонных моделей, не позволяет строить качественные прогнозы, что является основной проблемой при прогнозировании. Основан принцип построения таких моделей на аппроксимации временных рядов за счет осреднения значений для выявления тренда и сезонной компоненты. Постоянно

меняющаяся экономическая среда приводит к изменению характера как тенденции, так и сезонности, и в данных условиях неприемлемо, когда все наблюдения временного ряда равнозначны. Поэтому целесообразно применять адаптивные методы прогнозирования, придающие больший вес последним уровням временных рядов.

Учитывая тот факт, что отечественный рынок сахара активно развивается и Россия вышла на мировой экспортный рынок, а также на фоне сильной колеблемости внутренних цен на сахар в последнее время, необходимо развивать собственную биржевую торговлю фьючерсами, которая, с одной стороны, позволит страховать ценовые риски (хеджироваться), а с другой, выведет российский сахарный рынок на новый, более высокий уровень с массой возможностей. При этом хеджироваться может как продавец, так и покупатель. Только продавец боится падения цены на свой товар, а покупатель от её роста. В перспективе, на российском биржевом рынке сахара это может работать следующим образом. Предположим, что цена на сахар в апреле составляет 30 р./кг и сахарный завод X ожидает, что цена в октябре упадет до 25 р./кг, на что ему указывают посевные площади сахарной свеклы, уровень переходящих запасов, текущее состояние посевов и т.д. Поэтому завод решает захеджировать часть своего объема, например, 15 тыс. тонн из ожидаемого производства в 50 тыс. тонн и приходит на биржу и заключает фьючерсный контракт на продажу этого объема с поставкой в октябре. Наступает октябрь и цены на сахар падают до 27 р./кг. Но фьючерсный контракт исполнен по цене 30 р./кг, а значит нереализованная прибыль сахарного завода X в этом случае составила: $(30 \times 15) - (27 \times 15) = 45$ р./кг. Однако так будет если цены в октябре действительно упали. Предположим, что лето было засушливым и часть урожая сахарной свеклы сгорело, поэтому вместо ожидаемого падения цены в октябре выросли до 33 р./кг. Тогда сахарный завод будет иметь упущенную прибыль, которая в этом случае составит: $(30 \times 15) - (33 \times 15) =$ минус 45 р./кг. Возникает вопрос: как поступать, когда

невозможно точно предвидеть движение цен - вверх или вниз? На самом деле сегодня в биржевой практике существует целое множество инструментов, позволяющих максимально застраховаться от ценовых рисков. Наиболее популярные из них это офсетные сделки и опционы. Офсетной, или обратной сделкой называют сделку, заключенную в противоположность ранее заключенному контракту с теми же сроками. Таким образом, она закрывает ранее открытые позиции. То есть для того, чтобы закрыть контракт на продажу фьючерса, трейдер (брокер) открывает контракт на его покупку. Фактически получается, что изначально трейдер приобретает обязательство (фьючерсный контракт), а затем продаёт его, оставляя себе разницу в стоимости между ценами покупки и продажи контракта. Или, наоборот, трейдер может сначала продать контракт (открыть короткую позицию), а затем выкупить его опять же получив на свой счёт прибыль или убыток от разницы цен продажи и покупки. В отличие от фьючерса опцион - это контракт, дающий покупателю право, но не обязательство, купить или продать указанный актив по определенной цене или до определенной даты. При этом базовым активом может выступать как сам товар, так и фьючерс либо акция или биржевой индекс. И в этом случае убыток ограничивается только премией (стоимостью) за опцион, которую уплачивает его покупатель. В приведенном выше примере, сахарный завод X приобретая опцион на продажу (пут) уплачивает премию, например, 15 р. тем самым получает право продать актив (сахар) по цене 30 р./кг в октябре. Но так как цены в октябре составили 33 р./кг, сахарный завод отказывается от сделки, теряя вместо 45 р. всего лишь 15 р. На Конференции Рынок сахара стран СНГ, состоявшейся в марте 2018 г. Московская Биржа представила концепцию фьючерса. Условием для запуска фьючерсов является наличие ликвидного бенчмарка - поставочных инструментов рынка сахара. Выполнение условий ликвидности предусматривает:

- не менее 20 аккредитованных заводов, проводящих регулярные продажи (по 10 в Центральном и Южном Федеральных Округах);

- выход на минимальный показатель продаж - 2000 тонн в сутки (\approx 100 тонн в сутки с каждого завода).

Запуск торговли фьючерсами на сахар позволит не только хеджировать риски, но и послужит толчком для дальнейшего развития биржевой торговли с/х товарами в России, станет примером для других отраслей как в условиях быстроменяющейся рыночной среды, высокой колеблемости цен, неблагоприятной конъюнктуры мирового рынка можно сохранять эффективность отрасли на достаточно высоком уровне. Развитие рынка фьючерсов на сахар позволит стабилизировать посевы сахарной свеклы, привлечь индустриальных покупателей, а также снизить отраслевые риски. В свою очередь экспортные контракты увеличат объемы экспорта сахара тем самым повысят отраслевую ликвидность. Полноценное использование биржевых технологий создаст новые механизмы реализации сахара с минимальными потерями в его цене, что позволит сделать торговлю сахаром более гибкой, прозрачной и безопасной, а также привлечь финансирование под обеспечение сахаром. Таким образом российский биржевой товарный рынок вышел на новый уровень своего развития. Активная биржевая торговля сахаром в России позволит отражать реальную ценовую ситуацию на рынке, будет способствовать справедливому ценообразованию, росту ликвидности сахарной отрасли, развитию новых инструментов трейдинга и дальнейшей интеграции российской экономики в мировую.

3.4 Оценка перспектив развития российского рынка побочных продуктов свеклосахарного производства

В процессе свеклосахарного производства образуются разные и в больших объёмах побочные продукты и отходы, основными из которых являются свекловичный жом, меласса и фильтрационный осадок (дефекат), спрос на которые из года в год растёт. Сахарная промышленность является одной из самых материалоемких перерабатывающих отраслей АПК, поэтому себестоимость производства сахара достаточно высокая, в связи с чем одним

из актуальных вопросов отечественной сахарной индустрии в настоящее время является развитие путей полного и рационального использования побочных продуктов, образующихся в процессе производства сахара, с целью минимизации издержек производства, сведения производства сахара к безотходному, а также снижения вредного воздействия на окружающую среду. Вовлечение в хозяйственный оборот вторичных ресурсов, получаемых при переработке сырья, приведет к расширению диверсификации производства тем самым повышая конкурентоспособность вырабатываемой продукции.

Одним из основных многотоннажных побочных продуктов при получении сахара из свеклы является жом. Он представляет собой выщелоченную стружку корнеплода, из которого извлекли сахар. Во избежание потерь питательных веществ при хранении свежего и кислого жома для решения экологической проблемы жом высушивают. А с целью сокращения потерь при погрузочно-разгрузочных работах, облегчения транспортировки жома и механизации раздачи корма на фермах его гранулируют. В производственном сезоне 2019/20 годов российские сахарные заводы переработали более 50 млн тонн сахарной свеклы, получив при этом почти 40 млн тонн сырого жома. Из этого количества 60 % жома было направлено на сушку и гранулирование, около 35 % - на корм скоту. Доля невостребованного сырого жома составила 5 %.

В целом, в России производство сухого гранулированного жома растет и зависит прежде всего от валового сбора сахарной свеклы, объема ее переработки и мощностей имеющихся в отрасли жомосушильных установок. В 2019 г. объем производства жома достиг рекордных 1,65 млн тонн, что почти в пять раз превышает уровень базисного 2008 г.

Из общего объема, произведенного сушеного гранулированного жома в России около 15 % используется на внутреннем рынке, а оставшиеся 85 % экспортируются. Рост производства и внутреннего потребления сушеного жома в стране ограничивает ряд факторов:

- сокращение поголовья крупного рогатого скота и отсутствие традиций и нормативов применения в кормах сухого гранулированного жома;
- кредитные обязательства крупнейших российских агрохолдингов, затрудняющие финансирование установки новых прессов глубокого отжима жома, сушек и грануляторов;
- снижение лимитов газа для сахарных заводов и рост цен на газ;
- рост затрат на производство гранулированного жома;
- высокие издержки логистики при любых его перевозках и особенно при экспорте. Основными покупателями жома в России являются комбикормовые заводы и сельхозпредприятия молочного и мясного направления (крупный рогатый скот, в меньшей степени свиньи и лошади), также сушеный жом используется при производстве кормов для собак (компания Марс около 1-2 тыс. тонн в год). Поскольку производство сахара из сахарной свеклы является сезонным, то выработка побочных продуктов свеклосахарного производства также подчиняется фактору сезонности.

Таким образом, в 2019 г. дефицит складских емкостей составил 1 071 тыс. тонн. Это соответствует обеспеченности российских производств складскими мощностями для хранения гранулированного жома на уровне 35 %, в то время как в странах ЕС она составляет в среднем около 70 %.

Этот диспаритет сохраняется из-за разницы в экономической эффективности и возвратности инвестиций в расширение данных направлений при реконструкции и модернизации сахарных заводов. Банки охотно кредитуют увеличение основных производственных фондов, создающих новую добавленную стоимость и не финансируют долгосрочные проекты по строительству складов, которые с их точки зрения не имеют четких сроков окупаемости. Стимулируемые высоким экспортным спросом на гранулированный свекловичный жом, с одной стороны, и растущими штрафами на утилизацию жома, с другой, начиная с 2011 г. все больше заводов устанавливают жомосушильное оборудование. В настоящее время мощности жомосушильных от-

делений сахарных заводов позволяют сушить более 12,3 тыс. тонн жома в сутки. По сравнению с 2018 г. этот показатель увеличился на 1,6 %. Ожидается, что в 2020 г. совокупная суточная мощность жомосушильных отделений в России вырастет на 1,2 % по сравнению с 2019 г. и достигнет 12,5 тыс. тонн в сутки. Несмотря на постоянное увеличение складских емкостей, их дефицит сохраняется. При среднесуточной выработке сушеного жома на уровне 12,5 тыс. тонн и средней длительности производственного сезона 120 суток средняя длительность хранения сушеного жома может составлять 40-45 суток. В России с каждым годом увеличивается доля экспортируемого сухого гранулированного жома. Так, в 2019 г. на экспорт было направлено 82 % произведенного в России жома или более 1 347 тыс. тонн.

Для снижения зависимости экспорта от фактора сезонности важную роль продолжит играть наличие складских емкостей. Прирост складских емкостей в 2019 г. составил 7,4 %, в то время как прирост мощностей по сушке - 1,6 %. Интерес российских производителей сухого гранулированного жома к экспорту обусловлен тем, что в основных странах-потребителях жома его производство нестабильно. На крупнейшем европейском рынке посевы сахарной свеклы снижались, начиная с реформы 2005 г., что, в свою очередь, приводило к уменьшению его производства на фоне растущего спроса, который все больше зависел от поставок с российского рынка. Такая ситуация продолжалась до 2017 г. - до отмены системы квот в ЕС. Тем не менее российский жом до сих пор остается привлекательным на внешнем рынке при растущей конкуренции на нем. Внутренний же спрос в России на сухой гранулированный жом остается на более низком уровне, что вызвано традициями откорма крупного рогатого скота более дешевым фуражным зерном, заготовленной сушеной травой, силосом и прочими кормами. Сезонность экспорта в последние годы снизилась. Если в предыдущие годы пиковым месяцем отгрузок был октябрь, то теперь сезон длится с сентября по декабрь-январь, а остатки жома экспортируются вплоть до мая-июня. В последние годы все

большее число операторов логистического рынка России проявляют интерес к экспорту сухого гранулированного жома. Если в 2011 г. лишь 11 компаний экспортировали свекловичный гранулированный жом из России, то уже к 2013 г. число экспортеров резко увеличилось и приблизилось к 50, а к 2019 г. - выросло до 80. Экспорт сухого гранулированного жома, кроме Южного Федерального округа, осуществляется также из регионов Центрального и Приволжского Федеральных округов в основном через Прибалтийские порты. В 2019 г. география покупателей российского жома охватывала страны Европы, Ближний Восток, в меньшей степени страны Северной Африки и Азии.

Анализ стран-импортеров показывает, что с географической точки зрения примерно 50 % общего объема российского экспорта направляется в страны, расположенные ближе к северному полушарию, 50 % - к южному.

Направленность и объемы логистических потоков из года в год могут существенно меняться, что зависит, в первую очередь, от изменения поголовья крупного рогатого скота в странах-потребителях и мировых цен на сухой гранулированный жом. Объемы производства аналогичных товаров-заменителей в России и мире также влияют на потребление свекловичного сушеного гранулированного жома. Так, снижение спроса и цен на свекловичный жом в 2017-2018 годах произошло вследствие, в первую очередь, увеличения производства и предложения кормового зерна в России и мире, а также роста производства жома в свеклопроизводящих странах Европы, и, как следствие, снижения их потребности в импорте. В связи с растущими объемами экспорта сухого гранулированного жома в последние годы имеется высокая потребность в наличии российского терминала по экспорту свекловичного гранулированного жома. По подсчетам, в 2020 г. объем ежегодного экспорта жома может составить 1,5 млн тонн (90 % от потенциального объема производства в России). Однако в условиях растущего российского производства, экспорта зерновых и имеющихся технологических проблем, раз-

витие транспортно-логистической инфраструктуры отстает от темпов прироста объемов производства и экспорта продукции АПК, что сказывается на росте ставок и делает перевалку жома относительно неконкурентоспособной.

Учитывая существенную долю экспорта в структуре потребления жома, динамика цен внутреннего рынка определяется преимущественно спросом со стороны европейского рынка, который является крупнейшим его потребителем, а также динамикой цен на конкурирующие товары такие как фуражное зерно.

Дополнительным фактором является зависимость внутренних цен от цен на энергоносители, в частности на природный газ, стоимость которого ежегодно пересматривается в сторону увеличения и индексируется в среднем на 7-9 % в год. Так, на фоне рекордного урожая сахарной свёклы в 2019 г., а также снижения цен на фуражное зерно (особенно во второй половине года) цены на сушеный гранулированный жом опустились с 12,5 тыс. р. до 7 тыс. р. за тонну. Стоит отметить, что в период традиционно повышенного спроса со стороны мирового рынка в декабре-марте цены на жом держались на высоких уровнях 11-12 тыс. р. за тонну.

Дополнительную поддержку ценам на жом в этот период оказывали высокие цены на фуражный ячмень и пшеницу, которые выросли на тот момент почти на 26 % по сравнению с аналогичным периодом 2018 г. В мае деловая активность на рынке обычно снижается поэтому цены на жом, как правило, корректируются вниз. При этом до июля основная часть производителей и трейдеров заключают экспортные контракты на жом нового урожая, поэтому значительного изменения цен до конца сезона обычно не происходит за исключением, когда есть риски потерь будущего урожая сахарной свеклы, преимущественно из-за погоды.

В июле 2019 г. возобновились продажи свекловичного жома урожая сезона 2019/20 годов. С учетом динамики цен последних лет, в этот период уровень цен предложения на сухой гранулированный жом находился на до-

статочно высоком уровне в диапазоне 7-8,5 тыс. р. за тонну. До конца 2019 г. давление на цены оказывало увеличение объемов производства сахарной свеклы, а также дальнейшее снижение мировых цен как на жом, так и на фуражные зерновые. Вместе с тем, высокий импортный спрос на российский жом оказывал поддержку ценам поэтому во всех свеклопроизводящих регионах цены на жом установились в пределах 7-9 тыс. р. за тонну. Таким образом, на формирование экспортных цен на российский жом влияет спрос со стороны стран-импортеров этого продукта, а также мировые цены на свекловичный жом, которые в свою очередь определяются спросом со стороны основных потребителей (кормовая индустрия) и динамикой цен на товарозаменители (фуражное зерно). Президент Российской Федерации в послании Федеральному собранию Российской Федерации 01.03.2018 поставил задачи по развитию экспорта продукции АПК к 2024 г. до 45 млрд. долл. США. Учитывая вышеизложенное Министерство сельского хозяйства Российской Федерации проводит работу по актуализации приоритетного проекта «Экспорт продукции АПК». Это означает, что к 2024 г. экспорт свекловичного жома достигнет 2 млн тонн при внутреннем производстве в 2,8 млн тонн. Для достижения поставленных целей, необходима реализация следующих задач:

- согласовать со стороны РЖД в полном объеме планы по железнодорожной перевозке жома на экспорт, в том числе в направлении прибалтийских портов;

- финансировать приоритетные экспортные инвестиционные проекты в сахарной промышленности.

Для роста экспорта сухого гранулированного жома помимо реализации вышеуказанных задач необходим также рост его производства. Так как влияние погодного фактора на урожайность сахарной свеклы остается высоким, а установка жомосушильных отделений на заводах требует дополнительных существенных затрат, на которые не все предприятия готовы, прогнозировать производство жома в 2020 г. с учетом этих факторов крайне сложно.

В настоящее время растёт необходимость диверсифицировать производство путём переработки сахарной свеклы не только в сахар, но и в другие продукты, в частности биоэтанол, что позволяет изымать с рынка часть объёмов сахара и, следовательно, снижает его внутреннее перепроизводство. Однако, при текущих ценах на этанол такая технология сахарного производства уступает по выручке традиционной технологии без диверсификации. Переработка мелассы в этанол также позволяет решать проблему перепроизводства на рынке сахара при этом создает возможность получения более высокой прибыли по сравнению с использованием традиционной технологии, а с ростом цен на этанол выручка может превысить доходность сахаропроизводителя, который из мелассы извлекает сахар. Внедрение новых эффективных технологий переработки значительно улучшит показатели отрасли и реальную отдачу, даст большой выход продукта и сократит количество отходов, приблизит технологию к безотходной, решит экологическую проблему. Помимо этого, высокодоходные технологии создадут возможность организовать новое производство и дать новые рабочие места.

Рассмотренные направления развития глубокой переработки побочной продукции и отходов свеклосахарного производства позволят решить такие задачи, как:

- повышение экономической отдачи отрасли;
- социальные задачи;
- новые рабочие места для населения;
- самообеспечение необходимой продукцией;
- импортозамещение в рамках развития продовольственной безопасности.

В результате диверсификации производства сахарные заводы смогут внедрить безотходные технологии производства и освоить выпуск новых видов продукции. Однако, процессы диверсификации пока редко находят применение на сахарных заводах, так как внедрение научных разработок сдер-

живается из-за отсутствия финансирования. Таким образом, в России дальнейшее развитие рынка побочной продукции и отходов свеклосахарного производства будет связано с развитием их глубокой переработки, которая, в свою очередь, будет способствовать решению проблемы перепроизводства, диверсификации производства, улучшению экологической обстановки в регионах, отсутствию упущенной выгоды для производителей свёклы и сахара, а также повышению эффективности сахарной отрасли в целом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исходя из поставленной цели исследования был решен ряд следующих задач:

- выявлены особенности сахара как товара и описаны его виды;
- охарактеризованы меры таможенно-тарифного и нетарифного регулирования и торговли сахаром в ЕАЭС;
- проведен анализ импорта и экспорта сахара в РФ;
- проанализированы внутреннее производство и потребление сахара в РФ и странах ЕАЭС;
- рассмотрены вопросы продовольственной безопасности относительно рынка сахара;
- рассмотрены проблемы и перспективы регулирования торговли сахаром в России в условиях ЕАЭС.

Решение вышеперечисленных задач позволили сформулировать следующие выводы:

- современный российский рынок сахара представляет собой совокупность экономических отношений между его субъектами по поводу движения товаров свеклосахарного производства и денег, которые основываются на взаимном согласии, эквивалентности и конкуренции. С учетом происходящих на рынке изменений он стал иметь сложную многоуровневую организационно- хозяйственную структуру, развитие которой зависит как от функционирования аграрно-промышленного комплекса, так и общих тенденций в экономике страны, и которую формируют три ключевых сектора: производственный, потребительский и сфера услуг. Все сектора взаимосвязаны между собой и каждый из них играет немаловажную роль в структуре рынка.

Важнейшим инструментом сахарного рынка выступают цены, а драйвером его развития – конкуренция. Роль и значение рынка сахара для экономики и АПК в целом определяется в выполняемых им функциях. Российский

рынок сахара имеет ключевые особенности, которые в ходе исследования были обобщены, систематизированы и дополнены.

Спрос на сахар остается эластичным, но перенасыщение рынка этим товаром, а также низкая доля в структуре потребительских расходов, обусловленная снижением цен на сахар на фоне высокого его производства, снижают эластичность спроса на него.

Комплексное рассмотрение рынка сахара России как объекта статистического изучения позволило доказать, что он является одним из стратегических секторов агропромышленного комплекса Российской Федерации.

- в политике государственного регулирования рынка сахара за последние 20 лет выделено три ключевых этапа, каждый из которых оказал влияние на состояние и развитие отечественного рынка. Обоснована необходимость разработать механизм формирования индикативных цен на сахар, который будет учитывать предельные нормы рентабельности по всей цепочке добавленной стоимости. На основании изучения разных подходов ученых-экономистов к мерам поддержки и механизмам государственного регулирования рынка сахара, выделено три основных и сделан вывод о целесообразности комплексного применения всех трех подходов, дающих синергетический эффект для развития российского сахарного рынка.

- анализ эволюции рынка сахара России показал специфику и особенности его развития за последние 30 лет от импортозависимости до экспорто-ориентированности, а также определил текущие ключевые проблемы рынка. В рамках общей тенденции, выявленной в ходе проведенного анализа, можно отметить позитивные изменения, которые отражаются в положительном приросте по всем основным производственным показателям рынка. Анализ динамики показателей сырьевой, производственной и технической баз показал не только положительные изменения, происходящие на сахарном рынке, но и его слабые места. Факторный анализ показателей сырьевой базы установил степень влияния за последние 12 лет изменения посевных площадей и

урожайности сахарной свеклы на показатель её валового сбора, в то время как корреляционный анализ доказал влияние на этот показатель также погодного фактора и агротехнологий.

- в качестве приоритетного направления развития рынка сахара рассмотрено создание продуктов с повышенной пищевой и биологической ценностью на основе глубокой переработки побочной продукции и отходов свеклосахарного производства, которые имеют высокую добавленную стоимость и широко потребляются другими отраслями.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Аубакирова, И.У. От Таможенного союза к Евразийскому экономическому союзу: некоторые правовые вопросы региональной интеграции / И.У. Аубакирова // Финансовое право. - 2017. - № 9. - С. 10-17.
- 2 Ахметов, Р.Г. Основы экономики организации агропромышленного комплекса / Р.Г. Ахметов. – М. : Юрайт, 2020. – 270 с.
- 3 Ахметов, Р.Г. Экономика предприятий агропромышленного комплекса / Р.Г. Ахметов. – М. : Юрайт, 2020. – 280 с.
- 4 Белов, В.А. Евразийский экономический союз: история и современность / В.А. Белов // Законодательство и экономика. - 2017. - № 8. - С. 64-73.
- 5 Буваева, Н.Э. Международное таможенное право / Н.Э. Буваева. - М. : Издательство Юрайт, 2015. - 376 с.
- 6 Буздов, З.З. Сценарный подход к оценке перспектив развития регионального АПК / З.З. Буздов. – М. : «Ось-89», 2016. – 94 с.
- 7 Быков, А.Н. Перспективы евразийской интеграции: российские и зарубежные оценки / А.Н. Быков // Российский внешнеэкономический вестник. - 2015. - № 4. - С. 10-17.
- 8 Герасютина, О. Долго ли продлится кризис / О. Герасютина // Таможня. - 2018. - № 6. - С.63-67.
- 9 Гошин, В.А. Таможенное сотрудничество стран-членов ЕАЭС: новые горизонты / В.А. Гошин // Торговая политика. - 2017. - №4. - С. 15-20.
- 10 Гринберг, Р.С. Формирование Евразийского союза: шансы и риски / Р.С. Гринберг // Белорусский экономический журнал. - 2016. - № 1. - С. 4-9.
- 11 Гурова, И. Региональная торговля на пространстве СНГ: предпосылки для производственной кооперации / И. Гурова, М. Ефремова // Вопросы экономики. - 2014. - № 6. - С. 115-121.

- 12 Гусаков, Г.В. Комплексная система управления продовольственной безопасностью / Г.В. Гусаков. – М. : Белорусская наука, 2018. – 212 с.
- 13 Гутарина, О.В. К вопросу о таможенной пошлине и таможенно-тарифном регулировании в связи с образованием Евразийского экономического союза / О.В. Гутарина // Реформы и право. - 2016. - № 4. - С. 3-11.
- 14 Джабиев, А.П. Основы государственного регулирования внешнеэкономической деятельности России / А.П. Джабиев. - М. : Экономика, 2014. - 478 с.
- 15 Дроздова, С.А. Таможенный союз, Единое экономическое пространство, Евразийский экономический союз: историко-правовой аспект этапов интеграции / С.А. Дроздова // Таможенное дело. - 2015. - № 1. - С. 1-9.
- 16 Дюмулен, И.И. Всемирная торговая организация. Экономика, политика, право / И.И. Дюмулен. - М. : ВАВТ, 2014. - 360 с.
- 17 Енадарова, М.Г. Правовое регулирование льгот по уплате таможенных платежей в Таможенном союзе ЕврАзЭС / М.Г. Енадарова // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2016. - № 4. - С. 44-51.
- 18 Жогличева, В.В. Проблемы таможенно-тарифного регулирования в ЕАЭС / В.В. Жогличева // Инновационное развитие российской экономики. - М.: РЭУ, 2018. - С. 175-179.
- 19 Журавская А.В. Совершенствование рынка свеклосахарной продукции в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Всероссийский НИИ экономики сельского хозяйства. - Режим доступа: http://www.vniiesh.ru/documents/document_20631.pdf.
- 20 Зинченко, А.П. Статистика сельского хозяйства: статистическое наблюдение / А.П. Зинченко, Ю.Н. Романцева. – М. : Юрайт, 2020. – 162 с.
- 21 Кадочников, П.А. О необходимости изменений в системе тарифных преференций ЕАЭС / П.А. Кадочников, М.Г. Пташкина // Российский внешнеэкономический вестник. - 2017. - № 6. - С. 1-9.
- 22 Каширкина, А.А. Евразийский экономический союз и Всемирная

торговая организация: монография / А.А. Каширкина. - М. : ИНФРА-М, 2016. - 295 с.

23 Каширкина, А.А. Международно-правовые модели Европейского Союза и Таможенного союза: сравнительный анализ / А.А. Каширкина. - М. : Контракт, 2014. - 368 с.

24 Кобзарь-Фролова, М.Н. Особенности и специфика таможенного регулирования в Российской Федерации: ретроспективный анализ и современное состояние / М.Н. Кобзарь-Фролова // Финансовое право. - 2017. - № 5. - С. 21-26.

25 Коваленко, Н.Я. Экономика сельского хозяйства / Н.Я. Коваленко. – М. : Юрайт, 2020. – 406 с.

26 Колтович допускает введение в ЕАЭС параллельного импорта некоторых видов товаров [Электронный ресурс] // Интер-Смит : офиц. сайт. - 2018. - Режим доступа: <https://ej.by/news/economy/2019/03/03/koltovich-dopuskaet-vvedenie-v-eaes-parallelnogo-importa-nekotoryh.html>. - 01.01.2018.

27 Коник, Н.В. Таможенное дело / Н.В. Коник. - М. : Омега-Л, 2013. - 192 с.

28 Курбанов, С.А. Земледелие / С.А. Курбанов. – М. : Юрайт, 2020. – 251 с.

29 Лохманова, Е. А. Таможенные пошлины как инструмент таможенно-тарифного регулирования внешнеэкономической деятельности / Е.А. Лохманова // Молодой ученый. - 2018. - №10.1. - С. 40-45.

30 Маховикова, Г.А. Таможенное дело / Г.А. Маховикова. - М. : Издательство Юрайт, 2016. - 408 с.

31 Международная торговля / под ред. Р.И. Хасбулатова. - М. : Издательство Юрайт, 2016. - 489 с.

32 Минаев, А. В. Механизм государственного регулирования внешней торговли РФ в условиях ВТО: сущность и направления совершенствования / А.В. Минаев // Молодой ученый. - 2018. - №24. - С. 200-205.

33 Суркова, Н.В. Маркетинг в агропромышленном комплексе / Н.В. Суркова. – М. : Юрайт, 2020. – 314 с.

34 Тупикин, Е.И. Химия в сельском хозяйстве / Е.И. Тупикин. –М. : Юрайт, 2020. – 184 с.

35 Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс] : федеральный закон от 05 мая 2013 г. № 44-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

36 Федоренко, В.Ф. Инновационная деятельность в АПК. Состояние, проблемы, перспективы: научное издание / В.Ф. Федоренко, Д.С. Буклагин, Э.Л. Аронов. – М. : Росинформагротех, 2010. – 280 с.

37 Филатова, О.С. Государственная поддержка АПК как необходимый фактор развития отрасли / О.С. Филатова, Ю.А. Селезнева. –М. : Юрайт, 2019. – 243 с.

38 Хорев, А.И. Ресурсно-функциональный подход как метод обеспечения экономической безопасности / А.И Хорев, А.Ю. Шереметов, И.И. Баркалова. – М. : Росинформагротех, 2016. – 178 с.

39 Шагайда, Н.И. Продовольственная безопасность в России / Н.И. Шагайда, В.Я. Узун. – М. : Дело, 2016. – 110 с.