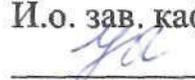


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет международных отношений
Кафедра международного бизнеса и туризма
Специальность 38.05.02 – Таможенное дело

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

И.о. зав. кафедрой

 В. В. Ульянова

«21» июня 2022 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: Особенности применения в России антидемпинговых мер регулирования внешней торговли в условиях ЕАЭС

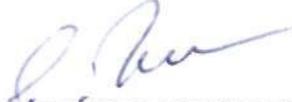
Исполнитель
студент группы 737-ос1



(подпись, дата)

А. Д. Курочкина

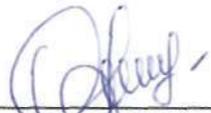
Руководитель
доцент, к.ю.н.



(подпись, дата)

Е.Н. Шахов

Нормоконтроль
инженер



(подпись, дата)

О. В. Шпак

Рецензент



(подпись, дата)

Н.А. Бабкина

Благовещенск 2022

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет международных отношений
Кафедра международного бизнеса и туризма

УТВЕРЖДАЮ
И.о. зав. кафедрой
В.В. Ульянова
«25» 01 2022 г.

ЗАДАНИЕ

К дипломной работе (проекту) студента
Курочкиной Анны Викторовны

1. Тема дипломной работы
(проекта) Собственность промышленной в России интеллектуально-
вая мер регулирование внешней торговли в
условиях ЕАЭС

(утверждено приказом от 25.01.2022 № 126-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) _____

3. Исходные данные к дипломной работе (проекту)
Статистические данные ЕЭК, ВТО. Нормативно-правовые
акты ЕАЭС, ст. № ГАТТ 1994, ФЗ № 165 Ст. 41, Научная литература.

4. Содержание дипломной работы (проекта) (перечень подлежащих разработке
вопросов): 1. Экономические аспекты промышленной интеллектуальной мер в
условиях ЕАЭС. 2. Анализ особенностей промышленной интеллектуальной мер
в ЕАЭС. 3. Проблемы и перспективы использования интеллектуальной мер в регулиро-
вании внешней торговли.

5. Перечень материалов приложения (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем,
программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.)
97с., 11 таблиц, 16 рисунков, 62 источника

6. Консультанты по дипломной работе (проекту) (с указанием относящихся к ним
разделов) _____

7. Дата выдачи задания 26.01.2022 г.

Руководитель дипломной работы (проекта) Марков Евгений Николаевич
(Ф.И.О., должность, ученая степень, ученое звание)
доцент К.Ю.Н.

Задание принял к исполнению (дата) 26.01.2022 г.

Анна Курочкина (подпись студента)

РЕФЕРАТ

Дипломная работа содержит 97 с., 11 таблицы, 16 рисунков, 52 источника.

АНТИДЕМПИНГОВЫЕ МЕРЫ, АНТИДЕМПИНГОВОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ, ДЕМПИНГОВЫЙ ИМПОРТ, ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ, АНТИДЕМПИНГОВЫЕ ПОШЛИНЫ, ЗАЩИТНЫЕ МЕРЫ

В первой главе работы исследуются теоретические аспекты применения антидемпинговых мер внешней торговли в условиях ЕАЭС. Изучаются правовые основы применения антидемпинговых мер, раскрывается сущность, классификация и значение антидемпинговых мер, рассматриваются условия применения антидемпинговых мер в ЕАЭС.

Во второй главе проводится анализ особенностей применения, антидемпинговых мер в ЕАЭС. Анализируется практика применения антидемпинговых мер внешней торговли и преимуществ и недостатков, антидемпинговых мер в России, проводится оценка эффективности применения антидемпинговых мер в России.

В третьей части выявляются проблемы и перспективы использования, антидемпинговых мер в России. Рассматриваются проблемы антидемпинговых мер, формируются направления совершенствования антидемпингового регулирования.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические аспекты применения антидемпинговых мер в условиях ЕАЭС	7
1.1 Правовые основы применения антидемпинговых мер	7
1.2 Сущность, классификация и значение антидемпинговых мер	12
1.3 Условия применения антидемпинговых мер в условиях ЕАЭС	19
2 Анализ особенностей применения антидемпинговых мер в ЕАЭС	28
2.1 Анализ практики применения антидемпинговых мер внешней торговли	28
2.2 Анализ преимущества и недостатков применения, антидемпинговых мер в России	39
2.3 Оценка эффективности применения антидемпинговых мер в России	47
3 Проблемы и перспективы использования, антидемпинговых мер как регуляторов внешней торговли	60
3.1 Проблемы применения антидемпинговых мер в России	60
3.2 Основные направления совершенствования антидемпингового регулирования	65
Заключение	73
Библиографический список	75
Приложение А Применение антидемпинговых мер, государство - член к стране экспортеру	81
Приложение Б Применение антидемпинговых мер Россией в отношении иностранных товаров в условиях ЕАЭС	82
Приложение В Анализ применения антидемпинговых мер странами внешней торговли в отношении России	85
Приложение Г Анализ антидемпинговых расследований стран внешней торговли в отношении России	95

ВВЕДЕНИЕ

Исследование роли использования антидемпинговых мер во внешнеэкономических операциях, безусловно, является актуальной темой, поскольку многие страны уже оценили применение данных мер и эффективно используют их на практике.

После вступления России 22 августа 2012 года в ВТО достаточно остро встали вопросы по поводу развития нетарифных мер и барьеров регулирования, как экономики, так и обеспечения экономической безопасности, что является реальной проблемой, поскольку было замечено постепенное снижение тарифной защиты.

Применение антидемпинговых мер во внешней торговле, позволяет нам ограничить поступление иностранных товаров, поддерживая отечественного производителя, путем искусственного завышения импорта и вытеснения конкурентных товаров с национального рынка. К сожалению, антидемпинговыми мерами не всегда удается полностью регулировать перемещение товаров, для обеспечения безопасности отечественной экономики. Удобство и преимущество применения антидемпинговой меры заключается в том, что существует возможность применения меры сроком на 5 лет, которая дает преимущество для отечественных производителей и налагает антидемпинговые пошлины на товары, превышающие демпинговые границы.

Целью дипломной работы является анализ практики применения антидемпинговых мер регулирования внешней торговли в условиях ЕАЭС. Исходя из поставленной цели, были определены следующие задачи:

- 1) поиск теоретических аспектов применения антидемпинговых мер внешней торговли в условиях ЕАЭС, рассмотреть их понятие и классификацию;
- 2) анализ особенностей применения антидемпинговых мер внешней торговли в условиях ЕАЭС, т.е. количество антидемпинговых мер применяемых

Россией и количество антидемпинговых мер установленных против России, в том числе включая страны внешне торговли;

3) проблемы и перспективы использования, антидемпинговых мер, как регуляторов внешней торговли.

Объектом исследования являются антидемпинговые меры внешней торговли.

Предметом исследования является особенности применения антидемпинговых мер.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ АНТИДЕМПИНГОВЫХ МЕР ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ В УСЛОВИЯХ ЕАЭС

1.1 Правовые основы применения антидемпинговых мер

«Антидемпинговая мера» - это мера противодействию демпинговому импорту, которая применяется посредством решения Евразийской экономической комиссии путем введения антидемпинговой пошлины, в том числе предварительной антидемпинговой пошлины или утверждения ценовых обязательств, принимаемых на себя экспортером.¹

Правовая база применения антидемпинговых мер состоит из Федерального закона № 165-ФЗ от 18.12.2003 (ред. от 08.12.2020) «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров». Правовая база создает порядок осуществления введения и применения, антидемпинговых мер при ввозе товаров и регулирует правовые отношения, которые возникают в результате расследований до введения антидемпинговых мер при ввозе товара.

Статья 11 «Основания применения антидемпинговой меры» ФЗ № 165, свидетельствует о том, что антидемпинговая мера может быть применена к товару, являющемуся предметом демпингового импорта, в случае, если по результатам расследования, проведенного органом, проводящим расследования, установлено, что импорт такого товара на таможенную территорию Российской Федерации причиняет материальный ущерб отрасли российской экономики, создает угрозу причинения материального ущерба отрасли российской экономики или существенно замедляет создание отрасли российской экономики.

В международной практике правовая база применения антидемпингового регулирования осуществляется на основе ВТО в соответствии со статьей VI ГАТТ 1994 г.² Таким образом, Генеральное Соглашение по Тарифам и Торговле учреждает ряд основных норм, которые применяются в торговле, в том числе

¹ Федеральный закон от 08.12.2003 N 165-ФЗ (ред. от 08.12.2020) "О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров" [Электронный источник]. – URL: <http://www.consultant.ru/>–16.05.2022.

² Генеральное соглашение по тарифам и торговле 1994 [Электронный источник]. – URL: <https://docs.cntd.ru/>. –16.05.2022.

включая в себя принцип «наибольшего благоприятствования» среди членов Всемирной Торговой Организации. Данный принцип предполагает, что импортируемые товары не облагаются внутренними налогами или иным изменениями, в отношении взимания, с национальных товаров, а также устанавливаются правила затрагивающие количественные ограничения, сборы и формальности, касающиеся ввоза и таможенной оценки.

Демпинг является формой международной ценовой дискриминации, когда цена товара, продаваемого в стране импортера, ниже цены товара на рынке экспортера. В результате чего демпинг определяется путем сравнения цен на двух товарных рынках. Однако ситуация редко бывает простой, так как в большинстве случаев необходимо предпринять ряд сложных аналитических шагов для определения соответствующей рыночной цены страны-экспортера (так называемой «нормальной стоимости») и стран-импортеров (известной как «экспортная цена») для проведения надлежащего сравнения.

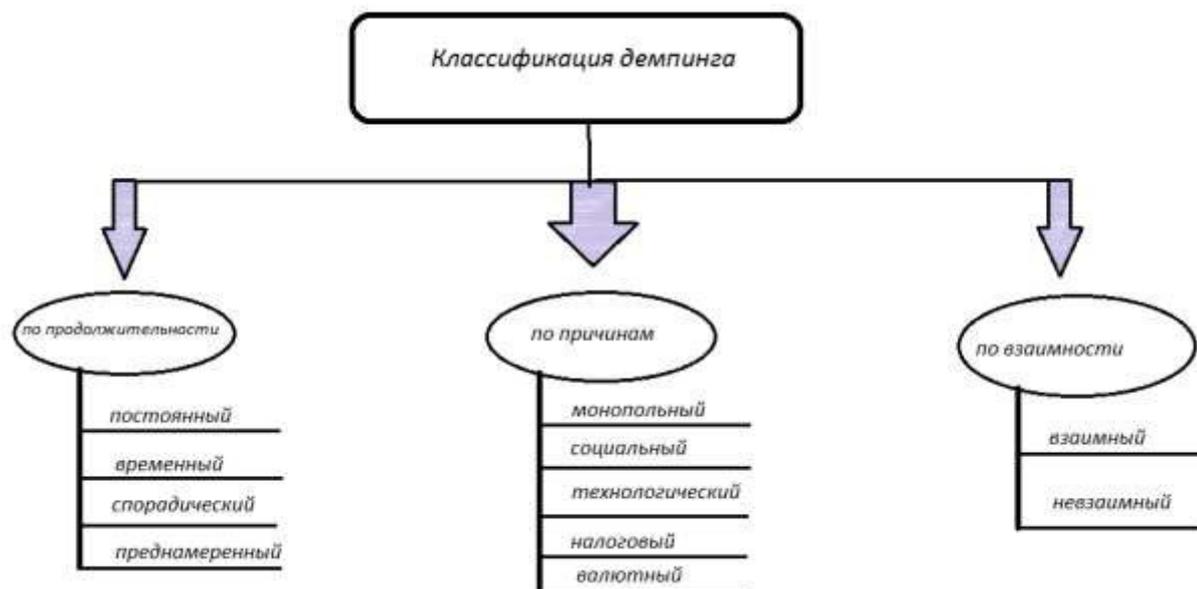


Рисунок 1 - Классификация демпинга

Демпинг бывает следующих видов:

- 1) спорадический демпинг;
- 2) хищнический демпинг;
- 3) постоянный демпинг;

4) обратный демпинг.

Спорадический демпинг представляет собой ситуацию, когда необходимо избавиться от лишнего товара. Пример того, когда производитель с непроданными товарными запасами избегает начала ценовой войны на внутреннем рынке, чтобы сохранить свою конкурентоспособность, тем самым излишки товара уничтожаются. Другой метод заключается в том, чтобы сбросить избыточное предложение на внешний рынок, где продукт обычно не продается. Таким образом, спорадический метод направлен на ликвидацию избыточных запасов, которые могут возникать время от времени.

Хищнический демпинг (периодический). Спорадический демпинг происходит время от времени, в то время как хищнический демпинг является периодическим. Спорадический демпинг предусматривает продажу товаров на внешнем рынке по ценам ниже, чем цена на внутреннем рынке. Это подразумевает продажу в убыток, с целью получения доступа к товарному рынку и ликвидации конкуренции. После ликвидации конкурентов компания становится монополистической, после чего для повышения цены используется монопольная позиция повышения цены. В любом случае, у метода есть недостаток, так как бывшие конкуренты могут вернуться на товарный рынок из-за высокой нормы прибыли.

Постоянный демпинг (длительный). Постоянный демпинг, как следует из названия, является самым неизменным типом демпинга. Он учитывает последовательную продажу по более низким ценам, чем остальные рынки. Основа этой практики в том, что на рынке существуют различия между косвенными издержками и характеристиками спроса. При постоянном демпинге фирма может использовать предельные расценки за рубежом, а на внутренних рынках – полные цены (включая покрывающие постоянные издержки внутри страны).

Обратный демпинг (он же антидемпинговые меры) реализуется на внешнем рынке с более низкой гибкостью спроса. Такие товарные рынки могут выдерживать более высокие цены. Исходя из чего, демпинг производится путем

продажи на внутреннем рынке производителя по более низким ценам, чем на местном рынке.

Проанализируем цели применения демпинга (рисунок 2)

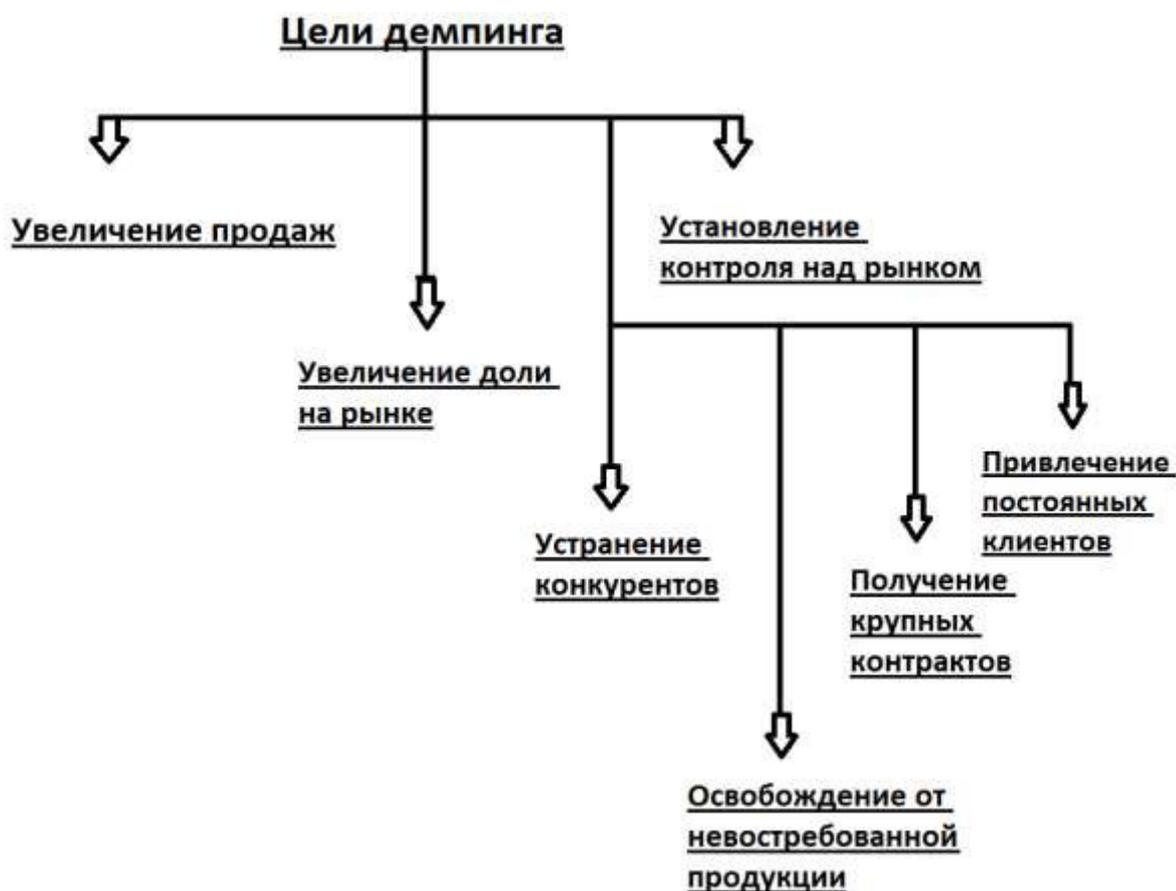


Рисунок 2 – Цели применения демпинга

Демпинговый импорт подразделяется:

1) технологический подход подразумевает продажу товаров на местном рынке по низким ценам и, как следствие, с высокой эффективностью, что достигается за счет реализации применения передовых технологий;

2) экономический подход, он же монопольный, который достигается путем доминирующего положения предприятия, что позволяет им продавать производимые товары на внешних рынках по экспортным ценам ниже тех, которые действуют на внутреннем рынке;

3) финансовый подход, такой подход заключается в том, что при использовании такого демпингового импорта, экспортером используется дополни-

тельная прибыль от покупки и продажи иностранной валюты, из-за девальвации, то есть в результате падения валюты той или иной страны по отношению к валютам других стран, что отображает экспорт товаров по более низким ценам, чем цены конкурентов.

Общий принцип применения антидемпинговой меры, заключается в том, если экспортная цена товара ниже его нормальной стоимости, то товар является предметом демпингового импорта.

Стадией расследования до назначения антидемпинговой меры, является тот период, за который анализируется информация для определения наличия демпингового импорта, устанавливается уполномоченным органом, проводящим расследование. Таким периодом, как правило, устанавливается срок равный 12 месяцам, после даты подачи заявления о проведении расследования, период времени за которое имеется информация и статистические данные, но в любом случае период этого не должен быть менее 6 месяцев.

По итогам проведенного в пункте 1.1 исследования правовых основ применения антидемпинговых мер сформулируем следующие выводы:

1) под антидемпинговой мерой понимается мера, которая направлена на противодействие демпинговому импорту, назначается посредством решения Евразийской экономической комиссии, путем введения антидемпинговой пошлины, в том числе предварительной антидемпинговой пошлины или утверждения ценовых обязательств, принимаемых на себя экспортером;

2) нормативно-правовой базой регламентирующей антидемпинговое регулирование является Федеральный закон № 165-ФЗ от 18.12.2003 (ред. от 08.12.2020) «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров» и в международной практике правовая база применения антидемпингового регулирования осуществляется на основе ВТО в соответствии со статьей VI ГАТТ 1994 г.;

3) были рассмотрены виды и классификация демпинга, исходя из которого, начинается антидемпинговое расследование.

1.2 Сущность, классификация и значение антидемпинговых мер

Основной целью применения антидемпинговых мер, является борьба с недобросовестной конкуренцией иностранных товаров, которые проникают в страну под видом демпинговых товаров, тем самым вытесняя товары отечественного производства и национального производителя. Товар, попадающий под демпинг - это товар, который ввозится по экспортной цене, ниже его нормальной стоимости.

Экспортной ценой товара является, цена, которая используется национальными производителями для их торговли и реализации за пределами государства. Нормальной ценой товара является цена, по которой товар продается на национальном рынке экспортирующей страны.

«Демпинг» - это термин, который используется в международной торговле, он означает, что страна экспортирует товар по цене, которая на внешнем рынке импорта ниже, чем цена на внутреннем рынке экспортера. Поскольку демпинг обычно связан со значительным объемом экспорта товаров, он часто ставит под угрозу финансовую жизнеспособность производителей в странах – импортерах.³

Для того чтобы констатировать угрозу демпинга используются, два критерия его определения, такие как ценовой и экономического ущерба.

Демпинг классифицируется, как:

1) «ложный демпинг». Он характеризуется ситуацией, когда низкая цена обуславливается внешним или искусственным фактором, законными рыночными условиями или того факта, что они не зависят от намерения продавца. Например, когда ценовая дискриминация является простым следствием размера комбинированных иностранных заказов и/или условий предоплаты (наличных денег), которые благоприятствуют продавцу, когда товар продается иностранцу вместо внутреннего рынка. Эти условия представляют собой вполне обоснованные логистические преимущества законных коммерческих интересов, и,

³ Евразийская экономическая комиссия [Электронный источник]. – URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/>– 16.05.2022.

следовательно, не представляют недобросовестную торговую практику, которая могла бы характеризовать демпинг. Тогда выражение «ценовая дискриминация» следует заменить выражением «продажа по розничным ценам»;

2) «валютный демпинг». Происходит в тех случаях, когда валюта страны представляет «существенное расхождение между ее внутренней покупательной способностью и внешней покупательной способностью». В таком случае, простой переход от одной валюты к другой может привести к искажениям, что может свидетельствовать о демпинге. Однако намеренная дивергенция между валютами может создаваться искусственно с целью маскировки демпинга, которая, разумеется, может быть определена как недобросовестная;

3) «фрахтовый демпинг». Когда выгодные транспортные расходы, обычно предлагаемые для стимулирования экспорта, влияют на цену сырьевых товаров, они немного похожи на демпинг. Такая практика может быть определена как практика благоприятствующая субсидия, и, следовательно, может быть решена с помощью компенсационных, а не демпинговых мер;

4) «скрытый демпинг». Обычно классифицируется как реальный демпинг. Это происходит когда «покупки на разных рынках взимаются по одинаковым ценам, хотя условия и условия продажи существенно различаются между рынками». Основной особенностью такого демпинга является то, что он намеренно маскирует некоторые аспекты продажи, с тем, чтобы скрыть демпинг. Распространенная форма скрытого демпинга имеет место, например, в предоставлении более длительных сроков кредита определенным иностранным покупателям, нежели отечественным, без дополнительных комиссий.

В дополнение к этим формам демпинга существуют и другие современные виды, а именно:

1) «социальный демпинг». Он стал объектом жалоб нескольких развитых стран. Это происходит, когда избыток рабочей силы приводит к очень низко заработной плате и следовательно к снижению производственных издержек и затрат, что создает конкурентные преимущества по отношению к ценам развитых стран. К этой категории можно отнести использования трудовой тюрьмы для

производства товаров, что привело к тому, что Китай стал объектом ряда международных возражений;

2) «скрытый демпинг ассоциированных компаний». Скрытый демпинг применяется в случаях, когда импортная цена не предусмотрена или если уполномоченные органы считают, что экспортная цена ненадежна из-за ассоциации или компенсационного соглашения между экспортером и импортером или третьей стороной;

3) «косвенный демпинг». В случае, когда товары не ввозятся непосредственно из страны происхождения, а отправляются в страну ввоза с промежуточной территории.

На выбор антидемпинговой меры влияет характер и классификация демпинга и двумя основными видами выступает:

1) постоянный или же агрессивный демпинг, который влечет за собой вытеснение конкурентов с рынка товаров, за счет низких цен. В конечном итоге происходит снова повышение цены, которая в последствие превышает первоначальную цену конкурентов;

2) разовый или пассивный демпинг, целью которого является избавление от избытков товара путем распродажи по заниженным ценам.

Наибольшую опасность для внутреннего рынка представляет постоянный демпинг, поскольку он более направлен на разорение отечественного производителя.

Фактически трудно разделить вышеперечисленные виды, так как нет четкой конкретики в намерениях по занижению цен. Таким образом, результатом введения антидемпинговой меры является результат ущерба отечественной промышленности в связи с ввозом товара.

Ущерб, причиняемый демпинговым импортом экономическому сектору государств – членов, определяется на основе результатов анализа объема демпингового импорта и его последствия для цен на аналогичные сырьевые товары на рынках государств – членов для производителей аналогичных сырьевых товаров в государствах – членах.

При исследовании воздействия демпингового импорта на цены однородных товаров на рынке государств – членов были выявлены следующие случаи:

- насколько значительно импорт демпингового товаров ниже цен на аналогичные товары на рынках государств – членов;
- ведет ли импорт демпинга к существенному снижению цен на аналогичные товары на рынках государств – членов;
- является ли импорт демпинговых товаров значимым препятствием для роста цен на аналогичные сырьевые товары на рынках государств – членов, которое произойдет без такого импорта.

В то время когда назначается антидемпинговое расследование, определяется размер демпинговой маржи. Ключевым положением статьи VI ГАТТ (1994 г.), является то, что антидемпинговые пошлины не должны превышать установленную демпинговую маржу.

Определение демпинговой маржи учреждается, уполномоченным органом проводящим расследование, на основании сравнения:

- средневзвешенной нормальной стоимости продукции и средневзвешенной экспортной цены продукции;
- экспортной цены на продукцию на основе транзакций сделки и нормальной стоимости продукции;
- средневзвешенной нормальной стоимости продукции и цены отдельных экспортных операций при условии, что цены на продукцию значительно разнятся между различными покупателями, регионами или периодами времени.

«Демпинговая маржа» представляет собой разницу между нормальной стоимостью товара и экспортной ценой выраженную в абсолютных показателях.⁴ Демпинговая маржа сравнивается с маржей ущерба для определения демпинговой пошлины.

⁴ Договор о ЕАЭС [Электронный источник]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/. – 16.05.2022.

$$DM = (NV - EP) / EP \times 100 \%,$$

где

DM — демпинговая маржа;

NV — нормальная стоимость товара;

EP — экспортная цена товара,

либо разница между нормальной стоимостью товара и его экспортной ценой, выраженная в абсолютных показателях:

$$DM = NV - EP$$

Рисунок 3 - Формула определения демпинговой маржи

При проведении антидемпинговых расследований расчет демпинговой маржи является основополагающим по двум причинам: во-первых, это основное требование для введения антидемпинговых мер, для обнаружения демпинга, демпинговая маржа должна быть больше минимальной (т.е. менее 2 %); во – вторых, существуют пределы применения антидемпинговых пошлин.

Если ставка предварительной антидемпинговой пошлины равна предварительно рассчитанной демпинговой маржи, то срок действия предварительной антидемпинговой пошлины не должен превышать четырех месяцев.

Если ставки предварительных антидемпинговых пошлин, меньше заранее рассчитанной демпинговой маржи, то срок действия предварительной антидемпинговой пошлины не должен превышать шесть месяцев.

Антидемпинговые меры могут применяться в форме антидемпинговой пошлины и разрешения добровольных ценовых обязательств экспортерам.

Антидемпинговая пошлина - это протекционистский тариф, взимаемый национальным правительством страны в отношении иностранных товаров, цена которой, по их мнению, ниже рыночной стоимости.⁵

Цель антидемпинговой пошлины, в том, что когда иностранные экспор-

⁵ Investopedia [Электронный источник]. – URL: <https://www.investopedia.com/terms/a/anti-dumping-duty.asp>. – 16.05.2022.

теры экспортируют свои товары в другую страну по ценам ниже нынешних цен на местном рынке, существует риск для производственных компаний импортеров, которые работают внутри страны, таким образом, правительство вводит пошлины на импортные товары с учетом размера снижения цен со стороны иностранных экспортеров.

После введения антидемпинговых пошлин цены на импортные и внутренние товары становятся сбалансированными. Отечественные предприятия и иностранные экспортеры находятся на одном уровне, с точки зрения конкуренции. Правительство налагает ответственность только в том случае, если отечественная промышленность создает серьезную угрозу.

Антидемпинговая пошлина рассчитывается по формуле:

$$\text{Антидемпинговая пошлина} = \text{Нормальная стоимость} - \text{Экспортная стоимость} \quad (1)$$

Нормальная стоимость представляет собой справедливую внутреннюю стоимость того или иного аналогичного товара в стране - экспортере. Экспортная стоимость как следует из самого термина, это стоимость по которой продукт экспортируется, это означает цену товара на условиях FOB (Free on Board).

Принятие добровольных ценовых обязательств – является еще одним способом применения антидемпинговых мер, в том числе в отношении товаров, в отношении которых экспортеры принимают одобрение добровольных ценовых обязательств по демпингу, установленные для этих товаров или, принимая решение прекратить экспорт этих товаров. Если экспортер нарушает или отзывает, свои ценовые обязательства Комиссия может принять решение о введении предварительных антидемпинговых пошлин (если расследование еще не завершено), или антидемпинговых пошлин (если окончательный результат расследования дает основания для их введения).

Как правило, антидемпинговые меры действуют в течение периода, на срок не более пяти лет, но могут быть продлены еще на пять лет, в случае если

в результате дополнительного расследования уполномоченными органами будет установлено, что наличие угрозы причинения ущерба национальной экономике все еще есть.

Также существует момент пересмотра антидемпинговой меры, который проводится до истечения срока действия антидемпинговой меры, и он должен быть завершен в течение 12 месяцев с даты начала их осуществления.

В целях обхода антидемпинговой меры, изменяются разные способы поставки товаров, в целях уклонения от уплаты антидемпинговой пошлины или выполнения ценовых обязательств, приятных экспортёром. Для того чтобы избежать такого рода развития событий возможно повторное расследование, в целях установления обхода антидемпинговой меры, такое расследование должно завершиться в течение девяти месяцев.

Антидемпинговая мера, установленная по результатам повторного расследования обхода антидемпинговой меры, может распространяться на составные части или производные товара, являющихся предметом демпинга, а также на товары, которые являлись предметом демпингового ввоза, его компоненты и производные, ввозимые на таможенную территорию Союза из другой страны – экспортера.

По итогам проведенного в пункте 1.2 исследования сущности, классификации и значений, антидемпинговых мер, сформулируем следующие выводы:

1) целью применения антидемпинговых мер является борьба с недобросовестной конкуренцией иностранных товаров, которые проникают в страну под видом демпинговых товаров, тем самым вытесняя товары отечественного производства и национального производителя;

2) под демпинговым товаром является товар, который ввозится по экспортной цене, ниже его нормальной стоимости;

3) выяснили, что экспортной ценой товара является, цена, которая используется национальными производителями для их торговли и реализации за пределами государства, нормальной ценой товара является цена, по которой товар продается на национальном рынке экспортирующей страны;

4) «демпинговая маржа» представляет собой разницу между нормальной стоимостью товара и экспортной ценой выраженную в абсолютных показателях и рассчитывается по формуле:

$$DM = (NV - EP) / EP \times 100 \% \quad (2)$$

5) Под антидемпинговой пошлиной понимается тариф, взимаемый национальным правительством страны в отношении иностранных товаров, цена которой, по их мнению, ниже рыночной стоимости и рассчитывается по формуле:

$$\text{Антидемпинговая пошлина} = \text{Нормальная стоимость} - \text{Экспортная стоимость} \quad (3)$$

1.3 Условия применения антидемпинговых мер в ЕАЭС

В соответствии с договором о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года для обеспечения и защиты интересов производителей товаров ЕАЭС, с учетом применения единых мер по защите внутреннего рынка, в отношении товаров из третьих стран, меры защиты внутреннего рынка означают применение антидемпинговых, компенсационных, специальных и защитных мер. Основным нормативно – правовым актом, регулирующим применение защитных мер, является «Протокол о применении специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер по отношению к третьим странам». ⁶

Для введения защитных мер необходимо подать заявление в уполномоченный орган ЕАЭС, с просьбой о проведении расследования, после чего готовится предложение о применении защитных мер. В свою очередь, Департамент защиты внутреннего рынка Евразийской экономической комиссии является органом, уполномоченным проводить расследования и принимать решения о применении защитных мер.

⁶ Договор о ЕАЭС [Электр. источник]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/. – 16.05.2022.

Необходимая информация, предоставляемая при подаче заявления:

- общие сведения, включая информацию о заявителе, импортере, экспортере, информация о потребителях и об иностранных производителях;
- описание товаров, сравнение импортных товаров с аналогичными, конкурирующими товарами, произведенными в ЕАЭС;
- подтверждение доказательств о наличие демпинга;
- доказательство ущерба или угрозы для внутренней экономики Союза;
- доказательство причинно-следственной связи между демпингом импортных товаров и ущербом, причиненным внутренне экономике Союза;
- рекомендации по введению меры защиты внутреннего рынка.

Рассмотрение заявления уполномоченным органом происходит в течение 30 календарных дней с момента регистрации, но не более 60 календарных дней.

По итогам рассмотрения заявления, принимается решение начать процесс расследования, путем направления письменного уведомления и размещения его на официальном сайте Евразийской экономической комиссии. Заявление может быть отклонено, если информация является неточной или в случае предоставления заведомо ложных заявлений, после принятия настоящего решения направляется уведомление в письменном виде, с изложением оснований для отказа. Возможен и третий вариант, он заключается в том, что уполномоченный орган самостоятельно принимает независимое решение об отсутствии оснований для проведения расследования, и заявителю направляется письменное уведомление с изложением оснований для отказа.

Срок проведения антидемпингового расследования составляет 12 месяцев с даты начала расследования на основании заявления о применении антидемпинговых и компенсационных мер, но может быть продлен органом проводящим расследование, но не более чем на шесть месяцев.

Защитные меры внутренних рынков стран были сформированы в общую систему мирового сообщества в рамках ГАТТ/ВТО на основе статьи V I Генерального соглашения по тарифам и торговле от 30.10.1947 г. и Соглашения по применению статьи V I ГАТТ от 15.04.1944 г. Россия стала членом ВТО 22 ав-

густа 2012 года.

Введение антидемпинговой пошлины наступает в момент определения демпингового импорта товара, пошлина рассчитывается индивидуально для каждого экспортера, однако в случае принятия «одобрения ценовых обязательств» экспортером возможно исключение, которые могут быть одобрены Евразийской экономической комиссией.

Фактически, применение антидемпинговой пошлины, рассчитывается от ставки, которая применяется индивидуально, назначается после расследования и выявления демпинга. После чего назначается введение временной антидемпинговой пошлины и является предупреждающей, которая после чего может стать более суровой мерой.

Под одобрением ценовых обязательств экспортера понимается то, что экспортер принимает на добровольной основе ценовые обязательства принятые в отношении демпингового товара, либо добровольно прекращает экспорт товара, попавший под ценовые обязательства.

Таким образом, по результатам одобрения или неодобрения ценовых обязательств, расследовательный орган имеет право прекратить, продолжить или приостановить расследование по заявлению самого экспортера. В итоге после результатов расследования станет известно есть ли демпинговый импорт или нет. Если факт демпингового импорта подтверждается, то ценовые обязательства сохраняют свою силу. Если факт демпингового импорта по результатам расследования не подтверждается, тогда экспортер освобождается от ценовых обязательств, которые утвердил орган расследования, исключением же будет являться, то что он ранее принял добровольные ценовые обязательства.

Если экспортер нарушает свои добровольные ценовые обязательства, орган расследования имеет право о назначении предварительной антидемпинговой пошлины или окончательной антидемпинговой пошлины, в случае если срок применения меры подходит к концу.

Часто возникают случаи повторного антидемпингового расследования. В

случае, если основания для проведения повторного антидемпингового расследования отсутствуют, тогда все суммы антидемпинговой пошлины, взысканные за период ее продления, должны быть возвращены, если же основания для проведения повторного антидемпингового расследования подтверждаются, тогда антидемпинговая пошлина должна быть уплачена за период проведения антидемпингового расследования с продлением меры еще на 5 лет.

Возникают случаи, когда меру могут отменить по тем или иным причинам, поэтому ходатайство должно включать, что обстоятельства изменились:

- дальнейшее применение антидемпинговой меры больше не является необходимым для компенсации демпинга и устранения ущерба отечественной промышленности государств - членов, вызванные демпинговым импортом;

- действующий объем антидемпинговой меры превышает размер, достаточный для компенсации демпинга и устранения ущерба отечественной промышленности государств - членов, вызванный демпинговым импортом;

- существующая антидемпинговая мера недостаточна для того, чтобы компенсировать демпинг и причиненный ущерб отечественной промышленности государств - членов, вызванные демпинговым импортом.

Для того чтобы расследование было справедливым и честным, существует вариант публичных слушаний по делу, в связи с этим орган, проводящий расследования, имеет право провести публичные слушания по письменному обращению одного из участников расследования.

Следственный орган, уведомляет участников расследования о времени и месте проведения публичных слушаний, а также перечень вопросов, подлежащих обсуждению в ходе публичных слушаний.

Публичные слушания не могут быть назначены на дату ранее 15 календарных дней со дня направления уведомления.

В публичных слушаниях участвуют участники или их представители, а также лица, привлеченные для предоставления информации касающейся расследования. В ходе публичных слушаний участники расследования могут вы-

ражать свое мнение и предъявлять доказательства, имеющие отношения к расследованию. Представитель органа, проводящего расследование, вправе задавать вопросы участникам публичных слушаний, касающиеся существа представленных ими факторов. Лица, участвующие в расследовании имеют право задавать друг другу вопросы и отвечать на них. Участники слушаний не обязаны разглашать информацию, которая считается конфиденциальной.

Устная информация, предоставленная в ходе публичных слушаний, принимается во внимание в ходе расследования, если в течение 15 календарных дней со дня проведения публичных слушаний участники расследования представляют ее письменной форме в орган, проводящим расследование.

После принятия решения о возбуждении антидемпингового расследования, орган проводящий расследование, направляет известным экспортерам или производителям товара анкету, в отношении которых проводится расследование, анкету они должны заполнить. Анкета также направляется производителям аналогичного товара или непосредственно конкурирующего товара (в случае проведения защитного расследования) или аналогичного товара (в случае проведения антидемпингового расследования) в государствах - членах.

При необходимости анкета направляется импортерам и потребителям товара, в отношении которого ведется расследование. Стороны, которым отправлена анкета, представляют свои ответы в орган, проводящий расследование, в течение 30 календарных дней со дня получения анкеты.

Для проверки информации, представленной в ходе расследования или для получения дополнительной информации, касающейся проведенного расследования, орган проводящий расследование, может при необходимости, провести проверку:

- 1) на территории третьей страны, при условии, что он получит согласие соответствующих иностранных экспортёров или производителей товара, являющихся предметом расследования и третьей страны, официально уведомленной о предстоящей проверке, не возражающей против этого;

- 2) на территории государств - членов при условии получения согласия

импортеров соответствующих товаров, являющимся объектом расследования, и аналогичного или непосредственно конкурирующего товара.

Проверка осуществляется после получения ответов на анкету и если государства-члены не имеют возражений на проведение антидемпинговой проверки. После получения согласия соответствующих участников расследования и до начала проверки, участникам предоставляется перечень документов и материалов, которые должны быть представлены должностным лицам, направляемым для проведения проверки.

Орган, проводящий расследование обеспечивает необходимый уровень защиты информации, поскольку информация отнесенная законодательством стран-членов конфиденциальной (в том числе коммерческая, налоговая или иная), за исключением сведений составляющих государственную тайну, представляется в орган проводящий расследование, с соблюдением требований установленных законодательством.

Порядок действий, если российский производитель или экспортер, получил информацию о начале расследования в отношении его продукта, аналогично порядок действий третьих стран, в отношении которых начато расследование, которое инициирует ЕЭК:

- трезво оценить перспективы положительного исхода расследования в случае российского участия или заинтересованно стороны и расходы, связанные с расследованием;
- принять решение об участии в расследовании;
- обратиться в следственный орган для регистрации в качестве заинтересованного лица
- получить «анкету» для заполнения;
- заполнить «ответы» для сбора информации в анкете;
- в нужный срок, направить заполненные анкеты в уполномоченные органы;
- подготовить аргументы и доказательства, для апелляции демпинга;

– если требуется помощь, можно обратиться в уполномоченные органы с целью консультации, по интересующим вопросам.

Важно помнить, что участие в расследованиях, предшествовавших введению меры, по защите рынка, дает большое преимущество, заинтересованной стороне право на защиту собственных интересов, а также возможность выражать свою позицию на разных этапах расследования, а что самое главное, это быть услышанным. Отказываясь от участия в процедуре, компании отказывают себе в праве на защиту. При полном сотрудничестве компании с компетентным органом страны, предоставляя разрешение на проведение расследования и предоставление достоверно информации, результат процедуры будет отражать реальную ситуацию на рынке, так как все полученные ранее расчеты будут основываться на данных, которые были представлены компанией.

В случае если одна из сторон отказывается сотрудничать и предоставлять свою информацию касательно расследования, уполномоченный орган проводящий расследование будет строить расчеты на основе имеющейся информации. А впоследствии, такая информация приводит к наиболее завышенным расчетам и неоправданно высоким показателям.

Также, следует иметь ввиду, что в случае неучастия компании и введения меры, рынок страны может быть закрыт для поставок товара не менее, чем на 5 лет.

За разглашение, использование в личных целях и иное неправомерное использование конфиденциальной информации, представленной в целях проведения расследования, должностные лица или работники проводящие расследование могут быть лишены привилегий и иммунитетов, предусмотренных международным договором Союза о привилегиях и иммунитетах и подлежат уголовной ответственности в соответствии с процедурой, утверждённой Комиссией.

Для содействия антидемпингового расследования могут быть заинтересованные лица. Заинтересованным лицом является:

1) производитель аналогичного или непосредственно конкурирующего товара (в случае защитного расследования) или аналогичного товара (в случае

антидемпингового расследования) в государствах-членах;

2) объединение или ассоциации производителей, большинство их которых являются производителями однородных или непосредственно конкурирующих товаров или аналогичных товаров;

3) ассоциации производителей, члены которых составляют более 25 % от общего объема производства в странах-членах по аналогичным или непосредственно конкурирующим товарам или аналогичным товарам;

4) экспортеры, иностранные производители или импортеры в отношении, которого ведется расследование, а также объединение иностранных производителей, экспортеров или импортеров данного товара из третьих стран или страны происхождения товара;

5) уполномоченный орган экспортирующей третьей страны или страны происхождения товара.;

6) потребители товара, в отношении которого ведется расследование или ассоциация таких потребителей;

7) общественные ассоциации потребителей.

Комиссия по результатам расследования вправе принять решение о неприменении защитной антидемпинговой меры, даже если применение такой меры соответствует критериям установленным законодательством. Такое решение может быть принято ЕЭК на основании, что применение такой меры может нанести ущерб национальным интересам государства.

По итогам проведенного в пункте 1.3 исследования условий применения антидемпинговых мер в ЕАЭС сформулируем следующие выводы:

1) для введения защитных мер необходимо подать заявление в уполномоченный орган ЕАЭС, с просьбой о проведении расследования, рассмотрение заявления проводится в течение 30 календарных дней, но не более 60 календарных дней;

2) путем письменного уведомления и размещения этого уведомления на официальном сайте Евразийской экономической комиссии, принимается решение о начале расследования, срок проведения антидемпингового расследования

составляет 12 месяцев с даты начала расследования, но может быть продлен органом проводящим расследование, но не более чем на шесть месяцев;

3) для того чтобы сократить время проведения расследования, экспортер имеет право на принятие ценовых обязательств, тем самым подтверждая факт применения демпинга;

4) для поддержки производителя есть варианты предоставления достоверной информации по расследованию, существует вариант публичных слушаний, также в получении консультации для помощи;

5) вся информация по проведению расследования является конфиденциальной и не подлежит распространению.

По итогам проведенного в главе 1 исследования теоретических аспектов применения антидемпинговых мер внешней торговли в условиях ЕАЭС, сделаем следующие обобщающие выводы:

1) антидемпинговые меры представляют собой противодействию демпинговому импорту, который представляет угрозу отечественному производству и национальным компаниям вследствие недобросовестного демпинга, с целью вытеснения русского производителя с торговой площадки;

2) основными нормативными документами является Федеральный закон № 165-ФЗ от 18.12.2003 (ред. от 08.12.2020) «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров» и в международной практике правовая база применения антидемпингового регулирования осуществляется на основе ВТО в соответствии со статьей VI ГАТТ 1994 г.;

3) демпингом является процедура поставки товара на внутренний рынок, которая ниже его нормальной стоимости;

4) началом применения антидемпинговой меры является проведение антидемпингового расследования, которое составляет 12 месяцев;

5) под процедурой антидемпингового расследования понимается процесс рассмотрения заявления, с последующим наложением антидемпинговой пошлины в течение 5 лет.

2 АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ АНТИДЕМПИНГОВЫХ МЕР В УСЛОВИЯХ ЕАЭС

2.1 Анализ практики применения антидемпинговых мер внешней торговли

Необходимость рассмотрения практики применения антидемпинговых мер внешней торговли и ее особенностей, определяется для того, чтобы выявить проблемные направления деятельности, а впоследствии выяснить необходимость направлений антидемпинговых действий в тех или иных странах.

В российской практике зачастую прослеживается нестабильность в экономике, такая как изменение валютных курсов, основу занимает доллар, падение цен или же их резкий рост, основополагающий фактор в этом политическая нестабильность, также девальвация и все это приводит к тому, что приходится принимать спасающие экономику нетарифные барьеры, для усиления политики протекционизма. В большинстве случаев при пренебрежении демпинговыми товарами, применяются антидемпинговые меры, которые позволяют ограничить применение недозволенных методов ведения внешней торговли.

Антидемпинговые действия представляют неотъемлемую часть в регулировании внешнеэкономической и внешнеторговой деятельности, поскольку активно применяются для защиты местного рынка страны, а также отечественных производителей и внутреннего рынка от ввоза иностранных товаров по демпинговым ценам.

Одной важной и неотъемлемой частью применения антидемпинговой меры, является антидемпинговое расследование. Антидемпинговое расследование – это предшествующее применение антидемпинговых мер. Антидемпинговое расследование выступает в роли самостоятельной стадии проведения антидемпингового процесса, которое является ограниченным по времени решением о применении антидемпинговой пошлины в отношении той или иной страны.

Прежде чем ввести антидемпинговые меры, необходимо провести антидемпинговое расследование, а в дальнейшем определить сам демпинг, ущерб или угрозу причинения ущерба национальной промышленности, или же угрозу

замедления отечественной экономики, а также определить связь между причинным ущербом и демпингом. Только после этого сотрудник вправе начать антидемпинговое расследование.

В многонациональной практике стран мира при введении антидемпинговых мер, под отечественной промышленностью, предполагается ряд предприятий и мер, на долю которых приходится более 25 % местного производства аналогичного товара. При этом в некоторых государствах (например, Соединённых Штатах Америки, Бразилии, Индии) ставится дополнительное условие: доля таких предприятий должна составлять более 50 % от общего объема производства аналогичного продукта, произведенного национальными компаниями, в поддержку или противодействие проведению антидемпинговых мер.

Применение антидемпинговых мер, государство - член к стране экспортеру представлено в Приложении А.

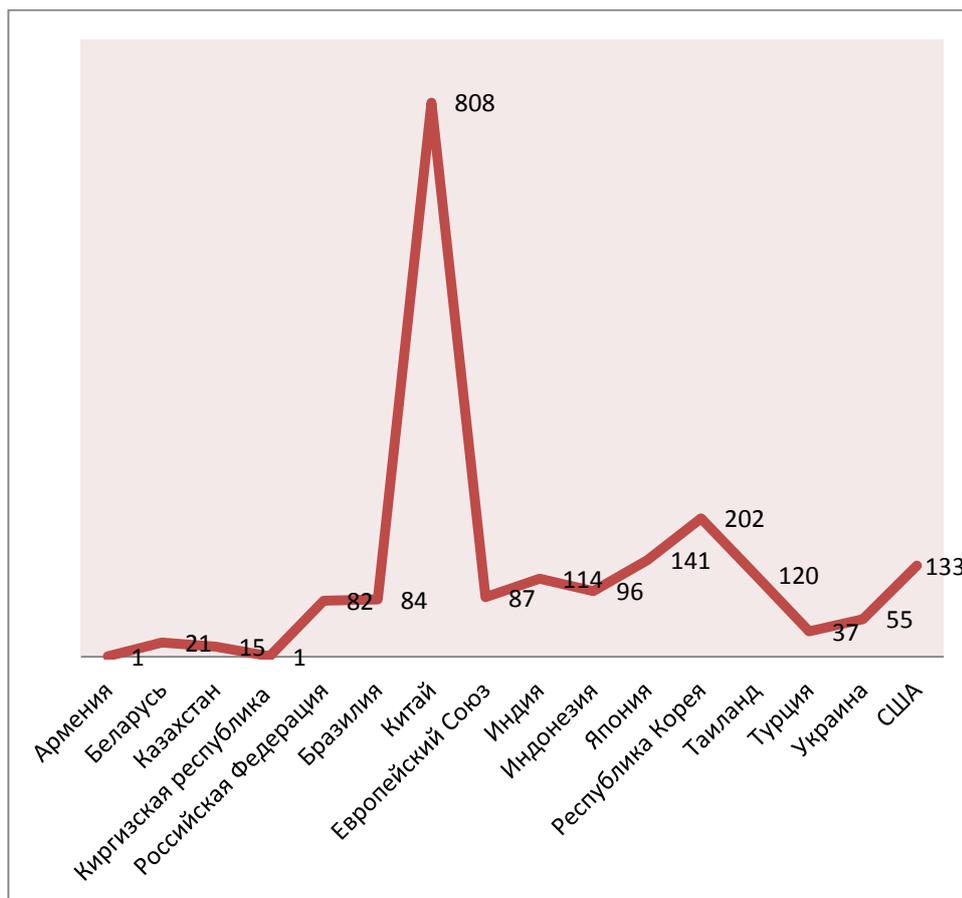
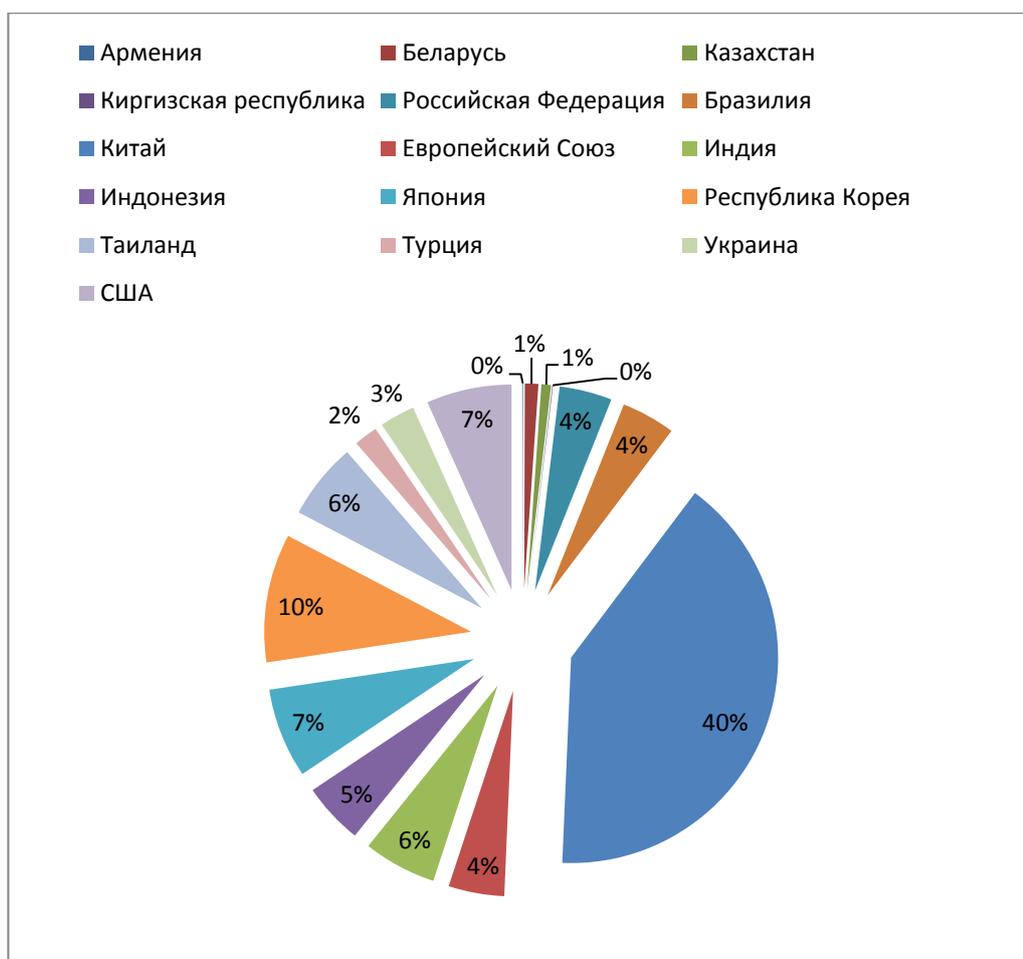


Рисунок 4 – Динамика введения антидемпинговых мер внешней торговли



Составлено автором

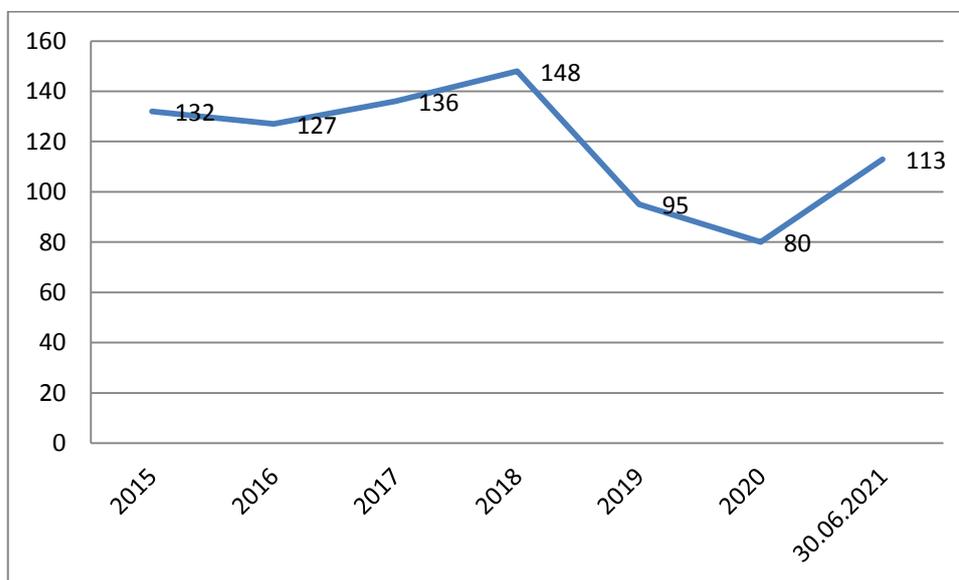
Рисунок 5 – Анализ показателей удельного веса, введения антидемпинговых мер внешне торговли

По данным официальной статистики ВТО, с 01.01.1995 по 30.06.2021 года, основным лидером, получившим большинство антидемпинговых мер, является Китай, он занимает 40 % удельного веса по отношению к остальным 15 странам. Индия стала страной, которая ввела 196 мер по отношению к Китаю, это на 39 больше, чем США (157), и на 92 больше Европейского Союза. 10 % антидемпинговых мер получила Республика Корея, лидером по введению мер стала снова Индия (54 антидемпинговые меры). 7 % удельного веса получила Япония (141) и США (133), страной введенной наибольшее количество, является Китай.

Таблица 1 – Количество антидемпинговых мер применяемых странами - членами, 2015 – 30.06.2021 г.

Страна	2015	2016	2017	2018	2019	2020	30.06.2021	Всего
Аргентина	11	1	2	13	13	11	6	57
Бразилия	31	13	10	9	6	-	3	72
Китай	5	11	5	23	12	9	20	85
ЕС	10	5	11	3	4	8	1	42
Индия	38	37	47	37	13	12	26	210
Индонезия	6	-	3	1	1	-	-	11
Япония	1	2	1	2	-	1	1	8
Республика Корея	3	3	4	7	2	1	-	20
Российская Федерация*	5	4	1	-	2	5	3	20
Таиланд	-	5	7	-	-	1	2	15
Турция	7	9	10	10	-	2	-	38
Украина	1	2	2	2	9	9	1	26
США	14	35	33	41	33	21	50	227
Всего	132	127	136	148	95	80	113	831

Российская Федерация* количество применяемых антидемпинговых действий соответствует остальным странам - членам ЕАЭС.

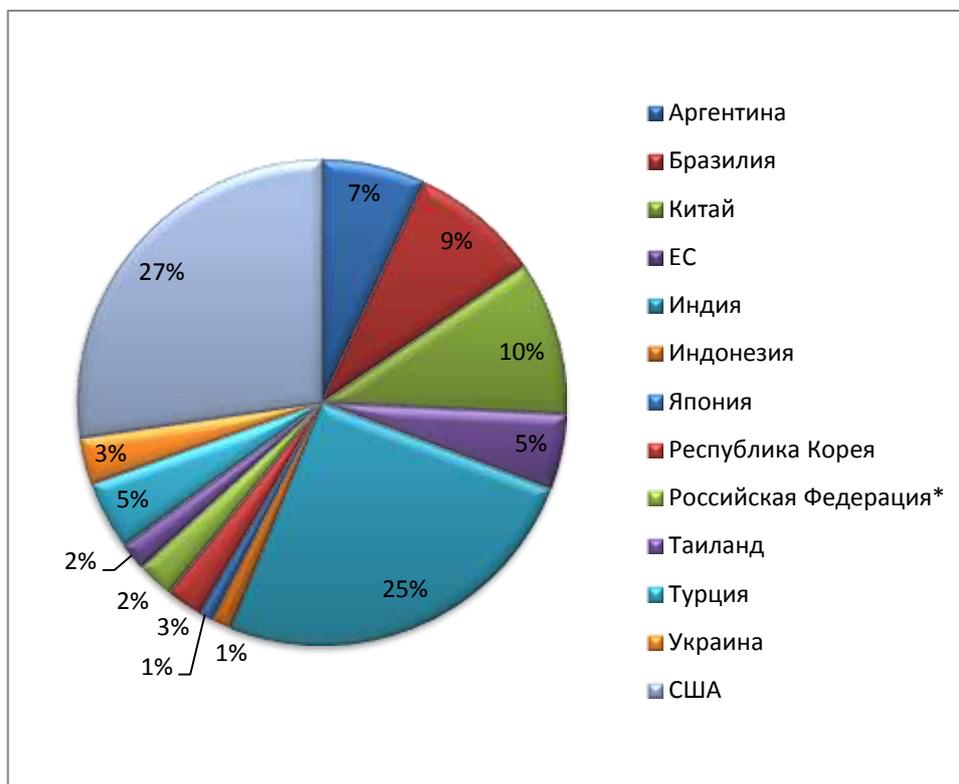


Составлено автором

Рисунок 6 – Динамика применения антидемпинговых мер по годам

Как можно заметить из графика, тенденция применения антидемпинговых мер с 2015 по 2018 год прослеживается стабильная, без значимых отклоне-

ний, но уже в 2019 – 2020 годах прослеживается резкое сокращение антидемпинговых действий, такой резкий спад можно объяснить тем, что в 2019 году закрывались границы из-за эпидемиологической ситуации в мире в связи с распространением пандемии «Covid -19», отчего пострадали все отрасли промышленности и экономики в целом.



Составлено автором

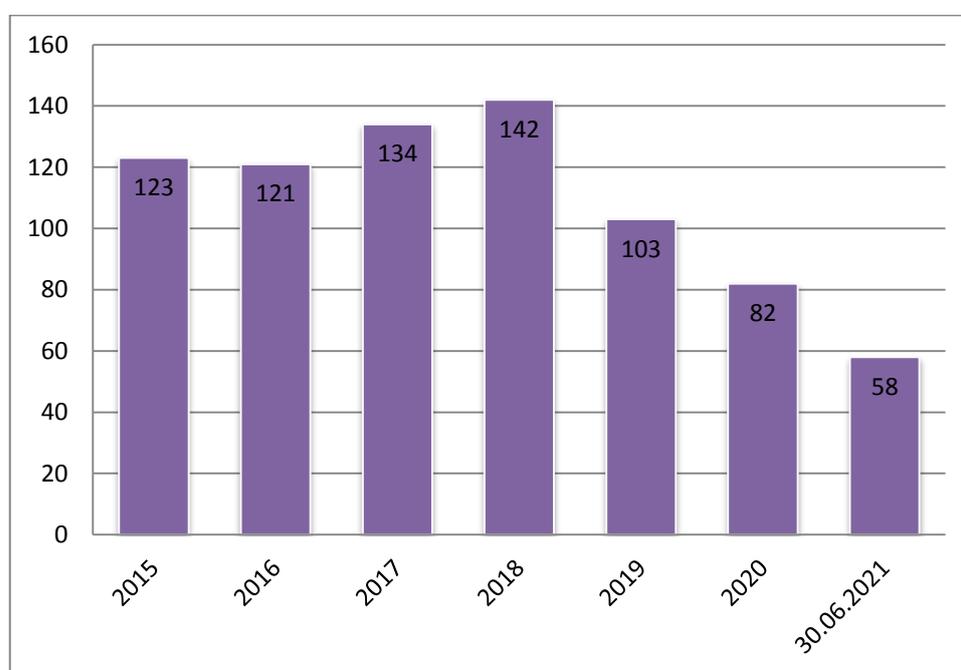
Рисунок 7 – Анализ применения антидемпинговых мер странами внешней торговли

Проведя анализ применения антидемпинговых мер в странах внешней торговли, можно заметить, что США стала абсолютным лидером по применению антидемпинговых действий в отношении других стран, количество применяемых антидемпинговых мер за исследуемый период составило – 227, что в 2 раза больше Китая и в 11 раз больше Российской Федерации. 25% удельного веса по введению антидемпинговых мер, занимает Индия, она является страной активно пользующийся специальными защитными мерами и в том числе антидемпинговыми.

Таблица 2 – Количество антидемпинговых мер применяемых против страны – экспортера, 2015 - 30.06.2021 гг.

Страна	2015	2016	2017	2018	2019	2020	30.06.2021	Всего
Аргентина	-	2	-	1	-	1	1	5
Беларусь	-	-	2	1	3	3	-	9
Бразилия	1	4	7	4	6	2	1	25
Китай	61	46	58	61	46	37	29	338
Европейский Союз	4	5	4	3	4	1	2	23
Индия	7	9	5	9	6	6	3	45
Индонезия	5	6	5	8	3	4	5	36
Япония	5	7	6	8	7	2	1	36
Казахстан	-	-	-	-	-	1	-	1
Республика Корея	13	16	21	17	8	12	3	90
Киргизская Республика	1	-	-	-	-	-	-	1
Российская Федерация	4	5	6	5	4	4	2	30
Таиланд	9	2	6	12	8	2	3	42
Турция	4	6	4	5	4	3	6	32
Украина	2	5	6	2	-	1	1	17
США	7	8	4	6	4	3	1	33
Всего	123	121	134	142	103	82	58	763

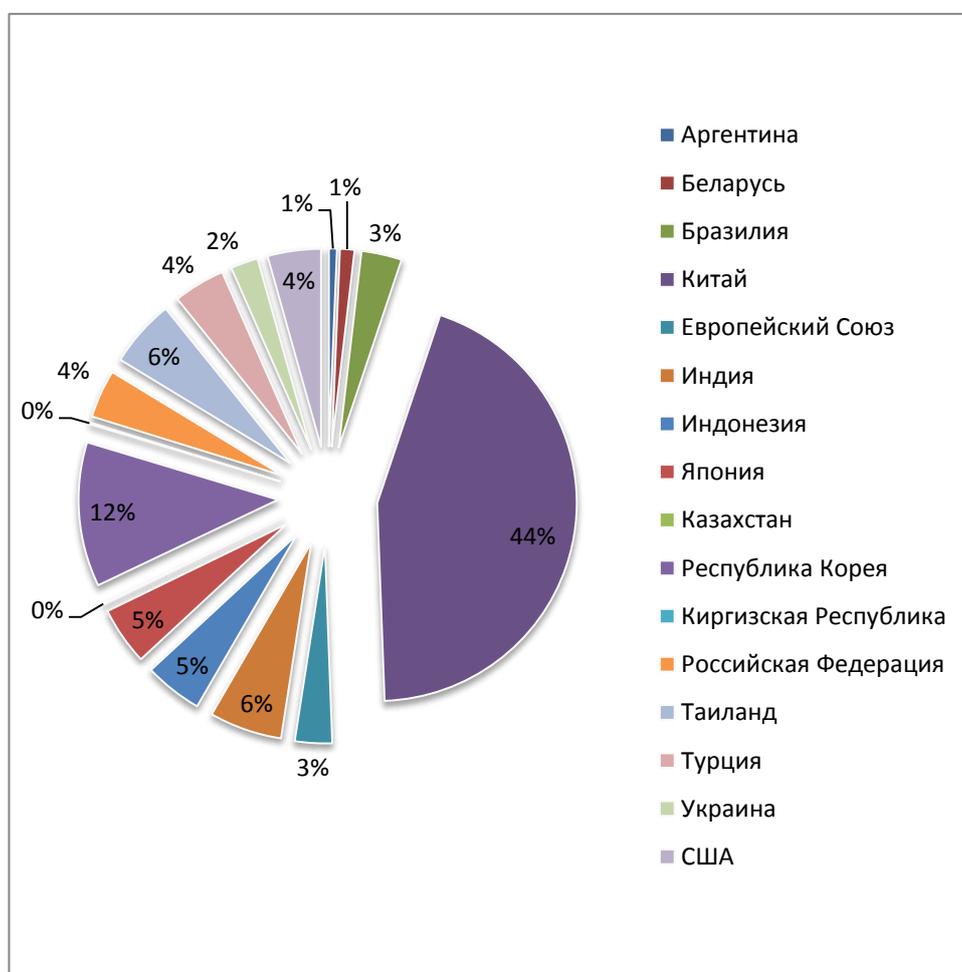
Составлено автором на основе данных ВТО [Электронный источник]. – URL: https://www.wto.org/english/tratop_e/adp_e/ad_measuresbyexp.pdf (Дата обращения 08.06.2022)



Составлено автором

Рисунок 8 - Динамика применения антидемпинговых мер по годам

Динамика применения антидемпинговых мер по годам, четко прослеживается, максимальное количество мер в 2018 году, 142 меры в совокупности применили страны, большее количество (61) было применено против Китайской Народной Республики, в 2019 году снова происходит резкое сокращение применения антидемпинговых действий, поскольку как уже было выяснено ранее, что в 2019 году началась нестабильная эпидемиологическая ситуация в мире в связи с распространением вируса «Covid-19» и продлились плотные карантинные меры вплоть до 2022 года включительно, но даже на сегодняшний день не во всех странах вирус окончательно ушел, Китай, как самая известная страна с жесткими карантинными мерами, продолжает с ним бороться до сих пор.



Составлено автором

Рисунок 9 – Анализ применения антидемпинговых мер в отношении странам - экспортеров

Исходя из таблицы 3 и рисунка 9, можно сделать вывод, что абсолютным лидером, в отношении страны – экспортере, против которой применяются антидемпинговые меры, является Китай, за исследуемый период, в течение 6 лет и 6 месяцев, в Китае насчитывается 338 случаев применения защитной меры. В том числе в отношении Китая ежегодно направляется больше всего антидемпинговых расследований, а связано это с тем, что рост экспорта Китая оказывает давление на различные отрасли других стран и все больше иностранных компаний в различных отраслях требуют от правительства принятия мер, по введению ограничений на китайские товары, поскольку китайские производители и их товары, представляют угрозу для экономики стран. Также статус Китая как государства с нерыночной экономикой приводит к тому, что во время антидемпинговых расследований в отношении Китая, другие страны могут подсчитывать уровень демпинга товаров по рыночной цене, а не по данным Китая.

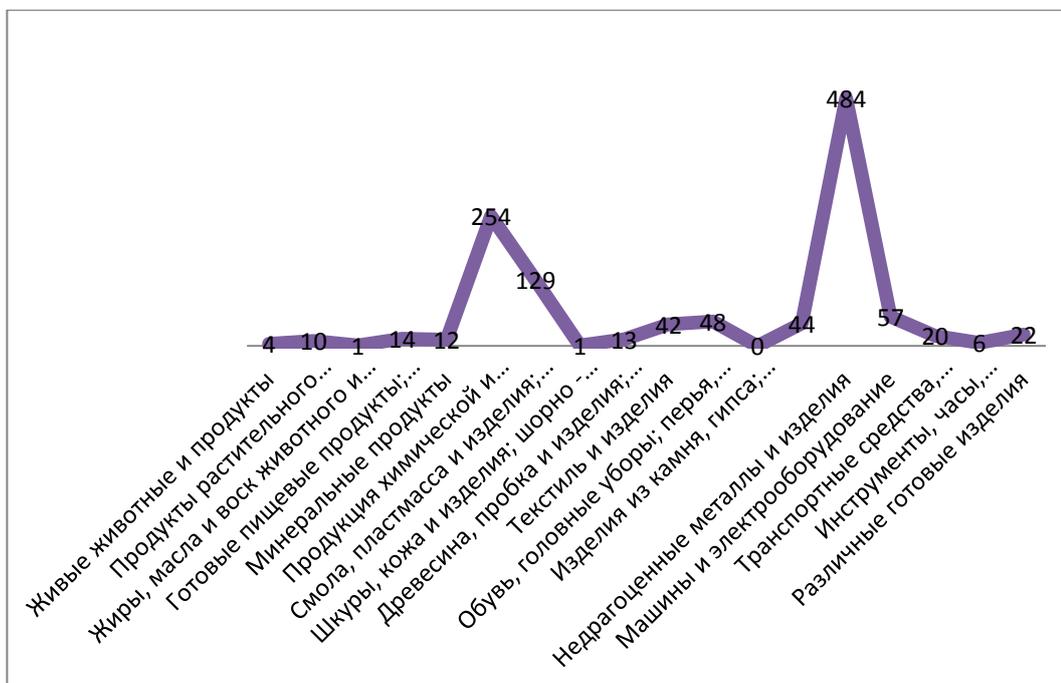
Второе место в данной таблице по лидерству занимает Республика Корея, ее значения с 2015 по 30.06.2021 г. составляют 90 антидемпинговых правонарушений, это свидетельствует о том, что Корея вполне может составить конкуренцию на рынке, поскольку она обладает активной и высокоразвитой экономикой с положительной динамикой.

Замыкает тройку Индия, ее значение 45 антидемпинговых правонарушений, это развивающаяся аграрно – индустриальная страна с развитой промышленностью. На сегодняшний день Россия применила антидемпинговые меры против Индии по товарному объекту Граффитированных электродов. Россия в данной таблице получила 30 антидемпинговых правонарушений за исследуемый период, что на 3 меньше, чем США.

Таблица 3 - Применение антидемпинговых мер по секторам различных товарных групп, 2015 г. – 30.06.2021 г.

Название раздела	2015	2016	2017	2018	2019	2020	30.06.2021	Всего
Живые животные и продукты	3	-	-	-	1	-	-	4
Продукты растительного происхождения	1	1	-	-	-	1	7	10
Жиры, масла и воск животного и растительного происхождения	-	1	-	-	-	-	-	1
Готовые пищевые продукты; напитки, крепкий алкоголь, уксус, табак	-	-	7	5	-	-	2	14
Минеральные продукты	1	2	-	-	7	2	-	12
Продукция химических и смежных отраслей	51	39	28	53	25	19	39	254
Смола, пластмасса и изделия; каучук и изделия	26	12	24	17	21	19	10	129
Шкуры, кожа и изделия; шорно - седельные и дорожные товары	-	-	-	-	-	-	1	1
Древесина, пробка и изделия; корзиночные изделия	2	3	-	6	-	1	1	13
Текстиль и изделия	2	8	8	16	7	1	-	42
Обувь, головные уборы; перья, искусственные цветы, веера	4	8	10	13	4	2	7	48
Изделия из камня, гипса; керамические изделия; стекло	-	-	-	-	-	-	-	-
Жемчуг, драгоценные камни и металлы; Монеты	6	4	11	11	1	10	1	44
Недрагоценные металлы и изделия	57	80	95	70	66	46	70	484
Машины и электрооборудование	19	6	6	7	4	11	4	57
Транспортные средства, самолеты, суда	6	3	1	1	8	1	-	20
Инструменты, часы, воспроизводящие и пишущие устройства	-	4	1	-	-	-	1	6
Различные готовые изделия	4	-	1	4	2	1	10	22
Всего	182	171	192	203	146	114	153	1161

Составлено автором на основе данных ВТО [Электронный источник]. – URL: https://www.wto.org/english/tratop_e/adp_e/ad_measuresbysector.pdf (Дата обращения 08.06.2022)



Составлено автором

Рисунок 10 – Применение антидемпинговых мер в товарных группах

Как можно заметить, лидером товарной группы является «Недрагоценные металлы и их изделия» 484 антидемпинговых правонарушения за 6 лет и 6 месяцев, что является абсолютным первым значением во всех товарных группах. Связано это с тем, что на такие товары всегда хороший спрос на инструменты строительной и ремонтной промышленности, военной например изготовление боеприпасов и даже бижутерию, и бюджетные материалы, поэтому производители хотят провезти товар по низкой цене, чем она установлена на рынке. Второй, по итогам данной таблицы, можно назвать «Продукция химической и смежных отраслей» она собрала 254 антидемпинговых правонарушений, продукция химической промышленности важна во всех сферах деятельности и промышленности от медицины и парфюмерии, до кораблестроения и самолетостроения, и оконной отрасли. «Смола, пластмасса и изделия; каучук и изделия» в таблице на третьем месте, данная товарная группа за исследуемый период набрала 129 антидемпинговых правонарушений. Как можно заметить в таблице, единичным случаем применения антидемпинговой меры является «Жиры,

масла и воск животного и растительного происхождения» и «Шкуры, кожа и изделия; шорно - седельные и дорожные товары», и ни одного случая за 6 лет и 6 месяцев применения антидемпинговых действий в товарной группе «Изделия из камня, гипса; керамические изделия; стекло».

В заключении можно сказать, что практика использования антидемпинговых мер, как в отношении России, так и в отношении других стран является формой защиты от бесчестной конкуренции, которая вредит и ущемляет свободу предпринимательской и коммерческой деятельности на внутреннем и внешних товарных рынках товаров, путем применения недозволенных, а в редких случаях путем применения незаконной торговли.

Таким образом, по итогам проведенного исследования анализа практики применения антидемпинговых мер внешней торговли в пункте 2.1 сделаем следующие выводы:

1) основным лидером, получившим большинство антидемпинговых мер за исследуемый период, является Китай. Второй стала республика Корея (202), а третьей Япония (141);

2) подводя итог анализа применения антидемпинговых мер в странах внешней торговли, можно заметить, что США стала абсолютным лидером по применению антидемпинговых действий в отношении других стран, количество применяемых антидемпинговых мер за исследуемый период составило – 227, 25 % удельного веса по введению антидемпинговых мер, занимает Индия, она является страной активно пользующийся специальными защитными мерами и в том числе антидемпинговыми;

3) на динамике применения антидемпинговых мер по годам, четко прослеживается, максимальное количество мер в 2018 году, 142 меры в совокупности применили страны, большее количество (61) было применено против Китайской Народной Республики;

4) абсолютным лидером, в отношении страны – экспортере, против которой применяются антидемпинговые меры, является Китай, за исследуемый период, в течение 6 лет и 6 месяцев, в Китае насчитывается 338 случаев примене-

ния защитной меры. Второе место в данной таблице по лидерству занимает Республика Корея, ее значения с 2015 по 30.06.2021 г. составляют 90 антидемпинговых правонарушений. Замыкает тройку Индия, ее значение 45 антидемпинговых правонарушений;

5) подводя итог таблицы 4 можно заметить, что лидером товарной группы по антидемпинговым правонарушениям является «Недрагоценные металлы и их изделия» 484 антидемпинговых правонарушения за 6 лет и 6 месяцев, что является абсолютным первым значением во всех товарных группах. Второй, по итогам данной таблицы, можно назвать «Продукция химической и смежных отраслей» она собрала 254 антидемпинговых правонарушений. «Смола, пластмасса и изделия; каучук и изделия» в таблице на третьем месте, данная товарная группа за исследуемый период набрала 129 антидемпинговых правонарушений.

2.2 Анализ преимущества и недостатков применения, антидемпинговых мер в России

Как уже ранее было выяснено, применение антидемпинговых мер, это мероприятие по ограничению демпингового импорта товаров, осуществляющееся посредством введения антидемпинговой пошлины властями, в том числе временной антидемпинговой пошлины, либо принятие ценовых обязательств.

Целью введения антидемпинговых санкций является, прежде всего, государственное регулирование внешней торговли. Кроме того, антидемпинговые меры могут быть использованы в качестве наличия доказательств демпинговых цен на любую продукцию или же того обстоятельства, которое может нанести материальный ущерб (или же представляет угрозу материального ущерба) отечественным производителям.

Как и в любой практике, применения ограничений или иных способов регулирования внешней торговли, есть свои преимущества и недостатки. Автор провел исследование и сформировал преимущества, и недостатки применения антидемпинговых мер в сравнительную таблицу SWOT – анализа, проанализировав все пункты.

Таблица 4 – SWOT- анализ преимуществ и недостатков применения, антидемпинговых мер

Анализ преимуществ и недостатков введения антидемпинговой политики	
S - Сильные стороны	W - Слабые стороны
<ol style="list-style-type: none"> 1. Усиление защиты отечественного производителя становится более актуальной 2. Защита от недобросовестной конкуренции 3. Защита от иностранной конкуренции, тем самым поддержка отечественного производителя 4. Введение антидемпинговой меры благоприятствует появлению выигрышных позиций производителей 5. Рост доходов государства 6. При борьбе с неконкурентной политикой, антидемпинговая пошлина воздействует на стабилизацию конкуренции 7. Препятствие для формирования монополии, что является оптимистичным фактором для потребителей 8. При успешном результате антидемпингового расследования гарантируется защита от иностранных конкурентов в течение 5 лет 9. Антидемпинговое регулирование способствует поддержанию открытой политики и свободной торговли в стране 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Эффект снижения торговли теми товарами, в отношении которых действует мера 2. Существует конкуренция между национальными, отечественными производителями 3. Усиливающейся конкуренции на рынке из-за перепроизводства и стагнации отрасли 4. Антидемпинговая пошлина не является фиксированной, ее размер может подлежать пересчету и пересмотру 5. В России, антидемпинговые меры могут применяться только к товарам, облагаемым таможенными пошлинами, в противном случае действенность инструмента теряет смысл 6. Четкого установления критериев для антидемпингового расследования дел, связанных с установлением антидемпинговой меры не осуществляется 7. Учащение случаев злоупотребления использованием антидемпинговых мер без веских на это оснований
O – Возможности	T – Угрозы
<ol style="list-style-type: none"> 1. Переориентация на поставщиков из других стран 2. В случае если происходит сокращение конкурентоспособности производственной и обрабатывающей промышленности, это приводит к ускоренной замене местного производства импортом 3. Регулирование ценовой политики в сторону повышения цен и снижения объемов 4. Для достижения компромисса и уточнения ключевых принципов, проводится реализация антидемпинговых мер и пересмотр концепции применения антидемпинговых мер с целью поиска урегулирования слабых и нерешенных конфликтов сторон, а также проведения переговоров и консультаций. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Изменение географии торговли 2. Сокращение уровня импорта за счет нахождения новых торговых партнеров 3. Сокращение импорта происходит не в отдельных секторах, а затрагивает несколько отраслей 4. Расследование может не всегда закончиться введением антидемпинговой меры 5. Вероятность получения ответных мер 6. Товары, попавшие под воздействие демпинга, значительно замедляют работу различных отраслей промышленности 7. Поступление импорта по ценам, которые будут оказывать понижающее или подавляющее воздействие на внутренние цены, существенно приведут к повышению спроса на дополнительный импорт 8. Местная промышленность не способна повысить свои цены, несмотря на рост цен на сырьевые товары, поэтому уровень спроса и занятости в сфере промышленности и услуг снижается, следовательно, снижается и доход.

Проанализировав данную таблицу, можно сделать вывод о том, что и преимущества и недостатки имеют место, но практически в одинаковом коли-

честве, а это означает то, что применение меры равносильно и всегда существует ответный шаг, на то или иное действие. Проведенный анализ продемонстрировал, что существуют, не только положительные стороны применения меры, но также существуют и отрицательные последствия, которые несут за собой ответные меры, замедление, а в некоторых случаях ликвидацию промышленности или даже сфер экономики в целом, которая значительно бьет по политике стран. Но даже несмотря на ситуацию в целом, какой бы она не была, все деяния происходят только из интересов страны для ее защиты. В первую очередь главы государства имеют право на урегулирование и корректирование торговых и промышленных кооперативов, с целью переговоров и пересмотра применения, антидемпинговых мер.

В последнее время активность России с годами стала набирать более динамичный характер по применению антидемпинговых мер защиты, в первую очередь это связано со стремлением помощи отечественным производителям, исключения кризисных рисков и поддержка национальной деятельности.

Россия является активным участником применения антидемпинговых и защитных мер против третьих стран, поскольку главной задачей и контролем внутренней экономики является, не допустить экономической угрозы на внутреннем рынке, в связи с этим Россия применяет защитные меры на товары, которые по ее мнению могут как-то навредить отечественной продукции, создав конкуренцию на рынке. Таким образом, проведя статистический анализ использования антидемпинговых мер Россией направленных в отношении других стран, мы можем выяснить, какие товары подверглись мере и какой страны.

Пример:⁷

⁷ Доклад «О результатах повторного антидемпингового расследования в связи с истечением срока действия антидемпинговой меры в отношении холоднодеформированных бесшовных труб из нержавеющей стали, происходящих из Китайской Народной Республики и ввозимых на таможенную территорию Евразийского экономического союза» [Электронный источник]. – URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/> (Дата обращения 08.06.2022)

Материалы антидемпингового расследования в отношении холоднодеформированных бесшовных труб из нержавеющей стали, происходящих из КНР. Повторное расследование. Товарная позиция ТН ВЭД ЕАЭС: 7304, Коды ТН ВЭД ЕАЭС: 7304 41 000; 7304 41 000 8. Описание товара: Трубы, трубки и профили полые, бесшовные их черных металлов (кроме чугунного литья), прочие, круглого поперечного сечения из коррозионной стали, холодноотянутые или холоднокатаные (обжатые в холодном состоянии), прочие.

Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 9 апреля 2013 г. № 65, назначается антидемпинговая пошлина на холоднодеформированные бесшовные трубы из нержавеющей стали (7304 41 000 9):

«Baofeng Steel Group Co. Ltd No. 217. Ruiyang Roads, Songyang Industrial Park, Songyang county, Lishui City, Zhejiang? China» - 19,15 % от таможенной стоимости;

Прочие – 19,15 % от таможенной стоимости.

Дата начала действия: 15.05.2013 г.

Дата окончания действия: 10.12.2023 г.

ЕВРАЗИЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ
КОЛЛЕГИЯ
РЕШЕНИЕ

9 апреля 2013 г.

№ 65

Москва

О применении антидемпинговой меры посредством введения антидемпинговой пошлины в отношении холоднодеформированных бесшовных труб из нержавеющей стали, происходящих из Китайской Народной Республики и ввозимых на единую таможенную территорию Таможенного союза

В соответствии с пунктом 1 статьи 17 Соглашения о применении специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер по отношению к третьим странам от 25 января 2008 года и на основании доклада Департамента защиты внутреннего рынка о результатах антидемпингового расследования в отношении импорта холоднодеформированных бесшовных труб из нержавеющей стали, происходящих из Китайской Народной Республики и ввозимых на единую таможенную территорию Таможенного союза, Коллегия Евразийской экономической комиссии **решила:**

1. Применить антидемпинговую меру посредством введения антидемпинговой пошлины в размерах согласно приложению в отношении ввозимых на единую таможенную территорию Таможенного союза холоднодеформированных бесшовных труб из нержавеющей стали, происходящих из Китайской Народной Республики, классифицируемых кодом 7304 41 000 9 ТН ВЭД ТС, установив срок действия данной антидемпинговой меры 5 лет.

2. Государственному таможенному комитету Республики Беларусь, Комитету таможенного контроля Министерства финансов Республики Казахстан и ФТС России обеспечить взимание антидемпинговой пошлины, **предусмотренной** настоящим Решением.

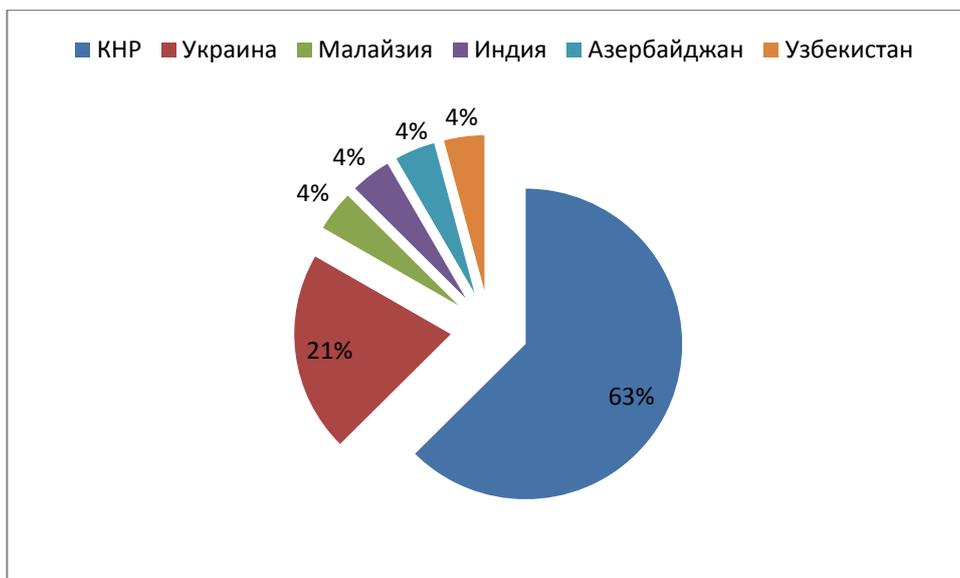
3. Настоящее Решение вступает в силу по истечении 30 календарных дней с даты его официального опубликования.

Председатель

В.Б. Христенко

Рисунок 11 – Решение ЕЭК «О применении антидемпинговой меры»

Применение антидемпинговых мер Россией в отношении иностранных товаров в условиях ЕАЭС в Приложении Б.



Составлено автором

Рисунок 12 – Анализ стран, в отношении которых применены антидемпинговые меры

Подводя итоги, мы можем заметить, что Китайская Народная Республика, является лидером по антидемпинговым правонарушениям в отношении Российской Федерации, Китай занимает больше половины, поскольку является основным товарным партнером России, поэтому российским производителям китайская продукция составляет конкуренцию, а в последующем и угрозу экономики внутри страны. На сегодняшний день Россия зафиксировала 15 антидемпинговых мер в отношении Китая, большинство товаров налагаются мерами и пошлинами повторно и неоднократно. Второй является Украина, которая также активно не пренебрегает как контрафактными товарами, так и контр - демпингом в отношении России, зачастую, такое положение подтверждается политическими несогласованностями из-за чего и происходит ввоз импорта по ценам ниже среднего. Против Украины установлено 5 антидемпинговых мер на сегодняшний день. К остальным странам, попавшим под антидемпинговые расследования в 2022 году, стали Индия (1), которая также не единожды попадает под антидемпинговые расследования и правонарушения демпинговых товаров, Малайзия (1), Узбекистан (1), Азербайджан (1), получившие антидемпинговые меры за демпинговый импорт товаров в России.

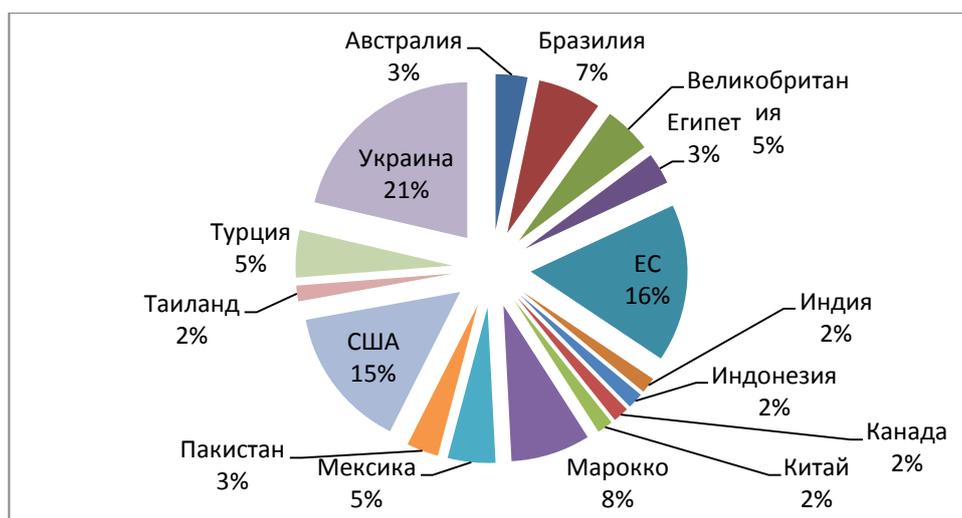
Таблица 5 – Действующие антидемпинговые расследования проводимые Россией в отношении стран внешней торговли

Товар	Страна экспортер	Дата начала
Грузовые шины	КНР	01 апреля 2022
Грузовые шины	КНР	09 марта 2022
Гербициды	Европейский союз, Великобритания	18 марта 2022
Стальные уголки	Украина	09 марта 2022
Ферросиликомарганец	Грузия	28 июня 2021
Ферросиликомарганец	Украина	25 июня 2021
Клиновые задвижки	КНР	23 июня 2021

Составлено автором на основе данных ЕЭК [Электронный ресурс] URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/podm/investigations/default.aspx> (Дата обращения 08.06.2022)

Подводя итоги информации из значений в таблице 7, мы можем заметить, что некоторые виды товаров попадают в группу, как действующих мер, так и в группу расследуемых мер, поскольку по истечению пятилетнего срока действия меры, органы назначают повторное расследование.

Несмотря на применение антидемпинговых мер Россией в отношении третьих стран, не редкие случаи, когда страны внешней торговли применяют антидемпинговые меры в отношении товаров из Российской Федерации. Рассмотрим, какие страны, и на какие товары вводят меры.



Составлено автором

Рисунок 13 – Анализ применения антидемпинговых мер странами внешней торговли в отношении России

По итогам проведенного анализа представленных на рисунке данных, можно сделать вывод о том, что Украина стала страной – лидером применившей на 2022 год 21 % антидемпинговых мер в отношении Российской Федерации, второй стали страны Европейского Союза и замыкает тройку лидеров США. Также можно предположить, что введение антидемпинговых мер Украиной в отношении России связано с ответной мерой введения барьеров, поскольку Россия также отказывается активное участие в принятии мер. В этом списке мы можем заметить США, как известно, США нередко пользуются применением санкций в отношении России, таким образом, США ведет конкурентную политику с целью ограничения российских интересов на рынке и применения торговых барьеров. Можно предположить, что США принимает ответные меры, поскольку экономическая борьба этих двух стран действует уже на протяжении нескольких лет. Подведя итог, можно прийти к выводу, что больше всего антидемпинговых действий было направлено из стран, которые участвуют в недружественных отношениях с Российской Федерацией, поскольку на сегодняшний день в мире зафиксирована не стабильная позиция, в том числе в отношении России, а это и является катализатором антидемпинговых мер и санкциями в отношении страны и ее промышленных отраслей.

Анализ антидемпинговых расследований стран внешней торговли в отношении России представлен в Приложении Г.

Таким образом, из таблицы в Приложении Г можно сделать вывод о том, что меры, введенные против Российской Федерации на сегодняшний день это не окончательный результат. Ежемесячно страны начинают новые расследования или полностью приостанавливают либо за ненадобностью их введения, либо за истечением срока меры, в практике США меры могут вводиться не на 5 лет, как в России, а на 10 и более лет, поэтому динамику развития предугадать сложно.

В заключение данного пункта, хотелось бы подытожить и сказать о том,

что все антидемпинговые меры, которые применяют страны, в первую очередь направлены для защиты интересов своей страны, исключения угрозы «подрыва» отечественно экономики внутри страны, а также формально, для сохранения и поддержания справедливой конкуренции в условиях международной торговли. Однако как показывает практика, не все применяют эту меру по назначению и часто злоупотребляют своими полномочиями для ущерба той или иной страны.

По мнению автора можно заметить, что Китай стал лидером в отношении, которого больше всего направлено антидемпинговых мер и антидемпинговых расследований, а это свидетельствует о том, что Китай является лидером, кто ставит под угрозу Российскую промышленность, с результатом недобросовестной конкуренции в отношении страны. Второе место занимает Украина, страна, которая не является экономическим союзником для России, отсюда и результат введения мер и контрмер в отношении России.

По итогам проведенного исследования анализа преимуществ и недостатков применения, антидемпинговых мер в России в пункте 2.2 сделаем следующие выводы:

1) по проведенному исследованию SWOT - анализа были определены сильные и слабые стороны применения антидемпинговых мер в России, а также возможности и угрозы. Проведенный SWOT - анализ продемонстрировала, что существуют, не только положительные стороны применения меры, которые влекут за собой оптимистичные последствия, но и отрицательные, которые несут за собой ответные меры, замедление, а в некоторых случаях ликвидацию промышленности или даже сфер экономики в целом, которая значительно бьет по экономике стран;

2) проанализировав страны, в отношении которых применены антидемпинговые меры, было выяснено, что Китай является главным нарушителем, поскольку на сегодняшний день он собрал больше всего антидемпинговых мер по разным товарам, на втором месте Украина;

3) Украина стала страной – лидером применившей на 2022 год 21 % антидемпинговых мер в отношении Российской Федерации, второй стали страны Европейского Союза и замыкает тройку лидеров США.

2.3 Оценка эффективности применения антидемпинговых мер в России

Под оценкой эффективности понимается процесс, целью которого является, определение, в какой степени общая выгода, от осуществления какого-либо события, процесса или мероприятия соотносится с общим вкладом и затратами направленными на это мероприятие. Также, идет речь об руководстве и корректировке оценочной деятельности. Таким образом, мониторинг и оценка эффективности требуют обратную связь с практикой, что способствуют решению проблем и применению новых подходов для повышения эффективности деятельности.

Оценка эффективности направлена на то, чтобы сделать вывод, как проводимое исследование и мониторинг переходит в конечный результат.

Выделяют два типа оценки эффективности:

1) оценка эффективности процесса – это формулировка путей и причин воздействия проекта и определение целей и задач из чего будет исходить сам результат проекта;

2) оценка эффективности результата – это то, что обычно обсуждается в ходе оценки и уделяется внимание на выводах.

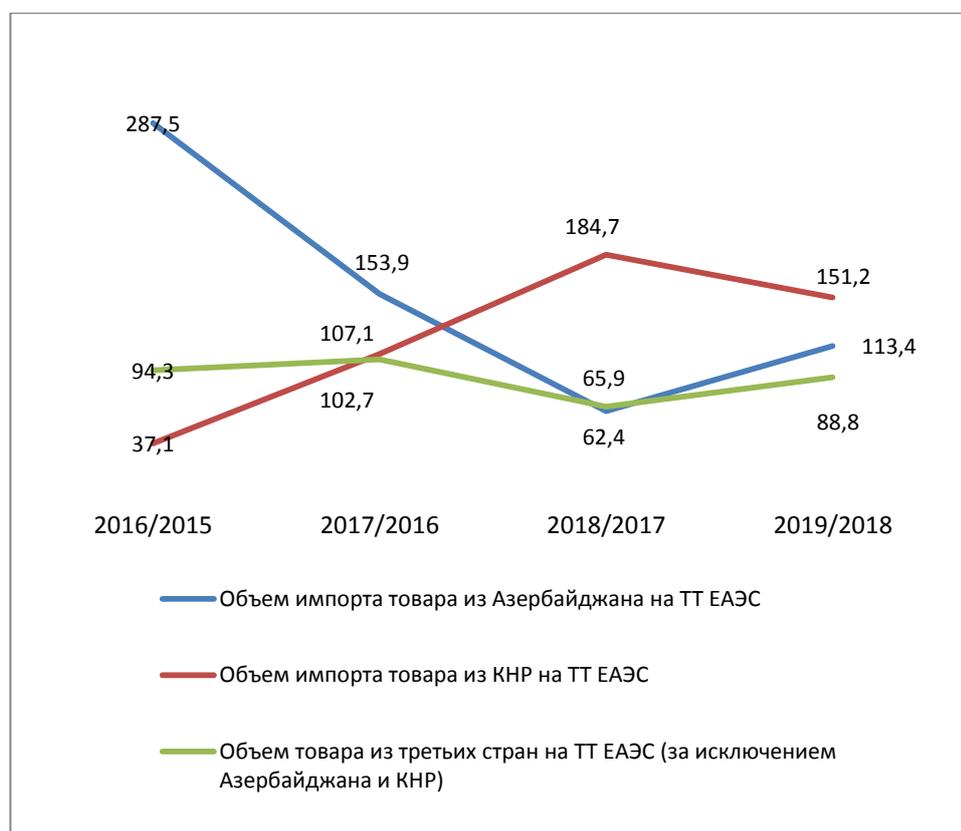
Для того чтобы определить оценку эффективности применения антидемпинговых мер в России мы исследуем показатели объема, доли и динамики импорта, которые изменились после начала действия антидемпинговых мер, по конкретному товару из конкретной страны.

26 апреля 2019 года Департаментом защиты внутреннего рынка Евразийской экономической комиссии было начато антидемпинговое расследование в отношении Алюминиевой ленты происходящей из Азербайджана и Китайской

Народной Республики ввозимой на таможенную территорию Евразийского экономического Союза. В ходе антидемпингового расследования, был установлен факт антидемпингового правонарушения, в виде увеличения демпингового импорта на территорию Союза и 24 октября 2020 года было назначено применение антидемпинговой пошлины сроком на 5 лет до 23 октября 2025 года включительно. В таблице _ приведены показатели объема импорта из Азербайджана и КНР, а также из третьих стран.

Таблица 6 - Объем импорта алюминиевой ленты на ТТ ЕАЭС с 2015 по 2019 гг.

Показатель	2015	2016	2017	2018	2019
Объем импорта товара из Азербайджана на ТТ ЕАЭС	2 630,1	7 573,4	11 662,2	7 275,8	8 249,7
Темп роста	-	287,5	153,9	62,4	113,4
Объем импорта товара из КНР на ТТ ЕАЭС	12 370,0	4 583,3	4 907,9	9 066,7	13 706,0
Темп роста	-	37,1	107,1	184,7	151,2
Объем товара из третьих стран на ТТ ЕАЭС (исключение Азербайджан и КНР)	16 097,0	15 185,9	15 603,1	10 277,2	9 128,5
Темп роста	-	94,3	102,7	65,9	88,8



Составлено автором

Рисунок 14 - Анализ темпов роста объема импорта стран на ТТ ЕАЭС

Исходя из таблицы 10 и рисунка 14 мы можем заметить как менялась тенденция увеличения импорта алюминиевой ленты из Азербайджана и КНР на ТТ ЕАЭС. В 2017 году рост импорта из Азербайджана принял максимальное значение на всем исследуемом периоде, а объем импорта из КНР наоборот занял минимальные позиции, таким образом, импорт двух этих стран перераспределился между собой. Если рассматривать насколько увеличился импорт, из Азербайджана начиная с 2015 года по 2019, то его значение составит 213,7 %. В целом динамика импорта повышательная, однако динамика импорта третьих стран на ТТ ЕАЭС ежегодно снижалась и за период с 2015 по 2019 год снизилась на 56 %, это свидетельствует о том, что объем импорта алюминиевой ленты из Азербайджана и КНР вытесняет импорт из третьих стран, тем самым занимая лидирующие позиции на рынке Союза.

Таблица 7 - Показатели демпингового импорта алюминиевой ленты с 2015 по 2018 год

Показатель	Азербайджан	КНР
Демпинговая маржа	77,4	61,8
Объем потребления товара на рынке Союза	↗ 15,1	
Объем импорта товара из страны на ТТ ЕАЭС	↗ 22,4	
Доля импорта товара из страны в объеме видимого потребления товара на ТТ ЕАЭС	↗ 6,3	
Объем импорт товара из страны в общем объеме импорта товара на ТТ ЕАЭС	↗ 29,1	
Цена импорта товара, происходящего из страны	Ниже цены на рынке Союза	

Таким образом, цена на алюминиевую ленту, происходящую из Азербайджана и КНР, была ниже цен, на алюминиевую ленту, происходящую на территории Союза, в связи с этим за счет более низких цен, объем импорта товара из Азербайджана и КНР занял большую долю на рынке Союза.

В связи с увеличением объема импорта товара по более низким ценам, наметились негативные тенденции в производственных и финансово-экономических показателях на рынке Союза:

- сокращение объема производства на 6,9 %;
- сокращение степени загрузки производственных мощностей на 6,9 %;
- сокращение численности персонала, занятого на производстве на 0,5%;
- сокращение производительности труда на 6,4 5 %;
- сокращением объемов реализации товара на рынке ЕАЭС на 10,3 %;
- сокращение доли объема от реализации товара на рынке ЕАЭС на 1,7 %, а также появляются издержки и ущерб от реализации товара на территории

Союза, снизилась экономическая эффективность производства и продаж товара на товарном рынке ЕАЭС.

Таким образом, подводя итог исследования демпингового импорта алю-

миниевой ленты из Азербайджана и КНР, таможенными органами было принято решение о введении антидемпинговой меры, которая станет сдерживающей мерой и не приведет к угрозе демпинга на рынке Союза, и таким образом будут оптимизированы производственные и финансово – экономические показатели на рынке. Импорт отечественных товаров будет упорядочен, а конкурентоспособность на национальном рынке не будет, представлять реальной угрозы, а значит, появится больше возможностей для производства товаров Союза.

Департаментом защиты внутреннего рынка ЕЭК проводится повторное расследование в отношении гербицидов происходящих из стран Европейского Союза, датой начала повторного расследования является 18 марта 2022 года. Расследование имеет статус «активно», дата начала действия 20.07.2019 сроком на 5 лет до 19.07.2024 года включительно, тем не менее, 23 марта 2022 года Департаментом защиты внутреннего рынка ЕЭК было опубликовано уведомление «О временном неприменении антидемпинговой меры в отношении гербицидов».⁸

Рассмотрим объем производства гербицидов в Российской Федерации в период с 2018 года по май 2021 года в таблице 8.

Таблица 8 - Объем производства гербицидов в Российской Федерации

Показатель	2018	2019	2020	Январь 2020 к маю 2020	Январь 2021 к маю 2021
Объем производства товара в РФ	62 865,9	73 595,6	97 931,8	52 873,1	55 902,1
		2019/2018	2020/2019	Январь к маю 2021/Январь к маю 2020	
Темп роста	-	117,1	133,1	105,7	

Составлено автором на основе данных Евразийской Экономической Комиссии [Электронный источник]. – URL: <https://eec.eaeunion.org/> (Дата обращения 07.06.2022)

Как мы можем заметить, объем производства гербицидов ежегодно увеличивался, а динамика прослеживалась положительная.

⁸ Евразийская Экономическая Комиссия [Электронный источник]. – URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru> (Дата обращения 07.06.2022)

Таблица 9 - Показатели объема импорта, видимого потребления, объема реализации и объема экспорта гербицидов на Таможенной Территории ЕАЭС в период с 2018 по май 2021 года

Показатель	2018	2019	2020	Январь – май 2020	Январь – май 2021
Объем видимого потребления товара на ТТ ЕАЭС	112 288,9	112 547,3	139 464,9	81 178,7	84 315,3
Объем импорта товара на ТТ ЕАЭС	53 798,1	43 027,3	45 961,6	30 906,1	31 417,0
Объем импорта товара из Великобритании и ЕС на ТТ ЕАЭС	24 422,7	15 200,4	10 425,6	6 179,5	6 725,4
Объем импорта товара из третьих стран на ТТ ЕАЭС	29 375,4	27 826,9	35 535,9	24 726,6	24 691,6
Объем производства товара на ТТ ЕАЭС	62 865,9	73 595,6	97 931,8	52 873,1	55 902,1
Объем реализации товара производителями ЕАЭС на ТТ ЕАЭС	58 490,7	69 520,0	93 503,3	50 272,6	52 898,2
Объем экспорта товара с ТТ ЕАЭС	4 375,2	4 075,6	4 428,5	2 600,5	3 003,8

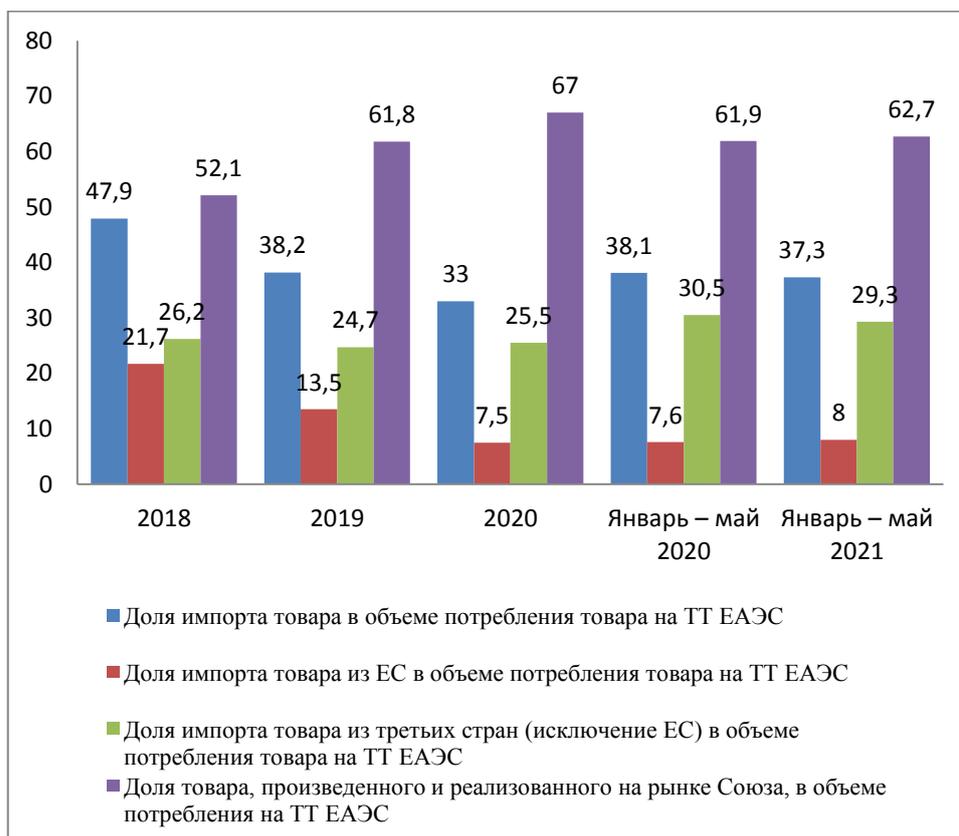
Составлено автором на основе данных Евразийской Экономической Комиссии [Электронный источник]. – URL: <https://eec.eaeunion.org/> (Дата обращения 07.06.2022)

Анализ представленных в таблице данных, позволяет сделать вывод о том, что объем видимого потребления товара на ТТ ЕАЭС увеличивается, тем не менее объем импорта товара на ТТ ЕАЭС снижается, за счет того, что объем импорта товара из стран ЕС и Великобритании снизился на 42,7 %, а в период с января по май 2021 к январю по май 2020 снизился на 8,8 %, что существенно влияет на объем импорта товара на ТТ ЕАЭС. На фоне снижения импорта товара из стран ЕС и Великобритании, импорт товара из третьих стран наоборот увеличился на 20 % в 2020 году.

Объем производства и реализации товара производителями, а также объ-

ем экспорта товара с ТТ ЕАЭС ежегодно на протяжении всего исследуемого периода увеличивались, так объем производства и реализации товара производителями с 2018 по 2020 г. и январь – май 2021 к январю – маю 2020 вырос на 30 % и 5 %, а объем экспорта товара с 2018 по 2020 г. и январь – май 2021 к январю – маю 2020 вырос на 1,2 % и 15,5 %.

Таким образом, несмотря на заметный рост видимого потребления товара и рост импорта товара из третьих стран, за исключением 2019 года (импорт товара составил 27 826,9 тонн), объем импорта товара снизился из-за упадка объема импорта товара из стран ЕАЭС и Великобритании, несмотря. Но при этом, объем реализации товара производителями, и объем экспорта товара имел положительную динамику.



Составлено автором на основе данных Евразийской Экономической Комиссии [Электронный источник]. – URL: <https://eec.eaeunion.org/> (Дата обращения 07.06.2022)

Рисунок 15 - Структура потребления гербицидов на Таможенной территории ЕАЭС, %.

Как видно на графике, доля импорта товара в объеме потребления товара на ТТ ЕАЭС наметила динамику снижения, так с 2018 года по май 2021 года происходит сокращение доли импорта на 22 %, аналогично доля импорта товара из ЕС и Великобритании в объеме потребления товара на ТТ ЕАЭС сократилась на всем исследуемом периоде на 63 %. Доля импорта товара из третьих стран имеет нестабильную динамику, с 2018 года по май 2021 года выросла на 11,8 %. Однако доля товара, произведенного и реализованного на рынке Союза, в объеме потребления на ТТ ЕАЭС с 2018 по 2020 год увеличился на 28,6 %, а с января по май 2021 к 2020 увеличился на 1,3 %. Таким образом, доли импортного товара распределились на увеличение доли товара, произведенного и реализованного на рынке Союза.

Подводя итог исследования антидемпингового расследования «Гербицидов», можно сделать вывод о том, что объем производства товара в России растет, вместе с тем увеличивается объем видимого потребления товара, но объем импорта товара на ТТ ЕАЭС снижается, а это может представлять угрозу риска недостатка импортного сырья у российских производителей. Также ежегодно сокращаются объемы и доля импортного товара из стран ЕС и Великобритании и третьих стран на ТТ ЕАЭС, однако объем реализации товара и доля произведенного и реализованного товара имеет повышательную динамику, а из-за трудностей производства гербицидов и сырья для гербицидов страны – ЕАЭС в дальнейшем могут столкнуться с трудностями которые повлекут возникновение ущерба.

Департаментом защиты внутреннего рынка ЕЭК проводится повторное расследование в отношении стальных уголков из Украины с 2018 по 2021 год, дата начала повторного антидемпингового расследования 09.03.2022 г. Началом повторного расследования является факт того, что, несмотря на истекший срок, ранее введенных антидемпинговых действий в отношении стальных уголков из Украины импорт продолжил расти, таким образом, было принято решение о начале повторного антидемпингового расследования. На данный момент мера активна, ее начало 11.06.2022 года, ее окончание намечено на 02.07.2022 г. В

таблице 14 приведены показатели объемов импорта, потребления и реализации товара на Таможенной Территории ЕАЭС, а также производственные, экономические и финансовые показатели.

Таблица 10 – Показатели объема импорта стальных уголков из Украины, потребления и реализации товара на ТТ ЕАЭС с 2018 по 2020 г.

Показатель	С 2018 по 2020
Демпинговая маржа	15,81
Объем видимого потребления на рынке Союза	↘ 6,1
Объем импорта товара из страны, ввозимого на ТТ ЕАЭС	↗ 1,6
Средневзвешенная цена импорта товара, происходящего из страны	Выше цены на рынке Союза

Составлено автором на основе данных Евразийской Экономической Комиссии [Электронный источник]. – URL: <https://eec.eaeunion.org/> (Дата обращения 07.06.2022)

Несмотря на то, что цена товара выше цены аналогичного товара на рынке Союза, рост демпингового импорта не прекращается, а это влияет на показатели на рынке, такие как производственно - экономические:

- снижение объема производства товара на 7,8 %;
- снижение производственных мощностей по товару на 6,4 %;
- снижение степени загрузки товарных производственных мощностей на 1,5 %;
- по итогам на конец периода объема товарных запасов увеличился на 16,2 %;
- снижение количества сотрудников, работающих на производстве товара на 2,0 %;
- снижение товарной эффективности на 5,9 %;
- снижение объема продаж товара на рынке Союза на 9,0 %;
- снижение доли товара, произведенного предприятиями – заявителями, на Таможенной Территории ЕАЭС на 3,1 %.

Финансовые показатели:

- снижение прибыли от продажи товара на рынке ЕАЭС на 18,1 %;

- снижение рентабельности на рынке ЕАЭС на 10,0 %;
- снижение рентабельности продаж товара на рынке ЕАЭС на 8,2 %.

Таким образом, снижение объемов потребления стальных уголков на ТТ ЕАЭС не стало сдерживающим фактором для поставок стальных уголков из Украины. Показатель увеличения импорта с 2018 по 2020 год и снижение производственно – экономических и финансовых показателей, которые приводят к вытеснению товара Союза с рынка, являются основными причинами начала повторного антидемпингового расследования, а в прошлом и введением антидемпинговых действий. Введение антидемпинговых действий являются эффективной борьбой с демпинговым импортом, а поскольку существует риск возобновления ущерба, данная мера является необходимой для защиты отечественного рынка Союза.

В заключении, можно подвести итог, что оценка эффективности применения антидемпинговых мер в России проведена с условием использования мониторинга и анализа, которые были построены на основе практических и статистических данных. Таким образом, в большинстве случаев, эффективность применения антидемпинговой меры имеет положительный для России исход, поскольку минимизируются риски проникновения демпингового импорта на территорию Союза, снижаются риски к негативному положению финансовых, экономических и производственных показателей, которые являются основными на рынке ЕАЭС и в целом на отечественном рынке России.

Несмотря на оптимистичную оценку, существует вариант негативных последствий от применения антидемпинговых действий, которые могут привести к угрозе дефицита товара на рынке Союза и для того, чтобы это избежать стоит наращивать темпы производства национальной продукции или создать смягчающие условия, в виде приостановления или отказа от антидемпинговой меры.

Применение антидемпинговых мер приводит к сокращению объема и доли импорта товара в отношении, которого применена мера, сокращение объемов импорта из страны, попавшей под антидемпинговое расследование, дает возможность к развитию отечественного производства и доступ местным про-

изводителям в экономической нише, для реализации своего товара на рынке, также появляются возможности для сотрудничества с третьими странами, помимо этого открывается доступ для производства и реализации продукции внутри страны.

Таким образом, проведя анализ исследования оценки эффективности применения антидемпинговых мер в России, мы выяснили, что в отношении алюминиевой ленты из Азербайджана и КНР, антидемпинговые меры сказываются положительным образом, поскольку выполняют функцию сдерживания демпингового импорта и не позволяют проникать на рынок Союза, тем самым угроза экономическим и производственным показателям на рынке минимизируется, а производство алюминиевой ленты отечественными производителями оптимизируют внутренний рынок.

Однако проведение расследования в отношении гербицидов из Европейского Союза и Великобритании, показало, что снижение импорта из стран ЕС может привести к дефициту товара на рынке, именно поэтому было принято решение о временном неприменении меры. Временный отказ от применения антидемпинговой меры сбалансирует рынок товара и минимизирует трудности в производстве гербицидов и сырья для производства гербицидов. Стальные уголки из Украины уже подходят к концу применения антидемпинговых действий, но, несмотря на это импорт товара из Украины не достиг нужного уровня на рынке Союза, именно поэтому было принято решение о возобновлении антидемпингового расследования с целью пересмотра меры.

Таким образом, мы можем подвести итог трех исследований в отношении трех товаров и можем сделать вывод, что эффективность применения антидемпинговых мер в России имеет не всегда умеренную позицию, и после проведения повторного расследования вскрываются нюансы, которые можно исключить только после пересмотра решения. В результате анализа эффективности применения антидемпинговых мер, выясняется, что главная функция и цель их применения достигается либо применением антидемпинговых мер с первого раза, либо повторного применения антидемпинговых мер или же временным

отказом от применения антидемпинговой меры, в конечном итоге угроза демпингового импорта приостанавливается, экономические, финансовые и производственные показатели увеличиваются, а отечественное производство налаживается.

По итогам проведенного в пункте 2.3 исследования оценки эффективности применения антидемпинговых мер в России сделаем следующие выводы:

1) необходимостью применения антидемпинговой меры является предотвращение угрозы возникновения демпингового импорта, в некоторых случаях, повторного;

2) Россия в силу привлекательности своего географического положения и высокого конкурентоспособного статуса на рынке является целью для товаров из разных стран;

3) ограничение демпингового импорта дает возможность раскрытия потенциала отечественных производителей;

4) в случае если после проведения расследования выясняется, что на рынке фиксируется дефицит товаров, следует предпринять ослабление или приостановку демпинговых действий, направленных в отношении этого товара.

По итогам проведенного в главе 2 исследования сделаем следующие обобщающие выводы:

1) основным лидером, получившим большинство антидемпинговых мер, является Китай. США стала страной лидером по применению антидемпинговых действий в отношении других стран;

2) лидером товарной группы по антидемпинговым правонарушениям является «Недрагоценные металлы и их изделия». Второй, по итогам, можно назвать «Продукция химической и смежных отраслей». Третья «Смола, пластмасса и изделия; каучук и изделия»;

3) благодаря проведенному SWOT-анализу, были выяснены сильные и слабые стороны в применении антидемпинговых мер в условиях ЕАЭС. А также определены страны, в отношении которых Россия направляет больше всего

антидемпинговых мер - это Китай и Украина. Странами применившим контрмеры являются США и Украина;

4) оценка эффективности применения антидемпинговых мер в России проведена на основе мониторинга и анализа, где было выяснено, что необходимость применения антидемпинговой меры является предотвращение угрозы возникновения демпингового импорта, а антидемпинговые действия помогают этого достичь, впоследствии чего происходит оптимизация отечественного производства на рынке Союза.

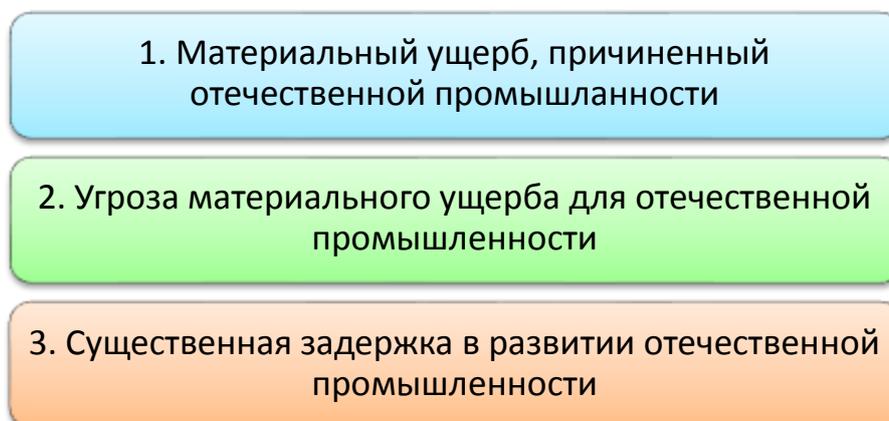
3 ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ, АНТИДЕМПИНГОВЫХ МЕР КАК РЕГУЛЯТОРОВ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ

3.1 Проблемы применения антидемпинговых мер в России

В результате изучения антидемпинговых мер был получен материал, анализ которого позволил заключить вывод о том, что антидемпинговые меры распространённый инструмент регулирования внешней торговли. Они применяются и вводятся для защиты торговли внутри страны, защиты отечественного потребителя и исключения ущерба в промышленных отраслях от демпингового импорта иностранного товара.

Как и в любом вопросе, в том числе изучения нетарифных мер регулирования внешней торговли, есть свои недостатки и преимущества, которые уже были ранее рассмотрены и проанализированы во второй главе, но также существуют проблемы применения антидемпинговой меры.

Антидемпинговые меры это последователи демпинга, которые были разработаны для его предотвращения. Демпинг представляет собой процедуру продажи товаров по ценам, которые занижены искусственно, ниже рыночной стоимости, в исключительных случаях ниже себестоимости товара на рынке. Проблема использования демпинговых товаров несет достаточно серьезные последствия для Российского рынка. На рисунке 16, представлены виды ущерба национальной промышленности.



Составлено автором

Рисунок 16 - Виды ущерба

На самом деле демпинговый подход в рыночной экономике достаточно легкий способ быстрого заработка, поскольку существуют распространенные вариации мотивов демпингового импорта, которые соответствуют следующим целям:

1) цель использования заниженных цен с намерением занять высокую нишу на рынке, по достижению чего вариант становления монополистом, который имеет право на высокие притязания на рынке и установлении своих правил и расценок и т.д.;

2) наращивание клиентской базы, поскольку, чем ниже цена, тем больше спрос на товар, таким образом, доверие покупателей будет завоевано, но в последующем цена снова начнет набирать обороты;

3) существует вариант исключения конкурентов, для развития собственного бизнеса.

Для того чтобы не было подобных проблем государство, а также Евразийская экономическая комиссия, на правовом статусе закрепили ряд правил, для предотвращения незаконного демпинга, тем самым с применением защитных барьеров в виде антидемпинговой пошлины.

Антидемпинговые меры регламентируются Соглашением ГАТТ/ВТО и применяются в виде защитных барьеров с применением антидемпинговых пошлин, однако существуют варианты допущения избирательного введения пошлины, которая зависит от страны и поставщика, такая практика, как правило, ведет к дискриминационной торговой политике. Выражается это в виде импортных пошлин, которые дискриминируют импортный товар дополнительным налогом, тем самым отдавая предпочтение местным товарам на рынке. Предоставление местного товара на ценовом сегменте внутренней торговли, это больше плюс для потребителя, но для иностранного бизнеса это в большей степени проблема.

Проблема применения антидемпинговых мер стала привлекать к себе повышенное внимание, поскольку они являются действенным методом и инструментом защиты отечественного производителя, но достаточно проблематичным

и долгим.

Изучив главу 1, исследование показало, что антидемпинговая мера вводится на 5 лет. Но для того, чтобы получить разрешение на применение этой меры, нужно разрешение, как это иначе можно назвать расследование. Чтобы начать вести расследование, требуется заявление, которое рассматривается около двух месяцев, со дня подачи заявления. Само же расследование идет 12 месяцев, но оно может приостановиться, отмениться. Только после проведенного расследования вводится, принимается решение о назначении защитной меры. За это время, как правило, в большинстве случаев, страны успевают переориентироваться на экспорт в другую страну или же найти другие пути обхождения барьеров. Существуют случаи, когда импортеры находят способы для обхождения от уплаты антидемпинговых пошлин. Ярким примером является изменение товара под другую тарифную статью.

С самого начала процесс, и этапы проведения расследования является достаточно трудоемким и, за счет определения допустимых значений нормальной цены и демпинговой цены. Само по себе начало антидемпингового расследования оказывает очень серьезное влияние на экспортера, поскольку с началом антидемпингового расследования, в дальнейшем будет назначения антидемпинговая мера с применением антидемпинговой пошлины, с применением пошлины товар автоматически становится наименее привлекательным для других импортеров. Вследствие чего, спрос на товары из данной категории снижается и тем самым снижается интерес и покупательская способность.

Возбуждение антидемпингового расследования представляет собой проблему для компаний, на которых ложится бремя на выяснение причин и устранение проблем касаясь начала расследования. Компании, которые попали под антидемпинговое расследование, в короткие сроки отвечают на многочисленные вопросы местных властей, касаясь демпингового импорта и его преувеличение, затрачивая не малые ресурсы, такие как денежные и временные.

Финансовые издержки представляют собой большие трудности, и наносят ущерб деловой активности предприятия.

Как показывает практика, весь процесс рассмотрения факта демпингового нарушения достаточно проблематичен тем, что он длительный, возможны пересмотры и отложения дел, на неопределенный срок. Именно поэтому, многие прибегают к более упрощенным мерам, которые могут применяться незамедлительно и действуют сразу после введения меры.

Также могут возникнуть проблемы с определением процентной ставки, самого демпинга и ущерба от демпинга. Определение ущерба, тоже процедура не из легких. Для оценки ущерба требуется анализ демпинговых ставок и их влияние на экономическое, производственное и отраслевое состояние в целом, которое включает в себя не малое количество показателей.

Антидемпинговые меры применяются в отношении отдельных стран, в том случае, если замечено злоупотребление импортом, а также нанесен ущерб отечественному производству или угроза национальной промышленности, но первоначально применение данной меры предназначалось для уравнивания конкуренции товаров на рынке и корректировки условий конкуренции. Сейчас же антидемпинговые меры, они же меры нетарифного регулирования, медленно, но верно вытесняют меры тарифного регулирования, а это уже свидетельствует о преимуществе развития в будущем.

Кроме того, так как антидемпинговые меры напрямую влияют на ценообразование и имеют значимое положение в торговой политике, которые являются наиболее фундаментальным элементом в бизнесе, то злоупотребление ими окажет большое негативное влияние на всю структуру торговли и ее значимые элементы, экономики в целом.

Также проблемой не только для России, но и для других стран являются политические взаимоотношения. Поскольку из-за нестабильных политических взаимоотношений на мировом рынке, проблемы возникают уже непосредственно для самой страны, яркий пример санкции. Таким образом, страны ЕС, США и Украина являются экономическим соперником для Российской Федерации и составляют около 60 % введенных антидемпинговых мер и в полном объеме применяются для товарных групп химической промышленности, целлюлозно-

бумажной, также резины и пластмассы. Именно из таких случаев складывается не легитимность на рынке, которая препятствует справедливой и честной торговли.

Существует варианты, когда введение антидемпинговой меры приводит к дефициту товара в Союзе, поскольку после применения антидемпинговых пошлин наблюдается постепенное сокращение товара на рынке ЕАЭС, а это уже имеет угрозу.

На наш взгляд, главная проблема и недостаток введения антидемпинговой меры, это ущемление национального потребителя. Поскольку из-за нестабильности на рынке в первую очередь страдает потребитель, потому что, потребителю приходится покупать товар, в какой-то степени не надлежащего и не соответствующего качества или же не соответствующего «кошельку», а поскольку у покупателя просто нет альтернатив и выбора на рынке, от этого приходится приобретать то, что есть, а не то, что хочется или на что есть средства.

Таким образом, применение антидемпинговых мер весьма многогранный процесс, само по себе проведение антидемпингового расследования это уже начало проблем для обеих сторон, как для России, которая является инициатором проведения расследований, так и страны импортера, аналогичная ситуация складывается в случае, если Россия попадает под антидемпинговое расследование в других странах.

По итогам проведенного в пункте 3.1 исследования сделаем следующие выводы об основных проблемах использования антидемпинговых действий:

- 1) дискриминационная торговая политика, которая нарушает правила легитимности применения антидемпинговых мер;
- 2) затрачивается большое количество на проведение антидемпингового расследования, которое влечет за собой следующие проблемы такие как:
 - обходные барьеры;
 - финансовые издержки;
- 3) снижается спрос на товар, который попал под процедуру антидемпингового расследования;

4) возникают проблемы, правильно рассчитанной демпинговой маржи, которая впоследствии нарушает правильность расчёта антидемпинговой пошлины;

5) политические взаимоотношения, которые в ходе недопонимания ведут к эмбарго и санкциям;

6) дефицит товара на рынке, в ходе применения антидемпинговой пошлины, а отсюда уже вытекает проблема ущемления национального потребителя.

3.2 Основные направления совершенствования антидемпингового регулирования

Антидемпинговое регулирование представляет собой совокупность норм, которые направленные на регулирование против демпинга.

В мировой практике, антидемпинговое регулирование достаточно популярно, но в Российской практике антидемпинговое регулирование начало набирать обороты с 1930 годов и использовалось для исследования иностранной валюты с целью закупки иностранного оборудования взамен на экспорт имевшихся материалов.

Совершенствование антидемпингового регулирования это, несомненно, важный процесс, который в первую очередь представляет собой задачу оптимизации и эффективности управления возможных конкурентных предприятий на мировом рынке, которые ориентированы на общую конкурентную целевую аудиторию.

Как указывалось ранее специальные, антидемпинговые и компенсационные расследования регламентируются на таможенной территории ЕАЭС и под полномочиями Евразийской экономической комиссии. В отношении российских экспортеров Минпромторг выполняет методологическую функцию, которая ориентирована на достижение целей и поставленных задач, и связующую функцию, которая упорядочена на коммуникацию и принятие возможных решений, с ЕЭК.

Данные функции подразумевают под собой, мониторинг, который происходит на постоянной основе расследований. Целью мониторинга является обеспечение соблюдения двусторонних соглашений, а также международных норм и правил, которые впоследствии направлены на введение защитных мер. Но в таком случае возможности Минпромторга ограничиваются компетенцией по сбору заявлений и информации от российских заинтересованных лиц, и первоначальному расчету демпинговой маржи с последующим представлением всей информации в ЕЭК.

Таким образом, подобные несоответствия между уровнями законодательного регулирования, несомненно, влекут за собой противоречия, которые усложняют применение и использование норм в нормативных актах, а в последующем снижает эффективность правового регулирования.

Для того чтобы избежать данных коллизий и несоответствий на нормативном уровне, следует разработать и сформулировать четкий порядок действий для уполномоченных органов на национальном уровне и разработать нормативный акт, позволяющий разграничивать функции и компетенции этих органов в целях эффективной реализации антидемпингового регулирования.

Можно выделить и иные направления в совершенствовании антидемпингового регулирования, которые будут перспективными в развитии антидемпинговой меры.

Как и во многих сферах таможенно – тарифного регулирования, антидемпинговое регулирование является вопросом модернизации и стимуляции к развитию, для удобства применения защитных мер и расследования. В первую очередь, это поддержка отечественного производителя в вопросах конкурентоспособности, чтобы была налажена внутренняя ценовая политика, а доступность к отечественным товарам всегда были приемлемой, высокого качества и адекватной цены. Быть готовым скачкам спроса и предложения из-за ненамеренно сложившихся нестабильных случаев в мире, таких как, пандемия и санкции, чтобы простой покупатель всегда имел выбор и возможность в приобретении нужного товара. Отказ от жестких мер, дабы не ограничивать свободу по-

требителя.

Для стабилизации экономики и уменьшения потерь следует осуществлять применение и отслеживание антидемпинговых мер на уровне действующей экономической ситуации в стране, а не по принуждению производителей, поскольку каждая страна индивидуальна в своей экономической и политической позиции, таким образом, будет минимизация потерь на рынке.

Наладить конкурентоспособность национальной продукции, для того, чтобы развить и стимулировать конкуренцию между иностранным и отечественным товаропроизводителем. Для иностранного производителя оптимизировать систему ужесточения наказания или ввести дополнительные защитные меры, в виде пошлины, за неуплату пошлин и обхождения расследования.

Также, следует модернизировать и монетизировать, процедуру антидемпингового расследования, поскольку оно занимает довольно существенное количество времени. Модернизировать увеличением штата, стимулированием финансов, возможно дополнительным обучением сотрудников или же просто сокращение времени на проведение антидемпингового расследования.

Несомненно, требуется помощь и урегулирование в спорах и вопросах, следует лояльно относиться к каждому производителю и к каждым нюансам, возникающим в стране, тем самым проводить собрания, консультации для решений и уменьшений споров, разногласий, а также ответных мер, дабы прийти к цели компромиссов и национальному сотрудничеству.

Предполагается, что чем меньше пробелов, в той или иной системе, в нашем случае в системе применения антидемпинговых мер, тем больше работает механизмов для решений проблем. Правильное умение и отстаивание интересов страны, это уже первый и главный залог успеха в деле, а это означает, что будет постепенная ликвидация недобросовестной конкуренции, демпингового злоупотребления, а в последующем интеграция и кооперация со странами внешнего рынка.

Необходимо оптимизировать систему обложения пошлинами и защиту собственных отраслей, поскольку фискальная система имеет свои погрешности,

а это может причинять ущерб на снижении уровня цен в стране или завышения цены более, чем положено на конкретный вид деятельности. С помощью оптимизации, есть достаточно высокий процент вероятности благоприятного уровня жизни населения.

В ходе исследования проблем применения антидемпинговых мер и основных направлений совершенствования антидемпингового регулирования, проведем анализ, представленный в таблице 11, который наглядно покажет проблему применения антидемпинговых мер и способ ее решения, для совершенствования антидемпингового регулирования.

Таблица 11 - Анализ проблем антидемпинговых мер и способы их решения для совершенствования антидемпингового регулирования

Проблема	Предложение	Ожидаемый результат
1	2	3
Дискриминационная торговля третьих стран	<ol style="list-style-type: none"> 1. Налаживание торговой стратегии и возможность приспосабливаться к новым политическим условиям; 2. Повышение квалификации участников внешнеторговых отношений, а также повышение профессионализма руководящего звена; 3. Проведение комплекса мероприятий включающих автоматизацию торговли с целью повышения эффективности; 4. Создание собственного уникального продукта. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Профессиональный подход к конкурентам на рынке; 2. Недопущение коммерческого «Шпионажа»; 3. Четкий план действий в ходе, которого, дискриминационные попытки конкурентов будут пресекаться; 4. Увеличение продаж и приток новых покупателей; 5. Активная позиция на рынке и оптимизация торговли на международном рынке
Долгое время на проведение расследования	<ol style="list-style-type: none"> 1. Поэтапное увеличение штата на проведение расследования 2. Соблюдения двухсторонних соглашений, а также международных норм и правил 3. Разработка нормативно – правового акта, который будет направлен на сбор заявлений и информации заинтересованных лиц до начала антидемпингового расследования 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Сокращение времени на проведение расследования; 2. Ведение статистики по количеству возбуждённых расследований и иных инициированных мероприятий, а также реализации функций в области организационно-технической деятельности нетарифного регулирования

1	2	3
Обходные барьеры	Ужесточение наказания в виде штрафов или пошлины	Справедливая торговля
Снижение спроса на товар	1. Сузить специализацию товара, для развития узкой аудитории 2. Изучить уровень удовлетворенности покупателя	Возможность получения долгосрочного сотрудничества с узкоспециализированными покупателями, которая не будет приносить убытки, а в дальнейшем способствует развитию
Финансовые издержки предприятия	1. Сокращение расходов на «статусность» 2. Сокращение расходов на рекламу и креативному агентству 3. Дать вторую жизнь издержкам упущенной выгоды, например сдача аренды помещения.	Финансовые издержки сократятся, а вариант снижения банкротства или ухода с рынка уже не будет таким пугающим, поскольку будет заложена «финансовая подушка» для непредвиденных расходов
Определение правильной процентной ставки демпинга	Предоставление полноценной и достоверной информации в органы расследования	Правильно и конкретно рассчитана демпинговая маржа, точно определена пошлина, исключение переплаты
Политические взаимоотношения	1. Налаживание связей между странами для благоприятного сотрудничества 2. Иметь возможность импортозамещения в момент применения эмбарго и санкций 3. Иметь логистическую независимость	1. Независимость на рынке 2. Проведение политики протекционизма 3. Развитие отечественного производства 4. Интеграция с третьими странами
Применение антидемпинговой меры приводит к дефициту товара на рынке	1. Временно отменить решение о применении антидемпинговой пошлины в отношении данного товара 2. Полностью отменить решение о применении антидемпинговой пошлины 3. Возможные послабления, в виде пересмотра назначения антидемпинговой пошлины	Сокращение угрозы дефицита товара в стране
Ущемление национального потребителя	Доступность и качественность товарной продукции	Выбор товара по приемлемым ценам

Составлено автором

В заключение пункта 3.2 можно сделать вывод о том, что выбор применения антидемпинговой меры, достаточно объективен и понятен, так как в последнее время предпочтение отдается нетарифным мерам регулирования, поскольку цель применения нетарифных мер регулирования направлена на улучшение конкурентных условий, которые включают в себя задачи по защите национальной промышленности. Антидемпинговая мера это достаточно активная мера защиты, поэтому она нередко используется как инструмент торговой политики, именно поэтому мера нетарифного регулирования имеет преимущество перед тарифной мерой, таким образом, данная мера защиты, это перспективная тенденция к развитию в будущем. Антидемпинговая мера практически не регулируется международными соглашениями, а это свидетельствует о том, что правительству легче контролировать и регулировать данную меру защиты, нежели применение тарифных ограничений.

Благодаря сотрудничеству России и ВТО, общие цели и задачи в устранении дискриминационных отношений будут достигнуты, а развитие и регулирование внешнеторговых операций станут трамплином для более тщательного и эффективного этапа по пресечению недобросовестной конкуренции и дискриминации на международном рынке.

Таким образом, основной мерой по совершенствованию антидемпингового регулирования, является разработка специального нормативного акта, в котором будут четко отражаться компетенции Минпромторга связующие их с ЕЭК. Основными функциями, которые там отражены в этом акте, будет ведение статистики по количеству возбуждённых расследований и иных инициированных мероприятий, а также реализации функций в области организационно-технической деятельности нетарифного регулирования. С применением данной меры, появится возможность регулирования правовых неувязок антидемпинговых мер, также представится возможность системно разграничивать подчиненность и ответственность уполномоченных органов, в случае подачи жалоб или возбуждении судебных дел.

В заключение исследования основных направлений совершенствования антидемпингового регулирования в России, требуется его доработка, поскольку система еще не совершенна и для достижения экономических интересов России во внешней торговле с другими странами необходимо провести комплекс мероприятий направленных на достижение совершенствования по достоверному определению маржи, сокращение времени на проведение расследования, а также недопущение дефицита товара в случае, если демпинговая мера оказывает негативное воздействие на рынке Союза.

Подводя итог главы 3, автор выяснил, что применение антидемпинговых мер это достаточно не простой процесс регулирования внешней торговли, что существуют недостатки и погрешности в системе антидемпингового регулирования, таким образом, автором были вынесены проблемные моменты применения меры в Российской Федерации:

1) с началом антидемпингового расследования, а в последующем и меры, спрос на данный товар на рынке страны значительно сокращается, тем самым уменьшая оборот производителя;

2) для компаний попавшим под возбуждение расследования встают серьезные вопросы, затрачиваются финансовые и временные ресурсы, появляются финансовые издержки;

3) в странах с политической напряженностью, осуществляется пример нелегитимного применения меры, которая налагается для искоренения импорта конкурента с рынка, тем самым в ответ применяются ответные меры;

4) процесс расследования занимает большое количество времени, а это проблема, как для отечественных производителей, так и иностранных.

Всего этого можно избежать, если правильно и рационально оценить ситуацию самих участников торговых отношений, таким образом, необходим нормативно-правовой акт, который будет включать в себя вопросы касемо ведения статистики и организационно-технических моментов, для ускорения процесса обработки заявлений, рассмотрения расследования, также необходимо увеличение назначения наказания для предприятий и стран – нарушителей, ко-

торые пытаются обойти защитную меру или неисправно выплачивают пошлины. Возможно, после внедрения такого акта, процедура антидемпингового регулирования станет наиболее оптимизированной и упрощенной, что влечет за собой, исключительно положительное значение для совершенствования антидемпингового регулирования нетарифных мер.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современной практике регулирования внешней торговли активно применяются нетарифные меры внешнеэкономической деятельности, которые являются основной составляющей применения антидемпинговых мер. Множество стран активно применяют антидемпинговые меры, и следует это от политики протекционизма и защиты своей экономики. Поэтому антидемпинговые меры в мире используются как средство регулирования внешней торговли.

Итак, автор подробно рассмотрели понятие антидемпинговых мер, их теоретическую и практическую составляющую. Провели анализ их применения в отношении третьих стран и в отношении России, а также узнали о преимуществах и недостатках антидемпинговых мер и возможных способ совершенствования антидемпингового регулирования.

Целью дипломной работы являлся анализ практики применения антидемпинговых мер во внешней торговле в условиях ЕАЭС. В ходе этого были сделаны следующие выводы:

1) выяснили, что антидемпинговая мера – это мера по противодействию демпинговому импорту, которая направлена на защиту отечественного производителя, посредством введения антидемпинговой пошлины. Выделяются три подхода к применению демпингового импорта: технологический, экономический и финансовый подходы. В свою очередь демпинг подразделяется на постоянный, который связан с проведением политики вытеснения конкурента за счет низких цен, и разовый демпинг, который возникает в случае необходимости избавления случайного переполнения. Антидемпинговая мера в основном применяется в виде, как антидемпинговой пошлины. Антидемпинговая пошлина в свою очередь это пошлина, которая применяется в случае ведения необходимых антидемпинговых мер и взимается независимо от ввозной таможенной пошлины.

Так же автор выяснил, условия применения антидемпинговой меры, таким образом она назначается на 5 лет, а по истечению срока возможен результат пересмотра расследования для введения новых действий. Рассмотрели осо-

бенности и документацию подачи заявления, вариант принятия ценовых обязательств, сроки расследования и его формы.

2) проанализировали все антидемпинговые меры, которые применяют страны, и выяснили, что они, в первую очередь направлены для защиты интересов своей страны, а также для сохранения и поддержания справедливой конкуренции в условиях международной торговли. Однако как показывает практика, не все применяют эту меру по назначению и часто злоупотребляют своими полномочиями для ущерба той или иной страны. Проанализировали практику применения антидемпинговых мер на внешнем рынке, определили практику применения антидемпинговых мер в России, и исследования выясняли, что страной, против которой направляется большее количество антидемпинговых расследований и действий является Китай. Рассмотрев вопрос эффективности применения меры, выяснили, что она выполняет свои поставленные функции и задачи;

3) оценкой эффективности применения антидемпинговых мер считается то, что применение антидемпинговых мер приводит к сокращению объема и доли импорта товара в отношении, которого применена мера, сокращение объемов импорта из страны, попавшей под антидемпинговое расследование, дает возможность к развитию отечественного производства и доступ местным производителям к экономической нише, для реализации своего товара на рынке, также появляются возможности для сотрудничества с третьими странами, помимо этого открывается доступ для производства и реализации продукции внутри страны;

4) в заключении, сделали вывод о том, что исследования основных направлений совершенствования антидемпингового регулирования в России, требуется его доработка, поскольку система еще не совершенна и для достижения экономических интересов России во внешней торговле с другими странами необходимо провести комплекс мероприятий направленных на достижение совершенствования по достоверному определению маржи, сокращение времени на проведение расследования, а также недопущение дефицита товара в случае, если демпинговая мера оказывает негативное воздействие на рынке Союза.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1 Агапова, А.В. Анализ практики применения антидемпинговых пошлин в ЕАЭС. / А.В. Агапов, А.Р. Хакимова // Экономика. Право. Инновации. – 2019, № 3. – С. 4 – 10.

2 Агапова, А.В. Оценка последствий введения антидемпинговых пошлин на деятельность российских компаний. / А.В. Агапова, И.Б. Котова, А.И. Золотова // Бюллетень инновационных технологий. – 2020, № 4(16). – С. 5 – 10.

3 Арепьев, Я.А. Особенности применения антидемпинговых, специальных и компенсационных пошлин в ЕАЭС. / Я.А. Арепьев // Актуальные вопросы развития современного общества. 2020. – С. 30 – 32.

4 Бурова, Н.Ю. К вопросу антидемпингового регулирования. / Н.Ю. Бурова, А.А. Навоченко / Проблемы управления – 2018. – 2018. – С. 99 – 101.

5 Вагабова, Д.С. Антидемпинговые пошлины - защита общего рынка. / Д.С. Вагабова // Инновации и инвестиции как драйверы социального и экономического развития. – 2020. – С. 12 – 14.

6 Всемирная торговая организация [Электронный ресурс]. - URL: Режим доступа: <https://www.wto.org>. - 16.06.2022.

7 Гаркович, С.Е. Антидемпинг и его подводные камни. / С.Е. Гаркович // Интеллектуальный потенциал образовательной организации и социально экономическое развитие региона. – 2021. – С. 215 – 217.

8 Договор о Евразийском экономическом союзе" (Подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 01.10.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.04.2022) [Электронный ресурс]. – URL: Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> - 16.06.2022.

9 Доклад «О результатах повторного антидемпингового расследования» [Электронный ресурс]. – URL: Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/p> - 16.06.2022

10 Дробот, Е.В. Актуальные проблемы применения антидемпинговых мер в мировой практике / Е.В. Дробот, А.А. Веремеева // Российское предпринимательство. – 2018, – Том 19. – № 7. – С. 1939 - 1962.

11 Дружкин, А.Ф. Практика применения антидемпинговых пошлин в условиях ЕАЭС. / А. Ф. Дружкин // Внешнеэкономическая деятельность: таможенный аспект. – 2019. – С. 46 – 50.

12 Дудченко, А.В. Антидемпинговые меры и антидемпинговое расследование в России. / А.В. Дудченко // Концепция развития Российской юридической науки. – 2021. – С. 3 – 12.

13 Евразийская экономическая комиссия [Электронный ресурс]. - URL: Режим доступа: <https://eec.eaeunion.org/> - 16.06.2022.

14 Замыслова, Ю.Д. Направления совершенствования антидемпингового регулирования в российской федерации. / Ю.Д. Замыслова / Интернаука. – 2021, № 46-3(222). – С. 24 – 26.

15 Золотова А.И. Антидемпинговые пошлины как способ защиты внутреннего рынка. / А.И. Золотова, А.В. Агапова // Организационно-экономические проблемы регионального развития в современных условиях. – 2020. – С. 88 – 90.

16 Зык А.О. Количественные методы оценки нетарифных мер. / А.О. Зык // Вестник российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. Вступление. Путь в науку. – 2019, № 3(27). – С. 50 – 56.

17 Иванова, А.В. Меры нетарифного регулирования и нетарифные барьеры в евразийском экономическом союзе. / А.В. Иванова // Экономика и бизнес: Теория и практика. – 2020, № 12-1(70). – С. 253 – 256.

18 Ивченко, Д.А. Практика применения антидемпинговых мер. / Д.А. Ивченко, А.А. Анисимова // ВЭД, логистика, таможня: Достижения, проблемы и новые решения. – 2021. – С. 180 – 185.

19 Игнатьева, Г. В. Анализ современной практики применения мер защиты внутреннего рынка. / Г. В. Игнатьева, Е. Ш. Курмакаева // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2018, № 4 (73), С. 86-90.

20 Кадочников, П.А. Динамика и структура нетарифных мер, применяемых в международной торговле. / П.А. Кадочников, Т.М. Алиев, Т.А. Флегонтова // Экономическая политика. – 2018, № 13(6). – С. 82-101.

21 Качура, Д.А. Анализ динамики применения антидемпинговых, компенсационных и специальных пошлин в системе таможенных платежей. / Д.А. Качура, Н.П. Загребельная, А.П. Шевчук // Технологические инновации и научные открытия. – 2020. – С. 46 – 50.

22 Коровяковский, Д.Г. Эффективность правовой модели государственного регулирования рынка удобрений: На примере антидемпинговой пошлины на гербициды. / Д.Г. Коровяковский, С.А. Храмов // Юридическая наука. – 2022, № 5. – С. 88 – 92.

23 Крючкова, К.А. Инструменты защиты отечественных товаропроизводителей в отдельных странах мира. / К.А. Крючкова // Стратегии бизнеса. – 2022, № 5. – С. 109 – 113.

24 Левченко, А.О. Место и роль нетарифных барьеров в системе управления таможенных органов. / А.О. Левченко // Публичное управление в России: Новые импульсы, векторы, возможности. – 2021. – С. 136 – 144.

25 Мамин, А.Ш. Особенности осуществления внешнеэкономической протекционистской политики России в современных условиях / А.Ш. Мамин // Международный журнал прикладных наук и технологий «Integral». – 2020, № 3. – С. 394-404.

26 Михайлов, С.В. К вопросу о применении антидемпинговых мер во внешнеэкономической деятельности. / С.В. Михайлов, А.В. Шпак // Юристы – Правоведь. – 2021, № 1(96). – С. 42-46.

27 Михайлов, С.В. К вопросу о применении антидемпинговых пошлин во внешнеэкономической деятельности. / С.В. Михайлов // Академический вестник ростовского филиала российской таможенной академии. – 2020, № 3(40). – С. 66 – 71.

28 Мокров, Г.Г. Моделирование сценариев введения и применения антидемпинговых, компенсационных и специальных пошлин. / Г.Г. Мокров // Таможенное дело. – 2019, № 4. – С. 3 – 7.

29 Мокров, Г.Г. Особые пошлины: Практика применения антидемпинговых, компенсационных и специальных пошлин. / Г.Г. Мокров // Таможенное дело. – 2019, № 2. – С. 10 – 13.

30 Мокров, Г.Г. Расследование, предшествующее введению и применению антидемпинговых, компенсационных и специальных пошлин в евразийском экономическом союзе. / Г.Г. Мокров // Диалог: Политика, право, экономика. – 2019, № 3(14). – С. 51 – 70.

31 Монтанарини, М. Антидемпинговые меры ЕС против Китая и возможные юридические действия по смягчению их эффекта, или развитие отношений между ЕС и Китаем. / М. Монтанарини // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. – 2020, № 2 (66). – С. 133-159.

32 Москалец, Е.И. Оценка практики применения специальных, антидемпинговых и компенсационных пошлин в ЕАЭС. / Е.И. Москалец // Таможенное дело Российской Федерации: Современное состояние и перспективы развития. – 2020. – С. 151 – 158.

33 Наку, А.А. "Нерыночный" демпинг: новое антидемпинговое регулирование Европейского союза. / А.А. Наку // Российский внешнеэкономический вестник. – 2018, № 4. – С. 76-82.

34 Новиков В.Е. Антидемпинговые пошлины, их сущность и применение в евразийском экономическом союзе. / В.Е. Новиков, Т.Ю. Изгагина // Вестник российской таможенной академии. – 2021, № 1(54). – С. 9 – 16.

35 Новиков, В.Е. Антидемпинговые пошлины, их сущность и применение в евразийском экономическом союзе. / В.Е. Новиков, И. Т. Юрьева // Вестник Российской таможенной академии. – 2021, № 1 (54), С. 9-16.

36 Острикова, А.О. Антидемпинговое регулирование и антидемпинговая мера: Понятие и значение. / А.О. Острикова // Студенческий форум. – 2020, № 37-2(130). – С. 79 – 82.

37 Политика ценовой дискриминации и ее последствия. Ассистентус [Электронный ресурс]. – URL: Режим доступа: <https://assistentus.ru/vedenie-biznesa/cenovaya-diskriminacia/> - 16.06.2022.

38 Рубцова, Ц.А. Процедура разрешения споров в рамках всемирной торговой организации. / Ц.А. Рубцова // Основные тенденции развития современного права: проблемы теории и практики. – 2019. – С. 300 – 306.

39 Рустамова, И.Т. Актуальные вопросы функционирования системы нетарифного регулирования в европейском союзе. / И.Т. Рустамова // Экономика и предпринимательство. – 2020, № 3(116). – С. 85 – 88.

40 Сидорчик, А.Е. Нетарифное регулирование внешней торговли в европейском союзе: Особенности и тенденции развития. / А.Е. Сидорчик // Россия - Азия - Африка - Латинская Америка: Экономика взаимного доверия. – 2019. – С. 96 – 97.

41 Смбатян, А.С. Новеллы антидемпинговой политики ЕС и в свете правил ВТО. / А.С. Смбатян // Российский внешнеэкономический вестник. – 2020, № 11. – С. 16 – 35.

42 Соглашение по применению статьи VI Генерального Соглашения по тарифам и торговле 1994 [Электронный ресурс]. – URL: Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/d> - 16.06.2022.

43 Стражинская, Т.Л. Особенности применения антидемпинговых мер защиты в ЕАЭС и ЕС. / Т.Л. Стражинская // Теория и практика современной науки. – 2019, № 3(45). – С. 270 – 275.

44 Сходкина, О.Ю. Антидемпинговые пошлины как один из способов защиты экономических интересов. / О.Ю. Сходкина // Теория и практика современной науки. – 2018, № 3(33). – С. 315 – 319.

45 Таможенный кодекс Евразийского экономического союза" (ред. от 29.05.2019) (приложение N 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) [Электронный ресурс]. - URL: Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> - 16.06.2022.

46 Турутина, А.С. Анализ практики применения антидемпинговых пошлин в ЕАЭС. / А.С. Турутина // Экономические стратегии ЕАЭС: Проблемы и инновации. – 2020. – С. 417 – 423.

47 Фадеева, С.С. Роль особых видов пошлин в защите внутреннего рынка Российской Федерации. / С.С. Фадеева, Е.В. Щелкунова // Традиции и инновации в развитии АПК. – 2019. – С. 354 – 363.

48 Федеральный закон от 08.12.2003 г. № 165-ФЗ «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров» [Электронный ресурс]. – URL: Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/20278> - 16.06.2022.

49 Филимонова, М.О. Влияние демпинга на экономическое состояние государства. / М.О. Филимонова // Мирская наука. – 2019, № 1(22). – С. 319 – 324.

50 Халилюлина, И.Н. Вступление России в ВТО: проблемы и перспективы. / И.Н. Халилюлина // Научные записки молодых исследователей. – 2021, № 5. – С. 5-15.

51 Хетагурова, З.Х. Практика применения антидемпинговых и компенсационных мер в ЕС в контексте ВТО. / З.Х. Хетагурова // Торговая политика. – 2018, № 2 (14). – С. 79-131.

52 Хорошилов, И.И. Демпинг в международной торговле. / И.И. Хорошилов, В.С. Симонович // Молодые экономисты – будущему России. – 2021. – С. 385 – 387.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Применение антидемпинговых мер, государство - член к стране экспортеру

Таблица А – Применение антидемпинговых мер, государство - член к стране экспортеру

Страна	Аргентина	Бразилия	Китай	Европейский Союз	Индия	Индонезия	Япония	Республика Корея	Российская Федерация	Таиланд	Турция	Украина	США	Всего
Армения	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Беларусь	-	-	-	5	2	-	-	-	-	-	-	12	2	21
Казахстан	2	1	1	2	2	1	-	-	-	2	-	1	3	15
Киргизская республика	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1
Российская Федерация	2	6	9	23	21	3	-	3	-	2	7	19	8	82
Бразилия	46	-	2	6	11	-	-	-	1	1	2	-	15	84
Китай	96	74	-	104	196	15	14	26	17	18	78	13	157	808
Европейский Союз	-	5	27	-	52	1	-	-	1	1	-	-	-	87
Индия	13	12	10	21	-	9	-	5	1	1	1	11	30	114
Индонезия	6	4	4	15	33	-	-	4	-	3	9	-	18	96
Япония	5	2	44	8	32	2	-	18	-	2	-	-	28	141
Республика Корея	13	13	37	15	54	6	4	-	1	8	11	1	39	202
Таиланд	5	10	9	19	39	6	-	4	-	-	13	-	15	120
Турция	3	1	1	3	7	1	-	-	1	1	-	3	16	37
Украина	2	4	1	13	8	2	-	1	10	1	4	-	9	55
США	7	24	47	10	30	1	-	9	-	1	4	-	-	133

Составлено автором на основе данных ВТО [Электронный источник]. – URL: https://www.wto.org/english/tratop_e/adp_e/ad_measuresrepmemvsexp.pdf (Дата обращения 08.06.2022)

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Применение антидемпинговых мер Россией в отношении иностранных товаров
в условиях ЕАЭС

Товар	Страна - экспортер	Дата начала	Дата окончания	Размер ставки антидемпинговой пошлины	Код ТН ВЭД
Холоднодеформированные бесшовные трубы из нержавеющей стали	КНР, Малайзия	15.05.2013	10.12.2024	19,15 %	7304 41 000 9
Литые алюминиевые (колесные) диски	Китай	28.04.2019	27.04.2024	33,69 %	8708 70 500 1, 8708 70 500 9
Стальные уголки	Украина	11.06.2017	02.07.2022	37,89 %	7216 7228 70 100 0
Металлопрокат с полимерным покрытием	КНР	01.07.2012	22.01.2023	Angang Steel Co., Ltd. - 11,87 %; Dalian POSCO Co., Ltd. - 10,34 %; Shandong Guanzhou Co., Ltd. - 6,98 %; Прочие 20,20	7210, 7212, 7225
Подшипники качения	КНР	23.09.2018	20.08.2023	ООО "Подшипники качения Уси" - 31,3%; Прочие - 41,5%.	8482 и т.д.
Графитированные электроды	Индия	28.10.2018	24.09.2023	32,83%	8545 11 002 0
Гербициды	Европейский союз	20.07.2019	19.07.2024	от 27,47% до 52,23%	3808 59 000 5, 3808 93
Некоторые виды стальных труб	Украина	01.10.2011	20.12.2026	Обсадные трубы - 18,9 %; Насосно-компрессорные трубы - 19,9 %; Нефтепроводные трубы и горячедеформированные трубы общего назначения: «ИНТЕРПАЙП» - в размере - 19,4 %; ОАО «Днепропетровский трубный завод» - в размере - 37,8 %; Подшипниковые трубы - 19,4 %.	7304, 7305, 7306
Кухонные и столовые приборы из коррозионностойкой стали	КНР	19.06.2015	30.11.2025	для Heshan Biaoda Stainless Steel & Plastic products Co., Ltd. - 15,41%; для Goodlead Metal Manufacture Co., Ltd. - 27,16%; для Xinxing Yingtai Stainless Steel Manufacturer Co., Ltd. - 22,91%; для Xin Gang Cheng Stainless Steel Wares Co., Ltd., Xinxing Freely Hover Kitchen & Table Wares Co., Ltd., Guangdong Lihongji Stainless Steel Industry Co., Ltd. - 24,17 %; Прочие - 27,16 %	8211, 8215
Нефтегазопромысловые трубы	КНР	23.09.2015	26.04.2026	от 12,23% до 31,00%	7304
Гусеничные бульдозеры	КНР	12.12.2015	28.06.2026	для Xuanhua Construction Machinery Co., Ltd - 9,65%; для Shantui Construction Machinery Co., Ltd - 11,31%; для Shanxi Zoomlion Heavy Industry Science & Technology Machinery Co., Ltd - 13,80%; для Caterpillar (Qingzhou) Ltd. - 18,50%; для Tianjin Liugong Machinery Co., Ltd - 44,65%; Прочие - 44,65%.	8429 11 009 0
Грузовые шины	КНР	18.12.2015	28.06.2026	для Aeolus Tyre Co., Ltd. -	4011 20 100 0,

				19,86 %; для Triangle Tyre Co., Ltd. - 14,79 %; для Shandong Wanda Boto Tyre Co., Ltd. - 28,03 %; для Deruibao Tire Co., Ltd. - 35,35 %; для Guizhou Tyre Co., Ltd. - 32,14 %; для Chaoyang Long March Tyre Co., Ltd. - 19,52 %; Прочие – 35,5 %	4011 20 900 0
Нержавеющие трубы	Украина	26.02.2016	06.09.2026	4,32 %; Прочие - 18,96 %.	7304
Ферросиликомарганец	Украина	28.10.2016	24.06.2022	26,35 %;	7202 30 000 0
Оцинкованный прокат	Украина, КНР	05.01.2020	04.01.2025	Происходящего из КНР, в размерах от таможенной стоимости: Angang Steel Co., Ltd – 17 %; Shandong Esdawn Metal Technology Development Co., Ltd. - 15,12 %; Xinjiang Bayi Iron & Steel Co., Ltd. - 14,39 %; DongE Yike Panel Co., Ltd. - 12,69 %; Shandong Sino Steel Co., Ltd., Gansu Jiu Steel Group Hongxing Iron And Steel Co., Ltd и Dalian Posco Co., Ltd. - 14,93 %; Прочие – 17 %. Происходящего из Украины, в следующих размерах от таможенной стоимости: 23,90 %	7210 49 000 1 и т.д. 7212 30 000 0 и т.д. 7225 92 000 0
Горячедеформированные бесшовные трубы из коррозионностойкой стали	КНР	01.02.2020	31.01.2025	15,50%	7304
Алюминиевая лента	Азербайджан; КНР	24.10.2020	23.10.2025	Происходящей из Азербайджанской Республики - 16,18 %; происходящей из КНР - 13,14 %.	7606 11 910 0, 7606 12 200 3, 7606 12 200 8, 7606 12 920 3, 7606 12 920 8
Сварные трубы из коррозионностойкой стали	КНР	14.03.2021	13.03.2026	Foshan Vinmay Stainless Steel Co., Ltd - 14,62 %; Guangdong Sunwin New Material Group Co., Ltd - 17,28 %	7306 40 200 9, 7306 40 800 1, 7306 40 800 8, 7306 61 100 9
Листовые рессоры	КНР	21.03.2021	20.03.2026	14,11%	7320 10
Алюминиевая посуда	КНР	25.09.2021	24.09.2026	21,89%	7615 10 100 0, 7615 10 800 9, 7616 99 100 8, 7616 99 900 8
Первичный полиэтилен высокой плотности	Узбекистан	25.02.2022	24.02.2027	20,3 %	3901 20 900 9
Меламин	КНР	08.05.2022	07.05.2027	19,08%; Xinjiang Xinlianxin Energy Chemical Co., Ltd. - 15,22 %; Прочие - 19,08 %.	2933 61 000 0

Составлено автором на основе данных Евразийской Экономической Комиссии [Электронный источник]. – URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/podm/investigations/Measures.aspx> (Дата обращения 07.06.2022)

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Анализ применения антидемпинговых мер странами внешней торговли в
отношении России

Страна	Вид товара	Дата начала и окончания	Размер антидемпинговой пошлины	Код ТН ВЭД
Австралия	Офисная бумага формата А4	С 11 апреля 2019 г. по 10 апреля 2024 г.	14,4 %	4802.56.10 (ТН ВЭД Австралии)
	Нитрат аммония	20 августа 2020 г. Антидемпинговая комиссия Австралии проводят пересмотр решения Министра промышленности, науки и технологии Австралии об отмене антидемпинговой меры в отношении нитрата аммония, происходящего из Российской Федерации (уведомление от 20 мая 2021 г. № 2021/053).	\$32,71 за тонну	3102 30 (ТН ВЭД Австралии)
Бразилия	Магний металлический	С 29 марта 2018 г. по 28 марта 2023 г.	890,73 долл. США/т	8104.11.00 (ТН МЕРКОСУР)
	Шины для автобусов и грузовых транспортных средств радиальной конструкции диаметром 20" 22" и 22,5"	С 21 марта 2021 г. по 22 марта 2026 г.	ОАО «Кордиант» - 1.10 долл. США/кг, для остальных российских компаний - 0.72 долл. США/кг	4011.20.90 (ТН МЕРКОСУР)
	Бутиловый спирт	С 24 декабря 2016 г.	80,7 %	2905.13.00 (ТН МЕРКОСУР)
	Фталевый ангидрид	С 22 декабря 2021 г. по 21 декабря 2026 г.	559,42 долл. США за 1 тонну.	2917.35.00 (ТН МЕРКОСУР)
Великобритания	Отдельные виды холоднокатаного листового проката	от 29 июля 2016 г.	ПАО «Северсталь» – 34,1 %, для ОАО «ММК» – 18,7 %, для ПАО «НЛМК» и остальных российских производителей – 36,1 %.	7209.15.00.90, 7209.16.90 и т.д., 7211.23.30, 7211.23.80. и т.д., 7225.50.80, 7226.92.00 (ТН ВЭД ЕС)
	Отдельные виды горячекатаного стального проката	С 7 октября 2017 г. по 6 октября 2022 г.	ПАО «Северсталь» – 17,6 евро/т; ПАО «НЛМК» – 53,3 евро/т; ПАО «ММК» – 96,5 евро/т;	7208.10.00.00, 7208.25, т.д., 7211.13, 7211.14, 7211.19, 7225.19.10,

			для остальных российских производителей - 96,5 евро/т.	7225.30.90, 7225.40.60.90, 7225.40.90, 7226.19.10.90, 7226.91.91, 7226.91.99 (ТН ВЭД ЕС)
	Нитрат аммония	С 17 декабря 2020 г. по 16 декабря 2025 г.	28,78 – 32,71 евро/т	3102.30.90, 3102.40.90, т.д., 3105.10, 3105.20.10, 3105.51, 3105.59 и 3105.90.20 (ТН ВЭД ЕС)
Египет	Добавки для цемента	С 17 апреля 2020 г. по 16 апреля 2025 г.	АО «Полипласт» - 24,9 %; для иных российских компаний - 36,4 %	3824 40, 2904 10 (ТН ВЭД Египта)
	Ферросилиций	С 5 апреля 2021 г. по 4 апреля 2026 г.	10,5 %	720221 и 720229 (ТН ВЭД Египта)
Европейский Союз	Нитрат аммония	С 17 декабря 2020 г. по 16 декабря 2025 г.	28,78 – 32,71 евро/т	3102.30.90, 3102.40.90, 3102.29, 3102.60, 3102.90, 3105.10, 3105.20.10, 3105.51, 3105.59 и 3105.90.20 (ТН ВЭД ЕС)
	Бесшовные трубы	С 3 октября 2018 г. по 2 октября 2023 г.	АО «Челябинский трубoproкатный завод» и АО «Первоуральский новотрубный завод» – 24,1 %, ТМК – 28,7 %, для остальных российских компаний – 35,8%.	7304.11.00.10, 7304.19.10.20, 7304.19.30.20, 7304.22.00.20, 7304.23.00.20, 7304.24.00.20, 7304.29.10.20, 7304.29.30.20, 7304.31.80.30, 7304.39.58.30, 7304.39.92.30, 7304.39.93.20, 7304.51.89.30, 7304.59.92.30 и 7304.59.93.20 (ТН ВЭД ЕС)
	Феррокремний	С 2 июля 2020 г. по 1 июля 2025 г.	Братский ферросплавный завод – 17,8 %, для остальных российских компаний – 22,7%.	7202.21, 7202.29.10 и 7202.29.90 (ТН ВЭД ЕС)
	Сварные нелегированные трубы	С 20 апреля 2021 г. по 19	ОМК – 10,1%, ТМК – 16,8 %,	7306.30.41.20, 7306.30.49.20,

		апреля 2026 г.	для остальных российских компаний – 20,5 %.	7306.30.72.80, 7306.30.77.80 (ТН ВЭД ЕС)
Фитинги для труб и трубок	С 10 апреля 2019 г. по 9 апреля 2024 г.		23,8 %	7307.93.11.91, 7307.93.11.93, 7307.93.11.94, и т.д., (ТН ВЭД ЕС)
Трансформаторная сталь	С 14 мая 2015 г.		21,6 %	7225.11.00.10, 7226.11.00.11 и 7226.11.00.91 (ТН ВЭД ЕС)
Отдельные виды холоднокатаного листового проката	С 13 апреля 2021 г.		ПАО «Северсталь» – 34,1 %, ОАО «ММК» – 18,7 %, ПАО «НЛМК» для остальных российских производителей – 36,1 %.	7209.15.00.90, 7209.16.90, и т.д., 7211.23.30, 7211.23.80.19, и т.д., 7225.50.80, 7226.92.00 (ТН ВЭД ЕС)
Отдельные виды горячекатаного стального проката	С 7 октября 2017 г. по 6 октября 2022 г.		ПАО «Северсталь» – 17,6 евро/т; ПАО «НЛМК» – 53,3 евро/т; ПАО «ММК» – 96,5 евро/т; для остальных российских производителей - 96,5 евро/т.	7208.10.00.00, 7208.25, 7208.53.90, 7208.54, и т.д., 7211.13, 7211.14, 7211.19, 7225.19.10, 7225.30.90, 7225.40.60.90, 7226.91.99 (ТН ВЭД ЕС)
Карбамидно-аммиачная смесь	С 10 октября 2019 г. по 9 октября 2024 г.		АО «НАК «Азот» и АО «Невинномысский Азот» - 27,77 евро/т, для остальных российских компаний – 42,47 евро/т.	3102.80.00 (ТН ВЭД ЕС)
Березовая фанера	С 10 ноября 2021 г.		Жешартского ЛПК – 15,8%, Группы Свеза – 14,4%, Архангельского фанерного завода, АО «Муром», Инвестфорест, Брянского фанерного комбината, ООО «Красный Якорь», ЮПМ-Коммюне Чудово, Мурашинского фанерного завода, Парфинского фанерного комбината, Рютегга, Фанерного завода «Власть труда», Вят-	4412 33 00 10 (ТН ВЭД ЕС)

			ского фанерного завода, ООО «Фанерный завод» – 14,85%, для иных компаний – 15,8%.	
Индия	Нитрат аммония	С 12 сентября 2017 г. по 11 сентября 2022 г.	АО «СДС Азот» - 11,42 долл. США/т, для остальных российских компаний 25 долл. США/т,	31023000 (ТН ВЭД Индии)
Индонезия	Горячекатаный плоский прокат в рулонах	С 2 апреля 2019 г. по 1 апреля 2024 г.	ОАО «Северсталь» – 5,58%, ПАО «НЛМК» – 8,96%, ОАО «ММК» – 20%, для остальных российских компаний – 20%.	7208.10.00; 7208.25.00; 7208.26.00; 7208.27.11; 7208.27.19; 7208.27.91; 7208.27.99; 7208.90.90 (ТН ВЭД Индонезии)
Канада	Бетонная арматура	от 17 июня 2021 г.	45%	7213.10.00.11, 7213.10.00.12, 7213.10.00.13, 7213.10.00.90, 7214.20.00.00, 7215.90.00.20, 7215.90.00.30, 7227.90.00.50 (ТН ВЭД Канады)
Китай	Полиамиды в первичных формах	С 22 апреля 2016 г.	ОАО «Куйбышевазот» - 5,9%, для остальных российских компаний - 23,9%.	3908 10 12 (ТН ВЭД Китая)
Марокко	Плоский стальной холоднокатаный прокат	С 28 октября 2014 г.	36 тыс/т,	7209, 7211, 7210, 7212, 7225, 7226 (ТН ВЭД Марокко)
	Арматура	до 15 октября 2023 г.	Специальная импортная квота в отношении катанки составит 146 410 т/год в течение всего срока действия специальной защитной меры. 129 825 т.	7213.91.90.00 (ТН ВЭД Марокко) и катанка 7214.20.90.00, 7214.99.91.00 (ТН ВЭД Марокко)
	Древесно-стружечные плиты	С 20 сентября 2019 г. по 31 июля 2022 г.	Предусмотрена постепенная либерализация меры путем ежегодного увеличения объема специальной квоты, составляющей: - с 20 сентября 2019 г. по 31 июля 2020 г. – 26,46 тыс. т; - с 1 августа 2020 г. по	4410.11.20.11, 4410.11.20.19, 4410.11.20.90, 4410.11.30.11, 4410.11.30.19, 4410.11.30.90, 4410.19.92.11, 4410.19.92.19, 4410.19.92.90, 4410.19.93.11,

			31 июля 2021 г. – 29,106 тыс. т; - с 1 августа 2021 г. по 31 июля 2022 г. – 32,0166 тыс. т.	4410.19.93.19, 4410.19.93.90 (ТН ВЭД Марокко)
	Горячекатаный листовой прокат	С 19 июня 2020 г. по 18 июня 2023 г.	25 %, ежегодная либерализация меры на 1 процентный пункт.	72.08, 72.11.13, 72.11.14, 72.11.19, 72.25.30, 72.25.40, 72.26.20.00.11, 72.26.20.00.21, 72.26.20.00.30, 72.26.20.00.40, 72.26.20.00.51, 72.26.20.00.52, 72.26.20.00.59, 72.26.91, 72.26.99.90.91, 72.26.99.90.99 (ТН ВЭД Марокко)
	Трубы и трубки из стали и железа	С 6 ноября 2020 г. по 5 ноября 2023 г.	25 %, ежегодная либерализация меры на 1 процентный пункт.	7306.19.10.90, 7306.19.99.00, 7306.30.10.99, 7306.30.99.00, 7306.50.10.90, 7306.50.99.00, 7306.61.10.00, 7306.61.90.00, 7306.69.10.00, 7306.69.99.00, 7306.90.10.90, 7306.90.99.00 (ТН ВЭД Марокко)
Мексика	Плоский горячекатаный прокат из углеродистой стали	С 22 сентября 2020 г. по 21 сентября 2025 г.	36,8%	7208.51.01, 7208.51.02, 7208.51.03, 7208.52.01, 7225.40.01, 7225.40.02 (ТН ВЭД Мексики)
	Холоднокатаный стальной прокат в рулонах	С 30 июня 2019 г. по 29 июня 2024 г.	15%	7209.16.01, 7209.17.01 (ТН ВЭД Мексики)
	Тонколистовой горячекатаный стальной прокат в рулонах	С 29 марта 2020 г. по 28 марта 2025 г.	21%	7208.10.99, 7208.26.01, 7208.27.01, 7208.38.01, 7208.39.01, 7225.30.04, 7225.30.05, 7225.40.03, 7225.40.04 (ТН

				ВЭД Мексики)
Пакистан	Холоднокатаный плоский прокат	С 20 сентября 2019 г. по 19 сентября 2024 г.	13,94 %	7209.1510, 7209.1590, 7209.1610, 7209.1690, 7209.1710, 7209.1790, 7209.1810, 7209.1890, 7209.1891, 7209.1899, 7209.2510, 7209.2590, 7209.2610, 7209.2690, 7209.2710, 7209.2790, 7209.2810, 7209.2890, 7211.2920 (ТН ВЭД Пакистана)
	Фталевый ангидрид	с 5 июня 2021 г. по 4 июня 2026 г.	16,31 %	2917.3500 (ТН ВЭД Пакистана)
США	Металлический кремний	С 24 июня 2020 г. по 23 июня 2025 г.	ЗАО «Кремний» и ООО «Суал-Кремний – Урал» – 61,61 %; ОАО «Братский алюминиевый завод» – 87,08 %; для остальных российских компаний – 79,42 %.	2804.69 (ТН ВЭД США)
	Горячекатаная плоская углеродистая сталь	С 16 сентября 2016 г.	для всех российских компаний составляет 184,56 %	7208.10, 7208.25, 7208.26, 7208.27, 7208.36, 7208.37, 7208.38, 7208.39, 7208.40, 7208.53, 7208.54, 7208.90, 7210.70, 7210.90, 7211.14, 7211.19, 7212.40, 7212.50 (ТН ВЭД США)
	Толстолистовая сталь	с 1 июля 2021 г. по 30 июня 2026 г.	185 %	7208.40, 7208.51, 7208.52,

				7208.53, 7208.90, 7210.70, 7210.90, 7211.13, 7211.14, 7211.90, 7212.40, 7212.50 (ТН ВЭД США)
	Урановая продукция	С 25 января 2017 г. проводится пересмотр меры	115,82 %	2612.10, 2844.10, 2844.20 (ТН ВЭД США)
	Отдельные виды стальных прутков	С 24 января 2018 г. по 23 января 2023 г.	ООО «Абинский электрометаллургический завод» и АО «НЛМК-Урал» – 756,93 %; прочие российские производители – 436,8 %.	7213.91.30, 7213.91.45, 7213.99.00, 7227.20.00 и 7227.90.60 (ТН ВЭД США)
	Бесшовные углеродистые и легированные трубы	С 20 августа 2021 г. по 19 августа 2026 г.	ПАО «ТМК» и АО «Волжский Трубный Завод» – 209,72 %; для остальных российских компаний – 209,72 %.	7304 (ТН ВЭД США)
	Алюминиевая фольга	С 12 ноября 2021 г. до 11 ноября 2026 г.	62,18 %	7607.11.3000, 7607.11.6090, 7607.11.9030, 7607.11.9060, 7607.11.9090, 7607.19.6000 (ТН ВЭД США)
	Политетрафторэтилен в гранулах	С 15 марта 2022 г. по 14 марта 2027 г.	17,36 %	3904.61.0010, 3904.69.5000 (ТН ВЭД США)
	Толстолистовая сталь	С 23 января 2003 г.		7208.40, 7208.51, 7208.52, 7210.70, 7210.90, 7211.90, 7212.40, 7212.50 (ТН ВЭД США)
Таиланд	Горячекатаный плоский прокат в рулонах и не в рулонах	С 9 июня 2021 г. по 8 июня 2026 г.	ОАО «НЛМК» - 24,20 %, ОАО «Северсталь» – 35,17 %, для остальных российских компаний – 35,17 %.	7208.10.00; 7211.13.10; 7211.13.90; 7211.14.10; 7211.14.90; 7211.19.10; 7211.19.30;

				7211.19.90 (ТН ВЭД Таиланда)
Турция	Кабель и стальной трос	С 1 декабря 2004 г.	0,5 долл. США за 1 кг	7312.10.81.00.00, 7312.10.83.00.00, 7312.10.85.00.00, 7312.10.89.00.00, 7312.10.98.00.00 (ТН ВЭД Турции)
	Прозрачное неармированное стекло	С 23 декабря 2017 г. по 22 декабря 2022 г.	ООО «Гардиан Стекло Рязань» и АО «Саратовстройстекло» - 8 %, для остальных российских компаний – 10 %.	7005.29 (ТН ВЭД Турции)
	Бумага	С 19 апреля 2018 г. по 18 апреля 2023 г.	АО «Группа «Илим» – 5,28 %, для остальных российских производителей – 11,19 %.	4804.11.10, 4804.11.15.10, 4804.11.90.10 (ТН ВЭД Турции)
Украина	Древесноволокнистые плиты	С 24 декабря 2021 г. до 23 декабря 2027 г.	31,58 %	4411 92 10 00 (ТН ВЭД Украины)
	Стрелочные переводы	С 29 ноября 2020 г. по 28 ноября 2025 г.	ОАО «Муромский стрелочный завод» – 13,44 %, для остальных российских компаний – 59,4 %.	8608 00 10 00 (ТН ВЭД Украины)
	Стекланная тара медицинского назначения	С 28 июня 2013 г. по 2 апреля 2024 г.	ОАО «Березичский стекольный завод» – 13,08 %, для остальных российских компаний – 27,99 %.	7010 90 71 10 и 7010 90 79 00 (ТН ВЭД Украины)
	Азотные удобрения	С 28 февраля 2017 г.	31,84 %	3102 10 и 3102 80 00 00 (ТН ВЭД Украины)
	Некоторые виды шоколада и другие готовые пищевые продукты с содержанием какао	С 20 июня 2017 г. по 19 июня 2022 г.	31,33 %	1806 31 00 00, 1806 90 11 00, 1806 90 19 00 и 1806 90 50 00 (ТН ВЭД Украины)
	Арматура и катанка	С 28 февраля 2018 г. по 27 февраля 2023 г.	15,21 %	7213 10 00 00, 7213 91 10 00, 7213 91 20 00, 7213 99 90 00, 7214 20 00 00, 7214 99 10 00, 7214 99 95 00,

				7227 20 00 00, 7227 90 95 00, 7228 20 91 00, 7228 20 99 00, (ТН ВЭД Украины)
Карбамидо-формальдегидная смола	С 19 августа 2018 г. по 18 августа 2023 г.	39,94 %		3909 10 00 00 (ТН ВЭД Украины)
Цемент	С 27 июня 2019 г. по 26 июня 2024 г.	114,95 %		2523 10 00 00, 2523 29 00 00 (ТН ВЭД Украины)
Плоский прокат с покрытием	С 28 июля 2019 г. по 27 июля 2024 г.	47,57 %		7210 30 00 00, 7210 41 00 00, 7210 49 00 00, 7210 50 00 00, 7210 61 00 00, 7210 69 00 00, 7210 90 80 00, 7212 20 00 00, 7212 30 00 00, 7212 50 20 00, 7212 50 30 00, 7212 50 40 00, 7212 50 61 00, 7212 50 69 00, 7212 50 90 00, 7225 91 00 00, 7225 92 00 00, 7225 99 00 00, 7226 99 10 00, 7226 99 30 00, 7226 99 70 00 (ТН ВЭД Украины)
Стальные провода крученые, тросы, канаты	С 26 марта 2020 г. по 25 марта 2025 г.	50,09 %		312 10 61 00, 7312 10 65 00, 7312 10 81 00, 7312 10 83 00, 7312 10 85 00, 7312 10 89 00, 7312 10 98 00 (ТН ВЭД Украины)
Спички, кроме пиротехнических изделий товарной позиции 3604 ТН ВЭД Украины	С 28 июня 2020 г. по 27 июня 2025 г.	45,79 %		3605 00 00 00 (ТН ВЭД Украины)
Теплоизоляционные материалы	С 7 января 2022 г. по 6 января 2027 г.	76,38 %		6806 10 00 00 (ТН ВЭД Украины)
Древесно-стружечные плиты из древесины	С 23 января 2022 г. по 22 января 2027 г.	18,19 %		4410 11 10 00, 4410 11 30 00, 4410 11 90 00 (ТН ВЭД Украины)

Составлено автором на основе данных Министерства экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс] URL: <https://www.economy.gov.ru/> (Дата обращения 08.06.2022)

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Анализ антидемпинговых расследований стран внешней торговли в отношении
России

Страна	Товар	Код ТН ВЭД	Расследование
Бразилия	Бутилакрилат	2916.12.30 (ТН МЕР-КОСУР)	Секретариатом по внешней торговле Специального секретариата по вопросам внешней торговли и международных отношений Министерства экономики Бразилии 1 октября 2021 г. начато антидемпинговое расследование в Бразилии бутилакрилата, происходящего из России.
Европейский союз	Коррозионностойкая сталь	7210 41 00, 7210 49 00, 7210 61 00, 7210 69 00, 7210 90 80, 7212 30 00, 7212 50 61, 7212 50 69, 7212 50 90, 7225 92 00, 7225 99 00, 7226 99 30, 7226 99 70 (ТН ВЭД ЕС)	В соответствии с уведомлением ЕС от 24 июня 2021 г. инициировано антидемпинговое расследование в отношении коррозионностойкой стали, происходящей из Российской Федерации и Турции.
Индия	Резинохимикаты	38123100, 38123910, 38123010, 38121000 (ТН ВЭД Индии)	В соответствии с уведомлением Генерального директората торговой защиты Минторгпрома Индии от 31 марта 2021 г. № 6/4/2021-DGTR начато антидемпинговое расследование в отношении резинохимикатов, происходящих или экспортируемых из Российской Федерации.
США	Карбамидо-аммиачная смесь	3102.80.0000 (ТН ВЭД США)	20 июля 2021 г. Минторгом США начато антидемпинговое расследование в отношении карбамидо-аммиачной смеси, происходящей из Российской Федерации.
	Нарезные трубы нефтяного сортамента	7304, 7305.20.2000, 7305.20.4000, 7305.20.6000, 7305.20.8000, 7306.29.1030, 7306.29.1090, 7306.29.2000, 7306.29.3100, 7306.29.4100, 7306.29.6010, 7306.29.6050, 7306.29.8110 и 7306.29.8150 (ТН ВЭД США)	26 октября 2021 г. Минторгом США начато антидемпинговое расследование в отношении нарезных труб нефтяного сортамента из Российской Федерации, Аргентины и Мексики.
	Бутадиен-стирольный каучук	4002 (ТН ВЭД США)	6 декабря 2021 г. Минторгом США начато анти-

			демпинговое расследование в отношении бутадиен-стирольного каучука из Российской Федерации, Чехии и Италии.
	Нитрит натрия	2834.10.1000 (ТН ВЭД США)	2 февраля 2022 г. Минторгом США начато антидемпинговое расследование в отношении нитрита натрия, происходящего из Российской Федерации и Индии.
Украина	Некоторые изделия из асфальта	6807 10 00 21, 6807 10 00 29, 6807 90 00 90 (ТН ВЭД Украины)	21 апреля 2021 г. начато антидемпинговое расследование в отношении импорта некоторых видов изделий из асфальта или аналогичного материала происходящих из Российской Федерации и Республики Беларусь.

Составлено автором на основе данных Министерства экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс] URL: <https://www.economy.gov.ru/> (Дата обращения 08.06.2022)