

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

Факультет международных отношений  
Кафедра международного бизнеса и туризма  
Специальность 38.05.02 – Таможенное дело

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

И. о. зав. кафедрой

 В. В. Ульянова

«21» июня 2022 г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

на тему: Актуальные проблемы ввоза контрафактной продукции на таможенную территорию ЕАЭС

Исполнитель  
студент группы 737-ос1



Е. Е. Константинова

Руководитель  
доцент, к.ю.н.



Е. Н. Шахов

Нормоконтроль



О. В. Шпак

Рецензент  
доцент, к.э.н.



А. В. Плешивцев

Благовещенск 2022

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет международных отношений  
Кафедра международного бизнеса и туризма

УТВЕРЖДАЮ  
И. о. зав. Кафедрой  
В. В. Ульянова  
« 25 » 01 2022

**ЗАДАНИЕ**

К дипломной работе (проекту) студента

Шохов Евгений Николаевич

1. Тема дипломной работы

(проекта) Анализ влияния ввоза контрактной продукции на территорию территории ЕАЭС.

(утверждено приказом от 26.01.2022 № 128/уч.)

2. Срок сдачи студентом законченной работы(проекта) \_\_\_\_\_

3. Исходные данные к дипломной работе (проекту) \_\_\_\_\_

4. Содержание дипломной работы (проекта) (перечень подлежащих разработке вопросов) 1. Анализ действующей тамож. орг. РФ в связи с ввозом контрактной продукции: таможенный и таможенный контроль ввоза и вывоза тамож. орг. РФ. Ввоз контрактной продукции на тач. терр. ЕАЭС.

2. Анализ соблюдения мер таможенного и таможенного ввоза контрактной продукции на ЕАЭС.

5. Перечень материалов приложения (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.) \_\_\_\_\_

6. Консультанты по дипломной работе (проекту) (с указанием относящихся к ним разделов) нет.

7. Дата выдачи задания 26.01.2022

Руководитель дипломной работы (проекта) Шохов Евгений Николаевич  
(Ф.И.О., должность, ученая степень, ученое звание)

Задание принял к исполнению (дата) 26.01.2022  
Шохов Е.Н. (подпись студента)

## РЕФЕРАТ

Дипломная работа содержит 73 с., 12 таблиц, 4 рисунка, 57 источников

### КОНТРАФАКТНАЯ ПРОДУКЦИЯ, ФАЛЬСИФИКАТ, ПОДДЕЛКА, ДИНАМИКА, СТРУКТУРА, ШТРАФ, АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Целью выпускной квалификационной работы является выявление проблем выявления и пресечения фактов ввоза контрафактной продукции на территории РФ.

Предметом исследования являются причины и последствия ввоза контрафактной продукции на таможенную территорию государства.

Объектом исследования выступают актуальные проблемы ввоза контрафактной продукции на таможенную территорию РФ.

Период исследования: 2017 – 2021 гг.

В первой главе выпускной квалификационной работы раскрыты теоретические основы деятельности таможенных органов РФ по борьбе с оборотом контрафактной продукции: теоретический и методический аспекты. Во второй главе проведен анализ практики выявления и пресечения таможенными органами РФ ввоза контрафактной продукции на таможенную территорию ЕАЭС: практический аспект по материалам ФТС РФ. В третьей главе предложены направления совершенствования мер пресечения и предупреждения ввоза контрафактной продукции в ЕАЭС.

## СОДЕРЖЕНИЕ

Введение	5
1 Основы деятельности таможенных органов РФ по борьбе с оборотом контрафактной продукции: теоретический и методический аспекты	9
1.1 Понятие и классификация контрафактной продукции	9
1.2 Влияние контрафактной продукции на внутренние рынки отдельных товаров и продукции	17
1.3 Методы борьбы с перемещением контрафактной продукции через таможенную границу ЕАЭС, используемые в РФ	24
2 Анализ практики выявления и пресечения таможенными органами РФ ввоза контрафактной продукции на таможенную территорию ЕАЭС: практический аспект по материалам ФТС РФ	30
2.1 Характеристика и особенности деятельности ФТС РФ	30
2.2 Анализ динамики и структуры ввоза контрафактной продукции в ЕАЭС	40
2.3 Оценка показателей, отражающих результаты правоохранительной деятельности ФТС РФ по борьбе с контрафактной продукцией	44
3 Направления совершенствования мер пресечения и предупреждения ввоза контрафактной продукции в ЕАЭС	49
3.1 Современные проблемы борьбы с перемещением контрафактной продукции через таможенную границу ЕАЭС	49
3.2 Мероприятия, направленные на совершенствование методов борьбы с контрафактной продукцией	55
3.3 Ожидаемые экономические результаты реализации предложенных мероприятий	60
Заключение	64
Библиографический список	68

## ВВЕДЕНИЕ

Современные условия внешнеэкономической деятельности характеризуются рядом особенностей, среди которых следует выделить жесткую конкуренцию, учитывая стабильный рост торговых организаций на территории ЕАЭС. В целях максимизации прибыли, при минимизации расходов, многие торговые организации реализуют незаконные меры для достижения указанной цели, что ведет к росту теневой экономики и торговли контрафактной продукцией, при этом указанные процессы имеют тесную взаимосвязь.

Основной причиной ввоза на территорию ЕАЭС контрафактной продукции, является наличие потребительского спроса на товары, внешне схожие с широко известными, или имеющие с ними аналогичные характеристики, при этом обладающие более низкой стоимостью. А также наличие соответствующего предложения товаров, которое реализуется посредством производства контрафакта на территории РФ, или ввоза подобной продукции из иностранных государств.

Важно отметить, что современный рынок контрафактной продукции представлен своего рода экономической системой, характеризующейся теневизацией экономических процессов и охватывающей различные рынки товаров и продукции, внешнеторговый оборот которых представлен многомиллиардными суммами, ориентировочная величина которых, по данным таможенных служб, насчитывает до 350 млрд. долл. США. Следует отметить, что данная сумма характеризует выявленный оборот контрафактной продукции, при этом имеет место оборот контрафактной продукции, который не выявлен и не зафиксирован таможенными органами.

Основная проблема, связанная с оборотом контрафактной продукции – нарушение прав интеллектуальной собственности правообладателей, или создателей определенной торговой марки или бренда. Представленные условия существенным образом снижают конкурентоспособность товаров и продукции, фактически произведенных официальным товаропроизводителем, обладающим

правом собственности на соответствующие товарные знаки. Также рассматриваемая проблема существенно влияет на уровень безопасности населения стран, на территорию которых ввозится контрафактная продукция, в связи с тем, что подобная продукция не отвечает требованиям качества и безопасности, что способно негативным образом отразится на здоровье граждан.

Помимо представленных негативных последствий, рассматриваемые процессы негативно влияют как на финансовые результаты официальных товаропроизводителей (приобретение товаров или продукции осуществляется не у официальных товаропроизводителей, а у теневых предприятий, в связи с чем, первые, теряют часть потенциального дохода, и, соответственно, прибыли), так и на бюджетных доходах государства (теневые продавцы не уплачивают определенные законом налоги, взносы и иные платежи). В связи с чем, оборот контрафактной продукции способен оказывать комплексное негативное влияние на многочисленные экономические процессы, протекающие как на макроуровне (на уровне государства), так и на микроуровне (на уровне предприятий).

Проблемы выявления контрафактной продукции во многом обусловлены многообразием их видов и форм. Так, среди контрафактной продукции выделяют: подделки (товар, имеющий аналогичный вид и товарные знаки, как у оригинала), фальсификат (товар, наименование которого, согласно коду ТН ВЭД и соответствующие характеристики не совпадают), а также прочие группы товаров.

Борьба с ввозом контрафактной продукции осуществляется на территории таможенных органов, посредством реализации процедур таможенного контроля. При этом с введением системы электронного декларирования товаров, пересекающих таможенную границу ЕАЭС, величина выявленных фактов ввоза контрафактной продукции существенно возросла, что является результатом автоматизированной проверки информации, отраженной в таможенных декларациях на товары. Также важно отметить, что в целях организации системы административных наказаний за ввоз контрафактной продукции на территорию ЕАЭС, действует ст. 7.12 и 14.10 КоАП РФ, определяющие меры администра-

тивной ответственности за указанные действия. При этом учитывая оборот контрафактных товаров на территории РФ, штраф, определенные КоАП РФ, являются недостаточными и не приносят ожидаемой эффективности.

В современных условиях широкого распространения различных информационных средств и технологий, борьба с контрафактной продукцией вышла на принципиально новый уровень. При этом проблемы борьбы с контрафактом до сих пор полностью не решены. Неразрешенности рассматриваемых проблем на территории Российской Федерации благоприятствует повсеместное присутствие и достаточно динамичное развитие теневого сектора экономики, что становится возможным в результате создания и реализации новых и более трудно выявляемых механизмов ухода от уплаты налогов, сборов и иных платежей, в том числе и таможенных. Также нерешенности рассматриваемых проблем благоприятствуют коррупционные отношения, которые стали нормой для Российской Федерации с давних времен. Важно отметить, что нередко потребители сознательно приобретают контрафактную продукцию, в целях экономии денежных средств, в частности, приобретаются товары под маркой известных брендов, но произведенные теневыми организациями, которые характеризуются существенно меньшей стоимостью. Все представленные факторы, в совокупности, формируют благоприятную среду для развития рынка контрафактной продукции.

Негативное влияние контрафактной продукции на все стороны бизнеса, доходы государства, здоровье населения, а также наличие факторов, способствующих развитию рынка контрафактной продукции, позволяют сделать вывод об остроте рассматриваемых проблем, что позволяет заключить об актуальности выбранной темы выпускной квалификационной работы.

Целью выпускной квалификационной работы является выявление проблем выявления и пресечения фактов ввоза контрафактной продукции на территории РФ. Для достижения указанной цели, определены ниже представленные задачи:

- раскрыть понятие и классификацию контрафактной продукции;

- определить влияние контрафактной продукции на внутренние рынки отдельных товаров и продукции;
- охарактеризовать методы борьбы с перемещением контрафактной продукции через таможенную границу ЕАЭС, используемые в РФ;
- представить характеристику и выявить особенности деятельности ФТС РФ;
- проанализировать динамику и структуру ввоза контрафактной продукции в ЕАЭС;
- провести оценку показателей, отражающих результаты правоохранительной деятельности ФТС РФ по борьбе с контрафактной продукцией;
- выявить современные проблемы борьбы с перемещением контрафактной продукции через таможенную границу ЕАЭС;
- предложить мероприятия, направленные на совершенствование методов борьбы с контрафактной продукцией;
- представить ожидаемые экономические результаты реализации предложенных мероприятий.

Предметом исследования являются причины и последствия ввоза контрафактной продукции на таможенную территорию государства.

Объектом исследования выступают актуальные проблемы ввоза контрафактной продукции на таможенную территорию РФ.

Период исследования: 2017 – 2021 гг.

Нормативно-правовой базой являются нормативно-правовые акты, регламентирующие таможенные процедуры таможенного контроля, в целях выявления контрафактной продукции, а также нормативно-правовые акты, регламентирующие меры административной ответственности за ввоз контрафактной продукции на территорию ЕАЭС.

Информационной базой исследования являются актуальные материалы учебной и периодической литературы в области таможенного дела, электронные ресурсы, а также статистические данные.



# 1 ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ РФ ПО БОРЬБЕ С ОБОРОТОМ КОНТРАФАКТНОЙ ПРОДУКЦИИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И МЕТОДИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ

## 1.1 Понятие и классификация контрафактной продукции

Российская Федерация является одной из стран, в которой достаточно распространена практика оборота контрафактной продукции. Представленная проблема обусловлена следующим: в современных торговых условиях высокой конкуренции, многие продавцы реализуют разнообразные способы, чтобы сократить расходы и увеличить свои доходы. Одним из наиболее распространенных способов достижения указанной цели, является ввоз контрафактной продукции из иностранных государств и ее дальнейший оборот на территории Российской Федерации. При этом объемы ввоза контрафактной продукции из года в год продолжают расти.

Важно отметить, что проблема ввоза контрафактной продукции не относится к отдельно взятым государствам, в связи с тем, что процессы производства и реализации контрафакта, в современных условиях, характеризуются международной направленностью. Учитывая значимость и остроту рассматриваемых проблем, мнению по поводу борьбы с контрафактом среди стран-участников ЕАЭС – единодушно.

В целях наилучшего понимания терминологии рассматриваемых вопросов, целесообразно рассмотреть определение понятия «контрафактная продукция». В широком понимании, «контрафакт» означает товары и продукцию, на которых нанесен определенный товарный знак без наличия на то (у производителя) законных оснований. То есть организация, использующая определенный товарный знак не обладает правом интеллектуальной собственности в его отношении. Представленное определение сводится к раскрытию исследуемого понятия через материальный носитель (товарный знак). При этом в таможенной и экономической литературе бытуют иные определения. Также рассматриваемое понятие раскрывается в нормативно-правовой базе. Так, согласно ст. 432

«Основные положения о заключении договора» ГК РФ, нарушение условий договора, в части достижения соглашений между сторонами по вопросам использования товарных знаков, ведет к признанию товаров или продукции контрафактной.<sup>1</sup> Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2006 г. № 15 «О вопросах, возникших у судов при рассмотрении гражданских дел, связанных с применением законодательства об авторском праве и смежных правах», товары или продукция считаются контрафактными, при условии, что они изготовленные с нарушением положений ст. 432 ГК РФ, в частности, условий договора о передаче исключительных прав интеллектуальной собственности.<sup>2</sup>

Следует отметить, что согласно ст. 1515 Гражданского Кодекса Российской Федерации: «товары, этикетки, упаковки товаров, на которых незаконно размещены товарный знак или сходное с ним до степени смешения обозначение, являются контрафактными»<sup>3</sup>. Таким образом, контрафактная продукция производится на основе оригинальных товаров или продукции при отсутствии законного права на указанные действия.

В целях наилучшего понимания рассматриваемого понятия, ниже представлены признаки контрафактной продукции:

- товары или продукция должны охраняться правом интеллектуальной собственности, то есть в отношении отдельных видов товаров или продукции, должно быть зарегистрировано право интеллектуальной собственности на конкретные товарные знаки или логотипы;
- результат интеллектуальной собственности должен быть объективизирован, иметь материально-вещественную форму в виде товарного знака;
- нарушение условий соглашения между законным обладателем интеллектуальной собственности и второй стороной по поводу использования товар-

---

<sup>1</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федеральный закон РФ от 30.11.1994 № 51–ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант».

<sup>2</sup> О Стратегии по противодействию незаконному обороту промышленной продукции в Российской Федерации на период 2025 года [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства РФ от 06.02.2021 г. № 256-р. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант».

<sup>3</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федеральный закон РФ от 30.11.1994 № 51–ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант».

НЫХ ЗНАКОВ;

- незаконное происхождение товарных знаков;
- оборот определенных товаров или продукции влечен за собой нарушение права интеллектуальной собственности правообладателя;
- целью изготовления контрафактной продукции является получение материальной или имущественной выгоды.

Наличие представленных признаков позволяет судить о том, что определенные товары или продукция являются контрафактными. При этом важно отметить, что признание товаров или продукции контрафактными, может быть осуществлено исключительно судебными органами.

В экономической литературе, наряду с понятием «контрафактная продукция» или «контрафакт», используются термины «фальсификат», «пиратство», а также «незаконный оборот промышленной продукции». По общим признакам, представленные понятия во многом схожи, но имеют принципиальные различия.<sup>4</sup> Так, контрафактом признаются товары или продукция, на которые незаконно нанесены определенные товарные знаки, то есть производитель не обладает правом интеллектуальной собственности на товарные знаки. Контрафактная продукция, иначе называется «подделкой». В свою очередь, фальсификатом признаются товары или продукция, информация о которых недостоверна или не отвечает требованиям полноты. К примеру, на упаковке указан неверный состав, стран-производитель или иные недостоверные сведения, которые способны ввести потребителей в заблуждение. Подобные действия производителя нарушают положения ст. 1 ГК РФ.<sup>5</sup> Таким образом, при производстве контрафактной продукции намеренно нарушаются права предприятий, обладающих правом на конкретный товарный знак, а также права покупателей, приобретающих подделку. При производстве фальсификата, намеренно нарушаются права потребителей за приобретение качественной и безопасной продукции, но при

---

<sup>4</sup> Буваева, Н.Э. Международное таможенное право : учебник для бакалавриата и магистратуры. М. : Издательство Юрайт. 2019. С. 126.

<sup>5</sup> Котельникова, З.В. Товар с чужим лицом, или почему правообладатели торговых марок попустительствуют контрафакту // Вестник ЛЭСИ ГУ ВШЭ. 2018. № 2. С. 83.

этом не нарушаются права других хозяйствующих субъектов. Представленные сведения определяют принципиальные отличия рассмотренных понятий. Также следует отметить, что в современной законодательной базе РФ, термин «фальсификат» не раскрывается. При этом признаки фальсифицированной продукции содержатся в отдельных нормативно-правовых актах: федеральный закон от 02.01.2000 г. № 29-ФЗ (в ред. от 13.07.2020 г. № 194-ФЗ) «О качестве и безопасности пищевых продуктов», федеральный закон от 12.04.2010 г. № 61-ФЗ (в ред. от 26.03.2022 г. № 64-ФЗ) «Об обращении лекарственных средств», распоряжении Правительства РФ от 06.02.2021 г. № 256-р «О Стратегии по противодействию незаконному обороту промышленной продукции в Российской Федерации на период 2025 года». В последнем указанном нормативно-правовом акте представлено определение фальсифицированной промышленной продукции. Исходя из сведений, раскрытых в выше представленных нормативно-правовых актах, фальсификатом следует считать умышленно измененный товар или продукцию, или обладающих скрытыми от потребителя свойствами или характеристиками, способными нанести вред жизни и здоровью потребителей.

Под «пиратством» понимается нарушение авторского права на объекты интеллектуальной собственности. В современной экономической литературе, указанное понятие чаще всего применяется к нематериальным объектам собственности и предметам искусства: художественные произведения, картины, музыкальные произведения и другие аналогичные объекты.<sup>6</sup>

Следующим понятием, которое заслуживает внимание, в рамках рассматриваемых вопросов, является «незаконный оборот промышленной продукции», под которым понимается торговля контрафактной и фальсифицированной продукции промышленности.

Важно отметить, что основным признаком контрафакта является отсутствие разрешительной документации от владельца интеллектуальной собственности на реализацию товара или распространение объектов авторского права

---

<sup>6</sup> Котельникова, З.В. Товар с чужим лицом, или почему правообладатели торговых марок попустительствуют контрафакту // Вестник ЛЭСИ ГУ ВШЭ. 2018. № 2. С. 85.

нематериального характера без согласия владельца. Примером могут быть контрафактные сигареты, алкоголь, косметические средства, аудио и видеопродукция.

Контрафактная продукция классифицируется на ниже представленные формы:

- «дисагрегаторы» или «разделители» - производство продукции отдельно от бренда, то есть с непосредственной «маскировкой» продукцию под определенный бренд (торговую марку). Качество подобной продукции оставляет желать лучшего, также внешний вид продукции существенно отличается от оригинала, что позволяет потребителю легко выявить подделку;

- «имитаторы» - подделки высокого качества, скопированные с оригинальной продукции. Подобная группа контрафактной продукции очень схожа с оригиналом и порой, представители определенных торговых знаков с трудом могут отличить подделку от оригинала. Представленные особенности рассматриваемой группы контрафактной продукции достаточно успешно производится и реализуется как на международных, так и на региональных (страновых) рынках;

- «мошенники» - группа контрафактной продукции, которая совмещает в себе признаки первой и второй представленных групп подделок. Так, рассматриваемая группа продукции маскируется под брендовую, но уровень качества подобной продукции, в большинстве случаев, достаточно низкий;

- «десперадос» - группа контрафактной продукции, качество которой еще ниже, чем у предыдущей рассмотренной группы. Подобная продукция, как подделка, достаточно быстро выявляется потребителями и контролирующими органами. Отличительной особенностью рассматриваемой группы продукции, является ее потенциальный и достаточно серьезный вред здоровью населения;

- «контрабанла» - продукция, незаконным образом ввезенная на территории государства, без уплаты необходимых таможенных платежей.<sup>7</sup>

---

<sup>7</sup> Буваева, Н.Э. Международное таможенное право : учебник для бакалавриата и магистратуры. М. : Издательство Юрайт. 2019. С. 128.

В отношении отдельных групп продукции, существуют более подробные классификационные виды.

Необходимость борьбы с контрафактной продукцией, определяется потенциальным ущербом для всех субъектов экономической деятельности: населения, хозяйствующих субъектов и государства. На рисунке 1 представлено отношение к контрафакту представленных субъектов экономики.

<b>Теневая практика</b>	<b>потребителя</b>	<b>Точка зрения законодательства</b>	<b>правообладателя</b>
Несоответствие свойств или состава продукта заявленным характеристикам	Контрафакт. Безусловное негативное отношение	Фальсификация. Борьба силами «Роспотребнадзором»	Фальсификация. Стратегия снижения себестоимости
Подделка под известные бренды	Контрафакт. Отношение неоднозначное, зависит от сопоставления по качеству и цене с оригинальной продукцией	Контрафакт в виде незаконного использования товарного знака	Контрафакт в виде незаконного использования товарного знака
Производство под собственным товарным знаком продукции, схожей с продукцией известного бренда	Обычный товар. Нейтральное отношение	Контрафакт в виде стилового заимствования до степени смешения	Контрафакт в виде стилового заимствования до степени смешения
Несанкционированное тиражирование аудио и видеодисков, компьютерных игр, программных продуктов	«Пиратские» копии. Отношение неоднозначное, зависит от сопоставления по качеству и цене с оригинальной продукцией	Контрафакт в виде нарушения авторских прав	Контрафакт в виде нарушения авторских прав
Неучтенный тираж книг	Обычный товар. Абсолютно нормальное отношение в силу неразличимости качества и цены с учитываемым тиражом	Контрафакт в виде нарушения авторских прав и Налогового кодекса РФ	Контрафакт в виде нарушения авторских прав
Оригинальный продукт, импортируемый без ведома правообладателя	Обычный импортный товар. Отношение нейтральное	Импорт. Пресекается только в случае нарушения ТК ЕАЭС при недостоверном декларировании груза; занесении товара в реестр объектов интеллектуальной собственности таможен; нарушении правил торговли	Контрафакт. Даже при соблюдении таможенных правил причисляется к «серому» импорту

Рисунок 1 – Отношение к контрафакту разных субъектов экономики

Представленные на рисунке 1 сведения позволяют определить неоднородность контрафактной продукции, а также о принципиальном различии отношений к отдельным видам контрафактной продукции. Так, потребителю важно качество и безопасность продукции, также характеризующегося приемлемой ценой. Поэтому, потребители спокойно относятся к продукции, реализуемой под определенной торговой маркой без согласия правообладателя.

Правообладатели относятся к любому факту нарушения их прав на интеллектуальную собственность негативно, поэтому к любому товару или продукции, характеризующейся признаками контрафактной продукции, относятся негативно. Аналогичного мнению придерживается государство, так как в большинстве случаев, при реализации контрафактной продукции, государство недополучает или вовсе не получает причитающиеся к уплате налоги, сборы и таможенные платежи.<sup>8</sup>

Также представленные на рисунке 1 сведения позволяют судить о широкой классификации контрафактной продукции, которая включает как продукцию высокого качества, представляющей собой хорошую копию оригинала, так и продукцию крайне низкого качества, не отвечающую требованиям безопасности и созданную под чужим товарным знаком.

В целях наилучшего понимания принципиальных различий отдельных видов контрафактной продукции, в таблице 1 представлены составляющие контрафакта.

Таблица 1 - Составляющие контрафакта

Практика	Подделка	Серый импорт (экспорт)	Имитаторы
1	2	3	4
Незаконное использование товарного знака	+	-	-
Импорт (экспорт) оригинального товара без согласия правообладателя товарного знака	-	+	-

<sup>8</sup> Котельникова, З.В. Товар с чужим лицом, или почему правообладатели торговых марок попустительствуют контрафакту // Вестник ЛЭСИ ГУ ВШЭ. 2018. № 2. С. 87.

1	2	3	4
Продукция, имеющая множество схожих характеристик к брендовой продукцией	-	-	+
Законодательное определение контрафакта	+	-	+
Определение контрафакта правообладателями	+	+	+

Исходя из представленных особенностей отдельных видов контрафактной продукции, следует отметить, что меры направленные на борьбу с контрафактом, должны быть аналогичным образом классифицированы и сгруппированы. При этом способы борьбы с контрафактной продукцией не должны ограничиться только законодательно утвержденными мерами. Так, желание потребителей сэкономить денежные средства, приводит к намеренному приобретению высококачественных подделок под маркой известного бренда, что благоприятствует развитию ввоза и оборота контрафактной продукции на территории государства. Таким образом, законодательные меры по борьбе с контрафактом необходимо дополнять иными социальными мерами, в частности, формированием негативного отношения потребителей к любым проявлениям контрафакта, вне зависимости от качества товаров или продукции. Также существенное влияние на формирование мер по борьбе с контрафактной продукцией, имеются различные экономические процессы: уровень жизни населения, соотношение доходов и расходов, степень развитости государства в технологическом и информационном направлениях, процессы миграции и миграционная политика государства, а также иные факторы, формируемые как внешней (международной), так и внутренней (внутри страновой) средой.<sup>9</sup>

Представленные сведения позволяют сделать вывод об остроте проблем, связанных с ввозом контрафактной продукции на территорию Российской Федерации, оборотом подобной продукции на внутреннем рынке, а также направлениями и методами с указанными фактами. Важно отметить, что рассматрива-

<sup>9</sup> Буваева, Н.Э. Международное таможенное право : учебник для бакалавриата и магистратуры. М. : Издательство Юрайт. 2019. С. 130.



емая проблема, в современных условиях, коснулась всех развитых и развивающихся государств, в связи с чем, важно значение в борьбе с контрафактной продукцией, имеет совместная борьба государств, в частности, в рамках экономических союзов, таких, как ЕАЭС.

## **1.2 Влияние контрафактной продукции на внутренние рынки отдельных товаров и продукции**

Наличие контрафактной продукции на внутренних и международных рынках неразрывно связано с существованием теневых процессов в экономике. Следует отметить, теневая экономика представлена совокупностью различного рода процессов, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности без ее регистрации в налоговых органах, и, соответственно, без уплаты соответствующих налогов и сборов, а также процессов предпринимательской деятельности, связанных с незаконным занижением налоговой базы, посредством отражения не всей совокупности доходов или расходов, являющихся налоговой базой для определенных налогов или сборов. Указанные процессы реализуются посредством создания и применения различных незаконных способов ухода от уплаты налогов, сборов и иных законодательно установленных платежей.

Повсеместное развитие теневой экономики в Российской Федерации формирует все новые способы максимизации доходов субъектов предпринимательства при одновременной минимизации расходов, что порождает и благоприятствует ввозу и обороту на внутренних рынках контрафактной продукции.<sup>10</sup>

Прежде чем перейти к исследованию влияния ввоза и оборота контрафактной продукции на внутренние рынки, следует определить факторы, способствующие и благоприятствующие развитию указанных процессов.

Так, среди факторов, способствующих развитию ввоза контрафактной продукции на определенные территориальные рынки, являются:

- недобросовестность хозяйствующих субъектов, преследующих цели

---

<sup>10</sup> Ломсадзе, Д.Г. Актуальные проблемы теневой экономики: опыт ЕС в борьбе с контрафактной продукцией и возможность его адаптации в России. Воронеж: Ритм. 2019. С. 47.

максимизации прибыли любыми способами, в том числе, незаконными. В данном случае, предприятия приобретают заведомо контрафактную продукцию высокого качества, с нанесением на ней логотипа известной торговой марки (бренда), в целях ее реализации на внутренних рынках по ценам реализации оригинальной продукции. В данном случае, потребитель не всегда может сделать вывод о контрафакте. При этом далеко не всегда розничные продавцы могут отличить оригинальные товары или продукцию от контрафакта. Подобные ситуации позволяют продавцу получить высокую прибыль при минимальных затратах;

- присутствие на внутренних рынках фирм-однодневок. Подобные организации не стремятся задержаться на рынке определенных товаров или продукции и уж тем более занять на таких рынках лидирующие позиции. Подобные продавцы самостоятельно изготавливают или приобретают уже готовую продукцию или товары под торговой маркой известного бренда, при этом такие товары характеризуются минимальным уровнем качества, а в некоторых случаях, произведены с использованием опасного для жизни и здоровья сырья;

- нейтральное отношение потребителей к отдельным группам контрафактной продукции. Нередко, потребители делают осознанный выбор в пользу контрафактной продукции высокого качества, в целях приобрести товар известной торговой марки с минимальными финансовыми затратами;

- коррупционные отношения в таможенных органах. Так, нередко ввоз контрафактной продукции на территорию государств осуществляется по преступному сговору со служащими таможенных органов. При подобном взаимодействии, на территорию государства может быть ввезена как контрафактная продукция с уплатой соответствующих таможенных пошлин, так и определенная продукция, под видом других классификационных групп, с точки зрения кодов ТН ВЭД, в целях минимизации расходов, связанных с уплатой таможенных налогов, сборов и иных платежей;

- уровень жизни и доходов населения. Указанный фактор имеет тесную взаимосвязь как с объемом контрафактной продукции, так и с уровнем развития

теневое сектора. Бедность провоцирует уклонение от уплаты налогов, сборов и иных платежей, в связи с чем, субъекты экономики осуществляют поиск менее затратных способов получения доходов, что и провоцирует развитие оборота контрафактной продукции на территории отдельных государств;

- несовершенные меры выявления контрафактной продукции, что в основном обусловлено с несовершенством технических способов, средств и технологий;

- отсутствие эффективного обмена информацией между государствами по вопросам ввоза и внутреннего оборота контрафактной продукции.

Представленные факторы способствуют росту объемов контрафактной продукции, присутствующей на внутренних рынках государств.

Важно отметить, что объемы ввоза и оборота контрафактной продукции на территории государств во многом зависят от уровня развития экономики и объемов валового национального продукта (ВНП), как в целом, так и на душу населения. Так, согласно многочисленным экономическим исследованиям, рост оборота контрафактной продукции существенным образом коррелирует со снижением ВНП на душу населения. Напротив, при увеличении стоимости произведенного внутри государства ВНП на душу населения, объем ввоза и оборота контрафакта сокращается. Представленная зависимость объясняется следующим: увеличение ВНП на душу населения, как правило, приводит к росту доходов населения, которое стремится к приобретению качественной и безопасной продукции. В противоположной ситуации, население, нередко, не может себе позволить не просто брендовые товары, а готово приобретать продукцию и товары заведомо низкого качества, чтобы сохранить собственный бюджет.

Также существенная зависимость отмечается исследователями между оборотом теневой экономики и контрафактной продукции. Важно отметить, что теневая экономика активно развивается при отсутствии эффективного управления на государственном уровне, а также отсутствии эффективной нормативно-правовой, административной и уголовной базы, позволяющей сформировать эффективные меры по борьбе, как с теневой экономикой, так и с контрафактной

продукцией. Как показывают экономические исследования, более «богатые» страны, сохраняют достаточно низкий уровень теневой экономики и оборота контрафактной продукции, за счет баланса эффективных инструментов по борьбе с представленными процессами, а также оптимальными для субъектов экономики налоговыми режимами, что позволяет оптимизировать налоговую нагрузку.<sup>11</sup>

Важно отметить, что при низком уровне теневой экономики и оборота контрафактной продукции, подобные процессы не приносят ни государству, ни предприятиям, а также населению, существенного ущерба. Это достигается за счет минимального оборота контрафакта при низком уровне потребительского спроса на подобные товары или продукцию. При росте же масштабов подобных процессов, страдают не только предприятия и населения, но и государство в целом. При этом в независимости от объема ввоза и оборота контрафактной продукции, негативное влияние на экономику все же имеется, вопрос – в масштабах подобного влияния.

Так, оборот контрафактной продукции на внутренних рынках существенно влияет на инновационные процессы, которые выступают основным фактором развития научно-технического прогресса. Изобретатели и производители защищают свои разработки, посредством регистрации прав на интеллектуальные объекты собственности, в частности, в рамках авторских и смежных прав. При использовании подобных авторских прав без согласия правообладателей, у вторых существенно снижается мотивация к разработке и внедрению новых товаров, существенно повышающих уровень инновационного развития государства. Особое влияние подобные процессы оказывают на наукоемкие отрасли, в которых затраты на разработку и создание новых товаров существенно превышают аналогичные затраты в других отраслях экономики. В частности, это относится к фармацевтической продукции, технологическим отраслям, машино- и судостроению, военной промышленности, а также иным аналогичным сферам эко-

---

<sup>11</sup> Ломсадзе, Д.Г. Актуальные проблемы теневой экономики: опыт ЕС в борьбе с контрафактной продукцией и возможность его адаптации в России. Воронеж: Ритм. 2019. С. 51.

НОМИКИ.<sup>12</sup>

Также важно отметить следующее: исходя из того, что незаконное использование чужих прав интеллектуальной собственности, с точки зрения действующего российского законодательства, является преступным деянием, распространение оборота контрафактной продукции влияет на уровень преступности государства. При этом полученные подобным незаконным образом доходы, могут быть в дальнейшем направлены на финансирование законодательно запрещенных, или опасных видов деятельности, что способно еще в большей степени усилить уровень преступности в государстве.

Помимо представленных негативных результатов ввоза и оборота контрафактной продукции, важно отметить существенные потери государства в части недополучения причитающихся налоговых и таможенных доходов. Представленное утверждение объясняется незаконным сбытом контрафактной продукции, а значит, и, уходом от уплаты налогов, что ведет к снижению доходов государства, а также росту теневой экономики. Наиболее остро указанные проблемы касаются подакцизных товаров. Так, помимо таможенных сборов, которые декларанты обязаны уплатить при ввозе продукции на территорию государства, а также налоги, связанные с реализацией продукции, в частности, налог на добавленную стоимость (НДС), налог на прибыль или иной аналогичный налог, уплачиваемый в связи с применением специальных налоговых режимов (упрощенной системы налогообложения (УСН), патентной системы налогообложения и других), а также акцизов, со стоимости реализации подакцизных товаров, к которым относятся: алкогольная и спиртосодержащая продукция, табачные изделия, нефтепродукты и прочие группы товаров. В подобной ситуации, потери государства, в части недополучения налоговых и таможенных доходов, могут быть существенны.

Важное и крайне негативное влияние, оборот контрафактной продукции накладывает на занятость населения. Учитывая, что деятельность по производ-

---

<sup>12</sup> Шаурина, О.С. Актуальные проблемы ввоза контрафактной продукции на территорию Российской Федерации // Аллея Науки. 2018. № 5. С. 16.

ству контрафактной продукции, является незаконной, то и население, осуществляющее деятельность в подобных организациях, работает в теневом секторе экономики, что определяет отсутствие у подобной группы трудовых ресурсов законодательством установленных социальных льгот и гарантий. Также подобный персонал, нередко работает в условиях, которые не соответствуют законодательно установленным нормам труда, что негативно сказывается на здоровье населения.

Оборот контрафактной продукции также влияет на структуру экспорта и импорта товаров. Так, группы продукции, в структуре которых высокую долю занимает контрафакт, экспортируется в существенно меньших объемах, по сравнению с другими группами товаров или продукции. Причиной подобной особенности, является необходимость соблюдения требований качества и безопасности товаров и продукции, поставляемых на иностранные рынки. В противном случае, продавец рискует существенно образом сократить объемы собственной экспортной деятельности при выявлении контрафактной продукции в составе экспорта соответствующими органами и структурами иностранных государств.

С одной стороны, подобные процессы положительным образом влияют на перемещение контрафактной продукции с территории одного государства в другое, в частности, такие процессы сказываются на сокращении экспорта контрафакта. При этом сокращается экспорт продукции, не являющейся контрафактом, в рамках отдельных групп товаров, что снижает обеспечение отдельных государств контрактными группами товаров, а также негативно сказывается на результатах деятельности производственных или торговых предприятий, осуществляющих экспортную деятельность.

Помимо представленных негативных эффектов, следует отметить экономические потери, которые терпят официальные производители отдельных товаров или продукции с использованием конкретных торговых знаков на законном основании, что сказывается на ухудшении их финансового положения, а также на будущих закупках сырья и материалов для производства будущих

партий продукции. Также рабочих таких предприятий рискую потерять собственные рабочие места, в результате сокращения масштабов деятельности хозяйствующих субъектов, являющихся официальными производителями продукции под определенной торговой маркой. Подобная цепная реакция способна крайне негативно сказаться на группе поставщиков и производителей, что также ведет к потерям доходов государства.<sup>13</sup>

Также контрафактная продукция способна нанести непоправимый ущерб торговой марке, а также репутации производителя, в случае приобретения подобной продукции потребителем, которых окажется недоволен ее качеством при условии высокой стоимости. Также следует отметить, что некоторые официальные товаропроизводители имеют риск потери конкурентоспособности, из-за присутствия на рынке определенных товаров или продукции аналогичной продукции по более приемлемым ценам. Многие потребители, находясь перед выбором приобретения продукции официальной торговой марки по высокой цели, или приобретения подобной продукции с изображением аналогичного торгового бренда, но по более низкой стоимости, делают выбор в пользу второго. Подобная ситуация способна существенно сократить объемы продаж официальных товаропроизводителей, снижая их конкурентоспособность и приводя к финансовым потерям.

Помимо негативного влияния на экономические процессы, а также на уровень жизни населения, ввоз и оборот контрафактной продукции отрицательным образом влияет на экологическую ситуацию в стране. Учитывая, что производство контрафактной продукции, зачастую осуществляется из некачественных и даже опасных сырья и материалов, а также учитывая факт уничтожения контрафактной продукции после ее идентификации и иных процессов, связанных с конфискацией и ликвидацией, уничтожение контрафактной продукции способно отравлять земельные ресурсы, а также генерировать вредные выбросы в атмосферу.

---

<sup>13</sup> Шаурина, О.С. Актуальные проблемы ввоза контрафактной продукции на территорию Российской Федерации // Аллея Науки. 2018. № 5. С. 18.

Представленные негативные последствия ввоза на территорию государства и внутреннего оборота контрафактной продукции, способны нанести как экологический, так и социальный и экономический ущерб различным субъектам экономики, а также способны генерировать новые угрозы на макро и микроуровнях. В связи с чем, в современных условиях, все большее значение приобретают методы борьбы с контрафактной продукцией, которые должны характеризоваться комплексностью и эффективностью, а также основываться на последних технических и информационных средствах и технологиях.

### **1.3 Методы борьбы с перемещением контрафактной продукции через таможенную границу ЕАЭС, используемые в РФ**

На территории стран-участников ЕАЭС действует комплекс мер, направленных на борьбу с ввозом контрафактной продукции на территории соответствующих государств. Основу такой системы составляют нормативно-правовые акты, определяющие запрет на ввоз контрафактной продукции на территорию государств ЕАЭС, а также меры административной и уголовной ответственности, применяемые при выявлении фактов правонарушений.

В частности, административная ответственность в РФ за перемещение контрафактной продукции через таможенную границу ЕАЭС предусмотрены ст. 7.12 «Нарушение авторских и смежных прав, изобретательских и патентных прав» и 14.10 «Незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг)» КоАП РФ. Указанными статьями определены меры административной ответственности за ввоз контрафактной продукции и ее оборот на территории государства.

Административная ответственность предполагает: наложение административного штрафа на граждан и юридических лиц в размере от одной второй до трехкратного размера стоимости товаров, явившихся предметами административного правонарушения, с их конфискацией или без таковой и конфискацию товаров или транспортных средств, явившихся орудиями совершения административного правонарушения, либо конфискацию предметов административного правонарушения; на должностных лиц - от десяти тысяч до двадцати



тысяч рублей.<sup>14</sup>

Согласно ст. 7.12 определено, что «ввоз и реализация товаров с нарушением авторских прав, влечет наложение административного штрафа:

- на граждан - от 1,5 до 2 тыс. руб. с конфискацией контрафактных экземпляров;
- на должностных лиц – 10 до 20 тыс. руб. с конфискацией контрафактных товаров;
- на юридических лиц – от 33 до 40 тыс. руб. с конфискацией контрафактных товаров»<sup>15</sup>.

При этом незаконное использование изобретения, полезной модели либо промышленного образца, влечет наложение административного штрафа:

- на граждан – от 1,5 до 2 тыс. руб.;
- на должностных лиц – от 10 до 20 тыс. руб.;
- на юридических лиц – от 30 до 40 тыс. руб.<sup>16</sup>

Следует отметить, что при совершении выше указанных административных правонарушений субъектом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, меры ответственности предусматриваются как для юридического лица.<sup>17</sup>

Согласно ст. 14.10, нарушение порядка прибытия товаров или транспортных средств на таможенную территорию ЕАЭС путем их ввоза помимо мест перемещения товаров, влечет наложение административного штрафа:

- на граждан и юридических лиц – от ½ до 3-х кратного размера стоимости товаров или транспортных средств, явившихся предметами административного правонарушения, с их конфискацией;
- на должностных лиц – 10 до 20 тыс. руб.

Соккрытие товаров от таможенного контроля влечет наложение админи-

---

<sup>14</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : федеральный закон от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант».

<sup>15</sup> Там же.

<sup>16</sup> Там же.

<sup>17</sup> Радаев, В.В. Изменение масштабов и форм борьбы с контрафактной продукцией на российском рынке потребительских товаров // Вестник ЛЭСИ ГУ ВШЭ. 2018. № 2. С. 18.

стративного штрафа:

- на граждан и юридических лиц в размере от  $\frac{1}{2}$  до 3-кратного размера стоимости товаров, явившихся предметами административного правонарушения, с их конфискацией;

- на должностных лиц - от 10 до 20 тыс. руб.

Сообщение в таможенный орган недостоверных сведений о перемещаемых товарах влечет предупреждение или наложение административного штрафа:

- на граждан – от 1 до 2,5 тыс. руб. с конфискацией товаров;

- на должностных лиц – 5 до 10 тыс. руб. с конфискацией товаров;

- на юридических лиц – 50 до 100 тыс. руб. с конфискацией товаров.

Уголовная ответственность за оборот ввоз на территорию государства и оборот контрафактной продукции, предусмотрена ст. 180 «Незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг)» УК РФ. Так, незаконное использование чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров, если это деяние совершено неоднократно или причинило крупный ущерб, - наказывается одной из ниже представленных мер уголовного наказания:

- штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет;

- обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет;

- принудительными работами на срок до двух лет;

- лишением свободы на срок до двух лет со штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев.<sup>18</sup>

Незаконное использование предупредительной маркировки в отношении

---

<sup>18</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федеральный закон от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант».

не зарегистрированного в Российской Федерации товарного знака или наименования места происхождения товара, если это деяние совершено неоднократно или причинило крупный ущерб, - наказывается одной из ниже представленных мер уголовного наказания:

- штрафом в размере до ста двадцати тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года;
- обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов;
- исправительными работами на срок до одного года.

Для совершения представленных выше правонарушений группой лиц, в рамках преступного сговора, предусмотрены следующие меры уголовной ответственности:

- штраф в размере от двухсот тысяч до четырехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от восемнадцати месяцев до трех лет;
- принудительные работы на срок до четырех лет;
- лишение свободы на тот же срок со штрафом в размере до ста тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года либо без такового.<sup>19</sup>

Таким образом, в системе административного и уголовного права предусмотрена система наказаний на ввоз контрафактной продукции на территорию государства и оборот такой продукции на внутреннем рынке.

Важное значение среди рассматриваемой системы мер, имеют контрольные мероприятия, реализуемые таможенными органами и направленными на выявление фактов перемещения через таможенную границу государства контрафактной продукции.<sup>20</sup>

Следует отметить, что одним из наиболее эффективных способов борьбы с контрафактной продукцией, в рамках деятельности таможенных органов,

---

<sup>19</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федеральный закон от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант».

<sup>20</sup> Шаурина, О.С. Актуальные проблемы ввоза контрафактной продукции на территорию Российской Федерации // Аллея Науки. 2018. № 5. С. 29.

имеет Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности, в который вносятся сведения о товарных знаках, объектах авторского права, странах происхождения товаров и другая информация о товарах, являющихся результатом производственной и интеллектуальной деятельности предприятий, который являются правообладателем конкретного товарного знака.

При этом крупные правообладатели прав на интеллектуальные объекты собственности, посредством коммуникаций с таможенными органами, сообщают им о пунктах пропуска, через которые предприятие планирует осуществлять перемещение товаров. В связи с чем, таможенные органы уделяют особое внимание процессам перемещения товаров через пограничные пункты пропуска, которые не были указаны производителем. В рамках процессов таможенного контроля, осуществляются: идентификация товаров к отдельной группе ТН ВЭД, визуальный осмотр товаров, а также визуальная (первичная) и детальная проверка информации, представленной в таможенной декларации, в целях поиска несоответствия указанных в таможенной декларации данных (страна происхождения, стоимость товаров, количество товаров и другие данные). При выявлении несоответствий в данных, таможенные органы обращаются к декларанту, в целях получения объяснений. В подобных случаях возможна более детальная проверка с использованием современных технических таможенных средств.

Таким образом, среди основных характеристик контрафактной продукции, таможенные органы выделяют несоответствие данных, указанных в таможенной декларации с фактическими данными, в отношении ниже представленных показателей: страна происхождения, страна ввоза товара, наименование товара, вид товара, код ТН ВЭД, стоимость товара, стоимость страховки.

Также особое внимание таможенных органов, при выявлении признаков контрафактной продукции, уделяется качеству упаковки. Так, в случае установления факта несоответствия упаковки заявленному образцу, или при выявлении некачественной упаковки, таможенные органы могут сделать вывод о ввозе контрафактной продукции. Также внимание уделяется изучению ин-

струкции, в частности, в случае, если вместо оригинальной инструкции к товару, прилагается фотокопия, таможенные органы могут принять данный факт за один из признаков ввоза контрафактной продукции. Помимо представленных сведений, таможенные органы проверяют наличие официальных документов, подтверждающих право на использование товарного знака, а также их подлинность. Важно отметить, что подобные действия таможенные органы в праве реализовать не только в отношении товаров, внесенных в таможенный реестр, но и также в отношении любых других товаров, в отношении которых имеются признаки контрафакта. При этом в отношении последних, таможенные органы ограничены в своих действиях. Так, контрольные меры могут применяться только при выявлении явны признаков контрафакта. Также, таможенные органы ограничены информационными данными в части информации о правообладателях в отношении контрактных товарных знаков. Представленные сведения позволяют судить о наличии определенных трудностей, усложняющих процесс выявления контрафактной продукции.

Не смотря на выше сказанное, представленные сведения позволяют судить о наличии на территории стран-участников ЕАЭС комплексной системы мер, направленных на выявление и пресечение ввоза контрафактной продукции на таможенную территорию государств. При этом учитывая стабильный рост объемов контрафактной продукции, импортируемой на территорию стран-участников ЕАЭС, следует сделать вывод о необходимости совершенствования действующей системы мер.

## 2 АНАЛИЗ ПРАКТИКИ ВЫЯВЛЕНИЯ И ПРЕСЕЧЕНИЯ ТАМОЖЕННЫМИ ОРГАНАМИ РФ ВВОЗА КОНТРАФАКТНОЙ ПРОДУКЦИИ НА ТАМОЖЕННУЮ ТЕРРИТОРИЮ ЕАЭС: ПРАКТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПО МАТЕРИАЛАМ ФТС РФ

### 2.1 Характеристика и особенности деятельности ФТС РФ

Федеральная таможенная служба Российской Федерации (ФТС РФ) осуществляет ключевые функции в системе контроля над соблюдением таможенного законодательства, в части перемещения товаров через таможенную границу, а также уплаты таможенных налогов и платежей. Согласно федеральному закону от 21.07.1997 г. № 114-ФЗ (в ред. от 30.04.2021 г. № 116-ФЗ) «О службе в таможенных органах Российской Федерации», федеральная таможенная служба является федеральным органом исполнительной власти, который уполномочен на реализацию мероприятий и действий, направленных на обеспечение контроля над соблюдением требований таможенного законодательства, основу правового регулирования которого, на территории РФ, представляет таможенный кодекс Евразийского экономического союза (ТК ЕАЭС), международные положения в сфере таможенного регулирования, а также национальные нормативно-правовые акты, определяющие порядок и особенности таможенного контроля.<sup>21</sup>

В качестве основных функций ФТС РФ, выделяют:

- реализация и соблюдение процедур таможенного контроля и таможенного оформления, при перемещении товаров, продукции и транспортных средств через таможенную границу РФ;
- сбор и администрирование таможенных платежей (таможенных налогов, сборов и пошлин), установленных законодательством;
- организация и обеспечение полноты, своевременности и актуальности информации таможенного учета (данные об объемах, товарной и географиче-

---

<sup>21</sup> О Федеральной таможенной службе [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 16.09.2013 N 809. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант».

ской структуре, а также стоимости товаров, перемещаемых через таможенную границу РФ).

В качестве нормативно-правовой основы, регламентирующей основные направления, порядок, особенности, цели, задачи и функции ФТС РФ, следует рассмотреть ниже представленные нормативно-правовые акты:

- - распоряжение Правительства РФ от 23.05.2020 г. № 1388-р «Об утверждении Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 года» (стратегические направления деятельности и развития ФТС РФ до 2030 г.<sup>22</sup>);

- таможенный кодекс Евразийского экономического союза, сокращенно: ТК ЕАЭС (определяет и конкретизирует основы таможенного законодательства для государств, входящими в состав ЕАЭС);

- федеральный закон от 03.08.2018 г. № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (регламентирует совокупность мероприятий, реализуемых ФТС РФ, в целях обеспечения экономической безопасности государства, эффективности внешнеэкономической деятельности, соблюдения законных прав и интересов граждан при реализации таможенных процессов и процедур);

- постановление Правительства Российской Федерации от 16.09.2013 г. № 809 «О Федеральной таможенной службе» (регламентирует цели, задачи, права и обязанности, а также функции ФТС РФ в целом и отдельных служащих рассматриваемой государственной структуры)<sup>23</sup>;

- приказ ФТС России от 04.09.2018 г. № 1380 «Об утверждении Регламента Федеральной таможенной службы» (регламентирует особенности деятельности служащих ФТС РФ, в частности, определяет порядок реализации возложенных на службу целей, функций и задач, определяет структуру ФТС РФ и поря-

---

<sup>22</sup> Об утверждении Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 года [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства РФ от 23.05.2020 г. № 1388-р. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант».

<sup>23</sup> О Федеральной таможенной службе [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 16.09.2013 N 809. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант».

док ее изменения, регламентирует основные принципы формирования штатного расписания ФТС РФ, порядок и особенности взаимодействия с правоохранительными органами, государственными структурами, коммерческими организациями и гражданами, а также регламентирует другие немаловажные основы деятельности служащих ФТС РФ)<sup>24</sup>.

Нормы и положения вышеуказанных нормативно-правовых актов, подлежат обязательному соблюдению все служащими ФТС РФ.

В состав ФТС РФ входят: территориальные региональные (РТУ) и специализированные таможенные управления, а также таможни и таможенные посты (рисунок 2).



Рисунок 2 – Структура ФТС РФ

<sup>24</sup> Об утверждении Регламента Федеральной таможенной службы [Электронный ресурс]: постановление Правительства Российской Федерации от 16.09.2013 г. № 809. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант».



К основным направлениям деятельности ФТС РФ, относятся: контрольная, правоохранительная, нормотворческая деятельность, деятельность в области противодействия коррупции, финансово-экономическая деятельность, деятельность в области охраны труда, гражданской обороты и защиты от чрезвычайных ситуаций. Характеристика представленных направлений деятельности ФТС РФ представлена на рисунке 3.

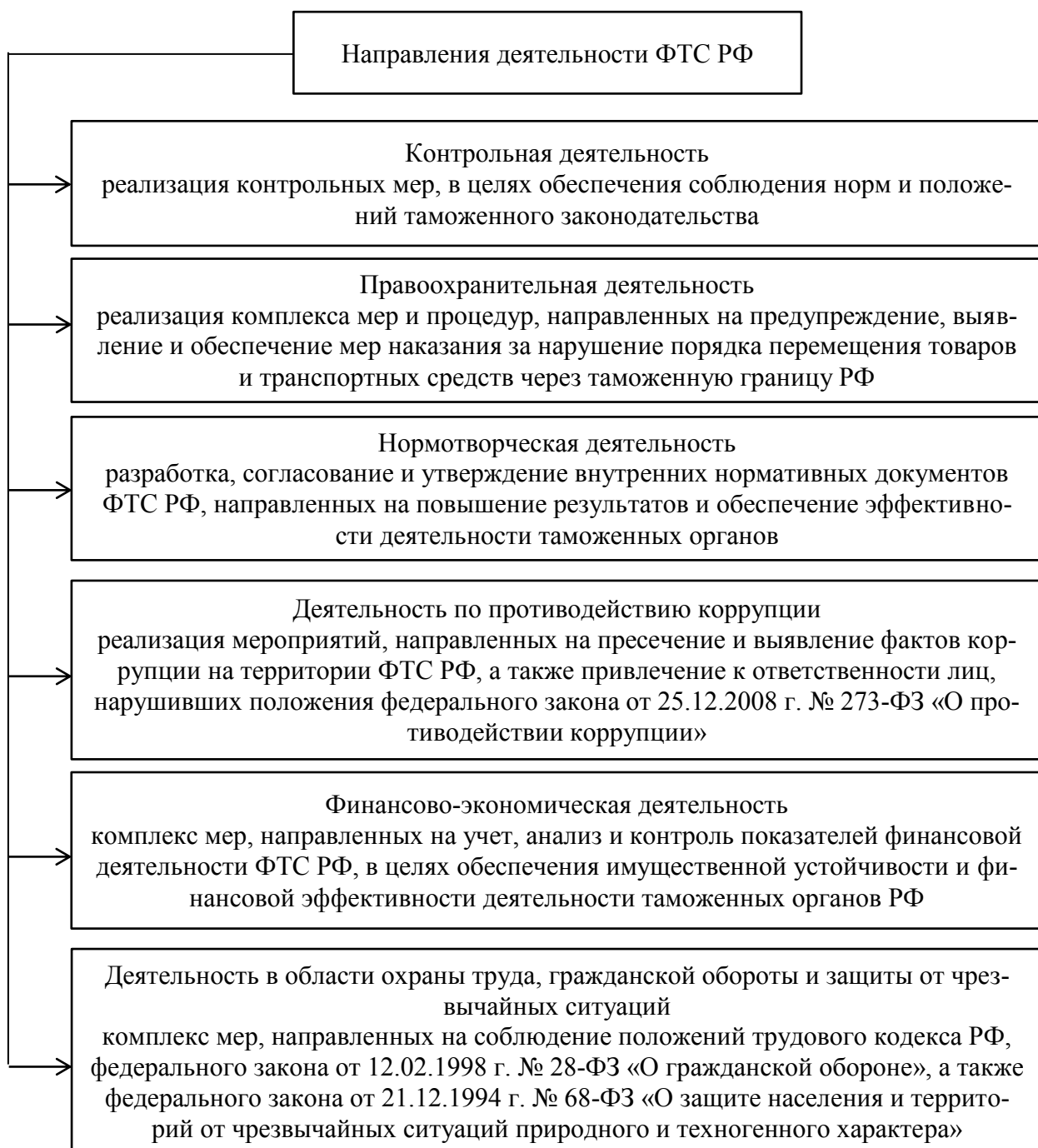


Рисунок 3 – Направления деятельности ФТС РФ

Среди всей совокупности направлений деятельности ФТС РФ, контрольная функция занимает одно из основных мест. Так, функции контроля прослеживаются практически во всех процедурах, реализуемых служащими ФТС РФ (контроль соблюдения правил перемещения товаров, продукции и транспортных средств через таможенную границу РФ, контроль правильности и актуальности отражения сведений в таможенных декларациях, контроль уплаты таможенных платежей и прочее). Также важно отметить, что контрольная функция позволяет обеспечить наиболее эффективную реализацию других, выше представленных направлений деятельности ФТС РФ.

Результаты деятельности ФТС РФ, возможно проследить через показатели внешней торговли (таблица 2), в связи с тем, что одной из основных направлений деятельности таможенной службы, является финансово-экономическая деятельность, которая помимо всего прочего, предполагает организацию статистического учета показателей внешней торговли.

Таблица 2 - Показатели внешней торговли России за 2017 – 2021 гг. (по материалам ФТС РФ)

Показатель	Значения показателей, млн. долл. США					Изменения 2021 г. к 2017 г.	
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	абсолютный прирост, млн. долл. США	темп прироста, процент
Внешнеторговый оборот	587545,6	692565,7	674278,6	572599,8	789430,5	201884,90	34,36
Экспорт	359081,4	452066,1	426317,3	338631,9	493344,3	134262,90	37,39
Импорт	228464,2	240499,6	247961,3	233968,0	296086,2	67622,00	29,60
Сальдо внешне-торгового оборота	130617,2	211566,5	178356,1	104663,9	197258,1	66640,90	51,02

Источник: Таможня.Правительство.ру [Электронный ресурс] : офиц. сайт. – 14.03.2001. – Режим доступа : <https://customs.gov.ru/statistic/vneshn-torg/vneshn-torg-countries>. – 05.04.2022.

Согласно представленным сведениям, за последние пять лет наблюдается рост показателей внешней торговли РФ. В частности, в целом, за 2017 – 2021

гг., произошел существенный рост внешнеторгового оборота на 201 884,90 млн. долл. США, что составляет 34,36 % и позволяет судить о расширении объемов внешнеэкономической деятельности государства. Положительный прирост внешнеторгового оборота РФ обусловлен как ростом экспорта, так и ростом импорта. При этом динамика экспорта более существенным образом повлияла на внешнеторговый оборот государства, так, увеличение объемов экспорта составило 134 262,90 млн. долл. США (37,39 %), увеличение импорта произошло на 67 622,00 млн. долл. США (29,60 %).

Важно отметить тенденцию к снижению представленных показателей в 2019 г. и 2020 г., как результат негативного влияния пандемии коронавирусной инфекции, которая привела к ограничению внешнеторговой деятельности, а также запрету на определенное время в отношении перемещения товаров через таможенную границу государства, в целях предотвращения распространения инфекции. При этом в 2021 г., по сравнению с 2020 г., наблюдается существенный прирост показателей внешней торговли (таблица 3).

Таблица 3 – Динамика показателей внешней торговли РФ за 2017 – 2021 гг. (цепные изменения)

Показатель	Изменения показателей				
	2017 г. к 2016 г.	2018 г. к 2017 г.	2019 г. к 2018 г.	2020 г. к 2019 г.	2021 г. к 2020 г.
Абсолютный прирост, млн. долл. США					
Внешнеторговый оборот	116281,9	105020,1	-18287,1	-101679	216830,7
Экспорт	71372,5	92984,7	-25748,8	-87685,4	154712,4
Импорт	44909,3	12035,4	7461,7	-13993,3	62118,2
Сальдо внешнеторгового оборота	26463,2	80949,3	-33210,4	-73692,2	92594,2
Относительный прирост, процент					
Внешнеторговый оборот	24,67	17,87	-2,64	-15,08	37,87
Экспорт	24,81	25,90	-5,70	-20,57	45,69
Импорт	24,47	5,27	3,10	-5,64	26,55
Сальдо внешнеторгового оборота	25,41	61,97	-15,70	-41,32	88,47

Источник: составлено автором выпускной квалификационной работы на основе данных, представленных на официальном сайте Тамож-

ня.Правительство.ру [Электронный ресурс] : офиц. сайт. – 14.03.2001. – Режим доступа : <https://customs.gov.ru/statistic/vneshn-torg/vneshn-torg-countries>. – 05.04.2021.

Представленные в таблице 3 сведения позволяют судить о существенном снижении показателей внешнеторговой деятельности РФ в 2019 г. по сравнению с 2018 г. Так, внешнеторговый оборот сократился на 18 287,1 млн. долл. США (2,64 %), в результате сокращения объемов экспорта и импорта. В 2020 г., по сравнению с 2019 г., представленная тенденция сохранилась, и, даже усилилась, так, снижение внешнеторгового оборота составило 101 679 млн. долл. США (15,08 %). Также наблюдается снижение сальдо внешнеторгового оборота на 73 692,2 млн. долл. США (41,32 %). Представленные сведения негативным образом отразились не только на результат внешней торговли государства, но и на показателях, характеризующих сборы таможенных налогов и платежей.

Важно отметить, что в 2021 г. ситуация существенно улучшилась. Так, наблюдается рост внешнеторгового оборота на 216 830,7 млн. долл. США (37,87 %) по сравнению с 2020 г. При этом указанный показатель, по сравнению с 2017 г. увеличился более существенно, не смотря на представленные негативные тенденции (изменение составило 201 884,90 млн. долл. США). Также необходимо отметить рост сальдо внешнеторгового оборота в целом за 2017 – 2021 гг. на 66 640,90 млн. долл. США (51,02 %), как результат эффективной внешнеэкономической политики и следствие грамотных управленческих решений, принимаемых главой государства.

В целях исследования динамики развития системы электронного декларирования товаров, в рамках экономической деятельности государства, на рисунке 4 представлены необходимые сведения.

Таким образом, за последние пять лет (2017 – 2021 гг.) наблюдается существенный рост доли таможенных деклараций на товары, в 2021 г. показатель составил 97,2 %, что определяется удобством использования системы электронного декларирования для декларантов, а также необходимость ее дальнейшего развития.

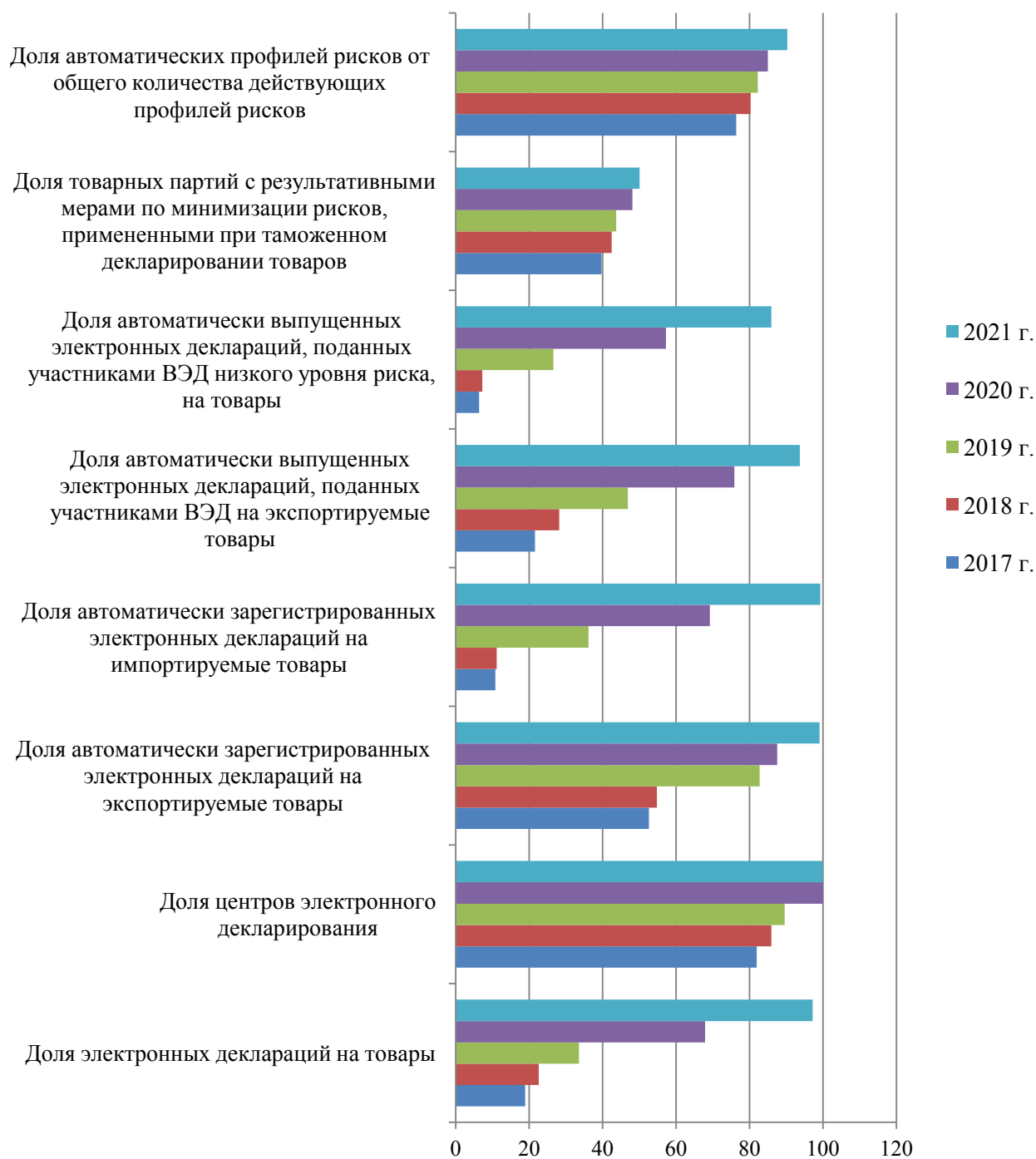


Рисунок 4 –Результаты реализации системы электронного декларирования в ФТС РФ за 2017 – 2021 гг.

Следует отметить, что современных ограничительных из-за пандемии коронавирусной инфекции условиях, система электронного декларирования товаров приобретает все большую значимость, в связи с тем, что она позволяет существенно сократить длительность личных контактов декларантов и служащих таможенных органов, что существенно сокращает риск заболеваемости, а также

значительно ускоряет и упрощает процессы таможенного декларирования товаров участниками внешнеэкономической деятельности.

Также в целях оценки результатов деятельности ФТС РФ, проведен анализ динамики таможенных платежей, администрируемых таможенными органами за 2017 – 2021 гг. (таблица 4).

Таблица 4 - Динамика таможенных платежей, администрируемых ФТС РФ за 2017 – 2021 гг.

Показатель	Значения показателей, млрд. руб.					Изменения 2021 г. к 2017 г.	
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	абсолютный прирост, млрд. руб.	темп прироста, процент
Доходы федерального бюджета, администрируемых таможенными органами	4575,7	5937,5	5728,96	4751,8	5904,0	1328,30	29,03
в том числе:							
- таможенные платежи, взимаемые при экспорте товаров	1748,1	3005,7	1854,12	1311,8	1935,2	187,10	10,70
- таможенные платежи, взимаемые при импорте товаров	2827,6	2931,8	3874,84	3440	3968,8	1141,20	40,36

Источник: Таможня.ру [Электронный ресурс] : офиц. сайт. – 14.03.2001. – Режим доступа : <https://customs.gov.ru/activity/results/summy-tamozhennyx-platezhej.-postupayushhix-v-byudzheth>. – 07.03.2021.

Согласно представленным сведениям, в анализируемом периоде наблюдается увеличение поступлений от уплаты таможенных налогов, сборов и иных платежей на 1 328,30 млрд. руб., что составляет 29,03 % в относительном выражении. Следует отметить, что представленная динамика в основном обусловлена положительным приростом таможенных платежей, уплачиваемых при импорте товаров, прирост показателя составил 1 141,20 млрд. руб. (10,70 %). Также наблюдается прирост платежей, уплачиваемых при экспорте товаров на 187,10 млрд. руб. (40,36 %). Представленная динамика обусловлена реализацией на территории Российской Федерации политикой импортозамещения, а так-

же реализацией различных программ, направленных на развитие экспорта государства.

Следует отметить, что динамика поступлений, администрируемых ФТС РФ, во многом зависит от показателей внешней торговли, в частности, экспорта и импорта, что определяет тесную зависимость между представленными показателями и подтверждается сведениями, представленными в таблице 5.

Таблица 5 – Динамика показателей внешней торговли РФ за 2017 – 2021 гг. (цепные изменения)

Показатель	Изменения показателей				
	2017 г. к 2016 г.	2018 г. к 2017 г.	2019 г. к 2018 г.	2020 г. к 2019 г.	2021 г. к 2020 г.
Абсолютный прирост, млрд. руб.					
Доходы федерального бюджета, администрируемых таможенными органами	215,2	1361,8	-208,54	-977,16	1152,2
в том числе:					
- таможенные платежи, взимаемые при экспорте товаров	183,9	1257,6	-1151,58	-542,32	623,4
- таможенные платежи, взимаемые при импорте товаров	31,3	104,2	943,04	-434,84	528,8
Относительный прирост, процент					
Доходы федерального бюджета, администрируемых таможенными органами	4,94	29,76	-3,51	-17,06	24,25
в том числе:					
- таможенные платежи, взимаемые при экспорте товаров	11,76	71,94	-38,31	-29,25	47,52
- таможенные платежи, взимаемые при импорте товаров	1,12	3,69	32,17	-11,22	15,37

Таким образом, в 2019 г. по сравнению с 2018 г. наблюдается существенное снижение размера платежей, администрируемых ФТС РФ на 208,54 млрд. руб. (3,51 %), что является следствием сокращения объема экспорта и импорта в 2019 г. по сравнению с предыдущим. Аналогичная тенденция выявлена в 2020 г. по аналогичным причинам (сокращение размера таможенных платежей за 2019 – 2020 гг. составило 977,16 млрд. руб., или на 17,06 %). При этом в 2021 г., по сравнению с 2020 г., напротив, наблюдается тенденция к росту, увеличение анализируемого показателя произошло на 1 152,2 млрд. руб. Таким образом,

учитывая представленные тенденции, следует отметить положительные результаты деятельности ФТС РФ, даже в непростых условиях пандемии и санкций западных государств.

В целом, проведенный анализ деятельности ФТС РФ позволил сделать вывод о положительных тенденциях, сформировавшихся за последние пять лет. При этом в целях снижения потенциальных угроз и развития возможностей для дальнейшего совершенствования деятельности таможенных органов, целесообразно осуществить разработку и дальнейшее внедрение мер, направленных на совершенствование как отдельных, как и системы определенных процессов, протекающих в таможенных органах.

## **2.2 Анализ динамики и структуры ввоза контрафактной продукции в ЕАЭС**

В современных условиях деятельности таможенной службы, в целях контроля и пресечения ввоза контрафактной продукции на территорию ЕАЭС, а также оценки эффективности деятельности служащих ФТС РФ, средствами таможенной статистики осуществляются процедуры учета показателей внешней торговли, как в целом по указанному показателю, так и по странам-контрагентам и группам продукции. В целях анализа объема и динамики контрафактной продукции, ввозимой на территорию ЕАЭС за последние три года, в таблице 6 представлены необходимые сведения.

Согласно представленным в таблице 6 сведениям, в анализируемом периоде наблюдается тенденция к росту в отношении ввезенной контрафактной продукции, прирост показателя составил 9988 млн. долл. США, что составляет 40,37 %. Так, объем ввоза контрафактной продукции на территорию стран-участников ЕАЭС составил 34 729 млн. долл. США в 2021 г. При этом количество единиц контрафактной продукции в 2021 г. составила 7,9 млн. ед., показатель увеличился на 2,7 млн. ед. (51,92 %) за 2017 – 2021 гг.

Столь высокие показатели ввоза контрафактной продукции на территорию стран-участников ЕАЭС обусловлено увеличением оборота внешней и взаимной торговли ЕАЭС за последние пять лет.



Таблица 6 – Динамика ввоза контрафактной продукции на территорию стран-участников ЕАЭС за 2017 – 2021 гг.

Показатели	Значение показателей, млн. долл. США					Изменения 2021 г. к 2017 г.	
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	абсолютный прирост, млн. долл. США	темпы прироста, процент
Стоимость ввезенной контрафактной продукции, млн. долл. США.	24741	17259	24858	31663	34729	9988	40,37
Количество единиц контрафактной продукции, млн. ед.	5,2	4,8	6,7	8,1	7,9	2,7	51,92
Доля ввезенной контрафактной продукции, процент	4,21	2,49	3,69	5,53	4,40	0,19	-

Источник: Таможня.ру [Электронный ресурс] : офиц. сайт. – 18.07.2002. – Режим доступа : <https://customs.gov.ru/press/aktual-no/document/253474>. – 11.03.2022.

Также следует отметить, что в анализируемом периоде наблюдается увеличение доли контрафактной продукции в структуре импорта товаров на территорию стран-участников ЕАЭС за 2017 – 2021 гг. на 0,19 процентных пунктов (с 4,21 % в 2017 г. до 4,40 % в 2021 г.). Прирост рассматриваемого показателя следует оценивать как негативную тенденцию, набирающую обороты в результате роста объема теневой экономики за последние пять лет.

При этом следует отметить, что информация, представленная в таблице 7, отображает объем контрафактной продукции, выявленной служащими ФТС РФ. Но также имеется некий объем контрафактной продукции, который не был выявлен силами таможенных органов. Таким образом, следует предположить, фактический объем ввезенной контрафактной продукции превышает представленные показатели.

Таблица 7 – Динамика ввоза контрафактной продукции на территорию ЕАЭС за 2017 – 2021 гг.

Группы товаров	Значение показателей, млн. долл. США					Изменения 2021 г. к 2017 г.	
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	абсолютный прирост, млн. долл. США	темпы прироста, процент
Стоимость ввезенной контрафактной продукции, всего млн. долл. США.	24741	17259	24858	31663	34729	9988	40,37
в том числе:							
- табачные изделия	3152	2384	3567	4618	4817	1665	52,82
- алкогольная продукция	6288	5252	7084	9232	9857	3369	53,58
- одежда	2967	2392	4588	5852	5964	2997	в 2,01 раза
- обувь	2247	1803	3754	4062	4712	2165	96,35
- игрушки	2154	1982	3467	3753	4286	2132	98,98
- прочее	7933	3446	2398	4146	5093	-2340	-29,50

Источник: таможня.ру [Электронный ресурс] : офиц. сайт. – 18.07.2002. – Режим доступа : <https://customs.gov.ru/press/aktual-no/document/253474>. – 11.03.2022.

Согласно представленным сведениям, среди ввозимых на территорию ЕАЭС контрафактных товаров, присутствуют: табачные изделия, алкогольная продукция, одежда, обувь, игрушки и прочие товары. Анализируя представленные сведения, за последние пять лет наблюдается существенный прирост ввоза контрафактной одежды, обуви и игрушек прирост показателя составил 2,01 раза, 96,35 % и 98,98 % соответственно. Среди контрафакта представленных групп товаров, присутствуют подделки товаров известных брендов.

Также среди рассматриваемого показателя, следует выделить табачные изделия и алкогольную продукцию, прирост которых в составе ввезенной контрафактной продукции, составил 94,12 % и 86,39 % соответственно. Рост

объема контрафакта указанной группы товаров обусловлен ростом ставок акцизов и снижением реальных располагаемых доходов населения государства, что порождает потенциальный спрос на более дешевую продукцию.

Наибольшая доля в структуре ввезенной контрафактной продукции на территорию стран-участников ЕАЭС представлена алкогольной продукцией (28,38 % в 2021 г.), доля показателя характеризуется сравнительно стабильной динамикой на протяжении всего анализируемого периода. Также следует отметить рост удельного веса ввезенных контрафактных табачных изделий на 1,13 процентных пунктов, доля показателя составила 13,87 % в 2021 г. (таблица 8).

Таблица 8 – Структура ввоза контрафактной продукции на территорию ЕАЭС за 2017 – 2021 гг.

Группы товаров	Структура ввоза контрафактной продукции, процент					Изменения за 2017 – 2021 гг., процентных пунктов
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	
Табачные изделия	12,74	13,81	14,35	14,58	13,87	1,13
Алкогольная продукция	25,42	30,43	28,50	29,16	28,38	2,96
Одежда	11,99	19,65	18,46	18,48	17,17	5,18
Обувь	9,08	16,24	15,10	12,83	13,57	4,49
Игрушки	8,71	17,28	13,95	11,85	12,24	3,53
Прочее	32,06	2,58	9,65	13,09	14,66	-17,4
Итого ввоз контрафактной продукции	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	-

Источник: составлено автором.

Важным результатом представленной оценки, является отсутствие продовольственных товаров в структуре контрафактной продукции, что является результатом эффективных таможенных и в целом, государственных мер, направленных на обеспечение качества и безопасности продукции пищевой промышленности. При этом сравнительно высокая доля контрафактного алкоголя позволяет судить о потенциальном вреде здоровью населения.

В отношении контрафактной продукции текстильной промышленности, речь идет о подделках одежды известных брендов, при этом далеко не всегда

потребитель не знает о том, что приобретает контрафактную продукцию. Частыми являются случаи намеренного приобретения контрафактной одежды потребителями, в целях экономии финансовых средств, что создает потенциальный потребительский спрос на контрафактную одежду и обувь, и, соответственно, провоцирует поставки контрафактной продукции на территорию стран-участников ЕАЭС. Важно отметить, что одним из основных поставщиков контрафактной одежды, обуви и игрушек, является Китай (КНР). Основным поставщиком контрафактного алкоголя и табачных изделий, являются Казахстан и Китай. Переведенная оценка динамики показателей, отражающих текущее состояние рынка контрафактной продукции, позволяет определить остроту и особую актуальность рассматриваемой проблемы, которая требует незамедлительных решений.

### **2.3 Оценка показателей, отражающих результаты правоохранительной деятельности ФТС РФ по борьбе с контрафактной продукцией**

ФТС РФ в целях выявления контрафактной продукции, ввозимой на территорию Российской Федерации, реализуют правоохранительную функцию, которая заключается в выполнении процедур таможенной проверки и таможенного контроля, в целях выявления нарушений положений ТК ЕАЭС.

Результаты реализации правоохранительной функции служащими ФТС РФ в части выявления контрафактной продукции, ввезенной на территорию государства за 2017 – 2021 гг., представлены в таблице 9. Согласно сведениям, представленным в таблице 9, наблюдается рост выявленных фактов ввоза контрафактной продукции при таможенном декларировании в 2,21 раза, что обусловлено более широким распространением электронного декларирования товаров в 2021 г., по сравнению с 2017 г., а также повышением эффективностью автоматизированной проверки информации, представленной в система электронного таможенного декларирования. Доля единиц контрафактной продукции, выявленной при таможенном декларировании увеличилась в анализируемом периоде на 13,26 процентных пунктов (с 52,17 % в 2017 г. до 65,43 % в

2021 г.).

Таблица 9 - Результаты реализации правоохранительной функции служащими ФТС РФ в части выявления контрафактной продукции, ввезенной на территорию государства за 2017 – 2021 гг.

Показатель	Значение показателей					Изменения 2021 г. к 2017 г.	
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	абсолютный прирост	темпы прироста, процент
1	2	3	4	5	6	7	8
Количество единиц контрафактной продукции, выявленной ФТС РФ всего, млн. ед.	5,2	4,8	6,7	8,1	7,9	2,7	51,92
из них выявлено при таможенном декларировании, млн. ед.	2,4	3,2	3,0	3,9	5,3	2,9	в 2,21 раза
Доля единиц контрафактной продукции, выявленной при таможенном декларировании, процент	52,17	73,08	62,50	58,21	65,43	13,26	х
Количество возбужденных дел по факту выявления контрафактной продукции, всего, ед.	94	112	98	137	158	64	68,09
доля в совокупной структуре таможенных правонарушений	1,11	0,75	0,08	0,18	0,11	-1,00	х
из них:							
- административных	62	74	72	88	114	52	83,87
доля в совокупной структуре	0,82	0,54	0,06	0,12	0,08	-0,74	х

Продолжение таблицы 9

1	2	3	4	5	6	7	8
туре таможенных правонарушений							
- уголовных	32	38	26	49	44	12	37,50
доля в совокупной структуре таможенных правонарушений	3,49	3,18	2,21	2,44	2,16	-1,33	х
Штрафы, начисленные при выявлении ввоза контрафактной продукции, млн. руб.	102,34	128,67	154,19	103,82	134,59	32,25	31,51
доля в совокупной структуре таможенных штрафов	2,27	2,03	2,70	1,43	1,85	-0,42	х

Источник: таможня.ру [Электронный ресурс] : офиц. сайт. – 18.07.2002. – Режим доступа : <https://customs.gov.ru/press/aktual-no/document/253474>. – 14.03.2022.

Также тенденцию к росту имеет количество возбужденных дел по факту выявления контрафактной продукции, прирост показателя составил 64 ед. (показатель достиг 158 ед. в 2021 г.). В составе представленного показателя, наибольшая доля принадлежит административным делам. Так, показатель составил 114 ед. в 2021 г., что существенно выше количества возбужденных уголовных дел по фактам выявления ввоза контрафактной продукции (44 ед. в 2021 г.). При этом доля административных дел, возбужденных по фактам ввоза на территорию РФ контрафактной продукции, составляет 0,08 % в совокупной структуре административных дел, возбужденных по фактам нарушения таможенного законодательства. Указанный показатель сократился в анализируемом периоде. Доля уголовных дел по фактам ввоза контрафакта в совокупной структуре уголовных дел, в рамках нарушения таможенного законодательства, превышает аналогичный показатель по административным правонарушениям и

составляет 2,16 % в 2021 г. Показатель имеет тенденцию к снижению, что целесообразно рассматривать как позитивную тенденцию, которая является следствием повышения результативности работы ФТС РФ в рамках выявления и пресечения ввоза контрафактной продукции на территорию РФ.

В связи с ростом выше представленных показателей, наблюдается рост величины штрафов, начисленных при выявлении ввоза контрафактной продукции на 32,25 млн. руб. (или на 31,51 %). Доля штрафов в совокупной структуре штрафов, администрируемых таможенными органами РФ, составляет 1,85 % в 2021 г., что на 0,42 процентных пунктов меньше, чем в 2017 г.

Проведенный анализ позволяет определить рост эффективности правоохранительной деятельности, осуществляемой таможенными органами ФТС РФ. При этом выявлен рост выявленных фактов ввоза на территорию ЕАЭС контрафактной продукции, что является следствием повышения спроса населения на подобную продукцию, имеющей меньшую стоимость, чем ее оригинал.

Также представленные сведения позволили определить, что одним из наиболее распространенных способов выявления фактов ввоза контрафактной продукции на территорию ЕАЭС, являются средства электронного декларирования, позволяющие в автоматизированном режиме выявить факторы, указывающие на ввоз контрафакта.<sup>25</sup>

Важное влияние на результаты выявления фактов ввоза контрафактной продукции на территорию Российской Федерации, имеют процедуры идентификации товаров. Так, в большинстве случаев, признаки ввоза контрафактной продукции выявляются на стадии представления таможенной декларации в таможенные органы. В качестве подобных признаков, следует выделить несоответствие сведений, указанных в декларации фактическим данным, таким, как: страна-происхождения, вид перевозимых товаров, согласно коду ТН ВЭД, стоимость товаров и величина их страховки. При этом в большинстве случаев, занижение таможенной стоимости товаров, является признаком ввоза контра-

---

<sup>25</sup> Кучеряева, М.Г. Определение контрафактной продукции и отличие от других форм подделок // Новый юридический вестник. 2020. № 2 (16). С. 16.

фактной продукции. Возможность выявления подобных расхождений во многом зависит от уровня квалификации, опыта работы и специальных знаний таможенного служащего. Важно отметить, что декларирование объектов интеллектуальной собственности характеризуется рядом особенностей, основной из которых, является представление служащим ФТС РФ информации о праве использования определенного товарного знака. Отсутствие соответствующих документов, или представление служащим ФТС РФ копий оригинальных документов, является одним из признаков ввоза контрафактной продукции.

Следует отметить, что существенную роль в процессах выявления и пресечения ввоза контрафактной продукции на территорию РФ, является информация, содержащаяся в Таможенном реестре объектов интеллектуальной собственности. Правообладатели товарных знаков заинтересованы в представлении таможенным органам подобной информации, в целях недопущения производства и продажи подделок товаров под именем известных брендов.

Таким образом, выявление и пресечение ввоза контрафактной продукции на территории РФ, является целью не только таможенных органов, но и правообладателей в отношении товарных знаков, в связи с тем, что контрафактная продукция способна нанести непоправимый ущерб торговой марке, а также репутации производителя, в случае приобретения подобной продукции потребителем, которых окажется недоволен ее качеством при условии высокой стоимости. Сказанное позволяет определить значимость реализуемой на территории РФ комплекса методов, направленных на выявление фактов ввоза контрафакта. Также необходимо акцентировать внимание на высокие показатели ввоза контрафактной продукции, что определяет необходимость выявления и детального изучения причин выявленных тенденций, а также совершенствования действующих мер, в части выявления фактов импорта и оборота контрафактной продукции.



### 3 НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕР ПРЕСЕЧЕНИЯ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ВВОЗА КОНТРАФАКТНОЙ ПРОДУКЦИИ В ЕАЭС

#### **3.1 Современные проблемы борьбы с перемещением контрафактной продукции через таможенную границу ЕАЭС**

Процессы ввоза контрафактной продукции на территорию государства крайне негативным образом влияют на социально-экономическое положение и развитие страны. Важно отметить, что производство контрафактной продукции всегда неразрывно связано с существованием теневой экономики. Так, теневая экономика имеет множество вариантов проявлений: от частичного сокрытия доходов предприятий от контролирующих органов, до организации незарегистрированной в налоговых органах коммерческой деятельности. Основной целью теневого сектора экономики, является минимизация налоговых и таможенных расходов, в целях увеличения прибыли. Помимо полностью или частично незаконной предпринимательской деятельности, представители теневого сектора нередко занимаются производством и продажей контрафактной продукции, чтобы еще больше увеличить собственные доходы. При этом на внутренних рынках далеко не всегда присутствует контрафактная продукция, произведенная внутри страны, достаточно распространены факты ввоза контрафактных товаров, которые приобретаются недобросовестными предпринимателями и реализуются на внутренних рынках. Сказанное определяет тесную взаимосвязь между теневым сектором экономики, а также производством контрафактной продукции.

Учитывая выше сказанное, важно отметить, что на территории РФ система мер по борьбе с контрафактной продукцией не работает в комплексе с методами борьбы с теневой экономикой. Представленные сведения позволяют определить одну из проблем борьбы с перемещением контрафактной продукции через таможенную границу ЕАЭС.

Помимо этого, рассматривая общеэкономические процессы государства,

следует отметить взаимосвязь между производством контрафактной продукции и уровнем валового внутреннего продукта (ВВП) на душу населения. Так, в странах с высокой величиной указанного показателя, доля контрафактной продукции существенно меньше, чем в странах с более низким ВВП на душу населения.

Указанная связь объясняется следующим: государства, в которых достаточно эффективно организовано внутреннее производство, в преобладающем большинстве, имеют высокие показатели социального развития, которые выражаются в сравнительно высокой величине доходов и уровне жизни населения, при условии стабильного роста указанных показателей. Население с высокими показателями доходов не стремится к приобретению контрафактной продукции в целях экономии. Приобретение контрафакта может быть связано только с незнанием потребителя принципов и способов определения контрафактной продукции. Таким образом, к осознанному приобретению контрафакта прибегают только наиболее бедные слои населения, которых не заботит торговая марка и бренд определенных товаров и продукции. Таким образом, наличие контрафактной продукции на внутренних рынках, произведенных внутри страны или за ее пределами, является следствием наличия потребительского спроса населения. При этом важно понимать, что контрафактная продукция, в частности, продовольственные товары, могут нанести существенный ущерб здоровью потребителя. Сказанное определяет значимость борьбы с контрафактной продукцией, в целях сокращения потенциального социального и экономического ущерба, вне зависимости от уровня потребительского спроса.

Представленные сведения позволяют определить, что еще одной проблемой борьбы с контрафактной продукцией является неосведомленность потребителей о способах выявления контрафактной продукции, а также о потенциальном ущербе, который может быть нанесен в результате приобретения контрафактной продукции. Таким образом, можно говорить о недостаточной информированности потребителей продукции.

Следующей проблемы в системе методов борьбы с ввозом контрафактной

продукции на территорию РФ является недостаточная компетентность служащих ФТС РФ в части выявления контрафактной продукции. Важно отметить, что перечень товаров, выступающих в качестве контрафакта и ввозимых на территорию государства, достаточно широк и, порой, даже специалисты специализированных учреждений, в задачи которых входит выявление контрафактов, не всегда могут быстро определить подделку, не говоря уже о служащих таможенных органов. Корень проблемы заключается в отсутствии специальных локальных правовых актов ФТС РФ, содержащих в себе признаки контрафактной продукции в рамках отдельных групп товаров, а также алгоритм действия служащих ФТС РФ в рамках выявления контрафактной продукции. Представленная проблема приводит к тому, что существенная часть контрафактной продукции, ввозимой на территорию РФ, не выявляется, в связи с чем в дальнейшем такая продукция реализуется на внутреннем рынке.

Достаточно важной проблемой в системе мер по борьбе с ввозом контрафактной продукции, является коррупция в таможенных органах. Так, недобросовестные иностранные товаропроизводители организуют договоренности с представителями таможенных органов посредством дачи взятки, в целях обеспечения беспрепятственного ввоза контрафактной продукции на территорию РФ. Представленная проблема существенным образом снижает эффективность мер по борьбе с контрафактом, и, более того, способствует развитию объемов импорта контрафактной продукции, что крайне негативно сказывается на экономической и социальной составляющей.

Помимо представленных проблем, важно отметить отсутствие единой информационной системы, содержащей в себе данные о декларантах, ранее уличенных в ввозе контрафактной продукции. Так, согласно нормам действующего законодательства РФ, лицо, уличенное в нарушении законодательства РФ в сфере защиты прав интеллектуальной собственности и понесшее административное или уголовное наказание, может беспрепятственно в будущих периодах осуществлять экспортные операции, даже без более детального таможенного контроля импортируемых товаров. Рассматриваемая проблема негативным

образом влияет на информационную составляющую системы мер по борьбе с ввозом контрафактной продукции на территорию РФ.

Важно отметить, что борьба с ввозом контрафактной продукции в Российской Федерации, несомненно, является залогом соблюдения требований качества и безопасности товаров, присутствующих на внутренних рынках. При этом учитывая современные условия санкционной политики иностранных стран по отношению к России, имеется угроза существенного сокращения импорта товаров, в том числе произведенных с нарушением требований авторских прав, в отношении которых имеется стабильный потребительский спрос.

Причиной указанной проблемы является санкционная политика стран-участников ЕС, которая стала следствием начала специальной военной операции на Украине. Многочисленные пакеты санкций против России, сделали РФ мировым лидером по количеству введенных санкций, обойдя Иран и Северную Корею. В совокупности санкций против России следует выделить: запрет на пересечение авиационными садами России воздушного пространства стран-участников Европейского Союза, запрет на поставки из России отдельных видов товаров, в том числе товаров металлургической промышленности (нелегированной стали, металлических листов, арматуры и труб), угля, древесины, цемента, удобрений, морепродуктов и других отдельных групп товаров. Также в условиях санкционной политики, введен запрет на поставки в Россию технологий в сфере нефтепереработки, товаров для космической и авиапромышленности, а также других товаров. Также в качестве результатов санкционной политики Запада, следует отметить уход с российского внутреннего рынка отдельных иностранных компаний, что привело к сокращению импорта отдельных групп товаров.

Результатом подобной санкционной политики являются экономические проблемы как для России, так и для стран-участников ЕС. При этом в РФ разрабатываются и систематически внедряются меры, направленные на минимизацию негативного влияния санкционной политики западных государств. В числе подобных мер следует отметить: меры поддержки отечественных производите-

лей, в частности, льготное кредитование, субсидирование отдельных сфер экономики, а также представителей малого и среднего бизнеса, кредитные и налоговые каникулы, льготы для отдельных экономических сфер, а именно, для сельского хозяйства и сферы информационных технологий, а также другие меры.

В условиях ЕС также реализуются меры, которые направлены на негативное влияние сложившейся экономической ситуации, при этом результаты подобных мероприятий оставляют желать лучшего.

В целях обобщения информации о выявленных проблемах, в таблице 10 представлена их причинно-следственная связь.

Таблица 10 - Причинно-следственная связь проблем в системе мер по борьбе с ввозом контрафактной продукции на территорию РФ

Проблема	Причина	Следствие
1	2	3
Методы борьбы с ввозом контрафактной продукции на территорию РФ не взаимодействуют с методами борьбы с теневой экономикой	Отсутствие законодательной базы, регламентирующей взаимосвязь между походами к борьбе с ввозом контрафактной продукции и с теневой экономикой, что определяет отсутствие подобной практики в работе таможенных органов.	Недостаточный уровень эффективности борьбы с ввозом контрафактной продукции. Существенная часть ввезенной на территорию РФ контрафактной продукции не выявляется. Высокий уровень контрафактной продукции на внутреннем рынке.
Неосведомленность потребителей о способах выявления контрафактной продукции, а также о потенциальном ущербе, который может быть нанесен в результате приобретения контрафактной продукции	Отсутствие государственного портала, в котором собрана информация о способах выявления контрафактной продукции. Отсутствие социальной пропаганды населения, которая позволит снизить потребительский спрос на контрафактную продукцию.	Стабильный потребительский спрос на контрафактную продукцию, как результат осознанного выбора населения. Финансовые потери официальных товаропроизводителей. Стабильно высокий уровень контрафактной продукции на внутреннем рынке.
Недостаточная компетентность служащих ФТС РФ в части выявления контрафактной продукции	Отсутствие внутреннего регламента, позволяющего выделить контрафакт в отдельных группах ввозимой продукции.	Рост теневой экономики на внутреннем рынке. Развитие рынка контрафактной продукции на территории РФ.

1	2	3
	Отсутствие должной практики у служащих таможенных органов по выявлению контрафактной продукции. Присутствие на внутреннем рынке большого количества видов импортных товаров, отличающихся особыми характеристиками, что еще больше усложняет процессы выявления контрафактной продукции.	
Коррупция в таможенных органах	Недобросовестность отдельных служащих таможенных органов. Корыстные цели отдельных служащих таможенных органов. Желание недобросовестных товаропроизводителей получить сверх прибыль с минимальными затратами.	Существенная часть контрафактной продукции остается не выявленной. Рост и развитие рынка контрафактной продукции на территории Российской Федерации. Рост уровня коррупции в таможенных органах.
Отсутствие единой информационной системы, содержащей в себе данные о декларантах, ранее уличенных в ввозе контрафактной продукции	Отсутствие законодательной базы, регламентирующей необходимость создания единой информационной системы о недобросовестных импортерах. Отсутствие практики ведения реестров недобросовестных импортеров в таможенных органах.	Возможность недобросовестных импортеров продолжать ввоз контрафактной продукции на территорию РФ, даже после получения административного или уголовного наказания. Низкие результаты выявления ввоза контрафактной продукции, по сравнению с объемом контрафакта на внутреннем рынке.
Сокращение импорта отдельных групп иностранных товаров	Санкционная политика иностранных государств против России, которая привела к уходу с российского рынка отдельных иностранных продавцов, в результате чего, наблюдается сокращение импортных товаров определенных групп на российских рынках, при этом отдельные группы иностранных товаров вовсе исчезли	Снижение удовлетворенности населения РФ в отдельных товарных позициях, производителями которых являются иностранные компании, ушедшие с российского рынка. Социальная напряженность. Сложность или невозможность замены отдельных групп иностранных товаров, более не присутствующих на российском рынке

В совокупности, представленные проблемы снижают результаты и эффективность реализуемых методов борьбы с ввозом контрафакта, что определяет необходимость внедрения мер, направленных на решение представленных проблем.

### **3.2 Мероприятия, направленные на совершенствование методов борьбы с контрафактной продукцией**

В целях решения представленных проблем, целесообразно предложить комплекс мероприятий, чтобы системно воздействовать на методы борьбы с ввозом контрафактной продукции.

Для решения проблемы взаимодействия методов борьбы с ввозом контрафактной продукции на территорию РФ и методов по борьбе с теневой экономикой необходимо обеспечить обмен информацией с налоговой инспекцией об организациях и индивидуальных предпринимателях, уличенных в фактах теневой предпринимательской деятельности и осуществляющих приобретение товаров и продукции у иностранных поставщиков. Подобные участники торговой деятельности являются потенциальными импортерами контрафактной продукции, в связи с чем в отношении их импортной деятельности целесообразно установить меры контроля в рамках таможенного контроля и оформления товаров при их поступлении на территорию таможенного пункта пропуска. Для реализации указанного мероприятия, необходимо создать информационную базу, в которой будет отражен перечень организаций, ранее участвовавших в теневом секторе экономики. Также в рамках указанной информационной базы, следует отразить информацию о декларантах, ранее уличенных в ввозе контрафактной продукции, в целях организации в их отношении детального таможенного контроля при ввозе ими товаров на территорию Российской Федерации. Таким образом, будет создан так называемый «черный список» участников внешнеэкономической деятельности. Таким образом, посредством внедрения указанного мероприятия, будет решена проблема отсутствия единой информационной системы, содержащей в себе данные о декларантах, ранее уличенных в ввозе контрафактной продукции.

Мероприятие должно быть отражено в стратегии развития таможенной службы Российской Федерации, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 23.05.2020 г. № 1388-р.

Также необходимо отметить, что функции по созданию информационной базы следует возложить на служащих центрального таможенного управления (ЦТУ), при этом предполагается привлечение сторонних специалистов, осуществляющих разработку специализированного программного обеспечения для государственных (муниципальных) нужд.

После создания информационной базы, она должна быть внедрена в деятельность ФТС РФ. При этом между предлагаемой информационной базой и системой информации об электронных декларациях, должен быть налажен обмен. Так, из представленных в таможенный орган электронных таможенных деклараций, должна поступать информация о наименованиях организаций (юридических лиц), а также именах граждан (физических лиц), осуществляющих ввоз товаров на территорию Российской Федерации. При их совпадении с данными информационной системы, в которой отражены данные о лицах, ранее уличенных налоговыми органами в предпринимательстве в теневом секторе, а также имеющих меры административного или уголовного наказания за ввоз контрафактной продукции на территорию Российской Федерации, программа должна оповещать служащих таможенного органа. Подобное оповещение является основанием для проведения тщательных процедур таможенного контроля, а также возможности применения дополнительных таможенных процедур проверки, что позволит повысить количество выявленных фактов ввоза контрафактной продукции на территорию Российской Федерации.

В целях решения проблемы неосведомленности потребителей о способах выявления контрафактной продукции, а также о потенциальном ущербе, который может быть нанесен в результате приобретения контрафактной продукции, предлагается внедрить меры социальной пропаганды. В частности, предлагается организовать информирование граждан на портале «ГосУслуги», учитывая достаточно широкое использование указанного справочно-информационного



Интернет-портала. Также целесообразно организовать запуск социальной рекламы по телевидению и радио, в которой будет представлена информация о негативных последствиях приобретения контрафактной продукции.

В целях решения проблемы недостаточной компетентности служащих ФТС РФ в части выявления контрафактной продукции, следует организовать обучающую программу, в процессе прохождения которой, отдельные служащие ФТС РФ, участвующие в реализации таможенных процедур таможенного контроля. Обучение может быть организовано в форме семинаров, которые могут провести сотрудники Российского фонда образовательных программ «Экономика и управление». Важно отметить, что обучение можно пройти в онлайн-режиме.

Помимо предложенного мероприятия, целесообразно запросить у основных официальных иностранных товаропроизводителей информацию о признаках и особых характеристиках товаров, позволяющих выявлять контрафактную продукцию. Подобную информацию целесообразно разместить в ранее предложенном информационном ресурсе, что позволит расширить его функционал.

Помимо предложенных мероприятий, в целях снижения уровня коррупции в таможенных органах, предлагается усилить административные и уголовные меры. Предложенное мероприятие позволит сократить количество коррупционных фактов в таможенных органах, а также увеличить федеральный бюджет за счет роста поступлений от уплаты административных штрафов. Также предлагается обеспечить запрет на работу в таможенных органах РФ служащим, уличенным в коррупционных отношениях.

Важно отметить, что отдельной проблемой в рассматриваемом аспекте, является сокращение импорта отдельных групп иностранных товаров, как результат санкционной политики иностранных государств против России. В целях недопущения полного отсутствия отдельных иностранных товаров на внутренних рынках, введено постановление Правительства РФ от 29.03.2022 г. «О товарах (группах товаров), в отношении которых не могут применяться отдельные положения Гражданского кодекса Российской Федерации о защите исклю-

чительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, выраженные в таких товарах, и средства индивидуализации, которыми такие товары маркированы». Указанное постановление определяет возможность реализации параллельного импорта в отношении отдельных групп товаров.

Следует отметить, что параллельный импорт представляет собой процедуру ввоза в страну товаров без официального на то согласия правообладателя, то есть «параллельно» официальному импорту. Указанная мера является вынужденной в рамках современных экономических проблем. Дополнительные меры по нейтрализации проблемы сокращения импорта отдельных групп иностранных товаров, в рамках выпускной квалификационной работы не предлагаются.

В целях обобщения информации о предлагаемых мерах, направленных на совершенствование методов борьбы с ввозом контрафактной продукции, в таблице 11 представлена характеристика предложенных мероприятий.

Таблица 11 – Характеристика предлагаемых мероприятий, направленных на совершенствование методов борьбы с ввозом контрафактной продукции на территорию РФ

Предлагаемые мероприятия	Характеристика	Решаемая проблема
1	2	3
Создание информационной базы, содержащей в себе сведения о лицах, уличенных в участии в теневых экономических процессах и информацию о лицах, ранее привлекавшийся за ввоз контрафактной продукции	Организация обмена информацией с налоговой инспекцией об организациях и индивидуальных предпринимателях, уличенных в фактах теневой предпринимательской деятельности и осуществляющих приобретение товаров и продукции у иностранных поставщиков. Дополнение информационной базы данными о наименованиях организаций (юридических лиц), а также именах граждан (физических лиц), осуществляющий ввоз товаров на территорию Российской Федерации	Методы борьбы с ввозом контрафактной продукции на территорию РФ не взаимодействуют с методами борьбы с теневой экономикой
		Отсутствие единой информационной системы, содержащей в себе данные о декларантах, ранее уличенных в ввозе контрафактной продукции
Меры социальной пропаганды	Информирование граждан на портале «ГосУслуги». Социальная реклама по телевидению и	Неосведомленность потребителей о способах выявления контрафакт-

1	2	3
	радио, в которой будет представлена информация о негативных последствиях приобретения контрафактной продукции.	ной продукции, а также о потенциальном ущербе, который может быть нанесен в результате приобретения контрафактной продукции
Организация обучающей программы	Организовать обучение служащих ФТС РФ, участвующих в реализации таможенных процедур таможенного контроля. Обучение могут провести сотрудники Российского фонда образовательных программ «Экономика и управление». Запрос у основных официальных иностранных товаропроизводителей информации о признаках и особых характеристиках товаров, позволяющих выявлять контрафактную продукцию. Дополнение созданной информационной базы представленной информацией.	Недостаточная компетентность служащих ФТС РФ в части выявления контрафактной продукции
Усилить административные и уголовные меры	Повышение административных штрафов в 2 раза. Запрет на работу в таможенных органах РФ служащим, уличенным в коррупционных отношениях.	Коррупция в таможенных органах

Важно отметить, что учитывая современные экономические условия, которые характеризуются многочисленными проблемами и угрозами, предлагается внедрить предложенные меры только в отношении товаров, которые произведены с нарушением требований безопасности, в связи с чем, их использованием способно нанести вред здоровью населения.

Представленные мероприятия в совокупности позволяют комплексным образом усовершенствовать действующую систему мер по борьбе с ввозом контрафактной продукции на территорию Российской Федерации. При этом предложенные мероприятия затрагивают федеральный уровень, в связи с чем, их целесообразно отразить в стратегии развития таможенной службы Российской Федерации, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 23.05.2020 г. № 1388-р.

### **3.3 Ожидаемые экономические результаты реализации предложенных мероприятий**

Предложенный комплекс мероприятий предполагает реализацию определенных расходов. В частности, для создания информационной базы, требуются расходы на оплату труда специалистов, которые будут заняты созданием информационной системы. Следует отметить, что в целях определения ожидаемой величины расходов, был проведен опрос специалистов ООО «Центр перспективных разработок» (сокращенное наименование: ООО «ЦПР») и ООО «Системный интегратор». Обе организации осуществляют деятельность на территории г. Благовещенск Амурской области в сфере информационных разработок, в частности, организации занимаются разработкой программного обеспечения. По мнению специалистов ООО «ЦПР», расходы на создание информационной базы, в совокупности составят около 3 млн. руб. По информации, полученной у специалистов ООО «Системный интегратор», расходы на реализацию мероприятия составят около 2,6 млн. руб. В рамках выпускной квалификационной работы, величина расходов определена как среднее арифметическое из представленных величин и составляет 2,8 млн. руб.  $((3 \text{ млн. руб.} + 2,6 \text{ млн. руб.}) : 2)$ . Мероприятие по организации системы социальной пропаганды предполагает два направления:

1) информирование граждан на портале «ГосУслуги», расходы на реализацию которых не предполагаются, в связи с тем, что внедрения подобной меры будет возложено на инженеров информационных систем, осуществляющих работу с порталом, то есть в рамках их должностных обязанностей;

2) организация социальной рекламы по телевидению и радио, в которой будет представлена информация о негативных последствиях приобретения контрафактной продукции, бюджет расходов на реализацию которых определен исходя из средней стоимости размещения рекламы в указанных средствах массовой информации. Совокупный бюджет расходов составляет 2 544,36 тыс. руб.

Для реализации мероприятия по организации обучающей программы для служащих ФТС РФ, участвующих в реализации таможенных процедур тамо-

женного контроля, предлагается задействовать Российский фонд образовательных программ «Экономика и управление». Стоимость обучения по курсу «контрафактная продукция и фальсификат: меры по защите отечественных производителей», в современных условиях составляет 28 500 руб. По предварительным данным, численность служащих ФТС РФ, непосредственно осуществляющих процедуры таможенного контроля товаров, составляют 8 162 сотрудника. Таким образом, совокупная величина расходов на реализацию мероприятия составляет 232 617 тыс. руб.

Мероприятие по усилению административных и уголовных мер в рамках борьбы с ввозом контрафактной продукции на территорию РФ, не предполагает осуществление расходов.

Доходы от внедрения предложенных мер выразятся в росте количества выявленных фактов ввоза контрафактной продукции на территорию РФ, в части продукции, произведенной с нарушением требований безопасности, в связи с чем, ожидается увеличение сумм штрафов за нарушение таможенного законодательства, поступающих в бюджет. При этом величина доходов определена исходя из информации о том, что наибольшая доля фактов ввоза контрафактной продукции не выявляется. По предварительным оценкам специалистов, доля выявленных фактов ввоза контрафактных товаров на территорию РФ в структуре всей совокупности фактов импорта указанной группы продукции, составляет около 15 %. Таким образом, потенциал увеличения штрафов о выявленных правонарушениях в 6,7 раза больше фактически выявленных преступлений. Ожидается, что предлагаемые меры не позволят достичь максимальных результатов, ввиду наличия различного рода факторов, способствующих развитию и совершенствованию методов совершения рассматриваемых правонарушений. В связи с чем, в рамках выпускной квалификационной работы, высказано предположение об увеличении выявленных фактов ввоза контрафактной продукции на территорию РФ в 3 раза после внедрения предложенных мероприятий. Соответственно, ожидается увеличение доходов государства от увеличения штрафов в три раза от уровня 2021 г. Также ожидается, что реализация мероприятия,

направленного на усиление мер административного воздействия на должностных лиц ФТС РФ, уличенных в получении взятки, в рамках увеличения штрафных санкций в 2 раза, позволит увеличить доходы бюджета от уплаты штрафов, также, в 2 раза. Учитывая, доходы федерального бюджета от уплаты штрафов в 2021 г. составили 12,8 млн. руб. ожидается увеличение показателя до 25,6 млн. руб. (на 12,8 млн. руб.).

Показатели экономического эффекта от внедрения предложенных мер представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Результаты реализации предложенных мероприятий, которые направлены на совершенствование методов борьбы с ввозом контрафактной продукции на территорию Российской Федерации

Показатели	Расчет показателей	Сумма, тыс. руб.
1	2	3
Расходы, всего в том числе от внедрения мероприятий:	2 800 тыс. руб. + 2 904 тыс. руб. + 232 617 тыс. руб.	238 321
- создание информационной базы	Показатель определен на основе информации, предоставленной сотрудниками ООО «ЦПР» и ООО «Системный интегратор», в рамках оценки расходов на реализацию мероприятий, по данным специалистов. Так, по мнению специалистов ООО «ЦПР», расходы на создание информационной базы, в совокупности составят около 3 млн. руб. По информации, полученной у специалистов ООО «Системный навигатор», расходы на реализацию мероприятия составят около 2,6 млн. руб. Итоговая величина расходов на реализацию мероприятия определена как среднее арифметическое из представленных величин: $(3 \text{ млн. руб.} + 2,6 \text{ млн. руб.}) : 2$ .	2 800
- меры социальной пропаганды	Формирование информационных сообщений для граждан на портале «ГосУслуги» не предполагает дополнительных расходов. Расходы на организацию социальной рекламы по телевидению и радио определены исходя из следующих данных: средняя стоимость размещения рекламы на федеральных телевизионных каналах в будние дни с 09.00 до 18.00 составляет 92,5 тыс. руб. в месяц и в выходные с 10.00 до 18.00 составляет 119,5 тыс. руб. в месяц. Средняя стоимость размещения рекламы на радио составляет 30 тыс. руб. в месяц. Реализация мероприятия рассчитана на год. Таким образом, совокупные расходы определены как: (92,5 тыс. руб.	2 904

1	2	3
	+ 119,5 тыс.руб. + 30 тыс. руб.) x 12 мес.	
- организация обучающей программы	Расходы на мероприятие определены исходя из текущей стоимости обучения по курсу «контрафактная продукция и фальсификат: меры по защите отечественных производителей» в Российском фонде образовательных программ «Экономика и управление» составляют 28,5 тыс. руб. для одного сотрудника. Планируется, что обучение пройдут 12 452 сотрудников ФТС РФ (специалисты, непосредственно участвующие в реализации процедур таможенного контроля). Совокупные расходы определены как: 28,5 тыс. руб. x 8 162 чел.	232 617
- усиление административных и уголовных мер	Расходы отсутствуют	-
Доходы, всего в том числе:	269 180 тыс. руб. + 12 800 тыс. руб.	281 980
- усиление административных и уголовных мер	Показатель определен исходя из совокупной величины штрафов, полученных в результате выявления фактов коррупции в таможенных органах за содействие ввозу небезопасной контрафактной продукции на территорию РФ в размере 12,8 млн. руб. После внедрения мероприятия ожидается увеличение показателя в 2 раза.	12 800
- от остальных мероприятий	Показатель определен исходя из следующих данных: доля выявленных фактов ввоза контрафактных товаров на территорию РФ в структуре всей совокупности фактов импорта указанной группы продукции, составляет около 15 %, потенциал увеличения штрафов о выявленных правонарушениях в 6,7 раза больше фактически выявленных преступлений. Совокупная величина штрафов, начисленных при выявлении ввоза контрафактной продукции, изготовленной с нарушением требований безопасности в 2021 г. составляет 34 590 тыс. руб. В рамках выпускной квалификационной работы высказано предположение о росте количества выявленных правонарушений после внедрения мероприятий в 3 раза. Таким образом, показатель составит: (134 590 тыс. руб. x 3) – 134 590 тыс. руб. = 269 180 руб. тыс.	269 180
Экономический эффект (прибыль)	269 180 тыс. руб. - 238 321 тыс. руб.	30 859

Таким образом, экономический эффект от реализации предложенных мероприятий, составит 30 859 тыс. руб., что позволяет судить о целесообразности внедрения представленных мер. Помимо этого, представленные меры характеризуются социальным эффектом, который выразится в сокращении потенциальных угроз населению от приобретения контрафактной продукции.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование теоретических основ деятельности таможенных органов РФ по борьбе с оборотом контрафактной продукции позволило определить, что в современных торговых условиях высокой конкуренции, многих продавцы реализуют разнообразные способы, чтобы сократить расходы и увеличить свои доходы. Одним из наиболее распространенных способов достижения указанной цели, является ввоз контрафактной продукции из иностранных государств.

Проведенный анализ динамики и структуры ввоза контрафактной продукции в ЕАЭС позволил определить, что в анализируемом периоде наблюдается тенденция к росту в отношении ввезенной контрафактной продукции. Высокие показатели ввоза контрафактной продукции на территорию стран-участников ЕАЭС обусловлено увеличением оборота внешней и взаимной торговли ЕАЭС за последние пять лет.

Среди ввозимых на территорию ЕАЭС контрафактных товаров, присутствуют: табачные изделия, алкогольная продукция, одежда, обувь, игрушки и прочие товары. Анализируя представленные сведения, за последние пять лет наблюдается существенный прирост ввоза контрафактной одежды, обуви и игрушек. Среди контрафакта представленных групп товаров, присутствуют подделки товаров известных брендов. Наибольшая доля в структуре ввезенной контрафактной продукции на территорию стран-участников ЕАЭС представлена алкогольной продукцией, доля показателя характеризуется сравнительно стабильной динамикой на протяжении всего анализируемого периода.

Проведенный анализ динамики показателей правоохранительной деятельности ФТС РФ по борьбе с контрафактной продукцией позволил определить, что в анализируемом периоде наблюдается рост выявленных фактов ввоза контрафактной продукции при таможенном декларировании, что обусловлено более широким распространением электронного декларирования товаров, а также повышением эффективностью автоматизированной проверки информации, представленной в система электронного таможенного декларирования.



Доля единиц контрафактной продукции, выявленной при таможенном декларировании увеличилась в анализируемом периоде. Также тенденцию к росту имеет количество возбужденных дел по факту выявления контрафактной продукции. В составе представленного показателя, наибольшая доля принадлежит административным делам. Представленные сведения позволяют определить рост эффективности правоохранительной деятельности, осуществляемой таможенными органами ФТС РФ. При этом выявлен рост выявленных фактов ввоза на территорию ЕАЭС контрафактной продукции, что является следствием повышения спроса населения на подобную продукцию, имеющей меньшую стоимость, чем ее оригинал.

Острота рассматриваемых проблем определяет значимость и необходимость разработки и внедрения мероприятий, направленных на их устранение.

Проведенное исследование позволило выявить современные проблемы борьбы с перемещением контрафактной продукции через таможенную границу ЕАЭС:

- методы борьбы с ввозом контрафактной продукции на территорию РФ не взаимодействуют с методами борьбы с теневой экономикой;
- неосведомленность потребителей о способах выявления контрафактной продукции, а также о потенциальном ущербе, который может быть нанесен в результате приобретения контрафактной продукции;
- недостаточная компетентность служащих ФТС РФ в части выявления контрафактной продукции;
- коррупция в таможенных органах;
- отсутствие единой информационной системы, содержащей в себе данные о декларантах, ранее уличенных в ввозе контрафактной продукции.

Важное значение среди представленных проблем, имеет коррупция в таможенных органах. В современных условиях, недобросовестные иностранные товаропроизводители организуют договоренности с представителями таможенных органов, посредством дачи взятки, в целях обеспечения беспрепятственного ввоза контрафактной продукции на территорию РФ, что способствует разви-

тию объемов импорта контрафактной продукции, что крайне негативно сказывается на экономической и социальной составляющей.

Также следует особо выделить недостаточная компетентность служащих ФТС РФ в части выявления контрафактной продукции. Указанная проблема связана с тем, что перечень товаров, выступающих в качестве контрафакта и ввозимых на территорию государства, достаточно широк и, порой, даже специалисты специализированных учреждений, в задачи которых входит выявление контрафактов, не всегда могут быстро определить подделку, не говоря уже о служащих таможенных органов.

Важно отметить, что в современных условиях борьбы с контрафактной продукцией, Российская Федерация столкнулась с угрозой существенного сокращения импорта товаров, в том числе произведенных с нарушением требований авторских прав, в отношении которых имеется стабильный потребительский спрос. Причиной указанной проблемы является санкционная политика стран-участников ЕС. В целях решения проблемы, введено постановление Правительства РФ от 29.03.2022 г., которое определяет возможность реализации параллельного импорта в отношении отдельных групп товаров. Указанная мера является вынужденной в рамках современных экономических проблем. Дополнительные меры по нейтрализации проблемы сокращения импорта отдельных групп иностранных товаров, в рамках выпускной квалификационной работы не были предложены, при этом целесообразно развивать подобные меры в процессе изменения сложившейся экономической ситуации.

Для решения представленных проблем, предложены ниже представленные мероприятия:

1) создание информационной базы, содержащей в себе сведения о лицах, уличенных в участии в теневых экономических процессах и информацию о лицах, ранее привлекавшийся за ввоз контрафактной продукции;

2) внедрить меры социальной пропаганды, в частности:

- организовать информирование для граждан на портале «ГосУслуги»;
- обеспечить запуск социальной рекламы по телевидению и радио, в ко-

торой будет представлена информация о негативных последствиях приобретения контрафактной продукции;

3) организация обучающей программы для служащих ФТС РФ, участвующих в реализации таможенных процедур таможенного контроля в рамках деятельности Российского фонда образовательных программ «Экономика и управление»;

4) усиление мер административных и уголовных мер, в частности, предложено:

- повышение административных штрафов в 2 раза;
- запрет на работу в таможенных органах РФ служащим, уличенным в коррупционных отношениях.

Учитывая современные экономические условия, которые характеризуются многочисленными проблемами и угрозами, предлагается внедрить предложенные меры только в отношении товаров, которые произведены с нарушением требований безопасности, в связи с чем, их использованием способно нанести вред здоровью населения.

Предложенные мероприятия в совокупности позволяют комплексным образом усовершенствовать действующую систему мер по борьбе с ввозом контрафактной продукции на территорию Российской Федерации. При этом предложенные мероприятия затрагивают федеральный уровень, в связи с чем, их целесообразно отразить в стратегии развития таможенной службы Российской Федерации, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 23.05.2020 г. № 1388-р.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Актуальные проблемы теневой экономики: опыт ЕС по борьбе с контрафактной продукцией и возможность его адаптации в России : Монография / Д.Г. Ломсадзе, Е.О.Дедюрина . – Воронеж : ООО «РИТМ», 2019. – 136 с.
- 2 Барсукова, С.Ю. Контрафакт в вопросах и ответах / С.Ю. Барсукова // Фундаментальные исследования. – 2019. - № 3. – С. 3 – 19.
- 3 Барсукова, С.Ю. Три составных части контрафакта: подделки, серый импорт и имитаторы / С.Ю. Барсукова // Вестник ЛЭСИ ГУ ВШЭ. – 2018. - № 2. – С. 54 – 82.
- 4 Башлыков, В.В. Возможности противодействия обороту контрафактной продукции как фактор социально-экономической безопасности России / В.В. Башлыков // Экономическая безопасность. – 2020. - № 3. – С. 351 – 362.
- 5 Бекасов, Ш. Способы выявления контрафактной продукции и борьбы с ней / Ш. Бекасов // Таможенный вестник. – 2019. - № 3. – С. 72 – 78.
- 6 Берлова, Н.В. Идентификация контрафактных товаров при таможенном контроле / Н.В. Берлова, Т.В. Чадова // Теория и практика таможенного дела. – 2018. - № 2. – С. 47 – 58.
- 7 Близнец, И.А. Проблемы распространения контрафактной продукции. Особенности нарушения прав авторов и правообладателей в сети интернет / И.А. Близнец, И.С. Рынок // Итоговые документы V Международного форума «Антиконтрафакт 2017». – 2017. - № 2. - С. 122 – 128.
- 8 Буваева, Н.Э. Международное таможенное право : учебник для бакалавриата и магистратуры / Н.Э. Буваева, А.В. Зубач . - М. : Издательство Юрайт, 2019. - 298 с.
- 9 Бут, Н.Д. Теоретические и практические основы защиты интеллектуальной собственности: монография / Н.Д. Бут, А.В. Паламарчук. – М.: Генеральная прокуратура Российской Федерации, Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2019. – 455 с.
- 10 Вельш, П.Г. Проблема разграничения терминов «контрафактная продукция» и «альтернативные производители» при раскрытии и расследовании

преступлений / П.Г. Вельш // Вестник Владимирского юридического института. - 2019. - № 3(20). – С. 44 – 48.

11 Геращенко, Г.П. Экономика таможенного дела : учебник и практикум для вузов / Г.П. Геращенко, В.Ю. Дианова, Е.Л. Андрейчук . - М. : Издательство Юрайт, 2019. - 234 с.

12 Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федеральный закон РФ от 30.11.1994 № 51–ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант».

13 Грачева, Е.С. Управление развитием внешнеэкономической деятельностью Российских организаций в условиях нестабильной международной среды / Е.С. Грачева // Роль таможенных служб в борьбе с контрафактной продукцией. – 2018. - № 34. – С. 56 - 62.

14 ЕЭК.ру [Электронный ресурс] : офиц. сайт. – 14.03.2001. – Режим доступа : [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/tradestat/tables/extra/Documents/2020/12/E202012\\_3\\_1.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/tables/extra/Documents/2020/12/E202012_3_1.pdf). – 05.03.2022.

15 Зименков, С.П. Основные детерминанты преступности, связанной с посягательствами на интеллектуальную собственность / С.П. Зименков // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – 2019. – № 3. – С. 148 – 151.

16 Калачаева, А.А. Многоаспектность обеспечения правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности / А.А. Калачаева // Российская Юстиция. – 2020. – № 9. – С. 2 - 4.

17 Калинин, А.В. Проблемы контрафакта в Российской Федерации / А.В. Калинин, А.П. Сурник // Актуальные проблемы таможенного дела: взгляд молодых. – 2018. – № 6. – С. 31 - 33.

18 Калятин, В.О. Научно-практический комментарий судебной практики в сфере защиты интеллектуальных прав / В.О. Калятин, Д.В. Мурзин, Л.А. Новоселова. – М.: Норма, 2019. – 328 с.

19 Карагодин, В.П. Таможенная экспертиза : учебник и практикум для бакалавриата и специалитета / В.П. Карагодин, С.В. Золотова. - М. : Издательство Юрайт, 2019. - 208 с.

20 Клепиков, Е.К. Контрафактная продукция и борьба с ней / Е.К. Клепиков // Вестник Московского университета МВД России. – 2019. – № 1. – С. 98 – 99.

21 Ковалева, О.А. Международная защита авторских прав и практика борьбы с незаконным использованием интеллектуальной / О.А. Ковалева, Л.К. Лёвина // Государственное, гражданское, административное право. – 2018. - № 4. – С. 44 - 49.

22 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : федеральный закон от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант».

23 Косаренко, Н.Н. Таможенное право / Н.Н. Косаренко – М. : Ворлтерс Клувер, 2017. – 468 с.

24 Котельникова, З.В. Товар с чужим лицом, или почему правообладатели торговых марок попустительствуют контрафакту / З.В. Котельникова // Вестник ЛЭСИ ГУ ВШЭ. – 2018. - № 2. – С. 82 – 112.

25 Котова, Ю.Г. Декларирование товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности / Ю.Г. Котова // Управление инвестициями и инновациями. – 2019. – № 3. – С. 57 – 62.

26 Крюкова, Н.И. Квалификация и расследование преступлений в сфере таможенного дела / Н.И. Крюкова, Е.Н. Арестова. - М. : Издательство Юрайт, 2018. - 223 с.

27 Крюкова, Н.И. Основы квалификации и расследования преступлений в сфере таможенного дела : учебник и практикум для вузов / Н.И. Крюкова, Е.Н. Арестова. - М. : Издательство Юрайт, 2019. - 221 с.

28 Кучеряева, М.Г. Определение контрафактной продукции и отличие от других форм подделок / М.Г. Кучеряева // Новый юридический вестник. - 2020. - № 2 (16). - С. 16 - 17.

29 Ларшин, Р. Способы выявления контрафактной продукции и борьбы с ней / Р. Ларшин // Таможенный вестник. – 2018. - № 3. – С. 104 – 107.

30 Ломсадзе, Д.Г. Актуальные проблемы теневой экономики: опыт ЕС в

борьбе с контрафактной продукцией и возможность его адаптации в России / Д.С. Ломсадзе, Е.О. Дедюрина. – Воронеж: Ритм, 2019. – 136 с.

31 Маслова, И.С. Понятие контрафакта в Российском законодательстве / И.С. Маслова // Пробела в российском законодательстве. – 2018. - № 5. – С. 74 – 76.

32 Нестеров, А.В. Фальсификация и контрафакция: экспертный аспект / А.В. Нестеров // Вопросы экономики. – 2021. - № 3. – С. 152 – 158.

33 Новикова, С.А. Таможенное дело : учебник для бакалавриата и магистратуры / С.А. Новикова. - М. : Издательство Юрайт, 2018. - 302 с.

34 Об авторском праве и смежных правах [Электронный ресурс] : закон РФ от 09.07.1993 № 5351–1. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант».

35 Об обращении лекарственных средств [Электронный ресурс]: федеральный закон РФ от 12.04.2010 г. № 61–ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант».

36 О качестве и безопасности пищевых продуктов [Электронный ресурс]: федеральный закон РФ от 02.01.2000 г. № 29–ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант».

37 Основы таможенного дела : учебник для вузов / А.П. Джабиев. - М. : Издательство Юрайт, 2018. - 392 с.

38 О Стратегии по противодействию незаконному обороту промышленной продукции в Российской Федерации на период 2025 года [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства РФ от 06.02.2021 г. № 256-р. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант».

39 О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров [Электронный ресурс] : закон Российской Федерации от 23.09.1992 г. № 3520–1. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант».

40 Польский, В.Д. Российский рынок контрафактной продукции / В.Д. Подольский // Россия в глобальном мире: социально-теоретический альманах. - 2020. - № 2. - С. 166 – 170.

- 41 Покровская, В.В. Таможенное дело : учебник для академического бакалавриата / В.В. Покровская. - М. : Издательство Юрайт, 2019. - 298 с.
- 42 Попова, Л.И. Товароведение и экспертиза в таможенном деле : учеб. пособие для вузов / Л.И. Попова. - М. : Издательство Юрайт, 2018. - 227 с.
- 43 Радаев, В.В. Изменение масштабов и форм борьбы с контрафактной продукцией на российском рынке потребительских товаров / В.В. Радаев, С.Ю. Барсукова, З.В. Котельникова // Вестник ЛЭСИ ГУ ВШЭ. – 2018. - № 2. – С. 7 – 53.
- 44 Рахматулина, Р.Ш. Средства индивидуализации и другие обозначения в праве интеллектуальной собственности / Р.Ш. Рахматулина // Финансы: Теория и Практика. – 2019. – № 3. – С. 57 – 63.
- 45 Сайлиева, В.Б. Контрафакт как угроза экономической безопасности Российской Федерации / В.Б. Сайлиева, А.П. Сурник // Современные проблемы экономической теории и регионалистики. – 2019. - № 9. – С. 56 - 59.
- 46 Сафоненков, П.Н. Производство по делам об административных правонарушениях, отнесенных к компетенции таможенных органов : учебник для вузов / П.Н. Сафоненков. - М. : Издательство Юрайт, 2018. - 251 с.
- 47 Сенашов, С.И. Совершенствование системы таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности / С.И. Сенашов, С.Н. Рудь // Вестник сибирского государственного аэрокосмического университета им. Академика М.Ф. Решетнева. – 2018. – № 16. – С. 1049 – 1059.
- 48 Сорокин, А.М. Различия национальных систем таможенной защиты прав интеллектуальной собственности / А.М. Сорокин // Управление мегаполисом. – 2019. – № 5 (41). – С. 146 – 151.
- 49 Сорокин, М.А. Таможенная защита прав на объекты интеллектуальной собственности в Евразийском экономическом союзе / М.А. Сорокин // Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2018. – № 6. – С. 19 – 28.
- 50 Судариков, С.А. Право интеллектуальной собственности / С.А. Судариков. - М.: ТК Велби, 2019. - 367 с.



51 Сулова, Ю.Ю. Региональные рынки потребительских товаров: качество, экологичность, ответственность бизнеса / Ю.Ю. Сулова. - Красноярск : Сибирский федеральный университет, 2021. – 620 с.

52 Таможня.ру [Электронный ресурс] : офиц. сайт. – 18.07.2002. – Режим доступа : <https://customs.gov.ru/press/aktual-no/document/253474>. – 05.03.2021.

53 Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федеральный закон от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант».

54 Филатова, Н.Г. Правовое регулирование наименования места происхождения товара как особого объекта интеллектуальных прав / Н.Г. Филатова // Вестник Калмыцкого университета. – 2020. – № 5. – С. 94 – 97.

55 Хорошилов, С.А. Незаконный оборот товаров и продукции без маркировки или нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации: проблемы криминализации и дифференциации уголовной ответственности / С.А. Хорошилов, А.В. Майоров // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2019. – № 37 – С. 78 – 88.

56 Худжатов, М.Б. Особенности декларирования товаров / М.Б. Худжатов // Маркетинг и логистика. – 2018. – № 1. – С. 15 – 23.

57 Шаурина, О.С. Актуальные проблемы ввоза контрафактной продукции на территорию Российской Федерации / О.С. Шаурина // Аллея Науки. – 2018. - № 5. – С. 14 – 30.