


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет международных отношений
Кафедра международного бизнеса и туризма
Направление подготовки 43.03.02 – Туризм

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

И.о. зав. кафедрой

 В. В. Ульянова

«15» июня 2022 г

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Возможность развития туризма в приграничной провинции
Дальневосточного федерального округа: трансформация в условиях пандемии

Исполнитель
студент группы 834-об



(подпись, дата)

А.А. Горковенко

Руководитель
доцент, к.г.н.



(подпись, дата)

Т.А. Мирошниченко

Нормоконтроль
инженер



(подпись, дата)

О.В. Шпак

Благовещенск 2022

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет международных отношений

Кафедра международного бизнеса и туризма

УТВЕРЖДАЮ

И.о. зав. кафедрой

Ульянова В. В. Ульянова
подпись

«31» 03 2022 г

ЗАДАНИЕ

К выпускной квалификационной работе студента Горковенко Алины Альбертовны

1. Тема выпускной квалификационной работы: Возможность развития туризма в приграничной провинции Дальневосточного федерального округа: трансформация в условиях пандемии
(утверждена приказом от 31.03.2022 № 643-ул)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) 10.06.2022 г

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: научные труды отечественных авторов; материалы официальных сайтов; статистические сборники; нормативно-правовые акты

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): Теоретические основы туризма как одного из перспективных видов экономической деятельности; Особенности развития рынка туристических услуг в приграничной провинции ДФО в период пандемии; Разработка проекта по развитию туризма на территории приграничной провинции ДФО

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.) 19 таблиц, 21 рисунок

6. Дата выдачи задания 01.04.2022

Руководитель выпускной квалификационной работы: Мирошниченко Татьяна Александровна, доцент, к.г.н.

(фамилия, имя, отчество, должность, ученая степень, ученое звание)

Задание принял к исполнению (дата): 01.04.2022 Ал
(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 81 с., 19 таблиц, 21 рисунок, 3 приложения, 30 источников.

ПРИГРАНИЧНАЯ ПРОВИНЦИЯ, РЫНОК ТУРИЗМА, ИНДУСТРИЯ ТУРИЗМА, МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРИЗМ, ПРИГРАНИЧНЫЕ РЕГИОНЫ

Целью работы является изучение возможностей развития туризма в приграничной провинции Дальневосточного федерального округа в условиях пандемии.

Для достижения поставленной цели были решены следующие задачи:

- исследование теоретических аспектов приграничного туризма;
- изучение основ нормативного регулирования туристической деятельности в РФ;
- выявление основных тенденции развития рынка туризма в приграничных регионах РФ;
- анализ особенностей развития рынка туристических услуг в приграничной провинции ДФО в период пандемии;
- оценка возможностей развития межрегиональных туристских потоков в приграничной провинции ДФО;
- разработка проекта по развитию туризма на территории приграничной провинции ДФО и расчет его экономической эффективности.

Объект исследования – рынок туризма Приграничной провинции Дальневосточного Федерального округа.

Предмет исследования – развитие туризма регионов Приграничной провинции Дальневосточного Федерального округа в период пандемии и после нее.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Теоретические основы туризма как одного из перспективных видов экономической деятельности	9
1.1 Туризм в приграничном регионе: понятие, роль и факторы развития	9
1.2 Нормативное регулирование туристической деятельности в РФ	13
1.3 Состояние и основные тенденции развития рынка туризма в приграничных регионах РФ	20
2 Особенности развития рынка туристических услуг в приграничной провинции ДФО в период пандемии	29
2.1 Развитие туризма в приграничной провинции ДФО: современное состояние и структурные сдвиги	29
2.2 Развитие индустрии туризма в приграничной провинции ДФО: особенности динамики и оценка последствий пандемии	42
2.3 Оценка возможностей развития межрегиональных туристских потоков в приграничной провинции ДФО: исследование спроса и туристского потенциала	51
3 Разработка проекта по развитию туризма на территории приграничной провинции ДФО	62
3.1 Проект «Одна карта – миллион впечатлений»	62
3.2 Расчет экономической эффективности проекта	68
Заключение	72
Библиографический список	74
Приложение А Программа тура	78
Приложение Б Технологическая карта туристского путешествия	80
Приложение В Проект дизайна карты для путешествий	81

НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

В настоящей бакалаврской работе использованы ссылки на следующие стандарты и нормативные документы:

ГОСТ Р 50690-2017. Туристские услуги. Общие требования

Федеральный закон от 24.11.1996 № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации»

Федеральный закон от 26.07.2017 № 179-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «Об основах приграничного сотрудничества»

ВВЕДЕНИЕ

Дальневосточный федеральный округ образован указом президента от 13 мая 2000 года, включает в себя: Амурскую область, Еврейскую автономную область, Забайкальский край, Камчатский край, Магаданскую область, Приморский край, Республику Бурятия, Республику Саха (Якутия), Сахалинскую область, Хабаровский край, Чукотский автономный округ.

Функции по координации деятельности по реализации государственных программ и федеральных целевых программ, функции в области создания и функционирования территорий опережающего социально-экономического развития, функции по управлению федеральным имуществом в Дальневосточном федеральном округе осуществляет Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики.

24 сентября 2020 года председатель правительства РФ Михаил Мишустин утвердил национальную программу по развитию Дальнего Востока России, основной целью которой является ускорение развития экономики региона и как следствие повышение качества жизни населения. Одним из способов реализации данной цели является создание в каждом субъекте ДФО туристических кластеров и в целом развитие туристской индустрии.

В июле 2021 года глава Министерства по развитию Дальнего Востока и Арктики Алексей Чекунков дал интервью одному из Российских медиахолдингов, в котором сообщил планы Минвостокразвития о делении экономики ДФО на 4 зоны с точки зрения планирования, инвестиционных проектов, трудовых ресурсов. Данные зоны будут называться экономическими провинциями: Забайкальской, Островной, Северной и Приграничной, включающей в себя Амурскую область, Еврейская автономная область, Приморский и Хабаровский края.

Специализацией приграничной экономической провинции ДФО по мнению Министерства по развитию Дальнего Востока и Арктики является переработка водных биоресурсов и сельская хозяйство. Соответственно

планируется привлечение инвестиций в большей степени для данных сфер экономики. Но так как регионы, представленные в приграничной провинции, являются богатыми в плане различных природных, культурных, промышленных объектов, то на данной территории можно развивать также и туризм.

К тому же, в настоящий момент туристская сфера экономики приграничных регионов ДФО, как наиболее пострадавших от пандемии коронавируса из-за сильной зависимости от международного туризма, претерпевает трансформацию со смещением фокуса внимания на необходимость развития внутреннего туризма.

Поэтому исследование возможности развития туризма в приграничной провинции Дальневосточного федерального округа является актуальным.

Проблема исследования – в настоящее время туристский бизнес регионов приграничной провинции Дальнего Востока переходит от международной направленности к привлечению российских туристов, в следствии чего определяется необходимость разработки проекта по развитию внутреннего туризма на территории приграничной провинции ДФО.

Гипотеза – экономика приграничных субъектов ДФО сильно зависима от международного туризма и до пандемии коронавируса наибольший процент въездных туристов составляли граждане соседних стран, в настоящее время необходимо развивать внутренние туристские потоки.

Объектом данного исследования является рынок туризма Приграничной провинции Дальневосточного Федерального округа.

Предмет исследования – развитие туризма регионов Приграничной провинции Дальневосточного Федерального округа в период пандемии и после нее.

Проблема исследования определила цель данной работы – изучение возможностей развития туризма в приграничной провинции Дальневосточного федерального округа в условиях пандемии.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи:

- исследование теоретических аспектов приграничного туризма;
- изучение основ нормативного регулирования туристической деятельности в РФ;
- выявление основных тенденции развития рынка туризма в приграничных регионах РФ;
- анализ особенностей развития рынка туристических услуг в приграничной провинции ДФО в период пандемии;
- оценка возможностей развития межрегиональных туристских потоков в приграничной провинции ДФО;
- разработка проекта по развитию туризма на территории приграничной провинции ДФО и расчет его экономической эффективности.

Теоретической и методологической базой при написании бакалаврской работы послужили научные труды отечественных авторов; материалы официальных сайтов UNWTO, Федерального агентства по туризму РФ (Ростуризм), Федеральной службы государственной статистики (ЕМИСС); Статистические сборники Центрального Банка РФ; Статистические ежегодники Амурской области, Еврейской автономной области, Приморского края и Хабаровского края; нормативно-правовые акты: федеральные и региональные законы, международные договоры, указы, постановления, распоряжения, стратегии и концепции.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ТУРИЗМА КАК ОДНОГО ИЗ ПЕРСПЕКТИВНЫХ ВИДОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1 Туризм в приграничном регионе: понятие, роль и факторы развития

Существует несколько подходов к определению понятия «туризм», в таблице 1 представлены основные из них.

Таблица 1 – Подходы к определению понятия «Туризм»

Подход	Определение
Российский, представленный в Федеральном законе «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации»	Временные выезды (путешествия) граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства с постоянного места жительства в лечебно-оздоровительных, рекреационных, познавательных, физкультурно-спортивных, профессионально-деловых и иных целях без занятия деятельностью, связанной с получением дохода от источников в стране (месте) временного пребывания. ¹
Международный, сформулированный Всемирной туристской организацией (UNWTO)	Социальное, культурное и экономическое явление, которое влечет за собой перемещение людей в страны или места за пределами их обычной среды для личных или деловых/профессиональных целей. ²
Статистический, принятый Статистической комиссией ООН	Деятельность лиц, которые путешествуют и осуществляют пребывание в местах, находящихся за пределами их обычной среды, в течение периода, не превышающего одного года подряд, с целью отдыха, деловыми и прочими целями. ³

Виды туризма классифицируют, разделяя по различным критериям – по целям поездки, по форме организации, по продолжительности поездки и другое.

Самой распространенной является классификация Всемирной туристской организации по территориальному отношению, согласно которой туризм делится на внутренний, въездной и выездной. Данная система деления туристов по признаку пересечения государственных границ используется также в Федеральном законе «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации».

первичная - ¹ Федеральный закон от 24.11.1996 № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» // Собр. законодательства Российской Федерации. — 1996. № 49. ст. 5491 ; 2007. № 7. ст. 833 ; 2016. № 10. ст. 1323 ; 2018. № 24. ст. 3416.

² GLOSSARY OF TOURISM TERMS [Электронный ресурс] : UNWTO : офиц. сайт. – Режим доступа : <https://www.unwto.org/glossary-tourism-terms>. – 08.11.2021.

³ United Nations Statistical Commission 27th Session Documents [Электронный ресурс] : United Nations : офиц. сайт. – Режим доступа : <https://unstats.un.org/unsd/statcom/27th-session/documents/>. – 08.11.2021.

Представленные виды туризма, можно объединять, образуя между ними новую классификацию, которая в конечном итоге может быть представлена в виде схемы (рисунок 1).



Рисунок 1 – Виды туризма

Как видно из рисунка 1, выездной и въездной туризм могут быть объединены в международный туризм по признаку пересечения границ государства, то есть такой вид туризма включает путешествия граждан конкретной страны, отдыхающих за рубежом, или граждан других государств, путешествующих в этой стране.

Туризм в пределах одной страны (локальный) включает в себя въездных и внутренних туристов, признаком классификации является нахождение на территории определенного государства.

В свою очередь внутренний и выездной туризм комбинируются, основываясь на признаке гражданства путешествующих лиц, то есть в данном случае учитывается отдых внутри страны и за рубежом, осуществленный туристами конкретного государства, такое объединение носит название национального туризма.

В Российской Федерации существует закон «О Государственной границе»⁴. В данном законодательном акте дается описание приграничной

первичная - ⁴ Закон РФ от 01.04.1993 № 4730-1 «О Государственной границе Российской Федерации» // Российская газета. — 1993. № 17 ст. 594.

территории, на основе которого можно вывести понятие «приграничный регион» – это субъект Российской Федерации, имеющий сухопутную, морскую, речную или озёрную границу с соседними государствами, а также пункты пропуска через государственную границу.

С точки зрения туристских потоков приграничный регион имеет ряд особенностей, главная из которых заключается в том, что такие территории могут быть как транзитной зоной, так и туристской дестинацией. В зависимости от того, чем является приграничный регион, изменяется и его роль.

Транзитная зона – это территория, на которой останавливаются туристы по пути следования в пункт назначения. Для того, чтобы туристы могли переждать пересадку, такая зона должна иметь специальную инфраструктуру – предприятия питания, размещения, зоны отдыха, различные магазины и торговые комплексы. Роль приграничного региона будет заключаться в том, чтобы организовать в одном месте (в аэропорту, на таможне, речном, железнодорожном или автомобильном вокзалах) производство по удовлетворению первичных потребностей путешественников.

Туристская дестинация также должна включать в себя всевозможные удобства, предприятия для обслуживания туристов, но в отличие от транзитной зоны она является не промежуточной, а конечной остановкой для отдыха, поэтому приграничный регион в данном случае должен обладать различными объектами туристского показа и предприятиями развлечений. Её роль будет заключаться в реализации как первичных, так и вторичных потребностей туристов. Стоит отметить, что чаще всего приграничные зоны такого типа обладают необычными туристскими аттракциями. Например, сопка Заозерная в Приморском крае, с которой открывается вид на границу трёх государств. Будущей приграничной туристской аттракцией можно назвать трансграничную канатную дорогу через реку Амур в городе Благовещенске.

Так как на данный момент нет четко определенного понятия приграничный туризм, его можно сформулировать, исходя из представленных выше определений туризма и приграничного региона.

Таким образом, приграничный туризм – это перемещение туристов через государственную границу между сопредельными территориями соседних государств с целью отдыха, оздоровления, посещения достопримечательностей, а также культурного, научного, делового, экономического обмена между соседними регионами двух государств.

Приграничный туризм имеет свои особенности. Прежде всего, стоит сказать о том, что регионы, в которых развивается приграничный туризм, являются субъектами взаимного влияния сопредельных государств. Данное обстоятельство обуславливает необходимость в международном сотрудничестве с соседними странами, которое может благоприятствовать взаимовыгодному развитию туристской отрасли. Своеобразие приграничного туризма определяет факторы его развития.

Помимо подписания международных договоров, приграничные регионы часто устанавливают особые условия пересечения границы и пребывания в стране для туристов соседних государств, что в свою очередь может давать толчок к развитию туризма. Так введение упрощенного въезда в КНР для россиян, проживающих в регионах, граничащих с этой республикой, способствовало привлечению большего количества путешественников из России.

Фактором развития туристской отрасли в приграничье является создание и укрепление различного рода взаимовыгодных связей.

Транспортные взаимоотношения между государствами в сфере туризма происходят не только через налаживание туристских перевозок, но и путем развития транспортной инфраструктуры. Например, по соглашению Правительства РФ и Правительства КНР был построен трансграничный мост через реку Амур.

Гуманитарные и культурные связи происходят через обмен делегациями, организацией совместных культурных, спортивных, научных мероприятий. Примером таких международных отношений может служить опыт обмена делегациями между Амурской областью и КНР. Обмен осуществляется с 1994

года, амурчане и граждане Китая ежегодно обмениваются детскими делегациями в честь международного Дня детей и женскими делегациями на 8 марта. Также Благовещенск и Хэйхэ организуют туристские обмены группами пожилых людей, чиновников, полицейских.

Немаловажным фактором развития приграничного туризма является и организация экономических форумов и выставок с привлечением иностранных бизнесменов, что также способствует развитию делового и событийного туризма в приграничных субъектах. Примером подобных мероприятий служит проводящийся во Владивостоке Восточный экономический форум, призванный укреплять и развивать отношения со многими странами, в том числе с близкорасположенными государствами – Китаем, Японией, Южной Кореей.

Создание условий для осуществления торговли товарами и услугами помогает привлекать туристов из сопредельных регионов, путешествующих не только с целью шоппинга, но и для оздоровления. Так лечение в Китае пользуется большой популярностью у жителей Дальнего Востока, причем посещают россияне как санатории и курорты, так и стоматологические и косметологические клиники.

Еще одним фактором развития туризма в приграничье можно назвать наличие игорных зон, особенно если в соседнем государстве сфера азартных развлечений запрещена. В России в настоящее время действуют 4 игровые зоны, все из них располагаются в приграничных регионах – в Калининградской области, Алтайском, Краснодарском и Приморском краях. Стоит сказать, что в последнем субъекте казино ориентированы преимущественно на граждан Китая и Японии, при этом туристы могут получить визу на 8 дней непосредственно по приезду во Владивосток.

1.2 Нормативное регулирование туристической деятельности в РФ

Государственное регулирование туристской деятельности в Российской Федерации осуществляется уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти – Федеральное

агентство по туризму (Ростуризм)⁵. Также поддержкой туризма в России занимаются Министерство культуры и Министерство экономического развития.

Государственное регулирование туризма происходит путем формирования благоприятных условий для его развития, определения и поддержки важнейших направлений туристской деятельности. Также Правительство РФ оказывает поддержку и защищает российских туристов и турфирмы, принимает активное участие в реализации межправительственных соглашений в сфере туризма и формирует единый федеральный реестр туроператоров и единый перечень классифицированных туристских объектов.

Единый федеральный реестр туроператоров⁶ представляет собой базу данных с полной информацией о российских туроператорах и размере их финансового обеспечения ответственности, которое является для туриста денежной гарантией исполнения обязательств туроператора.

Размер финансового обеспечения определяется в договоре страхования ответственности туроператора или в банковской гарантии и не может быть меньше конкретной суммы, которая определена для внутренних, въездных и выездных туроператоров в зависимости от различных условий⁷.

В единый перечень классифицированных туристских объектов⁸ входят гостиницы, пляжи и горнолыжные трассы, аккредитованные Федеральным агентством по туризму. В данной информационной базе туристы могут найти основные сведения о средствах размещения, пляжах или горнолыжных трассах всех регионов РФ.

В субъектах Российской Федерации за координирование туристической деятельности отвечают уполномоченные органы власти. В таблице 2

⁵ Об утверждении Положения о Федеральном агентстве по туризму [Электронный ресурс] : постановление Правительства Российской Федерации от 31.12.2004 г. № 901. (ред. от 23.08.2021) Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс».

⁶ Единые Федеральный реестр туроператоров [Электронный ресурс] : Федеральное агентство по туризму : офиц. сайт. – Режим доступа : <https://tourism.gov.ru/operators/>. – 08.11.2021.

⁷ Размер и срок действия финансового обеспечения [Электронный ресурс] : Федеральное агентство по туризму : офиц. сайт. – Режим доступа : <https://tourism.gov.ru/contents/deyatelnost/gosudarstvennye-uslugi/edinyy-federalnyy-reestr-turoperatorov/-vnesenie-svedeniy-v-reestr-vpervye-prodlenie-izmenenie/razmer-srok-deystviya-finansovogo-obespecheniya/>. – 08.11.2021.

⁸ Единые перечень классифицированных объектов [Электронный ресурс] : Федеральное агентство по туризму : офиц. сайт. – Режим доступа : <https://tourism.gov.ru/contents/deyatelnost/gosudarstvennye-uslugi/federalnyy-perechen-klassifitsirovannykh-obektov/>. – 08.11.2021

представлен список данных государственных структур в приграничных регионах.

Таблица 2 – Органы исполнительной власти в сфере туризма приграничных субъектов Российской Федерации

Название приграничного региона	Название государственной структуры
Алтайский край	Управление Алтайского края по развитию туризма и курортной деятельности
Амурская область	Министерство экономического развития и внешних связей Амурской области
Архангельская область	Министерство культуры Архангельской области
Астраханская область	Министерство культуры и туризма Астраханской области
Белгородская область	Департамент экономического развития Белгородской области
Брянская область	Департамент культуры Брянской области
Волгоградская область	Комитет по развитию туризма Волгоградской области
Воронежская область	Департамент предпринимательства и торговли Воронежской области
Еврейская автономная область	Департамент экономики правительства Еврейской автономной области
Забайкальский край	Министерство экономического развития Забайкальского края
Кабардино-Балкарская Республика	Министерство курортов и туризма Кабардино - Балкарской Республики
Калининградская область	Министерство по культуре и туризму Калининградской области
Карачаево-Черкесская республика	Министерство туризма, курортов и молодежной политики Карачаево - Черкесской Республики
Краснодарский край	Министерство курортов, туризма и олимпийского наследия
Курганская область	Департамент экономического развития Курганской области
Курская область	Комитет по культуре Курской области
Ленинградская область	Комитет по культуре и туризму Ленинградской области
Мурманская область	Комитет по туризму Мурманской области
Новосибирская область	Министерство экономического развития Новосибирской области
Омская область	Министерство культуры Омской области
Оренбургская область	Министерство экономического развития, инвестиций, туризма и внешних связей Оренбургской области
Приморский край	Агентство по туризму Приморского края
Псковская область	Комитет по туризму Псковской области
Республика Алтай	Министерство природных ресурсов, экологии и туризма Республики Алтай
Республика Бурятия	Министерство туризма Республики Бурятия
Республика Дагестан	Министерство по туризму и народным художественным промыслам Республики Дагестан
Республика Ингушетия	Комитет по туризму республики Ингушетия
Республика Карелия	Управление по туризму Республики Карелия
Республика Крым	Министерство курортов и туризма Республики Крым
Республика Северная Осетия – Алания	Комитет Республики Северная Осетия - Алания по туризму

Название приграничного региона	Название государственной структуры
Республика Тыва	Министерство по внешнеэкономическим связям и туризму Республики Тыва
Ростовская область	Министерство экономического развития Ростовской области
Саратовская область	Комитет по туризму Саратовской области
Сахалинская область	Министерство туризма Сахалинской области
Смоленская область	Департамент инвестиционного развития Смоленской области
Тюменская область	Департамент потребительского рынка и туризма Тюменской области
Хабаровский край	Министерство культуры Хабаровского края
Челябинская область	Министерство экономического развития Челябинской области
Чеченская Республика	Министерство Чеченской Республики по туризму
Чукотский автономный округ	Департамент культуры, спорта и туризма Чукотского автономного округа

Туристская сфера для любого государства является отраслью экономики, приносящей прибыль; социальной системой, восстанавливающей духовные и физические силы населения и удовлетворяющей их потребности в путешествиях; областью международного сотрудничества и зоной правового и нормативного регулирования. Поэтому в Российской Федерации существует множество нормативно-правовых актов, выполняющих функции по координированию туристской сферы в разных аспектах (Таблица 3).

Таблица 3 – Документы, отвечающие за регулирование туризма в Российской Федерации

Название нормативно-правового акта	Его функции, область регулирования
Федеральный закон "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации" № 132-ФЗ от 24.11.1996 г. ⁹	Раскрывает основные понятия, принципы, цели, приоритетные направления и способы государственного регулирования туристской деятельности, определяет полномочия органов государственной власти Российской Федерации и ее субъектов в туристской сфере, а также в нем прописаны права и обязанности всех участников туристского процесса.
Федеральный закон "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" № 114-ФЗ от 15.08.1996 г. ¹⁰	Описывает порядок оформления и выдачи документов для пересечения границы РФ для ее граждан, иностранцев и лиц без гражданства, регламентирует правила выезда за границу граждан РФ и въезда на территорию РФ иностранцев и лиц без гражданства, а также правила их транзитного переезда через территорию Российской Федерации.

повторная - ⁹ Федеральный закон от 24.11.1996 № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» // Собр. законодательства Российской Федерации. — 1996. № 49. ст. 5491 ; 2007. № 7. ст. 833 ; 2016. № 10. ст. 1323 ; 2018. № 24. ст. 3416.

¹⁰ О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ. Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс».

Название нормативно-правового акта	Его функции, область регулирования
Закон РФ "О Государственной границе Российской Федерации" № 4730-1 от 01.04.1993 г. ¹¹	Устанавливает определение государственной границы (суши, вод, воздушного пространства) Российской Федерации. Определяет принципы установления и изменения прохождения государственной границы, установления и поддержания правоотношений на государственной границе. Описывает сотрудничество приграничных субъектов Российской Федерации с соседними странами по различным направлениям, в том числе и в туристской деятельности, при этом уточняется, что задачами любого приграничного сотрудничества является не только укрепление связей с соседними странами, но и социально-экономическое развитие приграничного региона, а также улучшение жизни граждан, проживающих в данном регионе.
ГОСТ Р 50690-2017 «Туристские услуги. Общие требования» ¹²	Устанавливает требования к туристским услугам, произведенным туроператорами, турагентами и иными юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями.

Правительство Российской Федерации, признавая туризм одним из главных источников дохода государства и важнейшим фактором социального благополучия населения, создаёт различные концепции и стратегии программ развития туристской сферы экономики.

В Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года¹³ одним из принципов, определяющих социальную значимость развития туризма в Российской Федерации, является обеспечение межкультурной коммуникации, международного и межрегионального взаимодействия. Этого можно одновременно достичь объединением приграничных регионов и развитием в них туристского сотрудничества как внутри страны, так и с соседними государствами.

7 октября 2020 года при закрытии границ из-за сложной эпидемиологической ситуации Правительство РФ утвердило Концепцию

повторная - ¹¹ Закон РФ от 01.04.1993 № 4730-1 «О Государственной границе Российской Федерации» // Российская газета. — 1993. № 17 ст. 594.

¹² ГОСТ Р 50690-2017. Туристские услуги. Общие требования. ; введ. 2017–10–31. – Москва : Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии ; М. : Стандартинформ, 2019. – 9 с.

¹³ Об утверждении Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года [Электронный ресурс] : распоряжение Правительства Рос. Федерации от 20 сентября 2019 года № 2129-Р. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

приграничного сотрудничества в Российской Федерации¹⁴. В ней сказано, что приграничное сотрудничество субъектов России должно стимулировать их экономическое развитие по разным направлениям, улучшать материальное благополучие населения и укреплять хозяйственные, транспортные, культурные и гуманитарные связи с сопредельными странами.

Регулирование и стимулирование развития туризма на международном уровне достигается путем подписания Россией межведомственных и межправительственных соглашений с зарубежными партнерами, проведении международных мероприятий и создании международных организаций в области туризма.

Российская Федерация входит в состав Всемирной туристской организации при ООН (ЮНВТО), которая призвана регулировать, координировать и способствовать развитию международных связей стран-участниц в сфере туризма. Официальным представителем России является Ростуризм.

Некоторые субъекты РФ входят в состав международных организаций, занимающихся развитием экономики, налаживанием транспортных связей, сохранением экологии и другое. Примером подобных организаций служат Программы приграничного и трансграничного сотрудничества, представленные в таблице 4.

Таблица 4 – Программы и проекты приграничного сотрудничества субъектов РФ с сопредельными государствами

Название	Субъекты РФ	Страны-партнеры	Функции, цели
Программа «Коларктик»	Архангельская область; Мурманская область; Ненецкий автономный округ; Республика Коми	Евросоюз; Норвегия; Финляндия; Швеция	Поддержка экономического и социального развития территории и рационального использования ее природных ресурсов, повышение привлекательности региона, как для его жителей, так и для туристов, чтобы они могли наслаждаться природой Арктики.

¹⁴ О Концепции приграничного сотрудничества в РФ [Электронный ресурс] : распоряжение Правительства РФ от 7 октября 2020 г. № 2577-Р. Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс».

Продолжение таблицы 4

Название	Субъекты РФ	Страны-партнеры	Функции, цели
Программы «Карелия» и «Россия – Юго-восточная Финляндия»	Республика Карелия; Ленинградская область	Евросоюз; Финляндия	Развитие трансграничного бизнеса в различных сферах промышленности и технологий, туризма, возобновляемых источников энергии и социального благополучия, организация совместных культурных мероприятий, охрану культурных и природных объектов. Планируется развитие приграничной инфраструктуры для возможности свободного пересечения границы.
Программа «Эстония – Россия»	Ленинградская область; Псковская область	Евросоюз; Эстония	Содействие экономическому и социальному развитию сопредельных регионов, решение общих проблем в области окружающей среды. Повышение конкурентоспособности предпринимательства и улучшение бизнес-среды.
Программа «Латвия – Россия»	Псковская область; Санкт-Петербург	Евросоюз; Латвия	Развитие трансграничных отношений через использование потенциала трансграничной территории, поддержка бизнеса, забота об экологии и повышение эффективности пересечения границ.
Программа «Польша – Россия»	Калининградская область	Евросоюз; Польша	Проведение совместных мероприятий и разработка проектов с целью сохранения природных и культурных объектов, развитие транспортных трансграничных систем.
Программа «Литва – Россия»	Калининградская область	Евросоюз; Литва	Сохранение культуры и природы приграничной территории, развитие туризма, улучшение благосостояния жителей сопредельных регионов, обеспечение высокой эффективности пограничных переходов.
Проект «Трансграничная агломерация Благовещенск – Хэйхэ»	Амурская область	Китай	Создание единой транспортной инфраструктуры, включающей в себя трансграничный мост через Амур, трансграничную канатно-подвесную дорогу через Амур, аэропорты Игнатьево и Айхуэй. Предполагает упрощенный обмен туристами, проведение совместных культурных, спортивных, научных и иных мероприятий.

Российская Федерация участвует в международных туристских выставках: «ITB Berlin» в Германии; «Отдых» в Беларуси; «JATA» в Японии, выставка «CITM» в Китае, «KOTFA» в Южной Корее; «ERIEN MESSE WIEN» в Австрии; «WTM» в Великобритании и другие.

Российская Федерация также самостоятельно организует международные мероприятия в сфере туризма. В Москве с 2017 года ежегодно проводится фестиваль «Дни Дальнего Востока», созданный для привлечения молодых профессионалов в регионы Дальнего Востока через демонстрацию их экономического потенциала и возможностей развития туризма. С 2015 года во Владивостоке организуется «Восточный экономический форум», главной задачей которого является привлечение инвесторов в регионы Дальнего Востока, в том числе в области туризма.

1.3 Состояние и основные тенденции развития рынка туризма в приграничных регионах РФ

Российская Федерация имеет в своем составе 40 приграничных регионов. В таблице 5 перечислены все приграничные регионы РФ и государства, с которыми они имеют границу, её вид, протяженность. Также в таблице представлены типы пограничных пунктов пропуска, данные взяты с официального сайта Министерства транспорта Российской Федерации.

Таблица 5 – Характеристика приграничных регионов РФ

Регион	Тип пограничных пропускных пунктов	Сопредельные государства	Вид границы	Протяженность границы (км.)
Алтайский край	Автомобильный, воздушный, железнодорожный	Казахстан	Сухопутная	1035
Амурская область	Автомобильный, воздушный, речной, пешеходный	Китай	Речная	1270
Архангельская область	Воздушный, морской	Норвегия	Морская	
Астраханская область	Автомобильный, воздушный, железнодорожный, морской	Казахстан	Озерная, речная, сухопутная	600

Продолжение таблицы 5

Регион	Тип пограничных пропускных пунктов	Сопредельные государства	Вид границы	Протяженность границы (км.)
Белгородская область	Автомобильный, воздушный, железнодорожный	Украина	Озерная, речная, сухопутная	540
Брянская область	Автомобильный, воздушный, железнодорожный	Беларусь	Озерная, речная, сухопутная	353
		Украина	Речная, сухопутная	338
Волгоградская область	Автомобильный, воздушный, железнодорожный	Казахстан	Озерная, речная, сухопутная	216
Воронежская область	Автомобильный, воздушный	Украина	Речная, сухопутная	88
Еврейская автономная область	Автомобильный, речной	Китай	Автомобильный, речной	600
Забайкальский край	Автомобильный, воздушный, железнодорожный	Китай	Речная, сухопутная	1000
		Монголия	Озерная, речная, сухопутная	970
Кабардино-Балкарская Республика	Воздушный	Грузия	Сухопутная	131
Калининградская область	Автомобильный, воздушный, железнодорожный, морской	Литва	Морская, озерная, речная, сухопутная	266
		Польша	Морская, озерная, речная, сухопутная	204
Карачаево-Черкесская Республика		Абхазия	Сухопутная	151
		Грузия	Сухопутная	60
Краснодарский край	Автомобильный, воздушный, железнодорожный, морской	Абхазия	Морская, речная, сухопутная	82
Курганская область	Автомобильный, железнодорожный	Казахстан	Озерная, речная, сухопутная	570
Курская область	Автомобильный, воздушный, железнодорожный	Украина	Речная, сухопутная	145
Ленинградская область	Автомобильный, воздушный, пешеходный, железнодорожный, морской	Финляндия	Морская, озерная, речная, сухопутная	137
		Эстония	Морская, речная	65
Мурманская область	Автомобильный, воздушный, морской	Норвегия	Морская, озерная, сухопутная	196
		Финляндия	Озерная, речная, сухопутная	412

Продолжение таблицы 5

Регион	Тип пограничных пропускных пунктов	Сопредельные государства	Вид границы	Протяженность границы (км.)
Новосибирская область	Автомобильный, воздушный, железнодорожный	Казахстан	Озерная, сухопутная	370
Омская область	Автомобильный, воздушный, железнодорожный	Казахстан	Озерная, речная, сухопутная	730
Оренбургская область	Автомобильный, воздушный, железнодорожный	Казахстан	Озерная, речная, сухопутная	1670
Приморский край	Автомобильный, воздушный, железнодорожный, морской	Китай	Озерная, речная, сухопутная	930
		Корейская народная республика	Морская, речная	17,3
Псковская область	Автомобильный, воздушный, железнодорожный, озерный	Беларусь	Озерная, речная, сухопутная	305
		Латвия	Озерная, речная, сухопутная	271
		Эстония	Озерная, речная, сухопутная	260
Республика Алтай	Автомобильный	Казахстан	Сухопутная	620
		Китай	Сухопутная	90
		Монголия	Сухопутная	195
Республика Бурятия	Автомобильный, воздушный, железнодорожный	Монголия	Речная, сухопутная	970
Республика Дагестан	Автомобильный, воздушный, железнодорожный, морской	Азербайджан	Морская, сухопутная	350
		Грузия	Сухопутная	151
Республика Ингушетия		Грузия	Сухопутная	15
Республика Карелия	Автомобильный, воздушный, железнодорожный	Финляндия	Озерная, сухопутная	723
Республика Крым	Автомобильный, воздушный, железнодорожный, морской	Украина	Морская, сухопутная	168
Республика Северная Осетия – Алания	Автомобильный, воздушный	Грузия	Сухопутная	102
		Южная Осетия	Сухопутная	70
Республика Тыва	Автомобильный, воздушный	Монголия	Озерная, речная, сухопутная	1350

Продолжение таблицы 5

Регион	Тип пограничных пропускных пунктов	Сопредельные государства	Вид границы	Протяженность границы (км.)
Ростовская область	Автомобильный, воздушный, железнодорожный, морской	Украина	Морская, речная, сухопутная	400
Саратовская область	Автомобильный, воздушный, железнодорожный	Казахстан	Речная, сухопутная	700
Сахалинская область	Воздушный, морской	Япония	Морская	
Смоленская область	Автомобильный	Беларусь	Озерная, речная, сухопутная	463
Тюменская область	Автомобильный, воздушный	Казахстан	Озерная, речная, сухопутная	170
Хабаровский край	Автомобильный, воздушный, речной, морской	Китай	Речная	310
Челябинская область	Автомобильный, воздушный, железнодорожный	Казахстан	Озерная, речная, сухопутная	830
Чеченская Республика	Воздушный	Грузия	Сухопутная	81
Чукотский автономный округ	Воздушный, морской	США	Морская	

На основании таблицы 5 можно утверждать, что почти все приграничные регионы РФ имеют пограничные пропускные пункты, за исключением Карачаево-Черкесской Республики и Республики Ингушетия. Самым распространенным типом пропускного пункта в приграничных субъектах является воздушный и автомобильный пункт пропуска, самые нераспространенные – озерные и пешеходные. Приграничный пропускной пункт через озеро представлен только в Псковской области на границе с Эстонией, а пешеходные пункты пропуска находятся между городом Ивангород (Ленинградской области) и эстонским городом Нарва и между городом Благовещенском (Амурской области) и китайским городом Хэйхэ.

В феврале 2019 года Правительство РФ утвердило Стратегию пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года, в которой туризм был назван приоритетной отраслью для 32 приграничных

субъектов¹⁵, при этом привлекать путешественников в такие регионы можно из соседних стран.

Чтобы проследить насколько эффективно развивается приграничный туризм в приграничных регионах Российской Федерации, необходимо определить долю сопредельных государств в выездных и въездных туристских потоках регионов. Данные представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Доля сопредельных государств в туристских потоках приграничных регионов РФ

Регион	Сопредельные государства	Доля соседнего государства в выездном туризме региона (в %)			Доля соседнего государства во въездном туризме региона (в %)		
		2009 год	2019 год	2020 год	2009 год	2019 год	2020 год
Алтайский край	Казахстан	0	0,007	0,02	0	50	25
Амурская область	Китай	95	49	44	100	100	100
Архангельская область	Норвегия	0,37	0,17	0	19,15	7,3	0
Астраханская область	Казахстан	0	0	0	0	12,3	0
Белгородская область	Украина	0	0	0	0	0	0
	Беларусь	0	2,4	1	0	0	0
Брянская область	Украина	0	0,14	0	0	0	0
Волгоградская область	Казахстан	0	0	0	0	0	0
Воронежская область	Украина	0	0	0	0	0	0
Еврейская автономная область	Китай	99	13	11	100	100	0
Забайкальский край	Китай	97	92	77	99	100	0
	Монголия	0	0	0	0	0	0
Кабардино-Балкарская Республика	Грузия	0	0,1	0	0	0	0
Калининградская область	Литва	0	2	0,3	0	0	0
	Польша	4,2	8,2	6,3	1,6	2	0
Карачаево-Черкесская Республика	Абхазия	0	0	0	0	0	0
	Грузия	0	0	0	0	0	0

¹⁵ Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс] : распоряжение Правительства Российской Федерации от 13.02.2019 г. № 207-Р. Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс».

Продолжение таблицы 6

Регион	Сопредельные государства	Доля соседнего государства в выездном туризме региона (в %)			Доля соседнего государства во въездном туризме региона (в %)		
		2009 год	2019 год	2020 год	2009 год	2019 год	2020 год
Краснодарский край	Абхазия	0	0,9	7,5	0	0,2	4,3
Курганская область	Казахстан	0	10	0,2	0	0	0
Курская область	Украина	0	0	0	0	0	0
Ленинградская область	Финляндия	9,3	3	0,6	0	97	0
	Эстония	0	0,8	0,3	0	0	0
Мурманская область	Норвегия	0,041	0,007	0	37	0,09	0,03
	Финляндия	2,5	0,3	0,03	28	3	0,05
Новосибирская область	Казахстан	0	0,03	0,1	0	0,09	0,7
Омская область	Казахстан	0	6	0,03	0	53	100
Оренбургская область	Казахстан	0	0	0	0	12,5	0
Приморский край	Китай	92	86	73	72	92	52
	Корейская народная республика	0	0,06	0	0	0	0
Псковская область	Беларусь	0	4	1,4	0	2	0
	Латвия	0	26	1,6	0	32	0
	Эстония	0	14	2	0	20	0
Республика Алтай	Казахстан	0	0	0	0	2	0
	Китай	5	11,5	1,6	0	4	0
	Монголия	0	0	0	0	0	0
Республика Бурятия	Монголия	0	2	0	0	7	2
Республика Дагестан	Азербайджан	0	0	0	0	0	0
	Грузия	0	0	0	0	0	0
Республика Ингушетия	Грузия	0	7	0	0	0	0
Республика Карелия	Финляндия	4,5	1	0,15	99	67	26
Республика Крым	Украина		0,12	0		71	93
Республика Северная Осетия – Алания	Грузия	0	0	0	0	0	0
	Южная Осетия	0	0	0	0	0	0
Республика Тыва	Монголия	0	0	0	0	0	0
Ростовская область	Украина	0	0	0	0	0	0
Саратовская область	Казахстан	0	0	0	0	0	0
Сахалинская область	Япония	9	2	0,3	93	91	100

Продолжение таблицы 6

Регион	Сопредельные государства	Доля соседнего государства в выездном туризме региона (в %)			Доля соседнего государства во въездном туризме региона (в %)		
		2009 год	2019 год	2020 год	2009 год	2019 год	2020 год
Смоленская область	Беларусь	0	8	6	0	67	0
Тюменская область	Казахстан	0	0,4	0,02	0	0	0
Хабаровский край	Китай	78	45	12	9	38	44
Челябинская область	Казахстан	0	0,3	0,02	0	92	0
Чеченская Республика	Грузия	0	0	0	0	0	0
Чукотский автономный округ	США	0	0	0	0	0	0

Из таблицы видно, что самый большой процент сопредельного государства в туристских потоках представлен в основном в регионах Дальневосточного Федерального округа, граничащих с Китаем и Японией. На основании таблицы, можно говорить о том, что туристские обмены слабо развиты в регионах Северо-Кавказского Федерального округа и субъектах, граничащих с Украиной. И в первом, и во втором случае это можно объяснить прежде всего политическими причинами.

Также из таблицы 6 видно, что в туристских потоках Чукотского автономного округа нет соседнего государства, хотя еще в 2015 году Соединенные Штаты Америки и Российская Федерация ввели для коренных жителей Чукотки и Аляски безвизовый режим, при этом находиться на территории соседнего государства можно до 90 дней.

Исходя из данных таблицы 6, можно сказать, что в большинстве субъектов, граничащих с Казахстаном и Беларусью, доля этих стран во въездном и выездном потоке невелика, но при этом эти страны являются для Российской Федерации дружественными, с ними хорошо налажено автомобильное и железнодорожное сообщение, а значит потенциально приграничный туризм может развиваться. Например, с 2009 по 2019 год в Алтайском крае, Омской области и Челябинской области процент въездных

туристов из Казахстана в общем объеме увеличился на 50%, 53% и 92% соответственно.

В регионах, граничащих с Финляндией, доля этого государства в туристских потоках в 2019 году сократилась по сравнению с базисным годом, за исключением Ленинградской области, которую в 2009 году не посещали туристы из Финляндии. Для субъектов, имеющих границу с Норвегией, наблюдается такая же ситуация.

В туристских потоках Калининградской области доля Польши небольшая, но при этом видна тенденция к её увеличению. Также у всех регионов, граничащих со странами Балтии и Беларусью, в 2009 году доля этих стран в туристских потоках была равна 0, но за 10 лет показатель немного вырос.

В период пандемии во всех приграничных субъектах Российской Федерации, за исключением нескольких регионов, доля туристов из сопредельных государств сократилась. Во всех представленных регионах процент российских туристов, выезжающих в соседние страны также уменьшился.

После проведенного теоретического исследование было определено понятие «приграничный туризм», выявлены особенности туризма в приграничных регионах и факторы его развития. Рассмотрено нормативное регулирование туристической деятельности в Российской Федерации и проанализированы основные нормативно-правовые акты, международные соглашения в области туризма, а также межправительственные и межведомственные туристские проекты, реализуемые в приграничных субъектах РФ. Было показано, с какими странами данные регионы имеют общие границы, их протяженность и вид, а также было выявлено, какие типы пограничных пропусков находятся в приграничных регионах РФ.

После анализа современного состояния и тенденций развития въездных и выездных туристских потоков в приграничных субъектах Российской Федерации стало понятно, что наибольшим образом развиты туристские

обмены с сопредельными странами у приграничных субъектов Дальневосточного Федерального округа.

На основании заявления главы Министерства по развитию Дальнего Востока и Арктики Алексея Чекункова о планах разделения экономики ДФО на экономические провинции с точки зрения планирования, инвестиционных проектов, трудовых ресурсов, можно предположить, что в Приграничной провинции, включающей в себя Амурскую область, Еврейскую автономную область, Приморский край и Хабаровский край, есть все условия и предпосылки для развития туризма. В следующей главе это будет доказано.

2 ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ РЫНКА ТУРИСТИЧЕСКИХ УСЛУГ В ПРИГРАНИЧНОЙ ПРОВИНЦИИ ДФО В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ

2.1 Развитие туризма в приграничной провинции ДФО: современное состояние и структурные сдвиги

В предыдущей главе был сделан вывод, что приграничные регионы Дальнего Востока наиболее ориентированы на туристские обмены с соседними государствами. По сравнению с другими приграничными субъектами РФ, на Дальнем Востоке в наибольшей степени развит приграничный туризм.

За счет объединения Амурской области, Еврейской автономной области, Приморского и Хабаровского краев в Приграничную провинцию ДФО можно развивать туризм в данных регионах через создание различных проектов и программ, маркетинга, финансирования, обмена туристскими группами внутри провинции и привлечения путешественников из других регионов России и зарубежных стран.

Для того, чтобы доказать, что у Приграничной провинции ДФО есть возможности для развития туризма, прежде всего необходимо понять, на каком уровне находится туристский бизнес и какие существуют тенденции в развитии рынка туризма в регионах Приграничной провинции Дальнего Востока.

В таблице 7 представлена динамика въездных и выездных туристских потоков в разрезе регионов Приграничной провинции Дальневосточного Федерального округа.

Таблица 7 – Динамика туристских потоков в регионах приграничной провинции ДФО, в % к прошлому году

Название региона	Вид туризма	Годы										
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Амурская область	выездной	107	99	109	73	96	85	52	108	134	102	20
	въездной	122	135	76	136	133	134	103	146	89	100	1
Еврейская автономная область	выездной	120	41	136	95	76	47	284	33	82	92	20
	въездной	106	44	44	392	106	114	0		62	8	0
Приморский край	выездной	139	136	66	93	41	65	137	174	86	121	14

Название региона	Вид туризма	Годы										
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Приморский край	въездной	74	262	84	174	41	2087	24	117	122	109	4
Хабаровский край	выездной	120	84	93	91	326	93	48	109	60	105	15
	въездной	97	98	88	127	105	88	168	125	181	53	3

Как видно из таблицы во всех рассматриваемых регионах в 2020 году наблюдается отрицательная динамика по выезду отечественных туристов за рубеж, что безусловно связано с пандемией и закрытием границ.

В Еврейской автономной области на протяжении почти всего рассматриваемого периода наблюдалась тенденция к сокращению потока выездных туристов.

В Хабаровском крае также наблюдалась нестабильная динамика этого показателя – с 2014 года происходило сокращение числа туристов, путешествующих за границей, при этом в 2017 и в 2019 годах был небольшой прирост (5% и 9% соответственно).

В Приморском крае с 2012 по 2015 год наблюдалась отрицательная динамика выездных туристов, а с 2016 года и до пандемии этот показатель рос (за исключением 2018 года). В Амурской области также последние несколько лет до пандемии был прирост выездных туристов.

Что касается числа принятых в регионах иностранных туристов, пандемия коронавируса в 2020 году повлияла на него также, как и на выездной поток – во всех субъектах Приграничной провинции прирост данного показателя к 2019 году составляет не больше 4%.

Почти за весь рассматриваемый период до пандемии динамика потока въездных туристов стабильно увеличивается во всех субъектах провинции, кроме Еврейской автономной области. С 2011 года наблюдался отрицательный прирост иностранных путешественников, посетивших данный регион (-66%), а в 2013 году произошел резкий скачок числа въездных туристов почти на 300% по сравнению с предыдущим годом и положительная динамика сохранилась на

несколько лет. С 2016 года Еврейская автономная область принимает всё меньше иностранных туристов.

Чтобы лучше разобраться в направлениях развития туристского рынка Приграничной провинции, необходимо рассмотреть выездные и въездные потоки туристов между регионами провинции и сопредельными с ними государствами. Приграничная провинция ДФО имеет границу с двумя государствами – Китаем во всех субъектах провинции и Корейской Народной Демократической Республикой в Приморском крае.

Стоит отметить, что в данной работе не будут исследоваться туристские обмены с КНДР, так как эта страна является закрытой в плане международных связей и сообщений, в следствии чего невозможно найти все необходимые статистические данные. Поэтому дальше в исследовании будет рассматриваться международное сотрудничество в сфере туризма только с Китайской Народной Республикой.

В таблице 8 представлена информация о количестве отправленных за границу отечественных туристов, отдельно выделены туристы, посещающие Вьетнам, Таиланд, Китай и представлена доля КНР в потоке выездных туристов из регионов Приграничной провинции.

Таблица 8 – География выездного туризма в регионах приграничной провинции ДФО, в тыс. человек

		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Амурская область	Вьетнам								7,4	8,8	10,5	9,9	1,6
	Таиланд	1,2	3,9	5,2	18,6	19,6	17,2	17,6	6,4	5,8	9,1	8,6	1,8
	Китай	72,1	72,7	68,9	55,9	36,1	33,8	25,2	12,3	13,3	17,6	19,5	3,5
	Прочие страны Азии	2,5	3,6	5,1	10,6	10,0	12,1	11,8	0,9	1,3	1,5	1,8	0,9
	Всего по зарубежным странам	75,8	80,8	79,8	86,9	63,5	60,8	51,9	27,1	29,3	39,2	40,1	7,9
	Доля Китая в общем турпотоке, в %	95	90	86	64	57	56	49	45	45	45	49	44

Продолжение таблицы 8

		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Еврейская автономная область	Вьетнам								0,04	1,1	1	1,2	0,2
	Таиланд	0,1	0,3	0,7	1,1	2,7	1,7	1,1	0,6	1	0,9	1,2	0,2
	Китай	19,6	23,3	8,7	11,6	9,1	6,7	2,4	11,7	2	1,4	0,4	0,1
	Прочие страны Азии	0,1	0,2	0,4	0,8	0,7	1,5	1,7	0,5	0,1	0,2	0,4	0,1
	Всего по зарубежным странам	19,8	23,8	9,8	13,3	12,7	9,7	4,6	12,9	4,2	3,5	3,2	0,6
	Доля Китая в общем турпотоке, в %	99	98	89	87	72	69	53	91	47	40	13	11
Приморский край	Вьетнам								5,7	7	6,7	7,7	1,7
	Таиланд	3,3	18,3	25,8	35,6	35,9	8,6	8,7	12,1	12,3	9,7	9,9	2,1
	Китай	197,1	268,7	354,6	204,8	175,3	82,0	44,6	69,3	133,2	114,1	140,5	16,8
	Прочие страны Азии	11,4	7,1	29,6	33,0	58	10,6	13,4	2,7	2,8	2,5	3,9	2
	Всего по зарубежным странам	213,6	296,8	402,4	265,9	247,1	101,6	65,8	90,4	157,5	134,8	163,6	23,1
	Доля Китая в общем турпотоке, в %	92	91	88	77	71	81	68	77	85	85	86	73
Хабаровский край	Вьетнам								40,7	47,8	14,4	15,4	3,3
	Таиланд	11,2	18,3	21,3	22,2	22,3	138,8	110,2	43,5	44,4	19,3	21,8	5,8
	Китай	80,5	89,5	60,4	52,9	46,6	60,0	5,2	35,2	32,3	41,8	39,8	1,6
	Прочие страны Азии	7,3	9,5	12,9	14,4	13,6	146,8	252,7	6,2	9,9	5,9	8,3	2,5
	Всего по зарубежным странам	102,8	123,1	103,6	96,5	87,7	286,1	266,7	128,3	139,8	84,6	88,4	13,6
	Доля Китая в общем турпотоке, в %	78	73	58	55	53	21	2	27	23	49	45	12

Как видно из таблицы 8, во всех регионах Приграничной провинции данные по выездному туристскому потоку во Вьетнам представлены начиная с 2016 года, то есть после открытия чартерных рейсов в эту страну. При этом можно заметить, что во всех регионах, за исключением Приморского края, после открытия чартеров во Вьетнам уменьшился поток туристов в Таиланд.

Из таблицы также видно, что самая большая доля туристов Приграничной провинции, посещающих Таиланд и Вьетнам, приходится на Хабаровский край.

Во всех рассматриваемых субъектах количество туристов, путешествующих в прочих азиатских странах, увеличивалось до 2015 года, после чего произошло резкое сокращение этого показателя.

На основе этой таблицы можно проследить процесс снижения выездных туристов в Амурской области и Еврейской автономной области, при этом в общем объеме выездного потока происходит снижение доли граждан, предпочитающих отдых в Китае. Такая тенденция безусловно является положительной.

В Приморском крае в 2011 году наблюдалось самое большое за весь рассматриваемый период количество выезжающих за границу туристов, после этого до 2015 года происходило уменьшение числа выезжающих туристов во всех направления, в том числе и в Китай. С 2016 года и до начала пандемии происходил рост числа граждан, отдыхающих за рубежом, вместе с этим постепенно увеличивалась доля туристов, выезжающих в КНР. Рост числа граждан, отдыхающих за границей, негативно сказывается на экономике региона, но если сравнить данные в начале рассматриваемого периода и в конце, то станет ясно, что в целом число выездных туристов уменьшилось примерно в 1,5-2 раза, при этом доля Китая в выездном потоке по-прежнему остается высокой.

В Хабаровском крае число выездных туристов снижалось до 2014 года, после чего произошло резкое увеличение данного показателя, в этот же период произошло снижение доли КНР в выездном потоке. Это можно объяснить открытием чартерных рейсов во Вьетнам и Таиланд. В 2015 году многие направления чартеров были закрыты, в следствии чего число путешествующих за рубежом начало сокращаться, а доля граждан, отдыхающих в Китае, расти.

На основе данных таблицы 8, можно построить нормированную гистограмму с накоплением, чтобы увидеть доли регионов в выездном потоке в КНР из Приграничной провинции ДФО (Рисунок 2).

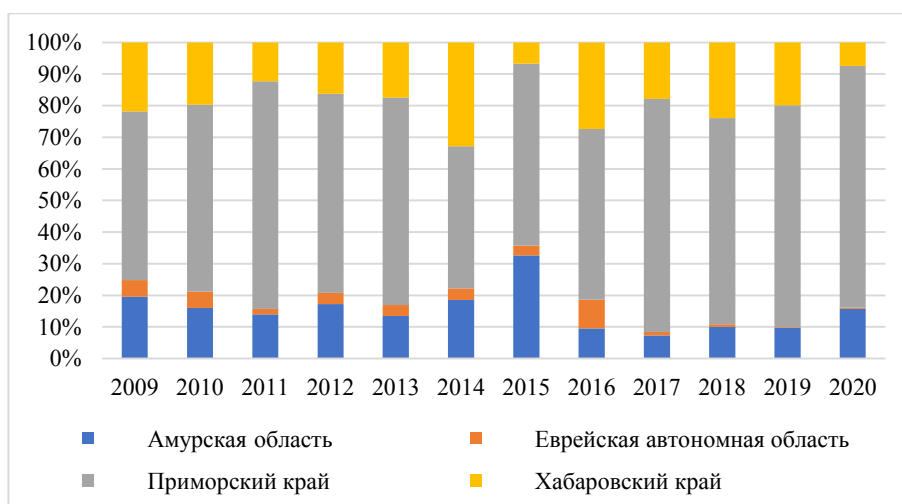


Рисунок 2 – Доля регионов Приграничной провинции ДФО в выездном потоке туристов в Китай

Исходя из гистограммы, представленной на Рисунке 2, можно сделать вывод, что больше всего туристов, выезжающих в Китай было в Приморском крае, в остальных регионах доля Китая в выездном потоке составляла на больше 50%. Этот тренд прослеживается даже после начала пандемии. Меньший процент путешественников, выезжающих в Китай из Приграничной провинции, имеет Еврейская автономная область.

Таблица 9 – География въездного туризма в регионах приграничной провинции ДФО, в тыс. человек

		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Амурская область	Китай	14,2	17,3	23,3	17,7	24,1	32	43,1	44,5	64,9	57,9	57,8	0,8
	Всего по зарубежным странам	14,2	17,3	23,3	17,7	24,1	32,1	43,1	44,5	64,9	58,0	57,8	0,8
	Доля Китая в общем турпотоке, в %	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Еврейская автономная область	Китай	0,3	0,3	0,1	0,1	0,3	0,3	0,3	0	1,0	0,6	0,1	0
	Всего по зарубежным странам	0,3	0,3	0,1	0,1	0,3	0,3	0,3	0	1,0	0,6	0,1	0
	Доля Китая в общем турпотоке, в %	100	100	100	100	100	100	100		100	100	100	

Продолжение таблицы 9

		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Приморский край	Япония	1,0	2,1	0,6	0,8	3,9	3,4	3,0	0,3	1,2	3,0	4,8	3,3
	Южная Корея		0,1	0,2	0,1	0,02	0,001		0,004	1,4	11,2	9,7	0,2
	Китай	13,7	7	30,7	22,7	50	18,8	463,6	112,5	125,2	148,2	163,4	4,1
	Всего по зарубежным странам	19,1	14,2	37,1	31,0	54,1	22,4	466,7	113,5	133,2	163,1	178,1	7,8
	Доля Китая в общем турпотоке, в %	72	49	83	73	92	84	99	99	94	91	92	52
Хабаровский край	Япония	3,7	4,9	3,4	2,4	4,3	3,4	4,1	0	4,1	3,7	3,4	0,05
	Китай	0,5	0	0,9	0,8	0,6	1,7	0,6	9,1	6,2	15,5	4,1	0,1
	Всего по зарубежным странам	5,5	5,3	5,2	4,6	5,9	6,1	5,4	9,1	11,3	20,6	10,8	0,3
	Доля Китая в общем турпотоке, в %	9	0	17	18	10	28	11	100	55	75	38	44

В таблице 9 собрана информация о количестве въезжающих туристов в регионы Приграничной провинции, выделены данные о туристах из Китая и рассчитана доля этих туристов в общем въездном потоке. Для Приморского края дополнительно собраны данные о въезде туристов из Японии и Южной Кореи, для Хабаровского края – о туристском потоке из Японии.

За весь рассматриваемый период доля граждан Китая, отдыхающих в Амурской области и Еврейской автономной области, во въездном туристском потоке составляла 100%. В первом регионе число иностранных путешественников увеличивалось до начала пандемии и в 2019 году составило почти 60 тысяч человек, что говорит о позитивной тенденции и правильной политике развития туристской индустрии. При этом в Еврейской автономной области этот показатель за все время не превышал 1000 человек, а во время пандемии регион не посетил ни один турист. Это является неблагоприятным трендом для экономики в целом и для отрасли туризма в частности.

В Приморском крае до 2015 года темпы роста числа въездных туристов были неравномерны, как и рост доли китайских туристов в общем объеме

иностранных путешественников. В 2015 году произошло резкое увеличение числа прибывших иностранных туристов, данный показатель является самым большим за весь рассматриваемый период, он составил больше 450 тысяч человек. Это объясняется тем, что в 2015 году город Владивосток обрел статус свободного порта, что дает право иностранцам получать 8-дневную визу по приезде в город. Также на территории Приморского края стали появляться территории опережающего развития, и была открыта игорная зона с первым на Дальнем Востоке казино. Также в 2015 году в Приморском крае прошли первый Восточный экономический форум и знаменитый международный теннисный турнир «Кубок Дэвиса».

В 2016 году число въезжающих туристов в регион уменьшилось почти в 4 раза, это можно объяснить тем, что после 2015 года и до пандемии больше 90% иностранных туристов в Приморье составляли граждане КНР. В 2016 году в этой стране произошел обвал фондового рынка и как следствие кризис, что и повлияло на сокращение въездного потока.

Число туристов, въезжающих в Приморье из Японии, также уменьшилось в 2016, но начиная со следующего года постепенно росло. Интересным является и тот факт, что в 2020 году больше 3000 японцев посетили данный регион даже несмотря на пандемию. Что касается туристов из Южной Кореи – практически за весь рассматриваемый промежуток времени их приток составлял не более 100 человек в год, за исключением периода с 2017 года по 2019 год.

В Хабаровском крае за все анализируемые годы прослеживаются неравномерные темпы роста числа приезжающих иностранных туристов, но если сравнить данные в начале и конце рассматриваемого периода, можно сделать вывод, что имеется тенденция к увеличению въездного потока. В 2009 и 2010 годах доля Китая во въездном потоке данного региона составила всего лишь 9% и 0% соответственно, и до 2016 года росла медленными темпами и нестабильно, а число туристов из Японии превышало число туристов из Китая. В 2016 году резко увеличился приток китайских путешественников в регион, и

до конца рассматриваемого периода сохранилась тенденция превышения данного показателя над количеством японских туристов.

На основе данных таблицы 9, можно построить нормированную гистограмму с накоплением, чтобы увидеть доли регионов во въездном потоке из КНР в Приграничную провинцию ДФО (Рисунок 3).

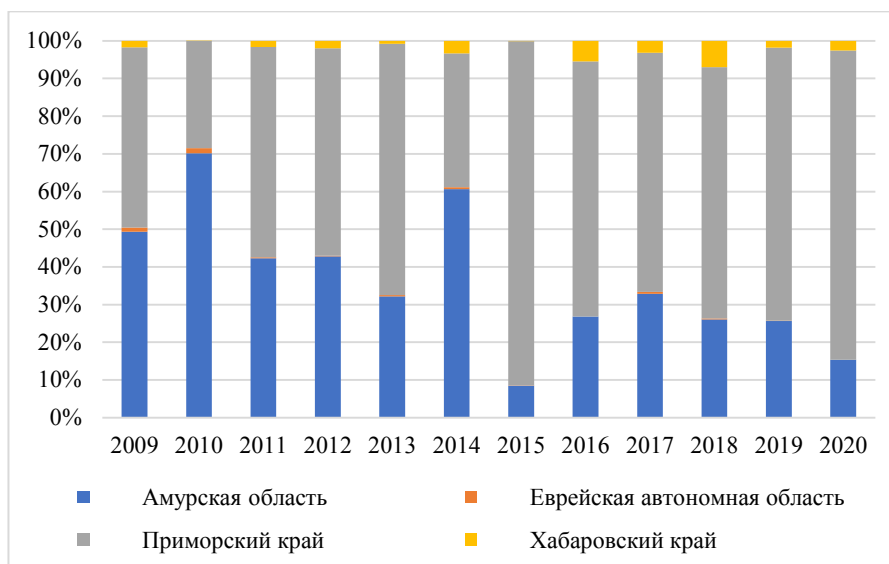


Рисунок 3 – Доля регионов Приграничной провинции ДФО во въездном потоке туристов из Китая

Как видно на гистограмме, представленной на Рисунке 3, наименьшая доля туристов из Китая, посещающих Приграничную провинцию, принадлежит Еврейской автономной области и Хабаровскому краю. В начале исследуемого временного ряда Амурская область и Приморский край принимали практически равное количество китайских туристов, за исключением 2010 и 2014 года (Амурская область приняла больше 60% граждан Китая, отдохавших в Приграничной провинции) и 2013 года (в Приморском крае отдыхало также больше 60% китайцев, посетивших Приграничную провинцию). В 2015 году ситуация изменилась кардинально – основной поток въездных туристов из Китая, стал принадлежать Приморскому краю. Такая тенденция прослеживается и в настоящий момент.

Таким образом, был проведен анализ туристской отрасли Амурской области, Еврейской автономной области, Приморского и Хабаровского краев на уровне региональных статистических данных, но чтобы более точно выявить

тенденции развития рынка туризма Приграничной провинции ДФО необходимо провести анализ статистических данных в масштабах Российской Федерации.

Как было сказано ранее, Приграничная провинция ДФО соседствует с Китайской Народной Республикой, поэтому необходимо понять, насколько велика доля Приграничной провинции ДФО в общем количестве туристского потока между Россией и Китаем. Эти данные представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Доля Приграничной провинции ДФО в туристских потоках между Россией и Китаем, в %

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Выездной поток	55	52	53	43	43	43	33	44	35	37	44	58
Въездной поток	76	68	69	70	77	50	90	43	53	48	55	44

Как видно из таблицы, с 2009 года по 2011 год процент российских туристов, выезжающих в Китай из Приграничной провинции, составлял более 50%. С 2012 года данный показатель уменьшился на 10%, и появилась тенденция его постепенного сокращения. Можно говорить о том, что в этот период в других субъектах РФ стал возрастать спрос на поездки в КНР, при этом в регионах Приграничной провинции путешественники заинтересовались другими направлениями. В 2020 году доля Приграничной провинции ДФО в выездном потоке России в КНР возросла до 58%.

В начале анализируемого периода доля регионов Приграничной провинции в общем объеме въездного потока туристов из Китая в Россию была велика – в пределах 70-80%. В 2014 году показатель составил 50%, а в 2015 году вырос до 90%, что напрямую связано с въездным потоком китайских туристов в Приморский край. Как уже было сказано ранее, в 2015 году данный регион посетило рекордное количество граждан Китая в следствии проведения первого Восточного экономического форума, и присвоения региональному центру статуса свободного порта.

После 2015 года происходило колебание доли принятых в Приграничной провинции китайских туристов от 43% в 2016 году и до 55% в 2019 году. При этом, если сравнить данные в начале и в конце рассматриваемого периода, то

становится понятно, что китайские туристы стали в большей степени интересоваться туризмом в других субъектах РФ. То есть на настоящий момент имеется тренд снижения спроса у граждан КНР отдыха в пределах Приграничной провинции Дальневосточного Федерального округа.

Теперь необходимо узнать, для каких регионов Приграничной провинции туризм является отраслью специализации. Для этого будет использован коэффициент локализации, позволяющий оценить степень концентрации туристской отрасли в экономике рассматриваемых регионов. Данные, полученные в ходе расчетов, представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Коэффициент локализации туристской отрасли в экономике регионов Приграничной провинции ДФО

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Амурская область	2,15	1,82	2,11	3,37	3,84	3,90	3,58	3,47	3,57	3,62	3,01	3,60
Еврейская автономная область	0,57	0,85	0,95	1,05	0,75	1,20	0,95	0,89	0,85	0,94	1,03	1,10
Приморский край	0,63	0,88	1,49	1,65	1,57	1,57	1,40	1,53	1,70	1,76	1,86	1,93
Хабаровский край	0,96	1,11	1,24	1,24	1,35	1,19	1,15	1,16	1,31	1,30	1,24	0,70

В экономике Амурской области коэффициент локализации туризма за весь рассматриваемый период был больше 1, это означает, что концентрация туристской отрасли в регионе превышала среднюю долю этой отрасли в валовом выпуске национальной экономики, в данном случае можно говорить о том, что туризм является для Приамурья отраслью специализации.

В Еврейской автономной области данный коэффициент колебался от 0,57 до 1,2 в разные годы анализируемого периода. На данный момент можно сказать, что есть все предпосылки для того, чтобы регион начал специализироваться на туризме, так как в последние годы представленный в таблице показатель превышает 1, даже в 2020 году при закрытии границ и введении ограничительных мер.

В Приморском и Хабаровском краях коэффициент локализации туристской отрасли был меньше 1 в первые годы анализируемого периода, значит туризм для экономики данных регионов не был направлением специализации, но после ситуация улучшилась. Что касается периода пандемии,

то в Приморье показатель остался на прежнем уровне, а в Хабаровском крае опустился до 0,7.

В целом можно сказать, что в настоящее время во всех субъектах Приграничной провинции ДФО отрасль туризма потенциально может быть областью, на которой можно специализироваться.

Но для того, чтобы в регионах развивалась экономика и улучшалось благосостояние населения, необходимо, чтобы отрасль специализации приносила значительную долю в валовый региональный продукт и покрывала импорт экспортом.

Необходимо узнать, насколько экспорт туристских услуг Приграничной провинции больше импорта, то есть насколько больше денежных средств тратят иностранные путешественники в регионах провинции, чем отечественные туристы за рубежом. Для этого необходимо рассчитать сальдо внешнеторгового баланса Амурской области, Еврейской автономной области, Приморского края и Хабаровского края по статье «поездки» в экспорте и импорте услуг (таблица 12).

Таблица 12 – Распределение экспорта и импорта услуг по статье «поездки» регионов Приграничной провинции ДФО, в миллионах долларов США

	2019			2020			2021		
	Экспорт	Импорт	Сальдо	Экспорт	Импорт	Сальдо	Экспорт	Импорт	Сальдо
Амурская область	70,31	171,95	-101,6	24,00	37,37	-13,4	16,50	23,14	-6,6
Еврейская автономная область	9,83	22,76	-12,9	2,30	4,22	-1,9	1,64	2,35	-0,7
Приморский край	227,84	528,93	-301,1	47,86	167,89	-120,0	22,07	62,45	-40,4
Хабаровский край	37,49	318,65	-281,2	12,05	69,05	-57,0	9,52	33,26	-23,7

Опираясь на данные, представленные в таблице 12, можно говорить о том, что во всех регионах Приграничной провинции ДФО импорт туристских услуг значительно превышает экспорт. Это означает, что иностранные туристы,

приезжая в Амурскую область, Еврейскую автономную область, Приморский и Хабаровские края, тратят намного меньше денежных средств, чем жители данных регионов, выезжающие за границу. Сложившаяся ситуация негативно влияет на экономику субъектов провинции, особенно если учитывать факт сильной зависимости данных регионов от международного туризма.

После проведенного статистического исследования, можно сделать выводы, что до начала пандемии во всех субъектах Приграничной провинции ДФО, кроме Еврейской автономной области, активно развивались как въездной, так и выездной виды туризма, при этом наименьшим образом зависит от туристов из соседнего Китая Хабаровский край.

В целом по общероссийским показателям Приграничная провинция ДФО занимает лидирующие позиции по обмену туристами с Китаем, причем наибольший объем обмена приходится на Приморский край и Амурскую область.

Также было выявлено, что туризм является отраслью специализации для всех регионов Приграничной провинции ДФО.

После анализа данных по экспорту и импорту услуг в субъектах провинции, стало понятно, что импорт намного превосходит экспорт, из-за чего экономика регионов находится под угнетающим воздействием.

Чтобы сфера туризма стала прибыльной отраслью экономики для Приграничной провинции, необходимо увеличить объем экспорта туристских услуг, то есть предпринять меры по привлечению большего количества иностранных туристов, которые захотели бы потратить большее количество денежных средств на отдыхе в регионах провинции.

Добиться этого можно, улучшая в субъектах Приграничной провинции туристскую инфраструктуру, в первую очередь не для иностранцев, а для российских туристов, чтобы параллельно развивать в регионах внутренний туризм и постепенно избавляться от зависимости от международного туризма.

Необходимо, чтобы жители Амурской области, Еврейской автономной области, Приморского и Хабаровского краев были заинтересованы в

путешествиях внутри Приграничной провинции, чтобы в будущем привлечь туда жителей других субъектов Российской Федерации, а после отмены всех ограничений и открытия границ привлечь в провинцию иностранных туристов.

2.2 Развитие индустрии туризма в приграничной провинции ДФО: особенности динамики и оценка последствий пандемии

Для разработки проекта по развитию туризма в Приграничной экономической провинции ДФО необходимо ознакомиться с состоянием и динамикой развития индустрии туризма в ее субъектах, проанализировать основные показатели деятельности турфирм, предприятий размещения и объектов питания регионов, а также изучить информацию, касающуюся состояния автодорожной инфраструктуры.

На рисунке 4 представлена линейная диаграмма, составленная на основе данных по числу турфирм регионов Приграничной провинции ДФО за период с 2009 по 2020 годы.

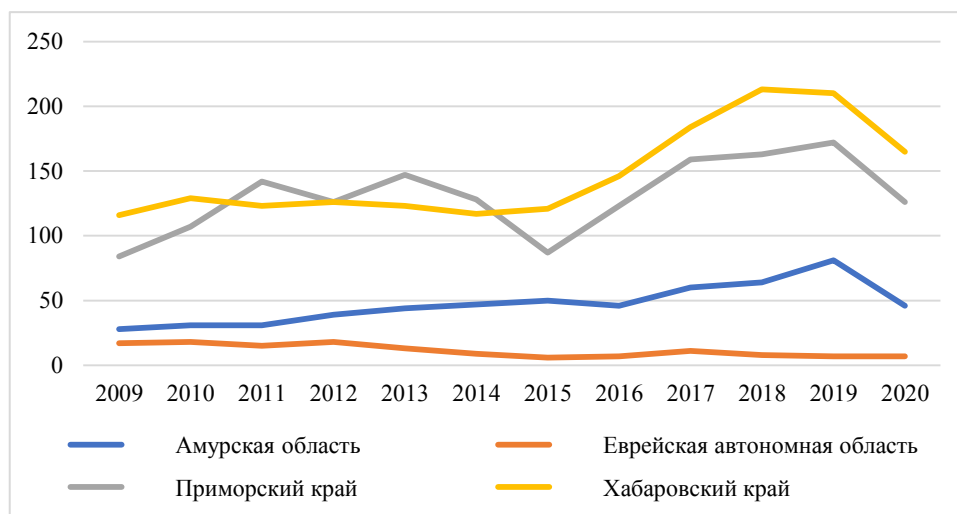


Рисунок 4 – Число турфирм субъектов Приграничной провинции ДФО

На основе рисунка 4 можно сделать вывод, что за весь рассматриваемый период наибольшее количество организаций сферы туризма было представлено в Приморском и Хабаровском краях, наименьшее – в Еврейской автономной области. Почти за все рассматриваемые годы до начала пандемии в Амурской области и Хабаровском крае наблюдается положительная динамика по числу турфирм, в Приморском крае такая же тенденция прослеживается после 2015

года. В 2020 году в этих регионах произошло резкое сокращение туристских организаций.

Показатель прироста турфирм ЕАО в рассматриваемом периоде был не стабильным, в последние несколько лет видна тенденция к их сокращению. Интересным является то, что в 2020 году после начала пандемии и закрытия границ число предприятий сферы туризма в данном регионе осталось на прежнем уровне.

В целом, можно говорить о том, что в Амурской области, Приморском и Хабаровском краях, даже несмотря на сложную эпидемиологическую ситуацию и закрытие многих организаций индустрии туризма, в 2020 году по сравнению с базисным периодом количество турфирм возросло, что безусловно является позитивной тенденцией. В Еврейской автономной области наоборот за последние 10 лет туристских организаций стало меньше.

На рисунке 5 представлена линейная диаграмма, составленная на основе данных по числу коллективных средств размещения субъектов Приграничной провинции ДФО за период с 2009 по 2020 годы.

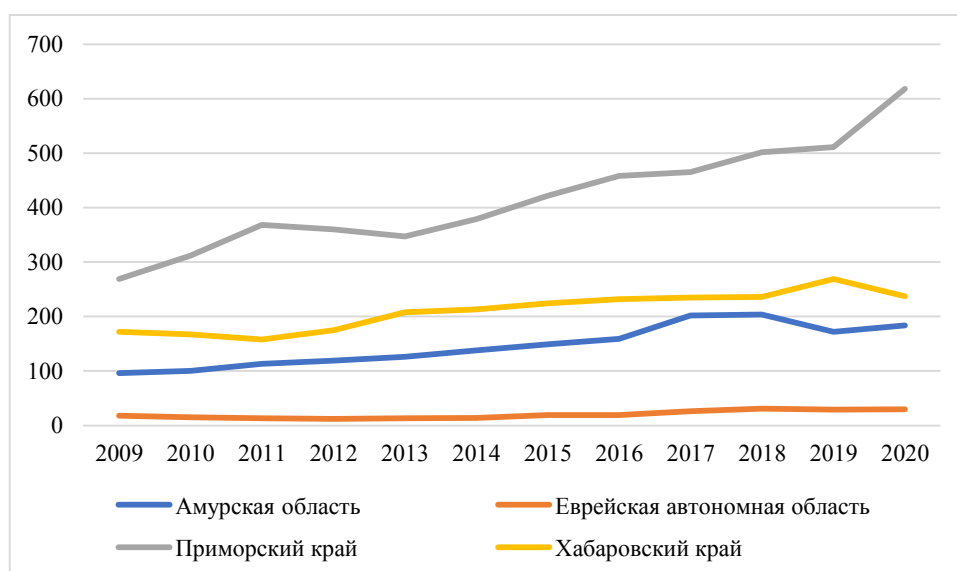


Рисунок 5 – Число коллективных средств размещения субъектов Приграничной провинции ДФО

Из рисунка 5 видно, что наибольшее количество гостиниц в Приграничной провинции ДФО приходится на Приморский край, при этом за все рассматриваемые годы в этом регионе наблюдается стабильный рост

данного показателя даже в период сложной эпидемиологической ситуации. Наименьшее число коллективных средств размещения расположено в ЕАО, до 2013 года наблюдалась отрицательная динамика, но после количество гостиничных предприятий региона осталось на одном уровне. В Амурской области за все представленные на графике годы видна положительная динамика роста числа коллективных средств размещения, в Хабаровском крае наблюдалась такая же тенденция до начала пандемии коронавируса.

На рисунке 6 представлена линейная диаграмма, составленная на основе данных по количеству ночевок в коллективных средствах размещения субъектов Приграничной провинции ДФО за период с 2009 по 2020 годы.

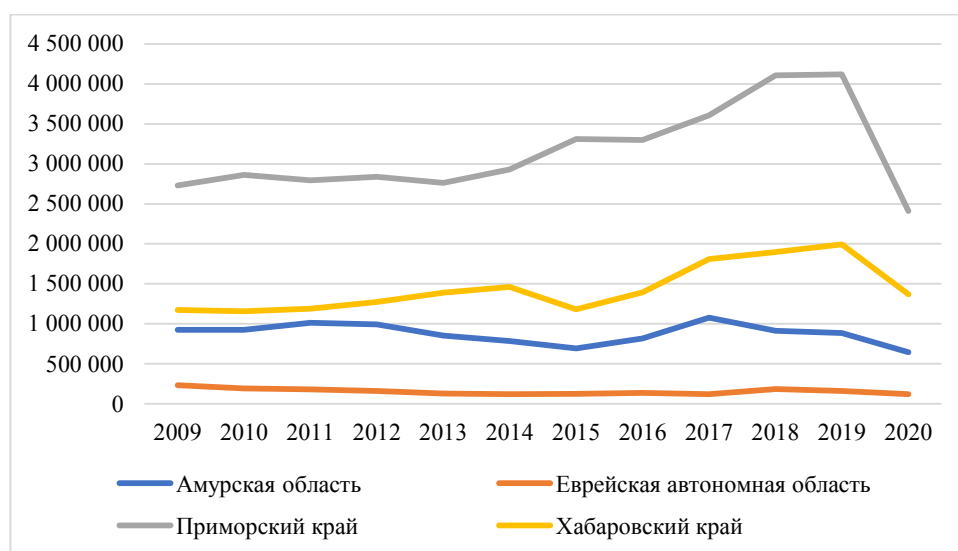


Рисунок 6 – Количество ночевок в коллективных средствах размещения субъектов Приграничной провинции ДФО

На основании рисунка 6 можно говорить о том, что в Приморском и Хабаровском краях с 2009 по 2019 год наблюдается довольно стабильный прирост количества ночевок в коллективных средствах размещения. В Амурской области и Еврейской автономной области динамика данного показателя в рассматриваемом периоде в основном отрицательная, за исключением нескольких лет, при этом из графика видно, что в 2019 году количество ночевок в КСР осталось на одном уровне с базисным периодом. В 2020 году в связи со сложной эпидемиологической ситуацией во всех субъектах Приграничной провинции число ночевок в предприятиях размещения

значительно сократилось, в большей степени пострадали КСР Приморского и Хабаровского краев.

Стоит заметить, что наибольшее количество ночевок за все представленные годы приходится на Приморский край, самый большой показатель в данном регионе был в 2019 году (более 4 миллионов ночевок).

Помимо анализа количества ночевок, необходимо рассчитать и проанализировать долю иностранных лиц, размещенных в КСР регионов Приграничной провинции ДФО (Таблица 13). В официальных статистических источниках информация о числе иностранных граждан, размещенных в коллективных средствах, представлена только после 2013 года.

Таблица 13 – Доля иностранных граждан, размещенных в коллективных средствах размещения субъектов Приграничной провинции ДФО, в %

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Амурская область	9	7	9	12	8	11	15	5
Еврейская автономная область	5	6	6	9	7	12	8	1
Приморский край	16	13	15	28	24	26	30	4
Хабаровский край	3	3	6	7	8	9	12	1

Как видно из таблицы, наибольший процент иностранцев, проживающих в объектах размещения, представлен в Приморском крае за все анализируемые годы, кроме 2020 года. В остальных регионах провинции данный показатель не превышает 10-15%, при этом наиболее стабильный прирост показателя имеет Хабаровский край.

В таком случае, можно сказать, что гостиницы и другие объекты размещения Приграничной провинции ДФО наиболее зависимы от отечественных путешественников, нежели от зарубежных туристов, что является хорошим показателем.

В период пандемии коронавируса доля иностранцев, размещенных в КСР Еврейской автономной области и Хабаровского края, составила 1%, в Приморском крае – 4%, а в Амурской области показатель составил 5%.

Также необходимо рассмотреть показатели деятельности кафе и ресторанов. На рисунке 7 представлена линейная диаграмма, составленная на

основе данных по количеству объектов общественного питания субъектов Приграничной провинции ДФО за период с 2011 по 2019 годы.

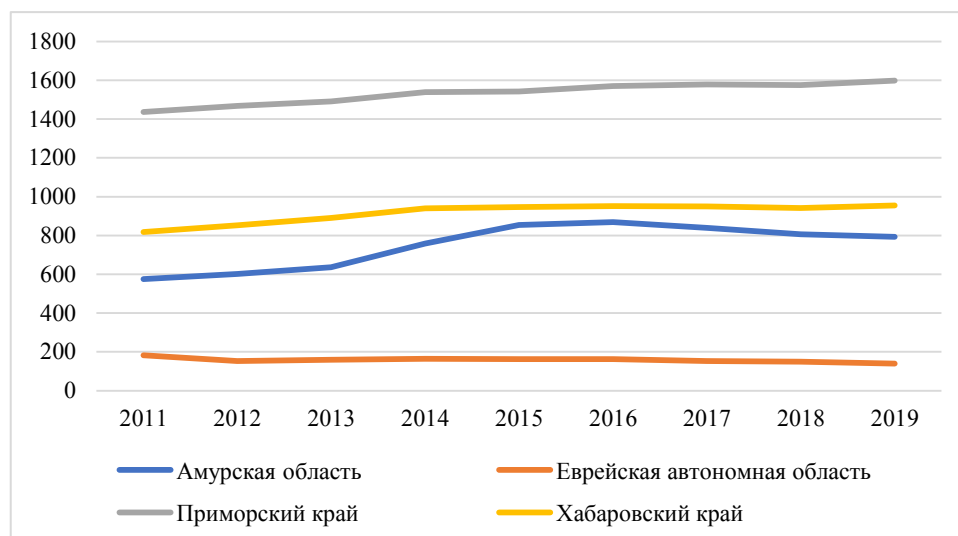


Рисунок 7 – Количество объектов общественного питания субъектов Приграничной провинции ДФО

На графике видно, что самое большое количество предприятий питания в субъектах провинции приходится на Приморский край, наименьшее на Еврейскую автономную область.

В Амурской области показатель количества предприятий питания активно рос до 2017 года, а последние годы динамика остается отрицательной. Что касается Еврейской автономной области, в 2012 году по сравнению с 2011 годов произошло сокращение количества таких заведений, но в последующие пару лет ситуация немного улучшилась. Сейчас можно говорить о тенденции небольшого уменьшения числа кафе и ресторанов в данном регионе. В обоих краях видна тенденция к увеличению числа объектов общественного питания, причем даже в период пандемии.

На рисунке 8 представлена линейная диаграмма, составленная на основе данных по обороту общественного питания субъектов Приграничной провинции ДФО за период с 2011 по 2020 годы.

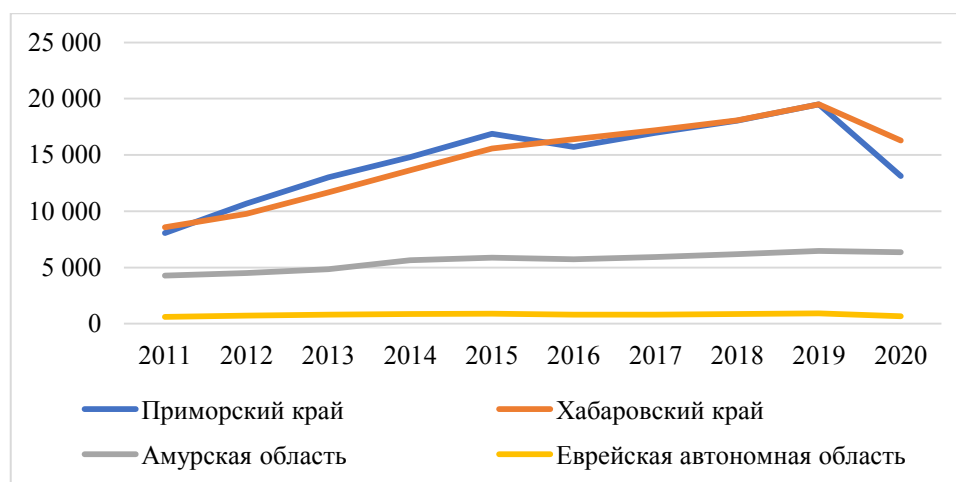


Рисунок 8 – Оборот общественного питания субъектов Приграничной провинции ДФО, в миллионах рублей

На рисунке 8 можно проследить, что до 2020 года во всех регионах наблюдалась тенденция роста оборота общественного питания. Пандемия негативно отразилась на доходах предприятий питания во всех представленных регионах, оборот общественного питания сократился по сравнению с 2019 годом.

Немаловажной частью индустрии туризма является транспортная инфраструктура. В таблицах ниже представлены данные по состоянию дорожной сети регионов Приграничной провинции ДФО.

Таблица 14 – Доля автомобильных дорог общего пользования, отвечающих нормативным требованиям, субъектов Приграничной провинции ДФО, в %

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Амурская область												
Дороги регионального значения	5	11	73	74	74	75	76	76	75	30	34	35
Дороги местного значения	45	24	93	89	88	83	80	82	85	38	22	24
Еврейская автономная область												
Дороги регионального значения	28	30	35	35	36	37	40	45	45	45	36	37
Дороги местного значения	21	15	31	33	50	41	41	42	46	47	43	42

Продолжение таблицы 14

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Еврейская автономная область												
Дороги регионального значения	28	30	35	35	36	37	40	45	45	45	36	37
Дороги местного значения	21	15	31	33	50	41	41	42	46	47	43	42
Приморский край												
Дороги регионального значения	41	42	43	44	44	44	45	45	46	47	47	48
Дороги местного значения	52	54	60	70	62	61	62	60	59	61	63	63
Хабаровский край												
Дороги регионального значения	62	62	62	71	58	58	59	60	59	59	44	29
Дороги местного значения	53	54	69	70	94	86	86	83	82	82	67	67

В таблице 14 рассчитана доля автомобильных дорог регионального и местного значения, отвечающих нормативным требованиям.

В Амурской области в 2009 и 2010 годах почти 90% региональных дорог были в непригодном состоянии, но в 2011 году эта ситуация кардинально изменилась – до 2018 года процент качественного автодорожного покрытия был достаточно высоким (больше 70%). Такая же тенденция прослеживается относительно дорог местного значения. В последние годы рассматриваемого периода менее 40% автомобильных дорог Амурской области отвечает нормативным требованиям.

В Еврейской автономной области до 2019 года наблюдалась положительная динамика по увеличению доли дорог регионального значения, отвечающих нормам, при этом данный показатель не превышал 50%. За последние 2 года ситуация ухудшилась, то же самое касается и дорог местного значения.

В Приморском крае доля качественных региональных дорог также не превышает 50%, но при этом наблюдается тенденция к ее увеличению. Намного

лучше обстоят дела с дорогами местного значения – из них более 60% отвечают требованиям.

Довольно большой процент качественных автомобильных дорог местного значения имеет Хабаровский край – до 2019 года показатель составлял больше 80%, в последующие годы больше 60%. Доля региональных дорог, отвечающих нормативным требованиям, сильно сокращается, в 2020 году она составила всего 29%.

Таблица 15 – Плотность автомобильных дорог общего пользования субъектов Приграничной провинции ДФО, в километрах на 1000 квадратных километров территории

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Амурская область	42	45	45	45	45	45	45
Еврейская автономная область	78	78	78	78	79	77	78
Приморский край	101	102	102	101	101	103	103
Хабаровский край	13	14	13	13	14	14	14

В таблице 15 рассчитана плотность автомобильных дорог на 1000 квадратных метров территории регионов провинции. Самая большая плотность дорог представлена в Приморском крае и Еврейской автономной области – в 2020 году для первого региона она составила 103 километра, для второго – 78 километров. В Амурской области плотность дорог не изменялась на протяжении всех представленных лет, на 1000 квадратных километров территории данного региона приходится 45 километров автомобильных дорог.

Намного хуже обстоят дела в Хабаровском крае, здесь плотность дорог составляет 13-14 километров на 1000 квадратных километров территории, что является очень низким показателем. Такое обстоятельство можно объяснить тем, что у Хабаровского края очень большая площадь территории, в сравнении с другими субъектами Приграничной провинции ДФО, и больше всего крупных населенных пунктов сосредоточено в южной части края.

Крайне важную роль в транспортной инфраструктуре играют автозаправочные станции. Необходимо узнать, сколько АЗС приходится на 1000 километров автомобильных дорог регионов (Таблица 16).

Таблица 16 – Количество автозаправочных станций на 1000 километров автомобильных дорог общего пользования на территории субъектов Приграничной провинции ДФО

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Амурская область	43	24	25	26	24	25	26
Еврейская автономная область	49	44	46	51	52	54	53
Приморский край	44	41	42	43	42	42	44
Хабаровский край	44	42	44	45	42	46	48

Как можно заметить из таблицы, самый высокий показатель количества АЗС представлен с Еврейской автономной области – на 1000 километров дорог здесь приходится больше 50 автозаправочных станций. В обоих краях показатель немного хуже, чем в ЕАО, но тоже довольно высокий. В Амурской области количество АЗС уменьшилось в 2014 году почти в 2 раза, в последующие годы ситуация не изменилась – показатель не превышает 26 станций на 1000 километров дорог. Это является крайне негативной тенденцией.

Таким образом, было выявлено, что сложная эпидемиологическая ситуация негативно отразилась на индустрии туризма регионов Приграничной провинции ДФО. В первую очередь это касается турфирм – многие из них прекратили свою деятельность. Что касается предприятий по размещению – в этот период их число выросло во всех регионах, кроме Хабаровского края, но количество ночевок сократилось.оборот общественного питания в период пандемии также сократился.

Анализ индустрии туризма регионов провинции показал, что в каждом из них необходимо предпринять меры по улучшению состояния дорожного покрытия, особенно это касается Амурской области и Еврейской автономной области. В Хабаровском крае необходимо проложить больше километров автомобильных дорог, чтобы покрыть ими большую площадь региона и захватить отдаленные населенные пункты. Так люди, проживающие в них, смогут получить больше возможностей для путешествий.

В Амурской области заметна проблема с нехваткой автозаправочных станций. Это является серьезным негативным фактором, тормозящим развитие туризма в регионе, так как на АЗС чаще всего клиентам предоставляется не только бензин, но и туалет, товары первой необходимости, шиномонтаж, услуги по питанию и размещению.

В Еврейской автономной области плохо обстоят дела с количеством туристских фирм, коллективных средств размещения и заведений общественного питания. Из-за того, что данный регион по сравнению с другими субъектами Приграничной провинции ДФО пользуется меньшей популярностью среди путешественников, можно сказать, что такая ситуация не является критичной. Но при этом, если в дальнейшем в провинцию будут привлекаться туристы, появится острая необходимость в увеличении числа предприятий индустрии туризма.

2.3 Оценка возможностей развития межрегиональных туристских потоков в приграничной провинции ДФО: исследование спроса и туристского потенциала

Как уже было сказано ранее, для развития внутреннего и въездного туризма в регионах Приграничной провинции ДФО, необходимо, чтобы жители этих регионов были заинтересованы в этом. Поэтому разработку мер по развитию туризма необходимо начать с выявления спроса на туризм в пределах Приграничной провинции ДФО среди местных жителей.

Была разработана анкета, содержащая три блока вопросов:

- Первый блок, с вопросами о путешествиях респондентов на Дальнем Востоке в целом и на территории Приграничной провинции в частности, их интересах и желаниях, на которые они опираются при выборе места отдыха;
- Второй блок, созданный для выявления потребности в путешествиях, желаемой стоимости отдыха и причинах отказа от него;
- Третий блок «О респонденте», содержащий вопросы, которые раскрывают возраст, пол респондента, его образование, социальное положение.

В опросе приняли участие 500 человек.

На рисунке 9 представлена половозрастная структура респондентов. Возраст большинства участников от 16 до 25 лет (51%), доли участников в возрасте от 26 до 35 лет и от 36 до 50 лет распределились практически поровну (18% и 19% соответственно), 12% респондентов старше 50 лет. Большая часть участников анкетирования женщины (66%).

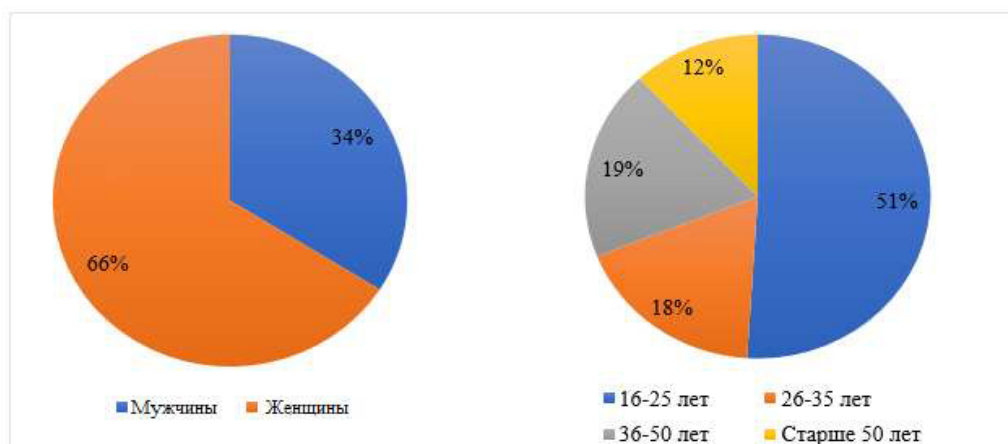


Рисунок 9 – Половозрастная структура респондентов

В основном опрос проходили люди, проживающие в Амурской области, их доля среди всех респондентов составляет чуть больше половины. Количество респондентов из Еврейской автономной области, Приморского края и Хабаровского края практически одинаковое.

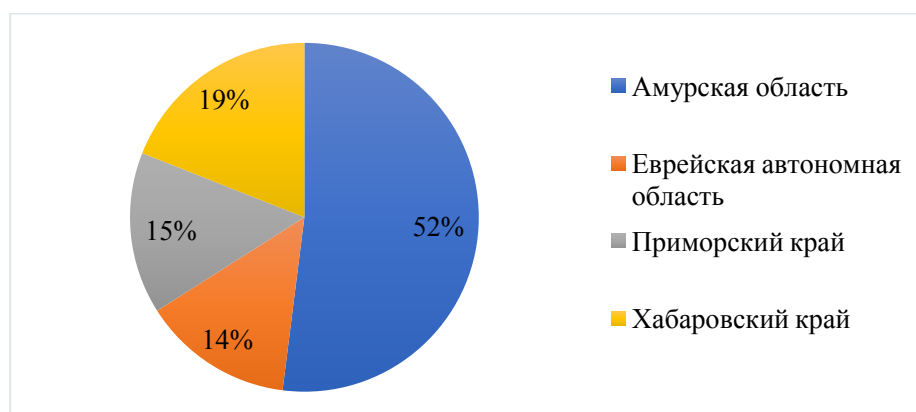


Рисунок 10 – Распределение респондентов по региону проживания

Большинство участников опроса не состоят в браке, также более чем у половины опрошенных нет детей. Наибольший процент участников опроса являются студентами или учащимися, наименьшие доли респондентов

являются пенсионерами, временно неработающими и служащими, 13% опрошенных отнесли себя к специалистам, 18% – к рабочим.

69% респондентов имеют доход не больше 30 000 рублей в месяц, из них 42% зарабатывают не больше 15 000 рублей. 14% участников опроса зарабатывают от 30 000 до 50 000 рублей, 10% – от 50 000 до 75 000 рублей. Доход свыше 75 000 рублей в месяц получают только 7% участников данного анкетирования.

На рисунке 11 представлена круговая диаграмма распределения ответов на вопрос о частоте совершения туристических поездок. 45% опрошенных совершают поездки с целью отдыха менее 1 раза в год, 32% – раз в год, меньше всего респондентов ответили, что путешествуют крайне редко или не делали этого никогда (2%). 2-3 раза в год совершают туристические поездки 15% опрошенных, больше 3 раз в год – только 6% респондентов.

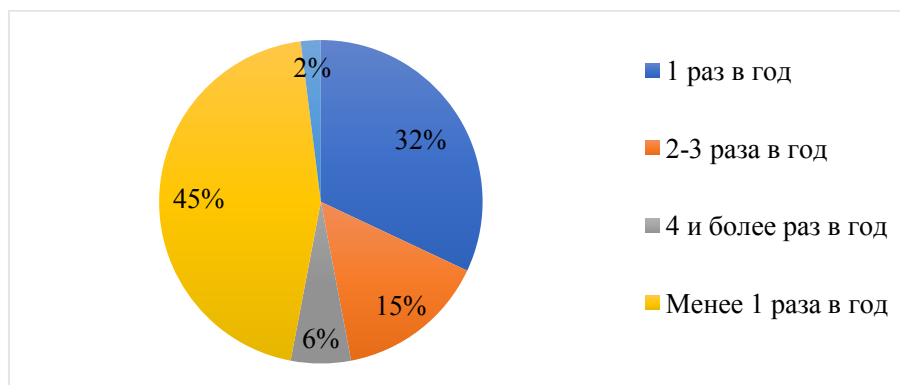


Рисунок 11 – Распределение ответов на вопрос «Как часто Вы путешествуете?»

Почти все респонденты ответили, что хотят путешествовать чаще. Большинство назвали причины, по которым не могут путешествовать, нехватку финансовых ресурсов и загруженность на работе или учебе. 55 человек заявили, что не отказываются от отдыха из-за отсутствия привлекательных предложений. Также некоторые участники опроса в качестве причины отказа от путешествий назвали ограничения, связанные с эпидемиологической ситуацией и санкциями против России (Рисунок 12).



Рисунок 12 – Распределение ответов на вопрос «По каким причинам обычно Вы не можете отправиться в отпуск?»

36% опрошенных написали, что готовы потратить за 1 неделю отдыха на 1 человека не более 12 000 рублей, столько же респондентов готовы потратить не более 20 000 рублей. Для 26% участников анкетирования приемлема цена путешествия от 20 000 и 40 000 рублей за 1 неделю на 1 человека. Только 2% готовы потратить более 40 000 рублей (Рисунок 13).

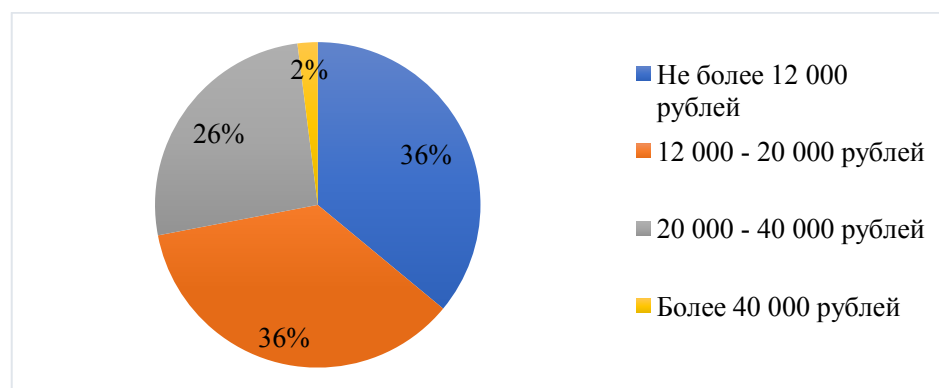


Рисунок 13 – Распределение ответов на вопрос «Какая стоимость туристической поездки является для Вас приемлемой (на 1 человека за 1 неделю)?»

Пятая часть опрошенных заявили, что они не путешествуют по Дальневосточному Федеральному округу, 5% респондентов делают это менее 1 раза в год, 3% – когда есть возможность. Больше всего участников анкетирования (43%) раз в год совершают туристические поездки в пределах ДФО, 29% – путешествуют по Дальнему Востоку чаще (Рисунок 14).

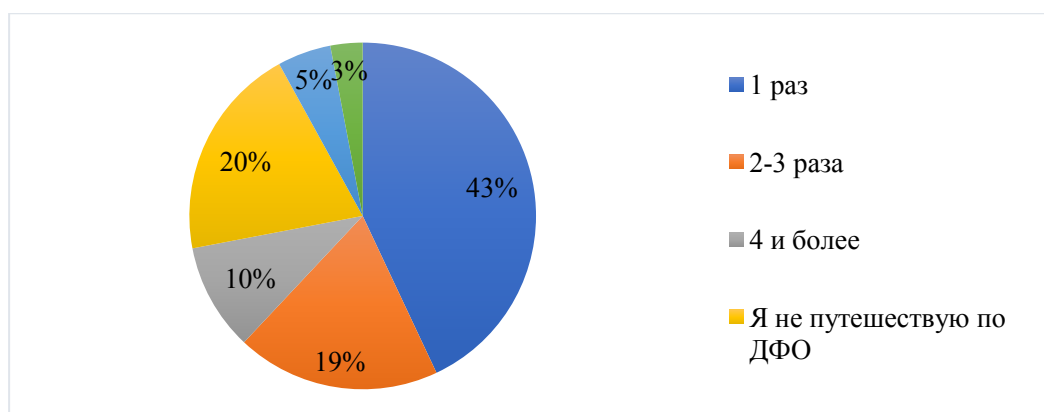


Рисунок 14 – Распределение ответов на вопрос «Сколько раз в год Вы совершаете туристические поездки в пределах ДФО?»

Как видно из круговой диаграммы, представленной на Рисунке 15, до начала пандемии и закрытия границ почти половина (43%) респондентов предпочитали туризм на Дальнем Востоке, вдвое меньшее количество опрошенных чаще отправлялись отдыхать в страны Азии (22%), 13% – выбирали для путешествий Сибирь и Европейскую часть России, 9% - отдыхали в странах Европы, 7% – в СНГ.

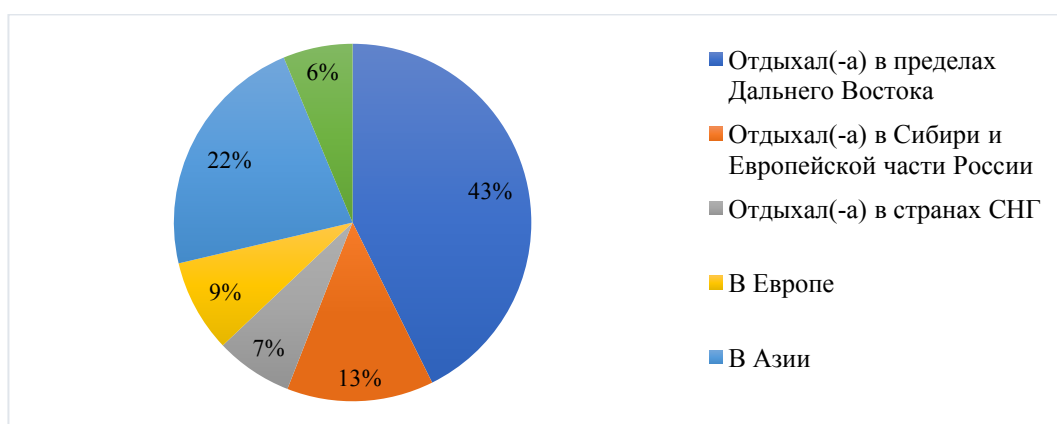


Рисунок 15 – Распределение ответов на вопрос «Где Вы предпочитали отдыхать в последние годы до начала пандемии?»

Большее 350 респондентов чаще всего выбирают пляжный вид туризма, 250 человек предпочитают экскурсии, чуть больше 150 опрошенных выбрали лечебно-оздоровительный отдых. Практически равное количество участников анкетирования предпочитают экологический, спортивный и экстремальный виды туризма, наименьшей популярностью у опрошенных пользуются событийный и деловой туризм (Рисунок 16).

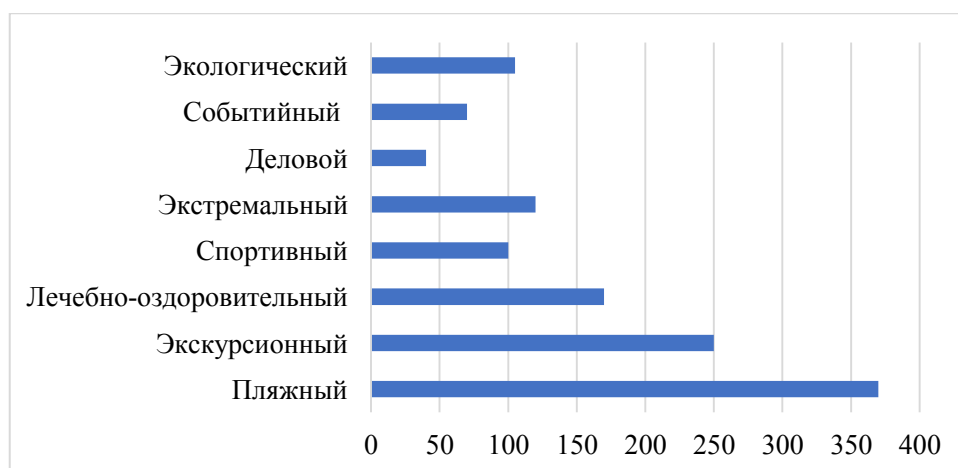


Рисунок 16 – Распределение ответов на вопрос «Какой вид отдыха Вы предпочитаете?»

На рисунке 17 показано, куда после снятия всех ограничений, связанных с сложной эпидемиологической ситуацией, жители Приграничной провинции хотели бы отправиться. Большинство отметили Азиатские страны, чуть меньше количество опрошенных выбрали Европу. 120 респондентов хотели бы посетить Сибирь и Европейскую часть России, сколько же человек написали, что им без разницы, где провести отдых. Пятая часть респондентов хотят отправиться в путешествие в пределах ДФО. Наименьшим спросом пользуются страны СНГ. 30 человек ответили, что не хотели бы никуда ехать.

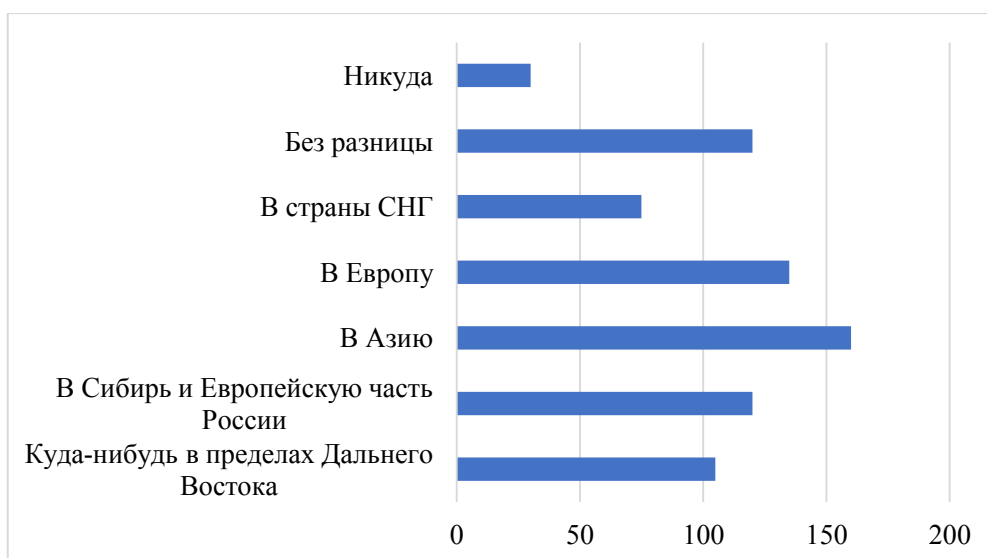


Рисунок 17 – Распределение ответов на вопрос «Куда бы Вы хотели отправиться после окончания пандемии?»

Абсолютное большинство опрошенных считают, что Дальневосточный Федеральный округ имеет потенциал для привлечения туристов. 18% респондентов заявили, что ДФО как зона отдыха скорее не привлекателен, только 3% ответили, что округ точно не может привлечь путешественников (Рисунок 18).

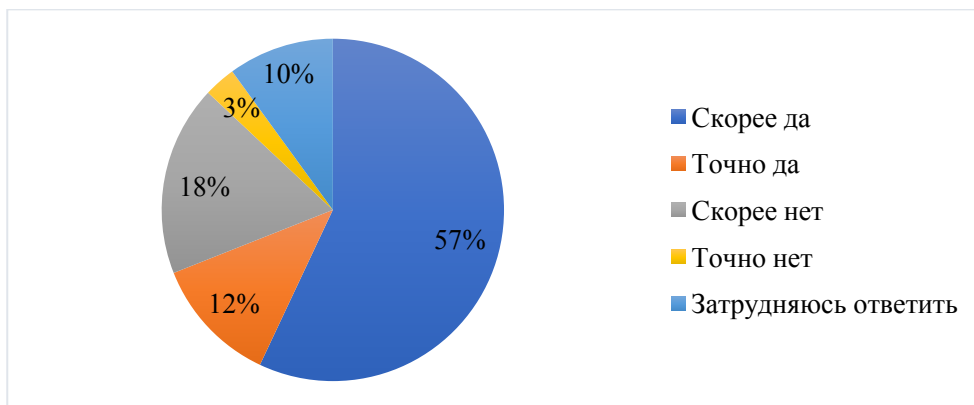


Рисунок 18 – Распределение ответов на вопрос «По Вашему мнению, привлекателен ли ДФО как зона туризма и отдыха?»

Большинство участников опроса ответили, что приключенческий, спортивный, лечебно-оздоровительный, рекреационный и экологический виды отдыха могут привлечь на Дальний Восток большое количество туристов. Чуть меньшее количество респондентов отметили также культурно-исторический туризм. Меньше 50 человек назвали деловой туризм потенциально привлекательным для путешествующих по ДФО (Рисунок 19).



Рисунок 19 – Распределение ответов на вопрос «Какие виды туризма могут привлечь большой поток туристов на Дальний Восток?»

Участникам анкетирования также было предложено выбрать наиболее привлекательные в плане отдыха регионы Дальневосточного Федерального округа и наиболее интересные туристические объекты.

Самый большой процент респондентов выбрали Приморский и Камчатские края, как самые привлекательные для потенциальных туристов. Также довольно большое число опрошенных отметили Амурскую область, Забайкальский край, Сахалинскую область и Хабаровский край. Наименьшее количество респондентов проголосовали за северные регионы Дальнего Востока - Магаданскую область и Чукотский автономный округ.

Самыми интересными были названы такие туристические объекты, как: озеро Байкал и прилегающая к нему территория, Камчатские вулканы и Долина гейзеров, пляжи Приморского края. Также большое количество респондентов отметили Кладбище динозавров (Амурская область) и пещеры Биракана (Еврейская автономная область).

Равное число опрошенных ответили, что туристов в регионы Дальнего Востока можно привлекать из самих регионов Дальнего Востока и из стран Азии. Чуть меньше респондентов заявили о том, что туризм в ДФО может быть привлекателен для жителей других регионов России. Больше 150 человек считают, что жителей Европы и стран СНГ могут заинтересовать туризмом на Дальнем Востоке (Рисунок 20).

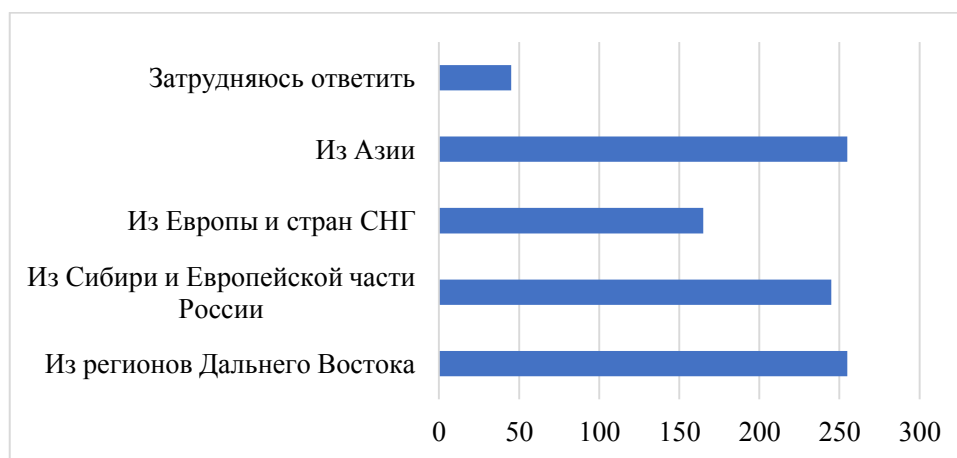


Рисунок 20 – Распределение ответов на вопрос «Откуда можно привлечь туристов на Дальний Восток?»

При ответе на вопрос «Что мешает развитию туризма на Дальнем Востоке» больше половины респондентов ответили «Отсутствие или недостаточный уровень рекламы туристических объектов» и «Социально-экономическая ситуация». 195 человек считают, что на Дальнем Востоке мало туристических аттракций, 140 человек выбрали политическую ситуацию, как фактор тормозящий развитие туризма в ДФО. Также были люди, которые предложили свои варианты. В числе этих объектов были названы такие причины слабого развития туризма на Дальнем Востоке, как: климат, плохой сервис, плохая транспортная инфраструктура, более высокие затраты на путешествие по регионам Дальнего Востока, чем в других регионах России и азиатских странах (Рисунок 21).



Рисунок 21 – Распределение ответов на вопрос «Что мешает развитию туризма на Дальнем Востоке?»

Также в анкете был вопрос «Что может способствовать развитию туризма на Дальнем Востоке?», у респондентов не было вариантов ответа, они должны были сами предложить меры для увеличения туристской привлекательности регионов ДФО. Среди наиболее часто встречающихся вариантов были инвестиции, улучшении состояния инфраструктуры (преимущественно дорог), повышение уровня сервиса в предприятиях питания и размещения, создание

новых баз отдыха, открытие горнолыжных курортов. Большое количество респондентов высказались по поводу необходимости снижения цен на авиа и ж/д билеты и на туристские продукты, либо предоставления льготных билетов и скидок для всех жителей Дальнего Востока в целом и для студентов, школьников, пенсионеров, инвалидов в частности. Также многие из опрошенных написали, что на Дальнем Востоке необходимо создавать новые аттракционы и открывать новые туристские маршруты и заниматься активной рекламой существующих достопримечательностей.

В процессе прохождения опроса респонденты получили краткую информацию о планах Минвостокразвития о делении ДФО на провинции и о том, что в пределах каждой провинции будут развиваться различные отрасли экономики, в том числе туризм.

После предоставления данной информации большинство респондентов высказались о том, что у Приграничной провинции есть все шансы для развития туристской отрасли, 70% участников опроса отметили, что им было бы интересно поучаствовать в туристских обменах между регионами провинции. 64% респондентов уже сейчас могут посоветовать отдых в регионах Приграничной провинции ДФО.

71% респондентов заявили, что если регионы Приграничной провинции начнут создавать совместные маршруты и обмениваться туристскими группами, они готовы участвовать в этом. 7% участникам опроса подобные мероприятия будут не интересны, остальные респонденты в настоящий момент не могут дать точного ответа.

После проведенного исследования можно сделать вывод, что в настоящий момент жители регионов Приграничной провинции ДФО мало заинтересованы в отдыхе в пределах своего места жительства, но при этом считают, что у провинции есть туристский потенциал. Респонденты могут поменять своё мнение, если в провинции начнет активно развиваться туристская инфраструктура, будут снижены цены на туристские услуги или будут предоставляться льготы и скидки для местных жителей, студентов, школьников,

пенсионеров. В процессе опроса также было выявлено, что у жителей Амурской области, Еврейской автономной области, Приморского и Хабаровского краев есть потребность в путешествиях, при этом недорогих. Респонденты хотят совершать туристические поездки для отдыха на пляже, лечения, оздоровления и посещения различных экскурсий.

Таким образом, было изучено развитие индустрии туризма в приграничной провинции ДФО. Проанализированы основные показатели деятельности туристских организаций, коллективных средств размещения и объектов общественного питания Амурской области, Еврейской автономной области, Приморского и Хабаровского краев, а также изучена информация, о количестве автомобильных дорог, отвечающих нормативным требованиям, и проанализировано количество АЗС в данных регионах. Проведен опрос, результаты которого могут помочь в создании программы для развития внутреннего туризма в регионах Приграничной провинции Дальневосточного Федерального округа.

Как именно можно развивать туризм в Приграничной провинции ДФО, какие меры нужно предпринять, и какие проекты разработать, будет рассмотрено в следующей главе.

3 РАЗРАБОТКА ПРОЕКТА ПО РАЗВИТИЮ ТУРИЗМА НА ТЕРРИТОРИИ ПРИГРАНИЧНОЙ ПРОВИНЦИИ ДФО

3.1 Проект «Одна карта – миллион впечатлений»

Как уже было выяснено ранее, регионы Приграничной провинции ДФО наибольшим образом пострадали от пандемии из-за зависимости от въездных, преимущественно иностранных туристов. Поэтому при разработке программы важно учесть два возможных пути развития туризма в данных субъектах – при закрытых границах, и при открытых границах с Китаем. Необходимо рассмотреть каждый из вариантов, при этом важно отметить, что провинция также граничит с КНДР, но так как это страна является закрытой с точки зрения международных отношений, то туристские обмены с ней в данной работе рассматриваться не будут.

Если в ближайшем будущем в субъектах Приграничной провинции не будут сняты ограничения по пересечению российско-китайской границы, стоит приложить еще больше усилий для переориентации туристских потоков на внутренний рынок провинции, а также для привлечения путешественников из других регионов России за счет интересных предложений и высокого уровня сервиса.

После возобновления пассажирских обменов с Китаем регионы Приграничной провинции могут выступать не только в качестве туристской дестинации, но и в качестве транзитной зоны как для россиян, отправляющихся отдыхать в КНР, так и для китайцев, желающих путешествовать по России. В обоих случаях нужно не просто обеспечить туриста, ожидающего рейс в пункт назначения, комфортным пребыванием благодаря размещению и питанию, но и организовать для него развлекательную программу, экскурсию или даже целый тур. Это будет возможно только при наличии сформированной высокоразвитой индустрии гостеприимства.

Как видно, и при закрытых, и при открытых границах решающую роль играет туристская инфраструктура, улучшение которой должно осуществляться

не только для въездных туристов, но и для местного населения Приграничной провинции.

К тому же, сложившаяся в последние годы ситуация дала понять, что при некоторых обстоятельствах международные туристские обмены могут приостановиться на долгое время, поэтому развитый внутренний туризм – это гарантия сохранения бизнеса и рабочих мест для различных предприятий сферы гостеприимства.

В связи с этим необходимо заняться разработкой проекта по развитию туризма в Приграничной провинции ДФО.

В первую очередь должны быть предприняты меры, касающиеся дорожной инфраструктуры. Необходимо в каждом из регионов провинции проложить асфальтированное полотно для доступа к туристским дестинациям. В Амурской области важной проблемой является нехватка автозаправочных станций. Решение данных проблем откроет возможности в создании новых маршрутов.

Также важным является выведения сервиса клиентского обслуживания в предприятиях размещения и питания на профессиональный и качественный уровень для зарубежных туристов и своих граждан. В первом случае можно заимствовать опыт Китая, в котором по законодательству иностранные туристы не имеют право заселяться в гостиницы категории ниже 3 звезд, что во-первых, предполагает, что иностранцы останутся более высокого мнения о месте своего прибывания, во-вторых, они потратят в местных предприятиях размещения больше денег.

Для россиян можно создать программу лояльности, которая позволит сэкономить деньги и при этом организовать отдых с высоким уровнем сервиса и посещением интересных мест.

На популярном маршруте «Золотое кольцо» несколько лет назад был введен туристический паспорт «Золотого кольца», действующий во всех городах, входящий в состав маршрута. Данный документ дает право туристам

получать скидки на услуги ресторанов, кафе, гостиниц, СПА-салонов, а также при покупке билетов в музеи, на выставки, экскурсии и даже фестивали.

Внедрение подобной программы в Приграничной провинции станет мотивацией для туристов, отдыхающих в одном из субъектов провинции, посетить другие ее регионы, затратив небольшое количество денежных средств, но посетив гораздо большее количество аттракций. Проект «Одна карта – миллион впечатлений» не только поможет путешественникам экономить и открывать для себя новые места, но и увеличит прибыль предприятиям индустрии гостеприимства провинции.

Переориентация туристских потоков внутри Приграничной провинции также возможна благодаря разработке туров, которые предполагают пребывание во всех 4 регионах провинции, посещение их достопримечательностей и дестинаций, связанных темой тура.

На территории субъектов Приграничной провинции ДФО есть множество промышленных объектов, памятников истории и культуры и интересных природных ландшафтов, сосредоточенных вдоль автомобильных и железных дорог между городами провинции, что дает потенциал для развития на данной местности различных видов туризма.

Предлагается разработка группового экскурсионного тура, предназначенного для людей разного возраста, включающего в себя путешествие на автобусе и наблюдение за природными ландшафтами Приграничной провинции, посещение культурных и промышленных объектов.

В стоимость тура входят:

- транспортное обслуживание;
- проживание в гостиницах «Виразж» г. Облучье, «Арина» г. Дальнереченск, «Восток» г. Находка и хостелах «Фабрика» г. Хабаровск, «Рус-Владивосток» г. Владивосток;
- экскурсионная программа по маршруту.

Маршрут рассчитан на 5 дней, начинается из Циолковского. Предполагается, что в данном туре будут участвовать минимум 25 человек. Обслуживать туристов будет один гид-экскурсовод и один водитель автобуса.

В Приложении А представлена программа предлагаемого тура.

Технологическая карта туристского путешествия представлена в Приложении Б.

Данный тур предполагает посещение следующих аттракций:

- Космодром «Восточный»;
- Нижне-Бурейская ГЭС;
- Горячие источники в пгт. Кульдур;
- озеро Цветочное;
- парк «Русская деревня»;
- Киинские писаницы;
- Преображенская церковь;
- Зимний сад и Питьевые галереи в кп. Горные Ключи;
- озеро Ханка;
- парк «Изумрудная долина»;
- Приморский океанариум;
- Сафари-парк;
- бухта Триозерье;
- достопримечательности Биробиджана, Хабаровска, Владивостока.

В процессе прохождения маршрута участники увидят множество других интересных природных и культурных объектов, находящихся по пути следования – различные охраняемые природные территории, горные вершины, сопки, озера, православные храмы, городища древних поселений, смотровые площадки.

В стоимость туристической путевки войдет транспорт, проживание, экскурсионное обслуживание и страховка. Питание не включено в стоимость. Цена за посещение объектов показа также не будет входить в стоимость путевки,

но при этом предполагается, что туристы, отправляющиеся в данный тур, будут приобретать единые туристические карты, дающие скидку на посещение достопримечательностей Приграничной провинции.

Цена аренды автобуса с водителем на 5 дней равна 25 000 рублям. Стоимость топлива с учетом расхода топлива в арендуемом автобусе на 5 дней будет равна 28 000 рублей. Итого цена транспортного обслуживания по маршруту будет равна 53 000 рублей.

Расчет стоимости проживания в предлагаемом туре представлен в таблице 17.

Таблица 17 – Расчет стоимости проживания

Наименование	Стоимость, в рублях за сутки на одного человека	Количество человек в группе с учетом гида-экскурсовода и водителя	Общая стоимость, в рублях
Гостиница «Виразж», г. Облучье	800	27	$800 \times 27 = 21\ 600$
Хостел «Фабрика», г. Хабаровск	500	27	$500 \times 27 = 13\ 500$
Гостиница «Арина», г. Дальнереченск	1 100	27	$1\ 100 \times 27 = 29\ 700$
Хостел «Рус-Владивосток», г. Владивосток	900	27	$900 \times 27 = 24\ 300$
Итого	3 300	-	89 100

Заработная плата гида-экскурсовода составит 25 000 рублей. Страхование туристов предоставляется компанией «Альфа страхование», включает в себя амбулаторное лечение, госпитализацию, экстренную стоматологию, медикаменты, а также покрывает риски, связанные с обострением хронических заболеваний, заболеванием коронавирусной инфекцией, проявлением аллергической реакций и другое.

Калькуляция себестоимости тура представлена в таблице ниже.

Таблица 18 – Калькуляция себестоимости тура

Наименование затрат	%	Всего, в рублях	На 1 человека, в рублях
Транспорт		53 000	2 120
Проживание		89 100	3 564
Гид		25 000	1000
Страхование		5 250	210
Итого прямых затрат		172 350	6 684
Косвенные	10	17 235	

Наименование затрат	%	Всего, в рублях	На 1 человека, в рублях
Полная себестоимость		189 585	
Прибыль	9	17 063	
Налог	15	2 560	
Комиссионное вознаграждение турагенту	10	18 959	
Продажная цена		228 167	9 127

В итоге, продажная цена предлагаемого тура составит чуть больше 9 000 рублей на одного туриста.

Стоит отметить, что данный тур рассчитан на группу из 25 человек, но так как вместимость автобуса составляет 45 человек, есть возможность организовывать путешествие для большего количества туристов. При этом продажная цена будет снижена.

За счет того, что туристы будут приобретать дисконтные туристические карты, будут в первую очередь снижены их затраты на посещение экскурсионных объектов, а в дальнейшем при расширении программы лояльности, может быть уменьшена цена на услуги размещения и питания.

Программа тура разнообразна и включает в себя такие виды отдыха как: экологический, познавательный, культурно-исторический, рекреационный. Подобные туры с посещением достопримечательностей четырех соседствующих регионов будут пользоваться популярностью, так как подобных предложений на рынке туризма Приграничной провинции ДФО на настоящий момент нет.

Тур может быть реализован через стратегии:

- b2b, путем сотрудничества с другими турфирмами, например, турагентами, что позволит увеличить емкость рынка. Туристский пакет может приобрести компания для организации отдыха для своих сотрудников в качестве поощрения, мотивации или для сплочения коллектива (инсентив-туры), а также школы, детские сады и молодежные организации для проведения досуга детей и молодежи;

- b2c, через продажу на прямую клиентам;

– b2g путем государственно-частного партнерства, так как данный туристский продукт отвечает стратегии государства по развитию внутреннего туризма в Российской Федерации, создает предпосылки для пополнения бюджета государства за счет налогов и росту занятости.

Дисконтные карты, которые планируется выпускать в рамках проекта «Одна карта – миллион впечатлений», могут реализовываться как турфирмы, занимающиеся разработками туров в субъектах Приграничной провинции и других регионах Дальневосточного Федерального округа, так и предприятия-партнеры программы лояльности.

Таким образом, были предложены меры по развитию туризма в Приграничной провинции ДФО, в том числе разработан проект тура, предполагающего посещение всех регионов провинции, и предложен проект «Одна карта – миллион впечатлений» по созданию дисконтной карты для туристов.

3.2 Расчет экономической эффективности проекта

В предыдущем пункте было предложено разработать программу лояльности «Одна карта – миллион впечатлений» путем создания единой карты для путешествий по Приграничной провинции ДФО. Был разработан пример туристского маршрута, на котором возможно применение данной карты.

Эффективность программы лояльности имеет качественные показатели – маркетинговая и коммуникативная эффективности, и количественные – экономическая эффективность.

Маркетинговая эффективность программы лояльности можно рассчитать после ее реализации с помощью анкетирования путем анализа структуры туристов, использующих программу, выявления недовольных клиентов, оценки уровня популярности программы у туристов и изучения их отношения к программе лояльности.

Коммуникативную эффективность программы лояльности можно оценить на основе анализа упоминаний создания единой туристической карты в средствах массовой информации, социальных сетях, туристских форумах и

сайтах. Коммуникативный эффект программы лояльности, как и маркетинговый, рассчитывают только после ее внедрения.

Большинство показателей экономической эффективности программы лояльности (таких как динамика продаж единой туристической карты, среднее количество сэкономленных денежных средств участников программы лояльности, динамики среднего уровня повторного использования туристической карты, оценка влияния лояльности на увеличение общей базы туристов) представляется возможным определить также после создания и реализации дисконтной карты для путешествий.

Чтобы доказать результативность разработанного проекта по реализации на территории Приграничной провинции ДФО дисконтной туристической карты, необходимо рассчитать эффект масштаба от производства и реализации услуг.

Эффект масштаба от реализации единых карт для путешествий по Приграничной провинции предполагает, что за счет привлечения большего количества туристов, посещающих местные достопримечательности, будут снижаться издержки на единицу оказываемых услуг, но при этом будет увеличиваться прибыль организаций.

Данный процесс можно проследить на примере приведенного в предыдущем пункте тура, если предположить, что на данный момент достопримечательности Приграничной провинции посещают условные 100 человек, а после введения дисконтной карты для путешествий туристов станет минимум в 1,5 раза больше. В таблице 19 представлены расчеты.

Таблица 19 – Платные экскурсии, представленные в программе тура и доходы организаций-партнеров программы лояльности от реализации услуг, в рублях

Объекты посещения	Цена за входной билет на 1 человека	Цена после предоставления скидки 25% по карте туриста	Доход до введения карты туриста	Доход после введения карты туриста
Космодром «Восточный»	6 741	5 056	674 100	758 400
Парк «Русская деревня»	500	375	50 000	56 250

Продолжение таблицы 19

Объекты посещения	Цена за входной билет на 1 человека	Цена после предоставления скидки 25% по карте туриста	Доход до введения карты туриста	Доход после введения карты туриста
Парк «Изумрудная долина»	200	150	20 000	22 500
Приморский океанариум	1 000	750	100 000	112 500
Сафари-Парк в пгт. Шкотово	700	525	70 000	78 750
Итого	9 141	6 856	914 100	1 028 400

Можно заметить, что даже при небольшом увеличении количества туристов, покупающих входные билеты на объекты показа, доход предприятий, являющихся партнерами программы, увеличивается. То же самое касается и коллективные средства размещения и объектов питания, они могут быть партнерами данной программы лояльности и получать дополнительную прибыль.

Реализовать проект «Одна карта – миллион впечатлений» можно посредством продажи пластиковых дисконтных карт, печать которых обойдется в 10 рублей за 1 штуку, а продажная цена для клиентов составит 50 рублей за одну карту, что даст возможность сразу окупить затраты на их изготовление.

Так как настоящее время загрузка предприятий индустрии гостеприимства: гостиниц, отелей, хостелов, ресторанов, кафе, музеев, тематических парков, выставочных комплексов, развлекательных центров и других организаций, составляет менее 100% при имеющихся производственных мощностях, эффект масштаба от предоставления скидок клиентам позволит увеличить число продаж, тем самым повышая загрузку мощностей без дополнительных больших затрат.

Иными словами, благодаря единой дисконтной карте для путешествий предприятия индустрии туризма Приграничной провинции ДФО смогут справиться с последствиями пандемии, вследствие которой они не могли использовать все свои производственные возможности.

Планируется, что данная карта будет применяться туристами при путешествиях по территории Приграничной провинции ДФО, однако в дальнейшем партнерами проекта могут стать предприятия других регионов Дальневосточного Федерального округа.

При разработке проекта «Одна карта – миллион впечатлений» и расчете его эффективности было предложено предоставлять держателям единой дисконтной карты туриста скидку в 25% в коллективных средствах размещения, предприятиях общественного питания и различных объектах, представляющих познавательный или развлекательный интерес, но также программа лояльности может реализовываться в рамках бонусной системы или кэшбэк-сервиса. Дизайн карты туриста представлен в Приложении В.

После проведенной разработки проекта по развитию туризма в Приграничной провинции ДФО можно сделать выводы, что в настоящий момент предприятия индустрии гостеприимства субъектов провинции не могут работать в полной загрузке из-за последствий пандемии, низкого уровня сервиса, плохой транспортной инфраструктуры и иных проблем, и поэтому нуждаются в дополнительной стимуляции роста объемов продаж.

Проект «Одна карта – миллион впечатлений» является отличной возможностью, во-первых, для наращивания темпов развития внутреннего туризма в пределах Приграничной провинции, во-вторых, для привлечения на Дальний Восток путешественников из других регионов России, а в дальнейшем после снятия всех ограничений и открытия границ туристов из зарубежья.

Пример комплексного тура с посещением всех регионов Приграничной провинции ДФО показывает, как можно с одной стороны развивать на данной территории внутренний туризм, а с другой стороны применять разработанные в рамках представленного проекта дисконтные карты туриста.

После расчета эффективности стало понятно, что затраты на проект «Одна карта – миллион впечатлений» полностью окупятся, проект будет выгоден как туристам, являющимся держателями дисконтных карт, так и предприятиям-партнерам программы лояльности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе написания данной работы проведено теоретическое исследование, в результате которого было определено понятие «приграничный туризм», выявлены особенности туризма в приграничных регионах и факторы его развития, рассмотрено нормативное регулирование туристической деятельности в РФ, проанализировано современное состояние и тенденции развития въездных и выездных туристских потоков в приграничных субъектах Российской Федерации. Были сделаны выводы, что наибольшим образом развиты туристские обмены с сопредельными странами у приграничных субъектов Дальневосточного Федерального округа.

Статистическое исследование показало, что туризм является отраслью специализации для всех регионов Приграничной провинции ДФО, а после анализа данных по экспорту и импорту услуг в субъектах провинции, стало понятно, что импорт намного превосходит экспорт, из-за чего экономика регионов находится под угнетающим воздействием.

Благодаря анализу индустрии туризма регионов провинции было выявлено, что в настоящий момент предприятия не могут работать в полной загрузке из-за последствий пандемии, низкого уровня сервиса, плохой транспортной инфраструктуры и иных проблем, и поэтому нуждаются в дополнительной стимуляции роста объемов продаж.

Опрос жителей Приграничной провинции ДФО дал понять, что в настоящий момент жители регионов Приграничной провинции ДФО мало заинтересованы в отдыхе в пределах своего места жительства, но при этом считают, что у провинции есть туристский потенциал. Респонденты могут поменять своё мнение, если в провинции начнет активно развиваться туристская инфраструктура, будут снижены цены на туристские услуги или будут предоставляться льготы и скидки для местных жителей.

После разработки проекта «Одна карта – миллион впечатлений» были сделаны выводы, что он является отличной возможностью, во-первых, для

наращивания темпов развития внутреннего туризма в пределах Приграничной провинции, во-вторых, для привлечения на Дальний Восток путешественников из других регионов России, а в дальнейшем после снятия всех ограничений и открытия границ туристов из зарубежья.

В качестве примера был разработан комплексный тур, предполагающий посещение всех регионов Приграничной провинции ДФО, на его примере можно увидеть, как с одной стороны будет развиваться на данной территории внутренний туризм, а с другой стороны будут применяться разработанные в рамках представленного проекта дисконтные карты туриста.

После расчета эффективности стало понятно, что затраты на проект «Одна карта – миллион впечатлений» полностью окупятся, проект принесет выгоду как держателям дисконтных карт, так и предприятиям-партнерам программы лояльности.

Таким образом, в процессе написания работы были решены все поставленные задачи, и цель данной работы, заключающаяся в изучении возможностей развития туризма в приграничной провинции Дальневосточного федерального округа в условиях пандемии, была выполнена.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Будаев, П.Е. Потенциал российского туризма в посткризисный период / П. Е. Будаев // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. — 2021. — № 3. — С. 101-105.
- 2 Глазырина, И.П. Парадоксы приграничного туризма на Востоке России / И. П. Глазырина, А. Е. Пешков // Известия Уральского Государственного горного университета. — 2018. — № 4. — С. 127-134.
- 3 Гомилевская, Г.А. Трансграничность как фактор развития международного туризма на Дальнем Востоке России / Г. А. Гомилевская, Д. А. Иванова // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. — 2019. — № 3. — С. 63-81.
- 4 ГОСТ Р 50690-2017. Туристские услуги. Общие требования. ; введ. 2017–10–31. – Москва : Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии ; М. : Стандартинформ, 2019. – 9 с.
- 5 Единые перечень классифицированных объектов [Электронный ресурс] : Федеральное агентство по туризму : офиц. сайт. – Режим доступа : <https://tourism.gov.ru/contents/deyatelnost/gosudarstvennyye-uslugi/federalnyy-perechen-klassifitsirovannykh-obektov/>. – 08.11.2021.
- 6 Единые Федеральный реестр туроператоров [Электронный ресурс] : Федеральное агентство по туризму : офиц. сайт. – Режим доступа : <https://tourism.gov.ru/operators/>. – 08.11.2021.
- 7 Закон РФ от 01.04.1993 № 4730-1 «О Государственной границе Российской Федерации» // Российская газета. — 1993. № 17 ст. 594.
- 8 Кондратенко, Г.В. Приграничный туризм: перспективы и вызовы российско-китайского сотрудничества / Г. В. Кондратенко // Известия Восточного института. — 2018. — № 4. — С. 94-112.

9 Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики [Электронный ресурс] : офиц. сайт. – Режим доступа : <https://minvr.gov.ru/>. – 10.12.2021.

10 О Концепции приграничного сотрудничества в Российской Федерации [Электронный ресурс] : распоряжение Правительства Российской Федерации от 07 октября 2020 г. № 2577-Р. Документ опубликован не был. Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс».

11 О Концепции приграничного сотрудничества в РФ [Электронный ресурс] : распоряжение Правительства РФ от 7 октября 2020 г. № 2577-Р. Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс».

12 О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ. Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс».

13 Об утверждении Положения о Федеральном агентстве по туризму [Электронный ресурс] : постановление Правительства Российской Федерации от 31.12.2004 г. № 901. (ред. от 23.08.2021) Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс».

14 Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс] : распоряжение Правительства Российской Федерации от 13.02.2019 г. № 207-Р. Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс».

15 Об утверждении Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года [Электронный ресурс] : распоряжение Правительства Рос. Федерации от 20 сентября 2019 года № 2129-Р. Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс».

16 Официальная статистика [Электронный ресурс]: Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Амурской области: офиц. сайт. – Режим доступа: <https://amurstat.gks.ru/ofstatistics/>. – 03.02.2022.

17 Официальная статистика [Электронный ресурс]: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Приморскому

краю: офиц. сайт. – Режим доступа: <https://primstat.gks.ru/folder/20582/>. – 03.02.2022.

18 Официальная статистика [Электронный ресурс]: Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Амурской области: офиц. сайт. – Режим доступа: <https://amurstat.gks.ru/ofstatistics/>. – 03.02.2022.

19 Официальная статистика [Электронный ресурс]: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю: офиц. сайт. – Режим доступа: <https://primstat.gks.ru/folder/20582/>. – 03.02.2022.

20 Официальная статистика [Электронный ресурс]: Управление Федеральной службы государственной статистики по Хабаровскому краю, Магаданской области, Еврейской автономной области и Чукотскому автономному округу: офиц. сайт. – Режим доступа: <https://habstat.gks.ru/ofstatistics/>. – 03.02.2022.

21 Официальная статистика [Электронный ресурс]: Управление Федеральной службы государственной статистики по Хабаровскому краю, Магаданской области, Еврейской автономной области и Чукотскому автономному округу: офиц. сайт. – Режим доступа: <https://habstat.gks.ru/ofstatistics/>. – 03.02.2022.

22 Размер и срок действия финансового обеспечения [Электронный ресурс] : Федеральное агентство по туризму : офиц. сайт. – Режим доступа : <https://tourism.gov.ru/contents/deyatelnost/gosudarstvennyye-uslugi/edinyu-federalnyu-reestr-turoperatorov/-vnesenie-svedeniy-v-reestr-vpervye-prodlenie-izmenenie/razmer-srok-deystviya-finansovogo-obespecheniya/>. – 08.11.2021.

23 Ростуризм [Электронный ресурс]: Ростуризм: офиц. сайт. – Режим доступа: <https://www.russiatourism.ru/>. – 04.02.2022.

24 Статистика [Электронный ресурс]: Центральный Банк РФ: офиц. сайт. – Режим доступа: <https://cbr.ru/statistics/>. – 04.02.2022.

25 Статистика [Электронный ресурс]: Центральный Банк РФ: офиц. сайт. – Режим доступа: <https://cbr.ru/statistics/>. – 04.02.2022.

26 Федеральная Служба Государственной Статистики [Электронный ресурс]: Федеральная Служба Государственной Статистики: офиц. сайт. – Режим доступа: <https://www.gks.ru/>. – 03.02.2022.

27 Федеральный закон от 24.11.1996 № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» // Собр. законодательства Российской Федерации. — 1996. № 49. ст. 5491 ; 2007. № 7. ст. 833 ; 2016. № 10. ст. 1323 ; 2018. № 24. ст. 3416.

28 Федеральный закон от 26.07.2017 № 179-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «Об основах приграничного сотрудничества» // Собр. законодательства Российской Федерации. — 2017. № 31. ст. 4728.

29 GLOSSARY OF TOURISM TERMS [Электронный ресурс] : UNWTO : офиц. сайт. – Режим доступа : <https://www.unwto.org/glossary-tourism-terms>. – 08.11.2021.

30 United Nations Statistical Commission 27th Session Documents [Электронный ресурс] : United Nations : офиц. сайт. – Режим доступа : <https://unstats.un.org/unsd/statcom/27th-session/documents/>. – 08.11.2021.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Программа тура

День/ число	Время	Мероприятия
1 день	9:00	Экскурсия на космодроме «Восточный»
	12:00	Обед в кафе «Startime»
	12:30	Выезд из Циолковского
	16:00	Прибытие в рп. Новобурейский, экскурсия на Нижне-Бурейской ГЭС, ужин в кафе
	18:00	Выезд из рп. Новобурейский
	20:00	Прибытие в Облучье, заселение в гостиницу «Виразж»
2 день	7:00	Выезд из Облучья
	8:00	Прибытие в пгт. Кульдур, завтрак в кафе «Санус»
	9:00	Посещение горячих источников
	9:30	Выезд из пгт. Кульдур,
	11:30	Прибытие в Биробиджан, экскурсия по городу
	13:00	Обед в кафе «Симха»
	14:00	Выезд из Биробиджана
	16:30	Посещение Цветочного озера
19:00	Прибытие в Хабаровск, заселение в хостел «Фабрика», ужин в кафе «Барон Хабарон»	
3 день	8:00	Завтрак в кафе «Барон Хабарон»
	9:00	Экскурсия по городу
	11:00	Выезд из Хабаровска
	12:00	Прибытие в с. Бычиха, экскурсия в парке «Русская деревня»
	13:00	Обед в ресторане «Карат»
	13:30	Выезд из с. Бычиха
	14:30	Посещение Киинских писаниц
	18:30	Прибытие в Дальнереченск, заселение в гостиницу «Арина», ужин в ресторане «Серый Кардинал»
4 день	8:00	Посещение смотровой площадки
	9:00	Завтрак в кафе «Снежинка»
	9:30	Выезд из Дальнереченска
	11:00	Прибытие в кп. Горные Ключи, посещение смотровой площадки возле Преображенской церкви
	12:00	Экскурсия в Зимний сад и Питьевые галереи
	13:00	Обед в кафе «Хуторок»
	13:30	Выезд из кп. Горные Ключи
	15:00	Посещение озера Ханка
17:00	Прибытие в Уссурийск, экскурсия в парке «Изумрудная долина»	

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

	18:00	Ужин в кафе «Кунг Фу Панда»
	18:30	Выезд из Уссурийска
	20:00	Прибытие во Владивосток, заселение в хостел «Рус-Владивосток»
5 день	8:00	Завтрак в кафе «Ясин»
	8:30	Экскурсия по Владивостоку
	10:00	Посещение океанариума
	12:00	Выезд из Владивостока
	13:00	Обед в кафе «Лесная фея» (пгт. Шкотово)
	13:30	Экскурсия в Сафари-парке (пгт. Шкотово)
	15:30	Выезд из пгт. Шкотово
	18:00	Прибытие на турбазу «Триозерье», отдых на берегу моря

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Технологическая карта туристского путешествия

1. Основные показатели маршрута

Вид маршрута: линейный;

Протяженность маршрута: 1854 километров;

Продолжительность: 5 дней;

Число туристов в группе: 25 человек;

Стоимость путевки: 9 127 рублей;

Дополнительная информация: в стоимость путевки не входит питание.

2. Программа обслуживания туристов по маршруту:

г. Циолковский – рп. Новобурейский – г. Облучье – пгт. Кульдур – г. Биробиджан – г. Хабаровск – с. Бычиха – г. Дальнереченск – кп. Горные Ключи – г. Уссурийск – г. Владивосток – пгт. Шкотово – г. Находка

Населенные пункты, расстояния между ними	Запланированные туристские услуги
г. Циолковский	Экскурсия, обед
г. Циолковский – рп. Новобурейский (281 км)	Переезд на автобусе, экскурсия, ужин
рп. Новобурейский – г. Облучье (148 км)	Переезд на автобусе, размещение в гостинице
г. Облучье – пгт. Кульдур (85 км)	Переезд на автобусе, завтрак
пгт. Кульдур – г. Биробиджан (140 км)	Переезд на автобусе, экскурсия, обед
г. Биробиджан – г. Хабаровск (189 км)	Переезд на автобусе, экскурсия, размещение в хостеле, ужин, завтрак
г. Хабаровск – с. Бычиха (39 км)	Переезд на автобусе, экскурсия, обед
с. Бычиха – г. Дальнереченск (370 км)	Переезд на автобусе, размещение в гостинице, ужин, завтрак
г. Дальнереченск – кп. Горные Ключи (89 км)	Переезд на автобусе, экскурсия, обед
кп. Горные Ключи – г. Уссурийск (229 км)	Переезд на автобусе, экскурсия, ужин
г. Уссурийск – г. Владивосток (98 км)	Переезд на автобусе, размещение в хостеле, завтрак, экскурсия
г. Владивосток – пгт. Шкотово (77 км)	Переезд на автобусе, экскурсия, обед
пгт. Шкотово – г. Находка (109 км)	Переезд на автобусе

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Проект дизайна карты для путешествий



ЕДИНАЯ КАРТА ТУРИСТА

СКИДКА **25%**

НА ТОВАРЫ И УСЛУГИ
ПАРТНЕРОВ ПРОГРАММЫ



*Одна карта - миллион
впечатлений*