

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический  
Кафедра гражданского права  
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

И.о. зав. кафедрой

Т.А. Зайцева

«21» февраля 2022 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему: Исковая давность: применение в судебной практике

Исполнитель

студент группы 821-узб1

18.02.22

Э. В. Костырева

Руководитель

доцент, канд. юрид. наук

21.02.2022

А. В. Швец

Нормоконтроль

18.02.22

О. В. Громова

Благовещенск 2022

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический  
Кафедра гражданского права

УТВЕРЖДАЮ

И.о. зав. кафедрой

«8»  Т.А. Зайцева  
2021 г.

**ЗАДАНИЕ**

К выпускной квалификационной работе студента: Костыревой Эллины Васильевны

1. Тема выпускной квалификационной работы: Исковая давность: применение в судебной практике

(утверждена приказом от 08.11.2021 № 2620)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта): 10 февраля 2022 года.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Гражданский кодекс РФ, Гражданско-процессуальный кодекс РФ

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): понятие и сущность института исковой давности; начало течения сроков исковой давности; основания восстановления, приостановления, прекращения сроков исковой давности, проблемы применения сроков исковой давности.

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов): нет

7. Дата выдачи задания: 01 октября 2021 года.

Руководитель бакалаврской работы (проекта): Швец Александр Витальевич, к.ю.н., доцент.

Задание принял к исполнению (дата): 01 октября 2021 года

  
(подпись студента)

## РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 61 с., 7 приложений, 32 источника.

### ИСКОВАЯ ДАВНОСТЬ, ТРЕБОВАНИЕ, СРОК ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ, ИСК, ПРЕСЕКАТЕЛЬНЫЙ СРОК, ПРЕТЕНЗИОННЫЙ СРОК, ПРЕКРАЩЕНИЕ ПРАВА, РАЗРЕШЕНИЕ СПОРА

Установление и соблюдение сроков, в том числе и сроков исковой давности – упорядочивает гражданский оборот, способствует выполнению договоров, обеспечивает устойчивость правопорядка, а также повышает дисциплину участников гражданских правоотношений, стимулирует их к своевременной, инициативной реализации прав и обязанностей.

Комплексное изучение сроков можно считать единичными. В то же время институт гражданско-правовых сроков оставляет ряд спорных вопросов и положений, требующих изучения и анализа с целью вынесения по их применению на практике. Понятие и формы исчисления сроков, смысл и цель их установления, предпосылки приостановления и прерывания течения исковой давности недостаточно исследованы.

Актуальность темы обосновывается, тем, что сроки в гражданско-правовом регулировании недостаточно теоретически разработаны, имеют дискуссионный характер, а также содержат неполную регламентацию в действующем законодательстве.

Решение этих вопросов позволило определить исковую давность объектом изучения и наметить задачи исследования:

- рассмотреть исковую давность в историческом формировании;
- определить типы исковой давности, ее применение и законодательное регулирование;
- выделить проблемы применения института исковой давности.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Историко-правовой и теоретический аспекты исковой давности	8
1.1 Развитие исковой давности в гражданском праве Российской Федерации	8
1.2 Понятие исковой давности и особенности ее правового регулирования	14
1.3 Виды и значение исковой давности	24
2 Особенности института срока исковой давности и проблемы правоприменительной деятельности	30
2.1 Правила применения сроков исковой давности	30
2.2 Характеристика приостановления, перерыва и восстановления сроков исковой давности	32
2.3 Проблемы применения института исковой давности в правоприменительной деятельности	41
Заключение	48
Библиографический список	52
Приложения	55

## ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

- АПК РФ – Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации;  
ВС РФ – Верховный суд Российской Федерации;  
ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации;  
ГПК РФ – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации;  
РСФСР – Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика;  
СССР – Союз Советских Социалистических Республик;  
ФЗ – Федеральный закон.

## ВВЕДЕНИЕ

Временной фактор прочно связан с защитой и исполнением прав гражданина. С конкретными обстоятельствами гражданское законодательство связывает появление, изменение и истечение правовых гражданских отношений.

Срок в гражданском праве – это период времени, с которым связаны правовые последствия.

Установление и соблюдение сроков, в том числе и сроков исковой давности – упорядочивает гражданский оборот, способствует выполнению договоров, обеспечивает устойчивость правопорядка, а также повышает дисциплину участников гражданских правоотношений, стимулирует их к своевременной, инициативной реализации прав и обязанностей.

Гражданский кодекс Российской Федерации и другие нормативные правовые акты содержат многочисленные указания о сроках; гражданско-правовые сроки имеют широкое применение в договорной и правоприменительной практике.

Однако, несмотря на изменения в правовом регулировании отношений, несколько изменены нормы, регулирующие порядок определения, исчисления и правовые последствия истечения гражданско-правовых сроков. Таким образом, можно предположить, что правовое регулирование института гражданско-правовых сроков (в том числе сроков давности) несовершенно.

Определение и применение норм о сроках вызывает проблемы у судов разного уровня. Именно поэтому большинство судебных дел, которые связаны с применением соответствующих правил, рассматриваются исключительно высшими судами.

Множество научных исследований сосредоточены на одной из разновидностей сроков – исковой давности. Комплексное изучение сроков можно считать единичными. В то же время институт гражданско-правовых сроков оставляет ряд спорных вопросов и положений, требующих изучения и анализа с целью вынесения по их применению на практике. Понятие и формы исчисления

сроков, смысл и цель их установления, предпосылки приостановления и прерывания течения исковой давности недостаточно исследованы. Классификация сроков исковой давности в сравнении с другими сроками имеет не маловажное значение для выявления их правовой природы.

Ограничение исковых требований нельзя рассматривать как нечто, заслуживающее академического рассмотрения, так как оно очень практично и имеет огромную ценность для практикующих юристов, которые рассматривают его как потенциальную бомбу замедленного действия. Существует целый свод прецедентного права, который развивался вокруг различных аспектов исковой давности, и они, безусловно, заслуживают внимания. Затем возникает вопрос о балансировке политики закона об исковой давности, а именно о возрождении устаревших требований против неоправданной несправедливости по отношению к тяжущейся стороне, которая может возникнуть, если ему запретят предъявлять свои требования.

Решение этих и других теоретических вопросов является главным условием повышения эффективности норм гражданского права, что позволит предупредить нарушения гражданских прав, свобод и законных интересов участников гражданского оборота.

Актуальность темы обосновывается, тем, что сроки в гражданско-правовом регулировании недостаточно теоретически разработаны, имеют дискуссионный характер, а также содержат неполную регламентацию в действующем законодательстве. По этим причинам дискуссия о сроках исковой давности оправдана.

Намеченные цели, поставленные в ходе дипломного анализа:

- изучение исторического формирования исковой давности и её типов;
- анализирование общих положений применения исковой давности и ее законодательного регулирования;
- квалифицировать основания и законодательные последствия приостановления, прерыва и восстановления сроков;
- выделение проблем применения института исковой давности.

# 1 ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ

## 1.1 Развитие исковой давности в гражданском праве РФ

На сегодняшний день тема возникновения и развития законодательства, регулирующего исковую давность, недостаточно исследована для правильного трактования и применения в частном праве, которое набирает обороты в нашей стране.

Исторически сложилось, что иск выступает в качестве одного из способов обращения в суд за защитой прав, охраняемых законодательством интересов и оснований возбуждения гражданского дела в суде.

Римские юристы считали, что судебная защита существующего права придавала этому праву ценность и полноту. Такая защита не связывалась с самим материальным правом. Из этого можно сказать, что римское частное право применялось на основе системы требований. Иски подразделялись на *actiones in rem* (вещные иски) и *actiones in personam* (личные иски)<sup>1</sup>.

В Римском праве исковая давность считалась неким погашением возможности правовой защиты, ввиду того, что в течение определенного времени данная защита не была применена лицом, который имеет к этому интерес. Римское право до V века устанавливало сроки для определенных исков.

С наступлением V века исковая давность стала вводиться практически для всех личных исков, а также вещных исков.

Сроки давности на Руси получили свое широкое распространение с XV века. Судебник 1497 г. при определении условия крестьянского выхода назначал срок выплатой «пожилого» за двор. В 1550 г. добавилось важное дополнение: «А который крестьянин с пашни продается кому в полную в холопы, и он выйдет бессрочно, и пожилого с него лет».

Отмена урочных лет произошла под давлением дворянства. В начале XVI века срок составлял 5 лет, а затем он был заменен 15-летним сроком по закону

---

<sup>1</sup> Флейшиц Е.А. Иски. Римское частное право. М., 1997. С. 52.

1607 года. После смуты же срок вернулся к 5 годам. В связи с таким коротким сроком, беглец легко исчезал для хозяина, не успевшего навестить беглеца, чтобы подать на него в суд. В 1641 году на просьбы дворян «оставить урочные лета» была удлинена исковая давность для беглецов до 10-летнего срока. Уложением 1649 года был отменен срок исковой давности возвращения беглых крестьян<sup>2</sup>.

Конец XX века; Россия переходит на новый социально-экономический и политический этап, в связи с чем происходит масштабное развитие правовой системы страны. В этот момент частное право начинает свое активное развитие, а вместе с ним, и законодательство об исковой давности. Исковая давность, как понятие, дает свое первое законодательное закрепление в гражданском Кодексе Российской Федерации.

Как отмечалось выше, понятие исковой давности закрепляется в ГК РФ и выделяется в отдельную статью 195 «Исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено»<sup>3</sup>. На всех этапах развития законодательства предметом действия исковой давности выступали правовые отношения, за исключением тех, для которых законом установлено, что на них не распространяется срок исковой давности.

Общий смысл срока исковой давности оставался неизменным на протяжении всей истории Российского государства от становления Руси до РФ. Отличной чертой было лишь то, что на каждом этапе развития страны ставились то одни, то другие правила исковой давности.

При изучении истории можно наблюдать тот факт, что если государство слабо развито, то и срок исковой давности там небольшой, а при улучшении цивилизации сроки давности увеличиваются. В правовой системе сроки давности менялись от 3 до 40 лет Из-за объективных потребностей человека и разрастания правовой системы, суть которой, что законные права граждан не должны утрачивать своей силы, а длиться долгое время, имеет место быть уве-

---

<sup>2</sup> Ключевский В.О. Курс русской истории. М., 2002. С. 122.

<sup>3</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 №51-ФЗ (в ред. от 01.10.2021). М.: Эксмо, 2021. С. 113.

личение сроков исковой давности. В современной России законодательный срок исковой давности составляет 3 года. В связи с тем, что наша страна живет уже в совершенных экономических условиях, то необходимо срок исковой давности увеличить до 10 лет. Это станет сильной стороной для привлечения недобросовестных ответчиков к правовой ответственности и изживанию правового нигилизма.

Срок исковой давности начинался тогда, когда гражданин узнавал по факту о нарушенном праве. Течение срока исковой давности до революции рассматривалось конкретно от каждого случая. В СССР начало исковой давности начиналось, когда человек узнал или должен был узнать о нарушении права. И это правило действует в РФ в ст. 200 ГК РФ<sup>4</sup>.

Действующее на сегодняшний день законодательство Российской Федерации, указывающее перечень оснований приостановления, перерыва срока течения исковой давности требует значительных дополнений. Дополнения целесообразно осуществить, учитывая условия современного российского общества и известных в истории норм, которые регулировали приостановление, перерыв течения срока исковой давности и были установлены после принятия Манифеста 1787 года.

Известный русский цивилист И.Е. Энгельман указывал на то, что история давности показала, что нынешние Постановления о давности основываются на Манифесте 28 июня 1787 года. Екатерина II распространила срок 10-лет на все гражданские дела, введенный в 1775 году по делам уголовным. При издании Свода законов 1832 года статьей о давности владения была дополнена нововведенная исковая давность. В ней было положительно изображено последствие исковой давности относительно права собственности на вещи недвижимые<sup>5</sup>.

Подробным образом были представлены основания приостановления и перерыва течения срока исковой давности в гражданских Законах. Исковая давность в дореволюционном отечественном праве играла важную роль (ст. 690

---

<sup>4</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 №51-ФЗ (в ред. от 01.10.2021). М.: Эксмо, 2021. С. 114.

<sup>5</sup> Энгельман И. Е. О давности по русскому гражданскому праву. М., 2003. С. 320.

- 695 Гражданских законов<sup>6</sup>. В статье 692 указывалось, что «право отыскивания» тем или другим образом пресекается общей земской 10-летней давностью. Кто в течение этого времени иска не предъявил или, предъявив, «хождения в присутственных местах не имел», тот теряет свое право. Гражданский кассационный департамент 1875 года № 883 указывал, что течение срока исковой давности начиналось с того момента, когда ответчик нарушил права заявителя<sup>7</sup>. В этих правилах прописано, что если вовремя не подашь иск, то право прекращается и в суд уже обратиться нельзя. В Российской империи было схожее положение. Предлагалось в 105 статье проекта Гражданского уложения использовать условие того, что если в течение времени, отведенного законом, не подашь иск, то утрачиваешь свое право. Этот срок нельзя не сократить, не продлить (ст. 108)<sup>8</sup>.

Важно отметить, что были предложения о сокращении срока давности, если стороны смогли об этом договориться<sup>9</sup>. Однако большая часть исследователей считала, что такой вопрос должен решаться государственной властью<sup>10</sup>.

Во все времена было положение о том, что если вовремя не воспользоваться своим правом, то есть пропустив срок исковой давности, то уже не будет возможности осуществить свою защиту, кроме исключительных случаев, в которых можно применить восстановление пропущенного срока. Данное правило официально внесено в ГК РСФСР 1922 года.

«...право на предъявление иска погашается по истечении трехлетнего срока, если в законе не установлен иной срок давности» (ст. 44) - определение исковой давности ГК РСФСР 1922 года. Такие понятия, как погасительная и исковая давность в юридической литературе считались синонимами<sup>11</sup>.

Важно упомянуть то, что гражданские споры, которые возникали до рево-

---

<sup>6</sup> Гражданские законы с разъяснением их по решениям Правительствующего Сената [Электронный ресурс]. URL: <https://www.prlib.ru/item/407062> (дата обращения: 08.01.2022).

<sup>7</sup> Там же. С. 207.

<sup>8</sup> Гражданский кодекс 1922г. [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/> (дата обращения: 08.01.2022).

<sup>9</sup> Гойхбарг А. В. Исковая давность в проекте нашего Гражданского Уложения // Право. 1910. № 40. С. 2351-2352.

<sup>10</sup> Шефтель Я.Н. Подлежат ли сроки исковой давности изменению по воле договаривающихся сторон // Право. 1912. №15. С. 846-849.

<sup>11</sup> Гражданский кодекс Советских Республик. Текст и практический комментарий / под ред. А. Н. Малицкого. Киев.: НКЮ УССР, 1927. С. 79.

люции 1917 года не рассматривались. Об этом было прописано в разъяснении III отдела Народного Комиссариата Юстиции (НКЮ) уполномоченному Народного комиссариата иностранных дел (НКВД) при Правительстве РСФСР № 1385 от 3 декабря 1924 года<sup>12</sup>. Из статьи 45 ГК РСФСР 1922 года следует, что течение исковой давности начинается с того времени, когда возникло право на предъявление иска, то есть с момента нарушения права. ГК РСФСР 1964 года определял исковую давность как срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено.

Ко всему этому оба Кодекса (1922 и 1964 гг.) указывали на то, что существует общий срок исковой давности, составляющий три года, и также законом могут быть установлены специальные сроки. В статье 79 ГК РСФСР от 1964 года указаны сокращенные сроки давности, которые связаны с продажей некачественных вещей. Специальные сроки короче общих. Они побуждают управомоченное лицо как можно скорее воздействовать на должника<sup>13</sup>.

В разные времена на Руси общий срок исковой давности менялся. На эти изменения влияли различные события, которые происходили в государстве. Сначала был принят общий срок – в 15 лет. В 1407 году Иван IV вел новые сроки в 3 года и 6 лет. На эти сроки повлияла трехпольная система севооборота и политика. В 1588 году общий срок терпит изменение в его делении на два срока – по недвижимости и долговым обязательствам. Сроки по недвижимости остались те, которые установил Иван IV, а по обязательствам стал 15 лет. Затем в 1649 году срок давности по недвижимости увеличили до 40 лет. Эти сроки увеличили из-за нужд народа. Возникла идея о том, что право, которое установил закон не должно утрачивать силу или действовать дольше.

В 1787 году в связи с заключением мира с Османской империей устанавливается общий срок исковой давности в 10 лет. В послереволюционной России закрепляется 3-летний общий срок исковой давности, и существует он по настоящее время.

---

<sup>12</sup> Гражданский кодекс 1922г. [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/> (дата обращения: 08.01.2022).

<sup>13</sup> Флейшиц Е.А. Советское гражданское право. М.: Юридлит, 1983. С. 93.

Приостановление и перерыв течения срока исковой давности получили свое закрепление с принятием ГК РСФСР 1922 года, ГК РСФСР 1964 года, ГК РФ. Можно привести пример того, что сделки не делились на оспоримые и ничтожные, поэтому по ним не было различий сроков давности. В юридической литературе об этом упомянуто еще до революции 1917 года.

Н. Растеряев писал, что ничтожные сделки носят формальный интерес, а оспоримые материальный<sup>14</sup>.

Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик 1961 года и 1991 года не содержали правил о приостановлении и перерыве течения срока исковой давности.

Со дня вступления в силу части первой ГК РФ, а именно 1 января 1995 года деление недействительных сделок на ничтожные и оспоримые отразилось в федеральном законе, что, конечно же, дало отражение и на сроках исковой давности по таким сделкам.

Впервые по закону после принятия ГК РСФСР правила о восстановлении срока исковой давности стали применяться в 1922 году. До принятия Кодекса они не применялись. Далее эти нормы находили свое закрепление и в других правовых актах. В современной России также действуют эти правила; они закреплены в ГК РФ.

Однозначно нормы, которые регламентируют исковую давность имеют общий характер, и они применимы ко всем гражданско-правовым отношениям. Исключение составляют те к которым не применим срок давности. Законодательное истолкование исковой давности в наше время сильных изменений не претерпело, но в ГК РФ появились новые правила.

Резюмируя, можно сделать вывод, что исковая давность – это срок, который установил суд для защиты нарушенного права. С прогрессом гражданского законодательства его понятия не менялись. Изменялась только продолжительность срока, в соответствии с необходимой защитой.

---

<sup>14</sup> Растеряев Н.В. Недействительность юридических сделок по русскому праву. СПб., 1900. С. 19.

## **1.2 Понятие исковой давности и особенности ее правового регулирования**

Изучив срок исковой давности, ученые долгое время опирались на теорию единой давности - «...изменение в правах через протечение известного времени, в продолжение которого права осуществлялись или не осуществлялись»<sup>15</sup>. Выделялось два вида давности – «приобретательная» и «погасительная». Оба вида давности составляют разные стороны одного и того же учреждения и притом стороны, соответствующие друг другу и находящиеся в постоянном взаимодействии.

Точка зрения Д.И. Мейера о единой давности немного отличалась от общепринятого представления. Он предлагал понимать давность как способ прекращения прав: «Прекращение права по давности представляется в двояком виде:

а) Право прекращается по давности вследствие того, что и другое лицо приобретает это право также по давности;

б) Право прекращается по давности без соответствующего приобретения его другим лицом, так что если прекращение права и доставляет выгоду какому-либо другому лицу, то все-таки нельзя указать на какое-либо право, приобретенное им вследствие прекращения права по давности, а можно сказать, что вследствие того сфера прав лица становится более надежной, более верной, но ничто к ней не присовокупляется...давность представляется совокупностью различных учреждений, между которыми общего только одно – это понятие о значении времени для юридических отношений»<sup>16</sup>.

В связи с различиями между приобретательной и исковой давностью наука исключила теорию единой давности<sup>17</sup>.

Понятие исковой давности может насчитывать более 20 вариантов определений. В каждом определении все формулировки схожи между собой<sup>18</sup>. Но

---

<sup>15</sup> Богатых Е.А. Гражданское и торговое право. М.: Контракт, 2000. С. 102.

<sup>16</sup> Мейер Д.И. Русское гражданское право. М.: Статут, 2005. С. 317-318.

<sup>17</sup> Толстой Ю.К. Соотношение исковой и приобретательной давности. М., 1993. С. 45-49.

<sup>18</sup> Толстой Ю.К. Исковая давность. М., 1992. С. 63.

вместе со сходством скрыты принципиальные различия, которые связаны с правовой природой и способом действия исковой давности.

Исковая давность относится к срокам защиты гражданских прав. Значение слова «исковая» означает форму защиты - предъявлением иска. В связи с чем происходит возникновение права требования, которое рассматривается с двух сторон - процессуальной (право на иск истца и его рассмотрение судом) и материальной (право на разрешение спора)<sup>19</sup>.

Право на иск в процессуальном смысле – это право требовать от суда разрешения возникшего спора. Право на обращение в суд с иском не зависит от истечения сроков, это значит, что в суд можно обратиться независимо от истечения срока исковой давности, в соответствии с ч. 1 ст. 199 ГК РФ<sup>20</sup>.

Право на предъявление иска в материальном смысле означает возможность удовлетворения иска истца в судебном порядке. В случае истечения срока исковой давности, заявленного стороной спора, суд отказывает в удовлетворении иска в соответствии с ч. 2 ст. 199 ГК РФ<sup>21</sup>.

Нормы закона, регулирующие сроки исковой давности и порядок их исчисления, носят преимущественно императивный характер. Это говорит о том, что стороны правоотношений не имеют возможности изменить срок исковой давности по соглашению, определить начало его течения, приостановить, либо прервать. Однако, согласно ч. 2 ст. 199 ГК РФ «Исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения». Отсюда следует, что, если ответчик не желает воспользоваться истечением срока исковой давности, о котором он заявляет суду, суд рассматривает дело так, как если бы срок не истек.

Срок исковой давности необходимо отличать от других видов сроков, и в частности, от сроков действия прав:

1) Пресекательный (преклюзивный) срок - срок, установленный законом для существования субъективного гражданского права;

---

<sup>19</sup> Осокина Г.Л. Иск (теория и практика). М.: Городец. 2000. С. 29-30.

<sup>20</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 №51-ФЗ (в ред. от 01.10.2021). М.: Эксмо, 2021. С. 113.

<sup>21</sup> Там же. С. 113.

2) Претензионный срок - срок досудебной защиты прав, предусмотренных законом;

3) Гарантийный срок;

4) Срок годности.

Пресекательный срок (преклюзивный) — это период, после которого субъективные гражданские права как бы «прекращаются». Установленный законом срок дает уполномоченному лицу время для осуществления своего права.

Эти сроки можно назвать своеобразной санкцией за несвоевременную реализацию субъективных прав. Как отмечала Е.В. Кулагина, «...если сроки существования субъективных прав имеют назначением обеспечение реальной возможности использовать принадлежащие лицу права, то пресекательные сроки направлены на пресечение случаев неосуществления или ненадлежащего осуществления субъективного права. Поэтому пресекательные сроки в гражданском праве — это сроки исключительные, они устанавливаются для особых случаев»<sup>22</sup>.

В.П. Грибанов считал, право требования «может быть реализовано уполномоченным лицом лишь в рамках срока существования субъективного права, а в определенных случаях - лишь в пределах так называемого «пресекательного»<sup>23</sup> срока. Для осуществления второй возможности (права на положительные действия) характерны «гарантийные» и «претензионные» сроки.

М.А. Гурвич писал, что «пресекательный срок – это граница существования субъективного материального права»<sup>24</sup>.

Поддерживая его, М.Я. Кириллова отмечала, что «... правопрекращающее действие пресекательного срока видно из содержания нормы, предусматривающей тот или иной пресекательный срок»<sup>25</sup>.

В действующем законодательстве РФ отсутствует норма, включающая в себя название «пресекательные сроки». Существенные признаки этого термина

---

<sup>22</sup> Кулагина Е.В. Сроки в гражданском праве. М., 2004. С. 78.

<sup>23</sup> Грибанов В.Г. Сроки в гражданском праве. М., 2007. С. 17.

<sup>24</sup> Гурвич М.А. Пресекательные сроки в советском гражданском праве. М., 1961. С. 25.

<sup>25</sup> Кириллова М.Я. Исковая давность. М., 1966. С. 140.

можно вычлени́ть из словосочетаний «утрата прав» или «сроки принятия». Вариацией пресека́тельных сроков являются: положения ст. 60 Жилищного кодекса РСФСР «Сохранение жилого помещения за временно отсутствующими гражданами», ст. 228 ГК РФ «Приобретение права собственности на находку», ст. 231 ГК РФ «Приобретение права собственности на безнадзорных животных», ст. 1154 ГК РФ «Срок принятия наследства», ст. 1155 ГК РФ - допускается, как исключение из общих правил возможность восстановления срока.

Как правило, пресека́тельные сроки не подлежат восстановлению, за исключением случаев, когда такая возможность предусмотрена самим законом. (выше было указано на положения ст. 1155 ГК РФ). При рассмотрении конкретных споров о пропущенных сроках суды должны анализировать правовую природу пресека́тельных сроков, обращая внимание на их особенности по сравнению с претензионными или иными сроками.

Так, Панченко О.В. обратилась в Свободненский городской суд Амурской области с иском к Панченко С.В., ПАО «Сбербанк России», МИФНС России № 5 по Амурской области о восстановлении срока для принятия наследства, оставшегося после смерти ее отца В., в виде денежных вкладов, хранящихся в ПАО «Сбербанк России». О существующих вкладах истица узнала только после звонка сотрудников ПАО «Сбербанк России». Истица обратилась к нотариусу за принятием наследства, на что получила отказ ввиду пропуска срока на принятие наследства.

В соответствии с п. 1 ст. 1154 ГК РФ наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства. Время открытия наследства считается момент смерти граждан (п. 1 ст. 1114 ГК РФ).

Установленный п. 1 ст. 1155 ГК РФ срок для принятия наследства является пресека́тельным и восстановлению не подлежит.

Однако в п. 40 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о наследовании» даны разъяснения в каких случаях восстановление срока принятия наследства могут быть удовлетворены.

В соответствии с абз. 1 п. 1 ст. 1155 ГК РФ суд может восстановить срок, если наследник по уважительной причине не знал или не должен был знать об открытии наследства, но при условии, что наследник, пропустивший срок, установленный для принятия наследства, обратился в суд в течение шести месяцев после того, как причины этого срока отпали.

В конкретном случае истица Панченко О.В. полагает, что пропустила срок по уважительной причине, не зная об открытых вкладах. Она пропустила шестимесячный срок на обращение к нотариусу за принятие наследства, но не пропустила шестимесячный срок на обращение в суд с настоящим иском.

Решением суда было иск удовлетворить. Срок принятия наследства восстановить на шесть месяцев с момента вступления решения суда в законную силу.

Далее, претензионный срок, как вид срока осуществления права, предписывается ответственному лицу до рассмотрения дела в суде. Это позволит разрешить спор между кредиторами и должниками до суда. А следовательно, избежать судебных издержек и сократить продолжительность судебного разбирательства.

Согласно действующему законодательству, претензионный порядок разрешения споров является обязательным только в отношениях между транспортно-связными организациями и их клиентами. В статье 797 ГК РФ указано, «до предъявления к перевозчику иска, вытекающего из перевозки груза, обязательно предъявление ему претензии ...». В спорах, по которым закон не предписывает обязанности по претензии, предъявление ее возможно по усмотрению заинтересованной стороны. На добровольное предъявление претензий законодательство предусматривает определенные основания, условия и сроки.

Кроме этого данное требование распространяет и на расторжение договоров. Статьей 452 ГК РФ предусмотрено, что требование об изменении и расторжении договоров может быть заявлено стороной в суд, только после получения отказа другой стороной на предложение, либо его неполучение.

Так, Белюков В.А. обратился в Находкинский городской суд Приморского края с иском к обществу ограниченной ответственностью «Уссур Прайд», обществу с ограниченной ответственностью КБ «Ренессанс Рене Санс Кредит» о расторжении договора купли-продажи приобретенного истцом товара, заключенного кредитного договора на приобретение товара, взыскании денежных средств.

Согласно требованиям п. 7 ст. 131 ГПК РФ в исковом заявлении должны быть представлены сведения о соблюдении досудебного порядка урегулирования спора.

Доказательств соблюдения досудебного порядка урегулирования спора о расторжении договора у гражданина Белюкова В.А. не представлено, в иске сведений об этом не содержится.

Суд определил вернуть исковое заявление гражданину Белюкову В.А. Повторное обращение в суд с иском о том же предмете беспрепятственно, но только после устранения истцом допущенного нарушения.

В соответствии со ст. 477 ГК РФ, «если на товар не установлен гарантийный срок или срок годности, требования, связанные с недостатками товара, могут быть предъявлены покупателем при условии, что недостатки проданного товара были обнаружены в разумный срок, но в пределах двух лет со дня передачи товара покупателю либо в пределах более длительного срока, когда такой срок установлен законом или договором купли-продажи»<sup>26</sup>.

В частности, по ст. 29 Закона РФ «О защите прав потребителей» от 7 февраля 1992 г. «в случае выявления существенных недостатков выполненной работы (оказанной услуги), допущенных по вине исполнителя, потребитель вправе предъявить исполнителю требования о безвозмездном устранении недостатков выполненной работы (оказанной услуги) по истечении гарантийного срока, установленного на выполненную работу (оказанную услугу) исполнителем или по истечении сроков... (6 мес., 2 года). Заявленный потребительский спрос может быть предъявлен в течение установленного срока службы выполненной ра-

---

<sup>26</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 №51-ФЗ (в ред. от 01.10.2021). М.: Эксмо, 2021. С. 220.

боты (оказанной услуги) или в течение 10 лет со дня принятия выполненной работы (оказанной услуги), если срок службы выполненной работы (оказанной услуги) не определен». Продолжительность претензионных сроков составляет от 1 месяца до 2 лет (по спорам о строениях и ином недвижимом имуществе).

Гр. Ширяева С.В. и гр. Тютяков П.Ф. обратились в суд с иском к ООО «ВИРА-Строй» о защите прав потребителей, в котором просят взыскать в равных долях стоимость работ по устранению недостатков в сумме 123600,89 руб., компенсацию морального вреда в размере 10000 руб., штраф за неисполнение требований потребителя в размере 66800,44 руб., а всего 200401,33 руб.

В обосновании иска указано, что они являются собственниками квартиры, которая была приобретена на основании договора купли-продажи между ними и ООО СК «ВИРА-Строй». Последние являются застройщиками. Квартира сдана с чистовой отделкой.

В процессе проживания истцом были выявлены недостатки. Данные недостатки можно устранить только путем выполнения затратных, строительных работ. Истцы обращались к застройщику с требованием для досудебного урегулирования спора. На что ответа не получили. После чего обратились в суд с иском.

При заключении договора купли-продажи условий в нем о недостатках не предусмотрено. Претензий к качеству при приемке не указано.

В соответствии с п. 1 ст.475 ГК РФ если недостатки товара не были оговорены продавцом, покупатель вправе требовать соразмерного уменьшения цены, либо устранения недостатков в разумный срок. Поскольку гарантийный срок договором не установлен, а квартира передана истцу 04.10.2017 года, претензия истца к ответчику 10.06.2019 года – срок на предъявление требований истцом не нарушен.

Определением суда была назначена независимая экспертиза, которая заключила о имеющихся недостатках.

Решением суда было иск удовлетворить частично, уменьшив компенсацию морального вреда заявленного истцами.

В ст. 126 Воздушного кодекса РФ от 19 марта 1997 указано, что претензия к перевозчику при внутренних воздушных перевозках может быть предъявлена в течение 6 месяцев. ВК РФ Начало исчисления срока начинается со дня, следующего за днем выдачи груза. В отношении почты – с даты составления коммерческого акта. А в случае утраты груза – через 10 дней по истечении срока доставки.

Закон «О почтовой связи» гласит, что претензии в связи с недоставкой, несвоевременной доставкой, повреждением или утратой почтового отправления либо невыплатой переведенных денежных средств предъявляются в течение 6 месяцев со дня подачи почтового отправления или почтового перевода денежных средств (ст. 37). Ко всему этому письменные ответы на претензии даются в течение 5 дней (по почтовым отправлениям и почтовым переводам денежных средств в пределах одного населенного пункта), 2 месяцев – по другим почтовым отправлениям и почтовым переводам.

В случае несоблюдения требований закона о предъявлении претензии (до рассмотрения дела в суде) требования лица не принимаются. При несоблюдении досудебного порядка разрешения спора, либо при непредставлении документов, подтверждающих досудебное разрешение спора, судья вынужден вернуть исковое заявление (п. 1 ст. 135 ГПК РФ). При возвращении иска о несоблюдении претензионного порядка суды должны анализировать условия жалобы, порядок их исчисления с учетом сроков годности, срока действия и др.

Гарантийные сроки регулируются законами, договорами и иными правовыми актами. Эти сроки налагают на изготовителя или продавца обязательства безвозмездно устранять дефекты или заменять их. А именно, покупатель, которому был продан товар ненадлежащего качества и если его недостатки не были оговорены продавцом, вправе потребовать замены недоброкачественного товара товаром надлежащего качества, соразмерного уменьшения покупной цены, незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара, возмещения расходов по устранению недостатков товара (ст. 503 ГК РФ)<sup>27</sup>.

---

<sup>27</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 №51-ФЗ (в ред. от 01.10.2021). М.: Эксмо, 2021. С. 227.

Основные гарантийные сроки устанавливаются изготовителем. Существующим законодательством предусмотрена возможность установления дополнительных гарантийных сроков. Например, на основании п. 7 ст. 5 Закона «О защите прав потребителей» продавец вправе устанавливать на товар дополнительные гарантийные сроки сверх основного гарантийного срока. Гарантийный срок начинает свой отсчет с момента передачи товара. При невозможности использовании товара лицом по обстоятельствам, зависящим от продавца, гарантийный срок не начнет свое отчисление до устранения соответствующих обстоятельств (продавцом).

Законодательством выделены сроки на предъявление претензий по поводу недостатков работы (услуги). Согласно ст. 29 Закона РФ «О защите прав потребителей» от 7 февраля 1992 г. требования по поводу недостатков работ (услуг) могут предъявляться при принятии работы (услуги) и в течение гарантийного срока. В случаях, когда гарантийный срок не установлен – предъявление требований возможно в течение 6 месяцев со дня принятия работ, а в отношении строений и иного недвижимого имущества - в течение 2-х лет<sup>28</sup>.

Когда на результат работы не установлен гарантийный срок, требования, связанные с недостатками результата работы, могут быть предъявлены заказчиком при условии, что они были обнаружены в разумные сроки, в пределах 2 лет со дня передачи результата работы.

Сроки годности, службы. В юридической литературе отмечается, что «гарантийный характер носят и другие сроки, предусмотренные законодательством, такие как срок годности, хранения, транспортабельности<sup>29</sup>».

Однако сроки годности имеют некоторые особенности применения (в сравнении с гарантийными сроками). Как предусмотрено п. 4 ст. 5 Закона «О защите прав потребителей», «на продукты питания, парфюмерно-косметические товары, медикаменты, товары бытовой химии и иные подобные товары (работы) изготовитель (исполнитель) обязан устанавливать срок годно-

---

<sup>28</sup> Закон Российской Федерации от 07 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>29</sup> Гуляева И.Н. Защита прав потребителей в вопросах и ответах. М.: Омега-Л. 2007. С. 67.

сти - период, по истечении которого товар (работа) считается непригодным для использования по назначению»<sup>30</sup>.

Из рассмотренных видов сроков можно сделать вывод, что институт гражданско-правовых сроков образует целостную систему, элементами которой являются виды (подвиды) сроков.

Общее правило дает распространение исковой давности на все гражданские правоотношения. Исключением выступает ряд требований, указанных в законе, к которым срок давности не применяется.

Статья 208 ГК РФ предусматривает ряд требований, к которым исковая давность не применяется. Исковая давность не распространяется на требования о защите нематериальных благ и личных неимущественных прав, кроме случаев, предусмотренных законом.

В соответствии с п. 1 ст. 150 ГК РФ «жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна, право свободного передвижения... неотчуждаемы и непередаваемы иным способом». Эти блага и права характеризуются тем, что они абсолютны и постоянны, а их нарушение является непрерывным. Однако защита некоторых из них возможна в пределах давностных сроков. Например, авторство рационализаторских предложений может быть оспорено только в течение трех лет со дня выдачи свидетельства.

Исковая давность не распространяется по отношению к требованиям к банку о выдаче вкладов. Из п. 1 ст. 845 ГК РФ следует, что по договору банковского счета банк обязуется принимать и зачислять поступающие на счет, открытый клиенту (владельцу счета), денежные средства, выполнять распоряжения клиента о перечислении и выдаче соответствующих сумм со счета, а также о проведении других операций по счету. Отношения между инвестором и банком могут носить неограниченный характер. Следовательно, истечение срока не влияет на права вкладчика независимо от размера основной суммы вклада,

---

<sup>30</sup> Закон Российской Федерации от 07 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

независимо от процентов, независимо от прибыли по нему.

Исковая давность не применяется к требованиям о возмещении вреда, причинённого жизни или здоровью гражданина, так как имеется связь с личностью потерпевшего и его наследником. Однако при подаче иска о возмещении прошлого ущерба он может быть оставлен в силе в течение трех лет исковой давности. Сроки давности не могут применяться по искам о защите прав авторства, права на имя, права на неприкосновенность произведений науки, литературы и искусства, так как эти права не имеют срока – они бессрочны.

### **1.3 Виды и значение исковой давности**

Сроки иска о гражданских правах различаются по продолжительности. Кроме общего 3-летнего давностного срока (ст. 196 ГК РФ) возможно установление для отдельных видов требований специальных сроков – это сокращенные или более длительные.

Действующее гражданское законодательство РФ предусматривает два вида сроков исковой давности - общий и специальные.

Общий срок исковой давности установлен в 3 года (ст. 196 ГК РФ) и может быть применен ко всем субъектам гражданских правоотношений (как физических, так и юридических лиц).

Если на гражданско-правовые отношения не установлены специальные сроки (сокращенные или более продолжительные, чем 3 года), то на них распространяется общий 3-летний срок исковой давности. Однако при этом следует иметь в виду, что на некоторые требования срок исковой давности вообще не распространяется.

В ГК РФ не содержится единого перечня специальных сроков исковой давности. Эти сроки разбросаны по отдельным статьям Кодекса и установлены отдельными законами.

С вступлением в силу первой части ГК РФ в нормативно-правовых актах в этой сфере образовался пробел, который восполнить отдельными законами невозможно.

Законодательство, установившее различные по длительности сроки иско-

вой давности (от 2 месяцев до 3 лет (не включительно)) объясняет это «спецификой правоотношений, из которых возникают соответствующие требования, особенностями их правового регулирования». К этой специфике относятся: короткие периоды времени сдачи-приемки продукции, товаров (услуг), качественного состояния, возможной транспортировки и хранения. Такие жесткие ограничения в сроках связаны с необходимостью быстрого урегулирования споров между сторонами. Данные сроки, в силу своей эфемерности, дисциплинируют участников гражданских дел, но и повышают их ответственность за своевременность сбора доказательств и судебного разбирательства.

Главными источниками закрепления правовых норм о сокращенных сроках исковой давности следует выделить законодательные акты:

1) Гражданский кодекс РФ:

а) п. 2 ст. 181 «о признании оспоримой (или относительно действительной) сделки недействительной и о применении последствий ее недействительности». Иск о признании оспоримой сделки недействительной может быть предъявлен в течение 1 года со дня прекращения насилия или угрозы, под влиянием которых была совершена сделка, либо со дня, когда истец узнал или должен был узнать об иных обстоятельствах, являющихся основанием для признания сделки недействительной<sup>31</sup>.

б) п. 3 ст. 657 Права кредиторов при аренде предприятия

Кредитор, который не был уведомлен о передаче предприятия в аренду в порядке, предусмотренном п. 1 этой статьи (письменное уведомление), может предъявить иск об удовлетворении требований, предусмотренных п. 2 упомянутой статьи (согласие на перевод долга), в течение 1 года со дня, когда он узнал или должен был узнать о передаче предприятия в аренду<sup>32</sup>.

в) ст. 725 Давность по искам о ненадлежащем качестве работы

Срок исковой давности для требований, предъявляемых в связи с ненад-

---

<sup>31</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 №51-ФЗ (в ред. от 01.10.2021). М.: Эксмо, 2021. С. 105.

<sup>32</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 №51-ФЗ (в ред. от 01.10.2021). М.: Эксмо, 2021. С. 265.

лежащим качеством работы, выполненной по договору подряда, составляет 1 год, а в отношении зданий и сооружений определяется по правилам ст. 196 ГК РФ (т.е. на такие требования распространяется общий 3-летний срок исковой давности)<sup>33</sup>.

г) ст. 797 Претензии и иски по перевозкам грузов

Срок исковой давности по требованиям, вытекающим из перевозки груза, устанавливается в 1 год с момента, определяемого в соответствии с транспортными уставами и кодексами<sup>34</sup>.

д) ст. 966 Исковая давность по требованиям, связанным с имущественным страхованием

Иск по требованиям, вытекающим из договора имущественного страхования, может быть предъявлен в течение 2 лет. Здесь применяются общие правила о начале, приостановлении и перерыве течения срока исковой давности<sup>35</sup>.

2) Кодекс торгового мореплавания РФ:

а) ст. 408 – срок исковой давности по требованиям, вытекающим из договора морской перевозки груза равен 1 году и исчисляется по истечении 30 дней со дня, в который груз должен быть выдан; при перевозке в смешанном сообщении - по истечении 4 месяцев; по требованиям о возмещении ущерба - со дня выдачи груза либо наступления срока выдачи.

б) ст. 409 – исковая давность по иным требованиям. К требованиям, вытекающим из договора перевозки пассажира в заграничном сообщении, договора морского страхования, а также из столкновения судов и осуществления спасательных операций. В частности, в случае повреждения здоровья - со дня высадки пассажира<sup>36</sup>.

3) Кодекс внутреннего водного транспорта РФ:

Согласно ст. 164 установлено, что срок исковой давности по требованиям к перевозчику или буксировщику, возникающим в связи с осуществлением пе-

<sup>33</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 №51-ФЗ (в ред. от 01.10.2021). М.: Эксмо, 2021. С. 280.

<sup>34</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 №51-ФЗ (в ред. от 01.10.2021). М.: Эксмо, 2021. С. 297.

<sup>35</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 №51-ФЗ (в ред. от 01.10.2021). М.: Эксмо, 2021. С. 353.

<sup>36</sup> Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30.04.1999 № 81-ФЗ [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ревозок грузов или буксировки буксируемых объектов, устанавливается в 1 год. Течение срока исковой давности начинается со дня наступления события, послужившего основанием предъявления претензии. Кодекс внутреннего водного транспорта РФ<sup>37</sup>.

В отношении любых сроков исковой давности действуют следующие требования:

1) Иск может быть предъявлен в случаях, когда нарушено субъективное гражданское право лица; на его предъявление имеет право лишь лицо, наделенное этим правом (ст. 195 ГК РФ);

2) Сроки исковой давности, установленные законами, действуют, если не противоречат ГК РФ (п. 2 ст. 3 ГК РФ);

3) При заключении сторон соглашений об уменьшении, увеличении, неприменении сроков исковой давности, они будут недействительны (ст. 198 ГК РФ);

4) Основанием для отказа в удовлетворении иска является истечение срока исковой давности, но это не является основанием для отказа от рассмотрения иска в суде (ст. 199 ГК РФ).

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что исковая давность устанавливается в законе для упорядочения гражданского оборота посредством стимулирования субъектов, права или законные интересы которых нарушены, к реализации права на их исковую защиту в течение установленного законом срока.

Исковая давность широко применяется в гражданском праве, а, например, в семейном праве институту исковой давности такого значения не придается.

В п.1 ст. 9 Семейного кодекса РФ закреплено общее правило, согласно которому на требования, вытекающие из семейных отношений, исковая давность не распространяется, за исключением случаев, когда в самом Семейном кодексе РФ установлен срок для защиты нарушенного права. Семейный кодекс.

---

<sup>37</sup> Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации от 07.03.2001 № 24-ФЗ [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Это правило означает, что любое нарушенное право в области семейных правоотношений может быть защищено в исковом порядке по правилам гражданского судопроизводства независимо от времени, истекшего с момента его нарушения. Семейное право содержит в себе личные неимущественные права, которые могут иметь длящийся характер и потребовать защиты в любое время. Исходя из этого, участники семейных отношений практически не ограничены временем при реализации права на защиту нарушенных семейных прав. Так, исковая давность не распространяется на требования: о расторжении брака, о признании брака недействительным, об установлении отцовства, о признании брачного договора недействительным, о взыскании алиментов в течение всего срока действия права на их получение и т.д.

Исковая давность применяется к семейным отношениям только, когда сроки для защиты нарушенных прав предусмотрены в самом Семейном кодексе РФ. СК РФ предусматривает четыре случая, на которые распространяется исковая давность.

Первый случай – признание брака недействительным по основанию, предусмотренному п.3 п.3 ст.15 СК РФ, когда одно из лиц, вступающих в брак, скрыло от другого лица наличие венерической болезни или ВИЧ-инфекции.

Второй случай - совершение одним из супругов сделки по распоряжению недвижимостью и сделки, требующей нотариального удостоверения и (или) регистрации в установленном законом порядке без нотариально удостоверенного согласия другого супруга (п.3 ст.35 СК РФ).

Согласно семейному законодательству, если не было получено согласие супруга, удостоверенное нотариусом, на совершение сделки, он в праве в течение года со дня, когда он узнал или должен был узнать о совершении данной сделки обратиться в суд с требованием о признании сделки недействительной.

Третий случай - требования супругов о разделе общего имущества, брак которых расторгнут (п.7 ст. 38 СК РФ).

Итак, к требованиям супругов о разделе общего имущества супругов, брак которых расторгнут, применяется общий - трехлетний срок исковой дав-

ности. Таким образом, на требования супругов о разделе имущества, нажитого ими в период брака, исковая давность не распространяется, в отличие от аналогичных требований разведенных супругов.

Важно отметить, что течение трехлетнего срока исковой давности следует исчислять не со времени прекращения брака, а со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права (п.1 ст.200 ГК РФ).

Четвертый случай - взыскание алиментов (абз.2 п.2. ст.107 СК РФ)<sup>38</sup>. Алименты за прошедший период могут быть взысканы в пределах трех лет с момента обращения в суд, в том случае если судом установлено, что до обращения в суд принимались меры к получению средств на содержание, но алименты не были получены вследствие уклонения лица, обязанного уплачивать алименты, от их уплаты. Например, уклонение обязанного лица от заключения соглашения об уплате алиментов, сокрытие своего местонахождения или доходов и др.

Данный срок исковой давности является пресекательным. Поэтому, взыскание алиментов за пределами этого срока независимо от причин их неполучения невозможно.

СК РФ допускает возможность защиты нарушенного семейного права вне зависимости от временных рамок, что обусловлено дилативным характером семейных правоотношений. В некоторых случаях, установленных законом, исковая давность исчисляется на общих основаниях гражданских норм. Семейные правоотношения меняются вслед за сменой семейного законодательства. Верно отметил Е.М. Ворожейкин, нельзя представить семейные правовые отношения с каким-то единым, раз навсегда данным составом. Он будет обогащаться, видоизменяться в зависимости от окружающей обстановки, условий жизни, психологических и иных факторов, влияющих на отношения людей<sup>39</sup>.

---

<sup>38</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>39</sup> Ворожейкин Е.М. Семейные правоотношения в СССР. М.: Юридическая литература. 1972. С. 46.

## 2 ОСОБЕННОСТИ ИНСТИТУТА СРОКА ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

### 2.1 Правила применения сроков исковой давности

Большую роль в исковой давности играет его начальный момент, так как он непосредственно связан с правильным расчетом срока и целесообразной защитой нарушенного права.

Красноречиво выражался И.Е. Энгельман о том, что отвлеченное право на иск принадлежит всякому, имеющему известное право, но право осуществляется беспрепятственно; нет надобности, и нет возможности предъявить иск - право на иск не сделалось положительно существующим<sup>40</sup>.

Правило из п. 1 ст. 200 ГК РФ указывает, что течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права<sup>41</sup>.

Срок может определяться календарной датой, истечением периода времени, исчисляемого годами, месяцами, неделями, днями, часами, указанием на событие, которое неизбежно должно наступить.

Для обязательственных правовых отношений срок является существенным условием, а несоблюдение его означает ненадлежащее исполнение или неисполнение обязательства, нарушающее субъективное материальное право кредитора. О таком нарушении должник уведомляется в момент истечения срока исполнения обязательства. И в этот момент будет установлен начальный срок исковой давности.

Существуют юридические обязательства, условием которых является то, что должник несет ответственность за несовершение каких-либо действий. Тогда нарушением права кредитора будет совершение должником запрещенного действия. С этого момента возникает право на иск, а значит, и должно быть определено начало течения срока давности. Например, условия издательского договора запрещают автору публиковать свою работу в течение срока действия

---

<sup>40</sup> Энгельман И.Е. О давности по русскому гражданскому праву. М.: Статут. 2003. С. 401.

<sup>41</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 №51-ФЗ (в ред. от 01.10.2021). М.: Эксмо, 2021. С. 114.

договора без письменного согласия издателя, подписавшего договор. В обязательственных правоотношениях, где предусмотрены сроки исполнения обязанностей сторон, возможно изменение этих сроков по соглашению сторон. Такое изменение сроков влияет на определение начального момента течения срока давности. Если срок исполнения удлиняется, то соответственно отодвигается и начальный момент исчисления срока давности. Суд должен учитывать это важное обстоятельство при определении начального момента течения давностного срока.

Гражданским законодательством регулируются обязательственные отношения, для которых характерно исполнение обязательств сторонами по частям. К примеру, договор поставки, подряда на капитальное строительство и др. Так, договор поставки заключается на год и на более продолжительные сроки. В течение года, например, поставка может производиться поквартально, а в пределах квартала - ежемесячно разными партиями. При таком исполнении обязанностей по частям право требования может возникать в связи с неисполнением обязанности в отдельные частные сроки договора. Соответственно, сроки исковой давности применяются и исчисляются по конкретным требованиям отдельно. Начало течения срока давности определяется истечением внутригодового поквартального или помесечного срока поставки.

Другим правилом наделены обязательства, срок исполнения которых не определен или определен моментом востребования. В этом случае, в соответствии ч. 2 п. 2 ст. 200 ГК РФ течение исковой давности начинается с того момента, когда кредитор предъявит должнику требование об исполнении обязанности<sup>42</sup>.

Сроки исковой давности, а также порядок исчисления не зависят от смены лиц в обязательстве. Правила ст. 201 ГК РФ возможно применить к обоим вариантам перемены лиц в обязательстве. Первое, к уступке права требования (переход права требования кредитора к другому лицу), второе, к переводу долга (замена субъектов на стороне должника). Поэтому, если срок исковой давности

---

<sup>42</sup> Там же. С. 114.

начинает действовать до реорганизации юридического лица, либо при жизни наследодателя, он остается в силе для наследников.

Правило ст. 199 ГК РФ гласит, что лицо, чье право нарушено, вправе требовать защиты своих прав, независимо от того, истек срок исковой давности или нет. Только в случае, если сторона спора заявит о применении этого срока, суд будет обязан отказать в иске.

Судебный орган должен точно установить применима ли к правоотношению спорных сторон исковая давность. Определить тип (общий или специальный), а также, начало течения срока, которые относятся к рассматриваемому делу. И только затем вынести окончательное решение пропущен исковый срок или нет.

## **2.2 Характеристика приостановления, перерыва и восстановления сроков исковой давности**

Срок исковой давности имеет три отличительных признака. Момент начала течения, момент окончания течения и срок действия. Обычно срок течет непрерывно, но некоторые обстоятельства вызывают некие изменения, в случае чего необходим перерыв, приостановление или восстановление срока.

Правила об изменении исчисления или возобновления срока судом будут приняты только тогда, когда истец предоставит соответствующие обстоятельства. На самостоятельное применение исковой давности суд не имеет права. Это распространяется и на правила изменения ее исчисления и восстановления. При поступлении заявления стороны в деле о применении исковой давности, суд в соответствии со ст. 57 ГПК РФ ГПК РФ и ст. 66 АПК РФ АПК РФ имеет право предложить предоставить существующие доказательства, которые будут считаться основаниями приостановления, перерыва и восстановления давности. В случае представления таких доказательств суд обязан их исследовать и применить правила ст. ст. 202-205 ГК РФ, если на это есть основания.

Приостановление течения давностного срока означает, что в период действия обстоятельства, являющегося в силу закона основанием для приостановления, его течение не учитывается при исчислении срока, но и не прекращается,

а после прекращения основания приостановления течение срока возобновляется в оставшейся (неистекшей) части.

Приостановление течения исковой давности предусмотрено для случаев, когда лицо, по не зависящим от него обстоятельствам не могло воспользоваться своим правом на исковую защиту<sup>43</sup>. Существует перечень законодательно закрепленных объективных обстоятельств, препятствующих своевременному предъявлению иска, которые, в свою очередь, являются основанием приостановления течения давностного срока<sup>44</sup>. В ГК РФ закреплено пять таких оснований: непреодолимая сила; нахождение стороны по делу в составе Вооруженных Сил, переведенных на военное положение; установление Правительством РФ на основании закона моратория; приостановление действия правового акта, регулирующего соответствующие отношения и оставление без рассмотрения гражданского иска в уголовном деле.

Первое основание, при котором течение давностного срока приостанавливается — это на период действия непреодолимой силы. Согласно пп. 1 п. 1 ст. 202 ГК РФ непреодолимая сила определяется как чрезвычайное и непредотвратимое при данных условиях обстоятельство<sup>45</sup>.

Другим основанием приостановления течения давностного срока является нахождение истца либо ответчика в составе Вооруженных Сил, переведенных на военное положение. В данном случае, гражданин объективно не имеет возможности реализовать свое право на судебную защиту посредством подачи иска лично или через представителя.

Еще одним основанием приостановления течения давностного срока является установление на основании закона Правительством РФ отсрочки исполнения обязательств (моратория). Данное основание регламентировано недостаточно полно. В соответствии с пп. 3 п. 2 ст. 202 ГК РФ не любой мораторий является обстоятельством, дающим возможность признать судом основанием приостановления исковой давности. ГК РФ Таким обстоятельством может быть

---

<sup>43</sup> Мейер Д.И. Русское гражданское право. М.: Статут. 2005. С. 324.

<sup>44</sup> Энгельман И.Е. О давности по русскому гражданскому праву. М., 2008. С. 447.

<sup>45</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 №51-ФЗ (в ред. от 01.10.2021). М.: Эксмо, 2021. С. 114.

мораторий, установленный Правительством РФ. А основанием для издания акта Правительства может выступать лишь федеральный закон.

Четвертым основанием приостановления течения давностного срока является приостановление действия закона или иного правового акта, регулирующего соответствующее отношение (пп. 4 п. 1 ст. 202 ГК РФ). Иным правовым актом в данном случае следует считать не только нормативный, но и ненормативный акт.

Предъявление гражданского иска в уголовном деле (ч. 2 ст. 204 ГК РФ) – считается пятым основанием приостановления течения давностного срока. Если гражданский иск, предъявленный по уголовному делу, остается без рассмотрения в суде, течение исковой давности приостанавливается до вступления в законную силу решения, которым иск оставлен без рассмотрения<sup>46</sup>.

Перерыв давностного срока означает, что при совершении одной из сторон действий, являющихся основанием для перерыва, течение исковой давности прекращается, а после перерыва срок начинает течь заново. Тот период времени, который истек до перерыва, при дальнейшем исчислении давности во внимание не принимается<sup>47</sup>.

Перечень оснований перерыва исковой давности исчерпывающий (ч. 1 ст. 203 ГК РФ).

Одной из причин прерывания срока исковой давности является предъявление иска уполномоченным лицом в установленном порядке. Днем прерывания срока исковой давности считается день подачи иска в суд или день направления его по почте.

Вторым основанием перерыва исковой давности является совершение обязанным лицом действий, свидетельствующих о признании долга.

По смыслу ст. 203 ГК РФ под термином «долг» понимается не только регулятивная обязанность должника в гражданско-правовом обязательстве, но и любая обязанность, возникшая у ответчика по делу в связи с нарушением им

---

<sup>46</sup> Розенберг М.Г. Международная купля-продажа товаров. М.: Статут. 2006. С. 37.

<sup>47</sup> Лебедева К.Ю. Исковая давность в системе гражданско-правовых сроков : автореф. дис., Томск. 2003. С. 19.

права, свободы или законного интереса истца<sup>48</sup>.

Подводя итоги исследования оснований приостановления течения срока исковой давности, следует отметить, что в качестве таких оснований закон устанавливает поведение управомоченных лиц и обязанных лиц в охранительном правоотношении, что свидетельствует о заинтересованности в реализации права на судебную защиту или признание существующего охранного обязательства.

Далее рассмотрим восстановление сроков исковой давности (ст. 205 ГК РФ). Просроченный срок исковой давности может быть восстановлен судом. Восстановление судом срока обеспечивает защиту субъективных прав лица после истечения срока исковой давности и заявления ответчика об этом. Но материальное право, как было отмечено, принадлежит истцу.

По мнению О.С. Иоффе, «...восстановление срока исковой давности при наличии уважительных причин его пропуска равносильно признанию, что исковая давность не истекла, и поэтому выносится решение об удовлетворении обоснованно предъявленного иска»<sup>49</sup>.

Смысл ст. 205 ГК РФ означает, что сроки уже истекли, но закон дает право суду предоставлять защиту за пределами этих сроков.

И.С. Большаков смотрел на это высказывание противоречиво. «...при восстановлении срока исковой давности восстанавливается и погашенное субъективное право, поскольку оно приобретает способность к защите...»<sup>50</sup>.

М.Я. Кириллова отмечает, что «восстановление срока исковой давности не может означать одновременно восстановления субъективного материального права, так как исковая давность и субъективное материальное право представляют собой две самостоятельные правовые категории»<sup>51</sup>.

А М.И. Брагинский считал, «...под восстановлением срока закон имеет в виду возможность защиты нарушенных прав истца судом, несмотря на пропуск

---

<sup>48</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 №51-ФЗ (в ред. от 01.10.2021). М.: Эксмо, 2021. С. 114.

<sup>49</sup> Иоффе О.С. Советское гражданское право. Л., 1958. С. 257.

<sup>50</sup> Большаков И.С. Советское гражданское право. М., 1965. С. 241.

<sup>51</sup> Кириллова М.Я. Сроки в гражданском праве. М., 2006. С. 137.

срока исковой давности»<sup>52</sup>.

Важно отметить, что если сторонами не будет поставлен вопрос перед судом о применении срока исковой давности, требование о защите нарушенного права рассматривается независимо от истечения срока исковой давности (п. 1 ст. 199 ГК РФ), т.е. на такие требования как бы не распространяется срок исковой давности и, естественно, нет смысла говорить о восстановлении.

Зависимость восстановления проявляется от применения срока исковой давности. Срок восстанавливается только в том случае, если он подлежит применению по требованию ответчика; применен судом, и срок истек.

Основанием для восстановления срока исковой давности является ходатайство истца-гражданина о возобновлении срока исковой давности.

Также, суд может признать уважительной причину пропуска срока исковой давности только в исключительных случаях (ст. 205 ГК РФ).

При решении вопроса о восстановлении срока исковой давности суд обязан указать в решении конкретные обстоятельства, которые, по его мнению, являются условиями восстановления срока.

При написании данной квалификационной работы удалось произвести небольшой анализ, посвященный сопоставлению статистических данных рассмотрения вышеупомянутой категории гражданских дел Шимановским районным судом Амурской области.

Чтобы наглядно рассмотреть динамику различных показателей и эффективность применения исковой давности были проанализированы три последних года, а именно 2019, 2020, 2021 гг.

Во-первых, приводим общее количество рассмотренных и обжалованных гражданских дел Шимановским районным судом Амурской области (Приложение А). Здесь наблюдается заметный рост поступления гражданских дел, который составил в сравнении с 2019 годом, то есть на 24% в 2020 году и на 32% в 2021 году. Помимо этого происходит увеличение рассмотрения гражданских дел, что в сравнении с 2019 годом составляет – больше на 19% в 2020 году и на

---

<sup>52</sup> Брагинский М.И. Договор подряда и подобные ему договоры. М.: Статут. 1999. С. 15.

31% в 2021 году (Приложение Б).

Отсюда следует, что средняя загруженность судей Шимановского районного суда в рассмотрении гражданских дел составила:

- 2019 год – 16,4%;
- 2020 год – 16,6%;
- 2021 год – 16,8%.

По этим диаграммам можно сравнить статистику рассмотрения гражданских дел и стабильность по обжалованным и опротестованным решениям Шимановского районного суда за период с 2019 по 2021 гг. (Приложение В).

Стабильность рассмотрения гражданских дел составляет:

- к обжалованным решениям – 69,2%;
- к рассмотренным решениям – 97 %.

Несмотря на увеличение нагрузки судей Шимановского районного суда по рассмотрению гражданских дел, нарушение сроков рассмотрения дел значительно снизилось по сравнению с 2019 годом и составило 66,7%.

Из приведенных данных можно более детально проанализировать гражданские дела, регулирующие вопросы исковой давности, исходя из приведенного количества дел, поступивших в Шимановский районный суд за период с 2019 по 2021 год (Приложение Г).

Анализ показал следующее. Дела искового производства:

- о восстановлении срока для принятия наследства;
- о восстановлении срока обращения в территориальные органы Пенсионного фонда Российской Федерации за выплатой средств учтенных в специальной части индивидуального лицевого счета умерших застрахованных лиц.

Дела, возникающие из публично-правовых отношений:

- оспаривание постановлений должностного лица службы судебных приставов.

На этой диаграмме видно увеличение исков о восстановлении срока для принятия наследства (Приложение Д).

Статья 220 ГПК РФ предусматривает основания прекращения производства по делу. Суд прекращает производство по делу, в случаях, если дело не подлежит рассмотрению в суде по основаниям, предусмотренным п. 1 ст. 134 настоящего кодекса, либо истец отказался от иска и отказ принят судом. При рассмотрении данной категории гражданских дел дела были закрыты в связи с отказом в иске, и отказ был принят судом.

Разрешая требование по существу, суд исходит из положений, заложенных в ст. 1155 ГК РФ, согласно которых срок для принятия наследства, установленный ст. 1154 ГК РФ, может быть продлен судом, если он признает причины пропуска срока уважительными. Наследство может быть принято после истечения срока и без обращения в суд при условии согласия в письменной форме на это всех остальных наследников, принявших наследство.

В свете положений ст. 1155 ГК РФ, при признании наследника принявшим наследство суд определяет доли всех наследников в наследственном имуществе и при необходимости определяет меры по защите прав нового наследника на получение причитающейся ему доли наследства. Ранее выданные свидетельства о праве на наследство признаются судом недействительными.

Таким образом, наследники, принявшие наследство, должны привлекаться к делу в качестве ответчиков.

Дела этой категории должны рассматриваться во всех случаях в порядке гражданского судопроизводства. Резолютивная часть решения суда должна отвечать требованиям ст. 1155 ГК РФ. Согласно ч. 2 ст. 1152 ГК РФ принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось. Суд в своем решении не должен указывать, на какое конкретно наследственное имущество продляет срок для его принятия.

В указанной диаграмме отражено количество поступивших гражданских дел о восстановлении срока обращения в территориальные органы Пенсионного фонда Российской Федерации за выплатой средств учтенных в специальной части индивидуального лицевого счета умерших застрахованных лиц (Прило-

жение Е). При рассмотрении гражданских дел суду необходимо руководствоваться нормами материального права, регулируемыми данные правоотношения.

Анализирую судебную практику можно отметить, что за исследуемые периоды дела указанной категории и по всем делам требования удовлетворены.

Согласно п. 12 ст. 9 Федерального закона от 17 декабря 2001 г. № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» в случае смерти застрахованного лица, наступившей до назначения ему накопительной части трудовой пенсии по старости или до перерасчета размера этой части названной пенсии с учетом дополнительных пенсионных накоплений, средства, учтенные в специальной части его индивидуального лицевого счета, выплачиваются в установленном порядке лицам, указанным в п. 6 ст. 16 Закона.

В силу п. 1 ст. 38 Федерального закона от 24 июля 2002 г. № 111-ФЗ «Об инвестировании средств для финансирования накопительной части трудовой пенсии в Российской Федерации» за счет средств пенсионных накоплений осуществляются выплаты в случае смерти застрахованного лица лицам, указанным в п. 6 ст. 16 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», в случаях, установленных Федеральным законом «О трудовых пенсиях в Российской Федерации». В п. 3 ст. 38 Закона предусмотрено, что выплата правопреемникам умершего застрахованного лица осуществляется при условии обращения за нею в Пенсионный фонд Российской Федерации в течение шести месяцев со дня смерти застрахованного лица. Срок обращения за выплатой правопреемникам умершего застрахованного лица может быть восстановлен в судебном порядке по заявлению правопреемника умершего застрахованного лица, пропустившего срок, установленный абзацем первым настоящего пункта.

Как следует из вышеприведенных норм, восстановление установленного законом срока следует из пенсионных правоотношений между застрахованным лицом и Пенсионным фондом Российской Федерации. Право на получение средств, учтенных в специальной части индивидуального лицевого счета застрахованного лица, в случае пропуска срока обращения за указанной выпла-

той, может быть осуществлено правопреемниками только после рассмотрения судом их требований о восстановлении названного срока. Такое требование носит неимущественный характер.

Восстановление срока обращения в территориальные органы Пенсионного фонда Российской Федерации за выплатой средств, учтенных в специальной части индивидуального лицевого счета умерших застрахованных лиц зависит от усмотрения суда, которое, по общему правилу, обусловлено наличием или отсутствием исключительных обстоятельств, связанных с личностью правопреемника, повлекших пропуск названного срока.

Следовательно, при рассмотрении дел по заявлениям правопреемников о восстановлении им срока обращения в территориальные органы Пенсионного фонда Российской Федерации за выплатой средств, учтенных в специальной части индивидуального лицевого счета умерших застрахованных лиц необходимо выяснять как причины пропуска указанного срока, так и их уважительность. Какого-либо перечня уважительных причин, дающих суду право восстановить пропущенный срок, законодательство не содержит. Этот вопрос решается судом по каждому делу с учетом его конкретных обстоятельств. Как правило, такими причинами являются: болезнь, длительная командировка, ненадлежащее исполнение законными представителями правопреемников, не обладающих дееспособностью в полном объеме, возложенных на них законодательством функций и тому подобное. Определяя родовую подсудность этих дел, суду необходимо исходить из требований ст. 24 ГПК РФ, в соответствии с которой они относятся к предмету рассмотрения районного суда.

Приведенной диаграммой усматривается высокая стабильность рассмотрения Шимановским районным судом гражданских дел, по обжалованию действий, а так же постановлений судебных приставов-исполнителей (Приложение Ж). В Федеральном законе от 02.10.2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» законодатель констатировал факт отнесения жалоб на действия (бездействие) судебных приставов-исполнителей к публично-правовым спорам, в связи с чем данные жалобы суды рассматривают в порядке КАС РФ от

08.03.2015 г. №21-ФЗ, как и другие дела, возникающие из публично-правовых отношений, но с изъятиями и дополнениями, предусмотренными статьей 441 ГПК РФ.

Некоторые судьи при рассмотрении данной категории дел неправомерно применяют трехмесячный срок для обжалования постановлений судебных приставов - исполнителей, установленный КАС РФ.

В статье 441 ГПК РФ определен срок обращения в суд с заявлением об оспаривании постановлений должностного лица службы судебных приставов, его действий (бездействия), который составляет 10 дней со дня вынесения постановления, совершения действий либо со дня, когда взыскателю, должнику или лицам, чьи права и интересы нарушены такими постановлением, действиями (бездействием), стало известно о нарушении их прав и интересов.

Течение указанного срока начинается, к примеру, с момента совершения какого-либо исполнительного действия, получения по почте постановления должностного лица службы судебных приставов по какому-либо вопросу исполнительного производства.

При этом заявителю достаточно указать, когда и при каких обстоятельствах ему стало известно об оспариваемом постановлении, действии (бездействии) должностного лица службы судебных приставов.

Таким образом, был проведен анализ правовых конструкций, как приостановление, перерыв и восстановление срока исковой давности, закрепленных в ст. ст. 202 - 205 Гражданского кодекса РФ.

### **2.3 Проблемы применения института исковой давности в правоприменительной деятельности**

На сегодняшний день накопилась объемная практика применения судебными органами норм главы 12 ГК РФ. В процессе применения Российскими судами норм об исковой давности имели место:

- применение срока исковой давности не только по заявлению сторон спора, но и по собственной инициативе суда;

- игнорирование заявления об отсрочке в суде;
- заявление об отсрочке срока исковой давности третьими лицами.

В судебной практике суды столкнулись с вопросами:

- форма заявления о пропуске исковой давности (письменная либо устная);
- начало течения срока исковой давности в отношении требований о признании недействительной оспоримой сделки.

За время принятия ГК РФ практика поставила ряд вопросов, касающихся применения исковой давности по заявлению стороны в споре. В ст. 199 законодательно запрещено суду «вспоминать» об исковой давности, предоставляя возможность сделать это сторонам спора.

Несмотря на это, в судебной практике есть случаи, когда суд игнорирует заявление стороны. Данная практика не имеет правового основания, так как существует определенная норма материального права, несоблюдение которой приводит к принятию неправомерного решения. Как гласит абз. 2 п. 2 ст. 199 ГК РФ истечение срока исковой давности, о применении которого заявлено стороной в споре, является совершенно самостоятельным основанием для отказа в иске<sup>53</sup>.

В судебной практике возникают вопросы с подачей заявления от третьего лица. Вопрос, как правило, возникает с тем, что если ответчики являются солидарными, а заявление поступило от одного, как это отразится на их правовом положении.

Так как конкретной нормы не предусмотрено, судьям приходилось прибегать к общим принципам гражданского законодательства. Так, заявление о применении исковой давности, сделанное одним из ответчиков, не распространяется на других ответчиков.

Проанализировав опыт судебной практики по изложенной выше проблеме, объединенный Пленум Верховного Суда № от 29.09.2015 г. указал, что «судам необходимо иметь в виду, что заявление о пропуске срока исковой давности

---

<sup>53</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 №51-ФЗ (в ред. от 01.10.2021). М., 2021. С. 113.

сти, сделанное третьим лицом, не является основанием для применения судом исковой давности, если соответствующее заявление не сделано стороной по спору. Заявление о применении исковой давности, сделанное одним из соответчиков, не распространяется на других соответчиков, в том числе и при солидарной обязанности (ответственности). Однако суд вправе отказать в удовлетворении иска при наличии заявления о пропуске срока исковой давности только от одного из соответчиков при условии, что в силу закона или договора либо исходя из характера спорного правоотношения требования истца не могут быть удовлетворены (полностью или в части) за счет других соответчиков (например, в случае предъявления иска об истребовании неделимой вещи, находящейся в совместной собственности нескольких лиц»)<sup>54</sup>.

Также возникают случаи, когда истец делает устное заявление о применении сроков давности. Суды, чаще всего, отказывают в данном случае. Но согласно тому, что ни материальное, ни процессуальное право не имеет какой-то специальной формы в предъявлении таких заявлений, то заявление может быть подано и в устной форме. Данное заявление фиксируется в протоколе судебного заседания.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ №43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» указывается, что так как законодательством не предусмотрено каких-либо требований к форме заявления стороны в споре о пропуске срока исковой давности, оно может быть сделано как в письменной, так и в устной форме в ходе судебного разбирательства. В последнем случае о сделанном заявлении в соответствии с пунктом 8 статьи 229 ГПК РФ и частью 8 статьи 123 АПК РФ указывается в протоколе судебного заседания.

Как отмечалось ранее, исковая давность может применяться не ко всем гражданско-правовым отношениям, так как имеются требования, на которые

---

<sup>54</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

она не распространяется (ст.208 ГК РФ). ГК РФ Гражданское законодательство предусматривает перечень таких требований, а именно: Гражданским кодексом Российской Федерации, Семейным кодексом Российской Федерации, Законом РФ «О средствах массовой информации» от 27 декабря 1991 г. и др.

Статья 208 ГК РФ предусматривает перечень, в соответствии с которым исковая давность не распространяется на требования:

- о защите личных неимущественных прав и других нематериальных благ, кроме случаев, предусмотренных законом;
- вкладчиков к банку о выдаче вкладов;
- о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина.

Главный смысл о невозможности применения исковой давности в отношении нарушенных личных неимущественных прав ясен, ведь эти права усиленно защищены законодательством.

Правильно высказывается Е.А. Крашениников о том, что это определение может распространяться не на все требования<sup>55</sup>. Многие из этих требований могут устанавливать защиту только охраняемых законом интересов. К примеру, требование опровергнуть информацию, порочащую честь и достоинство, является средством защиты охраняемого законом интереса пострадавшего в опровержении такой информации, а не права на честь и достоинство.

Можно предложить в абз. 2 ст.208 ГК РФ (перечень отдельных требований) включить «требования об опровержении сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина» и некоторые другие требования того же рода. В отношении похожих требований, не охватываемых предлагаемым перечнем, целесообразно указывать в статьях, непосредственно посвященных этим требованиям, неприменимость срока исковой давности.

Следующее требование – требования вкладчиков к банку о выдаче вкладов (абз. 3 ст. 208 ГК РФ). ГК РФ Один из разработчиков Гражданского кодекса РФ Е.А. Павлодский высказывался, что под указанными требованиями, пони-

---

<sup>55</sup> Крашениников Е.А. Понятие и предмет исковой давности. М.: ЮристЪ. 2005. С. 48-54.

маются не притязания, которые возникли из-за нарушения банком обязательств по договору банковского вклада, а требования вкладчиков к банку о выдаче вкладов, которые входят в состав этих договорных обязательств<sup>56</sup>. Так как эти права являются регулятивными субъективными правами, следовательно к ним не применима исковая давность.

Следующее притязание – о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина (абз. 4 ст. 208 ГК РФ). Особенностью этих требований является то, что если они заявлены в суд по истечении трех лет с момента их возникновения, то возмещение будет присуждено за прошлое время не более чем за три года, предшествовавшие предъявлению иска<sup>57</sup>.

Как уже было отмечено выше, перечень требований, на которые исковая давность не распространяется, не является исчерпывающим. Часто судам приходится сталкиваться с тем, что неприменение исковой давности вытекает из самого существа, которое подлежит защите, например, в тех случаях, когда правовое нарушение носит долгосрочный характер, а последствия его не устранены, то предъявляется требование о компенсации морального вреда. Если подобный перечень будет наиболее полно отражаться в законодательстве, то это облегчит применение норм в судебных разбирательствах, а следовательно, будет влиять на правильность и справедливость вынесенных решений.

Немаловажно остановиться на ряде законов, которые противоречат по рассматриваемым вопросам ГК РФ. Например, закон РФ «О средствах массовой информации» от 27 декабря 1991 года (ст. 45) устанавливает годичный срок, в течение которого гражданин или организация вправе обратиться в суд с требованием о признании необоснованным отказа редакции в публикации опровержения или ответа на публикацию сведений, не соответствующих действительности, а также порочащих честь и достоинство гражданина или организации<sup>58</sup>.

Следовательно, в данном случае к защите личных неимущественных прав

---

<sup>56</sup> Павлодский Е.А. Судебные споры, вытекающие из договоров банковского вклада. М., 2006. С. 228.

<sup>57</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 №51-ФЗ (в ред. от 01.10.2021). М.: Эксмо, 2021. С. 115.

<sup>58</sup> Закон РФ «О средствах массовой информации» от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

будет применяться не только срок исковой давности, но и сокращенный (го-  
дичный) срок исковой давности.

Сохранение сокращенного срока по требованиям к средствам массовой информации о защите чести, достоинства и деловой репутации граждан и организаций представляется однозначно неоправданным. Отсюда получается, что личные неимущественные права имеют более «слабую» гражданско-правовую защиту, чем имущественные права. Кроме того, согласно п.5 ст. 152 ГК РФ «гражданин, о котором распространены сведения, порочащие его честь, достоинство или деловую репутацию, вправе вместе с опровержением этих сведений требовать возмещения убытков и морального вреда, причиненных их распространением». Это значит, что срок для обращения в суд с требованием опровергнуть порочащие сведения составляет один год, а иск о возмещении убытков можно потребовать в течение трех лет. Формально в промежутке от года до трех лет гражданин или юридическое лицо может обратиться в суд с заявлением о возмещении убытков и морального вреда, в результате причинения публикацией в средствах массовой информации, порочащей его честь и достоинство. Но вместе с этим он уже не имеет возможности опровергнуть эту публикацию – что носит абсурдный характер.

Следует распространить на указанные требования о защите личных неимущественных прав общий трехгодичный срок исковой давности, что соответствует ст. 196 ГК РФ, и внести соответствующее изменение в ст. 45 закона РФ «О средствах массовой информации».

Правила, которые устанавливает законодательство должны быть максимально определены и ясны. Так как это упростит применение правил, что в свою очередь, поможет избежать различных толкований, совершению ошибок, сокращению спорных вопросы и исключению неточности в принятии судебных решений.

Но с другой стороны, можно отметить, что ошибки возникают не только потому что суды не всегда верно решают вопросы с применение исковой давности, а потому что в процессе решения судебного разбирательства и при при-

менении норм действующего законодательства у них возникают спорные вопросы, на которые не имеется однозначного ответа в гражданском законодательстве.

Поэтому очень важны постановления Пленумов Верховного Суда и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, которые дают подробные разъяснения некоторых вопросов, связанных с применением норм Гражданского кодекса РФ об исковой давности. В свою очередь, именно с учетом опыта судебной практики Пленумы Верховного Суда и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации принимают новые постановления, которые способствуют обеспечению правильного и единообразного применения судами общей юрисдикции и арбитражными судами положений гражданского законодательства по вопросам исковой давности.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность данной темы бесспорна, так как применение правил о сроках и сроках исковой давности позволяет в каждом конкретном случае выяснить реальные обстоятельства дела, что способствует вынесению верных судебных решений, стабилизации гражданского оборота, устранению неопределенности в отношениях его участников, укреплению договорной дисциплины, а также стимулирует активность субъектов гражданского права.

Подробно рассмотрев и изучив тему «Понятие и значение исковой давности в регулировании гражданских правоотношений», можно сделать следующие выводы о значении регулирования сроков, в течение которых лицо, чье право или интерес нарушено, может требовать исполнения и защиты своего права, что объясняется рядом обстоятельств.

Во-первых, сроки облегчают судам установление объективной истины по делу, помогают принять правильное решение, поскольку, если бы возможности реализации нарушенного права не были ограничены сроком, это существенно усложнило бы вынесение решения по гражданским делам в связи с высокой вероятностью утраты доказательств, увеличенной возможностью недостаточного отражения подсудимыми обстоятельств дела.

Во-вторых, срок способствует стабилизации гражданского оборота, устранению неопределенности в отношениях его участников, которая неизбежно возникла бы из-за того, что нарушитель был бы задержан на неопределенный срок под угрозой принуждения со стороны государства. А установленный срок будет способствовать наиболее быстрому разрешению спора между субъектами.

В-третьих, отсутствие достаточных сроков обязательной защиты гражданских прав будет нарушать охраняемые законом права и интересы ответчиков и третьих лиц, которые не учитывают необходимость сбора и сохранения доказательств. Кроме того, длительное отсутствие заявителя обычно свидетель-

ствуется о том, что он мало заинтересован в осуществлении своего права или не твердо убежден в обоснованности своих требований.

Таким образом, сроки служат укреплению договорной дисциплины, стимулируют активность участников гражданского оборота в осуществлении принадлежащих им прав и обязанностей, а также усиливает взаимный контроль за исполнением обязательств.

Резюмируя, можно отметить, в соответствии со ст. 195 ГК исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено. Таким образом, предписание об исковой давности неразрывно связано с гражданско-процессуальным институтом предъявления иска, включая все необходимые условия, установленные ГПК, для предъявления иска. Поэтому информация о нарушении права, которой потенциальный истец обладал или должен был обладать и с моментом получения которой пункт 1 ст. 200 ГК связывает начало течения срока исковой давности и включает в себя те сведения, которые, согласно нормам процессуального законодательства, необходимы для защиты права по иску (предъявления иска).

Исследование сроков исковой давности в государственном гражданском законодательстве выявило множество противоречий и малоэффективность правовых решений. Для устранения разногласий и недочетов рекомендуется внести изменения и поправки в действующее законодательство.

1) Включить в ГК РФ норму, позволяющую сторонам изменять установленные законом сроки исковой давности в сторону их сокращения; Изменить название ст. 198 ГК РФ на следующее: «Изменение исковой давности» и указать в ст. 198 ГК РФ, «срок исковой давности может быть изменен по соглашению сторон только в меньшую сторону, но не менее, чем на один год. Если срок исковой давности является менее одного года, его изменение по соглашению сторон не допускается. Порядок исчисления срока исковой давности не может быть изменен соглашением сторон. По иным основаниям, кроме соглашения сторон об уменьшении исковой давности, ее изменение не допускается»;

2) Исправить формулировку понятия «исковая давность», которая регламентирована в ст. 195 ГК РФ, как: исковая давность — это срок, используемый для защиты охраняемого законом права или интереса по иску заинтересованного лица;

3) Опустить существующую в ст. ст. 196-207 ГК РФ, ст. 234 ГК РФ, ст. 308 ГК РФ, ст. 411 ГК РФ и в других статьях повторение и в этих целях заменить словосочетания «срок исковой давности» на «исковую давность»;

4) Внести изменение в абз. 2 п. 2 ст. 200 ГК РФ, согласно которому течение исковой давности по обязательствам, срок исполнения, который определяется при немедленной подаче заявления, должен исчисляться со дня заявления, а не с момента, когда кредитор имеет право на востребование.

5) Сформулировать п.п. 2 п.1 ст. 202 ГК РФ следующим образом: «если истец или ответчик находятся в составе Вооруженных Сил во время действия режима военного, чрезвычайного положения, а также в условиях вооруженных конфликтов» и далее изложить первое предложение п. 3 ст. 202 ГК РФ таким образом: «со дня, следующего за окончанием обстоятельства, послужившего причиной прерывания срока исковой давности, его течение продолжается»;

6) Пересмотреть определение ст. 207 ГК РФ: «срок исковой давности по дополнительному требованию не может превышать срок главного требования и должен истекать вместе с ним»;

7) Заменить название ст. 208 ГК РФ – «требования, на которые исковая давность не распространяется» на следующее – «требования, защита которых бессрочна»;

8) Внести некоторые изменения в Закон «О средствах массовой информации» в ст. 45 указать, что обжалование отказа в опровержении публикации, не соответствующей действительности может осуществляться в течение трех лет (ст.196 ГК РФ);

9) Дополнить перечень требований, на которые исковая давность не распространяется, предусмотренный ст. 208 ГК РФ, следующими требованиями:

- об опровержении сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина;

- возникшими в результате нарушения личных неимущественных прав автора научного, литературного или художественного произведения;

- обращенными к государственным или муниципальным органам для погашения задолженности по выпущенным ими долговым обязательствам.

Исследование понятия исковой давности, проведенное в настоящей работе, включающее в себя не только определение особенности исковой давности, как вида юридического факта и ее сопоставления с другими юридическими сроками, но и комплексную правовую квалификацию существа этого давностного срока, позволило по-новому взглянуть на традиционную доктрину давности и внести соответствующие коррективы, отвечающие современному представлению о праве, действующему законодательству и, прежде всего, природе самого срока исковой давности.

В ходе анализа разработанных правовой наукой теоретических представлений, так или иначе связанных с изучаемой тематикой, в содержания нормативных актов и правоприменительной практики, были сделаны предложения по совершенствованию действующего законодательства и правоприменительной деятельности.

Путем внесения предлагаемых изменений в действующее законодательство можно будет исключить необоснованные нарушения правоохранительными органами субъективных гражданских прав граждан и организаций.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### I Правовые акты

1 Гражданский кодекс Российской Федерации : принят Гос. думой 21 октября 1994 г. : по состоянию на 1 октября 2021 г. – М.: Эксмо, 2021. – 640 с.

2 Гражданский кодекс РСФСР от 11.11.1922 [Электронный ресурс].– Режим доступа : <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/>. – 02.02.2022.

3 Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4 Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации от 07.03.2001 № 24-ФЗ [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5 Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30.04.1999 № 81-ФЗ [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

7 Закон Российской Федерации от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8 Закон Российской Федерации от 27.12.1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

### II Специальная литература

9 Богатых, Е.А. Гражданское и торговое право : учеб. пособие / Е.А. Богатых. – М. : ЮристЪ, 2004. – 114 с.

10 Брагинский, М.И. Договор подряда и подобные ему договоры / М.И.

Брагинский. - М. : Статут, 1999. – 254 с.

11 Ворожейкин, Е.М. Семейные правоотношения в СССР / Е.М. Ворожейкин. – М. : Юридическая литература, 1972. – 336 с.

12 Гойхбарг, А.В. Исковая давность в проекте нашего Гражданского Уложения / А.В. Гойхбарг. – М., 1910. – 80 с.

13 Грибанов, В.Г. Сроки в гражданском праве / В.Г. Грибанов. – М., 2007. – 251 с.

14 Гуляева, И.Н. Защита прав потребителей в вопросах и ответах / И.Н. Гуляева. М. : Омега, 2007. – 118 с.

15 Гурвич, М.А. Пресекательные сроки в советском гражданском праве / М.А. Гурвич. – М., 1961. – 80 с.

16 Иоффе, О.С. Советское гражданское право / О.С. Иоффе. – Л. : Ленингр. ун-та, 1958. – 511 с.

17 Кириллова, М.Я. Исковая давность / М.Я. Кириллова. М., 1966. – 156 с.

18 Кириллова, М.Я. Сроки в гражданском праве / М.Я. Кириллова. М. : Статут, 2006. – 80 с.

19 Ключевский, В.О. Курс русской истории / В.О. Ключевский. М. : Статут, 2002. – 315 с.

20 Кулагина, Е.В. Сроки в гражданском праве : учеб. пособие / Е.В. Кулагина. – М. : ЮристЪ, 2004. – 217 с.

21 Крашенников, Е.А. Понятие и предмет исковой давности / Е.А. Крашенников. М., 1952. – 75 с.

22 Лебедева, К.Ю. Исковая давность в системе гражданско-правовых сроков : автореф. дис... канд. юрид. наук : 12.00.03 / К.Ю. Лебедева. - Томск. 2003. – 243 с.

23 Мейер, Д.И. Русское гражданское право / Д.И. Мейер. М. : Статут, 2005. – 315 с.

24 Осокина, Г.Л. Иск (теория и практика) / Г.Л. Осокина. М. : Городец, 2000. – 164 с.

25 Павлодский, Е.А. Судебные споры, вытекающие из договоров банковского вклада / Е.А. Павлодский. М., 2006. – 228 с.

- 26 Растеряев, Н.А. Недействительность юридических сделок по русскому праву / Н.А. Растеряев. СПб., 1900. – 186 с.
- 27 Розенберг, М.Г. Международная купля-продажа товаров / М.Г. Розенберг. М.: Статут, 2006. – 119 с.
- 28 Сабардаш, С.Н. Вопросы исковой давности / С.Н. Сабардаш. М., 2000. – 114 с.
- 29 Толстой, Ю.К. Исковая давность / Ю.К. Толстой. М., 1992. – 113 с.
- 30 Толстой, Ю.К. Соотношение исковой и приобретательной давности / Ю.К. Толстой. М., 1993. – 115 с.
- 31 Флейшиц, Е.А. Иски. Римское частное право / Е.А. Флейшиц. М. : Статут, 1997. – 213 с.
- 32 Энгельман, И.Е. О давности по русскому гражданскому праву / И.Е. Энгельман. М. : Статут, 2008. – 448 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

Статистические данные поступления, рассмотрения  
и обжалования гражданских дел Шимановским  
районным судом в 2019-2021 гг.

Таблица А.1 – Количество рассмотренных гражданских дел, и стабильность по обжалованным решениям за период с 2019 год по 2021 год

Гражданские дела	2019 год	2020 год	2021 год
Поступило дел	376	468	558
Рассмотрено дел	368	456	540
Остаток дел	8	12	18
Обжаловано	16	26	30
Отменено	5	8	10
Оставлено без изменения	11	18	20

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Соотношение гражданских дел, рассмотренных  
Шимановским районным судом в 2019-2021 гг.

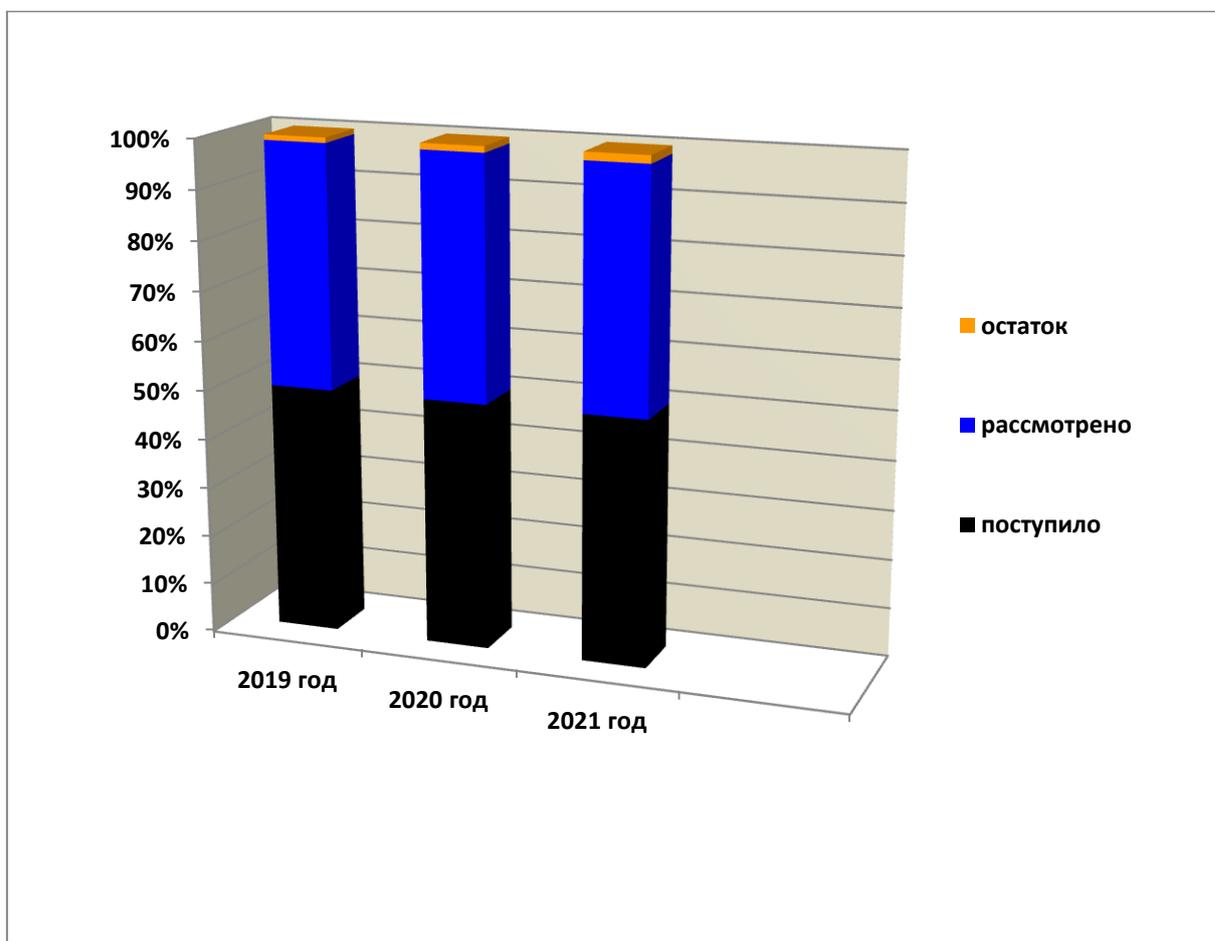


Рисунок Б.1 – Диаграмма соотношения гражданских дел рассмотренных за период с 2019 года по 2021 год

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

Анализ статистических данных о стабильности по обжалованным и опротестованным решениям Шимановского районного суда в 2019-2021 гг.

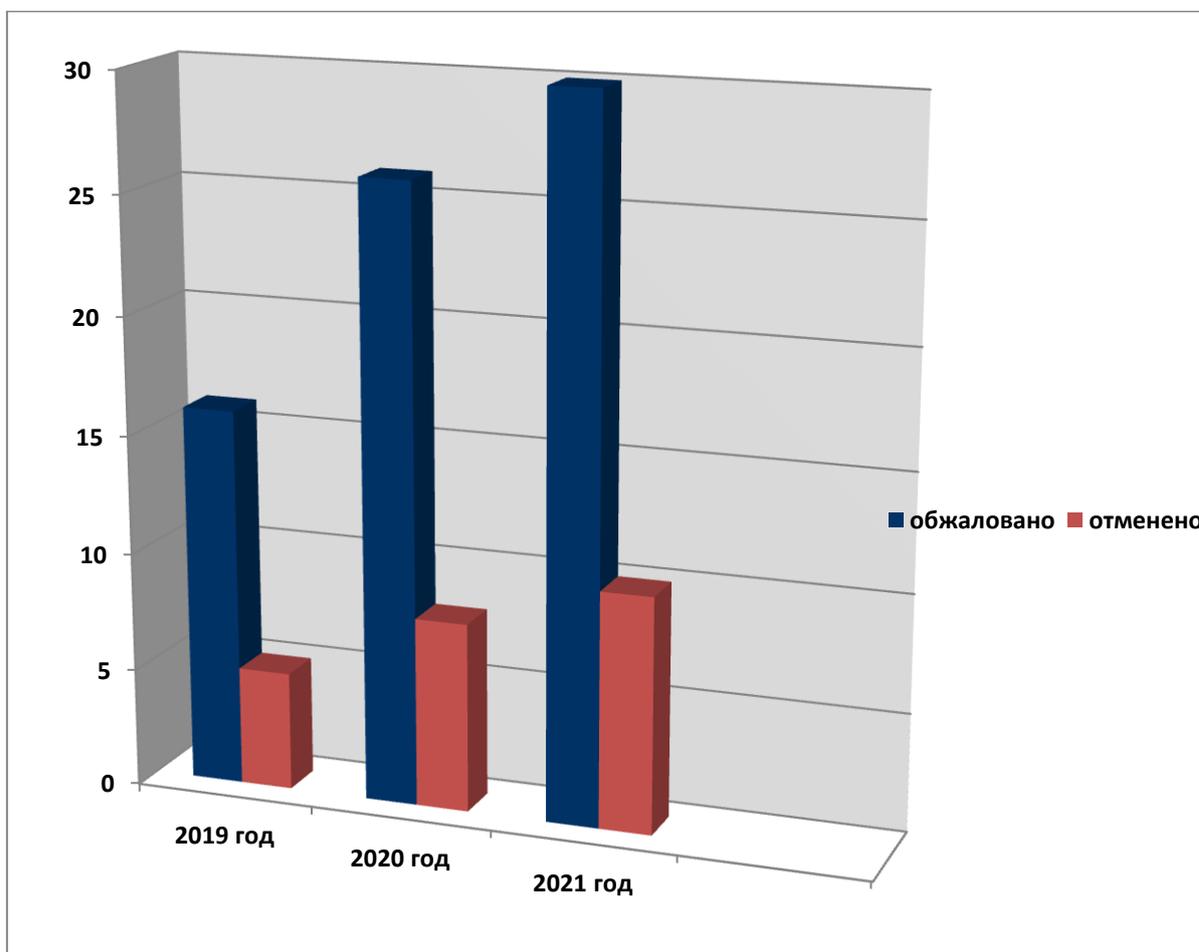


Рисунок В.1– Диаграмма анализа количества обжалованных и опротестованных решений за период с 2019 года по 2021 год

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Показатели гражданских дел регулирующих вопросы о сроках исковой давности, поступивших в Шимановский районный суд в 2019-2021 гг.

Гражданские дела	2019 год	2020 год	2021 год
О восстановлении срока для принятия наследства	10	24	44
О восстановление срока обращения в территориальные органы Пенсионного фонда Российской Федерации	8	14	20
Оспаривание постановлений должностного лица службы судебных приставов	22	34	42

## ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Количество гражданских дел о восстановлении срока для принятия наследства, рассмотренных Шимановским районным судом в 2019-2021 гг.

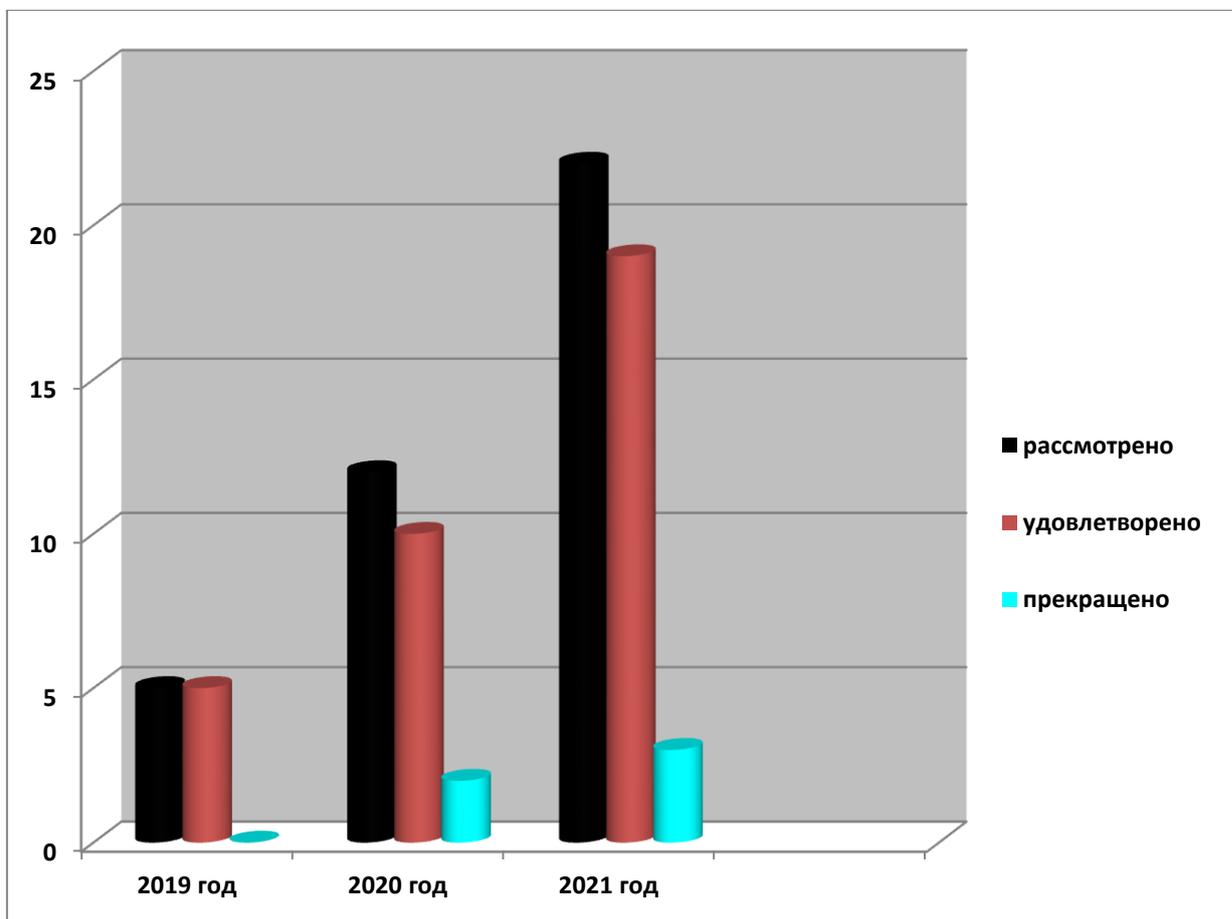


Рисунок Д.1 – Диаграмма количества рассмотренных гражданских дел о восстановлении срока для принятия наследства за период с 2019 года по 2021 год

## ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Гражданские дела о восстановлении срока обращения в территориальные органы Пенсионного фонда Российской Федерации, рассмотренные Шимановским районным судом в 2019-2021 гг.

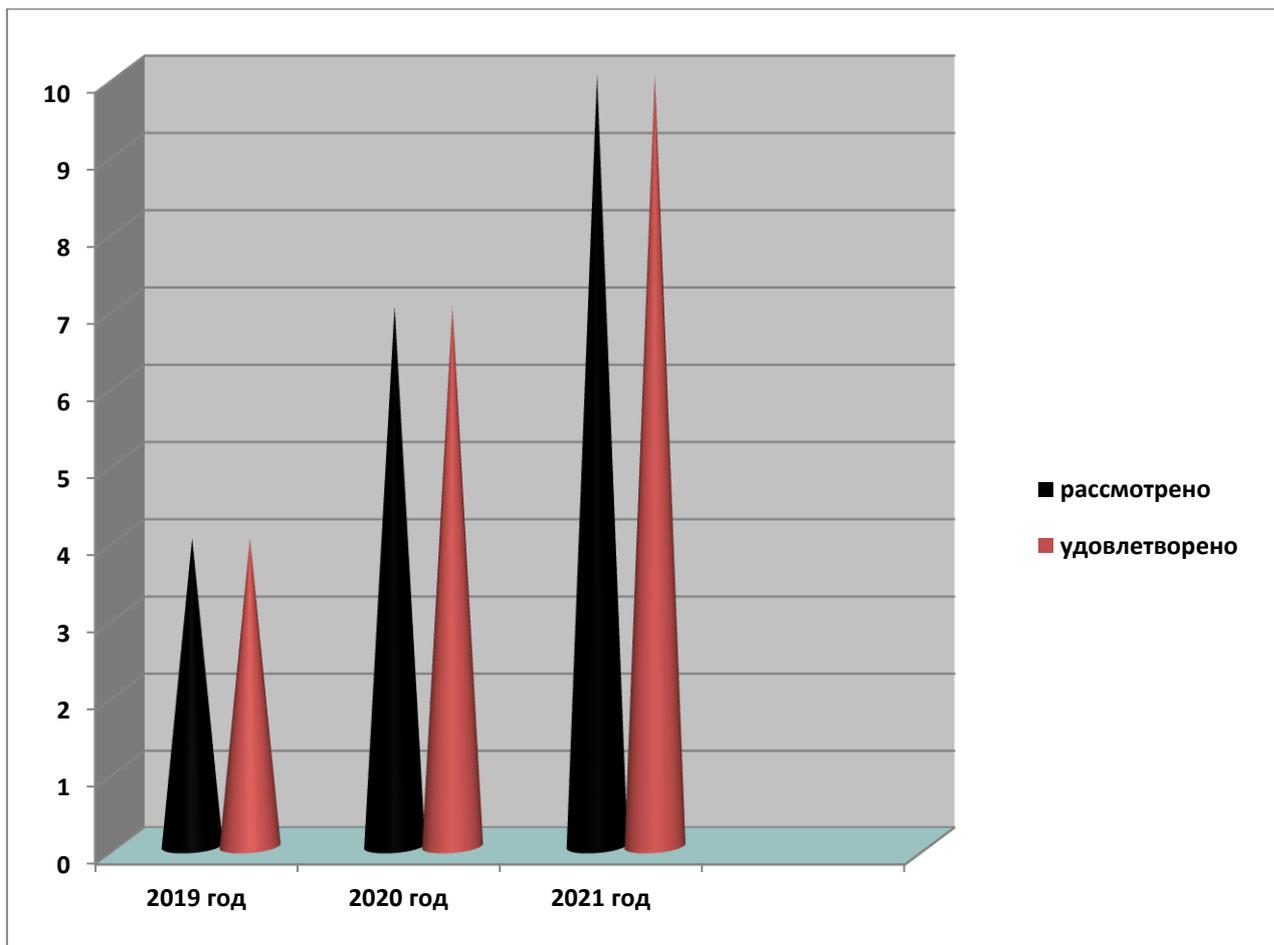


Рисунок Е.1 – Диаграмма гражданских дел о восстановлении срока обращения в территориальные органы Пенсионного фонда Российской Федерации за выплатой средств учтенных в специальной части индивидуального лицевого счета умерших застрахованных лиц за период с 2019 года по 2021 год

## ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Рассмотрение гражданских дел по обжалованию действий, а так же постановлений судебных приставов-исполнителей  
Шимановским районным судом в 2019-2021 гг.

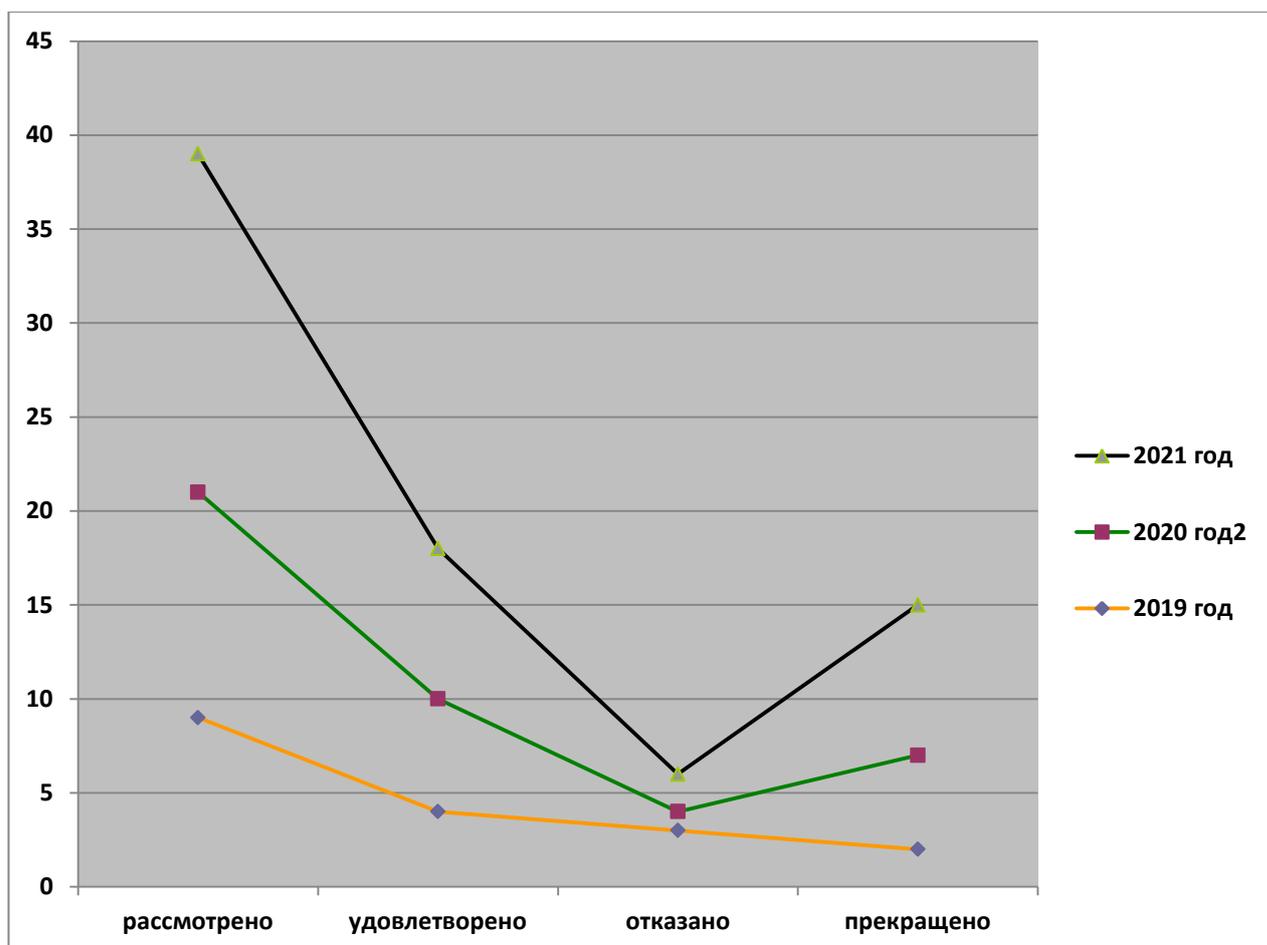


Рисунок Ж.1 – Диаграмма рассмотрения гражданских дел по обжалованию действий, а так же постановлений судебных приставов-исполнителей, за период с 2019 год по 2021 год