

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
И.о. зав. кафедрой
Т.А. Зайцева
« 18 » февраля 2022 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Регулирование брачного договора: заключение, содержание, изменение и расторжение

Исполнитель студент группы 821 узб	<u>16.02.22</u> (подпись, дата)	Р.А. Тороян
Руководитель канд. юрид. наук, доцент	<u>18.02.22</u> (подпись, дата)	Т.А. Зайцева
Нормоконтроль	<u>18.02.22</u> (подпись, дата)	О.В. Громова

Благовещенск 2022

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права

УТВЕРЖДАЮ
И.о.зав. кафедрой
_____ - Т.А. Зайцева
«10» _____ 2021 г.

ЗАДАНИЕ

К бакалаврской работе студента Тороян Рузанны Алвердиевны

1. Тема бакалаврской работы: Регулирование брачного договора: заключение, содержание, изменение и расторжение

(утверждена приказом от 08.11.2021 г. № 2620)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта):

3. Исходные данные к бакалаврской работе: Конституция РФ, Гражданский и Гражданский процессуальный кодексы РФ, Семейный кодекс РФ, Федеральный закон от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)»

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): Понятие и правовая природа брачного договора; содержание и субъекты брачного договора; порядок заключения, изменения и расторжения брачного договора; основания и правовые последствия недействительности брачного договора.

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов): нет

7. Дата выдачи задания: 10.11.2021 года.

Руководитель бакалаврской работы (проекта): Зайцева Татьяна Анатольевна, к.ю.н., доцент.

Задание принял к исполнению (дата): 10.11.2021 года. _____

(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 59 с., 50 источников.

БРАК, СУПРУГИ, ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ СУПРУГОВ, ЗАКОННЫЙ РЕЖИМ ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ, ДОГОВОРНОЙ РЕЖИМ ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ, БРАЧНЫЙ ДОГОВОР, ЭМАНСИПАЦИЯ, ИПОТЕКА

Целью представленной бакалаврской работы является комплексное исследование и обобщение нормативной базы современного законодательства о брачном договоре в Российской Федерации.

Объект исследования бакалаврской работы составляют правовые отношения, регулирующие договорной режим имущества супругов в Российской Федерации.

Предметом исследования бакалаврской работы выступают нормы международного и российского законодательства, регулирующие порядок заключения, содержания, изменения и расторжения брачного договора.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Общая характеристика брачного договора в Российской Федерации	8
1.1 Понятие и правовая природа брачного договора	8
1.2 Содержание и субъекты брачного договора	15
2 Порядок заключения, изменения и расторжения брачного договора	34
2.1 Заключение брачного договора	34
2.2 Изменение и расторжение брачного договора	36
2.3 Основания и правовые последствия недействительности брачного договора	46
Заключение	52
Библиографический список	55

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации;

ГПК РФ – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации;

СК РФ – Семейный кодекс Российской Федерации;

ФЗ – Федеральный закон.

ВВЕДЕНИЕ

Темп современной жизни стремителен, и зачастую на момент заключения брачного союза пара не до конца знает особенности своего будущего супруга. Однако, спустя некоторое время супруги начинают открывать отрицательные стороны друг друга и возникают конфликты, в том числе на материальной основе. Для разрешения подобных ситуаций в правовых порядках большинства стран давно стало нормой заключение брачного договора. Использование правовой конструкции брачного договора позволяет обеспечить интересы граждан с разным имущественным положением, открыть супругам путь для более свободного распоряжения имуществом, нажитым до брака и в браке, а также защитить имущественные права при разводе.

В российском обществе брачный договор долгое время рассматривался в качестве прерогативы небольшой прослойки состоятельных граждан, а потому не представлял интереса для большей части населения. Однако, последние годы договорное регулирование имущественных отношений супругов посредством брачного договора начинает широко распространяться. Во всех регионах Российской Федерации наблюдается тенденция популяризации брачных договоров. Например, с июля 2014 года Федеральная нотариальная палата ведет реестр, в котором собрана информация обо всех брачных контрактах в стране и если в 2015 году было зарегистрировано 46 950 брачных договоров, то в 2018 году их заключали 110 400, а в 2020 году – более 200 000¹.

Развитие института брачного договора в условиях рыночных отношений требует эффективного правового механизма, обеспечивающего четкость и полноту его регулирования. Вместе с тем, как показал анализ нормативно-правовых актов и судебной практики в гражданском и семейном законодательстве, регулирующем брачный договор, есть пробелы и противоречия, что усложняет его практическое применение. Так, большое количество вопросов

¹ Официальный сайт Федеральной нотариальной палаты: статистика // [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fnp.ru/index.php?id=79>. (Дата обращения: 06.01.2022).

вызывает определение правовой природы брачного договора, установление сущности его предмета и субъектного состава. Кроме того, многие нормы главы 8 Семейного кодекса Российской Федерации, регулирующие договорной режим имущества супругов, в силу своей абстрактности и расплывчатости не могут быть однозначно истолкованы, что создает дополнительные трудности в правоприменении. Все вышесказанное свидетельствует об актуальности темы бакалаврской работы.

Объект исследования бакалаврской работы составляют правовые отношения, регулирующие договорной режим имущества супругов в Российской Федерации.

Предметом исследования бакалаврской работы выступают нормы международного и российского законодательства, регулирующие порядок заключения, содержания, изменения и расторжения брачного договора.

Целью представленной бакалаврской работы является комплексное исследование и обобщение нормативной базы современного законодательства о брачном договоре в Российской Федерации.

Достижение указанной цели предполагает разрешение следующих основных задач:

- раскрыть понятие брачного договора;
- проанализировать правовую природу брачного договора;
- изучить содержание и субъектный состав брачного договора;
- рассмотреть порядок заключения, изменения и расторжения брачного договора;
- выявить проблемы и перспективы развития института брачного договора.

Методологическую базу исследования составили общенаучные методы диалектики, анализа, синтеза, дедукции и индукции. Использовались также системно-структурный, конкретно-социологический, сравнительно-правовой и другие частные методы.

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА БРАЧНОГО ДОГОВОРА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1.1 Понятие и правовая природа брачного договора

Брачный договор в современной России распространен не столь широко, как в зарубежных странах, однако является полноценной частью действующего законодательства. Особенностью брачного договора в России является то, что он может регулировать лишь имущественные отношения, что принципиально отличает российское законодательство в этой области от законодательства многих других стран.

Следует также обратить внимание, что наряду с понятием «брачный договор» на практике часто встречаются и такие термины, как «брачный контракт» или «брачное соглашение». Заметим, что эти термины являются синонимами. Так, согласно ст. 420 ГК РФ договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей². Более того, термин «контракт» является заимствованием английского «contract», что переводится как договор.

Согласно ст. 40 СК РФ брачным договором признается соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения³. Брачный договор – это добровольное соглашение, которое закрепляет право вступающих (или уже вступивших) в брак людей на имущество, приобретенное в браке или до брака, а также распределение бремени финансовых расходов в браке. Супруги должны заключать брачный договор по взаимному согласию, с пониманием того, какие правовые последствия могут наступить в случае расторжения или прекращения брака – в том числе и для их наследников.

На сегодняшний день закон предоставляет достаточно широкие и гибкие возможности для того, чтобы составлять и заключать брачные контракты, ин-

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 21.12.2021) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

³ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

дивидуально подходящие для каждой семейной пары. Контракт может предусматривать разные режимы для разных частей имущества, включая имущество, нажитое до брака, и даже еще не нажитое имущество⁴.

Брачный договор в России может регулировать лишь имущественные отношения, что принципиально отличает российское законодательство в этой области от законодательства многих других стран.

В большинстве европейских стран предметом брачного договора могут быть самые различные обязанности супругов. Так, брачный контракт медиамагната Тэда Тернера и голливудской кинозвезды Джейн Фонда обязывал последнюю дважды в неделю готовить мужу отбивные с картофелем, брачный контракт киноактера Дастина Хоффмана запрещал ему не только сниматься в эротических сценах, но даже целоваться с партнершами по фильмам. А звездные актеры Кэтрин Зета-Джонс и Майкл Дуглас договорились, что в случае развода за каждый прожитый в браке год она будет получать от него по 1 млн. долл. ежегодно. За измену жене супруг будет оштрафован на 5 млн. долл., а в случае развода ему достаются все свадебные подарки дороже 12 тыс. долл.⁵

Семейный кодекс РФ возможностей для подобных пунктов договора не предусматривает – любые пункты брачного договора, касающиеся распределения домашних обязанностей, воспитания детей, ведения хозяйства и каких бы то ни было иных прав и обязанностей супругов, не будут иметь законной силы. Кроме того, брачный договор не может ограничивать правоспособность и дееспособность супругов, их право на обращение в суд за защитой; регулировать права и обязанности супругов в отношении детей; ограничивать право нетрудоспособного, нуждающегося супруга на получение содержания; содержать другие условия, которые ставят одного из супругов в заведомо невыгодное положение или противоречат семейному законодательству.

Надо признать, что у большинства российских граждан брачный договор ассоциируется с расторжением брака. Данная позиция представляется весьма

⁴ Алферов А. В. Современное понятие о брачном договоре // Отечественная юриспруденция. 2017. № 2. С. 60.

⁵ Слепакова А.В. Правоотношения собственности супругов. М.: Статут, 2015. С. 96.

спорной, так как в условиях быстрого изменения общественной жизни никто не может гарантировать, что брак продлится всю жизнь. Кроме того, в современных условиях, с учетом тенденции к падению авторитета института семьи и роста количества разводов, с уверенностью можно утверждать, что у супругов всегда есть выбор: они могут строить свои имущественные отношения как на законной, так и на договорной основе, в связи с тем что к испытанным способам регулирования семейных отношений появился более современный - брачный договор. Учитывая, несомненно, огромный опыт по урегулированию имущественных отношений между супругами в зарубежных странах, российским супругам еще предстоит убедиться в практической ценности эффективности брачного договора. Это будет происходить по мере того, как лица, имеющие намерение вступить в брак, а также супруги будут осознавать действительное значение брачного договора, его сущность и предназначение⁶.

Таким образом, брачный договор прежде всего предназначен для укрепления института семьи, позволяя более полно учитывать интересы каждого из супругов, уменьшить количество споров и конфликтов между ними, а на случай развода и раздела имущества – решить это более цивилизованным способом.

Семейным кодексом РФ предусмотрено два возможных режима имущества супругов: законный и договорный. Законным режимом имущества супругов является режим их совместной собственности. Он действует в том случае, если брачным договором не установлено иное. Таким образом, супруги имеют право отступить от законного режима общего имущества и самостоятельно определить режим имущества в брачном договоре, который наиболее, с их точки зрения, будет способствовать реализации их имущественных интересов (договорный режим имущества супругов). При этом в таком договоре можно указать, что на отдельные виды имущества будет распространяться законный режим, а на остальные – договорный⁷.

Стоит отметить, что в отличие от ранее действовавшего семейного зако-

⁶ Бакаева И. В. Договорный режим имущества супругов: брачный договор // Законы России: опыт, анализ, практика. 2019. № 1. С. 12.

⁷ Долинская В. В., Моргунова Е. А., Шевченко О. М. Гражданское право. Договорное право: учебное пособие для бакалавров. М.: Проспект, 2020. С. 126.

нодательства, предусматривавшего только законный режим совместно нажитого имущества, ныне действующий Семейный кодекс РФ в главе 8 предусматривает договорной режим имущества супругов. С этого момента у супругов появилась возможность определить режим их имущества на основании договора в соответствии со ст. 256 ГК РФ, согласно которой имущество, нажитое во время брака, является совместной собственностью супругов, если договором между ними не установлен иной режим супружеского имущества.

В настоящее время согласно ст. 40 СК РФ под брачным договором понимается соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения. На основании приведенного определения можно выделить следующие признаки данного договора:

- брачный договор – это соглашение;
- субъектами являются лица, вступающие в брак, или супруги;
- содержание договора – определение имущественных прав и обязанностей супругов;
- срок действия договора – в течение брака и после его расторжения⁸.

Отход отечественного законодателя от императивного регулирования правового режима имущества супругов, как нажитого в браке, так и добрачного, – впервые в ст. 256 ГК РФ, а затем и в гл. 8 СК РФ – следует отнести к числу наиболее радикальных и, несомненно, отвечающих требованиям времени новелл действующего законодательства. В то же время нельзя не отметить определенную недоговоренность, излишнюю лаконичность правовых норм, регулирующих договорный режим имущества супругов.

Прежде всего следует определиться с юридической природой брачного договора. Если исходить из классического (легального) определения сделок как волевых действий субъектов права, направленных на возникновение правовых последствий, то очевидно, что гражданское право не обладает «монополией» на сделки, или, что то же, сделки могут быть регулятором не только «стерильно

⁸ Низамиева О. Н. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации. М.: Проспект, 2020. С. 186.

чистых» гражданско-правовых отношений, тем более что существует целый ряд смежных отраслей права, настолько связанных между собой, что провести прямую разделительную линию между ними, делающую их «химически чистыми», можно лишь искусственно. И действующий СК РФ предусматривает целый ряд сделок, которые носят ярко выраженную гражданско-правовую «окраску», и потому к ним в силу прямого указания СК РФ, например, п. 2 ст. 43, п. 1 ст. 100, п. 1 ст. 101, либо с учетом ст. ст. 3, 4 применяются нормы гражданского права либо его общие начала и принципы, в частности, брачный договор – гл. 8, соглашения об уплате алиментов – гл. 16, соглашение между супругами о разделе общего имущества и определении долей в общем имуществе – п. 2 ст. 38, п. 1 ст. 39, соглашение между супругами о принадлежности вкладов, внесенных в период брака на имя их не общих несовершеннолетних детей – по смыслу п. 5 ст. 38; договор между супругами и суррогатной матерью – по смыслу п. 3 ст. 52 СК РФ⁹.

Несмотря на то, что брачный договор лишь в общем виде упомянут в ст. 256 ГК РФ и более подробно урегулирован в СК РФ, такой договор является сделкой, одним из видов гражданско-правового договора, хотя и весьма специфическим его видом, подчиняющимся нормам не только гражданского, но и семейного законодательства. Доказательством тому являются не только нормы СК РФ, предусматривающие возможность квалифицировать брачный договор как ничтожную или оспоримую сделку по тем же основаниям, что и любые гражданско-правовые сделки в силу ст. 44 СК РФ, и не только нормы СК РФ, предусматривающие те же основания и порядок изменения, расторжения брачного договора и одностороннего отказа от его исполнения, которые предусмотрены в качестве общего правила для гражданско-правовых договоров. Убедительным доказательством гражданско-правового характера брачного договора является содержащийся в п. 3 ст. 42 СК РФ перечень условий, которые не могут быть включены в содержание брачного договора.

⁹ Сосипатрова Н.Е. Брачный договор: правовая природа, содержание, прекращение // Государство и право. 2019. № 3. С. 76.

Кроме общего и для гражданского, и для гражданско-процессуального права (п. 2 ст. 3 ГПК РФ)¹⁰ запрета ограничения в брачном договоре правоспособности и дееспособности супругов (очевидно, что этот запрет распространяется и на трудовую, избирательную и всякую иную по отраслевой принадлежности правосубъектность граждан), п. 3 ст. 42 СК РФ запрещает включать в брачный договор условия, касающиеся как раз «чисто» семейных отношений между супругами. В отличие от общего правила относительно гражданско-правовых договоров, брачный договор, будучи соглашением со специфическим субъектным составом, не может создавать прав и обязанностей для третьих лиц, в том числе членов семьи супругов, в частности их детей, родителей и других родственников¹¹.

Иными словами, законодатель рассматривает брачный договор как возможный регулятор лишь общегражданских, но не семейных отношений между супругами, оставляя функцию регулирования семейных отношений только закону. Очевидно, что регулятором гражданских отношений является гражданский договор, что в полной мере относится и к брачному договору, способному регулировать лишь имущественные отношения между супругами и лишь до тех пределов, которые очерчены императивными нормами СК РФ, потому что за этими пределами начинается семейно-правовое регулирование соответствующих отношений. Так, супруги могут в брачном отношении урегулировать вопросы, касающиеся их участия в доходах друг друга, могут договориться о взаимном содержании друг друга (и то и другое связано с гражданско-правовыми институтами права раздельной, долевой и совместной собственности на имущество), но не могут отменить предусмотренное императивной нормой ст. 89 СК РФ право нетрудоспособного супруга на получение содержания с другого супруга. Следует иметь в виду, что предусмотренная в п. 1 ст. 89 СК РФ обязанность супругов во всех случаях материально поддерживать друг друга не носит юридического, то есть обязательного, обеспеченного государственным при-

¹⁰ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

¹¹ Сосипатрова Н.Е. Брачный договор: правовая природа, содержание, прекращение // Государство и право. 2019. № 3. С. 77.

нуждением характера. Такая обязанность – из области морали и, кроме того, является отражением права супругов как участников совместной собственности нажитое в браке имущество определить порядок владения, пользования и распоряжения общим имуществом (п. 1 ст. 253 ГК РФ). Юридическая же обязанность «материально поддерживать», а именно алиментная обязанность, никогда не возникает как взаимная, а, напротив, возлагается лишь на одного супруга по отношению к другому и лишь при наличии условий, указанных в законе.

Следует специально подчеркнуть, что имущественные отношения между супругами, кроме алиментных обязательств, являются именно гражданско-правовыми. Право собственности – единоличной, долевой или совместной – это изначально один из центральных гражданско-правовых институтов, а субъективное право собственности – всегда гражданское право¹².

Урегулировав отношения совместной собственности супругов, ГК РФ, отдавая дань сложившимся стереотипам, предоставил СК РФ урегулировать лишь «детали», в частности, касающиеся правил определения долей в общем имуществе супругов при его разделе и порядок такого раздела (п. 4 ст. 256 ГК РФ).

Представляется, что включение института брачного договора (а вместе с тем – договорного режима имущества супругов) не в ГК РФ, а в СК РФ объясняется определенной «робостью» законодателя, впервые в истории постреволюционного периода, наконец разрешившего супругам самим определять режим имеющегося у них имущества.

Следует отметить, что в настоящее же время правовое регулирование договорного режима имущества супругов законодательством Российской Федерации является слишком лаконичным, а в ряде случаев – неопределенным, что не может не порождать проблем в практике заключения брачных договоров и главным образом в правоприменительной практике по спорам, связанным с ни-

¹² Ибрагимова Г. Ш. Брачный договор: проблемы правового регулирования // Молодой ученый. 2017. № 2. С. 95.

ми и касающимся их действительности, толкования, изменения и расторжения. Между тем с введением в оборот недвижимости, ценных бумаг, развитием предпринимательской деятельности, сосредоточением в собственности супругов все большего по объему, стоимости и социальной значимости имущества на фоне непрекращающегося увеличения количества разводов именно договорные отношения супругов по поводу имеющегося в семье имущества приобретают все большее практическое значение. Соответственно, заключением брачного договора супруги могут обезопасить себя от имущественных потерь в случае развода, а во многих случаях – обойтись без судебного разбирательства, заменив его соглашением (договором) о разделе нажитого в браке имущества. В то же время наблюдающийся постепенный рост количества заключаемых брачных договоров с неизбежностью повлечет за собой увеличение судебных споров, связанных с применением условий брачного договора как в период брака, так и (главным образом) в случае его прекращения¹³.

На практике все чаще возникают ситуации, когда супруги, приобретая в браке (при отсутствии брачного договора) то или иное недвижимое имущество, уже при заключении договора купли-продажи в качестве покупателей настаивают на том, чтобы в нем были указаны их доли в праве собственности на приобретаемое имущество, причем зачастую не равные и конкретно обозначенные. Впоследствии спор возникает либо в связи с тем, что регистрирующий орган отказывается регистрировать и договор купли-продажи, и, соответственно, доли в праве собственности супругов-покупателей согласно этому договору, либо в связи с тем, что благополучно зарегистрированный договор и право собственности на доли затем оспариваются супругом, которому досталась меньшая доля (обычно в случае расторжения брака и раздела нажитого в нем имущества).

1.2 Содержание и субъекты брачного договора

¹³ Иванова Е. В., Кавшбая Л. Л. Актуальные вопросы развития института брачного договора в Российской Федерации: теория и практика // Теория и практика общественного развития. 2017. № 6. – С. 42.

Под содержанием любого договора, в частности брачного, следует понимать систему условий, на которых заключено соответствующее соглашение сторон¹⁴.

Содержание брачного договора раскрывается в ст. 42 СК РФ: брачным договором супруги вправе изменить установленный законом режим совместной собственности, установить режим совместной, долевой или раздельной собственности на все имущество супругов, на его отдельные виды или на имущество каждого из супругов. Такое правомочие открывает широкий простор для установления различных режимов собственности и их комбинаций¹⁵.

Рассмотрим пример судебной практики. Протопопова Ж.Ю. обратилась в Благовещенский городской суд с исковым заявлением о признании права собственности, признании недействительным регистрации права собственности, в обоснование которого указала, что между ней и ответчиком был зарегистрирован брак. До настоящего времени брак между ними не расторгнут. Между ней и ответчиком был заключен брачный договор, удостоверенный нотариусом Благовещенского нотариального округа Амурской области. Согласно п. 2.1. Брачного договора Протопопов О.Н. уплатил деньги в сумме *** руб., являющиеся совместной собственностью супругов, за автостоянку с рампами и со встроенным участком шиномонтажа в г. Благовещенска Амурской области по договору долевого участия в строительстве указанной автостоянки. Этим же пунктом брачного договора стороны изменили установленный законом режим совместной собственности установив, что после подписания брачного договора право на получение автостоянки, полученной по окончании строительства, как в период брака, так и после его расторжения, является личной собственностью Протопоповой Ж.Ю. Однако, Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Амурской области предоставило Протопоповой Ж.Ю. выписку из Единого государственного реестра прав на не-

¹⁴ Семейное право: учебник / под ред. П. В. Крашенинникова. М.: Статут, 2019. С. 114.

¹⁵ Варламова С. Н., Носкова А. В., Седова Н. Н. Брачный договор в России: от прошлого к будущему // Социологические исследования. 2018. № 1. С. 52.

движимое имущество и сделок с ним, согласно которой право собственности на данное помещение зарегистрировано за ответчиком Протопоповым О.Н.

Истица просила суд признать недействительным зарегистрированное за Протопоповым О.Н. право собственности на автостоянку и признать за Протопоповой Ж.Ю. право собственности на указанную недвижимость. Благовещенским городским судом иски были удовлетворены в полном объеме¹⁶.

По мнению Ю.К. Толстого и А.П. Сергеева содержанием семейно-брачных отношений являются права и обязанности супругов, а брачный договор – это не что иное как соглашение, в котором урегулированы имущественные правоотношения супругов, порождающие права и обязанности по поводу их имущества. Следовательно, права и обязанности сторон брачного договора и содержание брачного договора являются равнозначными понятиями. Л.М. Пчелинцева также указывает, что содержанием брачного договора, являются его условия, в которых стороны устанавливают правовой режим супружеского имущества¹⁷.

В отличие от формы содержание или, как отмечалось выше, условия брачного договора обладают спецификой, несвойственной гражданско-правовым сделкам. Особенность брачного договора проявляется в предопределенности его содержания. Законодатель в данном случае контролирует содержание договора, не устанавливая существенные условия договора, что имеет место в гражданском праве, а определяя общие рамки, в пределах которых стороны правомочны достигать соглашение.

В силу ч. 1 ст. 42 СК РФ супруги вправе определить в брачном договоре:

- свои права и обязанности по взаимному содержанию;
- способы участия в доходах друг друга;
- порядок несения каждым из них семейных расходов;

¹⁶ Решение Благовещенского городского суда по делу №2-3434/19 // [Электронный ресурс]. URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-251/act-238950854>. (Дата обращения: 06.01.2022).

¹⁷ Пчелинцева Л. М. Семейное право России: учебник. М.: Норма, 2018. С. 124.

- имущество, которое будет передано каждому из супругов в случае расторжения брака;

- включить в брачный договор любые иные положения, касающиеся имущественных отношений супругов¹⁸.

В процессе проведения анализа прав, закрепленных в данной статье, которыми наделяются стороны брачного договора, возникает следующий вопрос: каковы возможности брачного договора как инструмента правового регулирования отношений в семье?

Сразу надо признать, что конструкция данной правовой нормы весьма неудачна, поскольку на первый взгляд напрашивается вывод о том, что супруги вправе установить любой режим и на любое имущество, но это не так. Ссылка на ст. 34 СК РФ «Совместная собственность супругов» опровергает такое предположение и значительно ограничивает возможности брачного договора как регулятора супружеских имущественных отношений. Кроме того, если рассматривать указанную правовую норму в системе норм действующего законодательства РФ, то в соответствии с положениями п. 2 ст. 256 ГК РФ супруги посредством заключения брачного договора вправе изменить правовой режим только в отношении имущества, нажитого во время брака, к тому же совместная собственность образуется в силу закона и не может быть установлена договором (п. 3 ст. 244 ГК РФ). В связи с этим супруги не вправе брачным договором установить режим совместной собственности на имущество, приобретенное ими до брака, полученное в порядке наследования, дарения и по иным безвозмездным сделкам, т.е. на раздельную собственность супругов. Это вполне оправданно с правовой точки зрения; поскольку имущество приобретено до вступления в брак, а права и обязанности супругов возникают со дня государственной регистрации брака, и (или) получено вне связи с семейными отношениями по безвозмездным сделкам, то действие семейного законодательства не должно распространяться на это имущество. Однако такой подход не отрицает

18 Вишнякова А.В. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный). М.: Контракт, 2018. С. 186.

право супругов использовать в отношении своей отдельной собственности такие гражданско-правовые инструменты, как, например, договор дарения, договор безвозмездного пользования, мены, купли-продажи и т.д.¹⁹

В то же время для действия режима совместной собственности не нужно указание на это в брачном договоре, так как этот режим действует автоматически со дня государственной регистрации брака. Законодатель, указывая в абз. 1 п. 1 ст. 42 СК РФ на возможность установить брачным договором режим совместной собственности, видимо, имеет в виду заключение брачного договора, включающего различные вариации правовых режимов, и делает это для того, чтобы супруги лишним раз подчеркнули нахождение наряду с отдельной и (или) долевой собственностью определенного вида имущества именно в совместной собственности.

Возможность заключать брачный договор в отношении будущего имущества супругов предусмотрена абз. 2 п. 1 ст. 42 СК РФ и имеет весомое практическое значение. Иначе на имущество, которое приобреталось бы после заключения брака, распространялся законный режим имущества супругов.

Перечень условий брачного договора, приведенный в ч. 1 ст. 42 СК, является открытым, так как закон позволяет включить в договор любые положения, касающиеся имущественных отношений супругов. Таким образом, брачный договор может явиться своеобразным имущественным кодексом конкретной супружеской пары, детально определяющим имущественные аспекты семейной жизни. Чтобы понять важность положений, выделенных законодателем перечислением в ст. 42 СК РФ, рассмотрим каждое из них.

Во-первых, супруги вправе определить в брачном договоре свои права и обязанности по взаимному содержанию, причем как на период брака, так и на случай его расторжения. Материальная поддержка супругами друг друга является их обязанностью (п. 1 ст. 89 СК РФ). Брачным договором супруги не вправе ограничить право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания (ч. 3 ст. 42 СК РФ), но могут установить дополнительные основа-

¹⁹ Бондов С.Н. Брачный договор. М.: Юрайт, 2018. С. 72.

ния для возникновения прав и обязанностей по взаимному содержанию супругов. Однако нормы ч. 3 ст. 42 СК РФ вовсе не означают, что стороны не вправе предусмотреть возможность уменьшения размера содержания в случае недостойного поведения в семье супруга, которому предназначается выплата содержания, или непродолжительности брака либо возможность полного освобождения от уплаты алиментов. Так, брачный договор позволяет установить основания, по которым нуждающийся, но трудоспособный супруг (бывший супруг) имеет право на выплату содержания от другого супруга²⁰. Например, супруги могут определить в договоре, что супруг, который оставил свою профессию в интересах семьи, в случае расторжения брака будет получать от другого супруга содержание для восстановления своей профессии в течение определенного периода.

В связи с тем что размер, условия и порядок выплаты алиментов могут быть урегулированы как брачным договором, так и соглашением об уплате алиментов (гл. 16 СК РФ), представляется целесообразным выявить различия между ними: по субъектному составу – право на заключение соглашения об уплате алиментов имеют супруги и, в отличие от брачного договора, бывшие супруги или их законные представители, но не имеют лица, вступающие в брак; по цели и содержанию – единственной целью алиментного соглашения является материальная поддержка экономически более слабого супруга, цели же условия брачного договора о содержании гораздо шире и могут включать также стимулирование, реабилитацию, компенсацию. Алименты представляют разновидность содержания. Кроме того, нотариально удостоверенное соглашение об уплате алиментов имеет силу исполнительного листа (ч. 2 ст. 100 СК РФ), а предусмотренный в брачном договоре размер средств на содержание можно взыскать в судебном порядке.

Во-вторых, супруги вправе определить в брачном договоре способы участия в доходах друг друга.

²⁰ Чефранова Е. А. Имущественные отношения супругов: научно-практическое пособие. М.: Эксмо, 2008. С. 54.

Устанавливая в брачном договоре способы участия в доходах друг друга, супругам следует учитывать, что понятие «доход» имеет широкое значение и включает: все виды заработной платы и дополнительного вознаграждения в денежной и натуральной форме; денежные средства и материальные средства от занятия предпринимательской деятельностью, от результатов интеллектуальной деятельности; денежные и иные поступления от вещи, обусловленные ее участием в гражданском обороте, например дивиденды от акций, арендная плата, проценты по банковскому вкладу, а также натуральные поступления от вещи, т.е. плоды, например, урожая с дачного участка, приплод домашнего скота и т.п. Итак, супруги в брачном договоре вправе, например, установить, что доходы от трудовой деятельности, включая различного рода поощрения за добросовестное выполнение трудовых обязанностей, – это раздельная собственность; дивиденды от акций «долевая собственность» с указанием идеальных долей 1/4, 1/3 и т.д., а при выборе режима раздельной или долевой собственности на все имущество, приобретенное в браке, супруги могут оставить как все имеющиеся у них доходы, так и лишь определенный вид своих доходов в совместной собственности.

В данном случае подразумевается доход в широком смысле: заработная плата; авторские гонорары; проценты по банковским вкладам, доходы по ценным бумагам, арендная плата и т.д.²¹ По закону доходы и плоды принадлежат лицу, которому принадлежит вещь, их приносящая (ст. 136 ГК РФ). В брачном договоре можно определить распределение доходов одного из супругов в отношении второго супруга (например, обязанность отдавать определенную часть заработной платы второму супругу для расходования на нужды семьи) либо установить иное распределение доходов от имущества, которое по общему правилу зависит от режима данного имущества, например, установить, что проценты по банковскому вкладу, принадлежащему мужу, являются совместной собственностью супругов.

²¹ Кирюшина С. Брачный договор в России // Наука и жизнь. 2017. № 9. С. 78.

В-третьих, супруги вправе определить в брачном договоре порядок несения каждым из них семейных расходов. Семейные расходы – понятие широкое и в законе не детализировано. В брачном договоре возможно определение порядка и размера несения каждым из супругов как текущих (оплата питания, жилья, транспортных услуг, коммунальные платежи, расходы на одежду, медикаменты и т.п.), так и целевых семейных расходов (связанных с обучением и содержанием детей, улучшением имущества, на организацию отдыха, содержание автомобиля и т.д.). Если имущество застраховано, то к семейным расходам можно отнести и страховые взносы. Включение в договор этого условия предполагает, что супруги определяют, кто из них и в каком объеме – полностью или частично - будет нести бремя семейных расходов, например, один супруг несет 70% всех семейных расходов, второй – 30 %, с указанием денежной суммы, которая может быть названа целиком или обозначена по каждой статье расходов в отдельности, например, расходы на содержание дочери несет отец, а на содержание сына – мать²². Возможно также предусмотреть в договоре, какие суммы будут расходоваться на личные нужды каждого из супругов по собственному усмотрению.

Расходы семьи, так же как и приходы, разнообразны и разнородны, а потребность в них определяется не только уровнем материального обеспечения каждой конкретной семьи, но и возникновением различного рода обстоятельств, требующих материальных затрат. В частности, они могут быть направлены на обеспечение потребностей как семьи в целом, например расходы на питание, оплату жилья, коммунальные услуги, так и каждого из ее членов, например расходы на оплату образования одного из супругов, медицинского обслуживания. Поэтому, определяя в брачном договоре порядок несения супругами семейных расходов, независимо от действующего в отношении супружеского имущества правового режима можно определить доли, в пределах которых каждый супруг должен будет нести семейные расходы: или расходы в полном

²² Василевская Н. П. Актуальные проблемы брачного договора // Нотариус. 2019. № 4. С. 40.

объеме возьмет на себя один из супругов, или супруги будут нести семейные расходы сообща, как при действии законного режима имущества супругов.

В юридической литературе прослеживаются различные мнения относительно включения в брачный договор положений, определяющих несение супругами расходов на детей. Спор вызывает стилистическая конструкция п. 3 ст. 42 СК РФ, в котором каждая группа однородных отношений, регулирование которых запрещено в брачном договоре, обособлена от другой посредством точки с запятой. А поскольку личные неимущественные отношения между супругами и права и обязанности супругов как раз и объединены в такую группу, то можно предположить, что законодатель имеет в виду права и обязанности супругов в отношении детей личного неимущественного характера. К тому же законом не определено понятие семейных расходов, несение которых супруги вправе урегулировать с помощью брачного договора. В связи с этим некоторые авторы допускают возможность определять в брачном договоре порядок несения супругами расходов на детей. Действительно, почему бы супругам не распределить брачным договором между собой расходы на детей, ведь такие расходы можно назвать семейными и содержание несовершеннолетних детей - это обязанность родителей в силу п. 1 ст. 80 СК РФ вне зависимости от желания самого ребенка. Противоположная позиция представляется нам более рассудительной²³. Тем более что, согласно абз. 2 п. 1 ст. 80 СК РФ, родители для определения порядка и формы предоставления содержания своим несовершеннолетним детям вправе заключить соглашение в соответствии с гл. 16 «Соглашение об уплате алиментов» СК РФ, а не брачный договор. В случае если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются с родителей в силу п. 2 ст. 80 СК РФ в судебном порядке. Если же один из родителей располагает большими возможностями по обеспечению содержания ребенку, он вправе по собственному желанию проявить большее участие в содержании ребенка, а не обязываться к этому брачным договором.

²³ Василевская Н. П. Актуальные проблемы брачного договора // Нотариус. 2019. № 4. С. 42.

В-четвертых, в брачном договоре возможно определить имущество, которое будет передано каждому из супругов в случае расторжения брака. Например, в брачном договоре может содержаться вариант раздела дома с указанием, какие помещения переходят в результате раздела к каждому из супругов. Возможен и вариант перехода конкретного неделимого имущества в собственность одного из супругов с получением другим супругом денежной компенсации. Нетрудно представить и брачный договор с условием о том, что при разделе имущества дача, например, переходит в собственность мужа, но за бывшей супругой признается право пользования этой дачей в течение определенного времени или бессрочно.

Однако раздел общего супружеского имущества может быть осуществлен и посредством заключения соответствующего соглашения, упомянутого ч. 2 ст. 38 СК РФ. В связи с этим возникает вопрос о различиях брачного договора и соглашения о разделе общего имущества. Во-первых, соглашение могут заключить супруги или бывшие супруги. В литературе также встречается мнение, что заключение соглашения о разделе имущества бывшими супругами не допускается²⁴. Во-вторых, содержание брачного договора гораздо шире, соглашением может быть установлена только раздельная собственность, кроме того, данным соглашением супруги не вправе изменить режим имущества каждого из них. В-третьих, предметом соглашения может выступать только наличное имущество супругов. В-четвертых, закон не требует нотариального удостоверения соглашения о разделе имущества. В-пятых, они являются разнонаправленными: рассматриваемое условие брачного договора является перспективным, в то время как при подписании соглашения о разделе общего имущества супругов бракоразводная ситуация налично.

В литературе также высказывается точка зрения, согласно которой соглашение о разделе имущества супругов является разновидностью брачного договора, так как объем первого понятия полностью вмещается в объем второго и, соответственно, к нему применимы все нормы ГК РФ и СК РФ о брачных дого-

²⁴ Титаренко Е. П. Содержание брачного договора // Нотариус. 2018. № 5. С. 28.

ворах²⁵. В данном случае мы согласны только с тем положением, что к соглашению о разделе имущества должны применяться нормы, предусматривающие его нотариальное удостоверение и необходимость уведомления кредитора о заключении соглашения.

Возможность включать в брачный договор условия, определяющие имущество, которое будет передано каждому из супругов в случае расторжения брака, позволяет заранее во избежание неприятных ситуаций предусмотреть, какие виды имущества подлежат передаче каждому из супругов в случае расторжения брака, порядок и сроки их передачи, а также определить размер денежной компенсации в зависимости от конкретных обстоятельств расторжения брака. Однако не следует путать такие условия брачного договора с соглашением о разделе имущества супругов, поскольку помимо формального различия между ними (напомним, брачный договор подлежит нотариальному удостоверению, а соглашение о разделе имущества может быть заключено в любой форме) различны мотивация и временные критерии их заключения. Включая в брачный договор условия на случай расторжения брака, стороны желают обезопасить себя от моральных переживаний и материальных притязаний на случай предполагаемого развода. При этом в момент заключения брачного договора неизвестно, произойдет прекращение брачно-семейных отношений между ними или нет. Соглашение о разделе имущества заключается супругами на стадии расторжения брака и значительно реже – вне связи с расторжением, как правило, для разрешения уже имеющегося имущественного конфликта. К тому же соглашение о разделе имущества заключается в отношении общего имущества супругов, которое есть в наличии на данный момент, а в брачном договоре супруги вправе указать виды имущества, которые предположительно будут приобретены в будущем. Кроме того, соглашение о разделе общего имущества супругов может быть заключено, когда брака как такового уже не существует, то

²⁵ Там же. С. 29.

есть уже после расторжения брака, а брачный договор, напротив, может быть заключен только до расторжения брака²⁶.

Согласно ст. 16 СК РФ расторжение является одним из оснований прекращения брака, который прекращается также в случае смерти одного из супругов. В связи с этим возникает вопрос о допустимости включения в брачный договор условий по распоряжению имуществом на случай смерти одного из супругов. Поскольку брачным договором определяются имущественные права и обязанности не на все случаи прекращения брака, а только на случай его расторжения, то ответ на поставленный вопрос отрицательный. Все вопросы, связанные с наследованием, регулируются разделом 5 «Наследственное право» ГК РФ.

Однако следует иметь в виду, что избранный супругами правовой режим принадлежащего им имущества может в дальнейшем оказать влияние на объем наследственной массы, образуемой в случае смерти одного из них. Так, при выборе супругами режима раздельности у овдовевшего супруга отсутствует супружеская доля, поскольку законный режим имущества супругов не действует и совместная собственность не образуется. Это обстоятельство имеет существенное материальное значение, когда один супруг имеет больший доход, чем второй, в то время как принадлежащее пережившему супругу в силу завещания или закона право наследования не умаляет его право на часть имущества, нажитого во время брака с наследодателем и являющегося их совместной собственностью. Доля умершего супруга в этом имуществе входит в состав наследства и переходит к наследникам в соответствии с правилами, установленными ст. 1150 ГК РФ. Иными словами, при действии законного режима овдовевший супруг имеет право собственности на долю в общем супружеском имуществе на основании того, что п. 1 ст. 39 СК РФ устанавливает равенство долей супругов, а в случае отсутствия завещания он наследует в равных долях с другими наследниками первой очереди в соответствии с п. 1 ст. 1142 ГК РФ. В

²⁶ Грудцына Л. Ю. Семейное право России: учеб. пособие. М.: Международная академия предпринимательства, 2016. С. 105.

состав первой очереди по закону входят дети, супруг и родители наследодателя; внуки наследодателя и их потомки наследуют по праву представления.

Перечень аспектов имущественных отношений супругов, регулируемых брачным договором, в абз. 3 п. 1 ст. 42 СК РФ не является исчерпывающим. Закон позволяет супругам по своему усмотрению включить в брачный договор любые иные положения. В частности, в брачном договоре может быть предусмотрена возможность отчуждения недвижимого имущества без нотариально удостоверенного на то согласия другого супруга.

Из рассмотренных положений семейного законодательства РФ следует, что условия брачного договора необязательно должны учитывать интересы каждого из супругов в равной степени, а количество пунктов брачного договора и их содержание (учитывая предусмотренные ограничения) определяются сторонами брачного договора, достаточно произвольно по их усмотрению²⁷.

Согласно п. 2 ст. 42 СК РФ супруги вправе ограничивать свои права и обязанности, предусмотренные брачным договором, определенными сроками либо ставить в зависимость от наступления или ненаступления определенных условий. Такие условия могут носить разнообразный характер (события, действия, состояния), но в любом случае эти условия должны быть законными и осуществимыми. Так, супруги должны указать в брачном договоре, что в течение трех лет со дня рождения ребенка их имущество будет общим, а по истечении указанного срока - будет принадлежать тому из них, кто его приобрел, заработал и т.д., что может быть востребовано при режиме раздельной собственности для материальной поддержки супруги в период, когда она осуществляла уход за новорожденным ребенком и не могла иметь самостоятельный доход. По меткому замечанию профессора Л.М. Пчелинцевой, «...наличие условия в брачном договоре можно рассматривать в качестве дополнительной гарантии

²⁷ Грудцына Л. Ю. Семейное право России: учеб. пособие. М.: Международная академия предпринимательства, 2016. С. 106.

соблюдения интересов супругов (или одного из них) в различных предполагаемых (прогнозируемых) ими жизненных ситуациях»²⁸.

По истечении указанного в брачном договоре срока права и обязанности супругов будут подчиняться действию законного режима супружеского имущества. Если же брачный договор не содержит указания на какие-либо сроки действия, то по общему правилу, содержащемуся в п. 3 ст. 43 СК РФ, он будет оставаться в силе до прекращения брака (за исключением тех обязательств, которые супруги предусмотрели на период после расторжения брака).

В-пятых, супруги могут включить в брачный договор любые иные положения, касающиеся их имущественных отношений с установленными законом ограничениями. Как правило, это касается проработки вопросов, имеющих существенное значение для данной семьи. Договор может содержать, например, обязанность супруга к определенному сроку приобрести второму супругу какое-либо имущество.

Особенно актуален вопрос урегулирования в брачном договоре жилищных прав и обязанностей супругов, когда речь идет о проживании супругов в жилом помещении, являющемся по закону личной собственностью одного из супругов. Основанием возникновения права пользования таким жилым помещением у второго супруга является регистрация брака, а основанием прекращения этого права – регистрация расторжения брака.

Рассмотрим еще один пример судебной практики. Алешина З.В. обратилась в Благовещенский городской суд с иском, в обоснование которого указала, что между ней и ее бывшим супругом Алешиным В.А. был заключен брачный договор, в соответствии с которым все движимое и недвижимое имущество, нажитое супругами во время брака является личной собственностью того из супругов на чье имя это имущество зарегистрировано в установленном законом порядке, как в период брака, так и в случае его расторжения. По договору купли-продажи она приобрела в собственность жилое помещение – квартиру, зарегистрировав на свое имя право собственности на данный объект недвижимости

²⁸ Пчелинцева Л. М. Семейное право России: учебник. М.: Норма, 2018. С. 84.

в установленном законом порядке. На основании ее заявления ответчик был зарегистрирован по указанному адресу в качестве члена ее семьи. Решением мирового судьи Амурской области по БГСУ №9 брак между ней и ответчиком был расторгнут. После расторжения брака Алешин В.А. выехал из указанного выше жилого помещения, оплату коммунальных платежей не производит.

На основании изложенного, просит суд признать Алешина В.А. утратившим право пользования жилым помещением – квартирой и обязать УФМС по Амурской области снять с регистрационного учета сведения о регистрации ответчика по указанному адресу. Решением Благовещенского городского суда вышеназванные требования были удовлетворены²⁹.

Анализ статей Жилищного кодекса РФ³⁰, содержащих указание на возможность изменения их положений соглашением между супругами, приводит к выводу о том, что супруги вправе изменить брачным договором три группы жилищных вопросов, касающихся рассматриваемой темы. Во-первых, право пользования супруга собственника жилого помещения этим помещением наравне с его собственником (ч. 2 ст. 31 ЖК РФ) – брачным договором стороны могут, например, ограничить это право определенным сроком, поставить его под определенное условие, ограничить право пользования лишь частью помещения; во-вторых, солидарную ответственность супругов по обязательствам, вытекающим из пользования жильем (ч. 3 ст. 31 ЖК РФ) – в брачном договоре можно установить, например, долевую ответственность потакого рода обязательствам; в-третьих, прекращение права пользования жилым помещением при прекращении семейных отношений с собственником этого помещения (ч. 4 ст. 31 ЖК РФ) – например, в брачном договоре может быть установлено за бывшим супругом сохранение права пользования жильем на определенный срок.

При отсутствии брачного договора также могут возникнуть определенные сложности с разделом квартиры, приобретенной по непогашенному ипотечно-

²⁹ Решение Благовещенского городского суда по делу №2-578/19 // [Электронный ресурс]. URL: https://sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=doc&srv_num=2&number13597683&del_o_id=1540006_text_number=1. (Дата обращения: 06.01.2022).

³⁰ Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // Собрание законодательства РФ. 2005. № 1. Ст. 14.

му кредиту. При этом, ни теория права, ни судебная практика, на сегодняшний момент не предлагают единого решения этих вопросов³¹.

Суды при рассмотрении дел о разводах при наличии ипотеки, принимают решения на основе семейного законодательства согласно которому совместное имущество должно быть разделено пополам между разведенными супругами. Это правило распространяется и на общие долги, в том числе и на кредитные обязательства перед банком.

Поэтому, у супругов, расторгающих брак имеется не так много вариантов, в соответствии с которыми можно решить вопрос о разделе ипотечного имущества.

Первый состоит в продолжении оплаты ипотеки по устной или письменной договоренности между разведенными супругами.

Второй – досрочное погашение ипотеки и раздел имущества, которое долгами не обременено. При наличии согласия кредитной организации, ипотечное имущество может быть реализовано, а денежные средства разделены между супругами³².

Возможен и такой вариант раздела имущества при разводе, когда один из разводящихся супругов безвозмездно или за денежную компенсацию в письменном виде отказывается от доли в общем жилье, которая ему принадлежит, а другой – принимает на себя обязательство по оплате всех платежей по ипотеке. Если банк устраивает платежеспособность супруга, принимающего на себя обязательства по уплате кредита, то в этом случае в территориальном регистрирующем органе регистрируется переход права собственности на ипотечное жилье.

Для того, чтобы избежать длительных и трудных судебных разбирательств относительно раздела имущества при наличии ипотеки, целесообразно заключать брачный контракт. В брачном договоре при совершении сделки по ипотеке оговариваются и прописываются следующие условия: доля супругов в первоначальном взносе; доля супругов в ежемесячных выплатах (в процессе

³¹ Закирова С. А. Брачный договор при ипотеке: особенности правового регулирования // Образование и право. 2020. № 3. С. 99.

³² Зацепин А. В., Брякина А. В. Правовой режим раздела недвижимого имущества, находящегося в залоге (ипотеке) // Современные концепции науки будущего. 2018. № 3. С. 27.

брака и в случае развода), конечный собственник квартиры (один из супругов или оба в определенных долях), возможность и порядок компенсации ипотечных выплат одним супругом другому в случае развода; изменение всех этих условий при рождении ребенка (детей). Законодатель предусматривает возможность заключения брачного контракта только относительно ипотеки, не внося больше никаких условий³³.

Брачный договор создает ситуацию, что не выплата ипотечного кредита не выгодна ни одному из супругов. При составлении брачного контракта надлежащим образом, супруги не заинтересованы в создании бракоразводной ситуации. Так при условии прекращения бывшими супругами выплаты задолженности или нарушений условий договора, то невыполнение обязательства по ипотеке может привести к утрате ипотечной квартиры без права ее возврата.

Таким образом, заключение брачного договора позволяет избежать большинства проблем и конфликтов при разделе имущества обремененного ипотекой, а также поможет предотвратить возникновение споров относительно погашения долга по ипотеке.

Сложно предусмотреть в брачном договоре все возможные варианты развития событий семейной жизни. Поэтому СК РФ в ч. 2 ст. 42 позволяет ограничивать права и обязанности, предусмотренные брачным договором, определенными сроками или поставить их в зависимость от наступления или от ненаступления определенных условий. Требования к условиям предъявляются общие: они должны быть законными и осуществимыми. Более того, закон не называет самих условий, их определение – прерогатива супругов.

Во-первых, применяя по аналогии ст. 157 ГК РФ, брачный договор можно заключить под отлагательным или отменительным условием. Договор считается совершенным под отлагательным условием, если супруги поставили возникновение прав и обязанностей в зависимость от обстоятельства, относительно

³³ Закирова С. А. Брачный договор при ипотеке: особенности правового регулирования // Образование и право. 2020. № 3. С. 100.

которого неизвестно, наступит оно или нет. Брачный договор между лицами, вступающими в брак, сам по себе является договором, совершенным под отлагательным условием. Договор считается заключенным под отменительным условием, если супруги поставили прекращение прав и обязанностей в зависимость от обстоятельства, когда неизвестно, наступит оно или нет³⁴.

Во-вторых, некоторые авторы считают, что стороны могут поставить возникновение, изменение или прекращение прав и обязанностей в зависимость от условий, наступление или ненаступление которых зависит от воли сторон. Действительно, под угрозой, например, неравномерного раздела имущества поведение супруга в браке может существенно измениться. И такое регулирование, заметим, окажется гораздо эффективнее прямых запретов. На наш взгляд, включение такого условия в брачный договор должно быть расценено как попытка урегулировать личные неимущественные отношения супругов, что вступает в противоречие с ч. 3 ст. 42 СК РФ.

Как правильно определяет Н.П. Василевская, большой практической проблемой брачного договора является прочтение его законного содержания в случае возникновения спора между супругами³⁵. Конечно, любой имущественный вопрос супругов можно решить цивилизованным путем, если в брачном договоре предусмотрены сроки и указано, какое именно имущество подлежит передаче в случае расторжения брака, а также условия о неблагоприятных последствиях в случае неисполнения условий брачного договора.

Таким образом, содержанием брачного договора, являются его условия, в которых стороны устанавливают правовой режим супружеского имущества.

Поскольку в ст. 40 СК РФ брачный договор определяется как соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения.

³⁴ Шрайнер К. А. Содержание брачного договора // Вестник магистратуры. 2021. № 3. С. 42.

³⁵ Василевская Н. П. Актуальные проблемы брачного договора // Нотариус. 2019. № 4. С. 40.

Можно сделать вывод, что субъектами, заключающими брачный договор, могут быть либо супруги, лица, зарегистрировавшие брак в установленном законом порядке, либо лица, вступающие в брак.

Субъектами правоотношений, возникающих на основании брачного договора, могут быть супруги или бывшие супруги.

На практике возникает вопрос: кого следует понимать под лицами, вступающими в брак? По смыслу ст. 40 СК РФ, лицами, вступающими в брак, являются любые лица, намеревающиеся заключить брак и отвечающие требованиям, установленным законодательством.

Поскольку субъектами правоотношений, возникающих на основании брачного договора, могут быть супруги или бывшие супруги, то способность к заключению брачного договора следует связывать со способностью к вступлению в брак. Прежде всего заключить брачный договор могут лишь лица разного пола, поскольку однополые браки в России не легализованы, при отсутствии препятствий для вступления в брак, установленных ст. 14 СК РФ: наличие другого зарегистрированного брака; близкое родство или отношения усыновления между лицами, вступающими в брак; недееспособность, признанная в судебном порядке³⁶.

Для заключения брачного договора лицо должно обладать дееспособностью и достичь брачного возраста. Однако и в теории, и в практике возникает вопрос о возможности заключения брачного договора лицами, которые получили разрешение на снижение брачного возраста, уже вступили в брак до достижения 18 лет либо эмансипированы.

По общему правилу, брачный договор заключается между дееспособными гражданами, которые достигли брачного возраста, то есть 18 лет. Брачный договор может быть заключен как до государственной регистрации заключения брака, так и в любое время в период брака. Если брачный договор заключен до государственной регистрации заключения брака, то он вступает в силу со дня государственной регистрации заключения брака.

³⁶ Пчелинцева Л. М. Семейное право России: учебник. М.: Норма, 2018. С. 90.

Представляется необходимым оставить в российском законодательстве положение, согласно которому до момента регистрации брака несовершеннолетние, за исключением эмансипированных субъектов, не имеют права заключать брачный договор.

В целях единообразного толкования и применения закона в данной его части предлагаем дополнить п. 1 ст. 41 СК РФ абз. 2 следующего содержания: «Несовершеннолетние, за исключением эмансипированных, не могут заключить брачный договор до момента регистрации брака».

После вступления в брак несовершеннолетний супруг приобретает гражданскую дееспособность в полном объеме, а значит, вправе заключить брачный договор самостоятельно. Это же решит проблему, возникающую при ранних разводах, когда семья распадается в первый год брака, супруги не успевают нажить совместное имущество, но уже внесли в семью собственное имущество.

Таким образом, субъектами правоотношений, возникающих на основании брачного договора, могут быть супруги или бывшие супруги.

2 ПОРЯДОК ЗАКЛЮЧЕНИЯ, ИЗМЕНЕНИЯ И РАСТОРЖЕНИЯ БРАЧНОГО ДОГОВОРА

2.1 Заключение брачного договора

Брачный договор может быть заключен как до государственной регистрации брака, так и в любое время в период брака.

В зависимости от того, кем лицами, собирающимися вступить в брак, или супругами заключается брачный договор, определяется момент вступления этого договора в законную силу.

В случае, когда заключение брачного договора предшествует регистрации брака, договор вступает в силу только с момента регистрации брака. Вместе с тем сам факт заключения брачного договора до свадьбы не может и не должен рассматриваться в качестве психологического стимулятора скорейшей регистрации брака. Более того, закон не обуславливает возможность заключения

брачного договора до регистрации брака обязанностью сторон зарегистрировать брак в определенный срок также, как и зарегистрировать его вообще.

В случае, когда брачный договор заключен после регистрации брака – в любое время в период брака – он вступает в силу с момента его заключения.

Подчеркнем, что заключение брачного договора не является условием, необходимым для регистрации брака, и вопрос о заключении договора или отказа от его заключения супруги и лица, вступающие в брак, решают свободно и самостоятельно, поскольку это является их правом, а не обязанностью.

В брачном договоре должна быть выражена общая воля супругов, то есть их единое волеизъявление. Заключение брачного договора должно быть свободно от какого бы то ни было внешнего воздействия. Понуждение одного из супругов (или одного из лиц, собирающихся вступить в брак) вторым из обоих супругов третьими лицами, например, родителями, к заключению брачного договора является грубым нарушением закона³⁷.

Брачный договор может быть заключен под отлагательным или под отменительным условием³⁸.

Договор считается совершенным под отлагательным условием, если стороны поставили возникновение прав и обязанностей в зависимость от обстоятельства, относительно которого неизвестно, наступит оно или не наступит. Например, в брачном договоре супруги указали, что в случае рождения у них первенца-сына в течение первых двух лет брака право собственности на автомобиль, приобретенную во время брака, перейдет к жене.

Договор считается совершенным под отменительным условием, если стороны поставили прекращение прав и обязанностей в зависимость от обстоятельства, относительно которого неизвестно, наступит оно или не наступит. Например, в брачном договоре супруги определили, что если мотивом расторжения брака будет являться недостойное поведение одного из них (супружеская измена, пьянство и т.п.), то раздел имущества, нажитого во время брака, будет

³⁷ Астапова Т. Ю. Реализация принципа равенства прав супругов в брачном договоре // Нотариус. 2019. № 5. С. 21.

³⁸ Бакаева И. В. Договорный режим имущества супругов: брачный договор // Законы России: опыт, анализ, практика. 2019. № 1. С. 14.

осуществляться исходя из режима долевой, а не совместной собственности, причем доля виновного супруга будет меньшей, чем у другого.

Таким образом, и в первом, и во втором примерах речь идет лишь об условиях личного характера, с которыми в договоре может быть связано возникновение или прекращении имущественных прав и обязанностей супругов, а не об урегулировании их личных прав и обязанностей, что прямо противоречило бы закону.

Брачный договор может быть заключен как перед государственной регистрацией заключения брака, так и в любое время в период брака. Однако брачный договор, заключенный до государственной регистрации заключения брака, вступает в силу с момента государственной регистрации заключения брака. При этом временных ограничений, связанных с установлением какого-либо предельного срока от момента заключения брачного договора до момента государственной регистрации заключения брака, закон не предусматривает.

Таким образом, брачный договор может вступить в силу через любой, в том числе достаточно длительный, период времени после его заключения.

Брачный договор заключается в письменной форме путем составления одного документа и подлежит обязательному нотариальному удостоверению.

Брачный договор удостоверяется подписью нотариуса в государственной или частной нотариальной конторе. При этом нотариус должен не только проверить соответствие закону брачного договора, но и разъяснить сторонам его смысл и значение³⁹.

Текст договора должен быть написан ясно и четко, не содержать подчисток, приписок и неоговоренных исправлений. Причем фамилии, имена и отчества сторон в брачном договоре во избежание возможных недоразумений должны быть указаны полностью. Несоблюдение нотариальной формы брачного договора влечет его недействительность. Такой договор является ничтожным и не влечет юридических последствий.

³⁹ Низамиева О. Н. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации. М.: Проспект, 2020. С. 234.

Нотариальное действие по удостоверению брачного договора считается совершенным после уплаты государственной пошлины, как за удостоверение договоров, предмет которых подлежит оценке.

Брачный договор может быть заключен на определенный срок – срочный договор или без указания срока – бессрочный договор. После окончания срока действия брачного договора имущественные права и обязанности супругов будут регулироваться нормами Семейного кодекса о законном режиме имущества.

Таким образом, брачный договор может быть заключен как до государственной регистрации брака, так и в любое время в период брака, но вступает в силу брачный договор только с момента регистрации брака. В брачном договоре должна быть выражена общая воля супругов, причем волеизъявление должно быть свободно от какого бы то ни было внешнего воздействия.

2.2 Порядок изменения и расторжения брачного договора

Определенные правила, действующие при установлении договорного режима имущества супругов, порождают вопросы, касающиеся возможности изменения или расторжения брачного договора.

Порядок изменения и расторжения брачного договора предусмотрен ст. 43 СК РФ. Так, в соответствии с ч. 1 вышеуказанной статьи брачный договор может быть изменен или расторгнут в любое время по соглашению супругов. Соглашение об изменении или о расторжении брачного договора совершается в письменной форме и нотариально удостоверяется.

Согласно ч. 2 ст. 43 СК РФ брачный договор может быть изменен или расторгнут также и по требованию одного из супругов или же по решению суда по основаниям и в порядке, которые установлены ч. 2 ст. 450 ГК РФ и ст. 451 ГК РФ для изменения и расторжения договора, то есть при существенном нарушении договора одной из сторон; в иных случаях, предусмотренных ГК РФ, другими законами или брачным договором.

По общему правилу существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в зна-

чительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора, например, отчуждение супругом имущества, которое подлежало передаче в общую собственность. Помимо этого, супруги вправе по своему усмотрению определить в договоре, какие именно нарушения договора признаются ими существенными⁴⁰.

Особым основанием изменения и расторжения договора является предусмотренное ст. 451 ГК РФ существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при его заключении, если иное не предусмотрено договором или не вытекает из его существа. Изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что если бы стороны могли это разумно предвидеть, то договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях. Так, изменение материального или семейного положения, как правило, свидетельствует о существенном изменении обстоятельств, из которых исходили супруги, заключая брачный договор, например, существенное изменение состояния здоровья одного из супругов, вследствие чего он не может выполнять часть – иногда и все – принятых на себя обязательств. Такие изменения хорошо было бы заранее определить в брачном договоре в качестве оснований его изменения и расторжения. Представляется также необходимым дополнить ст. 43 СК РФ правилом, фиксирующим возможность изменения или расторжения брачного договора в судебном порядке при существенном изменении материального или семейного положения сторон.

Применение норм ГК РФ об изменении и расторжении договора должно учитывать специфику брачного договора. Условия изменения или расторжения договора в связи с существенно изменившимися обстоятельствами, предусмотренными п. 2 ст. 451 ГК РФ, нельзя непосредственно применять к отношениям супругов, возникающим из брачного договора. Положения ст. 451 ГК РФ, на наш взгляд, в большей степени направлены на урегулирование имущественных отношений в предпринимательской сфере.

⁴⁰ Краснова Т. В. Содержание брачного договора // Гражданское право. 2021. № 3. С. 42.

Требование об изменении или расторжении брачного договора может быть заявлено супругом в суд только после получения отказа другого супруга на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законом либо договором, а при его отсутствии – в тридцатидневный срок в соответствии с ч. 2 ст. 452 ГК РФ⁴¹.

При изменении брачного договора права и обязанности супругов продолжают действовать в измененном виде. При расторжении брачного договора действие прав и обязанностей супругов прекращается. Обязательства сторон считаются прекращенными или измененными с момента заключения соглашения об изменении или расторжении брачного договора, если иное не установлено в самом соглашении. Если договор был расторгнут в судебном порядке, он прекращается с момента вступления решения суда в законную силу (через 10 дней со дня его вынесения).

Помимо этого, действие брачного договора автоматически прекращается с момента прекращения брака. Брак, в свою очередь, может быть прекращен по двум основаниям: со смертью одного из супругов и по заявлению одного или обоих супругов, а также по заявлению опекуна супруга, признанного судом недееспособным. Однако брачным договором могут быть предусмотрены обязательства, которые продолжают действовать и после прекращения брака.

Серьезная правовая коллизия возникает в случае смерти одного из супругов. Согласно ч. 1 ст. 41 СК РФ брачный договор может быть заключен и незадолго до прекращения брака, например в предвидении смерти одного из супругов во избежание имущественных споров между наследниками. Вместе с тем предусмотреть в брачном договоре переход права собственности на то или иное имущество с момента прекращения брака вследствие смерти одного из супругов нельзя, так как с момента смерти брак будет прекращен, а, согласно дефиниции ст. 40 СК РФ, брачным договором можно определить имущественные

⁴¹ Фомичева Н. В., Строкова О. Г. Гражданское право. Общая часть: учебник и практикум для бакалавриата и специалитета. М.: Юрайт, 2019. С. 174.

права и обязанности супругов на случай расторжения брака, то есть на случай развода. Такие условия будут носить характер завещания. Несколько иная ситуация с предоставлением пережившему супругу тех или иных имущественных прав, в первую очередь – права безвозмездного пользования имуществом, например, квартирой. Если договором предусмотрено право пользования на период брака и в определенное время после его прекращения, такое право сохранится и в случае смерти ссудодателя в соответствии с ч. 2 ст. 700 ГК РФ, так как право пользования возникло в период брака, а факт прекращения брака является только обстоятельством, служащим для определения срока пользования имуществом. Если договором предусмотрено право пользования на период брака и в определенное время после его расторжения, то в случае смерти ссудодателя право безвозмездного пользования теряется⁴². Это означает, что при составлении брачных договоров всегда следует указывать в качестве основания для тех или иных изменений не расторжение, а прекращение брака как более объемное понятие.

В соответствии со ст. 46 СК РФ супруг обязан уведомлять своего кредитора о заключении, об изменении или о расторжении брачного договора. При невыполнении этой обязанности супруг отвечает по своим обязательствам независимо от содержания брачного договора. Данная норма направлена на охрану имущественных прав и интересов кредитора, которые не должны страдать от заключения, изменения или расторжения брачного договора должником. Впрочем, возможна и другая ситуация, когда один из супругов, которому стали невыгодны условия брачного договора и который почему-либо не хочет обращаться в суд с требованием о его расторжении, вступает в сговор со своим кредитором или с тем, кто возьмет на себя эту роль, не являясь таковым на деле. Думается, что кредитор не должен обладать приоритетным по сравнению со вторым супругом правом на охрану своих имущественных прав. Вероятно, в законе следовало бы в качестве противовеса возможной недобросовестности

⁴² Фомичева Н. В., Строкова О. Г. Гражданское право. Общая часть: учебник и практикум для бакалавриата и специалитета. М.: Юрайт, 2019. С. 175.

одного из супругов предусмотреть меры защиты прав и интересов второго супруга.

Например, Определением Конституционного Суда РФ от 19 марта 2009 г. № 274-0-0⁴³ было отказано в принятии к рассмотрению жалобы гражданина А.М. Скворцова на нарушение его конституционных прав ст. 46 СК РФ. Решением Пресненского районного суда города Москвы от 12 ноября 2008 г. гражданину А.М. Скворцову было отказано в удовлетворении иска к гражданам М.В. Белкину и Е.А. Белкиной о расторжении заключенного между последними брачного договора и обращении взыскания на долю ответчицы в имуществе, перешедшем по брачному договору ответчику. Свои требования А.М. Скворцов обосновывал тем, что им был заключен с Е.А. Белкиной договор займа, однако она, будучи заемщиком, данный договор не исполнила и заключила брачный договор с М.В. Белкиным, создав тем самым препятствие для обращения взыскания на свое имущество. Согласно ст. 46 СК РФ супруг обязан уведомлять своего кредитора (кредиторов) о заключении, об изменении или о расторжении брачного договора. При невыполнении этой обязанности супруг отвечает по своим обязательствам независимо от содержания брачного договора (пункт 1); кредитор (кредиторы) супруга-должника вправе требовать изменения условий или расторжения заключенного между ними договора в связи с существенно изменившимися обстоятельствами в порядке, установленном статьями 451 – 453 ГК РФ. Данные положения не предусматривают возможность расторжения брачного договора или признания его недействительным по требованию кредитора, которого супруг-должник не уведомил о заключении брачного договора. Между тем на основании этих положений кредитор может потребовать от супруга-должника либо исполнения обязательства независимо от содержания брачного договора, либо изменения или расторжения договора, из которого возникло данное обязательство. В своей жалобе в Конституционный Суд РФ А.М. Скворцов утверждает, что ст. 46 СК РФ не соответствует ст. ст. 8, 17, 19,

⁴³ Определение Конституционного Суда РФ от 19.03.2009 № 274-0-0 // Вестник Конституционного Суда РФ. 2009. № 4. С. 79.

35, 45, 46, 47 и 55 Конституции РФ. Конституционный Суд РФ, изучив представленные заявителем материалы, не находит оснований для принятия его жалобы к рассмотрению, указав, что нормы ст. 46 СК РФ, направленные на защиту прав кредитора, не могут рассматриваться как нарушающие конституционные права заявителя, указанные в жалобе.

Вместе с тем не все авторы согласны со сложившейся судебной практикой и предлагают вполне обоснованно изменить редакцию п. 2 ст. 46 СК РФ, считая, что речь в нем должна идти о праве кредитора требовать изменения условий или расторжения именно брачного договора, что обеспечит ему большую защиту нарушенного права⁴⁴.

Брачный договор может быть не только расторгнут, но и признан недействительным как не соответствующий требованиям закона.

Необходимо различать брачные договоры, ничтожные по своей природе, и брачные договоры, недействительность которых надо доказать в судебном порядке. Эта классификация основывается на подразделении недействительных гражданско-правовых сделок на ничтожные и оспоримые: согласно п. 1 ст. 167 ГК РФ сделка недействительна по основаниям, установленным настоящим Кодексом, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка). Свобода брачного договора весьма условна, она не безгранична, и законодатель в п. 3 ст. 42 СК РФ четко определяет ее пределы: «...брачный договор не может ограничивать правоспособность или дееспособность супругов, их право на обращение в суд за защитой своих прав; регулировать личные неимущественные отношения между супругами, права и обязанности супругов в отношении детей; предусматривать положения, ограничивающие право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания; содержать другие условия, которые ставят одного из супругов

⁴⁴ Шершень Т. В. Принцип равенства прав супругов: генезис и некоторые проблемы его реализации в современном семейном праве России // Российская юстиция. 2020. № 7. С. 30.

в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного законодательства»⁴⁵.

Применительно к семейно-правовым отношениям основные начала семейного законодательства (ст. 1 СК РФ) являются определяющими при конструировании личных неимущественных прав супругов, которые также не могут быть предметом договорного регулирования. Положения ст. 1 СК РФ были развиты и конкретизированы в других нормах СК РФ, обязывающих супругов строить свои отношения в семье на основе взаимоуважения и взаимопомощи, содействовать благополучию и укреплению семьи, заботиться о благосостоянии и развитии своих детей (п. 3 ст. 31 СК РФ). Как видим, эти обязанности скорее можно назвать неким нравственным императивом, нежели правовой нормой, так как, с одной стороны, законодателем предлагается супругам желательная модель построения семейных отношений, а с другой стороны, законодатель не обеспечивает санкцией правило п. 3 ст. 31 СК РФ, отказываясь от принудительного навязывания такой модели. Анализируемая норма, кроме того, содержит немало оценочных понятий, что на практике затрудняет ее применение, поскольку у каждой супружеской пары свои понятия взаимоуважения, взаимопомощи и благосостояния. Пройдет немало времени, прежде чем практика вырабатывает критерии того, что следует понимать под другими условиями, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного законодательства.

Условия брачного договора, нарушающие требования п. 3 ст. 42 СК РФ, являются ничтожными. Предусмотренные семейным законодательством специальные основания для признания ничтожности брачного договора (ст. ст. 42 и 44 СК РФ) могут служить дополнительной аргументацией вывода о семейно-правовой природе брачного договора⁴⁶.

⁴⁵ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

⁴⁶ Сосипатрова Н. Е. Брачный договор: правовая природа, содержание, прекращение // Государство и право. 2019. № 3. С. 79.

Представляется, что и к брачному договору уместным будет применить классификацию недействительных сделок: таковыми считаются сделки с пороком субъектного состава, воли, содержания, формы.

В отличие от расторжения договора, представляющего собой досрочное прекращение действия договора на будущее время, последствием признания договора недействительным является то, что он не влечет тех правовых последствий, на которые он был направлен с момента его заключения, за исключением последствий, которые связаны с недействительностью брачного договора. Эти последствия отражены в ГК РФ. Специальные основания признания брачного договора недействительным установлены ст. 44 СК РФ.

В связи с этим основания для признания брачного договора недействительным можно сгруппировать.

Во-первых, общие основания недействительности сделок, предусмотренные гражданским законодательством, – могут быть применены к брачному договору по аналогии согласно ч. 1 ст. 44 СК РФ. В зависимости от правового основания, по которому брачный договор признается недействительным, он может быть ничтожным или оспоримым:

- ничтожной является сделка, основания недействительности которой установлены законом, независимо от признания ее таковой судом (ст. 166 ГК РФ). Так, ничтожным брачный договор считается, если он: не соответствует требованиям закона или иных правовых актов, если закон не устанавливает, что такая сделка оспорима, или не предусматривает иных последствий нарушения (ст. 168 ГК РФ); совершен с целью, противной основам правопорядка и нравственности (ст. 169 ГК РФ); заключен с несоблюдением нотариальной формы (ч. 1 ст. 165 ГК РФ), если одна из сторон полностью или частично исполнила брачный договор, не удостоверенный нотариально, а другая уклоняется от такого удостоверения, суд вправе по требованию исполнившего договор супруга признать его действительным. Последующее нотариальное удостоверение такого договора не требуется (ч. 2 ст. 165 ГК РФ); заключен лишь для вида, без намерения создать соответствующие ему правовые последствия – мнимая сделка (ч.

1 ст. 170 ГК РФ); заключен с целью прикрыть другую сделку – притворная сделка (ч. 2 ст. 170 ГК РФ); совершен лицом, признанным недееспособным (ч. 1 ст. 171 ГК РФ), в интересах супруга, признанного недееспособным, заключенный брачный договор может быть признан действительным, если он заключен с выгодой для него, по требованию его опекуна (ч. 2 ст. 171 ГК РФ);

- оспоримой называется сделка, признанная недействительной судом по основаниям, установленным законом (ч. 1 ст. 166 ГК РФ). Оспоримым брачный договор может быть признан в случаях, если он: заключен лицом, ограниченным в дееспособности, без согласия попечителя (ст. 176 ГК РФ); заключен лицом, неспособным понимать значения своих действий или руководить ими при заключении договора (ст. 177 ГК РФ); заключен под влиянием заблуждения (ст. 178 ГК РФ); заключен под влиянием обмана, насилия, угрозы, стечения тяжелых обстоятельств (ст. 179 ГК РФ)⁴⁷.

Во-вторых, специальные основания недействительности брачного договора установлены СК РФ:

- включение в брачный договор условий, которые ограничивают правоспособность или дееспособность супругов, их право на обращение в суд за защитой своих прав; регулируют личные неимущественные отношения между супругами, права и обязанности супругов в отношении детей; предусматривают положения, ограничивающие право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания; содержат другие условия, которые противоречат основным началам семейного законодательства (ч. 2 ст. 44 СК РФ), - такие условия являются ничтожными;

- включение в брачный договор условий, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное для него положение (ч. 2 ст. 44 СК РФ), - суд может признать такой договор недействительным полностью или частично по требованию одного из супругов. При этом законодатель само понятие «крайне неблагоприятное положение» не раскрывает, что дает широкий простор для судебного усмотрения. Чаще всего это договоры, в которых для основного иму-

⁴⁷ Гражданское право: учебник: в 2 томах / под ред. Б. М. Гонгало. М.: Статут, 2018. Т. 1. С. 246.

щества семьи выбирается режим раздельной собственности, и это имущество передается в собственность одного из супругов;

- признание брака недействительным (ч. 2 ст. 30 СК РФ)⁴⁸.

Недействительность части договора не влечет недействительность прочих его частей, если можно предположить, что договор был бы заключен и без включения в него недействительных условий.

Так, Пленум Верховного Суда РФ в п. 11 Постановления № 15⁴⁹ указал, что требование о признании брачного договора недействительным полностью или в части может быть рассмотрено одновременно с иском о расторжении брака, поскольку такие требования связаны между собой в силу ст. 151 ГПК РФ. Суд вправе в этом же производстве рассмотреть и встречный иск ответчика о признании брака недействительным в силу ст. 138 ГПК РФ.

Причем, в ч. 4 ст. 30 СК РФ установлено, что суд вправе признать за добросовестным супругом право на алименты, применить к имуществу супругов нормы семейного законодательства об общей совместной собственности, признать брачный договор действительным полностью или частично.

2.3 Основания и правовые последствия недействительности брачного договора

Брачный договор является гражданско-правовой сделкой, следовательно, как и в отношении любой сделки, условия ее действительности должны соответствовать требованиям гражданского законодательства.

Семейное законодательство устанавливает, что брачный договор может быть признан судом недействительным полностью или частично по основаниям, предусмотренным гражданским законодательством для недействительности сделок.

Поэтому условия недействительности брачного договора полностью относятся к ст. ст. 166 – 181 ГК РФ, предусматривающим условия недействительности сделок.

⁴⁸ Титаренко Е. П. Недействительность брачного договора // Семейное и жилищное право. 2019. № 2. С. 18.

⁴⁹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» (ред. от 06.02.2007) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2007. № 5.

Различают общие – гражданско-правовые и специальные – семейно-правовые основания недействительности брачного договора.

В зависимости от характера нарушения недействительный брачный договор может быть оспоримым или ничтожным.

Среди оснований, влекущих ничтожность брачного договора, выделим следующие.

Во-первых, несоответствие брачного договора требованиям закона или иных правовых актов. Согласно ст. 168 ГК РФ такая сделка ничтожна, если закон не устанавливает, что такая сделка оспорима, или не предусматривает иных последствий нарушения.

Во-вторых, заключение договора с целью противной основам правопорядка и нравственности (ст. 169 ГК РФ). В качестве таких сделок могут быть сделки, которые не только не соответствуют требованиям закона или иных правовых актов, но и нарушают основополагающие начала российского правопорядка, принципы общественной, политической и экономической организации общества, его нравственные устои⁵⁰. К таковым могут быть отнесены, например, сделки, направленные на производство и отчуждение определенных видов объектов, изъятых или ограниченных в гражданском обороте (оружие, боеприпасы, наркотические средства и пр.); сделки, направленные на изготовление, распространение продукции, пропагандирующей войну, национальную, расовую или религиозную вражду; сделки, направленные на изготовление или сбыт поддельных документов и ценных бумаг. То есть к брачному договору такие сделки как будто не относимы.

К сожалению, объем судебной практики пока еще недостаточен в отношении брачного договора вообще, не говоря уже об основаниях его недействительности. Но положение ст. 169 ГК РФ в силу обтекаемости и обширности формулировки дает возможность самого различного его толкования⁵¹. Судебная практика должна со временем разработать определенные казусы, позволяющие

⁵⁰ Титаренко Е. П. Недействительность брачного договора // Семейное и жилищное право. 2019. № 2. С. 19.

⁵¹ Саенко Л. В., Щербакова Л. Г. Актуальные проблемы гражданского права и процесса. М.: Юрайт, 2019. С. 96.

определить толкование если не основ правопорядка, где все более или менее ясно, то основ нравственности.

Нравственность, как известно, это – внутренние духовные качества, которыми руководствуется человек, этические нормы, правила поведения, определяемые этими качествами. Поэтому нравственность может толковаться в различном направлении, поскольку понятие нравственности является оценочным.

В-третьих, заключение брачного договора для вида, без намерения создать соответствующие правовые последствия, то есть мнимая сделка (ст. 170 ГК РФ). Нередки случаи заключения брачного договора с целью предотвращения обращения взыскания на имущество, на ущемление прав наследников или создание видимости брака при его фиктивности.

Показателен следующий пример судебной практики. Иванова Н.А., Букреев В.Ю., Грищенко М.С. обратились в суд с иском о признании брачного договора мнимой сделкой, применении последствий недействительности ничтожной сделки, возвращении сторон в первоначальное состояние, признании права совместной собственности супругов на имущество к Коноплеву В.В. и Коноплевой К.Л. В обоснование указали, что 29 октября 2018 года между ответчиками, состоявшими на тот момент в зарегистрированном браке, был заключен брачный договор. Данный договор является мнимой сделкой, поскольку заключался с целью лишить истцов как кредиторов Коноплева В.В. возможности взыскания задолженности, возникшей у него в период осуществления предпринимательской деятельности. Коноплев В.В. не уведомил кредиторов о заключении брачного договора. Согласно условиям брачного договора все имущество перешло в собственность Коноплевой К.Л. Просили суд признать брачный договор, заключенный между Коноплевым В.В. и Коноплевой К.Л., недействительной сделкой, применить последствия недействительности ничтожной сделки, вернуть стороны в первоначальное состояние, признать право совместной собственности на имущество, приобретенное ответчиками во время брака.

Решением Благовещенского городского суда от 2 октября 2020 года в удовлетворении исковых требований отказано.

Кассационным определением судебной коллегии по гражданским делам Амурского областного суда от 11 ноября 2019 года указанное решение оставлено без изменения.

Президиум Амурского областного суда отменил вышеназванные судебные акты⁵².

В-четвертых, брачный договор является ничтожной сделкой также, если он заключен с целью прикрытия другой сделки, т.е. является притворной сделкой (п. 2 ст. 170 ГК РФ). Так, может иметь место попытка оформить в виде брачного договора завещание или куплю-продажу имущества.

В-пятых, заключение брачного договора с лицом, признанным судом недееспособным вследствие психического расстройства. Каждая из сторон такой сделки обязана возвратить другой стороне все полученное в натуре, а при отсутствии такой возможности возместить в деньгах. Дееспособная сторона обязана, кроме того, возместить другой стороне понесенный ею реальный ущерб, если знала или должна была знать о недееспособности другой стороны (п. 1 ст. 171 ГК РФ).

В-шестых, несоблюдение нотариальной формы брачного договора (п. 1 ст. 165 ГК РФ). Здесь следует иметь в виду, что если одна из сторон полностью или частично исполнила сделку, а другая уклоняется от такого удостоверения, то суд вправе по требованию исполнившей сделку стороны признать ее действительной. При этом нотариальное удостоверение не требуется.

В качестве гражданско-правовых оснований, позволяющих оспорить брачный договор, могут выступить: заключение брачного договора несовершеннолетним в возрасте от 14 до 18 лет (ст. 175 ГК РФ); заключение брачного договора лицом, неспособным понимать значение своих действий или руководить ими (ст. 177 ГК РФ); заключение брачного договора под влиянием за-

⁵² Постановление Президиума Амурского областного суда от 05.07.2020 года [Электронный ресурс]. URL : https://sudrf.ru/modules_op=doc&srv_num=2&number1298636&delo_id=&text. (Дата обращения: 06.01.2022).

блуждения (ст. 178 ГК РФ); заключение брачного договора под влиянием обмана, насилия, угрозы, стечения тяжелых обстоятельств (ст. 179 ГК РФ).

Особого внимания заслуживают заключения брачного договора под влиянием заблуждения (ст. 178 ГК РФ) и под влиянием обмана, насилия, угрозы, стечения тяжелых обстоятельств (ст. 179 ГК РФ).

Согласно ст. 178 ГК РФ сделка, совершенная под влиянием заблуждения, имеющего существенное значение, может быть признана судом недействительной по иску стороны, действовавшей под влиянием заблуждения. Существенное значение имеет заблуждение относительно природы сделки, ее сущности или таких качеств ее предмета, которые значительно снижают возможности его использованию по назначению. Так, один из супругов в силу юридической неграмотности или по иным причинам не в состоянии уяснить, что, заключая брачный договор, он устанавливает для себя иной режим супружеского имущества, чем предусмотренный в семейном законодательстве в качестве законного режима⁵³. Заблуждающаяся сторона может полагать, что речь идет о разделе нажитого имущества. Может иметь место искаженное представление о характере брачного договора. Также заблуждающаяся сторона может иметь неправильное представление об обстоятельствах, существенно влияющих на его решение при заключении брачного договора. Так, супруг вводится в заблуждение относительно состояния здоровья, трудоспособности, имущественного положения другого супруга, наличия у него детей. Какое либо незначительное заблуждение относительно содержания и сущности брачного договора судом не могут приниматься во внимание. Представляется, что термин «существенное значение», несмотря на его оценочный характер, не всегда представляет для суда затруднения в связи с отсутствием конкретизации этого определения.

Приведем пример из судебной практики Благовещенского городского суда. Киселев И.В. обратился в суд с иском к Киселевой И.В. о признании брачного договора недействительным и разделе общего имущества супругов. В обоснование иска указывает, что между ними был зарегистрирован брак. По

⁵³ Саенко Л. В., Щербакова Л. Г. Актуальные проблемы гражданского права и процесса. М.: Юрайт, 2019. С. 97.

март 2019 г. они проживали совместно и вели общее хозяйство. В период брака за счет общих средств и кредита была приобретена квартира, ими был заключен брачный договор, удостоверенный нотариусом Гальцовой О.А. Согласно п.2.1 брачного договора квартира, приобретаемая супругами на имя Киселевой И.В., признается собственностью Киселевой И.В. Он проживает в этой квартире. Киселева И.В. собирается квартиру продать, а его оставить без единственного жилья. У них имелась устная договоренность о том, что после выплаты ипотечного кредита, квартира будет переоформлена в их общую долевую собственность в равных долях. Считает, что Киселева И.В, ввела его в заблуждение относительно своих намерений, не собиралась выполнять эту договоренность. Просит признать брачный договор недействительным, разделить имущество, являющееся их совместной собственностью супругов, а именно квартиру, установив в отношении неё режим общей долевой собственности с равными размерами долей. В удовлетворении заявленных требований было отказано⁵⁴.

Заметим, что согласно последнему положению п. 3 ст. 42 СК РФ брачный договор не должен противоречить основным началам семейного законодательства. Подобная ситуация именно такова, поскольку согласно ст. 1 СК РФ семейное законодательство исходит из построения семейных отношений на чувствах любви и уважения, взаимопомощи и ответственности перед семьей.

Однако эти основные начала, несмотря на то что они развиты и конкретизированы в других статьях Семейного кодекса, все же являются в большей степени нравственным императивом, чем правовой нормой. Законодатель тем самым ориентирует супругов на желательную модель поведения в семейных отношениях. К тому же основные начала сформулированы таким образом, что это затрудняет их применение на практике. Так, согласно п. 3 ст. 31 СК РФ супруги обязаны строить свои отношения в семье на основе взаимоуважения и взаимопомощи, содействовать благополучию и укреплению семьи, заботиться о благосостоянии и развитии своих детей. То есть здесь в несколько измененном ви-

⁵⁴ Решение Благовещенского городского суда по делу №№ 2-2115/19// // [Электронный ресурс]. URL : <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchas-tok-251/act-248454894>. (Дата обращения: 06.01.2022).

де перенесены отраженные в ст. 1 СК РФ основные начала семейного законодательства. Но не только каждая супружеская пара по-своему понимает, что такое взаимоуважение, взаимопомощь и благосостояние, но и каждый из супругов этой пары может иметь об этом собственное представление. Следовательно, это оценочные понятия, а значит, фактически оспоримые⁵⁵. Между тем, как указывалось, условия, нарушающие эти требования, являются ничтожными. Поэтому, несмотря на то что речь идет о понятиях, являющихся основой и каркасом семейных отношений, их все же не следовало бы относить к условиям, нарушение которых приводит к ничтожности брачного договора.

Таким образом, брачный договор может быть не только расторгнут, но и признан недействительным как не соответствующий требованиям закона. Семейное законодательство устанавливает, что брачный договор может быть признан судом недействительным полностью или частично по основаниям, предусмотренным гражданским законодательством для недействительности сделок. Поэтому условия недействительности брачного договора полностью соотносимы со статьями 166 – 181 ГК РФ, предусматривающими условия недействительности сделок.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По итогам, приведенного в бакалаврской работе исследования приходим к следующим выводам:

Семейный кодекс в ст. 40 содержит понятие брачного договора как соглашения лиц, вступающих в брак, или супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и/или в случае его расторжения.

Договорный режим имущества супругов урегулирован статьями 40-44 СК РФ и пунктами 1 и 4 ст. 256 ГК РФ.

⁵⁵ Саенко Л. В., Щербакова Л. Г. Актуальные проблемы гражданского права и процесса. М.: Юрайт, 2019. С. 99.

Необходимо отметить важные особенности заключения брачного договора, который может быть заключен как до государственной регистрации брака, так и в любое время в период брака. Причем, заключенный до государственной регистрации заключения брака, брачный договор вступает в силу со дня государственной регистрации брака.

Брачный договор заключается в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению.

Статья 42 СК РФ указывает на право супругов изменять с помощью брачного договора закрепленный законом режим совместной собственности как на все имущество, так и на отдельные его виды.

Нормы ст. 43 СК РФ обосновывают изменение и расторжение брачного договора, а статья 44 СК РФ признание брачного договора недействительным.

Со времени введения в нашей стране договорного режима имущество супругов прошло уже более четверти века, а отсутствие четкой законодательной регламентации договорного режима имущества супругов оставляет ряд вопросов дискуссионными.

Так, в научных кругах проблемным остается определение правовой природы брачного договора, то есть возможности отнесения его к гражданско-правовым или к особого рода сделкам.

Для решения данной проблемы предлагаем конкретизировать ст.40 СК РФ вторым абзацем следующего содержания «Брачный договор является гражданско-правовым инструментом регулирования семейных правоотношений». Это позволит при регулировании договорных отношений в семейном праве в большей степени и более обоснованно обращаться к нормам гражданского законодательства, частности к главам 9, 29 Гражданского кодекса РФ.

Не в полной мере определены законодателем и субъекты брачного договора. По смыслу ст. 41 СК РФ, субъектами правоотношений, возникающих на основании брачного договора, являются супруги, поэтому способность к заключению брачного договора связывают со способностью к вступлению в брак. То есть по общему правилу, брачный договор заключается между дееспособ-

ными гражданами, разного пола, не являющимися близкими родственниками, которые достигли брачного возраста, то есть 18 лет. Однако, и в теории, и в практике возникает вопрос о возможности заключения брачного договора лицами, которые получили разрешение на снижение брачного возраста и уже вступили в брак до достижения 18 лет, либо эмансипированы.

Представляется необходимым оставить в российском законодательстве положение, согласно которому до момента регистрации брака несовершеннолетние, за исключением эмансипированных субъектов, не имеют права заключать брачный договор. И в целях единообразного толкования и применения закона в данной его части предлагаем дополнить п. 1 ст. 41 СК РФ абз. 2 следующего содержания: «Несовершеннолетние, за исключением эмансипированных, не могут заключить брачный договор до момента регистрации брака».

После вступления в брак несовершеннолетний супруг приобретает гражданскую дееспособность в полном объеме, а значит, вправе заключить брачный договор самостоятельно. Это же решит проблему, возникающую при ранних разводах, когда семья распадается в первый год брака, супруги не успевают нажить совместное имущество, но уже внесли в семью собственное имущество.

В контексте реформирования законодательства о брачном договоре важно обратить внимание на Законопроект от 14 ноября 2019 года № 835938-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части имущественных отношений супругов)», уже принятый Государственной Думой в первом чтении.

Законопроект предлагает изложить пункт 2 ст. 44 СК РФ в следующей редакции: «2. Условия брачного договора, нарушающие требования пункта 3 статьи 42 настоящего Кодекса, ничтожны». То есть по существу предлагается исключить оспаривание и признание брачного договора недействительным на том основании, что брачный договор ставит одного из супругов в крайне неблагоприятное положение. Такие предложения призваны защитить положения брачного договора от оспаривания, повысить востребованность и стабильность брачного договора как важного инструмента, регулирующего имущественные

отношения супругов. Сама формулировка «крайне неблагоприятное положение» является нечеткой, нерегламентированной законодательно, оценочной. Непонятно, на какой момент оценивать положение одного из супругов как крайне неблагоприятное: на момент заключения брачного договора или же на момент возникновения спора между супругами (бывшими супругами) и подачи искового заявления в суд. При этом последствием оспаривания брачного договора по данному основанию является признание брачного договора недействительным с момента его заключения. Это ставит стороны брачного договора, их контрагентов, полагавшихся на действие брачного договора, в крайне «зыбкое» положение. При таком подходе исход конкретного дела является труднопрогнозируемым и зависит от усмотрения суда.

Очевидно, что исключение абстрактных терминов из законодательства о брачном договоре будет способствовать его укреплению.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

1 Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 (ред. от 14.03.2020) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 21.12.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

3 Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 1. – Ст. 16.

4 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.

5 Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2005. – № 1. – Ст. 14.

6 Федеральный закон от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (ред. от 30.12.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 29. – Ст. 3400.

7 Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 02.07.2021) // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1993. – № 10. – Ст. 357.

II Специальная литература

8 Алферов, А. В. Современное понятие о брачном договоре / А. В. Алферов // Отечественная юриспруденция. – 2017. – № 2. – С. 60 - 62.

9 Антокольская, М. В. Семейное право: учебник / М. В. Антокольская. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2002. – 344 с.

10 Астапова, Т. Ю. Реализация принципа равенства прав супругов в брачном договоре / Т. Ю. Астапова // Нотариус. – 2019. – №5. – С. 21 - 23.

11 Аюшеева, И. З. Гражданское право: учебник в 2 томах / И. З. Аюшеева, Е. Е. Богданова, Б. А. Булаевский. – М.: Проспект, 2020. – Т. 1. – 440 с.

12 Бакаева, И. В. Договорный режим имущества супругов: брачный договор / И. В. Бакаева // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2019. – № 1. – С. 12 - 18.

13 Бондов, С. Н. Брачный договор / С. Н. Бондов. – М.: Юрайт, 2018. – 260 с.

14 Варламова, С. Н. Брачный договор в России: от прошлого к будущему / С. Н. Варламова, А. В. Носкова, Н. Н. Седова // Социологические исследования. – 2018. № 1. – С. 52 - 56.

15 Василевская, Н. П. Актуальные проблемы брачного договора / Н. П. Василевская // Нотариус. – 2019. – № 4. – С. 40 - 44.

16 Вишнякова, А. В. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный) / А. В. Вишнякова – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Контракт, 2018. – 420 с.

17 Гражданское право: учебник: в 2 томах / под ред. Б. М. Гонгало. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2018. – Т. 1. – 528 с.

18 Грудцына, Л. Ю. Семейное право России: учеб. пособие / Л. Ю. Грудцына. М.: Международная академия предпринимательства, 2016. – 300 с.

19 Долинская, В. В. Гражданское право. Договорное право: учебное пособие для бакалавров / В. В. Долинская, Е. А. Моргунова, О. М. Шевченко. – М.: Проспект, 2020. – 328 с.

20 Закирова, С. А. Брачный договор при ипотеке: особенности правового регулирования / С. А. Закирова // Образование и право. – 2020. – № 3. – С. 99 - 103.

21 Зацепин, А. В. Правовой режим раздела недвижимого имущества, находящегося в залоге (ипотеке) / А. В. Зацепин, А. В. Брякина // Современные концепции науки будущего. – 2018. – № 3. – С. 27 - 32.

22 Звенигородская, Н. Ф. Договор супругов о разделе имущества: взгляд на проблему / Н. Ф. Звенигородская // Семейное и жилищное право. – 2019. – № 5. – С. 23 - 27.

23 Звенигородская, Н. Ф. Проблемы иска о признании недействительным брачного контракта / Н. Ф. Звенигородская // Российская юстиция. – 2020. – № 6. – С. 29 - 32.

24 Ибрагимова, Г. Ш. Брачный договор: проблемы правового регулирования / Г. Ш. Ибрагимова // Молодой ученый. – 2017. – № 2. – С. 95 - 97.

25 Иванова, Е. В. Актуальные вопросы развития института брачного договора в Российской Федерации: теория и практика / Е. В. Иванова, Л. Л. Кавшбая // Теория и практика общественного развития. – 2017. – № 6. – С. 42 - 45.

26 Кирюшина, С. Брачный договор в России / С. Кирюшина // Наука и жизнь. – 2017. – № 9. – С. 78 - 82.

27 Косарева, И. А. Некоторые проблемы института расторжения брака в РФ / И. А. Косарева // Бюллетень нотариальной практики. – 2019. – № 2. – С. 10 - 12.

28 Краснова, Т. В. Содержание брачного договора / Т. В. Краснова // Гражданское право. – 2021. – № 3. – С. 41 - 45.

29 Мыскин, А. В. Правовые проблемы заключения брачного договора до государственной регистрации заключения брака / А. В. Мыскин // Семейное и жилищное право. – 2018. – № 1. – С. 36 - 39.

30 Мыскин, А. В. Брачный договор и личные неимущественные отношения: проблемы взаимодействия / А. В. Мыскин // Закон. – 2020. – № 1. – С. 86 - 90.

31 Низамиева, О. Н. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / О. Н. Низамиева. – М.: Проспект, 2020. – 560 с.

32 Официальный сайт Федеральной нотариальной палаты: статистика // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fnp.ru/index.php?id=79>. – 06.01.2022.

33 Пчелинцева, Л. М. Семейное право России: учебник / Л. М. Пчелинцева. – 5-е изд., перераб. – М.: Норма, 2018. – 236 с.

34 Саенко, Л. В. Актуальные проблемы гражданского права и процесса / Л. В. Саенко, Л. Г. Щербакова. – М.: Юрайт, 2019. – 266 с.

35 Семейное право: учебник / под ред. П. В. Крашенинникова. – 4-е изд., перераб и доп. – М.: Статут, 2019. – 318 с.

36 Слепакова, А. В. Правоотношения собственности супругов / А. В. Слепакова. – М.: Статут, 2015. – 276 с.

37 Сосипатрова, Н. Е. Брачный договор: правовая природа, содержание, прекращение / Н. Е. Сосипатрова // Государство и право. – 2019. – № 3. – С. 76 - 82.

38 Титаренко, Е. П. Содержание брачного договора / Е. П. Титаренко // Нотариус. – 2018. – № 5. – С. 28 - 31.

39 Титаренко, Е. П. Недействительность брачного договора / Е. П. Титаренко // Семейное и жилищное право. – 2019. – № 2. – С. 18 - 21.

40 Фомичева, Н. В. Гражданское право. Общая часть: учебник и практикум для бакалавриата и специалитета / Н. В. Фомичева, О. Г. Строкова. – М.: Юрайт, 2019. – 408 с.

41 Чашкова, С. Ю. Правовой режим жилых помещений в брачном договоре / С. Ю. Чашкова // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2019. – № 1. – С. 96 - 99.

42 Чефранова, Е. А. Имущественные отношения супругов: научно-практическое пособие / Е. А. Чефранова. – М.: Эксмо, 2008. – 156 с.

43 Шершень, Т. В. Принцип равенства прав супругов: генезис и некоторые проблемы его реализации в современном семейном праве России / Т. В. Шершень // Российская юстиция. – 2020. – № 7. – С. 28 - 31.

44 Шрайнер, К. А. Содержание брачного договора / К. А. Шрайнер // Вестник магистратуры. – 2021. – № 3. – С. 41 - 43.

III Правоприменительная практика

45 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» (ред. от 06.02.2007) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2007. – № 5.

46 Определение Конституционного Суда РФ от 19.03.2009 № 274-0-0 // Вестник Конституционного Суда РФ. – 2009. – № 4. – С. 79.

47. Постановление Президиума Амурского областного суда от 05.07.2020 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://sudrf.ru/modules_op=doc&srv_num=2&number1298636&delo_id=&text. – 06.01.2022.

48. Решение Благовещенского городского суда по делу №2-578/19 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=doc&srv_num=2&number13597683&delo_id=1540006&new=&text_number=1. – 06.01.2022.

49. Решение Благовещенского городского суда по делу №2-3434/19 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchas-tok-240/act-238950854>. – 06.01.2022.

50. Решение Благовещенского городского суда по делу №№ 2-2115/19// // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchas-tok-251/act-248454894>. – 06.01.2022.