

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет социальных наук  
Кафедра философии и социологии  
Направление подготовки 39.03.01 – Социология

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
И.о. зав. кафедрой  
Е.И. Таругина Е.И. Таругина  
« 25 » 06 2021 г.

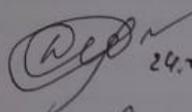
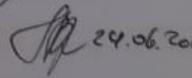
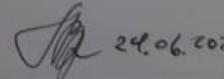
БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Терроризм в массовом сознании горожан

Исполнитель  
студент группы 763-об

Руководитель  
доцент, канд. филос. наук

Нормоконтроль

 24.06.2021 Д.В. Ильченко  
 24.06.2021 В.В. Проказин  
 24.06.2021 В.В. Проказин

Благовещенск 2021

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет социальных наук  
Кафедра философии и социологии

УТВЕРЖДАЮ

И.о. зав. кафедрой

Шарич Е.И. Тарутина  
подпись И.О. Фамилия

«27» ноября 2020 г.

ЗАДАНИЕ

К выпускной квалификационной работе студента \_\_\_\_\_

Шибенко Валентина Валентиновна

1. Тема выпускной квалификационной работы: \_\_\_\_\_

Терроризм в мировом контексте: содержание термина  
(утверждено приказом от 25.11.2020 № 180/1)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) 21.06.2021 г.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: \_\_\_\_\_

Теоретическая концепция и выводы в российской социологической литературе по терроризму. Теоретическая характеристика исследований: Милловский и Хайбертисе Ойром.

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов):

Понятия "терроризм" и "террор", условия возникновения терроризма, факторы и классификация терроризма; объектно-субъектные подходы в российской социологической литературе по терроризму; объектно-субъектные подходы к терроризму в зарубежной социологической литературе (Г. Кеннеди, Милловский и Хайбертисе Ойром); характеристика объектно-субъектного терроризма.

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц графиков, схем, программных продуктов, иллюстрированного материала и т.п.) \_\_\_\_\_

Приложение к выпускной квалификационной работе, иллюстрированное исследование.

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов)

нет

7. Дата выдачи задания 27.11.2020 г.

Руководитель выпускной квалификационной работы: \_\_\_\_\_

Трофимов Виктор Валентинович Имя, Отчество, ученая степень, звание

Задание принял к исполнению (27.11.2020 г.): \_\_\_\_\_

Шибенко  
(подпись студента)

## РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа содержит 111 с., 25 иллюстраций, 8 таблиц, 4 приложения, 37 источников.

ОТНОШЕНИЕ, ТЕРРОРИЗМ, ТЕРРОР, НАСЕЛЕНИЕ, ОТНОШЕНИЕ К ТЕРРОРИЗМУ, ТЕРРОРИЗМ В МАССОВОМ СОЗНАНИИ, МОТИВЫ ТЕРРОРИЗМА

Объект исследования – терроризм в массовом сознании.

Предмет исследования – отношение горожан к терроризму.

Цель: выяснить, как население относится к терроризму (на примере г. Благовещенска).

На основе поставленной цели определим следующие задачи:

1. Раскрыть понятие терроризма, причины терроризма и его социокультурные (цивилизационные) факторы.
2. Рассмотреть типологию и классификацию терроризма.
3. Выявить особенности восприятия терроризма специализированным (научным) и массовым сознанием, городским и сельским населением.
4. Выявить особенности отношения благовещенцев к терроризму (представления о сущности терроризма, о субъектах террористических действия, о его опасностях и последствиях, причинах и условиях возникновения терроризма, о возможности и невозможности терактов в месте его проживания, об опасности терроризма для семьи, для страны, региона в зависимости от видов терактов, какое место страх террористических угроз занимает в массовом сознании граждан).

**Практическая значимость работы.** Материалы выпускной квалификационной работы могут быть использованы в учебном процессе в преподавании ряда дисциплин («Политическая социология», «Социология общественного мнения»), а также в работе по контртеррористической пропаганде.

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ ТЕРРОРИЗМА В МАССОВОМ СОЗНАНИИ.....	10
1.1 Понятие «терроризм» и «террор».....	10
1.2 Условия возникновения терроризма .....	13
1.3 Типология и классификация терроризма .....	16
1.4 Общесоциологический (цивилизационный) подход в рассмотрении различных аспектов сущности терроризма .....	17
1.5 Отношение к терроризму в обществе .....	25
2 ТЕРРОРИЗМ В МАССОВОМ СОЗНАНИИ ГОРОЖАН.....	31
2.1 Отношение населения г. Благовещенск к терроризму .....	31
2.2 Экспертные оценки особенностей терроризма в массовом сознании горожан .....	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	82
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	85
ПРИЛОЖЕНИЕ А ПРОГРАММА КСИ .....	89
ПРИЛОЖЕНИЕ Б ПРОГРАММА КСИ .....	95
ПРИЛОЖЕНИЕ В ИНСТРУМЕНТАРИЙ ИССЛЕДОВАНИЯ (АНКЕТА)...	101
ПРИЛОЖЕНИЕ Г ИНСТРУМЕНТАРИЙ ИССЛЕДОВАНИЯ (АНКЕТА)...	106

## **ВВЕДЕНИЕ**

Терроризм во всех его формах и проявлениях и по своим масштабам и интенсивности, по своей бесчеловечности и жестокости превратился ныне в одну из самых острых и злободневных проблем глобальной значимости.

Проявление терроризма влекут за собой массовые человеческие жертвы, разрушаются духовные, материальные, культурные ценности, которые невозможно воссоздать веками. Он порождает ненависть и недоверие между социальными и национальными группами. Террористические акты привели к необходимости создания международной системы борьбы с ним. Для многих людей, групп, организаций, терроризм стал способом решения проблем: политических, религиозных, национальных. Терроризм относится к тем видам преступного насилия, жертвами которого могут стать невинные люди, каждый, кто не имеет никакого отношения к конфликту. Любое проявление терроризма вызывает резонанс в обществе, при котором у людей складываются свои взгляды на него, отношение и поведенческие установки.

Исходя из всего вышесказанного вытекает актуальность данной проблемы. В связи с активным проявлением терроризма за последнее время гибнут тысячи людей, материальные потери составляют несколько миллиардов рублей. Статистика жертв свидетельствует о том, что количество пострадавших возрастает с каждым годом. Все это откладывает отпечаток в сознании людей и формирует их отношение к данной проблеме.

### **Историография проблемы.**

Изучению вопроса международного терроризма посвящены работы таких ученых, как: книга швейцарского исследователя Т. Деникера “Стратегия антитеррора”; книга французского исследователя Робера Сале “Террористический вызов”, книга западногерманской исследовательницы И. Беккер “Дети Гитлера”, книга польского исследователя А. Бернгарда “Стратегия терроризма”; книга венгерской исследовательницы Е. Ангел “Мифы потрясенного создания” и целый ряд других авторов. Социологическое

изучение терроризма можно наблюдать в статье: «Феномен терроризма в массовом сознании» А.Д. Толмач. На сайте «Левада-центр» можно найти замечательную работу «Проблема терроризма в представлении россиян»-аналитический центр Ю. Левады. Можно в открытом доступе ознакомиться с результатами социологических исследований о том, как россияне относятся к терроризму. Работы в области социологии терроризма носят философский и рефлексивный характер и сосредоточены на таких проблемах, как моральная паника и чрезмерные расходы после терактов 11 сентября. Костанца и Килберн (Costanza and Kilburn, 2005) в статье под названием Symbolic Security, Moral Panic and Public Sentiment: Towards a sociology of Counterterrorism утверждали, что проблема символизма имеет большое значение для понимания войны с терроризмом.

**Предметная сторона проблемы:** массовое сознание, в том числе горожан, характеризуется подвижностью, разорванностью, эмоциональностью, противоречивостью, шаблонностью и стереотипностью в восприятии терроризма.

**Гносеологическая сторона** состоит в потребности получения информации о восприятии терроризма массовым сознанием горожан в целях повышения эффективности контртеррористической пропаганды.

Объект исследования – терроризм в массовом сознании.

Предмет исследования – отношение горожан к терроризму.

Цель: выяснить, как население относится к терроризму (на примере г. Благовещенск).

На основе поставленной цели определим следующие задачи:

1. Раскрыть понятие терроризма, причины терроризма и его социокультурные (цивилизационные) факторы.
2. Рассмотреть типологию и классификацию терроризма.
3. Выявить особенности восприятия терроризма специализированным (научным) и массовым сознанием, городским и сельским населением.

4. Выявить особенности отношения благовещенцев к терроризму (представления о сущности терроризма, о субъектах террористических действия, о его опасностях и последствиях, причинах и условиях возникновения терроризма, о возможности и невозможности терактов в месте его проживания, об опасности терроризма для семьи, для страны, региона в зависимости от видов терактов, какое место страх террористических угроз занимает в массовом сознании граждан).

#### **Гипотезы:**

**Гипотеза-основание:** отношения населения к терроризму в большей степени является негативным, большинство мирного населения понимает значимость данной проблемы и представляют, какую опасность терроризм несет для современного общества.

#### **Гипотезы-следствия:**

1). Терроризм – один из вариантов тактики политической борьбы, связанный с применением идеологически мотивированного насилия.

2). Причины возникновения терроризма могут быть самыми различными. Например, какие-то психологические проблемы со здоровьем, либо же мотивы, которые призывают к террористической деятельности, также материальное вознаграждение может стать одной из причин возникновения терроризма, либо же плохое состояние общества вынуждает людей перейти на сторону терроризма в определенных странах, политические причины, связанные с соперничеством государств в тех или иных регионах и др.

3). Главной особенностью научного исследования терроризма является детальное изучение природы возникновения терроризма и анализ экономических, политических, социально-психологических и других факторов, влияющих на возникновение терроризма. В науке выделяется два подхода к изучению терроризма.

4). Жителями городского населения терроризм может восприниматься, как одна из значимых угроз, т.к. терроризм в большинстве случаев возникает в крупнонаселенных пунктах. Главной особенностью восприятия терроризма

сельским населением, является то, что вероятность возникновения терроризма в деревнях и селах минимальная, поэтому сельское население в малой степени обеспокоено его проявлением.

5). Терроризм в массовом сознании граждан может пониматься как насильственный способ достижения собственных целей, как один из способов достижения собственных целей, как один из способов борьбы за власть с помощью насилия, или же как насилие имеющее идеологическую основу.

6). Субъектами террористической деятельности, по мнению благовещенцев, могут быть как частные лица (группы лиц), так и партии (организации).

7). Самыми разрушительными последствиями террористической деятельности – это человеческие жертвы, боль и страдания, но помимо этого терроризм бьет по экономической системе, на восстановление государство может тратить большие суммы, которые можно было бы вложить в мирные сферы.

8). Условиями возникновения терроризма могут быть мотивы террористической деятельности, такие как: религиозные, этнические, идеологические, антиглобалистские.

9). Вероятность проявления терроризма в Амурской области крайне мала, на первом месте по уровню угрозы прежде всего регионы с преобладающей долей мусульманского населения.

10). Главной опасностью террористической деятельности является гибель мирного населения, гибель близких людей. Наиболее опасными и разрушительными видами террористических угроз по мнению населения, могут стать теракты в общественных местах, так называемый «массовый терроризм».

11). Наряду с терроризмом, в массовом сознании граждан могут возникать и другие всевозможные риски, такие как: возрастающая безработица, массовое недоедание, проблемы сердечно-сосудистых заболеваний, онкологических заболеваний и заболеваний ВИЧ и СПИД.

Методы, примененные при подготовке выпускной квалификационной работы: теоретические – логический (дедукция и индукция, анализ и синтез), системный, сравнительный; эмпирические – массовый и экспертный опросы в форме анкетирования.

**Практическая значимость работы.** Материалы выпускной квалификационной работы могут быть использованы в учебном процессе в преподавании ряда дисциплин («Политическая социология», «Социология общественного мнения»), а также в работе по контртеррористической пропаганде.

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ ТЕРРОРИЗМА В МАССОВОМ СОЗНАНИИ

## 1.1 Понятие «терроризм» и «террор»

Терроризм (Terrorism) – один из вариантов тактики политической борьбы, связанный с применением идеологически мотивированного насилия.<sup>1</sup>

Суть терроризма – насилие с целью устрашения. Субъект террористического насилия – отдельные лица или неправительственные организации. Объект насилия – власть в лице отдельных государственных служащих или общество в лице отдельных граждан (в том числе иностранцев, или госслужащих иных государств). Кроме того – частное и государственное имущество, инфраструктуры, системы жизнеобеспечения. Цель насилия – добиться желательного для террористов развития событий – революции, дестабилизации общества, развязывания войны с иностранным государством, обретения независимости некоторой территорией, падения престижа власти, политических уступок со стороны власти и т.д.<sup>2</sup>

Определение терроризма представляется непростой задачей. Формы и методы террористической деятельности существенно менялись со временем. Это явление имеет устойчивую негативную оценку, что порождает произвольное толкование. С одной стороны, существует тенденция неоправданно расширенной трактовки, когда некоторые политические силы без достаточных оснований называют террористами своих противников. С другой – неоправданного сужения. Сами террористы склонны называть себя солдатами, партизанами, диверсантами в тылу противника и т.д. Отсюда трудности как юридически – правовых дефиниций, так и общетеоретического осмысления терроризма.

---

<sup>1</sup>Ильясов Ф. Н. Терроризм — от социальных оснований до поведения жертв // Социологические исследования. 2007. № 6. С. 78—86.

<sup>2</sup>Кочой С. М. Терроризм и экстремизм: уголовно-правовая характеристика. М. 2005. С. 176.

Законодатели разных стран не пришли к единому определению терроризма. Исследуя и обобщая деяния и признаки составов преступлений террористической направленности, записанных в Уголовных кодексах государств – участников СНГ, В.П.Емельянов конструирует следующее определение терроризма: терроризм – это публично совершаемые общепасные действия или угрозы таковыми, направленные на устрашение населения или социальных групп, в целях прямого или косвенного воздействия на принятие какого-либо решения или отказ от него в интересах террористов.

Терроризм связан с более общим, родовым для него понятием террора. Террор – способ управления обществом посредством превентивного устрашения. К этому способу политического действия могут прибегать как государство, так и организации (или силы) ставящие перед собой политические цели. Многие годы тактика превентивного устрашения, вне зависимости от характера субъекта террористического действия, обозначалась общим понятием террор. В 1970–1980-х сложилось терминологическое различие террора и терроризма. Сегодня «террор» трактуется как нелегитимное насилие со стороны государства по отношению к обществу в целом либо к диссидентам и оппозиции. «Терроризм» – практика нелегитимного насилия, реализуемая противостоящими государству силами и организациями.

Террор опирается на насилие и достигает своих целей путем демонстративного физического подавления любых сколько-нибудь активных противников с тем, чтобы запугать и лишить воли к сопротивлению всех потенциальных противников власти. Важно подчеркнуть, террор – политика превентивного насилия и это отличает его от самых жестких репрессий по отношению к нарушителям законов. К террору прибегает власть, стремящаяся радикальным образом изменить существующий порядок вещей. В таких случаях, как иностранное завоевание, или социальная революция, или утверждение авторитаризма в обществе с демократическими традициями – то есть всякий раз, когда политическая реальность изменяется радикально, и эти

перемены неизбежно вызывают сопротивление значительной части общества – в арсенале политических стратегий новой власти лежит политика террора.<sup>3</sup>

Обязательное условие терроризма – резонанс террористической акции в обществе. Терроризм принципиально декларативен. Широкое распространение информации о теракте, превращение его в наиболее обсуждаемое событие представляет собой ключевой элемент тактики терроризма. Оставшийся незамеченным или засекреченный теракт утрачивает всякий смысл.

Это отличает террористический акт от таких близких явлений, как диверсия или политическое убийство. Диверсия – силовая акция подрывного характера, осуществляемая спецслужбами государства. Диверсия ценна непосредственным уроном противнику, общественный резонанс операции не интересует диверсанта и даже опасен. В идеале диверсия имитирует техногенную катастрофу, несчастный случай или силовую акцию, совершенную другой силой. Такие диверсии, как политические убийства, совершенные спецслужбами, реальные исполнители предпочитают сваливать на ложных виновных.

Общественный резонанс на террористический акт необходим террористам для изменения общественных настроений. Теракты воздействуют на массовую психологию. Террористические организации демонстрируют свою силу и готовность идти до конца, жертвуя как собственными жизнями, так и жизнями жертв. Террорист громогласно заявляет, что в этом обществе, в этом мире есть сила, которая ни при каких обстоятельствах не примет существующий порядок вещей и будет бороться с ним до победы, или до своего конца.<sup>4</sup>

Терроризм представляет собой наиболее опасный (по критерию вложенные ресурсы / полученный результат) способ политической дестабилизации общества. Такие способы дестабилизации как военная

---

<sup>3</sup> Холмс Р. Терроризм, жестокость и ненасилие // Метафизические исследования. СПб. Изд-во С.-Петерб. университета, 2005. С. 349—369.

<sup>4</sup> Гевелинг Л. В. Коррупционные формы политического финансирования: материальная основа распространения терроризма // Финансовый мониторинг потоков капитала с целью предупреждения финансового терроризма. М. Изд-во МНЭПУ. 2005. С. 111—142.

интервенция, восстание, развязывание гражданской войны, массовые беспорядки, всеобщая забастовка и др. требуют значительных ресурсов и предполагают широкую массовую поддержку тех сил, которые заинтересованы в дестабилизации.

Для разворачивания кампании террористических актов достаточно поддержки дела террористов сравнительно узким слоем общества, небольшой группой согласных на все крайних радикалов и скромных организационно-технических ресурсов. Терроризм подрывает власть и разрушает политическую систему государства. Юристы относят террористические действия к категории «преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства».

Согласно общему мнению правоведов, терроризм в любых своих формах является наиболее общественно опасным из всех преступлений, описываемых уголовным законодательством (в санкциях статей, предусматривающих уголовную ответственность за преступление террористического характера, должно быть самое суровое наказание, из всех видов наказаний, предусмотренных уголовным законом).

## **1.2 Условия возникновения терроризма**

Терроризм не относится к повсеместным явлениям. Использование этой тактики предполагает набор социокультурных и политических характеристик общества. Если эти характеристики отсутствуют, тактика терроризма реализована быть не может.

Теракт требует общенациональной, а в идеале глобальной аудитории. Из этого следует первое условие возникновения терроризма – формирование информационного общества. В своих современных формах терроризм возникает в 19 в. в Европе. То есть там, где возникает общество, регулярно читающее газеты. И далее, чем мощнее становятся средства массовой информации, чем более пронизывают собой общество, чем выше их роль в формировании общественных настроений – тем шире волна терроризма. По мере того, как привычка читать газеты и журналы дополняется привычкой

слушать радио, смотреть телевизор, «сидеть» в интернете, растет поле потенциального воздействия терроризма на общество, ширятся его возможности. Здесь значимы как технологические, так и политические предпосылки. Тоталитарные режимы, располагающие технологическими аспектами информационного общества (фашистская Германия, СССР, Северная Корея), но при этом блокирующие свободный обмен информацией полицейскими методами, не так уязвимы для терроризма.

Второе условие возникновения терроризма связано с природой технологии и законами развития технологической среды человеческого существования. Суть дела в том, что по мере разворачивания научного и технического прогресса, техногенная среда становится все более сложной и уязвимой. Развитие техники дает человеку возможность точно разрушать социальную, технологическую и природную среду.

Для разрушения какого-либо материального объекта необходима энергия, равная или соотносимая с энергией, необходимой для создания этого объекта. В древности разрушение плотины или пирамиды потребовало бы значительного числа людей и достаточно длительного времени, а такое действие не осталось бы незамеченным. Развитие технологии позволило аккумулировать энергию и точно использовать ее для разрушения предметной или природной среды.

Технологическая среда становится все более плотной и более уязвимой. Возможности государства блокировать деятельность террористов в каждой точке социального пространства в любой произвольный момент оказываются ниже возможностей злоумышленников нанести удар. В современном мире техногенные катастрофы происходят и безо всякого вмешательства террористов.

Третье существенное условие возникновения терроризма связано с размыванием традиционного общества и формированием общества модернизированного, ориентированного на либеральные ценности. Терроризм возникает тогда, когда на смену традиционной культуре приходит общество, знакомое с концепцией общественного договора. Либеральные ценности и идеи

общественного договора дают представление о гарантированности человеческой жизни и ответственности власти перед гражданами.

Теракты громогласно возвещают о том, что власть не способна гарантировать жизнь, здоровье и спокойствие граждан; следовательно, власть ответственна за это. Здесь – суть механизма политического шантажа, который используют террористы. Если же общество никак не реагирует на акции террористов, или объединяется вокруг власти предержавшей, то терроризм утрачивает всякий эффект.

Четвертое условие терроризма – реальные проблемы, возникающие в ходе исторического развития. Они могут иметь самое разное измерение – политическое, культурное, социальное. В благополучной стране возможны одиночные акты психически неуравновешенных маргиналов, но терроризм как явление слабо выражен. Самые частые основания терроризма – сепаратизм и национально освободительные движения, а также религиозные, этнические, идеологические конфликты. Терроризм – явление, присущее кризисным этапам модернизационного перехода. Характерно, что завершение модернизационных преобразований снимает основания для терроризма.<sup>5</sup>

Терроризм возникает на границах культур и эпох исторического развития. Самый яркий пример этого – ситуация в Израиле и Палестинской автономии, где исламский мир сталкивается с выдвинутым вглубь Азии форпостом европейской цивилизации, и глубоко традиционное палестинское общество соприкасается с модернизированным обществом Израиля. Культурно и стадияльно однородные общества (Голландия, Швейцария) более защищены от терроризма.

Терроризма нет, и не может быть в тоталитарных и авторитарных обществах. Здесь нет условий его возникновения, а любые проявления антигосударственной деятельности чреватые террором против целых регионов, народов, конфессий или социальных категорий. В равной степени, терроризм

---

<sup>5</sup> Одесский М.Ф., Фельдман Д.М. Поэтика террора. 1997.С. 8-63.

не эффективен в распадающихся странах, где власть рассыпалась и не контролирует общество – таких как Сомали или Афганистан.

Терроризм возможен при условии сочувствия делу террористов хотя бы части общества. В отличие от диверсантов – специально подготовленных профессионалов, которые могут работать во враждебном окружении – террористы, так же как и партизаны, нуждаются в поддержке среди населения. Утрата этой поддержки ведет к угасанию террористической деятельности.

Терроризм является индикатором кризисных процессов. Это – аварийный канал обратной связи между обществом и властью, между отдельной частью общества и обществом в целом. Он свидетельствует об остром неблагополучии в некоторой зоне социального пространства. В этом отношении, терроризм не имеет чисто силового, полицейского решения. Локализация и подавление террористов – лишь часть борьбы с этим злом. Другая часть предполагает политические, социальные и культурные преобразования, которые снимают основания для радикализации общества и обращения к терроризму.<sup>6</sup>

### **1.3 Типология и классификация терроризма**

Учитывая бесконечное многообразие, смыкание и переплетение различных форм терроризма, его классификация является непростой задачей.

По характеру субъекта террористической деятельности, терроризм делится на:

1. Неорганизованный или индивидуальный. В этом случае теракт (реже, ряд терактов) совершает один-два человека, за которыми не стоит какая-либо организация. Индивидуальный терроризм наиболее редкое явление в современном мире.

2. Организованный, коллективный – террористическая деятельность планируется и реализуется специальной организацией. Организованный терроризм – самый распространенный в современном мире.

По своим целям терроризм делится на:

---

<sup>6</sup>Лакер У. Истоки // Иностранная литература. 1996. № 11.

1. Националистический – преследует сепаратистские или национально освободительные цели.

2. Религиозный – связан либо с борьбой приверженцев одной религии с приверженцами другой, либо преследует цель подорвать светскую власть и утвердить власть религиозную.

3. Идеологически заданный, социальный – преследует цель коренного или частичного изменения экономической или политической системы страны. Иногда это вид терроризма называют революционным. Примером идеологически заданного терроризма служат – анархистский, эсеровский, фашистский, европейский «левый» терроризм и др.

Однако преследуемые цели могут переплетаться. Так, использующая методы терроризма «Курдская рабочая партия» преследует цели создания национального государства и одновременно – социального преобразования общества в духе марксизма.

Помимо этого, существуют движения, не укладывающиеся в предложенные классификации. К примеру, террористическая группировка «Мы, кто строили Швецию», протестовавшая против проведения в Швеции Олимпийских игр, провела ряд взрывов на спортивных объектах в 1997 г.<sup>7</sup>

#### **1.4 Общесоциологический (цивилизационный) подход в рассмотрении различных аспектов сущности терроризма**

Цивилизационный подход рассматривает терроризм как явление общекультурное в условиях межцивилизационного противостояния традиционализма и глобализма. В контексте этого подхода международный терроризм понимается двояко: как средство информационного (культурного) Давления со стороны индустриально-технической цивилизации развитых стран, направленной на унификацию духовной жизни людей – и как насильственные и ненасильственные действия, связанные с самосохранением своей культурной

---

<sup>7</sup>Баранов Н.А.. Политические отношения и политический процесс в современной России. Курс лекций. 2011.

(этно-религиозной) идентичности различных государств, групп, народов, индивидов. Широко известна в этом отношении «теория конфликта цивилизаций» С. Хантингтона. Среди теорий данного подхода выделяется также ряд исследователей, изучающих терроризм через призму культурного воспроизводства определённой архаической формы (то есть архетипа культуры).

Если исходить из того, что в современном мире различные человеческие сообщества включают почти 250 государственных объединений, более 2-х тысяч этнокультурных различий и около 5-ти тысяч языковых особенностей, то они находятся на разных уровнях развития, создавая тем самым не только неравные возможности безопасного существования разных народов, но и опасную среду обитания. Между тем, по мнению П. Тейяра де Шардена, народы и цивилизации достигли такой степени периферического контакта, или экономической взаимозависимости, или психической общности, что дальше они могут расти, лишь взаимопроникая друг в друга». <sup>8</sup> Поэтому с философской точки зрения важно понимать, что сохранение человеческой цивилизации связано с формированием новой культуры безопасности: нового мироощущения, миропонимания, мироотношения, т. е. осознания и возможности негативного будущего и практических действий по его предотвращению.

Вполне вероятно, что если в реальной жизни планете Земля будет угрожать опасность, то человечество попытается найти совместный выход для решения этой проблемы. Все социокультурные, политические, этнические и прочие различия будут отброшены как несущественные – главное, это сохранить человеческий род. Хороший врач, лечащий тяжелобольного человека, испробовав все существующие традиционные и современные лекарства и методики, не будет впадать в патетику о предначертанности судьбы или преклоняться перед знахарями и целителями. Нет, он попытается проследить эволюцию (анамнез) болезни и сделать соответствующие выводы,

---

<sup>8</sup> Тейяр де Шарден П. Феномен человека. М.: 1987.

дабы расширить область своего знания. Это относится, прежде всего, к возможности сохранения жизни человека любого общества, культуры, расы, этноса вне зависимости от места и условий его проживания и уровня развития.

По мнению неортодоксальных теологов, один из знаменательных признаков надвигающейся опасности для современной человеческой цивилизации – полное презрение и игнорирование таких бесценных добродетелей как девство, праведность, совесть, бескорыстие и целомудрие. Отсюда возникает семь причин, которые приводят к всемирным катаклизмам и бедствиям. Первая – Тибет, тайно провозгласивший себя центром управления миром. Вторая – низший космос: четвертое измерение, астрология, УФО, НЛО, клонирование, пробирочное зачатие и т. д. Третья – мировое фарисейство (ложь) и апостасия (разделение) церквей. Четвёртая – материализм: безбожие, бездуховность и культ плоти. Пятая – магия, проникшая во все сферы жизнедеятельности человека. Шестая – мамона (служение братству), использующая человека как средство. Седьмая – общая дьявольская лепка, падение нравов, вопиющий разврат, подмена ценностей, когда очевидное зло выдаётся за добродетель, возводится в идеал и образец для подражания.

В контексте безопасности существования (т. е. своего самосохранения) история локальных цивилизаций развивается по определённым закономерностям. Во-первых, каждая цивилизация имеет свой жизненный цикл, включающий в себя стадии возникновения, стремительного роста (становления), зрелости, кризиса (надлома) и либо распада и исчезновения с исторической арены, либо трансформации в цивилизацию следующего поколения (она повторяет те же стадии в своём жизненном цикле). По мнению Л. Гумилева, этот цикл может быть скоротечным (несколько лет), а может занять более тысячи лет в зависимости от прохождения определённых фаз, связанных с той или иной энергетикой этноса.<sup>9</sup> Во-вторых, причины надлома и распада цивилизаций усматривают в войнах или завоеваниях и уничтожением

---

<sup>9</sup> Гумилёв Л. Этногенез и биосфера Земли. М.: 1987. С. 318.

более сильным соседом<sup>10</sup>. То есть, снижением уровня системы безопасности как внешней, так и внутренней. В-третьих, среди цивилизаций выделяются лидеры, которые оказывают различное (позитивное или негативное) воздействие на весь остальной мир. В-четвёртых, цивилизация сохраняет себя, т.е. обеспечивает свою безопасность до тех пор, пока существует её ядро, определённая система социокультурных ценностей<sup>11</sup>. Поэтому специфика цивилизованного общесоциологического подхода в рассмотрении современного терроризма тесно взаимосвязана с определением цивилизационных основ безопасности неких универсальных социокультурных элементов, поставленных во главу угла системы безопасности той или иной цивилизации, так и с изучением тех или иных субъектов безопасности (человека, социальных групп, общества, государства), характер деятельности которых определён различными факторами, условиями и др. Если в первом случае особое внимание уделяется какому-либо системообразующему (изменяющемуся) элементу, фактору (например, материально-экономическому), который и предопределяет основу того или иного типа безопасности цивилизации (в контексте формационного подхода это защищённость определённого способа производства и системы отношений), то, во втором, акцент делается на выделение тех или иных субъектов, благодаря которым данная система безопасности воспроизводится и совершенствуется, т. е. обретает устойчивость.

Цивилизационные основы безопасности человеческого сообщества были, с одной стороны, заложены в первобытную эпоху (особенности биосоциальной эволюции), получивших своеобразное оформление (институциализацию) в различных древних цивилизациях, а с другой – получили особое историческое развитие в разных социокультурных моделях (в зависимости от выделения той или иной ценностной доминанты). Здесь выделяются следующие исторические типы человеческих цивилизаций:

---

<sup>10</sup> Тойнби А. Постигание истории. М.: 1990. С. 335, 477.

<sup>11</sup> См.: Викторов А.Ш. Духовная безопасность Российской цивилизации. М.: 2005.

- общественные (традиционные, индустриальные, информационные) – по характеру коммуникаций;
- формационные (азиатские, капиталистические, социалистические) – по характеру способа производства;
- государственно-политические (монархические, демократические, тоталитарные, олигархические) – по характеру правления.

В российском общественном сознании понятие гуманитарной безопасности непосредственно соотносится с состоянием общественных отношений внутри страны и на международной арене, которые гарантируют защиту определённых ценностей человеческой жизни, способствуя тем самым формированию новой среды и созданию нового пространства безопасности на глобальном, региональном и национальном уровнях.<sup>12</sup> Современное концептуальное понимание безопасности человека впервые было изложено в 1994 году в документах ООН, где подчёркивалось, что это: не просто безопасность страны, а безопасность народа; не просто безопасность государства, а безопасность каждого человека в своём доме и на своём рабочем месте; не просто защита от конфликтов между государствами, а защита от конфликтов между народами. Фундаментальное значение для понимания содержания гуманитарной безопасности имеют сформулированные в духе Устава ООН ценности, которые входят в её структуру: свобода мужчин и женщин, основанные на возможности жить достойно, быть избавленными от голода, убожества, от страха насилия или угнетения; равенство и солидарность, позволяющие всем справедливо пользоваться плодами глобализации и управлять глобальными рисками; терпимость ко всему многообразию культур, вероисповеданий, языков; отказ от насилия и урегулирование внутренних конфликтов мирными средствами, за исключением случаев применения силы в соответствии с Уставом ООН; сохранение многообразия окружающей среды и устойчивого равновесия экосистемы; совместная ответственность государств в поддержании

---

<sup>12</sup> 1 См.: Капто А. Энциклопедия мира. Гуманитарная безопасность. М.: 2001. С. 121; Сергеева Л.И. Основы гуманитарной безопасности: опыт политологического анализа // Безопасность Евразии. 2000. № 1.

международного мира и безопасности, управление на многосторонней основе рисками и угрозами, которые затрагивают все народы мира. В этой связи необходимо отметить, что понятие «гуманизма», возникшее в начале XVI века в Италии, имело неоднозначную основу: с одной стороны, оно отделяло светское образование от религиозного (дало толчок к развитию научного знания), а с другой, исходило из ложного представления о духовном и физическом совершенстве человека времён античного периода (привело к разделению народов на «лучших» и «худших»). Гуманитарная катастрофа человечества в XXI веке – голод, военные конфликты, терроризм – тому подтверждение.

Поэтому именно различные аспекты проблемы гуманитарной безопасности цивилизации выходят сегодня на первое место в контексте сохранения и развития человечества как биосоциокультурного существа. В мировом человеческом сообществе в разное историческое время внутри и между различными обществами проблема безопасности всегда имела свой конкретный смысл (политический, национальный, социальный, экономический, духовный) в силу неоднозначного (институционального) взаимоотношения между ценностными основами общества и государственными интересами.

Одной из основных причин, способствующей распространению современного терроризма является отсутствие в обществе национального (а именно, общегражданского) единения, связанного с проблемой противостояния различных смыслов человеческого существования.

Если универсализм исходит из существования общечеловеческих ценностей (они присущи любому человеку в независимости его этнической и социальной принадлежности), то релятивизм говорит об относительности ценностей, рассматривая их как чисто социокультурное, а не общечеловеческое образование.

По мнению некоторых зарубежных учёных, существует некое ограниченное число «универсальных мотивационных типов» – «доменов», различающихся между собой типом цели, или доминирующей ценностью.

Каждому домену соответствует та или иная терминальная ценность «руководящих принципов жизни», где выделяются десять наиболее универсальных доменов ценностей: самостоятельность; стимуляция; гедонизм; достижения; власть; безопасность; конформизм; традиции; щедрость; универсализм. Эти основные человеческие ценности свойственны всем культурам, т. к. они связаны с универсальными человеческими потребностями и как осознанные цели они располагаются вдоль полярных осей: консерватизм – автономия; иерархия – равноправие; гармония – мастерство.

Полюс консерватизма включает в себя ценности традиций, конформизма и безопасности. Полюс автономии включает ценности стимуляции (интеллектуальной и аффективной) и гедонизма. Полюс иерархии включает ценности власти, а полюс равноправия объединяет ценности самостоятельности и щедрости. Ценности иерархии связаны с ориентацией на неравномерное распределение власти, доходов в обществе, а ценности равноправия, напротив, предполагают соблюдение требований равенства в обществе. Полюс мастерства включает ценности достижений, а полюс гармонии – ценности универсализма. Ценности мастерства означают ориентацию на активное преобразование окружающего мира, а ценности гармонии – пассивную адаптацию к окружающему природному и социальному миру.

Ценности равноправия и автономности важны для поддержания демократии, поскольку являются ценностной и моральной базой социальной ответственности. Ценностной основой свободного предпринимательства являются ценности мастерства и автономности. Соответственно приоритет ценностей автономности, равноправия и мастерства свойственен современному западному обществу с развитыми рыночными отношениями, а доминирование ценностей консерватизма присуще традиционным обществам.<sup>13</sup>

Отсюда с необходимостью следует вывод, что искусственное применение «руководящих принципов жизни» формирует негативную направленность

---

<sup>13</sup>Почебут Л.Г. Психология социальных общностей. СПб: 2003. С. 141–142.

социокультурного напряжения в обществе, создаёт конфликтную основу для появления терроризма.

По данным правозащитников, в России издаётся более ста газет на языке вражды (создание негативного образа этнической группы, оправдание исторических случаев насилия и дискриминации), которые формируют националистические взгляды. Около 60% опрошенных россиян в той или иной форме являются носителями таких идей и настроений. Однако следует отметить, что национализм (ксенофобия) является своеобразной формой социального протеста против существующей системы распределения национальных богатств (если исходить из роста ВВП на душу населения в 2007 году, то он составляет не менее \$8 000, но реальный прожиточный минимум не превышает \$200–300).

Как отмечают некоторые учёные, «национализм – это определённым образом оформленное стремление к экзистенциальной безопасности, своеобразная форма проявления инстинкта самовыживания, которые притягивают человека к той социально группе, которая гарантирует ему большую социальную устойчивость».

В этой связи необходимо отметить, что важную роль в отношении лиц «не титульной нации» играют СМИ, которые не всегда адекватно отражают события, а зачастую негативно влияют на восприятие этой проблемы. Так, например, анализ российской прессы 2005–2006 гг. показал, что, во-первых, многочисленные статистические данные, приводимые журналистами, не являются точными и сопоставимыми; во-вторых, они обращаются к темам, не имея при этом никаких представлений о проблематике этничности, этнорегионализма, всего, что относят к так называемому национальному вопросу; в-третьих, нередко они манипулируют сознанием населения, запугивая их «этнической» преступностью.

Таким образом, с точки зрения цивилизационного подхода проблема современного терроризма непосредственно связана с формированием нового социокультурного пространства в условиях противоречивой ценностной

основы единения общества, нации, народов, и слабого осознания каждым человеком нового понимания культуры безопасности во взаимоотношениях с окружающим миром.

Это находит выражение в усилении недоверия, возникновении сепаратизма, росте конфликтов на этнической основе и, как следствие, проявлении различных форм терроризма.

### **1.5 Отношение к терроризму в обществе**

Отношение к терроризму зависит от меры консолидации общества вокруг политических целей террористов, от укорененности в этом обществе либеральных и гуманистических ценностей (цены человеческой жизни), от уровня правосознания.

Если за терроризмом стоит реальная проблема – социальная, культурная, политическая, то некоторый сегмент общества, чувствительный к этой проблеме, будет сочувствовать если не методам террористов, то целям или идеям, которые они защищают. Внутри этого сегмента терроризм находит поддержку, вербует кадры. Без поддержки хотя бы частью общества террористические движения угасают. Соответственно, разрешение острых проблем снимает раскол в обществе и лишает террористические движения необходимой социальной базы.

Общество, столкнувшееся с терроризмом, как правило, переживает эволюцию своего отношения к этому явлению. Возникновение терроризма раскалывает население. Одни отвергают терроризм целиком и полностью, другие допускают в определенных ситуациях, третьи принимают и оправдывают. По мере разворачивания терроризма, общество сталкивается с последствиями актов террора, видит страдания жертв. Эта информация усиливает негативное отношение к терроризму. Группа оправдывающих и допускающих терроризм последовательно сужается. К моменту изживания явления, моральное неприятие терроризма становится абсолютно доминирующим, образ террориста – негативным, круг поддержки – крайне узким.

На отношение людей к терроризму в любой стране мира влияет общеисторическая эволюция оценки этого явления. Отношение к терроризму претерпевало изменение и в рамках всемирно-исторического процесса. Терроризм родился в Европе. На первых этапах своей истории образ террориста для значительной части общества срастался с образом борца за свободу, национальную независимость, социальную справедливость. В начале 20в. государственная поддержка движений, использующих тактику терроризма в странах потенциального или актуального противника рассматривалась многими правительствами как нормальная практика. Затем государства, приверженные либеральным ценностям, отказываются от этой практики. В межвоенный период и, особенно, после Второй мировой войны, спонсирование терроризма становится исключительным достоянием агрессивных режимов, озабоченных задачами идеологической и политической экспансии.<sup>14</sup>

В 1960–1970-х формируется система международного терроризма. С этого времени разворачивается процесс осознания терроризма как безусловной опасности, угрожающей основаниям международной стабильности. Соответственно, изменяются общественные настроения. Сегодня в информационной и культурной панораме обществ, принадлежащих евроатлантической цивилизации, оправдание терроризма, героизация образа террориста становится признаком крайнего маргинализма.

Ныне центры терроризма сместились на неевропейские пространства. Обществам Востока еще предстоит пройти эволюцию своего отношения к терроризму и осознать его как абсолютно преступную и аморальную практику.

Международный терроризм является одной из наиболее опасных угроз современной цивилизации. Пути искоренения этого явления еще определяются международным сообществом, хотя уже сейчас делается многое. Масштабы распространения терроризма приняли такой характер, что ни одна страна мира

---

<sup>14</sup> Отношение к терроризму в обществе // Студопедия. 2015. URL: <https://studopedia.org/11-43259.html> (дата обращения 15.11.19).

не имеет полной гарантии от совершения на ее территории террористических актов. В связи с этим наряду с самыми эффективными внутренними мерами, направленными на предотвращение террористической деятельности, необходимо рассматривать эту проблему как имеющую глобальный характер и соответственно строить стратегию борьбы с ней. Без самого тесного международного сотрудничества, направленного на комплексное солидарное противодействие всех субъектов международной жизни новым угрозам и вызовам, будущее человечества вряд ли сможет соответствовать нашим ожиданиям.

Проблема терроризма в представлении россиян.<sup>15</sup>

Две трети россиян (66%) не исключают возможности новых терактов в России в ближайшее время. Треть респондентов (38%) верят, что спецслужбы и МВД смогут защитить население в случае террористической угрозы, 49% опрошенных настроены менее оптимистично. Большая часть россиян выступает за жесткие меры в борьбе с терроризмом, полагая, что террористов надо уничтожать (72%) и ужесточать наказания для их пособников (56%). Устранение социально-экономических причин терроризма в качестве эффективной меры борьбы с ним рассматривают только 33% респондентов.

В российском научном сообществе сформировалось два подхода к рассмотрению природы террористической деятельности. Последователи одного из них — биологического — утверждают, что террористическое поведение присуще самой природе человека. Представители данного подхода, в основном это психологи и криминалисты, изучают личностные особенности насильственных преступников (Антонян Ю. М., Кудрявцев В. Н., Еникеев М. И., Ратинов А. Р., Эминов В. Е. и др.), мотивацию агрессии и насильственных преступлений (Антонян Ю. М.), социально-психологических особенности насильственных преступлений (представители современной криминологии Алимов С. Б., Антонов — Романовский Г. В., Волошина Л. А.

---

<sup>15</sup> Проблема терроризма в представлении россиян // [Аналитический центр Ю. Левады] / ЛЕВАДА-ЦЕНТР. [Москва, 2003]. URL: <http://www.levada.ru> (дата обращения 23.12.19)

и др.), психофизиологические механизмы склонности индивида к терроризму (Иванов М. Н.). Представители данного направления считают, что на путь терроризма чаще становятся люди со специфической личностной предрасположенностью и выделяют следующие общие черты, присущие террористам:

1. Тенденция к экстернализации, поиску вовне источников личных проблем, которая является психологической и идеологической основой для сплачивания террористов и поддержания ненависти к представителям иных религиозных, социальных, национальных групп, что объясняет особую жестокость при совершении терактов и отсутствие сопереживания их жертвам. Данная психологическая особенность выражается в постоянной оборонительной готовности, чрезмерной поглощенности собой, незначительном внимании и даже игнорировании чувств других людей, паранойяльности, ригидности, застреваемости переживаний и эмоций, нарциссизме, убежденности в своём совершенстве и превосходстве над остальными, восприятии мира в виде черно-белого, замкнутости на своей группе, её ценностях и целях, делении мира на «свой» и «чужой».

2. Примат эмоций над разумом, предвзятость оценок, низкий порог терпимости, отсутствие должного самоконтроля. Террористы верят в своё мессианское предназначение во имя «спасения» и счастья своей социальной группы, причём убежденность в своей миссии может быть как эмоциональной, так и рациональной, основанной на идеологических постулатах и святости традиции.

3. Принадлежность террористов к закрытому типу личности, когда окружающий мир видится в свете «единственной истины», при этом постоянное непосредственное соприкосновение со смертью приводит к тому, что в смерти, своей или чужой, видится единственный путь решения вставших перед ними проблем.

Кувшинов В. И., исследуя психологические условия реализации насилия в конфликтном взаимодействии, выявил, что лица, отбывающие наказание за

убийство или нанесение тяжкого вреда здоровью, к числу высоко значимых качеств личности отнесли «самоконтроль, сдержанность и самодисциплину», «смелость в отстаивании своего мнения, своих взглядов», то есть ценности борьбы, противостояния и конфронтации, в то время как такие инструментальные ценности, как «широта взглядов, умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки», «чуткость, заботливость» и «терпимость к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения» занимают в их иерархии последние позиции. Второй подход — социальный, рассматривающий причинами террористических деятельности различные социальные аспекты общественной жизни. Изучением социальной детерминанты терроризма занимается широкий круг ученых: философов, социологов, политологов, психологов. Существует направление, объединяющее в себе два предыдущих. Его представителя считают, что условиями в реализации террористического поведения выступают как внутренняя природа личности человека, так и социальные условия его существования. Формирование террористического поведения, по мнению представителей данного направления, происходит под влиянием различных конфликтогенных факторов: как внешних, социальных (безработица, религиозные разногласия, низкий уровень жизни, социальное расслоение общества, различная субкультура и др.), так и внутренних, психологических особенностей личности. Ряд авторов считают, что природа терроризма обусловлена совокупностью социальных, социально-психологических и индивидуально-психологических факторов. При этом социально-психологические факторы, связанные с особенностями культуры, средой развития личности, её самоидентичностью) при определенных обстоятельствах могут стать доминантными, так как именно они детерминируют специфику процесса социализации и формирования личности. Некоторые ученые полагают, что возникновение и развитие мотивов террористических действий происходит

в ходе семейного воспитания, а также под влиянием этнорелигиозных традиций и обычаев, призывов старших и авторитетных лиц.<sup>16</sup>

Итак, в отличие от массового восприятия терроризма, которое, заключается в том, что террористы- это убийцы и преступники, которыми могут двигать различные мотивы, возможно, материальное вознаграждение, научное сообщество выделяет два подхода к изучению терроризма, в котором подробно объясняется причины возникновения и что именно движет террористами.

---

<sup>16</sup> Жаворонкова, Т. В. Анализ научных подходов к изучению природы и сущности современного терроризма / Т. В. Жаворонкова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2015. — № 11 (91). — С. 1722-1726. — URL: <https://moluch.ru/archive/91/19117/> (дата обращения: 16.06.2021).

## 2 ТЕРРОРИЗМ В МАССОВОМ СОЗНАНИИ ГОРОЖАН

Достижение цели исследования потребовало проведения конкретного эмпирического исследования, которое проводилось в 2 этапа. *Первый этап* включал проведение массового опроса жителей города Благовещенска. *Второй этап* состоял в проведении опроса экспертов.

### 2.1 Отношение населения г. Благовещенск к терроризму

*Объект исследования* – население г. Благовещенска в возрасте от 16 лет.

*Предмет исследования* – отношение населения г. Благовещенска к терроризму (в возрасте от 16 лет).

*Цель* – выяснить, как относятся жители Благовещенска к терроризму (в возрасте от 16 лет).

Исследование осуществлялось методом опроса в форме анкетирования.

*Методика опроса:* онлайн анкетирование

*Метод отбора респондентов:* Стихийная выборка, с контролем половозрастных квот.

Сбор эмпирических данных по теме исследования проходил с 16 июля по 20 июля 2020 года.

Общее количество опрошенных – 186 человек. Объект исследования был разделен по полу и возрасту.

Это позволило выявить отношение населения к терроризму у населения г. Благовещенска.

*Логика построения анкеты:* Анкета состоит из 24 вопросов, два из которых множественные, 6 направлены на определение социально-демографической структуры респондентов.

Основой текстового содержания анкеты являются теоретические и практические знания практикантов в области методологии и методики социологических исследований, общей социологии, политической социологии, социальной демографии:

1. Андреева Г.М. Социальная психология: учебник для вузов / Г.М. Андреева.– 5-е изд., испр. и доп.– М.: Аспект Пресс, 2004. – 365 с.

2. Андреевков В.Г., Маслова О.М. Методы сбора информации в социологическом исследовании. М. 1990.-90 с.

3. Баранов Н.А.. Политические отношения и политический процесс в современной России. Курс лекций. 2011.

4. Бодрийяр Ж. Дух терроризма // Бодрийяр Ж. Дух терроризма. Войны в заливе не было. / пер. с франц. А. Качалова. — М.: РИПОЛ классик, 2016. — 224 с.

5. Боташева, А. К. Терроризм в современном политическом пространстве: истоки становления нелегитимного насилия и формирование международной антитеррористической системы: монография / А. К. Боташева. – 2-е изд., перераб. и доп. – Ставрополь: Ставролит, 2013. – 276 с.

6. Бутова, Ю. В. Противодействие терроризму в современной России: учебное пособие / Ю. В. Бутова, Е. А. Коваль. – Саранск: Типография «Красный Октябрь», 2014. – 142 с.

7. Власов, В. И. Экстремизм, терроризм, сепаратизм: политико-правовое осмысление в условиях глобализации: лекция для студентов вузов / В. И. Власов. – Москва: РАГС, 2011. – 46 с

### **Интерпретация полученных данных.**

*Социально–демографическая характеристика респондентов.*

Объектом исследования являлись жители города Благовещенска.

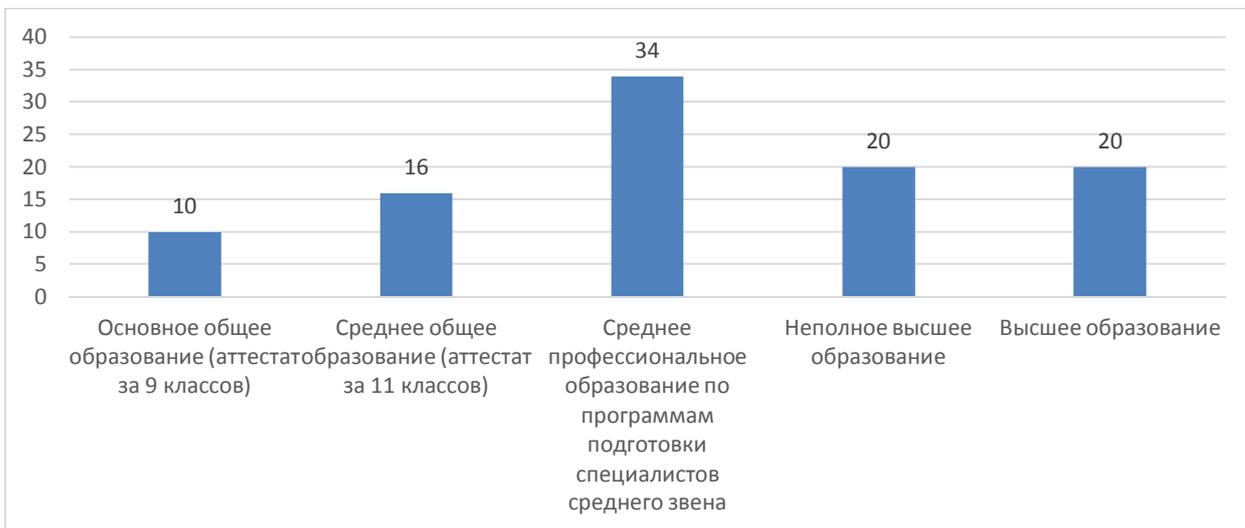
**Пожалуйста, укажите Ваш пол, %**



*Рисунок 1- пол*

Количество респондентов по полу разделено в соотношении 50/50. Основную часть опрошенных составили респонденты в возрасте от 20 до 30 лет.

**Пожалуйста, укажите Ваше образование, %**



*Рисунок 2- образование*

Основную часть респондентов составили жители города Благовещенска, имеющие среднее профессиональное образование. Это можно объяснить тем, что в настоящее время высшее образование не гарантирует высокий карьерный рост, хороший доход и высокий социальный статус. Напротив, люди со средним образованием имеют больший успех в жизни.

**Укажите, пожалуйста, как бы Вы оценили Ваше материальное положение? %**



Рисунок 3- материальное положение

Укажите, пожалуйста, Ваш социальный статус, %

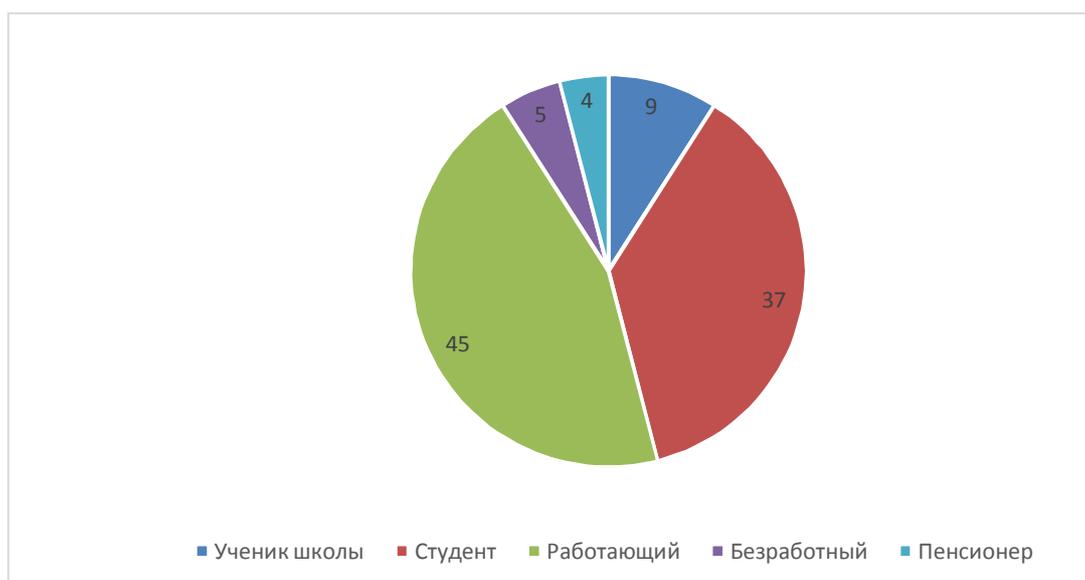


Рисунок 4- социальный статус

Так как основную часть опрошенных составили жители г. Благовещенск в возрасте от 20 до 30 лет, то студенты и работающие составили более 80 процентов респондентов. По той же причине определен их доход.

*Социальные страхи жителей г. Благовещенск*

**Какие проблемы наиболее опасны для современной России?<sup>17</sup>**

	Процент
Возможный массовый голод и существующее массовое недоедание	30
Обеспечение ресурсами, исчерпание нефти, природного газа, угля, древесины, цветных металлов, дефицит водных ресурсов	45

<sup>17</sup> Процент более 100, т.к. респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.

Нерешённость проблемы отмены старения у людей и слабая информированность общественности о пренебрежимом старении	50
Проблема сердечно-сосудистых, онкологических заболеваний и СПИДа	50
Терроризм	65
Социальное неравенство — разрыв между 1 % самых богатых и остальным человечеством	46
Возрастающая безработица	53
Возрастающая безработица	51
Загрязнение атмосферы	48
Всего	438

*Таблица 1- Глобальные проблемы*

Вариантом ответа, который респонденты выбирали чаще всего стал «терроризм». Это можно объяснить популярностью данной проблемы в современном мире, в России и за ее пределами.

### **Насколько ценной для Вас является ваша жизнь? %**



*Рисунок 5- насколько ценной для Вас является ваша жизнь*

### **Насколько ценной для Вас является жизнь другого человека? %**



*Рисунок 6- насколько ценной для Вас является жизнь другого человека*

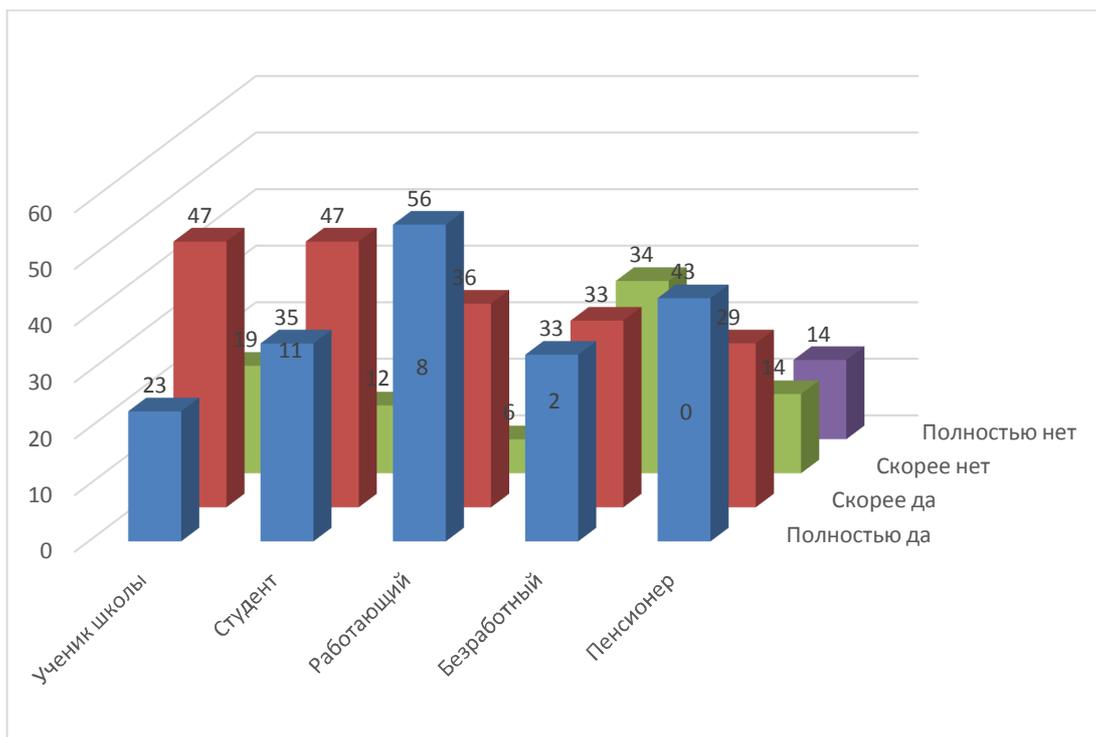
Важно отметить, что для населения города Благовещенск ценной является не только собственная жизнь, но и жизнь другого человека. Это объясняется тем, что в людях с детства воспитывается доброжелательное отношение к окружающим и сострадание.

### **Чувствуете ли Вы себя в безопасности? %**



*Рисунок 7- чувствуете ли Вы себя в безопасности*

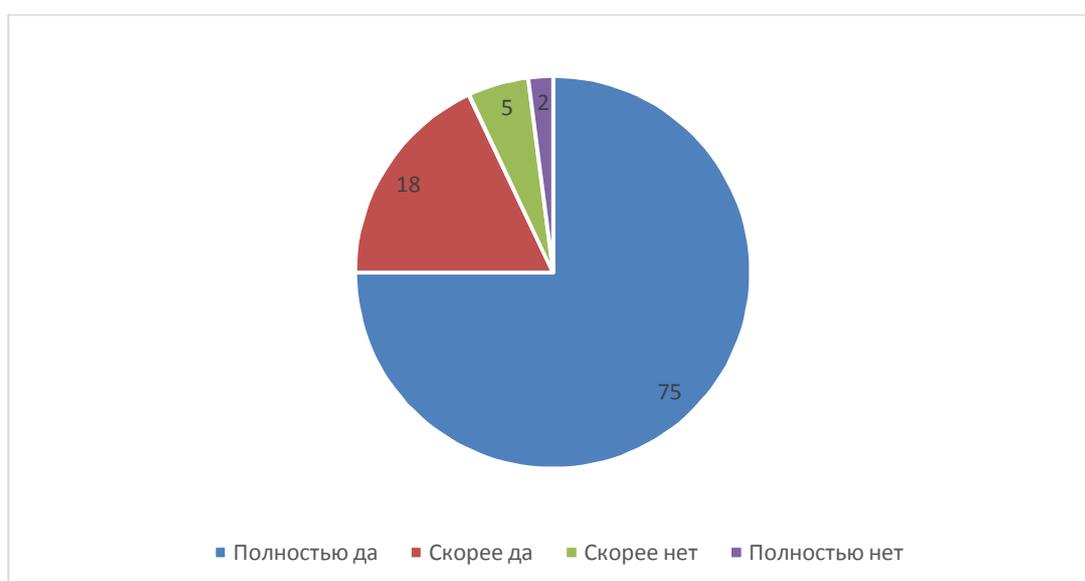
Важно отметить, что жители города Благовещенск чувствуют себя в безопасности. Это объясняется тем, что в Благовещенске и Амурской области террористические акты – редкое явление и не вызывают опасения, так как даже не представляются реальным.



*Рисунок 8- чувствуете ли Вы себя в безопасности (по социальному статусу)*

Работающие более уверены в том, что чувствуют себя в безопасности, чем студенты и ученики школ. Это можно объяснить тем, что примерно до 23 лет для молодых людей не существует стабильности и они в целом ощущают себя «в подвешенном состоянии» более, нежели работающие.

### **Сочувствуете ли Вы жертвам теракта? %**



*Рисунок 9- сочувствуете ли вы жертвам теракта*

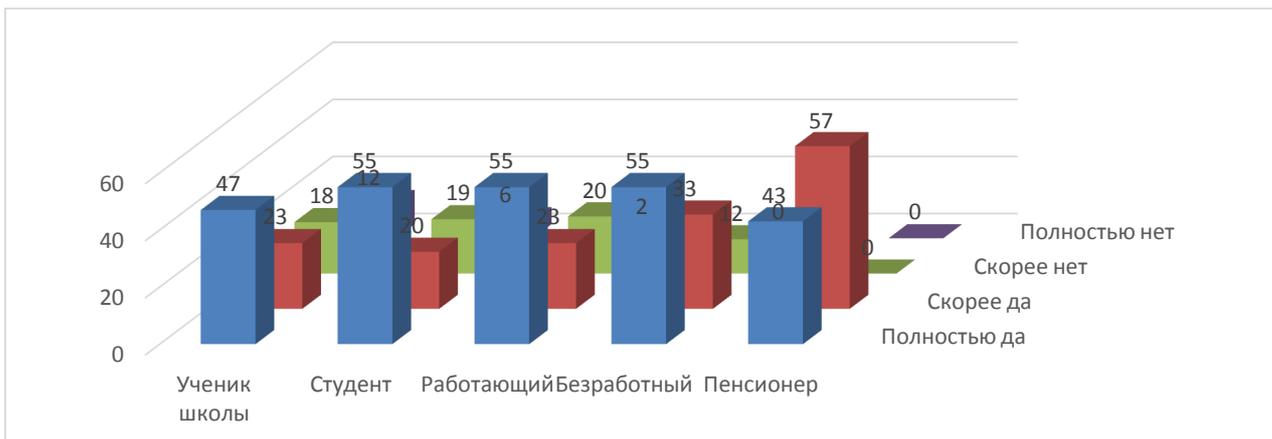
Большинство опрошенных сочувствуют жертвам теракта. Это можно объяснить тем, что само слово «жертва» носит окраску, вызывающую сочувствие. То есть это люди, которые несправедливо пострадали и нуждаются в помощи.

**Опасаетесь ли Вы, что Вы или кто-то из Ваших близких может стать жертвой теракта?**



*Рисунок 10- Опасаетесь ли Вы, что Вы или кто-то из Ваших близких может стать жертвой теракта*

Несмотря на то, что люди не опасаются того, что террористический акт может произойти рядом с ними, они всё же сильно переживают за близких. Это можно объяснить тем, что многим свойственно волноваться за себя меньше, чем за дорогих им людей. Так же, возможно, у кого-то близкие живут в местах, часто подвергаемых нападениям террористов.



*Рисунок 11- Опасаетесь ли Вы, что Вы или кто-то из Ваших близких может стать жертвой теракта (по социальному статусу)*

Пенсионеры, в отличие от остальных респондентов, в большинстве своём уверены в том, что находятся в безопасности. Это можно объяснить их жизненным опытом и тем, что, возможно они на протяжении всей своей жизни не сталкивались с угрозой терроризма.

*Основные виды терроризма*

**Согласны ли вы с тем, что точечный(направленный на конкретное лицо) терроризм менее жесток по сравнению с массовым? %**



*Рисунок 12- Согласны ли вы с тем, что точечный(направленный на конкретное лицо) терроризм менее жесток по сравнению с массовым*

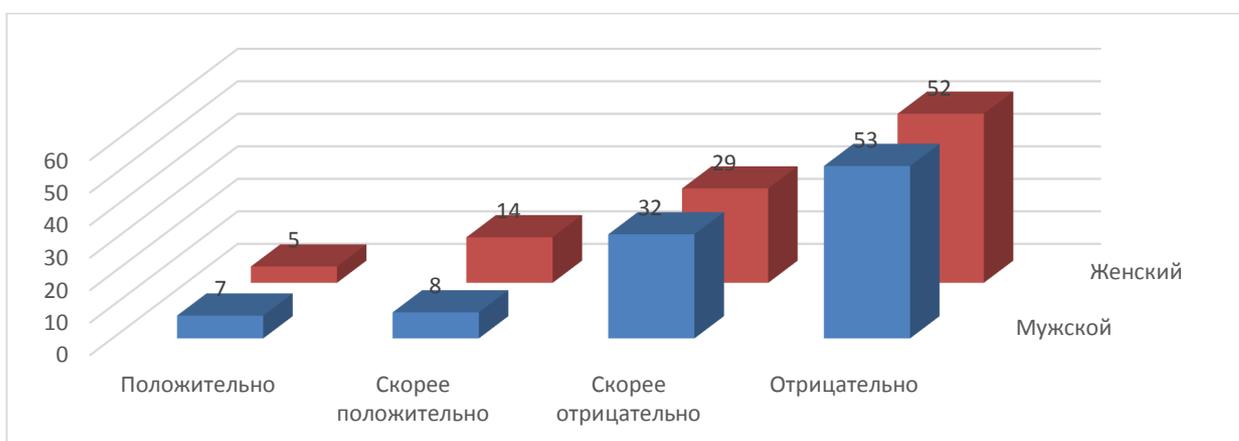
Большинство респондентов согласны с утверждением, что точечный терроризм, менее жесток. Это можно объяснить тем, что, возможно, респонденты вовсе не считают точечный терроризм терроризмом и оправдывают нападавших тем, что пострадавший сам виноват и вызвал гнев невинных граждан. Потому что, как правило, точно нападают на тех, кто к этому вынудил население.

**Как вы относитесь к террору, который направлен на уничтожение конкретных лиц(политических деятелей, олигархов и т.д.)? %**



*Рисунок 13- Как вы относитесь к террору, который направлен на уничтожение конкретных лиц(политических деятелей, олигархов и т.д.)*

Данное положение вещей можно объяснить тем, что общественное мнение, опять же, складывается благодаря СМИ. Ведь СМИ говорит о том, какими заслугами прославился тот или иной политик, и не делают акцент на том, что послужило к зарождению гнева людей, совершивших преступление.



*Рисунок 14- Как вы относитесь к террору, который направлен на уничтожение конкретных лиц(политических деятелей, олигархов и т.д.) (по полу)*

И женщины и мужчины в равной степени отрицательно относятся к терроризму направленному на уничтожение конкретных лиц. Это можно

объяснить тем, что в обществе сложилось примерно равное мнение относительно этого вопроса, благодаря СМИ.

### *Субъекты терроризма*

**Какие, по Вашему мнению, субъекты террористической деятельности представляют наиболее серьезные угрозы для общества? %**

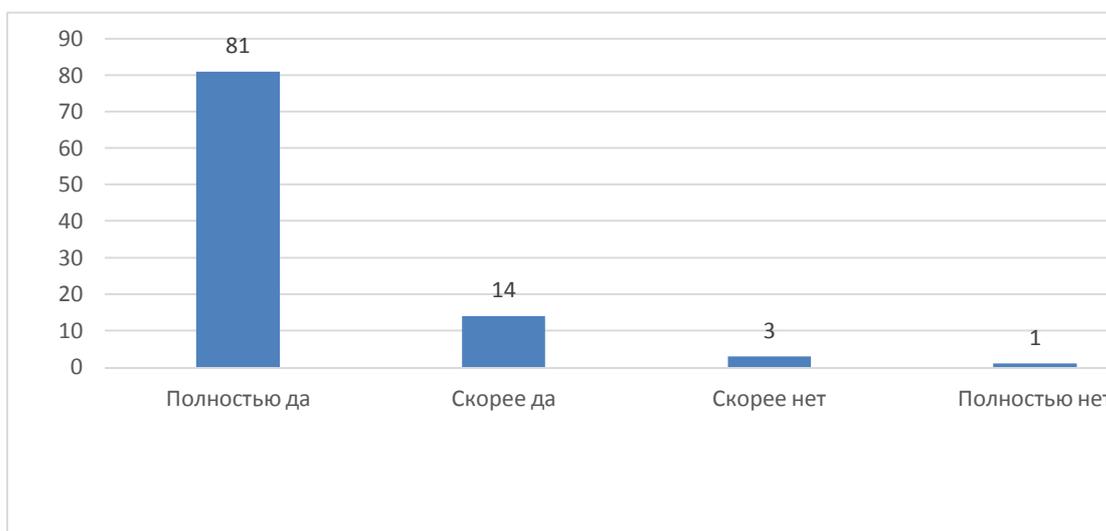


*Рисунок 15- субъекты терроризма*

Большинство респондентов согласны с тем, что наиболее серьёзные угрозы представляют государства, которые поддерживают террористов. Такую реакцию можно объяснить тем, что люди убеждены в том, что государство имеет все ресурсы, чтобы разжечь еще большую опасность для мира и увеличить силы террористов.

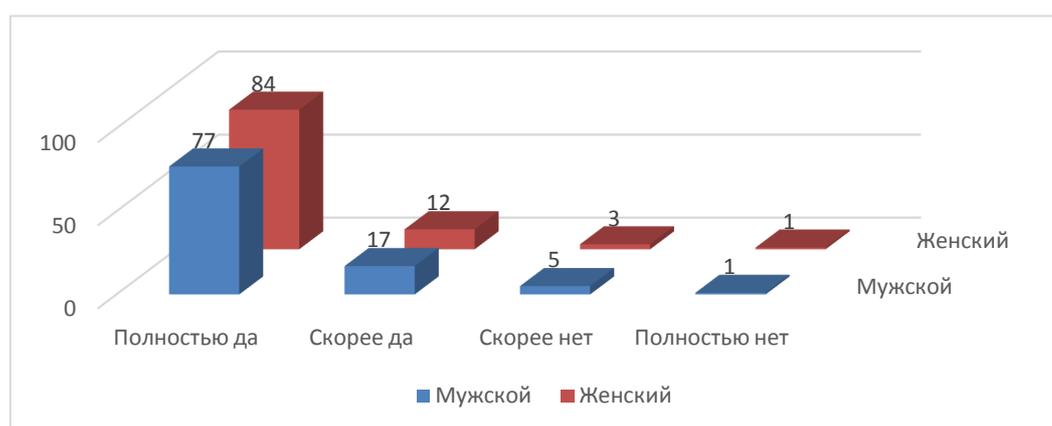
### *Образ террориста*

**Считаете ли Вы, что террористы являются преступниками?, %**



*Рисунок 16- Считаете ли Вы, что террористы являются преступниками*

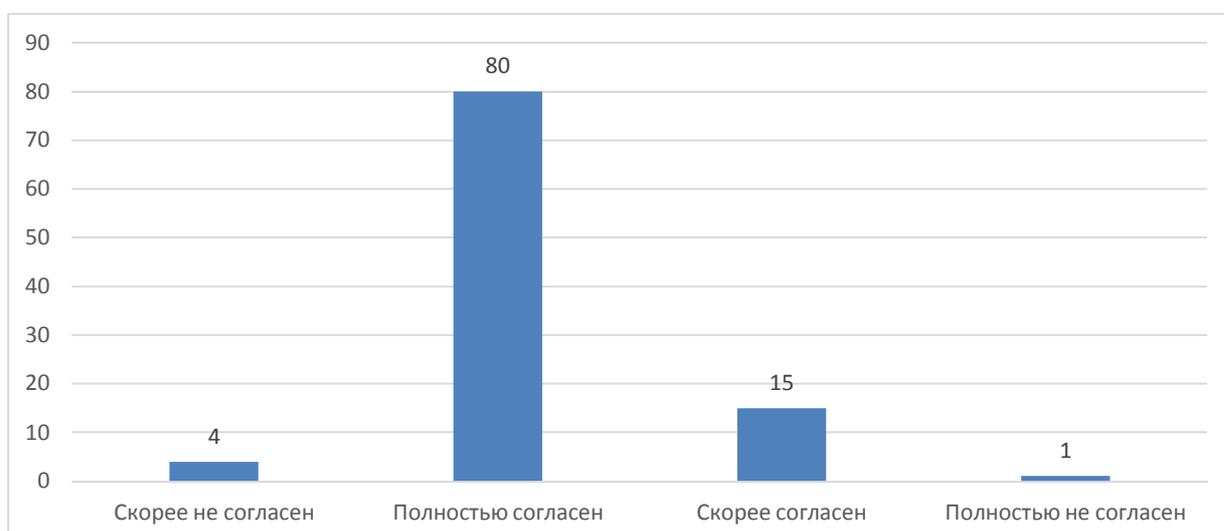
Террористы же, являясь нарушителями закона, не вызывают сострадания, поэтому большинство респондентов идентифицируют их как преступников.



*Рисунок 17- Считаете ли Вы, что террористы являются преступниками (по полу)*

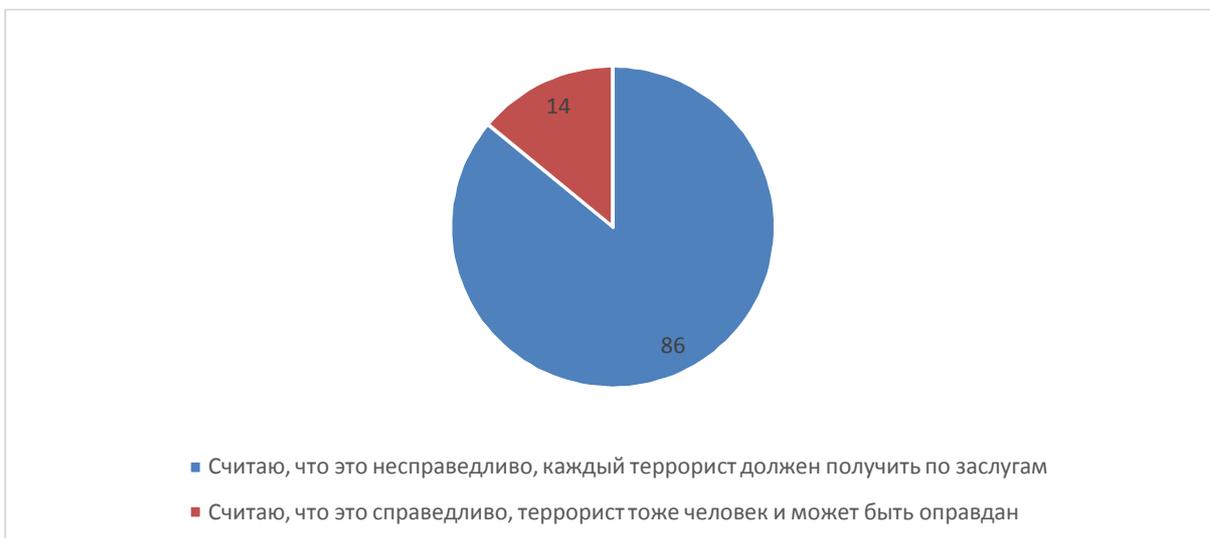
И женщины и мужчины в равной степени согласны с тем, что террористы являются преступниками. Это можно объяснить тем, что в обществе сложилось примерно равное мнение относительно этого вопроса, благодаря СМИ.

**Согласны ли Вы, что каждый террорист должен получить по заслугам сполна? %**



*Рисунок 18- Согласны ли Вы, что каждый террорист должен получить по заслугам сполна*

**Считаете ли Вы несправедливым, если террориста по тем или иным причинам оправдают? %**



*Рисунок 19- Считаете ли Вы несправедливым, если террориста по тем или иным причинам оправдают*

Большинство респондентов дали на эти вопросы утвердительный ответ. Это можно объяснить тем, что многим свойственно чувство справедливости, т.е. преступники должны быть наказаны.

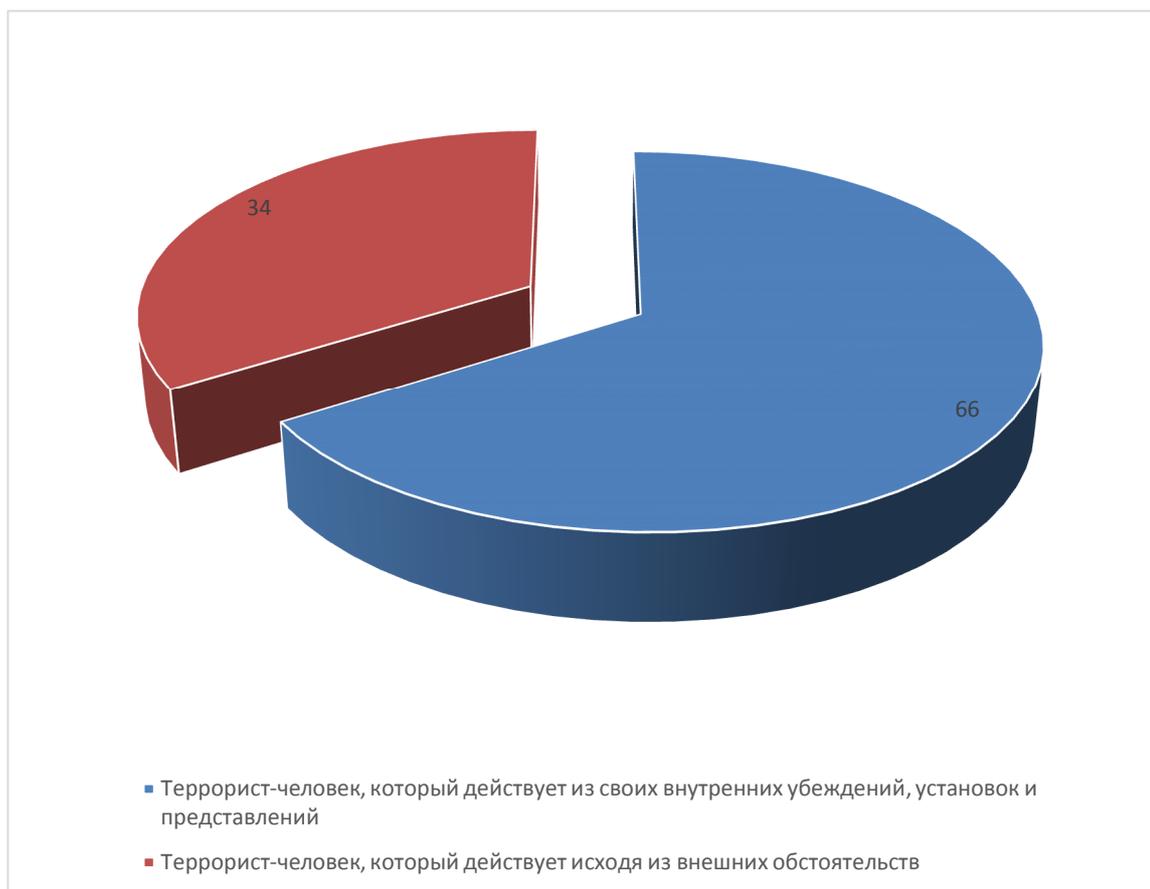
**Зависит ли Ваше отношение к террористу от его личности(от его статуса, внутренних качеств, характера и т.д.)? %**



*Рисунок 20- Зависит ли Ваше отношение к террористу от его личности*

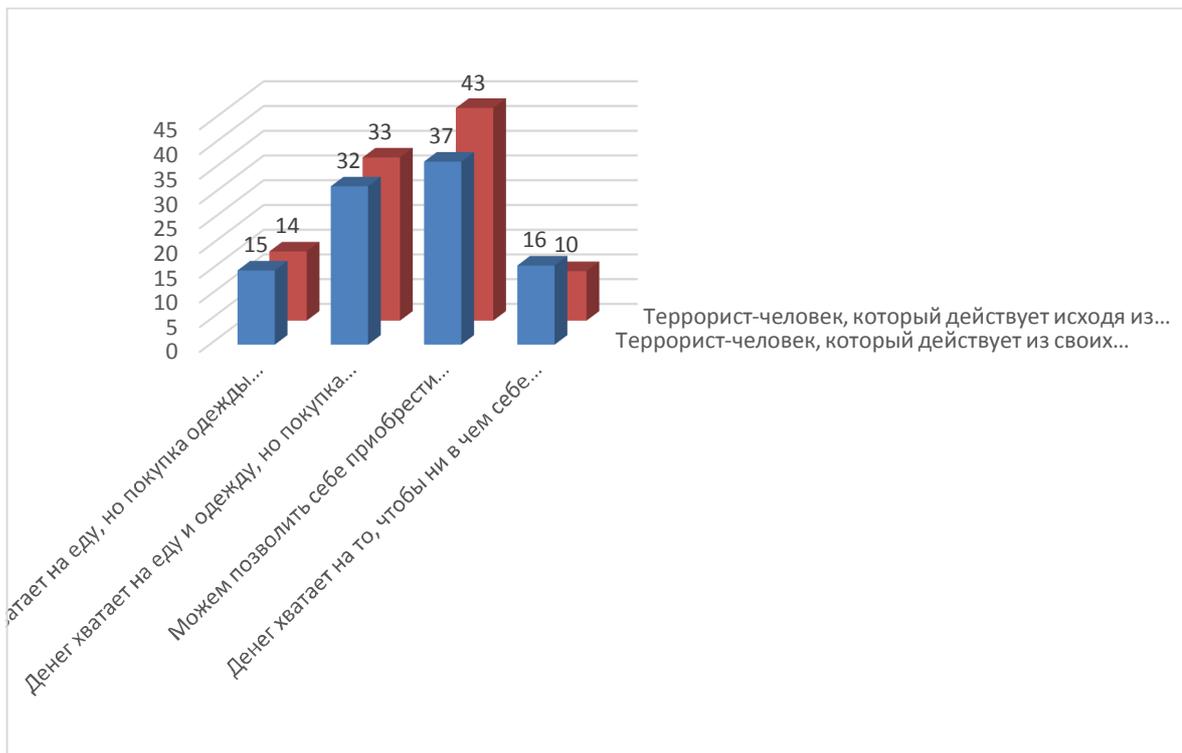
В данном вопросе мнения разделились в соотношении 25/25/25/25. Это объясняется тем, что, возможно, у респондентов был или были в жизни случаи, когда нельзя было судить о человеке, опираясь на общественное мнение. Возможно преступником оказывался родственник, знакомы и т.

**Выберите утверждение с которым вы больше согласны, %**



*Рисунок 21- выберите утверждение с которым больше всего согласны*

Большинство респондентов сошлись во мнениях и считают, что террористы – люди, которые сами выбрали свой путь, не исходя из окружающих обстоятельств. Это можно объяснить тем, что СМИ, повествуя о террористических актах, не рассказывают о тяжелой жизни преступников, а выставляют всё лишь в обвинительной форме, формируя общественное мнение.



*Рисунок 22- выберите утверждение с которым больше всего согласны (по материальному положению)*

В данном вопросе мнение респондентов разделилось. Это можно объяснить тем, что в СМИ регулярно повествуют о двух направлениях терроризма: терроризм из-за личных убеждений и терроризм из-за ситуации сложившейся в обществе.

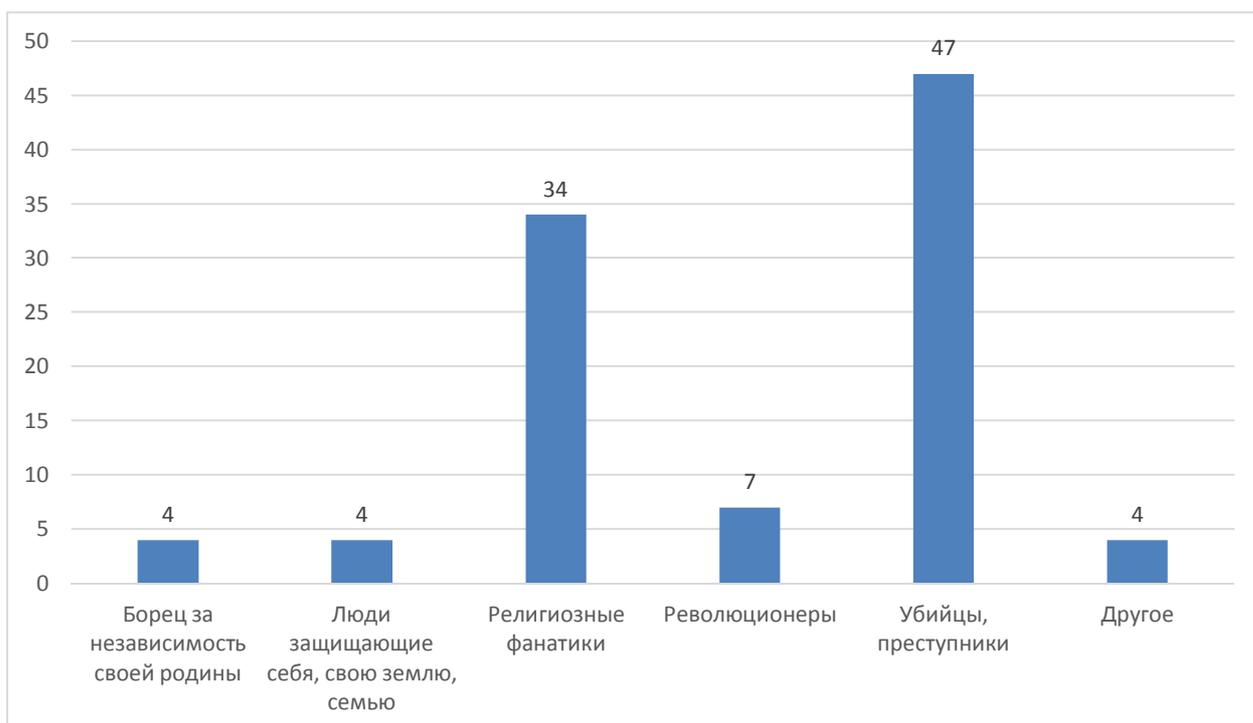
**Могли ли бы Вы при каких-нибудь обстоятельствах для себя оправдать террориста?**



*Рисунок 23- Могли ли бы Вы при каких-нибудь обстоятельствах для себя оправдать террориста*

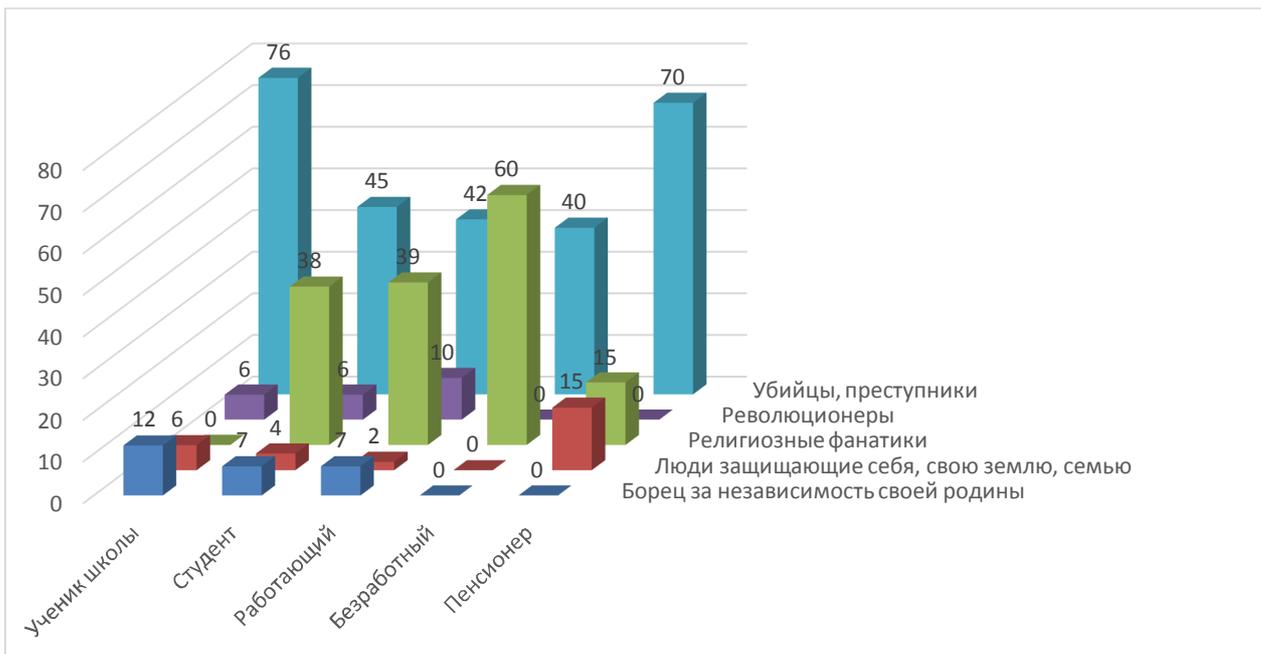
Респонденты ответили, что не могли бы при каких-либо обстоятельствах оправдать террориста. Это объясняется тем, что мировоззрение, сложившееся благодаря СМИ, включает в себя мнение, что преступники, особенно такого рода не могут быть оправданы.

**С кем у Вас ассоциируется террорист? %**



*Рисунок 24- с кем у Вас ассоциируется террорист*

Большинство респондентов идентифицируют террористов как убийц, преступников и религиозных фанатиков. Это объясняется тем, что в большинстве случаев террористических актов, инициаторами являются вербовщики запрещенного в России ИГИЛ, которые исповедуют псевдомусульманскую религию.



*Рисунок 25- с кем у Вас ассоциируется террорист (по материальному положению)*

Большинство респондентов считает террористов убийцами и преступниками, но безработные больше идентифицируют террористов как религиозных фанатиков. Это можно объяснить тем, что понятие «убийцы» имеет более негативную окраску, нежели «религиозные фанатики», а ученики школ и пенсионеры самые беззащитные категории респондентов.

*Мотивы террористической деятельности*

**Выберите наиболее близкую для Вас формулировку.**

	Процент
Терроризм – это насильственный способ достижения собственных целей.	50
Терроризм - это политика, основанная на систематическом запугивании населения	13
Терроризм - это устрашение общества	8
Терроризм - это способ борьбы за власть, основанный на применении физического насилия	11

Терроризм - это физическое и психологическое давление на общество	5
Терроризм - это насилие, имеющее идеологическую основу	7
Терроризм - это политика и действия, имеющие цель вызвать страх и ужас у общества и/или политических противников	6
Всего	100

*Таблица 2- понятия терроризма*

Такие ответы респондентов можно объяснить тем, что большинство опрошенных считает, что насилие – не главный способ решения проблем и обо всем можно договориться мирно.

**Отметьте все характеристики, которые, на Ваш взгляд, подходят к определению терроризма.<sup>18</sup>**

	Процент
Насилие	71
Нарушение закона	72
Борьба за власть	40
Борьба за свободы	20
Проявление жестокости	54
Революционное движение	32
Борьба этнических групп	23
Стремление сделать мир лучше	16
Нетерпимость	26
Религиозный фанатизм	58
Приверженность к крайним взглядам	43
Устрашение	50
Всего	505

*Таблица 3- характеристики терроризма*

<sup>18</sup> Процент более 100, т.к. респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.

Самым популярным вариантом ответа стал вариант «насилие». Это можно объяснить тем, что для большинства людей терроризм является актом, который ущемляет права.

Для сравнения результатов возьмем статью А. Д. Толмачева «Феномен терроризма в массовом сознании».<sup>19</sup> В данной статье анализировались существующие в массовом сознании представления о феномене терроризма. Террористическая угроза здесь рассматривается как один из видов риска, которому подвержено современное общество; в основе статьи некоторые результаты исследования, проведенного группой сотрудников Института социологии РАН; отражены только те аспекты исследования, которые касаются представлений населения о террористах и терроризме, сущностных характеристик этого типа риска и его места в представлениях населения. В качестве переменных, определяющих мнения респондентов, были выбраны: пол; возраст - четыре возрастных группы - от 18 до 29, от 30 до 44, от 45 до 59 и старше 60 лет; тип поселения - мегаполисы, областные и районные центры, сельские поселения. При оценке дееспособности власти (респондентам предлагалось ответить, сможет ли исполнительная власть в России справиться с преступностью, коррупцией, произволом чиновников и наркотизацией молодежи), каждый ответ на заданный вопрос оценивался по трехбалльной шкале - "уверен(а), что сможет" (1 балл), "сомневаюсь, что сможет" (2 балла), "уверен(а), что не сможет" (3 балла); сумма оценок колебалась от 4 до 12 баллов, что позволило разделить респондентов на три группы: первая - "уверенные в дееспособности власти" (от 4 до 7 баллов) - 13%; "сомневающиеся" (от 8 до 11 баллов) - 63%; "уверенные в недееспособности власти" (12 баллов) - 24%.

**Кто такие террористы по сути?** Результаты предполагалось получить при ответе на вопрос: "Как Вы считаете, люди, совершающие такие акции, как

---

<sup>19</sup>Толмач А.Д. Феномен терроризма в массовом сознании / Социологические исследования.-2009-№ 4. – С. 82-88.

взрывы, захват заложников и т.п. являются борцами за идею, бандитами или сами являются жертвами насилия?"

В зависимости от места проживания, то жители мегаполисов более склонны к "оправдательным" трактовкам в объяснении побудительных мотивов террористов. Так, 30% опрошенных в мегаполисах считают, что совершающие теракты "действуют по принуждению"; среди жителей областных и районных центров, сельских поселений доля таких респондентов - 18%. То же самое касается и ответов на вопрос: "Являются ли террористы убежденными борцами за идею?". В мегаполисах с этим утверждением согласны 26%, в сельских поселениях 7% опрошенных; жители мегаполисов реже (по сравнению с жителями других типов поселений) склонны считать террористов "хорошо оплачиваемыми наемниками" (67%); в других местах проживания их таковыми признают - 80 - 81%. Вместе с тем данные опроса указывают на существование своего рода "стокгольмского синдрома": хотя мегаполисы гораздо чаще становятся местом проведения терактов, а их жители потенциально более подвержены риску террористической угрозы, они относятся лояльнее к людям, совершающим теракты.

**Каковы причины возникновения терроризма?** Ответы респондентов на этот вопрос согласуются с мнениями о мотивах действий террористов, экстремистов. Так, 88% считают, что вооруженное насилие (взрывы жилых домов, самолетов, захват заложников) является выступлением организованных групп, которые получают за это деньги; по мнению 56%, вооруженное насилие - это акты оппозиционных группировок против существующего политического строя; 54% отметили этническую подоплеку терроризма, претензии людей одних наций, народностей, этнических групп, кланов к другим. На существование глобального противостояния "международного терроризма" и "глобального империализма" обратили внимание 51% опрошенных, и только 42% считают, что такие акции вооруженного насилия, как взрывы домов, самолетов и захват заложников, могут быть вызваны религиозными разногласиями.

Многие респонденты в качестве причин терроризма называют политические конфликты, выступление оппозиционных группировок против власти. Это вторая "по популярности" причина. Интересно, что политическую подоплеку терроризма несколько чаще отмечают женщины - 58% (мужчины - 54%). В возрастном разрезе о политических причинах терроризма чаще говорят респонденты 18 - 29 лет (59%) и 30 - 44 лет (60%); в 45 - 59 лет аналогичная группа составляет 54%, а старше 60 - 62%. В этой группе чаще отмечали "конфликт международного терроризма" и "глобального империализма" в качестве причин силовых акций террористов (54%); среди молодежи (18 - 29 лет) аналогичного мнения придерживаются 46%. На ответы респондентов серьезно влияет тип поселения. Так, например, с существованием этнической подоплеки терроризма в мегаполисах согласились 70% респондентов. У жителей других типов поселений, эти показатели колеблются от 50 до 57%, но у них больше скепсиса в отношении существования религиозных и политических мотивов (31%). О том, что терроризм вызван религиозными разногласиями внутри страны, заявили 48% респондентов в сельских поселениях (в среднем по выборке этот показатель составляет 56%).

Помимо вопроса о мотивах террористов респондентам предлагалось дать определение понятию "терроризм" (выбрать одну из четырех формулировок, наиболее соответствующую их представлениям либо предложить свою). **Определения выглядели следующим образом:** *"терроризм - это устрашение политических, идеологических, религиозных противников для достижения определенных целей"* - с этим согласились 13%; *"действия, направленные на порождение страха не только у противников, но и среди больших масс людей, всего общества"* - 24%; *"не только запугивание людей, но и насилие над ними, вплоть до физического уничтожения"* - 32%; *"глубокое убеждение, фанатическое служение идеям, когда человек, группа людей готовы идти не только на физическое уничтожение других людей, но и жертвовать своей собственной жизнью"* - 30%. Первые определения касаются, скорее, психологического эффекта феномена терроризма. В 3-м и 4-м случае акцент

сделан насилие и физическое уничтожение интересно, что женщины (65%) чаще мужчин (59%) обращают внимание именно на насилие как характерную черту терроризма. Определение феномена терроризма через насилие более характерно для жителей сельских поселений (69%).

Для одних регионов терроризм и теракты являются более актуальными, чем для других. Отмечено, что большинство терактов сосредоточены, в основном, в мегаполисах и в северо-кавказском регионе. По данным американского исследовательского центра "National Memorial Institute for the Prevention of Terrorism"<sup>2</sup>, 15% терактов, совершенных в России в период 1995 - 2003 гг. произошли в Грозном, 12% - в Махачкале, 11% - в Москве, 3% - во Владикавказе, по 2% - в Назрани, Гудермесе и Санкт-Петербурге. Вместе с тем, список населенных пунктов, в которых за эти годы совершались теракты, содержит в себе около 200 населенных пунктов, из чего можно сделать вывод о том, что от этого риска полностью не застрахован никто. Этот факт осознается и респондентами, более половины из них - 54% считают, что там, где они проживают возможен теракт; 38% отметили, что теракт в районе их проживания маловероятен, и только 8% заявили, что в их регионе теракт практически невозможен. Наибольший уровень опасений характерен для мегаполисов и областных центров, наименьший - для сельских поселений. Делать какие-либо существенные выводы довольно сложно из-за недостаточной наполненности данных в каждом отдельном регионе (около 100 - 200 респондентов), однако некоторые регионы обратили на себя внимание. Так, например, Рязань и, особенно, Тула выделились весьма высоким уровнем спокойствия: только 28% респондентов в Рязани и 17% в Туле считают, что теракт в их регионе вполне возможен. Заметим, что на верхних строчках в этом "рейтинге тревожности" оказались не Москва и Санкт-Петербург (64% и 63% считают, что теракт вполне возможен), а в Хабаровске 68% убеждены, что теракт вполне возможен, в Оренбурге - 67%, в Нижнем Новгороде - 66%.

**Какое место занимают в массовом сознании террористические угрозы?** Для его определения задавался вопрос: "Насколько защищенными от

разного рода неприятных событий Вы себя чувствуете?". Был предложен перечень из 23 вероятностных неприятных событий (рисков), связанных с теми или иными потерями, среди которых были названы и действия террористов. Требовалось оценить каждое событие по степени защищенности: полностью защищен, частично, совсем незащищен. По полученным ответам, риск пострадать от действий террористов занимает одну из лидирующих позиций (74%); большую угрозу представляет только отравление вредными веществами сбрасываемыми в воду и воздух (76%); 72% считают, что совсем не защищены от аварии на общественном транспорте, железной дороге, автодороге, от экологических бедствий (71%) и от отравления вредными веществами в продуктах - 69%.

#### **Общие выводы по исследованию:**

1. Социальными страхами жителей г. Благовещенск могут быть: страх за здоровье своих близких, страх за свое здоровье, страх перед террористом.

Данная гипотеза подтвердилась. Самыми сильными социальными страхами благовещенцев являются: страх за здоровье своих близких и страх за свое здоровье. Терроризм также стал одной из самых страшных проблем современного общества по мнению населения.

2. На различное отношение к терроризму влияет разный комплекс социально-психологических факторов (ценности террориста; экстернальность-интернальность террориста; стиль поведения террористов, их внутренних качеств и т.д.).

Данная гипотеза частично подтвердилась, т.к. чуть больше половины респондентов отмечают, что их отношение зависит напрямую от внутренних качеств террориста, но в тоже время, большинство отмечает, что ни при каких обстоятельствах не смогли бы оправдать террориста.

3. Отношение к терроризму в целом отличается от отношения к конкретным видам терроризма, а именно к точечному и массовому подвидам.

Данная гипотеза частично подтвердилась. Т.к. большинство респондентов отмечают, что точечный терроризм менее жесток по сравнению с массовым, но

в то же время, респонденты отмечают, что отрицательно относятся к точечному терроризму, это означает, что точечный терроризм остается жестоким видом преступления, но не в такой степени, как массовый.

4. Субъектами террористической деятельности, по мнению благовещенцев, могут быть как частные лица(группы лиц), так и партии(организации).

Данная гипотеза частично подтвердилась. Наибольшие опасения вызывают террористические группировки, поддерживаемые тем или иным государством.

5. Террористами, по мнению благовещенцев могут быть как убийцы и преступники, так и религиозные фанатики.

Данная гипотеза подтвердилась, т.к. большинство респондентов отмечает, что террористы являются убийцами, преступниками и религиозными фанатиками.

6. Мотивами террористической деятельности, по мнению благовещенцев, могут быть националистические, религиозные, сепаратистские и антиглобалистические.

Данная гипотеза частично подтвердилась. На вопрос, кем по мнению благовещенцев являются террористы, они выбрали варианты ответов «религиозные фанатики», это означает, что террористами движут религиозные мотивы.

## **2.2 Экспертные оценки особенностей терроризма в массовом сознании горожан**

*Объект исследования*—эксперты в области юридических, социальных наук, работники службы безопасности и МВД.

*Предмет исследования*—отношение населения к терроризму.

*Цель исследования* – выявить мнение экспертов об особенностях терроризма в массовом сознании горожан.

Исследование осуществлялось методом заочного и очного одноразового опроса экспертов в форме анкетирования.

*Методика опроса:* анкетирование.

*Метод отбора респондентов:* отбор экспертов предполагается осуществить среди работников АмГУ(преподаватели ФСН, ЮФ), среди работников МВД и сотрудников службы безопасности) (10 экспертов).

Сбор эмпирических данных по теме исследования проходил с 10 по 17 мая 2021 года.

Общее количество опрошенных – 8 человек.

Опрос экспертов осуществлялся среди работников службы безопасности с высшим образованием (степень-бакалавриат)- 2 человека, 1 Сотрудник МВД (высшее образование-специалитет), 1 сотрудник следственного комитета России (высшее образование-специалитет), 1 ведущий специалист пенсионного фонда (высшее образование- бакалавриат и магистратура), 1 кандидат социологических наук, 2 кандидата юридических наук.

*Логика построения анкеты:*

Для начала, было выделено 5 программных, то есть общих тем, которые впоследствии и стали блоками анкеты. По каждому блоку необходимо было выделить по 4-5 вопросов, ответив на которые, эксперты смогут раскрыть вопросы данного исследования. Первый блок – это представление населения в целом о терроризме, для того, чтобы изучить отношение населения к терроризму, необходимо сначала выяснить как люди его понимают. Второй блок – представление о причинах возникновения терроризма. Здесь уже рассматривалось то, как люди видят причины и мотивы возникновения терроризма. Далее, рассматривается возможность возникновения терактов по месту проживания (Амурская область г. Благовещенск) и небольшое сравнение о том, в каких регионах условия возникновения терроризма наиболее благоприятны. 4 блок отражает страхи, которые может вызвать терроризм. И последний 5 блок отражает место терроризма в массовом сознании, т.е. он отражает место терроризма среди наиболее значимых глобальных проблем.

Основой текстового содержания анкеты являются теоретические и практические знания практикантов в области методологии и методики

социологических исследований, общей социологии, социологии организации, социологии управления:

1. Шмид, А. Статистика терроризма. Форум по проблемам преступности и общества / А. Шмид: –М., 2006. –Т. 4, вып. 1-2. –С. 51-62.

2. Андреева, Г.М. Социальная психология: учебник для вузов / Г.М. Андреева:–5-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2004. –365 с.

3. Асеевский, А. Кто организует и направляет международный терроризм / А. Асеевский. –М.: Издательство политической литературы, 1982. –112 с.

4. Баранов,Н.А.. Политические отношения и политический процесс в современной России. Курс лекций / Н.А. Баранов. – 2011.

5. Бестужев-Лада, И.В. Экспертный сценарно-прогностический мониторинг: принципы организации / И.В.Бестужев-Лада. –1993. –№ 8.

6. Бодрийяр Ж. Дух терроризма // Бодрийяр Ж.–М.: РИПОЛ классик, 2016. –224 с.

7. Боташева, А. К. Терроризм в современном политическом пространстве: истоки становления нелегитимного насилия и формирование международной антитеррористической системы: монография / А. К. Боташева. – 2-е изд., перераб. и доп. – Ставрополь: Ставролит, 2013. –276 с.

8. Бурова, Ю. В. Противодействие терроризму в современной России: учебное пособие / Ю. В. Бурова, Е. А. Коваль. – Саранск: Типография «Красный Октябрь», 2014. – 142 с.

### **Анализ и интерпретация данных**

Для начала необходимо выяснить как население понимает, что такое терроризм, кто такие террористы и какие последствия терроризм может нести.

### **1 БЛОК**

*1. По Вашему мнению, какое понимание терроризма наиболее распространено в массовом сознании?*

- 1). Терроризм – это насильственный способ достижения собственных целей.
- 2). Терроризм – это политика, основанная на систематическом запугивании населения.

- 3). Терроризм – это устрашение общества.
- 4). Терроризм – это способ борьбы за власть, основанный на применении физического насилия.
- 5). Терроризм - это физическое и психологическое давление на общество.
- 6). Терроризм - это насилие, имеющее идеологическую основу.
- 7). Терроризм - это политика и действия, имеющие цель вызвать страх и ужас у общества и/или политических противников.
- 8). Другое \_\_\_\_\_

*1). Терроризм - это насилие, имеющее идеологическую основу.*

*2). Терроризм - это насилие, имеющее идеологическую основу.*

*3). Терроризм - это насилие, имеющее идеологическую основу.*

*4.) Терроризм - это устрашение общества.*

*5.) Терроризм - это способ борьбы за власть, основанный на применении физического насилия.*

*б). Терроризм - это политика и действия, имеющие цель вызвать страх и ужас у общества и/или политических противников.*

*7.) Терроризм - это политика и действия, имеющие цель вызвать страх и ужас у общества и/или политических противников.*

*8.) Терроризм - это политика и действия, имеющие цель вызвать страх и ужас у общества и/или политических противников.*

Мнения экспертов разделились на 2 группы, одни придерживаются мнения, что терроризм в массовом сознании – это насилие имеющее идеологическую основу, другие же считают, что терроризм – это политика и действия, имеющие цель вызвать страх и ужас у общества и политических противников. Такое мнение вполне оправдано, т.к. большинство мирного населения воспринимают терроризм как насилие, которое оправдывается какой-то идеологией, и большинство людей воспринимают терроризм как политику запугивания и внушения страха, с помощью которого в дальнейшем можно манипулировать и шантажировать. Лишь один эксперт отметил, что терроризм- это один из способов борьбы за власть. Можно сделать вывод, что

терроризм в массовом сознании населения – это политика с применением насилия, главной целью которой является внушение страха, которая имеет под собой идеологическую основу.

***2.С кем, по Вашему мнению, ассоциируется террорист в массовом сознании?***

- 1)Борец за независимость своей родины
- 2)Люди защищающие себя, свою землю, семью
- 3)Религиозные фанатики
- 4)Революционеры
- 5)Убийцы, преступники
- 6)Другое \_\_\_\_\_

- 1) *Убийцы, преступники*
- 2) *Убийцы, преступники*
- 3) *Религиозные фанатики*
- 4) *Религиозные фанатики*
- 5) *Убийцы, преступники*
- 6) *Религиозные фанатики*
- 7) *Религиозные фанатики*
- 8) *Убийцы, преступники*

В данном вопросе мнения экспертов разделились поровну. Одна часть экспертов утверждает, что террористы это обыкновенные убийцы и преступники, а вторая половина утверждает, что террористы- это религиозные фанатики. Обусловлено это тем, что в сознании граждан нет четкого разделения, о мотивах террористов и большинство людей воспринимают террористов, как преступников и убийц. Также у большинства мирного населения, терроризм ассоциируется с мусульманским населением и Исламской религией, следовательно террористы- это люди которые достаточно тесно связаны с религией, «уничтожение и убийства во славу Аллаха»- Религиозные фанатики.

**3. Как, по Вашему мнению, на представления о терроризме влияет дифференциация населения по полу, возрасту, уровню образования и другим характеристикам граждан?**

1) Никак не влияет

2) Каждый человек по-своему воспринимает насилие, поэтому у каждого человека представление свое, никакие характеристики на это не влияют.

3) На представление влияет уровень доходов. Все остальное не влияет.

4) Одинаково отрицательно относятся к терроризму. Представления сходны во всех этих группах. Женщины больше боятся, чем мужчины. Молодежь меньше боится, беспечна.

5) Никак не влияет.

6) Никак, у всех оно одинаково

7) По уровню образования: Никак, По полу: Женщины в большей степени обеспокоены, По возрасту: Пенсионеры в большей степени обеспокоены, материальное положение: чем выше материальное положение, тем сильнее страхи, более богатые люди в большей степени обеспокоены.

8) Считаю, что более молодое поколение не считает терроризм каким-то негативным явлением, люди с высшим образованием к терроризму относятся нетерпимо.

В данном вопросе мнения экспертов разошлись, одни утверждают, что дифференциация населения по полу, возрасту и другим характеристикам никак не влияет на отношение к терроризму, один эксперт отметил, что у каждого человека восприятие свое, и каждый человек воспринимает насилие по-своему. Некоторые эксперты утверждают, что женщины и пенсионеры в большей степени обеспокоены проявлением терроризма. Люди с более высоким материальным положением обеспокоены больше. Также некоторые эксперты сошлись на том, что молодежь более спокойно относится к проявлению терроризма. Здесь можно сделать следующие выводы: женщины и пенсионеры обеспокоены в большей степени, потому что, большую часть времени эти люди могут проводить дома, отправляя своих детей в школу или на работу, они могут

быть обеспокоены тем, что может что-то случиться с их родными и близкими. Страх пенсионеров может быть обусловлен в силу их возраста, также как и молодежь. На переживание напрямую может влиять возраст, более взрослому поколению свойственно переживать больше, в то время как молодое поколение не особо задумывается об опасности таких проблем. Люди с более высоким материальным положением обеспокоены больше, так как есть опасность оказаться в центре внимания и стать главной целью террориста, так называемый «Точечный терроризм».

***4. Какие, по мнению граждан, субъекты террористической деятельности представляют наиболее серьезные угрозы для общества?***

1) Отдельные государства, политические партии и движения, которые различным образом поддерживают те или иные террористические структуры, террористическую деятельность;

2) Сами террористические (или предназначенные для террористической деятельности) структуры;

3) Беспорядочные малые группы, либо отдельные лица;

*1) Сами террористические (или предназначенные для террористической деятельности) структуры.*

*2) Сами террористические (или предназначенные для террористической деятельности) структуры.*

*3) Отдельные государства, политические партии и движения, которые различным образом поддерживают те или иные террористические структуры, террористическую деятельность.*

*4) Сами террористические (или предназначенные для террористической деятельности) структуры.*

*5) Сами террористические (или предназначенные для террористической деятельности) структуры.*

*6) Отдельные государства, политические партии и движения, которые различным образом поддерживают те или иные террористические структуры, террористическую деятельность.*

*7) Сами террористические (или предназначенные для террористической деятельности) структуры.*

*8) Сами террористические (или предназначенные для террористической деятельности) структуры.*

Здесь большинство экспертов утверждает, что субъекты террористической деятельности, представляющие наиболее сильную угрозу для населения в сознании мирного населения - это террористические или предназначенные для террористической деятельности структуры. Обусловлено это тем, что люди зачастую не вникают в подробности террористической деятельности, для них главную опасность представляют сами террористы и сам факт террористической угрозы, а не люди или государства (партии), которые в той или иной степени поддерживают терроризм.

***5. Какими, на Ваш взгляд, могут быть последствия террористической деятельности в сознании мирного населения?***

*1) В целом, военные действия.*

*2) Агрессия со стороны мирного населения, расизм, панические атаки;*

*3) Страх, неверие в возможности государства обеспечить безопасность.*

*4) Усиление страхов.*

*5) Подрыв доверия к государству.*

*6) Страх выйти из дома.*

*7) Массовая гибель людей, усиление социальных страхов.*

*8) Проявление страха за свою жизнь и жизнь своих близких.*

В данном вопросе, большинство экспертов сошлись на том, что самым главным последствием терроризма в сознании мирного населения- это усиление социальных страхов. Также некоторые эксперты утверждают, что последствия терроризма могут привести к подрыву доверия к государству и агрессия со стороны мирного населения. Объяснить это можно тем, что усиление социальных страхов может привести, к тому, что люди станут более агрессивными, могут начать более негативно относиться к представителям той

или иной нации, их могут начать мучить мысли о том, что в следующий раз государство не сможет их защитить и может погибнуть еще больше людей. Усиление социальных страхов может привести к психологическим проблемам.

Далее необходимо было выяснить, какие представления у населения о причинах и условиях возникновения терроризма, какие мотивы могут двигать террористами.

## **2 БЛОК**

***1. По Вашему мнению, какие представления о причинах терроризма преобладают в массовом сознании (получают за теракты деньги, причины религиозные, этнические, идеологические, антиглобалистские и пр.)?***

- 1). Получают за теракты деньги*
- 2). Религиозные, психологические, идеологические*
- 3). Религиозные*
- 4). Преобладают религиозные и идеологические причины*
- 5). Идеологический и религиозный*
- 6). Религиозный и идеологический*
- 7). Религиозные и идеологические*
- 8). По моему мнению, основные причины - это религиозная фанатичность и получение материального вознаграждения, возможно и желание быть замеченным (популярность).*

В данном вопросе, практически все эксперты сошлись на том, что главными причинами террористической деятельности являются религиозные и идеологические. Как уже говорилось ранее, в сознании мирного населения терроризм - это насилие имеющее идеологическую основу, а образ террориста в сознании мирных граждан - это религиозные фанатики, отсюда следует вывод, что причины религиозные и идеологические. Также 2 эксперта отметили, что одной из причин проявления терроризма это материальное вознаграждения. Объяснить это можно тем, что терроризм может использоваться как один из способов ведения военных действий, данные действия имеют под собой материальную основу, которая является вознаграждением для террористов.

**2. Какие условия, по мнению населения, необходимы для профилактики и предотвращения терактов в стране, регионе, городе?**

- 1). *Запрет на свободный оборот оружия*
- 2.) *Усиление работы правоохранительных органов, увеличение количества проводимых бесед в образовательных учреждениях на тему терроризма*
- 3). *Ужесточение мер уголовной ответственности*
- 4). *Повышение эффективности органов правопорядка*
- 5). *Грамотная разведывательная деятельность органов*
- 6). *Лучшая служба органов, которые с ними борются*
- 7). *Ужесточение наказания за преступления террористического характера и пропаганду терроризма*
- 8). *Ужесточение мер безопасности*

Здесь большинство экспертов сошлись на том, что главным условием для предотвращения террористической деятельности является усиление работы правоохранительных органов и ужесточение наказаний за преступления террористической деятельности. Обусловлено это тем, что в первую очередь с проявлением терроризма должно бороться именно государство, на него ложиться ответственность за безопасность своего народа. Также один из экспертов отмечает, что одним из условий предотвращения терроризма является запрет на свободный оборот оружия. Здесь невозможно не отметить, что большинство беспорядочных и малых терактов происходят именно по этой причине, яркими примерами могут быть недавно произошедший теракт в одной из школ в Казани. Произошедший несколько лет назад теракт в одном из колледжей г. Благовещенск и теракт в одном из колледжей г. Керчь. Отчасти, данные теракты происходили, потому что молодые люди в свободном доступе смогли приобрести оружие в магазинах.

**3. Как вы считаете, есть ли у населения представление о том, как стоит вести себя в случае террористической угрозы (правильная эвакуация, обращение внимания на подозрительный предмет и пр.)?**

- 1). *Да, есть*
- 2). *Частично*
- 3). *Общие представления есть*
- 4). *Представление есть, но не факт что оно приведет к упорядоченным действиям*
- 5). *Скорее нет, общий уровень осторожности и внимательности крайне низок для оперативного реагирования*
- 6). *Не имеется представлений*
- 7). *Есть, но в случае экстренной ситуации эти знания вряд ли помогут*
- 8). *Скорее всего, нет никаких представлений*

По данному вопросу, мнения экспертов опять разошлись, но все же, большинство экспертов утверждает, что у населения нет представлений о том, как нужно вести себя в случае террористической угрозы, либо же представления имеются, но их недостаточно для оперативного реагирования. Объясняется это тем, что в случае террористической угрозы большинство людей будут вести себя беспорядочно и хаотично, т.к. у всех начинается паника, большинство будут просто пытаться спастись путем бегства, что создаст еще больше хаоса. Некоторые эксперты утверждают, что общие представления есть. Обусловлено это тем, что еще со школ проводят различные беседы, в которых объясняют, что нужно обращать внимание на подозрительные предметы, поэтому в данном случае, при обнаружении предмета похожего на взрывное устройство некоторые люди смогут сообщить в правоохранительные органы.

***4. На Ваш взгляд, какие, по мнению населения, могут быть мотивы террористической деятельности (националистические; религиозные; сепаратистские; антиглобалистские)? Какие мотивы терроризма наиболее распространены в массовом сознании?***

- 1). *Не могу сказать*
- 2). *Религиозные, националистические*
- 3). *Религиозные, материальные*

4). *Религиозные и идеологические*

5). *В данный момент весьма распространена мысль о религиозном терроризме*

6). *Религиозные и националистические*

7). *Религиозные и сепаратистские*

8). *Основные мотивы и наиболее распространённые - это националистические.*

Мотивы террористической деятельности в массовом сознании граждан как и причины, по мнению экспертов - религиозные и идеологические. Объяснить это можно тем, что причины возникновения терроризма и его мотивы, схожи между собой и тесно переплетаются. Некоторые эксперты также выделяют, что мотивами террористической деятельности могут быть националистические. Это обусловлено тем, что терроризм может возникать на национальной почве, отсюда следуют националистические мотивы.

Теперь необходимо выяснить, какие представления у населения о терроризме по месту их проживания (Амурская область г. Благовещенск). Насколько местные жители обеспокоены, насколько они защищены от террористических угроз.

### **3 БЛОК**

**1. Как Вы считаете, существуют ли опасения у благовещенцев относительно возможности терактов в Амурской области и г. Благовещенске?**

1). *Нет*

2). *Да, есть*

3). *Нет*

4). *Существуют, но выражены слабо*

5). *Они минимальны*

6). *Да, существуют*

7). *Я думаю, опасения есть, но они минимальные*

*8). Думаю, что нет, данных опасений нет, так как Благовещенск отдален от центральной части России*

По данному вопросу можно сделать вывод, что, по мнению экспертов, опасений у жителей г. Благовещенск по поводу возникновения терактов в Амурской области нет, либо же они есть, но выражены слабо. В данном регионе не возникает острых политических, социальных или религиозных конфликтов, несмотря на то, что он находится на границе с Китаем. Как отметил один из экспертов, опасений нет, т.к. Благовещенск отдален от центральной части России. Плотность населения не слишком высокая, поэтому условия возникновения терроризма здесь не очень благоприятные. Опасения могут вызывать лишь малые и беспорядочные его проявления. Например: Стрельба в Амурском колледже строительства и ЖКХ.

***2. Если существует, то, по Вашему мнению, насколько велики эти опасения и каким частям населения они в наибольшей степени свойственны?***

*1). Не существует*

*2). Опасения есть, но выражены слабо, свойственны эти опасения в основном женскому населению*

*3). Не существует*

*4). Невелики. Женщинам и пожилым.*

*5). Пенсионерам*

*6). Всем свойственны, умеренно велики*

*7). Пожилым людям*

*8). Не существует*

Здесь, как и в предыдущем вопросе, эксперты утверждают, что опасения есть, но выраженные слабо, либо же их вообще нет. Если они и возникают, то свойственны в основном пожилым людям и женщинам. Как говорилось выше, причиной этому является обеспокоенность за своих родных и близких, данным частям населения они наиболее свойственны.

**3. В каких регионах, по Вашему мнению, терроризм оказывает наибольшее влияние на сознание граждан? Где условия возникновения терроризма наиболее благоприятны?**

- 1). В РФ таких нет
- 2). Западные регионы страны, т.к. плотность населения выше
- 3). Северный Кавказ, Крым, Москва
- 4). Кавказ
- 5). В регионах с острым национальным и религиозным вопросом
- 6). В странах, где ведутся войны, либо где существуют сильные противоборствующие политические течения
- 7). В регионах находящихся на границах, и в регионах, в которых преобладает мусульманское население
- 8). Наиболее благоприятны в центральной части России и городах - миллиониках, где последствия террористических действий наиболее глобальны.

Наиболее благоприятными регионами для возникновения терроризма являются регионы, которых проживают различные национальные диаспоры. В регионах, в которых преобладает мусульманское население. 2 эксперта выделили Кавказ. В данных регионах могут возникать острые национальные и политические вопросы, также возникают противоборствующие течения. Некоторые эксперты утверждают, что терроризм возникает в регионах с высокой плотностью населения, к тому же благоприятными регионами для возникновения терроризма являются западные регионы, которые максимально приближены к центру страны. Можно сделать вывод, что терроризм, по мнению экспертов, возникает в центральных регионах страны, с высокой плотностью населения, в которых присутствуют различные национальные диаспоры.

**4. Как вы считаете, в таких регионах, вероятность террористических группировок (путем запугивания, или другими**

*способами) найти себе союзников гораздо выше, чем в регионах с минимальной вероятностью возникновения терроризма?*

1). Да, безусловно;

2). Я думаю, что нет никаких различий, т.к. в любом регионе есть люди, которые в той или иной степени поддерживают или не поддерживают терроризм;

3). Нет, потому что в регионах с высокой вероятностью террористических угроз, люди достаточно сильно напуганы, и еще в большей степени негативно к нему относятся.

*1). Я думаю, что нет никаких различий, т.к. в любом регионе есть люди, которые в той или иной степени поддерживают или не поддерживают терроризм*

*2). Я думаю, что нет никаких различий, т.к. в любом регионе есть люди, которые в той или иной степени поддерживают или не поддерживают терроризм*

*3). Да, безусловно*

*4). Я думаю, что нет никаких различий, т.к. в любом регионе есть люди, которые в той или иной степени поддерживают или не поддерживают терроризм*

*5). Я думаю, что нет никаких различий, т.к. в любом регионе есть люди, которые в той или иной степени поддерживают или не поддерживают терроризм*

*6). Нет, потому что в регионах с высокой вероятностью террористических угроз, люди достаточно сильно напуганы, и еще в большей степени негативно к нему относятся*

*7). Да, безусловно*

*8). Да, безусловно*

В данном вопросе мнения экспертов разделились. Большинство экспертов утверждают, что в каждом регионе есть люди, которые поддерживают или не поддерживают терроризм, поэтому поиск союзников в регионах с высокой

вероятностью террористических угроз не имеет смысла. Лишь один эксперт отметил, что люди данных регионов негативно относятся к терроризму, потому что в большей степени напуганы. Здесь можно сделать вывод, что все зависит от индивидуальных социально-психологических факторов. Каждый человек по своему воспринимает проявление терроризма, каждый по-своему к нему относится, поэтому проживание в том или ином регионе не влияет на основное население.

**5. Если на вопрос №4 Вы выбрали вариант ответа «1»: Как Вы считаете, чем это обусловлено (плохим состоянием данных регионов, недовольство властью)? Возможно, что население данных регионов наиболее подвержено давлению, либо же в сознании людей терроризм является чем-то особенным (например: улучшение жизни своих регионов)? (Дайте развернутый ответ). Если на вопрос №4 Вы выбрали вариант «2» или «3», переходите к БЛОКУ № IV**

1)-

2)-

3) Национально-религиозными особенностями

4)-

5)-

6)-

7) Я думаю, это связано с сильной пропагандой терроризма в данных регионах и его идеологизацией, поэтому в таких регионах проще привлечь молодежь, т.к. она может видеть в нем что-то особенное

8) Из-за численности населения, а так же из-за того, что сознание людей более подвержено к манипуляциям

Лишь малая часть экспертов ответила на данный вопрос, считая, что проживание в регионах с высокой вероятностью террористических угроз может повлиять на привлечение соратников среди террористов. Здесь можно сделать вывод, что вероятность найти себе союзников среди террористов в какой-то степени выше, т.к. выше численность общего населения. Население

данных регионов чаще сталкивается с терроризмом, поэтому взгляд на него может быть совсем иной. Но здесь, как я и писал выше, все зависит от социально-психологических факторов каждого человека.

Далее необходимо выяснить, какую опасность терроризм несет для общества в целом, и какие страхи он может вызвать у населения.

#### **4 БЛОК**

***1. В чем состоит главная опасность терроризма, по мнению граждан?***

- 1) Смерть близких*
- 2) Массовая гибель людей*
- 3) Угроза массовых терактов*
- 4) Угроза жизни*
- 5) Отсутствие безопасности и недоверие к тому что государство сможет их защитить*
- 6) Убийство людей*
- 7) Внезапная угроза жизни и гибель*
- 8) Угроза оказаться в заложниках, смерть*

По данному вопросу можно сделать вывод о том, что главной опасностью терроризма в сознании мирного населения является гибель людей, либо угроза жизни. Это вполне оправдано, ведь изначально терроризм нацелен на уничтожение мирного населения, массовая гибель влечет за собой самые страшные последствия и наносит огромный удар по обществу в целом.

***2. Какие виды террористических угроз, по Вашему мнению, население считает наиболее опасными?***

- 1) Массовые убийства, взрывы в общественных местах*
- 2) Подрывы зданий и общественных мест, создание паники, запугивание населения*
- 3) Массовые теракты*
- 4) Неиндивидуальный терроризм*
- 5) Националистический терроризм*

*6) Взрывы, массовые убийства*

*7) Массовый терроризм, взрывы в общественных местах, захват заложников*

*8) Терроризм, нацеленный на массовое уничтожение людей*

В данном вопросе, большинство экспертов утверждает, что наиболее опасным видом терроризма является массовый терроризм. Объясняется это тем, что массовый терроризм по своей сути является самым жестоким и непредсказуемым видом терроризма, от него невозможно застраховаться и нельзя предугадать, когда и в каком месте может быть совершен теракт.

***3. Какие последствия действий террористов, по мнению населения, являются самыми разрушительными?***

*1) Уничтожение памятников архитектуры, уничтожение городской инфраструктуры, массовая гибель*

*2) Массовая паника и истерика*

*3) Гибель людей*

*4) Смерти*

*5) Нарушение привычного уклада жизни*

*6) Смерти людей*

*7) Массовая гибель населения*

*8) Уничтожение жилых домов, потеря места жительства, гибель людей*

Самыми разрушительным последствиям терроризма, по мнению экспертов, является массовая гибель людей, но помимо этого, некоторые эксперты утверждают, что терроризм может ударить по экономике и по психологическому здоровью граждан. Здесь можно сделать вывод, что на фоне уничтожения граждан страдают и другие сферы общественной жизни. Еще не факт, что человек, который пережил акт насилия, остается целым и невредимым. Многие могут потерять свое место жительства или у них могут появиться серьезные психологические проблемы на фоне всего происходящего.

**4. На Ваш взгляд, каких последствий терроризма граждане боятся больше всего (собственную гибель, гибель своих родных, получение психологических травм и пр.)?**

- 1) Гибель своих родных, получение психологических травм
- 2) Собственная гибель и гибель близких
- 3) Гибель родных
- 4) Смерть своя и близких
- 5) Гибель близких людей
- 6) Гибель людей в целом
- 7) Гибель близких
- 8) Гибель близких, получение психологических травм

Главным страхом мирного населения, по мнению экспертов, является гибель их родных и близких. Объяснить это можно тем, что большинство людей переживают за смерть своих близких больше, нежели за собственную смерть. Как и говорилось в предыдущем вопросе, это может повлечь за собой множество психологических проблем.

Теперь необходимо понять, какое место терроризм занимает в сознании мирного населения среди других глобальных проблем, как он выделяется среди этих проблем и является ли он серьезной проблемой для современного общества, с которой необходимо бороться в первую очередь.

## **5 БЛОК**

**1. Как Вы считаете, какие проблемы (риски) вызывают у населения наибольшие опасения? (выберите не более 3-х вариантов).**

- 1). Возможный массовый голод и существующее массовое недоедание;
- 2). Обеспечение ресурсами, исчерпание нефти, природного газа, угля, древесины, цветных металлов, дефицит водных ресурсов;
- 3). Проблема сердечно-сосудистых, онкологических заболеваний и СПИДа;
- 4). Терроризм;
- 5). Социальное неравенство — разрыв между 1 % самых богатых и остальным человечеством;

- 6). Возрастающая безработица;
- 7). Насилие и организованная преступность;
- 8.) Загрязнение атмосферы;
- 9). Другие:

1) -Проблема сердечно-сосудистых, онкологических заболеваний и СПИДа;

-Социальное неравенство — разрыв между 1 % самых богатых и остальным человечеством;

- Возрастающая безработица;

2) -Проблема сердечно-сосудистых, онкологических заболеваний и СПИДа;

- Терроризм;

- Насилие и организованная преступность;

3) -Проблема сердечно-сосудистых, онкологических заболеваний и СПИДа;

- Социальное неравенство — разрыв между 1 % самых богатых и остальным человечеством;

4) -Проблема сердечно-сосудистых, онкологических заболеваний и СПИДа;

- Социальное неравенство — разрыв между 1 % самых богатых и остальным человечеством;

- Возрастающая безработица;

5) - Социальное неравенство — разрыв между 1 % самых богатых и остальным человечеством;

- Возрастающая безработица;

- Насилие и организованная преступность;

6) -Проблема сердечно-сосудистых, онкологических заболеваний и СПИДа;

- Социальное неравенство — разрыв между 1 % самых богатых и остальным человечеством;

- Возрастающая безработица;

7) -Проблема сердечно-сосудистых, онкологических заболеваний и СПИДа;

- Социальное неравенство — разрыв между 1 % самых богатых и остальным человечеством;

-Загрязнение атмосферы;

8) - Возрастающая безработица;

- Насилие и организованная преступность;

<b>Наиболее значимые проблемы</b>	<b>Кол-во ответов</b>
Проблема сердечно-сосудистых, онкологических заболеваний и СПИДа	6
Социальное неравенство — разрыв между 1 % самых богатых и остальным человечеством	6
Возрастающая безработица	5
Насилие и организованная преступность	3
Терроризм	1
Загрязнение атмосферы	1

*Таблица 4-наиболее значимые риски*

Ответы на данный вопрос представлены в виде таблицы. По данной таблице можно сказать, что большинство экспертов ставят на первое место проблему сердечно-сосудистых, онкологических заболеваний и СПИДа, и социальное неравенство. Далее идет возрастающая безработица и организованная преступность, лишь один эксперт отметил, что терроризм является одной из значимых глобальных проблем, которая требует особого внимания к себе. Здесь можно сделать вывод, что терроризм в массовом сознании граждан не является важной проблемой, требующей пристального внимания. Гораздо важнее для населения собственное здоровье и их материальное положение.

**2. Как Вы считаете, насколько защищенными чувствуют себя граждане от разных неприятных событий (рисков)?**

Риски	Защищены полностью	Защищены частично	Совсем не защищены
1) Возможный массовый голод и существующее массовое недоедание	1	2	3
2) Обеспечение ресурсами, истощение нефти, природного газа, угля, древесины, цветных металлов, дефицит водных ресурсов	1	2	3
3) Проблема сердечно-сосудистых, онкологических заболеваний и СПИДа	1	2	3
4) Терроризм	1	2	3
5) Социальное неравенство — разрыв между 1 % самых богатых и остальным человечеством	1	2	3
6) Возрастающая безработица	1	2	3
7) Насилие и организованная преступность	1	2	3
8) Загрязнение атмосферы	1	2	3

*Таблица 5- табличный вопрос*

- 1) 1)-3; 2)-2; 3)-3; 4)-2; 5)-3; 6)-3; 7)-2; 8)-2
- 2) 1) -2; 2)-3; 3)-3; 4)-2; 5)-3; 6)-3; 7)-2; 8)-3
- 3) 1)-2; 2)-2; 3)-3; 4)-2; 5)-3; 6)-2; 7)-2; 8)-2
- 4) 1)-1; 2)-2; 3)-2; 4)-2; 5)-3; 6)-3; 7)-2; 8)-2
- 5) 1)-1; 2)-1; 3)-2; 4)-2; 5)-3; 6)-2; 7)-3; 8)-2
- 6) 1)-2; 2)-1; 3)-3; 4)-2; 5)-3; 6)-3; 7)-2; 8)-2
- 7) 1)-1; 2)-1; 3)-3; 4)-2; 5)-3; 6)-2; 7)-2; 8)-3

8) 1)-1; 2)-2; 3)-2; 4)-3; 5)-3; 6)-3; 7)-2; 8)-2

Возможный массовый голод и существующее массовое недоедание	<b>Совсем защищены</b>
Обеспечение ресурсами, истощение нефти, природного газа, угля, древесины, цветных металлов, дефицит водных ресурсов	
Загрязнение атмосферы	<b>Частично защищены</b>
Терроризм	
Насилие и организованная преступность	
Социальное неравенство — разрыв между 1 % самых богатых и остальным человечеством	<b>Совсем не защищены</b>
Возрастающая безработица	
Проблема сердечно-сосудистых, онкологических заболеваний и СПИДа	

*Таблица 6- насколько население защищено от глобальных рисков*

По мнению экспертов, население чувствует себя не защищенными от таких глобальных проблем, как сердечно-сосудистые, онкологические заболевания и СПИД, возрастающая безработица и социальное неравенство, терроризм расположился в середине, т.е. население частично защищено от его угрозы. Тут можно сделать вывод, как и в предыдущем вопросе, что граждане наиболее обеспокоены своим здоровьем и своим материальным положением, а угрозой терроризма, в сознании населения должно заниматься государство.

**3. Оцените от 0 до 10, насколько сильно терроризм выделяется среди данных глобальных проблем, в массовом сознании граждан? (0- не является проблемой вообще 10- является наиболее важной проблемой среди остальных, на которую стоит обратить внимание в первую очередь).**

1) 6

- 2) 5
- 3) 5
- 4) 5
- 5) 4
- 6) 4
- 7) 5
- 8) 3

В данном вопросе, большинство экспертов отметило среднее значения для терроризма. Т.е. терроризм, в массовом сознании граждан, имеет среднее значение.

**4. На Ваш взгляд, какое место терроризм занимает среди этих глобальных проблем в массовом сознании? (Проранжируйте все проблемы в порядке возрастания, 1-проблема, которая не требует особого внимания, 8-наиболее значимая проблема для современного общества. Например: Терроризм-1; возрастающая безработица-2; и т.д.).**

Риски	Ранг
1)Возможный массовый голод и существующее массовое недоедание	
2)Обеспечение ресурсами, исчерпание нефти, природного газа, угля, древесины, цветных металлов, дефицит водных ресурсов	
3)Проблема сердечно-сосудистых, онкологических заболеваний и СПИДа	
4) Терроризм	
5)Социальное неравенство — разрыв между 1 % самых богатых и остальным человечеством	
6) Возрастающая безработица	
7) Насилие и организованная преступность	
8) Загрязнение атмосферы	

Таблица 7- табличный вопрос

1) 1)-4; 2)-7; 3)-2; 4)-6; 5)-5; 6)-1; 7)-3; 8)-8

- 2) 1)-2; 2)-6; 3)-5; 4)-4; 5)-3; 6)-7; 7)-8; 8)-1  
 3) 1)-7; 2)-8; 3)-1; 4)-5; 5)-2; 6)-4; 7)-3; 8)-6  
 4) 1)-1; 2)-5; 3)-6; 4)-2; 5)-7; 6)-8; 7)-4; 8)-3  
 5) 1)-6; 2)-8; 3)-4; 4)-5; 5)-2; 6)-3; 7)-1; 8)-7  
 6) 1)-4; 2)-8; 3)-1; 4)-6; 5)-2; 6)-3; 7)-5; 8)-7  
 7) 1)-1; 2)-2; 3)-8; 4)-5; 5)-7; 6)-3; 7)-4; 8)-6  
 8) 1)-8; 2)-7; 3)-4; 4)-5; 5)-6; 6)-1; 7)-2; 8)-3

*Ответы экспертов на данный вопрос представлены в виде таблицы.*

*Проблемы расположены в порядке убывания, высчитано среднее арифметическое для каждой проблемы и округлено до десятых.*

Риски	Ранг
Обеспечение ресурсами, истощение нефти, природного газа, угля, древесины, цветных металлов, дефицит водных ресурсов	6.4
Загрязнение атмосферы	5.1
Терроризм	4.8
Социальное неравенство — разрыв между 1 % самых богатых и остальным человечеством	4.3
Возможный массовый голод и существующее массовое недоедание	4.1
Проблема сердечно-сосудистых, онкологических заболеваний и СПИДа	3.9
Возрастающая безработица	3.8
Насилие и организованная преступность	3.8

*Таблица 8 – ранг глобальных рисков*

Эксперты же напротив, считают, что наиболее важной проблемой для современного общества является обеспечение ресурсами, загрязнение

атмосферы и терроризм. Т.е. если в сознании граждан терроризм не является одной из важных проблем то, по мнению экспертов, терроризм все же оказывает достаточно сильную угрозу для современного общества. Здесь можно сделать вывод, что страхи, риски и чувство защищенности в массовом сознании граждан могут отличаться от реальной угрозы других глобальных проблем.

#### **Общие выводы по исследованию:**

1. Терроризм в массовом сознании граждан может пониматься как насильственный способ достижения собственных целей, как один из способов достижения собственных целей, как один из способов борьбы за власть с помощью насилия, или же как насилие имеющее идеологическую основу.

Данная гипотеза подтвердилась. По мнению экспертов, терроризм в массовом сознании граждан – это насилие имеющее идеологическую основу и политика, целью которой является внушение страха и ужаса у населения и политических противников.

2. Образ террориста в массовом сознании мирного населения может предстать как в виде религиозного фанатика, так в виде революционера, либо же террористы в массовом сознании граждан это просто убийцы и преступники.

Данная гипотеза подтвердилась. Эксперты утверждают, что образ террориста в сознании граждан -это убийцы, преступники и религиозные фанатики.

3. Самыми разрушительными последствиями террористической деятельности -это человеческие жертвы, боль и страдания, но помимо этого терроризм бьет по экономической системе, на восстановление государство может тратить большие суммы, которые можно было бы вложить в мирные сферы.

Данная гипотеза подтвердилась. Т.к. большинство экспертов на вопрос, какие последствия терроризма самые разрушительные, отвечали, что смерть является самым страшным последствием терроризма. Также некоторые

эксперты отметили, что терроризм, помимо человеческих жертв, сильно бьет по экономической системе и городской инфраструктуре.

4. Условиями возникновения терроризма могут быть мотивы террористической деятельности, такие как: религиозные, этнические, идеологические, антиглобалистские.

Данная гипотеза частично подтвердилась. Т.к. помимо мотивов террористической деятельности, некоторые эксперты утверждают, что одним из условий возникновения терроризма является материальное вознаграждение. Наиболее распространенные мотивы террористической деятельности в массовом сознании -религиозные и идеологические.

5. Вероятность проявления терроризма в амурской области крайне мала, на первом месте по уровню угрозы прежде всего регионы с преобладающей долей мусульманского населения.

Данная гипотеза подтвердилась. Практически все эксперты утверждают, что опасений по поводу возникновения терроризма в Амурской области нет, жители данного региона в малой степени обеспокоены возникновением терроризма. Регионами с высокой вероятностью возникновения терроризма, по мнению экспертов, являются такие регионы, плотность населения которых достаточно высока, преобладают различные национальные диаспоры, в том числе мусульманское население, и регионы приближенные к центральной части России.

6. Главной опасностью террористической деятельности является гибель мирного населения, гибель близких людей. Наиболее опасными и разрушительными видами террористических угроз, по мнению населения, могут стать теракты в общественных местах, так называемый «массовый терроризм».

Данная гипотеза подтвердилась. В большинстве случаев, эксперты отметили, что наиболее жестоким и разрушительным видом терроризма является массовый терроризм.

7. Наряду с терроризмом, в массовом сознании граждан могут возникать и другие всевозможные риски, такие как: возрастающая безработица, массовое недоедание, проблемы сердечно-сосудистых заболеваний, онкологических заболеваний и заболеваний ВИЧ и СПИД.

Данная гипотеза подтвердилась. Наряду с терроризмом, эксперты также выделили такие глобальные проблемы как: сердечно-сосудистые, онкологические заболевания и СПИД, возрастающая безработица, социальное неравенство, истощение природных ресурсов. В массовом сознании граждан терроризм является не ведущей проблемой, но несет в себе опасность, население не полностью защищено от его проявления.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение данной работы можно сделать следующие основные выводы по выбранной теме.

Терроризм, по мнению жителей г. Благовещенск-это насильственный способ достижения собственных целей. По мнению экспертов, терроризм в массовом сознании граждан – это насилие имеющее идеологическую основу и политика, целью которой является внушение страха и ужаса у населения и политических противников. В данном вопросе мнения экспертов и мнение населения разошлись.

Жители г. Благовещенск утверждают, что образ террориста-это религиозные фанатики, убийцы и преступники, эксперты утверждают так же, в данном вопросе мнения экспертов и населения сошлись.

Наиболее распространёнными мотивами террористической деятельности по- мнению экспертов и по мнению населения являются религиозные мотивы, т.к. религиозный фанатик-один из главных образов террориста в массовом сознании. В данном вопросе мнения сошлись.

Вероятность возникновения терроризма в Амурской области крайне мала, в данном вопросе мнения экспертов и населения сошлись, т.к. практически все жители г. Благовещенска утверждают, что чувствуют себя в безопасности, а эксперты считают, что Амурская область неблагоприятный регион для возникновения терроризма.

Наиболее разрушительным видом терроризма, является массовый терроризм. В данном вопросе мнения экспертов и мнение населения сошлись, т.к. все утверждают, что массовый терроризм является наиболее жестоким и опасным видом терроризма.

Главными социальным страхами жителей г. Благовещенска являются: страх за здоровье своих близких и страх за собственную жизнь. По- мнению экспертов, население больше всего опасается, что в результате теракта могут

пострадать их родные и близкие, также люди опасаются, что их жизнь может оказаться в опасности. Здесь мнения сошлись.

По поводу субъектов терроризма, представляющих наибольшую угрозу для населения, мнения населения и экспертов разошлись. Благовещенцы считают, что, наиболее значимыми субъектами, представляющими угрозу для общества являются партии и организации, которые в той или иной степени поддерживают террористические структуры. Эксперты же утверждают, что серьезную угрозу представляют сами террористические, или предназначенные для террористической деятельности организации.

Главным отличием городского восприятия терроризма от сельского является то, что жители городов в большей степени склонны к оправданному терроризму. В отличие от сельских поселений, мегаполисы гораздо чаще становятся местом проведения терактов, а их жители потенциально более подвержены риску террористической угрозы, они относятся лояльнее к людям, совершающим теракты. Это связано с проявлением «стокгольмского синдрома». Жители сельских поселений в меньшей степени оправдывают терроризм и утверждают, что терроризм в большинстве случаев-это проявление насилия и внушение страха, в отличие от городских жителей, которые допускают мысль о том, что терроризм-это борьба за независимость.

Наиболее серьезными глобальными проблемами по- мнению жителей г. Благовещенска и по -мнению экспертов, являются проблемы онкологических заболеваний, заболеваний ВИЧ и СПИДа, возрастающая безработица и терроризм. В данном вопросе мнения сошлись. Но, в отличие от экспертов, население все же поставило терроризм на первое место среди всех глобальных проблем, а эксперты поставили терроризм на третье место.

Терроризм является одной из наиболее опасных угроз современной цивилизации. Пути искоренения этого явления еще определяются международным сообществом, хотя уже сейчас делается многое. Масштабы распространения терроризма приняли такой характер, что ни одна страна мира не имеет полной гарантии от совершения на ее территории террористических

актов. В связи с этим наряду с самыми эффективными внутренними мерами, направленными на предотвращение террористической деятельности, необходимо рассматривать эту проблему как имеющую глобальный характер и соответственно строить стратегию борьбы с ней. Без самого тесного международного сотрудничества, направленного на комплексное солидарное противодействие всех субъектов международной жизни новым угрозам и вызовам, будущее человечества вряд ли сможет соответствовать нашим ожиданиям.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Андреева, Г.М. Социальная психология: учебник для вузов / Г.М. Андреева:–5-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2004. –365 с.
2. Асеевский, А. Кто организует и направляет международный терроризм / А. Асеевский. –М.: Издательство политической литературы, 1982. –112 с.
3. Баранов,Н.А.. Политические отношения и политический процесс в современной России. Курс лекций / Н.А. Баранов. – 2011.
4. Бестужев-Лада, И.В. Экспертный сценарно-прогностический мониторинг: принципы организации / И.В.Бестужев-Лада. –1993. –№ 8.
5. Бодрийяр Ж. Дух терроризма // Бодрийяр Ж.–М.: РИПОЛ классик, 2016. –224 с.
6. Боташева, А. К. Терроризм в современном политическом пространстве: истоки становления нелегитимного насилия и формирование международной антитеррористической системы: монография / А. К. Боташева. – 2-е изд., перераб. и доп. – Ставрополь: Ставролит, 2013. –276 с.
7. Бурова, Ю. В. Противодействие терроризму в современной России: учебное пособие / Ю. В. Бурова, Е. А. Коваль. – Саранск: Типография «Красный Октябрь», 2014. – 142 с.
8. Власов, В. И. Экстремизм, терроризм, сепаратизм: политико-правовое осмысление в условиях глобализации: лекция для студентов вузов / В. И. Власов. – М.: РАГС, 2011. – 46 с.
9. Гевелинг, Л. В. Коррупционные формы политического финансирования: материальная основа распространения терроризма / Л.В. Гевелинг. –М: Изд-во МНЭПУ. 2005.–142 с.
10. Горбунов, К. Г. Терроризм: история и современность: социально-психологическое исследование / К. Г. Горбунов. – М.: Форум, 2015. – 398 с.
11. Горячев, М.Д., Долгополова, А.В. Психология и педагогика. / М.Д. Горячев, А.В. Долгополова –Самара: Изд-во Самарский университет. 2003. – 187 с.

12. Иванов, В.Н., Лесников, Г.П., Зайченко, В.Л. Проблемы информатизации социального пространства (механизмы сбалансированности федеральных и региональных программ) / В.Н. Иванов, Г.П. Лесников, В.Л. Зайченко. –М., 2004.
13. Иванов, С. Международный терроризм: причины его возникновения и меры противодействия / С.Иванов. – 2014. –№ 2. – С. 8–13.
14. Ильинский, И.М. Молодежь и молодежная политика. Философия. История. Теория / И.М. Ильинский.–М.: Голос, 2001.
15. Ильясов, Ф. Н. Терроризм — от социальных оснований до поведения жертв /Ф.Н. Ильясов. –2007. –№ 6. –86 с.
16. Кочои, С. М. Терроризм и экстремизм: уголовно-правовая характеристика / С.М. Кочои.–М., 2005. –176 с.
17. Криборобов, И.А. Социальный мониторинг: теоретико-методологическое обоснование, статистический анализ. Дисс. к. соц. наук/ И.А. Криборобов.
18. Лакер, У. Истоки / У. Лакер.–1996. –№ 11.
19. Майорова, А.В. Некоторые аспекты изучения конфликтогенности студенческого социума / А.В. Майорова. –М., 2004.
20. Манукян, А.Р. Некоторые аспекты международного опыта политико-правового регулирования системы противодействия экстремизму и терроризму // Бизнес в законе/ А.Р. Манукян. – 2014. – № 2. – С. 254–255.
21. Мирский, Г. Дракон встаёт на дыбы (О международном терроризме) // Мировая экономика и международные отношения : журнал. — Институт мировой экономики и международных отношений РАН/ Г. Дракон.–2002. – Вып. 3. –С. 36—46.
22. Неделько, С. И., Осташков А. В. Мониторинг государственных и муниципальных услуг в регионе как стратегический инструмент повышения качества регионального управления / С.И. Неделько, А.В. Осташков.–М., 2008. – 321 с.

23. Одесский, М.Ф., Фельдман Д.М. Поэтика террора / М.Ф. Одесский, Д.М. Фельдман.–1997. –63 с.
24. Орлов, А.И. Теория принятия решений / А.И. Орлов. –М.: Изд-во Март. 2004. –656с.
25. Сагалакова, О.А., Труевцев, Д.В. Социальные страхи и социофобии/ О.А. Сагалакова, Д.В. Труевцев. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2007. – 210 с.
26. Толмач А. Д. Феномен терроризма в массовом сознании / Социологические исследования. – 2009 - № 4.- С. 82-88.
27. Холмс, Р. Терроризм, жестокость и ненасилие // Метафизические исследования / Р. Холмс.–СПб.: Изд-во С.-Петербур. университета, 2005. –369 с.
28. Чернов, М. С. Личная безопасность. О поведении при возникновении угрозы совершения террористического акта / М. С. Чернов. – Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2012. –52 с.
29. Шведова, Л.В., Клубов, А.В., Гулуева, В.В. Социологическое исследование 2007 г. // НИЛ «Социальных проблем современного общества» / Л.В. Шведова.–Социологический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова.
30. Шевченко, И. В. Уголовная ответственность за террористическую деятельность: монография / И. В. Шевченко. – М.:Юрлитинформ, 2011. –176 с.
31. Шмид, А. Статистика терроризма. Форум по проблемам преступности и общества / А. Шмид: - М., 2006 –Т. 4, вып. 1-2 – С. 51-62.
32. Жаворонкова, Т. В. Анализ научных подходов к изучению природы и сущности современного терроризма. / Т. В. Жаворонкова.- Текст: непосредственный молодой ученый.- 2015.- № 11 (91). – С. 1722-1726. [Электронный ресурс].-Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/91/19117/html> - 16.06.2021
33. Отношение к терроризму в обществе // Студопедия. 2015. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://studopedia.org/11-43259.html> - 15.11.2019.
34. Политология: Энциклопедический словарь. М: Изд-во Моск. коммерческий университет, 2003.

35. Проблема терроризма в представлении россиян // [Аналитический центр Ю. Левады] / ЛЕВАДА-ЦЕНТР. –Москва, 2003.[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.levada.ru> - 23.12.2019.

36. Satish Chandra Pandey. [International Terrorism and the Contemporary World](#). –Sarup& Sons, 2006. –301 p.

37. L. Ali Khan. A Theory of International Terrorism: Understanding Islamic Militancy. –Brill Academic Publishers, 2006. –376 p. – (Developments in International Law).

## **ПРИЛОЖЕНИЕ А**

### **ПРОГРАММА КСИ**

Проявление терроризма влекут за собой массовые человеческие жертвы, разрушаются духовные, материальные, культурные ценности, которые невозможно воссоздать веками. Он порождает ненависть и недоверие между социальными и национальными группами. Террористические акты привели к необходимости создания международной системы борьбы с ним. Для многих людей, групп, организаций, терроризм стал способом решения проблем: политических, религиозных, национальных. Терроризм относится к тем видам преступного насилия, жертвами которого могут стать невинные люди, каждый, кто не имеет никакого отношения к конфликту. Любое проявление терроризма вызывает резонанс в обществе, при котором у людей складываются свои взгляды на него, отношение и поведенческие установки.

Проблема исследования:

Предметная сторона проблемы: молодежь подвержена влиянию экстремизма и терроризма.

Гносеологическая сторона состоит в потребности получения информации о терроризме, который, так или иначе, имел влияние на формирование взглядов и отношения к нему.

Объект исследования: население г. Благовещенска в возрасте от 16 лет.

Предмет исследования: отношение населения г. Благовещенска к терроризму (в возрасте от 16 лет).

Цель: выяснить, как относятся жители Благовещенска к терроризму (в возрасте от 16 лет).

Для достижения заявленной цели поставлены следующие основные и соответствующие им частные задачи:

1. Выяснить, есть ли у благовещенцев социальные страхи.
2. Проанализировать социально-психологические факторы, влияющие на отношение к терроризму.

3. Выяснить отношение к конкретным видам терроризма у благовещенцев.
4. Определить, кто, по мнению благовещенцев, является субъектами терактов.
5. Выявить конкретный образ террориста, в глазах благовещенцев.
6. Определить мотивы террористической деятельности, по мнению благовещенцев.

Гипотезы:

1. Социальными страхами жителей г. Благовещенск могут быть: страх за здоровье своих близких, страх за свое здоровье, страх перед террористом.

2. На различное отношение к терроризму влияет разный комплекс социально-психологических факторов (ценности террориста; экстернальность-интернальность террориста; стиль поведения террориста, их внутренних качеств и т.д.).

3. Отношение к терроризму в целом отличается от отношения к конкретным видам терроризма, а именно к точечному и массовому подвидам.

4. Субъектами террористической деятельности, по мнению благовещенцев, могут быть как частные лица(группы лиц), так и партии(организации).

5. Террористами, по мнению благовещенцев могут быть как убийцы и преступники, так и религиозные фанатики.

6. Мотивами террористической деятельности, по мнению благовещенцев, могут быть националистические, религиозные, сепаратистские и антиглобалистические.

*Теоретическая интерпретация понятий.*

1) Экстремизм – приверженность отдельных лиц, групп, организаций к крайним, радикальным взглядам, позициям и мерам в общественной деятельности.

2) Терроризм – один из вариантов тактики политической борьбы, связанный с применением идеологически мотивированного насилия.

3) Террор – способ управления обществом посредством превентивного устрашения.

4) Социальные страхи- страх участия в социальных ситуациях. В основе данного явления лежит страх перед негативной оценкой общества. Социальные страхи являются продуктом противоречивых требований современного социокультурного дискурса

5) Отношение— связь или взаимодействие людей, или их сообществ между собой или характерная направленность их действий.

6) Субъект террористической деятельности— отдельные лица или неправительственные организации.

7) Мотивы терроризма- внешние побудители к террористической деятельности.

8) Националистические мотивы. Националистические террористы взрывают и убивают, объявив себя, например, «борцами против национального угнетения своего народа».

9) Религиозные мотивы. Религиозные террористы сеют смерть и разрушения, провозгласив себя «борцами за истинную веру».

Таблица 1 – Структурная операционализация.

Социальные страхи	Основные виды терроризма	Субъекты терроризма	Образ террориста	Мотивы террористической деятельности
– страх за здоровье своих близких – страх за свое здоровье – страх перед террористом – страх перед преступностью	– точечный – массовый	– отдельные гос-ва, политические партии и движения, которые нередко инспирируют или различным образом поддерживают те или иные террористические структуры	– борец за независимость своей родины – люди, защищающие себя, свою землю, семью – религиозные фанатики – революционеры – убийцы, преступники	– националистические – религиозные – сепаратистские – антиглобалистские.

		– сами террористические структуры		
--	--	-----------------------------------	--	--

Таблица 2 – Факторная операционализация

Факторы			
1 Объективные		2 Субъективные	
1.1 Общие	1.2 Специфические	2.1 Социально-демографическое	2.2 Социально-психологические
- уровень культуры населения - экономическая ситуация в стране - политическая ситуация в стране	- культурно-исторический опыт - внутригрупповая атмосфера - мнение референтных групп (семья, друзья и т.д.) - общественное мнение относительно терроризма	-пол -возраст -материальное положение -уровень образования - религиозность	-ценности(ценность человеческой жизни) - представления о справедливости и несправедливости - экстернальность-интернальность террориста - стиль поведения в конкретной ситуации - отношение к себе и другому

Обоснование метода сбора данных и выборки.

В качестве метода сбора данных выбран онлайн - опрос, так как он предназначен для выявления мнений, оценок, доверия, отношения, социальных практик. Используется методика индивидуального анкетирования в google-форме. Данная методика выбрана в силу быстроты и простоты организации, свободы респондента во времени, большого объема получаемой информации, дешевизны (с учетом получаемого объема информации), возможности повторно-сравнительного исследования, возможности описания большого количества случаев по большому количеству параметров, обеспечение большого охвата разных социальных групп.

Тип выборки: стихийная, с контролем половозрастных квот.

Таблица 3 – Структура генеральной совокупности

Возраст(лет)	мужской	женский	Оба пола
--------------	---------	---------	----------

16-34	34475	38613	73088
35-54	29413	33720	63133
55-74	16001	26154	42155
75-94	2872	7775	10647
	82761	106262	<b>189023</b>

Коэффициент квотной выборки:  $200 / 189023 = 0,0010580723$

Таблица 4 – Структура выборочной совокупности

Возраст(лет)	мужской	женский	оба пола
16-34	36	41	77
35-54	31	36	67
55-74	17	28	45
75-94	3	8	11
	87	113	<b>200</b>

Объем выборки: 200 респондентов (избран исходя из принципов экономности, представительности и опыта социологических служб).

Ошибка аналогичной случайной выборки (при доверительном интервале 95 % и объеме 200 респондентов) рассчитана по формуле и равна:

$$\Delta = \pm t \sqrt{\frac{pq}{n} \left(1 - \frac{n}{N}\right)} \quad (1)$$

$$\Delta = 0,07 \text{ или } 7\%$$

Выборка будет реализована в несколько ступеней:

1 ступень. Отбираем все избирательные округа (20).

2 ступень. Отбираем улицы и дома:

– отбор улиц механический;

– отбор домов на улице механический.

3 ступень. Отбираем домохозяйства: отбор механический (шаг зависит от этажности дома).

4 ступень. Отбираем респондента в домохозяйстве: квотное задание.

Методы анализа данных.

Описательная статистика, корреляционный анализ при помощи пакета SPSS 22.0.

**Ссылка на онлайн-опрос:**

[https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSddrE8CGJsJaoA3CDoeKsVajCVpAOpMxU55DY53InDLrd4WDA/viewform?usp=sf\\_link](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSddrE8CGJsJaoA3CDoeKsVajCVpAOpMxU55DY53InDLrd4WDA/viewform?usp=sf_link).

## **ПРИЛОЖЕНИЕ Б**

### **ПРОГРАММА КСИ**

Проявление терроризма влекут за собой массовые человеческие жертвы, разрушаются духовные, материальные, культурные ценности, которые невозможно воссоздать веками. Он порождает ненависть и недоверие между социальными и национальными группами. Террористические акты привели к необходимости создания международной системы борьбы с ним. Для многих людей, групп, организаций, терроризм стал способом решения проблем: политических, религиозных, национальных. Терроризм относится к тем видам преступного насилия, жертвами которого могут стать невинные люди, каждый, кто не имеет никакого отношения к конфликту. Любое проявление терроризма вызывает резонанс в обществе, при котором у людей складываются свои взгляды на него, отношение и поведенческие установки.

Проблема исследования:

Предметная сторона проблемы: террористическая угроза представляет для современного общества один из значимых видов риска.

Гносеологическая сторона состоит в потребности получения информации о терроризме, который, так или иначе, имел влияние на формирование взглядов и отношения к нему.

Объект исследования: эксперты в области юридических, социальных наук, работники службы безопасности и МВД.

Предмет исследования: отношение населения к терроризму.

Цель: выявить мнение экспертов об особенностях терроризма в массовом сознании горожан.

Для достижения заявленной цели поставлены следующие основные и соответствующие им частные задачи:

7. Выяснить, какие существуют представления у населения о том, что такое терроризм, кто такие террористы, каковы его опасность и последствия.

8. Выяснить, какие могут быть представления у населения о причинах и условиях возникновения терроризма.

9. Выяснить представления населения о возможности и невозможности терактов в месте его проживания.

10. Выяснить, какие могут быть представления населения об опасности терроризма для семьи, для страны, региона в зависимости от видов терактов.

11. Выяснить, какое место террористические угрозы занимают в массовом сознании граждан.

Гипотезы:

7. Терроризм в массовом сознании граждан может пониматься как насильственный способ достижения собственных целей, как один из способов достижения собственных целей, как один из способов борьбы за власть с помощью насилия, или же как насилие имеющее идеологическую основу.

8. Образ террориста в массовом сознании мирного населения может предстать как в виде религиозного фанатика, так в виде революционера, либо же террористы в массовом сознании граждан это просто убийцы и преступники.

9. Самыми разрушительными последствиями террористической деятельности -это человеческие жертвы, боль и страдания, но помимо этого терроризм бьет по экономической системе, на восстановление государство может тратить большие суммы, которые можно было бы вложить в мирные сферы.

10. Условиями возникновения терроризма могут быть мотивы террористической деятельности, такие как: религиозные, этнические, идеологические, антиглобалистские.

11. Вероятность проявления терроризма в амурской области крайне мала, на первом месте по уровню угрозы прежде всего регионы с преобладающей долей мусульманского населения. Самая высокая террористическая активность — в Дагестане и Кабардино-Балкарии.

12. Главной опасностью террористической деятельности является гибель мирного населения, гибель близких людей. Наиболее опасными и разрушительными видами террористических угроз по мнению населения, могут стать теракты в общественных местах, так называемый «массовый терроризм».

13. Наряду с терроризмом, в массовом сознании граждан могут возникать и другие всевозможные риски, такие как: возрастающая безработица, массовое недоедание, проблемы сердечно-сосудистых заболеваний, онкологических заболеваний и заболеваний ВИЧ и СПИД.

*Теоретическая интерпретация понятий.*

10) Сепаратистские мотивы. Сепаратистские террористы убивают тысячи ни в чем не повинных людей, выдавая себя за «борцов против поработителей», то есть против единого государства, за выход из него.

11) Антиглобалистские мотивы. Террористы «антиглобалисты» совершают теракты, объясняя, что они «пытаются остановить процесс обнищания народа».

12) Социально-психологические факторы – это наблюдаемые или фиксируемые проявления социально-психологической реальности.

13) Молодежь – это поколение людей, проходящих стадию взросления, то есть становления личности, усвоения знаний, социальных ценностей и норм, необходимых для того, чтобы состояться как полноценным и полноправным членом общества (от 16 до 30 лет).

14) Точечный терроризм-терроризм, объектами которого являются отдельные лица в силу личных действий или принадлежности к определённой группе или организации(русские цари и государственные чиновники).

15) Массовый терроризм-терроризм направленный на уничтожение мирного населения(террор в метро, автобусах, ресторанах, террор рассчитанный на совершенно случайных людей).

16) Экстернальность-интернальность – предрасположение индивида к определенной форме локуса контроля. Если ответственность за события, происходящие в его жизни, человек в большей мере принимает на себя,

объясняя их своим поведением, характером, способностями, то это говорит о наличии у него внутреннего (интернального) контроля. Если же доминирует склонность приписывать причины происходящего внешним факторам (окружающей среде, судьбе или случаю), то это свидетельствует о наличии у него внешнего (экстернального) контроля.

17) Ценность – важность, значимость, польза, полезность чего-либо.

Таблица 5 – Структурная операционализация.

<b>Социальные страхи</b>	<b>Виды террористической деятельности</b>	<b>Субъекты терроризма</b>	<b>Образ террориста</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– страх за здоровье своих близких</li> <li>– страх за свое здоровье</li> <li>– страх перед террористом</li> <li>– страх перед преступностью</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- взрывы, поджоги, разрушение и уничтожение материальных объектов;</li> <li>- похищение людей и захват заложников;</li> <li>- угрозы расправой в адрес государственных и общественных деятелей;</li> <li>- пропаганда терроризма;</li> <li>- создание террористических организаций;</li> <li>- оказание помощи террористическим организациям.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– отдельные гос-ва, политические партии и движения, которые нередко инспирируют или различным образом поддерживают те или иные террористические структуры</li> <li>– сами террористические структуры</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– борец за независимость своей родины</li> <li>– люди, защищающие себя, свою землю, семью</li> <li>– религиозные фанатики</li> <li>– революционеры</li> <li>– убийцы, преступники</li> </ul>
<b>Мотивы террористической деятельности</b>	<b>Отношение к терроризму</b>	<b>Последствия террористических действий</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>– националистические</li> <li>– религиозные</li> <li>– сепаратистские</li> <li>– антиглобалистские.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- отвержение терроризма целиком и полностью</li> <li>- Допущение терроризма в определенных ситуациях</li> <li>- принятие и оправдание</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- человеческие жертвы;</li> <li>- создание атмосферы всеобщего страха и психологического давления на общество;</li> <li>- огромные материальные и финансовые затраты;</li> <li>- утрата веры людьми в возможности государства, люди могут начать думать, что государство</li> </ul>	

	терроризма	неспособно их защитить; - дальнейшее увеличение численности и мощи террористических организаций; - необходимость привлечения значительных дополнительных кадровых, финансовых, материально-технических ресурсов для предотвращения совершения новых террористических актов; - появление в случае удачно проведенных терактов у людей ощущения неизбежности новых подобных преступных акций.
--	------------	--

Таблица 6 – Факторная операционализация

Факторы			
1 Объективные		2 Субъективные	
1.1 Общие	1.2 Специфические	2.1 Социально-демографические	2.2 Социально-психологические
- уровень культуры населения - экономическая ситуация в стране - политическая ситуация в стране	- культурно-исторический опыт - внутригрупповая атмосфера - мнение референтных групп (семья, друзья и т.д.) - общественное мнение относительно терроризма	- пол - возраст - материальное положение - уровень образования - религиозность	- ценности (ценность человеческой жизни) - представления о справедливости и несправедливости - экстернальность - интернальность террориста - стиль поведения в конкретной ситуации - отношение к себе и другому

**Принципиальный (стратегический) план исследования** – описательный: описание качественно-количественных свойств социального явления.

**Обоснование метода сбора первичной информации и выборки.**

В данном исследовании будет использоваться один из методов сбора первичной информации – разновидность опроса – опрос экспертов в форме анкетирования. Выбор в пользу данного метода обоснован тем, что данный

метод позволяет на основе авторитетного мнения привлечь более целенаправленную аргументацию для обоснования теоретических положений и практических рекомендаций исследования.

Общее количество экспертов: 10 информантов.

Отбор экспертов предполагается осуществить среди работников АмГУ(преподаватели ФСН, ЮФ, ЭкФ), среди работников МВД и сотрудников службы безопасности) (10 экспертов).

Формат опроса: Опрос был проведен в дистанционном режиме в соответствии с рекомендациями Роспотребнадзора. Эксперты опрашивались через электронную почту, приложение мессенджерWhatsApp, ВК, по телефону.

## **ПРИЛОЖЕНИЕ В**

### **ИНСТРУМЕНТАРИЙ ИССЛЕДОВАНИЯ (АНКЕТА)**

Уважаемый благовещенец!

Просим Вас принять участие в социологическом опросе, посвященном изучению отношения населения к терроризму. Результаты опроса помогут нам выявить особенности отношения к терроризму. Ответы будут обработаны в обобщенном виде вместе с ответами других людей исключительно в научных целях. Анонимность гарантируется. Просьба обвести код (цифру) ответа, соответствующего Вашему мнению. На вопрос № 1 и № 17 выберите несколько вариантов ответа.

Заранее благодарим за участие в опросе!

#### **1. Какие проблемы наиболее опасны для современной России?**

- 1) Возможный массовый голод и существующее массовое недоедание
- 2) Обеспечение ресурсами, исчерпание нефти, природного газа, угля, древесины, цветных металлов, дефицит водных ресурсов
- 3) Нерешённость проблемы отмены старения у людей и слабая информированность общественности о пренебрежимом старении
- 4) Проблема сердечно-сосудистых, онкологических заболеваний и СПИДа
- 5) Терроризм
- 6) Социальное неравенство — разрыв между 1 % самых богатых и остальным человечеством
- 7) Возрастающая безработица
- 8) Насилие и организованная преступность
- 9) Загрязнение атмосферы

#### **2. Насколько ценной для Вас является ваша жизнь?**

- 1) Главной ценностью, важнее для меня нет ничего
- 2) Является одной из главных ценностей для меня, но не самой главной
- 3) Не является одной из главных ценностей для меня
- 4) Является абсолютно неважной ценностью для меня, я не боюсь смерти

#### **3. Насколько ценной для Вас является жизнь другого человека?**

- 1) Очень ценной
- 2) Скорее ценной
- 3) Скорее не имеет ценности
- 4) Не является ценной для меня (мне все равно)

#### **4. Считаете ли Вы, что террористы являются преступниками?**

- 1) Полностью да

- 2)Скорее да
- 3)Скорее нет
- 4)Полностью нет

**5. Согласны ли Вы, что каждый террорист должен получить по заслугам сполна?**

- 1)Полностью согласен
- 2)Скорее согласен
- 3)Скорее не согласен
- 4)Совершенно не согласен

**6. Считаете ли Вы несправедливым, если террориста по тем или иным причинам оправдают?**

- 1)Считаю, что это несправедливо, каждый террорист должен получить по заслугам
- 2)Считаю, что это справедливо, террорист тоже человек и может быть оправдан
- 3)Другое \_\_\_\_\_

**7. Зависит ли Ваше отношение к террористу от его личности(от его статуса, внутренних качеств, характера и т.д.)?**

- 1)Полностью да
- 2)Скорее да
- 3)Скорее нет
- 4)Полностью нет

**8. Выберите утверждение с которым вы больше согласны.**

- 1)Террорист-человек, который действует из своих внутренних убеждений, установок и представлений
- 2)Террорист-человек, который действует исходя из внешних обстоятельств(состояния общества, плохого отношения к нему, ситуации в стране)

**9. Могли ли бы Вы при каких-нибудь обстоятельствах для себя оправдать террориста?**

- 1)Полностью да
- 2)Скорее да
- 3)Скорее нет
- 4)Полностью нет

**10. Чувствуете ли Вы себя в безопасности?**

- 1)Полностью да
- 2)Скорее да
- 3)Скорее нет
- 4)Полностью нет

**11. Сочувствуете ли Вы жертвам теракта?**

- 1) Полностью да
- 2) Скорее да
- 3) Скорее нет
- 4) Полностью нет

**12. Опасаетесь ли Вы, что Вы или кто-то из Ваших близких может стать жертвой теракта?**

- 1) Полностью да
- 2) Скорее да
- 3) Скорее нет
- 4) Полностью нет

**13. Согласны ли вы с тем, что точечный(направленный на конкретное лицо) терроризм менее жесток по сравнению с массовым?**

- 1) Согласен
- 2) Скорее согласен
- 3) Скорее не согласен
- 4) Не согласен

**14. Как вы относитесь к террору, который направлен на уничтожение конкретных лиц(политических деятелей, олигархов и т.д.)?**

- 1) Положительно
- 2) Скорее положительно
- 3) Скорее отрицательно
- 4) Отрицательно

**15. Какие, по Вашему мнению, субъекты террористической деятельности представляют наиболее серьезные угрозы для общества?**

1) Отдельные государства, политические партии и движения, которые различным образом поддерживают те или иные террористические структуры, террористическую деятельность

2) Сами террористические (или предназначенные для террористической деятельности) структуры

3) Беспорядочные малые группы, либо отдельные лица

**16. С кем у Вас ассоциируется террорист?**

- 1) Борец за независимость своей родины
- 2) Люди защищающие себя, свою землю, семью
- 3) Религиозные фанатики
- 4) Революционеры
- 5) Убийцы, преступники
- 6) Другое \_\_\_\_\_

**17. Отметьте все характеристики, которые, на Ваш взгляд, подходят к определению терроризма.**

- 1)Насилие
- 2)Нарушение закона
- 3)Борьба за власть
- 4)Борьба за свободы
- 5)Проявление жестокости
- 6)Революционное движение
- 7)Борьба этнических групп
- 8)Стремление сделать мир лучше
- 9)Нетерпимость
- 10)Религиозный фанатизм
- 11)Приверженность к крайним взглядам
- 12)Устрашение

**18. Выберите наиболее близкую для Вас формулировку.**

1)Терроризм – это насильственный способ достижения собственных целей.

2)Терроризм - это политика, основанная на систематическом запугивании населения

3)Терроризм - это устрашение общества

4)Терроризм - это способ борьбы за власть, основанный на применении физического насилия

5)Терроризм - это физическое и психологическое давление на общество

6)Терроризм - это насилие, имеющее идеологическую основу

7)Терроризм - это политика и действия, имеющие цель вызвать страх и ужас у общества и/или политических противников

**19. Пожалуйста, укажите Ваш пол.**

1)Мужской

2)Женский

**20. Пожалуйста, укажите Ваш возраст\_\_\_\_\_**

**21. Пожалуйста, укажите Ваше образование.**

1)Основное общее образование (аттестат за 9 классов)

2)Среднее общее образование (аттестат за 11 классов)

3)Среднее профессиональное образование по программам подготовки специалистов среднего звена

4)Неполное высшее образование

5)Высшее образование

**22. Укажите, пожалуйста, как бы Вы оценили Ваше материальное положение?**

- 1) Денег хватает на еду, но покупка одежды затруднительна
- 2) Денег хватает на еду и одежду, но покупка бытовой техники затруднительна
- 3) Можем позволить себе приобрести бытовую технику, но покупка автомобиля или квартиры затруднительна
- 4) Денег хватает на то, чтобы ни в чем себе не отказывать

**23. Укажите, пожалуйста, Ваш социальный статус.**

- 1) Ученик школы
- 2) Студент
- 3) Работающий
- 4) Безработный
- 5) Пенсионер

**24. На данный момент вы являетесь жителем г. Благовещенск?**

- 1) Да
- 2) Нет

## **ПРИЛОЖЕНИЕ Г ИНСТРУМЕНТАРИЙ ИССЛЕДОВАНИЯ (АНКЕТА)**

### **АНКЕТА ЭКСПЕРТНОГО ОПРОСА**

#### **«ТЕРРОРИЗМ В МАССОВОМ СОЗНАНИИ ГРАЖДАН»**

Здравствуйте! Меня зовут Данил. Я студент 4 курса АмГУ. Провожу исследование на тему «Терроризм в массовом сознании граждан». Не могли бы Вы уделить немного и пройти анкету? Ответы будут обработаны в обобщенном виде вместе с ответами других людей исключительно в научных целях.

Анонимность гарантируется. Просьба обвести код (цифру) ответа, соответствующего Вашему мнению, на открытые вопросы необходимо развернуто написать ответ, как вы считаете.

Заранее благодарим за участие в опросе!

#### **I БЛОК: Представления населения о том, что такое терроризм, кто такие террористы, каковы его опасность и последствия.**

*1. По Вашему мнению, какое понимание терроризма наиболее распространено в массовом сознании?*

- 1) Терроризм – это насильственный способ достижения собственных целей.
- 2) Терроризм - это политика, основанная на систематическом запугивании населения
- 3) Терроризм - это устрашение общества
- 4) Терроризм - это способ борьбы за власть, основанный на применении физического насилия
- 5) Терроризм - это физическое и психологическое давление на общество
- 6) Терроризм - это насилие, имеющее идеологическую основу
- 7) Терроризм - это политика и действия, имеющие цель вызвать страх и ужас у общества и/или политических противников
- 8) Другое \_\_\_\_\_

**2. С кем, по Вашему мнению, ассоциируется террорист в массовом сознании?**

- 1) Борец за независимость своей родины
- 2) Люди защищающие себя, свою землю, семью
- 3) Религиозные фанатики
- 4) Революционеры
- 5) Убийцы, преступники
- 6) Другое \_\_\_\_\_

**3. Как, по Вашему мнению, на представления о терроризме влияет дифференциация населения по полу, возрасту, уровню образования и другим характеристикам граждан?** \_\_\_\_\_

---

**4. Какие, по мнению граждан, субъекты террористической деятельности представляют наиболее серьезные угрозы для общества?**

1) Отдельные государства, политические партии и движения, которые различным образом поддерживают те или иные террористические структуры, террористическую деятельность;

2) Сами террористические (или предназначенные для террористической деятельности) структуры;

3) Беспорядочные малые группы, либо отдельные лица;

**5. Какими, на Ваш взгляд, могут быть последствия террористической деятельности в сознании мирного населения?**

---

## **II БЛОК: Представления населения о причинах и условиях возникновения терроризма.**

**1. По Вашему мнению, какие представления о причинах терроризма преобладают в массовом сознании (получают за теракты деньги, причины религиозные, этнические, идеологические, антиглобалистские и пр.)?**

---

*2. Какие условия, по мнению населения, необходимы для профилактики и предотвращения терактов в стране, регионе, городе?*

---

*3. Как вы считаете, есть ли у населения представление о том, как стоит вести себя в случае террористической угрозы (правильная эвакуация, обращение внимания на подозрительный предмет и пр.)?*

---

*4. На Ваш взгляд, какие, по мнению населения могут быть мотивы террористической деятельности (националистические; религиозные; сепаратистские; антиглобалистские)? Какие мотивы терроризма наиболее распространены в массовом сознании?*

---

### **III БЛОК: Представления населения о возможности и невозможности терактов в месте его проживания.**

*1. Как Вы считаете, существуют ли опасения у благовещенцев относительно возможности терактов в Амурской области и г. Благовещенске?*

---

*2. Если существует, то, по Вашему мнению, насколько велики эти опасения и каким частям населения они в наибольшей степени свойственны?*

---

*3. В каких регионах, по Вашему мнению, терроризм оказывает наибольшее влияние на сознание граждан? Где условия возникновения терроризма наиболее благоприятны?*

---

*4. Как вы считаете, в таких регионах, вероятность террористических группировок (путем запугивания, или другими способами) найти себе союзников гораздо выше чем в регионах с минимальной вероятностью возникновения терроризма?*

- 1) Да, безусловно;
- 2) Я думаю, что нет никаких различий, т.к. в любом регионе есть люди, которые в той или иной степени поддерживают или не поддерживают терроризм;
- 3) Нет, потому что в регионах с высокой вероятностью террористических угроз, люди достаточно сильно напуганы, и еще в большей степени негативно к нему относятся.

**5. Если на вопрос №4 Вы выбрали вариант ответа «1»: Как Вы считаете, чем это обусловлено (плохим состоянием данных регионов, недовольство властью)? Возможно, что население данных регионов наиболее подвержено давлению, либо же в сознании людей терроризм является чем-то особенным (например: улучшение жизни своих регионов)? (Дайте развернутый ответ). Если на вопрос №4 Вы выбрали вариант «2» или «3», переходите к БЛОКУ № IV**

---

**IV БЛОК: Представления населения об опасности терроризма для семьи, для страны, региона в зависимости от видов терактов.**

**1. В чем состоит главная опасность терроризма по мнению граждан?**

---

**2. Какие виды террористических угроз, по Вашему мнению, население считает наиболее опасными?**

---

**3. Какие последствия действий террористов, по мнению населения, являются самыми разрушительными?**

---

**4. На Ваш взгляд, каких последствий терроризма граждане боятся больше всего (собственную гибель, гибель своих родных, получение психологических травм и пр.)?**

---

**V БЛОК: Место террористических угроз в массовом сознании.**

**1. Как Вы считаете, какие проблемы (риски) вызывают у населения наибольшие опасения?(выберите не более 3-х вариантов).**

- 1). Возможный массовый голод и существующее массовое недоедание;
- 2.) Обеспечение ресурсами, исчерпание нефти, природного газа, угля, древесины, цветных металлов, дефицит водных ресурсов;
- 3). Проблема сердечно-сосудистых, онкологических заболеваний и СПИДа;
- 4). Терроризм;
- 5). Социальное неравенство — разрыв между 1 % самых богатых и остальным человечеством ;
- 6). Возрастающая безработица;
- 7). Насилие и организованная преступность;
8. ) Загрязнение атмосферы;
- 9). \_\_\_\_\_ (другие)

**2. Как Вы считаете, насколько защищенными чувствуют себя граждане от разных неприятных событий (рисков)?**

Риски	Защ ищены полностью	Защ ищены частично	Сов сем не защищены
1) Возможный массовый голод и существующее массовое недоедание	1	2	3
2) Обеспечение ресурсами, исчерпание нефти, природного газа, угля, древесины, цветных металлов, дефицит водных ресурсов	1	2	3
3) Проблема сердечно-сосудистых, онкологических заболеваний и СПИДа	1	2	3
4) Терроризм	1	2	3
5) Социальное неравенство — разрыв между 1 % самых богатых и	1	2	3

остальным человечеством			
6) Возрастающая безработица	1	2	3
7) Насилие и организованная преступность	1	2	3
8) Загрязнение атмосферы	1	2	3

**3. Оцените от 0 до 10, насколько сильно терроризм выделяется среди данных глобальных проблем, в массовом сознании граждан? (0- не является проблемой вообще 10- является наиболее важной проблемой среди остальных, на которую стоит обратить внимание в первую очередь).**

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

**4. На Ваш взгляд, какое место терроризм занимает среди этих глобальных проблем в массовом сознании населения? (Проранжируйте все проблемы в порядке возрастания 1-проблема, которая не требует особого внимания, 8-наиболее значимая проблема для современного общества. Например: Терроризм-1; возрастающая безработица-2; и т.д.).**

Риски	Ранг
1) Возможный массовый голод и существующее массовое недоедание	
2) Обеспечение ресурсами, исчерпание нефти, природного газа, угля, древесины, цветных металлов, дефицит водных ресурсов	
3) Проблема сердечно-сосудистых, онкологических заболеваний и СПИДа	
4) Терроризм	
5) Социальное неравенство — разрыв между 1 % самых богатых и остальным человечеством	
6) Возрастающая безработица	
7) Насилие и организованная преступность	
8) Загрязнение атмосферы	