

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет филологический

Кафедра русского языка, коммуникации и журналистики

Направление подготовки 42.03.02 – Журналистика

Направленность (профиль) образовательной программы Универсальная журналистика

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой

И Е. Г. Иващенко

« 11 » 06 2021 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Язык вражды в современных российских СМИ: этические аспекты

Исполнитель

студент группы 790-об

Кр 17.06.2021
(подпись, дата)

А.Н. Крохмаль

Руководитель

доцент, канд. филол. наук

Ка 18.06.2021
(подпись, дата)

Н.В. Каланина

Нормоконтроль

Сайфул 18.06.2021
(подпись, дата)

А.Г. Сайфулина

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

Факультет Финансовый

Кафедра Курсовое задание, подготовка семинаров и курсовых работ

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой

[Подпись] Е.Г. Иващенко

« 02 » 09 2020 г.

ЗАДАНИЕ

К выпускной квалификационной работе студента Королева Анастасия
Михайловна

1. Тема выпускной квалификационной работы:
Экономика России в современных российских реалиях: Финансовый аспект
(утверждена приказом от 01.03.21 № 412-У2)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) 17.06.2021

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: _____

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): Глава 1: Теоретические основы экономики России в современных российских реалиях Глава 2: Практические аспекты функционирования экономики России в современных реалиях

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.) _____

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов) _____

7. Дата выдачи задания 07.09.2020

Руководитель выпускной квалификационной работы: Анастасия Михайловна Королева
(фамилия, имя, отчество, должность, ученая степень, ученое звание)

Задание принял к исполнению (дата): Королева Анастасия Михайловна 07.09.2020

(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 58 с., 62 источников, 4 рисунка.

ЯЗЫК ВРАЖДЫ, ЯЗЫК АГРЕССИИ, РЕЧЕВАЯ АГРЕССИЯ, ЭТИЧЕСКИЕ НОРМЫ, ЭТИКА, КОММУНИКАЦИЯ

В работе исследованы основные этические кодексы, регламентирующие использование «языка вражды» и проведен анализ публикаций на примере «Российской газеты».

Цель исследования – выявить особенности употребления «языка вражды» в современных российских СМИ.

Основу методологии исследования составляют мониторинг СМИ, метод анализа, обобщение полученных данных, работа с документами.

На основе выбранных методов была изучена специфика использования «языка вражды» в современных российских СМИ на примере международных и российских этических норм, а также проведен контент-анализ издания «Российская газета».

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические основы изучения «языка вражды» в современных Российских СМИ	7
1.1 Определение термина «язык вражды»	7
1.2 Этические нормы и документы в СМИ	14
1.3 Речевая агрессия как форма проявления «языка вражды» в средствах массовой информации	22
2 Практические аспекты изучения «языка вражды» в «Российской газете»	28
2.1 Характеристика издания «Российская газета»	28
2.2 Контент-анализ публикаций «Российская газета» за апрель-май 2021 год	36
Заключение	51
Библиографический список	53

ВВЕДЕНИЕ

Один из изученных феноменов современных средств массовой информации, является рост негативных высказываний, использование «языка вражды».

Язык вражды – это риторика ненависти, любые формы негативно-оценочных выражений и визуального контента в медиа, считающиеся неприятными и унижительными для представителей какой-либо расы, этнической, религиозной, гендерной или социальной группы. Язык вражды может быть одной из форм дискриминации, подстрекать к разжиганию и нетерпимости. А может и не подстрекать, когда какие-то шаблонные выражения используются в позитивных повествованиях.

Актуальность темы исследования. Актуальность исследования определяется тем, что в современном мире все чаще встречается термин «язык вражды». На просторах средств массовой информации использование термина «язык вражды» стало особо актуальным. Проблема «языка вражды», в Российской Федерации, особенно актуальна, так как Россия является многонациональным государством.

Объектом исследования – являются использование «языка вражды» в современных российских СМИ.

Предмет исследования – этический аспект «языка вражды» современных российских СМИ.

Цель исследования – выявить особенности употребления «языка вражды» в современных российских СМИ.

Теоретическая и практическая значимость. Теоретическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в выявлении и анализе специфики употребления «языка вражды» в современных российских СМИ, а также выявлении этических нарушений.

Практическая значимость работы настоящего исследования заключается в применении полученных данных и разработке рекомендаций по выявлению употребления «языка вражды» в современных российских СМИ.

Научная новизна выявление особенности употребления «языка вражды» в современных российских СМИ, выявление нарушений этических норм и их основных признаков.

Степень научной разработанности: базовые положения лингвистики (Е. Н. Василенко, А. М. Верховский, Е. И. Коряковцева, Д. В. Дубровский), стилистики СМИ (Л. Р. Дускаева, Г. Кожевникова, Д. В. Дубровский, В. А. Михеев, Н. Е. Петрова).

Для достижения указанной цели необходимо было решить следующие задачи:

- рассмотреть понятие «язык вражды»;
- проанализировать употребление речевой агрессии, как форму проявления «языка вражды»;
- изучить практические аспекты изучения «языка вражды» в современных российских СМИ.

Теоретико-методологическая основа исследования включает в себя метод сплошной выборки, мониторинг СМИ, анализ, обобщение полученных данных, работа с документами.

Эмпирическую базу исследования составляют материалы издания «Российская газета», на тему выявления использования «языка вражды».

Структура работы: бакалаврская работа состоит из содержания, введения, двух глав, заключения, библиографического списка.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ «ЯЗЫКА ВРАЖДЫ» В СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ СМИ

1.1 Определение термина «язык вражды»

«Язык вражды» появляется и формируется, касательно различных проблем – расизм, сексизм, национализм, ксенофобия, гомосексуализм. Под термином «язык вражды», обычно принято понимать нетактичные грубые нелицеприятные высказывания, адресованные каким-либо этническим и/или религиозным группам, или их представителям.

В настоящее время все чаще используют аналог словосочетания «язык вражды» – это английский термин «hatespeech». К этому определению относятся выражения, которые оставляют негативный посыл для всех представителей социальной группы, которые между собой объединены по признаку пола, расы, языка, этнического происхождения, религии и тому подобного.

Зачастую, «язык вражды» проявляется в словах и высказываниях, значение которых включает негативную оценку; которая показывается и преподается, как что-то само собой разумеющееся.

У определения «язык вражды», есть схожие и по звучанию, и по смыслу термин, которым можно его заменить – «речевая агрессия». Если говорить о «речевой агрессии», как явлении, то это родное и схожее в появлении с термином «язык вражды». Под термином «речевая агрессия», понимают форму речевого поведения человека, она связана с агрессией, негативом и пренебрежением. В первую очередь, подобная форма общения, вызывает у адресата прямой призыв к не дружелюбным действиям. А во-вторых, если это не побуждает человека к действиям, то скорей всего это формирует и поддерживает у адресата негативное состояние.

Какое мы можем дать определение СМИ? Средства массовой информации – это совокупность определенных субъектов организации или учреждения, для публичной передачи информации с помощью технических средств. Если же говорить, простым языком, СМИ – это практика сбора, обработки и

распространения сообщения в массы. Средства массовой информации выполняют определенные функции:

- коммуникативная функция – это функция организации по производству и распространению информации;

- непосредственно-организаторская – это функция, при помощи которой, отлично просматривается работа журналиста;

- информационная – это функция удовлетворения потребностей населения, информирование о происходящих событиях;

- культурно-образовательная функция, заключается, в том, чтобы распространять и преподавать обществу культурные ценности, которые способствуют развитию индивида;

- мобилизационная функция, связана с организацией населения на единые действия, так как можно объединиться для достижения целей, которые интересны многим;

- рекреативная функция отвечает за то, чтобы население смогло развлечься и снять усталость;

- формирования общественного мнения, функция навязывания гражданам определённых ценностей, идеалов, норм и правил.

Изучение языка прессы, важный момент в развитии лингвистики. Так как, СМИ являются одной из всех систем, которые формируют общественное сознание и жизнь государства в целом. Средства массовой информации не только создают мнения и формируют гражданскую позицию населения, огромное влияние СМИ можно заметить в национальных языках и культурах.

Если мы обращаемся к языку прессы, то важно сказать о текстах СМИ. Тексты средств массовой информации не ограничиваются только печатными материалами, к ним относятся различные аудио, видео материалы, радио и телерепортажи, интервью, различные ток-шоу, интересные программы, фильмы и электронные ресурсы. Что касается «электронной прессы», то в последнее время использование и употребление данным понятием значительно увеличилось. Когда заходит речь о «электронной прессе», на ум первым делом

приходит – интернет.

А. С. Микоян выделяется несколько видов текстов СМИ: новостные материалы (хроника событий); комментарии; аналитические обзоры на разные темы (политика, экономика, общественная жизнь, социальные проблемы, нравственность, культура, наука и т.п.); интервью; спортивные новости/репортажи; рекламные материалы и т. п.¹.

Одна из распространённых в современных российских СМИ проблема, это использования «языка вражды». Для начала нам нужно ознакомиться с понятием «язык вражды», выделит его основные черты и явления.

«Язык вражды» – это все формы выражения, которые включают распространение, провоцирование, стимулирование, или оправдание расовой ненависти, ксенофобии, антисемитизма или других видов ненависти на основе нетерпимости, включая нетерпимость в виде агрессивного национализма или этноцентризма, дискриминации или враждебности в отношении меньшинств, мигрантов и лиц с эмигрантскими корнями².

В рекомендации Комитета министров, «язык вражды» определяется как «понятие, покрывающее все формы самовыражения, которые включают распространение, провоцирование, стимулирование или оправдание расовой ненависти, ксенофобии, антисемитизма или других видов ненависти на основе нетерпимости, включая нетерпимость в виде агрессивного национализма или этноцентризма, дискриминации и враждебности в отношении меньшинств, мигрантов и лиц с эмигрантскими корнями»³.

Обратимся к экспертам центра «СОВА», который специализируется на мониторинге «языка вражды» в СМИ, определяют термин, как всю «совокупность текстов (а также заголовков, фотографий и иных элементов) в СМИ, прямо или косвенно способствующих возбуждению национальной или религиозной вражды или хотя бы неприязни»⁴.

¹ Микоян А. С. Проблемы перевода текстов СМИ: сб. статей. М., 2003. С. 199-215.

² Рекомендация № R (97) 20. Комитет министров Совета Европы, 1997. С. 2.

³ Общеполитическая рекомендация № 15 «О борьбе с языком ненависти»: принята Европейской комиссией по борьбе с расизмом и нетерпимостью 8 декабря 2015 г. Страсбург, 2016. С. 75.

⁴ Верховский А. М. Язык вражды против общества: М., 2007. С. 259.

Т. Хаммарберг по-своему интерпретирует понятие «язык вражды» – «Мотивированные ненавистью высказывания по отношению к ЛГБТ относятся к публичным выступлениям, которые распространяют, подстрекают, стимулируют или оправдывают идеи ненависти, дискриминации или враждебности к ЛГБТ, например заявления политических и религиозных лидеров и других авторитетных лиц, распространяемые в прессе или Интернете, направленные на подстрекательство к ненависти». Свое определение он озвучил в докладе «Дискриминация по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности в Европе» комиссара по правам человека Совета Европы.

Т. А. Воронцова в своей статье «Речевая агрессия в коммуникативно-дискурсивной парадигме» также рассматривает понятие «речевая агрессия». В первую очередь она указывает на множество терминов, обозначающих данное явление. Например, коммуникативная агрессия, языковая агрессия, словесная агрессия, вербальная агрессия. Также исследователь указывает на то, что значение данного понятия очень размыто и точно не определено. В своей работе она выделяет два способа его понимания – узкий и широкий⁵.

Один из известных исследователей в области вербальной агрессии Ю. В. Щербинина. «Язык вражды» по ее мнению – это «в наиболее общем понимании «язык вражды» – это слова и выражения, которые подсознательно или явно программируют людей на агрессию, являются ее пусковым механизмом». Свое внимание, автор останавливает на том, что «язык вражды» служит для выражения ненависти «ко всему «иному», непривычному, отличному от сложившихся стереотипов той или иной социальной либо культурной общности людей»⁶.

Понятие «язык вражды» различается с термином «речевая агрессия», по мнению Д. И. Менделеевой речевая агрессия – это речь, которая выражает негатив и ненавистное отношение говорящего к адресату. Но также, Д. И. Менделеева убеждена, что «речевая агрессия» становится частью «языка вражды» в те моменты, когда помимо агрессивной речи появляется негативное отношение к

⁵ Воронцова Т. А. Речевая агрессия в коммуникативно-дискурсивной парадигме: М., 2006. С. 4.

⁶ Щербинина Ю. В. Речевая агрессия: М., 2012. С. 400.

адресату на основании его расовой принадлежности или религиозных предпочтений.

«Язык вражды» не так уж легко определить, поскольку границу между обидными словами и нейтральными провести сложно. Иногда с течением времени слово меняет свою стилистическую окраску и то, что раньше было нейтральным становится обидным.

К примеру, английское «nigger» всегда использовалось для выражения неуважения и презрительного отношения к представителям чернокожей расы. Лексема «negro» изначально такой окраски не имела и приобрела такие коннотации позже. Его политкорректным вариантом стало «black» – «черный», вариантом замены в русском языке будет, скорее всего, «чернокожий»⁷.

Хотелось предложить свой вариант определения «языка вражды». «Язык вражды» – это любое высказывание, фото или видео материал, оскорбляющий, унижающий либо призывающий к насилию или иным другим действиям, направленным на подрыв благосостояния какой-либо группы людей, объединенных одним для них общим признаком, не характерным для других. Такие высказывания могут быть вызваны либо чувством ненависти, либо быть бессознательной репрезентацией мысленных концептов, сложившихся у человека, как представителя определенной культуры.

Однако как бы ни трактовали понятие «язык вражды», это всегда будет определенная система выражений или высказываний, вызывающих негативное отношение или по-настоящему воинственные действия к какой-либо группе.

Рассмотрим классификацию «языка вражды» А. М. Верховского, предлагающего деление на три категории.

Первая из них – Жесткий «язык вражды»:

- буквальное и открытое привлечение к конфликту;
- пропаганда насилия путём лозунгов и слоганов;
- буквальные и открытые призывы к расправе, дискриминации;

⁷ Василенко Е. Н. «Язык вражды»: к определению термина: М., 2019. С. 126-127.

- пропаганда дискриминации путём общих лозунгов;
- скрытые призывы к насилию и дискриминации.

Средний «язык вражды»:

- публичное поддержание исторических прецедентов насилия и дискриминации;
- публикации и высказывания, подвергающие сомнению общепризнанные в истории случаи насилия и дискриминации;
- ратификация об исторических преступлениях, совершённых представителями определенной этнической группой;
- указание на связь какой-либо социальной группы с российскими и/или иностранными политическими и государственными структурами с целью её дискредитации;
- ратификация о криминальности той или иной этнической группы;
- заявление о превосходстве какой-либо этнической группы в материальном благополучии, доходе, в правительственных структурах;
- порицание за отрицательное влияние на общество какой-либо социальной группы;
- призывы искоренить какую-либо социальную группу из социума.

Мягкий «язык вражды»:

- формирование отрицательного образа какой-либо этнической группы;
- описание какой-либо этнической группы в презрительной форме;
- указание на неполноценность какой-либо этнической группы;
- указание на несовершенства в нравственном миропонимании какой-либо этнической группы;
- упоминание о какой-либо социальной группе в оскорбительном контексте;
- воспроизведение ксенофобных утверждений или популяция подобного рода публикаций без соответствующего комментария, определяющего размежевание между мнением интервьюируемого и позицией автора текста

(журналиста)⁸.

Рассмотрим другую, классификацию, составленную М. В. Крозоми, Н. А. Ратиновой⁹:

- утверждение соответствия – создание и развитие отрицательного этнического стереотипа касательно общего представления о национальности, расы, религии;

- ложная атрибуция – утверждение за представителями какой-либо этнической группой совершения преступления;

- «мнимая оборона» – возбуждение взыскательных действий противопределённой нации, расы, религии.

Исследователи из Европейского университета делят тексты на 2 категории: тексты с относительно мягким «языком вражды», содержащие признаки деления на «МЫ-группу» и «ОНИ-группу», и тексты с относительно жестким «языком вражды», содержащие еще и побудительные конструкции, которые призывают к негативным действиям в отношении «ОНИ-группы») ¹⁰.

При изучении приведенных классификаций, мы можем сделать вывод, что в основу всех классификаций легло воздействие различных деяний на аудиторию, последствия и ответственность за совершенные действия. Классификация, представленная А. М. Верховским, является более полной. Деление по степени воздействия, в данном случае широко раскрывает и объясняет уровень и степень ответственности. Исходя из вышесказанного, следует отметить, что использование «языка вражды» регулируется законом.

Также мы дали своё описание термина «язык вражды» – это любое высказывание, фото или видео материал, оскорбляющий, унижающий либо призывающий к насилию или иным другим действиям, направленным на подрыв благосостояния какой-либо группы людей, объединенных одним для них общим

⁸ Верховский А.М. Язык мой... Проблема этнической и религиозной нетерпимости в российских СМИ. – М.: РОО «Центр Панорама», 2002. С. 200.

⁹ Кроз М. В., Ратинова, Н. А. Экспертная оценка материалов, направленных на возбуждение вражды и ненависти. М., 2005. С. 75-92.

¹⁰Дубровский Д. В., Карпенко О. В. Язык вражды в русскоязычном Интернете: материалы исследования по опознанию текстов. М., 2003. С. 72.

признаком, не характерным для других.

1.2 Этические нормы и документы в СМИ

Информация, которая распространяется в СМИ, зачастую вносит существенные изменения во взгляды на жизнь, как отдельного человека, так и общества в целом. Журналистика, разнопланова и многогранна, существуют в журналистской практике спорные ситуации, которые требуют решительных действий и оперативного решения. Основную роль идеологической основы регулирования и саморегулирования прессы имеют этические нормы. Они играют не только важную роль, но и выполняют одну из главных функций – воспитательную. Для принятия правильных решений мы обратимся к этическим кодексам.

Существуют международные и российские профессионально-этические стандарты, которые, так или иначе, регулируют речевые или языковые действия, имеющие отношения к «языку вражды».

Начнем с международных документов. Декларация международной федерации журналистов о принципах поведения журналиста. Международная декларация провозглашается, как стандарт профессионального поведения журналистов в области приобретения, передачи, распространения и комментирования информации и описания событий. Журналист должен отдавать себе отчет в той опасности, которую таит в себе призыв к дискриминации, распространенный через СМИ, и должен сделать все возможное для того, чтобы избежать даже невольного стимулирования дискриминации на основе расы, пола, сексуальной ориентации, языка, религии, политических или иных взглядов, национального и социального происхождения. Высказывания, порождающие ненависть, должны быть ограничены и критерии для этого существуют.¹¹

Рассмотрим следующий немаловажный документ – Декларация международной федерации журналистов «Ваши обязанности как журналиста». Декларация является кодексом принципов, которым должны следовать работники

¹¹ Общественная коллегия по жалобам на прессу: офиц.сайт. [Электронный ресурс] / Декларация принципов поведения журналиста Международной Федерации Журналистов // URL: <https://presscouncil.ru/teoriya-i-praktika/dokumenty/754-deklaratsiya-printsipov-povedeniya-zhurnalista-mezhdunarodnoj-federatsii-zhurnalistov/>. (Дата обращения: 16.05.2021).

средств массовой информации, занимающиеся сбором, передачей, распространением, комментированием новостей и описанием событий.

Содержит в себе:

- журналист обязан передавать лишь выверенные факты, в достоверности которых он убедился. Он не должен утаивать общественно важную информацию, фальсифицировать, искажать документы;

- журналист должен предпринять максимум усилий для того, чтобы дать опровержение опубликованной информации, если она оказалась неточной и причинила вред;

- журналист не должен допускать распространения посредством прессы в какой бы то ни было форме идей дискриминации, основанной на расовой, национальной и половой принадлежности, социальном положении, сексуальной ориентации, языке, религии, политических взглядах и пр.;

- журналист должен расценивать как серьезный профессиональный проступок следующее: плагиат; преднамеренное искажение информации; оскорбления, клеветнические, необоснованные обвинения и навешивание ярлыков; взятки в любой форме с целью протолкнуть в печать или воспрепятствовать публикации той или иной информации¹².

Два главных принципа выделены в профессиональной этике журналиста:

- уважение всеобщих ценностей и многообразия культур – истинный журналист выступает за всеобщие ценности гуманизма, прежде всего за мир, демократию, социальный прогресс, права человека и национальное освобождение. Он с уважением относится к отличительным особенностям, ценностям и достоинству каждой национальной культуры;

- устранение войны и других зол, противостоящих человечеству. Нравственная обязанность уважать всеобщие ценности гуманизма требует от журналиста воздерживаться от любой формы подстрекательства или оправдания агрессивных войн, гонки вооружений, особенно ядерных, от апологии иных форм

¹² Lib.Sale: офиц.сайт. [Электронный ресурс] / Декларация международной федерации журналистов «Ваши обязанности как журналиста» // URL: <https://lib.sale/jurnalistika-knigi/deklaratsiya-mejdunarodnoy-federatsii-98021.html/>. (Дата обращения: 16.05.2021).

насилия, ненависти и дискриминации¹³.

В соответствии с данным кодексом журналист поможет устранять неосведомленность и непонимание в отношениях между народами, пробудит у соотечественников восприимчивость к нуждам и желаниям народов других стран, обеспечит уважение прав и достоинства всех наций, всех народов и всех людей вне зависимости от пола, расы, языка, национальности, религиозных взглядов и философских убеждений.

Ознакомившись с международными этическими нормами, мы можем сделать вывод, что на международном уровне этические нормы не допускают распространения и использования агрессии и провокации в любой ее форме. Мы выявили некую особенность, работа средств массовой информации, ее профессиональная деятельность, заинтересована в обеспечении необходимой свободы слова и одновременно бороться с проявлением «языка вражды», но не пытаюсь ограничить свободу массовой информации. Этические кодексы не преследуют цели поощрить любую дискриминацию или пропаганду.

Этические документы считают допустимым ограничивать так называемый «язык вражды», чтобы защищать права человека, его репутацию, здоровье и общественную нравственность. Однако полностью запрещать или ограничивать «язык вражды» стране, желающей отстаивать свободу слова и совести, нельзя.

Все вышеперечисленные кодексы имеют общую схожесть – придерживаются цели предотвращения и не допущения применение «языка вражды». Журналист, несет полную ответственность за свои слова и действия. В каждом документе, прослеживается особое внимание к тому, как должны себя вести журналисты и то, что является «табу» для их работы.

В России существует – «Кодекс профессиональной этики российского журналиста». Согласно Кодексу, главный действующий объект, это журналист. Журналист, как опытный, начитанный и знающий человек, должен полностью осознавать всю опасность насилия и ограничений, который может

¹³ Young journalists: офиц.сайт. [Электронный ресурс] / Международные принципы профессиональной этики в журналистике // URL: https://yojo.ru/wp/?page_id=82/. (Дата обращения: 16.05.2021).

спровоцировать он сам, в своей работе. Выполняя свои профессиональные обязанности, он противодействует экстремизму и ограничению гражданских прав по любым признакам, включая признаки пола, расы, языка, религии, политических или иных взглядов, равно как социального и национального происхождения. Также журналист уважает честь и достоинство людей, которые становятся объектами его профессионального внимания. Он воздерживается от любых пренебрежительных намеков или комментариев в отношении расы, национальности, цвета кожи, религии, социального происхождения или пола, а также в отношении физического недостатка или болезни человека. Он воздерживается от публикации таких сведений, за исключением случаев, когда эти обстоятельства напрямую связаны с содержанием публикуемого сообщения. Журналист обязан избегать употребления оскорбительных выражений, могущих нанести вред моральному и физическому здоровью людей.

Обратимся к следующему документу, «Декларация основных принципов работы журналистов в полиэтничествах». Декларация, которую мы будем рассматривать, придерживается принципа, что СМИ – это отличный инструмент для избегания различных конфликтов, СМИ может поддерживать и помогать сохранить доверие между разными этническими группами. В отличие от «Кодекса профессиональной этики российского журналиста», большую ответственность несет само издание, а не журналист, главный акцент делают на СМИ.

Все же, несмотря на акцент на СМИ, Декларация содержит ряд принципов, поддержание и применение которых обязательно для журналистов в своей профессиональной деятельности.

СМИ должны придерживаться принципов свободы слова, которые включают в себя право получать и распространять информацию, при этом не нарушая другие основополагающие права, свободы и интересы, защищаемые Всеобщей Декларацией прав человека и Европейской конвенцией по правам человека.

Журналист должен уважать право общества на получение точной, достоверной информации.

Журналист должен отдавать себе отчет о той опасности, которую таит в

себе призыв к дискриминации, распространенный через СМИ, и должен сделать все возможное для того, чтобы избежать даже невольного провоцирования ограничения прав на основе расы, языка, религии, политических или иных взглядов, этнического происхождения и социального статуса.

Недопустимой является публикация материалов, содержащих пропаганду войны, насилия, оскорбляющих чувства лиц, исповедующих или не исповедующих религию, ущемляющих права человека и его этнокультурную идентичность.

Журналист не вправе акцентировать внимание на расовой, этнической принадлежности, политических и религиозных убеждениях субъекта информации. Исключения могут составлять только те случаи, когда это имеет самостоятельное значение в рамках подготовленной информации.

Нельзя связывать этническую принадлежность человека с его политическими убеждениями и моральными качествами.

Журналист должен в своих материалах демонстрировать, что этническое многообразие – это ценность любого общества.

Недопустимо участие журналиста в распространении и формировании негативных стереотипов по отношению к этнокультурной либо другой группе и конфессии.

Журналист должен осознавать, что его непрофессионализм, предвзятость, дезинформация могут стать причиной дискриминации, нетерпимости, насилия, страданий и даже гибели людей¹⁴.

Рассмотрим «Московскую хартию журналистов». Один из пунктов гласит, что журналист полностью осознает опасность ограничений, преследований и насилия, которые могут быть спровоцированы его деятельностью. Выполняя свои профессиональные обязанности, он противодействует экстремизму и ограничению гражданских прав по любым признакам, включая признаки пола, расы, языка, религии, политических или иных взглядов, равно как социального или национального происхождения.

¹⁴ Континент: офиц.сайт. [Электронный ресурс] / Декларация основных принципов работы журналистов в полиэтнических обществах // URL: http://continent-online.com/Document/?doc_id=30353912#pos=1;-111/. (Дата обращения: 16.05.2021).

Обратимся к следующему документу – «Хартия телеведущих «Против насилия и жестокости». Хартия действует строго в рамках законодательства РФ. Подписана в Госдуме руководителями шести федеральных каналов (Первый, «Россия», НТВ, ТВЦ, СТС и REN TV). Основные ветви, которые содержит Хартия: средства массовой информации должны принимать меры к недопущению нанесения ущерба общественной нравственности, распространения информации и материалов откровенно циничного и оскорбительного характера и/или пропагандирующих культ насилия и жестокости¹⁵.

Проанализировав положения из Хартии, мы остановим свое внимание на недопущениях со стороны действующего законодательства.

В Хартии выделено пять основных ветвей, которые не могут позволить себе СМИ в работе и отдельные подпункты выделены для электронных СМИ. Интернет-СМИ за последние годы хорошо укрепило свое положение среди печатных, видео и аудио СМИ, радио.

Хартия, запрещает средствам массовой информации заниматься экстремистской деятельностью, распространять пропаганду, насилие и жестокости. Как мы можем заметить, запрет на использование «языка вражды» в каждом кодексе стоит на первых строчках.

Следующий пункт не допускает распускать информацию, связанную с наркотическими средствами, каких-либо психотропных веществ. Хартия следом запрещает СМИ распространять информацию, которая может опорочить, оскорбить или же задеть человека, которые по признаку, расе, полу, религии, национальной принадлежности отличается от остальных. Вот еще один из пунктов, который относится к запрету использования «языка вражды».

Также Хартия в последних своих пунктах запрещает рекламу табака, алкоголя и оружия.

Мы считаем, что этические кодексы, которые рассматривают употребление и использование «языка вражды», это отличный инструмент, по борьбе с

¹⁵ Толерантность: офиц.сайт. [Электронный ресурс] / Хартия телеведущих «Против насилия и жестокости» // URL: <http://www.tolerance.ru/Hartiya-tele.php?PrPage=SMI/>. (Дата обращения: 16.05.2021).

нарушителями. Этические кодексы предусматривают все детали, ничего лишнего не требуют и вводят правильные ограничения. Этические кодексы обязаны быть гарантом защиты и уверенности, в том, что в России и в мире никто не переступит черту. СМИ, с одной стороны должны обеспечить общественность к доступу о случаях разжигания ненависти, а с другой стороны, тем самым СМИ может выступить как потенциальный провокатор в деле зарождения, возбуждения конфликтов.

Нормы профессиональной морали требуют от журналиста уважать достоинство человека и его право на частную жизнь, в соответствии с требованиями международного права человека, и защищать его репутацию от оскорблений, клеветы, ложных обвинений¹⁶.

Мы смело сделать вывод, что этические кодексы и предписания дают лишь общие указания, а как поступить в конкретной ситуации, в определенный момент, журналист должен сам определить. Формирование журналистской морали, это длительный и постоянный процесс. В опасных случаях, может помочь сама политика редакции.

Также, мы можем заметить, что все вышеупомянутые этические кодексы строятся на единой идеологии – толерантного отношения и принципах гуманности. Прослеживается и еще одна схожесть – правила поведения и отношения к своей работе должно быть – серьезным. Журналист должен давать отчет, за то, что он пишет и говорит.

Помимо вышеперечисленных этических кодексов, в современном мире существуют также полезные и действенные инструменты для борьбы с «языком вражды», в частности обратимся к portalу «Такие дела», который работает с коммерческими партнерствами в самой разной форме. Portalу важно сохранить редакционные стандарты, поэтому они пишут о благотворительности и волонтерстве, образовании и науке, о социальных проблемах нашей страны, чтобы решить их вместе.

¹⁶Кумылганова И. А. Этические основы информационных коммуникаций. М., 2013. С. 74-82.

Портал «Такие дела» ведет разработку концепции коммерческих материалов и их формат. Авторы и редакторы портала «Такие дела» при необходимости находят героев и независимых экспертов на каждый проект. Вне зависимости от темы ручаются за достоверность, объективность и полезность партнерского материала так же, как и любого редакционного материала.

Портал «Такие дела», это один из инструментов в современном мире, который пытается изменить общество с помощью текстов. Так вот, 15 апреля 2019 года «Такие дела» выпустили словарь корректной лексики «Мы так не говорим» – «ТД» предприняли попытку осмыслить нашу повседневную лексику¹⁷. А спустя год, 27 июля 2020 года, «Такие дела» и «Одноклассники» запустили второй сезон проекта «Мы так не говорим». Благодаря которой, пользователи социальной сети узнают, как корректно общаться в интернете. Портал «Такие дела» создали свой глоссарий корректной лексики «Мы так не говорим», так как убеждены, что язык, если и не определяет сознание, то точно на него влияет. В попытках изменить общество, словарь «Мы так не говорим» поможет это сделать. Словарь будет еще обновляться, в том числе будут учитываться предложения читателей.

Глоссарий содержит несколько интересных разделов, которые между собой разделены на разные темы: «Ограничения, заболевания», «ЛГБТ», «Социально уязвимые группы», «Секс» и «Психические расстройства». Помимо удобного пользования, в каждом разделе отображены определенные слова, их варианты использования слова, а также комментарии разных экспертов и мнения людей.

Достаточно удобным сделали словарь «Такие дела», помимо предоставления вариантов использования слова, есть и подразделения этих же вариантов. В случае выбора «неправильности», можно будет выбрать и степень, есть три уровня: «неверно» (содержит грубую фактическую ошибку), «некорректно» (неуважительное, оскорбительное или устаревшее слово) и «можно по-другому» (в целом терпимо, но возможен более корректный вариант).

¹⁷ Такие дела [Электронный ресурс]: офиц.сайт. URL: <https://takiedela.ru/>. (Дата обращения: 26.05.2021).

Помимо этого, в словаре присутствуют мнения лингвистов и восемь статей, небольших по объему, на тему гендера, феминитивов, насилия и другие проблемы лингвистики и общества.

Стоит понимать, что глоссарий – это не просто словарь, а попытка осмыслить, что и как мы говорим, научиться правильно формулировать свою речь, избегать неосторожных ситуаций и не бояться говорить. Словарь, также, как и язык постоянно обновляется, это универсальный помощник, как настоящий человек он меняется вместе с обществом и потребностями. Тем самым, мы можем сделать вывод, что помимо закрепленных кодексов и законов, для борьбы с «языком вражды» и использованием речевой агрессии, борются люди необычными способами, но довольно действенными. Глоссарий, созданный порталом «Такие дела» отличный инструмент для помощи использования слов и словосочетаний при написании материалов.

1.3 Речевая агрессия как форма проявления «языка вражды» в средствах массовой информации

Чтоб до конца разобраться в теме использования «языка вражды», нам необходимо обратиться и ознакомиться с понятием термина «образ вражды». Понятие «образ вражды» схож с термином «язык вражды». Образ – нематериальное представление, ожидание журналиста в связи с его воспитанием, мировоззрением и ценностями. Образ, который журналист себе представляет, в основном является главным инструментом для создания картинки или описания ситуации. Волей не волей, журналисты с определенными образами и установками совершают серьезные ошибки в своей профессиональной деятельности.

Стоит заметить, что все чаще мы стали сталкиваться с журналистскими нарушениями, все больше встречаем просторечные, разговорные, жаргонные слова и выражения. А ведь грубая лексика несет с собой определенные неприятные, агрессивные, недоброжелательные мироощущения. Общество в основном ориентируется на лексику, выражения, которыми пользуется СМИ и журналисты, надеясь на гарант образования и знания своих должностных

обязанностей. По итогу это приводит к стиранию границ между стилистическими пластами речи.

О. Н. Завьялова дает своё определение словесной агрессии, речевая агрессия – как «форма речевого поведения, нацеленного на оскорбление или преднамеренное причинение вреда человеку, группе людей, организации или обществу в целом. Речевая агрессия мотивирована агрессивным состоянием говорящего и зачастую преследует цель вызвать или поддержать агрессивное состояние адресата. Поэтому речевая агрессия является нарушением этико-речевой нормы»¹⁸.

Под определением термина «речевая агрессия», некоторые исследователи понимают под речевой агрессией «неаргументированное вовсе или недостаточно аргументированное открытое или скрытое (латентное) вербальное воздействие на адресата, имеющее целью изменение его личностных установок (ментальных, идеологических, оценочных и т. д.) или поражение в полемике»¹⁹.

Речевая агрессия может рассматриваться как достаточно эффективный, но не всегда как корректный прием в журналистике.

Язык является одним из мощных средств коммуникативного воздействия на массовое поведение, все это благодаря средствам массовой информации. С помощью языка, можно задавать адресату нужное видение ситуации, управлять его восприятием, косвенно влиять на его подсознание, навязывать положительную или отрицательную оценку, различных объектов.

В средствах массовой информации, для обозначения определенных, устоявшихся мнений используют «образ вражды». Этот образ регулирует взаимодействия человека с явлениями, которые происходят в мире. Также, образы, которые поддаются индивиду, имеют сильную связь между собой.

Когда журналисты, рассматривая определенную ситуацию, которая происходит в действительности, уже заранее оценивают ее сквозь призму или образ, который устоялся в их голове, тем самым они преподносят информацию в массы, через собственные установки. Образ, который есть в сознании и подсознании

¹⁸ Сковородникова А. П. Энциклопедический словарь-справочник Выразительные средства русского языка и речевые ошибки и недочеты. М., 2005. С. 115.

¹⁹ Сковородников А.П. Языковое насилие в современной российской прессе. М., 1997. Вып.2. – С. 4-7.

журналиста, это лишь его видение ситуации. То есть, то что вы ожидаете, вы и транслируете.

На самом деле, журналист, когда занимается своей профессиональной деятельностью и начинает описание определенного факта и явления, которое происходит в действительности, журналист уже заведомо имея позицию и образ, который сложился у него, заранее знает о чем говорить. То есть, те образы, мышления, представления, которые находятся в сознании у журналиста, почти всегда, неосознанно, определяют стиль подачи информации, сквозь призму образа.

Обратимся к СМИ, они выполняют одну из важнейших функций культурного образования человека. Средства массовой информации не только определяют успешное поведение и эффективную деятельность индивида, но и благодаря его работе человек ориентируется в существующих жизненных установках.

Средства массовой информации во многом способствуют нашему обновлению, постепенно СМИ стирают устаревшие установки и задают новые, свежие стандарты образа жизни, ценностей, смыслов, поведения. В основном это выражается, как факт ухода от старого к новому, обновление:

- люди, которые боятся новшеств и стараются защититься от чужой культуры;
- агрессивное поведение ко всем, кто нам не близок, кто не «мы»;
- недоверие и зависть к богатым;
- неуважение к праву, правовым институтам общества²⁰;
- фатализм, переходящий в нигилизм²¹.

Обратимся к средствам массовой информации, СМИ закаляют людей, поучают и совершенствуют, возможно, и наоборот, преподают плохой пример, учат нецензурной брани. Огромная ответственность лежит на СМИ, то какие

²⁰Аверинцев С. С. Судьбы европейской культурной традиции в эпоху перехода от Античности к Средневековью. М., 1976. С. 17-64.

²¹Ильясова С. В., Амири Л. П., Языковая игра в коммуникативном пространстве СМИ и рекламы. М., 2009. С. 65-110.

моральные принципы, вкусы, ценности, отношения выстроят, от этого зависит какую модель общественной жизни примет на себя человек, какой образ сформируется вследствие информируемого²².

Рассмотрев «образ вражды» важно обратиться к международному законодательству, здесь можно сказать о том, что законодательство призывает все страны государства активно принимать участие по борьбе с разжиганием ненависти, не допускать распространение «языка вражды», относиться уважительно друг другу и быть терпимее. Рассмотрим два документа, которые предусматривают такие условия: статья 20 Международного пакта о гражданских и политических правах и Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации.

Статья 20 Международного пакта гражданских и политических прав гласит:

- всякая пропаганда войны должна быть запрещена законом;
- всякое выступление в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющее собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию, должно быть запрещено законом;

Формируя определенные образы в сознании человека, навязывая свою позицию, журналист должен давать отчет своим действиям, и помнить, что помимо этических норм, использование «языка вражды» запрещено законом.

Разобравшись с «образами вражды» и законодательными документами, свое внимание мы остановим на классификациях речевой агрессии. Все формы вербальной агрессии осуществляются следующими средствами языка²³.

Лексические (оценочная лексика, просторечия, жаргонизмы, инвективная и стилистически сниженная, ненормативная лексика):

- оценочная лексика;
- сниженная лексика;
- инвективная лексика;

²² Коряковцева Е. И., Языковой образ российской провинции в столичной прессе. М., 2005. С. 214-280.

²³ Щербинина Ю. В. Русский язык. Речевая агрессия и пути ее преодоления. М., 2004. С. 324.

- жаргонизмы;
- словообразовательные неологизмы.

Грамматические.

Текстовые (или, так называемые, «дискурсивные»).

Дискурс – это уровень речи, который повествует о событиях, в отличие от самих этих событий.

К дискурсивным средствам речевой агрессии в языке СМИ можно отнести:

- провокационное общение;
- иронию, как один из действенных способов выражения авторского отношения к предмету речи и авторской оценки в языке СМИ;
- метафору, заключающуюся в скрытом сравнении;
- перегруженность текста негативной информацией, цель которой – произвести впечатление на воображение читателя газеты; ²⁴
- интертекстуальность как фактор агрессивности текста. Понятие «интертекстуальность» объединяет разноплановые отношения между текстами, заключающиеся в цитировании предшественников ²⁵;
- фразеологические единицы – обороты речи, состоящие из двух и более слов, обладающие воспроизводимостью, устойчивостью состава и структуры, а также целостным значением. Фразеологические единицы, будучи вовлеченными в процесс вербальной коммуникации, являются средством передачи мыслей человека. В таком ключе идиомы обладают огромной коммуникативной силой, так как они обогащают язык в политическом дискурсе ²⁶.

Использование нецензурной лексики, самое частое проявление речевой агрессии в СМИ. Прямым способом выражения речевой агрессии являются лексические средства языка, а дискурсивные – косвенным.

Понятие «язык вражды» тесно связано с определением речевой агрессии, по форме проявления, цели и методы дополняют друг друга. Речевая агрессия

²⁴ Петрова Н. Е. Язык Современных СМИ. Средства Речевой Агрессии. М., 2011. С. 160.

²⁵ Соломина Н. В. Интертекстуальный тезаурус современной языковой личности: на материале письменных текстов СМИ, КВН и интеллектуальных игр. М., 2008. С. 249.

²⁶ Ким А. Р. Фразеологизмы как средство выражения вербальной агрессии в политическом дискурсе (на материале английского языка). М., 2017. № 1(2). С. 44-49.

более мягкая форма разжигания ненависти.

2 ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ «ЯЗЫКА ВРАЖДЫ» В СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ СМИ

2.1 Характеристика издания «Российская газета»

Рассмотрим издание – «Российская газета». На примере его публикаций проанализируем газету на наличие «языка вражды».

Статус официального публикатора нормативных правовых актов определен Федеральным закон от 14.06.1994 г. № 5-ФЗ «О порядке опубликования и

вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания»²⁷ и Указом Президента Российской Федерации от 23 мая 1996 г. № 763 «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти»²⁸.

Ст. 4 указанного закона определяет полномочия «Российской газеты», как издания, осуществляющего официальное опубликование Федерального Конституционного закона, Федерального закона, акта палаты Федерального Собрания. Первая публикация его полного текста является датой официального опубликования. В связи с этим номер «Российской газеты» с опубликованным текстом государственного документа сам становится официальным документом.

В Конституции Российской Федерации, принятой 12 декабря 1993 года всенародным голосованием, введено положение (ст.15, ч.3), что «Законы подлежат официальному опубликованию. Неопубликованные законы не применяются. Любые нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, не могут применяться, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения».

Компания Акционерное общество «Издательство «Российская газета» зарегистрирована 01.06.1994 г. Краткое наименование: Издательство Российская газета. Юридический адрес: Город Москва, улица Правды 24, стр.4.

Беседина Нина Анатольевна является генеральным директором организации. Учредители компании – Федеральное Государственное учреждение «редакция «Российской газеты». Среднесписочная численность (ССЧ) работников организации – 188.

Основной вид деятельности компании акционерное общество «Издательство «Российская газета» – издание газет.

Историческая роль «Российской газеты» в том, что она стала первым СМИ,

²⁷ Президент России [Электронный ресурс]: офиц.сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/6332>. (дата обращения: 28.05.2021).

²⁸ Там же.

официально публикующим нормативно-правовые акты. Слово «официальная информация» и «официальное издание» наполнилось новым смыслом. Причем «Российская газета» – это массовое издание, которое и публикует, и разъясняет законы.

Интернет-портал «Российской газеты» (сетевое издание зарегистрировано в Роскомнадзоре 21 июня 2012 г., свидетельство о регистрации ЭЛ № ФС 77 - 50379) имеет официальный статус.

Ежедневная «Российская газета» насчитывала 556 тыс. читателей среди ежедневных общественно-политических газет. Помимо этого, газета является лидером по объему федеральной аудитории. «РГ» входит в топ-10 самых цитируемых СМИ, а также в топ-3 самых цитируемых ежедневных газет.









Газета	ИЦ в СМИ
 1. Известия	33 832,38
 2. Коммерсантъ	25 333,24
 3. Российская газета	13 167,58
 4. Ведомости	10 474,11
 5. Комсомольская правда	8 518,81
 6. Московский комсомолец	5 894,54
 7. Парламентская газета	4 320,64
 8. Новая газета	3 489,41

Рисунок 1 – Топ-10 цитируемых СМИ

Медиаалогия	
Газета	Гиперссылки в соцмедиа
1. Комсомольская правда (kp.ru)	5 191 108
2. Российская газета (rg.ru)	3 769 127
3. Новая газета (novayagazeta.ru)	3 565 246
4. Московский комсомолец (mk.ru)	3 296 486
5. Аргументы и факты (aif.ru)	3 235 165
6. Коммерсантъ (kommersant.ru)	2 423 423
7. Известия (iz.ru)	2 107 757
8. Ведомости (vedomosti.ru)	1 119 876

Рисунок 2 – ТОП-10 гиперссылки в СМИ

«Российская газета» – качественное издание для массового читателя с постоянными полосами «События и комментарии», «Экономика», «Право», «Международная жизнь», «Digital», «Регион», «Медицина», «Наука», «Образование», «Спорт», «Культура».

«Российских газет много, «Российская газета» – одна!». «Российская газета» – современный мультимедийный холдинг, круглосуточно поставляющий качественную информацию о значимых событиях федерального, регионального и международного масштаба. Является лидером по объему аудитории в сегменте общественно-политических и деловых газет.

«Российская газета» – ежедневная общественно-политическая газета. Учредитель – Правительство РФ. После публикации в «Российской газете» вступают в силу законы и нормативно-правовые акты.

«Российская газета» печатается в 43 городах России и в Бишкеке, тираж ежедневного выпуска 130 500 экземпляров. Выпуски газеты содержат

тематические приложения и региональные вклады.

Собственные корреспонденты за рубежом: Бразилия, Греция, Болгария, Чехия, Босния и Герцеговина, Италия, Куба, Франция, Южная Корея, Япония, Иран.

«Российская газета» была основана в 1990 году, Верховным Советом РСФСР. Первый номер вышел 11 ноября тиражом 200 тыс. экземпляров, цена номера составляла 10 копеек. В 1993 году учредителем газеты стало Правительство РФ, перерегистрацию газета прошла в Министерстве печати и информации РФ.

Уже в 1995 году, ежедневная газета стала печататься способом «горячего набора». Оказывается, что до марта 1996 года, в «Российской газете» был создан компьютерный центр.

2001 год стал переломным для «Российской газеты». К работе присоединилась новая творческая команда, появились новые макеты, новые авторы, акции и проекты. Все новшества появились благодаря новому генеральному директору А. Н. Горбенко и главному редактору В. А. Фронину.

В 2010 году А. Н. Горбенко перешел в Правительство Москвы, а пост генерального директора «РГ» занял П. А. Негица.

Одним из популярных проектов «Российской газеты» стал «Деловой завтрак». Главная идея его организации принадлежит главному редактору В. А. Фронину. «Деловой завтрак», схож с «Прямой линией» – разговор государственного деятеля с читателями газеты.

Идея родилась еще в 1985 году, а с 2001 стала популярной. Получил патент Российского авторского общества В. А. Фронин.

В 2001 году состоялся первый «Деловой завтрак» в «Российской газете». Первым гостем стал – министр РФ по координации деятельности федеральных органов исполнительной власти по социально-экономическому развитию Чеченской Республики – Владимир Елагин.

В редакции с тех пор состоялись уже больше сотни встреч с государственными и политическими служащими: Сергей Шойгу и Михаил Пиотровский,

Евгений Примаков и Анджей Вайда, Алексей Кудрин и Олег Табаков, Татьяна Голикова и Жорес Алферов.

В 2007 году запустили популярный международный проект «Russia Beyond the Headlines». Работал он в мобильной версии или веб., также стоит заметить, что выходил еще в виде печатной вкладки в зарубежных газетах главная цель – помочь читателям в разных странах лучше понять Россию: «The New York Times», «The Washington Post», «The Wall Street Journal», «Le Figaro», «La Repubblica» и других. Проект «RBTH» был представлен в интернете 22 сайтами на 16 языках. Спустя 10 лет, проект был передан компании, управляющей телеканалом «РТ».

На сегодняшний день в «Российской газете» участвуют 64 региона России, из них 540 СМИ. «РГ» не только обменивается контентом, а активно сотрудничает с другими регионами, проводит совместные спецпроекты, устраивает стажировки региональным журналистам, сотрудничают с ведомствами и экспертами федерального уровня.

Темы материалов «Российской газеты»: экономика, политика, общество, культура, спорт, специальные проекты, документы.

Сайт «Российской газеты» существует с 1999 года. В 2011 году сайт «Российской газеты» получил «Премия Рунета» в номинации «Культура и массовые коммуникации». А в 2012 году Роскомнадзором. Успешно зарегистрировал сетевое издание Интернет-портал «Российской газеты».

В социальных сетях, бренд «Российской газеты» имеет более 1,1 млн. подписчиков. Подписчики в социальных сетях «Российской газеты» за 2020 год составили:

- twitter – 300 900;
- ВКонтакте – 285 287;
- одноклассники – 198 527;
- facebook – 164 329;
- instagram – 61 600;
- telegram – 28 948;

- Яндекс Messenger – 10 326;
- tikTok – 1 698.

Запомнилась газета своим лидирующим местом по цитированию ее материалов в социальных проектах. Ежемесячно новостями «РГ» делятся пользователи социальных сетей – более 500 тыс. раз²⁹.

Дополнительные издания «Российской газеты»:

- «Российская газета – Неделя» – еженедельный номер с телепрограммой. Тираж газеты насчитывает 3,2 млн. экземпляров, новый номер читает более 5,2 млн. человек в 142 городах России;

- «РОДИНА» – ежемесячный исторический иллюстрированный журнал, сочетающий научную аналитику с качественной журналистикой. Тираж журнала составляет 25 580 экземпляров, аудитория журнала – более 143 тыс. человек;

- «СОЮЗ. Беларусь–Россия» – периодическое издание Совета Министров Союзного государства. Выходит, с 1999 года совместно с журналистами издательского дома «СБ. Беларусь сегодня». Тираж в двух странах составляет 275 249 тыс. экземпляров³⁰;

- «Библиотечка «Российской газеты» – тематические сборники актуальных официальных документов с комментариями авторитетных правоведов³¹.

Валентина Матвиенко говорит о газете: «Газета по праву считается образцом профессиональной журналистики, источником надежной и достоверной информации. Благодаря плодотворной работе всего коллектива, бережному и уважительному отношению к русскому языку «Российская газета» стала ведущим печатным средством массовой информации нашей страны. На ее страницах – официальные документы, события в регионах, спортивные и культурные новости, мнения специалистов и экспертов, интересные аналитические материалы, Вся огромная жизнь страны. Важно, что газета всегда стремится разнообразию в подаче материала, формирует у читателя объективное представление о жизни в

²⁹ Медиалогия: офиц.сайт. [Электронный ресурс] / Федеральные СМИ: 2020 год // URL: <https://www.mlg.ru/ratings/media/federal/8058/>. (дата обращения: 28.05.2021).

³⁰ Mediascope [Электронный ресурс] офиц.сайт. URL: <https://mediascope.net/>. (дата обращения: 24.05.2021).

³¹ Библиотечка Российской газеты [Электронный ресурс] офиц.сайт. URL: <https://bibliotechka.rg.ru>. (дата обращения: 28.05.2021).

России и мире».

Сергей Лавров – Министр иностранных дел Российской Федерации, в частности Сергей Лавров высказал свое мнение о «Российской газете». По мнению Сергея Лаврова «Российская газета» прочно утвердилась в числе крупных и авторитетных изданий. Созданная в годы смятения и потери, газета накопила багаж знаний и ценный опыт и продолжает предлагать читателям интересные и насыщенные материалы.

«Российская газета» является постоянным информационным партнером мероприятий, направленных на развитие Рунета, цифровой экономики, Digital, образовательной и культурной сферы. Среди них: Digital диктант, Российский интернет форум, Неделя Российского Интернета, Премия Рунета, интернет-кинофестивали. В 2020 году, когда новая коронавирусная инфекция COVID-19 вывела многие направления работы в онлайн, «РГ» активно развивала и поддерживала онлайн-мероприятия.

За время пандемии на digital-площадке медиацентра «РГ» было проведено более 70 мероприятий на самые актуальные темы, включая интервью с ведущими врачами России, презентации книг, освещались вопросы туристического направления, автострахования, пенсионных начислений. Также у сайта «РГ» есть своя собственная рубрика Digital, где собираются самые последние новости про интернет, технологии, гаджеты, игры, видео в сети.

«Российская газета» номинант Рунета 2020 за общественный вклад.

В 2016 году на сайте запущен проект «Юридическая консультация», предлагающий правовые консультации для всех желающих. Ежедневно пользователи получают ответы на десятки вопросов по различным аспектам жизни (от проблем ЖКХ до ведения бизнеса), в том числе по ситуациям, которые не раскрывались и не разъяснялись на других площадках столь полно и столь всесторонне. Важно, что проект абсолютно бесплатен для всех, благодаря чему позволяет решать правовые проблемы любому гражданину вне зависимости от места жительства и наличия возможности обратиться за квалифицированной юридической помощью. Среднемесячная аудитория проекта в 2020 году составляет 350 тысяч

пользователей³².

Также у редакции есть ряд социально значимых спецпроектов, которые работают и набирают обороты: «Банк социальных вопросов» – проект создан для широкого информирования читателей сайта RG.RU о коронавирусной инфекции и мерах социальной поддержки россиян в период пандемии. В проекте можно задать вопросы, связанные как с медицинскими аспектами, так и с мерами поддержки населения, медиков и бизнеса. На вопросы отвечают ведущие специалисты Минздрава, Минэкономразвития, ЦБ, Роспотребнадзора, Пенсионного фонда России, Фонда обязательного медицинского страхования и других ведомств. (3,1 млн. пользователей и 5 млн. просмотров с момента запуска)³³.

«Квадратный метр» – в проекте можно узнать обо всем, что происходит на рынке недвижимости: динамика цен, спроса и предложений, новости по ипотечному кредитованию, разбор важных законов и т.д. (8,7 млн посетителей и 53,3 млн просмотров за год)³⁴.

«Пенсионный банк вопросов» – разъяснение читателям «Российской газеты» изменений в пенсионном законодательстве, ответы на конкретные вопросы, анализ возникающих спорных моментов и подготовка по этим темам публикаций, чтобы привлечь к ним внимание общественности и законодателей. С момента запуска проект посетили более 1 миллион пользователей в месяц. За полгода существования проект посетили 5 368 742 пользователя, которые просмотрели 11 157 443 страниц³⁵.

Онлайн-кинофестиваль «Дубль дв@» – это первый в России онлайн-кинофестиваль, миссия которого – помочь качественным фильмам российского производства дойти до массового зрителя. Фестиваль дает зрителям возможность самим определять и выбирать победителя. У зрителей также есть возможность

³² Юридическая консультация [Электронный ресурс] офиц.сайт. URL: <https://pravo.rg.ru/>. (Дата обращения: 24.05.2021).

³³ Российская газета: офиц.сайт [Электронный ресурс] / Социальный банк вопросов по covid-19 // URL: <https://rg.ru/covidquestion>. (дата обращения: 28.05.2021).

³⁴ Российская газета: офиц.сайт [Электронный ресурс] / Квадратный метр // URL: <https://rg.ru/property/>. (дата обращения: 28.05.2021).

³⁵ Российская газета: офиц.сайт [Электронный ресурс] / Пенсионный банк вопросов // URL: <https://rg.ru/bankvoprosov/>. (дата обращения: 28.05.2021).

высказать свое мнение о фильме и донести его до автора картины. «Дубль дв@» проводится с 2011 года, за время существования было показано больше 150 фильмов - художественных, документальных и анимационных, собрано больше 4500 зрительских отзывов и рецензий. Фестиваль смотрят в более 90 стран мира (топ-десятка: Россия, Великобритания, США, Франция, Германия, Израиль, Бельгия, Украина, Польша, Белоруссия) (64 тыс. посетителей и 225 тыс. просмотров за 2020 год). «Российская газета» на страже справедливости, никогда не остается в стороне и помогает людям³⁶.

PR и ключевые СМИ об организациях

Ежедневная «Российская газета» насчитывает 556,8 тыс. читателей и стала одной из лидеров по объему федеральной аудитории среди ежедневных общественно-политических газет. Средний тираж газеты насчитывает 116 000 экземпляров³⁷.

«Российская газета» входит в топ-3 самых цитируемых еженедельных газет и в топ-10 самых цитируемых СМИ. Также в «Российской газете» публикуются после подписания важнейшие законы³⁸.

Проекты «РГ» неоднократно становились лауреатами всевозможных премий, так в 2011 году сайт RG.RU уже получал награду «Премии Рунета». В 2020 году Заместителю главного редактора сайта RG.RU Оксане Задунайской была вручена статуэтка Национальной премии «Медиаменеджер России» за «За успешное управление и развитие новых форматов, а также выведение ресурса RG.RU в ТОП российских интернет-СМИ», а проект «Юридическая консультация» стал «Лучшим социальным проектом России».

2.2 Контент-анализ публикаций «Российская газета» за 2018-2020 года

Для всех количественных операций, необходимо проведение качественного анализа документов.

Главная цель анализа – всестороннее содержательное истолкование

³⁶ Российская газета [Электронный ресурс]: офиц.сайт. URL: <https://rg.ru/2020/11/11/reg-ufo/komu-pomogla-rossijskaia-gazeta.html>. (дата обращения: 28.05.2021).

³⁷ Mediascope [Электронный ресурс] офиц.сайт. URL: <https://mediascope.net/>. (дата обращения: 24.05.2021).

³⁸ Медialogия: офиц.сайт. [Электронный ресурс] / Федеральные СМИ: 2020 год // URL: <https://www.mlg.ru/ratings/media/federal/8058/>. (дата обращения: 28.05.2021).

материала. Не стоит гнаться за количеством, когда следует остановиться на качестве анализа. Для проведения качественного анализа необходимо достаточное количество документальных данных.

Достоверность информации зависит в первую очередь от первоисточника. Разные источники несут своего рода разную степень достоверности сообщаемых событий. Надежнее всего всегда является первичный источник, первичные данные. Именно поэтому официальный источник всегда более достоверен, чем неофициальный, который составлен на основе других документов. Стоит всегда при наличии вторичных документов устанавливать первоисточник.

Мы решили на примере «Российской газеты» разобрать материалы и найти наличие «языка вражды», речевой агрессии или же пробуждение ненависти.

Сайт РГ – занимает 7 место в категории «Новости и СМИ». Представлены общие показатели посещаемости сайта за сутки (рисунок 3).



Рисунок 3 – Посещение сайта РГ

Просмотры – количество загрузок страниц сайта.

Посетители – количество уникальных посетителей сайта.

Для анализа публикаций мы будем использовать классификацию «языка вражды» А. М. Верховского. Автор, делит «язык вражды» на три категории:

Жесткий «язык вражды»:

- буквальное и открытое привлечение к конфликту;

- пропаганда насилия путём лозунгов и слоганов;
- буквальные и открытые призывы к расправе, дискриминации;
- пропаганда дискриминации путём общих лозунгов;
- скрытые призывы к насилию и дискриминации.

Средний «язык вражды»:

- публичное поддержание исторических прецедентов насилия и дискриминации;
- публикации и высказывания, подвергающие сомнению общепризнанные в истории случаи насилия и дискриминации;
- ратификация об исторических преступлениях, совершённых представителями определенной этнической группой;
- указание на связь какой-либо социальной группы с российскими и/или иностранными политическими и государственными структурами с целью её дискредитации;
- ратификация о криминальности той или иной этнической группы;
- заявление о превосходстве какой-либо этнической группы в материальном благополучии, доходе, в правительственных структурах;
- порицание за отрицательное влияние на общество какой-либо социальной группы;
- призывы искоренить какую-либо социальную группу из социума.

Мягкий «язык вражды»:

- формирование отрицательного образа какой-либо этнической группы;
- описание какой-либо этнической группы в презрительной форме;
- указание на неполноценность какой-либо этнической группы;
- указание на несовершенства в нравственном миропонимании какой-либо этнической группы;
- упоминание о какой-либо социальной группе в оскорбительном контексте;
- воспроизведение ксенофобных утверждений или популяция подобного рода публикаций без соответствующего комментария, определяющего

размежевание между мнением интервьюируемого и позицией автора текста (журналиста).

И также мы будем опираться на классификацию вербальной(речевой) агрессии Ю. В. Щербиной, которая выделяет следующие средства языка:

Лексические. К ним относятся оценочная лексика, просторечия, жаргонизмы, инвективная и стилистически сниженная, ненормированная лексика и др.

- оценочная лексика;
- сниженная лексика;
- инвективная лексика;
- жаргонизмы;
- словообразовательные неологизмы.

Грамматические.

Текстовые («дискурсивные»).

Дискурс – это уровень речи, который повествует о событиях, в отличие от самих этих событий.

К дискурсивным средствам речевой агрессии в языке СМИ можно отнести:

- провокационное общение;
- иронию, как один из действенных способов выражения авторского отношения к предмету речи и авторской оценки в языке СМИ;
- метафору, заключающуюся в скрытом сравнении;
- перегруженность текста негативной информацией, цель которой – произвести впечатление на воображение читателя газеты;
- интертекстуальность как фактор агрессивности текста. Понятие «интертекстуальность» объединяет разноплановые отношения между текстами, заключающиеся в цитировании предшественников;
- фразеологические единицы – обороты речи, состоящие из двух и более слов, обладающие воспроизводимостью, устойчивостью состава и структуры, а также целостным значением. Фразеологические единицы, будучи вовлеченными в процесс вербальной коммуникации, являются средством передачи мыслей человека. В таком ключе идиомы обладают огромной коммуникативной силой, так

как они обогащают язык в политическом дискурсе.

В основу нашего исследования легли материалы издания «Российская газета» за апрель-май 2021 года.

Опишем материалы с примерами этических нарушений и использования «языка вражды».

Обратимся к материалу за 4 апреля 2021 год «Нам нужны какие Гоголи?»³⁹.

Материал от рубрики «Культура», о великом писателе Н.В. Гоголе. Данный материал можно отнести к – обзору, речь идет о том, что министр культуры Украины в своем Telegram-канале вдруг заявил, что Россия «принудительно записала в русские классика украинской литературы Николая Гоголя». Автор публикации дает отпор этому мнению, различными фактами опровергает информацию о том, что Н.В. Гоголь, только украинский писатель. Сам материал оставляет впечатление отстаивания позиции с упором на принижение Украины. Обратимся к детальным примерам, начнем с заголовка, помимо этических нарушений, сразу бросается в глаза грамматическая ошибка слова «какие», логично было бы использовать слово «такие». Стоит заметить, что грамматические ошибки относятся к форме проявления активной речевой агрессии.

Материал можно отнести к проявлению использования мягкого «языка вражды», характеристика мягкого языка заключается в формировании негативного образа какой-либо этнической группы или же унижение какой-либо этнической группы. Начнем с предложения «Если уж говорить о Гоголе как о «классике украинской литературы», то речь может идти только о «Вечерах на хуторе близ Диканьки» и «Миргороде», фразы «если уж...речь может идти только...» уже изначально создают образ пренебрежения. Автор намерено отделяет произведения Н.В. Гоголя и будто одолжение присваивает к украинской литературе лишь два произведения автора. Данный пример, это яркое выражение оценочной лексики с фразеологическими единицами. Следующее предложение лишь подтверждает скептическое отношение автора к произошедшей ситуации

³⁹Российская газета: офиц.сайт [Электронный ресурс] / Нам нужны какие Гоголи // URL: <https://rg.ru/2021/04/04/pavel-basinskij-otvetil-na-zaiavlenie-glavy-mid-ukrainy-o-gogole.html>. (дата обращения: 28.05.2021).

«Согласитесь, странно было бы говорить об авторе «Мертвых душ», «Ревизора», «Носа» и других произведений Гоголя как о «классике украинской литературы», «согласитесь» – автор, призывает к действиям читателя и заранее формирует негативное отношение. «Странно было бы говорить об авторе, как о «классике украинской литературы», использование оценочной лексики – грубое нарушение со стороны автора. Также предложение «Я еще огорчу министра культуры цитатой...» очередное нарушение, автор от своего лица обращается к министру культуры Украины и тем самым использует иронию, а это очевидно, дискурсивное средство речевой агрессии. Очередную иронию, мы можем встретить и в предложении «...современная Украина готова обратно принять в свое «гражданство» такого Гоголя? А гендерные проблемы? Там ведь все женщины – «бабы», «ведьмы» да «старухи»!» автор задает вопрос, тем самым использует один из самых действенных способов выражения авторского отношения к предмету речи.

Следующий материал, который мы рассмотрим за 6 апреля 2021 год «Бьет – значит любит?»⁴⁰.

Материал от рубрики «Власть», в котором идет речь о том, что Пленум Верховного суда России одобрил проект поправок в УПК, который призван защитить жертв домашнего насилия. В целом материал о нововведениях, мерах пресечений и борьбы с домашним насилием. Но в публикации автор описывает некоторые примеры из жизни, которые случались с людьми. В одном из примеров, автор совершает грубую ошибку и использует оценочную лексику и инвективную лексику – «Четыре года муж-нелюдь, иначе не назовешь, издевался над женой», автор использует словосочетание «муж-нелюдь». Следующий пример «Сейчас негодяя обвиняют по трем статьям», автор также использует оценочное слово «негодяй», затем «почему мерзавца не остановили», неуместно подобранное слово «мерзавец», а также «кроме самого изверга, виновных часто не найти», слово «изверг». И все эти примеры относятся лишь к одной ситуации, автор описывая ее использует несколько форм проявления речевой агрессии, что касается

⁴⁰ Российская газета: офиц.сайт [Электронный ресурс] / Бьет – значит любит // URL: <https://rg.ru/2021/04/06/verhovnyj-sud-predlozhl-novyj-sposob-zashchity-zhertv-domashnego-nasiliia.html>. (дата обращения: 28.05.2021).

употребления «языка вражды», данный пример можно отнести к проявлению мягкого «языка вражды».

Разберем еще один материал за 8 апреля 2021 год «Приехал пороха нюхнуть?»⁴¹.

Публикация от рубрики «В мире», является обзором и речь идет о том, как глава Украины В.А. Зеленский отправился со срочной рабочей поездкой в Донбасс. Автор публикации создал негативный образ президента Украины. Начнем с заголовка, автор использует иронию и сниженную лексику «Приехал пороха нюхнуть?», тем самым заведомо принижает образ В.А. Зеленского. Затем в лиде «в день, когда Украина вышла на первое место в Европе по количеству заболевших и умерших от COVID-19, президент страны Зеленский отправился со срочной рабочей поездкой в Донбасс.»⁴² автор делает акцент на то, как обстоят дела на Украине с коронавирусом. Далее автор описывает президента Украины словами «Отдохнувший и загоревший» тем самым, выстраивает негативный образ героя и использует оценочную лексику. Автор публикации следом сравнивает В.А. Зеленского со своим предшественником Петром Порошенко и пишет, цитирую «И тщательно копирует его линию поведения, начав фотографироваться в бронежилете...», следом же «Поэтому ожидать от очередной поездки Зеленского чего-то, кроме новой фотосессии, которая станет объектом насмешек в социальных сетях...»⁴³ автор явно высказывает собственное мнение и использует оценочную лексику. Так же можно заметить, как автор использует провокационное общение, ведь данные заявления и формулировки вызывают лишь такое чувство.

Идем дальше по тексту публикации встречаем в очередной раз оценочную лексику со стороны автора «Провокация путем эскалации в действительности получилась «на троечку», без каких-либо на то, фактов автор материала ставит свою оценку «на троечку». Автор опять высказывает свое мнение «По большому

⁴¹ Российская газета: офиц.сайт [Электронный ресурс] / Приехал пороха нюхнуть // URL: <https://rg.ru/2021/04/08/zachem-vladimir-zelenskij-priehal-v-donbass.html>. (дата обращения: 28.05.2021).

⁴² Там же.

⁴³ Там же.

счета, пустыми, без однозначных гарантий вмешательства, получились разговоры Зеленского и его помощников с генеральным секретарем НАТО Столтенбергом», «пустым, без однозначных гарантий вмешательства», неприемлемо используется оценочная лексика практически в каждом абзаце. В конце публикации, прочитав последний абзац, образ Украины у любого читателя будет сформирован лишь негативный, а все благодаря предложением: «В стране коронавируса бьет европейские и мировые антирекорды, но действенных вакцин нет, и в лучшем случае они появятся к середине лета. В стране, где поддерживаемые им «защитники» стреляют в себя и друг в друга в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, а ткань государства рассыпается буквально в пыль. В стране, где разрекламированная «территориальная оборона» существует только на бумаге». То, как автор описывает страну без подтверждающих фактов и аргументов, является лишь оценочной лексикой автора. Подкрепляет автор свое отношение к описываемому, таким предложением «Что в такой ситуации делает глава украинского государства, сведущий в пиаре и только категориями пиара мыслящий? Он едет на передовую, чтобы сфотографироваться в полевой форме верховного главнокомандующего»⁴⁴.

В данном примере автор использует несколько грубых этических ошибок: самое основное это использование оценочной лексики, что недопустимо. Затем текст в данном примере перегружен негативной информацией, основная задача которого произвести яркое впечатление на читателя. Также в примере присутствует использование сниженной лексики.

Обратимся к не менее яркому примеру, материал за 16 апреля 2021 год «О чем говорил Байден в речи про отношения с Россией»⁴⁵.

Публикация от рубрики «В мире», автор описывает новый указ президента США Джо Байдена. В своем материале автор использует оценочную лексику «По всей видимости, в Белом доме и Госдепе «устали» от этого постоянного

⁴⁴ Российская газета: офиц.сайт. [Электронный ресурс] / Приехал пороха нюхнуть // URL: <https://rg.ru/2021/04/08/zachem-vladimir-zelenskij-priehal-v-donbass.html>. (дата обращения: 28.05.2021).

⁴⁵ Российская газета: офиц.сайт [Электронный ресурс] / О чем говорит Байден в речи про отношения с Россией // URL: <https://rg.ru/2021/04/16/o-chem-govoril-bajden-v-rechi-pro-otnosheniia-s-rossiej.html>. (дата обращения: 28.05.2021).

поиска и лишней бюрократической волокиты - новый указ Байдена в долгую облегчит американским ведомствам, вроде минюста или минфина, процедуру принятия решений по очередным санкциям в отношении Москвы». Такие выражения, как «по всей видимости», «устали», «в долгую облегчит ведомствам», наглядный пример использования собственной оценки сложившейся ситуации. Следом за этим предложением встречаем опять же оценочную лексику «Введенный Байденом режим чрезвычайной ситуации как раз тому и служит, позволяя под предлогом обеспечения безопасности и защиты своих граждан...», «как раз тому и служит», «позволяя под предлогом»⁴⁶ оценочная лексика со стороны автора.

Также в первом абзаце материала, прочитав который, формируется негативное впечатление об Джо Байдене «Начавшееся вчера с почти тридцатиминутным опозданием выступление самого Джо Байдена по этому вопросу, не внесло особой ясности в ситуацию, скорее наоборот. Да и как можно было что-либо прояснить, если вся речь 46-го президента, которую он не без запинок, но смог считать с суфлера, заняла 5 минут. И еще полторы минуты ушли на пару ответов на вопросы журналистов»⁴⁷. Автор начинает описание, делает акцент на опоздании президента, далее автор упоминает возраст Джо Байдена и говорит, о том, как плохо и «не без запинок» президент прочитал свою речь. В данном примере, автор открыто использует дискурсивные средства речевой агрессии.

Обратимся к материалу за 18 апреля 2021 год «На BIS!»⁴⁸.

Публикация от рубрики «В мире», в которой говорится о том, как чешская Служба безопасности и информации, спустя семь лет, вспомнила о мощном взрыве на складе боеприпасов и ссылаясь на российских спецагентов Петрова и Баширова и их причастие, решила вернуться к этой теме. Тем самым вдохновили Прагу на высылку сразу 18 дипломатов из посольства России в Чехию.

⁴⁶ Российская газета: офиц.сайт [Электронный ресурс] / О чем говорит Байден в речи про отношения с Россией // URL: <https://rg.ru/2021/04/16/o-chem-govoril-bajden-v-rechi-pro-otnosheniia-s-rossiej.html>. (дата обращения: 28.05.2021).

⁴⁷ Там же.

⁴⁸ Российская газета: офиц.сайт [Электронный ресурс] / На BIS // URL: <https://rg.ru/2021/04/18/poka-grazhdane-chehii-boriutsia-s-pandemiej-vlasti-chehii-igrati-v-shpionov.html>. (дата обращения: 28.05.2021).

Начнем анализ с заголовка, «На BIS!» автор использует фразеологическую единицу, а это прямое использование дискурсивного средства речевой агрессии, помимо этого, заголовок содержит некую иронию. Далее в лиде встречаем такую формулировку, как «...именно такую картину произошедшей «диверсии» выдает разыгравшееся воображение сотрудников...», автор использует инвективную лексику. Затем автор описывает чешскую Службу безопасности и информации, такими словами «Е два ли в BIS, фактически превратившейся в восточноевропейский филиал ЦРУ и МИ-6, на этот раз переборщили с «Бехеровкой».», сравнивает BIS с ЦРУ И МИ-6, а следом пишет, что «переборщили с «Бехеровкой», а Бехеровка – это чешский травяной ликер. Автор использует оценочную лексику и инвективную, допуская грубую ошибку и формируя отрицательный образ у читателя. Следом очередной яркий пример использования оценочной лексики «...чешская спецслужба не только в очередной раз угодила своим западным партнерам (или выполнила воих прямой заказ)». Также в тексте материала встретилась ошибка, использование жаргонизма «Этот явно притянутый за уши вопрос...» и это также относится к этическому нарушению со стороны автора. Данный материал мы можем отнести к мягкому «языку вражды».

Обратимся к следующему материалу за 1 марта 2021 год «Чертову дюжину лет за решеткой»⁴⁹.

Материал о том, что в 2010 году суд Нью-Йорка, осудил на 25 лет тюрьмы, предпринимателя Виктора Бута. Публикация содержит интервью с женой – Аллой Бут и Андреем Шитовым, обозревателем ТАСС, проработавший в США 25 лет. В данной публикации есть этическое нарушение, в целом после прочитанного, формируется негативный образ США и его действий. Данной нарушение можно отнести к проявлению мягкого «язык вражды», в частности, когда образ какой-либо этнической группы формируется отрицательно.

Также автор в данном материале допустил этические ошибки. Начнем с самого заголовка «Чертову дюжину лет за решеткой», автор придает

⁴⁹Российская газета: офиц.сайт [Электронный ресурс] / Чертову дюжину лет за решеткой // URL: <https://rg.ru/2021/03/01/13-let-nazad-specsluzhby-ssha-arestovali-rossiianina-viktora-buta.html>. (дата обращения: 28.05.2021).

эмоциональный окрас, и тем самым открыто использует оценочное суждение. Данное нарушение относится к лексическому проявлению речевой агрессии. Затем в самом лиде (подзаголовке) присутствует выражение «которого западные СМИ бездоказательно демонизировали и приклеили ярлык «оружейного барона», журналист использует слова «бездоказательно», «приклеили ярлык» без доказательной базы. Без употребления данной оценочной лексики, предложение не поменяло бы своего смысла, но негативное отношение, которое выстраивается после прочтения не сложилось бы.

Следующий материал, который мы бы хотели разобрать от 2 марта 2021 года «Откройте, полиция мысли!»⁵⁰.

Новость от рубрики «в мире», о том, что в штате Нью-Йорк в одном из колледжей отстранили студента Оуэн Стивенс от обязательной практики за неподобающие взгляды в соцсетях. Парень высказал мнение в своем Instagram-аккаунте сказав: «Мужчина – это мужчина, а женщина – это женщина... И если я мужчина, думающий, что я женщина, то я все равно мужчина... Что бы вы ни чувствовали внутри, это не имеет отношения к вашему биологическому статусу». Он также отказался использовать изобретаемые ЛГБТ-сообществом местоимения, настояв, что право на существование имеют только «он» и «она». После повествования основной новости, журналист начинает ненароком давать собственную оценку случившемуся «толерантность к гендерному разнообразию – это для сегодняшней Америки мейнстрим», автор создает впечатления не серьезного отношения США к гендерному делению людей, тем самым создает негативный образ.

Очередная цитата журналиста: «в образовательной среде Америки толерантности к другому мировоззрению требуют только от консерваторов, в то время как либеральные догмы подвергать сомнению запрещено», яркая оценка происходящему в стране в отношении США и России, автор выставляет страну не в лучшем свете, так как его оценки и не требуется. Если говорить об этической

⁵⁰Российская газета: офиц.сайт [Электронный ресурс] / Откройте, полиция мысли // URL: <https://rg.ru/2021/03/02/amerikanskogo-studenta-otstranili-ot-zaniatij-iz-za-postov-v-socsetiah.html>. (дата обращения: 28.05.2021).

ошибке, это грубейшая. Обратимся к классификации А. М. Верховского, по его системе деления «языка вражды» данный пример относится к проявлению – мягкого «язык вражды», а если говорить другими слова составление негативного образа какой-либо этнической группы. Автор создает не только негативный образ США, но и допускает грубую ошибку в своей работе.

Обратимся к еще одной цитате автора из данной публикации «...или чтобы учащегося отправили на перевоспитание или требовали удалить записи о том, что значение имеют только жизни чернокожих», помимо создания отрицательного образа страны, журналист использует слово «чернокожий», допуская этическое нарушение. По данным сайта: «Такие дела: мы так не говорим, употребление слова «чернокожий» недопустимо, корректней использовать слово «темнокожий»⁵¹. Автор допускает лексическую форму речевой агрессии и использует сниженную лексику, тем самым добавляет красочность в своей оценке.

Очередная формулировка автора: «у патриотичных американцев принято искать истину и решать внутренние противоречия в спорах между собой. В этом смысле у американского студента есть чему поучиться». Журналист в очередной раз принижает достоинство героя и дает свою оценку.

Следующий яркий пример употребления «язык вражды» публикация за 17 марта 2021 года «Тромб майдана»⁵².

В материале говорится о том, как в Украине был установлен очередной антирекорд по заболеваемости коронавирусом, следом министр культуры Александр Ткаченко прокомментировал произошедшее. Но в самом тексте мы встречаем оценочную лексику и мнение самого журналиста: «Беда украинцев в том, что ими продолжают управлять идейные «майданщики» – люди агрессивные, не умные. И эти майданщики готовы уничтожать противников информационно, а иногда и физически.» Автор формирует отрицательный образа Украины и использует слово «майданщики», тем самым придает эмоциональный окрас высказываю.

⁵¹Такие дела [Электронный ресурс]: офиц.сайт. URL: <https://takiedela.ru/>. (дата обращения: 28.05.2021).

⁵²Российская газета: офиц.сайт [Электронный ресурс] / Тромб Майдана // URL: <https://rg.ru/2021/03/17/pochemu-ukrainskij-ministr-uvidel-ruku-kremlia-v-evropejskih-pobochnyh-effektah.html>. (дата обращения: 28.05.2021).

Обратимся к публикации также за 17 марта 2021 год «Байден перешел «красную черту». Материал, в котором говорится о том, как президент США не-лестно выразился в отношении Путина. В целом, прочитанная публикация со-здает негативный образ США. Доказать, это можно цитатами «но совершенно не обращать внимания на оскорбительные высказывания Байдена, списав их на старческие болезни...», «а Байдену можно только посочувствовать – каков бы ни был уровень американской медицины, постоянно поддерживать адекватность престарелого президента искусственным путем невозможно», «вчера-шнее бор-мотание Байдена».

В данном примере присутствует мягкий «язык вражды» и также нарушены этические нормы. Автор использует оценочную лексику и придает тем самым, эмоциональный окрас публикации. У читателей, это может создать негативный образ.

В основу нашего исследования легли материалы издания «Российская га-зета» за апрель-май 2021 года (таблица 1).

Таблица 1 – Тематика новостей

Тематика новостей, публикуемых на сайте «rg.ru» за апрель-май 2021	
Тема	Количество публикаций на тему
Власть	229
Экономика	214
В регионах	90
В мире	338
Происшествия	182
Общество	149
Спорт	92

Культура	102
Документы	43

Мы изучили содержание 1436 новостных публикации за апрель-май 2021 года. Анализ показал, что больше всего новостей за выделенный нами период посвящено проблемам, которые связаны с событиями, происходящими в мире (338). Следом стали актуальны материала на тему экономика (214) и власть (229). Чуть меньший интерес на тему общество (149) и происшествия (182). Следующую позицию закрепили материалы на тему культура (102) и спорт (92). Публикации на тему в регионе (90) занимают менее востребованную позицию. И меньше всего материалов на тему документы (43).

В нашем исследовании, в «Российской газете», нами были рассмотрены материалы в жанре: заметка, расширенная заметка, интервью, обозрение, репортаж.

Таким образом, проделав контент-анализ «Российской газеты» за апрель-май 2021 года, нами были обнаружены ряд нарушений, связанных с употреблением «языка вражды» и этическими нормами. Такими нарушениями стали: самое распространенное это использование мягкого «языка вражды», применение мягкого «языка вражды», а точнее формирование отрицательного образа какой-либо этнической группы, и выставление ее в презрительной форме. Так же в анализе были зафиксированы этические нарушения лексической речевой агрессии и текстовой или дискурсивной. Всего поддались исследованию 1463 публикаций, из них 12 были с нарушениями. Для СМИ такое количество нарушений за месяц недопустимо.

«Российская газета» – ежедневная общественно-политическая газета. Учредителем газеты является Правительство РФ, после публикаций материалов в «Российской газете» в силу вступают законы и нормативно-правовые акты. «Российская газета» печатается в 43 городах России и имеет обширный список дружественных стран, с которыми сотрудничает. Но все же, даже такое

обширное, популярное издание допускает использование «языка вражды» в своей деятельности.

Читая такие тексты и вникая в их скрытую суть, в межстрочный посыл ненависть, которой пропитано каждое слово, становится очевидной и где-то даже понятной. «Язык вражды» и вызываемое им резкое отторжение не возникают из ниоткуда – они являются следствием информационного запроса.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Язык – это чрезвычайно подвижная система, которая не только находится в состоянии постоянных перемен, но и очень чувствительна ко всем социальным событиям и условиям жизни общества. Можно сказать, что язык – это зеркало, социально-политических и экономических процессов, происходящих в обществе на определенном этапе его истории. Благодаря этому своему качеству язык как явление на протяжении нескольких веков вызывал интерес у исследователей-лингвистов.

Всё вышесказанное, как мы полагаем, является достаточным обоснованием актуальности темы данной дипломной работы. Мы считаем, что в сложившейся ситуации проблема использования языка вражды в

российских средствах массовой информации является очень интересным предметом для исследования.

В заключении проведенного нами исследования можно сделать следующие основные выводы по теме использования «языка вражды» в современных российских СМИ.

Мы рассмотрели этические кодексы и нормы, связанные с недопущением применения «языка вражды», мы рассмотрели 6 документов, и пришли к выводу, что в РФ и во всем мире, применения «языка вражды», как способа разжигания ненависти недопустимо. Этические нормы, являются одним из инструментов по борьбе с использованием «hatespeech». А сам «язык вражды» – это любое высказывание, фото или видео материал, оскорбляющий, унижающий либо призывающий к насилию или иным другим действиям, направленным на подрыв благосостояния какой-либо группы людей, объединенных одним для них общим признаком, не характерным для других. Такие высказывания могут быть вызваны либо чувством ненависти, либо быть бессознательной репрезентацией мысленных концептов, сложившихся у человека, как представителя определенной культуры.

Помимо этого, в первой главе были выделены основные характеристики проявления «языка вражды». Были рассмотрены различные классификации и сделан упор на классификацию А. М. Верховского, по которой мы делали анализ публикаций во второй главе. Также мы рассмотрели понятие «речевая агрессия», как форма проявления «языка вражды» и пришли к выводу, что речевая агрессия это составляющая «языка вражды». Нами была выделенная также классификация вербальной агрессии Ю. В. Щербиной, которая была одним из критериев в практической главе.

В практической части бакалаврской работы был проведен контент-анализ общественно-политической «Российской газеты». Выявлены материалы с нарушением, применением «языка вражды» и речевой агрессии. Несмотря на статус и рейтинги газеты, журналисты допускают грубые ошибки в своей профессиональной деятельности.

Подводя итог, мы можем сказать, что в настоящее время применение «языка вражды» в современных СМИ держит свои позиции, журналисты допускают такие грубые ошибки и тем самым, подкрепляют позиции «языка вражды» в журналистике. Незнание этических норм, не освобождает журналиста от ответственности.

Исходя из этого, мы можем сказать, что язык носит двухсторонний характер. С одной стороны, он как лакмусовая бумажка показывает основные ценности, которыми на данном этапе обладает общество, он способен рассказать о культуре общества и тех основных проблемах, которые в нем существуют. С другой стороны, язык не только пассивная система, принимающая на себя отпечатки всех происходящих в обществе событий. Язык является и инструментом, который способен оказывать воздействие на это самое общество. Он способен формировать те же ценности, определенное социальное мнение. Особенно интересным для изучения в этом плане будет лексический слой языка, его словарная составляющая. Именно словарный состав является наиболее чувствительной и быстро меняющейся составляющей языка.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1 Аверинцев, С. С. Судьбы европейской культурной традиции в эпоху перехода от Античности к Средневековью / С. С. Аверинцев. – М., 1976. – С. 17-64.

2 Аклаев, А. Р. Этнополитическая конфликтология: анализ и менеджмент: учеб. пособие / А. Р. Аклаев. – М.: Дело, 2005. – С. 156.

3 Арутюнян, Ю. В. Этносоциология: учеб. пособие для ВУЗов / Ю. В. Арутюнян, Л. М. Дробижева, А. А. Сусоколов. – М.: Аспект-пресс, 2008. – С. 214.

4 Асмолов, А. Г. Толерантность: различные парадигмы анализа / А. Г. Асмолов // Толерантность в общественном сознании России. – М., 2008. – С. 33-35.

- 5 Барсамов, В. А. Контент- анализ газетных материалов / В. А. Барсамов. – М.: Социс, 2006. – №2. – С. 4.
- 6 Блохин, И. Н. Журналистика в мире национальных отношений / И. Н. Блохин. – М.: СПб, 2008. – С. 25-37.
- 7 Варакута, С. А. Связи с общественностью / С. А. Варакута, Ю. Н. Егоров. – М.: Инфра-М, 2001. – С. 246.
- 8 Василенко, Е. Н. «Язык вражды»: к определению термина / Е. Н. Василенко // Романовские чтения 13: сб. статей. Междунар. науч. конф., посвящ. 105-летию МГУ им. А. А. Кулешова, Могилев. – М.: Могил. гос. ун-т, 2019. – С. 126-127.
- 9 Верховский, А. М. Язык мой. Проблема этнической и религиозной нетерпимости в российских СМИ / А. М. Верховский. – М.: РОО «Центр «Панорама», 2002. – С. 200.
- 10 Верховский, А. М. Язык вражды против общества / А. М. Верховский. – М.: Центр «Сова», 2007. – С. 259.
- 11 Воронцова, Т. А. Речевая агрессия в коммуникативно-дискурсивной парадигме / Т. А. Воронцова. – М.: Изд-во Вестник Воронежского гос. Ун-та, 2006. – С. 4.
- 12 Вершинин, М. С. Конфликтология: Конспект лекций / М. С. Вершинин. – СПб.: Изд-во Михайлова В. А., 2000. – С. 115.
- 13 Воронцова, Т. А. Речевая агрессия: коммуникативно-дискурсивный подход: Автореф. дисс. докт. фил. наук. / Т. А. Воронцова. – М.: Челябинск, 2006. – С. 115-173.
- 14 Дубровский, Д. В. Язык вражды в русскоязычном Интернете: материалы исследования по опознаванию текстов ненависти / Д. В. Дубровский, О. В. Карпенко. – СПб.: Изд-во Европейского ун-та в Санкт-Петербурге, 2003. – С. 72.
- 15 Ильясова, С. В. Языковая игра в коммуникативном пространстве СМИ и рекламы / С. В. Ильясова, Л. П. Амири. – М., 2009. – С. 75.
- 16 Китайчик, М. Правовые механизмы противодействия «языку вражды» в СМИ / М. Китайчик. – М.: ЗИП – №1, 2005. – С. 12-26.

17 Кожевникова, Г. Язык вражды в предвыборной агитации и вне ее / Г. Кожевникова. – М.: Центр «СОВА», 2004. – С. 22-30

18 Монахов, В. Н. Комментарий к закону РФ «О средствах массовой информации» / Г. Ю. Арапова, А. А. Глисков, Д. Г. Шишкин. – М.: Изд-во «СТЭНСИ», 2002. – С. 416.

19 Конецкая, В. П. Социология коммуникации / В. П. Конецкая, С. В. Лурье // Этносоциология. – М.: ИНФРА-М, 2002, – С. 320.

20 Микоян, А. С. Проблемы перевода текстов СМИ / А. С. Микоян // Язык СМИ как объект междисциплинарного исследования: сб. статей. – М., 2003. – С. 199 – 215.

21 Михеев, В. А. Язык тоталитарного общества / В. А. Михеев. – М.: Вестник АН СССР, 1991. №8. – С. 130-135.

22 Общеполитическая рекомендация № 15 «О борьбе с языком ненависти»: принята Европейской комиссией по борьбе с расизмом и нетерпимостью 8 декабря 2015 г. Страсбург, 2016. – С. 75.

23 Пашенцев, Е. Н. Связи с общественностью / Е. Н. Пашенцев. – М.: Дело, 2000. – С. 271.

24 Петрова, Н. Е. Язык Современных СМИ. Средства Речевой Агрессии / Н. Е. Петрова, Л. В. Рацибуцкая. – М.: Флинта, 2011. – С. 160.

25 Петровский, А. В. Психология: Словарь / А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский. – М.: Политиздат, 1990. – С. 174.

26 Почепцов, Г. Г. Коммуникативные технологии XX века. / Г. Г. Почепцов. – М.: Киев: «Рефл-бук», 2002. – С. 328.

27 Почепцов, Г. Г. Информационные войны / Г. Г. Почепцов, А. А. Стриженко // Зарубежная и российская журналистика: трансформация картины мира и ее содержания. – М.: Алтайский гос. техн. ун-ет им. И.И. Ползунова, 2003. – С. 241.

28 Почепцов, Г. Г. Паблик рилейшнз для профессионалов / Г. Г. Почепцов. – М.: Рефл-Бук, Ваклер, 2000. – С. 624.

29 Казаков, Ю. В. Профессиональная этика журналиста. Документы и

справочные материалы / Ю. В. Казаков. – М.: Галерея, 2002. – С. 472.

30 Ким, А. Р. Фразеологизмы как средство выражения вербальной агрессии в политическом дискурсе (на материале английского языка) / А. Р. Ким // Научный форум: Инновационная наука: сб. статей. по материалам II междунар. науч. практ. конф. – М.: Изд. «МЦНО», 2017. № 1(2). – С. 44-49.

31 Ким, А. Р. Фразеологизмы как средство выражения вербальной агрессии в политическом дискурсе (на материале английского языка) / А. Р. Ким. – М., 2017. № 1(2). – С. 44-49.

32 Коряковцева, Е. И., Языковой образ российской провинции в столичной прессе / Е. И. Коряковцева // Жизнь провинции как феномен духовности. – Н. Новгород, 2005. – С. 113.

33 Кроз, М. В., Ратинова, Н. А. Экспертная оценка материалов, направленных на возбуждение вражды и ненависти / М. В. Кроз, Н. А. Ратинова // Цена ненависти. Национализм в России: сб. статей. – М.: Центр «Сова», 2005. – С. 75-92.

34 Ратинов, А. Р. Ответственность за разжигание вражды и ненависти: психолого-правовая характеристика / А. Р. Ратинов, М. В. Кроз, Н. А. Ратинова. – М.: Юрлитинформ, 2005. – С. 256.

35 Рекомендация № R (97) 20. Комитет министров Совета Европы, 1997. С. 2.

36 Сковородникова, А. П. Энциклопедический словарь-справочник Выразительные средства русского языка и речевые ошибки и недочеты / А. П. Сковородникова. – М.: Флинта, 2005. – С. 115.

37 Сковородников, А. П. Языковое насилие в современной российской прессе / А. П. Сковородников // Теоретические и прикладные аспекты речевого общения: научно-методический бюллетень. – Красноярск; Ачинск. 1997. – Вып.2. – С. 4-7.

38 Соколов, А. В. Общая теория социальной коммуникации: учеб. пособие / А. В. Соколов. – СПб.: Изд-во Михайлова В. А., 2002 г. – С. 461.

39 Соломина, Н. В. Интертекстуальный тезаурус современной языковой

личности: на материале письменных текстов СМИ, КВН и интеллектуальных игр: дис. к.н.ф. филолог.наук. / Н. В. Соломина. – Омск., 2008. – С. 249.

40 Чичановский, А. А. Проблемы взаимодействия государства и средств массовой информации / А. А. Чичановский. – М.: Луч, 2005. – С. 196.

41 Шаронов, И. А. Агрессия в языке и речи: сборник статей / И. А. Шаронов. – М.: РГГУ, 2004. – С. 281.

42 Щербинина, Ю. В. Речевая агрессия. Территория вражды / Ю. В. Щербинина. – М.: Форум, 2012. – С. 400.

43 Щербинина, Ю. В. Русский язык. Речевая агрессия и пути ее преодоления / Ю. В. Щербинина. – М.: Флинта, 2004. – С. 324.

44 Ямсков, А. Этнический конфликт: проблемы дефиниции и типологии / А. Ямсков // Идентичность и конфликт в постсоветских государствах. – М., 1997. – С. 124.

45 Библиотечка Российской газеты: офиц.сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://bibliotechka.rg.ru/>. – 28.05.2021.

46 Медиалогия: офиц.сайт / Федеральные СМИ: 2020 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.mlg.ru/ratings/media/federal/8058/>. – 28.05.2021.

47 Президент России: офиц.сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.kremlin.ru/acts/bank/9400/>. – 28.05.2021.

48 Российская газета: офиц.сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://rg.ru/about/>. – 28.05.2021.

49 Российская газета: офиц.сайт / Бьет – значит любит [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://rg.ru/2021/04/06/verhovnyj-sud-predlozhit-novyj-sposob-zashchity-zhertv-domashnego-nasiliia.html/>. – 28.05.2021.

50 Российская газета: офиц.сайт / Квадратный метр [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://rg.ru/property/>. – 28.05.2021.

51 Российская газета: офиц.сайт / На BIS [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://rg.ru/2021/04/18/poka-grazhdane-chehii-boriutsia-s-pandemiej-vlasti-chehii-igraiyut-v-shpionov.html/>. – 28.05.2021.

52 Российская газета: офиц.сайт / Нам нужны какие Гоголи [Электронный ресурс] – Режим доступа : <https://rg.ru/2021/04/04/pavel-basinskij-otvetil-na-zaiavlenie-glavy-mid-ukrainy-o-gogole.html/>. – 28.05.2021.

53 Российская газета: офиц.сайт / О чем говорит Байден в речи про отношения с Россией [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://rg.ru/2021/04/16/o-chem-govoril-bajden-v-rechi-pro-otnosheniia-s-rossiej.html/>. – 28.05.2021.

54 Российская газета: офиц.сайт / Откройте, полиция мысли [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://rg.ru/2021/03/02/amerikanskogo-studenta-otstranili-ot-zaniatij-iz-za-postov-v-socsetiah.html/>. – 28.05.2021.

55 Российская газета: офиц.сайт / Пенсионный банк вопросов [Электронный ресурс] . – Режим доступа : <https://rg.ru/bankvoprosov/>. – 28.05.2021.

56 Российская газета: офиц.сайт / Приехал пороха нюхнуть [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://rg.ru/2021/04/08/zachem-vladimir-zelenskij-priehal-v-donbass.html/>. – 28.05.2021.

57 Российская газета: офиц.сайт / Социальный банк вопросов по covid-19 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://rg.ru/covidquestion/>. – 28.05.2021.

58 Российская газета: офиц.сайт / Тромб Майдана [Электронный ресурс] . – Режим доступа : <https://rg.ru/2021/03/17/pochemu-ukrainskij-ministr-uvidel-ruku-kremlia-v-evropejskih-pobochnyh-effektah.html/>. – 28.05.2021.

59 Российская газета: офиц.сайт / Чертову дюжину лет за решеткой [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://rg.ru/2021/03/01/13-let-nazad-specsluzhby-ssha-arestovali-rossiianina-viktora-buta.html/>. – 28.05.2021.

60 Такие дела: офиц.сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://takiedela.ru/>. – 26.05.2021.

61 Юридическая консультация: офиц.сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://pravo.rg.ru/>. – 24.05.2021.

62 Mediascope: офиц.сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://mediascope.net/>. – 24.05.2021.

