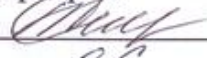


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический  
Кафедра экономической безопасности и экспертизы  
Специальность 38.05.01 – Экономическая безопасность  
Специализация: Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой

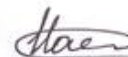
 Е.С. Рычкова  
«21» 06 2021 г.

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

на тему: Коррупция как внутренняя угроза экономической безопасности национальной экономики России

Исполнитель


студент группы 678-ос

  
21.06.2021  
(подпись, дата)

А.С. Наумочкин


Руководитель

доцент, канд. техн. наук

  
21.06.2021  
(подпись, дата)

Н.А. Бабкина

Нормоконтроль

  
21.06.2021  
(подпись, дата)

Л.И. Рубаха

Рецензент

  
(подпись, дата)

О.А. Цепелев

Благовещенск 2021

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический  
Кафедра экономической безопасности и экспертизы

УТВЕРЖДАЮ  
Зав. кафедрой

 Е.С. Рычкова  
подпись

« 05 » 04 2021 г.

**ЗАДАНИЕ**

К дипломной работе студента Наумочкина Алексея Сергеевича

1. Тема дипломной работы Коррупция как внутренняя угроза экономической безопасности национальной экономики России

(утверждено приказом от 05.04.2021 № 658-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы \_\_\_\_\_

3. Исходные данные к дипломной работе Нормативные документы, учебные материалы электронные ресурсы, научные статьи, материалы преддипломной практики

4. Содержание дипломной работы (перечень, подлежащих проработке вопросов):

1. Теоретические аспекты коррупции как угрозы экономической безопасности государства;
2. Анализ влияния коррупции на экономическую безопасность национальной экономики России;
3. Разработка мероприятий по совершенствованию методов противодействия коррупции в России;

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц графиков, схем, программных продуктов, иллюстрированного материала и т.п.) Дипломная работа содержит 11 рисунков, 21 таблицу, 47 источников

6. Консультанты по дипломной работе (с указанием относящихся к ним разделов)  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

7. Дата выдачи задания 05.04.21.

Руководитель дипломной работы Бабкина Наталья Арсентьевна, доцент, канд. техн. наук  
Фамилия, Имя, Отчество, ученая степень, ученое звание

Задание принял к исполнению (дата): \_\_\_\_\_  
  
(подпись студента)

## РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа содержит 93 с., 11 рисунков, 21 таблицу, 47 источников.

КОРРУПЦИЯ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, АНТИКОРРУПЦИОННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ, ВНУТРЕННЯЯ УГРОЗА, ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ, НАЦИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

Цель выпускной квалификационной работы – разработка направлений совершенствования методов противодействия коррупции для повышения эффективности обеспечения экономической безопасности национальной экономики Российской Федерации.

Объект – экономическая безопасность национальной экономики России.

Предметом исследования является коррупция как внутренняя угроза экономической безопасности национальной экономики России.

В теоретической части работы раскрывается понятие, экономическая сущность коррупции, её виды, причины и последствия. Раскрывается антикоррупционное регулирование как фактор обеспечения экономической безопасности государства. В аналитической части проводится анализ влияния коррупции на экономическую безопасность национальной экономики России. Для этого даётся оценка современного состояния экономической безопасности РФ, анализируется уровень коррупции в России и проводится оценка взаимосвязи коррупции и экономической безопасности РФ.

В третьей части работы раскрываются современные проблемы в области противодействия коррупции, разрабатываются рекомендации по совершенствованию методов противодействия коррупции и оценивается их эффективность.

Основу методологии исследования составляют учебные материалы, научные статьи, электронные справочные данные, законодательные и нормативные акты Российской Федерации.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические аспекты коррупции как угрозы экономической безопасности государства	7
1.1 Понятие и экономическая сущность коррупции, как угрозы экономической безопасности	7
1.2 Причины, последствия и классификация видов коррупции	13
1.3 Антикоррупционное регулирование как фактор обеспечения экономической безопасности государства	21
2 Анализ влияния коррупции на экономическую безопасность национальной экономики России	31
2.1 Современное состояние экономической безопасности РФ	31
2.2 Анализ уровня коррупции в России	44
2.3 Оценка взаимосвязи коррупции и экономической безопасности России	54
3 Разработка мероприятий по совершенствованию методов противодействия коррупции в России	61
3.1 Современные проблемы в области противодействия коррупции и их влияние на экономическую безопасность России	61
3.2 Рекомендации по совершенствованию методов противодействия коррупции	74
3.3 Оценка эффективности предложенных рекомендаций	81
Заключение	85
Библиографический список	89

## ВВЕДЕНИЕ

В современном мире коррупция представляет серьезную и насущную проблему практически для всех государств, а изучению её сущности, причин распространения и последствий уделяется все больше внимания во всем мире. Коррупционные отношения стали затрагивать интересы и благосостояние не одной, а многих стран мира, угрожать их национальной безопасности, устоям государственности.

Последствия коррупции отрицательно сказываются на состоянии экономической безопасности государства, высокий уровень коррумпированности неблагоприятно влияет на демократические институты, этические ценности и справедливость, наносит ущерб экономическому развитию и правопорядку, негативным образом сказывается на социальной инфраструктуре, деструктивно воздействуя на все сферы жизнедеятельности общества.

В настоящее время проблема коррупции, подавления различных ее проявлений и противодействия ее распространению, выработки и практической реализации эффективной антикоррупционной политики, является предельно острой и жизненно важной для Российской Федерации, так как существующий уровень и масштаб коррупции в стране дестабилизирует её устойчивое состояние защищённости национальной экономики, снижает международный интерес к сотрудничеству, что пагубно воздействует на инвестиционный климат в стране, а при поражении системы органов власти неизбежно приводит к спаду роли государства как регулятора экономических и социальных процессов. При этом, поражая правоохранительную систему, коррупция подрывает веру населения в способность государства защитить права и свободы своих граждан.

Актуальность исследования обуславливается сложностью и многогранностью данного явления, а также насущностью вопросов противодействия коррупции в современной России. Негативная тенденция уровня коррупции в РФ относительно прошлых лет, а также её разрушительный характер воздействия на все сферы жизнедеятельности доказывает необходимость изменений в действующей

антикоррупционной политики. Существует потребность в создании мер по противодействию коррупции, способных снизить масштабы распространения и ослабить её пагубное влияние на экономическую безопасность национальной экономики России.

Целью выпускной квалификационной работы является разработка направлений совершенствования методов противодействия коррупции для повышения эффективности обеспечения экономической безопасности национальной экономики Российской Федерации. Указанная цель позволила определить следующие задачи исследования:

- раскрыть понятие и экономическую сущность коррупции, как угрозы экономической безопасности;
- определить причины, последствия и классификации видов коррупции;
- рассмотреть антикоррупционное регулирование как фактор обеспечения экономической безопасности государства;
- оценить современное состояние экономической безопасности РФ;
- провести анализ уровня коррупции в России;
- провести оценку взаимосвязи коррупции и экономической безопасности РФ;
- раскрыть современные проблемы в области противодействия коррупции и их влияние на экономическую безопасность России;
- определить рекомендации по совершенствованию методов противодействия коррупции;
- оценить эффективность предложенных рекомендаций.

Объектом исследования является экономическая безопасность национальной экономики России.

Предметом исследования является коррупция как внутренняя угроза экономической безопасности национальной экономики России.

В ходе написания выпускной квалификационной работы были использованы материалы учебной и периодической литературы в области коррупции, а также электронные источники.

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОРРУПЦИИ КАК УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

## 1.1 Понятие и экономическая сущность коррупции, как угрозы экономической безопасности

В настоящее время в государственной внешней и внутренней экономической политике многих стран повышенное внимание приобретает негативная тенденция по преступлениям коррупционной направленности, с каждым годом увеличивается наносимый коррупцией ущерб экономической безопасности государства, сильнее нарастает недовольство методами, применяемыми в антикоррупционной политике.

При этом, имеющее такие разрушительные последствия для любого государства явление, не является новым в жизнедеятельности нашего общества. Коррупцию считают одним из древнейших явлений в устройстве общественных взаимоотношений. Параллельно развитию истории коррупция постепенно совершенствовалась, менялась виды и формы её проявления, по мере становления современных экономических порядков выявлялись всё новые причины и последствия от коррупции.

Но в последнее время, проблема распространения коррупции стала еще более актуальной, а вопрос борьбы с данным явлением стоит особенно остро, ведь нарастающие последствия недостаточного регулирования коррупционной деятельности в долгосрочной перспективе могут нанести серьезный вред экономической безопасности государства.

Основное отрицательное влияние коррупции на экономическую безопасность государства состоит в том, что её последствия имеют разрушительный характер по отношению ко всем сферам системы общественных отношений, она разрушает фундамент государственного устройства, основные нормы и принципы права, создает условия для деструктуризации бюджетной системы, а также нехватки ресурсов для нормального её функционирования.

Всё чаще ученые, среди перечня основных угроз экономической безопасности государства, выделяют коррупцию как самостоятельную внутреннюю угрозу, которая влияет на внутренние политические и социально-экономические процессы в стране. Охват масштабов распространения коррупции в России приобрел весомый характер, так как под угрозой находятся не только конкретные отдельные экономические отрасли, но и сама государственность.

Понимая весь масштаб проблем, связанных с коррупцией, данным явлением начали все чаще интересоваться представители различных научных областей: экономика, юриспруденция, политология и даже психологи не обошли данную проблему стороной. При этом результаты современных научных исследований в области проблемы коррупции, свидетельствуют о необходимости более глубокого изучения влияния данного феномена на экономическую безопасность государства. Такая необходимость обуславливается поставленными стратегическими целями и приоритетами в области национальной экономической безопасности, природа которых сводится к укреплению социально-экономической стабильности, а также в укреплении конкурентоспособности национальной экономики и повышении безопасности личности, общества и государства.<sup>1</sup>

Говоря о коррупции как об угрозе экономической безопасности государства, необходимо точно и подробно раскрыть понятие и сущность данного явления. В общем виде, коррупция – это, в первую очередь, отношение, в котором должны участвовать ряд субъектов, заинтересованных в получении каких-либо выгод и ценностей, следовательно, это является отношением обмена. При этом, в связи со сложностью данного явления, в различных нормативно-правовых актах, по-разному трактуется определение коррупции.<sup>2</sup>

В конвенции гражданско-правовой ответственности за коррупцию, которая была принята Советом Европы в 1999 году, под коррупцией понимается получение и дача взятки, а также просьба и предложение различного ненадлежащего преимущества, которое будет препятствовать нормальному выполнению любой

---

<sup>1</sup> О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс]: указ Президента РФ от 31.12.2015 г. № 683. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

<sup>2</sup> Наумов А.В. Коррупция: причины возникновения, влияния и методы борьбы // Научная жизнь. 2016. № 1. С.53



обязанности, требуемое от получателя взятки. В данном случае, в трактовке затрагивается лишь взяточничество и не уделяется внимание другим аспектам проявления коррупции, например, коммерческий подкуп или злоупотребление служебным положением, что является недостатком данной интерпретации понятия коррупции.

В конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, принятой в 2003 году понятие коррупции раскрывается более детально и подробно. В данном случае под коррупцией понимается подкуп иностранных и национальных должностных лиц, злоупотребление служебным положением, присвоение средств должностным лицом или его нецелевое использование, а также хищение и злоупотребление влиянием в своих корыстных целях.

В законодательство России понятие коррупции раскрывается в Федеральном законе от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». Коррупция – это незаконное злоупотребление служебным положением, дача взятки и получение взятки, коммерческий подкуп, либо другое незаконное использование своего должностного положения вопреки интересам государства и общества в целях получения выгоды в виде денег и ценностей, либо любого другого имущества или услуг имущественного характера, или имущественных прав для себя или для третьих лиц, либо незаконное предоставление такой выгоды другими физическим лицам<sup>3</sup>.

Существует несколько подходов к определению коррупции с точки зрения различных экономических концепций. Представим их в таблице 1.

Таблица 1 – Подходы к определению коррупции

Концепция	Характеристика
1	2
Рациональный подход	Субъект оценивает величину предполагаемой выгоды своих преступных действий и сознательно решает идти на преступление, если потенциальная доход выше риска потери уже имеющего.

Продолжение таблицы 1

<sup>3</sup> О противодействии коррупции [Электронный ресурс] : федеральный закон от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

1	2
Институциональный подход	Взаимодействие между экономическими субъектами со злоупотреблением своего положения с целью получения выгоды
Неоклассический подход	Коррупция рассматривается как такое злоупотребление служебным положением, которое определяется на основании норм права и общественного характера, которые являются системой общественного порядка.
Классический либерализм	Коррупция определяется как фиаско государства и как провал рынка страны, как «общественное антиблаго», которое наносит осложнение всем членам общества.
Бихевиоральный подход	В бихевиоральном подходе коррупция определяется как особое поведение, выражающееся в преступной эксплуатации должностными лицами своего статуса, в целях незаконного захвата власти.

В связи с распространением коррупции, выросла и заинтересованность в исследовании этого явления со стороны различных научных представителей. В рамках таких наук как экономика, политология, юриспруденция, социология были сформированы подходы, которые с разных сторон трактуют понятие коррупции. Рассмотрим их подробнее в таблице 2.

Таблица 2 – Научные подходы к интерпретации понятия коррупции

Сфера исследования	Определение
Экономика	Коррупция – разновидность неправомерного поведения экономических субъектов, целью которых является нахождение оптимального и рационального способа достижения результата в условиях ограниченных ресурсов.
Юриспруденция	Коррупция – противоправное деяние с высокой общественной опасностью, которое характеризуется преступными действиями должностных лиц, имеющих цель корыстного использования своих полномочий.
Политология	Коррупция – поведение должностных лиц, которое деформирует политическую организацию общества путем использования этими лицами своего положения для захвата и удержания власти.
Социология	Коррупция – дисфункциональное явление, представляющее собой совокупность деструктивных норм и паталогических принципов взаимоотношения различных субъектов в обществе.

Рассмотрев трактовки понятия коррупции с точки зрения различных экономических концепций, а также подходы к интерпретации в зависимости от научной сферы исследования, можно отметить, что каждая из представленных трактовок выявляет важные характеристики данного явления, при этом, в насто-

ящее время, не сложилось единого мнения в отношении понятия коррупции, разные авторы в своей литературе по-своему трактуют данное понятие.

Таблица 3 – Авторские подходы к интерпретации понятия коррупции<sup>4</sup>

Автор	Определение
Дудин М.Н.	Коррупция – злоупотребление служебным положением представителем органов власти или бизнесменом для реализации собственных интересов, когда преступление проявляется в форме взяточничества, мошенничества, вымогательства, растраты и присвоение благ и т.д.
Акулин Ф.В.	Коррупция – умышленное, преднамеренное нарушение принципа суверенитета сторон с целью извлечения каких-либо благ для собственных целей, либо для лиц, с которыми имеются личные отношения.
Двойнина Е.В.	Коррупция – совокупность всех преступлений коррупционной направленности.
Ожегов С.И.	Коррупция – нравственное разрушение должностных лиц, связанное с незаконным обогащением и со «слиянием с мафиозными системами».
Поляков М.М.	Коррупция – это социальное явления, выражающееся в формировании системы общественно опасных деяний, которые в различных случаях являются или не является преступлениями, но ими признаются в мировой практике.
Левакин И.В.	Коррупция – система отрицательных событий в гос. структурах и общественных взаимоотношениях, выражающаяся в безразличии к моральным принципам со стороны должностных лиц, а также в совершении действий этими лицами, злоупотребляя служебным положением, с целью удовлетворения личных интересов.

В России, в свою очередь, были сформированы два основных подхода к трактовке понятия коррупции:<sup>5</sup>

- коррупция в узком смысле – формально-юридический подход.
- коррупция в широком смысле – социально-политический подход.

В узкой трактовке коррупция представляется как отдельная категория, выраженная в виде конкретных коррупционных преступлений.

В широкой трактовке коррупция представлена как разложение власти, в виде использования органами власти своего служебного положения в собственных корыстных целях для личного обогащения или в интересах заинтересованных лиц.

<sup>4</sup> Изотов М.О. Понятие коррупции: основные подходы // Вестник экономической безопасности. 2017. № 11. С.133.

<sup>5</sup> Лаптев Р.А. Понятие и виды коррупции как социального и исторического явления // Молодой ученый. 2014. № 18 (77). С.386.

В формально-юридическом подходе коррупция определяется как ситуация, когда государственные служащие и должностные лица принимают незаконное, противоправное или морально неприемлемое в обществе решение, из которого формируют выгоду для второй стороны, например, для организации, которая получает, благодаря этому решению, государственный заказ, а первая сторона получает с этого вознаграждение.

Лица, придерживающиеся широкой трактовки термина делают акцент на коррупции как на явлении более масштабном, затрагивающим все сферы жизнедеятельности общества. В данном случае, под коррупционной деятельностью понимается не столько определенная совокупность преступлений, сколько явление, которое негативным образом непосредственно влияет на состояние национальной экономики, в том числе на её экономическую безопасность.

Рассмотрев множество подходов к интерпретации понятия коррупции, можно сделать вывод, что коррупция – это неправомерная деятельность, выражающаяся в форме злоупотребления служебным положением, а также в форме взяточничества, коммерческого подкупа, посредничества во взяточничестве, и любого иного незаконного использования своего должностного положения, совершаемую субъектами общественных отношений, в том числе любыми должностными лицами с целью удовлетворения личных интересов.

Раскрывая сущность коррупции как угрозы экономической безопасности страны, следует отметить, что в указе президента РФ от 13.05.2017 N 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» экономическая безопасность определена как состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации коррупция является одной из угроз национальной безопасности, важнейшей составной частью которой является экономическая безопасность, определяемая такими

факторами как устойчивый экономический рост, удовлетворение экономических потребностей, контроль государством национальных ресурсов, на что непосредственно влияет уровень коррупции в стране. Коррупция, в своём роде, выступает в качестве индикатора состояния экономической безопасности государства.<sup>6</sup>

Коррупция как самостоятельная внутренняя угроза национальной экономики государства является в своём роде рынком услуг, который взаимодействует с системой общественных отношений, оказывая пагубное влияние на все социальные институты этого общества – экономический, политический, культурный и т.д. Ущерб, создаваемый коррупционной деятельностью, её разрушительное влияние, предполагает создание мер противодействия данному явлению, в противном случае её масштабы с каждым годом будут увеличиваться, что в результате приведет к институционализации коррупции и она станет естественной частью жизни общества.

## **1.2 Причины, последствия и классификация видов коррупции**

В настоящее время достаточно много говорится о борьбе с коррупцией. Неоднократно отмечался разрушительный характер существующей высокой корумпированности на экономическую безопасность государства. И, несмотря на то, что государство постоянно развивает антикоррупционное законодательство, проблема борьбы с коррупцией является одной из особо острых в современных условиях и, зачастую, тех мер, направленных для выявления причин коррупции и на противодействие этому явлению, в современном мире недостаточно.<sup>7</sup>

Коррупция, как и любое другое явление, имеет свою причинно-следственную связь. Для эффективного противодействия коррупции необходимо выявить причины её появления.

В научной литературе выделяются несколько подходов к пониманию природы причин зарождения коррупции. Традиционный подход к содержанию при-

---

<sup>6</sup> Заброда Д.Г. Коррупция: неправовые подходы к определению понятия // Проблемы правоохранительной деятельности. 2016 № 2. С.131.

<sup>7</sup> Черкашина Е.А. Коррупция в России: причины возникновения и методы борьбы // Право: современные тенденции. 2014. № 6. С.77.

чин появления коррупции связывает её возникновение с принудительным, силовым воздействием на систему общественных отношений. Интеракционный же подход коррупцию представляет как следствие социального взаимодействия общества. При этом, распространение коррупции связано с множеством факторов, которые могут иметь политическую, экономическую, нравственную, правовую составляющую.

Давая характеристику основным причинам коррупции, важно упомянуть, что центральным источником коррупционной деятельности в обществе является кризис системы общественных взаимоотношений, который выражается в небрежном отношении и безразличии к нормам права, нравственной нестабильностью, сопровождающейся правовым нигилизмом. Психология таких общественных отношений основана на достижении цели любой ценой, любыми способами и средствами, в том числе и незаконными. Менталитет в таком обществе основан на личной выгоде в ущерб иным интересам, появляется личная заинтересованность государственных служащих при выполнении ими своих обязанностей. Все это идет в ущерб эффективности осуществления своей деятельности, в ущерб компетентности и профессионализму. Такой тип взаимодействия различных экономических субъектов в обществе становится нормальным, более выгодным и приоритетным относительно обратной модели поведения, а потенциальная возможность получения личной выгоды неправомерными способами преобладает над рисками.

Помимо основного социального фактора распространения коррупции можно отметить и политические. К ним относится несостоятельность исполнительных органов власти перед законодательной и судебными ветвями власти, это проявляется в существовании патронажной системы назначения на государственные должности, при которой на ключевых постах государственного аппарата оказываются «нужные» люди без обсуждения иных кандидатур. Также ключевым фактором является отсутствие должного контроля за такой системой формирования государственного аппарата со стороны гражданского общества, что даёт иллюзию гласности и открытости органов государственной власти.

Основным правовым фактором является несовершенство антикоррупционного законодательства, которое нуждается в постоянном обновлении направленных мер противодействия коррупции, так как со временем происходит привыкание к методам работы и адаптация к определенным ограничительным мерам со стороны потенциальных коррупционеров.

Также стоит отметить, что помимо вышеперечисленных причин распространение коррупции существуют и иные. Все эти причины появления и распространения коррупции можно разделить на 7 групп. Представим их характеристику на рисунке 1.



Рисунок 1 – Причины коррупции

Стоит также отметить одну из объективных причин коррупции – это сам принцип управления государственными служащими в органах государственной власти, именно он сам по себе создает потенциальную возможность к появлению коррупции. Зарботная плата государственных служащих относится к издерж-

кам, которые в конечном итоге покрываются потребителем, при этом их деятельность, функции, обязанности и права определяются работодателем в лице государства.

В данном случае потребитель, получая услугу от государственного служащего, не может повлиять на его работу. Работа государственных служащих фактически оплачивается гражданами, посредством налоговых отчислений в бюджет, но работодателем является государство, которое наделяет их полномочиями и самостоятельно ведет контроль за добросовестностью их деятельности. При отсутствии такой дискреционной власти коррупция в органах государственной власти была бы невозможной, но верхушка власти не способна самостоятельно реализовывать ту политику, которую она определяет, поэтому она и назначает различных администраторов, делегируя им полномочия принимать решения по своему усмотрению в рамках закона.

При таком принципе управления образуется несколько проблем, во-первых, оставляя право администратору принимать конечное решение по своему усмотрению, могут возникнуть ситуации, в которых этот администратор будет действовать в своих интересах, руководствуясь собственной выгодой. Во-вторых, невозможность полного и постоянного контроля за подобными действиями сотрудников.

Поэтому, сам принцип управления создает возможность действовать не в рамках интереса государства и общества, а в своих корыстных целях, если, при этом, потенциальная выгода преобладает над рисками. Сотрудники высшего уровня назначают себе подчиненных, а они, в свою очередь, своих помощников и т.д. Система с дискреционным управлением и является объективной причиной распространения коррупционной деятельности.

Исходя из представленных выше сведений, мы видим, что причины проявления и распространения коррупции многогранны, затрагивают все сферы жизни общества и только своевременное их выявление позволяет разработать предложения по противодействию коррупционной деятельности, необходимость кото-



рых объясняется огромном множестве последствий, которые негативным образом влияют на экономическую безопасность государства.

Все последствия коррупции можно разделить на 3 основные группы: экономические, политические и социальные.

В политической сфере главным следствием коррупции является отстранение государства от демократических принципов, управление государством значительно сокращается для представителей власти, связанных с коррупционной деятельностью, создается фундамент для использования ими своего служебного положения в целях удовлетворения личных интересов. Вследствие чего происходит изменение государственной политики – вместо обеспечения интересов общества, приоритет ставится на обеспечение частных интересов, тем самым снижается доверие граждан к органам государственной власти, из-за чего формируется нестабильная политическая ситуация в стране.<sup>8</sup>

В социальной сфере из-за коррупции растет напряженность в обществе в результате развития социального неравенства, это общество начинает более терпимо относиться к фактам проявления коррупционной деятельности, тем самым превращая это в норму жизни. Как следствие формируется весомое различие между реальными ценностями и навязанными, начинает возникать неопределенность и двусмысленность в понимании норм права.

Это может привести к тому, что значимость человека в обществе будет определяться размером его личного финансового состояния не зависимо от того, какими способами оно было получено. Происходит обесценивание социальных норм морали, усиливается социальное неравенство, происходит расслоение общества.

В сфере экономики коррупция приводит к снижению экономической эффективности, нецелесообразному и необоснованному использованию бюджетных средств, а прибыль, сформированная вследствие коррупционной деятельно-

---

<sup>8</sup> Черкашина Е.А. Коррупция в России: причины возникновения и методы борьбы // Право: современные тенденции. 2014. № 6. С.64.

сти прежде всего используется в сфере потребления. Несправедливое перераспределение финансовых ресурсов вызывает рост цен на товары и услуги, это способствует снижению их качества и сокращению нормального уровня конкуренции.

Помимо перечисленных существуют множество других последствий, требующих внимания. Представим их характеристику на рисунке 2.

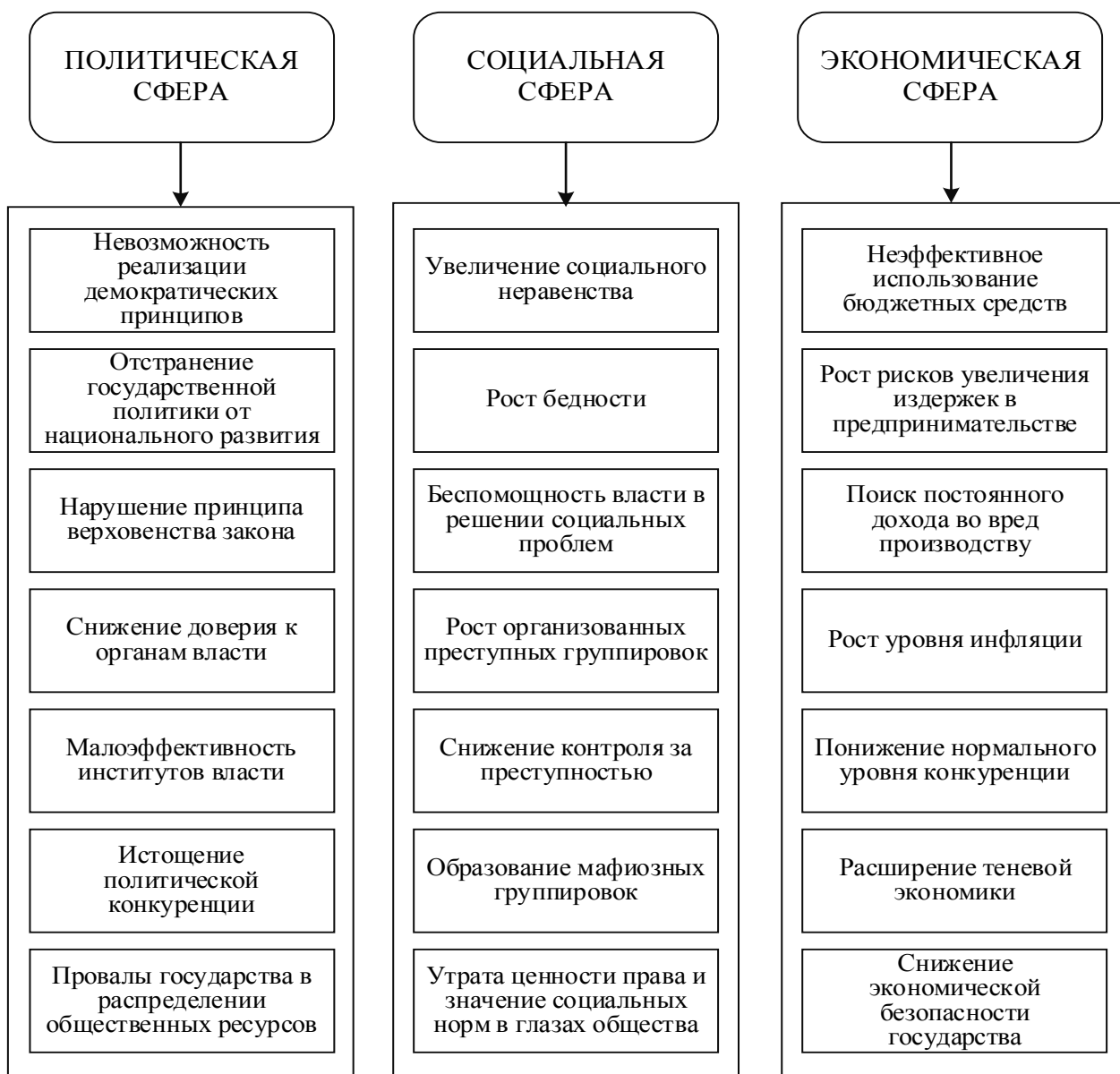


Рисунок 2 – Последствия коррупции

Как уже отмечалось ранее, по мере развития общественных отношений ви-

доизменялись причины и последствия коррупции, выделялось множество её различных видов и форм. На рисунке 3 представим основные формы проявления коррупции.

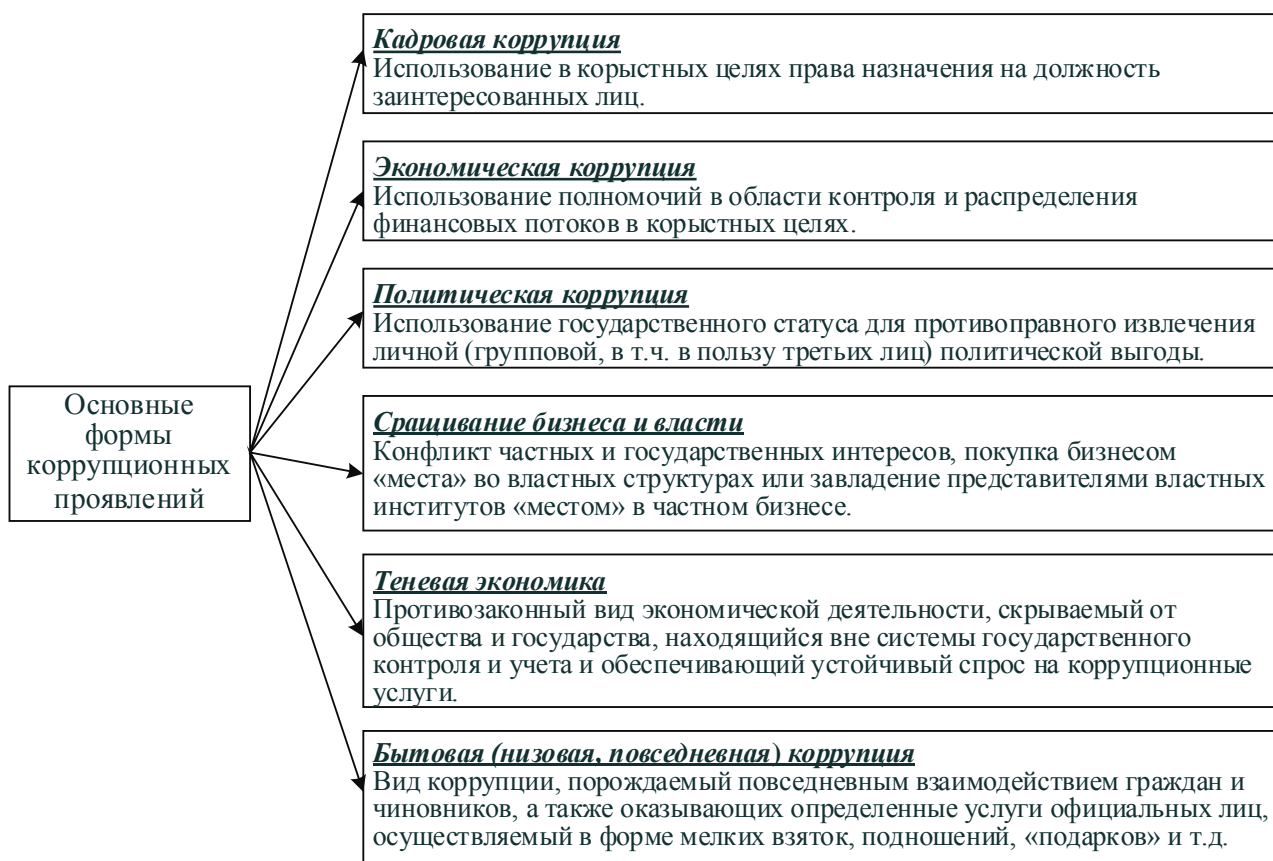


Рисунок 3 – Основные формы проявления коррупции

К кадровой коррупции можно отнести злоупотребление своим должностным положением в целях назначения на определенную должность ради собственной выгоды. Опасность такой формы проявления коррупции заключается в снижении кадрового профессионализма, также повышается риск коррупционной деятельности среди таких сотрудников.<sup>9</sup>

К экономической коррупции можно отнести любое незаконное общественно опасное деяние в области перераспределения финансовых потоков.

К политической коррупции относится использование государственного статуса для извлечения политической выгоды. Также к основным формам относятся теневая экономика и бытовая коррупция.

<sup>9</sup> Наумов А.В. Коррупция: причины возникновения, влияния и методы борьбы // Научная жизнь. 2016. № 1. С.60.

С учетом того, что коррупция проявляется во множестве различных форм общественных отношений, целесообразно выделить основные её виды по классификационным признакам. Представим их в таблице 4.

Таблица 4 – Классификация коррупции

Признак классификации	Виды коррупции
В зависимости от субъекта, злоупотребляющего служебным положением	- коммерческая коррупция (коррупция деятельность менеджеров различных фирм); - государственная коррупция (коррупция государственных чиновников); - политическая коррупцию (коррупция деятельность в политике);
В зависимости от субъекта, проявляющего инициативу в коррупционных отношениях	- подкуп по инициативе просителя; - вымогательство взяток по инициативе должностного лица;
В зависимости от субъекта, являющегося взяткодателем	- предпринимательская взятка (со стороны легальной фирмы); - индивидуальная взятка (со стороны гражданина); - криминальный подкуп (со стороны криминальных предпринимателей);
В зависимости от получаемой выгоды	- обмен услугами (патронаж, nepoтизм); - денежные взятки;
В зависимости от степени централизации коррупции	- централизованная коррупция «снизу-вверх» (взятки, регулярно собираемые нижестоящими чиновниками, делятся между ними и более вышестоящими); - децентрализованная коррупция (каждый взяткодатель действует по собственной инициативе); - централизованная коррупция «сверху вниз» (взятки, регулярно собираемые высшими чиновниками, частично передаются их подчиненным);
В зависимости от степени распространения	- верхушечная коррупция (у высших государственных служащих и политиков); - низовая коррупция (в низшем и в среднем эшелонах власти); - международная коррупция (в сфере мирохозяйственных отношений);
В зависимости от показателя регулярности	- систематическая коррупция; - эпизодическая коррупция; - клептократия (коррупция как неотъемлемый компонент властных отношений).
В зависимости от деятельности органов власти	- коррупция в органах исполнительной власти; - коррупция в органах законодательной власти; - коррупция в органах судебной власти
По уровню активности поведения субъектов коррупции	- активная коррупция (например, взяточничество); - пассивная коррупция (например, освобождение от выполнения различных обязанностей).
В зависимости от национального состава субъектов коррупции	- Международная (транснациональная) коррупция, связанная с монополизацией различных отношений в рамках мирового общества. - Национальная (внутригосударственная) коррупция, распространяющаяся в рамках отдельного государства или территории.
По условно правовому критерию	- «Светлая» коррупция – не прямое злоупотребление служебным полномочием, которое проявляется в виде благодарности за какую-либо услугу.

	- «Серая» коррупция – поведение, связанное с нарушением должностных обязанностей. - «Черная» коррупция – совершение должностных преступлений и/или участие в организационной преступной деятельности.
--	--

Также стоит отметить виды коррупционной деятельности, в зависимости от направления работы определенных лиц, которые занимаются незаконными махинациями, к ним относятся:

- деловая коррупция;
- бытовая коррупция;
- коррупция верховой власти.

Под деловой коррупцией подразумевается взаимодействие органов государственной власти и домохозяйств, бытовая же коррупция является следствием взаимодействия граждан и государственных служащих, а коррупция верховной власти подразумевает коррупционную деятельность политического руководства и в судебной власти.<sup>10</sup>

Исходя из представленной классификации, следует отметить, что коррупция может проявляться в самых разных видах и формах и существовать как в частном секторе экономики, так и в органах государственного управления, что в совокупности создает угрозу для экономической безопасности государства в целом и его субъектов.

Таким образом, можно сделать вывод, что вне зависимости от форм проявления и видов коррупции она становится преградой для нормального функционирования государственного управления, становится препятствием для экономического роста, провоцирует рост бедности, рост инфляции, снижает доверие к власти и уничтожает политическую конкуренцию, при этом, наличие негативной динамики коррупционной деятельности свидетельствуют об отсутствии эффективных мер противодействия коррупции, необходимых для обеспечения экономической безопасности государства.

<sup>10</sup> Мартина М.А. Классификация коррупции // Вестник экономической безопасности. 2015. № 7. С.85.

### **1.3 Антикоррупционное регулирование как фактор обеспечения экономической безопасности государства**

Под экономической безопасностью государства понимается состояние защищенности от внутренних и внешних угроз. Как было отмечено ранее, коррупция является самостоятельной внутренней угрозой, которая негативным образом сказывается на всех сферах жизни общества. Для минимизации последствия от данной угрозы важно реализовать эффективное антикоррупционное регулирование, которое в данном контексте и будет являться фактором обеспечения экономической безопасности государства.

Коррупция, в настоящее время, представляет собой одну из самых опасных угроз, требующих повышенного внимания. С учетом её разрушительного воздействия, встает вопрос об эффективном противодействии данному явлению, ведь при отсутствии надлежащих мер по регулированию коррупции не будет и возможности обеспечить высокий уровень экономической безопасности в государстве.<sup>11</sup>

При этом, невозможно бороться с коррупцией осуществляя отдельные разрозненные мероприятия в различных сферах экономики. Снизить масштабы её распространения можно лишь путем создания целостной антикоррупционной политики, за счет которой и будет реализовываться регулирование коррупционной деятельности. Формирование антикоррупционной политики небезрезультатно отразится на масштабах распространения коррупции, что положительно скажется на состоянии национальной экономики страны.

В общем виде, антикоррупционная политика представляет из себя совокупность определенных мер, принципов и процедур, направленных на предотвращение любых коррупционных проявлений в целях защиты общества и государства от последствий и угроз, связанных с данным явлением, а также защиты от причин и условий возникновения коррупции.<sup>12</sup>

---

<sup>11</sup> Гухман Л.Д. Коррупция и коррупционные преступления // Законность. 2016. № 6. С.18.

<sup>12</sup> Сулакшин С.А. Противодействие коррупции // Россия навсегда. 2017. № 7. С.38.

В Федеральном законе от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» под противодействием коррупции понимается деятельность федеральных органов власти, а также органов власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, юридических и физических лиц в пределах их полномочий по профилактике коррупции, по борьбе с коррупцией и ликвидации и минимизации последствий, связанных с коррупционной деятельностью.

Отсюда видна цель антикоррупционной политики – снижение уровня коррупционной деятельности, защита всех субъектов системы общественных отношений, их прав и законных интересов от угроз, связанных с распространением коррупции.

Эта цель достигается при реализации следующих задач;

- предупреждение (профилактика) преступлений коррупционной направленности;
- обеспечение надлежащей ответственности за совершение коррупционных преступлений;
- возмещение ущерба от последствий, связанных с коррупционной деятельностью;
- мониторинг факторов, связанных с распространением коррупции;
- формирование антикоррупционного сознания у граждан;
- обеспечение доступа к информации о фактах проявления коррупции.

При этом, формирование государственной политики в сфере противодействия коррупции основывается на определенных принципах. Изобразим их характеристику на рисунке 4.

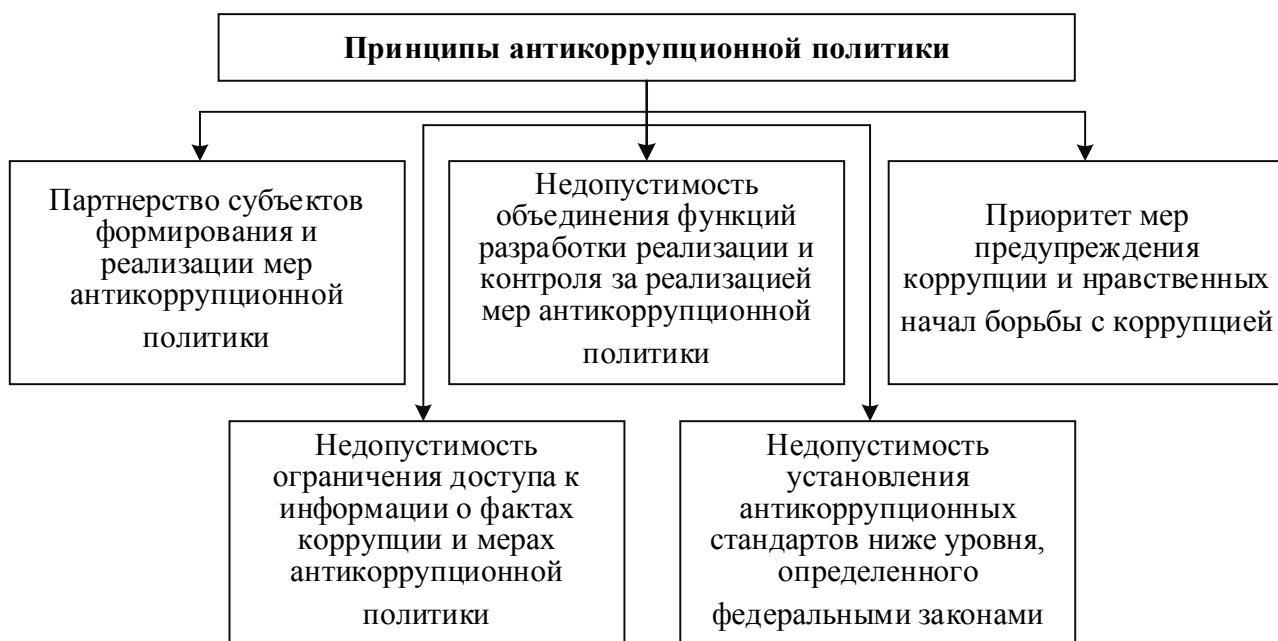


Рисунок 4 – Принципы антикоррупционной политики

Также к принципам относятся: поддержка оптимального количества лиц в государственной и муниципальной службе, а также лиц, которые замещают государственные должности; обеспечение полного бюджетного финансирования разработки антикоррупционной политики; признание коррупционной деятельности лиц, находящихся на государственной службе, повышенной общественной опасностью; невозможность создания особых привилегий, снижающих ответственность лиц, замещающих государственные должности, за коррупционную деятельность, либо усложняющих порядок их привлечения к ответственности.

При изучении антикоррупционного регулирования как фактора обеспечения экономической безопасности государства стоит обозначить приоритетные сферы, попадающие под функционирование антикоррупционной политики. К ним можно отнести государственную службу, банковскую сферу, правоохранительные, судебные органы власти и т.д. Данные сферы деятельности принято считать наиболее подверженными к коррупции, поэтому, при формировании антикоррупционной политики, им следует уделить особое внимание. Для решения задач по противодействию коррупции в данных сферах, необходимо осуществлять деятельность по созданию системы уголовной, административной, гражданско-правовой и дисциплинарной ответственности, а также надежной системы



контроля, которая будет создавать оптимальную степень защищенности общества от негативного влияния коррупционной деятельности.

На рисунке 5 изобразим полный перечень наиболее приоритетных сфер, нуждающихся в регулировании коррупционной деятельности.

Несмотря на всю сложность борьбы с коррупцией, существуют традиционные методы регулирования, позволяющие осуществлять эффективное противодействие данному явлению. Одним из главных способов борьбы с коррупцией является формирование внутреннего и внешнего контроля.

К внутреннему контролю относятся все стимулы и механизмы, которые существуют в государственном управлении, а именно, понятные стандарты исполнения органами государственной власти своих функций, обязанностей и полномочий.

Реализация избирательных прав и права на референдум	Деятельность политических партий	Государственная и муниципальная службы
Служба в коммерческих организациях	Служба в некоммерческих организациях, не являющихся государственными органами, органами местного самоуправления или их учреждениями	Законотворчество, судебная и правоохранительная деятельность, бюджетный процесс
Банковская деятельность, кредитование, эмиссия ценных бумаг	Приватизация государственного и муниципального имущества, государственные закупки	Регистрация и лицензирование видов деятельности, экспертиза и сертификация товаров и услуг, предоставление и получение международной финансовой и гуманитарной помощи

Рисунок 5 – Приоритетные сферы антикоррупционной политики

Также к внутреннему контролю относится контроль за каждым должностным лицом. В таком методе контроля обычно создаются определенные управления, которые осуществляют свою деятельность независимо, например, правоохранительные органы подчиняются исполнительной власти, но, при этом, сохраняют свою автономность.

Внешний контроль основан на формировании особых механизмов, имеющих независимость от органов исполнительной власти. В Конвенции ООН против коррупционной деятельности, определяется ряд таких механизмов, например, суверенная система судебной власти, при которой чиновник, которые нарушил законодательство может быть быстро и эффективно признан виновным, что способствует снижению привлекательности коррупции.

К методам борьбы общего характера можно отнести:

- информационное обеспечение граждан. Данный метод заключается в юридическом информировании граждан об их правах и обязанностях, об ответственности за нарушения законодательства. Обладая этой информацией, гражданин будет менее склонен к коррупционной деятельности;

- открытость ведомственных систем. Данный метод реализуется за счет гражданского контроля ведомственных учреждений, открытость и прозрачность внутри ведомств позволит более тщательно вести надзор со стороны общества за их деятельностью;

- формирование в обществе нетерпимости в коррупции. Метод осуществляется за счет воздействия на граждан через средства массовой информации. Создаются различного рода социальные видеоролики, художественные фильмы, печатаются буклеты, памятки, которые содержат информацию о вреде коррупции. Данный метод позволит сформировать менталитет, в котором коррупция будет иметь осуждающий контекст.

- совершенствование законодательства. С течением времени принятое ранее законодательство имеет свойство устаревать, а потенциальные коррупционеры успевают адаптироваться к нему. Своевременная актуализация нормативно-правовых актов может позволить более эффективно противодействовать коррупционной деятельности;

- совершенствование организации деятельности органов правопорядка по противодействию коррупции. Данный метод будет способствовать более продуктивной и результативной деятельности по раскрытию дел коррупционной направленности;

- снижение уровня вмешательства государства в экономику. Данный метод раскрывается за счет снижения бюрократической нагрузки (лицензирование, сертификация) на предпринимательскую деятельность, которая может тормозить её развитие.

Также к общим мерам можно добавить: обеспечение независимости СМИ; формирование повышенной ответственности органов государственной власти, органов власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, их должностных лиц за отсутствие мер по ликвидации причин коррупции; Укрепление международного сотрудничества с организациями, специализирующимися на противодействии коррупции; повышение оплаты труда государственным служащим, наряду с ужесточением ответственности за коррупционную деятельность и т.д.

При этом, в международной практике закрепились определенные модели борьбы с коррупционной деятельностью – это Сингапурская, Финляндская и Шведская стратегии борьбы с коррупцией, а также стратегия системного устранения причин коррупции, стратегия «войны», стратегия сознательной пассивности. Разберем подробнее каждую из них.<sup>13</sup>

Сингапурская модель имеет отличительные особенности в виде строгости и последовательности. Данная модель основывается на более строгом контроле за коррупцией, а методы, присущие этой стратегии, основываются на тенденции минимизации условий, при которых появляется потенциальная возможность к совершению коррупционной деятельности.

Финляндская стратегия борьбы с коррупцией. Главной особенностью данной модели является фактическое отсутствие закона о коррупции и относительно мягкое наказание за взяточничество.

Шведская модель основывалась на устранении «меркантилизма», регулирование было направленно больше на домашние хозяйства, чем на фирмы. Метод был основан на воздействии через стимулы (налоги, субсидии, льготы), а не через запреты и разрешения. При этом, общедоступными были внутренние государственные документы, была создана независимая система правосудия.

---

<sup>13</sup> Коваль А.В. Государственная политика в области противодействия коррупции // Законность. 2015. № 4. С.19.

Стратегия сознательной пассивности. Отличием данной модели от остальных является сознательное бездействие по отношению к коррупционной деятельности, а точнее, утверждение о неэффективности активных действий по отношению к борьбе с коррупцией. При данной стратегии борьбы считалось, что проблемы с коррупцией «рынок решит самостоятельно». Преимуществом являлось отсутствие затрат для осуществления. Недостатком же являлось отсутствие возможности к контролю со стороны государства за распространением коррупции. Главной угрозой такого подхода является возможность укоренения коррупции как обыденного явления.

Стратегия системного устранения коррупции. Данная модель основывается на принципах Сингапурской стратегии. Особенностью является устранение самих причин коррупции, а не создание акцента на коррупционеров, при этом преследование последних имеет место быть, однако особое внимание уделялось именно стимулам, побудившим на совершение коррупционного деяния. Сторонники данной стратегии отталкиваются от уравнения, согласно которому, коррупционные деяния совершаются при условии, если полезность его совершения выше, чем полезность честности, а вероятность быть пойманным ниже. Поэтому, преимуществом данной стратегии также является факт повышения полезности честности и вероятности наказания за коррупционную деятельность.

Стратегия «войны» заключается в борьбе с конкретными коррупционерами, то есть происходит обратная ситуация стратегии системного устранения коррупции. Преимуществом данной стратегии является получение быстрого результата, но при этом она будет иметь временный характер, так как основная борьба будет направлена на следствие коррупции, а не на её причины. Еще одним недостатком данной стратегии является её карательный репрессивный характер, который выражается в постоянном ужесточении законодательства и государственного контроля. Основная угроза от применения данной стратегии основана на потенциальной возможности использования её властью в политических интересах для устранения своих конкурентов. Также эта стратегия может

вызвать значительное недовольство со стороны общества, ввиду её излишней репрессивности. При этом, всегда будет существовать вероятность применения стратегии для имитации противодействия коррупционной деятельности, что хоть и даёт положительный эффект в краткосрочном периоде, но в долгосрочной перспективе будет способствовать нарастанию недоверия со стороны общества. Большое количество недостатков данной стратегии борьбы с коррупцией ставят под сомнение её эффективность и, следовательно, необходимость её применения.

Все стратегии, направленные на борьбу с коррупцией, имеют схожие принципы. Это предотвращение стимулов возникновения коррупции, устранение конфликта, привлечение к ответственности виновных лиц и публичность деятельности. При этом, наиболее результативная антикоррупционная политика достигается в случае использования всех возможных мер по противодействию коррупции в комплексе.<sup>14</sup>

Антикоррупционное регулирование как фактор обеспечения экономической безопасности государства реализуется за счет принимаемых мер и направлений антикоррупционной политики, от эффективности проведения данной политики будет зависеть уровень коррупции в стране, её масштабы и динамика распространения. Следовательно, и на уровень экономической безопасности будет влиять результативность разработанных мероприятий.

Поэтому, особое место в системе антикоррупционной политике занимает оценка её эффективности. Эффективность, в данном случае, можно рассматривать как успешность её реализации. На эффективность применения антикоррупционной политики могут оказывать множество факторов, в том числе и подготовка квалифицированных сотрудников, обладающих достаточными знаниями в области противодействия коррупции, которые будут нести ответственность за разработку мер по борьбе с коррупцией и за их реализацию.

В общем смысле успешность проведение антикоррупционной политики –

---

<sup>14</sup> Карпович О.Г. Необходимость борьбы с коррупцией: современные проблемы и пути их решения // Юридическая Россия. 2016. № 6. С.24.

это деятельность, которой дается положительная оценка. Для оценки эффективности или неэффективности могут использоваться количественные и качественные критерии. Количественная оценка показывает, например, снижение или рост количества зарегистрированных преступлений коррупционной направленности за относительно прошлых лет. Качественные критерии основываются, например, на удельном весе осужденных в общем числе возбужденных уголовных дел, или удельном весе возмещенного ущерба от коррупции в бюджет в общей совокупности данного ущерба.

Таким образом, можно сделать вывод, что коррупция является самостоятельной внутренней угрозой экономической безопасности национальной экономики государства и в общем виде представляет собой неправомерную деятельность субъектов общественных отношений, которая выражается в форме злоупотребления служебным положением, а также в форме взяточничества, коммерческого подкупа, посредничества во взяточничестве, и любого иного незаконного использования своего должностного положения с целью удовлетворения личных интересов. Существует множество причин распространения коррупции, а её последствия негативным образом сказываются на экономической безопасности государства. Антикоррупционное регулирование в данном случае играет значительную роль, выступая как фактор обеспечения экономической безопасности. Чем эффективнее реализуется антикоррупционная политика в стране, тем ниже будут масштабы распространения коррупции, а это благоприятно скажется на состоянии национальной экономики государства и её безопасности.

## 2 АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ КОРРУПЦИИ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

### 2.1 Современное состояние экономической безопасности РФ

В Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года под экономической безопасностью понимается защищенность национальной экономики от любых внешних или внутренних угроз, при которой обеспечен экономический суверенитет России, а также единство экономического пространства.<sup>15</sup>

Экономическая безопасность является неотъемлемой частью системы национальной безопасности государства. Она имеет прямое влияние на все стороны жизни общества и государства.

Одним из основных аспектов исследования экономической безопасности государства является анализ её состояния. При помощи анализа современного состояния экономической безопасности страны формируется оценка степени проявления и величины угроз, которые способны ослабить её состояние защищенности. В дальнейшем это позволит составить программу мероприятий по устранению и минимизации последствий этих угроз, а также определить дальнейшую стратегию достижения стабильного уровня экономической безопасности в стране.

Для проведения диагностики состояния экономической безопасности используются различные методы и способы анализа. При этом, наиболее приемлемым методом оценки является индикативный анализ. По данному методу оценка экономической безопасности проводится с помощью индикаторов, характеризующих экономическую безопасность в стране, они позволяют количественно оценить степень угроз, и, на основе полученных данных сформировать комплекс мер по стабилизации положения.

Данный способ основан на сравнении фактических данных показателей с

---

<sup>15</sup> О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс] : указ Президента РФ от 12.105.2017 г. № 208. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

их пороговыми значениями. Под пороговыми значениями экономической безопасности понимается такое количественное значение показателя, превышение или достижение предельно допустимых значений которого может быть рассмотрено как препятствие нормальному функционированию экономики в стране, что создает угрозу её безопасности, то есть чем дальше фактическое значение индикатора удалено от порогового, тем выше уровень риска снижения стабильного состояния экономической безопасности государства.

При этом, использование одного лишь способа сопоставления индикаторов экономической безопасности с их пороговых значений недостаточно. Для более детальной диагностики используется также анализ динамики основных показателей состояния защищенности экономической системы. С помощью данного способа анализируется тенденция изменений индикаторов во времени, что позволяет сделать вывод о состоянии экономической безопасности относительно прошлых лет, а также составить прогноз на перспективу.

Для анализа современного состояния экономической безопасности России воспользуемся описанными выше способами. Весь анализ будет состоять из двух блоков:

- в первом блоке проведем сравнительный анализ основных индикаторов экономической безопасности России с их пороговыми значениями. С помощью критериев оценки индикаторов определим современное состояние экономической безопасности России;

- во втором блоке, для полноты диагностики, проанализируем динамику основных показателей социально-экономического положения России по приоритетным экономическим сферам, которые оказывают влияние на состояние экономической безопасности в РФ.

Для сравнительного анализа необходимо сформировать перечень основных индикаторов, по которым будет оцениваться состояния экономической безопасности, а также определим их пороговые значения.

Все индикаторы экономической безопасности разделим на 6 групп: производственная, научно-техническая, социальная, инвестиционная, финансовая и



демографическая. Представим их на рисунке 6.

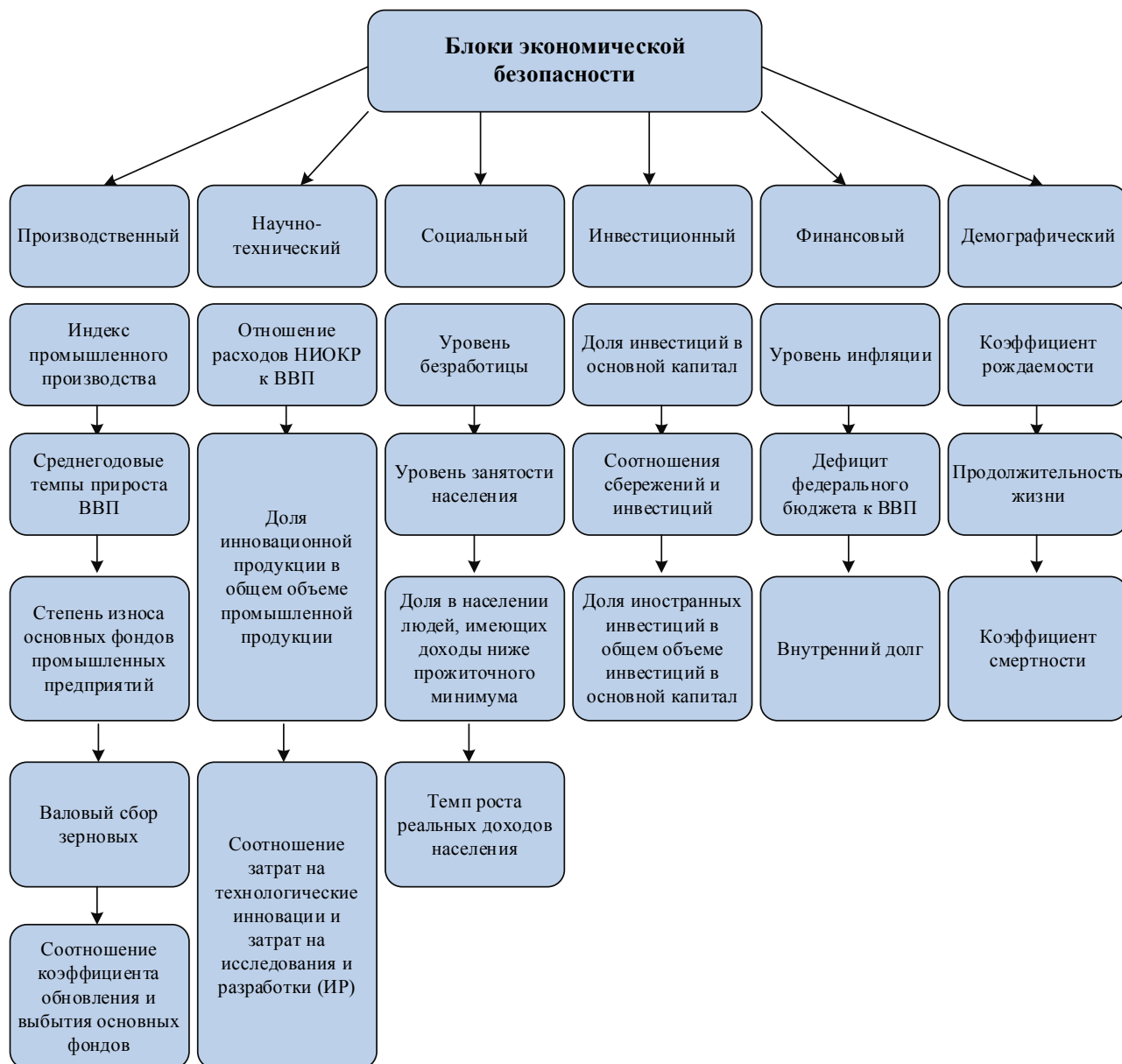


Рисунок 6 – Индикаторы экономической безопасности

Для оценки приемлемости значений данных индикаторов используются пороговые значения экономической безопасности. Относительно пороговых значений в научной литературе нет единого мнения. Одна группа ученых считает необходимым формирование только лишь одного порогового значения по одному конкретному индикатору. В данном случае существует лишь 2 состояния индикатора: в пределах порога и такое состояние, при котором появляется угроза экономической безопасности.

Другие считают, что необходимо вводить по каждому индикатору несколько собственных пороговых значений. В данном случае количество состояний индикатора экономической безопасности увеличивается и становится равным числу пороговых значений.

Как правило, для анализа состояния экономической безопасности пользуются первым подходом, при этом, формирование пороговых значений к индикаторам основывается на экспертной оценке отечественных и зарубежных ученых.

В ряде случаев наряду с экспертными оценками могут использоваться специальные математические методы, позволяющие получить величины пороговых значений в условиях высокой неопределенности исходной информации, а также в силу расхождений в оценках экспертов по тому или иному процессу либо явлению.

Поэтому, опираясь на исследования экономической безопасности России разных авторов, в том числе на работы В.К. Сенчегова и С.Ю. Глазьева, предложим в таблице 5 перечень пороговых значений по ключевым группам индикаторов, представленных нами выше и оценим современное состояние экономической безопасности в России, сопоставив фактические значения индикаторов с их пороговыми значениями.

Таблица 5 – Пороговые и фактические значения индикаторов экономической безопасности

Блоки экономической безопасности	Индикаторы	Фактические значения			Пороговое значение
		2018	2019	2020	
1	2	3	4	5	6
Производственный	Индекс промышленного производства, %	102,9	102,4	97,1	> 105
	Темпы прироста ВВП, %	13,09	5,18	-2	> 6
	Степень износа основных фондов промышленных предприятий, %	46,6	37,8	38	< 60
	Валовый сбор зерновых, млн тонн	78,3	120,7	133,47	> 110
	Соотношение коэффициента обновления и выбытия основных фондов, раз	6,71	6,71	6,43	> 3

Продолжение таблицы 5

1	2	3	4	5	6
Научно-технический	Отношение расходов на НИОКР к ВВП, %	1,52	0,39	0,49	> 2
	Доля инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции, %	7,2	6,5	5,3	> 15
Социальный	Уровень безработицы, %	4,8	4,6	5,8	< 7
	Уровень занятости населения, %	59,8	59,4	58,4	> 60
	Доля в населении людей, имеющих доходы ниже прожиточного минимума, %	12,6	12,3	12,1	< 7
	Уровень преступности, количество на 100 тыс. чел.	1353,55	1379,92	1339,47	< 5000
Демографический	Коэффициент рождаемости, на 1000 чел.	10,9	10,1	9,8	> 8
	Продолжительность жизни, лет	72,9	73,34	72,99	> 70
	Коэффициент смертности, на 1000 чел.	12,5	12,3	14,5	< 10
Инвестиционный	Доля инвестиций в основной капитал, % к ВВП	20	20,6	21,8	> 25
Финансовый	Уровень инфляции, %	4,3	3	4,9	< 4
	Дефицит федерального бюджета к ВВП, %	-	-	3,8	< 4
	Внутренний долг к ВВП, %	8,84	9,3	13,79	< 25

Источник: составлено автором на основе данных <http://www.gks.ru/>

На основании предоставленных выше данных проанализируем состояние экономической безопасности России с 2018 по 2020 год, с помощью критериев оценки индикаторов экономической безопасности, представленных в таблице 6.

Таблица 6 – Критерии оценки экономической безопасности.

Состояние экономической безопасности	Характеристика
Высокое	Все индикаторы соответствуют пороговым значениям или находятся выше установленных норм экономической безопасности
Нормальное	Среди показателей имеются те, которые не соответствуют пороговым значениям и составляют не больше 25 % от общего числа
Низкое	Значительные отклонения, составляющие 50 % или более всех анализируемых показателей

Кризисное	Более 75 % показателей индикатора имеют недопустимое значение
-----------	---

На основании проведенного сравнительного анализа фактических данных индикаторов экономической безопасности с их пороговыми значениями, можно отметить, что в 2018 и 2020 году из 18 индикаторов ровно половина находится в пределах пороговых значений, в 2019 году число таких показателей составило 10, это 55 % из совокупности всех индикаторов, соответственно удельный вес показателей, не вошедших в пороговые значения составил 45 %, что свидетельствует о состоянии экономической безопасности, которое находится ближе к низкому уровню. В 2018 и в 2020 году удельный вес индикаторов, не вошедших в пределы пороговых значений равен 50 %, что также говорит о низком уровне экономической безопасности в стране.

Полученные результаты свидетельствуют о низком положении России относительно обеспечения экономической безопасности, из чего появляется необходимость улучшения положения в отстающих показателях. Рассмотрим подробнее каждый из блоков экономической безопасности для выявления наиболее развитых и наиболее отстающих направлений.

Производственный блок в целом имеет положительные результаты, за весь период исследования из общего числа индикаторов большинство находятся в пределах референтных значений. При этом наибольшее положительное отклонение от порогового значения отмечено за показателем соотношения коэффициента обновления и выбытия основных фондов – более чем в 2 раза. Показатель индекса промышленного производства за весь период исследования находится за пределами нормы, так, в 2020 году его значение составляло 97,1 % при норме не менее 105 %. При этом, данный индикатор имеет отрицательную динамику с 2018 года. Также стоит отметить, что в 2020 году темп прироста ВВП составил - 2 %. Все это свидетельствует о недостаточной реализации потенциала в отраслях: обрабатывающее производство, добыча полезных ископаемых и объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг.

В научно-техническом блоке экономической безопасности присутствуют только показатели, не вошедшие в пределы нормальных значений. Например,

расходы на НИОКР по отношению к ВВП составили в 2020 году 0,49 %, а в 2019 году – 0,39 % при норме не менее 2 %. Данный факт свидетельствует о недостаточном финансировании средств на развитие новых технологий.

В социальном блоке из представленных индикаторов ровно половина не достигает минимальной отметки в пороговых значениях. Так, доля людей, имеющих доходы ниже прожиточного минимума с 2018 по 2020 год составляла около 12 %, что значительно выше нормы в 7 %. Это говорит о необходимости разработки программ по повышению качества жизни населения, имеющих доходы ниже прожиточного минимума. При этом, стоит отметить, что уровень безработицы и уровень преступности находятся в рамках референтных значений, что оказывает положительно влияние на состояние экономической безопасности.

В демографическом блоке 2 из 3 показателей входят в пороговые значения. Коэффициент рождаемости в 2020 году составил 9,8 при норме не менее 8, но, относительно 2018 года, отмечена отрицательная динамика данного индикатора, при этом коэффициент смертности вырос с 12,5 до 14,5 при норме не более 10, что отрицательно сказывается на демографической ситуации в стране. Так же стоит отметить, что показатель средней продолжительности жизни входит в рамки пороговых значений и за последние 3 года не потерпел значительных изменений.

В инвестиционном блоке можно отметить постепенный рост показателя доли инвестиций в основной капитал к ВВП. С 2018 по 2020 год данный индикатор вырос с 20 % до 21,8 %, что положительно сказывается на инвестиционном климате в России, но, при этом, данный показатель не достигает минимального порогового значения в 25 %, что свидетельствует о необходимости привлечения инвесторов для дальнейшего развития инвестиционной среды в стране.

В финансовом блоке большинству из представленных индикаторов входят в пределы пороговых значений. Например, дефицит федерального бюджета в ВВП в 2020 году составил 3,8 %, при этом в 2018 и 2019 году был зафиксирован

профицит бюджета. Темп инфляции за весь период исследования в рамках референтных значений был только в 2019 году и составил 3 % при норме до 4 %. Также стоит отметить, что за последние 3 года внутренний долг России к ВВП постепенно увеличивался и достиг значения в 13,79 %, но по-прежнему остается в пределах нормы до 25 %.

По итогам сравнительного анализа можно сделать вывод, что в целом, экономическая безопасность России в настоящее время имеет низкий уровень, что создает угрозу национальной экономики России. Причем, наиболее приоритетными направлениями, требующими повышенного внимания, являются научно-техническая сфера, социальная и инвестиционная.

По данным направлениям наблюдается наибольшая необходимость в разработке направлений по улучшению отстающих показателей, что, в свою очередь, положительно повлияет на состоянии экономической безопасности национальной экономики России.

Как уже отмечалось ранее, для полноценного анализа современного состояния экономической безопасности России недостаточно использования одного лишь только сравнительного анализа, по мимо данного способа также используется метод оценки темпов экономического роста по изменению в динамике основных макроэкономических показателей. Для полноты анализа воспользуемся данным методом.

Для оценки экономического положения России разделим основные индикаторы на несколько групп:

- производственные показатели;
- показатели уровня потребительских цен на все товары и услуги;
- показатели финансового положения;
- показатели, характеризующие уровень жизни населения;
- демографические показатели.

Первая группа показателей – производственные. К наиболее значимым индикаторам производственной безопасности можно отнести: индекс промышленного производства, который обобщает работу всех сфер экономики и показывает

степень развития или упадка экономики в стране; показатели темпа роста, выбытия, обновления и износа основных фондов, а также Индекс физического объема ВВП. В таблице 7 представим исследуемые индикаторы.

Таблица 7 – Основные производственные показатели России за 2016 - 2020 гг.

в процентах

Показатель	Фактические значения					Абсолютное изменение			
	2016	2017	2018	2019	2020	2017 к 2016	2018 к 2017	2019 к 2018	2020 к 2019
Индекс промышленного производства	101,1	101	102,9	102,4	97,1	-0,1	1,9	-0,5	-5,3
Темп роста основных фондов	103,9	103,8	104,2	104,2	104	-0,1	0,4	-	-0,2
Индекс физического объема ВВП	100,2	101,8	102,8	102	97	1,6	1	-0,8	-5
Коэффициент обновления основных фондов	4,4	4,3	4,7	4,7	4,5	-0,1	0,4	-	-0,2
Коэффициент выбытия основных фондов	0,8	0,7	0,7	0,7	0,7	-0,1	-	-	-
Степень износа основных фондов	48,1	47,3	46,6	37,8	38	-0,8	-0,7	-8,8	0,2

Источник: составлено автором на основе данных <http://www.gks.ru/>

Исходя из анализа производственных показателей можно отметить, что за весь период исследования все индикаторы имеют отрицательную динамику, что свидетельствует о недостаточном обеспечении производственной безопасности. Наибольшее отрицательное изменение зафиксировано за индексом промышленного производства, в 2020 году по отношению к 2019 данный показатель снизился на 5,4 процентный пункта, при этом, с начала периода исследования, также отмечено снижение по индикатору, что говорит об упадке экономики в России. Темп роста основных фондов остается примерно на одном уровне за последние 5 лет. При этом, стоит отметить, что износ основных фондов, начиная с 2016 года постепенно снижался, в 2019 году, по отношению к 2018 данный показатель сни-

зился на 8,8 процентный пункта, что оказывает положительный эффект на производственную безопасность.

Вторая группа показателей - показатели уровня потребительских цен на все товары и услуги. Индекс потребительских цен показывает средний уровень цен на все товары и услуги за определенный период времени. Ускорение темпов роста данного индикатора свидетельствует о повышении уровня инфляции в стране, это, в свою очередь, может являться сигналом к угрозе экономической безопасности. Представим анализируемые индикаторы в таблице 8.

Таблица 8 - Показатели уровня потребительских цен в России за 2016 - 2020 гг.

в процентах

Показатель	Фактические значения					Абсолютное изменение			
	2016	2017	2018	2019	2020	2017 к 2016	2018 к 2017	2019 к 2018	2020 к 2019
Индекс потребительских цен	105,4	102,5	104,3	103	103,4	-2,9	1,8	-1,3	0,4
Продовольственные товары	104,4	101,1	104,7	102,6	103,9	-3,3	3,6	-2,1	1,3
Непродовольственные товары	106,5	102,8	104,1	103	103,3	-3,7	1,3	-1,1	0,3
Услуги	104,9	104,4	103,9	103,8	102,7	-0,5	-0,5	-0,1	-1,1

Источник: составлено автором на основе данных <http://www.gks.ru/>

Из анализа показателей уровня потребительских цен следует, что за весь период исследования отмечено скачкообразное изменение индекса потребительских цен, в том числе на продовольственные и непродовольственные товары. В 2020 году индекс потребительский цен составил 103,4 %, что на 0,4 процентный пункта выше, чем в предыдущем году. Наибольшее негативное изменение зафиксировано в 2018 году. Так, индекс потребительских цен вырос на 1,8 процентный пункта по отношению к 2017 году, а темп роста продовольственных товаров вырос на 3,6 процентный пункта. Наименьший индекс потребительских цен отмечен в 2017 году составим 102,5 %, а индекс цен на продовольственные товары – 101,1 %. Стоит отметить положительно изменение цен на услуги, за последние 5



лет темп роста постепенно снижался и достиг уровня 102,7 % в 2020 году.

Далее проанализируем показатели, характеризующие финансовое положение России с 2016 по 2020 гг. Для анализа финансового положения воспользуемся показателями доходов и расходов консолидированного бюджета Российской Федерации. Представим данные индикаторы в таблице 9.

Таблица 9 – Финансовые показатели России с 2016 по 2020 гг.

Показатель	Фактические значения					Относительное изменение, %			
	2016	2017	2018	2019	2020	2017 к 2016	2018 к 2017	2019 к 2018	2020 к 2019
Доходы консолидированного бюджета РФ, млрд. руб.	28182	31047	37320	39498	37857	10,17	20,20	5,84	-4,15
Расходы консолидированного бюджета РФ, млрд. руб.	31324	32396	34258	37382	42151	3,42	5,75	9,12	12,76
Дефицит (профицит), млрд. руб.	-3142	-1349	3036	2115	-4294	-	-	-	-

Источник: составлено автором на основе данных <http://www.gks.ru/>

Анализируя показатели финансового положения России стоит отметить, что в 2020 году дефицит бюджета составил 4294 млрд. руб. Это наибольшее значение данного показателя за последние 5 лет, при этом в 2019 и в 2018 году зафиксирован профицит консолидированного бюджета, что положительно повлияло на финансовые положения России. На данный факт в большей степени повлияло превышение темпа прироста доходов над ростом расходов. Доходы бюджета в 2020 году составили 37857 млрд. руб., что на 4,15 % меньше относительно предыдущего года, при этом расходы бюджета с начала периода постепенно росли и в 2020 году составили 42151 млрд. руб. Наибольший прирост доходов зафиксирован в 2018 году, он составил 20,2 % относительно 2017 года.

Немаловажной является группа индикаторов, характеризующих уровень жизни населения России. Рост экономики страны и уровень жизни населения

тесно связано между собой. Низкий уровень жизни может свидетельствовать о спаде экономики, что является угрозой экономической безопасности страны.

К данной группе индикаторов относится: показатель среднедушевых денежных доходов населения, реальные располагаемые денежные доходы, величина прожиточного минимума и численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума. Представим данные показатели в таблице 10.

Таблица 10 – Показатели уровня жизни населения России с 2016 по 2020 гг.

Показатель	Фактические значения					Абсолютное изменение			
	2016	2017	2018	2019	2020	2017 к 2016	2018 к 2017	2019 к 2018	2020 к 2019
Среднедушевые денежные доходы населения, руб.	30865	31897	33266	35338	35676	1032	1369	2072	338
Реальные располагаемые денежные доходы населения, %	95,5	99,5	100,4	101	97	4	0,9	0,6	-4
Величина прожиточного минимума, руб.	9828	10088	10287	10890	11300	260	199	603	410
Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, млн. чел.	19,4	18,9	18,4	18,1	17,8	-0,5	-0,5	-0,3	-0,3

Источник: составлено автором на основе данных <http://www.gks.ru/>

Стоит отметить, что среднедушевые денежные доходы населения с 2016 по 2020 год имели положительную динамику. Так, в 2020 году данный показатель составил 35676 рублей, что на 338 рублей больше, относительно предыдущего года, но, при этом, реальные располагаемые денежные доходы в 2020 году сократились на 4 процентный пункта, что является негативным фактором. Наряду с этим, величина прожиточного минимума с начала 2016 года постепенно увеличивалась и в 2020 году составила 11300 рублей.

Особое внимание требует показатель численности населения с денежными

доходами ниже величины прожиточного минимума, за весь период исследования данный индикатор снижается, что является положительным фактором может свидетельствовать о снижении дифференциации населения по доходам. При этом, данный показатель все еще остается на высоком уровне, например, в 2020 году 17,8 млн. чел. оказались за чертой бедности, это больше 12 % от всего населения России, что значительно превышает допустимые значения и создает угрозу экономической безопасности страны.

Заключительная группа показателей – демографические. В таблице 11 представим исследуемые индикаторы.

Таблица 11 – Демографические показатели России с 2016 по 2020 гг.

Показатель	Фактические значения					Относительное изменение, %			
	2016	2017	2018	2019	2020	2017 к 2016	2018 к 2017	2019 к 2018	2020 к 2019
Численность населения всего, млн. чел.	146,5	146,8	146,9	146,8	146,7	0,20	0,07	-0,07	-0,07
Родившихся, на 1000 чел.	12,9	11,5	10,9	10,1	9,78	-10,85	-5,22	-7,34	-3,17
Умерших на 1000 чел.	12,9	12,4	12,5	12,3	14,48	-3,88	0,81	-1,60	17,72
Естественный прирост (убыль) населения, тыс. чел	-2,3	-135,8	-224,6	-317,2	- 688,7	-	65,39	41,23	117,12
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	71,87	72,70	72,91	73,34	73,87	1,15	0,29	0,59	0,72
Средняя продолжительность жизни, лет.	71,87	72,70	72,91	73,34	72,99	1,15	0,29	0,59	-0,48

Источник: составлено автором на основе данных <http://www.gks.ru/>

Исходя из анализа демографических показателей можно отметить, что за период исследования число родившихся постепенно уменьшается, в 2020 году данный показатель достиг отметки в 9,78 на 1000 человек населения, что 3 % меньше относительно прошлого года, при этом число умерших не имеет стабильной динамики, но в 2020 году зафиксировано резкое увеличение числа умерших

на 1000 человек населения, тем прироста данного показателя составил 17,72 %, что негативно сказывается на демографической ситуации в стране. Естественная убыль населения, при этом, с начала 2016 года постепенно увеличивается, а в 2020 году составила 668,7 тыс. чел., что более чем в 2 раза больше относительно 2019 года. Так же стоит отметить, что за последние 2 года общая численность населения уменьшается, что может свидетельствовать о снижении качества условий проживания в России, при этом средняя продолжительность жизни за весь период исследования увеличивается, за исключением 2020 года.

Исходя из анализа современного состояния экономической безопасности России можно сделать вывод, что в настоящее время состояние экономической безопасности в стране находится на низком уровне и требует повышенного внимания относительно создания условий для повышения экономического положения в России, путем формирования комплекса политических, организационных, социально-экономических, информационных, правовых и иных мер, направленных на противодействие вызовам и угрозам экономической безопасности и защиту национальных интересов РФ в экономической сфере.

## **2.2 Анализ уровня коррупции в России**

В современной России, несмотря на предпринимаемые государством меры, коррупция остаётся общегосударственным негативным фактором, подрывающим авторитет власти, разрушающим государственность, ослабляющим экономику и, в конечном итоге, создающим угрозу национальной, в том числе и экономической безопасности страны.

Для разработки эффективных мер по противодействию данному явлению необходимо своевременно проводить оценку уровня коррупции в стране. В связи с этим представляется целесообразным провести анализ современного состояния коррумпированности России, дать оценку масштабу коррупции в стране.

Методология оценки уровня коррупции в России будет основываться на анализе статистических данных отдельных коррупционных показателей. Проанализируем состояние коррумпированности в различных сферах деятельности.

Проведем анализ международных индексов, характеризующих уровень коррупции в стране. Проведем анализ динамики и структуры преступлений коррупционной направленности в целом по России и в разрезе округов.

В настоящее время в России ведется работа по осуществлению сбора и анализа статистических данных, основанных на социологических опросах различных групп респондентов на тему уровня коррумпируемости тех или иных сфер жизнедеятельности.<sup>16</sup>

Например, в 2019 году сотрудниками Министерства Внутренних Дел был проведен социологический опрос населения об оценке эффективности применяемых антикоррупционных мер, направленных на предупреждение и профилактику коррупционных проявлений. В данном опросе была затронута тема коррупции в органах власти, бюджетных организаций и различных государственных системах. Был составлен рейтинг самых коррумпируемых сфер деятельности. Представим результаты опроса в таблице 12.

Таблица 12 – Уровень коррупции в различных сферах деятельности

в процентах

Сфера деятельности	Количество респондентов, определивших уровень коррупции как «высокий»	Количество респондентов, определивших уровень коррупции как «средний»	Количество респондентов, определивших уровень коррупции как «низкий»
Государственная и муниципальная собственность	78	12	8
Правоохранительная система	77	13	8
Государственный и муниципальный контроль (надзор)	75	13	10
Судебная система	74	13	11
ЖКХ	63	19	16
Государственные и муниципальные услуги	63	18	17
Здравоохранение	44	30	24
Государственные закупки	44	30	24
Образование	44	29	25

Источник: составлено автором на основе данных <https://мвд.рф/anticorr/opros-anticorr>

<sup>16</sup> Противодействие коррупции [Электронный ресурс] // Министерство Внутренних Дел Российской Федерации: офиц. сайт. URL: <https://мвд.рф/anticorr/opros-anticorr> (дата обращения: 03.05.2021).

В опросе принимали участие 38 178 респондентов. Отвечая на вопрос об оценке уровня коррупции в различных сферах, респонденты определили уровень коррупции «высокий» во всех сферах, при этом наиболее коррумпированной определили сферу государственной и муниципальной собственности (78 %), далее идет правоохранительная система (77 %), государственный и муниципальный надзор (75 %), судебная система (74 %) и т.д. Наименее коррумпированными сферам по мнению опрошенных является система здравоохранения, образования и сфера государственных закупок. Около 2 % респондентов ответили, что коррупция в указанных сферах отсутствует.

Оценкой уровня коррупции в разных странах занимаются различные международные организации. Существуют индексы, характеризующие уровень коррупции в конкретной стране, к ним можно отнести:

- индекс восприятий коррупции. Данный индекс на постоянной основе составляется международной организацией Transparency International. Индекс представляет собой совокупность данных опросов, проведенных среди экспертов и показывает уровень коррупционной деятельности по шкале от 0 до 100 баллов, где наибольшее количество баллов равно низкому уровню коррупции<sup>17</sup>;

- индекс отсутствия коррупции. Индекс составляется международной организацией World Justice Project. Данный индекс входит в основу расчета индекса верховенства права и измеряет отсутствие коррупции в правительстве. Индекс рассматривает три формы коррупции: взяточничество, неправомерное влияние со стороны государственных или частных интересов и незаконное присвоение государственных средств или других ресурсов. Эти три формы коррупции рассматриваются в отношении государственных должностных лиц в исполнительной власти, судебной системе, армии, полиции и законодательной власти<sup>18</sup>;

- индекс контроля коррупции. Данный индекс рассчитывается на основе статистических данных Всемирного банка и предназначен для оценки влияния

---

<sup>17</sup> Индекс восприятия коррупции [Электронный ресурс] // Портал глобального антикоррупционного центра : офиц. сайт. URL: <https://transparency.org.ru/>. (дата обращения: 03.05.2021).

<sup>18</sup> Индекс верховенства права [Электронный ресурс] // Международный портал верховенства права : офиц. сайт. URL: <https://worldjusticeproject.org/> (дата обращения: 03.05.2021).

на публичную власть неправомерных частных выплат должностными лицами и государственными служащими, затрагивая как «низовые», так и «верховые» формы коррупции. Индекс имеет критерии оценки от 0 (высокий уровень коррупции) до 100 (низкий уровень коррупции).<sup>19</sup>

В таблице 13 проанализируем представленные международные коррупционные индексы.

Таблица 13 – Международные коррупционные индексы

Индекс	Фактические значения					Темп роста, %			
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2017 к 2016	2018 к 2017	2019 к 2018	2020 к 2019
Индекс восприятия коррупции	29	29	28	28	30	100,00	96,55	100,00	107,14
Индекс отсутствия коррупции	0,41	0,43	0,43	0,45	0,43	104,88	100,00	104,65	95,56
Индекс контроля коррупции	19,7	17,3	20,7	21,6	-	87,82	119,65	104,35	-

Исходя из анализа представленных коррупционных индексов можно отметить, что за весь период исследования все индексы имеют нестабильную динамику, при этом, с начала периода не было зафиксировано значительных изменений. В 2020 году наблюдается наибольшее значение индекса восприятия коррупции с 2016 года, оно составило 30 баллов и, относительно предыдущего года, выросло на 7,14 % или на 2 балла, что является положительным фактором. В тоже время, в 2020 году зафиксировано снижение индекса отсутствия коррупции на 4,44 %, индекс контроля коррупции при этом с 2017 года имеет положительную динамику.

Несмотря на рост некоторых показателей, фактические их значения остаются крайне невысокими, Россия по-прежнему остается в числе 50 стран с наименьшими значениями данных индексов, что свидетельствует о высоком

<sup>19</sup> Worldwide Governance Indicators [Электронный ресурс] // Портал Всемирного Банка : офиц. сайт. URL: <http://info.worldbank.org> (дата обращения: 03.05.2021).

уровне коррупции в России. Данный факт отрицательно сказывается на экономической безопасности страны, что требует повышенного внимания к проблеме распространения коррупции в России.

Также немаловажным показателем уровня коррупции в стране является количество зарегистрированных преступлений коррупционной направленности. Рассмотрим динамику преступлений коррупционной направленности, а также определим удельный вес отдельных видов преступлений в общем их количестве.

Динамику преступлений коррупционной направленности изобразим на рисунке 7.

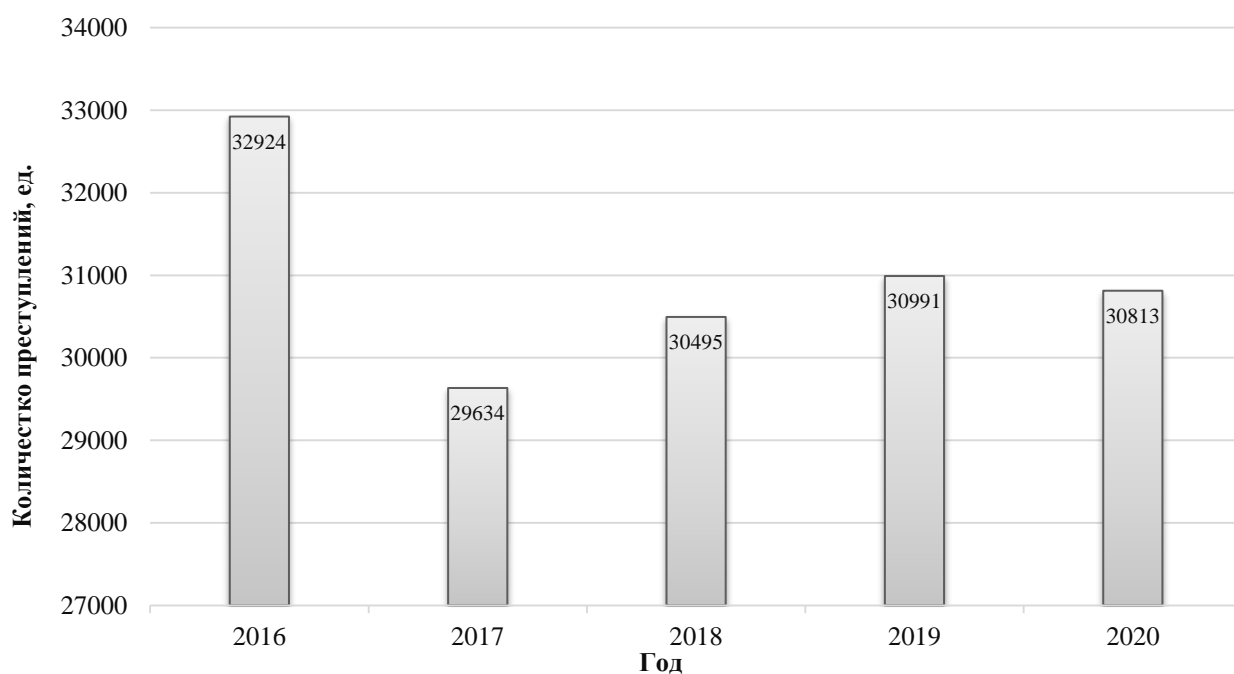


Рисунок 7 – Динамика преступлений коррупционной направленности

Из анализа рисунка 7 видно, что с 2017 года количество преступлений коррупционной направленности постепенно увеличивалось, при этом в 2020 году, по отношению к 2019 наблюдается незначительное их снижение. Так, в 2020 году было зарегистрировано 30813 преступлений, связанных с коррупцией, что на 0,57 % меньше, чем в предыдущем году. Наибольшее количество зарегистрированных преступлений было зафиксировано в 2016 году – 32924 преступления,



при этом, за 2017 год было отмечено резкое их снижение – на 10 % меньше преступлений коррупционной направленности чем в 2016 году. В целом, количество таких преступлений остается на высоком уровне, а нестабильная динамика может свидетельствовать о неэффективной реализации мер по противодействию коррупции.

К основным преступлениям коррупционной направленности можно отнести: злоупотребление должностными полномочиями, взяточничество, в том числе дача взятки, получение взятки, посредничество во взяточничестве, мелкое взяточничество, а также коммерческий подкуп. Проведем анализ структуры данных преступлений в общем числе коррупционных преступлений. Результаты анализа оформим в таблице 14.

Таблица 14 – Структура преступлений коррупционной направленности в России

Показатель	2018 г.		2019 г.		2020 г.		Изменение по структуре, п.п.	
	факт	удельный вес, %	факт	удельный вес, %	факт	удельный вес, %	2019 к 2018	2020 к 2019
Число зарегистрированных преступлений коррупционной направленности, ед.	30495	100	30991	100	30813	100	-	-
В том числе:								
Злоупотребление должностными полномочиями	2256	7,40	2297	7,41	2197	7,13	0,01	-0,28
Получение взятки	3499	11,47	3988	12,87	4174	13,55	1,4	0,68
Дача взятки	2612	8,57	3174	10,24	3649	11,84	1,67	1,6
Посредничество во взяточничестве	979	3,21	1297	4,19	1451	4,71	0,97	0,52
Мелкое взяточничество	5473	17,95	5408	17,45	5274	17,12	-0,50	-0,33
Коммерческий подкуп	968	3,17	1294	4,18	1444	4,69	1,01	0,51
Другие	14708	48,23	13533	43,67	12624	40,97	-4,56	-2,70

Источник: составлено автором на основе данных <http://crimestat.ru/analytics>

Исходя из анализа структуры видно, что за весь период исследования удельный вес взяточничества в общей структуре коррупционных преступлений

постепенно увеличивается. В 2020 году на получение взятки приходится 13,55 % из общего числа коррупционных преступлений, что на 0,68 % больше чем в 2019 году. На дачу взятки приходится 11,84 %, что на 1,6 процентных пункта больше относительно предыдущего года. На данный факт повлиял рост числа зарегистрированных фактов дачи и получения взятки с 2018 по 2020 год.

Наибольший удельный вес из представленных видов преступлений приходится на мелкое взяточничество, в 2020 году он составил 17,12 %, при этом, относительно начала периода, незначительно уменьшился. Наименьшей долей обладают преступления, связанные с коммерческим подкупом, но при этом зафиксирован рост количества таких преступлений за анализируемый период.

Рост взяточничества в общей структуре коррупционных преступлений свидетельствует о необходимости повышенного внимания к данному виду преступлений в аспекте разработки мер по противодействию коррупции.

Для полноты анализа оценим уровень коррупции в разрезе федеральных округов России. Для этого проанализируем количество зарегистрированных преступлений коррупционной направленности по каждому федеральному округу и выявим наиболее и наименее коррумпированные из них. Результаты анализа представим в таблице 15.

Таблица 15 – Структура и динамика преступлений коррупционной направленности, зарегистрированных в федеральных округах

Федеральный округ	2018 г.			2019 г.			2020 г.		
	количество преступлений, ед.	удельный вес, %	темпы прироста, %	количество преступлений, ед.	удельный вес, %	темпы прироста, %	количество преступлений, ед.	удельный вес, %	темпы прироста, %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Приволжский ФО	7136	23,4	7,02	7717	24,9	8,14	7827	25,4	1,43
Центральный ФО	5947	19,5	1,87	6508	21	9,43	6378	20,7	-2,00
Южный ФО	3812	12,5	4,58	3657	11,8	-4,07	3667	11,9	0,27
Сибирский ФО	3690	12,1	-7,08	3564	11,5	-3,41	3205	10,4	-10,07
Уральский ФО	3110	10,2	10,47	3006	9,7	-3,34	3143	10,2	4,56
Северо-Кавказский ФО	2663	8,6	5,72	2603	8,4	-2,25	2650	8,6	1,81
Северо-Западный ФО	2592	8,5	-6,95	2324	7,5	-10,34	2188	7,1	-5,85

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Дальневосточный ФО	1586	5,2	13,87	1612	5,2	1,64	1756	5,7	8,93
Итого	30495	100	2,91	30991	100	1,63	30813	100	-0,57

Источник: составлено автором на основе данных <https://мвд.рф/folder/101762>

Из анализа структуры преступлений коррупционной направленности по округам видно, что наибольшее количество преступлений, связанных с коррупцией совершаются в Приволжском федеральном округе – 25,4 % от числа всех деяний в 2020 году, при этом, относительно начала периода отмечен рост числа преступлений по данному округу. Наименьшим удельным весом обладает Дальневосточный и Северо-Западный федеральные округа – 5,7 % и 7,1 % от общего числа зарегистрированных коррупционных преступлений в 2020 году соответственно. Стоит выделить, что в 2019 году зафиксировано снижение количества преступлений в 5 федеральных округах относительно предыдущего года, при этом общее число деяний возросло на 1,63 %. На данный факт повлиял высокий темп прироста в Приволжском и Центральном федеральных округах. Наибольший рост числа коррупционных деяний за весь период исследования зафиксирован в Дальневосточном федеральном округе – тем прироста в 2018 году составил 13,87 % относительно аналогичного периода в прошлом году. Наибольшее снижение общего числа преступлений коррупционной направленности отмечено в 2019 году за Северо-Западным федеральным округом, темп прироста, относительно 2018 года составил минус 10,34 %.

Важно отметить, что одним из наиболее важных показателей влияния высоко уровня коррупции на экономическую безопасность России является величина ущерба бюджету РФ по делам коррупционной направленности. Проанализируем данный показатель и представим результаты на рисунке 8.

Из рисунка видно, что ущерб бюджету РФ от коррупционной деятельности в 2020 году составил 58,4 млрд. руб., что на 6 % больше, относительно прошлого года и на 11 % меньше, чем в 2018 году. При этом удалось возместить в 2020 году 32,4 млрд. руб., это 55,5 % от суммы причиненного ущерба.

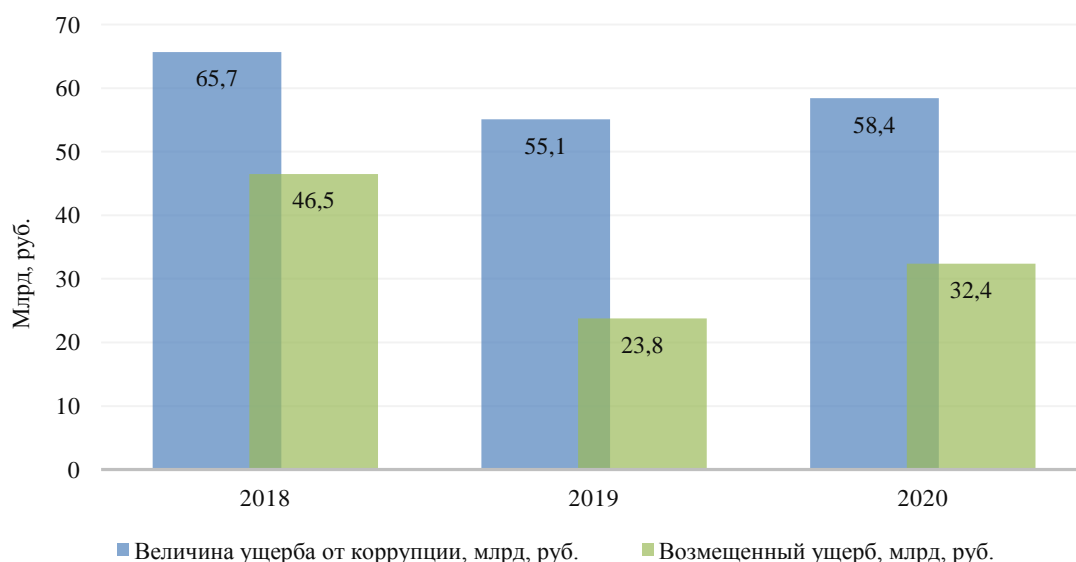


Рисунок 8 - Величина ущерба бюджету РФ от коррупции

В 2019 году было возмещено 42 % или 23,8 млрд. руб., что практически в 2 раза меньше, относительно 2018 года, где удалось возместить 71 % причиненного ущерба. Стоит отметить, что в 2018 году зафиксирован наибольший ущерб бюджету РФ по обвинительным приговорам коррупционной направленности. Высокий уровень коррупции порождает значительные потери бюджета РФ из-за причиняемого данным явлением ущерба и, несмотря на отсутствие негативной динамики, величина ущерба остается весьма высокой, ежегодные потери от коррупции в долгосрочной перспективе могут отрицательно сказаться на экономической безопасности России.

Далее рассмотрим количество осужденных лиц по размерам взятки по всем составам коррупционной направленности. Результаты представим в таблице 16.

Таблица 16 – Количество осужденных лиц по размерам взятки

Группы размеров взяток	Число осужденных лиц, чел.			Изменение, %	
	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2019 к 2018	2020 к 2019
1	2	3	4	5	6
До 500 руб.	729	630	505	-13,58	-19,84
Свыше 500 до 1 тыс. руб.	902	569	567	-36,92	-0,35
Свыше 1 тыс. до 10 тыс. руб.	3176	2246	1731	-29,28	-22,93
Свыше 10 тыс. до 50 тыс. руб.	3216	3148	3018	-2,11	-4,13

Продолжение таблицы 16

1	2	3	4	5	6
Свыше 50 тыс. до 150 тыс. руб.	1436	1275	1357	-11,21	6,43
Свыше 150 тыс. до 1 млн. руб.	1526	1405	1394	-7,93	-0,78
Свыше 1 млн. руб.	791	927	944	17,19	1,83
Услуги неимущественного характера	1734	2485	1925	43,31	-22,54
Итого	13510	12685	11441	-6,11	-9,81

Источник: составлено автором на основе данных <http://www.cdep.ru>

Из анализа динамики осужденных лиц по размерам взятки видно, что за исследуемый период общее количество осужденных в 2020 году составило 11441 челок, что на 9,81 % меньше аналогичного периода в прошлом году. В 2019 году, по отношению к 2018 также отмечено снижение их числа на 6,11 %. На данный факт повлияло сокращение числа осужденных лиц за мелкие взятки – до 10 тыс. руб. Также стоит выделить, что с 2018 года зафиксировано уменьшение количества осужденных лиц по всем группам размеров взяток, за исключением крупных (свыше 1 млн. руб.) – их число возросло на 17,19 % в 2019 году, по отношению к 2018 и на почти на 2 % в 2020 году, по сравнению в предыдущим периодом. Наибольшее количество осужденных в общем их числе отмечено за взятки от 10 до 50 тыс. руб., а наименьшее – за взятки до 500 рублей.

Проанализировав уровень коррупции в России, можно сделать вывод, что в настоящее время коррупция в стране остается на высоком уровне. По международным коррупционным индексам Россия остается в числе стран наибольшим уровнем коррумпированности, при этом, за последние несколько лет, устойчивой положительной динамики по основным показателям уровня коррупции не наблюдается. Общее количество преступлений коррупционной направленности в целом по России и по федеральным округам имеет негативную динамику, при этом деяния, связанные со взяточничеством, имеют наибольший удельный вес в общем структуре коррупционных преступлений. Ежегодный ущерб бюджету РФ, наносимый коррупционной деятельностью, также остается на высоком уровне, что является угрозой экономической безопасности России.

Данные факты свидетельствуют о неэффективности реализуемых мер по

противодействию коррупции в России, что говорит о необходимости реформирования антикоррупционной политики и создании более результативного антикоррупционного регулирования, за счет формирования современных мероприятий в аспекте противодействия данному явлению.

### **2.3 Оценка взаимосвязи коррупции и экономической безопасности России**

Важнейшими показателями, характеризующими способность экономических субъектов к стабильному развитию, обеспечению достойного уровня жизни населения и устранению внешних и внутренних угроз, являются безопасность и устойчивость всей экономической системы страны. Одним из наиболее важных факторов, оказывающих негативное влияние на экономическую безопасность является уровень коррупции в стране.

Из анализа уровня коррупции в России видно, что в настоящее время её масштабы остаются весьма высокими, при этом, относительно других стран, Россия по-прежнему находится в числе самых коррумпированных. Высокий уровень коррупции в долгосрочной перспективе может создавать серьёзную угрозу экономической безопасности национальной экономики России.

В связи с этим представляется целесообразным провести оценку взаимосвязи уровня коррупции в России и экономической безопасности в стране. В качестве инструмента определения взаимосвязи и влияния коррупции на экономическую безопасность России воспользуемся корреляционно-регрессионным анализом, с помощью которого измерим тесноту связи между показателем уровня коррупции в стране и показателями, характеризующими экономическую безопасность России.

За показатель, отражающий уровень коррупции в стране возьмем индекс восприятия коррупции (ИВК), а за показатель, характеризующий экономическую безопасность – индекс человеческого развития (ИЧР).

Индекс восприятия коррупции - индекс, измеряющий уровень восприятия коррупции в государственном секторе различных стран.

ИЧР - это составной индекс, который представляет собой совокупность

различных индикаторов, непосредственно влияющих на экономическую безопасность страны. К ним относятся: показатель уровня жизни (валовой национальный доход по паритету покупательной способности); социально экономический показатель (степень расслоения общества); показатель уровня образования (индекс уровня грамотности); продолжительность жизни и здоровья населения (индекс продолжительности жизни); показатель уровня бедности (индекс многомерной бедности).

На рисунке 9 отразим динамику данных показателей.

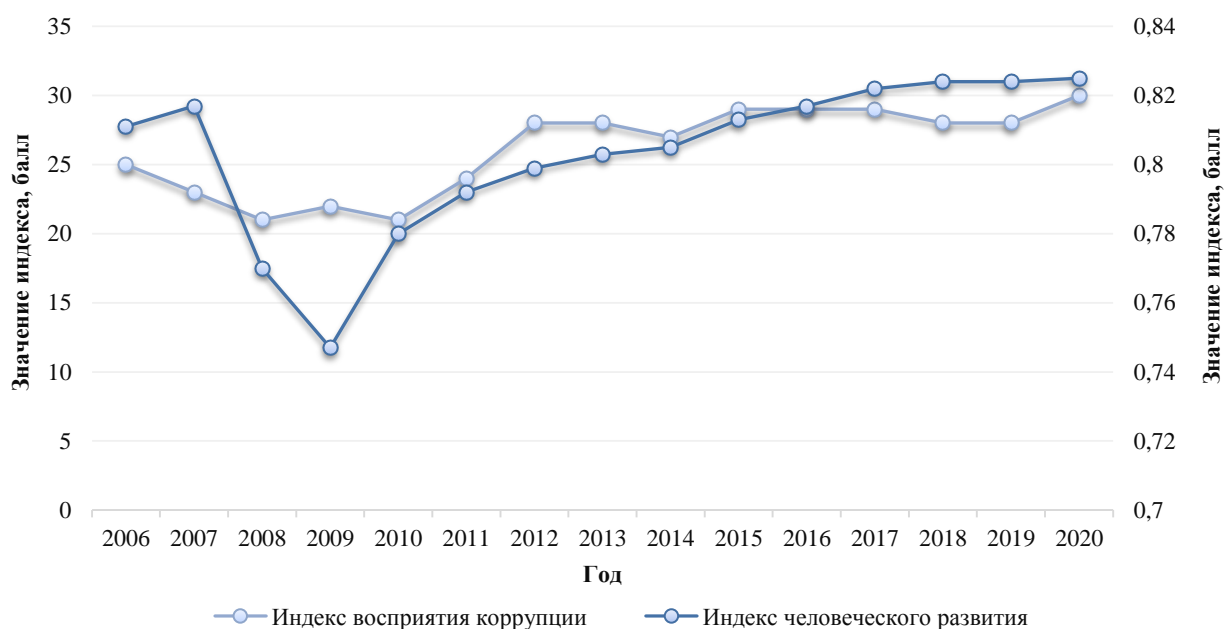


Рисунок 9 – Динамика ИЧР и ИВК в России

Исходя из анализа рисунка 9 видно, что наименьшие значения обоих показателей зафиксированы с 2008 по 2010 год, после чего, с конца 2010 года наблюдается резкий рост индексов, что свидетельствует о снижении уровня коррупции в России и повышении экономической безопасности страны. Начиная с 2015 года индексы имеют стабильную динамику, но их значения по-прежнему остаются на низком уровне. Наибольшее значение индекса человеческого развития было отмечено с 2018 по 2020 год.

При этом, России находится на 129 месте из 179 стран в общем рейтинге

по индексу восприятия коррупции, набрав в 2020 году всего 30 баллов из 100, что является показателем ниже среднего по всем странам. За последние 15 лет Россия не смогла добиться существенного прогресса в улучшении своего рейтинга и в борьбе с коррупцией в государственном секторе, что говорит о необходимости реализации более эффективных антикоррупционных мер, для улучшения состояния экономической безопасности России.

Далее проведем корреляционный анализ, который позволит определить тесноту связи между двумя исследуемыми признаками. В качестве факторного признака будет выступать индекс восприятия коррупции, а в качестве результативного – индекс человеческого развития. В качестве показателя тесноты связи будет выступать коэффициент корреляции. Для интерпретации коэффициента корреляции будем использовать шкалу Чеддока. Представим её в таблице 17.

Таблица 17 – Расшифровка коэффициента корреляции

Значение коэффициента	Качественная характеристика силы связи
0,1 – 0,3	Слабая
0,3 – 0,5	Умеренная
0,5 – 0,7	Заметная
0,7 – 0,9	Высокая
0,9 – 0,99	Весьма высокая

В результате корреляционного анализа выяснилось, что коэффициент корреляции между индексом восприятия коррупции и индексом человеческого развития равен 0,73, что свидетельствует о высокой тесноте связи между исследуемыми показателями. Полученные данные говорят о том, что нестабильное состояние экономической безопасности в России тесно связано с высоким уровнем коррупции. Ущерб, причиняемый данным явлением, создает существенную угрозу для состояния национальной экономики России. Следовательно, для достижения устойчивого состояния экономической безопасности целесообразно принимать меры, способствующие снижению уровня коррупции в стране.

При этом, коэффициент детерминации между анализируемыми индексами



равен 0,54, следовательно, доля влияния факторного признака (ИВП) на результативный (ИЧР) равняется 54 %, что также говорит о необходимости снижения уровня коррупции в стране для улучшения состояния экономической безопасности национальной экономики России.

Коррупция как угроза экономической безопасности оказывает негативное влияние на различные сферы экономики, безопасность которых в совокупности и определяет состояние защищенности национальной экономики России в целом. Для полноты анализа оценим взаимосвязь и долю влияния коррупции с различными макроэкономическими показателями, в той или иной степени характеризующие состояние экономической безопасности в России. Результаты анализа представим в таблице 18.

Таблица 18 – Взаимосвязь коррупции с макроэкономическими показателями

Показатель	Коэффициент корреляции	Коэффициент детерминации	Качественная оценка тесноты связи по шкале Чеддока
ВВП на душу населения	-0,75	0,57	Высокая
Величина прожиточного минимума	-0,86	0,74	Высокая
Уровень преступности	0,55	0,41	Заметная
Уровень бедности	0,76	0,57	Высокая
Доходы консолидированного бюджета РФ	0,67	0,45	Заметная

Полученные результаты свидетельствуют, что высокую тесноту связи коррупции имеет с показателем ВВП на душу населения, с показателем величины прожиточного минимума и с уровнем бедности, коэффициенты корреляции в данном случае имеют значение выше 0,7, что и свидетельствует о высокой взаимосвязи, при этом они имеют обратную связь с коррупцией, что говорит об увеличении данных макроэкономических показателей, в случае снижения уровня коррупции в стране. С показателем уровня преступности и с доходами консолидированного бюджета РФ теснота связи заметная, о чем свидетельствует коэффициент корреляции, находящийся в промежутке от 0,5 до 0,7. При снижении

уровня коррупции в России будет падение уровня бедности, уровня преступности и рост доходов бюджета РФ. Наибольшую долю влияния коррупция имеет на показатель величины прожиточного минимума (74 %), на показатель ВВП на душу населения (57 %) и на уровень бедности (57 %).

На рисунке 10 изобразим схему корреляции коррупции с макроэкономическими показателями.

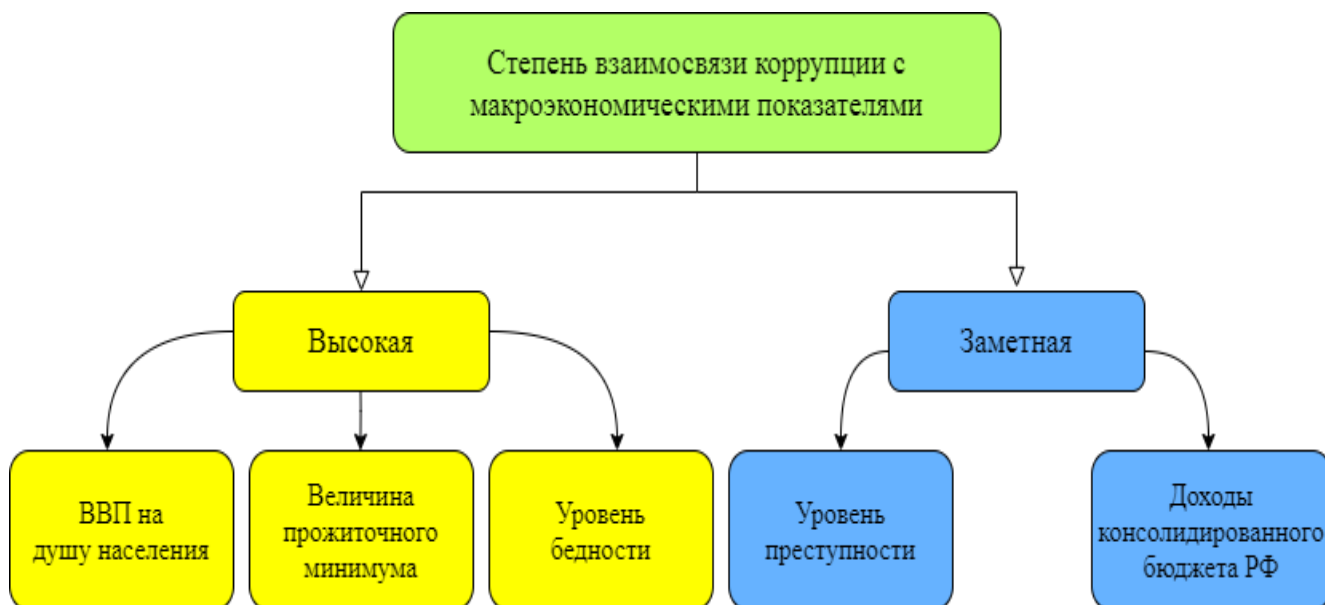


Рисунок 10 – Связь коррупции с макроэкономическими показателями

Рисунок наглядно демонстрирует степень корреляции коррупции с макроэкономическими показателями.

Снижение уровня коррупции в России благоприятно повлияет на уровень качества жизни в стране, на благосостояние её граждан, а также позволит снизить общий уровень преступности, что в свою очередь позволит укрепить состояние экономической безопасности.

Далее проведем прогноз состояния экономической безопасности, исходя из увеличения индекса человеческого потенциала за счет снижения уровня коррупции. Для этого построим уравнение регрессии, определим его качество и представим прогнозные значения индексов. Результаты регрессионного анализа оформим в таблице 19.

Таблица 19 – Результаты регрессионного анализа.

Коэффициенты регрессии		Уравнение регрессии	Средняя ошибка аппроксимации, %
a	b	$y = 0,0053x + 0,665$	1,34
0,665	0,0053		

Параметр  $a = 0,665$  показывает влияние неучтенных факторов на результативный признак, параметр  $b=0,0053$  показывает влияние факторного признака на результативный. Из этого следует, что при увеличении индекса восприятия коррупции на 1 балл, индекс человеческого развития будет расти на 0,0053 балла.

Средняя ошибка аппроксимации используется для определения качества модели регрессии, в данном случае ошибка аппроксимации равна 1,34 %, что говорит о хорошем качестве модели, так как данный показатель не превышает 8 %.

Для определения прогнозного значения индекса человеческого развития, подставим в уравнение регрессии значение индекса восприятия коррупции, который будет сигнализировать об умеренном или низком уровне коррупции в России.

В настоящее время Россия находится в числе 50 наиболее коррумпированных стран. Для того, чтобы Россия находилась в числе 50 стран с наибольшим индексом восприятия коррупции, то есть с низким её фактическим уровнем, нужно достичь значения данного индекса в 50 и более баллов. Подставим предложенное значение в модель регрессии и получим прогнозное значение индекса человеческого развития.

Следовательно, при достижении данного значения ИВК, индекс человеческого развития будет составлять 0,930 баллов, что позволит России попасть в число 15-ти стран с наибольшим значением ИЧР, что в свою очередь благоприятно скажется на состоянии её экономической безопасности.

Таким образом, проведенный анализ влияния коррупции на экономическую безопасность показал, что коррупция имеет весьма высокое влияние на значения основных макроэкономических показателей, которые характеризуют со-

стояние экономической безопасности в стране. Для достижения стабильного роста национальной экономики, необходимо уделить внимание проблемам противодействия коррупции в современной России, необходимо проанализировать проводимые меры в рамках антикоррупционной политики и дать оценку их эффективности, а также предложить мероприятия по повышению качества данной политики, что в конечном итоге позволит повысить уровень экономической безопасности в России.

### 3 РАЗРАБОТКА МЕРОПРИЯТИЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДОВ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В РОССИИ

#### **3.1 Современные проблемы в области противодействия коррупции и их влияние на экономическую безопасность России**

В настоящее время коррупция в России продолжает оставаться на высоком уровне, а проблемы, связанные с противодействием данному явлению становятся все более актуальными с каждым годом. Одной из главных задач современной Российской действительности является борьба и успешное преодоление высоких масштабов коррупции в стране. Для достижения поставленных задач в России реализуется комплекс мер в области противодействия коррупции. При этом, для реализации эффективной антикоррупционной политики в стране, необходимо уделять повышенное внимание факторам, которые формируют отрицательное влияние на результативность данной политики.

Данные факторы создают ряд проблем в области противодействия коррупции, которые требуют незамедлительного решения. В противном случае, реализуемая антикоррупционная политика окажется неэффективной, что приведет к росту уровня коррупции в стране и, следовательно, к снижению состояния её экономической безопасности. В связи с этим, представляется целесообразным рассмотреть современные проблемы в области противодействия коррупции, и как эти проблемы могут повлиять на состояние экономической безопасности в России.

Одной из главных проблем в области противодействия коррупции является низкая эффективность существующих в России антикоррупционных мер. В 2019 году сотрудниками Генеральной прокуратуры РФ с участием Министерства внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службы безопасности, ФСИН России, ФССП России и Федеральной таможенной службы РФ, был инициирован опрос населения об эффективности борьбы с коррупцией в стране.

В результате было выяснено, что 81 % респондентов считают уровень борьбы с коррупцией слабым, 11 % считают, что прогресс в борьбе с коррупцией

имеется, а остальные опрошенные считают, что существуют более значимые проблемы в России, нежели проблемы борьбы с коррупцией. При этом, большинство респондентов (86 %), считают проводимые меры по противодействию коррупции неэффективными и нуждающимися в усилении.<sup>20</sup>

Предоставленная статистика действительно может свидетельствовать об неэффективности реализуемых мероприятий, при этом уровень доверия к органам власти, реализующим данные мероприятия находится на низком уровне. Результаты опроса представим на рисунке 11.

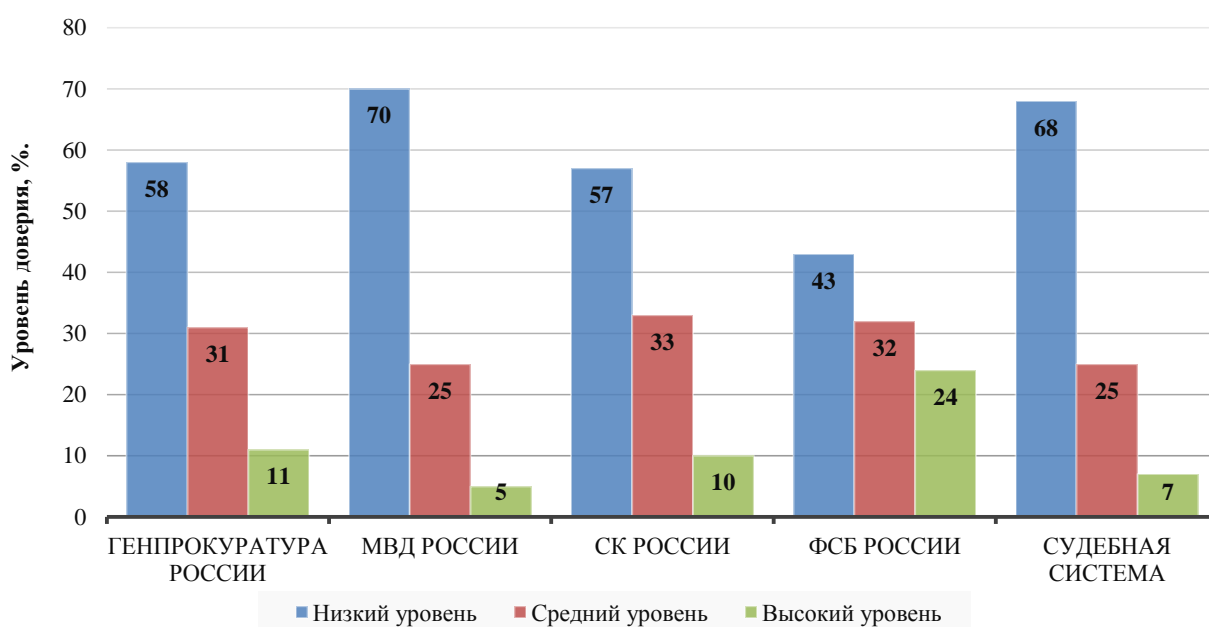


Рисунок 11 – Уровень доверия к органам власти

Из рисунка видно, что по всем органам власти, осуществляющим борьбу с коррупцией, наблюдается низкий уровень доверия среди граждан – более половины опрошенных респондентов отметили уровень доверия как «низкий» во всех органах власти, кроме Федеральной службы безопасности России. Наименьший уровень доверия определен за МВД России – лишь 5 % респондентов имеют высокое доверие. Больше всего доверяют ФСБ России, при этом 24 % опрошенных

<sup>20</sup> Противодействие коррупции [Электронный ресурс] // Министерство Внутренних Дел Российской Федерации : офиц. сайт. URL: <https://мвд.рф/anticorr/opros-anticorr> (дата обращения: 15.05.2021).

отметили уровень доверия как «высокий». Не лучше ситуация обстоит и у судебной системы – низкий уровень доверия определили 68 % опрошенных. Низкое доверие граждан к органам власти, осуществляющим антикоррупционную деятельность формируется за счет низкой эффективности их деятельности и низкой результативности реализуемых ими антикоррупционных мер.

Сегодня в России существует множество нормативно-правовых актов регулирующих антикоррупционную деятельности в стране. К основным из них можно отнести:

- федеральный закон от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»;

- федеральный закон от 17.07.2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»;

- указ Президента РФ от 29.06.2018 г. № 378 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2018 - 2020 годы»;

- федеральный закон от 3.12.2012 г. № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам»;

- указ Президента Российской Федерации от 12.08.2002 г. № 885 «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих»;

- указ Президента Российской Федерации от 19.05.2008 г. № 815 «О мерах по противодействию коррупции»;

- указ Президента РФ от 31.12.2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

Говоря об эффективности реализуемых антикоррупционных мер, стоит отметить, что основным нормативно правовым актом, определяющим мероприятия по противодействия коррупции в России является национальный план по противодействию коррупции. Действующим на данный момент является Националь-

ный план противодействия коррупции на 2018-2020 годы, утвержденный Президентом РФ В.В. Путиным 29 июня 2018 г.

Данный план определяет комплекс мер, направленных на борьбу с коррупцией, реализуемых на территории Российской Федерации, и нацелен на координацию усилий в аспекте антикоррупционного регулирования. Все реализуемые мероприятия можно отнести к нескольким разделам:

- усовершенствование антикоррупционных стандартов. Правотворческую деятельность в области антикоррупционной политики обязан осуществлять Кабинет министров, согласно Плану противодействия коррупции, которому нужно внести проекты нормативно-правовых актов в Государственную думу РФ. Данные документы должны регулировать сферу деятельности государственных служащих и иметь различные требования, запреты и ограничения в рамках противодействия коррупции. Главной задачей этих нормативно-правовых актов является усовершенствование стандартов в области противодействия коррупции для государственных и муниципальных служащих;

- предотвращение конфликта интересов. В данном случае национальным планом по противодействию коррупции предусмотрены мероприятия, направленные на урегулирование конфликта интересов среди государственных служащих;

- усиление контроля за имуществом государственных служащих. Текущий план утверждает необходимость разработки предложений по расширению перечня имущества чиновников, подлежащее изъятию в доход государственного бюджета, если есть подтверждение, что его приобретение было совершено незаконным путем или путем, противоречащим законодательству по борьбе с коррупцией в РФ;

- грантовая поддержка для организаций. Текущий документ содержит меры по урегулированию коррупционного поведения в просветительской и исследовательской работе. К примеру, право на материальную поддержку организаций, отличившихся наиболее успешными мероприятиями по антикоррупционному просвещению граждан, популяризации борьбы с коррупцией и научном освещении



проблемы антикоррупционных мер;

- государственные закупки. Национальный план содержит предложение о возможности сделать общественные слушания при осуществлении государственных закупок на сумму от 50 млн рублей и муниципальных закупок от 5 млн рублей обязательными. В отношении ведения госзакупок, устанавливаются дополнительные требования к заказчикам и исполнителям, которые призваны устранить риск коррупционных преступлений и конфликта интересов. Также подразумевается усилить контроль за деятельностью государственных и муниципальных служащих, ответственных за проведение «в целях исключения необоснованного применения к поставщикам (подрядчикам, исполнителям) неустоек (штрафов, пеней)».

Несмотря на наличие множества антикоррупционных мер, предложенных национальным планом по противодействию коррупции, можно отметить отсутствие реальных рычагов воздействия на коррупцию, номинального выполнения большинством федеральных органов исполнительной власти требований, содержащихся в документе. Таким образом, экспертами выделен ряд проблем, присутствующих в Национальном плане противодействия коррупции, которые сказываются на общей эффективности антикоррупционной политики, реализуемой посредством данного нормативно-правового акта:

- документ был подготовлен без учета специфики практик коррупционного поведения и рисков каждой отдельной отрасли;

- многие пункты плана не содержат информации о конкретных мероприятиях по борьбе с коррупцией, ответственных лицах и сроках исполнения;

- некоторые части плана приводят лишь общие методические подходы к решению проблемы;

- большинство документов, сформированных по настоящему плану, не приводят описания конкретных конечных результатов, а также связи предлагаемых мероприятий к данным результатам;

- идентичность предложенных мероприятий с реализуемых ранее, согласно предыдущему Национальному плану противодействия коррупции;

- отсутствие критериев оценки полноты реализации и эффективности предложенных в Плате мероприятий.

Таким образом, отмечается формальный подход к решению проблемы распространения коррупции в России, отсутствие серьезного подхода и желания со стороны составителей Плана и его исполнителей. Отсутствие системы оценки и контроля приводит к тому, что органы власти, призванные исполнять положения плана, действуют «спустя рукава».

Так, в результате проведения мониторинга работы органов государственной и муниципальной власти, проводимый рабочей группой под руководством председателя Национального антикоррупционного комитета, обнаружилось, что указы об утверждении антикоррупционных планов, опубликовали только 39 из 63 федеральных органов власти, при этом предложенные в них мероприятия носили зачастую общий характер, без учета специфических рисков, свойственных конкретному ведомству. Запланированные там антикоррупционные мероприятия не привязаны к конкретным датам, не определены их исполнители, не предусмотрена персональная ответственность должностных лиц за их невыполнение. В целом, действия носят половинчатый характер, не затрагивающий коренных причин возникновения и укоренения коррупции в стране.

Безответственность и нежелание действительной борьбы с коррупцией со стороны органов государственной власти приводит к низкой эффективности реализуемых мероприятий, к снижению прогресса в аспекте противодействия коррупции. Отсутствие серьезного подхода к формированию и реализации антикоррупционных мер является одной из главных проблем в области противодействия коррупции, неготовность органов власти вкладывать силы в борьбу с коррупцией создает фундамент для роста масштабов распространения коррупции в России.

Проблема формального отношения органов власти к реализации мер по противодействию коррупции в России так же исходит из крайней формы последствий политической коррупции – клептократии в чистом виде или образовании отдельных клептократических ячеек в различных федеральных органах власти и

органах местного самоуправления, когда действующая власть не в состоянии справиться с коррупционной деятельностью государственных служащих.

Формирование клептократических групп из чиновников в различных органах власти приводит к безответственному подходу и отсутствию желания бороться с коррупцией. Меры, реализуемые в такой среде, несут формальный бюрократический характер и не направлены на улучшение состояния экономики в стране за счет снижения уровня коррупции, а отсутствие должного контроля создает фундамент для роста коррупционной деятельности.

Клептократия, как последствие политической коррупции – это полное разрушение принципа демократии и народовластия. Органы государственной власти, которые состоят из большого числа коррупционеров, мошенников и политиков «двойных стандартов» не будут вести действительно эффективную антикоррупционную политику, ибо в таких условиях просто теряется и обесценивается смысл борьбы с коррупцией, пропадает стимул и желание.

Тревожными признаками, указывающими на возможность клептократии во властных структурах Российской Федерации, являются:

- государственные служащие, старающиеся коррупционными схемами и экономическими махинациями оставаться у власти в своих собственных интересах;
- использование государственных средств и народного богатства на реализацию масштабных проектов, не несущих практической эффективности для страны, но позволяющих расхищать заложенный в них бюджет;
- на самых высоких властных уровнях создаются программы и фонды, позволяющие выводить финансы из бюджета в зарубежные банки;
- сокрытие доступной для граждан информации об имуществе некоторых государственных служащих;
- постоянное повышение налоговых сборов и их разновидностей, непосредственная налоговая нагрузка на население;
- лицемерие и двойственность некоторых представителей публичной власти.

В России с 2008 года ведется масштабная антикоррупционная политика, был принят Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ, было осуществлено вступление Россией в группу государств по борьбе с коррупцией (ГРЕКО), было создано множество общественных организаций, занимающихся вопросами противодействия коррупции, которые существуют по настоящее время: «Национальный антикоррупционный комитет»; «Центр противодействия коррупции в органах государственной власти»; межрегиональная общественная организация содействия реализации программ в области противодействия и борьбы с коррупцией «Национальный комитет общественного контроля» и другие.

За последние 10 лет были реализованы Планы по противодействию коррупции, которые формировались каждые 2 года относительно текущего положения дел в стране. Коррупция была включена в перечень угроз национальной безопасности РФ, а Президент Российской Федерации уже не один год подряд среди приоритетных задач, ставит противодействие коррупции на всех уровнях власти. Были созданы управления экономической безопасности и противодействия коррупции, а также Совет при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции.

В последнем действующем Плате по противодействию коррупции были предложены мероприятия, которые граждане, участвующие в социологическом опросе оценили по достоинству:

- формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению, путем информирования общества о количестве коррупционных дел, демонстрации различной статистической информации;
- повышение контроля за доходами и расходами чиновников, путём ужесточение требований к открытости их доходов и расходов;
- запрет для должностных лиц на владение имуществом за рубежом;
- расширение налогового контроля за государственными служащими, членами его семьи, ближайшими родственниками;

- принятие мер по обеспечению защиты лиц, сообщивших о фактах коррупции;

- усиление контроля за распределением и расходованием бюджетных средств.

При всём при этом, несмотря на огромное множество сформированных мероприятий и методов борьбы с коррупцией, её уровень в России по-прежнему остается высоким, а динамика масштабов распространения коррупции за последние несколько лет только увеличивалась. Россия продолжает оставаться у числе стран с наибольшим уровнем коррупции, а доверие среди граждан к органам осуществляющим антикоррупционную политику только снижается.

Всё это свидетельствует о низкой эффективности реализации сформированных мероприятий по противодействию коррупции. Органы власти, ответственные за их реализацию, не имеют стимула к действительной борьбе с данным явлением. Отсюда появляется формальный подход к реализации мероприятий, где главной задачей является соблюдение бюрократических норм, а не решение проблем, связанных с коррупцией, что, в свою очередь, провоцирует рост уровня коррупции в России и, следовательно, снижает её экономическую безопасность.

Существует также и объективная причина неэффективности борьбы с коррупцией. Она заключается в сложности выявления преступлений коррупционной направленности. Коррупционные преступления, в том числе взяточничество, относятся к таким деяниям, у которых нет ни потерпевшего, ни стороны, которая была бы заинтересована в выявлении такого преступления, поиска и наказания виновных лиц. Субъекты коррупционной деятельности стараются скрыть факт совершенного деяния не только от правоохранительных органов, но и от общественности, отсюда такая латентность данного явления.

Это связано также с тем, что государственным служащим коррупция представляется выгодной с точки зрения получения дополнительного дохода, а гражданам она выгодна в аспекте предоставления необходимого решения проблемы

за относительно невысокую плату. Подобная практика стала возможна из-за низкого культурно-нравственного развития общества, для которого коррупция стала обыденной частью жизнедеятельности.

Отсюда вытекает следующая проблема в области противодействия коррупции в России – отсутствие антикоррупционного сознания у граждан. Предупреждение коррупции сильно осложняется из-за наличия определенных дефектов правового сознания в обществе, низкой культурно-правовой грамотности населения, в том числе государственных служащих, а также распространенным и ставшим привычным правовым нигилизмом. Все это связано с отсутствием в России эффективной системы просвещения и воспитания в аспекте противодействия коррупции. В России попросту не существует работающих способов воздействия на правовое сознание граждан, отсюда и появляются проблемы в реализации антикоррупционных мероприятий.

Успешная антикоррупционная политика невозможна без внедрения в сознание граждан антикоррупционного поведения. Какие бы эффективные меры не были бы разработаны органами власти, осуществляющими антикоррупционную политику, они не будут достаточно результативными, пока психология людей будет основана на достижении цели любой ценой, любыми способами и средствами, в том числе и незаконными. Менталитет в таком обществе всегда основан на получении личной выгоды, в ущерб интересам иных субъектов общественных отношений, появляется личная заинтересованность государственных служащих при выполнении мим своих обязанностей. Всё это является значительной преградой для формирования и реализации эффективных мер по противодействию коррупции.

Из проблемы отсутствия антикоррупционного сознания в обществе вытекает проблема конфликта интересов в органах государственной власти, которая выражается в предоставлении определенных услуг государственными служащими своим родственникам, знакомым и другим заинтересованным лицам (фаворитизм), либо их трудоустройство на престижные должности, не учитывая их профессионализм и наличие необходимых навыков для работы (непотизм). Система

власти, которая выстроена на родстве и принципе семейственности является весомым фактором распространения коррупции в государственном управлении и фактором снижения стимула противодействия данному явлению.

Важное место в системе антикоррупционной политики занимают средства массовой информации. СМИ выступают в роли инструмента воздействия на общественное сознание. С помощью данного инструмента государство может побуждать ту или иную часть общества к определенному действию или бездействию, что можно использовать во благо. Главная задача СМИ в аспекте борьбы с коррупцией – не только донести нужную информацию до граждан, но и удостоверить, что коррупция – это общественно опасное деяние, а не способ взаимодействия с органами власти, и это деяние несёт в себе отрицательные последствия как для субъектов коррупционных отношения (в виде неизбежного наказания), так и для государства, так как коррупция негативным образом влияет на экономическое развитие страны и снижает состояние её экономической безопасности.

Однако, в России существует ряд проблем в области антикоррупционного регулирования с помощью средств массовой информации, из-за которых СМИ неэффективно выполняют возложенную на них функцию по противодействию коррупции:

- государственное вмешательство. Часто различным средствам массовой информации не удается стать автономными в выражении собственного мнения в отношении коррупционной деятельности в стране, что проявляется в негативном политическом государственном давлении на СМИ. В данном случае органы власти пытаются скрыть некоторую неудобную им информацию о коррупционной деятельности различных чиновников, находящихся в высших эшелонах власти, что ставит под сомнение независимость средств массовой информации, которую гарантирует Федеральный закон от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации». Влиятельные силы, такие, как правительства, могут устраивать систематические нападки на СМИ, выставляя их в «плохом свете». Это особенно заметно в реакции властей на независимые средства массовой информации в

преддверии выборов, освещающие систематические нарушения регламента проведения данных выборов, зачастую эти нарушения и связаны с коррупционной деятельностью. Также, вероятность потери легитимности властных структур заставляет их относиться негативно к расследованиям коррупции в органах власти. Страх возможного разоблачения подталкивает политических деятелей показывать различного рода давление на средства массовой информации, при этом, зачастую используются вполне легальные методы, например, процедуры регистрации или неформальные встречи с редакторами изданий, которые после «фильтруют» нежелательную информацию;

- коррупция в СМИ. В данном случае, происходит деформация общественного сознания в «нужную сторону» для заказчика, который платит деньги редакторам изданий и журналистам. При этом, причинами коррупционного поведения среди них являются боязнь потери рабочего места и низкий уровень заработной платы;

- монополизация средств массовой информации. Зачастую большим количеством отдельных средств массовой информации владеют конкретные олигархические бизнес-элиты. При этом, они используют борьбу с коррупцией в своих корыстных политических или финансовых целях, а не для повышения уровня открытости и прозрачности в современном российском обществе;

- обыденное восприятие коррупции, публикуемое в СМИ. В современном российском обществе коррупция стала настолько привычным явлением, что сюжеты журналистов о многотысячных или многомиллионных взятках никого не удивляют. Социальный резонанс создается лишь в случае выявления масштабных коррупционных схем, ущерб от которых исчисляется в миллиардах рублей.

Важной составляющей антикоррупционной политики государства является институт антикоррупционной экспертизы. Антикоррупционная экспертиза – это инструмент повышения качества законодательства, ее цель состоит в изучении, анализе и оценке возможных криминальных последствий нормативно оформленных решений государственных органов в различных областях общественной жизни. В настоящее время основным нормативным правовым актом,



регулирующим проведение антикоррупционной экспертизы в Российской Федерации, является Федеральный закон «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» от 17.07.2009 № 172-ФЗ.

В России имеется ряд недостатков в законодательстве об антикоррупционной экспертизе, которые создают проблему формирования эффективной антикоррупционной политики:

- в статье 4 Федерального закона «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» определен обязательный характер рассмотрения требования об изменении нормативного правового акта, содержащего в себе коррупциогенные факторы, но, при этом, не установлена обязательная процедура устранения, выявленных в ходе антикоррупционной экспертизы, коррупционных факторов;

- в статье 5 определена возможность проведения институтами гражданского общества независимых антикоррупционных экспертиз, но заключения по ним не обязательны для исполнения и носят лишь рекомендательный характер;

- в Федеральном законе не установлен правовой статус экспертов, ответственных за проведение антикоррупционной экспертизы, не установлены их права, обязанности и ответственность за нарушение настоящего Федерального закона;

- одни из главных недостатков данного Федерального закона является отсутствие ответственности органов власти, принимающих нормативно-правовые акты, содержащие в себе коррупциогенные факторы, а также, не установлена ответственность за неустранение данных факторов, в случае их выявления экспертами;

- также, законодательно не установлена обязательность проведения антикоррупционной экспертизы ранее принятых и ныне действующих нормативно-правовых актов.

Всё сформулированные недостатки Федерального закона «Об антикорруп-

ционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» создают проблему нормального функционирования антикоррупционной экспертизы, что, в свою очередь, мешает эффективному регулированию коррупционной деятельности в России.

В настоящее время в России ведется масштабная антикоррупционная политика, при этом её эффективность не позволяет успешно противодействовать коррупции. На данный факт в той или иной степени имеют влияния рассмотренные выше проблемы в области регулирования коррупции. Все эти проблемы препятствуют нормальному функционированию действующей антикоррупционной политики в России, что создает угрозу её экономической безопасности. К основным из описанных нами проблем можно отнести:

- неэффективность действующих мероприятий по противодействию коррупции;
- формальный подход к реализации антикоррупционной политики;
- несовершенство антикоррупционного законодательства;
- отсутствие антикоррупционного сознания в обществе;
- проблема отсутствия антикоррупционной пропаганды в СМИ;
- проблема фаворитизма и nepотизма в органах государственной власти.

Таким образом, для повышения экономической безопасности России путем снижения уровня коррупции в стране, необходимо сформировать перечень рекомендаций, способствующих усовершенствованию методов борьбы с коррупцией в действующей антикоррупционной политике, путем решения выявленных нами проблем в области противодействия коррупции.

### **3.2 Рекомендации по совершенствованию методов противодействия коррупции**

Как уже было отмечено ранее, коррупция в России остается на высоком уровне и факт негативной динамики по данной проблеме создает угрозу экономической безопасности национальной экономики РФ. Для повышения экономической безопасности страны необходимо своевременно реагировать на вызовы и

угрозы, формируемые негативным воздействием коррупции на все сферы жизнедеятельности общества и государства. Для этого необходимо проводить комплекс мероприятий, направленных на противодействия данному явлению.

Нынешнее положение дел с коррупцией в России, а также выявленные ранее проблемы в области противодействия коррупции свидетельствует о низкой эффективности реализации существующих методов противодействия коррупции, что создает потребность в разработке рекомендаций по их совершенствованию, это, в свою очередь, благоприятно скажется на состоянии экономической безопасности России.

В таблице 20 представим пути решения по каждой из выявленных проблем в области противодействия коррупции.

Таблица 20 – Проблемы противодействия коррупции и пути их решения

Наименование проблемы	Рекомендации по решению проблемы
Формальный подход к реализации антикоррупционной политики	Разработка более эффективной системы контроля за осуществлением деятельности органов власти, ответственных за реализацию мероприятий по противодействию коррупции
Неэффективность действующих мероприятий по противодействию коррупции	Разработка более совершенных мер по борьбе с коррупцией и создание критериев оценки их эффективности
Несовершенство антикоррупционного законодательства в аспекте антикоррупционной экспертизы	Разработка и внесение изменений в законодательство, регулирующее антикоррупционную экспертизу в Российской Федерации
Отсутствие антикоррупционного сознания в обществе	Формирование нетерпимости к коррупции в обществе за счет реализации антикоррупционного просвещения
Проблема отсутствия антикоррупционной пропаганды в СМИ	Повышение роли и участия средств массовой информации в антикоррупционной деятельности
Проблема конфликта интересов в органах государственной власти	Принятие мер по выявлению и устранению причин и условий, способствующих возникновению конфликта интересов

Для разрешения проблемы формального подхода к реализации антикоррупционных мероприятий необходимо повысить качество системы контроля деятельности органов власти, ответственных за реализацию мероприятий по противодействию коррупции.

При разработки системы контроля необходимо установить содержание, порядок, а также нормативно-правовое обеспечение организации контроля эффективности реализации антикоррупционных мер. В систему контроля необходимо включить:

- контроль эффективности реализации национального плана противодействия коррупции: обеспечение реализации плана (достаточность необходимых ресурсов); оценка своевременности и качества выполнения мероприятий; оценка актуальности проводимых антикоррупционных мероприятий;

- контроль эффективности деятельности должностных лиц, ответственных за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений: оценка эффективности методов профилактики коррупционных преступлений;

- контроль эффективности деятельности комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных служащих и урегулированию конфликта интересов;

- контроль эффективности выполнения требований по размещению на официальных сайтах государственных органов информации по вопросам противодействия коррупции: проверка наличия на официальных порталах раздела, посвященного противодействию коррупции; оценка возможности доступа к данному разделу; оценка соответствия содержания раздела вопросам противодействия коррупции;

- контроль эффективности работы с обращениями по фактам коррупции: оценка соблюдения законодательства, регулирующего порядок рассмотрения обращений; оценка соблюдения сроков регистрации и рассмотрения обращений; оценка соблюдения порядка приема граждан;

- контроль эффективности деятельности по переподготовке и повышению квалификации государственных служащих, в должностные обязанности которых входит участие в противодействии коррупции: оценка результатов проведения деятельности по повышению квалификации государственных служащих.

Предложенная система контроля будет способствовать повышению каче-

ства деятельности органов государственной власти, ответственных за реализацию противодействия коррупции, позволит снизить масштабы халатного отношения государственных служащих к реализации антикоррупционной политики.

Отдельно стоит отметить необходимость создания системы критериев оценки эффективности действующих мероприятий. Для проведения более результативной антикоррупционной политики требуется проанализировать зарубежный опыт в оценке уровня коррупции в стране и вывести единую систему индикаторов, позволяющих проанализировать современное состояние государства на предмет масштаба коррупционной деятельности в нём, что позволит формировать общее представление об эффективности реализуемых мероприятий. Данную систему необходимо закрепить на законодательном уровне.

Для решения проблемы несовершенства законодательства в области антикоррупционной экспертизы необходимо:

- установить обязательный характер исполнения результатов заключения независимых антикоррупционных экспертиз, проведенных институтами гражданского общества;

- в Федеральном законе «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» от 17.07.2009 № 172-ФЗ установить правовой статус экспертов, ответственных за проведение антикоррупционной экспертизы, определить их права, обязанности;

- определить ответственной органов государственной власти, принимающих нормативно-правовые акты и проекты нормативных актов, в которых содержатся коррупциогенные факторы, и также определить ответственность за устранение данных факторов;

- установить обязательное проведение антикоррупционной экспертизы ранее принятых и ныне действующих нормативно-правовых актов.

- разработать систему контроля проведения антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов и проектов правовых актов. Система контроля будет основана на оценке соблюдения положений нормативных правовых актов,

регулирующих проведение антикоррупционной экспертизы: ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» от 17.07.2009 № 172-ФЗ; постановления Правительства Российской Федерации № 96; Приказ Минюста РФ от 04.05.2007 № 88; В систему будет включаться: анализ соблюдения принципов организации антикоррупционной экспертизы; анализ соблюдения порядка и сроков размещения проектов; анализ соблюдения порядка регистрации поступивших заключений по независимым экспертизам; анализ соблюдения порядка информирования органов прокуратуры в случае обнаружения в нормативных правовых актах коррупциогенных факторов.

Для решения проблемы отсутствия антикоррупционного сознания и поведения граждан в обществе рекомендуется сформировать и реализовать антикоррупционное просвещение, которое будет включать в себя процесс распространения среди граждан антикоррупционной культурно-правовой повестки, посредством комплекса образовательно-воспитательных мероприятий, через специализированные институциональные системы государства. Данное просвещение позволит гражданам самостоятельно прийти к верному пониманию антикоррупционной модели поведения в обществе, а также подтолкнет их к более активному участию в противодействии коррупции.

Для этого потребуется выработать технологию антикоррупционного просвещения, для формирования которой рекомендуется:

- разработать научную базу антикоррупционного просвещения и установить её основные принципы;
- организовать сбор данных по существующей антикоррупционной ситуации в обществе, изучить объекты просвещения, определить субъекты, которые будут ответственны за проведение антикоррупционного просвещения;
- определить и нормативно закрепить цели антикоррупционного просвещения и его задачи. Сформировать орган, который будет координировать деятельность ответственных за просвещение и возложить на него обязанность по контролю за эффективностью деятельности субъектов просвещения;

- разработать методологию антикоррупционного просвещения, которая будет направлена на повышение культурно-нравственного сознания граждан в обществе;

- внедрить в общество разработанную технологию антикоррупционного просвещения;

- проведение мониторинга эффективности реализуемых мероприятий по антикоррупционному просвещению, с целью выявления проблем и недостатков. По результатам мониторинга необходимо установить перечень мер по повышению результативности проводимого просвещения.

Антикоррупционное просвещение должно быть хорошо спланированным и систематическим комплексом мероприятий, проводимым непрерывно и на постоянной основе. Необходимо постоянное повышение квалификации специалистов, занимающихся этим направлением просвещения. Всё это позволит положительным образом оказывать влияние на антикоррупционное поведение граждан, что окажет положительный эффект на противодействие коррупции.

Для борьбы с конфликтом интересов, который проявляется в предоставлении определенных услуг государственными служащими своим родственникам, знакомым и другим заинтересованным лицам, либо их трудоустройство на престижные должности, не учитывая их профессионализм и наличие необходимых навыков для работы, необходимо акцентировать внимание на превентивных методах борьбы, так как данная проблема вытекает из отсутствия антикоррупционного сознания у государственных служащих. Можно выделить следующие рекомендации:

- реализация мероприятий, направленных на формирование общеэтических соображений, верховенства профессиональной этики у государственных служащих, при этом подкреплять механизм действия этических норм нравственным воспитанием работников и служащих;

- совершенствовать процедуру уведомления о нарушениях правил, содержащихся в этических кодексах;

- расширить практику реализации специальных программ повышения квалификации государственных служащих по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов.

Для повышения роли и участия средств массовой информации в антикоррупционной деятельности рекомендуется осуществить комплекс мероприятий, направленных на внедрение методов антикоррупционной пропаганды в СМИ. Для создания антикоррупционного настроения в обществе с помощью СМИ рекомендуется использовать следующие методы антикоррупционной пропаганды:

- метод «обыденного рассказа», который заключается в повествовании информации, связанной с проблемами коррупции в «повседневном» ключе. Это предоставит возможность сформировать мнение у граждан на подсознательном уровне, о том, что работа правоохранительных органов четко налажена и обнаружение факта преступления коррупционной направленности буднично и неотвратимо;

- метод «эмоционального резонанса», который основан на обращении к эмоциям и чувствам граждан. Такая методика позволяет сформировать у целевой группы определенный психологический настрой, которой позволит легче внедрить необходимую информацию. Человеку свойственно выстраивать защиту от воздействия пропаганды путем выстраивания контраргументов, что сводит эффект к нулю. При использовании данного метода антикоррупционная пропаганда воздействует на эмоции, влияние оказывается за пределами сознательного контроля, и защитная система контраргументов не работает.

- метод «социальной индукции», который основан на инстинкте подражания. Доказано, что воздействовать на группу людей легче чем на конкретную личность, так как формируется «эффект толпы». Следовательно, необходимо воздействовать на большинство, что позволит перенести эмоции большинство на каждую личность.

При этом стоит отметить, что антикоррупционная пропаганда должна следовать идеям социальной справедливости, вырабатывая стойкую неприязнь об-



щества к коррупции, в противном случае может сработать обратный эффект, когда излишняя пропаганда может вызвать информационную невосприимчивость и раздражение в обществе.

Коррупция представляет серьёзную угрозу экономической безопасности любого государства. В России коррупция является насущной проблемой, так как масштабы её распространения остаются на высоком уровне. Для обеспечения устойчивой экономической безопасности в России, необходимо вести эффективную антикоррупционную деятельность. Для этого требуется своевременное повышение качества используемых методов борьбы с коррупцией.

Предложенные нами рекомендации позволят повысить уровень антикоррупционного регулирования в стране, что положительно скажется на уровне коррупции в стране. Это позволит повысить уровень экономической безопасности национальной экономики России.

### **3.3 Оценка эффективности предложенных рекомендаций**

На данный момент в России существует ряд проблем в осуществлении противодействия коррупции, об этом свидетельствует негативная динамика по основным показателям, которые характеризуют уровень коррупции в стране. Это негативным образом сказывается на современном состоянии экономической безопасности в РФ, что говорит о необходимости снижения коррупционной деятельности в стране.

Для снижения уровня коррупции необходимо совершенствовать реализуемые мероприятия. Для этого были разработаны рекомендации, способствующие разрешению указанных проблем в области антикоррупционного регулирования.

При внедрении предложенных мероприятий по совершенствованию методов противодействия коррупции увеличится уровень экономической безопасности России за счет:

- увеличения налоговых поступлений и сокращения убытков от коррупции, что позволит укрепить бюджет;
- улучшения инвестиционного климата;
- снижения уровня социального неравенства и бедности населения;

- снижения социальной напряженности, негативно влияющей на национальную экономику и угрожающей политической стабильности в стране;
- повышения престижа страны на международной арене.

Данное влияние будет оказано при условии эффективности разработанных рекомендаций. Для определения их эффективности необходимо проанализировать практику прошлых лет по реализации подобных мероприятий.

В России масштабная антикоррупционная кампания официально стартовала в 2008 году с создания Федерального закона «О противодействии коррупции», тогда же впервые был сформирован национальный план по противодействию коррупции на ближайшие несколько лет, реализация которого была направлена на исполнение данного Федерального закона.

При этом, проведение эффективной антикоррупционной политики началась только в 2012 году с создания в структуре администрации президента управления по противодействию коррупции. Эффективность реализации разработанных тогда мероприятий была обусловлена резким снижением количества преступлений коррупционной направленности на 14 % в 2013 году и на 24 % в 2014 году, после чего уровень коррупции в России оставался приблизительно на одном уровне с 2014 по 2016 год.

В связи с чем, в 2016 году Указом Президента был утвержден Национальный план по противодействию коррупции на 2016 – 2017 годы. Реализуемые в ходе данного Плана мероприятия позволили снизить число коррупционных преступлений на 10 % в 2017 году. Важно отметить, что при внедрении новых мероприятий по противодействию коррупции их результативность может быть отмечена лишь в долгосрочной перспективе, так, в настоящее время уровень коррупции снизился приблизительно на 6 % относительно 2016 года, на что и повлияла реализация данных мероприятий.

В 2018 году, были внесены изменения в антикоррупционную политику путем формирования действующего по сей день Национального плана противодействия коррупции с 2018 по 2020 годы. После чего, было отмечено незначительное снижение числа преступлений коррупционной направленности на 0,57 % в

2020 году.

Каждое последующее изменение в организации политики по противодействию коррупции отражалось на уровне коррупции в России. Эффективность разработанных нами рекомендаций по совершенствованию методов противодействия коррупции можно оценить, исходя из анализа опыта прошлых лет, основанного на изменении уровня коррупции в стране после разработки и реализации мероприятий в области противодействия коррупции.

Так, на основании приведенных выше данных, можно сформировать оптимистичный и пессимистичный прогноз эффективности предложенных рекомендаций, исходя из среднего темпа снижения уровня коррупции в России от реализации различных мероприятий по противодействию коррупции за последние 10 лет. В среднем, уровень коррупции снижался на 12 % через 3 года после реализации разработанных мероприятий по противодействию коррупции.

Следовательно, оптимистичным прогнозом будет являться снижение уровня коррупции в России к концу 2023 года на 12 % и более. Приемлемым будет считаться снижение от 6 % до 12 %, пессимистичным прогнозом будет являться снижение уровня коррупции на 6 % и меньше.

Снижение уровня коррупции в стране позволит сократить ущерб бюджету РФ по обвинительным заключениям в делах коррупционной направленности, это позволит укрепить бюджет России, что положительно скажется на состоянии её экономической безопасности. В таблице 21 представим результат прогноза уровня коррупции в РФ на 2023 год.

Таблица 21 – Прогнозные значения показателей уровня коррупции в России

Показатель	Фактические значения			Прогноз на 2023 г.	
	2018 г.	2019 г.	2020 г.	оптимистичный	пессимистичный
Преступления коррупционной направленности, ед.	30495	30991	30813	27115	28964
Ущерб бюджета РФ от коррупции, млрд, руб.	65,7	55,1	58,4	51,4	54,9

На основании прогнозных значений можно сделать вывод, что при оптимистичном исходе внедрения предложенных рекомендаций преступления коррупционной направленности в России сократятся на 3698 единиц, относительно фактических значений на 2020 год. Это позволит сократить убытки бюджета РФ на 7 миллиардов рублей к концу 2023 года. При этом, по пессимистичному прогнозу, число коррупционных преступлений достигнет отметки в 28964 ед., а ущерб от коррупции за счет этого сократится на 3,5 млрд. руб.

Достижение наибольшей эффективности от внедрения предложенных рекомендаций по совершенствованию методов противодействия коррупции позволит значительно снизить уровень коррупции в стране, что окажет положительное влияние на экономическую безопасность России, позволит стабилизировать и укрепить её состояние защищенности от различных вызовов и угроз.

Таким образом, можно сделать вывод, что в России на данный момент существуют значимые проблемы в области регулирования коррупции, несовершенство действующих методов противодействия данному явлению способствует неконтролируемому росту масштабов распространения коррупции в России. Предложенные нами рекомендации позволят повысить уровень антикоррупционного регулирования в стране, что положительно скажется на уровне коррупции в стране. Их эффективность позволит повысить уровень экономической безопасности национальной экономики России.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Коррупция является проблемой мирового масштаба. Её последствия самым негативным образом сказываются на экономической безопасности любого государства. Коррупция выступает как самостоятельная внутренняя угроза стабильному состоянию защищенности государства и является в своем роде рынком услуг, который взаимодействует с системой общественных отношений, оказывая пагубное влияние на все социальные институты жизнедеятельности общества. Ущерб, создаваемый коррупционной деятельностью предполагает создание мероприятий по противодействию данному явлению.

Проблема противодействия коррупции является одной из самых острых проблем, в рамках обеспечения безопасности государства, общества и личности. Объективно, коррупция выступает реальной угрозой экономической безопасности страны, так как угрожает её стабильности, нанося ощутимый урон его социально-экономическому и политическому развитию.

Коррупция является самостоятельной внутренней угрозой экономической безопасности национальной экономики государства и в общем виде представляет собой неправомерную деятельность субъектов общественных отношений, которая выражается в форме злоупотребления служебным положением, а также в форме взятничества, коммерческого подкупа, посредничества во взятничестве, и любого иного незаконного использования своего должностного положения с целью удовлетворения личных интересов. Существует множество причин распространения коррупции, а её последствия негативным образом сказываются на экономической безопасности государства. Антикоррупционное регули-

рование в данном случае выступает в роли фактора, сдерживающего деструктивное воздействие коррупции на состояние защищенности государства и выражается в реализации антикоррупционной политики в стране. От эффективности проведения данной политики будет зависеть уровень коррупции в стране, её масштабы и динамика распространения, что в свою очередь скажется на современном состоянии экономической безопасности национальной экономики России.

Анализ современного состояния экономической безопасности России позволил определить низкое положение России относительно обеспечения экономической безопасности. Так, в 2018 и 2020 году из 18 индикаторов ровно половина находится в пределах пороговых значений, в 2019 году число таких показателей составило 10, это 55 % из совокупности всех индикаторов, соответственно удельный вес показателей, не вошедших в пороговые значения составил 45 %, что свидетельствует о состоянии экономической безопасности, которое находится ближе к низкому уровню. В 2018 и в 2020 году удельный вес индикаторов, не вошедших в пределы пороговых значений равен 50 %, что также говорит о низком уровне экономической безопасности в стране. При этом, наиболее приоритетными блоками, нуждающимися в улучшении отстающих индикаторов являются научно-техническая сфера, социальная и инвестиционная.

Проведенный анализ показателей, характеризующих уровень коррупции в России позволил определить, что в настоящее время коррупция в стране остается на высоком уровне. По международным коррупционным индексам Россия остается в числе стран наибольшим уровнем коррумпированности, при этом, за последние несколько лет, устойчивой положительной динамики по основным показателям уровня коррупции не наблюдается. Общее количество преступлений коррупционной направленности в целом по России и по федеральным округам имеет негативную динамику. Ежегодный ущерб бюджету РФ, наносимый коррупционной деятельностью, также остается на высоком уровне, что является угрозой экономической безопасности национальной экономики России.

Проведенный анализ взаимосвязи коррупции с экономической безопасностью показал, что коррупция имеет весьма высокое влияние на значения основных

макроэкономических показателей, которые характеризуют состояние экономической безопасности в стране. Полученные результаты свидетельствуют, что высокую тесноту связи коррупции имеет с показателем ВВП на душу населения, с показателем величины прожиточного минимума и с уровнем бедности, коэффициенты корреляции в данном случае имеют значение выше 0,7, что и свидетельствует о высокой взаимосвязи, при этом они имеют обратную связь с коррупцией, что говорит об увеличении данных макроэкономических показателей, в случае снижения уровня коррупции в стране. С показателем уровня преступности и с доходами консолидированного бюджета РФ теснота связи заметная, о чем свидетельствует коэффициент корреляции, находящийся в промежутке от 0,5 до 0,7. При снижении уровня коррупции в России будет падение уровня бедности, уровня преступности и рост доходов бюджета РФ.

В ходе исследования были выявлены современные проблемы в области противодействия коррупции:

- неэффективность действующих мероприятий по противодействию коррупции;
- формальный подход к реализации антикоррупционной политики;
- несовершенство антикоррупционного законодательства;
- отсутствие антикоррупционного сознания в обществе;
- проблема отсутствия антикоррупционной пропаганды в СМИ;
- проблема конфликта интересов в органах государственной власти.

В качестве рекомендаций, направленных на совершенствование методов противодействия коррупции предложено:

- разработать более эффективную систему контроля за осуществлением деятельности органов власти, ответственных за реализацию мероприятий по противодействию коррупции;
- разработать более совершенные меры по борьбе с коррупцией и создание критериев оценки их эффективности;
- разработать и внести изменения в законодательство, регулирующее антикоррупционную экспертизу в Российской Федерации;

- направить усилия на формирование нетерпимости к коррупции в обществе за счет реализации антикоррупционного просвещения;
- повысить роль и участие средств массовой информации в антикоррупционной деятельности;
- принять меры по выявлению и устранению причин и условий, способствующих возникновению конфликта интересов на государственной службе.

Оценка эффективности предложенных рекомендаций позволила определить, что при их внедрении в действующую антикоррупционную политику России уровень коррупции в стране при оптимистичном прогнозе снизится на 12 %, а при пессимистичном снижение составит 6 % и ниже.

Исходя из прогноза уровня коррупции до 2023 года следует, что при оптимистичном исходе внедрения предложенных рекомендаций преступления коррупционной направленности в России сократятся на 3698 единиц, относительно фактических значений на 2020 год. Это позволит сократить убытки бюджета РФ на 7 миллиардов рублей к концу 2023 года. При этом, по пессимистичному прогнозу, число коррупционных преступлений достигнет отметки в 28964 ед., а ущерб от коррупции за счет этого сократится на 3,5 млрд. руб.

Достижение наибольшей эффективности от внедрения предложенных рекомендаций по совершенствованию методов противодействия коррупции позволит значительно снизить уровень коррупции в стране, что окажет положительное влияние на экономическую безопасность России, позволит стабилизировать и укрепить её состояние защищенности от различных вызовов и угроз.



## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Арсентьев, Ю.В. Деятельность подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции / Ю.В. Арсентьев // Безопасность бизнеса. – 2020. – N 2. – С. 34 – 40.
- 2 Баранов, П.П. Основные направления совершенствования борьбы с коррупцией на современном этапе / П.П. Баранов // Проблемы конституционного, административного и финансового права. – 2017. - № 2. – С. 84 – 90.
- 3 Братановский, С.И. Необходимость системного подхода к противодействию коррупции на государственной и муниципальной службе / С.И. Братановский, М.Ф. Зеленое // Государство и право. - 2017. - №1. - С. 103 - 106.
- 4 Валиева, А.Р. Основные направления совершенствования деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции / А.Р. Валиева, Т.Р. Ханнанова // Вестник БУАУ. – 2016. - № 43. – С. 54 – 62.
- 5 Гухман, Л.Д. Коррупция и коррупционные преступления / Л.Д. Гухман // Законность. – 2016. - № 6. – С.12-18.
- 6 Дахин, А.В. Коррупция: элементы социологической модели / А.В. Дахин // Государственное управление. – 2017. - № 11. – С.65-71.
- 7 Заброда, Д.Г. Коррупция: неправовые подходы к определению понятия / Д.Г. Заброда // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2016. - № 2. – С.131-137.
- 8 Зверева, Н.П. Проблемы привлечения к уголовной ответственности за преступления коррупционной направленности в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд / Н.П. Зверева // Российский следователь. - 2017. - № 24. - С. 16 - 18.

- 9 Зверинцева, Т.О. Коррупция в цифрах / Т.О. Зверинцева // Госвопрос. – 2017. – № 14. – С.83-88.
- 10 Зубов, С.А. Обратная сторона борьбы с коррупцией / С.А. Зубов, А.Н. Варава // Вестник бури. – 2018. – № 1. – С.18-22.
- 11 Иванова, Д.Ю. Методы противодействия коррупции в Российской Федерации / Д.Ю. Иванова // Общественные науки. – 2016. – № 10 (46). – С.132-138.
- 12 Изотов, М.О. Понятие коррупции: основные подходы / М.О. Изотов // Вестник экономической безопасности. – 2017. – № 11. – С.133-138.
- 13 Карпович, О.Г. Необходимость борьбы с коррупцией: современные проблемы и пути их решения / О.Г. Карпович // Юридическая Россия. – 2016. – № 6. – С.23-31.
- 14 Киселев, С.Г. Антикоррупционная составляющая правового статуса госслужащего / С.Г. Киселев // Проблемы права. - 2016. - № 3. - С. 94 - 97.
- 15 Кислый, О.А. Коррупция как реальная угроза национальной безопасности / О.А. Кислый // Закон и право. - 2017. - № 12. - С. 28 - 30.
- 16 Клюковская, И.Н. Пути совершенствования антикоррупционного законодательства / И.Н. Клюковская, В.А. Зикеев // Общество и право. – 2016. – № 2 (56). – С.197-201.
- 17 Ковалев, О.Г. Современные проблемы комплексного противодействия коррупции / О. Г. Ковалев // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2020. – № 4. – С. 9 – 11.
- 18 Козлов, Т.Л. Перспективы развития российского законодательства о противодействии коррупции/ Т. Л. Козлов // Журнал российского права. – 2020. – № 5. – С. 158 – 166.
- 19 Липинский, Д.А. К вопросу о понятии коррупционного правонарушения / Д.А. Липинский // Юридическая наука и правоприменительная практика. - 2017. - № 3. - С. 100 - 108.
- 20 Магомедов, К.О. Коррупция в органах государственной власти и управления: социологический анализ и прогноз / К.О. Магомедов // Государственная служба. – 2016. - № 4. – С.14 - 17.

21 Магомедов, К.О. Об эффективности противодействия коррупции в государственных органах власти / К.О. Магомедов // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2016. – № 3. – С.212.

22 Магомедов, К.О. Противодействие коррупции в системе государственной службы : учебное пособие / Е.О. Магомедов, Б.Т. Пономаренко, П.А. Лобанов. – Курск : Академия госслужбы, 2015. – 265 с.

23 Марасов, Ю.Г. Контроль за расходами отдельных должностных лиц как одна из основных мер профилактики коррупции / Ю.Г. Марасов // Российский судья. - 2018. - № 4. - С. 22 - 26.

24 Мартина, М.А. Классификация коррупции / М.А. Мартина // Вестник экономической безопасности. – 2015. – № 7. – С.84-88.

25 Мельникова, Н.А. Конфликт интересов в системе мер профилактики коррупции на правоохранительной службе / Н.А. Мельникова, С.В. Крижановский // Российский следователь. - 2015. - № 23. - С. 30 - 33.

26 Наумов, А.В. Коррупция: причины возникновения, влияния и методы борьбы / А.В. Наумов // Научная жизнь. – 2016. – № 1. – С.52-57.

27 Невинский В.В. Коррупция в России: системные меры противодействия / В.В. Невинский // Журнал российского права. – 2017. – № 1. – С. 62 – 72.

28 О внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации в целях контроля за соблюдением законодательства о противодействии коррупции [Электронный ресурс] : указ Президента Российской Федерации от 19.09.2019 г. № 431. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

29 О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам [Электронный ресурс] : федеральный закон от 03.12.2012 г. № 230-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

30 О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции» [Электронный ресурс] : указ Президента Российской Федерации от 02.04.2013 г. № 309. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

31 О некоторых вопросах противодействия коррупции [Электронный ресурс] : указ Президента РФ от 08.03.2015 г. № 120. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

32 О противодействии коррупции [Электронный ресурс] : федеральный закон от 08.08.2001 г. № 129-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

33 О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс] : указ Президента РФ от 12.05.2017 г. № 208. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

34 Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных актов [Электронный ресурс] : федеральный закон от 17.07.2009 г. № 172-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

35 Об организации исполнения Национального плана противодействия коррупции на 2018 – 2020 годы [Электронный ресурс] : приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 08.08.2018 г. № 485. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

36 Овечко, В.В. Меры противодействия коррупции в системе государственной службы Российской Федерации / В.В. Овечко // Военно-юридический журнал. – 2015. – № 9. – С.17-18.

37 Потомский В.В. Коррупция как социально-политическое явление: источники и причины возникновения в России / В.В. Потомский // Вестник Поволжского института управления. – 2017. – № 17. – С. 4–10.

38 Романов, В.Л. Коррупция как дезорганизующий фактор развития общества / В.Л. Романов // Государственная служба. – 2016. – № 1. – С.124-128.

39 Румянцева, Е.Е. Пробелы российского антикоррупционного законодательства и негласные правила борьбы с коррупцией / Е.Е. Румянцева // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. - 2017. - № 3. - С. 116 - 127.

40 Рябцева, Е.В. Организация противодействия коррупции на государственной гражданской службе в суде / Е. В. Рябцева // Российская юстиция. – 2020. – № 6. – С. 58 – 60.

41 Севальнев, В.В. Конфликт интересов как правовой феномен в публичной сфере / В.В. Севальнев, Е.В. Черепанова // Журнал российского права. - 2017. - № 10. - С. 143 - 151.

42 Сулакшин, С.А. Противодействие коррупции / С.А. Сулакшин // Россия навсегда. – 2017. - № 7. – С.37-44.

43 Татуев, А.А. Феномен современной коррупции и факторы формирования коррупционных услуг в государственном секторе / А.А. Татуев, А.И. Бородин, Н.Н. Шаш // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2015. – № 21 (255). – С. 2–15.

44 Трунцевский, Ю.В. Причины бытовой (повседневной) коррупции / Ю. В. Труновский // Государственная власть и местное самоуправление. – 2020. – № 6. – С. 50 – 56.

45 Шедий, М.В. Коррупционные отношения в современном обществе: социологический анализ / М.В. Шедий // Вестник экономической безопасности. – 2015. – № 8. – С.73-77.

46 Шурухнов, Н.Г. Запреты для государственных служащих как направление предупреждения коррупции: краткая ретроспектива и современное состояние / Н.Г. Шурухнов // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2020. – № 6. – С. 6 – 9.

47 Ярулин, Р.Р. Коррупция в сфере государственных закупок: основные особенности и способы противодействия / Р.Р. Ярулин, Л.Н. Юнусова // Наука через призму времени. - 2018. - № 6. - С. 98 - 100.