

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

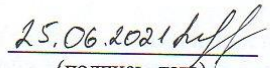

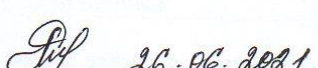

Факультет экономический
Кафедра экономической безопасности и экспертизы
Специальность 38.05.01 – Экономическая безопасность
Специализация: Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой

 Е.С. Рычкова
«25» 06 2021 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: Демографическая безопасность Амурской области: проблемы и перспективы

Исполнитель студент группы 678-ос	 25.06.2021 (подпись, дата)	К.В. Добрынина
Руководитель доцент, канд. экон. наук	 25.06.21 (подпись, дата)	Е.С. Рычкова
Нормоконтроль	 26.06.2021 (подпись, дата)	Л.И. Рубаха
Рецензент	 28.06.2021 (подпись, дата)	А.В. Плешивцев

Благовещенск 2021

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический
Кафедра экономической безопасности и экспертизы

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой
Е.С. Рычкова
подпись
« 05 » 04 2021 г.

ЗАДАНИЕ

К дипломной работе студента Добрынину Ксению Викторовну

1. Тема дипломной работы Демографическая безопасность Амурской области: проблемы и перспективы

(утверждено приказом от 05.04.2021 № 658-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы 23.06.2021

3. Исходные данные к дипломной работе Нормативные документы, учебные материалы электронные ресурсы, научные статьи, материалы преддипломной практики

4. Содержание дипломной работы (перечень, подлежащих проработке вопросов):

1. Теоретические основы обеспечения демографической безопасности региона;
2. Оценка демографической безопасности Амурской области;
3. Разработка направлений снижения угроз демографической безопасности Амурской области;

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц графиков, схем, программных продуктов, иллюстрированного материала и т.п.) Дипломная работа содержит 24 рисунков, 22 таблицу, 33 источника

6. Консультанты по дипломной работе (с указанием относящихся к ним разделов)

7. Дата выдачи задания 05.04.2021

Руководитель дипломной работы Рычкова Евгения Сергеевна, доцент, канд. экон. наук
Фамилия, Имя, Отчество, ученая степень, ученое звание

Задание принял к исполнению (дата): 05.04.2021 diff
(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Дипломная работа содержит 83с., 24 рисунка, 22 таблицы, 33 источника.

ДЕМОГРАФИЯ, ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, ВЫЗОВЫ И УГРОЗЫ, АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ, ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ, РОЖДАЕМОСТЬ, СМЕРТНОСТЬ

Актуальность дипломной работы обусловлена тем, что демографическая ситуация в Амурской области, как и по всей стране носит угрожающий характер, а, следовательно, угрожает экономической безопасности региона и всей стране. Так как в демографическую безопасность входит всё население, а экономическое развитие не возможно без участия населения страны и региона.

Главной задачей дипломной работы является – оценка демографической и экономической безопасности Амурской области, а также внесение, при необходимости, мероприятий по улучшению сложившейся ситуации региона.

Цель дипломной работы – выявление проблем и перспектив демографической безопасности в Амурской области.

Объектом исследования является – население Амурской области.

Предметом исследования – показатели демографической и экономической безопасности региона.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические основы обеспечения демографической безопасности региона	7
1.1 Понятие и сущность демографической безопасности региона	7
1.2 Вызовы и угрозы демографической безопасности на региональном уровне	19
1.3 Влияние демографической безопасности на экономическую безопасность региона	25
2 Оценка демографической безопасности Амурской области	28
2.1 Анализ социально-экономического положения Амурской области	28
2.2 Оценка уровня экономической и демографической безопасности Амурской области	37
2.3 Характеристика и оценка эффективности государственных программ, направленных на достижения демографической безопасности Амурской области	49
3 Разработка направлений снижения угроз демографической безопасности Амурской области	70
3.1 Обоснования необходимости внедрения мер по снижению угроз демографической безопасности	70
3.2 Мероприятия по снижению угроз демографической безопасности	71
3.3 Ожидаемые результаты предложенных мер	74
Заключение	78
Библиографический список	80

ВВЕДЕНИЕ

Демографическое состояние России в целом и взятых отдельно её регионов в частности является одним из главных показателей социально-экономического развития страны.

К демографическим угрозам региона можно отнести:

- депопуляция;
- старение населения;
- деградация института семьи;
- низкая продолжительность жизни;
- уменьшение рождаемости;
- рост смертности.

Актуальность дипломной работы обусловлена тем, что демографическая ситуация в Амурской области, как и по всей стране носит угрожающий характер, а, следовательно, угрожает экономической безопасности региона и всей стране. Так как в демографическую безопасность входит всё население, а экономическое развитие не возможно без участия населения страны и региона.

Главной задачей дипломной работы является – оценка демографической и экономической безопасности Амурской области, а также внесение, при необходимости, мероприятий по улучшению сложившейся ситуации региона.

Цель дипломной работы – выявление проблем и перспектив демографической безопасности в Амурской области.

Объектом исследования является – население Амурской области.

Предметом исследования – показатели демографической и экономической безопасности региона.

Для решения поставленной цели были поставлены задачи:

- проанализировать социально-экономическое положение Амурской области;
- провести анализ оценки уровня экономической и демографической безопасности Амурской области;

- охарактеризовать и дать оценку эффективности государственных программ, которые направлены на достижение демографической безопасности Амурской области;
- сделать обоснования по необходимости внедрения мер по снижению угроз демографической безопасности Амурской области;
- разработать мероприятия по снижению угроз демографической безопасности;
- провести расчёты ожидаемых результатов предложенных мер.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

1.1 Понятие и сущность демографической безопасности региона

Текущие условия жизнедеятельности населения регионов характеризуются существенными изменениями, произошедшими за последние десятилетия. Изменение экономической и политической ситуаций, развитие вооруженных конфликтов, а также иные факторы, приводят к изменению уровня и качества жизни населения, и, далеко не всегда такие изменения носят положительный характер. Напротив, нередко, изменения в указанных сферах, способствуют снижению доходов населения, что, как следствие, приводит к ухудшению уровня жизни. В таких условиях, существенную актуальность получают проблемы демографического характера, которые приводят, в первую очередь, к сокращению численности населения, а также кардинальным образом отражаются на уровне заселенности отдельных регионов, приводя к неравномерности распределения населения.

Помимо представленных факторов, на демографическую ситуацию в регионах, существенным образом влияет пропаганда карьеризма, однодетности и даже бездетности, что еще больше усугубляет и без того негативную демографическую ситуацию во многих регионах России, а также иностранных государств.

Рассматривая демографические проблемы, целесообразно обратиться к понятийному набору, рассмотрев понятие «демографическая безопасность». Следует отметить, что вопросы исследования понятия и сущности указанного термина достаточно широко представлены в современной экономической литературе. Так, в научных трудах исследователя Е.Г. Крохичевой, демографическая безопасность рассматривается как «развитие национальной популяции, с сохранением ее структуры по полу и возрасту, а также этнографических характеристик»¹. Таким образом, автор подчеркивает значимость не только сохране-

¹ Крохичева, Е.Г. Роль демографической безопасности в системе экономической безопасности государства и ее индикаторы // Кант. 2019. № 26. С. 189.

ния и приумножение численности населения государства, но и определяет необходимость сохранения этнического состава населения, для чего, на государственном уровне, целесообразно реализовать эффективные меры миграционной политики, которые позволят, как оптимизировать численность населения, так и сократить угрозы, формируемые миграционными процессами, в частности, демографической экспансии, то есть сокращения коренного населения отдельных регионов или государства в целом. Представленное определение раскрывает сущность демографической безопасности, а также позволяет определить потенциальные вызовы и угрозы.

В работах исследователя В.Г. Глушковой, демографическая безопасность раскрывается как «состояние защищенности демографии, в результате реализации реализуемых государственных мер демографической политики»². В представленном авторском определении, демографическая безопасность тесно связана с демографической политикой, направления которой, определяют будущие тенденции развития демографической ситуации, а также позволяют выделить вызовы и угрозы демографической безопасности регионов. Также в работах автора, прослеживается тесная взаимосвязь между демографической и экономической ситуацией, а также определено существенное влияние демографических процессов на показатели экономического состояния регионов и государства в целом, в части влияния численности населения на потенциальные масштабы производства продукции, работы или услуг; потенциальный оборот оптовой и розничной торговли; потенциальную степень обеспеченности регионов и государств в целом вооруженными силами и прочее. Таким образом, автор в своих научных трудах не только раскрывает сущность демографической безопасности и демографической политики, но и определяет существенное влияние демографической ситуации на уровень социально-экономического развития регионов.

Аналогичный подход представлен в научных трудах М.А. Клупта, который определяет наличие тесной взаимосвязи между демографической безопасностью и демографической политикой и раскрывает демографическую полити-

² Демография. М.: Юрайт. 2019. С. 206.

ку, как «совокупность мер, реализуемых государством, в целях воздействия на уровень воспроизводства населения, а также формирования направлений дальнейшего развития демографической ситуации»³.

Детальное внимание к демографической политике, в рамках исследования понятия и проблем демографической безопасности, определяет ее значимость, а также возможность влиять по средствам внедрения и совершенствования, демографических мер на индикаторы демографической безопасности, а также в целом на демографическую ситуацию в регионе.

Учитывая весомую значимость демографической политики, в рассматриваемом ракурсе, следует отметить, что она предполагает внедрение мер, направленных не только на стабилизацию демографического положения, но и на создание благоприятных социальных условий для жизни и работы населения, в частности, подобные меры, направлены на оптимизацию сфер здравоохранения, образования, социальной защиты населения и иных аналогичных мер. Так, на государственном уровне, предпринимаются все необходимые попытки для оптимизации демографической ситуации и достижения желаемого уровня демографической безопасности. При этом, учитывая наличие множества достаточно острых проблем в рассматриваемой области, следует заключить о недостаточно эффективных мерах, предпринимаемых на государственном уровне в Российской Федерации.⁴

Исходя из представленных сведений, возможно, заключить о том, что демографическая безопасность регионов представлена состоянием защищенности демографии от негативного влияния внешних и внутренних угроз, что достигается посредством создания условий, благоприятствующих, как минимум, сохранению текущей численности населения, а, как максимум, позволяющих достичь ее стабильного роста.

Актуальность вопросов демографической безопасности России, проявляется через текущие показатели численности населения. Так, по данным Росста-

³ Клупт, М.А. Демография регионов Земли. СПб.: Питер. 2017. С. 311.

⁴ Короленко, А.В. Об исследовании современного демографического кризиса в России: подходы и оценки // Социальные проблемы развития территорий. 2017. № 10. С. 45.

та, по состоянию на конец 2020 г., численность населения государства составила 146,2 млн. чел. и за последние годы продолжает неуклонно снижаться, в результате естественных процессов, то есть превышения численности умерших над численностью родившихся. При этом негативное влияние на численность населения России, в современных условиях, оказывают факторы внешней среды, в частности:

- неблагоприятная эпидемиологическая ситуация, вызванная пандемией коронавирусной инфекции в 2020 г., которая унесла жизни многих людей;

- снижение уровня жизни населения, как следствие сокращения реальных располагаемых доходов населения, в результате пандемии коронавирусной инфекции, а также негативного влияния экономических процессов, протекающих как в целом в мире, так и в России в частности;

- рост количества вооруженных конфликтов в мире, что создает неблагоприятные условия для воспроизводства численности населения, а также приводит к массовым человеческим потерям;

- холодная война между Россией и США, что выражается в негативных настроениях Правительства США по отношению к российскому государству.⁵

Все представленные факторы негативным образом сказываются на демографической безопасности как государства в целом, так и его регионов. При этом по оценкам экспертов ООН, в лучшем случае, население России к 2025 году составит 136,6 млн. чел., то есть прогнозируется стабильное снижение численности населения государства, по реалистичному сценарию, численность населения государства составит и того меньше – 121,7 млн. чел.⁶ Прогноз экспертами ООН построен на основе данных по численности населения государства за последние 20 лет, с учетом сложившейся динамики.

Определяя особую значимость проблем демографической безопасности, следует выделить причины депопуляции населения (снижения численности):

- высокий уровень смертности трудоспособного населения, в результате,

⁵ Короленко, А.В. Об исследовании современного демографического кризиса в России: подходы и оценки // Социальные проблемы развития территорий. 2017. № 10. С. 51.

⁶ Москаленко, А.С. Причины демографического кризиса в России и пути его преодоления // Молодой ученый. 2019. № 3. С. 180.

того, что многие заболевания, ранее присущие более пожилому поколению, в современных условиях, сказываются на состоянии здоровья молодых людей. В качестве примера, следует привести развитие инсультов среди молодого населения, в результате повышенного стресса, а также высокой загруженности на рабочих местах;

– нежелание молодого населения обеспечивать воспроизводство населения, как результат, негативного влияния молодежных течений, пропагандирующих однодетность и даже бездетность;

– желание молодых женщин, в первую очередь, построить карьеру, что, не следует рассматривать, как исключительно отрицательный фактор, так как подобное желание обусловлено, в первую очередь, желанием обеспечить себя достойным доходом и создать приемлемые для жизни условия. При этом указанный фактор вносит свою отрицательную лепту в рассматриваемой системе проблем;

– недостаточная осведомленность малоимущего и многодетного населения о реализуемых на территории государства федеральных и региональных программ, направленных на создание условий социальной защищенности отдельных слоев населения.⁷

Представленные факторы крайне негативным образом влияют на демографическую ситуацию как в стране в целом, так и в отдельных регионах, а также формирует вызовы и угрозы демографической безопасности.

Исходя из представленных сведений, демографическая ситуация в регионе оценивается на основе ниже представленных показателей:

- численность населения;
- прирост (убыль) численности населения;
- прирост (убыль) населения на 1 000 (10 000) человек;
- процентный прирост (убыль) населения;
- доля коренного населения в совокупной структуре;

⁷ Москаленко, А.С. Причины демографического кризиса в России и пути его преодоления // Молодой ученый. 2019. № 3. С. 181.

- половая структура населения (классификация на мужчин и женщин);
- возрастная структура населения (классификация населения по возрасту);
- этническая структура населения и прочие аналогичные показатели.

На основе представленных сведений, целесообразно заключить о том, что основными факторами, влияющими на демографическую безопасность региона, являются:

- уровень жизни населения;
- перечень и направления реализации федеральных или региональных программ социальной защиты населения;
- условия жизни, созданные для населения в определенном регионе;
- уровень социально-экономического развития регионов;
- миграционная ситуация в регионе, а также прочие аналогичные факторы, способные оказать влияние на демографическую безопасность.

Среди представленных факторов, особую роль играют миграционные процессы, которые, с одной стороны, способны привести к стабилизации численности населения регионов, а также ее росту, но с другой стороны, способны привести к снижению доли коренного населения регионов, что чревато существенным изменением этнической принадлежности населения регионов. Особую остроту, указанная ситуация имеет в приграничных регионах государств, которые граничат с высокоразвитыми государствами, в которых наблюдается стабильный приток населения. При этом в будущих периодах, при сохранении указанной тенденции, возможно распространение процессов демографической экспансии (снижение коренного населения) на центральные регионы государства. Сказанное позволяет определить особую остроту указанной проблемы для демографического положения и безопасности государств.

Обеспечение демографической ситуации в регионах, в первую очередь, должно исходить из решения имеющихся проблем, для выявления которых, целесообразно организовать систематический мониторинг демографических показателей. При этом основная проблема заключается в выборе показателей,

позволяющих объективно оценить текущую демографическую ситуацию, а также сложности заключаются в получении таких показателей, в частности, в методике их расчета, которая далеко не всегда позволяет получить объективные результаты.

В связи с чем, в ходе оценки демографической безопасности регионов, целесообразно проводить анализ разных групп показателей, как абсолютных, так и относительных. При этом после выявления текущих проблем, необходимо выявить их причины и рассмотреть возможные негативные последствия.

В экономической литературе раскрывается два основных подхода к оценке демографической безопасности регионов по следующим направлениям:

– ориентация на один показатель. Указанный подход предполагает выбор единственного показателя, в целях оценки, который, по мнению эксперта, в большей степени, отражает текущее состояние демографической безопасности региона.

Преимущества представленного подхода заключаются в возможности детального анализа выбранного показателя, с применением различных методов.

Недостатком подхода, является невозможность комплексной оценки всей демографической обстановки в регионе, в целях определения текущего уровня демографической безопасности, а также присущих ей вызовов и угроз;

– ориентация на несколько показателей. Указанный подход основан на анализе нескольких показателей, или нескольких групп показателей, отражающих текущее состояние демографической безопасности региона.

Преимущества подхода заключаются в возможности комплексной оценки демографической ситуации, с выявлением как положительных, так и отрицательных сложившихся тенденций.

Недостатком рассматриваемого подхода, является сложность и трудоемкость сбора необходимой информации, а также расчета анализируемых показателей. При этом необходимо сформулировать грамотные и обоснованные выводы по результатам оценки, с обязательной взаимоувязкой рассмотренных показателей.

Раскрытые выше подходы к оценке демографической безопасности региона, представлены графическим способом на рисунке 1.

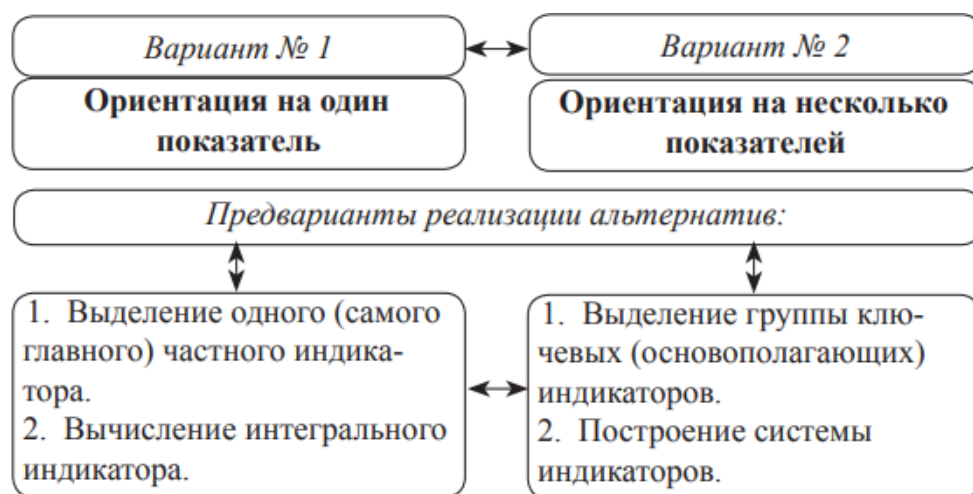


Рисунок 1 - Теоретические подходы к оценке уровня демографической безопасности

Выбор того или иного подхода к оценке, определяется направлениями, целями и основными задачами оценки демографической безопасности.

В целях наиболее полной и объективной оценки демографической безопасности регионов (в рамках второго подхода), целесообразно рассмотреть следующие показатели:

- соотношение уровней рождаемости и смертности;
- общее сальдо миграции;
- сальдо миграции между городом и селом;
- половозрастная структура населения и др.

Комплексная оценка представленных показателей позволяет получить наиболее развернутые и объективные результаты. При этом следует отметить следующие особенности при реализации рассматриваемого метода. Во-первых, при использовании нескольких частных индикаторов требуется иметь суждения об их взаимных связях и соподчиненности (иерархии). Во-вторых, в статистическом исследовании самых разнообразных демографических угроз крайне важны не только сами показатели, но и их пороговые значения. Это те предель-

ные величины, превышение (или снижение ниже) которых обеспечивает негативные тенденции демографического развития, затрудняет процесс замещения поколений общества.

В качестве индикаторов угроз демографической безопасности, следует рассматривать показатели, имеющие количественное измерение и отражающее текущее состояние в демографической сфере. При этом каждый из рассматриваемых индукторов способен отражать определенное, или отдельное состояние того или иного процесса. Также, исследуемые индикаторы, возможно, объединить в один интегрированный показатель, отражающий общее состояние демографической ситуации.

Как для каждого индикатора отдельно, так и в целом, для интегрированного показателя, разрабатывается шкала оценки, с определением пороговых (минимальных) значений, которые сопоставляются с фактическими показателями, определяются из отклонения и выявляются причины таких отклонений.

Множество всех видов показателей демографических угроз сводится к следующим блокам:

- естественное движение населения;
- состояние здоровья населения (качественные характеристики воспроизводства населения);
- демографические характеристики семьи;
- миграция и расселение населения;
- этнодемографическая структура населения.

Разработанные на их основе индикаторы позволяют осуществлять диагностику демографической сферы страны на текущий период и в будущем и могут рассматриваться в качестве ориентиров для разработки и реализации федеральной и региональной демографической политики.

В современной экономической литературе существует множество авторских методик оценки демографической безопасности, которые основываются на выше представленных подходах. В целях исследования, рассмотрена методика, предложенная исследователем С.В. Казанцевой. Авторская методика ос-

новывается на расчете интегрального показателя демографической безопасности производились по следующей формуле:

$$z_{j,t} = [\sum a_{i,j,t} \times (u_{i,j,t})^2]^{0,5}, \quad (1)$$

где i - индекс видов показателей;

j - индекс рассматриваемых территорий;

t - индекс отрезков времени;

$z_{j,t}$ - интегральный показатель демографической безопасности или опасности территории j в отрезок времени t .⁸

$$u_{i,j,t} = (X_{i,j} - x_{i,j,t}) : (X_{i,j} - x_{i,j,t}). \quad (2)$$

где $a_{i,j,t}$ - взвешивающие коэффициенты (веса), отражающие степень важности показателей.

В формуле (2), значение показателя j у территории в отрезок времени t ($i = 1,2, \dots, m; j = 1,2, \dots, n; t = 1,2, \dots, T$). Через $X_{i,j}$ обозначены лучшие, а через $x_{i,j}$ - худшие для каждой рассматриваемой территории j значения показателя i по всем $t = 1,2, \dots, T$. Показатели измеряются в долях единицы, а их гипотетически лучшее значение равно нулю.

Также для оценки демографической безопасности, могут быть использованы показатели, предложенные исследователями Л.П. Шахотько и Н.Н. Приваловой:

- суммарный коэффициент рождаемости (среднее число детей, рожденных женщиной в репродуктивном возрасте);
- условный коэффициент депопуляции (отношение числа умерших к числу родившихся);
- ожидаемая продолжительность жизни при рождении;

⁸ Казанцев, С.В. Методические основы оценки экономических угроз и защищенности объектов // Угрозы и защищенность экономики России: опыт оценки. 2017. № 3. С. 32.

- младенческая смертность (число детей умерших до года на 1000 родившихся);
- материнская смертность (на 100 000 родившихся живыми);
- уровень потребления алкоголя на душу населения, литров;
- заболеваемость населения психическими расстройствами (на 100 000 населения соответствующего возраста);
- заболеваемость населения туберкулезом (на 100 000 населения соответствующего возраста).⁹

Пороговые значения указанных показателей представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Индикаторы демографической безопасности

Показатель	Предельно-критическое значение	Вероятные социально-экономические последствия
Суммарный коэффициент рождаемости (среднее число детей, рожденных женщиной в репродуктивном возрасте)	2,14 – 2,15	Отсутствие простого замещения поколений
Условный коэффициент депопуляции (отношение числа умерших к числу родившихся)	1,0	Интенсивная депопуляции: смертность превышает рождаемость
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении	69 лет – мужчины; 77 лет – женщины	Снижение жизнеспособности населения страны
Младенческая смертность (число детей умерших до года на 1000 родившихся)	Уровень экономически развитых стран	Сокращение численности детей
Материнская смертность (на 100000 родившихся живыми)	Уровень экономически развитых стран	Ухудшение здоровья новорожденных, сиротство
Уровень потребления алкоголя на душу населения, литров	8,0	Деградация нации
Заболеваемость населения психическими расстройствами (на 100000 населения соответствующего возраста)	Рост показателя	Ухудшение здоровья нации
Заболеваемость населения туберкулезом (на 100000 населения соответствующего возраста)	35,0 (эпидемиологический порог)	Увеличение заболеваемости среди населения

⁹ Шахотько, Л.П. Демографическая безопасность: сущность, задачи, система показателей и механизм реализации // Вопросы статистики. 2018. №7. С. 20.

Представленная система индикаторов демографической безопасности характеризуется как преимуществами, так и недостатками. В качестве преимуществ представленной методики, следует выделить комплексность оценки демографической ситуации, с выявлением как положительных, так и отрицательных сложившихся тенденций. Таким образом, к сильным сторонам представленной методики, относятся:

- четкая ориентация на системный подход в оценке состояния демографических процессов, оказывающих негативное воздействие на ход общественного развития, в том числе и на национальную безопасность вообще;

- попытка взаимной увязки демографических и социальных индикаторов, характеризующих здоровье нации;

- стремление выстроить некоторую логически последовательную цепочку (ось) статистических показателей, отражающих актуальные для современного общества демографические угрозы;

- ориентация на традиционные социально-демографические индикаторы, подлежащие разработке в статистической практике и содержащиеся в официальных публикациях (по этой причине отпадает необходимость проведения дополнительных расчетов показателей);

- ориентация на использование предельных или пороговых значений, позволяющих проводить качественную интерпретацию фактически имеющихся индикаторов демографической безопасности.

Недостатком методики, является сложность и трудоемкость расчета интегрального показателя.¹⁰

Таким образом, в целях оценки демографической безопасности региона, целесообразно осуществить: отбор показателей оценки, провести сбор их количественных значений на основе официальной информации, осуществить группировку показателей и провести непосредственно их оценку. При этом оценку демографических показателей целесообразно проводить с применением не-

¹⁰ Соболева, С.В. Демографическая безопасность России: региональные измерители, оценка результатов // Мир новой экономики. 2017. № 2. С. 150.

скольких методик, что позволит получить более объективные и полные результаты оценки.

Также на основе представленных сведений, следует заключить о значимости оценки индикаторов демографической безопасности регионов, ввиду их существенного влияния на уровень и степень развития угроз экономической безопасности.

1.2 Вызовы и угрозы демографической безопасности на региональном уровне

Проблемы демографической безопасности, как в контексте государства, так и в контексте региона, являются достаточно актуальными в современных условиях. Также следует отметить, что в современной экономической литературе раскрывается мысль о том, что основным признаком процветания и благополучия региона, является положительный прирост численности населения, который позволяет судить о наличии благоприятных условий, сформированных для жизни населения.

Современные социальные условия, создаваемые региональными органами власти подвергаются постоянным изменениям, при этом количественные параметры и структурные пропорции населения продолжают оставаться достаточно актуальными и служат основой для оценки уровня демографической безопасности региона.

Рассматривая демографические вызовы экономической безопасности региона, следует отметить, что текущие демографические показатели характеризуются негативными тенденциями, основной из которых, является снижение численности населения, как отдельных регионов России, так и всего государства, что в итоге, может привести к непоправимым последствиям для демографии страны.

Вызовы демографической безопасности регионов России, следует рассматривать с точки зрения внутреннего и внешнего срезов. Внутренний срез демографических вызовов проявляется в таких процессах, как «выживание, обезлюживание территории, вымирание, самосохранение, самодостаточное

воспроизводство»¹¹ и в других аналогичных процессах. Острота указанного вызова демографической безопасности заключается в вероятности депопуляции, то есть систематического снижения численности населения региона, в результате превышения численности умершего населения по сравнению с родившимися. Нередко, указанные процессы приводят к росту миграционного притока, то есть часть убывшего, по естественным причинам, населения, восполняется за счет мигрантов из других регионов государства, или иностранных государств. Указанная ситуация приводит к сохранению популяции населения региона, при этом происходит изменение этнокультурных и социальных пропорций, что, через продолжительный период времени, приводит к существенному изменению этнических и генетических характеристик населения региона.

Рассматривая внешний срез демографических вызовов региона, следует отметить особенные признаки, которые выражаются в «заселении территории региона, охране границ, поддержанию оборонного потенциала, обеспечению экономики собственными трудовыми ресурсами»¹² и другим аналогичным процессам. В указанной ситуации, демографический фактор призван обеспечить защиту региональной безопасности.

Представленные сведения позволяют сделать вывод о том, что, как внешний, так и внутренний срез демографической безопасности, имеет чрезвычайно важное значение для достижения российской государственности, в частности, в реализации мер, направленных на укрепление положения государства на мировой арене, в целях сохранения территориальной целостности государства, а также достижения высокого уровня экономической безопасности.

В целом, факторы демографической безопасности регионов России, целесообразно разделить на блоки, представленные на рисунке 2.

Указанная ситуация приводит к сохранению популяции населения региона, при этом происходит изменение этнокультурных и социальных пропорций,

¹¹ Боков, А.Н. Демографические вызовы национальной безопасности современной России // Статистика и экономика. 2018. № 6. С. 391.

¹² Боков, А.Н. Демографические вызовы национальной безопасности современной России // Статистика и экономика. 2018. № 6. С. 391.

что, через продолжительный период времени, приводит к существенному изменению этнических и генетических характеристик населения региона.

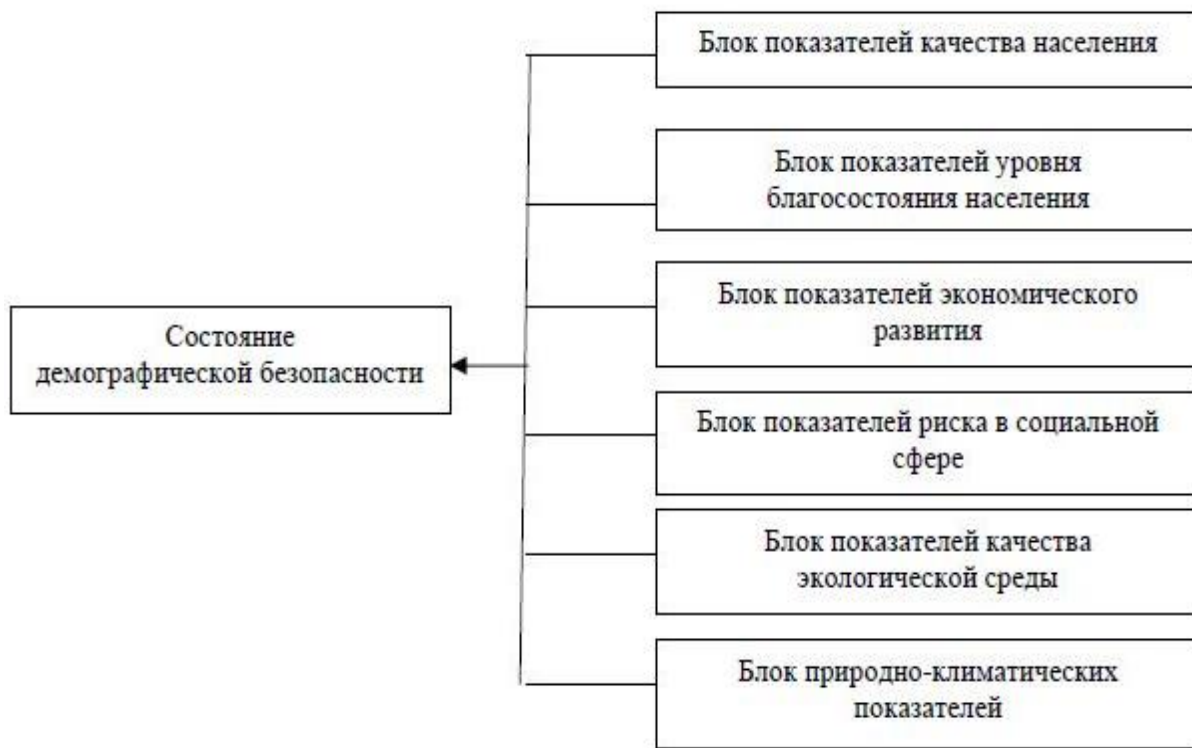


Рисунок 2 – Факторы демографической безопасности

Важно отметить, что в современных условиях, основным фактором, определяющим уязвимость регионов России, является демографическая ситуация. Так, не только снижение численности населения регионов России, но и ее чрезвычайно медленный рост, ведет к изменению позиции всего государства на мировой политической и экономической аренах, снижению значимости роли государства, а также сокращению степени его влияния в мире в целом. Сказанное определяет существенную значимость и достаточную остроту проблем демографической безопасности регионов России, которые способны привести к проблемам в политической и экономической сферах.

Вызовы демографической безопасности регионов России также проявляются в низкой плотности заселения регионов государства, которая, в современных условиях, более чем в 30 раз ниже среднего уровня заселенности азиатско-

тихоокеанского региона. При этом регионы России, которые можно отнести к достаточно «обжитым», также характеризуются указанной проблемой, в среднем, уровень заселенности таких регионов в 2-3 раза ниже среднего уровня по азиатско-тихоокеанскому региону.

Наиболее низкий уровень заселенности, характерен для приграничных и восточных регионов государства, что определяет наличие потенциальных проблем, которые могут выразиться в негативных результатах в геополитической сфере в ближайшие периоды времени. Представленная проблема является стандартным сценарием развития ситуации в государстве, которая, при этом, основывается на ниже представленных тенденциях:

- высокие темпы снижения численности населения стратегически значимых регионов России;
- этно-демографическое давление на отдельные регионы России;
- наличие территориальных претензий к государству со стороны отдельных регионов, в частности, Сахалинской и Калининградской области, как следствие территориальной отдаленности указанных регионов от основной территории государства.

Так, в современных условиях, сравнительно незаметные демографические изменения, проявляющиеся в притоке мигрантов, в будущих периодах способны проявиться в виде фактора, способного существенным образом изменить не только численность населения регионов России, но и этнографическую структуру. Таким образом, угроза демографической экспансии (сокращение численности коренного населения регионов государства) стоит особо остро в современных условиях.

Указанная проблема, в большей степени, касается восточных регионов России. Представленную ситуацию усугубляет территориальная близость недостаточно развитых регионов России (в частности, Амурская область, Приморский край) с высоко развитыми странами азиатско-тихоокеанского регионами (Китай, Япония), численность населения которых, продолжает стабильно расти. При этом демографическая экспансия в будущих периодах, возможна также и в

южных районах России, на территории которых, формируется мощное исламское сообщество, в странах которого, численность населения начинает набирать обороты, при условии недостаточного уровня развития экономики и низкого уровня жизни населения, что создает благоприятные условия для переселения иностранных граждан на территорию России.

Необходимо отметить, что представленные вызовы демографической ситуации регионов России, негативным образом сказываются на других сферах, в частности, на уровне экономического развития регионов России. Так, не смотря на повсеместное развитие технологий, которое привело к автоматизации и роботизации разнообразных производственных процессов, человеческие ресурсы играют особо значимую роль в достижении высокого производственного потенциала. Сказанное определяет наличие негативного влияния демографических проблем на производственную сферу государства. Также, снижение численности населения регионов России ведет к неуккомплектованности вооруженных сил государства, что, способно привести к возникновению дополнительных угроз и снижению уровня военной безопасности, как отдельных регионов России, так и всего государства.

Таким образом, для того, чтобы Россия не «потеряла» свои территории, а также не утратила статус мощной и великой державы, чрезвычайно важно учитывать демографический фактор в общей системе национальной безопасности государства, что невозможно, без роста численности коренного населения и сокращения притока мигрантов.

Представленные вызовы демографической безопасности регионов России формируют следующие угрозы демографической безопасности:

- «депопуляция;
- старение населения и низкая продолжительность жизни;
- нерегулируемые миграционные процессы;
- деградация института семьи»¹³.

¹³ Моисеева, Л.А. О демографической безопасности в контексте современных вызовов и угроз экономики // E-Sclo. 2019. № 3. С. 54.

Ниже представлена характеристика указанных угроз.

Депопуляция представляет собой снижение численности населения региона, в результате превышения численности умерших над численностью родившихся. Следует отметить, что указанная угроза демографической безопасности, характерна для большинства регионов России, и обусловлена наличием следующих причин:

- недостаточно комфортные условия для жизни и работы;
- низкий уровень жизни существенной части населения регионов России;
- стремление к созданию карьеры, в первую очередь;
- наличие иных социальных опасений.

Следует отметить, что современное население регионов России, не стремясь к воспроизводству населения, в целях, как минимум, сохранения текущего уровня численности населения, по выше представленным причинам, что, как следствие, приводит к дальнейшему снижению численности населения и порождает дополнительные вызовы демографической безопасности регионов.

Старение населения и низкая продолжительность жизни. Указанная проблема обусловлена убылью населения, что, в результате приводит к изменению структуры населения регионов по возрастному признаку, что определяет постепенный прирост населения более старшего возраста. Также, рассматривая указанную угрозу, следует отметить низкую продолжительность жизни населения в России, которая, по данным Росстата, составляет 73 года. При этом указанный показатель существенно изменяется от региона к региону. Для сравнения, средняя продолжительность жизни в Японии составляет 85 лет, в Андоре и Сингапуре – 84 года.

Нерегулируемые миграционные процессы. Выше представленные сведения позволили определить существенную значимость проблем миграции в регионах России. Рассматриваемая угроза характерна как для коренного населения России, переезжающего с территории одного региона в другой, что приводит к неравномерности распределения населения государства, так и для иностранного населения, переезжающего в регионы России для жизни и работы,

что приводит к изменению этнографического состава и демографической экспансии (сокращению коренного населения).

Следующе, особо значимой для демографического положения регионов России, угрозой, является деградация института семьи. Так, в современных условиях, молодое детородное население, в своих приоритетах, на первые места ставит социальную адаптацию, карьеру и высокий доход. Семья, же, постепенно уходит на более низкие позиции в приоритетах молодого населения, что является следствием изменения менталитета населения, а также негативным влиянием средств массовой информации, в частности, иностранных, нередко пропагандирующих неверные жизненные приоритеты. И не смотря на широкую пропаганду семейных ценностей, а также существенной материальной поддержки семей с детьми в России, угрозы демографической безопасности продолжают оставаться и постепенно наращивают свои обороты.

Представленные угрозы демографической безопасности регионов России характеризуются особой остротой и значимостью в системе экономической безопасности регионов и национальной безопасности России.

1.3 Влияние демографической безопасности на экономическую безопасность региона

Современная демографическая ситуация в России стабильно ухудшается, при этом подобная тенденция наблюдается после развала Советского Союза. Далеко не полный перечень проблем, которые оказывают влияние на все сферы деятельности государства, в том числе на социальное и экономическое развитие страны – это депопуляция, снижение продолжительности жизни, старение населения, деградация института семьи и как следствие снижение рождаемости, неэффективность миграционных потоков. Поэтому обеспечение демографической безопасности государства является одной из основных задач обеспечения национальной безопасности Российской Федерации в целом.¹⁴

Для выполнения указанной задачи 07.10.2007 г. указом Президента РФ №

¹⁴ Крохичева, Г.Е. Роль демографической безопасности в системе экономической безопасности государства и ее индикаторы // Кант. 2019. № 26. С 190.

1351 утверждена Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, а 14.04.2017 г. распоряжением Правительства Российской Федерации № 669-р утвержден план мероприятий, связанный с реализацией в 2017-2020 гг. Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года.

В целях организации контроля над выполнением мероприятий Концепции демографической политики РФ, требуется разработка и внедрение системы показателей демографической безопасности на основе индикаторов. Сказанное определяет необходимость формирования объективной статистической информации, характеризующейся адекватной методикой расчета показателей, а также наличием всех необходимых числовых показателей. Соблюдение представленных условий позволяет провести полноценную оценку или анализ индикаторов демографической безопасности региона, а также получить объективные и достоверные результаты оценки.¹⁵

Помимо оценки показателей демографической ситуации, целесообразно осуществлять мониторинг происходящих изменений, в целях своевременного отслеживания вновь появившихся вызовов и угроз экономической безопасности региона или государства. Несоблюдение указанных требований, чревато усугублением процессов демографической экспансии, а также потери суверенитета государства.¹⁶

Значимость рассмотренных демографических процессов определяется их существенным влиянием на экономическую безопасность регионов. Сказанное позволяет определить, что демографически безопасность регионов России занимает значимое место в системе экономической безопасности регионов. Сказанное подтверждается сведениями, представленными на рисунке 3.

Так, в современных условиях, человеческие ресурсы играют особо зна-

¹⁵ Миронова, В.Н. Влияние демографической политики на обеспечение экономической безопасности // Экономика. Налоги. Право. 2019. № 2. С. 34.

¹⁶ Крохичева, Г.Е. Роль демографической безопасности в системе экономической безопасности государства и ее индикаторы // Кант. 2019. № 26. С. 192.

чимую роль в достижении высокого производственного потенциала, не смотря на повсеместное развитие технологий, которое привело к автоматизации и роботизации разнообразных производственных процессов.

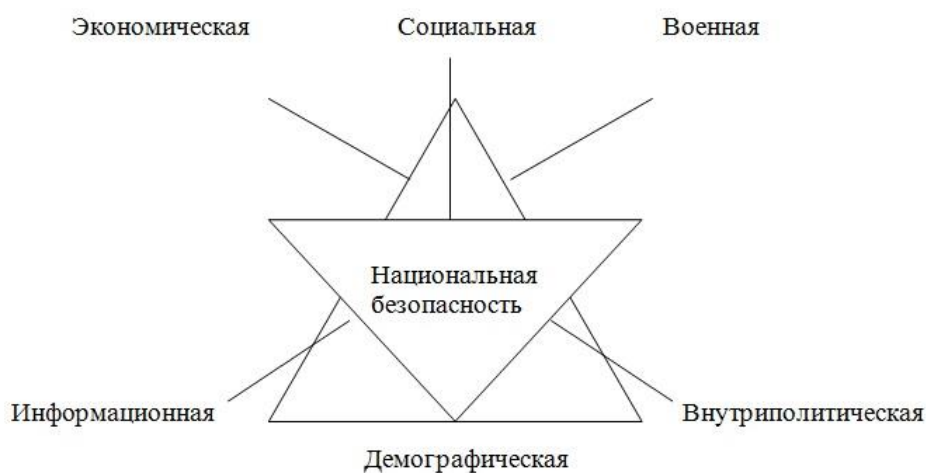


Рисунок 3 – Место демографической безопасности регионов в совокупной системе экономической безопасности

Также, снижение численности населения регионов России ведет к не укомплектованности вооруженных сил государства, что, способно привести к возникновению дополнительных угроз и снижению уровня военной безопасности, как отдельных регионов России, так и всего государства. При этом социальная сфера регионов не может полноценным образом развиваться при наличии существенных угроз демографической ситуации.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о значимости места демографической безопасности регионов государства в совокупной системе экономической безопасности, что определяет необходимость внедрения мер, направленных на стабилизацию и рост численности населения регионов.

2 ОЦЕНКА ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1 Анализ социально-экономического положения Амурской области

Амурская область является субъектом Российской Федерации и входит в состав Дальневосточного федерального округа. Область была образована 2 августа 1948 года. Площадь области равна 361908 квадратных километров, что составляет 2,12 % от всей площади РФ. Приамурье располагается в азиатской части страны, на юго-востоке. В южной части область граничит с Китайской Народной Республикой, протяжённость границы вдоль реки Амура составляет 1250 километров, что делает область значимым субъектом РФ.

Большая часть экономической деятельности региона направлена на внешнюю торговлю. Проведём анализ внешнеторгового оборота в Амурской области за 2015-2020 гг.

Таблица 2 – Внешнеторговый оборот Амурской области за 2015-2020 гг.

Внешне торговый оборот	Темп роста, %					Темп прироста, %					Абс. изменение, млн. долларов США 2020 к 2015
	2016 к 2015	2017 к 2016	2018 к 2017	2019 к 2018	2020 к 2019	2016 к 2015	2017 к 2016	2018 к 2017	2019 к 2018	2020 к 2019	
Экспорт	85,4	90,7	120,5	129,2	134,8	-14,6	-9,3	20,4	29,2	34,8	248,8
Импорт	59,9	125,5	150,3	87,9	100,3	-40,1	25,5	50,3	-12,1	0,3	-0,1

Из приведённых расчётов в таблице видно, что экспорт в Амурской области за 6 лет увеличился и в 2020 году абсолютное изменение по отношению к 2015 году составил 248,4 миллиона долларов США. Данный показатель положительно влияет на экономическую ситуацию для области и показывает, что интерес к продукции Приамурья с каждым годом нарастает. По импорту наблюдается колеблющаяся динамика, но, в целом, за 6 лет количество импортной продукции в области уменьшилась на -0,1 миллионов долларов США, что говорит, о постепенном самостоятельном обеспечении области.

Для наглядности построим внешнего торгового оборота Амурской области, построим график.

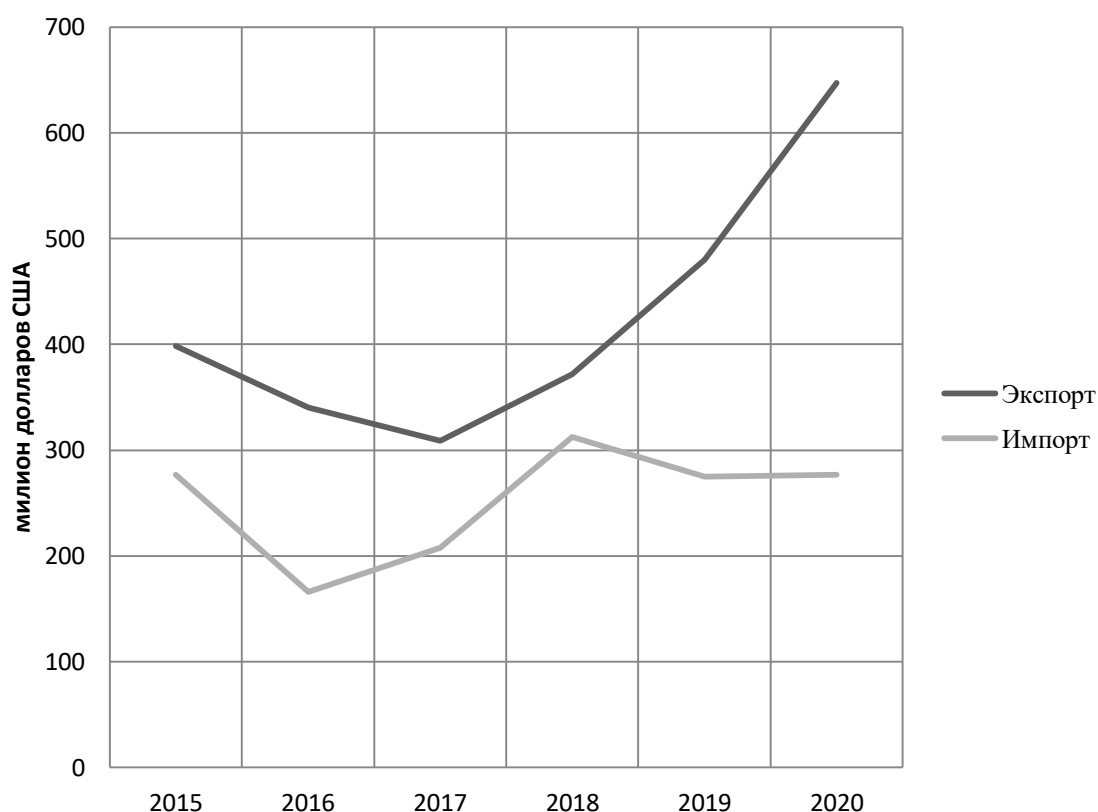


Рисунок 4 – Внешнеторговый оборот Амурской области за 2015-2020 гг.

На графике наглядно видно, что в 2017 году был резкий скачок экспортной продукции и до 2020 года включительно, данный показатель растёт. В 2016 наблюдается скачок импортной продукции, но в 2018 году он снижается, но остался выше, чем в 2016 году. А в 2020 году значение импорта стало равным значению 2015 года, что положительно влияет на экономическое положение области.

По состоянию на 1 января 2020 года в области проживает 781,8 тысяч человек, а плотность населения равна 2,16 человека на квадратный километр. Это очень низкий показатель для такой большой территории. Проведём анализ численности населения, численность занятых в экономике и численность безработных в Амурской области. Также проведём анализ доходов жителей Приамурья.

Таблица 3 – Анализ численности населения Амурской области за 2015-2020 гг.

Показатель	Темп роста, %					Темп прироста, %					Абс. изменение, тыс. чел.
	2016 к 2015	2017 к 2016	2018 к 2017	2019 к 2018	2020 к 2019	2016 к 2015	2017 к 2016	2018 к 2017	2019 к 2018	2020 к 2019	2019 к 2015
Численность населения	99,5	99,6	99,3	99,6	99,0	-0,5	-0,4	-0,7	-0,4	-1	-15,7
Среднегодовая численность занятых в экономике	100,4	99,9	99,4	99,7	-	0,4	-0,1	-0,6	-0,3	-	-1,7
Общая численность безработных	104,2	97,2	94,7	95,7	109,5	4,2	-2,8	-5,3	-4,3	9,5	-2

Из приведённых расчётов в таблице видно, что такие показатели, как среднегодовая численность занятых в экономике – уменьшилось, а общая численность безработных увеличилось. Уменьшение занятых в экономике связано с уменьшением численности населения в Амурской области. Чтобы нагляднее это рассмотреть построим график.

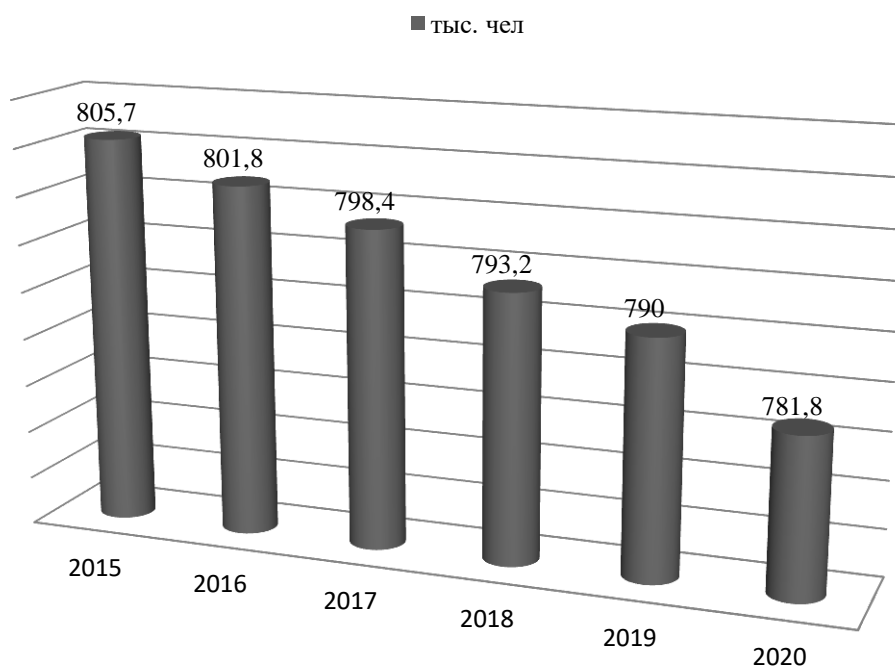


Рисунок 5 – Численность населения Амурской области за 2015-2020 гг.

На графике чётко прослеживается нисходящая тенденция. Иначе говоря, численность населения Амурской области каждый год уменьшается. Это очень негативный фактор, который отрицательно влияет на всю социально-экономическую сферу области. В 2020 году был самый сильный отрицательный скачок, численность населения снизилась почти на 9 тысяч человек. Это связано с происходящими сегодняшними событиями, а именно распространением заболевания COVID-19.

Далее проведём анализ денежных доходов населения Приамурья. Уровень жизни населения, их благосостояние определяется, в первую очередь, денежными доходами. Во все время деньги или любой другой доход (например, вещественный) является самым главным источником удовлетворения личных потребностей человека. Дополнительно рассчитаем показатель – расходы на конечное потребление, которые показывает конечные расходы на все услуги населения.

Таблица 4 – Анализ денежных доходов населения Амурской области за 2015-2020 гг.

Показатель	Темп роста, %					Темп прироста, %					Абс. изменение 2020 к 2015
	2016 к 2015	2017 к 2016	2018 к 2017	2019 к 2018	2020 к 2019	2016 к 2015	2017 к 2016	2018 к 2017	2019 к 2018	2020 к 2019	
Реальная начисленная заработная плата, %	96,0	107,4	110,1	106,0	105,2	-4	7,4	10,1	6	5,2	9,2
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, %	102,8	110,4	113,2	111,6	111	2,8	10,4	13,2	11,6	11	19528
Средний размер назначенных месячных пенсий, %	103,1	104,6	108,4	105,7	105,7	3,1	4,6	8,4	5,7	5,7	3730
Численность населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума, тыс. чел.	111,2	97,8	92,9	100,5	96,1	11,2	-2,2	-7,1	0,5	-3,9	-3,3

На основании проведённых расчётов можно сделать следующий вывод. Рост реальной начисленной заработной платы в 2020 году снизилась. Макси-

мальный темп прироста отмечен в 2018 году. Средний размер назначенных месячных пенсий за 6 лет увеличился. До 2018 года темпы прироста росли и с каждым годом набирали оборот, а в 2019 году этот рост стал ниже на 2,7 %. В целом средний размер назначенных пенсий наблюдается, но очень низкий. В 2020 году средний размер пенсий увеличился на 5,7 %. Абсолютное изменение за 6 лет составило всего 3730 рублей. Такая же тенденция наблюдается в среднемесячной номинальной начисленной заработной плате, до 2018 темпы прироста увеличивались, а в 2019 году снизились на 1,6 %. Абсолютное изменение за 6 лет увеличилось на 19528 рублей численность населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума, в общем за 6 лет снизилось на 3,3 тысячи человек.

Чтобы рассмотреть динамику реально располагаемых денежных доходов построим график.

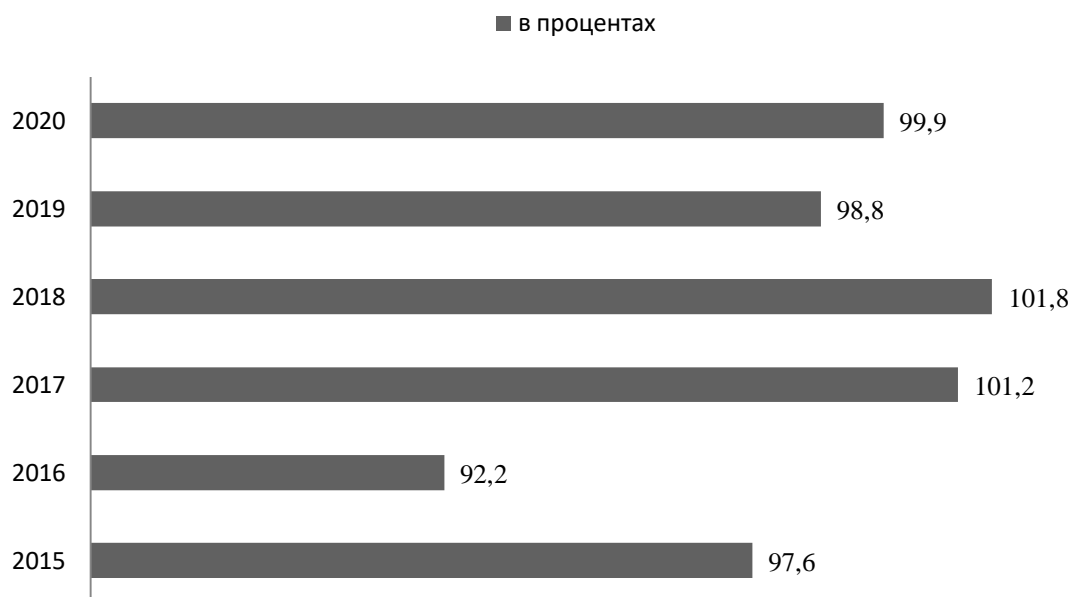


Рисунок 6 – Реально располагаемые денежные доходы Амурской области за 2015-2020 гг.

Из графика наглядно видно, что реально располагаемые денежные доходы в 2016 году резко снизились, а в 2017 году опередили значения 2015 года почти на 4 %. В 2018 года наблюдается небольшое увеличение на 0,6 %. В 2019 году

доходы снизились на 3 %, на в 2020 увеличились. В целом динамика за 6 лет положительная, но очень низкая. За данный период реально располагаемые денежные доходы увеличились всего на 2,3 %.

Далее, проведём анализ оборот розничной торговли и объём платных услуг населению, чтобы наглядно в динамике увидеть, как используют свои доходы население. Объём платных услуг показывает, какую сумму население заплатило за оказанные им платные услуги. Важно учитывать, оплатить услуг может не только потребитель, но и организация (полностью или частично). А такой показатель как – оборот розничной торговли является выручкой от продажи любого товара индивидуально для потребителя или для использования в домашнем хозяйстве. Оплата данного товара может производиться самим потребителем из своих или кредитных средств. Проведём анализ этих показателей.

Таблица 5 – Анализ оборота розничной торговли и объёма платных услуг населению в Амурской области за 2015-2020 гг.

Показатель	Темп роста, %					Темп прироста, %					Абс. изменение, млн. руб.
	2016 к 2015	2017 к 2016	2018 к 2017	2019 к 2018	2020 к 2019	2016 к 2015	2017 к 2016	2018 к 2017	2019 к 2018	2020 к 2019	2019 к 2015
Оборот розничной торговли	104,4	105	105,7	107,1	105,4	4,4	5,0	5,7	7,1	5,4	45327,2
Платные услуги населению	104,0	103,1	105,4	105	96,3	4,0	3,1	5,4	5,0	-3,7	5156,4

Из выше приведённой таблицы видно, что за исследуемый период оба показателя: оборот розничной торговли и объём платных услуг населения за 6 лет в абсолютном изменении увеличились. Оборот розничной торговли до 2019 года включительно увеличивался с каждым годом, а в 2020 году его рост снизился на 1,7 %. Платные услуги населению до 2019 года включительно, а в 2020 году данный показатель снизился на 3,7 %. Абсолютно изменение за шесть увеличилось в обороте розничной торговли на 45327,2 миллиона рублей, а платные

услуги населения увеличились на 5156,4 миллионов рублей.

Для видения целостной картины рассчитаем следующие индексы: индекс потребительских цен, который является главным показателем для характеристики уровня инфляции; индекс цен производителей промышленных товаров это относительный показатель динамики, который рассчитывается, взяв за основу зарегистрированные цены по товарам – представителям базовых организаций; индекс цен производителей на реализованную сельскохозяйственную продукцию – для этого показателя отбирают отдельные сельскохозяйственные организации для наблюдения цен на основные виды товаров.

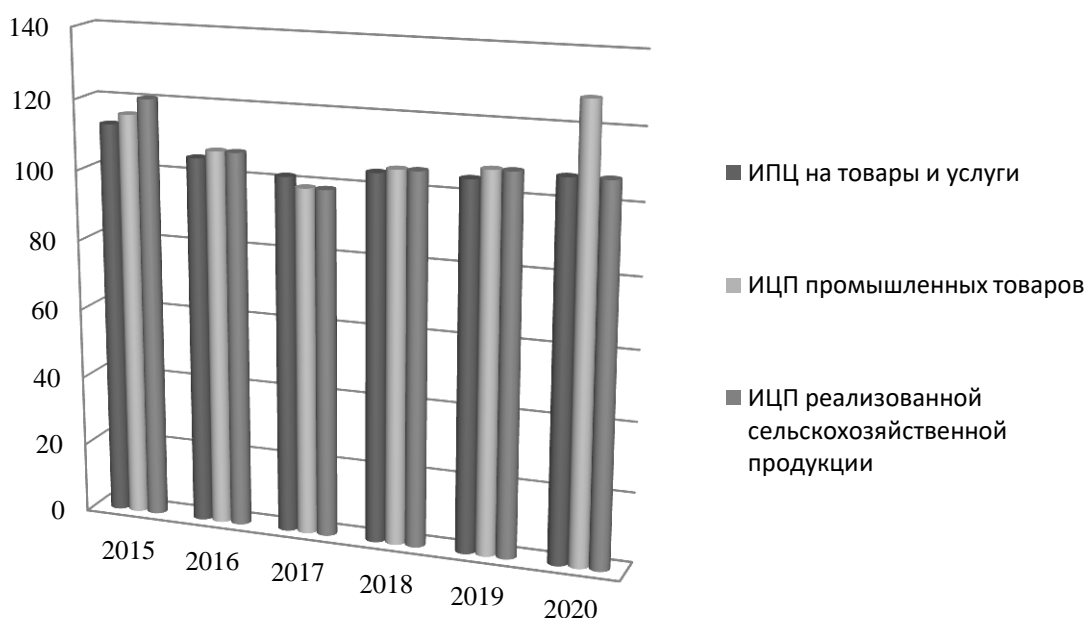


Рисунок 7 – Анализ индексов цен Амурской области за 2015-2020 гг.

За исследуемый период видно, что индекс потребительских цен за 6 лет снизился максимум зарегистрирован в 2015 году и составил 112,8 %. В 2020 году он увеличился по сравнению с 2019 и составил 107,2 %. Это связано с увеличением роста цен на продовольственные товары, которые увеличились на 7,6 %, а непродовольственные товары увеличились на 6,4 %. Индекс производителей цен промышленных товаров в 2020 году достиг максимума и составил 128 %. Индекс цен производителей реализованной сельскохозяйственной продук-

ции в 2015 году был максимальным и составил 120,5 %. В 2020 году он увеличился по сравнению с 2019 годом и составляет 107,3 %. Общий рост индексов в 2020 году говорит о том, что в области увеличилась инфляция. Сильнее всего это отразилось на промышленных товарах, это связано с существенным ростом издержек и ослаблением рубля.

В силу своих климатических особенностей и географического положения в Амурской области сельскохозяйственное производство является одним из главных видов всей экономической деятельности Приамурья. Доля сельскохозяйственного производства в структуре ВРП Амурской области занимает значительную часть. Проведём анализ сельскохозяйственной продукции в Амурской области.



Рисунок 8 – Динамика сельского хозяйства Амурской области за 2015-2020 гг.

Из рисунка 8 видно, что большую часть в сельскохозяйственной продукции занимает растениеводство около 70 %. До 2017 года наблюдается положительная динамика производство растениеводства – увеличивается, а после снижается вплоть до 2019 года, но в 2020 году наблюдается рост. Продукция жи-

вотноводства растёт до 2016 года, а в 2017 году наблюдается незначительно снижение, но в 2018 году увеличивается и в 2019 году достигает своего максимума и составляет 15370,5 млн. руб., но в 2020 снижается и приближается к значению 2015 года.

Валовый региональный продукт – это обобщающий показатель всей экономической деятельности региона, который характеризует процесс производства товаров и услуг для конечного пользования. Данный показатель рассчитывается в текущих ценах. Проведём анализ ВРП амурской области.

Таблица 6 – Анализ ВРП Амурской области за 2015-2019 гг.

Показатель	Темп роста, %				Темп прироста, %				Абс. изменение, млн руб 2019 к 2015
	2016 к 2015	2017 к 2016	2018 к 2017	2019 к 2018	2016 к 2015	2017 к 2016	2018 к 2017	2019 к 2018	
ВРП в основных ценах	97,8	99,8	111,3	123,4	-2,2	-0,2	11,3	23,4	135100,7
ВРП на душу населения	98,2	100,2	111,9	124,1	-1,8	0,2	11,9	24,1	177674,4

Из таблицы 6 наблюдается увеличение внутреннего регионального продукта в основных ценах и увеличение ВРП на душу населения. Положительный темп прироста наблюдается только в 2018 и в 2019 годах по отношению к предыдущим, что говорит о положительной тенденции. ВРП на душу населения с 2016 года постоянно растёт. В 2020 году отмечен наибольший темп прироста, который составил 24,1 %.

Таким образом, проведя анализ основных социально-экономических показателей Амурской области, можно сделать вывод, что ситуация в регионе находится в очень нестабильном положении, численность населения с каждым годом уменьшается за шесть лет оно снизилось на 23,9 тысяч человек. Также наблюдается тенденция к снижению реально располагаемых доходов населения, в 2019 темп прироста снизился на 3 %, а в 2020 году увеличился, но всего на 1,1 %. При этом за исследуемый период наблюдается увеличение объёма

платных услуг населению, в 2019 году он вырос 7646,7 миллионов рублей, а в 2020 снизился на 8,7 %. Это связано с тем, что индекс потребительских цен на товары и услуги увеличился, а, следовательно, увеличилась инфляция. Также наблюдается позитивная тенденция увеличения ВРП, как в основных ценах, так и на душу населения, резкий скачок отмечен в 2019 году, темп прироста составил более 20 % как в основных ценах, так и на душу населения.

Из выше приведённого анализа можно сделать вывод, что Амурская область относится к типу «депрессивных» регионов¹⁷. На это указывают такие признаки, как снижение численности населения, снижение доходов населения.

Также хочется отметить, что Амурская область занимает 37 место из 85 в рейтинге дотаций из Федерального бюджета и получает 4730 рублей на человека. Дотации из федерального бюджета выплачиваются регионам для выравнивания бюджетного обеспечения в соответствии с единой методикой, которую разработало правительство Российской Федерации. И 39 место по уровню достижению социально-экономических показателей.

2.2 Оценка уровня экономической и демографической безопасности Амурской области

Прежде чем перейти к анализу экономической безопасности Амурской области дадим определение, что такое экономическая безопасность. Экономическая безопасность региона – это совокупность негативных факторов (внешних и внутренних), которые расшатывают функционирование экономики региона, нарушая её способность удовлетворить потребности населения.

Для проведения оценки экономической безопасности Амурской области обратимся к методике С.Ю. Глазьева, в которой превышение пороговых показателей снижает уровень экономической безопасности таблица 7. Сам же академик считает, что экономическая безопасность – это такое состояние экономики, когда возможно самостоятельное обеспечение устойчивого развития страны, поддержание необходимого уровня национальной безопасности.

¹⁷ВОСТОК [Электронный ресурс]. URL <https://vostok.today/22256-uchenye-amurskaya-oblast-yavlyaetsya-iz-samyh-depressivnyh-regionov-rossii-po-demografii.html> (дата обращения: 25.05.2021)

Таблица 7 – Показатели экономической безопасности Амурской области за 2015-2020 гг.

Показатели	Пороговое значение	Годы					
		2015	2016	2017	2018	2019	2020
Объём ВРП в целом от среднего по «семёрке»	75%	104	98,6	97	102	98	-
Объём ВРП на душу населения	50%	33,8	33,7	33,8	33,8	52,2	-
Инвестиции, % к ВРП	25%	36,85	47,89	71,16	83,43	82,41	-
Расходы НИОКР, ВРП	2%	4,4	5,2	5,5	5,3	5,1	-
Доля населения имеющего доходы ниже прожиточного минимума	7%	15,2	17,0	16,7	15,6	15,7	15,2
Продолжительность жизни	70 лет	67,3	68,3	69,1	69,1	69,7	67,4
Дифференциация доходов	8 раз	12,5	13,0	13,1	14,1	14,0	13,0
Уровень преступности (кол-во на 100 тыс. населения)	5 тыс.	8917	8995	9141	9078	9104	-
Уровень безработицы	7%	5,8	5,9	5,9	5,6	5,4	6,0
Уровень инфляции	20%	12,9	5,4	2,5	4,3	3	4,9
Объём внутреннего долга, % ВРП	30%	12,5	12,1	11,2	10,1	11,3	-
Объём внешнего долга, % ВРП	25%	8,56	9,4	9,1	8,4	8,2	-

Расчёт показателей экономической безопасности Амурской области показал, что:

– объём ВРП на душу населения с 2015 по 2017 гг. оставался неизменным и составил 33,8 %. В 2018 году отмечено увеличение и составил 38,3 %. А в 2019 году данный показатель превысил порогового значения и стал равен 52,2%, это изменение произошло за счёт увеличения ВРП Амурской области, при этом численность населения снизилась;

– за весь исследуемый период наблюдается постоянный рост инвестиций, за исключением 2019 года – в 2019 году рост инвестиций снизился на 0,02 %. В 2019 году доля инвестиций больше порогового значения почти в 3 раза. Это

обусловлен тем, что на территории Приамурья идёт строительство Амурского ГПЗ, космодром «Восточный» и проект «Сила Сибири»;

– уровень инфляции, в Приамурье, за исследуемый период не превысил порогового значения. Максимум зарегистрирован в 2015 году – 12,9 %, минимальный уровень инфляции был в 2017 году – 2,5 %. В 2020 году уровень инфляции ниже порогового значения почти в 5 раза. Сафрончук М.В. даёт следующее определение: инфляция – это увеличение всех цен, по причине длительного превышения спроса над предложением, который приводит к обесцениванию денежной единицы¹⁸.

– уровень безработицы не достигнул порогового значения. Максимум зарегистрирован в 2016 и 2017 годах и составляет 5,9 % . В 2019 году зафиксирован минимальный уровень безработицы и составил 5,4 %. Данный анализ позволяет говорить о том, что уровень безработицы идёт на спад в Амурской области, что положительно влияет на её экономическую безопасность. В соответствии с Международной Организации Труда, к безработным относятся – люди, возраст которых соответствует для исследования экономически активного населения, также соответствовали ниже перечисленным критериям:

- не имели заработка;
- искали работу, в том числе с помощью государственных или коммерческих служб занятости;
- лично обращались к работодателям, администрации или через знакомых пытались найти работу;
- пытались открыть собственное предприятие (ИП, ООО);
- или могли преступить к работе в любой момент, когда их пригласят.

Такие группы лиц, как ученики, учащиеся ВУЗов и СУЗов, люди старше экономически активного населения и инвалиды считаются безработными, при условии если они активно ищут работу для себя и в любой момент могут преступить к ней¹⁹.

¹⁸ Сафрончук М.В. Инфляция и антиинфляционная политика Киров, 2017 С. 2

¹⁹ Амурский статистический ежегодник. Благовещенск, 2019. С. 37

– численность населения имеющего доходы ниже прожиточного минимума за весь исследуемый период превышает пороговое значение почти в 2 раза. Максимум зарегистрирован в 2016 году и составил 17 %. В 2020 году доля населения, имеющего доходы ниже прожиточного минимума приблизились к отметки 2015 года и составили 15,2 %, что более чем в 2 раза превышает пороговое значение.

Из проведённого анализа показателей экономической безопасности Амурской области можно сделать вывод, что такие показатели как: ВРП в целом от среднего по «семерке», ВРП на душу населения, инвестиции, расходы на НИОКР, доля населения имеющего доходы ниже прожиточного минимума, дифференциация доходов, уровень преступности – превышают пороговые значения. А показатели – продолжительность жизни, уровень безработицы, уровень инфляции, объём внутреннего и внешнего долга к ВРП не превышают пороговые значения. Всё это говорит о том, что в Амурской области существуют предпосылки для снижения экономической безопасности области, а, следовательно, и страны.

Далее проведем анализ демографической безопасности Амурской области. Но для начала дадим определение, что такое демографическая безопасность. Демографическая безопасность – это состояние защищённости всех демографических процессов от внутренних и внешних угроз. Официальный источник РОССТАТ даёт такое определение: Оценка численности населения – это примерное количество проживающих людей на территории страны или её части. Расчёт производится таким образом: перепись населения предшествующая прибавляют количество родившихся и количество прибывших людей на определённую территорию и минус количество умерших и количество выбывших с определённой территории²⁰. Проанализируем численность населения Амурской области за шесть лет.

²⁰ РОССТАТ [Электронный ресурс]. URL: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/metod/met-dem.htm (дата обращения: 25.05.2021)

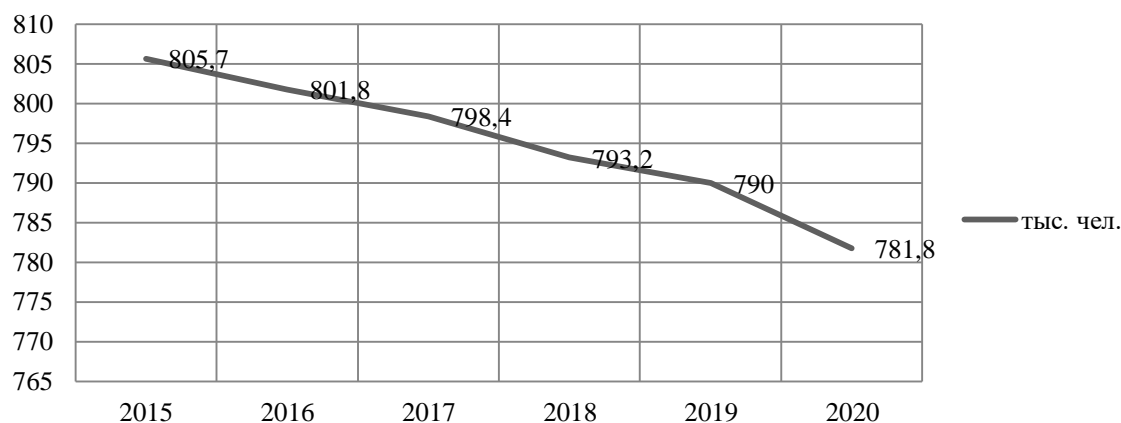


Рисунок 9 – Численность населения Амурской области за 2015-2020 гг.

На выше приведённом графике чётко прослеживается нисходящая тенденция. Численность населения Приамурья за 6 лет снизилось на 23,9 тыс. чел. в абсолютном изменении или на 3 %.

Рассмотрим более детально причины снижения населения Амурской области, для этого построим график естественного прироста (убыли) населения.

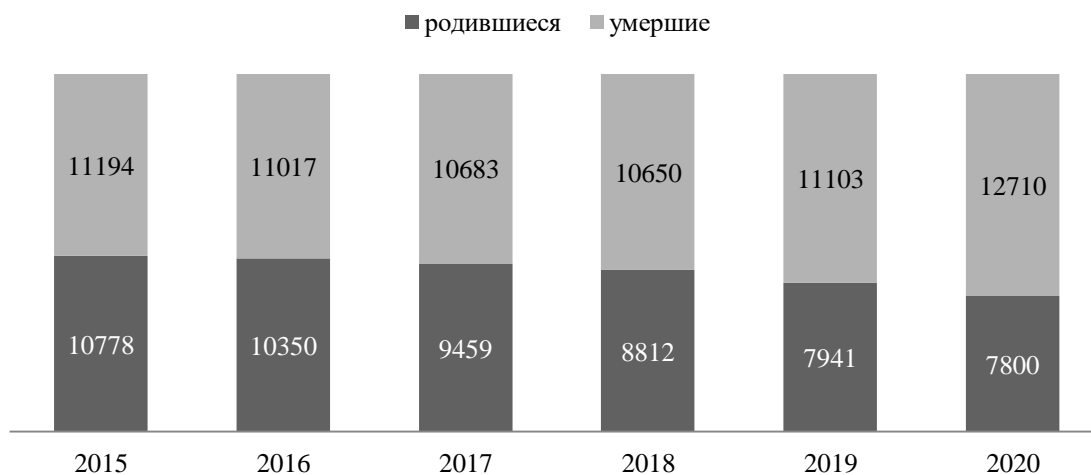


Рисунок 10 – Динамика естественного прироста (убыли) населения Амурской области за 2015-2020 гг.

Из графика прослеживается естественная убыль населения Приамурья. С 2015 по 2020 года количество родившихся снизилось на 2978 человека, и данная тенденция будет продолжаться. Смертность населения в 2019 году прибли-

зилось к значению 2015 года. А в 2020 году достигнул своего максимума и составил 12710 человека. Прирост смертности за последний год составил 14,5%. Вероятнее всего это связано с таким заболеванием как COVID-19

Для полной картины построим график миграционного прироста (убыли) населения Приамурья.

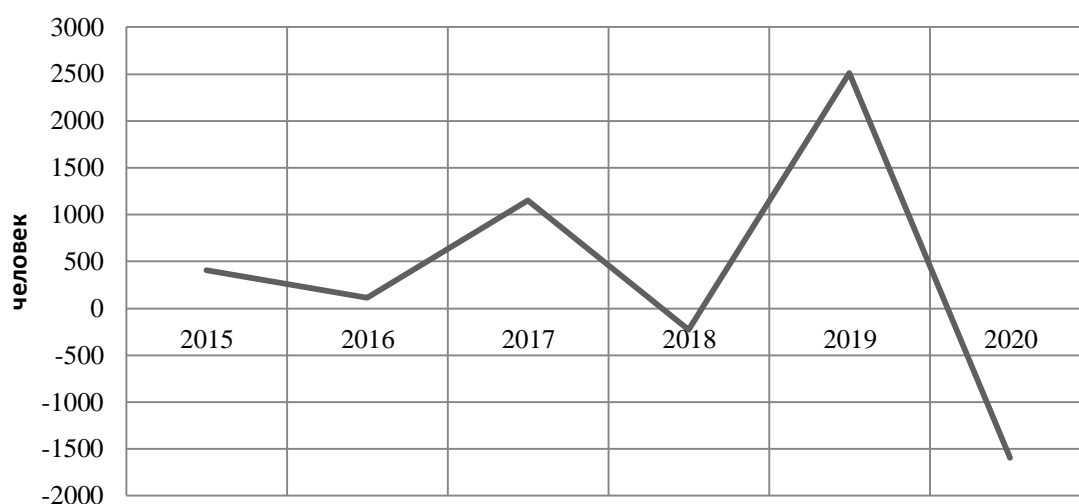


Рисунок 11 – Динамика миграционного прироста (убыли) населения Амурской области за 2015-2020 гг.

Рассматривая график миграционного прироста (убыли) населения Амурской области, можно сказать, что за исследуемый период наблюдается скачкообразный прирост миграционного населения. Рост отмечен в 2017 и 2019 годах. В 2019 году этот рост был максимальный и составил 2508 человек. Отток миграционного населения отмечен в 2016, 2018 и 2020 годах. В 2020 году из-за коронавирусной инфекции были закрыты границы, вследствие этого, все приезжие в Амурскую область уехали в свои регионы и страны. Отток населения составил 1591 человек.

Для того чтобы детальнее рассмотреть динамику миграционного прироста (убыли) населения построим структурный график ниже.

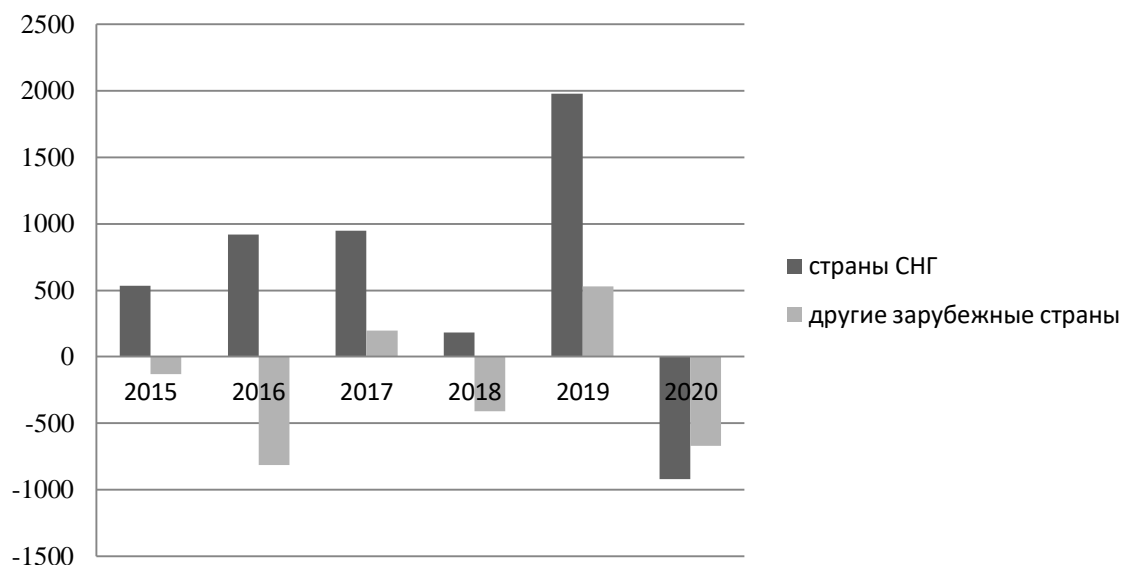


Рисунок 12 – Структура миграционного прироста (убыли) населения Амурской области за 2015-2020 гг.

Из рисунка 12 видно, что за весь исследуемый период приезжих из стран СНГ всегда было больше в общей структуре миграционного прироста населения. Минимум зарегистрирован в 2018 году, а максимум в 2019 году. Но уже в 2020 году это значение впервые стало отрицательным из-за эпидемиологической обстановки в мире и составил 922 человека. Это меньше половины приезжих в 2019 году. А это, в свою очередь говорит о том, что приезжим из стран СНГ «комфортно» находится на территории Амурской области. Миграционный отток из других стран имеет скачкообразную динамику, но если говорить в общем, то приезжие из других стран чаще и в большем количестве покидают территорию Приамурья.

Исходя из анализа видно, что рост мигрантов увеличился более чем в 10 раз в 2019 году. Одна из главных причин, почему жителям из стран СНГ выгодно приезжать в Амурскую область – это заработная плата. На графике ниже показана средняя заработная плата в Амурской области и некоторых странах СНГ в долларах.

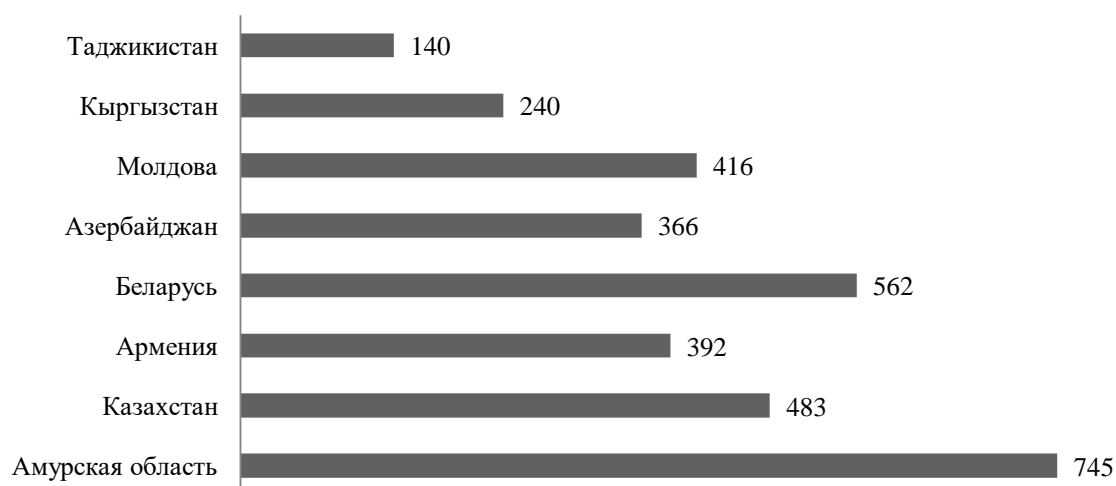


Рисунок 13 – Среднегодовая заработная плата, в долларах²¹

Как видно из графика заработная плата в Амурской области самая высокая. Самая низкая заработная плата в Таджикистане и она ниже более чем в 5 раз по сравнению с Амурской областью. Также низкая заработная плата отмечена в таких странах как, Кыргызстан, Азербайджан и Армения. Таким образом, высока заработная плата, является одним из факторов, по которым жители из стран СНГ приезжают в Амурскую область. Также одной из экономических причин, почему жители стран СНГ приезжают в нашу область – это отсутствие в их странах работы. Из-за низкой численности населения Амурской области не хватает рабочей силы. А мигранты из стран СНГ «покрывают» эту нужду. Также многие мигранты из «тёплых стран» приезжают к нам и открывают свой бизнес, а именно продажа фруктов и овощей. Для них в Амурской области и в целом на Дальнем Востоке очень низкая конкуренция, нежели в центральной части России.

Следующие факторы, из-за которых жители стран СНГ приезжают в Амурскую область – это необходимость покрыть все свадебные расходы своих детей. В некоторых странах это принципиально важно, отпраздновать свадьбу на высоком уровне, купить преданное невесте и дать денег жениху на выкуп невесты.

²¹ ВИСАСАМ [Электронный ресурс]. URL: <https://visasam.ru/emigration/perezedsng/zarplata-v-sng.html#i-3> (дата обращения 10.06.2020)

Всё выше перечисленное свидетельствует о том, что жителям СНГ выгодно жить на территории Амурской области. Кроме этого, если у них рождаются дети на территории Амурской области, как следствие, ребёнок становится гражданином Российской Федерации, и он может вправе пользоваться всеми льготами, которые предусмотрены в нашей стране для детей.

Далее произведём оценку показателей демографической безопасности Амурской области за 2015-2020 года в таблице 8.

Таблица 8 – Показатели демографической безопасности Амурской области за 2015-2020 гг.

Показатели	Пороговое значение	Год					
		2015	2016	2017	2018	2019	2020
Коэффициент депопуляции	Не более 1	1,04	1,06	1,13	1,21	1,4	1,63
Суммарный коэффициент рождаемости	Не менее 2,14-2,15	1,84	1,82	1,71	1,65	1,53	1,56
Доля населения старше трудоспособного возраста, %	До 15%	22,19	22,62	22,95	23,32	23,56	22,53
Доля населения младше трудоспособного возраста, %	Более 20%	20,00	20,28	20,44	20,47	20,29	20,21
Доля населения трудоспособного возраста, %	Не менее 60%	57,81	57,10	56,61	56,21	56,15	57,26
Общий коэффициент демографической нагрузки	500 чел на 1000	711,89	732,63	746,24	757,74	759,24	746,26

Анализ показателей демографической безопасности показал, что:

– на протяжении исследуемого периода видно, что коэффициент депопуляции в Амурской области стремительно растёт с 2015 по 2020, он увеличился на 0,59. Пороговое значение в 2020 году увеличено на 0,63, можно сказать, что данный коэффициент будет ещё расти последующие годы. Также это говорит о том, что в Амурской области очень низкое естественного воспроизводство населения и высокие уровни смертности. Рыбаковский Л.Л. пишет о депопуляции следующее: если говорят о таком феномене, как депопуляция, вымирание населения, то говорится, в-первую очередь, об отрицательной величине есте-

ственного прироста населения, иначе говоря, число умерших больше, числа родившихся. Также Рыбаковский напоминает, что путать такие понятия, как «вымирание» и «смертность» не следует или считать, что вымирание происходит из-за высокой смертности. Он считает, что вымирание (депопуляция) определяется двумя категориями: рождаемость и смертность, а именно их сочетанием. Но главная причина депопуляции во многих странах, в том числе и в России, это низкий уровень рождаемости²²;

– суммарный коэффициент рождаемости Амурской области за 6 лет снижается. При пороговом значении 2,15 промилле его показатели в 2015 году составили 1,84, а в 2019 году 1,53 – что почти на 1 промиллю меньше порогового значения. Абсолютное изменение за исследуемый период составил 0,31 промилле. Это говорит о том, что в данный период некоторые женщины не рожают даже двух детей, а другие не рожают вовсе. В 2020 году прослеживается незначительное увеличение суммарного коэффициента рождаемости, но данный показатель остаётся очень низким;

– доля населения старше трудоспособного возраста, превышает пороговое значение примерно на 7 %, за весь исследуемый период;

– доля населения младше трудоспособного возраста превышает пороговое значение, но менее чем на 1 %, что говорит и о низкой воспроизводимости населения;

– доля населения трудоспособного возраста меньше порогового значения примерно на 3 % за весь исследуемый период;

– общий коэффициент демографической нагрузки показал превышение порогового значения более чем на 200 человек.

Анализ оценки демографической безопасности показал, что ни один показатель не соответствует пороговым значениям, кроме доли населения младше трудоспособного возраста. Это говорит о серьёзной демографической безопасности Амурской области.

²² Рыбаковский [Электронный ресурс]. URL: <http://rybakovsky.ru> (дата обращения 25.05.2021)

Далее проведём оценку рождаемости, и смертности для этого обратимся к шкале Всемирной организации здравоохранения.

Таблица 9 – Оценочная шкала ВОЗ рождаемости

Коэффициент рождаемости на 1000 человек	До 10	10-15	16-20	21-25	26-30	31-40	Более 40
Качественная оценка уровня рождаемости	Очень низкий	Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий	Очень высокий

И ниже построим шкалу смертности по предложению ВОЗ, таблица 10.

Таблица 10 – Оценочная шкала ВОЗ смертности

Коэффициент смертности на 1000 человек	До 7	7-10	11-15	16-20	21 и выше
Качественная оценка уровня смертности	Очень низкий	Низкий	Средний	Высокий	Очень высокий

Для анализа числа родившихся и умерших в Амурской области построим график ниже.

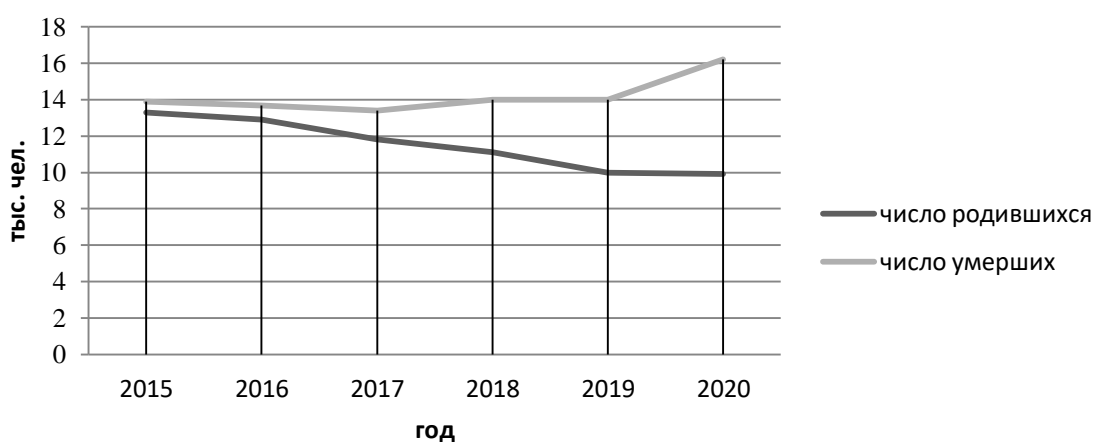


Рисунок 14 – Динамика родившихся и умерших в Амурской области за 2015-2020 гг.

Проанализировав таблицы 7 и 8 и рисунок 14 можно сделать вывод о том, что уровень смертности с 2015 по 2019 года находилось на «среднем» уровне, а в 2020 году достигло уровня 16,2 умерших на 1000 человек и перешёл на «высокий» уровень смертности. Коэффициент рождаемости до 2019 года включительно был на «низком» уровне. А в 2020 году этот показатель находится на «очень низком» уровне рождаемости и составил 9,9 родившихся на 1000 человек. Можно сказать, что данные показатели находятся на очень критическом уровне и негативно сказываются на демографической безопасности Амурской области.

Значительную роль в оценке демографической безопасности играет такой показатель как – коэффициент трудовой нагрузки населения. Из-за быстрого старения населения и низкой рождаемости, коэффициент нагрузки трудового населения с каждым годом возрастает. В Национальной социологической энциклопедии сказано: демографическая нагрузка – это характеристика возрастной структуры численности населения, которая показывает нагрузку на непродуцирующее население. И определяется соотношениями таких групп: детей (0-14 лет), пожилых (60 лет и старше) и трудоспособных (15-59 лет). Данный показатель рассчитывается следующим образом, сумма числа детей и пожилых делится на число людей трудоспособного возраста²³.

Итоговый расчёт показывает соотношение, какое количество лиц в нетрудоспособном возрасте приходится на 1000 человек трудоспособного возраста²⁴.

Таблица 11 – Коэффициент трудовой нагрузки населения Амурской области за 2015-2020 гг.

Год	Коэффициент потенциальной нагрузки населения	Коэффициент пенсионной нагрузки населения	Коэффициент общей нагрузки населения
1	2	3	4
2015	328,03	383,86	711,89
2016	336,39	396,24	732,63
2017	340,93	405,31	746,24

²³ Башина О.Э. Демографическая безопасность интеллектуальный потенциал общества. М. : Московский гуманитарный университет, 2018, С. 85

²⁴ Гокова О.В. Демография. Омск : Изд-во ОмГУ им. Ф.М. Достоевского, 2017. С. 54

Продолжение таблицы 11

1	2	3	4
2018	342,75	414,98	757,74
2019	339,72	419,52	759,24
2020	352,92	393,34	746,26

На протяжении всего исследуемого периода с 2015 по 2020 год наблюдается постоянное увеличение роста демографической нагрузки населения. Но в 2020 году коэффициенты пенсионной и общей нагрузки населения снизились, а коэффициент потенциальной нагрузки увеличился. Данный факт говорит о том, что в Амурской области на данный момент появилась возможность к выравниваю общей демографической нагрузки на трудоспособное население.

Из проведённого анализа демографической безопасности Амурской области, можно сделать вывод, что общая численность населения за 6 лет постоянно снижается. Рождаемость в Амурской области с каждым годом снижается, что является очень негативной тенденцией. Коэффициент депопуляции также растёт. Единственный положительный показатель, это миграционная прибыль населения, в 2019 году это показатель увеличился более чем в 10 раз. Но, в связи с закрытием границ в 2020 году отток мигрантов составил 1591 человек. Общий коэффициент нагрузки также увеличивается с каждым годом. А суммарный коэффициент рождаемости стабильно падает. Всё выше перечисленное говорит о том, что в Амурской области очень негативное положение демографической безопасности. Правительству России и Амурской области срочно нужно принимать меры.

2.3 Характеристика и оценка эффективности государственных программ, направленных на достижение демографической безопасности Амурской области

Чтобы оценить эффективность государственных программ, которые направлены на достижение демографической безопасности – охарактеризуем предложенные законодательством методы.

Правительством Амурской области была разработана Стратегия, которая должна улучшить демографическую ситуацию в Амурской области, а именно:

«Стратегия социально-экономического развития Амурской области на период до 2025 года», в которой определены главные направления развития Амурской области. Стратегия реализуется в три этапа:

- с 2012 по 2015 годы – это старт для реализации главных направлений развития, а именно инвестиционных проектов, для экономики и социальных сфер;

- с 2016 по 2020 года – это время для завершения реализаций всех инвестиционных проектов первого этапа. Положительные изменения в социальной и экономической сфере;

- с 2021 по 2025 года – это уже завершение всех изменений в экономике и социальной сфере, структурных и системных. Как итог высокий уровень в социальных и экономических сферах.

В данной стратегии прописаны следующие значения, которые должны быть достигнуты к 2024 году:

- суммарный коэффициент рождаемости должен превышать значение – 1,97 промилле;

- коэффициент рождаемости в возрастной группе 25-29 лет не ниже 117,7. А в группе 30-34 не ниже 104,5;

- уровень занятости женщин, которые имеют детей дошкольного возраста, не ниже 65 %;

- снижение общего числа смертности.

Поэтому основная цель Амурской области в демографической политике – это сокращение депопуляции и увеличение численности населения региона, за счёт увеличения рождаемости и положительного сальдо миграции.

Для достижения поставленной цели, необходимо решить ряд задач:

- обеспечить быстрое снижение уровня смертности в Амурской области.

Проведённые расчёты показывают, что снижение уровня смертности очень сильно повлияет на сокращение естественной убыли населения, а, вследствие, увеличит его естественный прирост. Также некоторые расчёты показали, что низкая ожидаемая продолжительность жизни у мужчин связана со внешними

факторами. Поэтому в регионе нужно уделять особое внимание снижению смертности от причин, которые можно устранить. К ним можно отнести:

- повысить безопасность дорожного движения;
- снизить количество преступлений;
- ужесточение продаж алкогольных напитков;
- сокращение младенческой и материнской смертей;
- улучшить качество оказания медицинских услуг и медицинского оснащения;
- укрепление репродуктивного здоровья мужчин и женщин.

Кроме этого, на территории Амурской области нужно улучшить меры по социальной поддержке семей, как на региональном, так и на федеральном уровне. А именно:

- улучшить жилищные условия;
- помощь родителям найти работу;
- помощь с получением дополнительного образования;
- укрепление института семьи.

Также в Амурской области нужно обеспечить положительное сальдо миграции. Для этого нужно улучшить социально-экономическое развитие региона. Также сделать комфортные условия для крупных и мелких инвестиционных проектов, которые будут способствовать экономическому и социальному развитию региона. Это должно стать одним из главных факторов, по привлечению работников из других регионов.

Также важно осуществлять меры по поддержке высококвалифицированных специалистов и молодых специалистов. Одна из таких мер – улучшение жилищной программы для населения и обеспечение дополнительных льгот для покупки жилья. Таким образом, данная мера должна способствовать сокращению миграционного потока и привлечения специалистов из других регионов, как следствие повысить количество и уровень трудовых ресурсов.

Ожидаемые результаты данной программы к 2035 году такие:

– увеличение продолжительности жизни у женщин 84 года, у мужчин 77 лет;

– суммарный коэффициент рождаемости не ниже 1,97 промилле;

– увеличение численности населения не ниже 822 тыс. чел.;

– увеличение положительного сальдо миграции не ниже 1000 человек²⁵.

Кроме этого, с 2019 года в нашей стране стартовал национальный проект «Демография». В него включено 5 федеральных проектов, один из них называется «Финансовая поддержка семей при рождении детей». На территории Амурской области предусматриваются следующие выплаты:

Каждый месяц выплачивать деньги с рождения первого ребёнка. Но при соблюдении условий:

– ребёнок должен родиться не ранее 2018 года и является гражданином РФ;

– размер среднего дохода семьи не должен превышать более чем в 2 раза величину прожиточного минимума. Только соблюдая все вышеперечисленные условия, семья может претендовать на ежемесячную выплату в размере 13,5 тыс. руб.;

– каждый месяц выплачивать деньги, в случае рождения третьего и последующих детей. Этой выплатой могут воспользоваться семьи, средний доход которых ниже прожиточного минимума по области. Размер выплата равен почти 14 тыс. руб.;

– Кроме всего выше перечисленного, для жителей Амурской области предназначены выплаты при рождении первого и второго ребёнка. Размер выплаты составляет более 27 тыс. руб. А также выплата регионального семейного капитала при рождении (усыновлении) второго ребёнка, размер которого равен почти 200 тыс. руб.²⁶

²⁵ ЭКОНОМИКА [Электронный ресурс]. URL: <https://www.economy.gov.ru/material/> (дата обращения 15.06.2021)

²⁶ Амурская область [Электронный ресурс]. URL: https://www.amurobl.ru/posts/news/v-2021-godu-na-realizatsiyu-programmy-podderzhki-semey-s-detmi-v-ramkakh-natsproekta-_demografiya_-p/ (дата обращения 26.05.2021)

Таблица 12 – Меры социальной поддержки для семей с детьми

Программа	Меры социальной поддержки	Размер выплаты, рублей	Условия, при которых делается выплата
1	2	3	4
Федеральный закон от 19.05.1995 №81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющих детей»	Пособие по беременности и родам	300	Предоставляется женщинам, которые были уволены в связи с ликвидацией организации
	Единовременное пособие женщинам, вставшие на учёт в медицинских учреждениях в ранние сроки беременности	708,23	Предоставляется женщинам, которые встали на учёт в медицинских организациях в ранние сроки беременности, до 12 недель
	Единовременное пособие при рождении ребёнка	8000	Предоставляется одному из родителей, либо лицу, которое его замещает
	Ежемесячное пособие по уходу за ребёнком (до достижения ребёнком полутора лет)	6752	Предоставляется матерям, либо другим опекунам детей
	Единовременное пособие беременной жене военнослужащего, проходящего военную службу по призыву	29908,46	Предоставляется только жёнам, мужа которых проходят военную службу по призыву
	Ежемесячное пособие на ребёнка военнослужащего, проходящего службу по призыву	12817,91	Имеют право матери ребёнка военнослужащего, который проходит военную службу по призыву
Федеральный Закон от 21.12.2006 № 256 «О дополнительных мерах государственной поддержки семей имеющих детей»	Разовая выплата	При рождении (усыновления) первого ребёнка 466617, за рождение (усыновление) второго и последующих детей 150000	Предоставляется, при условии: – женщина родила или усыновила второго ребёнка не ранее первого января 2007 года; – женщина родила или усыновила третьего и последующих детей не ранее 1 января 2007 года, при условии, условия она не пользовалась этими правами ранее; – мужчины, которые являются единственными усыновителями второго и последующих детей, но не позднее первого января 2007 и не воспользовались ранее эти правом; – женщина, которая родила или усыновила первого ребёнка не ранее первого января 2007 года;

Продолжение таблицы 12

1	2	3	4
			– мужчины, которые являются единственными усыновителями первого ребёнка, при условии, что ранее они не пользовались данным правом, если усыновление было не ранее первого января 2007 года
Закон Амурской области от 11.07.2014 № 388-ОЗ «О социальной поддержке граждан, имеющих детей»	Ежемесячная денежная выплата беременным женщинам	665	Предоставляется женщинам в период беременности с 13 недели и до её исхода
	Ежемесячная выплата кормящим матерям	830	Предоставляется кормящим матерям, до годовалого возраста ребёнка
	Ежемесячная выплата на детей первых трёх лет жизни	830	Предоставляется одному из родителей, на каждого ребёнка
	Пособие на ребёнка	<p>248,91 выплачивается ежемесячно</p> <p>Пособие увеличивается в два раза, если мать воспитывает ребёнка одна</p> <p>Пособие увеличивается в 1,5 раза, если родитель не платит алименты</p> <p>Пособие увеличивается в 1,5 раза на детей</p>	Предоставляется одному из родителей на каждого ребёнка, до 16 летнего возраста ребёнка
		военнослужащих, проходящих службу по призыву	
Постановление Правительства Амурской области от 28.06.2012 №338 «Об утверждении Порядка предоставления ежемесячной денежной	Ежемесячная денежная выплата, которую назначают в случае рождения после 31,12,2012	Выплачивается в размере величины прожиточного минимума. (На данный момент эта сумма равна 14387)	Предоставляется для семей, у которых среднедушевой доход ниже величины прожиточного минимума

1	2	3	4
выплаты семьям, родившим третьего или последующего ребёнка, до достижения им возраста трёх лет»			
Постановление Правительства Амурской области от 27.01.2012 № 32 «Об утверждении Порядка предоставления регионального материнского капитала на улучшение жилищных условий семьям, родившим третьего или последующего ребёнка»	Разовая выплата, при условии, что ребёнок рождён (усыновлён) с 01.01.2011 по 31.12.2018	100000	Предоставляется семьям, которые состоят на учёте, в качестве нуждающихся в жилых помещениях

Кроме этого, Правительством РФ разработано распоряжение от 20 июня 2017 года «Об утверждении Концепции демографической политики Дальнего Востока на период до 2025 года» (с изменениями на 23 декабря 2019 года).

Для данной концепции были разработаны такие действия как:

- улучшение законодательства, а именно: семейного, налогового, жилищного права, здравоохранения, социального обеспечения, а также трудовых отношений, РФ и субъектов РФ, которые входят в состав Дальнего Востока. Улучшить законодательство в сфере миграционной политики по общепринятым нормам международного права, которые будут направлены на увеличение население и на улучшение демографической политики;

- с помощью проектов по территориям опережающего развития улучшить демографическую ситуации на Дальнем Востоке;

- составления задач по демографической политики регионов Дальнего

Востока, путём формирования всех бюджетов (федерального и регионального).

А также привлечение дополнительных средств из других источников;

- постоянный контроль демографических процессов, а именно мониторинг, анализ и их корректировка, основываясь на демографическую политику.

Фиксация статистических данных всего Дальнего Востока;

- сбор и распространение тех практик, которые дают наилучшие результаты в сфере демографической политики;

- модификация статистических наблюдений;

- привлечение учёных с целью увеличения численности населения на Дальнем Востоке.

Данная концепция разделена на два этапа.

В течение, первого этапа планируется осуществлять мероприятия направленные на улучшение негативных ситуаций, которые сейчас существуют на Дальнем Востоке, а именно:

- многократное снижение уровня смертности от различных причин;

- уменьшение миграционного оттока.

В-первую очередь, нужно разработать программы для каждого региона индивидуально, учитывая все их особенности (расположение, климатические особенности, детальнее изучить структуру населения и тд...). И согласовать получившиеся программы на федеральном и местных уровнях.

Так как в последнее время сильно сокращается численность женщин в возрасте 20-29, то есть в репродуктивно возрасте, то первоочерёдное – это нужно стимулировать рождение второго и третьего ребёнка. И, конечно, нужно улучшить систему налогообложения для лиц, которые воспитывают несовершеннолетних детей.

Также улучшить медицинскую сферу, для этого привлечь медицинских работников и работодатели. Для того чтобы минимизировать профессиональные травмы и заболевания.

Кроме всего этого, реализовать программы, которые будут ограничивать доступность табака (сигарет) и алкоголя, усилить надзор над наркотическими

веществами. Внедрять программы по здоровому питанию и образу жизни.

Улучшить условия труда для людей, у которых есть малолетние дети. Развивать услуги по уходу за детьми до трёх лет и модернизировать школьное образование, летние отдыха (лагеря) и семейный отдых (курорты, моря).

Внедрить дополнительные меры для поддержки молодых, многодетных семей. Внедрять пилотные программы по поддержке работников, которые воспитывают несовершеннолетних детей.

При поддержке крупных и мелких работодателей, на первом этапе реализации нужно организовывать собрания по демографической, а также семейной политики в органах власти.

Для этого необходима разработка и реализация программ, которые будут опережать демографическое развитие в некоторых регионах Дальнего Востока.

Также усовершенствовать программу по:

- охрана репродуктивного здоровья;
- доабортного консультирования;
- сокращение аборт.

Разрабатывать пилотные программы в сферах:

- модернизации жилищных условий;
- досрочное погашение ипотеки семей, у которых родились третий и последующий ребёнок.

Итоги первого этапа данной Концепции должны быть следующими:

- численность населения Дальнего Востока должна быть равна 8,3 млн. человек, в том числе за счёт естественного прироста и нулевого миграционного баланса;
- увеличение суммарного коэффициента рождаемости до 1,98;
- снижения смертности населения не выше 11,5 случаев на 1000 человек;
- увеличение продолжительности жизни до 73 лет.

Также итогом первой части данной Концепции должен был стать - сокращение миграционного оттока в 3 раза, в том числе с помощью создания рабочих мест, а также выйти на положительный миграционный прирост населения.

На следующем этапе данной Концепции планируется продолжать реализации всех предыдущих мероприятий по нормализации численности населения во всех регионах Дальнего Востока, а именно:

- повысить репродуктивное здоровье молодёжи;
- минимизировать количество смертности;
- повысить миграционный приток на территорию Дальнего Востока.

Из-за того, что на данный момент наблюдается резкое сокращение численности молодёжи на Дальнем Востоке. Для этого нужно принять комплекс мер по различным направлениям, в том числе и образовательным, а также создание новых перспективных рабочих мест, для молодых квалифицированных специалистов и, конечно, поддержки молодых семей.

На второй ступени данной Концепции будут продолжены следующие реализации:

- программы, которые будут направлены на повышение рождаемости детей, поддержку молодых и малообеспеченных семей и тд...;
- создание мер, которые будут способствовать росту занятости тех граждан, которые имеют детей;
- постепенное сокращение рабочих мест, которые вредят здоровью, особенно репродуктивного здоровья;
- программы по профилактике разных заболеваний;
- создание программ общественного здоровья людей и благополучия семей;
- программы по поддержке здорового образа жизни;
- программы по снижению употребления алкогольных веществ и курения;
- создание программ по профилактике и лечению различных заболеваний;
- создание мер, которые будут удерживать население и трудовые ресурсы на территории Дальнего Востока.

Итогами второй ступени реализации данной Концепции ожидаются такие:

- увеличить численность население Дальнего Востока до 6,5 млн. чело-

век, с помощью естественного прироста и миграционного, а также привлечение других людей из других регионов и других стран на постоянное место жительства, квалифицированных специалистов и молодежь;

- увеличить суммарный коэффициент рождаемости до 2,1 промилле;
- уменьшить количество смертей до 10,5 случаев на 1000 человек;
- увеличить продолжительность жизни населения до 76 лет;
- создать комфортные условия для увеличения численности населения

всего Дальнего Востока.

В данной Концепции обозначен план, какая численность населения должна быть на Дальнем Востоке, в том числе и в Амурской области, изобразим прогнозные и фактические значения в таблице.

Таблица 13 - Прогнозируемая численность населения Амурской области

в тыс. чел.

Год	Прогнозируемая численность населения	Фактическая численность населения	Отклонение
2017	802	798,4	3,6
2018	802	793,2	8,8
2019	803	790	13
2020	804	781,8	22,2
2025	805	-	-

Как видно из таблицы выше, данная Концепция с каждым годом должна была помочь увеличить численность населения Амурской области, но из проведенных расчётов видно, что данная Концепция не смогла способствовать в увеличение численности населения. На данный момент численность населения с каждым годом заметно снижается.

Также в Концепции демографической политики были сделаны прогнозные значения суммарного коэффициента рождаемости, которые ожидалось после введения данных программ. Занесём фактические и прогнозируемые экспертами значения в таблицу, рассчитаем их отклонения. Приведём эти значения и расчёт в таблице 14.

Таблица 14 – Прогнозируемый коэффициент рождаемости в Амурской области
в промилле

Год	Прогнозируемый суммарный коэффициент рождаемости	Фактический суммарный коэффициент рождаемости	Отклонение
2017	1,84	1,71	0,13
2018	1,87	1,65	0,22
2019	1,9	1,53	0,37
2020	1,95	1,56	0,39
2025	2	-	-

Аналогичная ситуация произошла с суммарным коэффициентом рождаемости, который в прогнозных значениях должен был с помощью предложенный мер увеличиваться, а в действительности он снижается. С каждым годом фактического значение от прогнозируемого увеличивается, в 2020 году отклонение составило 0,39 промилле.

Исходя из выше всего сказанного, и проведённого анализа можно сделать вывод, что данная концепция и предложенные в ней меры не способствуют увеличению численности населения и рождаемости. Можно сказать, что разработанная Концепция стала провальной и никак не смогла изменить ситуацию с демографической безопасностью в Амурской области²⁷.

Для того чтобы рассмотреть насколько эффективны выше перечисленные программы, построим таблицу 15.

Таблица 15- Динамика показателей Амурской области

Год	Количество родившихся	Суммарный коэффициент рождаемости	Расход бюджета на социальную политику, млн. руб.
2015	10778	1,838	10831,4
2015	10350	1,817	15692,5
2017	9459	1,710	15189,7
2018	8812	1,649	15621,7
2019	7941	1,531	17739,7
2020	7800	1,560	22371,7

Рассматривая выше приведённую таблицу, можно сделать вывод, что за последние шесть лет. Количество родившихся снизилось на 2978 человек. В

²⁷ Электронный фонд НПА [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/436744671> (дата обращения 14.06.2021)

2017 и в 2019 году наблюдается резкое снижение количество родившихся на территории Амурской области. Суммарный коэффициент рождаемости также снизился с 1,838 до 1,560. А с 2017 года данный коэффициент стремительно снижается, но в 2020 году незначительно увеличился. В свою очередь расход бюджета на социальную политику увеличился на 11540,3 млн. руб. Но как показывает официальная статистика увеличение финансирования на социальную политику, не отразилось положительно на рождаемость в Амурской области, даже наоборот, все показатели стремительно снижаются. Аналогично можно сказать и про законодательную базу, которая разрабатывается с целью увеличения населения Амурской области, при этом она никак не способствует увеличению численности населения и увеличению суммарного коэффициента рождаемости. В свою очередь, такое стремительное снижение коэффициента рождаемости создаёт серьёзную угрозу для демографической безопасности нашего региона. В Концепции демографического развития Дальнего Востока уставлено значение коэффициента рождаемости в 2020 году 2,0 промилле. Но как видно в данных условиях достичь такого уровня коэффициент невозможно. Поэтому можно утверждать, что данные меры по увеличению численности населения Амурской области никак этому не способствуют, следовательно, можно сказать, что Демографическая политика в Приамурье находится под серьёзной опасностью.

В связи с этим, можно утверждать, что все меры по увеличению численности населения, которые существуют на сегодняшний момент времени, являются не эффективными.

Большая часть этих мер очень ограничена, например:

– для получения социальной и финансовой помощи от государства важным условием является – низкий или минимальный финансовый среднедушевой доход, а семьи, у которых доход чуть выше ниже прожиточного минимума уже не имеют право на поддержку от государства;

– также материнский капитал, который выплачивают при первом ребёнке можно использовать не для всех нужд семьи;

– на региональные выплаты могут претендовать также семьи с низким финансовым доходом;

– также программа по ипотечному кредитованию для Дальневосточников имеет много «подводных камней» и в итоге данным предложением могут пользоваться не все семьи.

Для того чтобы изучить сложившуюся ситуацию изнутри, был проведён опрос среди жителей Амурской области в возрасте от 18 до 45 лет. Итоги опроса респондентов изображены на графиках ниже.

Распределение респондентов по возрасту представлено на рисунке 15.

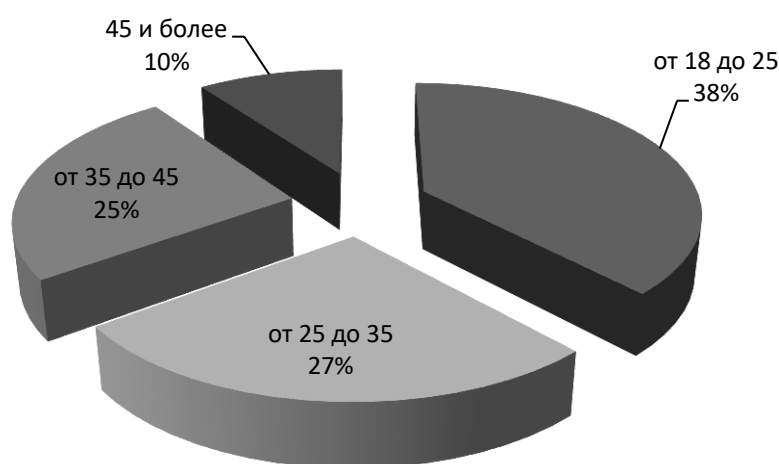


Рисунок 15 – Распределение респондентов по возрасту

Из рисунка 15 видно, что в опросе участвовали респонденты в возрасте:

– от 18 до 25 лет – 38%;

– от 25 до 35 – 27% респондентов;

– 25% опрошенных респондентов вошли в возрастную группу от 35 до 45 лет;

– и всего 10% составила возрастная категория от 45 лет и более.

Далее был задан вопрос респондентам, по количеству детей в семье, результаты опроса представлены на рисунке 16.

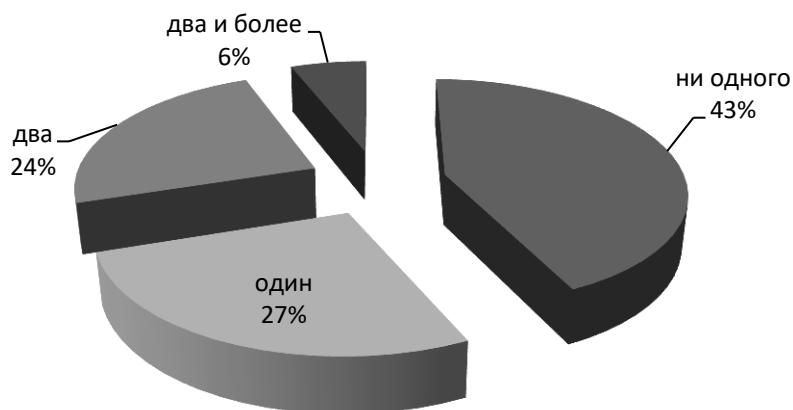


Рисунок 16 – Распределение респондентов по количеству детей в семье

Из приведённого рисунка выше можно сказать, что:

- 40 % опрошенных не имеют детей;
- у 27 % опрошенных респондентов один ребёнок;
- двух детей имеют 24 % опрошенных;
- трёх и более детей имеют 6 % опрошенных.

После был задан вопрос респондентам планируют ли они рождение второго ребёнка, результат представлен на рисунке 17.

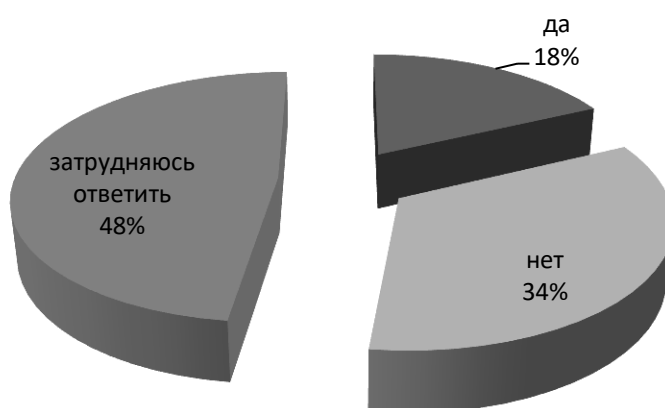


Рисунок 17 – Распределение респондентов по планированию рождения второго ребёнка

Таким образом, из рисунка 17 видно, что к рождению второго ребёнка готовы лишь 18 % опрошенных. Не планируют второго ребёнка 34 %, оставшиеся 48 % респондентов затруднились ответить.

Следующим вопросом был задан респондентам это причины, по которым вы откладываете рождение второго ребёнка, итоги опроса, представленные на рисунке 18.

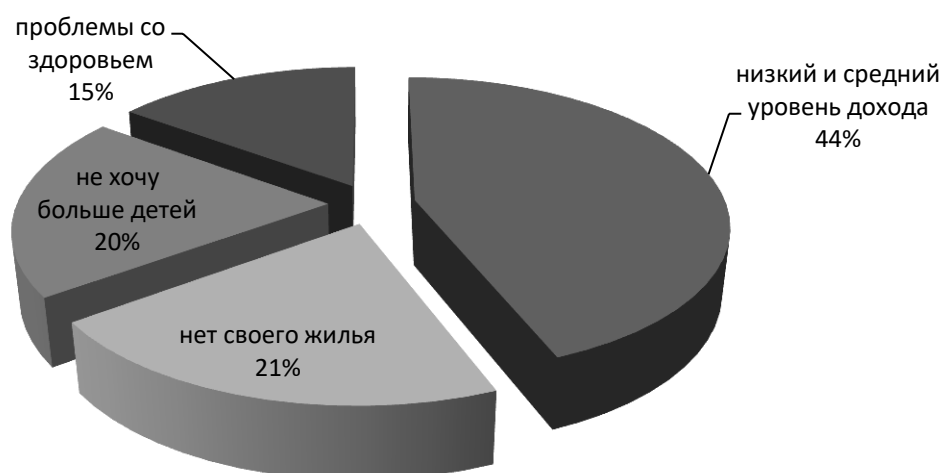


Рисунок 18 – Распределение ответов респондентов причины, по которым вы откладываете рождение второго ребёнка

Из рисунка 18 можно сделать вывод, что большая часть опрошенных откладывает рождение второго ребёнка из-за:

- недостаточного уровня дохода, ответили 44%;
- 21% откладывают рождение второго ребёнка по причине отсутствие своего жилья;
- 20% опрошенных ответили, что не хотят больше детей;
- проблемы со здоровьем имеют 15 % опрошенных респондентов.

Далее был задан вопрос группе респондентов, у которых уже есть дети. Им был задан вопрос, какой среднедушевой доход вашей семьи. Ответ респондентов показан на 19 рисунке.

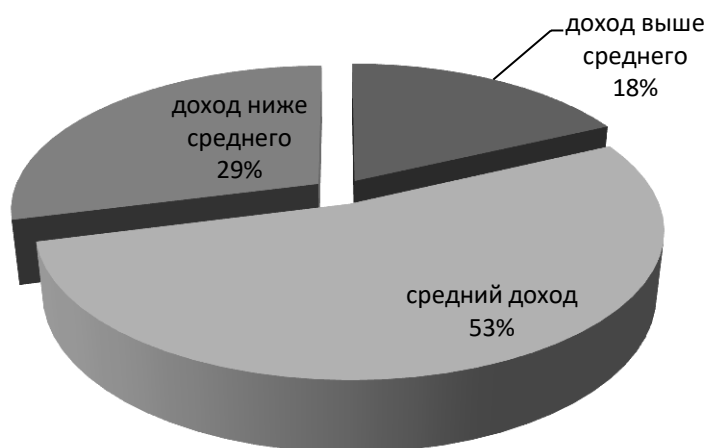


Рисунок 19 – Распределение ответов респондентов по среднему доходу семьи

По результатам опроса видно, что преобладающая часть опрошенных имеют средний доход, у 18% доход выше среднего. Доход ниже среднего у 29% опрошенных респондентов.

Следующий вопрос был задан группе респондентов, доход которых ниже среднего, обращались ли вы в органы социальной защиты. Результаты показаны на рисунке 20.

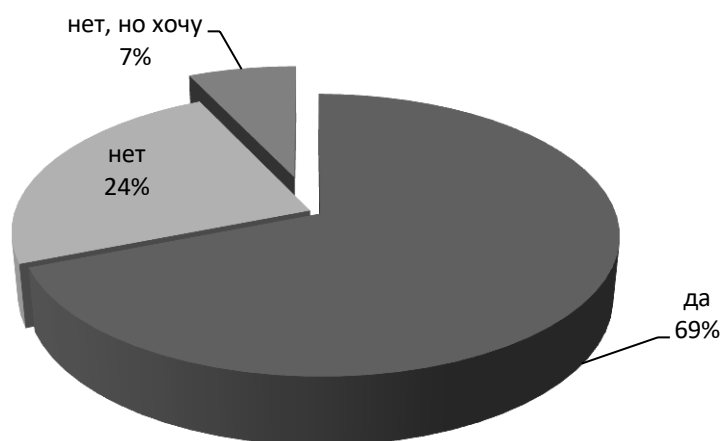


Рисунок 20 – Распределение ответов респондентов, доход которых ниже среднего, обращались ли вы в органы социальной защиты

По результатам опроса было выявлено, что:

– почти 70 % опрошенных респондентов обращались в органы социальной защиты;

– 7 % планируют поход в социальную службу защиты населения;

– не обращались в органы социальной защиты – 24% респондента.

Далее был задан вопрос респондентам, была ли оказана социальная помощь. Результаты опроса отображены на рисунке 21.



Рисунок 21 – Ответ респондентов на вопрос, была ли вам оказана социальная помощь

Из рисунка 21 видно, что 47 % опрошенных респондентов была оказана социальная помощь, 36 % опрошенных сказали, что им не помогли с их запросов. У 17 % респондентов вопрос находится на стадии рассмотрения.

Следующий вопрос для респондентов звучал так, по какой причине вам было отказано в социальной помощи. Результаты опроса изображены на рисунке 22.

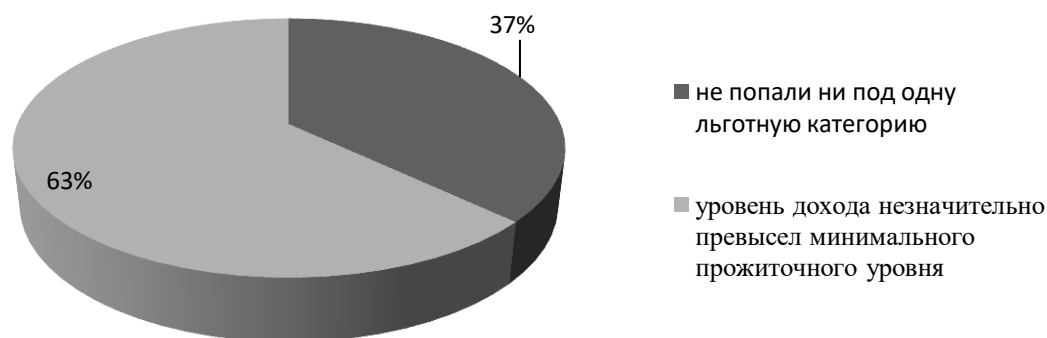


Рисунок 22 – Распределение ответов респондентов, по какой причине вам было отказано в социальной помощи

По результатам опроса видно, что большая часть опрошенных респондентов, не получила социальной помощи из-за небольшого превышения минимально прожиточного уровня дохода.

После опроса респондентов были заданы вопросы специалистом социальной защиты населения. Первый вопрос звучал следующим образом, как часто вы отказываете в социальной помощи. На рисунке 23 отображены ответы экспертов.

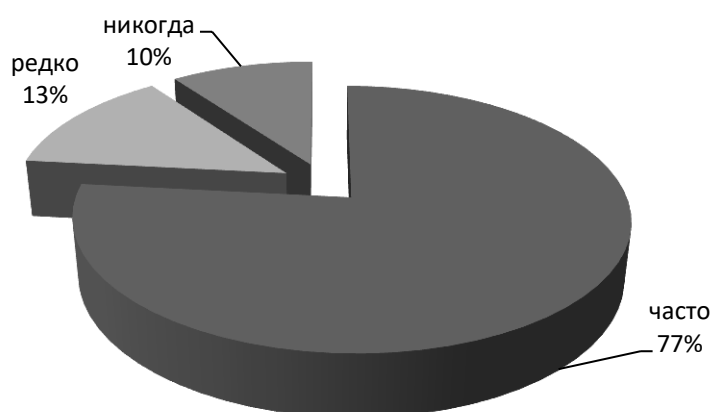


Рисунок 23 – Распределение ответов экспертов по частоте отказов в социальной помощи населению

Из рисунка 23 можно сделать вывод, что специалистом приходится до-

вольно часто отказывать людям в социальной помощи. Всего в 10 % ответили, что помощь предоставляется всегда, для семей, которые каждым год приходится подтверждать своё право на льготы.

Для того чтобы узнать по каким причинам обратившимся отказывают в социальной помощи, был задан вопрос экспертам, результаты которого приведены на рисунке 24.

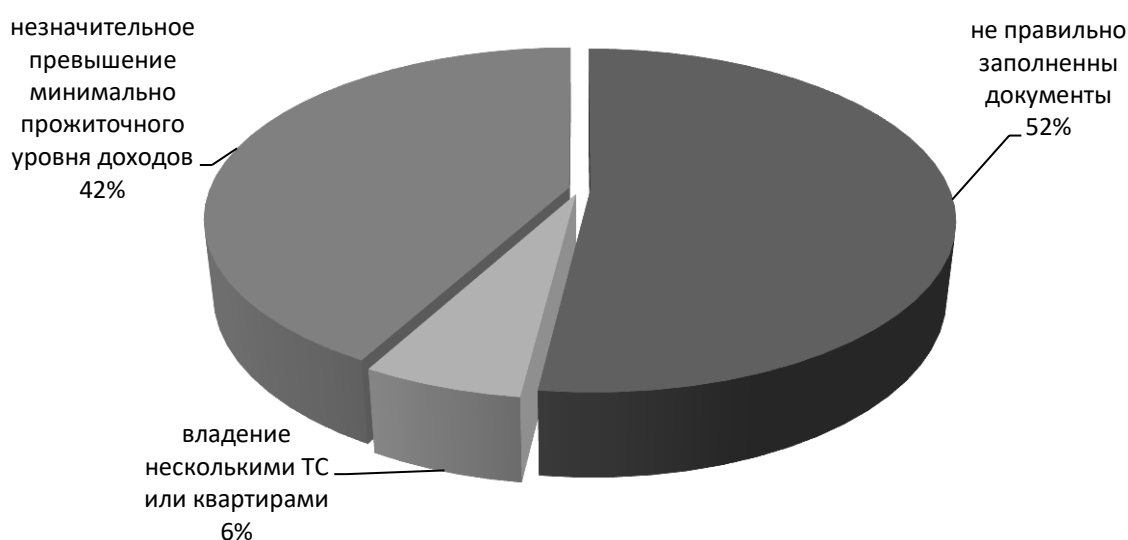


Рисунок 24 – Распределение ответов экспертов о причинах отказов в социальных выплатах населению

По результатам опроса можно сделать вывод, что 52 % обратившимся за социальной помощью отказывают из-за недостоверно заполненных или предоставленных данных. 42 % отказывают из-за незначительно превышения минимального прожиточного уровня. Ещё 6 % отказывается, если у них в собственности имеется два и более транспортных средства или две квартиры, площадь которых больше 24 квадратных метра.

Таким образом, можно сказать, что

- не имеют детей 43% опрошенных респондентов;
- 34% респондентов не планируют заводить второго ребёнка;
- главные причины, по которым респонденты не планируют иметь детей – это отсутствие жилья и низкий уровень дохода;

– 63% респондентов ответили, что им отказали в социальной помощи из-за незначительно превышения минимально прожиточного уровня дохода, а 37% не попали ни под одну льготу.

Результаты опроса экспертов выглядят следующим образом:

– 77% экспертов ответили, что отказывают в предоставлении льгот, причины в отказе социальной помощи такие:

– 52% обратившихся неверно заполняют документы или утаивают некоторые детали;

– у 42% доход превышает минимально установленного на каждого члена семьи;

– и 6% при обращении в социальной помощи отказывают по причине владения несколькими транспортными средствами или двумя квартирами.

Данный опрос ещё раз подтверждает неэффективность государственных мер, которые сейчас реализуется. Это говорит о том, что требуется разработка, и внесение корректировок мер по обеспечению демографической безопасности Амурской области.

3 РАЗРАБОТКА НАПРАВЛЕНИЙ СНИЖЕНИЯ УГРОЗ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

3.1 Обоснование необходимости внедрения мер по снижению угроз демографической безопасности

Для выявления угроз демографической безопасности был произведён анализ демографической безопасности и опрос респондентов во второй главе. В таблице 16 перечислим основные угрозы и предложим пути их совершенствования.

Таблица 16 – Обоснования необходимости внедрения мер по снижению угроз демографической безопасности Амурской области

Угрозы	Пути совершенствования применяемы государственных мер
Низкий уровень рождаемости	Стимулирование рождение детей, путём увеличения социальных пособий
Высокий уровень смертности	Улучшение качества медицинских услуг, приобретение новых оборудований для обследований
Низкий уровень жизни ²⁸ (в том числе жилищно-бытовые и социальные условия)	Увеличение заработной платы, снижение налоговой нагрузки для жителей Амурской области
Снижающиеся численность населения	Внедрение льгот для жителей Амурской области
Высокий уровень коэффициента общей нагрузки населения	Привлечение специалистов из других регионов и стран

По словам Натальи Васильевны Зубаревич, российского эконом-географа, профессора МГУ Амурская область для Федерального бюджета является очень деньгоёмким регионом с точки зрения поддержки. Регион живёт в основном за свой счёт, так как дотации, которые выделяются «на выравнивание бюджетного обеспечения» очень низкие. В основном это субсидии на программы и субвенции на региональные полномочия. Но не более. Гораздо лучше помогают Камчатке и Якутии. Также она говорит, что для всего Дальнего Востока денег выделяется немало, но для развития инфраструктуры денег нужно гораздо боль-

²⁸ Электронный фонд НПА [Электронный ресурс]. <https://docs.cntd.ru/document/961723123> (дата обращения 10.06.2021)

ше. Потому что это очень дорогая территория, так как всё структурно не обустроено и требует очень большого количества денег. По её мнению китайских инвестиций на территории Амурской области не так уж и много, как утверждается. Поэтому для увеличения численности населения Амурской области и всего Дальнего Востока требуется огромное количество денег, которые Правительство не выделяет.

Таким образом, в Амурской области действительно серьёзные проблемы с населением. Если всё будет продолжаться, как и сейчас, количество родившихся будет уменьшаться, а количество мигрантов увеличиваться, то есть тенденция к тому, что в Амурской области численность коренного населения будет с каждым годом уменьшаться. А количество прибывших с других стран увеличиваться. Всё это может привести к тому, что население забудет свои истоки и потеряет свою аутентичность.

3.2 Мероприятия по снижению угроз демографической безопасности

Чтобы повысить рождаемость в Амурской области, а, следовательно, и её численность, нужно улучшить социально-экономические показатели населения. Правительством РФ и Амурской области разработано множество программ и стратегий по улучшению социально-экономических показателей, но как показывает практика и проведённые расчёты они никак не влияют на увеличение населения, а даже наоборот численность населения снижается. Поэтому ниже будут перечислены предлагаемые и разработанные меры для увеличения рождаемости и численности населения.

Таблица 17 – Предложения мероприятий для поддержки семей

Программа	Содержание	Цель
1	2	3
Внести корректировку в ФЗ от 19.05.1995 №81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющих детей»	Ежемесячное пособие по уходу за ребёнком (до достижения ребёнком полутора лет). Выплачивать пособие равное сумме прожиточного минимума. Если величина доходов на мать и ребёнка ниже прожиточного минимума, то выплачивать сумму в два раза больше прожиточного минимума	Дать матерям уверенность в том, что они смогут обеспечить себя и своего ребёнка

1	2	3
	<p>Ежемесячное пособие на ребёнка военнослужащего, проходящего службу по призыву. Выплачивать пособие равное сумме прожиточного минимума. Если величина доходов на мать и ребёнка ниже прожиточного минимума, то выплачивать сумму в два раза больше прожиточного минимума</p>	<p>Дать матерям уверенность в том, что они смогут обеспечить себя и своего ребёнка на время срочной службы отца по призыву</p>
<p>Внести корректировки в ФЗ от 21.12.2006 № 256 «О дополнительных мерах государственной поддержки семей имеющих детей»</p>	<p>Разовая выплата (материнский капитал). При рождении (усыновления) первого ребёнка установить сумму 400000 рублей, за рождение (усыновление) второго увеличить сумму в 1,5 раза, за рождение (усыновление) третьего ребёнка увеличить сумму в два раза. Расширить действия материнского капитала, например, дать возможность оплачивать медицинские расходы на мать и ребёнка.</p>	<p>Для стимулирования рождаемости детей. Родители могли быть уверены, что при рождении второго и последующего ребёнка могла улучшить/расширить жилищную площадь</p>
<p>Внести корректировки в закон Амурской области от 11.07.2014 № 388-ОЗ «О социальной поддержке граждан, имеющих детей»</p>	<p>Ежемесячная денежная выплата беременным женщинам, кормящим матерям. Ежемесячная выплата на детей первых трёх лет жизни. Установить в размере 50% от величины прожиточного минимума, если среднедушевой доход семьи ниже прожиточного минимума. Для всех остальных назначить выплату в размере 10% от величины прожиточного минимума.</p>	<p>Улучшить финансовое состояние семей</p>
<p>Внести корректировку Постановление Правительства Амурской области от 28.06.2012 №338 «Об утверждении Порядка предоставления ежемесячной денежной выплаты семьям, родившим третьего или последующего ребёнка, до достижения им возраста трёх лет»</p>	<p>Ежемесячная денежная выплата, которую назначают в случае рождения после 31.12.2012 назначить данную выплату в размере мильного прожиточного минимума для всех детей, семьи которых имеют доход ниже прожиточного минимума</p>	

1	2	3
Постановление Правительства Амурской области от 27.01.2012 № 32 «Об утверждении Порядка предоставления регионального материнского капитала на улучшение жилищных условий семьям, родивших третьего или последующего ребёнка»	Предоставлять выплату для семей, которые состоят на учёте в качестве нуждающихся в жилых помещениях. Назначить выплату при рождении первого ребёнка 100000 рублей, при рождении последующих детей увеличивать данную сумму в 3 раза.	Улучшить жилищные условия семьи

Выше предложенные меры должны помочь семьям финансово обеспечить себя и своих детей, тем самым стимулировать на рождение двух и более детей.

Также предлагаем создать такие мероприятия, как:

Во-первых, взять под контроль семьи мигрантов, дети которых родились на территории Амурской области, контролировать, чтобы дети мигрантов ходили в разные школы и следить за процентным соотношением учащихся. То есть, чтобы в классах процент детей мигрантов был ниже от общего числа. Так, например, в Евросоюзе из-за того что не были во время предприняты данные меры сейчас дети мигрантов ходят в отдельные школы или вовсе не ходят. Большая часть мигрантов живут отстранённо, в «своих кварталах», от всего населения;

Во-вторых, сменить систему выплаты тех пособий, которые опирается на МРОТ. На сегодняшний момент максимальным количеством льгот могут пользоваться жители, у которых доходы не превышают минимального прожиточного уровня. А те, у кого доходы превышают минимального размера даже на 100 рублей, уже не могут пользоваться данными льготами. Поэтому предлагаем дифференцировать льготы, следующим образом:

- если среднедушевой доход семьи меньше или равен прожиточному минимуму, то выплачивать социальные пособия в 100 % размере;
- если среднедушевой доход семьи на 50 % больше прожиточного минимума, то выплачивать пособия в 50 % размере;
- если среднедушевой доход семьи в два раза превышает прожиточный минимум, то выплачивать пособия в размере 10 %.

В-третьих, для того чтобы жители Амурской области после выхода на

пенсию оставались жить на территории Амурской области, предлагаем разработать законопроект, по которому для всех жителей, которые вышли на пенсию в Амурской области будет выплачиваться вторая пенсия.

3.3 Ожидаемые результаты предложенных мер

Для более наглядного результата предложенных мероприятий по снижению угроз демографической безопасности Амурской области, проведём прогноз до введения продолженных мер и после введения предложенных мер.

Для того чтобы сделать прогнозирование демографической политики Амурской области до внедрения предложенных мер будем использовать прогноз методом экстраполяции, на основе аналитического выравнивания. Прогноз рассчитаем до 2025 года, так как Концепция развития Дальнего Востока разработана именно до этого периода.

Таблица – 18 Расчётная таблица

Год	y	t	t ²	yt	\bar{y}_t
2015	805,7	1	1	805,7	805,82
2016	801,8	2	4	1603,6	801,82
2017	798,4	3	9	2395,2	797,82
2018	793,2	4	16	3172,8	793,82
2019	790	5	25	3950	789,82
итого	3989,1	15	55	11927,3	785,82

Для выравнивания ряда по прямой воспользуемся уравнением (3):

$$\bar{y}_t = a_0 + a_1 \times t, \quad (3)$$

Для выравнивания ряда динамики по прямой, необходимо найти параметры a_0 и a_1 по формуле (4):

$$\begin{cases} a_0 n + a_1 \Sigma t = \Sigma y \\ a_0 \Sigma t + a_1 \Sigma t^2 = \Sigma yt \end{cases}, \quad (4)$$

Получаем:

$$5 a_0 + 15 a_1 = 3989,1$$

$$15 a_0 + 55 a_1 = 11927,3$$

$$a_0 = 809,82$$

$$a_1 = -4$$

Получаем уравнение (5):

$$\bar{y}_t = 809,82 - 4 \times t, \quad (5)$$

В данное уравнения подставляем значения t и вносим получаемое значение в таблицу 17.

Аналогичным способ проводим расчёт суммарного коэффициента рождаемости. Получившиеся данные занесём в таблицу 19.

Таблица 19 – Прогнозные значения демографического развития Амурской области до 2025 года

Год	Численность населения, тыс. чел.	Суммарный коэффициент рождаемости, промилле
2020	785,82	1,864
2021	781,82	1,786
2022	777,82	1,708
2023	773,82	1,63
2024	769,82	1,552
2025	765,82	1,474

Анализируя прогнозные значения демографического развития Амурской области по данным статистике можно сказать, что численность населения Амурской области и суммарный коэффициент рождаемости будут снижаться, и к 2025 году достигнут критических значений.

Сравним полученные прогнозные значение с прогнозом экспертов, кото-

рый прописан в Концепции демографической политики Дальнего Востока, в таблице ниже.

Таблица 20 – Сравнительная таблица прогнозных значений на 2025 год

Прогнозируемые данные	Статистические данные	Прогнозные значения
Численность населения, тыс. чел.	765,82	805,00
Суммарный коэффициент рождаемости, промилле	1,471	2,00

Анализируя данную таблицу можно сказать, что прогнозные значения численности населения Амурской области увеличатся, в том числе за счёт увеличения суммарного коэффициента рождаемости. Но прогнозные данные, которые рассчитаны с помощью статистических данных говорят об обратном. И если ситуация останется прежней и не предпринимать никаких мер, то к 2025 году прогнозируемые значения не сбудется.

Далее проведём прогноз после введения предложенных мер с учётом оценки экспертов. Прогнозные данные занесём в таблицу 21.

Таблица 21 – Прогноз демографических показателей Амурской области после реализации предложенных мероприятий (оценка экспертов)

Год	Численность населения, тыс. чел.	Суммарный коэффициент рождаемости, промилле
2025	805	1,97

Анализируя выше приведённую таблицу можно сказать, что прогноз проведённый оценкой экспертов показал увеличение численности населения Амурской области и увеличение суммарного коэффициента рождаемости.

Также проведём прогноз показателей экономической безопасности Амурской области после внедрения предложенных мероприятий (оценка экспертов). Прогнозные данные занесём в таблицу 22.

Таблица 22 – Прогноз показателей экономической безопасности Амурской области после реализации предложенных мероприятий (оценка экспертов)

Показатели	Пороговое значение	Факт	Прогноз
Объём ВРП в целом от среднего по «се-мёрке»	75%	98	77
Объём ВРП на душу населения	50%	52,2	45
Инвестиции,% к ВРП	25%	82,41	50
Расходы НИОКР, ВРП	2%	5,1	2,5
Доля населения имеющего доходы ниже прожиточного минимума	7%	15,7	9,5
Продолжительность жизни	70 лет	69,7	75
Дифференциация доходов	8 раз	14,0	10
Уровень преступности (кол-во на 100 тыс. населения)	5 тыс.	9104	7000
Уровень безработицы	7%	5,4	4
Уровень инфляции	20%	3	3,5
Объём внутреннего долга, % ВРП	30%	11,3	7
Объём внешнего долга, % ВРП	25%	8,2	5

Как видно из таблицы 21 показатели экономической безопасности после внедрения предложенных мер, тоже улучшаться за счёт увеличения численности населения стабилизируются, и улучшаться такие показатели как, объём ВРП на душу населения, доля населения имеющего доходы ниже прожиточного минимума, дифференциация доходов, уровень безработицы. Другие показатели улучшаться за счёт улучшения ранее перечисленных.

Исходя из выше всего сказанного можно сделать вывод, что меры, которые применяются на сегодняшний день на территории Амурской области не показали результатов, которые ожидалось. Численность населения стремительно падает в 2020 году этот показатель ощутимо снизился из-за новой коронавирусной инфекции, при этом показатель численности родившихся тоже снизился. Это говорит о том, что на территории Амурской области нужно корректировать и вносить новые меры для увеличения численности населения. Предложенные нами мероприятия улучшат экономическую и демографическую обстановку в Приамурье это доказывают прогнозные расчёты.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной дипломной работе была рассмотрена демографическая безопасность Амурской области, также дана оценка влияния на экономическую безопасность области.

При проведении анализа социально-экономического положения Амурской области было установлено, что регион относится к типу депрессивных регионов. На это указывают такие признаки как снижение численности населения и снижение доходов населения. В целом, ситуация в регионе находится в очень нестабильном положении, численность населения с каждым годом уменьшается за шесть лет оно снизилось на 23,9 тысяч человек. Также наблюдается тенденция к снижению реально располагаемых доходов населения. При этом за исследуемый период наблюдается увеличение объёма платных услуг населению. Это связано с тем, что индекс потребительских цен на товары и услуги увеличился, а, следовательно, увеличилась инфляция. Также наблюдается позитивная тенденция увеличения ВРП, как в основных ценах, так и на душу населения.

Из проведённого анализа показателей экономической безопасности Амурской области можно сделать вывод, что большая часть исследуемых показателей соответствуют пороговым значениям, которые разработал С.Ю. Глазьев. Такие показатели как: ВРП на душу населения, инвестиции, уровень безработицы за исследуемый период не превысили пороговых значений. В свою очередь, доля населения, имеющего доходы ниже прожиточного минимума, превысил пороговое значение, но общая динамика идёт на спад. Всё это говорит о том, что состояние экономической безопасности в Амурской области находится в стабильном состоянии и есть тенденция на улучшение всех показателей.

Анализ демографической безопасности Амурской области показал, что рождаемость в Приамурье с каждым годом снижается, что является очень негативной тенденцией. Коэффициент депопуляции также растёт. Единственный положительный показатель, это миграционная прибыль населения, в 2019 году этот показатель увеличился более чем в 10 раз. Но, в связи с закрытием границ в

2020 году отток мигрантов составил 1591 человек. Общий коэффициент нагрузки также увеличивается с каждым годом. А суммарный коэффициент рождаемости стабильно падает.

Проведённая характеристика государственных мер, которые направлены на достижение демографической безопасности показал, что принятых мер в настоящее время предпринято очень много. Но фактическое значение не совпадает с прогнозируемым, что говорит о неэффективности государственных мер.

Для того чтобы улучшить демографическое состояние области были предложены мероприятия по улучшению демографической безопасности. прогноз от разработанных мер показал, что предложенные меры смогут стабилизировать численность населения, улучшатся показатели демографической безопасности, как следствие окажет влияние на развитие в финансовой сфере региона всей страны в целом.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Агаркова, О.А. Отношение населения к миграционным процессам, касающимся Амурской области / О.А. Агаркова, Л.Н. Войт // Бюллетень. – 2016. - № 3. – С. 75 – 78.
- 2 Вишняков, Н.И. Государственная политика занятости в России / Н.И. Вишняков // Конкуренция и рынок. - 2017. - № 11. - С. 54 - 58.
- 3 Волох, В.А. Миграция населения как объект научного исследования: сущность, современные трактовки и классификация / В.А. Волох // ПолитБук. 2016. - № 1. - С. 7 - 16.
- 4 Воробьева, О. Д. Миграционные процессы населения: вопросы теории и государственной миграционной политики / О.Д. Воробьева // Проблемы правового регулирования миграционных процессов на территории Российской Федерации / Аналитический сборник Совета Федерации ФС России. - 2016. - № 9 (202). - С. 33 - 37.
- 5 Демография / под ред. В.Э. Багдасарян. - М.: Юрайт, 2019. – 344 с.
- 6 Денисова, О.Е. Миграция как экономическая категория / Е.О. Денисова, Е.Г. Денисова, Д.В. Мищенко // Вестник УлГТУ. - 2017. - № 2. - С. 54 - 57.
- 7 Казанцев, С.В. Методические основы оценки экономических угроз и защищенности объектов / С.В. Казанцев, В.В. Карпов // Угрозы и защищенность экономики России: опыт оценки. - 2017. - № 2. - С. 9 – 45.
- 8 Комиссарова, Т.Ю. Проблемы государственной политики занятости в России / Т.Ю. Комиссарова // Предпринимательство и право. - 2018. - № 4. - С. 14 - 18.
- 9 Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства РФ от 17.11.2017 г. № 1662-р. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».
- 10 Короленко, А.В. Об исследовании современного демографического кризиса в России: подходы и оценки / А.В. Короленко // Социальные проблемы развития территорий. – 2017. - № 10. – С. 41 – 54.

11 Кортнева, В.Д. Демографический кризис в России: предпосылки возникновения и перспективы развития / В.Д. Кортнева // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. – 2016. - № 2. – С. 72 – 79.

12 Крохичева, Г.Е. Роль демографической безопасности в системе экономической безопасности государства и ее индикаторы / Г.Е. Крохичева, В.Е. Шумилова // Кант. – 2019. - № 26. – С. 187 – 192.

13 Крылова, И.А. Демографический кризис в современной России и его возможные негативные социальные последствия / И.А. Крылова // Соционауки. – 2019. - № 3. – С. 154 – 159.

14 Клупт, М.А. Демография регионов Земли / М.А. Клупт. - СПб.: Питер, 2017. – 512 с.

15 Лысенко, О.В. Динамика демографических процессов / О.В. Лысенко, Н.Л. Тезикова, Л.И. Моногарова // Уровень жизни населения регионов России. – 2018. - № 2. – С. 9 – 15.

16 Миляева, Ю.В. Основные тенденции миграционных процессов в современной России / Ю.В. Миляева, А.В. Винокурова // Вопросы студенческой науки. - 2017. - № 2. - С. 1 - 6.

17 Москаленко, А.С. Причины демографического кризиса в России и пути его преодоления / А.С. Москаленко // Молодой ученый. - 2019. - № 3. - С. 180 - 182.

18 Немерюк, Е.Е. Теоретические подходы к исследованию причин миграции / Е.Е. Немерюк, Л.А. Аникин // Известия Саратовского государственного университета. – 2017. - № 3. – С. 23 – 28.

19 Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Содействие занятости населения» [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 15.04.2015 г. № 298. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

20 Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Дальневосточного федерального округа» [Электронный ресурс] : постановление Правительства РФ от 15.04.2015 г. №

308. Доступ из справ. – правовой системы «Гарант».

21 Об утверждении долгосрочной целевой программы «Оказание содействия добровольному переселению в Амурскую область соотечественников, проживающих за рубежом, на 2013 - 2018 годы» [Электронный ресурс] : постановление Правительства Амурской области от 02.09.2013 г. № 402. Доступ из справ. – правовой системы «Гарант».

22 Об утверждении Положения об управлении занятости населения Амурской области [Электронный ресурс]: постановление губернатора Амурской области от 19.03.2013 г. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

23 О занятости населения в Российской Федерации [Электронный ресурс]: закон от 19.09.1991 г. № 1032-1. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

24 О Концепции миграционных процессов в Российской Федерации [Электронный ресурс] : распоряжение Правительства РФ от 01.03.2003 г. № 256-р «. Доступ из справ. – правовой системы «Гарант».

25 Миронова, В.Н. Влияние демографической политики на обеспечение экономической безопасности / В.Н. Миронова // Экономика. Налоги. Право. – 2019. - № 2. – С. 31 – 39.

26 Родионова, Н.А. Демографический кризис в России в контексте общественной трансформации / Н.А. Родионова // Россия вчера, сегодня, завтра. – 2019. - № 3. – С. 134 – 141.

27 Скок, Я. Ю. Динамика социальной безопасности в современной России / Я.Ю. Скок // Традиционная и техногенная цивилизация. - 2016. - № 3. - С. 292 - 296.

28 Соболева, С.В. Демографическая безопасность России: региональные измерители, оценка результатов / С.В. Соболева, Н.К. Смирнова, О.В. Чудаева // Мир новой экономики. - 2017. - № 2. - С. 142 - 153.

29 Степанов, А.Г. Государственное регулирование экономики региона / А.Г. Степанов. - М.: Финансы и статистика, 2016. – 240 с.

30 Томилова, Н.С. Демографические тенденции развития семьи в Амурской области / Н.С. Томилова // Уровень жизни населения регионов России. - 2018. - № 2. - С. 149 - 155.

31 Шахотько, Л.П. Демографическая безопасность: сущность, задачи, система показателей и механизм реализации / Л.П. Шахотько, Н.Н. Привалова. - Вопросы статистики. – 2018. - №7. – С. 19–20.

32 Экономическая и национальная безопасность: учебник / под ред. Е.А. Олейникова. - М.: Издательство «Экзамен», 2015. - 708 с.

33 Экономическая безопасность России: общий курс / под ред. Ю.М. Соловьевой. - М.: Дело, 2015. - 232 с.