

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический
Кафедра экономической безопасности и экспертизы
Специальность 38.05.01 - Экономическая безопасность
Специализация: Экономико-правовое обеспечение экономической
безопасности

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой

 Е.С. Рычкова

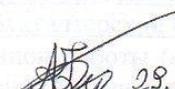
«21» 06 2021 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: Оценка и обеспечение экономической безопасности в судебной системе

Исполнитель

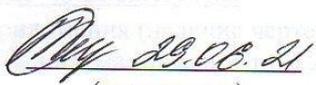
студент группы 678-ос


29.06.2021
(подпись, дата)

А.Д. Бутусов

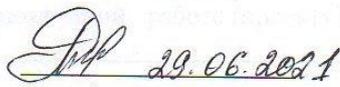
Руководитель

доцент, к.э.н.


29.06.21
(подпись, дата)

Е.С. Рычкова

Нормоконтроль


29.06.2021
(подпись, дата)

Л.И. Рубаха

Рецензент


(подпись, дата)

С.Б. Бокач

Благовещенск 2021

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

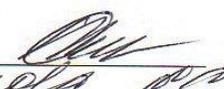
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический

Кафедра экономической безопасности и экспертизы

УТВЕРЖДАЮ

Зав.кафедрой


« 05 » 04 2021

ЗАДАНИЕ

К выпускной дипломной работе (проекту) студента Бутусова Алексея Дмитриевича

1. Тема выпускной дипломной работы Оценка и обеспечение экономической безопасности в судебной системе

(утверждено приказом от 24.05.2021 г №1008-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) _____

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе Статьи из научных журналов, учебные пособия, электронные справочные данные, законодательные и нормативные акты Российской Федерации, сведения бухгалтерской отчетности

4. Содержание выпускной дипломной работы (проекта) (перечень подлежащих разработке вопросов 1 Теоретико-методологические аспекты экономической безопасности судебной системы

2 Оценка экономической безопасности судебной системы

3 Направления совершенствования обеспечения экономической безопасности судебной системы на примере Мирового суда г. Благовещенска

5. Перечень материалов приложения (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.) 20 таблиц, 11 рисунков, 56 источников

6. Консультанты по выпускной дипломной работе (проекту) (с указанием относящихся к ним разделов) _____

7. Дата выдачи задания 05.04.2021

Руководитель выпускной дипломной работы (проекта) Рычкова Евгения Сергеевна
зав. кафедрой, доцент, канд. экон. наук

(Ф.И.О., должность, ученая степень, ученое звание)

Задание принял к исполнению (дата) 05.04.2021

 (подпись студента)

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа содержит 71 с., 20 таблиц, 26 рисунков, 56 источников.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, СУДЕБНАЯ СИСТЕМА, МИРОВОЙ СУД, ПРАВОНАРУШЕНИЯ, КОРРУПЦИЯ

Целью выпускной квалификационной работы является разработка мероприятий по совершенствованию обеспечения экономической безопасности судебной системы.

Объектом работы выступает судебная система.

Предмет работы – оценка и обеспечение экономической безопасности в судебной системе.

Исследование, проведенное в работе показало, что в настоящее время в деятельности Мирового суда г. Благовещенска существуют следующие проблемы: 1) высокая нагрузка на мировых судей; 2) высокий уровень коррумпированности в судебной системе.

В связи с этим, для устранения первой проблемы мы предлагаем увеличить количество судей до 15 человек, а также увеличить возраст, с которого можно осуществлять судебную деятельность судьи с 25 лет до 30 лет.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретико-методологические аспекты обеспечения экономической безопасности судебной системы	8
1.1 Сущность и основные направления экономической безопасности в современных условиях хозяйствования	8
1.2 Система оценки экономической безопасности	15
1.3 Роль судебной системы в обеспечении экономической безопасности	18
2 Оценка экономической безопасности судебной системы	29
2.1 Общая характеристика судебной системы и Мирового суда г. Благовещенска	29
2.2 Анализ показателей экономической безопасности судебной системы и Мирового суда г. Благовещенска	34
2.3 Оценка эффективности обеспечения экономической безопасности судебной системы и Мирового суда г. Благовещенска	47
3 Направления совершенствования обеспечения экономической безопасности судебной системы на примере Мирового суда г. Благовещенска	51
3.1 Проблемы обеспечения экономической безопасности судебной системы на примере Мирового суда г. Благовещенска	51
3.2 Мероприятия по совершенствованию обеспечения экономической безопасности судебной системы на примере Мирового суда г. Благовещенска	54
3.3 Прогноз эффективности мероприятий по обеспечению экономической безопасности судебной системы на примере Мирового суда г. Благовещенска	58
Заключение	62
Библиографический список	66

ВВЕДЕНИЕ

Обеспечение экономической безопасности — стратегическая задача, стоящая перед нашей страной в XXI в. Угрозы весьма многообразны и порой возникают в условиях, когда на законодательном уровне возможность их предотвращения не предусмотрена. И особую роль в этом направлении играют судебные органы.

Понятие экономической безопасности закреплено в Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 г. (утв. Указом Президента РФ от 13.05.2017 № 208). Экономическая безопасность – это совокупность внутренних и внешних условий, благоприятствующих эффективному динамическому росту национальной экономики, ее способности удовлетворять потребности общества, государства, индивида, обеспечивать конкурентоспособность на внешних и внутренних рынках, гарантирующую от различного рода угроз и потерь. Экономическая безопасность обеспечивается комплексом мер, в том числе правовых.

В юридической литературе высказываются различные точки зрения на состав субъектов экономической безопасности, в частности в их состав не включаются Конституционный суд РФ, Верховный суд РФ, иные органы судебной системы РФ. На наш взгляд, суд, как и другие государственные институты, принимает решения, которые оказывают значительное влияние на экономику и безопасность государства. Кроме того, следует согласиться с мнением ученых, которые считают, что судебная защита является одним из важнейших правовых средств в обеспечении экономической безопасности.

Вывод об отнесении судебной системы РФ к органам обеспечения экономической безопасности подтверждается положениями ст. 2 Федерального закона «О безопасности», согласно которым основным субъектом обеспечения экономической безопасности является государство, осуществляющее функции в этой области через органы законодательной, исполнительной и судебной властей.

Суд как субъект экономической безопасности наделен государством властными полномочиями, направленными на предотвращение нанесения вреда и ущерба объектам экономической безопасности при осуществлении хозяйственной, внешнеэкономической и иной деятельности.

С момента принятия Концепции судебной реформы в РСФСР, одобренной Верховным Советом РСФСР в октябре 1991 г., и внедрения мер для ее реализации прошел сравнительно небольшой по историческим меркам временной промежуток. Однако уже сейчас можно смело утверждать, что судебная власть в стране стала самостоятельной, независимой и сильной ветвью государственной власти, осуществляющей свои полномочия в интересах защиты не только граждан и организаций, но и конституционного строя, единого экономического пространства РФ.

Так, целью выпускной квалификационной работы является разработка мероприятий по совершенствованию обеспечения экономической безопасности судебной системы.

Для достижения вышестоящей цели необходимо раскрыть ряд задач:

- раскрыть теоретико-методологические аспекты обеспечения экономической безопасности судебной системы;
- дать общую характеристику судебной системы;
- провести анализ показателей экономической безопасности судебной системы;
- оценить эффективность обеспечения экономической безопасности судебной системы;
- выявить проблемы обеспечения экономической безопасности судебной системы;
- разработать мероприятия по совершенствованию обеспечения экономической безопасности судебной системы и составить прогноз их эффективности.

Объектом работы выступает судебная система.

Предмет работы – оценка и обеспечение экономической безопасности в судебной системе.

В процессе исследования были использованы труды отечественных ученых, законодательные акты, методологические основы современных направлений экономической безопасности и системы ее оценки.

В работе использовались абстрактно-логический, монографический, системный, сравнительный, экономико-математический, экономико-статистический и другие методы экономических исследований.

Информационной базой исследования послужили статистические материалы Управления судебного департамента в Амурской области, материалы, представленные на сайте Амурстата, материалы периодической печати, справочная литература и личные наблюдения автора.

1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ

1.1 Сущность и основные направления экономической безопасности в современных условиях хозяйствования

Экономическая безопасность в настоящее время затрагивает не только государство в целом, но и каждого человека в отдельности. Нестабильность и кризисная ситуация в экономике имеют негативные последствия для каждой семьи. Но только ли экономика в XXI веке имеет влияние на экономическую безопасность государства? Чтобы ответить на этот вопрос, необходимо проанализировать экономическую безопасность в системе национальной безопасности Российской Федерации, последствия политических решений, деятельность учреждений, влияние экономической безопасности регионов, знать, как устроена государственная система обеспечения экономической безопасности.

Необходимо расставить приоритеты в реальном секторе экономики и инновационной сфере, изучить инструменты защиты интеллектуальной собственности с целью обеспечения стабильности экономического положения Российской Федерации, для достижения экономического роста в стране, роста национального благосостояния и соответственно благосостояния каждой отдельной семьи¹.

На современную финансовую систему страны и финансовую безопасность страны оказывают негативное влияние «теневая экономика», коррупция, «бегство капитала за рубеж» и использование офшоров для нелегальной минимизации налогов. Оценивая структуру и масштабы этих негативных явлений, необходимо находить новые формы борьбы с этими угрозами экономической безопасности страны.

Впервые понятие «экономическая безопасность» было задействовано при обосновании «нового курса» Ф. Рузвельта, реализация которого обеспечила выход США из экономического кризиса 1929-1933 гг.

¹ Экономическая безопасность России: методология, стратегическое управление, системотехника : монография / кол. авторов ; под науч. ред. С.Н. Сильвестрова. Москва : РУСАЙНС, 2018. С. 24.

Российские ученые, работающие в области управления экономикой, стали использовать понятие «экономическая безопасность» на рубеже XX и XXI вв.

Экономическая безопасность государства – это такое состояние экономики и институтов власти страны, при котором гарантирована социальная защищённость граждан и необходимые средства обороны в случае неблагоприятных условий развития внутренних и внешних процессов.

Сущность экономической безопасности РФ заключается в соответствии результатов внешнеэкономической деятельности национально-экономическим интересам России.

В широком смысле экономическая безопасность содержит две составляющие (рис. 1).

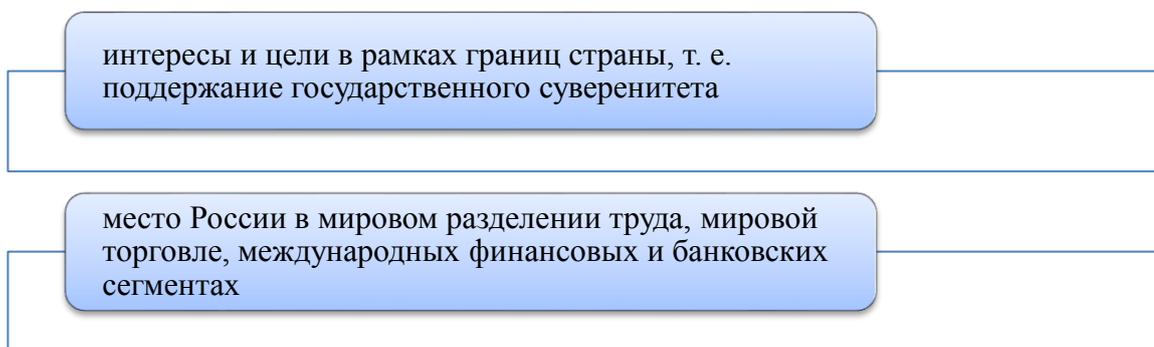


Рисунок 1 – Составляющие экономической безопасности

По мнению американских специалистов, экономическая безопасность должна отвечать по крайней мере двум условиям (рис. 2)².

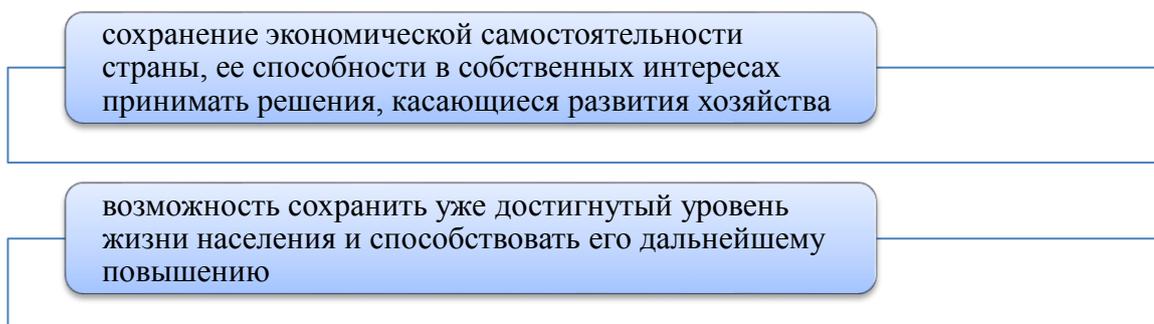


Рисунок 2 – Условия экономической безопасности

² Дробот Е.В. Экономическая безопасность России и Евразийского экономического союза в условиях санкций // Экономические отношения. - 2019. Т. 9. № 3. С. 1674.

По сути дела, экономическая безопасность – это, прежде всего защищенность национальных интересов государства.

Виды безопасности, формирующие экономическую безопасность представлены на рисунке 3.

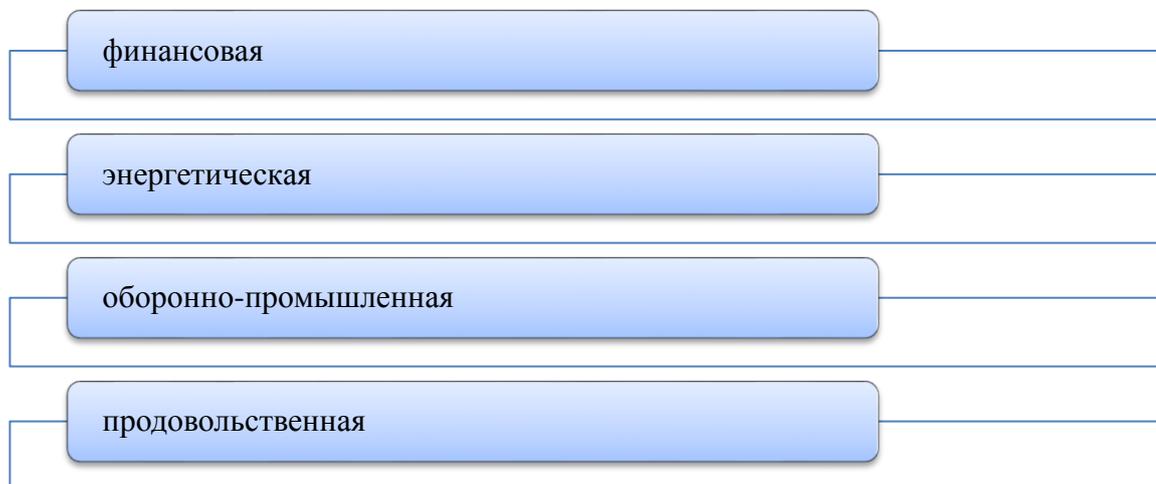


Рисунок 3 – Виды экономической безопасности

Чем более устойчива экономическая система (например, межотраслевая структура, соотношения производственного и финансово-банковского капитала), тем жизнеспособнее экономика, а значит, и выше оценка ее безопасности. Нарушение пропорций и связей между разными компонентами системы ведет к ее дестабилизации и является сигналом перехода экономики от безопасного к опасному состоянию. Чем устойчивее развитие, тем меньше вероятность угроз. Вместе с тем устойчивость не есть стагнация или жизнь в бедности, устойчивость не может быть вне развития.

Состояние экономики, отвечающее требованиям экономической безопасности РФ, должно характеризоваться определенными качественными критериями и параметрами (пороговыми значениями), обеспечивающими приемлемые для большинства населения условия жизни и развития личности, устойчивость социально-экономической ситуации, военно-политическую стабильность общества, целостность государства, возможность противостоять влиянию внутренних и внешних угроз.

Для определения критериев и параметров, отвечающих требованиям экономической безопасности РФ, необходимо учитывать (рис. 4)³.

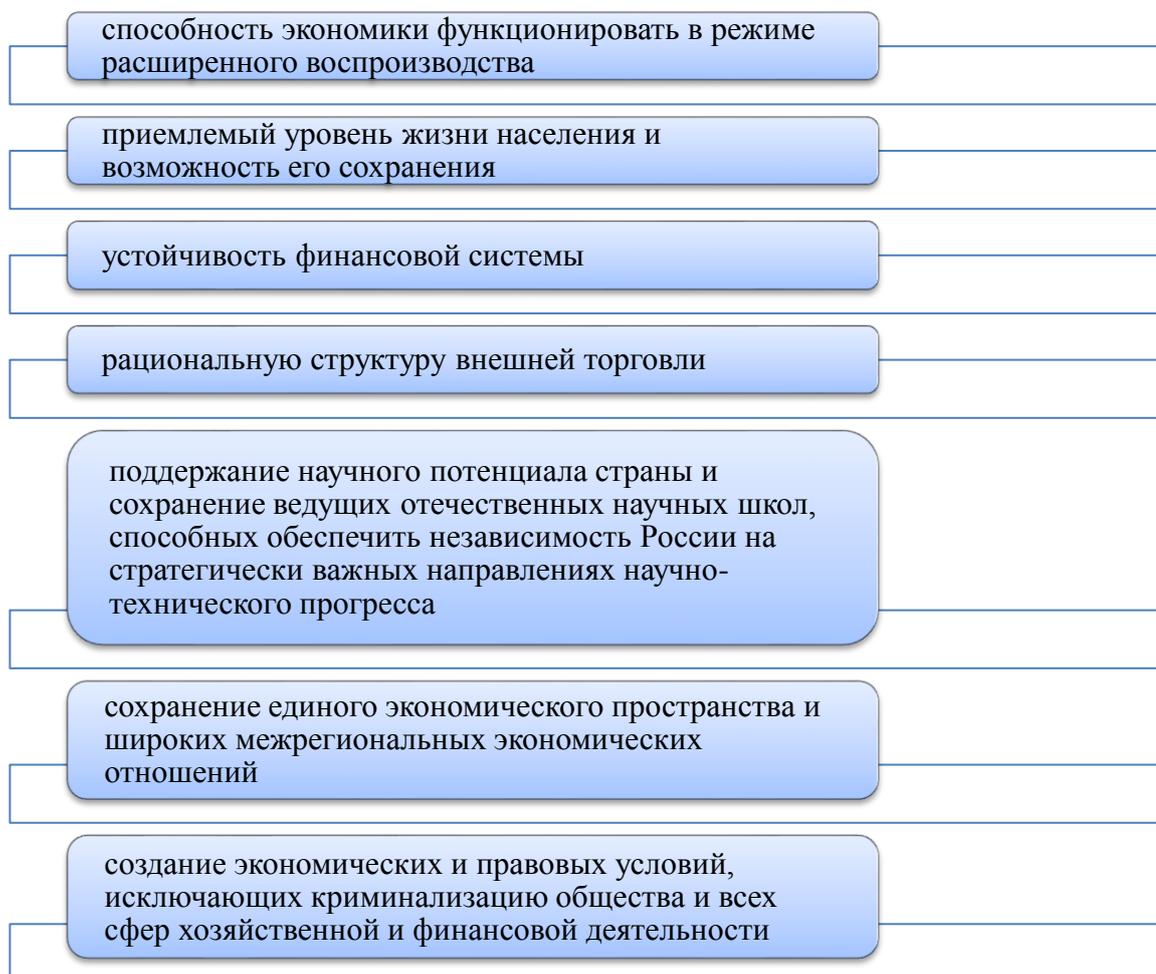


Рисунок 4 – Параметры экономической безопасности

Любой механизм нуждается в цели и направленности действия. Так основной целью механизма обеспечения экономической безопасности является создание единого комплекса с оптимальными условиями жизнедеятельности и развития индивида, с системой, обеспечивающей социально-экономическую и военно-политическую стабильность российского общества, сохранение целостности и государственности РФ, а так же комплекса, способного противостоять воздействию не только внутренних, но и внешних угроз. Для реализации этой цели и соответственно эффективного действия механизма на передний план

³ Орехова Т.Р. Экономическая безопасность современной России в условиях кризиса: монография. М.: Инфра-М, 2017. С. 69.

выходит выработка государственной стратегии экономической безопасности, ориентированной на защиту граждан РФ, а также на сохранение и рост потенциала общества на образовательном, научно-техническом и производственном уровнях. Для более наглядного примера мы предлагаем рассмотреть Концепцию долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 г., в которой экономическая безопасность является основным структурным элементом национальной безопасности России и рассматривается с точки зрения обеспечения безопасности как граждан, так и общества. В данной концепции так же дано определение национального интереса государства как совокупности потребностей государства в устойчивом развитии, обеспечении защиты социальных и экономических агентов. В Стратегии развития РФ долгосрочные национальные интересы страны состоят в повышении эффективности и конкурентоспособности российской экономики, а так же в экономическом росте. В совокупности данные интересы составляют цель, сущность и направленность механизма обеспечения национальной безопасности России⁴.

На данном этапе социально-экономического развития России необходимо в полной мере учитывать экономические угрозы, выступающие как внутри страны, так и извне. К угрозам, предоставляющим наибольшую опасность для экономики, относят следующие:

- преобладание именно сырьевого экспорта;
- монополизацию,
- структурную деформированность экономики;
- высокий темп инфляции,
- зависимость от импорта продукции;
- внешнюю задолженность,
- прочие угрозы.

Именно поэтому механизмы экономической безопасности должны реализовываться в равной мере, как для внутренней экономической политики страны,

⁴ Толочко А.В. Особенности механизма обеспечения экономической безопасности на региональном уровне // Экономика и управление. 2018. № 3 (149). С. 65.

так и на международном уровне. Таким образом, можно сделать вывод, механизм экономической безопасности страны – это в первую очередь сложная единая система обеспечения безопасности РФ в экономической сфере на всех уровнях иерархии (международном, национальном и региональных).

Поскольку механизм обеспечения экономической безопасности – это система, следовательно, в ней должны быть структурные элементы, такие как субъект и объект. В качестве субъекта, обеспечивающего экономическую безопасность, выступают различные органы, наделённые полномочиями исполнительной и законодательной власти, объектами являются финансовый и экономический сектора. Если же объект будет характеризоваться экономическими параметрами снижения в своем развитии в результате существования угрозы, то речь идёт об объекте угрозы.

Важное место в механизмах обеспечения экономической безопасности занимают следующие элементы:

1. Мониторинг и анализ факторов. Мониторинг позволяет выводить все внешние и внутренние угрозы экономической безопасности, а также позволяет проводить сопоставление фактических данных с теоретическими, при помощи количественных параметров пороговых значений экономической безопасности.

2. Прогнозирование позволяет наперед проследить социально-экономическое развитие общества, учитывая факторы, угрожающие экономической безопасности страны.

3. Экспертиза. При принятии решения по финансово-хозяйственным вопросам, необходимо в обязательном порядке проводить экспертизу с точки зрения защищенности национальных интересов государства.

4. Выработка мероприятий по противодействию угрозам безопасности. Сюда входит и разработка мер по преждевременному предотвращению угроз экономической безопасности во всем сферах и отраслях экономики.

5. Способность экономики страны к развитию, прогрессу, повышению производительности труда, однако, последняя составляющая экономического развития трудно достижимая для современной России и особо акцентированная

в глазах президента РФ в рамках Послания к Федеральному Собранию.

Исходя из этого, можно сделать вывод о многоэлементной механизмов обеспечения экономической безопасности. Механизм обеспечения экономической безопасности регионов РФ выступает важной базой для стратегического и тактического управления в руках экономической и политической элиты.

Экономические риски подвержены обязательному изучению для своевременного предотвращения внешних и внутренних угроз, что невозможно без разработки задач механизма обеспечения экономической безопасности России, к которым относятся следующие⁵:

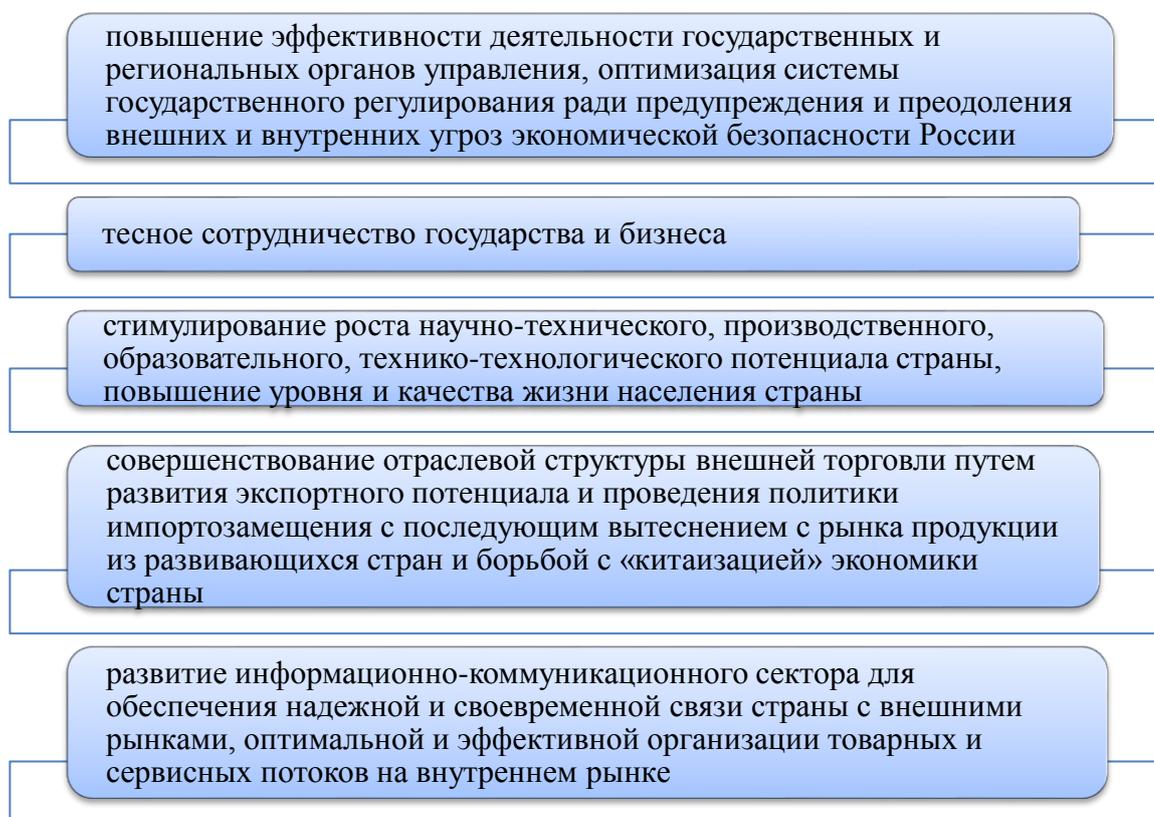


Рисунок 5 – Задачи механизма обеспечения экономической безопасности

Поскольку обеспечение экономической безопасности и противодействие угрозам экономической безопасности выступает одной из основополагающих задач государства на современном этапе, экономическая безопасность как отдельная категория распространяется не только на человека, общество и госу-

⁵ Караваева И.В. Паспортизация и оценка показателей состояния экономической безопасности России // Экономика, предпринимательство и право. 2020. Том 10. № 8. С. 2183.

дарство, но и на хозяйствующие субъекты всей экономической системы.

Таким образом, на основе всего вышесказанного следует отметить, что необходимость повышения эффективности противодействия угрозам экономической безопасности путем разработки и реализации современных механизмов в России диктует именно возрастание этих угроз. Как известно для любого государства, в том числе и РФ, одной из главных задач на современном этапе развития является обеспечение безопасности и активное противодействие возникающим угрозам. Экономическая безопасность выступает как отдельная категория национальной безопасности государства, имеющая широкое распространение на человека, общество, государство, хозяйствующие субъекты всей государственной экономической системы.

1.2 Система оценки экономической безопасности

Для оценки уровня экономической безопасности учеными нашей страны в настоящее время используются различные методы, которые можно представить в виде пяти групп (рис. 6).

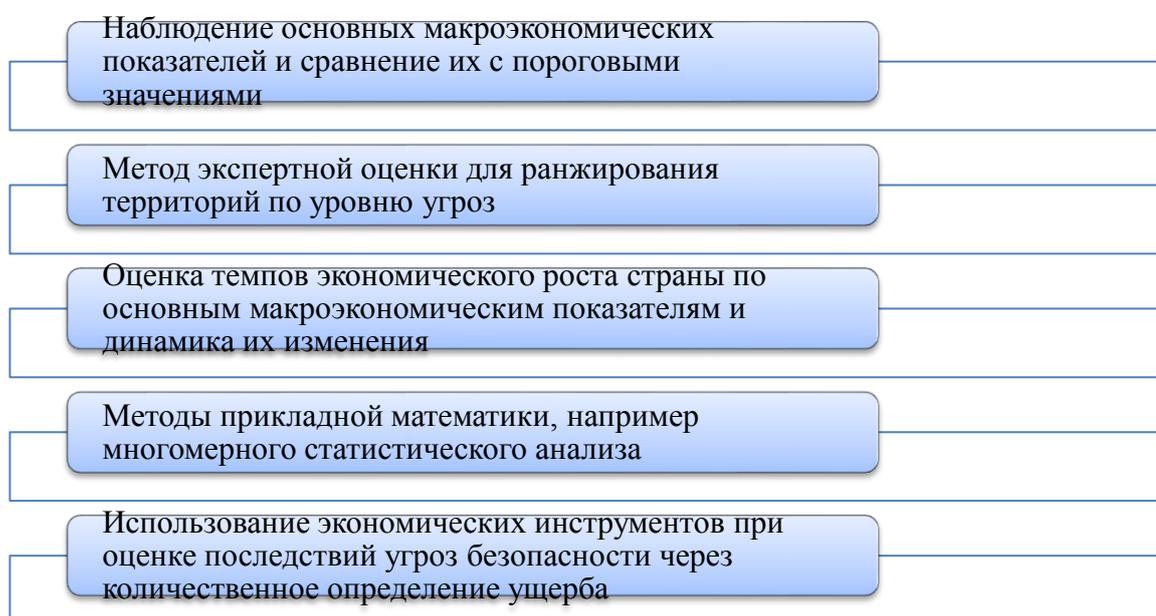


Рисунок 6 – Методы, используемые при оценке экономической безопасности

С.Г. Езерская пишет, что основной проблемой при использовании метода наблюдения основных макроэкономических показателей является выделение тех показателей, сравнение которых с пороговыми значениями позволит дать

комплексную оценку состояния экономики страны, выделить объективные опасные тенденции⁶. Среди них: ВВП, доля обрабатывающей промышленности в промышленном производстве, объемы инвестиций в % к ВВП, расходы на научные исследования, продолжительность жизни населения, уровень безработицы, уровень инфляции, объемы внутреннего и внешнего долга и др.).

Критерий экономической безопасности – оценка состояния экономики с точки зрения важнейших процессов, отражающих сущность экономической безопасности.

Критериальная оценка безопасности включает в себя следующие показатели (рис. 7).



Рисунок 7 – Показатели критериальной оценки экономической безопасности

В процессе мониторинга угроз экономической безопасности страны должен использоваться широкий круг аналитических индикаторов, характеризующих практически все стороны социально-экономического развития страны.

Показатели, или индикаторы, по которым определяются пороговые значения, выступают системой показателей экономической безопасности. Важно

⁶ Езерская С. Г. Сущность и методы оценки экономической безопасности // Международный межрегиональный маркетинговый центр «Иваново». 2018. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ivanovo.marketcenter.ru/content/doc-2-435.html> - 08/06.2021.

подчеркнуть, что наивысшая степень безопасности достигается при условии, что весь комплекс показателей находится в пределах допустимых границ своих пороговых значений, а пороговые значения одного показателя достигаются не в ущерб другим.

Для получения пороговых значений индикаторов экономической безопасности необходимо определить на принципиальном уровне национальные интересы страны в области экономики. Основные национальные интересы (критерии) сформулированы в «Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации», одобренной Указом Президента РФ от 29.04.1996 г. № 608. К ним относятся (рис. 8)⁷.

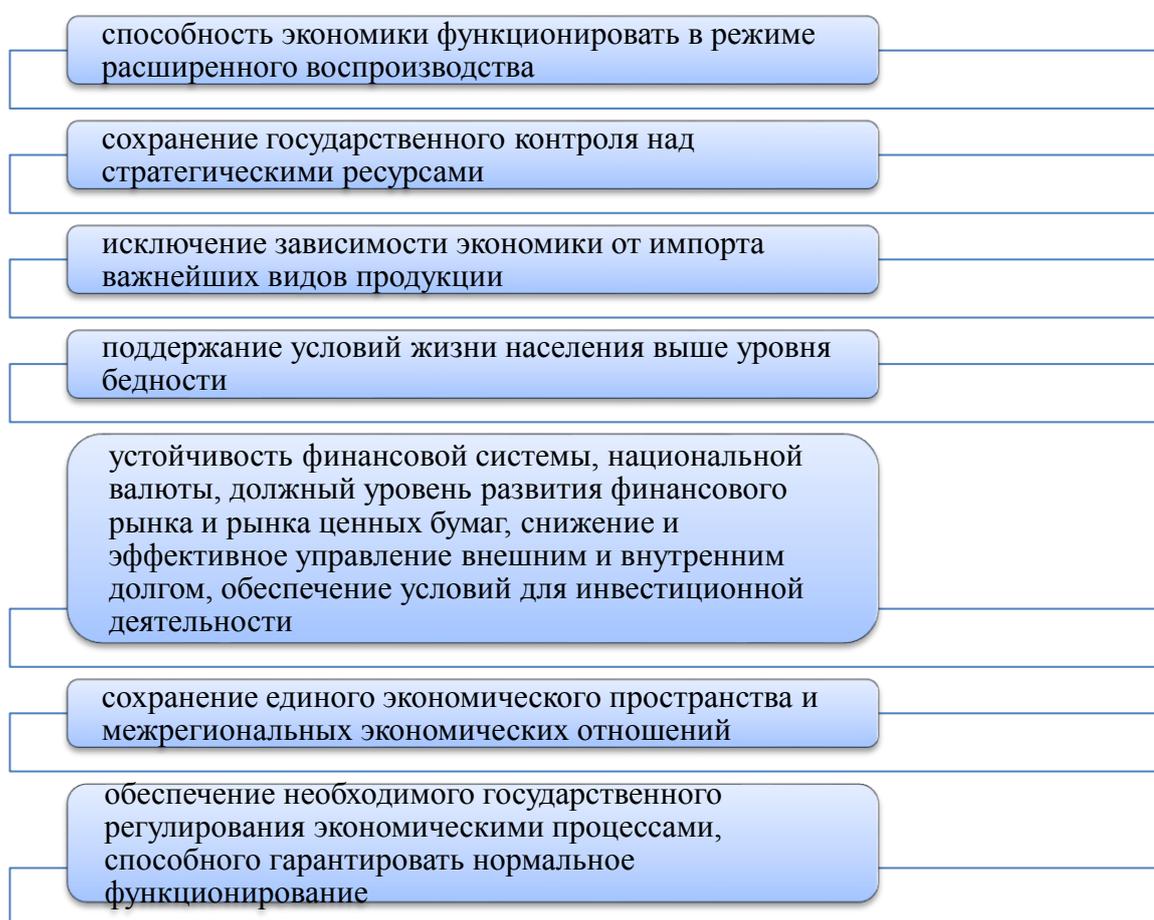


Рисунок 8 – Интересы государства в области экономики

Пороговые значения должны приобрести статус одобренных или утвержденных на государственном уровне количественных параметров, соблюдение

⁷ Родионова Л.Н. Экономическая безопасность: концепция, стандарты. М.: Русайнс, 2019. С. 18.

которых станет неременным элементом правительственных экономических программ. К сожалению, этого не произошло, утвержденных количественных параметров пороговых значений до сих пор нет.

1.3 Роль судебной системы в обеспечении экономической безопасности

По тому, какие функции осуществляют органы судебной власти и с какой степенью эффективности, можно оценивать сущность судебной власти, ее основные черты, место в политико-правовой жизни общества, значение в системе правозащитных институтов. Один из аспектов функционального назначения судебной системы – обеспечение национальной безопасности – остается пока вне поля фундаментальных исследований. Судебная деятельность в сфере укрепления национальной безопасности требует своего научного переосмысления и дальнейшего развития в ходе судебно-правовой реформы.

В современных условиях развития Российского государства не теряет исследовательского интереса проблема утверждения судебной власти в государственном механизме обеспечения национальной и общественной безопасности в качестве самостоятельной и влиятельной силы, организационно и процессуально обособленной от законодательных и исполнительных органов власти. Функциональное предназначение судебных органов заключается в соблюдении конституционных положений о разграничении предметов ведения и полномочий в сфере обеспечения национальной безопасности, в предупреждении злоупотреблений чрезвычайными полномочиями органами законодательной и исполнительной ветвей власти, в установлении и сохранении баланса индивидуальных, общественных и государственных интересов в условиях использования исключительных правовых режимов обеспечения безопасности⁸.

В целях консолидации усилий федеральных органов власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, институтов гражданского общества и отдельных граждан в сфере обеспечения национальной без-

⁸ Горелов С.С. Судебная система России: проблемы реформирования // Инновационная наука. 2018. № 12-2. С. 155.

опасности Указом Президента РФ от 31 декабря 2015г. № 683 утверждена Стратегия национальной безопасности Российской Федерации.

Основными направлениями обеспечения национальной безопасности в Стратегии указываются стратегические национальные приоритеты (оборона страны, государственная и общественная безопасность, повышение качества жизни российских граждан, экономический рост, наука, технологии и образование, здравоохранение, культура, экология живых систем и рациональное природопользование, стратегическая стабильность и равноправное стратегическое партнерство), которыми определяются задачи важнейших социальных, политических и экономических преобразований для создания безопасных условий реализации конституционных прав и свобод россиян, достойные качество и уровень их жизни, суверенитет, независимость, государственная и территориальная целостность, устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации.

Среди угроз национальной безопасности сегодня особую остроту вызывают такие, в ликвидации которых ведущая роль принадлежит судебным структурам: высокий уровень преступности, коррупция, экстремизм, этнополитическая конфликтogenность и т.д. Модернизация судебной власти, повышение эффективности ее функционирования как неотъемлемого элемента системы противодействия угрозам национальной безопасности вопреки ожиданиям и прогнозам, к сожалению, проходит крайне медленно.

Незавершенность начатых еще в 1990-х годах преобразований судебной системы, последовательное внедрение в государственно-правовую практику конституционного принципа самостоятельности судов в системе разделения государственной власти, необходимость повышения значения суда в разрешении социальных конфликтов и обеспечении устойчивости развития российского общества, потребность в совершенствовании механизма судебной защиты порождает социальный запрос на независимый суд в качестве необходимого условия реализации в правовой политике принципа социальной справедливо-

сти, усиления активности институтов гражданского общества и формирования правового государства.

Нерешенность ряда существенных институциональных проблем в организации судебной системы; дефектность материального и процессуального законодательства, осложняющая осуществление правосудия; сохраняющаяся перегруженность отдельных звеньев судебной системы и, как следствие, ненужная волокита, ограничивающая право граждан на свободный доступ к правосудию – вот далеко не полный перечень факторов, обуславливающих низкую эффективность судебной системы в механизме противодействия угрозам национальной безопасности Российской Федерации как триединства безопасности интересов личности, общества и государства⁹.

На рисунке 9 представлены причины негативного развития судебной власти.

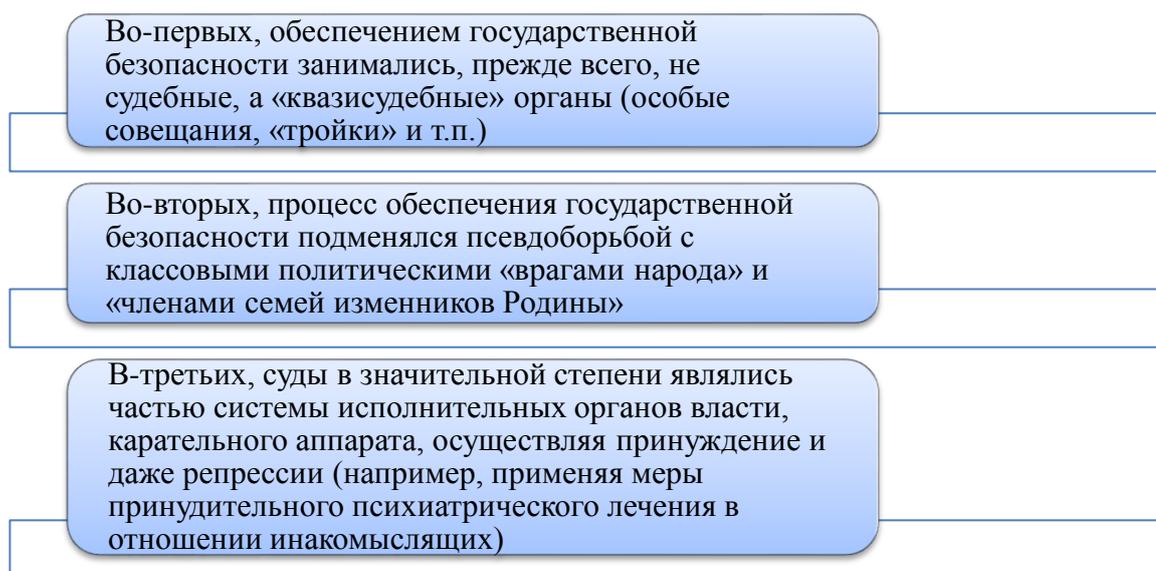


Рисунок 9 – Причины негативного развития судебной власти в Российской Федерации

Демократическая переоценка сквозь призму идей и принципов конституционализма места и роли органов судебной власти в системе обеспечения национальной безопасности требует нового прочтения ее сущности и функций.

⁹ Орлов Ю. К. Судостроительство и правоохранительные органы: учебник. М.: Проспект, 2020. С. 114.

Осуществляя свои функции, судебные органы способствуют решению наиболее важных задач, возникающих перед правовым государством, таких как защита прав и свобод человека, поддержание режима правовой законности в сфере управления и стабильности государственной власти.

Сегодня пришло понимание того, что задачи и функции судебной власти не ограничиваются только защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан (как, безусловно, главной и центральной функции судебной власти при демократическом режиме), но и связаны с обеспечением стабильности, национальных интересов и безопасного общественного и государственного развития. Не случайно в этой связи то, что в Стратегии национальной безопасности среди национальных интересов (п. 30) первым называется «укрепление обороны страны, обеспечение незыблемости конституционного строя, суверенитета, независимости, государственной и территориальной целостности Российской Федерации».

В структуре государственно-правового механизма национальной безопасности судебные органы находятся во взаимодействии с законодательными и исполнительными органами государственной власти, что обуславливает необходимость научного осмысления и законодательного закрепления способов их взаимодействия с точки зрения разделения предметов ведения и полномочий, нормативного установления пределов компетенции и правовых средств взаимного контроля в сфере обеспечения национальной безопасности

Исследования, связанные с определением правового статуса органов судебной власти и их взаимодействия с законодательными и исполнительными органами, не учитывают роль суда в обеспечении национальной безопасности. Проблемы судебной власти рассматриваются без учета связей и отношений, возникающих в системе обеспечения национальной безопасности и оказывающих существенное влияние на природу, цели и способы осуществления судебными органами своих полномочий. Как следствие – недостаточное внимание к системному характеру выполняемых ими функций в этой жизненно важной сфере не позволяет установить все многообразие связей и отношений между

институтами судебной власти и специальными органами безопасности, определить функции и пределы осуществления судебных полномочий в процессе политико-правового обеспечения национальных интересов Российской Федерации.

Судебно-правовой механизм обеспечения национальной безопасности – это система судебных органов, других государственных и общественных образований, функционирующих в рамках судебной системы, а также судебно-правовых средств, с помощью которых реализуются национальные приоритеты и защищаются национальные интересы, осуществляется противодействие угрозам национальной безопасности Российской Федерации. Включение судебной власти в процесс как создания механизма национальной безопасности России, так и укрепления, развития его, функционирования элементов этого механизма ставит перед государством ряд вопросов¹⁰.

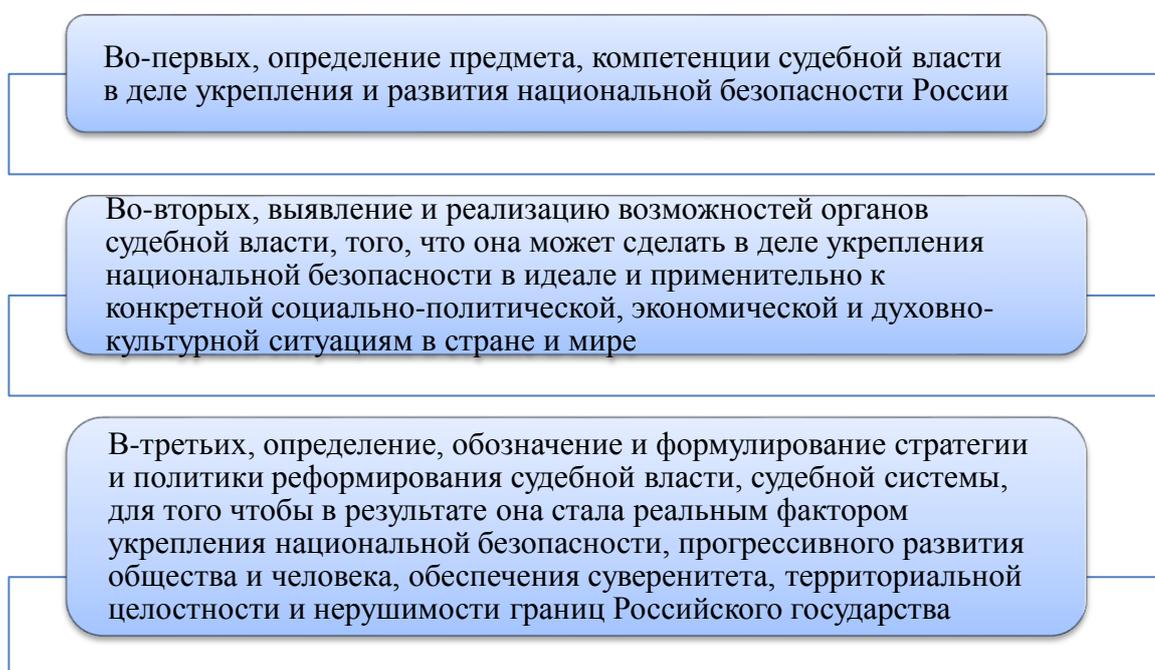


Рисунок 10 – Обстоятельства, обусловившие необходимость включения судебной власти в национальную безопасность

Судебная власть – сложный социальный институт, характеризующийся многогранными формами проявления, в частности, способный к интеграции и

¹⁰ Кунакузина З.Н. Судебная система Российской Федерации // Аллея науки. 2018. Т. 4. № 1 (17). С. 691.

синтезу зачастую противоречивых интересов человека, общества и государства. Национальная безопасность – такая сфера общественных отношений, в которой сосредоточены огромные пласты противоречий, перерастающих не только в межличностные, частные конфликты, разрешаемые в ходе осуществления правосудия, но и конфликты публичного характера, например, между органами власти федерального и регионального уровней, представляющие угрозу национальным интересам развития страны. История свидетельствует, что суд – это эффективное средство обеспечения не только самости человека и гражданина, но и государственного суверенитета страны. Судебная власть представляет механизм регулирования и закрепления устойчивых, объективных правовых общественных отношений, которые могут и должны являться основой, стержнем так необходимой для национальной безопасности системы национальных, политических, духовных, религиозных и других видов и типов связей и отношений. Только на их основе и в их русле можно и нужно будет сформулировать и принять необходимые правовые средства, обеспечивающие национальную безопасность, адекватные историческому периоду и ситуации в мире и внутри страны.

Следующий методологический постулат, обуславливающий место и роль судебной власти в механизме национальной безопасности, связан с содержательным аспектом системообразующего принципа государственного механизма в целом – принципа разделения властей. Действенность судебной власти в механизме национальной безопасности и государственности содержится в потенциале сдержек и противовесов, который и обеспечивает как статусное положение ветвей государственной власти в системе национальной безопасности, так и «наделяет» их ответственностью за состояние национальной безопасности.

В сфере укрепления национальной безопасности судебная власть как арбитр спорящих сторон, орган воплощения в жизнь законов, «последний бастион» в деле защиты прав граждан, инструментарий, гарантирующий соблюдение обязанностей государства и личности друг перед другом, может и должна выполнять следующие функции (рис. 11).

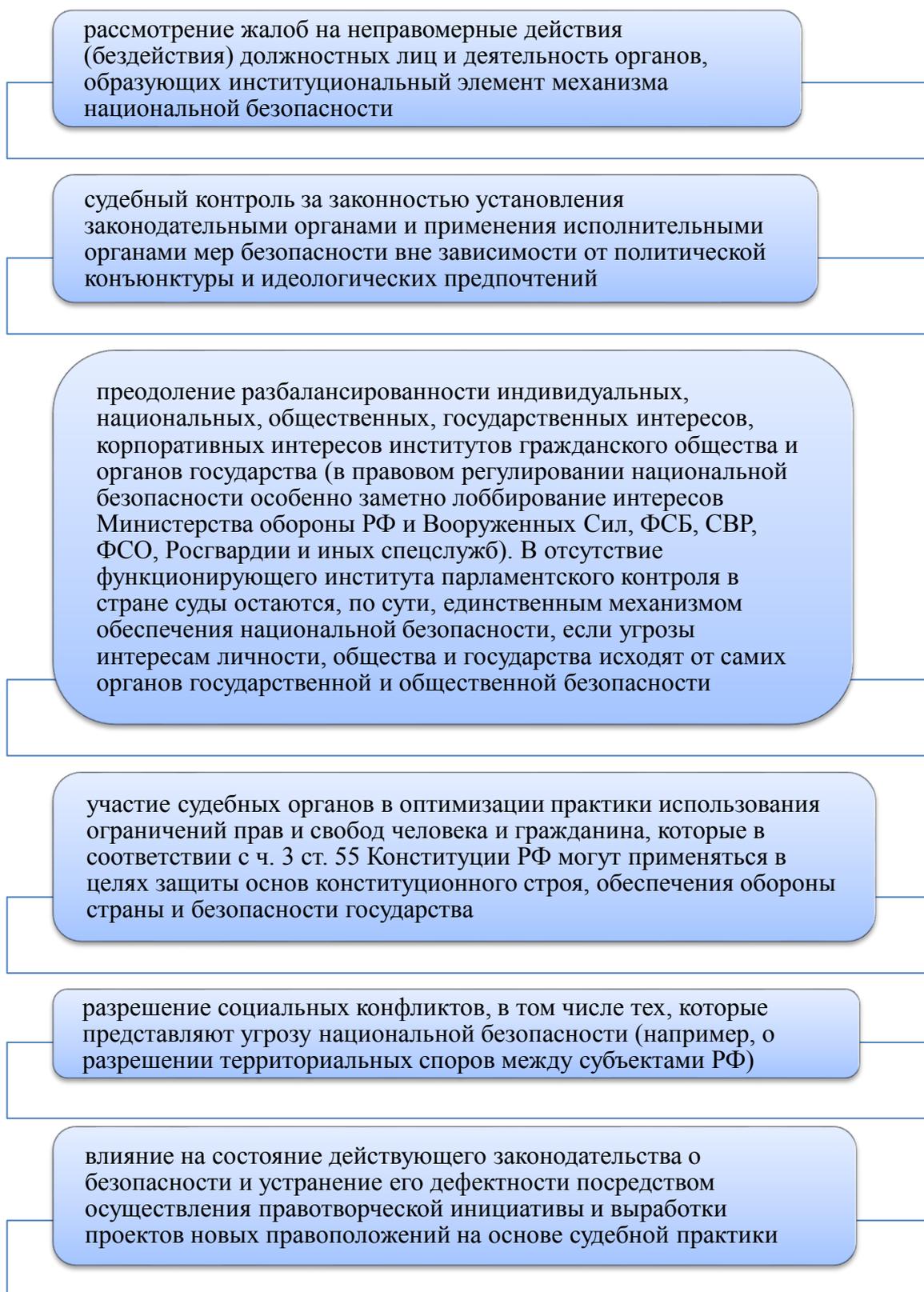


Рисунок 11 – Функции судебной власти в сфере укрепления национальной безопасности

К наиболее значимым характеристикам функций органов судебной власти в механизме обеспечения национальной безопасности относятся следующие (рис. 12)¹¹.

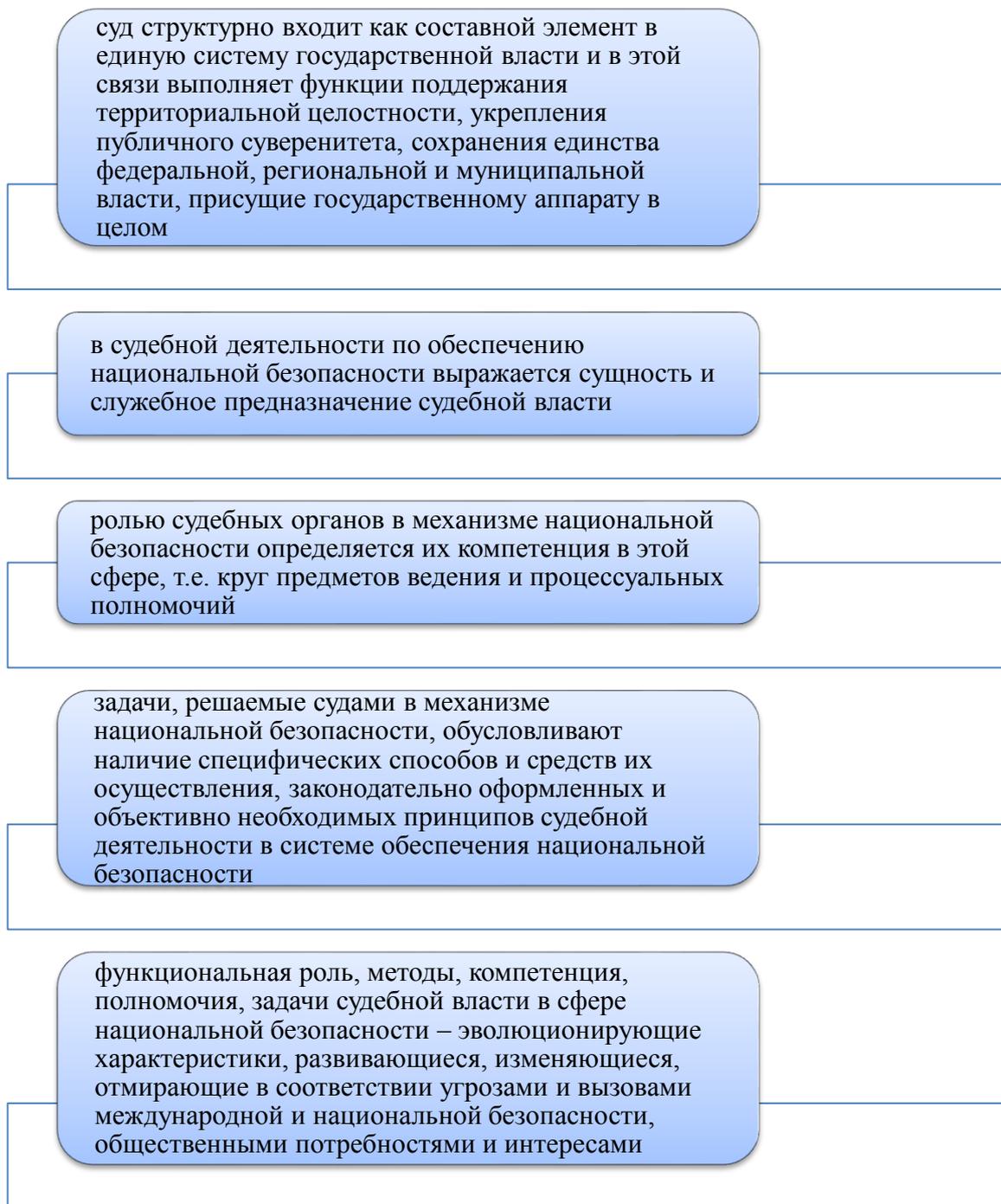


Рисунок 12 – Характеристики функций органов судебной власти при обеспечении национальной безопасности

¹¹ Горелов С.С. Судебная система России: проблемы реформирования // Инновационная наука. 2018. № 12-2. С. 156.

Деятельность судебной системы в механизме обеспечения национальной безопасности можно выразить в виде следующих положений (рис. 13).

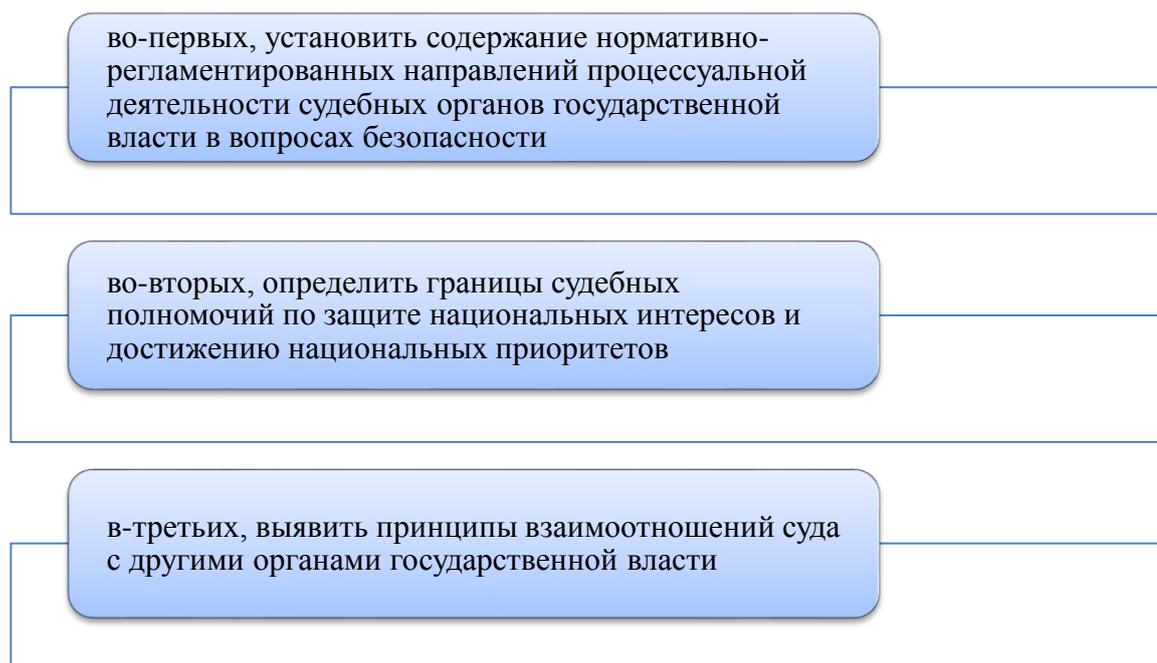


Рисунок 13 – Положения о роли судебной системы в механизме обеспечения национальной безопасности

Некоторые функции судов по укреплению национальной безопасности нашей страны уже реализуются. Другие еще требуют своего научного осмысления и практического внедрения в ходе осуществляемой судебной реформы. Реформирование судов в нашей стране направлено на то, чтобы реальной судебной системе в стране придать соответствующие ее статусу и роли содержание и форму, поскольку реформирование суда в нашей стране далеко от завершения.

О реформе судебной системы в стране сказано много, но один из ее аспектов – обеспечение национальной безопасности – остается пока вне фундаментальных и глубоких исследований. Главной идеей судебной реформы может быть реальное и всестороннее обеспечение судебной защиты не только прав и защищаемых законом интересов отдельных граждан и юридических лиц, но и активное включение судов в разрешение споров, связанных с безопасностью в целом страны, экономических интересов ее корпораций, наций и личной без-

опасности граждан. Обращение к этому вопросу станет еще значимее, если учесть всю палитру изменений содержания основных направлений и приоритетов национальной безопасности России, происшедших в результате усиления международной политической и социально-экономической нестабильности. Защита, сохранение и устойчивое поступательное развитие России в интересах ее народов – это насущная задача судебной власти.

Специфика участия органов судебной власти в механизме обеспечения национальной безопасности проявляется, в частности, в¹²:

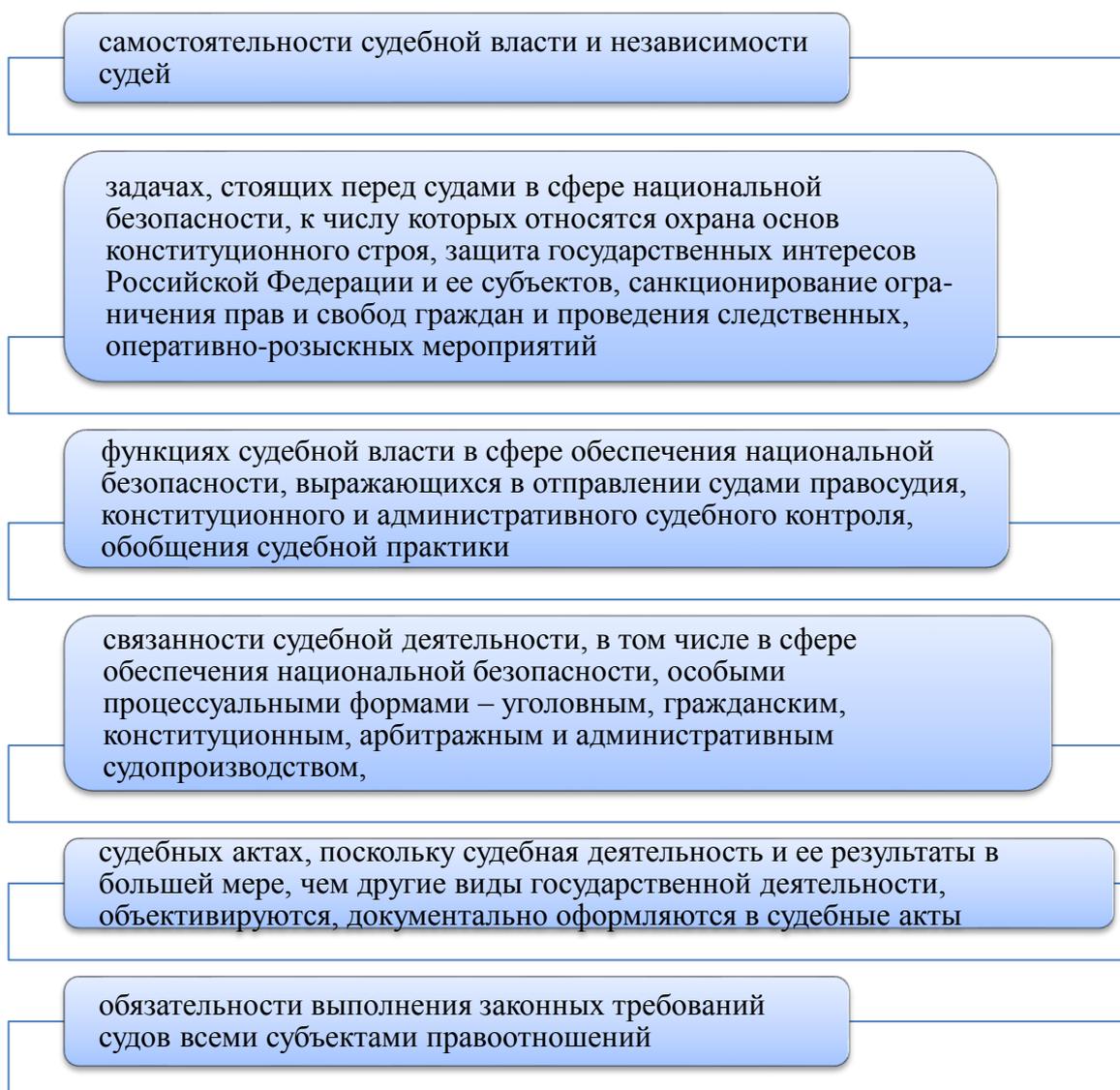


Рисунок 14 – Специфика судебной системы в обеспечении безопасности

¹² Фомин А.А. Судебная власть в механизме национальной безопасности Российской Федерации // Правовое государство: теория и практика. 2019. № 1 (55). С. 163.

Таким образом, участие органов судебной власти в механизме национальной безопасности является гарантией соблюдения законности в решении насущных вопросов обеспечения личной безопасности граждан, их прав и свобод, осуществления национальных приоритетов, защиты национальных интересов, сохранения целостности, стабильности, функциональности системы национальной безопасности современного Российского государства.

2 ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ

2.1 Общая характеристика судебной системы и Мирового суда г. Благовещенска

Судебная система субъектов РФ в целом незначительно отличается от судебной системы Российской Федерации. Состав и структура судов, действующих в Амурской области, определена исходя из специфики рассмотрения дел.

Так, в судебную систему Амурской области входят следующие суды (рис. 15).



Рисунок 15 – Судебная система Амурской области

Рассмотрим полномочия каждого из судов, представленных на рисунке 1.

Амурский областной суд является федеральным судом общей юрисдикции, входящим в состав судебной системы Российской Федерации, осуществляя отправление правосудия на территории Амурской области в соответствии с нормами процессуального законодательства Российской Федерации, регламентирующими подсудность (подведомственность) различных категорий дел суду областного звена.

Арбитражный суд Амурской области в соответствии со статьей 36 Федерального конституционного закона от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации». Его функции представлены на рисунке 16.

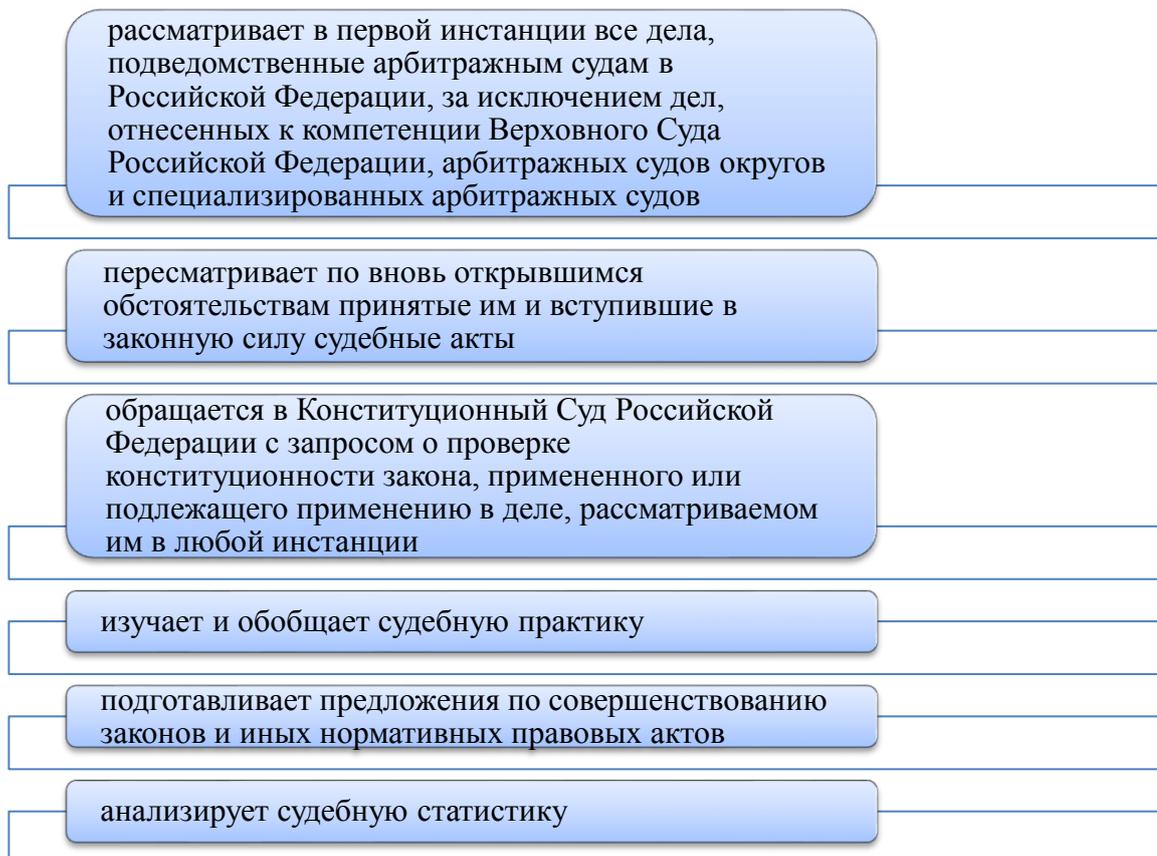


Рисунок 16 – Функции Арбитражного суда Амурской области

В состав гарнизонных военных судов Амурской области входят:

- 1) Благовещенский гарнизонный военный суд;
- 2) Белогорский гарнизонный военный суд;
- 3) Свободненский гарнизонный военный суд.

Каждый из данных судов рассматривают гражданские и административные дела, затрагивающие права и свободы военнослужащих, исходя из территориальной подсудности.

Городской суд выступает в качестве суда первой инстанции. Районные и городские суды Амурской области поделены по территориальному признаку.

В их полномочия входит рассмотрение уголовных, административных и гражданских дел за исключением дел, относящихся к юрисдикции других судов. Например, дело об административном правонарушении военнослужащим будет рассматриваться не городским судом, а Благовещенским гарнизонным военным судом.

В Амурской области в одной из первых в Дальневосточном Федеральном округе была сформирована система судебных мировых участков.

Мировые судебные участки Амурской области также поделены по территориальному признаку, выделяют: Белогорский городской судебный участок, Благовещенский городской судебный участок, Бурейский Зейский городской судебный участок, Райчихинский городской судебный участок, Свободненский городской судебный участок, Тындинский городской судебный участок, Шимановский городской судебный участок и иные районные судебные участки.

Каждый городской судебный участок делится на городские судебные участки исходя из городского территориального деления.

На рисунке 17 представлен аппарат мирового судьи Благовещенского городского судебного участка № 5.



Рисунок 17 – Аппарат мирового судьи Благовещенского городского судебного участка № 5

Представим на рисунке 18 дела, рассматриваемые Благовещенским городским участком № 5 в качестве суда первой инстанции.

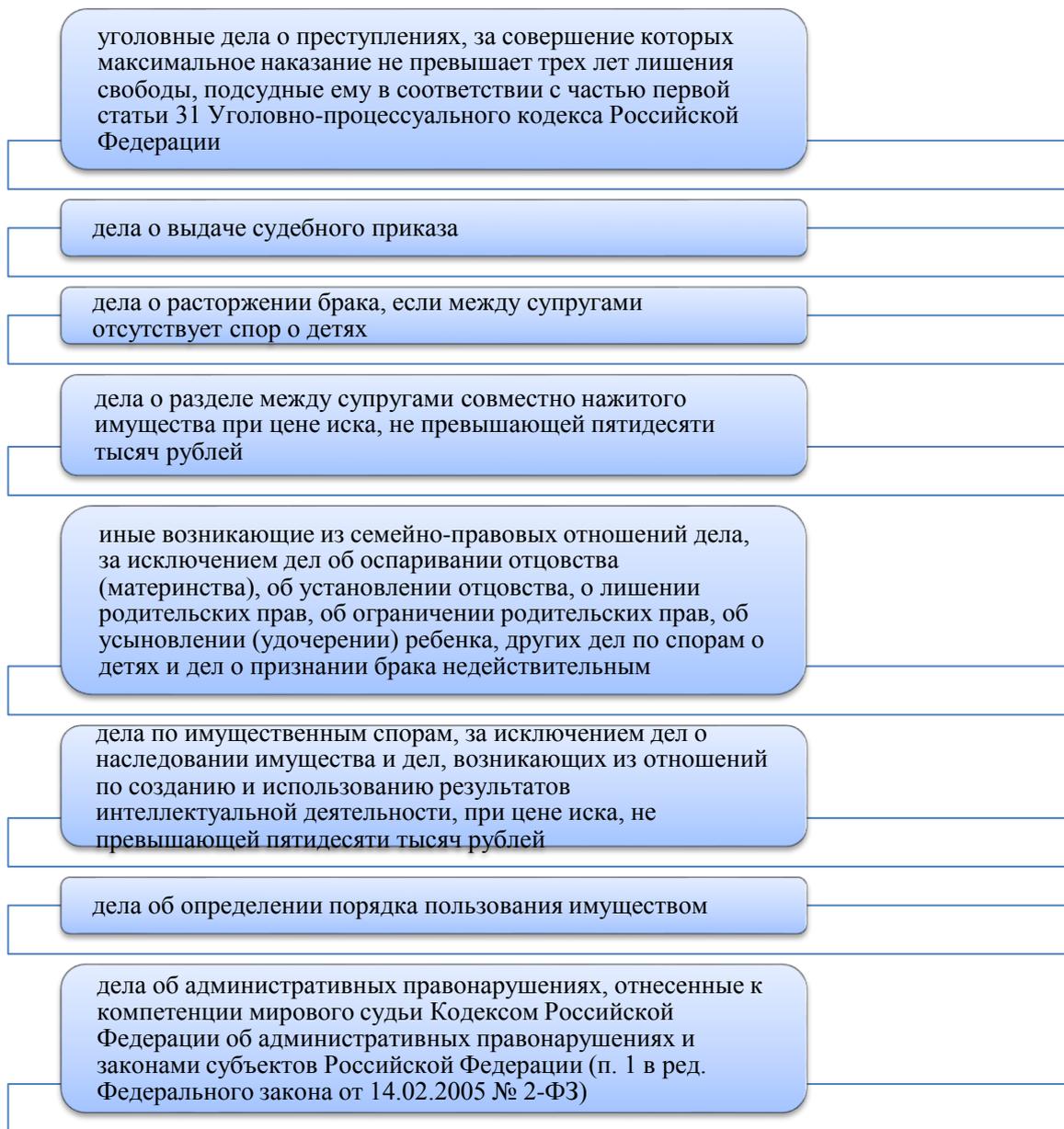


Рисунок 18 – Компетенции мирового судьи по делам, рассматриваемым в первой инстанции

Помимо представленных на рисунке 3 полномочий, мировым судьей также рассматриваются дела по вновь открывшимся обстоятельствам, по ранее принятым им решениям в первой инстанции.

Нормативно-правовое обеспечение деятельности мирового судьи городского судебного участка № 5 можно представить в виде двухуровневой системы:

- нормы федерального законодательства;
- нормы регионального законодательства.

Представим на рисунке 19 нормативно-правовое обеспечение деятельности мирового судьи городского судебного участка № 5.

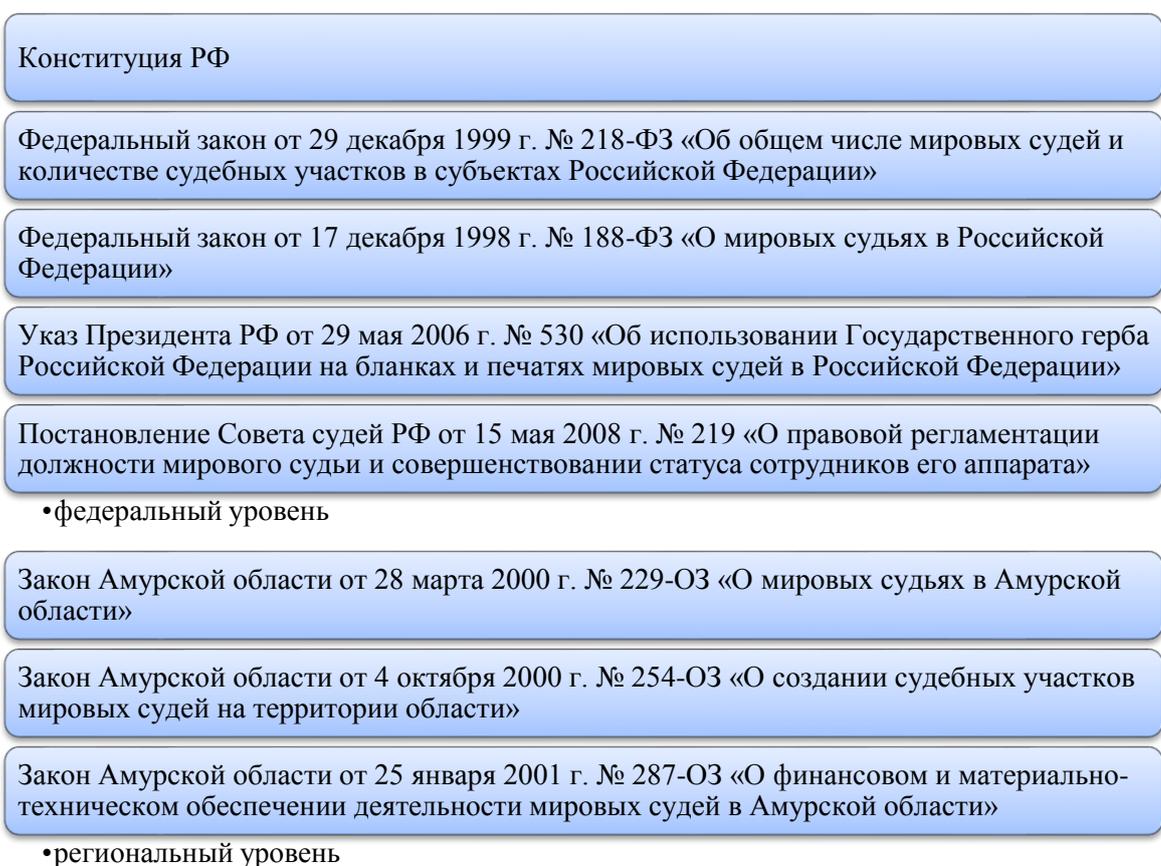


Рисунок 19 – Нормативно-правовое обеспечение деятельности мирового судьи городского судебного участка № 5

Вопросами организации мировой юстиции в Амурской области на первоначальном этапе становления института мировой юстиции занималось Управление Судебного департамента в Амурской области полностью.

Понадобились терпение, умение убеждать и в целом осуществлять большую и кропотливую законотворческую, организационную и координационную работу, в которой участвовали Администрация области, областной Совет

народных депутатов, областной суд, органы судейского сообщества и Управление судебного департамента в Амурской области.

В разработке и обсуждении проектов законов «О мировых судьях в Амурской области», «О количестве судей и судебных участков в Амурской области» и «О финансовом и материально-техническом обеспечении мировых судей» руководство Управления приняло самое активное участие. При этом в Амурский областной Совет народных депутатов и Администрацию Амурской области вносились различные предложения по совершенствованию организации и финансирования аппарата мировых судов, размещению судебных участков мировых судей.

Сроки первоначального назначения мировых судей чаще всего составляют 3 года. При последующих переназначениях на должность сроки полномочий мировых судей составляют 5 лет. Такие переназначения нарушают конституционный принцип несменяемости судей, принцип единства правового статуса судей, а также создают возможность давления на правосудие. К кандидату в мировые судьи предъявляются следующие основные требования:

- возраст – не менее 25 лет;
- образование – высшее юридическое;
- опыт работы – не менее 5 лет.

Ежегодно увеличиваются лимиты бюджетных обязательств по обеспечению деятельности судебной власти, что позволило существенно улучшить работу судов, повысить социальную защищенность судей и работников аппаратов судов.

2.2 Анализ показателей экономической безопасности судебной системы и Мирового суда г. Благовещенска

Важной характеристикой состояния преступности в регионе является количество зарегистрированных преступлений. Представим на рисунке 20 количество зарегистрированных преступлений в Амурской области в расчете на 10

тыс. населения¹³.



Рисунок 20 – Объем зарегистрированных преступлений в Амурской области в расчете на 10 тыс. населения, ед.

Из представленного рисунка мы видим, что на конец анализируемого периода количество зарегистрированных преступлений составило 233 случаев на 10 тыс. населения, что выше уровня базисного периода. Результаты расчета цепных показателей динамики представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Цепные показатели динамики зарегистрированных правонарушений в Амурской области за 2012-2020 годы, ед.

Период	Количество зарегистрированных правонарушений, ед.	Абсолютный прирост	Темп прироста, %	Темпы роста, %	Абсолютное содержание 1% прироста	Темп наращения, %
2012 г.	219	-	-	100	-	0
2013 г.	208	-11	-5,02	94,98	2,19	-5,02
2014 г.	213	5	2,40	102,40	2,08	2,28
2015 г.	241	28	13,15	113,15	2,13	12,79
2016 г.	232	-9	-3,73	96,27	2,41	-4,11
2017 г.	231	-1	-0,43	99,57	2,32	-0,46
2018 г.	221	-10	-4,33	95,67	2,31	-4,57
2019 г.	247	26	11,76	111,76	2,21	11,87
2020 г.	233	-14	-5,67	94,33	2,47	-6,39

¹³ Амурский статистический ежегодник 2020: Статистический сборник / Амурстат. Благовещенск, 2021. С. 125.

В 2020 году по сравнению с предыдущим годом количество зарегистрированных правонарушений снизилось 14 ед. или на 5,67 %. Наибольший прирост количества зарегистрированных правонарушений наблюдается в 2015 году (28 ед., или 13,15 %). Наибольшее снижение количества зарегистрированных правонарушений помимо отчетного периода наблюдается в 2013 г. и составило 11 ед. или 5,02 %.

В таблице 2 представим базисные показатели динамики количество зарегистрированных правонарушений.

Таблица 2 – Базисные показатели динамики количества зарегистрированных правонарушений в Амурской области за 2011-2019 годы, ед.

Период	Количество зарегистрированных правонарушений, ед.	Абсолютный прирост	Темп прироста, %	Темпы роста, %
1	2	3	4	5
2012 г.	219	-	-	100
2013 г.	208	-11	-5,02	94,98
2014 г.	213	-6	-2,74	97,26
2015 г.	241	22	10,05	110,05
2016 г.	232	13	5,94	105,94
2017 г.	231	12	5,48	105,48
2018 г.	221	2	0,91	100,91
2019 г.	247	28	12,79	112,79
2020 г.	233	14	6,39	106,39

В 2020 г. году по сравнению с 2012 г. годом количество зарегистрированных правонарушений в Амурской области увеличилось на 14 ед. или на 6,39 %.

Далее рассчитаем средние характеристики ряда. Средний уровень ряда:

$$\bar{y} = \frac{2045}{9} = 227 \text{ ед.}$$

Таким образом, среднее значение количество зарегистрированных правонарушений в Амурской области в 2012-2020 гг. составило 227 ед.

Средний темп роста:

$$\bar{T}_p = \sqrt[9-1]{\frac{233}{219}} = 1,0078$$

В среднем, за весь анализируемый период темп роста количества зарегистрированных правонарушений в Амурской области составил 1,0078 или 100,78 % в год.

Средний темп прироста:

$$\overline{T}_{\text{пр}} = 1,0078 - 1 = 0,0078$$

В среднем в 2012-2020 гг. количество зарегистрированных правонарушений в Амурской области ежегодно увеличивалось на 0,78 %.

Анализ научной литературы показал, что в настоящее время отсутствует единый набор методов для оценки уровня экономической безопасности в судебной системе. В связи с этим предлагаем использовать следующие показатели, представленные в таблице 3. В качестве порогового значения были взяты средние показатели деятельности судей, взятых с сайта Судебного департамента Российской Федерации¹⁴.

Таблица 3 – Оценка экономической безопасности судебной системы на примере Мирового суда г. Благовещенск

Показатель	Пороговое значение	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Количество поступивших дел, ед.	4435	8675	11339	9106
Количество рассмотренных дел, ед.	4435	8668	11281	9097
Количество дел, рассмотренных с нарушением срока, %	0,1	0	0	0
Нагрузка, ед./месс.	369,6	552,3	817,8	599,3
Количество обжалованных дел, ед.	5	56	34	11
Уровень коррупции, % на 100 судей	1	0	1	3

¹⁴ Данные судебной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=150> (дата обращения: 24.06.2021).

Из представленной таблицы мы видим, что нагрузка на Мировой суд г. Благовещенска слишком велика и в 2019 году превышает пороговое значение более чем в 2 раза. Так же мы видим, что количество поступивших и рассмотренных дел выше порогового значения на 4671 ед. и 4662 ед. соответственно.

Количество обжалованных дел составляет большее значение в сравнении с пороговым значением, однако имеет положительную тенденцию на конец анализируемого периода – их количество снижается с 56 ед. до 11 ед.

Наиболее негативным моментом, выявленным при оценке экономической безопасности судебной системы на примере Мирового суда г. Благовещенск явился рост уровня коррумпированности, который составил в 2020 году 3 %, это означает, что на 100 судей приходится 3 судьи, берущего взятки.

Рассмотрим динамику основных показателей деятельности мирового судьи Благовещенского городского судебного участка № 5 более подробно. На рисунке 6 представим количество поступивших дел за период 2012-2020 гг.

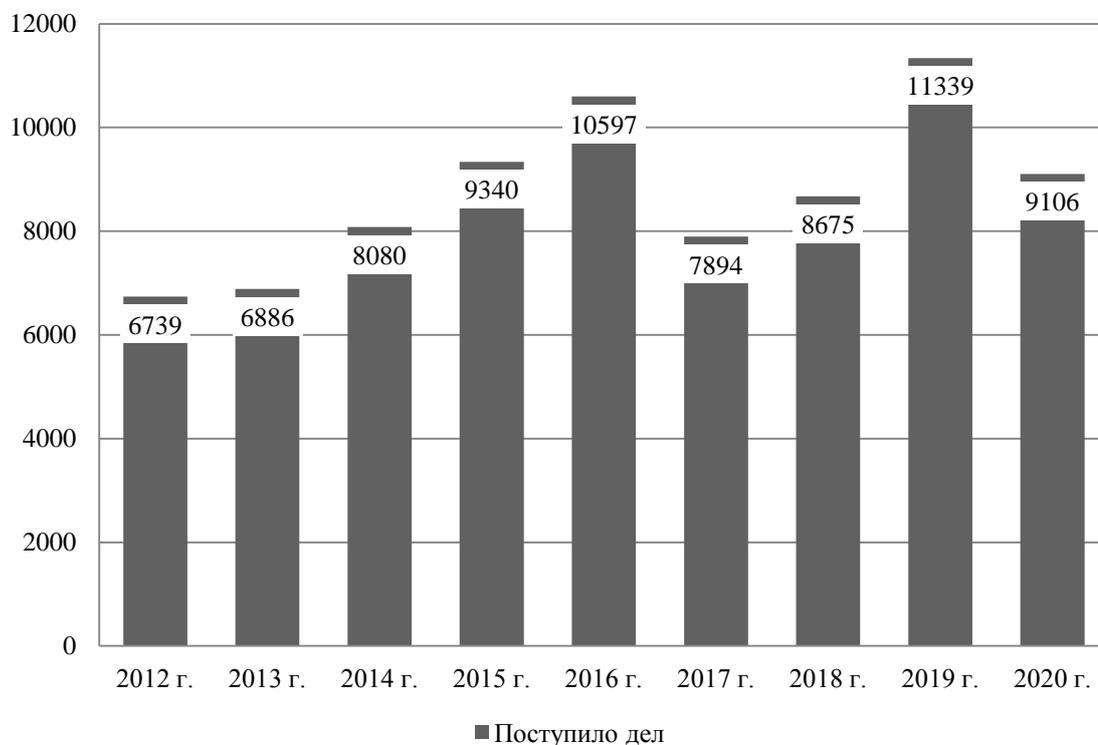


Рисунок 21 – Количество поступивших дел на рассмотрение мирового судьи Благовещенского городского судебного участка № 5 за 2012-2020 гг.

Из данных, представленных на рисунке 6, количество поступивших дел на рассмотрение мирового судьи не имеет однозначной тенденции и на конец периода составило 9106 ед.

Результаты расчета цепных показателей динамики поступивших дел представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Цепные показатели динамики поступивших дел на рассмотрение мирового судьи Благовещенского городского судебного участка № 5 за 2012-2020 годы, ед.

Период	Количество поступивших дел, ед.	Абсолютный прирост	Темп прироста, %	Темпы роста, %	Абсолютное содержание 1% прироста	Темп наращения, %
2012 г.	6739	-	-	100	-	0
2013 г.	6886	147	2,18	102,18	67,39	2,18
2014 г.	8080	1194	17,34	117,34	68,86	17,72
2015 г.	9340	1260	15,59	115,59	80,8	18,70
2016 г.	10597	1257	13,46	113,46	93,4	18,65
2017 г.	7894	-2703	-25,51	74,49	105,97	-40,11
2018 г.	8675	781	9,89	109,89	78,94	11,59
2019 г.	11339	2664	30,71	130,71	86,75	39,53
2020 г.	9106	-2233	-19,69	80,31	113,39	-33,14

В 2020 году по сравнению с 2019 годом количество поступивших дел на рассмотрение мирового судьи сократилось на 2233 ед. или на 19,69 %. Наибольший прирост количества поступивших дел на рассмотрение мирового судьи наблюдается в 2019 году (2664 ед. или 30,71 %). Наибольшее снижение количества поступивших дел на рассмотрение мирового судьи наблюдается в 2017 г. и составило 2703 ед. или 25,51 %.

В таблице 5 представим базисные показатели динамики количества поступивших дел на рассмотрение мирового судьи.

Таблица 5 – Базисные показатели динамики количества поступивших дел на рассмотрение мирового судьи Благовещенского городского судебного участка № 5 за 2012-2020 годы, ед.

Период	Количество поступивших дел, ед.	Абсолютный прирост	Темп прироста, %	Темпы роста, %
2012 г.	6739	-	-	100,00
2013 г.	6886	147	2,18	102,18
2014 г.	8080	1341	19,90	119,90
2015 г.	9340	2601	38,60	138,60
2016 г.	10597	3858	57,25	157,25
2017 г.	7894	1155	17,14	117,14
2018 г.	8675	1936	28,73	128,73
2019 г.	11339	4600	68,26	168,26
2020 г.	9106	2367	35,12	135,12

В 2020 г. году по сравнению с 2012 г. годом количество поступивших дел на рассмотрение мирового судьи Благовещенского городского судебного участка № 5 увеличилось на 2367 ед. или на 35,12 %.

Далее рассчитаем средние характеристики ряда. Средний уровень ряда:

$$\bar{y} = \frac{78656}{9} = 8740 \text{ ед.}$$

Таким образом, среднее значение количество поступивших дел на рассмотрение мирового судьи Благовещенского городского судебного участка № 5 в 2012-2020 гг. составило 8740 ед.

Средний темп роста:

$$\bar{T}_p = \sqrt[9-1]{\frac{9106}{6739}} = 1,0383$$

В среднем, за весь анализируемый период темп роста количества поступивших дел на рассмотрение мирового судьи Благовещенского городского судебного участка № 5 составило 1,0383 или 103,83 % в год.

Средний темп прироста:

$$\bar{T}_{пр} = 1,0383 - 1 = 0,0383$$

В среднем в 2012-2020 гг. количество поступивших дел на рассмотрение мирового судьи Благовещенского городского судебного участка № 5 ежегодно увеличивалось на 3,83 %.

Представим в таблице 6 поступившие на рассмотрение дела в разбивке по их виду.

Таблица 6 – Состав поступивших дел на рассмотрение мирового судьи Благовещенского городского судебного участка № 5 за 2012-2020 годы, ед.

Поступило дел	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Уголовные дела	132	119	150	128	167	175	150	62	21
Гражданские дела	1806	3261	4048	5197	7273	5243	5654	8527	6277
Административные дела	4801	3506	3882	4015	3157	2476	2871	2750	2808
Всего	6739	6886	8080	9340	10597	7894	8675	11339	9106

Из таблицы 6 мы видим, что дела, поступающие мировому судьи на рассмотрение состоят из уголовных, гражданских и административных. При этом, рассматривая их количество можно отметить их снижение в отчетном периоде по сравнению с базисным периодом по уголовным и административным делам. Сокращение вызвано перераспределением совершенных преступлений и правонарушений по подсудности между судебными участками.

Так, в 2020 году на рассмотрение мирового судьи поступило 21 уголовное дело, тогда как в 2012 году их количество составило 132 ед.

В 2020 году поступившие гражданские дела на рассмотрение мирового судьи составили 6277 ед., а в 2012 году 1806 ед.

Административные дела, поступившие на рассмотрение мировому судьи составило 2808 ед. в 2020 году, в 2012 году их количество составляло 4801 ед.

В таблице 7 представим структуру поступивших дел на рассмотрение мирового судьи городского судебного участка № 5.

Таблица 7 – Структура поступивших дел на рассмотрение мирового судьи Благовещенского городского судебного участка № 5 за 2012-2020 годы, ед.

Поступило дел	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Уголовные дела	1,96	1,73	1,86	1,37	1,58	2,22	1,73	0,55	0,23

Продолжение таблицы 7

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Гражданские дела	26,80	47,36	50,10	55,64	68,63	66,42	65,18	75,20	68,93
Административные дела	71,24	50,91	48,04	42,99	29,79	31,37	33,10	24,25	30,84
Всего	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

В 2012 и 2013 гг. наибольшее количество дел, поступивших мировому судьи, составляют административные дела. Их доля составила 71,24 % и 50,91 % соответственно.

С 2014 года на рассмотрение судьи в наибольшем количестве поступают гражданские дела. При этом, их доля увеличивается с 50,1 % в 2014 году до 68,93 % в 2020 году. Наибольшая их доля приходится на 2019 г. – 75,2 %.

Наименьший удельный вес занимают дела уголовные, что в принципе является положительной тенденцией, так как характеризуется тяжестью преступлений, попадающих под уголовную ответственность.

Представим на рисунке количество рассмотренных дел мировым судьей Благовещенского городского судебного участка № 5.

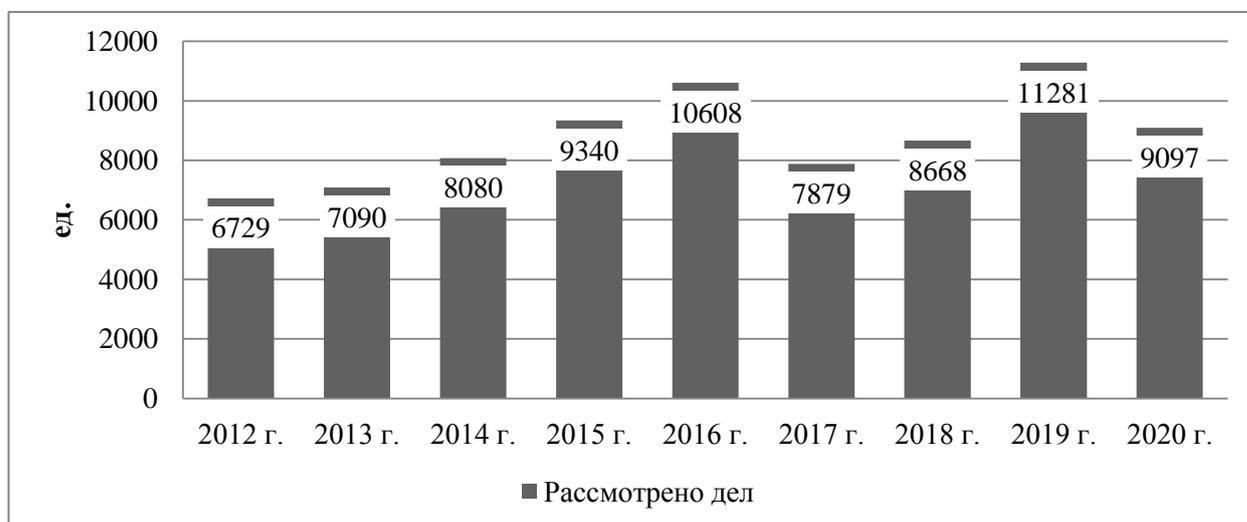


Рисунок 22 – Количество рассмотренных дел мирового судьи Благовещенского городского судебного участка № 5 за 2012-2020 гг.

Количество рассмотренных дел мировым судьей городского судебного участка № 5 в 2020 году увеличилось по сравнению с 2012 годом и составило 9097 ед.

Представим цепные показатели динамики рассмотренных дел в таблице 8.

Таблица 8 – Цепные показатели динамики рассмотренных дел мировым судьей Благовещенского городского судебного участка № 5 за 2012-2020 годы, ед.

Период	Количество рассмотренных дел, ед.	Абсолютный прирост	Темп прироста, %	Темпы роста, %	Абсолютное содержание 1% прироста	Темп наращивания, %
2012 г.	6729	-	-	100	-	0
2013 г.	7090	361	5,36	105,36	67,29	5,36
2014 г.	8080	990	13,96	113,96	70,9	14,71
2015 г.	9340	1260	15,59	115,59	80,8	18,72
2016 г.	10608	1268	13,58	113,58	93,4	18,84
2017 г.	7879	-2729	-25,73	74,27	106,08	-40,56
2018 г.	8668	789	10,01	110,01	78,79	11,73
2019 г.	11281	2613	30,15	130,15	86,68	38,83
2020 г.	9097	-2184	-19,36	80,64	112,81	-32,46

В 2020 году по сравнению с 2019 годом количество рассмотренных дел мировым судьей сократилось на 2184 ед. или на 19,36 %. Наибольший прирост количества рассмотренных дел мировым судьей наблюдается в 2019 году (2613 ед. или 30,15 %). Наибольшее снижение количества рассмотренных дел мировым судьей наблюдается в 2017 г. и составило 2729 ед. или 25,73 %.

В таблице 9 представим базисные показатели динамики количества рассмотренных дел.

Таблица 9 – Базисные показатели динамики количества рассмотренных дел мировым судьей за 2012-2020 годы, ед.

Период	Количество рассмотренных дел, ед.	Абсолютный прирост	Темп прироста, %	Темпы роста, %
1	2	3	4	5
2012 г.	6729	-	-	100,00
2013 г.	7090	361	5,36	105,36
2014 г.	8080	1351	20,08	120,08
2015 г.	9340	2611	38,80	138,80
2016 г.	10608	3879	57,65	157,65
2017 г.	7879	1150	17,09	117,09

Продолжение таблицы 9

1	2	3	4	5
2018 г.	8668	1939	28,82	128,82
2019 г.	11281	4552	67,65	167,65
2020 г.	9097	2368	35,19	135,19

В 2020 г. году по сравнению с базисным годом количество рассмотренных дел мировым судьей Благовещенского городского судебного участка № 5 увеличилось на 2368 ед. или на 35,19 %.

Далее рассчитаем средние характеристики ряда. Средний уровень ряда:

$$\bar{y} = \frac{78772}{9} = 8752 \text{ ед.}$$

Таким образом, среднее значение количества рассмотренных дел мировым судьей Благовещенского городского судебного участка № 5 в 2012-2020 гг. составило 8752 ед.

Средний темп роста:

$$\bar{T}_p = \sqrt[9-1]{\frac{9097}{6729}} = 1,0384$$

В среднем, за весь анализируемый период темп роста количества рассмотренных дел мировым судьей Благовещенского городского судебного участка № 5 составило 1,0384 или 103,84 % в год.

Средний темп прироста:

$$\bar{T}_{\text{пр}} = 1,0384 - 1 = 0,0384$$

В среднем в 2012-2020 гг. количество рассмотренных дел мировым судьей Благовещенского городского судебного участка № 5 ежегодно увеличивалось на 3,84 %.

Если сравнивать динамику поступивших и рассмотренных дел, то количество рассмотренных дел превышает поступившие. Данная тенденция обусловлена тем, что мировой судья также осуществляет рассмотрение дел по вновь открывшимся обстоятельствами, которые ранее были им рассмотрены в первой инстанции.

Представим в таблице 10 рассмотренные дела в разбивке по их виду.

Таблица 10 – Состав рассмотренных дел мировым судьей городского Благовещенского судебного участка № 5 за 2012-2020 годы, ед.

Поступило дел	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Уголовные дела	135	134	150	128	167	175	150	62	25
Гражданские дела	1793	3279	4048	5197	7284	5236	5649	8525	6267
Административные дела	4801	3677	3882	4015	3157	2468	2869	2694	2805
Всего	6729	7090	8080	9340	10608	7879	8668	11281	9097

Аналогично поступившим делам, рассмотренные дела также состоят из уголовных, гражданских и административных.

В 2020 году мировым судьей было рассмотрено 25 уголовных дел, тогда как в 2012 году их количество составило 135 ед.

В 2020 году количество рассмотренных гражданских дел составило 6267 ед., а в 2012 году 1793 ед.

Административные дела, рассмотренные мировым судьей в 2020 году, составили 2805 ед., в 2012 году их количество составляло 4801 ед.

В таблице 11 представим структуру рассмотренных дел мировым судьей Благовещенского городского судебного участка № 5.

Таблица 11 – Структура рассмотренных дел мировым судьей Благовещенского городского судебного участка № 5 за 2012-2020 годы, ед.

Поступило дел	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Уголовные дела	2,01	1,89	1,86	1,37	1,57	2,22	1,73	0,55	0,27
Гражданские дела	26,65	46,25	50,10	55,64	68,67	66,46	65,17	75,57	68,89
Административные дела	71,35	51,86	48,04	42,99	29,76	31,32	33,10	23,88	30,83
Всего	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

В структуре рассмотренных дел в 2012 и 2013 гг. преобладают административные дела – 71,35 % и 51,86 % соответственно.

С 2014 года наибольшая доля рассмотренных дел приходится на административные дела – от 50,1 % в 2014 году до 68,89 % в 2020 году.

Доля рассмотренных уголовных дел сократилась с 2,01 % в 2012 году до 0,27 % в 2020 году.

В таблице 12 представим показатели обжалования дел по уголовным и гражданским делам.

Таблица 12 – Показатели обжалования дел мирового судьи Благовещенского городского судебного участка № 5 по уголовным и гражданским делам за 2012-2020 годы

Обжаловано дел	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Уголовные дела	1	7	5	11	8	19	10	7	1
Гражданские дела	46	23	24	20	50	39	46	27	10

Динамика обжалованных дел не имеет постоянной тенденции. В 2020 году и в 2012 году обжалование по уголовным делам составило 1 дело.

По гражданским делам они сократились с 46 ед. до 10 ед.

Представим в таблице 13 нагрузку мирового судьи Благовещенского городского судебного участка № 5 по уголовным и гражданским делам.

Таблица 13 – Нагрузка мирового судьи Благовещенского городского судебного участка № 5 по уголовным и гражданским делам за 2012-2020 годы

Нагрузка	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Уголовные дела	12,9	12,8	14,3	12,2	15,9	16,7	14,3	5,9	2,4
Гражданские дела	170,8	312,3	385,5	495	693,7	498,7	538	811,9	596,9

Из представленных данных мы видим, что нагрузка по уголовным делам в отчетном периоде по сравнению с 2012 годом сократилась в 5 раз, что вызвано сокращением количества уголовных дел.

А вот нагрузка по гражданским делам выросла с 170,8 ед. до 596,9 ед., что вызвано достаточно большим увеличением количества гражданских дел.

Проведенный анализ показал следующее.

Количество поступивших и рассмотренных дел в городской судебный участок № 5 на конец исследуемого периода выросли. При этом, в их составе наблюдается сокращение по административным делам. В структуре как поступивших, так и рассмотренных дел с 2014 года преобладают гражданские дела, а наименьший удельный вес приходится на уголовные дела. Сложившаяся структура является удовлетворительной, так как уголовные дела характеризуется высокой тяжестью преступлений и общественной опасностью, в отличие от гражданских и административных дел.

Нагрузка увеличивается на конец периода только по административным делам, что вызвано их высоким ростом в 2020 году по сравнению с 2012 годом.

2.3 Оценка эффективности обеспечения экономической безопасности судебной системы и Мирового суда г. Благовещенска

Прежде чем перейти к оценке эффективности обеспечения экономической безопасности судебной системы и Мирового суда г. Благовещенска, проведем SWOT-анализ Благовещенского городского судебного участка № 5.

Таблица 14 – SWOT-анализ Благовещенского городского судебного участка № 5

Сильные стороны	Слабые стороны
<ol style="list-style-type: none"> 1. Законность 2. Чёткая организационная структура 3. Поддержка со стороны государства 4. Обладание особыми полномочиями 5. Дисциплинированность сотрудников 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Зависимость от политической и экономической ситуации в стране 2. Большой объём работы с различной документацией 3. Использование устаревших методов работы
Возможности	Угрозы
<ol style="list-style-type: none"> 1. Возможность участвовать в правосудной деятельности 2. Увеличение уровня безопасности в Амурской области 3. Возможность модернизации 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Подверженность коррупции 2. Экономическое положение в стране 3. Несовершенство законодательства

Проведенный SWOT-анализ Благовещенского городского судебного участка № 5 показал, что сильные стороны и возможности преобладают, что свидетельствует о значимости Благовещенского городского судебного участка № 5 в обеспечении экономической безопасности региона. Ключевой возможно-

стью объекта исследования, на наш взгляд, выступает его участие в формировании безопасности Амурской области. Однако, Благовещенский городской судебный участок № 5 имеет и слабые стороны. В частности, одной из самых слабых сторон выступает зависимость от политико-экономических факторов. Также стоит отметить одну из угроз, которой наиболее подвержены учреждения, осуществляющие правосудие – коррупция. Несмотря на то, что противодействие коррупции в Благовещенском городском судебном участке № 5 организовано на высоком уровне, данный риск исключать не будем.

Так, SWOT-анализ показал, что в целом деятельность Благовещенского городского судебного участка № 5 является эффективной, однако, подвержена влияниям, как с внешней стороны, так и со стороны сотрудников.

Представим результаты PEST-анализа Благовещенского городского судебного участка № 5 в таблице 15.

Таблица 15 – PEST-анализ Благовещенского городского судебного участка № 5

Политические факторы	Экономические факторы
1.Преобразования в судебной системе 2.Изменение законодательства 3.Государственная поддержка 4.Наделение суда специальными полномочиями	1.Экономическая ситуация в стране и регионе 2.Уровень экономического развития Амурской области 3.Уровень заработной платы
Социальные факторы	Технологические факторы
1.Отношение населения к правоохранительным органам 2.Уровень преступности в Амурской области	1.Новые технологии 2.Новые подходы для выполнения поставленных задач

Негативное воздействие на функционирование Благовещенского городского судебного участка № 5 в части политических факторов могут оказать преобразования в судебной системе. Так, например, в 2014 году произошло упразднение Высшего Арбитражного Суда, не исключено, что реорганизации или упразднению не будут подвергнуты мировые суды.

Из социальных факторов негативное влияние может оказать рост уровня преступности, который вызван расслоением общества, а также высоким социальным неравенством.

Происходящие в экономической сфере изменения влекут за собой преобразования в сфере правосудия. Например, введение в действие новых норм или расширение ответственности уже действующих, в части экономических преступлений, влечет за собой расширение полномочий мировых судей.

Технологические факторы характеризуют возможности по автоматизации и увеличению эффективности деятельности мировых судей, что в условиях происходящих информационных преобразований является весьма актуальным.

Далее проведем оценку экономической безопасности Амурской области (табл. 16).

Таблица 16 – Сравнение фактических показателей и пороговых значений уровня экономической безопасности Амурской области за 2018 – 2020 гг.

Показатели	Пороговое значение	Значение в 2018 г.	Значение в 2019 г.	Значение в 2020 г.
Рост ВРП, %	4	1,5	14	3,63
Доля инвестиций в ВРП, %	25	75,17	84,11	104,5
Степень износа основных фондов промышленных предприятий, %	60	43,3	43,8	36,4
Соотношение коэффициента обновления и выбытия основных фондов, раз	3	16,25	12,25	11,4
Доля иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций в основной капитал, %	15-17	3,6	2,7	2,4
Доля в населении людей, имеющих доходы ниже прожиточного минимума, %	7	15,6	15,7	15,2
Продолжительность жизни, лет	70	69,1	68,7	67,4
Уровень преступности, кол-во на 10 тыс. чел.	500	221	247	233
Уровень безработицы, %	7	5,6	5,4	6
Темп прироста реальных доходов населения, %	5-7	2,4	1,7	-0,8

Из данных таблицы 16, видно, что большинство показателей, характеризующих экономическую безопасность Амурской области находятся в пределах целевых значений. При этом, темп роста ВРП в 2018 году составил 1,5 %, а в отчетном периоде составил 3,63 %, что ниже целевого значения.

Доля инвестиций в % к ВРП на протяжении всего значения имеет слишком высокое значение, так в 2020 году инвестиции превышают ВРП на 4,5 %.

Степень износа основных средств на протяжении всего периода составляет меньшую величину по сравнению с пороговым значением, а на конец анализируемого периода она и вовсе сокращается до 36,4 %.

Доля иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций более чем в 4 раза ниже, чем пороговое значение.

Негативным моментом является высокий уровень населения, имеющих доходы ниже прожиточного минимума.

Интересным представляется сравнение уровня преступности в Амурской области с пороговым значением. Так, уровень преступности в Амурской области на протяжении всего периода ниже порогового, однако, на 2020 год его разрыв снижается на 12 тыс. чел.

В целом, проведенный анализ показал, что деятельность Благовещенского городского судебного участка № 5 подвержена как внутренним, так и внешним факторам. При этом, ключевой возможностью исследуемого суда выступает его участие в формировании экономической безопасности Амурской области. Одной из самых слабых сторон выступает зависимость от политико-экономических факторов. Также стоит отметить одну из наиболее важных угроз, которой наиболее подвержены учреждения, осуществляющие правосудие – это коррупция.

Оценка экономической безопасности Амурской области показала, что в целом, большинство показателей принимают удовлетворительное значение. Ключевой показатель – уровень преступности, на протяжении всего анализируемого периода ниже порогового значения, что является положительной тенденцией.

3 НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ НА ПРИМЕРЕ МИРОВОГО СУДА Г. БЛАГОВЕЩЕНСКА

3.1 Проблемы обеспечения экономической безопасности судебной системы на примере Мирowego суда г. Благовещенска

Для того, чтобы определить насколько эффективно организована деятельность Благовещенского городского судебного участка № 5 и отношение граждан г. Благовещенска к судебной системе, был проведен опрос, в котором участвовало 238 респондентов, среди них:

- половая структура представлена : 54 % - женщины, 46 % - мужчины.
- возрастная структура представлена: 18-30 лет – 25 %, 31-45 лет – 35 %, 46-55 лет – 24 %, старше 55 лет – 16 %.

При этом, опыт опрошенных респондентов по взаимодействию с судами распределился следующим образом (рис. 23).

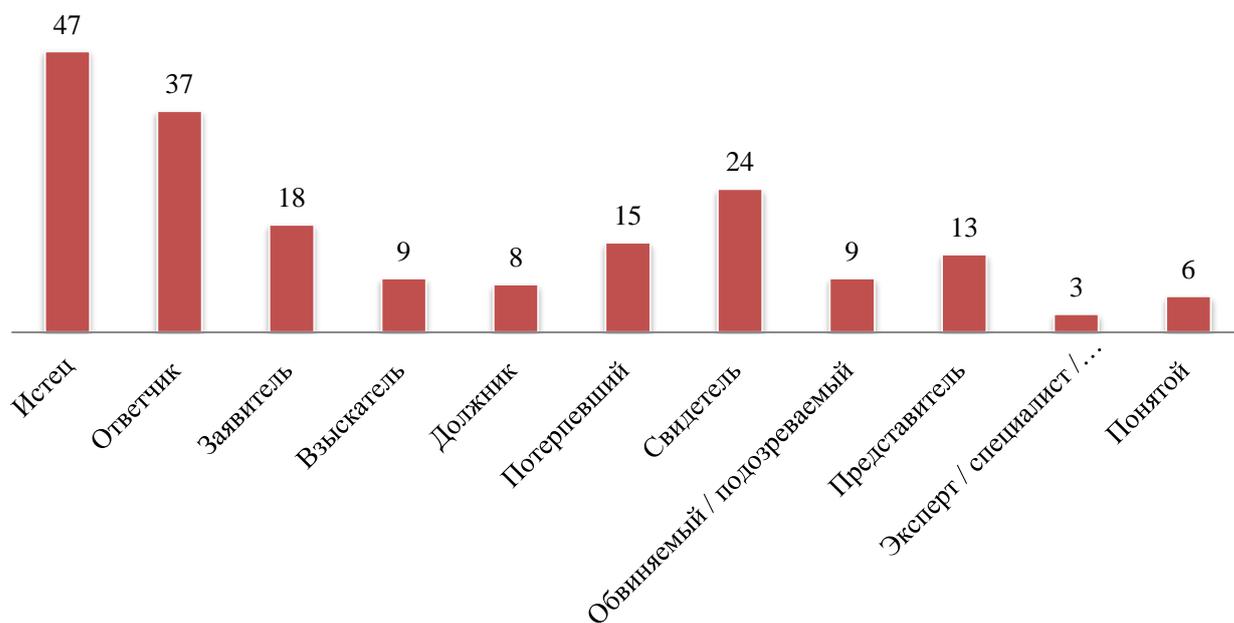


Рисунок 23 – Процент распределения респондентов по их взаимодействию с судами

Результаты опроса представим в таблице 17.

Таблица 17 – Результаты опроса граждан по их отношению к судебной системе

Вопрос	Результат	
	Был опыт взаимодействия с судами	Не было опыта взаимодействия с судами
1. Как Вы в целом оцениваете деятельность судов и мировых судей в Амурской области?		
Определенно положительно	4 %	5 %
Скорее положительно	39 %	47 %
Скорее отрицательно	44 %	41 %
Определенно отрицательно	13 %	7 %
2. Как часто, по Вашему мнению, суды в Амурской области выносят несправедливые приговоры?		
Крайне редко		5 %
Довольно редко		31 %
Довольно часто		55 %
Часто		9 %
3. Какое из утверждений в большей степени соответствует Вашему мнению		
Практически никто из судей в Амурской области не берет взятки		2 %
Большинство судей в Амурской области не берут взятки		13 %
Некоторые судьи в Амурской области берут взятки		52 %
Большинство судей в Амурской области берут взятки		32 %
Другое		1 %
4. Как Вы считаете, чем руководствуются судьи в Амурской области при вынесении приговора в первую очередь?		
Законом		45 чел.
Личным мнением		20 чел.
Указаниями вышестоящих судебных инстанций		42 чел.
Доводами обвинения, прокуратуры		37 чел.
Общественным мнением / общественными нормами		12 чел.
Личной выгодой		27 чел.
Мнением влиятельных людей, заинтересованных в определенном решении суда		54 чел.
Другое		1 чел.

Представим наглядно результаты опроса граждан по поводу коррумпированности судей (рис. 24).

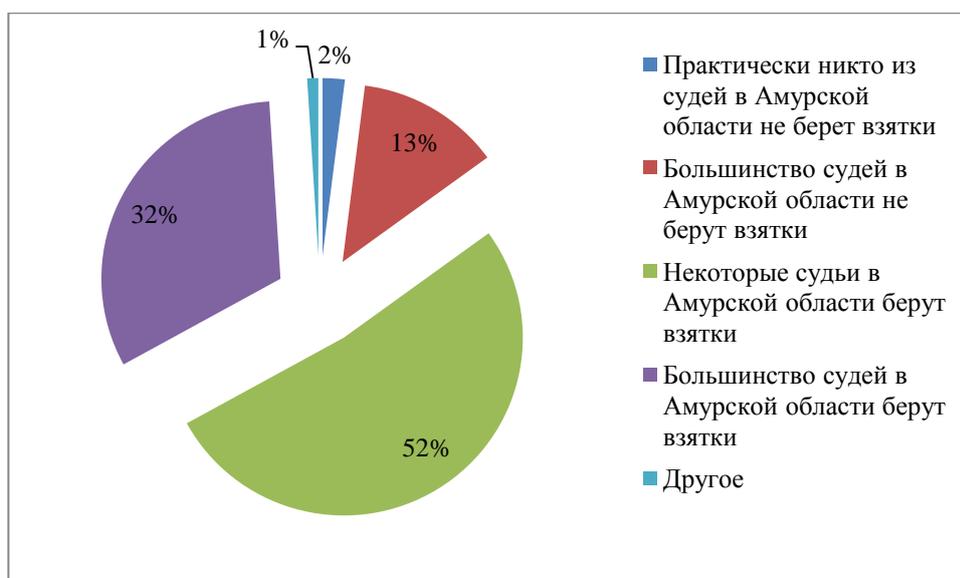


Рисунок 24 – Результаты опроса граждан Амурской области по поводу коррумпированности судей

Как мы видим из представленного рисунка, большинство граждан считает, что некоторые судьи берут взятки, их доля составила 52 %, при этом 32 % считает, что большинство судей берут взятки. Всего 14 % опрошенного населения склонны к тому, что судьи не берут взятки вовсе или большая часть их них.

Следующее что хотелось бы отметить, это что уже на протяжении уже 5 лет Торгово-промышленная палата Российской Федерации реализует свой уникальный проект «БИЗНЕС-БАРОМЕТР КОРРУПЦИИ» - анонимный независимый опрос предпринимателей о реальном состоянии дел с коррупцией в регионах России.

Опрос проводится повсеместно по всей стране, что позволяет получить серьезную репрезентативную выборку и составить очень точную картину антикоррупционных настроений и оценки антикоррупционной политики в стране. 9 декабря 2020 года завершился восьмой этап проекта «БИЗНЕС-БАРОМЕТР КОРРУПЦИИ».

В Международный день борьбы с коррупцией были представлены итоги восьмого этапа проекта «БИЗНЕС-БАРОМЕТР КОРРУПЦИИ», участие в котором приняли почти 43 тысячи предпринимателей. Основные результаты опроса

по поводу наиболее коррумпированных направлений представлены на рисунке 25.

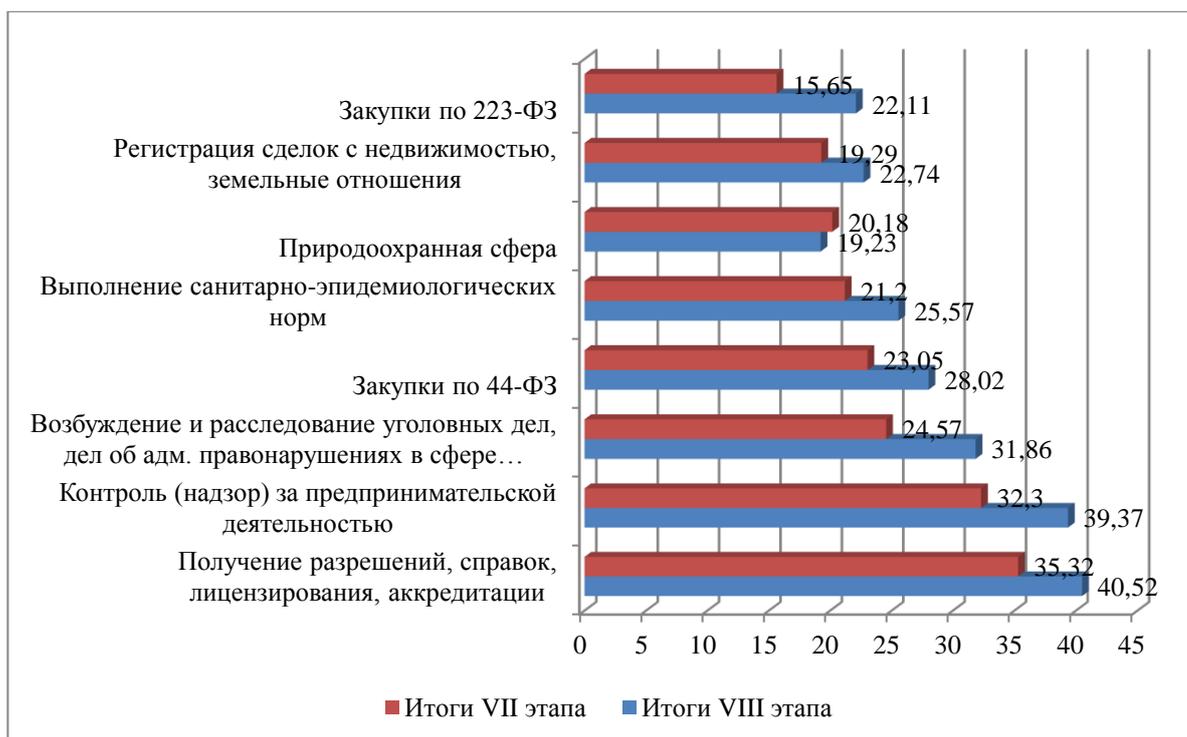


Рисунок 25 – Результаты опроса субъектов предпринимательства по поводу наиболее коррумпированных направлений, %

Из рисунка 25 видно, что коррумпированность в судебной системе по мнению респондентов находится на 3 месте. При этом, если по результатам VII этапа 24,57 % респондентов считало, что коррумпированность в судебной системе высокая, то по итогам VIII этапа опроса данный уровень вырос на 7,29 % и составило 31,86 %.

Таким образом, проведенный опрос позволил выявить главную проблему обеспечения экономической безопасности судебной системы – коррупция.

3.2 Мероприятия по совершенствованию обеспечения экономической безопасности судебной системы на примере Мирового суда г. Благовещенска

Исследование, проведенное в работе показало, что в настоящее время в деятельности Мирового суда г. Благовещенска существуют следующие проблемы:

- 1) высокая нагрузка на мировых судей;
- 2) высокий уровень коррумпированности в судебной системе.

В связи с этим можно предложить следующие мероприятия по совершенствованию обеспечения экономической безопасности судебной системы.

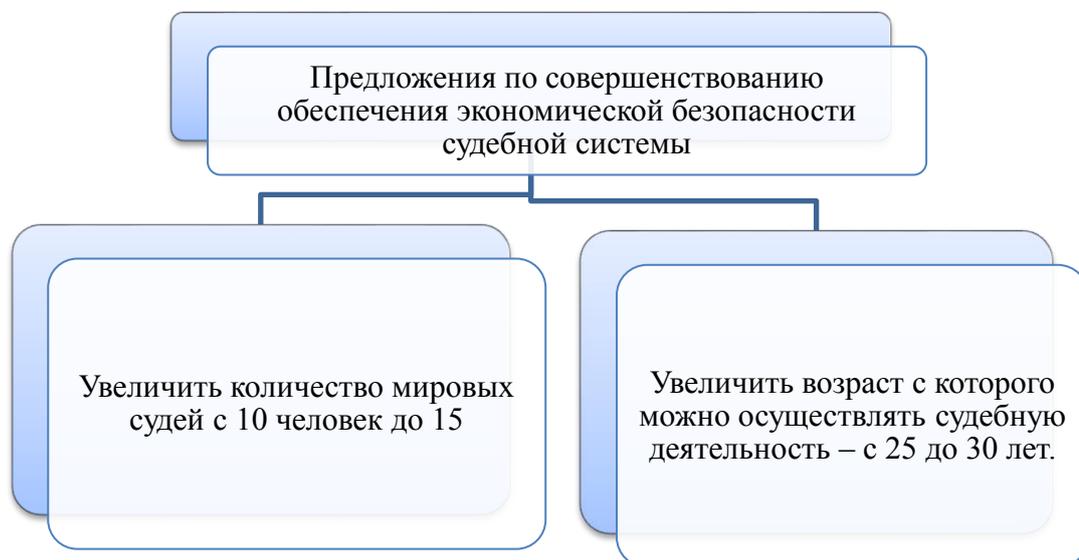


Рисунок 26 – Мероприятия по совершенствованию обеспечения экономической безопасности судебной системы

1. В настоящее время в городе Благовещенске насчитывается 10 судебных участков мировых судей, т.е. количество мировых судей, рассматриваемых дела составляет 10 человек. При этом, мировыми судьями в 2020 году было рассмотрено:

- уголовные дела – 277 ед.;
- гражданские дела - 42928 ед.;
- административные правонарушения – 18133 ед.

Так, в среднем нагрузка на 1 мирового судью составляет 6134 дела в год, тогда как в среднем по России данный показатель составляет 4435 ед. В связи с этим, для устранения первой проблемы мы предлагаем увеличить количество судей до 15 человек. Тогда, нагрузка на 1 мирового судью составит 4089 ед. в год. Снижение нагрузки мировых судей будет являться действенным механиз-

мом, так как при меньшей загруженности вероятность вынесения правильного решения / приговора будет выше.

2. Легальное определение понятий «коррупция» (ст. 1) и «конфликт интересов» (ст. 10) содержит Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (ст. 19) дает отсылку при определении «конфликт интересов» и «личная заинтересованность» соответственно к ч. 1 и 2 ст. 10 ФЗ «О противодействии коррупции».

Применительно к судебной системе России понятия «конфликт интересов» и «личная заинтересованность» раскрыты в ст. 3 (ч. 2) Закона РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации»: «Под конфликтом интересов понимается ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) судьи влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им должностных обязанностей и при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью судьи и правами и законными интересами граждан, организаций, общества, муниципального образования, субъекта Российской Федерации или Российской Федерации, способное привести к причинению вреда правам и законным интересам граждан, организаций, общества, муниципального образования, субъекта Российской Федерации или Российской Федерации».

Под личной заинтересованностью судьи, которая влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им должностных обязанностей, понимается возможность получения судьей при исполнении должностных обязанностей доходов в виде материальной выгоды либо иного неправомерного преимущества непосредственно для судьи, членов его семьи или иных лиц и организаций, с которыми судья связан финансовыми или иными обязательствами».

В конфликте интересов, таким образом, можно выделить два составляющих элемента: личная (нематериальная) заинтересованность судьи и аффилированность (материальная заинтересованность) судьи.

Правовые критерии и методика выявления и оценки этих составляющих будут отличаться в силу различного содержания, причин возникновения и формы выражения.

Правовые критерии конфликта интересов должны найти четкое законодательное закрепление, на основании которых требуется определение методики их выявления и оценки посредством разработки методических рекомендаций для выявления личной заинтересованности и аффилированности судей и кандидатов на должность судей.

Законодатель предусмотрел целую систему мер, гарантирующих ограждение судьи от незаконного воздействия при осуществлении им правосудия. Однако эти меры являются достаточными лишь в том случае, если речь идет о конкретных ситуациях, которые предусмотрел законодатель. Внеслужебные отношения судьи не могут быть полностью поставлены под контроль государства. Судья является частью общества.

Общественные отношения, которые возникают между ним и другими членами общества, могут оказать на судью определенное воздействие, в том числе создать условия для возникновения конфликта интересов. Сложность заключается в том, что таких ситуаций может не быть при назначении кандидата на должность судьи. Они могут возникнуть по истечении определенного времени, в процессе расширения судьей не только своих деловых, но и личных связей.

Важнейшей государственной задачей в последние годы является совершенствование системы государственного управления и эффективное противодействие коррупции в органах государственной власти и местного самоуправления. Законом о противодействии коррупции предотвращение и урегулирование конфликта интересов в государственных органах возложено на государственного служащего (ст. 11).

Для устранения второй проблемы, выражающейся в высокой коррумпированности, мы предлагаем увеличить возраст с которого можно осуществлять судебную деятельность – с 25 до 30 лет. Обосновать это можно тем, что к 25

годам у человека еще не наработан подлинно самостоятельный профессиональный опыт, мировоззрение, как правило, еще не устойчиво, ценностные ориентиры подвержены легкому изменению, нет жизненного опыта, столь важного в работе судьи, и отсутствует финансовая самостоятельность, которая обеспечивает его исходную материальную независимость.

3.3 Прогноз эффективности мероприятий по обеспечению экономической безопасности судебной системы на примере Мирowego суда г. Благовещенска

Проведенное исследование показало, что основной проблемой обеспечения экономической безопасности судебной системы на примере Мирowego суда г. Благовещенска является высокая нагрузка и коррупциогенность. Для устранения проблем, отрицательно влияющего на исследуемый суд и судебную систему Амурской области в целом, были предложены мероприятия по увеличению количества мировых судей, а также увеличения возраста мировых судей, с которого они могут осуществлять судебную деятельность.

В результате предложенных мероприятий сократится нагрузка мировых судей и снизится уровень коррупции. Представим на рисунке 12 изменение показателей экономической безопасности судебной системы на примере Мирowego суда г. Благовещенска (табл. 18).

Таблица 18 – Прогнозные значения показателей экономической безопасности судебной системы на примере Мирowego суда г. Благовещенск

Показатель	Пороговое значение	2020 г.	План
Количество поступивших дел, ед.	4435	9106	4089
Количество рассмотренных дел, ед.	4435	9097	4089
Количество дел, рассмотренных с нарушением срока, %	0,1	0	0
Нагрузка, ед./мес.	369,6	599,3	340,75
Количество обжалованных дел, ед.	5	11	5
Уровень коррупции, % на 100 судей	1	3	1

Из представленной таблицы видно, что в результате предложенных мероприятий показатели экономической безопасности судебной системы на примере Мирового суда г. Благовещенск улучшатся. Так, сократятся дела поступившие на рассмотрение и рассмотренные мировыми судьями. Из-за их снижения снизится нагрузка до 340,75 ед. А в результате увеличения возрастных требований к мировым судьям и снижении их нагрузки сократится уровень коррупции до 1 %.

Также данные мероприятия положительно скажутся на деятельности судов в части рассмотрения дел. Данное положение можно обосновать тем, что из-за полученных взяток, судьи, либо задерживают срок рассмотрения конкретного дела, либо появляются новые обстоятельства для его пересмотра.

Считаем целесообразным далее провести прогноз количества рассмотренных дел Благовещенским городским судебным участком № 5. Прогноз выполним методом аналитического выравнивания ряда.

Таблица 19 – Расчетные данные для определения параметров a_0 и a_1 и выравненных теоретических значений количества рассмотренных дел Благовещенским городским судебным участком № 5

Год	y	t	t ²	yt	\bar{y}_t
2012	6729	1	1	6729	7301,8
2013	7090	2	4	14180	7664,4
2014	8080	3	9	24240	8027,1
2015	9340	4	16	37360	8389,8
2016	10608	5	25	53040	8752,4
2017	7879	6	36	47274	9115,1
2018	8668	7	49	60676	9477,8
2019	11281	8	64	90248	9840,4
2020	9097	9	81	81873	10203,1
Итого:	78772	45	285	415620	78772,0

Исчислим параметры a_0 и a_1 , используя расчетные данные таблицы 32:

$$a_0 = \frac{78772 \cdot 285 - 415620 \cdot 45}{9 \cdot 285 - 45 \cdot 45} = 6939,11$$

$$a_1 = \frac{9 \cdot 415620,8 - 45 \cdot 78772}{9 \cdot 285 - 45 \cdot 45} = 362,67$$

Далее подставляем найденные значения параметров в уравнение:

$$\bar{y}_t 2021 = 6939,11 + 362,67 \cdot 10 = 10629 \text{ ед.}$$

$$\bar{y}_t 2022 = 6939,11 + 362,67 \cdot 11 = 11291 \text{ ед.}$$

$$\bar{y}_t 2023 = 6939,11 + 362,67 \cdot 12 = 11654 \text{ ед.}$$

Как мы видим из проведенного прогноза, количество рассмотренных дел Благовещенским городским судебным участком № 5 будет ежегодно увеличиваться и на конец отчетного периода составит 11654 ед.

Далее проведем прогноз количества зарегистрированных преступлений в Амурской области, который также выполним методом аналитического выравнивания. Данный прогноз нам необходим по причине того, что данный показатель является одним из оценочных показателей уровня экономической безопасности.

Таблица 20 – Расчетные данные для определения параметров a_0 и a_1 и выровненных теоретических значений количества зарегистрированных преступлений в Амурской области

Год	y	t	t ²	yt	\bar{y}_t
2012	219	1	1	219	215,3
2013	208	2	4	416	218,3
2014	213	3	9	639	221,3
2015	241	4	16	964	224,2
2016	232	5	25	1160	227,2
2017	231	6	36	1386	230,2
2018	221	7	49	1547	233,2
2019	247	8	64	1976	236,2
2020	233	9	81	2097	239,2
Итого:	2045	45	285	10404	2045,0

Исчислим параметры a_0 и a_1 , используя расчетные данные таблицы 32:

$$a_0 = \frac{2045 \cdot 285 - 10404 \cdot 45}{9 \cdot 285 - 45 \cdot 45} = 212,31$$

$$a_1 = \frac{9 \cdot 10404 - 45 \cdot 2045}{9 \cdot 285 - 45 \cdot 45} = 2,98$$

Далее подставляем найденные значения параметров в уравнение:

$$\bar{y}_t 2021 = 212,31 + 2,98 * 10 = 245 \text{ ед.}$$

$$\bar{y}_t 2022 = 212,31 + 2,98 * 11 = 248 \text{ ед.}$$

$$\bar{y}_t 2023 = 212,31 + 2,98 * 12 = 251 \text{ ед.}$$

Количество зарегистрированных преступлений в Амурской области на конец прогнозируемого периода составит 251 ед., что свидетельствует о росте эффективности судебной системы Амурской области, а именно, об увеличении раскрываемости. Данная тенденция положительно повлияет на экономическую безопасность региона.

В третьей главе были предложены мероприятия по совершенствованию обеспечения экономической безопасности судебной системы на примере мирового суда г. Благовещенска. По результатам было предложено увеличить количество мировых судей с 10 до 15 человек, что позволит снизить их нагрузку, а также увеличить возраст осуществления судейской деятельности, что позволит сократить.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На экономическую безопасность Амурской области оказывают влияние уровень преступности на 10 тыс. чел. и уровень коррупции. Уровень преступности в Амурской области на протяжении всего периода ниже порогового, однако, на 2020 год его разрыв снижается на 12 тыс. чел. Уровень коррупции в Амурской области на конец анализируемого периода увеличивается до 3 %, что является негативной тенденцией, которая вызвана тем, что в последнее время в деятельности судов региона наблюдаются негативные тенденции, выражающиеся в высокой нагрузке на судей.

Судебная система Амурской области в целом незначительно отличается от судебной системы Российской Федерации. Состав и структура судов, действующих в Амурской области, определена исходя из специфики рассмотрения дел.

Наибольшая роль в судебной системе отводится мировым судьям, так как они рассматривают более 60 % от совокупного объема административных дел. В связи с этим дальнейшее исследование проводилось на примере Благовещенского городского судебного участка мирового судьи № 5.

В Амурской области в одной из первых в Дальневосточном Федеральном округе была сформирована система судебных мировых участков.

Мировые судебные участки Амурской области также поделены по территориальному признаку, выделяют: Белогорский городской судебный участок, Благовещенский городской судебный участок, Бурейский Зейский городской судебный участок, Райчихинский городской судебный участок, Свободненский городской судебный участок, Тындинский городской судебный участок, Шимановский городской судебный участок и иные районные судебные участки.

Сроки первоначального назначения мировых судей чаще всего составляют 3 года. При последующих переназначениях на должность сроки полномочий мировых судей составляют 5 лет.

Важной характеристикой состояния преступности в регионе является количество зарегистрированных преступлений. Проведенный анализ показал, что на конец анализируемого периода количество зарегистрированных преступлений составило 233 случаев на 10 тыс. населения, что выше уровня базисного периода. В 2020 году по сравнению с предыдущим годом количество зарегистрированных правонарушений снизилось 14 ед. или на 5,67 %. Наибольший прирост количества зарегистрированных правонарушений наблюдается в 2015 году (28 ед., или 13,15 %). Наибольшее снижение количества зарегистрированных правонарушений помимо отчетного периода наблюдается в 2013 г. и составило 11 ед. или 5,02 %.

Нагрузка на Мировой суд г. Благовещенска слишком велика и в 2019 году превышает пороговое значение более чем в 2 раза. Наиболее негативным моментом, выявленным при оценке экономической безопасности судебной системы на примере Мирового суда г. Благовещенск явился рост уровня коррумпированности, который составил в 2020 году 3 %, это означает, что на 100 судей приходится 3 судьи, берущего взятки.

В 2020 г. году по сравнению с 2012 г. годом количество поступивших дел на рассмотрение мирового судьи Благовещенского городского судебного участка № 5 увеличилось на 2367 ед. или на 35,12 %. Среднее значение количества поступивших дел на рассмотрение мирового судьи Благовещенского городского судебного участка № 5 в 2012-2020 гг. составило 8740 ед. В среднем в 2012-2020 гг. количество поступивших дел на рассмотрение мирового судьи Благовещенского городского судебного участка № 5 ежегодно увеличивалось на 3,83 %.

Дела, поступающие мировому судьи на рассмотрение состоят из уголовных, гражданских и административных. При этом, рассматривая их количество можно отметить их снижение в отчетном периоде по сравнению с базисным периодом по уголовным и административным делам. Сокращение вызвано перераспределением совершенных преступлений и правонарушений по подсудности между судебными участками.

Количество рассмотренных дел мировым судьей городского судебного участка № 5 в 2020 году увеличилось по сравнению с 2012 годом и составило 9097 ед. В 2020 году по сравнению с 2019 годом количество рассмотренных дел мировым судьей сократилось на 2184 ед. или на 19,36 %. Наибольший прирост количества рассмотренных дел мировым судьей наблюдается в 2019 году (2613 ед. или 30,15 %). Наибольшее снижение количества рассмотренных дел мировым судьей наблюдается в 2017 г. и составило 2729 ед. или 25,73 %.

SWOT-анализ показал, что в целом деятельность Благовещенского городского судебного участка № 5 является эффективной, однако, подвержена влияниям, как с внешней стороны, так и со стороны сотрудников.

Для того, чтобы определить насколько эффективно организована деятельность Благовещенского городского судебного участка № 5 и отношение граждан г. Благовещенска к судебной системе, был проведен опрос, в котором участвовало 238 респондентов. Согласно результатам нашего исследования выявлено следующее. Большинство граждан считает, что некоторые судьи берут взятки, их доля составила 52 %, при этом 32 % считает, что большинство судей берут взятки. Всего 14 % опрошенного населения склонны к тому, что судьи не берут взятки вовсе или большая часть их них.

Следующее что хотелось бы отметить, это что уже на протяжении уже 5 лет Торгово-промышленная палата Российской Федерации реализует свой уникальный проект «БИЗНЕС-БАРОМЕТР КОРРУПЦИИ» - анонимный независимый опрос предпринимателей о реальном состоянии дел с коррупцией в регионах России. Основные результаты опроса по поводу наиболее коррумпированных направлений представлены на слайде. Коррумпированность в судебной системе по мнению респондентов находится на 3 месте. При этом, если по результатам VII этапа 24,57 % респондентов считало, что коррумпированность в судебной системе высокая, то по итогам VIII этапа опроса данный уровень вырос на 7,29 % и составило 31,86 %.

Исследование, проведенное в работе показало, что в настоящее время в деятельности Мирового суда г. Благовещенска существуют следующие проблемы:

- 1) высокая нагрузка на мировых судей;
- 2) высокий уровень коррумпированности в судебной системе.

В настоящее время в городе Благовещенске насчитывается 10 судебных участков мировых судей, т.е. количество мировых судей, рассматриваемых дела составляет 10 человек. В среднем нагрузка на 1 мирового судью составляет 6134 дела в год, тогда как в среднем по России данный показатель составляет 4435 ед. В связи с этим, для устранения первой проблемы мы предлагаем увеличить количество судей до 15 человек.

Обосновать второе мероприятие можно тем, что к 25 годам у человека еще не наработан подлинно самостоятельный профессиональный опыт, мировоззрение, как правило, еще не устойчиво, ценностные ориентиры подвержены легкому изменению, нет жизненного опыта, столь важного в работе судьи, и отсутствует финансовая самостоятельность, которая обеспечивает его исходную материальную независимость, что увеличивает риски коррумпированности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Авдийский, В.И. Теневая экономика и экономическая безопасность государства: учеб. пособие / В.И. Авдийский, В.А. Дадалко. - М.: Альфа-М, ИНФРА-М, 2018. - 496 с.
- 2 Агеева, А.Ю. Механизмы обеспечения экономической безопасности в России / А.Ю. Агеева, Т.В. Медведева // Вестник тульского филиала финуниверситета. – 2020. - № 1. – С. 98-100.
- 3 Амурский статистический ежегодник 2020: Статистический сборник / Амурстат. - Благовещенск, 2021. - 358с.
- 4 Арбатов, А.А. Экономическая безопасность России: Общий курс: учебник / В.К. Сенчагов, А.А. Арбатов, А.А. Ведев; Под ред. В.К. Сенчагова. — М.: БИНОМ. ЛЗ, 2018. — 815 с.
- 5 Бауэр, В. П. К вопросу об оценке влияния угроз экономической безопасности на решение задач в области обороны / В.Р. Бауэр // Экономическая безопасность. – 2019. – Том 2. – № 3. – С. 26.
- 6 Божьев, В. П. Правоохранительные и судебные органы : учебник / В.П. Божьев, Б.. Гаврилов. — М.: Юрайт, 2019. - 296 с.
- 7 Варнавский, В. Количественная оценка экономической безопасности России / В. Варнавский // Мировая экономика и международные отношения. – 2019. – Т. 63. – № 2. – С. 106-110.
- 8 Гельвановский, М.И. Государственная ценовая политика как фактор экономической безопасности в системе мер по стимулированию экономического роста / М.И. Гельвановский, И.А. Колпакова, М.Ю. Лев, С.А. Биляк // Вестник Института экономики Российской академии наук. - 2017. - № 6. - С. 91-98.
- 9 Гладышева, О. В. Современная уголовно-правовая политика по обеспечению экономической безопасности уголовно-процессуальными средствами / О.В. Гладышева, В. А. Семенцов // Правовая парадигма. – 2018. – Т. 17, № 2. – С. 17-25.

- 10 Глазьев, С.Ю. О неотложных мерах по укреплению экономической безопасности России и выводу российской экономики на траекторию опережающего развития. Доклад / С.Ю. Глазьев. - М.: Институт экономических стратегий, Русский биографический институт, 2015 — 60 с.
- 11 Горелов, С.С. Судебная система России: проблемы реформирования / С.С. Горелов // Инновационная наука. – 2018. – № 12-2. – С. 154-158.
- 12 Данные судебной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=150> (дата обращения: 24.06.2021).
- 13 Дробот, Е.В., Экономическая безопасность России и Евразийского экономического союза в условиях санкций / Е.В. Дробот, Г.К. Гудович, И.Н. Макаров, В.С. Бахмутская // Экономические отношения. - 2019. - Т. 9. - № 3. - С. 1671-1682.
- 14 Езерская, С. Г. Сущность и методы оценки экономической безопасности / С.Г. Езерская // Международный межрегиональный маркетинговый центр «Иваново». – 2018. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ivanovo.marketcenter.ru/content/doc-2-435.html> - 08/06.2021.
- 15 Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» // Российская газета. – 1992. - № 30.
- 16 Зименкова, Е.Н. Подходы к оценке уровня экономической безопасности региона / Е.Н. Зименкова // Эффективное управление экономикой: проблемы и перспективы : сборник трудов IV Всероссийской научно-практической конференции. - 2019. – С. 432-435.
- 17 Караваева, И.В. Критерии социально-экономической безопасности для России и регионов в новой реальности / И.В. Караваева // Федерализм. – 2020. - № 2. – С. 146-161.
- 18 Караваева, И.В. Паспортизация и оценка показателей состояния экономической безопасности России / И.В. Караваева, Е.А. Иванов, М.Ю. Лев // Экономика, предпринимательство и право. – 2020. – Том 10. – № 8. – С. 2179-2198

- 19 Караваяева, И.В. Экономическая безопасность отдельных прогнозных параметров социально-экономического развития и бюджетной политики Российской Федерации на среднесрочную перспективу / И.В. Караваяева, Е.М. Бухвальд, И.В. Соболева, А.Г. Коломиец, М.Ю. Лев, Иванов Е.А., С.В. Казанцев, И.А. Колпакова // Экономическая безопасность. – 2019. – Том 2. – № 4. – С. 273-334.
- 20 Каранина, Е.В. Оценка рисков экономической безопасности на примере Кировской области / Е.В. каранина, Т.В. Макарова // Вятский государственный университет. – 2018. - № 5. – С. 6-15.
- 21 Кирюхина, М.Н. Прокуратура РФ в системе обеспечения экономической безопасности / М.Н. Кирюхина // Электронный научный журнал «Вектор экономики». – 2019. - № 7.
- 22 Криворотов, В. В. Пороговые значения индикативных показателей для диагностики экономической безопасности Российской Федерации на современном этапе / В. В. Криворотов // Вестник УрФУ. — 2019. — Том 18. — № 6. — С. 892-910.
- 23 Криворотов, В.В. Экономическая безопасность государства и регионов: учеб. пособие / В.В. Криворотов, А.В. Калина, Н.Д. Эриашвили. - М.: Юнити, 2018. - 56 с.
- 24 Кузнецова, Е.И. Экономическая безопасность и конкурентоспособность. Формирование экономической стратегии государства : монография / Е.И. Кузнецова. — М.: ЮНИТИ, 2017. — 239 с.
- 25 Кунаккузина, З.Н. Судебная система Российской Федерации / З.Н. Кунаккузина // Аллея науки. – 2018. – Т. 4. – № 1 (17). — С. 691-692.
- 26 Кутукова, Е.С. Экономическая безопасность в призме современных экономических процессов / Е.С. Кутукова. - М.: Русайнс, 2017. - 352 с.
- 27 Лазарев Л. В. Конституционно-правовые основы организации и деятельности Конституционного Суда Российской Федерации // Государство и право. – 2016. – № 6. – С. 3-11.

28 Лев, М. Ю. Индекс потребительских цен и прогнозные и пороговые значения в системе экономической безопасности / М.Ю. Лев // Экономическая безопасность. – 2019. – Том 2. – № 1. – С. 47.

29 Лев, М.Ю. Правовая природа экономической безопасности государства и ее институциональные аспекты / М.Ю. Лев // Экономические отношения. - 2020. - Т. 10. - № 2. - С. 447-466.

30 Лев, М.Ю. Экономическая безопасность России в аспекте управления международными резервами / М.Ю. Лев, Ю.Г. Лещенко // Экономика, предпринимательство и право. - 2019. - Т. 9. - № 4. - С. 223-244.

31 Максимов, С.Н. Экономическая безопасность России: системно-правовое исследование / С.Н. Максимов. — М.: МПСИ, МОДЭК, 2018. — 56 с.

32 Марьина, Е.В. Судебная система Российской Федерации: учебное пособие / Е.В. Марьина. – Самара: Издательство Самарского университета, 2020 – 144 с.

33 Митяков, С. Н. Методы оценки рисков экономической безопасности / С.Н. Митяков // Экономическая безопасность. – 2019. – Том 2. – № 1. – С. 18.

34 Овчинников, А. И. Конституционно-правовая сущность национальной безопасности и конституционная безопасность / А.И. Овчинников // Юристы-правоведы. – 2017. – № 3. – С. 33-37.

35 Орлов, Ю. К. Судебное устройство и правоохранительные органы: учебник / Ю.К. Орлов. – М.: Проспект, 2020. – 336 с.

36 Орехова, Т.Р. Экономическая безопасность современной России в условиях кризиса: монография / Т.Р. Орехова, В.И. Орехов, О.В. Карагодина. - М.: Инфра-М, 2017. - 319 с.

37 О состоянии преступности на территории Амурской области и основных результатах деятельности органов внутренних дел области за январь - декабрь 2020 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа : https://28.xn--b1aew.xn--p1ai/Dejatelnost/Statistika_i_analitika/2020. - 01.06.2021.

- 38 Павлов, В. И. Проблемы и противоречия реализации стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года / В.И. Павлов // Экономическая безопасность. – 2019. – Том 2. – № 1. – С. 29.
- 39 Поляков, Н.М. Коррупция в судебной системе и методы борьбы с ней / Н.М. Поляков // Отечественная юриспруденция. – 2017. – № 11 (25). – С. 33-36.
- 40 Попов, М.В. Экономическая безопасность: учеб. пособие / М.В. Попов, М.А. Каткова, Н.В. Манохина, Л. Мамаева. - М.: Инфра-М, 2018. - 576 с.
- 41 Родионова, Л.Н. Экономическая безопасность: концепция, стандарты / Л.Н. Родионова. - М.: Русайнс, 2019. - 32 с.
- 42 Россия в цифрах. 2020: Крат. стат. сб./ Росстат- М., 2020 – 550 с.
- 43 Толочко, А.В. Особенности механизма обеспечения экономической безопасности на региональном уровне / А.В. Толочко // Экономика и управление. – 2018. - № 3. – С. 64-68.
- 44 Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // Доступ из СПС «Гарант».
- 45 Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» // Российская газета. – 2010. - № 295.
- 46 Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // Российская газета. – 2008. - № 266.
- 47 Фомин, А.А. Судебная власть в механизме национальной безопасности Российской Федерации / А.А. Фомин // Правовое государство: теория и практика. - 2019. - № 1 (55). - С. 157-164.
- 48 Фомин, А.А. Судебная власть при демократии Федерации / А.А. Фомин // Ленинградский юридический журнал. - 2016. - № 2. - С. 57-63.
- 49 Ханнанов, Р.А. Проблемы повышения эффективности деятельности судебной власти / Ханнанов Р.А., Шапошникова Р.Р. // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. – 2016. – № 4 (04). – С. 86-88.

- 50 Харисов, Д.Г. Судебная система РФ / Д.Г. Харисов // Стерлитамакский филиал Башкирского Государственного Университета – 2018. – С. 85-88.
- 51 Шевченко, О. М. Проблема экономической безопасности государства в условиях глобальных трансформаций: Запад – Россия / О.М. Шевченко, Л.Л. Штофер // Гуманитарий Юга России.- 2018. – Том 7. – № 5. – С. 38-52.
- 52 Шпилевская, Е. В. Экономическая безопасность страны: угрозы и пути ее обеспечения / Е. В. Шпилевская // Международный научно-исследовательский журнал. - 2016. - № 5 (47) Часть 1. - С. 188-193.
- 53 Экономическая безопасность России: методология, стратегическое управление, системотехника : монография / кол. авторов ; под науч. ред. С.Н. Сильвестрова. - Москва : РУСАЙНС, 2018. — 350 с.
- 54 Экономическая безопасность: учеб. пособие / под ред. Манохиной Н.В.. - М.: Инфра-М, 2018. - 224 с.
- 55 Экономическая безопасность: учебник / под ред. Мантусова В.Б., Эриашвили Н.Д.. - М.: Юнити, 2018. - 384 с.
- 56 Экономическая безопасность: учебник / под ред. С.С. Маиляна, Н.Д. Эриашвили. - М.: Юнити, 2018. - 320 с.