

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический  
Кафедра экономической безопасности и экспертизы  
Специальность 38.05.01 - Экономическая безопасность  
Специализация: Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ


Зав. кафедрой

 Е.С. Рычкова  
«13» 06 2021 г.


**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

на тему: Оценка и перспективы развития системы обеспечения экономической безопасности предприятия (на примере ООО «ДСК»)

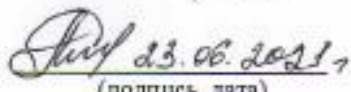
Исполнитель  
студент группы 678 ос

 22.06.2021 Н.С. Бродникова  
(подпись, дата)

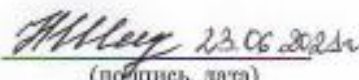
Руководитель  
доцент, к.т.н.

 26.06.2021 Е.С. Новопашина  
(подпись, дата)

Нормоконтроль

 23.06.2021 Л.И. Рубаха  
(подпись, дата)

Рецензент

 23.06.2021 Н.В. Шелепова  
(подпись, дата)

Благовещенск 2021

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет Экономический  
Кафедра экономической безопасности и экспертизы

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой

 Е.С. Рычкова

« 05 » 04 2021 г.

### ЗАДАНИЕ

К дипломной работе студента Бродниковой Натальи Сергеевны

1. Тема дипломной работы Оценка и перспективы развития системы обеспечения экономической безопасности предприятия (на примере ООО «ДСК»)

(утверждено приказом от 05.04.2021 № 658-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы \_\_\_\_\_

3. Исходные данные к дипломной работе Учебные материалы, научные статьи, электронные справочные данные, законодательные и нормативные акты Российской Федерации, сведения бухгалтерской отчетности ООО «ДСК»

4. Содержание дипломной работы (перечень, подлежащих проработке вопросов):

1. Теоретические аспекты оценки системы обеспечения экономической безопасности предприятия;
2. Анализ и оценка уровня угроз экономической безопасности на примере ООО «ДСК»;
3. Разработка рекомендаций и мероприятий по повышению уровня экономической безопасности ООО «ДСК».


5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц графиков, схем, программных продуктов, иллюстрированного материала и т.п.) Дипломная работа  
содержит 14 рисунков, 31 таблицу, 2 приложения, 50 источников

6. Консультанты по дипломной работе (с указанием относящихся к ним разделов)

7. Дата выдачи задания 05.04.2021

Руководитель дипломной работы Новопашина Елена Сергеевна, доцент, канд. техн. наук

Фамилия, Имя, Отчество, ученая степень, ученое звание

Задание принял к исполнению (дата): 05.04.2021 

## РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа содержит 79 с., 14 рисунков, 31 таблицу, 2 приложения, 50 источников.

### СИСТЕМА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, ИНДИКАТОРЫ, ВНЕШНЯЯ СРЕДА, ВНУТРЕННЯЯ СРЕДА, СТРОИТЕЛЬНАЯ ОТРАСЛЬ, МЕРОПРИЯТИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Целью выпускной квалификационной работы является разработка рекомендаций и мероприятий по повышению экономической безопасности ООО «ДСК» на основе проведенного анализа индикаторов экономической безопасности.

Предмет исследования – разработка мероприятий по совершенствованию системы экономической безопасности.

Объектом дипломной работы является финансово-хозяйственная деятельность ООО «ДСК».

В первой главе выпускной квалификационной работы раскрыто содержание и основы оценки системы экономической безопасности предприятия.

Во второй главе был проведен анализ экономической безопасности ООО «ДСК».

В третьей главе разработаны мероприятия по совершенствованию системы экономической безопасности ООО «ДСК», а также проведено расчетное обоснование предлагаемых мероприятий.

Основу методологии исследования составляют учебные материалы, научные статьи, электронные справочные данные, законодательные и нормативные акты Российской Федерации, сведения бухгалтерской отчетности ООО «ДСК» за 2018 – 2020 гг.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические аспекты оценки системы обеспечения экономической безопасности предприятия	7
1.1 Понятие и сущность системы обеспечения экономической безопасности предприятия	7
1.2 Зарубежные и отечественные методики оценки системы обеспечения экономической безопасности предприятия	13
1.3 Правовые основы обеспечения экономической безопасности предприятия	20
2 Анализ и оценка уровня угроз экономической безопасности на примере ООО «ДСК»	25
2.1 Организационно-экономическая характеристика ООО «ДСК»	25
2.2 Анализ индикаторов экономической безопасности ООО «ДСК»	36
2.3 Идентификация и оценка потенциальных угроз экономической безопасности ООО «ДСК»	43
3 Разработка рекомендаций и мероприятий по повышению уровня экономической безопасности ООО «ДСК»	53
3.1 Совершенствование методики оценки системы обеспечения экономической безопасности ООО «ДСК»	53
3.2 Мероприятия по совершенствованию системы экономической безопасности ООО «ДСК»	57
3.3 Выявление результативности предлагаемых мероприятий	62
Заключение	70
Библиографический список	74
Приложение А Бухгалтерский баланс ООО «ДСК» за 2020 год	80
Приложение Б Отчет о финансовых результатах ООО «ДСК» за 2020 год	82

## ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний момент одной из главных задач каждого предприятия является обеспечение безопасного состояния финансово-хозяйственной деятельности. Становится очевидно, что экономическая безопасность хозяйствующего субъекта важна для его собственников, персонала, контрагентов, а также и для всей страны в целом. Можно отметить, что, чем лучше состояние защищенности организаций, тем стабильнее развитие государства.

Достижение высокого уровня защищенности возможно только при четко сформированной системе экономической безопасности. Под системой обеспечения экономической безопасности предприятия подразумевается совокупность взаимосвязанных между собой мероприятий, направленных на защиту от внутренних и внешних угроз, которые охватывают все структурные элементы предприятия, а именно: финансовые и материальные ресурсы, персонал, технологии, правовую и информационную защищенность.

Актуальность выбранной темы заключается в необходимости формирования эффективной системы обеспечения экономической безопасности организации. Так, уровень защищенности хозяйствующего субъекта зависит от того, насколько правильно организована система обеспечения экономической безопасности. Особую актуальность теме придают последствия пандемии, итогом которой стало резкое снижение уровня экономической безопасности как стран и регионов, так и отдельных отраслей и компаний.

С уверенностью можно сказать, что система обеспечения экономической безопасности предприятия должна своевременно оценивать обстановку и постоянно адаптироваться к новым условиям на основе анализа угроз. На предприятии должны быть определены объекты защиты, сформированы схемы действий для предотвращения потенциальных угроз и для ликвидации причиненного ущерба внутренней и внешней средой.

Целью выпускной квалификационной работы является разработка рекомендаций и мероприятий по повышению экономической безопасности ООО «ДСК» на основе проведенного анализа экономической безопасности.

Исходя из поставленной цели, формируются задачи, которые необходимо решить в процессе рассмотрения данной темы:

- рассмотреть теоретические основы системы экономической безопасности предприятия;
- провести анализ экономической безопасности «ДСК»;
- разработать мероприятия по совершенствованию экономической безопасности.

Объект исследования – финансово-хозяйственная деятельность «ДСК».

Предметом является разработка мероприятий по совершенствованию системы экономической безопасности «ДСК».

Методологической основой для изучения данной работы послужили материалы учебников, научные статьи, электронная справочная информация, законодательные и нормативные акты Российской Федерации, сведения бухгалтерской отчетности ООО «ДСК» за 2018-2020 гг.

В дипломной работе были использованы такие методы как горизонтальный, вертикальный коэффициентный анализ, обобщение, сравнение, наблюдение, графический и табличный метод, системный подход.

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ СИСТЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

## 1.1 Понятие и сущность системы обеспечения экономической безопасности предприятия

Надежная защита экономики любого предприятия может быть реализована только при комплексном и систематическом подходе. В этом контексте находит свое отражение термин «система экономической безопасности» предприятия в лексиконе специалистов, занимающихся обеспечением безопасности предприятий.

Под системой экономической безопасности предприятия понимается система организационно-управленческих, режимных, технических, профилактических и пропагандистских мер, направленных на качественную реализацию защиты интересов предприятия от внешних и внутренних угроз.<sup>1</sup> Основу системы обеспечения экономической безопасности предприятия составляют: цель, задачи, объект, субъект, механизм обеспечения экономической безопасности.<sup>2</sup>

Так, цель системы экономической безопасности заключается в своевременном обнаружении и устранении внешних и внутренних опасностей и угроз хозяйствующего субъекта, а также в обеспечении непрерывного и эффективного функционирования на текущий момент и потенциального развития в будущем.

Данная цель может быть достигнута только при решении комплекса задач, основные из них продемонстрированы на рисунке 1.

Несмотря на общие черты, для каждого хозяйствующего субъекта присуща своя система обеспечения экономической безопасности. Это обосновывается спецификой деятельности организации, условиями конкурентной борьбы. Целостность и эффективность данной системы зависит от правовой базы госу-

---

<sup>1</sup> Моденов А. К. Экономическая безопасность предприятия. СПбГАСУ. СПб., 2019. 550 с.

<sup>2</sup> Колобаев А.В. Формирование системы обеспечения экономической безопасности предприятия // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2017. №11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-sistemy-obespecheniya-ekonomicheskoy-bezopasnosti-predpriyatiya-1> (дата обращения: 12.04.2021).

дарства, от принимаемых решений руководства организации и от уровня предоставленных ресурсов мощностей и финансов, также немаловажным фактором является понимание каждого сотрудника значимости обеспечения безопасности предприятия.

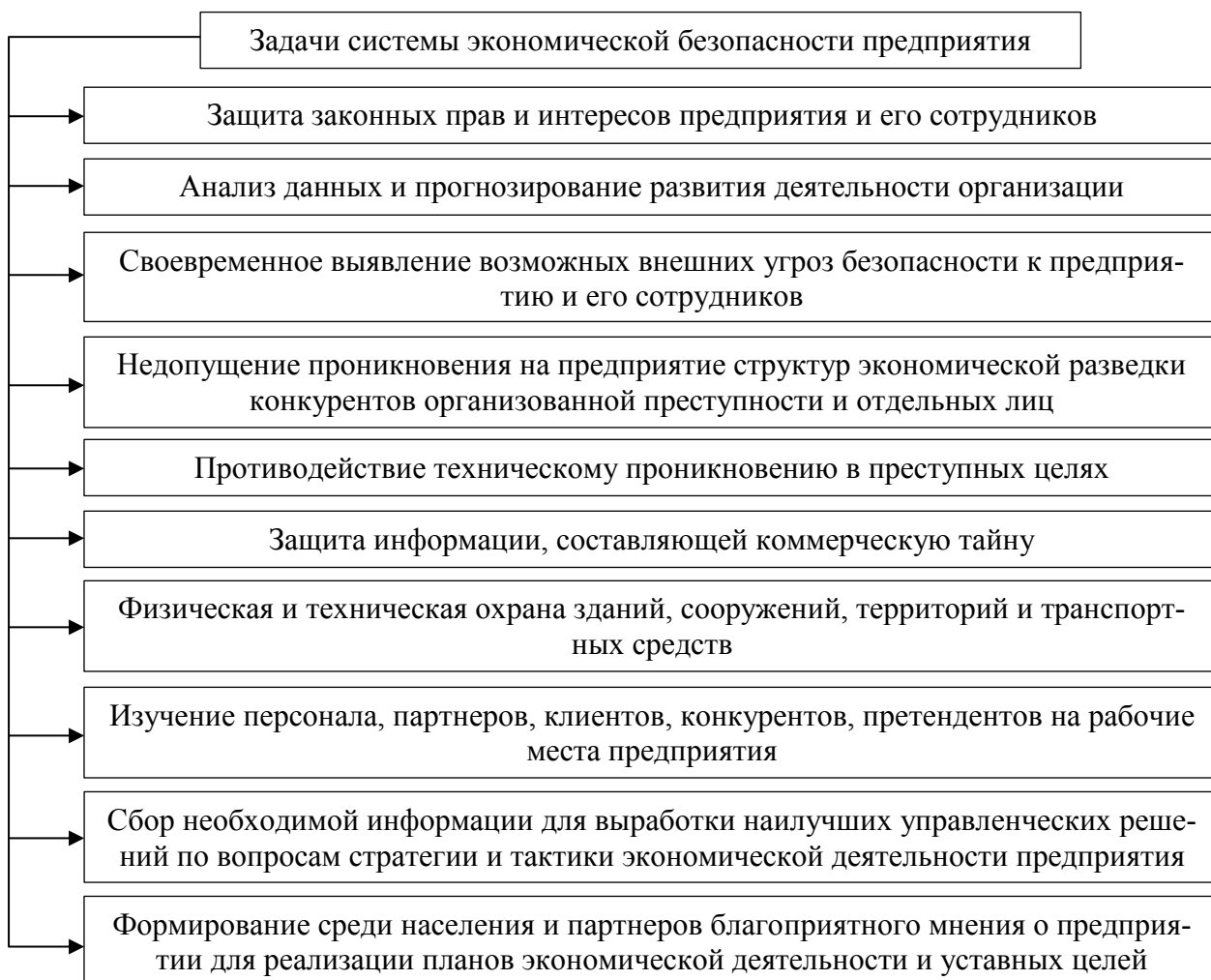


Рисунок 1 – Задачи системы экономической безопасности предприятия

Чтобы добиться максимального уровня экономической безопасности предприятия необходимо обеспечить защищенность функциональных составляющих в комплексе.

Функциональными составляющими экономической безопасности принято называть основные направления по ее обеспечению, которые в свою очередь



различны по своей методологии и объекту защиты.<sup>3</sup> Следует отметить, что между составляющими экономической безопасности предприятия существует взаимосвязь и чем выше уровень их безопасности, тем эффективнее работа хозяйствующего субъекта.

На рисунке 2 представлены структурообразующие элементы системы экономической безопасности организации и их общая схема функционирования.



Рисунок 2 – Функциональные составляющие системы экономической безопасности

<sup>3</sup> Сергеева И. А. Комплексная система обеспечения экономической безопасности предприятия. Пенза. Изд-во ПГУ, 2017. 124 с.

Объектом системы обеспечения экономической безопасности выступает стабильное экономическое состояние субъекта предпринимательской деятельности в текущем и перспективном периодах.<sup>4</sup> Основные объекты экономической безопасности продемонстрированы в рисунке 3. Необходимо подчеркнуть, что система экономической безопасности предприятия должна быть согласована с объектами, которые есть у хозяйствующего субъекта, и целями его деятельности.



Рисунок 3 – Объекты экономической безопасности предприятия

Субъекты системы экономической безопасности организации подразделяются на внешних и внутренних. Внешними являются институты власти, правоохранительные органы, органы таможенного и налогового контроля. К внутренним относятся руководители, специалисты службы безопасности, специалисты

<sup>4</sup> Сушкова Г. В. Обеспечение экономической безопасности на предприятии // Наука в современном обществе: закономерности и тенденции развития. 2019. С. 108-110.

отделов, которые выполняют отдельные функции по обеспечению безопасности.

Главным компонентом системы экономической безопасности организации является механизм ее обеспечения, который включает в себя методы и средства, таблица 1.

Таблица 1 – Средства и методы обеспечения экономической безопасности предприятия

Вид	Средства	Методы
Технические	Охранно-пожарные системы, видеорадиоаппаратура, средства обнаружения взрывчатых приборов, бронежилеты, ограждения, сигнализация, механические системы ограничения доступа, криптография и т.п.	Наблюдение, контроль, идентификация
Организационные	Специализированные структурные формирования, обеспечивающие безопасность	Создание материально-технической базы, оптимизация структуры предприятия и всех функций, координация действий подразделений, участков и отдельных специалистов, разработка стратегических планов развития и определение путей их осуществления, постановка системы учета и контроля деятельности и др.
Информационные	Печатная и видеопродукция по вопросам сохранения конфиденциальной информации, информационные технологии, средства защиты информации	Составление характеристик на работников, аналитические материалы конфиденциального характера и т.д.
Финансовые	Достаточный объем денежных средств	Материальное стимулирование работников, имеющих достижения в обеспечении экономической безопасности
Правовые	Законы и подзаконные акты, выданные высшими органами власти, собственные правовые акты по вопросам экономической безопасности	Судебная защита законных прав и интересов
Кадровые	Специалисты, занимающиеся вопросами экономической безопасности	Подбор, обучение кадров, обеспечивающих безопасность

Указанный комплекс методов и средств является открытым, это обуславливается развитием экономики и появлением новых угроз, следовательно будут создаваться новые пути обеспечения безопасности. Также исходя из специфики деятельности каждый хозяйствующий субъект выбирает для себя определенный набор мер в целях обеспечения защищенности своей работы. Хотелось бы

отметить, что предприятию не следует сосредотачивать внимание только на одном направлении обеспечения безопасности. Следовательно, перед организацией ставится задача выбора оптимального набора методов обеспечения экономической безопасности, опираясь на определенную обстановку внутренней и внешней среды.

Что касается механизма экономической безопасности, то под ним понимается расположенная в определенном виде последовательность действий, которая обеспечивает защиту функционирования предприятия. Далее представлены этапы механизма, рисунок 4.

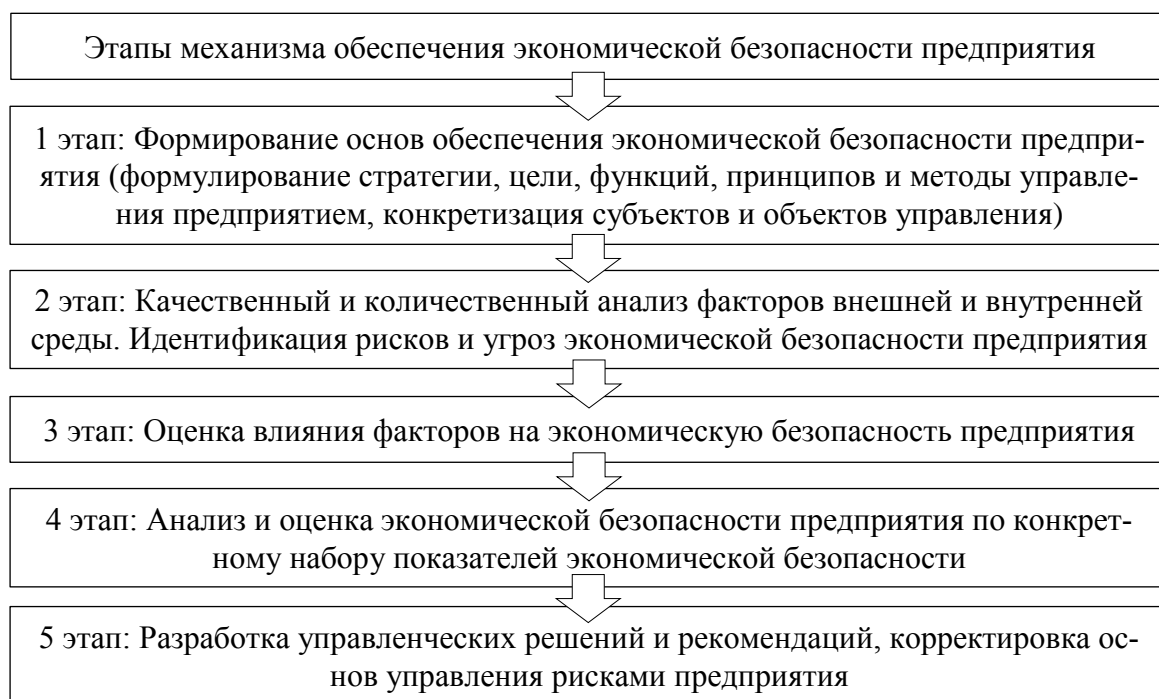


Рисунок 4 – Этапы механизма обеспечения экономической безопасности предприятия

Указанные этапы уточняются так, чтобы достигался максимальный экономический эффект и обеспечивалась стабильность. Механизм позволяет последовательно формулировать грамотные управленческие решения.

Резюмируя сказанное, можно отметить, что система обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта заключается в использовании

различных методов и средств в зависимости от объекта и направления защиты, которые предполагают непрерывное эффективное функционирование организации и повышение уровня защиты от внешних и внутренних угроз.

## **1.2 Зарубежные и отечественные методики оценки системы обеспечения экономической безопасности предприятия**

Правильная идентификация угроз и рисков, качественный подбор показателей, которые характеризуют проявление неблагоприятных ситуаций, а также методы их определения позволяют наиболее адекватно оценить экономическую безопасность хозяйствующего субъекта и подобрать необходимые мероприятия по предотвращению опасностей. На текущий момент не существует единой методики для оценки экономической безопасности организации.

При проведении анализа экономической безопасности организации необходимо учитывать системный подход, поскольку любая организация представляет собой социально-экономическую систему и обладает всеми свойствами, которые характеризуют систему.<sup>5</sup>

В научных источниках отмечается, что весь методический инструментарий оценки экономической безопасности можно поделить на качественные и количественные методы. Так, примером качественного метода может служить SWOT-анализ, суть которого состоит в определении сильных и слабых сторон организации, а также ее возможностей и угроз.

Рисунок 4 демонстрирует группировку методических подходов оценки экономической безопасности, которая получила широкое распространение в научных исследованиях.

Индикаторный подход для оценки экономической безопасности использует пороговые значения показателей, характеризующих уровень экономической безопасности организации, другими словами – индикаторы. Индикаторы сравниваются с фактическими результатами деятельности хозяйствующего субъекта. Подбор показателей осуществляется с учетом отраслевой специфики

---

<sup>5</sup> Курдюмова Т. В. Методы оценки экономической безопасности организации // Стратегии противодействия угрозам экономической безопасности России. 2019. С. 116-119.

и условий функционирования предприятия, а также в зависимости от значимости угроз. Совокупность данных индикаторов объединяется в финансовые, социальные, производственные или другие группы показателей.

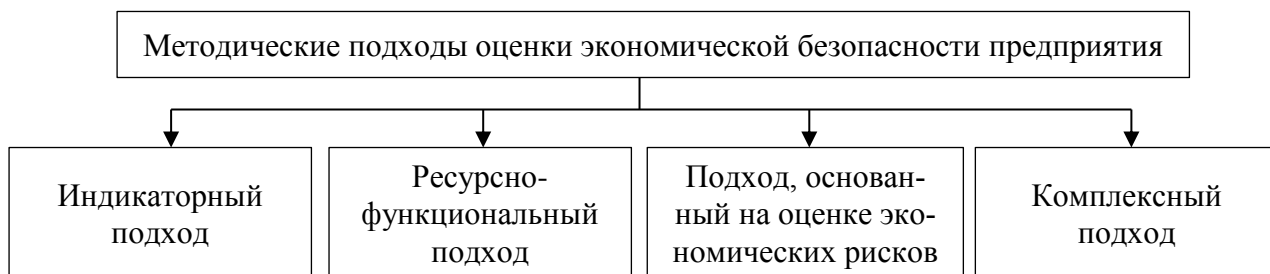


Рисунок 4 – Методические подходы к оценке экономической безопасности предприятия

Следует отметить, разницу между индикаторным подходом и ресурсно-функциональным в способе группировки показателей. Так при втором подходе показатели систематизируются по корпоративным ресурсам или по функциональным составляющим экономической безопасности. Суть ресурсно-функциональных методов заключается в оценке эффективности использования ресурсов предприятия. Их наиболее рациональное использование позволяет нивелировать угрозы и опасности экономической безопасности.

Следующий подход оценивает экономические риски. Он базируется на методах количественной и качественной оценок определенных рисков, суть данного подхода заключается в распознавании и анализе внешних и внутренних факторов, которые ставят под удар безопасность организации. В итоге по различным угрозам рассчитывается ущерб, который сравнивается с величиной прибыли, дохода, имущества.<sup>6</sup> Включает в себя компоненты вышеперечисленных методик, а также математико-статистических методов комплексный подход. Далее целесообразно отметить преимущества и недостатки приведенных подходов, таблица 2.

<sup>6</sup> Лысенко В. Б. Современные подходы и методы к оценке состояния экономической безопасности предприятия // Экономическая безопасность: правовые, экономические, экологические аспекты. 2018. С. 104-106.

Таблица 2 – Достоинства и недостатки существующих подходов к оценке экономической безопасности организации

Подход	Достоинства	Недостатки
Индикаторный	Легкость в расчетах и в подведении выводов	Нет точного обоснования выбора определенных индикаторов и их нормативов
Ресурсно-функциональный	Учет отраслевой специфики. Возможность анализа всех функциональных составляющих	Нет конкретного набора функциональных составляющих. Не берутся во внимание риски. Трудность в прогнозировании состояния
На основе оценки рисков	Возможность оценки определенных рисков	Сложность изложения динамики организации с позиции сохранения защищенности в увязке рисков. Упускается из виду имеющиеся возможности развития
Комплексный	Исследуются разные направления работы компании. Выражаются более обоснованные выводы об общем уровне экономической безопасности организации	Трудность в аргументировании метода расчета интегрального показателя и определении порога индикаторов. При экспертных оценках возможна субъективность выводов

По данным подходам в таблице 3 приведен сравнительный анализ методик отечественных авторов по мониторингу экономической безопасности организации.

Таблица 3 – Методы оценки экономической безопасности предприятия

Автор	Составляющие	Подход к определению интегрального показателя	Особенности
1	2	3	4
<b>Индикаторный подход</b>			
Бендиков М.А. [4, с. 845]	Индикаторы производства. Финансовые индикаторы. Социальные индикаторы	Графическое представление интегральных показателей	Состояние экономической безопасности характеризуется как нормальное, предкризисное, кризисное, критическое
Говорина О.В. [4, с. 845]	Характеристика производственной активности, финансового состояния, социального развития и рыночных показателей	Интегральная оценка рассчитывается как средняя арифметическая взвешенная, весовые коэффициенты определяют эксперты	Показатели измеряются в баллах от 1 до 10 на основе экспертных оценок
Овечкина О.Н. [4, с. 845]	Показатели ликвидности, финансовой устойчивости, деловой активности и эффективности деятельности	Интегральный показатель рассчитывается как сумма отклонений фактических величин показателей индикаторов от их норматива	Оценка производится на основе финансовых индикаторов в аспекте финансовой безопасности предприятия
<b>Ресурсно-функциональный подход</b>			
Григорьева В.В., Шумейко В.В. [5, с. 163]	Финансовая составляющая. Основные средства. Оборотные средства. Кадровый потенциал	Интегральный показатель определяется как сумма рейтинговых оценок показателей и может принимать значение от 20 до 100	Состояние экономической безопасности делится на классы по рейтингу: абсолютное, нормальное, неустойчивое, предкритическое, критическое

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4
Примакин А.И., Большакова Л.В. [4, с. 846]	Безопасность: технико-технологическая, финансовая, ресурсная, интеллектуально-кадровая, информационная, социальная, политико-правовая, экологическая, силовая	Интегральная оценка по каждой составляющей и общая оценка уровня экономической безопасности предприятия рассчитываются как средневзвешенные арифметические	Факторы оцениваются от 0 до 5. Выбор факторов и весового коэффициента производится путем экспертных оценок. Весовые коэффициенты для каждой из составляющих представляют собой неотрицательные числа, их сумма равна единице
Подход, основанный на оценке экономических рисков			
Масленников В.В., Трохов А.А. [4, с. 847]	Угрозы определяются для конкретной фирмы с учетом специфики ее деятельности и значимости риска в соответствии с вероятностью наступления и величины ущерба	Интегральный показатель не вычисляется	Предлагают использовать методы идентификации и управления рисками и строить карту рисков для диагностики угроз экономической безопасности компании
Запорожцева Л.А., Агибалов А.В. [4, с. 847]	Персонал и уровень управления, уровень финансовой безопасности, инвестиционные и кредитные риски, благонадежность контрагентов и деловая репутация	Количественного показателя нет. Оценивается уровень каждой составляющей по бинарной шкале и дается характеристика типа экономической безопасности в целом	Определяется степень риска по каждой детерминанте и тип стратегической экономической безопасности, который характеризуется как высокий, средний или низкий
Комплексный подход			
Гайфуллина М.М., Костомарова Е.В. [5]	Микроуровень (финансовая, социальная, производственная, инвестиционная, ресурсная, промышленно-экологическая). Макроуровень (политическая, экономическая, социальная, технологическая, институциональная, природно-экологическая)	Определяется, как среднее арифметическое для двух уровней. Показатели детерминантов микроуровня и макроуровня рассчитываются как среднее арифметическое конкретных индикаторов	Предлагаются следующие состояния экономической безопасности: стабильное, предкризисное, кризисное, критическое.
Гильфанов М.Т. [4, с. 848]	Микроуровень: финансовая, интеллектуально-кадровая, технико-технологическая, информационная, ресурсно-производственная, управленческая, сбытовая. Мезоуровень: характеристики сферы деятельности, характеристики территории. Макроуровень: политические, экономические, социальные, технологические, институциональные, природно-экологические	Интегральный показатель представлен в мультипликативном виде как произведение усредненных характеристик имеющихся ресурсов на корректирующие коэффициенты, полученные с помощью экспертной оценки на мезо- и макроуровне	На микроуровне автор для оценки экономической безопасности предлагает использовать систему индикаторов, а на макро- и мезоуровне экспертную оценку. Если значение интегрального показателя больше или равно единице, то у предприятия достаточно собственных ресурсов для успешного нивелирования угроз, возникающих во внешней среде

В практике для определения состояния защищенности хозяйственной деятельности используются методики расчета угрозы банкротства. Впервые рас-



чет вероятности банкротства был разработан учеными в США в послевоенные годы 20 века, поскольку в этот период банкротство было распространенным событием. Чтобы своевременно защитить предприятия от банкротств были сформированы методики оценки, которые основаны на финансовых показателях и их критических значениях. Эти методы актуальны и на текущий момент. С точки зрения экономической безопасности методика оценки вероятности банкротства является наиболее действенной и эффективной, поскольку позволяет не только повысить адекватность модели оценки устойчивости, но и своевременно выявить потенциальные угрозы финансового состояния предприятия и устранить их.<sup>7</sup>

В большей степени распространенными методиками зарубежных авторов являются методики Э. Альтмана, Р. Таффлера и Г. Тишоу, Л.В. Спрингейта, таблица 4.

Таблица 4 – Зарубежные методики оценки и прогнозирования риска банкротства в системе экономической безопасности предприятия

Автор	Формула/норматив	Условные обозначения
Э. Альтман [28, с. 39]	$Z = -0,3877 - 1,0736Kт.л. + 0,579Kф.н.$ Вероятность банкротства: если $Z < 0$ , то вероятность банкротства менее 50 %; если $Z > 0$ , то вероятность банкротства более 50 % если $Z = 0$ , то вероятность банкротства примерно равна 50 %.	Кт.л. – коэффициент текущей ликвидности; Кф.н. – коэффициент финансовой независимости
Р. Таффлер, Г. Тишоу [6, с. 113]	$Z = 0,53X1 + 0,13X2 + 0,18X3 + 0,16X4$ Если $Z > 0,3$ то у фирмы неплохие долгосрочные перспективы, если $Z < 0,2$ то вероятно банкротство.	$X1$ – соотношение прибыли до уплаты налога к сумме текущих обязательств; $X2$ – отношение суммы текущих активов к сумме обязательств; $X3$ – отношение суммы текущих обязательств к общей сумме активов; $X4$ – отношение выручки к общей сумме активов.
Л.В. Спрингейт [27, с. 120]	$Z = 1,03X1 + 3,07X2 + 0,66X3 + 0,4X4$ При $Z < 0,862$ предприятие считается потенциальным банкротом.	$X1$ – отношение оборотного капитала к валюте баланса; $X2$ – отношение операционной прибыли к валюте баланса; $X3$ – отношение операционной прибыли к краткосрочным обязательствам; $X4$ – отношение выручки (нетто) от реализации к валюте баланса.

<sup>7</sup> Чекудаев К.В. Оценка и прогнозирование риска банкротства как элемент экономической безопасности предприятия // Экономика. Инновации. Управление качеством. 2017. №. 1. С. 50-51.

Применение перечисленных западных моделей к отечественным предприятиям затруднительно, так как они имеют два главных недостатка. Во-первых, применение различных моделей приводит к противоречивым результатам. Во-вторых, зарубежные модели не учитывают специфику экономической ситуации и организацию предпринимательства в России, которые отличаются, в том числе, системами бухгалтерского учета и налогового законодательства.<sup>8</sup>

Преимущество модели Э. Альтмана состоит в простоте расчетов, однако модель не учитывает влияние на состояние фирмы других важных показателей, что ограничивает точность прогноза. Британские ученые Р. Таффлер и Г. Тишоу апробировали подход Альтмана к британским компаниям и построили свою четырехфакторную модель с отличающимся набором факторов.<sup>9</sup> Данная модель весьма результативно применяется в российской практике, но только на крупных акционерных организациях. Методика Л.В. Спрингейта не берет в расчет влияние отраслевой и региональной спецификации. Данное затруднение может быть решено с помощью расчета поправочных коэффициентов для каждой отрасли.

Далее рассмотрим методики прогнозирования банкротств российских авторов, таблица 5.

Таблица 5 – Отечественные методики оценки и прогнозирования риска банкротства в системе экономической безопасности предприятия

Автор	Формула/норматив	Условные обозначения
1	2	3
Р.С. Сайфулин, Г.Г. Кадыков [9, с. 307]	$R=2X_1+0,1X_2+0,08X_3+0,45X_4+X_5$ Если $R=1$ – удовлетворительное финансовое состояние; если $R<1$ – финансовое состояние неудовлетворительное.	$X_1$ – коэффициент обеспеченности собственными средствами; $X_2$ – коэффициент текущей ликвидности; $X_3$ – объем реализованной продукции, приходящейся на 1 руб. средств, вложенных в деятельность предприятия; $X_4$ – отношение прибыли от реализации к выручке; $X_5$ – рентабельность собственного капитала.

<sup>8</sup> Корепанова М.О. Методики прогнозирования вероятности банкротства предприятий // Экономическая безопасность: проблемы, перспективы, тенденции развития. 2020. С. 213-221.

<sup>9</sup> Соколов А.П. К вопросу о методах оценки экономической безопасности предприятий // Индустриальная экономика. 2020. №2. С. 6-12.

1	2	3
А.Д. Беликова, Г.В. Давыдова [9, с. 306]	$R=8,38K1+K2+0,054K3+0,63K4$ При $R<0$ , риск банкротства максимальный (90-100 %); $R=0-0,18$ – риск высокий (60-80 %); $R=0,18-0,32$ – риск средний (35-50 %); $R=0,32-0,42$ – риск низкий (15-20 %); $R>0,42$ – риск минимальный (до 10 %).	$K1$ – отношение оборотного капитала к сумме активов; $K2$ – отношение чистой прибыли к собственному капиталу; $K3$ – отношение выручки от реализации к сумме активов; $K4$ – отношение чистой прибыли к затратам на производство и реализацию.
О.П. Зайцева [22, с. 269]	$K=0,25X1+0,1X2+0,2X3+0,25X4+0,1X5+0,1X6$ Для определения вероятности банкротства фактическое значение показателя сравнивается с нормативным. $K_{норматив}=1,57+0,1X6$ прошлого года. Если $K_{факт}>K_{норматив}$ , то вероятность банкротства высокая, если наоборот, то риск банкротства незначительный.	$X1$ – отношение прибыли (убытка) до налогообложения к собственному капиталу; $X2$ – соотношение кредиторской и дебиторской задолженности; $X3$ – соотношение краткосрочных обязательств и наиболее ликвидных активов, $X4$ – отношение чистой прибыли (убытка) к выручке от реализации; $X5$ – отношение заемного капитала к собственному капиталу; $X6$ – отношение общей величины активов предприятия к выручке.

Одна из самых первых методик оценки экономической безопасности была сформирована в 1996 г. Р.С. Сайфулиным и Г.Г. Кадыковым. Модель вполне точно определяет вероятность наступления банкротства, но эксперты не рекомендуют применять данную модель в период кризиса экономики, поскольку полученный результат может быть недостоверным. Следующая модель А.Д. Беликовой и Г.В. Давыдовой применима только для торговых компаний и приемлема только в случаях появления явных признаков банкротства. Достоинством методики О.П. Зайцевой является легкость ее использования в российских условиях и простота толкования полученного результата. Среди минусов можно отметить только необходимость привлечения сведений о коэффициенте загрузки за прошлые периоды.

Итак, можно резюмировать, что в данный момент нет единой методики оценки системы экономической безопасности. Основными подходами к оценке экономической безопасности хозяйствующего субъекта являются индикаторный подход, ресурсно-функциональный подход, подход, основанный на оценке экономических рисков, и комплексный подход. Также, в практике в целях

определить уровень защищенности экономики предприятия используются методики оценки вероятности банкротства, которые опираются на финансовое состояние. Оценивать угрозы целесообразно на макроуровне, мезоуровне и микроуровне. Все методики имеют свои недочеты и преимущества, что отражается на подлинности оценки.

### **1.3 Правовые основы обеспечения экономической безопасности предприятия**

Система экономической безопасности как составной элемент национальной безопасности строится на принятых в государстве нормативно-правовых актах. Причем действуют нормативно-правовые акты, принятые как на государственном уровне, так и те, которые дополняют их на уровне субъектов Федерации, отдельных организаций и учреждений.<sup>10</sup>

На основе существующей в РФ законодательной базы, а также внутренних локальных актов хозяйствующего субъекта осуществляется правовое регулирование безопасности в организации. Данное регулирование проводится как государственными органами, так и руководством компании.

Самым главным законом, на котором основывается регулирование экономической безопасности всех хозяйствующих субъектов является Конституция РФ. Исходные конституционные нормы, обладая наивысшей юридической силой, являются высшим уровнем иерархии в системе законодательства. Так, в Конституции прописаны положения о свободном экономическом пространстве для всех хозяйствующих субъектов, о поддержании честной конкуренции среди производителей, о защите всех видов собственности предприятий, находящихся на территории РФ. Статья 34 прописывает право на свободу граждан заниматься предпринимательской деятельностью, непротиворечащей законодательству РФ.

Далее в работе были рассмотрены законодательные акты (кодексы), являющиеся наряду с Конституцией, правовой основой регулирования экономи-

---

<sup>10</sup> Сергеева И. А. Комплексная система обеспечения экономической безопасности предприятия. Пенза. Изд-во ПГУ, 2017. 124 с.

ческой безопасностью предприятия (таблица 6).

Таблица 6 – Кодексы РФ, регламентирующие деятельность предприятий в обеспечении экономической безопасности

Название	Краткое содержание
Налоговый кодекс	Устанавливает общепринятые нормы и правила по уплате налогов и сборов. Осуществляет контроль за объектами налогообложения. Определяет ответственность за совершение налоговых правонарушений.
Уголовный кодекс	Содержит нормы, выполняющие функции уголовно-правового обеспечения экономической безопасности организаций от преступлений в сфере экономической деятельности. Преступления посягающие на экономическую безопасность организации: лжепредпринимательство, задержка выплаты заработной платы работникам, незаконное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую или банковскую тайну, вымышленное банкротство и др.
Гражданский кодекс	Устанавливает понятие предприятия, регламентирует основы и методы создания хозяйствующего субъекта, а также его деятельность.
Трудовой кодекс	Регулирует порядок заключения, изменения и прекращения трудового договора, определяет требования охраны труда, организацию охраны труда и обеспечение права на охрану труда, устанавливает защиту прав работников.

Правовую защиту экономических и материальных интересов персонала, деловой репутации предприятия обеспечивают нормы Налогового, Уголовного, Гражданского и Трудового кодексов РФ.

Законодательство, регулирующее отношения, связанные с обеспечением экономической безопасности предприятия, включает также ряд федеральных законов, основные из которых приведены в таблице 7.

Таблица 7 – Основные нормативно-правовые акты, регулирующие отношения, связанные с обеспечением экономической безопасности предприятия

Уровень регулирования	Наименование документа
1	2
Правовые основы	
Федеральные законы	ФЗ от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности»; ФЗ от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»; ФЗ от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»; ФЗ от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»
Указ Президента	Указ Президента РФ от 13.05.2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года»
Технико-экономические основы	

1	2
Федеральные законы	ФЗ от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»; ФЗ от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании»; ФЗ от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений»
Финансовая безопасность	
Федеральные законы	ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»; ФЗ от 30.12.2008 №307-ФЗ «Об аудиторской деятельности»; ФЗ от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете»
Информационная безопасность	
Федеральные законы	Закон РФ от 21.07.1993 № 5485-1 «О государственной тайне»; ФЗ от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»; ФЗ от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»
Указы Президента	Указ Президента РФ от 17.03.2008 № 351 «О мерах по обеспечению информационной безопасности Российской Федерации при использовании информационно-телекоммуникационных сетей международного информационного обмена» Указ Президента РФ от 05.12.2016 г. № 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации»

Так, самым важным источником для экономической безопасности, который носит установочный характер, является Федеральный закон «О безопасности». Данный закон устанавливает принципы и деятельность по обеспечению безопасности государства, общества, личности и безопасности предприятия. Особое место в системе занимает Стратегия экономической безопасности РФ. В ней содержатся направления на реализацию экономических преобразований в ближайшей перспективе. Также она прописывает угрозы экономической безопасности РФ, перечень индикаторов экономической безопасности, механизмы для устранения либо смягчения воздействия негативных факторов.

Закон «О противодействии коррупции» также является одной из правовых основ обеспечения экономической безопасности предприятия. Он обязует каждый хозяйствующий субъект принимать меры по противодействию коррупции.

Нормативным документом, регулирующим технико-экономическую составляющую экономической безопасности организаций, является Федеральный закон «О техническом регулировании», он регламентирует отношения между

юридическими лицами и государственными органами, которые образуются при установлении обязательных технических норм, привлечения к ответственности в случаях несоответствия требованиям технических норм.

Следует выделить Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)». Данный закон обязывает организации проводить анализ финансового состояния, который позволяет определить вероятность возникновения банкротства. Одним из главных законов, который определяет создание и развитие инфраструктуры хозяйствующего субъекта, является закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». В нем предусмотрены отношения, которые появляются вследствие реализации права на исследование, получение, передачу, производство и распространение данных, при использовании информационных технологий, а также при обеспечении защиты информации.

В перечисленных нормативно-правовых актах сформулированные цели устанавливают и закрепляют формы и виды собственности, принципы регулирования экономических отношений, права и обязанности предприятий и государства, поскольку имеют правовое содержание.

Помимо этого, каждый хозяйствующий субъект в целях эффективности обеспечения экономической безопасности создает систему внутренних нормативных актов, таких как устав предприятия, учетная политика, должностные инструкции, положения о материальной ответственности, о коммерческой тайне, различные приказы и регламенты и т. д. Любой нормативно-правовой акт, издающийся в какой-либо организации, должен находиться во взаимосвязи с принципом приоритетности закона. Это означает, что все издающиеся акты должны основываться на законы и не противоречить им.<sup>11</sup>

Можно сделать вывод о том, что правотворческая деятельность государства создает правовую основу экономической защиты предпринимательской деятельности. Организации должны соблюдать права и исполнять свои обязан-

---

<sup>11</sup> Корчагина Я. Ю. Правовое обеспечение экономической безопасности предприятия // Студенческий. 2019. №. 22-4 (66). С. 16.

ности, так как правовое обеспечение экономической безопасности является важным звеном в системе обеспечения безопасности на предприятии, которое не стоит упускать из внимания.



## 2 АНАЛИЗ И ОЦЕНКА УРОВНЯ УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ПРИМЕРЕ ООО «ДСК»

### 2.1 Организационно-экономическая характеристика ООО «ДСК»

Общество с ограниченной ответственностью «Дальневосточная Строительная Компания» начала свою деятельность 3 ноября 2005 г. Зарегистрирована Межрайонной инспекция ФНС России № 1 по Амурской области. Местонахождение общества: Россия, 675000, Амурская область, г. Благовещенск, пер. Угловой, д. 14. ООО «ДСК» присвоены:

- ИНН 2801106556,
- ОГРН 1052800098251
- ОКПО 76807797

Руководитель организации – генеральный директор Василюк Дмитрий Васильевич. Общество создано по решению учредителя Самвеляна Романа Робертовича, утвердившего Устав общества.

Основные направления деятельности компании:

- строительство жилых домов (монолитно-каркасное, кирпичное, ЛСТК);
- строительство производственных помещений (из металлоконструкций или любого другого материала);
- реконструкция зданий и сооружений для коммерческого использования;
- дорожное строительство с реконструкцией инженерных коммуникаций, капитальным ремонтом асфальтобетонных покрытий, строительство дорог, ремонт дворовых территорий, тротуаров, восстановление дорожного покрытия после проведения работ по устройству (реконструкции) инженерных сетей. Осуществляет работы по комплексному ремонту и содержанию объектов дорожного хозяйства;
- лабораторные исследования (строительная лаборатория, лаборатория неразрушающего контроля (визуальный и измерительный контроль);
- собственное производство (завод тротуарной плитки и бордюров).

За 2013-2020 гг. организацией введено в эксплуатацию жилых квартир

площадью 23806 м<sup>2</sup> в г. Белогорск и 34938,8 м<sup>2</sup> в г. Благовещенск. Так же компания является давним партнером областного Министерства строительства и регионального Правительства в части реализации программы по переселению из аварийного жилья.

ООО «ДСК» входит в группу компаний «САР», которая начала свою деятельность 17 лет назад, основана в 2004 году. В группу входят: ООО «САР-Дорожник», ООО «Дальстрой», ООО «Корсар», ООО «Специализированный застройщик «Земля».

Основная отрасль ООО «ДСК» – строительство, реконструкция, капитальный ремонт объектов капитального строительства. Основной вид ОКВЭД 41.20 (строительство жилых и нежилых зданий).

ООО «ДСК» является коммерческой организацией, основными целями его деятельности является удовлетворение общественных потребностей в товарах, работах, услугах; извлечение прибыли.

Общество вправе осуществлять иные виды деятельности, отвечающие целям и задачам общества и не запрещенные действующим законодательством. Виды деятельности, подлежащие лицензированию, общество обязано осуществлять при наличии специального разрешения (лицензии).

Компания является членом саморегулируемой организации, созданной в целях выдачи членам СРО свидетельства о допуске к осуществлению строительной деятельности. ООО «ДСК» состоит в некоммерческом партнерстве «Союз строителей Амурской области» и имеет следующие виды допуска к работам на объектах:

- в отношении объектов капитального строительства (кроме особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, объектов использования атомной энергии) от 30 июня 2017 г.;

- в отношении особо опасных, технически сложных и уникальных объектов капитального строительства (кроме объектов использования атомной энергии) от 30 июня 2017 г.

ООО «ДСК» принимает участие в тендерах. Заказчики, с которыми ООО

«ДСК» заключило договоры представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Заказчики ООО «ДСК»

Заказчик	Заключено договоров	Сумма, руб.
МКУ «ГУКС»	7	2 917 037 076
МКУ «Управление ЖКХ Администрации г. Белогорск»	9	224 422 520
МАУК «ЦКР им. В.М. Приемыхова г. Белогорск»	1	84 284 098
Управление ЖКХ г. Благовещенска	4	59 008 261
МАОУ «Школа № 28 г. Благовещенска»	2	35 044 504
МКУ «КИО г. Белогорск»	8	8 859 240
МКУ «БГАЖЦ»	5	6 314 000
МП «Горпарк»	3	3 900 411
Управление Роспотребнадзора по Амурской области	1	3 327 980
АО «ДРСК»	1	2 754 014
МКП «ГСТК»	2	2 286 500
ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Амурской области»	1	1 311 300
ГБУЗ АО «Амурское Бюро СМЭ»	1	383 362
Всего	45	3 348 933 266

Таким образом, ООО «ДСК» выиграло 45 тендеров на общую сумму 3 348 933 тыс. руб. Максимальное количество договоров ООО «ДСК» заключило с МКУ «Управление ЖКХ Администрации г. Белогорск». В рисунке 6 представлены основные заказчики ООО «ДСК».

Итак, рисунок 6 демонстрирует, что самым крупным заказчиком организации по объему сделок является МУ «ГУКС», с ним подписано 7 контрактов на общую сумму 2 917 037 тыс. руб., что составляет 87,10 % от общего объема всех заказчиков. С МУ «ГУКС» были заключены следующие контракты:

- выполнение работ по строительству объекта «Прокладка тепловой сети до границ земельного участка объекта «Трансграничная канатно-подвесная дорога через р. Амур, между г. Благовещенск (РФ) и г. Хэйхэ (КНР), с пассажирским терминалом, в районе ул. Ленина, 100 в квартале «Золотая миля»;

- выполнение ремонтно-восстановительных работ на объекте «Строительство мусороперерабатывающего комплекса «БлагЭко» в г. Благовещенске (II очередь), Амурская область»;

- выполнение работ по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию объекта капитального строительства «Большой городской центр «Трибуна Холл» г. Благовещенск, Амурская область»;

- ремонт улично-дорожной сети города Благовещенска и др.

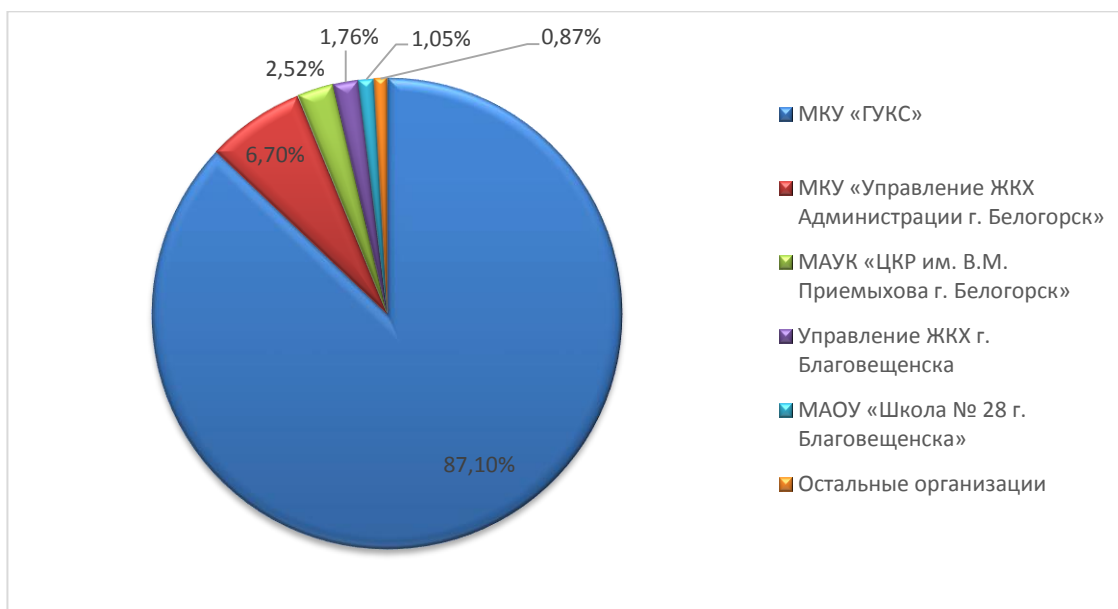


Рисунок 6 – Основные заказчики ООО «ДСК»

Следующим заказчиком по величине объема договоров является МКУ «Управление ЖКХ Администрации г. Белогорск» на его долю приходится 6,70 %, что в стоимостном выражении составляет 224 423 тыс. руб. Отмечается, что доля остальных заказчиков незначительна.

Далее на рисунке 7 представлена организационная структура управления ООО «ДСК».

Генеральный директор – единоличный исполнительный орган предприятия. В компетенцию генерального директора согласно Уставу ООО «ДСК» входит руководство текущей производственно-хозяйственной и финансово-экономической деятельностью предприятия.

Основными функциями ПТО являются разработка и согласование проектной документации, составление всех необходимых расчетов и смет, осуществление контроля производственного процесса, содействие в строительно-

монтажных работах, подготовка и оформление договоров с различными организациями (субподрядчиками).

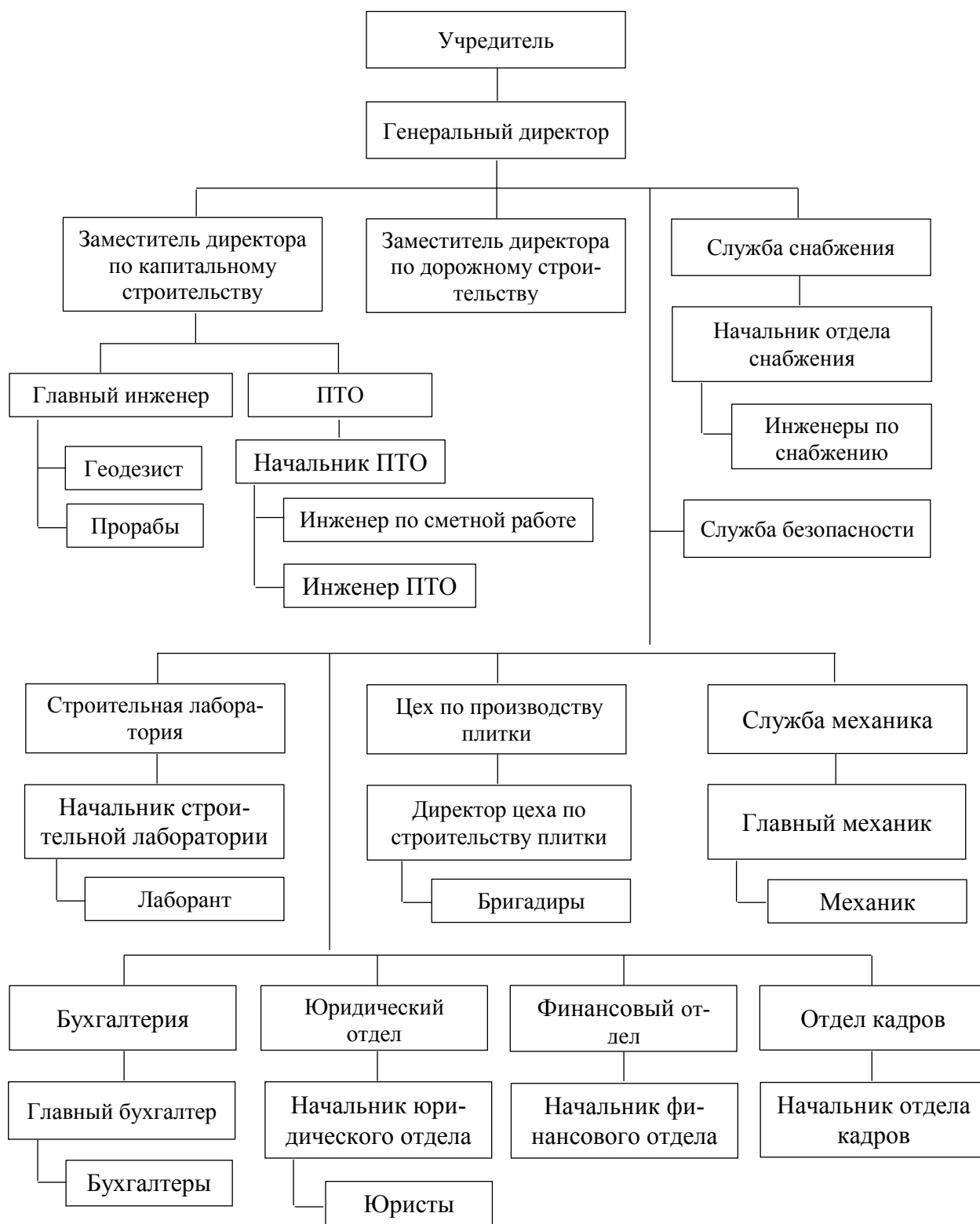


Рисунок 7 – Организационная структура управления ООО «ДСК»

Функции главного инженера: обеспечение выполнения работ по строительству, целевое и рациональное использование ресурсов, разработка перспективных и текущих планов строительства, реконструкции, а также планов ввода в эксплуатацию объектов строительства.

Служба снабжения занимается оснащение компании всеми необходимыми материалами для осуществления производственной деятельности, а также организацией их хранения и выдачи, контролируя назначение использования материально-технических ресурсов и содействуя их экономии.

Бухгалтерия несет ответственность за формирование учетной политики, ведение бухгалтерского учета, обеспечивает соответствие осуществляемых хозяйственных операций законодательству РФ, осуществляет контроль, за движением имущества и выполнением обязательств.

Отдел кадров осуществляет учет и контроль за движением кадров, занимается вопросами обеспечения повышения квалификации специалистов и получения специальности, решение вопросов трудоустройства, планированием потребностей в кадрах на будущий период.

В обязанности финансового отдела входит планирование деятельности организации, контроль выполнения планов и составление прогнозов, обеспечение устойчивого финансового положения компании, достаточности финансов для деятельности компании, повышение эффективности деятельности компании, формирование управленческой отчетности для руководства, которая используется для принятия управленческих решений.

Юридический отдел следит за соблюдением законности оформления документов, урегулированием экономических отношений, заключением договоров, выставлением претензий, составлением правовых документов, подачей исков.

При выполнении дипломной работы был выполнен анализ основных показателей экономической деятельности предприятия за 2018-2020 гг., приведенных в таблице 9.

Таблица 9 – Основные показатели деятельности ООО «ДСК» за 2018-2020 гг.

Показатель	Значение показателя			Абсолютное изменение		Темп прироста, в процентах	
	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2019 к 2018	2020 к 2019	2019 к 2018	2020 к 2019
Выручка, тыс. руб.	274 204	357 427	725 310	83 223	367 883	30,35	102,93
Себестоимость продаж, тыс. руб.	252 389	335 463	694 568	83 074	359 105	32,92	107,05
Прибыль (убыток) от продаж, тыс. руб.	2 741	5 308	12 820	2 567	7 512	93,65	141,52
Чистая прибыль (убыток), тыс. руб.	4 830	9 539	10 040	4 709	501	97,49	5,25
Среднегодовая стоимость основных фондов, тыс. руб.	12 323	5 452	16 563,5	-6 871	11 112	-55,76	203,81
Фондоотдача, руб.	22,25	65,56	43,79	43	-22	194,65	-33,21
Среднесписочная численность работников, чел.	28	31	76	3	45	10,71	145,16
Производительность труда, тыс. руб.	9 793	11 529,90	9 543,55	1 736,9	-1 986,35	17,74	-17,23
Рентабельность продаж, в процентах	0,10	1,49	1,77	1,39	0,28	ув. в 14,9 р	18,79

Проведя анализ основных показателей деятельности предприятия, можно констатировать, что показатели, отражающие финансовый результат имеют положительную тенденцию, так в 2020 г. произошло увеличение выручки в два раза, а именно на 367 883 тыс. руб. или на 102,93 %. Также следует отметить, что себестоимость продаж растет более высокими темпами, чем выручка.

За весь анализируемый период ООО «ДСК» вела прибыльную деятельность, о чем свидетельствуют показатели. Прибыль от продаж в 2020 г. составила 12 820 тыс. руб., что выше уровня предшествующего года на 7 512 тыс. руб. или на 141,52 %. Темп роста чистой прибыли в 2020 г. составил всего 5,25 %. Так, чистая прибыль увеличилась только на 501 тыс. руб. Рентабельность продаж также имеет положительную динамику, за 2018 г. прибыль от продаж составляла менее 1 % от выручки, за 2020 г. – 1,77 %.

Исследовав основные фонды организации, отмечается, что в 2019 г. по сравнению с 2018 г. произошло снижение их среднегодовой стоимости на 6 871 тыс. руб., а в 2020 г. произошло увеличение на 11 112 тыс. руб. Наибольшая

фондоотдача приходится на 2019 г. – на 1 руб. вложенный в среднегодовую стоимость основных средств ООО «ДСК» получила 65,56 руб. выручки, в 2020 г. данный показатель составил 43,79 руб.

Среднесписочная численность персонала компании с каждым годом растет и на конец анализируемого периода составляет 76 чел. Данное обстоятельство связано с началом строительства многоквартирного жилого дома «Современник». Происходит снижение производительности труда, в 2020 г. на 1 работника приходится 9 543,55 тыс. руб. выручки, по сравнению с 2019 г. снижение произошло на 1 986,35 тыс. руб. или на 17,23 %.

Далее был выполнен горизонтальный анализ бухгалтерского баланса ООО «ДСК» за 2018 – 2020 гг., результаты которого приведены в таблице 10.

Таблица 10 – Горизонтальный анализ бухгалтерского баланса ООО «ДСК» за 2018-2020 гг.

Наименование показателя	Сумма на конец года, тыс. руб.			Абсолютное изменение, тыс. руб.		Относительное изменение, в процентах	
	2018	2019	2020	2019 к 2018	2020 к 2019	2019 к 2018	2020 к 2019
1	2	3	4	5	6	7	8
Внеоборотные активы всего	8057	3027	30280	-5030	27253	-62,43	ув. в 9,00 р
в т. ч. основные средства	7967	2937	30190	-5030	27253	-63,14	927,92
Оборотные активы всего	696495	557425	448504	-139070	-108921	-19,97	-19,54
в т. ч. запасы и НДС по приобретенным ценностям	539976	434683	256036	-105293	-178647	-19,50	-41,10
Дебиторская задолженность	120648	97396	146361	-23252	48965	-19,27	50,27
Финансовые вложения и денежные средства	35871	25346	46107	-10525	20761	-29,34	81,91
Прочие оборотные активы	0	0	0	0	0	-	-
<b>Итого-баланс</b>	<b>704553</b>	<b>560451</b>	<b>478784</b>	<b>-144102</b>	<b>-81667</b>	<b>-20,45</b>	<b>-14,57</b>



## Продолжение таблицы 10

1	2	3	4	5	6	7	8
Собственный капитал	97056	106594	116632	9538	10038	9,83	9,42
Долгосрочные обязательства	274960	106022	82687	-168938	-23335	-61,44	-22,01
Краткосрочные обязательства всего	332536	347835	279466	15299	-68369	4,60	-19,66
в т. ч. заемные средства	24827	13505	1985	-11322	-11520	-45,60	-85,30
кредиторская задолженность	307709	334330	277481	26621	-56849	8,65	-17,00
доходы будущих периодов	0	0	0	0	0	-	-
Оценочные обязательства	0	0	0	0	0	-	-
<b>Итого-баланс</b>	<b>704553</b>	<b>560451</b>	<b>478784</b>	<b>-144102</b>	<b>-81667</b>	<b>-20,45</b>	<b>-14,57</b>

Анализ показал, что общая величина имущества и источников его образования в ООО «ДСК» с каждым годом уменьшается. Так на 2018 г. валюта баланса составляла 704 553 тыс. руб. и к 2020 г. уже равнялась 478 784 тыс. руб.

В 2020 г. наблюдается увеличение внеоборотных активов в 9 раз за счет роста основных средств, что свидетельствует о расширении производственной базы. Сумма производственных запасов в динамике снижается, в 2020 г. на 256 036 тыс. руб. данное обстоятельство можно оценить положительно, поскольку ускорение оборачиваемости запасов, ведет к увеличению прибыли и масштабов деятельности. В 2020 г. наблюдается рост дебиторской задолженности на 48 965 тыс. руб. или на 50,27 %, данный рост произошел в основном за счет увеличения расчетов с подотчетными лицами. В связи с начальным этапом строительства новых проектов подотчет были выданы суммы на приобретение высококачественных материалов. Следует отметить тенденцию роста собственного капитала в течение рассматриваемого периода. Так же видно, что происходит уменьшение заемного капитала. В 2020 г. долгосрочные обязательства снизились на 23 335 тыс. руб. или на 22,01 %, это связано с выплатой долгосрочного кредита. Также снизились и краткосрочные обязательства на 68 369

тыс. руб. (19,66%) по сравнению с 2019 г. Снижение произошло за счет выплаты процентов по долгосрочным кредитам и уплаты долгов кредиторам.

Далее в работе был проведен анализ структуры бухгалтерского баланса компании (таблица 11).

Таблица 11 – Вертикальный анализ бухгалтерского баланса ООО «ДСК»

Наименование показателя	Сумма на конец года, тыс. руб.			Удельный вес, в процентах			Изменение по структуре, п. п.	
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2019 к 2018	2020 к 2019
Внеоборотные активы всего	8057	3027	30280	1,14	0,54	6,32	-0,60	5,78
в т. ч. основные средства	7967	2937	30190	1,13	0,52	6,31	-0,61	5,78
Оборотные активы всего	696495	557425	448504	98,86	99,46	93,68	0,60	-5,78
в т. ч. запасы и НДС по приобретенным ценностям	539976	434683	256036	76,64	77,56	53,48	0,92	-24,08
Дебиторская задолженность	120648	97396	146361	17,12	17,38	30,57	0,25	13,19
Финансовые вложения и денежные средства	35871	25346	46107	5,09	4,52	9,63	-0,57	5,11
<b>Итого-баланс</b>	<b>704552</b>	<b>560452</b>	<b>478784</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Собственный капитал	97056	106594	116632	13,78	19,02	24,36	5,24	5,34
Долгосрочные обязательства	274960	106022	82687	39,03	18,92	17,27	-20,11	-1,65
Краткосрочные обязательства всего	332536	347835	279466	47,2	62,06	58,37	14,87	-3,69
в т. ч. заемные средства	24827	13505	1985	3,52	2,41	0,41	-1,11	-2,00
кредиторская задолженность	307709	334330	277481	43,67	59,65	57,96	15,98	-1,70
<b>Итого-баланс</b>	<b>704552</b>	<b>560451</b>	<b>478785</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Анализ показал, что в основном активы компании состоят из оборотных активов – 99,46 % в 2019, однако в 2020 г. их удельный вес снизился на 5,78 п. п., что связано с увеличением суммы основных средств и снижением запасов. Так, удельный вес запасов и НДС в структуре активов в 2019 г. занимал 77,56 %, а в 2020 г. – 53,48 %.

Отмечается, что произошел рост доли дебиторской задолженности в структуре активов в 2019 г. она составляла 17,38 %, к 2020 г. ее доля увеличилась до 30,57 %. За 2018 г.-2020 г. доля финансовых вложений и денежных средств колеблется и к 2020 г. достигает 9,63 %.

Наибольшую долю на протяжении всего исследуемого периода занимают

краткосрочные обязательства (в 2020 г. – 58,37 %), которые почти полностью состоят из кредиторской задолженности (в 2020 г. – 57,96 %). Краткосрочные заемные средства с 2018-2020 г. снижаются и к 2020 г. их доля составляет менее 1 %. В анализируемом периоде отмечается увеличение доли уставного капитала с 13,78 % в 2018 г. до 24,36 % в 2020 г., что обусловлено ростом нераспределенной прибыли. Доля долгосрочных обязательств в структуре активов предприятия в 2018 г. составляла 39,03 % и снизилась до 17,27 % в 2020 г., это связано с уменьшением долгосрочных заемных средств.

В таблице 12 приведены результаты анализа финансовых результатов ООО «ДСК».

Таблица 12 – Анализ динамики и структуры отчета о финансовых результатах ООО «ДСК» за 2018-2020 гг.

Показатель	2018 год		2019 год		2020 год		Изменение, тыс. руб.		Темп прироста, %	
	сумма, тыс. руб.	уд. вес, %	сумма, тыс. руб.	уд. вес, %	сумма, тыс. руб.	уд. вес, %	2019 к 2018	2020 к 2019	2019 к 2018	2020 к 2019
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Выручка	274204	100,00	357427	100,00	725310	100,00	83223	367883	30,35	102,93
Расходы по обычным видам деятельности	271463	99,00	352119	98,51	712490	98,23	80656	360371	29,71	102,34
Прибыль от продаж	2741	1,00	5308	1,49	12820	1,77	2567	7512	93,65	141,52
Результат от прочих видов деятельности	3301	1,20	6535	1,83	-286	-0,04	3234	-6821	97,97	-104,38
Прибыль до налогообложения	6042	2,20	11843	3,31	12534	1,73	5801	691	96,01	5,83
Текущий налог на прибыль	1212	0,44	2484	0,69	2494	0,34	1092	10	90,10	0,40
Чистая прибыль	4830	1,76	9359	2,62	10040	1,38	4709	681	97,49	7,28

Данные таблицы 12 показывают, что происходит рост как выручки, так и расходов по обычным видам деятельности. Доля расходов в выручке в 2020 г. составила 98,23 %. Вследствие этого в 2020 г. организацией получена прибыль от продаж в размере 12 820 тыс. руб., что выше 2019 г. на 7 512 тыс. руб.

В 2020 г. получен отрицательный результат от прочих видов деятельности (286 тыс. руб.) в результате чего прибыль до налогообложения составила 12 534 тыс. руб. (1,73 % от выручки). В 2020 г. чистая прибыль ООО «ДСК» выросла на 681 тыс. руб. и составила 10 040 тыс. руб.

Исходя из анализа финансовой отчетности видно, что имущество предприятия состоит в основном из оборотных активов, что это свидетельствует о формировании достаточно мобильной структуры активов, способствующей ускорению оборачиваемости средств.

Отмечается, что наибольшую долю в структуре источников капитала организации составляет заемный капитал, что свидетельствует о зависимости предприятия от кредиторов.

Очевидно, ООО «ДСК» стараясь поправить свое финансовое положение, не обращаясь в банк за кредитами и займами, использует активно кредиторскую задолженность для финансирования своей деятельности за «дешевые деньги». Это может привести к снижению доверия к организации со стороны партнеров, либо к банкротству предприятия. Положительным моментом является прибыльность основной деятельности ООО «ДСК», а также рост выручки и увеличение нераспределенной прибыли.

## **2.2 Анализ индикаторов экономической безопасности ООО «ДСК»**

Далее был проведен анализ показателей экономической безопасности ООО «ДСК». Данная методика анализа финансово-хозяйственной деятельности направлена на комплексное изучение состояния компании.

Анализ был проведен по следующим направлениям:

- анализ финансовой устойчивости;
- оценка платежеспособности и ликвидности;
- анализ деловой активности;

- оценка эффективности использования ресурсов организации.

Первый блок: финансовая устойчивость организации. Этот показатель определяется соотношением заемных и собственных средств в структуре ее капитала и характеризует степень независимости организации от заемных источников финансирования.

С целью определения степени зависимости ООО «ДСК» от заёмных средств, были рассчитаны коэффициенты финансовой устойчивости, представленные в таблице 13.

Таблица 13 – Анализ коэффициентов финансовой устойчивости ООО «ДСК» за 2018-2020 гг.

Наименование коэффициента	Величина коэффициента на конец года			Абсолютное изменение		Норматив
	2018	2019	2020	2019 к 2018	2020 к 2019	
Коэффициент автономии	0,14	0,19	0,24	0,05	0,05	>0,5
Коэффициент зависимости	0,86	0,81	0,76	-0,05	-0,05	<0,5
Коэффициент финансовой устойчивости	0,53	0,38	0,42	-0,15	0,04	>0,75
Коэффициент финансовой активности	6,26	4,26	3,11	-2	-1,15	<1
Коэффициент обеспеченности оборотных активов собственными оборотными средствами	0,13	0,19	0,19	0,06	0	>0,1
Коэффициент финансирования	0,16	0,23	0,32	0,07	0,09	>1
Коэффициент постоянного актива	0,08	0,03	0,26	-0,05	0,23	<1
Коэффициент маневренности собственного капитала	0,92	0,97	0,74	0,05	-0,23	>0,1

Коэффициент автономии показывает долю собственного капитала в пассиве баланса. За все года не соблюдается норматив, что показывает невозможность покрытия обязательств ООО «ДСК» за счет собственных средств, это свидетельствует о повышении риска финансовых затруднений в будущие периоды. Такая тенденция, с точки зрения кредиторов, понижает гарантии погашения предприятием своих обязательств.

Следовательно, наблюдается несоответствие пороговых значений коэф-

фициента финансовой зависимости, что говорит о зависимости предприятия от внешних источников. Однако, снижение показателя говорит о понижении зависимости предприятия от внешних инвесторов и кредиторов.

Не входит в норматив коэффициент финансовой устойчивости, характеризующий финансирование определенной части активов за счет устойчивых источников, то есть долю тех источников финансирования, которые организация использует в своей деятельности больше года. Наибольшее значение данного коэффициента составляло в 2018 г. – 0,53.

Коэффициент финансовой активности показывает, что в 2020 г. на 1 руб. собственных средств, вложенных в активы, предприятие привлекло 3,11 руб. заемных средств. Тенденция снижения показателя говорит об уменьшении зависимости ООО «ДСК» от внешних инвесторов и кредиторов.

Коэффициент постоянного актива показывает, что в 2020 г. 26 % собственного капитала направлено на финансирование внеоборотных активов предприятия. Значения данного показателя за анализируемый период находятся в пределах оптимального значения

Расчет коэффициента обеспеченности оборотных активов собственными средствами показывает, что у организации достаточно собственных средств для финансирования текущей деятельности, о чем и свидетельствуют рассчитанные значения коэффициента маневренности собственного капитала.

Второй блок: анализ платежеспособности и ликвидности. Ключевой характеристикой финансового состояния организации является ее платежеспособность, под которой понимается способность организации рассчитываться по всем своим обязательствам (долгосрочным и краткосрочным). Платежеспособность организации определяется наличием необходимых платежных средств для своевременных расчетов с поставщиками, рабочими и служащими по заработной плате, финансовыми и налоговыми органами, банками и другими контрагентами.

Ряд финансовых коэффициентов оценки платежеспособности ООО «ДСК» представлен в таблице 14.

Таблица 14 – Анализ коэффициентов ликвидности ООО «ДСК» за 2018-2020 гг.

Показатель	Нормативное значение	Величина показателя на конец года			Абсолютное изменение	
		2018	2019	2020	2019 к 2018	2020 к 2019
Коэффициент общей ликвидности	>1	0,64	0,55	0,65	-0,09	0,1
Коэффициент абсолютной ликвидности	>0,1-0,2	0,11	0,07	0,16	-0,04	0,09
Коэффициент срочной (промежуточной) ликвидности	>0,7-1	0,47	0,35	0,69	-0,12	0,34
Коэффициент текущей ликвидности	>1-2	2,09	1,60	1,60	-0,49	0
Коэффициент восстановления платежеспособности или коэффициент утраты платежеспособности	>1	1,04	0,68	0,80	-0,42	0,12

Наблюдается, что в 2019 г. значения коэффициентов ниже, чем за остальные года. Данное обстоятельство обусловлено тем, что в 2019 году произошло снижение наиболее ликвидных активов (денежных средств) и рост обязательств, а именно кредиторской задолженности.

Коэффициент общей ликвидности представляет собой отношение взвешенной суммы активов с различной степенью ликвидности к взвешенным пассивам предприятия. Из таблицы 14 видно, что данный коэффициент имеет скачкообразную тенденцию роста и в 2018 г. составил 0,65, что ниже нормы, следовательно у ООО «ДСК» низкая способность погашать все краткосрочные и долгосрочные финансовые обязательства перед кредиторами за счет всех оборотных активов.

Коэффициент абсолютной ликвидности показывает, какая часть краткосрочной задолженности может быть при необходимости незамедлительно погашена за счет имеющихся денежных средств. Значение коэффициента не соответствует нормативу только в 2019 г.

Коэффициент промежуточной ликвидности приближено к порогу только в 2020 г., данное обстоятельство говорит о неспособности организации погасить текущие обязательства, если положение станет действительно критическим.

Коэффициент текущей ликвидности показывает, достаточно ли всех оборотных средств, которые организация может использовать для погашения своих обязательств. Чем выше коэффициент, тем больше доверия вызывает предприятие у кредиторов. Значения этого коэффициента за исследуемый период попадают в область рекомендуемых значений.

В 2018 г. коэффициент утраты платежеспособности больше 1, что свидетельствовало о наличии у ООО «ДСК» реальной возможности не утратить платежеспособность за 3 месяца. Однако в последующие года рассчитанные показатели восстановления платежеспособности имели значения меньше 1, следовательно у компании в ближайшие 6 месяцев нет возможности восстановить платежеспособность.

Третий блок: анализ деловой активности, которая проявляется в скорости оборота средств организации. С целью анализа деловой активности были рассчитаны показатели, характеризующие эффективность использования средств ООО «ДСК» (таблица 15).

Таблица 15 – Анализ деловой активности ООО «ДСК» за 2018-2020 гг.

Показатель	Величина показателя за год			Абсолютное изменение	
	2018	2019	2020	2019 к 2018	2020 к 2019
1	2	3	4	5	6
Коэффициент оборачиваемости активов	0,33	0,57	1,40	0,23	0,83
Коэффициент оборачиваемости основных средств	22,25	65,56	43,79	43,31	-21,77
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	0,34	0,57	1,44	0,23	0,87
Коэффициент оборачиваемости запасов	0,46	0,74	2,11	0,29	1,37
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	1,51	3,28	5,95	1,77	2,67
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности	0,75	1,10	2,33	0,34	1,23
Коэффициент оборачиваемости собственного капитала	2,90	3,51	6,50	0,61	2,99
Период оборота активов, дней	1096	646	262	-450	-384
Период оборота основных средств, дней	16	6	8	-11	2
Период оборота оборотных активов, дней	1080	640	254	-440	-386
Период оборота запасов, дней	799	492	173	-307	-319
Период оборота дебиторской задолженности, дней	242	111	62	-131	-49



1	2	3	4	5	6
Период оборота кредиторской задолженности, дней	485	333	157	-152	-176
Период оборота собственного капитала, дней	126	104	56	-22	-48
Длительность операционного цикла, дней	1041	608	234	-433	-374
Длительность финансового цикла, дней	556	274	44	-282	-230

Как показал анализ деловой активности ООО «ДСК» в 2020 г. происходит повышение оборачиваемости всех показателей за исключением коэффициента оборачиваемости основных средств, показатель снизился по сравнению с 2019 г. на 21,77 оборотов и составил 43,79 оборота за 2020 г. Рост коэффициентов показывает, что оборотные средства используются более эффективно, «движутся» лучше и стали приносить более высокую прибыль.

Коэффициент оборачиваемости запасов показывает, что на 1 руб. запасов в 2020 г. приходится 2,11 руб. полной себестоимости.

В 2020 г. период оборачиваемости дебиторской задолженности снизился по сравнению с 2019 г. на 50 дней и составил 62 дня, что в количественном соотношении составляет 5,95 оборота.

Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности в 2020 г. увеличился на 1,23 оборота, что может говорить об улучшении платежеспособности по отношению к поставщикам и подрядчикам, персоналу по оплате труда, а также внебюджетным фондам. Снижение времени обращения кредиторской задолженности на 176 дней оценивается положительно. Так, чрезмерная задержка выплат поставщикам может нанести вред деловой репутации и привести к ужесточению условий со стороны контрагентов.

Собственный капитал организации начал использоваться более эффективно, поскольку он совершил 6,5 оборота в 2020 г., что по сравнению с уровнем прошлого года выше почти на 3 оборота.

Операционный цикл строительной компании представляет собой общее время полного оборота денежных средств, от их вложения в строительное производство до их поступления в активы организации в результате реализации

объекта строительства. В строительной организации операционный цикл, чаще всего, длительнее операционного цикла обычной организации. Наблюдается снижение данного цикла в ООО «ДСК» с 1 041 дня в 2018 г. до 235 дней в 2020 г. Также в динамике сокращается и финансовый цикл организации, что является положительной тенденцией.

Четвертый блок: оценка эффективности использования ресурсов организации. Показатели рентабельности характеризуют эффективность деятельности и использования ресурсов организации и позволяют соизмерять величину прибыли с масштабом производства, а также с общей суммой затраченных и используемых ресурсов. Основные коэффициенты рентабельности, характеризующие эффективность деятельности организации, представлены в таблице 16.

Таблица 16 – Анализ показателей рентабельности ООО «ДСК» за 2018-2020 гг.

в процентах

Показатели	Годы			Абсолютное изменение	
	2018	2019	2020	2019 к 2018	2020 к 2019
Рентабельность продаж	1,00	1,49	1,77	0,49	0,28
Рентабельность основной деятельности	1,01	1,51	1,80	0,50	0,29
Рентабельность активов	0,73	1,87	2,41	1,14	0,54
Рентабельность собственного капитала	5,10	6,21	4,66	4,26	-1,56
Чистая рентабельность	1,76	2,67	1,38	0,91	-1,28

Таким образом, на протяжении 2018-2020 гг. наблюдается низкая рентабельность деятельности ООО «ДСК». Такое состояние сложилось в результате высокой себестоимости строительства.

Рентабельность продаж с каждым годом растет, так в 2020 г. на 100 руб. выручки приходится 1 руб. 77 коп. прибыли от продаж. Полученные показатели рентабельности продаж характеризует эффективность затрат на производство и реализацию продукции (товаров, работ, услуг) ООО «ДСК».

Постепенный рост рентабельности основной деятельности позволяет судить, о том, что размер прибыли, которую дает каждый рубль издержек обращения, увеличивается. В 2020 г. рентабельность основной деятельности показывает, что на 100 руб. полной себестоимости приходится 1 руб. 80 коп. при-

были от продаж.

Также видно, что в 2020 г. каждый рубль активов ООО «ДСК» обеспечил прибыль до налогообложения в размере 0,02 руб. Самое высокое значение имеет рентабельность капитала в 2019 г. – 6,21 %, каждый рубль собственного капитала компании принес чистую прибыль в размере 0,06 руб. Поскольку в 2020 г. данный показатель по сравнению с 2019 г. снизился, это свидетельствует об ухудшении использования средств.

За 2020 г. чистая рентабельность демонстрирует уменьшение эффективности всей деятельности ООО «ДСК», данный показатель снизился на 1,28 % и составил 1,38 %.

Подводя итог анализа экономической безопасности ООО «ДСК», можно сказать, что в ООО «ДСК» существует зависимость от внешних источников финансирования. Добиться увеличения собственного капитала, а также рентабельности деятельности можно путем максимизации прибыли. В целях ускорения оборачиваемости оборотных активов необходимо сокращать длительность как операционного, так и финансового цикла. Для повышения ликвидности ООО «ДСК» необходимо повышать качество активов: увеличивать оборотный капитал и прибыль, снижать заемные средства.

### **2.3 Идентификация и оценка потенциальных угроз экономической безопасности ООО «ДСК»**

Для определения угроз экономической безопасности ООО «ДСК» следует провести анализ внешней среды компании. Одним из основных факторов внешней среды является состояние отрасли. Далее в работе был выполнен анализ такого показателя как, ввод жилой площади по всей стране, который характеризует состояние строительной индустрии.

Графическая интерпретация динамики площади вводимого жилья за период с 2010 г. по 2020 г. по данным Федеральной службы государственной статистики<sup>12</sup> приведена на рисунке 8.

---

<sup>12</sup> Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]: офиц. сайт. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 16.05.2021)

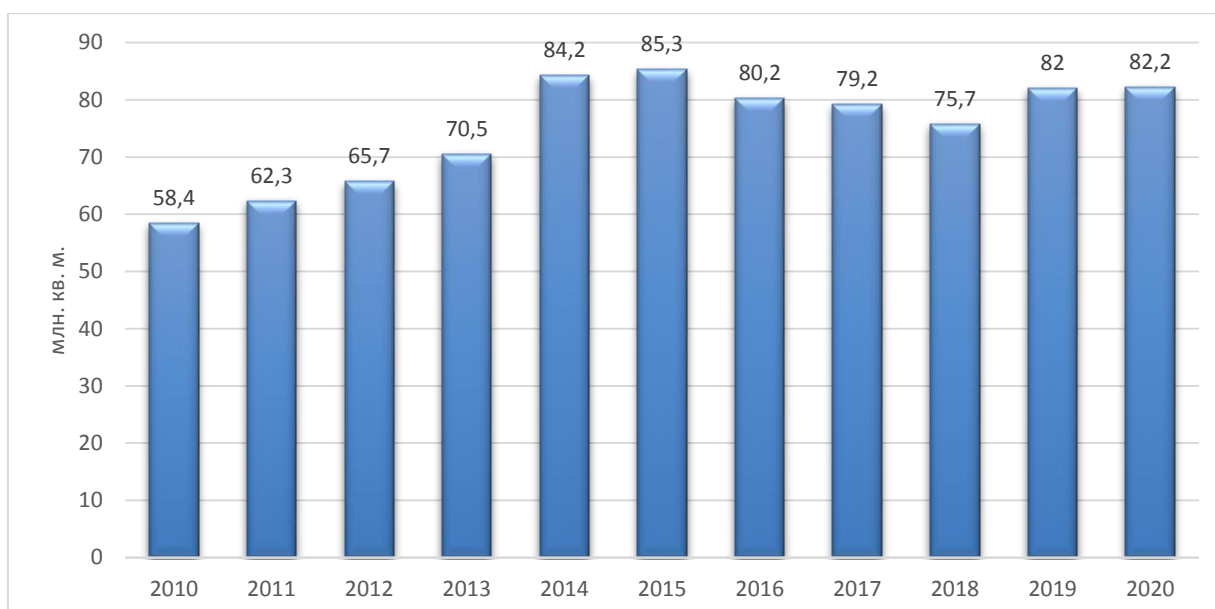


Рисунок 8 – Ввод в действие общей площади жилых домов в РФ за 2010-2020 гг.

Из гистограммы видно, что с 2010-2015 гг. в России происходил рост ввода в действие жилой площади. Максимальное значение приходится на 2015 г. – 85,3 млн. м<sup>2</sup>. Затем в период экономического кризиса наблюдается снижение объемов ввода – до 75,7 млн. м<sup>2</sup> в 2018 г. В последующих годах рынок строительства жилья переходит в фазу роста и к 2020 г. ввод жилья составляет 82,2 млн. м<sup>2</sup>.

Стоит подчеркнуть, что объем строительства жилых зданий зависит от доходов населения. Также строительство характеризуется длительным циклом, поэтому ввод в действие жилых зданий может продолжаться и после наступления неблагоприятной экономической обстановки.

На рисунке 9 приведена динамика объема строительных работ в стоимостном выражении, выполненных в Амурской области в период с 2010 г. по 2020 г.<sup>13</sup>

Согласно данным Федеральной службы государственной статистики по Амурской области (рисунок 9) объемы работ по виду экономической деятельности «Строительство» на протяжении 2010-2020 гг. колеблются.

<sup>13</sup> Регионы России [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики: офиц. сайт. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 16.05.2021)

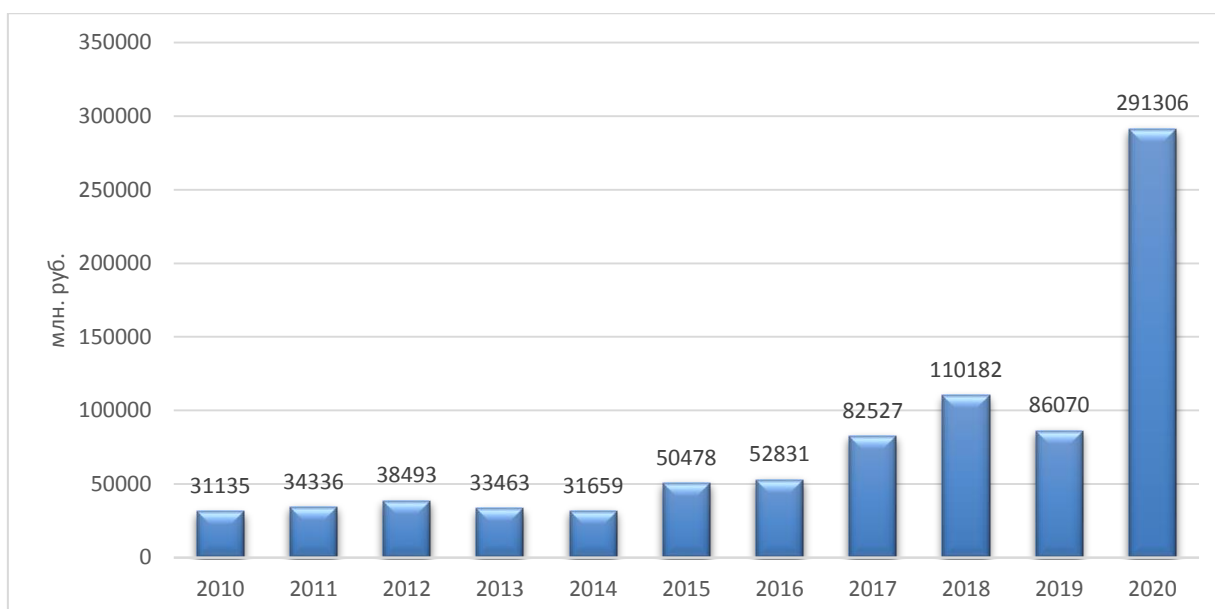


Рисунок 9 – Объем работ, выполненных по виду экономической деятельности «строительство» в Амурской области за 2010-2020 гг.

Отмечается, что в 2020 г., не смотря на пандемию, происходит стремительное увеличение услуг строительства до 291 306 млн. руб. ФАНУ «Восток-госплан» объясняет, что данное обстоятельство связано с реализацией масштабных инвестиционных проектов – строительство магистрального газопровода «Сила Сибири», Амурского газоперерабатывающего завода, Амурского газохимического комплекса, завода по производству метанола, автомобильного моста через реку Зею, жилого микрорайона АГПЗ, Свободненской ТЭС.<sup>14</sup>

Далее был выполнен анализ динамики ввода жилой площади по Амурской области, рисунок 10.

По итогам анализа гистограммы (рисунок 10) делается вывод о том, что с 2010 по 2013 гг. происходит рост введенных в действие жилых площадей и максимальное значение приходится на 2013 г. – 364 тыс. м<sup>2</sup>. Однако, начиная с 2014 г. фиксируется сокращение объемов ввода до 159 тыс. м<sup>2</sup> в 2018 г. Это снижение является следствием острой стадии экономического кризиса 2014 года. В тот момент застройщики достраивали предыдущие объекты и откладыва-

<sup>14</sup> Федеральное автономное научное учреждение «Восточный центр государственного планирования» [Электронный ресурс]: офиц. сайт. URL: <https://vostokgosplan.ru/> (дата обращения : 05.05.2021).

ли начало строительства новых.

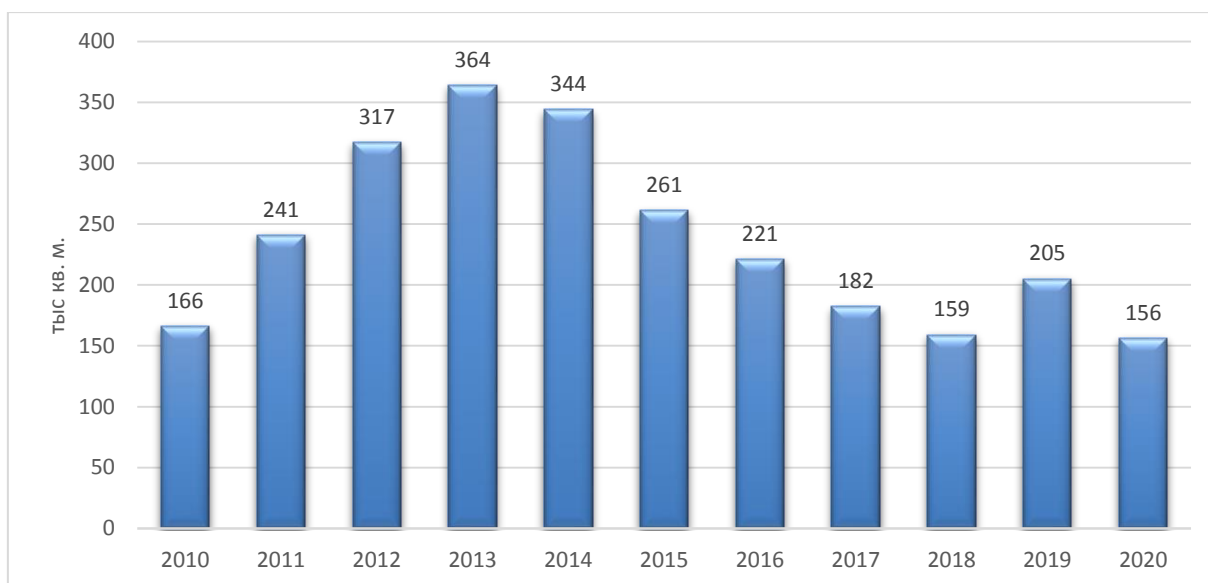


Рисунок 10 – Ввод в действие жилых домов в Амурской области за 2010-2020 гг.

Также в этот период вступили в силу поправки в Закон «Об участии в долевом строительстве». Они ужесточили требования к финансовой устойчивости застройщиков, которые работают с дольщиками. Некоторым компаниям пришлось отложить реализацию своих планов. Во время пандемии работы на многих строительных площадках были приостановлены, что привело к снижению ввода жилья в 2020 г., данный уровень является самым минимальным за анализируемый период, а именно: 156 тыс. м<sup>2</sup>.

Десять самых крупных строительных компаний Амурской области по полученной выручке за 2020 г. представлены в таблице 17.<sup>15</sup>

Таблица 17 – Топ-10 строительных организаций по выручке Амурской области за 2020 г.

Место	Организация	Выручка, млн. руб.	Активы, млн. руб.
1	2	3	4
1	ООО «Мостоотряд-43»	1 233	845

<sup>15</sup> Портал «TestFirm» [Электронный ресурс]: офиц. сайт. URL: <http://www.testfirm.ru> (дата обращения: 10.05.2021)

1	2	3	4
2	ООО «Строймагнат Премиум»	948	544
3	ООО «Дальневосточная строительная компания»	725	478
4	АО «Строительная компания №1»	556	622
5	ООО «Народная строительная компания»	476	438
6	ООО «Апин»	347	613
7	ООО «Ремонтно-строительная компания-альянс»	305	176
8	ООО «Амурбазис»	294	122
9	ОАО «Благовещенскстрой»	282	2 016
10	ООО «Дма-Восток»	259	178

Как видно из вышеприведенной таблицы ООО «ДСК» занимает в рейтинге строительных компаний третье место по всей Амурской области, что свидетельствует о высокой конкурентоспособности.

Далее был проведен PEST-анализ с целью выявления косвенного воздействия факторов внешней среды на ООО «ДСК» (таблица 18). Для проведения данного анализа в соответствующую таблицу профиля среды следует поместить определенные факторы, каждому из которых дается экспертная оценка:

- важности для отрасли по шкале: 3 – большая, 2 – умеренная, 1 – слабая;
- влияния на организацию по шкале: 3 – сильное, 2 – умеренное, 1 – слабое, 0 – отсутствие влияния;
- направленности влияния по шкале: +1 – позитивная, -1 – негативная.<sup>16</sup>

Таблица 18 – Определение степени влияния внешних факторов

Факторы	Важность для отрасли (А)	Влияние на фирму (В)	Направленность влияния (С)	Степень влияния (А×В×С)
1	2	3	4	5
Политические				
Активная политика по продвижению строительной отрасли	3	3	+1	+9
Увеличение требований к строительным организациям	2	3	-1	-6
Несовершенная и сложная налоговая система	2	3	-1	-6

<sup>16</sup> Привалова К. Д. Анализ внутренней среды предприятия: методы и приемы // Молодежь и наука. 2018. №. 4. С. 109-111.

1	2	3	4	5
Экономические				
Повышение цен	3	3	-1	-9
Низкий уровень доходов населения	2	3	-1	-6
Улучшение инвестиционного климата в регионе	3	3	+1	+9
Социальные				
Отток населения из Амурской области	3	2	-1	-6
Наличие спроса населения на жилую недвижимость	2	2	+1	4
Нехватка высококвалифицированных кадров	3	3	-1	-9
Технологические				
Появление нового и более качественного оборудования, а также материалов	3	2	+1	6
Развитие технологий за счет опыта зарубежных компаний	2	2	+1	4
Интеграция процессов информатизации систему управления	1	2	+1	2
Итого				-8

В итоге, сумма влияния всех факторов составила отрицательное значение, следовательно можно сделать вывод, что влияние внешней среды является на данный момент неблагоприятным для ООО «ДСК». Положительно влияют на строительную компанию технологические факторы. Развитие науки и техники имеет решающее значение для появления технологических нововведений в области процессов строительства. Инновационные технологии сокращают сроки и улучшают качество предоставляемых фирмами услуг.

Политическая, экономическая и социальная обстановка оказывают на организацию отрицательное воздействие, поскольку российская экономика имеет множество проблем. Политические факторы сдерживают работу строительных компаний, так как государство ставит жесткие нормы и требования для строительной деятельности.

Деятельность ООО «ДСК» регламентируется в соответствии с нормами Конституции РФ, ГК РФ, ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц», ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», «О защите прав потребителей», «О лицензировании отдельных видов деятельности», ФЗ № 214 ФЗ «Об участии в долевом строительстве» данный закон ориентирован в боль-



шей степени на защиту населения, которым он обеспечивает благоприятные и безопасные условия участия в долевом строительстве. В отношении застройщиков закон, наоборот, постоянно ужесточает требования. Однако, следует отметить, что благодаря закону на рынке остаются только добросовестные строительные предприятия.

Экономическая ситуация усугубляется инфляционными процессами, которые приводят к повышению себестоимости строительства, а также к негативному влиянию на платежеспособность населения. Социальные факторы оказывают негативное влияние на строительную отрасль в результате неблагоприятной демографической ситуацией, неурегулированностью миграционных процессов, непроработанностью государственных программ поддержки молодежи.

Далее в работе был выполнен конкурентный анализ ООО «ДСК» с использованием модели пяти сил конкуренции Майкла Портера, представленной в таблице 19.

Таблица 19 – Модель пяти конкурентных сил М. Портера

Наименование позиции	Описание
Конкуренты	Основными конкурентами для ООО «ДСК» являются АО «Амурстрой», ООО «Мегатэк», АНК Холдинг. Уровень конкуренции очень высокий.
Клиенты-потребители	Основным покупателем/заказчиком является Муниципальное учреждение «Городское управление капитального строительства». Рыночная власть покупателя высока, поскольку в данных условиях заказчик, а именно государство, определяет нормативы к строительству и реконструкции.
Новички-конкуренты	Значительные финансовые затраты, а также высокие административные и законодательные барьеры, создают препятствия для предприятий, начинающих строительную деятельность. Давление на деятельность ООО «ДСК» незначительное.
Поставщики	Основными поставщиками и подрядчиками ООО «ДСК» являются ЗАО «Асфальт» (ПГС, асфальто-бетонная смесь, песок), ООО «ИмпэксАмур» (гранит), ООО «Благпроект» (выполнение проектной документации), ООО Спецтехстрой (аренда техники). Условия партнерства с поставщиками для организации благоприятные и выгодные. Зависимость от поставщиков слабая, что обуславливается высокой конкуренцией. Степень влияния средняя.
Субституты	Субститутами являются уже имеющиеся объекты, а именно вторичная недвижимость. Также субститутами может являться аренда жилых или коммерческих помещений и торговые интернет-магазины. Однако их влияние можно оценить, как низкое

Таким образом, анализ матрицы пяти сил М. Портера ООО «ДСК» показал, что предприятие функционирует в высоко конкурентной отрасли, имеющей высокие входные барьеры.

Для оценки положения ООО «ДСК» на рынке следует провести SWOT-анализ. Матрица SWOT-анализа приведена в таблица 20.

Таблица 20 – SWOT-анализ ООО «ДСК»

Внутренняя среда	Внешняя среда	
	Возможности	Угрозы
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. рост спроса на жилую недвижимость</li> <li>2. возможность создания новых строительных объектов</li> <li>3. наличие инновационных разработок в строительной отрасли</li> <li>4. государственные программы в области развития строительства</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. появление новых законодательных ограничений и требований</li> <li>2. рост инфляции</li> <li>3. ужесточение конкуренции</li> <li>4. нестабильность поставок сырья и материалов</li> </ol>
Сильные стороны	Сила и возможности	Сила и угрозы
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. высокое качество строительства</li> <li>2. высокая компетентность и квалификация персонала</li> <li>3. большой опыт работы</li> <li>4. хорошая репутация</li> <li>5. партнерство с администрацией</li> <li>6. является членом АСО «Союз строителей АО»</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. увеличение объемов реализации путем привлечения новых клиентов</li> <li>2. благодаря хорошей репутации фирмы, возможно появление новых поставщиков</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. захват доли рынка конкурентов путем предложения более широкого ассортимента услуг</li> <li>2. сохранение позиций на рынке за счет удержания высокого уровня строительства, за счет большого опыта работ и высокой квалификации управленческого персонала</li> </ol>
Слабые стороны	Слабость и возможности	Слабость и угрозы
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. высокая себестоимость строительства</li> <li>2. высокая степень износа оборудования</li> <li>3. долгие сроки строительства объектов</li> <li>4. слабо организован контроль за товарно-материальными ценностями на складах</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. проведение эффективной маркетинговой политики</li> <li>2. внедрение новых технологий</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. контроль за своевременной поставкой</li> <li>2. точный учет и нормирование затрат</li> <li>3. четкое планирование и организация работ на строительных объектах</li> </ol>

Методология основана на нахождении сильных и слабых сторон организации, ее возможностей и угроз. Данный метод, помогает сформировать меро-

приятия для уменьшения воздействия угроз и направления для лучшего развития компании.

SWOT-анализ в таблице 20 показал наиболее серьезные угрозы экономической безопасности ООО «ДСК», такие как усиление конкуренции на рынке, увеличение темпов инфляции, что приводит к росту издержек, сбои в поставках, которые могут привести к нарушению графика строительства.

В целях предотвращения угроз следует разработать меры, направленные на сохранение конкурентоспособной позиции на рынке за счет контроля над качеством строительства. Внедрение более современного оборудования и материалов позволят повысить эффективность строительных работ.

Слабыми сторонами в деятельности ООО «ДСК» является недостаточный контроль за хранением поступивших материалов на склады. Данная проблема связана с человеческим фактором, так, работа на складах характеризуется низким уровнем дисциплины. По данным бухгалтерии за 2020 г. размер недостач по вине материально-ответственных лиц составил 3 600 тыс. руб., данное обстоятельство негативно влияет на себестоимость строительства, повышая затраты.

Далее необходимо оценить имеющуюся систему обеспечения экономической безопасности ООО «ДСК», таблица 21.

Таблица 21 – Должностные обязанности персонала ООО «ДСК» в области экономической безопасности

Элементы системы экономической безопасности	Отдел	Должностные функции в области обеспечения экономической безопасности
1	2	3
Силовая составляющая	Служба безопасности	Обеспечение сохранности имущества компании; физическая безопасность персонала.
Технико-технологическая составляющая	ПТО	Обеспечение производственной базы необходимым оборудованием; организация ритмичного и бесперебойного процесса работы.
Правовая составляющая	Юридический отдел	Осуществление проверки документации на соответствие законодательству; защита интересов компании в суде; подготовка исковых заявлений.
Информационная составляющая	ИТ-аутсорсинг	Контроль за функционированием техники; подбор средств защиты данных; мониторинг систем информационной безопасности.

1	2	3
Кадровая составляющая	Отдел кадров	Проверка кандидатов при приеме в компанию; обучение сотрудников правилам соблюдения и поддержания режима безопасности; выявление фактов правонарушений персонала.
Финансовая составляющая	Бухгалтерия и финансовый отдел	Организация правильного расчета налогов и сборов; составление правильной бухгалтерской отчетности; анализ финансовой деятельности; осуществление финансового планирования.

Итак, можно констатировать, что в ООО «ДСК» обеспечивается безопасность всех элементов системы экономической безопасности. Негативным моментом является тот факт, что на практике не обеспечивается полный контроль за учетом товарно-материальных ценностей, в связи с высокой загруженностью сотрудников.

Таким образом, в целях эффективного управления системой экономической безопасности ООО «ДСК» очевидна необходимость постоянного анализа внешней и внутренней среды организации. Проведенный анализ позволяет определить условия, снижающие уровень возможных угроз для функционирования ООО «ДСК». В ходе исследования выявлено, что наибольшую опасность для компании представляют: сложная экономическая ситуация, сложившаяся на сегодняшний день в России, рост количества конкурентов в строительной отрасли, высокие издержки строительства и низкий уровень внедрения результатов научных исследований.

## 3 РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ И МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

### 3.1 Совершенствование методики оценки системы обеспечения экономической безопасности ООО «ДСК»

Анализ показателей экономической безопасности выявил недостаточную эффективность деятельности ООО «ДСК», на предприятии имеются серьезные угрозы. Оценка производилась по общепринятым пороговым значениям. То есть можно отметить, что определение состояния экономической безопасности ООО «ДСК» сравнивается со всеми российскими предприятиями.

Однако у каждой отрасли экономики существуют собственные специфические особенности. При различных уровнях развития организаций одни и те же значения показателей могут означать стабильное состояние экономической безопасности для одних хозяйствующих субъектах и кризисное для других. Так, отрасль строительства имеет следующий ряд особенностей, отличающихся от других отраслей:

- длительность производственного цикла;
- сезонность и аритмичность работ;
- большое количество участников (инвесторы, заказчики, проектировщики, генподрядчики и субподрядчики);
- высокий уровень капиталоемкости;
- высокая доля заемного капитала;
- потребность в больших единовременных вложениях.

Таким образом, следует признать необходимость учета специфики отраслевой принадлежности ООО «ДСК» при проведении оценки его уровня экономической безопасности. Для этого необходимо использовать метод среднеотраслевых индикаторов. Суть данного метода состоит в сравнении пороговых значений с фактическими показателями исследуемой организации, при котором за нормативные значения берутся показатели средние по отрасли.

Далее был выполнен анализ значений наиболее важных критериев для

оценки экономической безопасности. Для ООО «ДСК» в качестве среднеотраслевых показателей взяты показатели организаций с выручкой 120-800 млн. руб., занимающихся видом деятельности «Строительство жилых и нежилых зданий» (код по ОКВЭД2 41.20). В качестве среднего показателя использовано медианное значение, смысл которого в следующем: половина (50 %) всех организаций имеют показатель выше медианного, другая половина – ниже.<sup>17</sup>

В таблице 22 приведены среднеотраслевые и фактические значения ООО «ДСК» по наиболее важным финансовым показателям за 2018-2020 гг.

Таблица 22 – Сравнение фактических и среднеотраслевых значений финансовых показателей за 2018-2020 гг.

Показатель	2018		2019		2020	
	Фактическое значение	Среднеотраслевое значение	Фактическое значение	Среднеотраслевое значение	Фактическое значение	Среднеотраслевое значение
1	2	3	4	5	6	7
Показатели финансовой устойчивости						
Коэффициент автономии	0,14	Не менее 0,07	0,19	Не менее 0,08	0,24	Не менее 0,09
Коэффициент финансовой активности	6,26	Не более 9,05	4,26	Не более 8,12	3,11	Не более 6,68
Коэффициент обеспеченности оборотных активов собственными оборотными средствами	0,13	Не менее 0,02	0,19	Не менее 0,03	0,19	Не менее 0,03
Коэффициент маневренности собственного капитала	0,92	Не менее 0,78	0,97	Не менее 0,74	0,74	Не менее 0,71
Показатели платежеспособности						
Коэффициент текущей ликвидности	2,09	Не менее 1,05	1,6	Не менее 1,05	1,6	Не менее 1,15
Коэффициент быстрой ликвидности	0,47	Не менее 0,88	0,35	Не менее 0,89	0,69	Не менее 0,98
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,11	Не менее 0,06	0,07	Не менее 0,06	0,16	Не менее 0,08
Показатели рентабельности						
Рентабельность продаж, в процентах	1	Не менее 1,8	1,49	Не менее 2,1	1,77	Не менее 3,2
Чистая рентабельность, в процентах	1,76	Не менее 0,90	2,67	Не менее 1,00	1,38	Не менее 1,5
Рентабельность активов, в процентах	0,73	Не менее 1,9	1,87	Не менее 2,3	2,41	Не менее 2,6

<sup>17</sup> Портал «TestFirm» [Электронный ресурс]: офиц. сайт. URL: <http://www.testfirm.ru> (дата обращения: 10.05.2021)

## Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6	7
Рентабельность собственного капитала, в процентах	5,1	Не менее 48,6	9,37	Не менее 45,8	9	Не менее 35,5
Показатели деловой активности						
Период оборота оборотных активов, дней	1096	Не более 165	642	Не более 158	254	Не более 197
Период оборота дебиторской задолженности, дней	242	Не более 93	112	Не более 88	62	Не более 104
Период оборота активов, дней	1080	Не более 182	648	Не более 177	262	Не более 220
Фондоотдача	22,25	Не менее 52,27	65,56	Не менее 49,22	43,79	Не менее 19,57

Итак, в целом за исследуемый период ООО «ДСК» более финансово устойчива, чем половина всех организаций, занимающихся строительством жилых и нежилых зданий. Так, только в 2020 г. наблюдается ухудшение двух показателей в сравнении со среднеотраслевыми, а именно: коэффициента финансовой активности и маневренности собственного капитала.

Сравнив показатели платежеспособности компании со среднеотраслевыми значениями, выяснилось, что коэффициенты текущей и быстрой ликвидности ООО «ДСК» за 2018-2020 гг. лучше, чем у аналогичных организаций. Однако, коэффициент быстрой ликвидности за 2019-2020 гг. хуже среднеотраслевых значений.

Неблагоприятным моментом является то, что за 2020 г. все анализируемые показатели рентабельности ООО «ДСК» ниже среднеотраслевых значений, что говорит о низкой эффективности использования ресурсов по сравнению с другими строительными организациями. Малоэффективно используется собственный капитал ООО «ДСК», что демонстрирует рентабельность собственного капитала ООО «ДСК», который составил 9 %, в то время как за этот же год среднее значение по отрасли данного показателя – 35,5 %.

Показатели деловой активности демонстрируют, что активы и оборотные активы имеют более низкую скорость превращения в денежные средства. Однако следует отметить, что в динамике данные показатели улучшаются и приближаются к среднеотраслевым значениям. Положительным моментом является

ся улучшение периода дебиторской задолженности в 2020 г.

С целью определения уровня экономической безопасности воспользуемся интегральным показателем<sup>18</sup> ( $R_{инт}$ ), который рассчитывается на основе частных показателей, сгруппированных по определенным направлениям, формула (1):

$$R_{инт} = x_1 \pm x_2 \pm \dots \pm x_n, \quad (1)$$

где  $x_i$  – степень отклонения фактического значения каждого  $i$ -ого показателя от порогового значения.

Степень отклонения ( $x_i$ ) представляет собой отношение фактического значения к пороговому, когда необходимо увеличение фактического показателя экономической безопасности в расчет берется формула (2) и в противоположном случае, если необходимо его снижение в сравнении с пороговым используется формула (3):

$$x_i = \frac{a_i}{a_i^n}, \quad (2)$$

где  $a_i$  – фактическое значение показателя;

$a_i^n$  – пороговое значение показателя.

$$x_i = \frac{a_i^n}{a_i}, \quad (3)$$

За пороговые значения возьмем средние по отрасли. Если совокупный интегральный показатель выше 15 (поскольку сумма анализируемых показателей равна 15), то это говорит о высоком уровне экономической безопасности хозяйствующего субъекта.

Результаты расчетов интегральных показателей экономической безопасности ООО «ДСК» представлены в таблице 23.

---

<sup>18</sup> Рознина Н. В. Оценка уровня финансовой безопасности предприятия // Научное обеспечение инновационного развития агропромышленного комплекса регионов РФ. 2018. С. 205-209.



Таблица 23 – Интегральная оценка экономической безопасности ООО «ДСК»

Показатель	Значение		
	2018	2019	2020
Интегральный показатель финансовой устойчивости	10,37	11,93	12,19
Интегральный показатель платежеспособности	4,36	3,08	4,56
Интегральный показатель рентабельности	3,00	4,40	3,10
Интегральный показатель деловой активности	1,13	2,64	3,82
Совокупный интегральный показатель	18,86	22,04	23,67

Таким образом, состояние экономической безопасности ООО «ДСК» можно оценить, как удовлетворительное, поскольку интегральный показатель экономической безопасности за все года выше 15, а также его рост динамике свидетельствует о повышении экономической безопасности ООО «ДСК». Оценив экономическую безопасность ООО «ДСК» по среднеотраслевым значениям, можно сделать вывод о том, что показатели ООО «ДСК» лучше других предприятий, занимающихся видом деятельности строительство жилых и нежилых зданий. Однако сравнивая ООО «ДСК» с общепринятыми нормативами, состояние экономической безопасности оценивается как неудовлетворительное.

### **3.2 Мероприятия по совершенствованию системы экономической безопасности ООО «ДСК»**

На основе проведенного исследования ООО «ДСК» в таблице 23 предложены мероприятия по совершенствованию системы экономической безопасности ООО «ДСК».

Таблица 24 – Мероприятия совершенствования системы экономической безопасности ООО «ДСК»

Выявленные проблемы	Мероприятия, направленные на решение проблем	Ожидаемый эффект
Отсутствие специалиста, занимающегося вопросами управления экономической безопасностью	Формирование службы экономической безопасности	Сокращение недостатков
Низкие показатели рентабельности и длительные периоды оборотов ресурсов	Проведение маркетинговых мероприятий в целях увеличения объема продаж	Улучшение показателей рентабельности и деловой активности

На основе проведенного анализа компании, можно сделать вывод, что

существующая в ООО «ДСК» система экономической безопасности является несовершенной, требует совершенствования, официального документального закрепления. Для повышения уровня экономической безопасности и нейтрализации угроз целесообразно создать в ООО «ДСК» службу экономической безопасности, которая будет заниматься непосредственно вопросами по обеспечению экономической безопасности.

Основные функциональные обязанности и требования к специалисту по экономической безопасности представлены в рисунке 11.

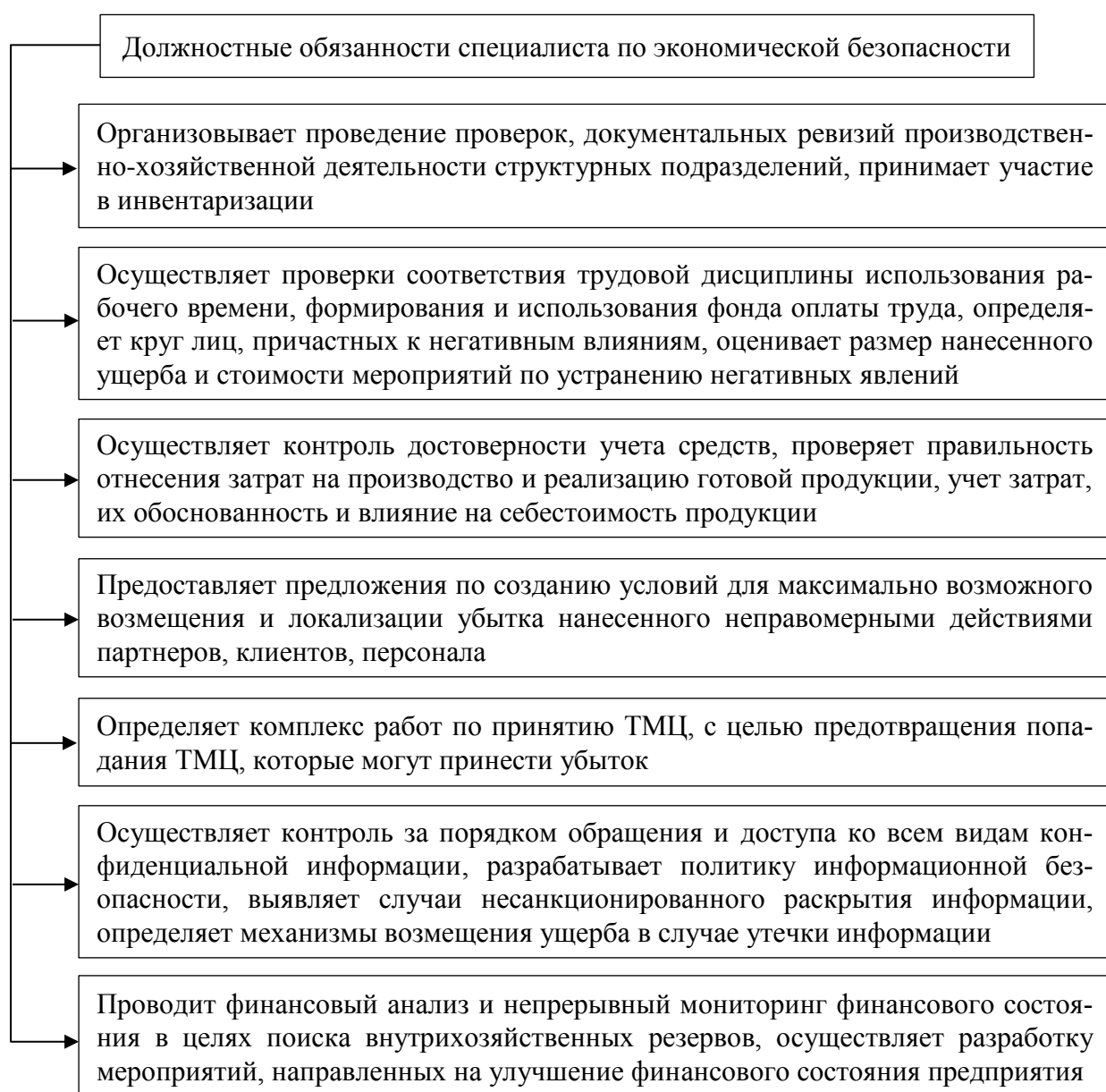


Рисунок 11 – Основные должностные обязанности специалиста по экономической безопасности

Также отмечается, что квалификационными требованиями к сотруднику являются наличие высшего образования, опыт работы по организации системы экономической и внутренней безопасности предприятия и стаж работы на аналогичных должностях не менее 3-х лет.

Создание службы экономической безопасности в ООО «ДСК» предполагает создание документа «Концепция экономической безопасности ООО «ДСК». Благодаря созданию указанной концепции увеличится эффективность коммуникаций в организации на вертикальных и на горизонтальных уровнях, что способствует взаимопониманию в коллективе и снижению возникновения нарушения экономической безопасности организации.

Для того, чтобы специалисту провести оценку уровня экономической безопасности, производственные, функциональные и обеспечивающие подразделения ООО «ДСК» должны с установленной периодичностью предоставлять в отдел экономической безопасности данные о своей работе.

В результате формируется схема потоков данных, используемых для определения уровня защищенности. Целесообразно, рассмотреть схему информационных потоков службы экономической безопасности с другими отделами компании, рисунок 12.

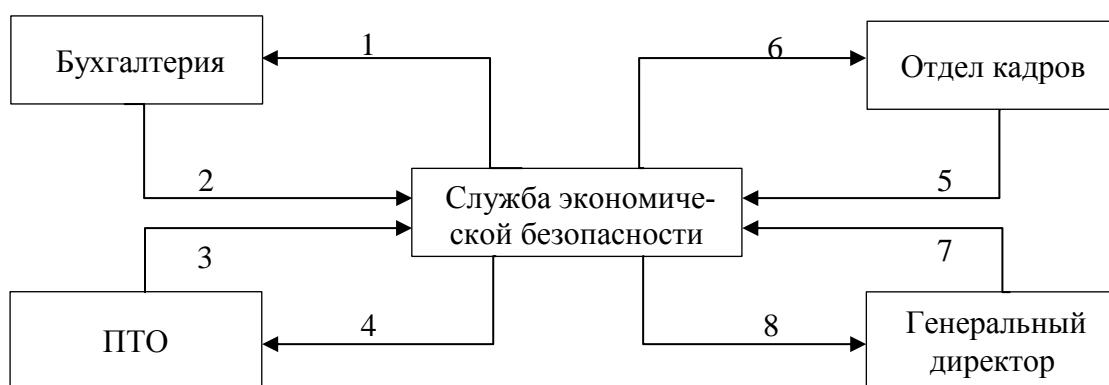


Рисунок 12 – Схема информационных потоков между отделами ООО «ДСК» и службой безопасности

На изображенной схеме видно, что отдел экономической безопасности

принимает активное участие в документообороте по формированию мер по улучшению уровня экономической безопасности на фирме.

Охарактеризуем информационные потоки в соответствии с продемонстрированной схемой:

1. Информация о финансовых документах и правах доступа к ним;
2. Предложения по увеличению уровня экономической безопасности;
3. Список недостатков по временным периодам;
4. Рекомендации по снижению уровня недостатков в отделе производства;
5. Документы с характеристиками работников и их качеством работы;
6. Список недоверенных лиц;
7. Запрос Генерального директора по планируемым мероприятиям экономической безопасности;
8. Предложение мероприятий по улучшению уровня безопасности на фирме.

Анализ индикаторов экономической ООО «ДСК» показал, что показатели рентабельности и деловой активности хуже, чем у аналогичных организаций. Такое состояние сложилось в результате получения низкой прибыли и малоэффективного использования ресурсов организации.

Одним из инструментов обеспечения экономической безопасности являются маркетинговые меры. Основными направлениями маркетинговой деятельности являются:

- изучение спроса потребителей, исследование рынка;
- оценка компанией своих производственных и сбытовых возможностей;
- разработка маркетинговой стратегии с установлением целей, задач, ресурсов и механизма реализации;
- продвижение продукции компании;
- расширение рынков сбыта и привлечение новых потребителей.

Крайне важные положительные результаты внедрения системы маркетинговой безопасности на предприятиях не вызывают сомнений. Это проявляется в росте показателей рентабельности деятельности предприятий и снижении

уровня их затрат, более эффективном осуществлении продаж, усилении конкуренции, увеличении уровня удовлетворенности клиентов.<sup>19</sup>

Эффективная система маркетинговой безопасности оказывает влияние на инвестиционную привлекательность предприятия и на конкурентоспособность.

Использование данных мероприятий позволит за более короткое время осуществить продажи, что принесет ООО «ДСК» дополнительную выручку.

В целях улучшения динамики продаж ООО «ДСК» рекомендуется разработать эффективную и грамотную рекламную кампанию. Использование офлайн и онлайн каналов продвижения будет способствовать наиболее массовому охвату аудитории. Офлайн реклама относится к традиционным каналам продвижения без использования интернета, а именно:

- реклама на городском транспорте;
- реклама на городских рекламных щитах и стендах;
- размещение рекламных роликов на телевидении.

Следует признать, что перечисленные способы распространения информации о продажах квартир от организации-застройщика не теряют своей актуальности и показывают высокую отдачу.

С уверенностью можно сказать, что самым эффективным видом рекламы при продаже квартир является продвижение через интернет.

Рекомендуемым способом продвижения является создание сайта многоквартирного жилого комплекса «Современник», который позволит пользователям получить информацию о месте размещения жилого комплекса на карте, о сроках введения в эксплуатацию, просмотреть планировку квартир, а также уточнить их стоимость.

Действенным и современным инструментом рекламы через сеть интернет является контекстная реклама. Это такой вид рекламы в интернете, который напрямую связан с контентом потребителя, т. е. рекламное объявление будет демонстрироваться посетителю интернет-страницы в соответствии с его поис-

---

<sup>19</sup> Штарк И.С. Роль маркетинга в обеспечении экономической безопасности предприятия // Россия молодая. 2020. С. 84906.1-84906.3.

ковыми запросами в интернете. Самое важное отличие контекстной рекламы от других видов рекламы – это отбор только заинтересованной аудитории. Преимуществом контекстной рекламы является возможность просмотра статистики по пришедшим посетителям, эти данные позволят улучшить качество рекламы и ее результаты.

Также для увеличения продаж за счет онлайн каналов, целесообразно привлечь SMM-специалиста. SMM (Social Media Marketing) дословно переводится, как «маркетинг в социальных сетях».<sup>20</sup> Данный специалист поможет ООО «ДСК» провести маркетинговую политику в социальных сетях.

Деятельность данного специалиста будет направлена на распространение информации, повышение узнаваемости ООО «ДСК», создание репутации, что позволит охватить как можно больше потенциальных клиентов. Благодаря мероприятиям по продвижению через интернет произойдет охват аудитории не только г. Благовещенска, но и соседних населенных пунктов.

Резюмируя вышесказанное делается вывод, что внедрение службы экономической безопасности в ООО «ДСК» позволит снизить риски возникновения угроз экономической безопасности, которые подрывают возможность вести стабильную экономическую деятельность. Ожидается, что проведение маркетинговых мер таких как размещение наружной рекламы, продвижение в социальных сетях, а также создание сайта для клиентов улучшит продажи квартир жилого комплекса «Современник».

### **3.3 Выявление результативности предлагаемых мероприятий**

Проведем оценку эффективности создания службы экономической безопасности. Эффективность определяется разницей между затратами по ее содержанию и потерь от возможных угроз. Далее приведен бюджет поддержки службы экономической безопасности ООО «ДСК» (таблица 25).

В итоге, общая сумма затрат на поддержание службы экономической безопасности ООО «ДСК» составит 623 тыс. руб.

---

<sup>20</sup> Дацковская К.С. Влияние SMM-маркетинга на современный бизнес // Экономический рост как основа устойчивого развития России. 2020. С. 144-149.

Таблица 25 – Годовые расходы ООО «ДСК» на формирование службы экономической безопасности

Статьи расходов	Сумма, руб.
Оплата труда специалиста службы экономической безопасности	420 000
Отчисления во внебюджетные фонды	126 000
Необходимое оборудование и материалы всего	77 000
в т. ч. канцелярские товары	4 800
стационарный компьютер	51 800
принтер	14 400
Итого	623 000

Необходимо подчеркнуть, что деятельность службы экономической безопасности заключается не в получении более высокой прибыли, а в уменьшении размера потерь, а также вероятности наступления потенциальных угроз.

Прием на работу специалиста по экономической безопасности позволит обеспечить защиту финансово-хозяйственной деятельности ООО «ДСК». В трудовые функции специалиста по экономической безопасности входит планирование и проведение контрольной и ревизионной деятельности и служебных проверок по выявлению нарушений экономической деятельности.

Взятие под контроль специалистом по экономической безопасности проведения внеплановых проверок на складах позволит сократить число случаев хищений и недостач к минимуму. Выявление каждого факта недостачи независимо от его размера будет иметь большое значение, поскольку это демонстрирует персоналу, что организация занимается противодействием злоупотреблений и хищений. Частое проведение таких проверок будет способствовать добросовестному выполнению сотрудниками своих должностных обязанностей.

Уровень недостач по вине материально-ответственных лиц согласно данным бухгалтерии в ООО «ДСК» за 2020 г. равняется 3 600 тыс. руб. Планируется, что создание отдела экономической безопасности позволит сократить уровень недостач на 50 %. Таким образом, ожидаемый результат предлагаемого мероприятия составит 1 800 тыс. руб.

Далее рассчитана экономическая эффективность реализации проекта (таблица 26).

Таблица 26 – Экономический эффект и эффективность создания службы экономической безопасности ООО «ДСК»

Показатель	Расчет	Значение
Экономический эффект, тыс. руб.	Результат – Затраты	1 177
Экономическая эффективность, в процентах	Результат : Затраты × 100	188,92

Таким образом, экономический эффект предложенного мероприятия составит 1 177 тыс. руб. Экономическая эффективность показала, что на 1 руб. затрат по содержанию службы экономической безопасности ООО «ДСК» придется 1,89 руб. дохода.

Следующим направлением по повышению экономической безопасности ООО «ДСК» является проведение маркетинговой политики. Данное мероприятие позволит ООО «ДСК» повысить уровень продаж квартир в строящемся многоквартирном жилом доме «Современник». В таблице 26 определены планируемые затраты на маркетинговые мероприятия.

Таблица 27 – Годовой бюджет рекламной кампании ООО «ДСК»

Вид затрат	Сумма, руб.
Наружная реклама (билборды, щиты)	311 600
Реклама на телевидении (размещение на канале «ТНТ.Благовещенск», «СТС.Благовещенск»)	286 000
Реклама на транспорте (на бортах автобусов и на автобусных остановках)	172 400
Контекстная реклама (в Яндексe и Google)	360 000
Услуги SMM-специалиста	150 000
Создание сайта многоквартирного жилого комплекса «Современник»	68 000
Итого	1 348 000

Как видно из вышеприведенной таблицы рекламная кампания жилого комплекса обойдется ООО «ДСК» в 1 348 тыс. руб. Далее рассмотрим характеристики дома Литер-1 многоквартирного жилого комплекса (таблица 28).

Цена квартиры в жилом комплексе за 1 м<sup>2</sup> площади варьируется от 97 тыс. руб. до 99 тыс. руб., совокупная стоимость квартир многоквартирного жилого дома составляет 393 583 тыс. руб. Согласно смете затрат на строительство дома полная себестоимость многоквартирного дома равняется 280 448 тыс. руб.



Таблица 28 – Техничко-экономические показатели объекта капитального строительства Литер-1 жилого комплекса «Современник»

Показатель	1 Литер
Число подъездов	2
Количество этажей	8
Количество квартир	80
Общая площадь квартир	4 006,40

По прогнозу предложенная маркетинговая политика поспособствует продаже всего количества квартир. Оценим влияние мероприятия на показатели финансовых результатов ООО «ДСК», таблица 29.

Таблица 29 – Финансовый результат после проведения мероприятий ООО «ДСК»

Показатель	До мероприятия	После мероприятия	Изменение, тыс. руб.	Темп прироста, в процентах
Выручка, тыс. руб.	725 310	1 118 893	393 583	54,26
Полная себестоимость	712 490	994 286	281 796	39,55
Прибыль от продаж	12 820	124 607	111 787	ув. в 8,72 р
Прибыль до налогообложения	12 534	124 321	111 787	ув. в 8,92 р
Чистая прибыль	10 040	99 457	89 417	ув. в 8,91 р

Для наглядности на рисунке 13 представлен ожидаемый финансовый результат в результате проведения маркетинговой политики.

Следовательно, ожидается рост всех финансовых показателей от внедрения маркетинговых мероприятий.

Наблюдается, что темп прироста выручки выше, чем темп прироста полной себестоимости, это будет приводить к росту прибыли от продаж. Так, выручка увеличится на 54,26 % или на 393 583 тыс. руб. в результате продажи квартир.

Полная себестоимость вырастет на 39,55 % за счет затрат на строительство дома (280 448 тыс. руб.) и расходов на рекламную кампанию (1 348 тыс. руб.). В результате проведения мероприятия чистая прибыль ООО «ДСК» возрастет более чем 8 раз и составит 99 457 тыс. руб.

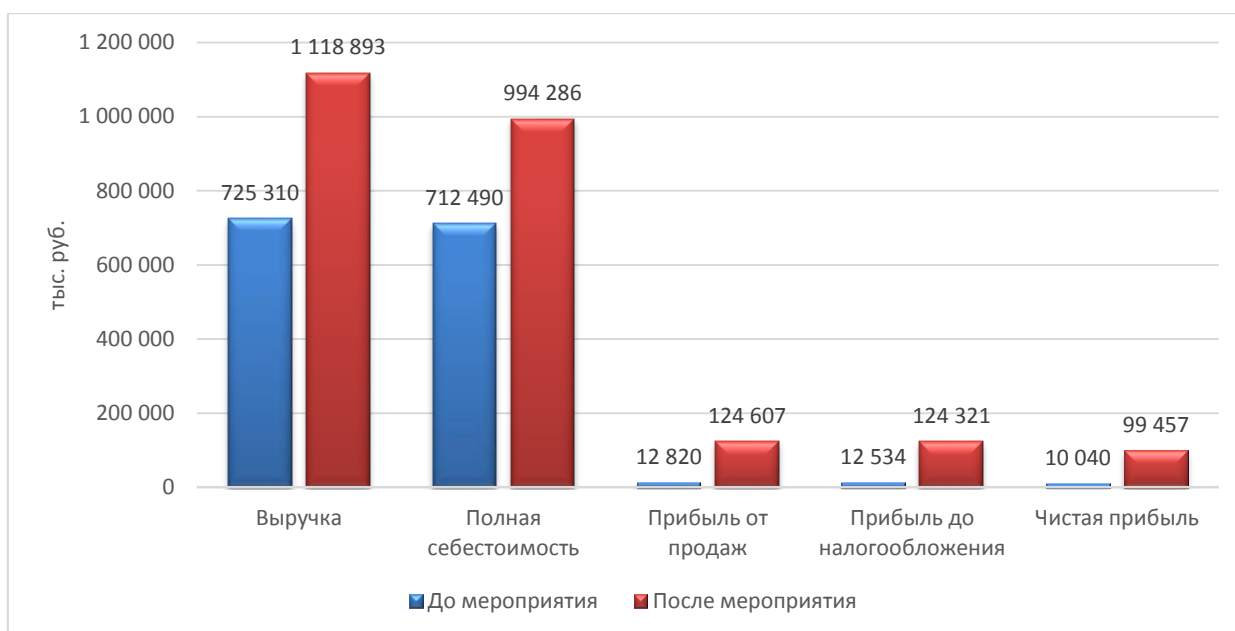


Рисунок 13 – Прогноз финансовых результатов после проведения мероприятия

Получение дополнительной прибыли позволит приобрести новую строительную технику и оборудование (экскаватор, автосамосвал, бульдозер, бетономешалки) на строительство Литер-2 жилого комплекса «Современник». Стоимость приобретенных основных средств по плану будет составлять 10 % от полученной прибыли. Остальная часть прибыли останется на расчетном счете.

Далее рассмотрим, как изменятся показатели бухгалтерского баланса ООО «ДСК» в результате проведения рекламной кампании по продвижению жилого комплекса «Современник» (таблица 30).

Таблица 30 – Показатели бухгалтерского баланса ООО «ДСК» после внедрения мероприятия

Наименование показателя	До мероприятия	После мероприятия	Изменение	Темп прироста, в процентах
Собственный капитал, тыс. руб. в т.ч.	116 632	206 049	89 417	76,67
нераспределенная прибыль, тыс. руб.	116 322	205 739	89 417	76,87
Внеоборотные активы, тыс. руб. в т.ч.	30 280	39 221,7	8 941,7	29,53
основные средства, тыс. руб.	30 190	39 131,7	8 941,7	29,62
Оборотные активы, тыс. руб. в т.ч.	448 504	528 979,3	80 475,3	17,94
денежные средства, тыс. руб.	8 934	89 409,3	80 475,3	ув. в 9,08 р
Суммарные активы/пассивы	478 784	568 201	89 417	18,68

В рисунке 14 продемонстрировано изменение показателей бухгалтерского баланса за счет проведения маркетинговых мероприятий.

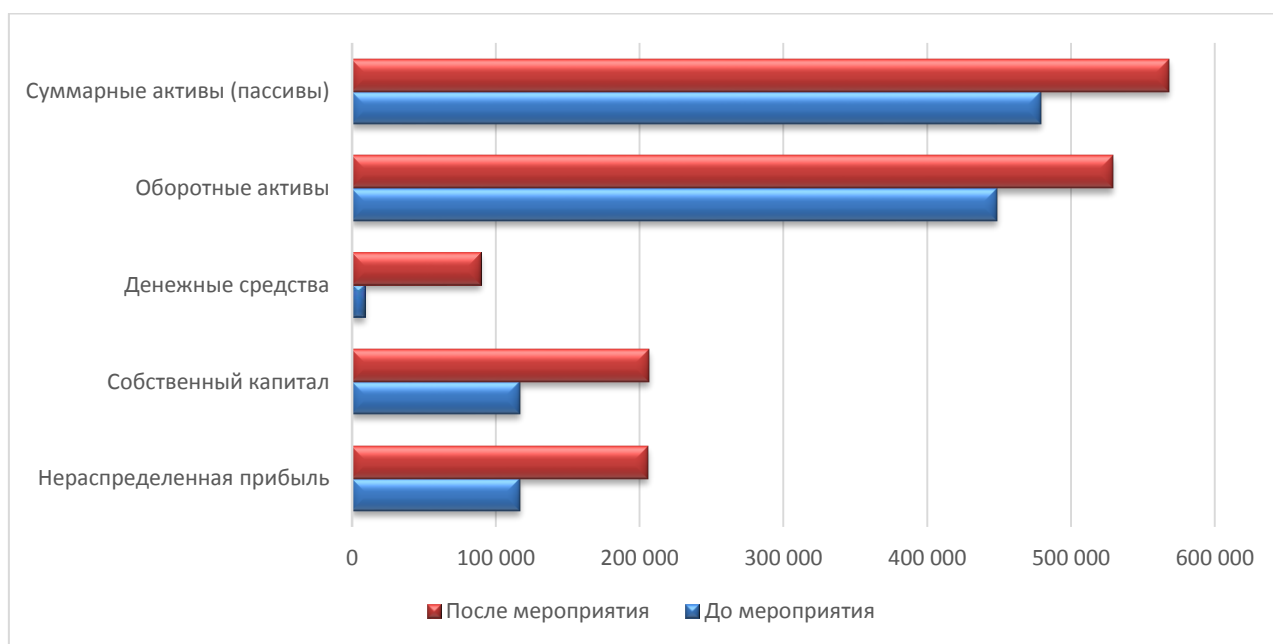


Рисунок 14 – Прогноз изменения показателей бухгалтерского баланса ООО «ДСК»

За счет проведения рекламной кампании ожидается рост нераспределенной прибыли на сумму увеличения чистой прибыли – 89 417 тыс. руб. в результате произойдет увеличение капитала на данную сумму. Общая стоимость имущества составит 568 201 тыс. руб. Прогнозируется рост денежных средств на расчетном счете в банке в 9 раз. Основные средства увеличатся на 29,62 % и составят 39 131,7 тыс. руб. Далее следует рассмотреть изменения показателей деловой активности и рентабельности, таблица 30.

Таблица 31 – Влияние рекомендованного мероприятия на основные показатели деловой активности и рентабельности ООО «ДСК»

Наименование показателя	До мероприятия	После мероприятия	Изменение
1	2	3	4
Показатели деловой активности			
Коэффициент оборачиваемости активов	1,40	2,14	0,74
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	1,44	2,29	0,85

## Продолжение таблицы 31

Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	5,95	7,64	1,69
Коэффициент оборачиваемости собственного капитала	6,50	6,93	0,43
Фондоотдача	43,79	32,28	-11,51
Период оборота активов, дни	261	171	-90
Период оборота оборотных активов, дни	254	159	-95
Период оборота дебиторской задолженности, дни	62	48	-14
Период оборота собственного капитала, дни	56	53	-3
Период оборота основных средств, дни	8	11	3
Показатели рентабельности			
Рентабельность продаж, в процентах	1,77	11,14	9,37
Рентабельность основной деятельности, в процентах	1,8	39,67	37,87
Чистая рентабельность, в процентах	1,38	8,89	7,51
Рентабельность активов, в процентах	2,41	23,75	21,34
Рентабельность собственного капитала, в процентах	9	61,64	52,64

Итак, наблюдается положительная тенденция рассчитанных показателей, кроме фондоотдачи, так данный показатель снизился на 11,51 оборотов, фондоёмкость возросла на 3 дня. Это связано с более высокими темпами роста среднегодовой стоимости основных средств по сравнению с ростом выручки. Рост остальных коэффициентов оборачиваемости демонстрирует более эффективное использование ресурсов в организации. Коэффициент оборачиваемости активов показывает, что на 1 руб. активов стало приходиться 2,14 руб. выручки. Скорость оборачиваемости дебиторской задолженности в результате мероприятия вырастет на 1,69 оборота и составит 7,64 оборотов за год. Собственный капитал организации начнет использоваться более эффективно.

Прогнозируется увеличение показателей рентабельности ООО «ДСК», что связано с получением более высоких финансовых результатов.

Рентабельность продаж вырастет на 9,37 п. п. и составит 11,14 %. Произойдет рост рентабельности основной деятельности с 1,8 до 39,67 %. Ожидается, что на 100 руб. активов ООО «ДСК» будет приходиться 23,75 руб. прибыли до налогообложения. Самое высокое значение будет иметь рентабельность собственного капитала (61,64 %), так каждый рубль собственного капитала компании принесет чистую прибыль в размере 0,616 руб. Чистая рентабельность увеличится на 7,51 п. п. и составит 8,89 %.

Таким образом, предложенные мероприятия приведут к улучшению системы обеспечения экономической безопасности ООО «ДСК». Создание службы экономической безопасности позволит уменьшить размер потерь в результате недостач. Проведение рекламной кампании увеличит продажи квартир в строящемся жилом комплексе «Современник». Прогнозируется рост финансовых результатов деятельности ООО «ДСК», увеличится выручка на 393 583 тыс. руб., чистая прибыль – на 89 417 тыс. руб. В результате улучшатся показатели деловой активности и рентабельности.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что цели и задачи, поставленные в выпускной квалификационной работе, считаются достигнутыми.

Таким образом, система экономической безопасности предприятия – это совокупность мер, направленных на качественную реализацию защиты интересов предприятия от внешних и внутренних угроз. Задачами данной системы являются анализ и прогнозирование развития деятельности компании, обнаружение потенциальных угроз, защита коммерческой информации, физическая и техническая охрана объектов предприятия, исследование клиентов и партнеров. Защита деятельности организации проводится по следующим этапам: формирование стратегии, целей, методов обеспечения экономической безопасности; анализ и идентификация угроз; оценка влияния факторов на деятельность организации; анализ индикаторов экономической безопасности и разработка рекомендаций для устранения угроз.

Для оценки системы обеспечения экономической безопасности компаний используются такие подходы как индикаторный, ресурсно-функциональный, комплексный и подход, основанный на оценке экономических рисков. Также применяются методики, основанные на оценке угрозы наступления банкротства, наиболее известными авторами данных методик являются Э. Альтман, Р. Таффлер и Г. Тишоу, Л.В. Спрингейта, Р.Г. Сайфулин, Г.Г. Кадыков, А.Д. Беликова, Г.В. Давыдова, О.П. Зайцева. Отмечается, что единой методики оценки экономической безопасности не существует.

Правовой основой обеспечения экономической безопасности организаций являются принятые в государстве нормативно-правовые акты. Основными актами регламентирующие экономическую безопасность предприятия являются Конституция РФ, Гражданский, Трудовой, Налоговый, Уголовный кодексы РФ, Федеральные законы о безопасности, о лицензировании отдельных видов деятельности, о техническом регулировании, о несостоятельности (банкротстве), о бухгалтерском учете, о персональных данных. Также, для регулирования экономической безопасности каждое предприятие создает внутренние норматив-

ные акты, такие как устав, учетная политика, регламенты, приказы.

Основная отрасль ООО «ДСК» – строительство, реконструкция, капитальный ремонт объектов капитального строительства. Основным видом ОКВЭД 41.20 (строительство жилых и нежилых зданий). ООО «ДСК» выиграло 45 тендеров на общую сумму 3 348 933 тыс. руб. Самым крупным заказчиком организации по объему сделок является МУ «ГУКС», с ним подписано 7 контрактов на общую сумму 2 917 037 тыс. руб. Анализ бухгалтерского баланса ООО «ДСК» показал уменьшение общей величины имущества и источников его образования за 2018-2020 гг. Также, происходит уменьшение заемного капитала. Почти всю долю активов компании занимают оборотные активы – 99,46 % в 2019 г. Наибольшую долю в пассиве на протяжении всего исследуемого периода занимают краткосрочные обязательства (в 2020 г. – 58,37 %), которые почти полностью состоят из кредиторской задолженности (в 2020 г. – 57,96 %). Анализ отчета о финансовых результатах показал, что происходит рост как выручки, так и расходов по обычным видам деятельности. За 2020 г. получен отрицательный результат от прочих видов деятельности (286 тыс. руб.) В 2020 г. чистая прибыль ООО «ДСК» выросла на 681 тыс. руб. и составила 10 040 тыс. руб.

Анализ индикаторов экономической безопасности ООО «ДСК» показал, что организация зависима от внешних источников финансирования, так за 2020 г. коэффициент автономии составил 0,24, а коэффициент зависимости 0,76. Уровень платежеспособности ООО «ДСК» в 2020 г. повысился, однако коэффициент промежуточной ликвидности в область нормативного значения не попал, что говорит о неспособности организации погасить текущие обязательства, если положение станет действительно критическим. Улучшаются в динамике показатели деловой активности. Так, уменьшился операционный цикл в ООО «ДСК» с 1 041 дня в 2018 г. до 235 дней в 2020 г. Сокращается и финансовый цикл организации с 556 дней в 2018 г. до 44 дня в 2020 г., что является положительной тенденцией. На протяжении 2018-2020 гг. наблюдается низкая рентабельность деятельности ООО «ДСК». В 2020 г. наблюдается рост рентабельно-

сти продаж на 0,28 п. п. и снижение чистой рентабельности на 1,28 п. п.

Анализ внешней среды показал, что в 2020 г. происходит резкое увеличение объема работ, выполненных по виду экономической деятельности «строительство» в Амурской области. Это связано со строительством масштабных инвестиционных проектов. В 2020 г. произошло снижение ввода в действие жилых домов в Амурской области до 156 тыс. м<sup>2</sup>, данное обстоятельство обусловлено кризисом, возникшим в результате пандемии. Следует отметить, что ООО «ДСК» занимает 3 место по выручке среди организаций, занимающихся строительством жилых и нежилых зданий в Амурской области. Были выявлены негативные факторы влияющие на деятельность ООО «ДСК», а именно: высокая конкуренция в отрасли, нехватка высококвалифицированных кадров, отток населения из Амурской области, высокие издержки строительства, низкий уровень внедрения результатов научных исследований, увеличение требований к строительным организациям.

В целях совершенствования методики оценки экономической безопасности ООО «ДСК» был рассчитан интегральный показатель экономической безопасности по среднеотраслевым значениям. В итоге, состояние экономической безопасности ООО «ДСК» оценивается удовлетворительно, поскольку интегральный показатель выше 15 за 2018-2020 гг. Отмечается, что финансовое состояние ООО «ДСК» лучше по сравнению с предприятиями, занимающихся строительством жилых и нежилых зданий. Сравнение показателей рентабельности и деловой активности ООО «ДСК» со среднеотраслевыми значениями показало, что на протяжении исследуемого периода ООО «ДСК» имеет более низкую прибыльность и эффективность использования ресурсов, чем аналогичные компании.

По итогам проведенного анализа, были предложены мероприятия по совершенствованию системы экономической безопасности ООО «ДСК». Предлагается создать службу экономической безопасности и провести рекламную кампанию для увеличения продаж. Так, должностными обязанностями специалиста по экономической безопасности являются проведение проверок, ревизий,



контроль учета затрат, разработка рекомендаций по нейтрализации ущербов, причиненного действиями партнеров, персонала, обеспечивает защиту информации, выявляет случаи несанкционированного раскрытия информации, осуществляет финансовый анализ в целях поиска внутрихозяйственных резервов и улучшения финансового состояния компании. В целях увеличения продаж предлагается организовать рекламную кампанию по продвижению многоквартирного жилого комплекса «Современник», мероприятиями данной рекламы являются размещение рекламы на щитах, билбордах, на телевидении, на городском транспорте, также использование контекстной рекламы, создание сайта жилого комплекса и привлечение SMM-специалиста для продвижения в социальных сетях.

Расчет эффективности создания отдела экономической безопасности ООО «ДСК» показал, что в результате произойдет снижение недостач на 50 %. Экономическая эффективность составит 188,92 %, т. е. на 1 руб. затрат на создание службы экономической безопасности придется 1,89 руб. дохода. Предложенная маркетинговая политика принесет ООО «ДСК» дополнительную выручку в размере 393 583 тыс. руб. В результате произойдет ускорение оборачиваемости ресурсов. Сократится период оборота активов на 90 дней, период оборота дебиторской задолженности на 14 дней. Повысятся показатели рентабельности, ожидается увеличение рентабельности продаж с 1,77 % до 11,14 % и возрастет чистая рентабельность с 1,38 % до 8,89 %.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Бердникова, Л.Ф. К вопросу о функциональных стратегиях системы экономической безопасности предприятия / Л.Ф. Бердникова, Г.В. Груздев // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2017. – №. 4 (21). – С. 54-56.
- 2 Большаков, Р.В. Совершенствование системы экономической безопасности предприятия / Р.В. Большаков, Р.Л. Захарова, А.А. Молдован // Московский экономический журнал. – 2019. – №. 5.
- 3 Ваганова, О.В. Развитие строительной отрасли в контексте обеспечения экономической безопасности региона. / О.В. Ваганова, И.В. Чистникова, Я.Ю. Бондарева // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия Экономика. Социология. Менеджмент – 2017. – №. 4(25) – С. 106-116.
- 4 Вякина, И.В. Методы оценки экономической безопасности предприятия как инструментальной диагностики угроз развития / И.В. Вякина // Экономический анализ: теория и практика. – 2020. – Т. 19. – №. 5. – С. 835-859.
- 5 Гайфуллина, М.М. Методический подход к оценке экономической безопасности нефтяной компании / М.М. Гайфуллина, Е.В. Костомарова // Научное ведение. 2017. Т. 9. № 2.
- 6 Графеева, А.В. Финансовая устойчивость и платёжеспособность как фактор финансовой безопасности предприятия / А.В. Графеева, Н.В. Рознина // Современные проблемы финансового регулирования и учета в агропромышленном комплексе. – 2017. – С. 110-114.
- 7 Григорьева, В.В., Шумейко В.В. Методика оценки уровня экономической безопасности предприятия / В.В. Григорьева, В.В. Шумейко // Лучшая студенческая статья 2019. Пенза: Наука и Просвещение, 2019. С. 163–167.
- 8 Дацковская, К.С. Влияние SMM-маркетинга на современный бизнес / К.С. Дацковская, Е.Н. Парфенова // Экономический рост как основа устойчивого развития России. – 2020. – С. 144-149.
- 9 Дукальская, М. Н. Оценка экономической безопасности российского

предприятия с позиции предрасположенности к банкротству / М.Н. Дукальская, Е.В. Печерица //Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. – 2020. – №. 28. – С. 305-308.

10 Ермакова, И.Н. Методические подходы к оценке уровня экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия / И.Н. Ермакова, Н.Б. Михеева, Д.С. Хандогина // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. 2018. №4 (10).

11 Иголкина Т.Н. Нормативно-правовое регулирование системы обеспечения экономической безопасности предприятия / Т.Н. Иголкина, А.Н. Титов, А.М. Трушляков // Научная дискуссия современной молодёжи: актуальные вопросы, достижения и инновации. – 2019. – С. 88 - 91.

12 Иголкина, Т.Н. Экономическая безопасность предприятия: механизмы и инструменты ее обеспечения / Т.Н. Иголкина, Н.С. Бармотина // Современная экономика: актуальные вопросы, достижения и инновации. – 2017. – С. 167-172.

13 Киселева, И.А. Экономическая безопасность предприятия: особенности, виды, критерии оценки / И.А. Киселева, Н.Е. Симонович, И.С. Косенко // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. – 2018. – №. 2 (76). – С. 415-423.

14 Колобаев, А.В. Формирование системы обеспечения экономической безопасности предприятия / А.В. Колобаев // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2017. №11. С. 159-165.

15 Колочков, А.Б. Внешние и внутренние угрозы экономической безопасности предприятия / А.Б. Колочков //Научный журнал. – 2017. – №. 5 (18).

16 Корепанова, М.О. Методики прогнозирования вероятности банкротства предприятий / М.О. Корепанова //Экономическая безопасность: проблемы, перспективы, тенденции развития. – 2020. – С. 213-221.

17 Корчагина, Я.Ю. Правовое обеспечение экономической безопасности предприятия / Я.Ю. Корчагина, И.И. Акчурин, И.В. Пашина //Студенческий. – 2019. – №. 22-4 (66). – С. 16.

18 Курдюмова, Т.В. Методы оценки экономической безопасности органи-

зации / Т.В. Курдюмова, Р.В. Жариков // Стратегии противодействия угрозам экономической безопасности России. – 2019. – С. 116-119.

19 Лавринова, Е.С. Проблемы обеспечения экономической безопасности предприятия строительной отрасли / Е.С. Лавринова // Исследование инновационного потенциала общества и формирование направлений его стратегического развития. – 2018. – С. 180-183.

20 Лазарева, Г.И. Изучение финансовой составляющей экономической безопасности предприятия: методы, инструменты и проблемы / Г.И. Лазарева, Л.А. Ефремова, У.Ю. Рошкетаяева // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2018. – Т. 4. – №. 10. – С. 123-130.

21 Ложкина, С.Л. Механизм обеспечения экономической безопасности предприятия / С.Л. Ложкина, Г.А. Петушкова, Г.З. Тищенко // Экономические и гуманитарные науки. – 2019. – №. 6 (329). – С. 58.

22 Лудушкина, Е. Н. Диагностика экономической безопасности в условиях стрессового тестирования сформированности цифровой экономики в России / Е.Н. Лудушкина, М.В. Кислинская, К.А. Котик // Вестник Академии знаний. – 2020. – №. 4 (39).

23 Лысенко, В.Б. Современные подходы и методы к оценке состояния экономической безопасности предприятия / В.В. Лысенко // Экономическая безопасность: правовые, экономические, экологические аспекты. – 2018. – С. 104-106.

24 Максимова, А.П. Анализ внешних и внутренних угроз экономической безопасности предприятия / А.П. Максимова, М.С. Бальцежак // Россия и Китай: вектор развития : материалы Международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 268-271.

25 Малюгина, Т.В. Формирование системы управления экономической безопасностью предприятия / Т.В. Малюгина // Молодой ученый. – 2020. – № 35 (325). – С. 48-54.

26 Моденов, А.К. Экономическая безопасность предприятия : моногр. / А.К. Моденов, Е.И. Белякова, М.П. Власов, Т.А. Лелявина; СПбГАСУ. – СПб.,

2019. – 550 с.

27 Овчаренко, Л.О. Система оценки уровня экономической безопасности организации / Л.О. Овчаренко //Форум молодых ученых. – 2021. – №. 2. – С. 116-126.

28 Панышина, Я. А. Вероятность банкротства как угроза экономической безопасности / Я.А. Панышина, Д.И. Фаизова //Устойчивое развитие науки и образования. – 2019. – №. 1. – С. 37-40.

29 Портал «TestFirm» [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – Режим доступа: <http://www.testfirm.ru> – 10.05.2021.

30 Привалова, К.Д. Анализ внутренней среды предприятия: методы и приемы / К.Д. Привалова // Молодежь и наука. – 2018. – №. 4. – С. 109-111.

31 Регионы России [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики: офиц. сайт. – Режим доступа : <http://www.gks.ru> – 16.05.2021.

32 Рознина, Н.В., Оценка уровня финансовой безопасности предприятия / Н.В. Рознина, Н.Д. Багрецов //Научное обеспечение инновационного развития агропромышленного комплекса регионов РФ. – 2018. – С. 205-209.

33 Сазыкина, О.А. Влияние факторов внешней среды на стратегические направления развития строительной организации / О.А. Сазыкина, М.В. Мезинова //Журнал экономических исследований. – 2019. – Т. 5. – №. 2. – С. 31.

34 Сальников, И.И. Кадровая безопасность как элемент экономической безопасности организации / И.И. Сальников //Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2018. – №. 2. – С. 186-197.

35 Сергеев, А. А. Экономическая безопасность предприятия : учебник и практикум для вузов / А. А. Сергеев. – М. : Юрайт, 2020. – 273 с.

36 Сергеева, И.А. Комплексная система обеспечения экономической безопасности предприятия : учеб. пособие / И.А. Сергеева, А.Ю. Сергеев. – Пенза : Изд-во ПГУ, 2017. – 124 с.

37 Соколов, А.П. К вопросу о методах оценки экономической безопасности предприятий / А.П. Соколов, И.Г. Борок //Индустриальная экономика. –

2020. – №. 2.

38 Сопина, С. К. Экономико-правовые аспекты обеспечения экономической безопасности предприятия / С.К. Сопина, А.П. Кулабухова, В.С. Чупин // World science: problems and innovations. – 2018. – С. 185-188.

39 Спиридонова, Е.В. PEST-анализ, как главный инструмент анализа факторов дальнего окружения / Е.В. Спиридонова // Современные научные исследования и инновации. 2017. № 3 [Электронный ресурс] // Snauka.ru : офиц. сайт. – Режим доступа : <http://web.snauka.ru/issues/2017/03/79940>. – 20.04.2021.

40 Сушкова, Г. В. Обеспечение экономической безопасности на предприятии / Г.В. Сушкова //Наука в современном обществе: закономерности и тенденции развития. – 2019. – С. 108-110.

41 Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] : офиц. сайт. – Режим доступа : [www.gks.ru](http://www.gks.ru) – 16.05.2021.

42 Федеральное автономное научное учреждение «Восточный центр государственного планирования» [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – Режим доступа: <https://vostokgosplan.ru> – 05.05.2021.

43 Ханнанова, Т.Р. Обеспечение экономической безопасности предприятия: внешние угрозы / Т.Р Ханнанова, А.Ю. Фамутдинова //Экономическая безопасность: проблемы, перспективы, тенденции развития. – 2019. – С. 989-992.

44 Цуркан, А.В. Служба экономической безопасности предприятия и пути её совершенствования и развития / А.В. Цуркан // Студенческий: электрон. научн. журн. – 2017. – №. 12. – С. 12.

45 Чекудаев, К.В. Оценка и прогнозирование риска банкротства как элемент экономической безопасности предприятия / К.В. Чекудаев, Д.А. Хабибуллин //Экономика. Инновации. Управление качеством. – 2017. – №. 1. – С. 50-51.

46 Шарохина, С.В. Экономическая безопасность предприятий как фактор обеспечения экономической стабильности / С.В. Шарохина, М.В. Кислинская, О.Е. Пудовкина // Вестник евразийской науки. 2017. №5 (42). [Электронный ресурс] // Киберленинка : офиц. сайт. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-bezopasnost-predpriyatiy-kak->

faktor-obespecheniya-ekonomicheskoy-stabilnosti. – 21.04.2021.

47 Шевченко, И.В. Основные этапы создания эффективной системы экономической безопасности предприятия / И.В. Шевченко, К.К. Эбзеев // Университетские чтения-2018. Материалы научно-методических чтений ПГУ. Пятигорск. – 2018. – С. 133-139.

48 Ширшова, Н. Г. Концепция обеспечения экономической безопасности предприятия / Н.Г. Ширшова, Н.Г. Плесовских, Д.В. Веселов // Научный форум: Экономика и менеджмент. – 2017. – С. 73-77.

49 Штарк, И.С. Роль маркетинга в обеспечении экономической безопасности предприятия // Россия молодая. – 2020. – С. 84906.1-84906.3.

50 Экономическая безопасность: учебник для студентов, обучающихся по специальности 38.05.01 Экономическая безопасность / под ред. И.В. Манаховой. – Саратов : Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2019. – 304 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### Бухгалтерский баланс ООО «ДСК» за 2020 год

Пояснения <sup>1</sup>	Наименование показателя <sup>2</sup>	Код	На 31 декабря 2020 г. <sup>3</sup>	На 31 декабря 2019 г. <sup>4</sup>	На 31 декабря 2018 г. <sup>5</sup>
	<b>АКТИВ</b>				
	<b>I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ</b>				
	Нематериальные активы	1110	-	-	-
	Результаты исследований и разработок	1120	-	-	-
	Нематериальные поисковые активы	1130	-	-	-
	Материальные поисковые активы	1140	-	-	-
	Основные средства	1150	30 190	2 937	7 967
	в том числе:				
	Основные средства в организации		13 505	2 937	7 967
	Строительство объектов основных средств		16 685	-	-
	Доходные вложения в материальные ценности	1160	-	-	-
	Финансовые вложения	1170	-	-	-
	Отложенные налоговые активы	1180	90	90	90
	Прочие внеоборотные активы	1190	-	-	-
	<b>Итого по разделу I</b>	<b>1100</b>	<b>30 280</b>	<b>3 027</b>	<b>8 057</b>
	<b>II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ</b>				
	Запасы	1210	255 884	430 677	532 758
	в том числе:				
	Материалы		126 281	42 805	23 470
	Товары		128 730	326 730	507 279
	Основное производство		872	61 141	2 009
	Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1220	152	4 006	7 218
	Дебиторская задолженность	1230	146 361	97 396	120 648
	в том числе:				
	Расчеты с поставщиками и подрядчиками		72 632	30 087	16 067
	Расчеты с покупателями и заказчиками		40 337	56 523	75 708
	Расчеты по налогам и сборам		940	926	1 915
	Расчеты по социальному страхованию и обеспечению		143	-	31
	Расчеты с персоналом по оплате труда		104	9	-
	Расчеты с подотчетными лицами		20 350	508	645
	Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1240	37 173	11 714	6 402
	в том числе:				
	Предоставленные займы		37 173	11 714	6 402
	Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	8 934	13 632	29 469
	в том числе:				
	Расчетные счета		8 934	13 632	29 469
	Прочие оборотные активы	1260	-	-	-
	<b>Итого по разделу II</b>	<b>1200</b>	<b>448 504</b>	<b>557 424</b>	<b>696 496</b>
	<b>БАЛАНС</b>	<b>1600</b>	<b>478 784</b>	<b>560 451</b>	<b>704 553</b>



Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Бухгалтерский баланс ООО «ДСК» за 2020 год

Пояснения <sup>1</sup>	Наименование показателя <sup>2</sup>	Код	На 31 декабря 2020 г. <sup>3</sup>	На 31 декабря 2019 г. <sup>4</sup>	На 31 декабря 2018 г. <sup>5</sup>
	<b>ПАССИВ</b>				
	<b>III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ <sup>6</sup></b>				
	Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	1310	10	10	10
	Собственные акции, выкупленные у акционеров	1320	( - ) <sup>7</sup>	( - )	( - )
	Переоценка внеоборотных активов	1340	-	-	-
	Добавочный капитал (без переоценки)	1350	-	-	-
	Резервный капитал	1360	-	-	-
	Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	116 622	106 584	97 046
	<b>Итого по разделу III</b>	<b>1300</b>	<b>116 632</b>	<b>106 594</b>	<b>97 056</b>
	<b>IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА</b>				
	Заемные средства	1410	82 687	106 022	274 870
	в том числе:				
	Долгосрочные займы		82 687	31 006	58 972
	Отложенные налоговые обязательства	1420	-	-	90
	Оценочные обязательства	1430	-	-	-
	Прочие обязательства	1450	-	-	-
	<b>Итого по разделу IV</b>	<b>1400</b>	<b>82 687</b>	<b>106 022</b>	<b>274 960</b>
	<b>V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА</b>				
	Заемные средства	1510	1 985	13 505	24 827
	в том числе:				
	Краткосрочные кредиты		-	-	-
	Краткосрочные займы		1 985	3 000	4 500
	Кредиторская задолженность	1520	277 481	334 330	307 709
	в том числе:				
	Расчеты с поставщиками и подрядчиками		133 084	219 427	189 902
	Расчеты с покупателями и заказчиками		89 307	80 486	25 750
	Расчеты по налогам и сборам		2 196	5 914	3 523
	Расчеты по социальному страхованию и обеспечению		8	142	48
	Расчеты с персоналом по оплате труда		26	165	154
	Расчеты с подотчетными лицами		-	-	-
	Расчеты с разными дебиторами и кредиторами		52 861	28 196	88 333
	Доходы будущих периодов	1530	-	-	-
	Оценочные обязательства	1540	-	-	-
	Прочие обязательства	1550	-	-	-
	<b>Итого по разделу V</b>	<b>1500</b>	<b>279 465</b>	<b>347 834</b>	<b>332 536</b>
	<b>БАЛАНС</b>	<b>1700</b>	<b>478 784</b>	<b>560 451</b>	<b>704 553</b>

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### Отчет о финансовых результатах ООО «ДСК» за 2020 год

Пояснения <sup>1</sup>	Наименование показателя <sup>2</sup>	Код	За 2020 г. <sup>3</sup>	За 2019 г. <sup>4</sup>
	Выручка <sup>5</sup>	2110	725 310	357 427
	Себестоимость продаж	2120	( 694 568 )	( 335 463 )
	Валовая прибыль (убыток)	2100	30 742	21 964
	Коммерческие расходы	2210	( - )	( - )
	Управленческие расходы	2220	( 17 922 )	( 16 656 )
	Прибыль (убыток) от продаж	2200	12 820	5 308
	Доходы от участия в других организациях	2310	-	-
	Проценты к получению	2320	22	31
	Проценты к уплате	2330	( 974 )	( - )
	Прочие доходы	2340	6 444	41 968
	в том числе:			
	Доходы, связанные с реализацией основных средств		1 429	7 308
	Доходы, связанные с реализацией прочего имущества		4 343	34 259
	Прочие внереализационные доходы		266	-
	Прочие расходы	2350	( 5 778 )	( 35 464 )
	в том числе:			
	Расходы, связанные с реализацией основных средств		( 901 )	( 1 057 )
	Расходы, связанные с реализацией прочего имущества		( 3 829 )	( 32 750 )
	Расходы на услуги банков		( 33 )	( 349 )
	Прочие операционные расходы		( - )	( - )
	Штрафы, пени, неустойки к уплате		( 126 )	( 397 )
	Налоги и сборы		( 26 )	( 207 )
	Прочие внереализационные расходы		( 915 )	( 705 )
	Прочие косвенные расходы		( - )	( - )
	Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	12 534	11 843
	Налог на прибыль	2410	(2 494)	(2 394)
	в т.ч. текущий налог на прибыль	2411	( 2 494 )	( 2 394 )
	отложенный налог на прибыль	2412	-	-
	Прочее	2460	-	90
	Чистая прибыль (убыток)	2400	10 040	9 539

Пояснения <sup>1</sup>	Наименование показателя <sup>2</sup>	Код	За 2020 г. <sup>3</sup>	За 2019 г. <sup>4</sup>
	Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2510	-	-
	Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2520	-	-
	Налог на прибыль от операций, результат которых не включается в чистую прибыль (убыток) периода	2530	-	-
	Совокупный финансовый результат периода <sup>6</sup>	2500	10 040	9 539
	Справочно			
	Базовая прибыль (убыток) на акцию	2900	-	-
	Разводненная прибыль (убыток) на акцию	2910	-	-