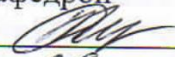


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический
Кафедра экономической безопасности и экспертизы
Специальность 38.05.01 - Экономическая безопасность
Специализация: Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности

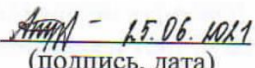
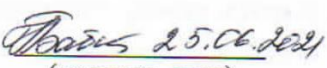
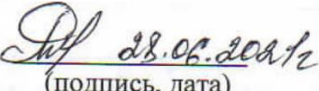
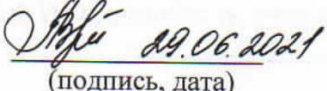
ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой

 Е.С. Рычкова
«28» 06 2021 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: Роль пенсионной системы в обеспечении социально-экономической безопасности государства (на материалах УПФР по Амурской области)

Исполнитель студент группы	 (подпись, дата)	А. С. Лебедь
Руководитель доцент, к.э.н.	 (подпись, дата)	Н.А. Бабкина
Нормоконтроль	 (подпись, дата)	Л.И. Рубаха
Рецензент	 (подпись, дата)	В.В. Лазарева

Благовещенск 2021

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический

Кафедра экономической безопасности и экспертизы

УТВЕРЖДАЮ

Зав.кафедрой

Могилыца С.С.
« 05 » 04 2020

ЗАДАНИЕ

К выпускной дипломной работе (проекту) студента Лебедь Алины Сергеевны

1. Тема выпускной дипломной работы Роль пенсионной системы в обеспечении социально-экономической безопасности государства (на материалах УПФР по Амурской области

(утверждено приказом от 05.04.2020 № 658-М)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) 25.06.2021

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: статьи из научных журналов, учебное пособие, официальные сайты

4. Содержание выпускной дипломной работы (проекта) (перечень подлежащих разработке вопросов)

1 Теоретические основы организации пенсионной системы РФ

2 Оценка влияния пенсионной системы на социально-экономическую

3 Направления снижения угроз социально-экономической безопасности Амурской области, посредством совершенствования пенсионной системы

5. Перечень материалов приложения (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.) 77 с., 20 таблиц, 5 рисунков, 52 источника, 2 приложения.

6. Консультанты по выпускной дипломной работе (проекту) (с указанием относящихся к ним разделов) _____

7. Дата выдачи задания 05.04.2021

Руководитель выпускной дипломной работы (проекта)

Могилыца Наталья Александровна, доцент, канд. тех. наук
(Ф.И.О., должность, ученая степень, ученое звание)

Задание принял к исполнению (дата) 05.04.2021

Алины Лебедь (подпись студента)

РЕФЕРАТ

Работа содержит 77 с., 20 таблиц, 5 рисунков, 52 источника, 2 приложения.

ПЕНСИОННАЯ СИСТЕМА, ПЕНСИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ, ПЕНСИЯ, СТРАХОВАЯ ПЕНСИЯ, НАКОПИТЕЛЬНАЯ ПЕНСИЯ, УРОВЕНЬ ДОХОДОВ, УРОВЕНЬ ЖИЗНИ, СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Целью выпускной квалификационной работы является разработка направлений снижения угроз социально-экономической безопасности Амурской области, посредством совершенствования пенсионной системы.

Предметом исследования является роль пенсионной системы в обеспечении социально-экономической безопасности региона.

Объект исследования – Амурская область (на материалах УПФР по Амурской области).

Период исследования: 2018 – 2020 гг.

В первой главе выпускной квалификационной работы раскрыты теоретические основы организации пенсионной системы РФ.

Во второй главе выпускной квалификационной работы проведена оценка влияния пенсионной системы на социально-экономическую безопасность региона на материалах УПФР по Амурской области.

В первой главе выпускной квалификационной работы разработаны направления снижения угроз социально-экономической безопасности Амурской области, посредством совершенствования пенсионной системы.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Теоретические основы организации пенсионной системы РФ	10
1.1 Нормативно-правовое регулирование системы пенсионного обеспечения	10
1.2 Влияние пенсионной системы на социально-экономическую безопасность России	18
1.3 Современные проблемы пенсионной системы России, создающие вызовы и угрозы социально-экономической безопасности государства	24
2 Оценка влияния пенсионной системы на социально-экономическую безопасность Амурской области (на материалах УПФР по Амурской области)	29
2.1 Текущее состояние социально-экономической безопасности Амурской области	29
2.2 Современные вызовы и угрозы социально-экономической безопасности Амурской области	44
2.3 Взаимосвязь пенсионной системы и социально-экономической безопасности Амурской области	46
3 Направления снижения угроз социально-экономической безопасности Амурской области, посредством совершенствования пенсионной системы	52
3.1 Текущие проблемы пенсионной системы, влияющие на социально-экономическую безопасность Амурской области	52
3.2 Варианты решения проблемы пенсионной системы	55
3.3 Влияние предложенных вариантов на социально-экономическую безопасность Амурской области	59
Заключение	61
Библиографический список	65

Приложение А Основные показатели социально-экономического развития Амурской области	70
Приложение Б Анкета опроса населения пенсионного возраста Амурской области по вопросам удовлетворенности населения действующей пенсионной системой	76

ВВЕДЕНИЕ

Российская Федерация является социально-ориентированным государством, что предполагает соблюдение социальных прав и свобод населения страны, посредством реализации соответствующих направлений государственной политики. Существенное значение в совокупности мер социальной поддержки населения, имеет пенсионное обеспечение, гарантирующее гражданам страны получение дохода при достижении нетрудоспособного возраста. При этом размер такого дохода, согласно основным конституционным принципам, должен быть сравним со средним уровнем заработной платы, чтобы обеспечить достойную жизнь пенсионеров. При этом текущий уровень пенсионных выплат определяет, что основная цель пенсионного обеспечения в современной России не выполняется в полной мере. Сказанное определяет значимость и важность систематического совершенствования направлений пенсионного обеспечения России, что позволит достичь основную цель пенсионного обеспечения - достойный уровень жизни граждан нетрудоспособного возраста.

Пенсионное обеспечение существенным образом сказывается на уровне социальной безопасности страны, которая, в свою очередь, представлена состоянием защищенности как населения, так и всего государства от негативного влияния социальных факторов. Также социальную безопасность можно определить как комплекс факторов и условий, которые способны обеспечить стабильность социально-экономического развития, а также защищенность социальных интересов и приоритетов населения государства. Важно отметить, что в вопросах пенсионного обеспечения государства, социально-экономический фактор имеет особое значение, влияние которого проявляется через совокупность индикаторов социально-экономической безопасности государства.

Исследование научных трудов в сфере экономической безопасности позволили определить, что в современной литературе отсутствует единый подход к определению понятия и сущности термина «социально-экономическая безопасность». При этом многие авторы сходятся во мнении, что социально - экономическая безопасность представляет собой стабильный социально-экономический

рост государства, который является результатом реализации направлений по достижению высокого уровня и качества жизни населения.

Социально-экономическая безопасность государства складывается под влиянием различных социальных факторов внешней и внутренней среды, которые, в свою очередь, также оказывают влияние на текущий уровень развития пенсионного обеспечения государства. Сказанное определяет наличие тесной взаимосвязи между социально-экономическим развитием и социально-экономической безопасностью, с одной стороны, а также системой пенсионного обеспечения, с другой стороны.

Особенность системы пенсионного обеспечения России складывается из процессов ее финансирования. В частности, Пенсионный фонд Российской Федерации оперирует огромными финансовыми ресурсами, большая часть которых формируется из средств пенсионных взносов (взносов на обязательное пенсионное страхование), уплачиваемых работодателями за своих сотрудников, другая часть средств финансирования складывается из средств межбюджетных трансфертов. При этом с каждым годом величина межбюджетных трансфертов сокращается, что негативным образом сказывается на результатах реализации системы пенсионного обеспечения, а также на текущем уровне пенсионных выплат, которые, в современных условиях, немного превышают прожиточный минимум.

Также негативное влияние на систему пенсионного обеспечения, оказывает повсеместное присутствие элементов теневой экономики, основное проявление которой представлено «серыми» или неофициальными выплатами в качестве заработной платы. Наличие указанной проблемы приводит к серьезным проблемам при формировании средств Пенсионного фонда РФ, используемых для выплаты пенсий, а также существенно влияет на средний размер пенсионных выплат, который в современных условиях, оставляет желать лучшего. Представленная проблема приводит к снижению уровня социальной безопасности населения государства. Решение проблемы, в современных условиях, возможно следующими способами: снижение уровня пенсионных выплат (что приведет к еще

большему снижению социальной безопасности населения пенсионного возраста, к сокращению уровня жизни населения рассматриваемой группы, а также к массовым волнениям), увеличение фискальной нагрузки на работодателей (что приведет к росту налоговых расходов и налоговой нагрузки предприятий и организаций, а также к ухудшению финансового состояния хозяйствующих субъектов, что приведет к снижению уровня экономической безопасности государства), совершенствование мер, направленных на выявление, пресечение фактов теневой экономики, а также наказание лиц, нарушивших нормы действующего законодательства в Российской Федерации. Среди представленных направлений, наиболее оптимальным является третьим мероприятие, которого способно решить имеющуюся проблему, а также положительным образом повлиять на уровень социальной безопасности государства и результаты реализации системы пенсионного обеспечения.

Представленные сведения позволяют определить актуальность выбранной темы исследования, которая заключается в значимости системы пенсионного обеспечения, как одного из основного социального института в Российской Федерации, который призван обеспечить достойный доход и высокий уровень жизни населения пенсионного возраста. Пенсионная система существенным образом сказывается на уровня социальной безопасности государства, что определяет ее значимость в рассматриваемом аспекте. При этом наличие множества современных проблем в системе пенсионного обеспечения позволяют судить о необходимости мониторинга текущих изменений, а также внедрения мероприятий, направленных на устранение имеющихся проблем и недопущения их появления в будущих периодах.

Целью выпускной квалификационной работы является разработка направлений снижения угроз социально-экономической безопасности Амурской области, посредством совершенствования пенсионной системы. Представленная цель определила следующие задачи исследования:

- исследовать и представить основы нормативно-правового регулирования системы пенсионного обеспечения;

- определить влияние пенсионной системы на социально-экономическую безопасность России;
- раскрыть современные проблемы пенсионной системы России, создающие вызовы и угрозы социально-экономической безопасности государства;
- провести оценку текущего состояния социально-экономической безопасности Амурской области;
- выявить и охарактеризовать современные вызовы и угрозы социально-экономической безопасности Амурской области;
- раскрыть взаимосвязь пенсионной системы и социально-экономической безопасности Амурской области;
- определить текущие проблемы пенсионной системы, влияющие на социально-экономическую безопасность Амурской области;
- предложить альтернативные варианты решения проблемы пенсионной системы;
- определить и представить расчет экономических показателей, отражающих влияние предложенных вариантов на социально-экономическую безопасность Амурской области.

Предметом исследования является роль пенсионной системы в обеспечении социально-экономической безопасности региона. Объект исследования – Амурская область (на материалах УПФР по Амурской области). Период исследования: 2018 – 2020 гг.

Информационной базой исследования настоящей курсовой работы являются материалы учебной и периодической литературы в области государственного пенсионного обеспечения.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЫ РФ

1.1 Нормативно-правовое регулирование системы пенсионного обеспечения

Фундаментом системы пенсионного обеспечения на территории Российской Федерации, является нормативно-правовое регулирование, которое представлено следующими нормативно-правовыми актами:

- федеральный закон от 15.12.2001 г. № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации»;
- федеральный закон от 17.12.2001 г. № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации»;
- федеральный закон от 15.12.2001 г. № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации»;
- федеральный закон от 01.04.1996 г. № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования»;
- федеральный закон от 24.07.2002 г. № 111-ФЗ «Об инвестировании средств для финансирования накопительной части трудовой пенсии в Российской Федерации»;
- федеральный закон от 07.05.1998 г. № 75-ФЗ «О негосударственных пенсионных фондах»;
- постановление Правительства РФ от 17.12.2014 г. № 1386 «О выплате пенсий гражданам, выезжающим на постоянное жительство за пределы Российской Федерации».

Представленные сведения позволяют судить о масштабности нормативно-правового регулирования системы пенсионного обеспечения в Российской Федерации, что позволяет определить наличие предпосылок к их кодификации, или упорядочению, на основе создания единого нормативно-правового акта, в представляющем собой свод основ и особенностей реализации системы пенсионного обеспечения на территории Российской Федерации, что позволит упростить, оп-

тимизировать и усовершенствовать систему нормативно-правового регулирования пенсионного обеспечения Российской Федерации.¹

Более подробно, характеристика нормативно-правового регулирования пенсионного обеспечения, представлена на рисунке 1.

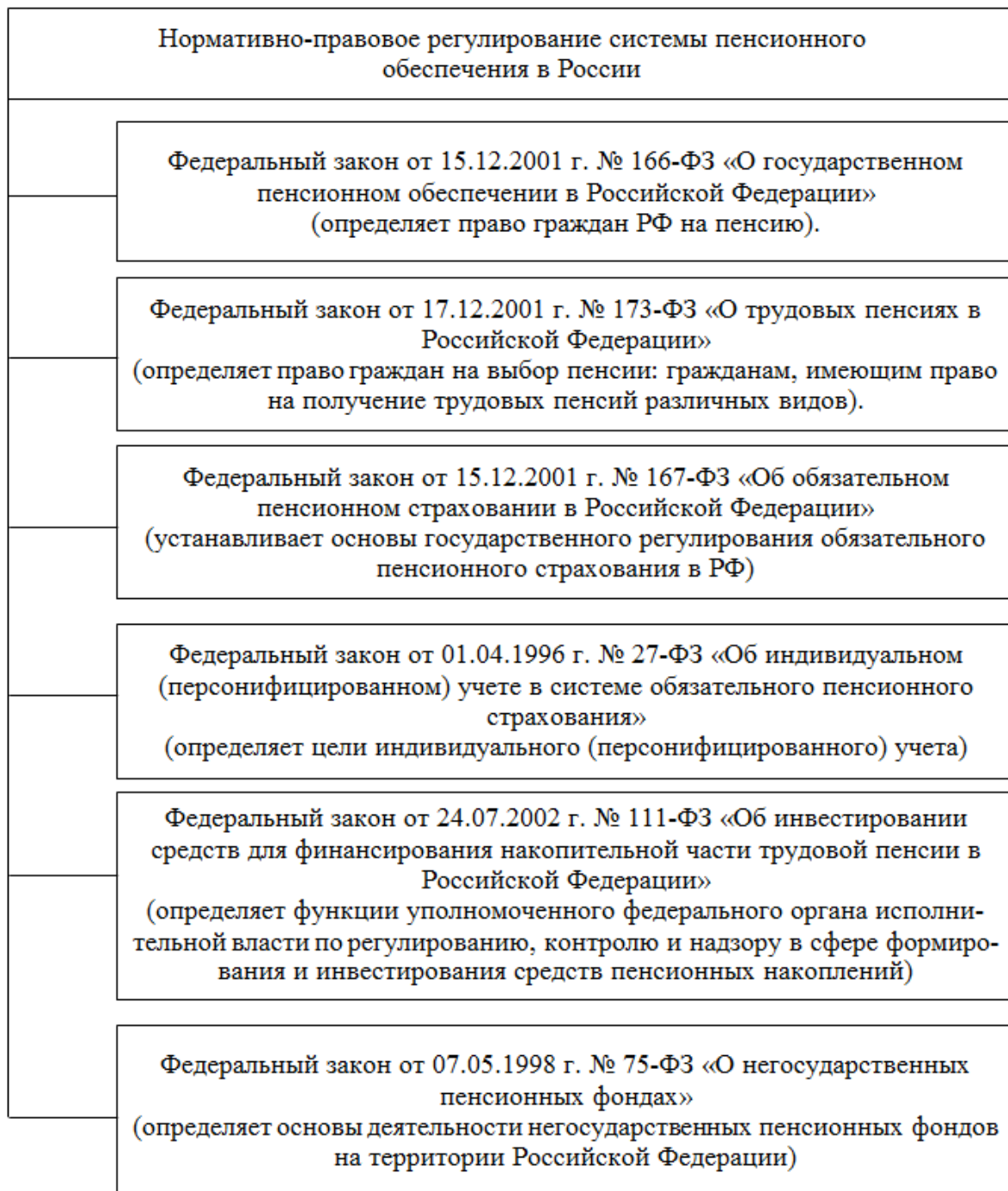


Рисунок 1 – Характеристика нормативно-правовых актов федерального уровня, регулирующих основы пенсионного обеспечения в РФ

¹ Годин, А.М. Развитие обеспечения экономической безопасности в странах с развитой рыночной экономикой // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2017. № 6. С. 60.

Проблемы нормативно-правового регулирования пенсионного обеспечения в России определяются следующим. Нормативно-правовые акты федерального уровня, регулирующие порядок и особенности реализации системы пенсионного обеспечения России, в своем большинстве, содержат бланкетные статьи, то есть статьи, содержащие в себе ссылки на другие нормативно-правовые акты федерального уровня или уровня ведомств и министерств. При этом некоторые бланкетные статьи ссылаются на документы, не имеющие прямого отношения к пенсионному обеспечению. Сказанное определяет наличие проблем, и, как следствие, несовершенство системы пенсионного обеспечения Российской Федерации.

Важно отметить, что пенсионное страхование является одним из видов долгосрочного страхования жизни и основывается на осуществлении страховых взносов с сумм заработной платы в течение всего периода работы (в период трудового стажа гражданина). Таким образом, граждане (или работодатели), осуществляющие уплату страховых взносов, выступают в системе пенсионного страхования, в качестве страхователей, в свою очередь, Пенсионный фонд, выступает в качестве страховщика и обязуется осуществить выплату пенсий при наступлении пенсионного возраста в виде ежемесячных выплат.²

При этом на территории Российской Федерации, действуют две системы пенсионного страхования:

- обязательное государственное страхование, предполагающее уплату страховых взносов в размере 22 % от сумм начисленного дохода в течение всего периода работы гражданина;
- негосударственное пенсионное страхование (необязательное), предполагающее осуществление страховых выплат в любых размерах и в любые периоды времени, согласно договору негосударственного пенсионного страхования.

Важность реализации системы пенсионного страхования в России заключа-

² О негосударственных пенсионных фондах [Электронный ресурс]: федеральный закон РФ от 07.05.1998 г. № 75-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

ется в возможности аккумулирования денежных средств, в целях их дальнейшего использования для выплаты пенсий (при наступлении пенсионного возраста), что позволяет обеспечить пенсионеров доходом для стабильного и достойного уровня жизни.

Особо важным элементом в системе пенсионного страхования в России, являются работодатели, которые наделены обязанностью по уплате ежемесячных страховых взносов нормами действующего законодательства. При этом в современных условиях, многие работодатели, пытаясь сократить расходы предприятий, осуществляют выплату «серых» зарплат или зарплат «в конвертах», что крайне негативно влияет на систему пенсионного обеспечения. В указанном случае, речь идет об одном из проявления теневой экономики. Наличие указанной проблемы приводит к серьезным проблемам при формировании средств Пенсионного фонда РФ, используемых для выплаты пенсий, а также существенно влияет на средний размер пенсионных выплат, который в современных условиях, оставляет желать лучшего. Представленная проблема приводит к снижению уровня социальной безопасности населения государства. Решение проблемы, в современных условиях, возможно следующими способами: снижение уровня пенсионных выплат (что приведет к еще большему снижению социальной безопасности населения пенсионного возраста, к сокращению уровня жизни населения рассматриваемой группы, а также к массовым волнениям), увеличение фискальной нагрузки на работодателей (что приведет к росту налоговых расходов и налоговой нагрузки предприятий и организаций, а также к ухудшению финансового состояния хозяйствующих субъектов, что приведет к снижению уровня экономической безопасности государства), совершенствование мер, направленных на выявление, пресечение фактов теневой экономики, а также наказание лиц, нарушивших нормы действующего законодательства в Российской Федерации. Среди представленных направлений, наиболее оптимальным является третьем мероприятие, которого способно решить имеющуюся проблему, а также положительным образом повлиять на уровень социальной без-

опасности государства и результаты реализации системы пенсионного обеспечения.

Помимо работодателей, в системе пенсионного страхования в России, особо значимое место, занимает Пенсионный фонд РФ, который, также является особо значимым элементом в системе пенсионного обеспечения и выступает в качестве администратора пенсионных накоплений. Пенсионный фонд аккумулирует на своих счетах страховые взносы на обязательное страхование, осуществляет проверку правильности расчетов пенсионных взносов, а также полноты и своевременности их уплаты. Также Пенсионный фонд РФ проводит анализ текущего уровня пенсионных накоплений, в целях финансового планирования будущих пенсионных выплат. Важно отметить, что в целях увеличения пенсионных накоплений граждан и достижения достойного уровня жизни пенсионерами, Пенсионный фонд оперирует пенсионными накоплениями по своему усмотрению, инвестируя их в направления, разрешенные законодательством.

Особенность системы пенсионного обеспечения России складывается из процессов ее финансирования. В частности, Пенсионный фонд Российской Федерации оперирует огромными финансовыми ресурсами, большая часть которых формируется из средств пенсионных взносов (взносов на обязательное пенсионное страхование), уплачиваемых работодателями за своих сотрудников, другая часть средств финансирования складывается из средств межбюджетных трансфертов. При этом с каждым годом величина межбюджетных трансфертов сокращается, что негативным образом сказывается на результатах реализации системы пенсионного обеспечения, а также на текущем уровне пенсионных выплат, которые, в современных условиях, немного превышают прожиточный минимум.³

Согласно представленным сведениям, на территории Российской Федерации действует полноценная система пенсионного обеспечения, направленная на достижение достойного уровня жизни и социальной безопасности населения

³ Пряхникова, О. Н. Пенсионная система России: формирование и перспективы развития // Экономические и социальные проблемы России. 2017. № 2. С. 133.

пенсионного возраста. При этом учитывая текущий уровень пенсионных выплат, следует заключить о несовершенстве действующей пенсионной системы, а также о необходимости ее совершенствования, в целях достижения основной цели - достойный уровень жизни граждан нетрудоспособного возраста.

В современных условиях, на территории Российской Федерации действуют несколько видов пенсий, характеристика которых представлена на рисунке 2.

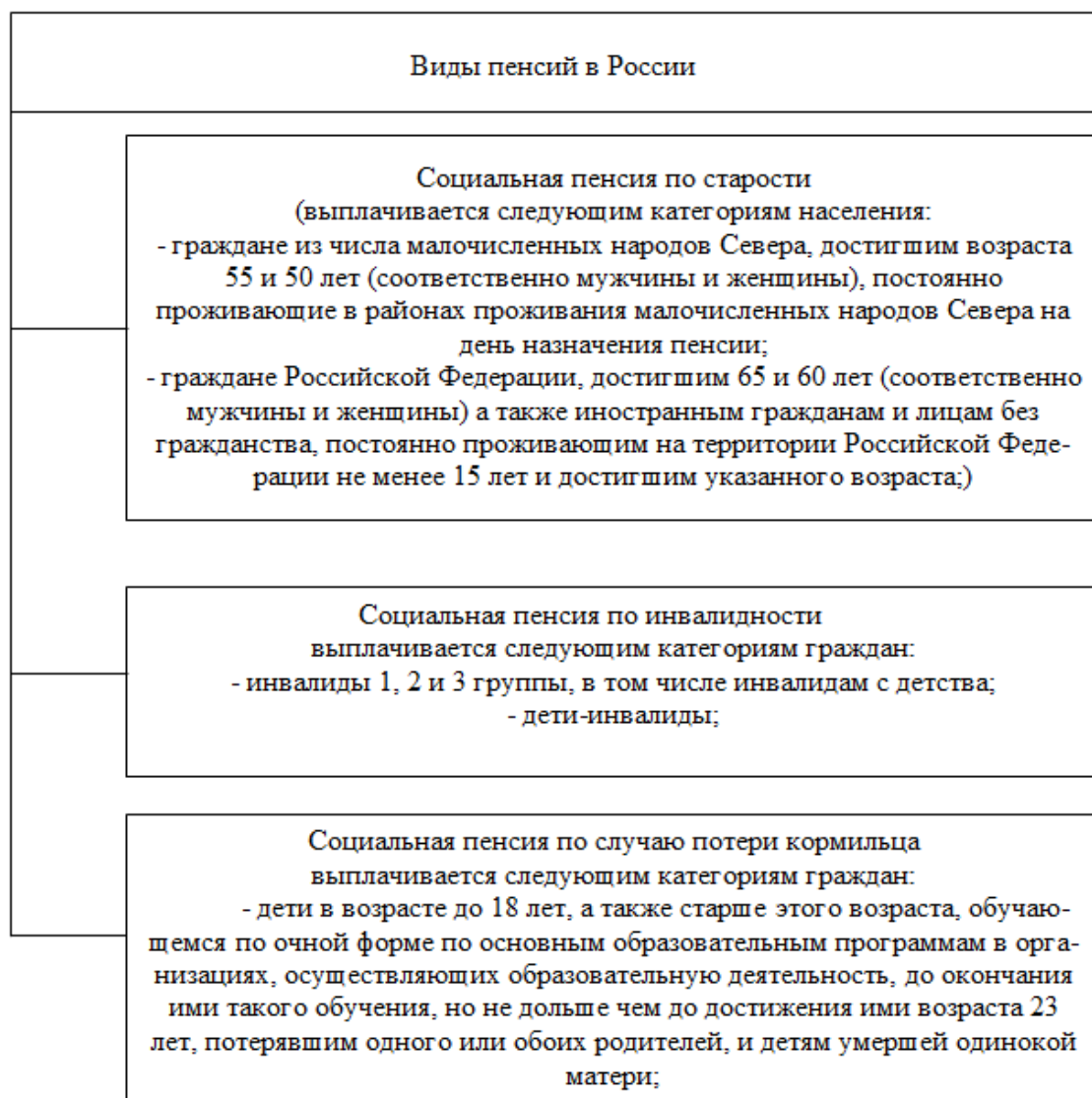


Рисунок 2 – Виды и характеристика пенсий в Российской Федерации

За последние несколько лет, в системе пенсионного обеспечения России произошли существенные изменения, которые, в первую очередь, коснулись изменений способа расчета пенсий. Так, в современных условиях, размер пенсии

рассчитывается в баллах, которые начисляются по следующим критериям: трудовой стаж, средний доход гражданина за весь период трудового стажа, совокупная сумма пенсионных начислений. Результатом оценки указанных критериев, является окончательная сумма пенсионных выплат.⁴

Дополнительно страхование пенсии является видом накопительного страхования. Принцип работы такого накопления заключается в следующем: граждане заключают договор с негосударственным пенсионным фондом и перечисляют страховой компании, установленные договором взносы. В дальнейшем эти денежные средства инвестируются с целью увеличения их объема. После достижения гражданином пенсионного или оговоренного договором возраста, компания начинает выплачивать ему дополнительную пенсию.

Сегодня дополнительное пенсионное страхование представлено разнообразными программами, что дает клиенту фонда выбрать наиболее подходящую для него. Срок договора ограничивается 99 годами. Платежи могут быть накопительными или единовременными и производиться раз в месяц, раз в квартал или раз в год. Последующая выплата пенсии также может быть единовременной или до конца жизни, ежеквартальной или раз в год, а также на иных условиях. Указанные нюансы оговариваются в договоре.⁵

Рассмотрим положительные и отрицательные аспекты пенсионного страхования. Основной и главной целью страхования пенсионных накоплений является гарантия достойного уровня жизни людей вышедших на пенсию. Причем идеальным уровнем считается тот, который они уже достигли перед выходом на пенсию.

Современные реалии в жизни российских граждан говорят об обратном, и часто люди пенсионного возраста не торопятся покидать свои рабочие места. Но все же уже можно констатировать постепенный рост размера пенсий, соотношение которого к месячному доходу уже приблизилось к 50 %. Хотя указанный показатель значительно уступает развитию сферы пенсионного обеспечения во

⁴ Федорова, М.С. Государственные внебюджетные фонды. М.: БЕК. 2017. С. 136.

⁵ Годин, А.М. Развитие обеспечения экономической безопасности в странах с развитой рыночной экономикой // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2017. № 6. С. 60.

многих странах Запада. Так, в Германии среднее соотношение пенсии и месячного дохода варьируется от 75 до 80 %.

На улучшение такой ситуации направлено добровольное страхование пенсий, которое является сравнительно новым и неукоренившимся в сознании российского населения.⁶

Страховая компания или негосударственный пенсионный фонд могут обеспечить достойный размер пенсии в старости. Дополнительное страхование является более эффективным, по сравнению с банковскими вкладами, где процент не такой высокий. О неоспоримых плюсах добровольного страхования свидетельствует мировой опыт других стран. При использовании такого страхования размер будущей пенсии будет полностью зависеть от ваших возможностей.

Одним из плюсов указанной модели пенсионного обеспечения является возможность получения выплат до наступления пенсионного возраста. А гибкие положения договора могут предусмотреть возможность выплаты всей суммы накоплений единовременно.

Следует отметить, что страховая пенсия, назначаемая при достижении пенсионного возраста (пенсия по старости) назначается с первого месяца выхода на пенсию, бессрочно, то есть срок выплаты пенсии ограничивается только период жизни гражданина.⁷

Представленные сведения позволяют определить значимость системы пенсионного обеспечения, как одного из основного социального института в Российской Федерации, который призван обеспечить достойный доход и высокий уровень жизни населения пенсионного возраста. Пенсионная система существенным образом сказывается на уровня социальной безопасности государства, что определяет ее значимость в рассматриваемом аспекте. При этом наличие множества современных проблем в системе пенсионного обеспечения позволяют судить о необходимости мониторинга текущих изменений, а также внедре-

⁶ Федорова, М.С. Государственные внебюджетные фонды. М.: БЕК. 2017. С. 136.

⁷ Годин, А.М. Развитие обеспечения экономической безопасности в странах с развитой рыночной экономикой // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2017. № 6. С. 62.

ния мероприятий, направленных на устранение имеющихся проблем и недопущения их появления в будущих периодах.

1.2 Влияние пенсионной системы на социально-экономическую безопасность России

Современная система пенсионного обеспечения России базируется на советской системе, характеризующейся распределительным характером, который определяется расходованием существенной части бюджетных средств на финансирование пенсионной системы, то есть на выплату пенсий. Сущность распределительной системы заключается в формировании пенсионных выплат за счет страховых пенсионных взносов, уплачиваемых работодателями в период трудового стажа работников. Графическое представление действующей системы пенсионного обеспечения России представлено на рисунке 3.



Рисунок 3 – Общая схема системы пенсионного обеспечения России

Важно отметить, что современные экономические проблемы разрушают распределительную систему пенсионного обеспечения России, в частности, на

указанные результаты сказываются демографические проблемы, обусловленные снижением численности населения и старением населения государства. При этом для достижения оптимальности системы пенсионного обеспечения, соотношения работающих граждан к пенсионерам, должно быть 3 к 1.⁸ В современных условиях, указанное соотношение составляет 1 к 3,5, что определяет превышение среднестатистической численности работающих граждан к пенсионерам и приводит к проблемам в системе пенсионного страхования, в частности, к низкому уровню пенсионных выплат. Таким образом, демографическая ситуация, связанная со снижением численности населения России, оказывает крайне негативное влияние на результаты реализации пенсионной системы.

Систематический прирост населения пенсионного возраста на одного работающего гражданина, приводит к необходимости увеличения межбюджетных трансфертов в Пенсионный фонд РФ, в целях обеспечения выплат установленного размер пенсий.⁹

Таким образом, пенсионное обеспечение существенным образом сказывается на уровне социальной безопасности страны, которая, в свою очередь, представлена состоянием защищенности как населения, так и всего государства от негативного влияния социальных факторов. Также социальную безопасность можно определить как комплекс факторов и условий, которые способны обеспечить стабильность социально-экономического развития, а также защищенность социальных интересов и приоритетов населения государства. Важно отметить, что в вопросах пенсионного обеспечения государства, социально-экономический фактор имеет особое значение, влияние которого проявляется через совокупность индикаторов социально-экономической безопасности государства.

Сказанное определяет необходимость раскрытия понятия термина «социальная безопасность». При этом необходимо отметить, что исследование научных трудов в сфере экономической безопасности позволили определить, что в современной литературе отсутствует единый подход к определению понятия и

⁸ Юзович, Л.И. Современные проблемы пенсионного страхования в Российской Федерации // *Фундаментальные исследования*. 2017. № 4. С. 224.

⁹ Колнооченко, Е.И. Российская пенсионная система: что с ней делать? // *Журнал Бюджет*. 2017. № 3 (99). С. 87.

сущности термина «социально-экономическая безопасность». При этом многие авторы сходятся во мнении, что социально - экономическая безопасность представляет собой стабильный социально-экономический рост государства, который является результатом реализации направлений по достижению высокого уровня и качества жизни населения.¹⁰

Таким образом, социально-экономическая безопасность государства складывается под влиянием различных социальных факторов внешней и внутренней среды, которые, в свою очередь, также оказывают влияние на текущий уровень развития пенсионного обеспечения государства. Сказанное определяет наличие тесной взаимосвязи между социально-экономическим развитием и социально-экономической безопасностью, с одной стороны, а также системой пенсионного обеспечения, с другой стороны.

В аспекте социальной безопасности, существенное влияние на пенсионное обеспечение, оказывают факторы, которые отражаются на уровне предоставляемых социальных благ и социальных условий, определяющих уровень жизни населения. Одним из таких факторов, который вдобавок напрямую влияет на дефицит бюджета ПФР, является большая доля неофициальных заработных плат в России. Отчасти это обусловлено тем, что стагнация в экономике вместе с высокой инфляцией напрямую отражается на потреблении, что снижает доходы бизнеса. Кроме того многие смотрят на будущую пенсию довольно скептически из-за частых реформ и, как следствие, потери доверия к самой пенсионной системе.¹¹

Учитывая значимость рассматриваемой проблемы, важно отметить, что Объем теневой экономики России в 2020 г. превысил 20 трлн. руб. и составил 24,4 % ВВП страны, согласно предварительной оценке Росфинмониторинга. В 2019 г., по его данным, доля неформального сектора составляла еще больше –

¹⁰ Годин, А.М. Развитие обеспечения экономической безопасности в странах с развитой рыночной экономикой // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2017. № 6. С. 64.

¹¹ Годин, А.М. Развитие обеспечения экономической безопасности в странах с развитой рыночной экономикой // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2017. № 6. С. 63.

24,6 % ВВП (21,9 трлн. руб.). Оценки Росфинмониторинга значительно превышают данные Росстата. Ведомство в расчет теневой экономики включает серый импорт (ввоз товаров с занижением импортных пошлин за счет недостоверного декларирования), сокрытие доходов от уплаты налоговых и таможенных платежей и выплату серых зарплат.

На рисунке 4 представлен уровень теневой экономики на основе доли неформальной занятости, процент (по данным Росстата) за 2018 – 2020 гг.

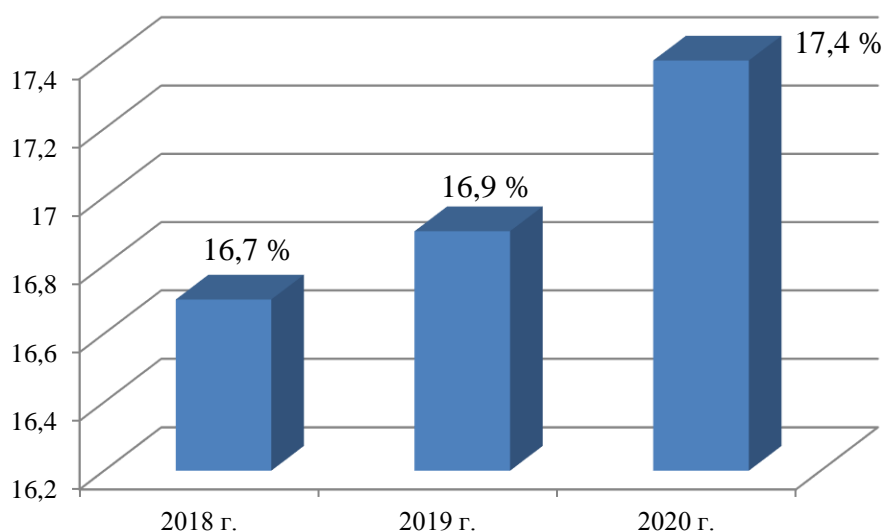


Рисунок 4 - Уровень теневой экономики на основе доли неформальной занятости, процент (по данным Росстата) за 2018 – 2020 гг.

Согласно сведениям, представленным на рисунке 4, по данным Росстата, доля неформальной занятости за анализируемые три года увеличилась на 0,7 процентных пунктов и составила 17,4 % в 2020 г. Совокупный объем теневого сектора в России за 2017 – 2019 гг. увеличился на 3 810,21 млрд. руб. (24,84 %) и составил 19 148,02 млрд. руб.

При этом уровень теневого сектора в разных источниках существенно различается (рисунок 5).

Так, согласно оценкам специалистов Райффайзенбанка, на теневой сегмент приходится 40 % экономики по занятости и 30 % по фонду оплаты труда. Согласно полученным данным (есть в распоряжении «Известий»), в 2020 году в теневом секторе так или иначе работало 28 % от общего числа занятого населения.

При этом теневая экономика в России характеризуется неравномерностью распределения по регионам и приобретает существенные масштабы в регионах с низкой эффективностью административных мер, направленных на выявление и пресечение процессов теневой экономики, а также в регионах, в которых наблюдается высокий уровень коррупционных отношений.

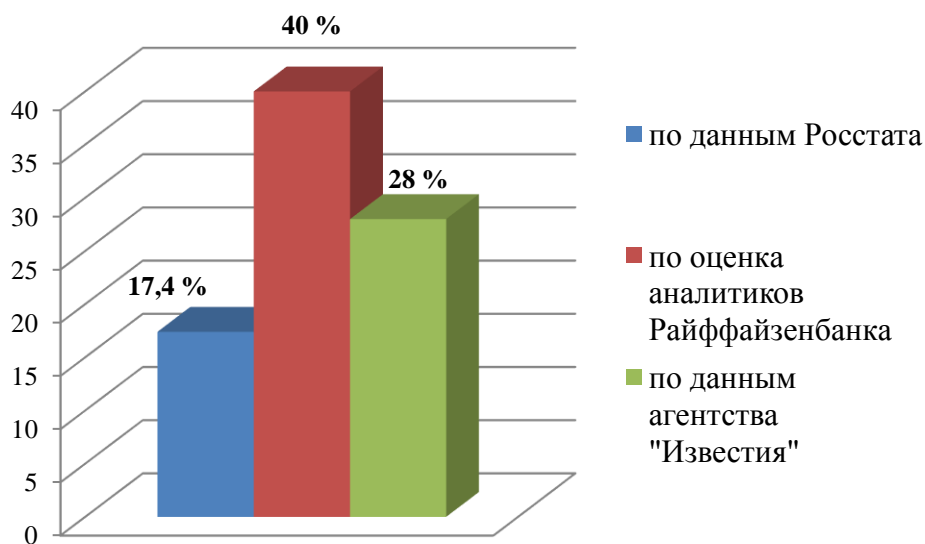


Рисунок 5 – Уровень теневого сектора экономики России по данным разных агентств

Таким образом, масштабы теневой экономики во многом зависят от уровня социально-экономического развития и оказывают существенное влияние на уровень экономической безопасности регионов государства. В современных условиях, правоохранительные органы РФ реализуют меры, направленные на выявление и пресечение теневой экономики.¹² При этом выше представленные сведения позволяют сделать вывод о недостаточности и слабой эффективности реализуемых мер.

Сказанное определяет существенность влияния теневой экономики на систему пенсионного обеспечения России. При этом наличие неофициальной заработной платы, не определяет, что гражданин, достигший пенсионного возраста

¹² Юзович, Л.И. Современные проблемы пенсионного страхования в Российской Федерации // Фундаментальные исследования. 2017. № 4. С. 226.

останется без пенсии. Так, Конституцией РФ гарантировано, что каждый гражданин имеет право на получение пенсионных выплат, хотя бы в минимальных размерах. Сказанное определяется тем, что Российская Федерация является социально-ориентированным государством, что предполагает соблюдение социальных прав и свобод населения страны, посредством реализации соответствующих направлений государственной политики. Существенное значение в совокупности мер социальной поддержки населения, имеет пенсионное обеспечение, гарантирующее гражданам страны получение дохода при достижении нетрудоспособного возраста. При этом размер такого дохода, согласно основным конституционным принципам, должен быть сравним со средним уровнем заработной платы, чтобы обеспечить достойную жизнь пенсионеров. При этом текущий уровень пенсионных выплат определяет, что основная цель пенсионного обеспечения в современной России не выполняется в полной мере. Сказанное определяет значимость и важность систематического совершенствования направлений пенсионного обеспечения России, что позволит достичь основную цель пенсионного обеспечения - достойный уровень жизни граждан нетрудоспособного возраста.¹³

Рассматривая проблемы современной пенсионной системы, важно отметить выплату накопительной части пенсии с 2014 г., по предварительным данным до 2023 г. При этом в современных условиях, не рассматривается возможность возобновления выплат накопительной части пенсии, после подписания очередного указа президента, в котором отражена планируемая отмена накопительных пенсий до 2023 г. Таким образом, к указанному периоду времени, планируется полностью ликвидировать институт накопительных пенсий в России. Представленные сведения негативно характеризуют действующую в России, систему пенсионного обеспечения.

Таким образом, современная система пенсионного обеспечения в России, не смотря на наличие широкой нормативно-правовой базы, а также функционирования специализированных ведомств, осуществляющий аккумуляцию

¹³ Пряжникова, О. Н. Пенсионная система России: формирование и перспективы развития // Экономические и социальные проблемы России. 2017. № 2. С. 120.

пенсионных страховых взносов (ПФ РФ), а также реализующих меры контроля над уплатой страховых взносов (ПФ РФ) и меры наказания за несоблюдение норм действующего законодательства (ГУЭБиПК МВД России, судебные органы), современные результаты реализации системы пенсионного обеспечения в России далеки от идеала и требуют внедрения оперативных и эффективных мероприятий, направленных на решение выше указанных проблем.¹⁴

1.3 Современные проблемы пенсионной системы России, создающие вызовы и угрозы социально-экономической безопасности государства

Современные проблемы системы пенсионного обеспечения в России, являются объектом для исследования многих ученых. Повышенный интерес к рассматриваемой системе, обусловлен наличием в ней множества проблем, а также необходимость разработки и внедрения соответствующих направлений совершенствования. Сказанное определяется значимостью пенсионного обеспечения в системе мер социальной сферы, реализуемых в целях достижения высокого уровня и качества жизни населения.¹⁵

В современных условиях, основной проблемой Пенсионного фонда РФ является дефицит бюджета, но для его сокращения было принято несколько дискуссионных решений, таких как:

- неполная индексация пенсий;
- отказ от индексации пенсий работающим пенсионерам;
- продление моратория на размещение накопительной части пенсии;
- упрощение процедуры розыска нелегальных рабочих путем расширения информационного взаимодействия между различными государственными ведомствами;
- повышение пенсионного возраста для госслужащих.¹⁶

Индексация страховых пенсий в 2016 г. проходила в 2 этапа: первая индек-

¹⁴ Юрченко, Л.А. Проблемы пенсионного обеспечения // Финансы. 2018. № 5. С. 50.

¹⁵ Баскаков, В.Н. Финансовые перспективы пенсионной системы России // Финансы. 2017. № 4. С. 52.

¹⁶ Юзович, Л.И. Современные проблемы пенсионного страхования в Российской Федерации // Фундаментальные исследования. 2017. № 4. С. 227.

сация прошла в феврале, в ходе которой пенсии неработающим пенсионерам увеличили на 4 %. От второй индексации Правительство РФ отказалось, заменив ее компенсационными выплатами в размере 5000 рублей в январе 2017 г. Денежные средства на данные компенсации были выделены из президентского резерва, сформированного в 2016 г. Принятые меры положительно отразились на пенсионерах, получающих минимальную пенсию, т.к. данная выплата покрывает индексацию. Одновременно с индексацией страховых пенсий с 1 февраля на 5,4 % индексируется ежемесячная денежная выплата (ЕДВ), самая массовая социальная выплата в России. В настоящее время Пенсионный фонд выплачивает ее 15,6 млн. чел. федеральных льготников, включая инвалидов, ветеранов боевых действий, граждан, подвергшихся воздействию радиации, Героев Советского Союза и России, Героев Социалистического Труда и других граждан.

Значительное увеличение заявлений о переходе в негосударственный пенсионный фонд было связано не только с заинтересованностью граждан, но и с активизацией продажных кампаний в страховых компаниях и отделениях банков. Как показала практика, та часть населения, которая заинтересована и осведомлена о пенсионных реформах, к концу 2015 г. уже перевела свои накопления в выбранный негосударственный пенсионный фонд или управляющую компанию. Благодаря активным продажам удалось заключить договор в основном с теми, кто еще не задумывался о своей будущей пенсии, и главным аргументом служило то, что в современных условиях, является решающим для выбора способа дальнейшего формирования будущей пенсии.¹⁷

Малая заинтересованность и информированность граждан о формировании пенсионных накоплений и нюансах их перевода из Пенсионного фонда России в негосударственный пенсионный фонд или между негосударственными пенсионными фондами увеличивает потери как компаний, так и граждан. Фонд можно менять и чаще, но в этом случае инвестиционный доход остается у предыдущего фонда, а в новый фонд переводится номинал накоплений.¹⁸

¹⁷ Юрченко, Л.А. Проблемы пенсионного обеспечения // Финансы. 2018. № 5. С. 52.

¹⁸ Годин, А.М. Развитие обеспечения экономической безопасности в странах с развитой рыночной экономикой // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2017. № 6. С. 65.

Также одной из важнейших проблем пенсионной системы является вопрос о повышении пенсионного возраста. На сегодняшний день в России самый низкий возраст выхода на пенсию – женщины 55 лет, мужчины 60 лет. Еще с 1 января 2017 г. вступили в силу первые изменения по данному вопросу: предусмотрено постепенное, ежегодно по полгода, увеличение пенсионного возраста, дающего право на назначение и выплату страховой пенсии по старости государственным гражданским служащим, муниципальным служащим, а также лицам, которые занимают государственные должности РФ, государственные должности в регионах, а также муниципальные должности. Таким образом, пенсионный возраст мужчин будет увеличен до 65 лет, у женщин – до 63 лет. Также предусматривается постепенное увеличение минимального стажа государственной гражданской службы, дающего право на назначение пенсии за выслугу лет и определение её размера, с 15 до 20 лет.

Кроме того, увеличивается минимальная продолжительность исполнения полномочий депутатов Госдумы и членов Совета Федерации для получения права на доплату к страховой пенсии по старости в размере 55 % с одного года до пяти лет, а также увеличение срока исполнения полномочий, необходимого для получения выплаты в повышенном размере – 75 % – с 3 лет до 10 лет и более.¹⁹

Неофициальное трудоустройство также является одной из основных проблем Пенсионного фонда РФ. За 2020 год количество неофициально трудоустроенных граждан составило 1,6 млн. чел. (выявленные факты нарушения законодательства). Потери Пенсионного фонда от неофициального трудоустройства оцениваются в 1,3–1,5 трлн. руб.²⁰

Проект по легализации неофициально устроенных граждан возглавляет Федеральная служба по труду и занятости РФ, в регионах созданы межведом-

¹⁹ Пряжникова, О. Н. Пенсионная система России: формирование и перспективы развития // Экономические и социальные проблемы России. 2017. № 2. С. 130.

²⁰ Пирская, Е. В. Проблемы пенсионной системы РФ и возможные пути их решения // Общественные и экономические науки. 2017. № 8. С. 140.

ственные комиссии, а в муниципалитетах рабочие группы. Перечисленные органы взаимодействуют с местными отделениями пенсионных фондов, фондов социального страхования, налоговых служб и службами занятости населения для выявления фактов неофициального трудоустройства. Также они следят за вызывающими подозрения предприятиями.²¹

Представленные проблемы пенсионной системы сформированы под влиянием следующих вызовов социальной безопасности:

- недостаточный уровень доходов бюджета;
- нехватка специализированных медицинских учреждений в некоторых регионах государства, в частности, в сельской местности;
- недостаточный уровень подготовки медицинских кадров, переезжающих в рамках региональных программ в сельские местности;
- недостаточный уровень финансирования медицинских и образовательных учреждений государства;
- недостаточный уровень материального обеспечения образовательных учреждений государства;
- коррупционные процессы в социальной сфере региона;
- неблагоприятное состояние сферы ЖКХ оказывающее негативное влияние на уровень жизни населения;
- недостаточна развитость социальной сферы.²²

Представленные вызовы провоцируют появление следующих угроз социально-экономической безопасности государства:

- снижение численности населения государства, в связи с недостаточным уровнем жизни населения;
- рост миграционных процессов (миграция населения за пределы области или страны);

²¹ Юзович, Л.И. Современные проблемы пенсионного страхования в Российской Федерации // Фундаментальные исследования. 2017. № 4. С. 227.

²² Годин, А.М. Развитие обеспечения экономической безопасности в странах с развитой рыночной экономикой // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2017. № 6. С. 65.

- сокращение численности сельского населения, в связи с низкой развитостью социальной сферы в сельской местности государства;
- сокращение объема производства сельскохозяйственной продукции, в связи с сокращением численности сельского населения;
- снижение уровня пенсионного обеспечения населения.

Таким образом, представленные вызовы социальной безопасности государства негативным образом сказываются на уровне демографической и экономической безопасности страны.

Сложная экономическая ситуация в стране кардинально изменила намеченные цели постепенного перехода к новой модели пенсионного обеспечения, одной из основных задач которой было стимулирование наемных рабочих и самозанятого населения к личному участию в формировании пенсионных накоплений. Все вышеперечисленные меры сокращают дефицит бюджета ПФР, но формируют негативное настроение и недоверие со стороны населения.²³

Государству на данный момент удалось выполнить лишь одну из поставленных задач: усиление государственного регулирования и непосредственного участия государства в гарантировании финансовой обеспеченности выплаты всех видов пенсий. В рамках новой пенсионной реформы была создана двухуровневая система гарантирования сохранности пенсионных накоплений: каждый страховщик обязан создавать внутренний фонд гарантирования пенсионных накоплений, который предназначен для покрытия убытков от деятельности фонда, также создана государственная система гарантирования пенсионных накоплений, которая позволяет негосударственному пенсионному фонду получить лицензию на осуществление своей деятельности и сохранить сумму всех отчислений застрахованных (без сохранения полученного дохода) в случае отзыва у негосударственного пенсионного фонда лицензии, банкротства фонда либо недостаточности пенсионных накоплений.²⁴

²³ Юзович, Л.И. Современные проблемы пенсионного страхования в Российской Федерации // *Фундаментальные исследования*. 2017. № 4. С. 228.

²⁴ Юрченко, Л.А. Проблемы пенсионного обеспечения // *Финансы*. 2018. № 5. С. 54.

2 ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЫ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ (НА МАТЕРИАЛАХ УПФР ПО АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ)

2.1 Текущее состояние социально-экономической безопасности Амурской области

Социально-экономическая безопасность региона во многом зависит от уровня социально-экономического состояния и развития региона, которое формируется под влиянием факторов внешней среды, сформированных общегосударственными и мировыми экономическими и социальными, а также под влиянием факторов внутренней среды, которые складываются непосредственно в самом регионе. Так, существенное влияние социально-экономическую безопасность как России в целом, так и Амурской области, в частности, оказала пандемия коронавирусной инфекции, начавшаяся в конце 2019 г. В целях сокращения численности заболевшего населения, а также предотвращения дальнейшего распространения заболеваемости, власти мировых государств, были вынуждены ограничить перемещение населения через территорию границ государств, посредством запрета на осуществление указанных действий, а также ограничить внутренние перемещения населения, как по территории страны, так и по территории отдельных регионов, посредством введения режима самоизоляции.

Указанный фактор сказался, в первую очередь, на численности населения Амурской области, в связи с высокой смертностью граждан в результате пандемии, а также на уровне жизни и доходов населения, в результате снижения реальных располагаемых доходов населения региона, что привело к указанным негативным последствиям. Также от пандемии пострадали организации и предприятия, в результате ухудшения их финансового положения и снижения уровня экономической безопасности.

Помимо рассмотренного фактора, негативное влияние на текущий уровень социально-экономического развития Амурской области, оказывают напряженные политические отношения между Россией и некоторыми иностранными государствами, в частности, США. Так, правительство США, реализуя различные

подходы, стремится вытеснить Россию с позиции одного из мировых политических и экономических лидеров. Учитывая сказанное, возможно заключить о ведении между Россией и США в современных условиях холодной войны.

Представленные факторы следует идентифицировать как внешние. Среди внутренних факторов, оказывающих существенное влияние на социально-экономическую безопасность Амурской области, следует выделить направления социально-экономического развития, реализуемые Правительством области, которые находят свое отражение в различных региональных программах, которые направлены на поддержку отечественных производителей, в целях достижения высоких темпов роста национального производства, а также для обеспечения населения Амурской области необходимым объемом основных групп продукции. Также подобные программы направлены на оказание помощи социально-незащищенным слоям населения, в частности: многодетным семьям, малоимущим, пенсионерам, лицам с ограниченными возможностями здоровья и иным отдельным категориям. В рамках рассматриваемого аспекта, следует выделить пенсионную систему, реализуемую на территории государства, основной целью которой, является обеспечение граждан нетрудоспособного возраста размером пенсий, который смог бы заменить им достойный доход. Понимание текущих проблем пенсионного обеспечения, а также низкий уровень пенсионных выплат, позволяет определить, что в современных условиях, представленная цель не достигнута. При этом следует определить значимость пенсионной системы, посредством реализации направлений которой, граждане нетрудоспособного возраста получают возможность достичь хотя бы минимального уровня социально-экономической безопасности.

Помимо представленных аспектов, в сфере экономической безопасности Амурской области, существенное место занимает социальная безопасность, уровень которой во многом зависит от состояния социальной сферы региона и определяется следующими факторами:

- уровень доходов населения;
- уровень жизни;

- уровень развития инфраструктуры в регионе (учреждения здравоохранения, образования, спортивные комплексы, транспортная инфраструктура);
- качество жилья;
- демографические показатели (численность населения, уровень рождаемости и смертности, миграционные процессы, естественный и миграционный прирост или убыль) и другие аналогичные факторы.

Указанные факторы следует учитывать при изучении уровня социально-экономической безопасности региона. В связи с чем, для определения текущего уровня социально-экономического развития Амурской области, в таблице 4 представлены показатели, отражающие демографическую ситуацию в регионе за последние три года (2018 – 2020 гг.).

Таблица 4 – Показатели, отражающие демографическую ситуацию в Амурской области за 2018 – 2020 гг.

Показатели	Значения показателей			Изменения 2020 г. к 2018 г.	
	2018 г.	2019 г.	2020 г.	абсолютные	относительные, процент
Численность населения, тыс. чел.	793,2	790,0	781,8	-11,4	-1,44
в возрасте:					
- моложе трудоспособного	162,4	160,3	158,0	-4,4	-2,71
- трудоспособном	83,1	82,1	81,0	-2,1	-2,53
- старше трудоспособного	79,3	78,2	77,0	-2,3	-2,90
Численность родившихся, тыс. чел.	8,81	7,94	7,80	-1,01	-11,46
Численность умерших, тыс. чел.	10,65	11,10	12,71	2,06	19,34
Естественный прирост (убыль), тыс. чел.	-1,84	-3,16	-4,91	-3,07	в 2,67 раза
Среднегодовая численность занятых в экономике, тыс. чел.	390,6	387,9	387,7	-2,9	-0,74
Прибыло в Амурскую область (мигранты), тыс. чел.	2,46	4,98	1,89	-0,57	-23,17
Выбыло из Амурской области (мигранты), тыс. чел.	2,68	2,47	3,48	0,8	29,85
Миграционный прирост (убыль), тыс. чел.	-0,22	2,51	-1,59	-1,37	в 7,23 раза

Анализируя представленные в таблице 4 сведения, следует отметить негативную тенденцию, которая выражается в снижении численности населения Амурской области на 11,4 тыс. чел. (1,44 %) за последние три года, что в основном, является следствием естественной убыли, то есть превышения численности умершего населения над численностью рожденных. Естественная убыль в 2020 г. составила 4,91 тыс. чел., увеличившись при этом за три последних года на 3,07 тыс. чел., или в 2,67 раза.

Также на численность населения Амурской области существенное влияние оказывают миграционные процессы. Так, по итогам 2020 г. наблюдается миграционная убыль, составляющая 1,59 тыс. чел.

Таким образом, представленные показатели демографического состояния Амурской области позволяют определить негативные тенденции, которые отрицательно сказываются на уровне социально-экономического развития, на также на показателях социально-экономической безопасности региона.

Дальнейшее исследование социально-экономической безопасности Амурской области, проведено в отношении показателей, отражающих экономическое состояние региона за последние три года (таблица 5).

Таблица 5 – Показатели, отражающие экономическое состояние Амурской области за 2018 – 2020 гг.

Показатели	Значения показателей			Изменения 2020 г. к 2018 г.	
	2018 г.	2019 г.	2020 г.	абсолютные	относительные, процент
1	2	3	4	5	6
Валовой региональный продукт, всего, млн. руб., в текущих основных ценах	299181,0	334164,4	412481,1	113300,1	37,87
на душу населения, руб.	373935,1	419905,2	521060,1	147125	39,35
Расходы на конечное потребление, млн. руб.	307751,2	329945,1	361637,3	53886,1	17,51
Основные фонды в экономике по полной учетной стоимости (на конец года), млн. руб.	1072521	1168547	1886666	814145	75,91
Продукция сельского хозяйства, млн. руб.	47636,6	44736,4	48273,4	636,8	1,34

Продолжение таблицы 5

1	2	3	4	5	6
продукция растениеводства	32932,5	29365,9	34330,9	1398,4	4,25
продукция животноводства	14704,1	15370,5	13942,6	-761,5	-5,18
Объем работ по виду деятельности «строительство», млн. руб.	110182,0	247162,0	291305,9	181123,9	164,39
Инвестиции в основной капитал, млн. руб.	251184,4	339933,6	343411,64	92227,24	36,72
Ввод в действие общей площади жилых домов, тыс. кв. м	158,7	204,9	156,1	-2,6	-1,64
Грузооборот автомобильного транспорта), млн. тонно-км	837,7	788,6	705,5	-132,2	-15,78
Пассажирооборот автобусов общего пользования, млн. пасс.-км.	355,9	374,9	252,36	-103,54	-29,09
Оборот розничной торговли, всего, млн. руб.	170850,7	182953,4	192739,8	21889,1	12,81

Представленные в таблице 5 сведения, позволяют судить об улучшении экономического положения Амурской области за последние три года. В частности, указанный вывод сформирован исходя из положительного прироста валового регионального продукта, который увеличился на 113 300,0 млн. руб., или на 37,87 %, что позволяет судить о росте совокупного объема произведенной продукции на территории региона, как следствие, развитие отечественных производств в Амурской области. Также следует отметить положительный прирост валового регионального продукта на душу населения, прирост показателя составил 147 125 млн. руб. (39,35 %), что позволяет судить о росте обеспеченности населения Амурской области продукцией собственного регионального производства. При этом за последние три года также наблюдается рост объемов производства сельского хозяйства, в результате развития сферы сельского хозяйства, как следствие, реализации мер государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей региона. Помимо представленных тенденций, следует выделить рост розничной торговли на 21 889,1 млн. руб. (12,81 %), что является следствием развития указанной сферы, как результат увеличения потребительского спроса и повышения качества реализуемых на территории региона товаров и продукции.

Рост стоимости основных фондов экономике региона свидетельствует о повышении имущественного потенциала Амурской области. Также следует отметить существенный рост инвестиций в основной капитал Амурской области, прирост показателя составил 92 227,24 млн. руб. (36,72 %), что является следствием повышения уровня инвестиционной привлекательности региона в анализируемом периоде.

В целях дополнения оценки экономического состояния Амурской области, выявлены сильные и слабые стороны экономики, которые представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Сильные и слабые стороны экономики Амурской области

Сильные стороны	Слабые стороны
<p>Природные ресурсы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - большие разведанные запасы полезных ископаемых; - высокая обеспеченность лесными ресурсами, - основная часть которых является эксплуатационными; - значительные гидроэнергетические ресурсы; - наиболее благоприятные агроклиматические условия для ведения сельского хозяйства в ДФО; <p>Инфраструктура:</p> <ul style="list-style-type: none"> - избыток генерирующих мощностей; - транспортная (железнодорожная и автомобильная) инфраструктура, связывающая западные и сибирские регионы Российской Федерации с Дальним Востоком и рынками Северо-Восточной Азии; <p>Рынок:</p> <ul style="list-style-type: none"> - приграничное положение региона предоставляет непосредственный доступ на рынки КНР; <p>Экология и рекреация:</p> <ul style="list-style-type: none"> - низкий уровень антропогенной нагрузки на экосистемы региона; <p>Человеческий капитал:</p> <ul style="list-style-type: none"> - развитая система подготовки и переподготовки кадров для экономики региона; 	<p>Природные ресурсы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - труднодоступность отдельных неосвоенных месторождений; - слабое развитие лесоперерабатывающей промышленности; - низкое качество земель сельскохозяйственного назначения и высокая вероятность засух и наводнений; <p>Инфраструктура:</p> <ul style="list-style-type: none"> - низкая плотность железных дорог и авто-трасс; - низкий уровень развития связи и телекоммуникаций; - низкий уровень развития финансовой инфраструктуры; <p>Рынок:</p> <ul style="list-style-type: none"> - маленькая емкость внутрорегионального рынка; <p>Экология и рекреация:</p> <ul style="list-style-type: none"> - высокий риск затопления низменных территорий области; - высокий риск лесных пожаров; - нарушение земель в местах добычи полезных ископаемых открытым способом и вырубке леса; <p>Человеческий капитал:</p> <ul style="list-style-type: none"> - сокращение численности населения; - низкий образовательный уровень населения;

Таким образом, представленные показатели экономического состояния Амурской области, позволяют сделать предварительный вывод о повышении уровня экономической безопасности региона в анализируемом периоде, не смотря на наличие негативного влияния факторов внешней и внутренней среды.

В целях дальнейшего исследования, проведен анализ показателей, отражающих текущее состояние социальной сферы Амурской области (таблица 7).

Таблица 7 - Показатели, отражающие состояние социальной сферы Амурской области за 2018 – 2020 гг.

Показатели	Значения показателей			Изменения 2020 г. к 2018 г.	
	2018 г.	2019 г.	2020 г.	абсолютные	относительные, процент
1	2	3	4	5	6
Число дошкольных образовательных организаций, всего, ед.	306	316	328	22	7,19
Численность воспитанников в постоянных дошкольных образовательных организациях и дошкольных подразделениях, всего, чел.	40639	40034	37983	-2656	-6,54
Число мест в постоянных дошкольных образовательных организациях и дошкольных подразделениях, всего, ед.	41317	41843	41856	539	1,30
Число групп кратковременного пребывания детей, ед.	37	40	44	7	18,92
Численность воспитанников в группах кратковременного пребывания детей, чел.	431	577	422	-9	-2,09
Число врачебных больничных учреждений, ед.	40	41	35	-5	-12,50
Число больничных коек, всего, ед.	7593	7534	7426	-167	-2,20
на 10000 человек населения	95,7	95,4	94,5	-1,2	-1,25
Число коек для гинекологических больных, всего, ед.	308	297	159	-149	-48,38
на 10000 женщин	7,4	7,2	3,9	-3,5	-47,30
Число врачебных амбулаторно поликлинических учреждений, ед.	165	167	164	-1	-0,61

Продолжение таблицы 7

1	2	3	4	5	6
Мощность врачебных амбулаторно-поликлинических учреждений, всего, тыс. посещений в смену	22,7	23,4	23,3	0,6	2,64
на 10000 человек населения, посещений	285,9	296,4	296,9	11	3,85
Число санаторно-курортных организаций и организаций отдыха, ед.	18	15	20	2	11,11
в них коек (мест)	2659	735	2017	-642	-24,14
Обслужено лиц, чел.	63675	64217	52853	-10822	-17,00
Коллективные средства размещения общего назначения, ед.	186	157	164	-22	-11,83

Анализируя сведения, представленные в таблице 6, следует отметить развитие сферы образования Амурской области, о чем свидетельствует рост числа дошкольных образовательных организаций региона на 22 ед. (7,19 %) за 2018 – 2020 гг., при этом наблюдается снижение численности воспитанников в постоянных дошкольных образовательных организациях на 2 656 чел. (6,54 %), как следствие, ухудшения демографической ситуации в Амурской области.

В сфере здравоохранения, напротив, следует отметить ухудшение текущего положения, о чем свидетельствует сокращение числа больничных учреждений на 5 ед. (12,50 %), а также числа больничных коек на 167 ед. (2,20 %). При этом мощность врачебных и амбулаторно-поликлинических учреждений имеет тенденцию к росту, в результате модернизации медицинского оборудования в учреждениях здравоохранения региона. При этом важно отметить, что задачами сферы здравоохранения на ближайшую перспективу, являются:

- обеспечение потребности жителей региона в медицинской помощи;
- осуществление комплекса мер по реализации государственной политики в области охраны материнства и детства;
- реализация муниципальных программ в области здравоохранения;
- развития оказания первичной медицинской помощи по принципу врача общей практики;

- продолжение проведения конкурсов на закупку продуктов питания, медикаментов, других товаров и услуг за счет местного бюджета;
- улучшение материально-технической базы учреждений здравоохранения, проведение текущего и капитального ремонтов, монтаж пожарно-охранной сигнализации;
- обеспечение лечебных учреждений, в первую очередь станции скорой медицинской помощи санитарным транспортом;
- осуществление строительства переходящих объектов и новых объектов здравоохранения в соответствии с установленными требованиями;
- продолжение подготовки и переподготовки медицинских кадров;
- проведение санитарно-просветительной работы по вопросам профилактики заболеваний, формирование мотивации у населения на здоровый образ жизни.

В туристической сфере наблюдается роста числа санаторно-курортных организаций на 2 ед., при этом отмечено сокращение коллективных средств размещения на 22 ед. (11,83 %), что позволяет судить о развитии ресурсного потенциала учреждений туристической сферы при одновременном сокращении потребительского спроса, как следствие негативного влияния пандемии коронавирусной инфекции.

Таким образом, в целом, социальная сфера Амурской области характеризуется развитием, при этом выявлены некоторые негативные тенденции, отрицательным образом сказывающиеся на социальной безопасности региона.

Помимо представленных групп показателей, на уровень социально-экономического развития региона, существенное влияние оказывает уровень жизни населения. В целях анализа указанных показателей, необходимые сведения представлены в таблице 8.

Анализируя сведения, представленные в таблице 8, следует отметить, улучшение жизни населения Амурской области за последние три года, что, в первую очередь, отражается в росте среднедушевых доходов на 4 083,1 руб.

(13,20 %) на душу населения, а также в росте среднемесячной начисленной заработной платы на 10 114,3 руб. (23,90 %).

Таблица 8 - Показатели, отражающие уровень жизни населения Амурской области за 2018 – 2020 гг.

Показатели	Значения показателей			Изменения 2020 г. к 2018 г.	
	2018 г.	2019 г.	2020 г.	абсолютные	относительные, процент
Денежные доходы в расчете на душу населения, руб.	30937,3	33304,0	35020,4	4083,1	13,20
Денежные расходы в расчете на душу населения, руб.	29537,1	32175,9	32744,4	3207,3	10,86
Среднемесячная начисленная заработная плата, руб.	42315,3	47234,4	52429,6	10114,3	23,90
Средний размер назначенных месячных пенсий, руб.	14229,5	15038,2	15901,5	1672	11,75
Индекс потребительских цен на товары и услуги, процент	104,6	104,8	107,2	2,6	x
Индекс цен производителей промышленных товаров, процент	105,9	107,7	128,0	22,1	x
Индекс цен производителей реализованной сельскохозяйственной продукции, процент	106,5	101,0	107,3	0,8	x
Сводный индекс цен на продукцию (затраты, услуги) инвестиционного назначения, процент	111,9	105,8	108,7	-3,2	x
Индекс тарифов на грузовые перевозки, процент	101,5	102,2	100,8	-0,7	x

Следует отметить, что представленные в таблице 8 сведения, носят официальный характер и представлены на основе данных налоговой инспекции. При этом, учитывая достаточно высокий уровень теневой экономики в Амурской области, следует заключить о недостаточной объективности представленных сведений. Также, согласно информации, представленной в СМИ, средние реальные располагаемые доходы населения за период пандемии в 2020 г. сократились, что позволяет судить о снижении уровня жизни населения Амурской области, как минимум, его части.

Также в целях анализа уровня жизни населения Амурской области, рассмотрены потребительские индексы, в частности, индекс потребительских цен на товары и услуги, который увеличился на 2,6 процентных пунктов, а также индекс цен производителей промышленных товаров, прирост которого составил 22,1 процентных пунктов. В отношении сводного индекса цен на продукцию инвестиционного назначения, а также индекса тарифов на грузовые перевозки, напротив, наблюдается сокращение, соответственно, на 3,2 и 0,7 процентных пунктов.

Исходя из результатов ранее проведенного анализа, в таблице 9 представлены сведения, характеризующие сильные и слабые стороны социально-экономической безопасности Амурской области.

Таблица 9 - SWOT – анализ развития Амурской области

Возможности	Угрозы
1	2
<ul style="list-style-type: none"> - повышение социальной мобильности населения; - повышение качества среднего и высшего образования; - повышение социально-культурного уровня населения; - повышение уровня жизни; - повышение качества жизни; - рост обеспеченности населения благоустроенным жильем; 	<ul style="list-style-type: none"> - рост наркомании и преступности; - рост социальной напряженности среди молодежи; - ухудшение состояния здоровья населения; - рост социальной напряженности среди молодежи в связи с невозможностью приобретения жилья; - растущая социальная напряжённость из-за разрушения жилых домов постройки 60-х и 70-х годов;
Преимущества	Недостатки
<ul style="list-style-type: none"> - пересечение железнодорожных и автомобильных путей; - наличие государственных и частных учреждений высшего и средне-профессионального образования; - привлекательное ландшафтно-эстетическое обустройство центральной части региона; - культурные традиции небольшого региона; - наличие производственных предприятий; - рост численности населения; 	<ul style="list-style-type: none"> - отрицательное сальдо естественного прироста; - старение населения; - нехватка квалифицированных специалистов и рабочих кадров; - высокая доля жилья низкого стандарта (ветхого и аварийного); - отставание профессионально-технического образования от спроса; - потребность большого количества горожан в улучшении жилищных условий; - низкое качество и отсутствие системы дифференциации предоставляемых коммунальных услуг по качеству и цене; - отставание материально-технической базы

	здоровоохранения и образования от требований времени;
Продолжение таблицы 9	
1	2
	- высокая степень изношенности муниципального транспорта; - необходимость ремонта значительной части жилого фонда;

Важно отметить, что в целях финансового оздоровления предприятий ЖКХ Амурской области, Правительство региона сформирован «План мероприятий по энергосбережению в Амурской области». Источник финансирования планировался за счет собственных средств предприятий и средств областного бюджета. В связи с реализацией данного плана предприятиями проведены работы по восстановлению тепловой изоляции трубопровода, утеплению подъездов, ремонта сетей, замены электродвигателей на менее затратные, соблюдение режима использования электроэнергии и т.д. Полученный эффект в 2020 году составил 2 592,8 тыс. рублей. Также в целях энергосбережения и сокращения расходования бюджетных средств было проведено переключение 12 котельных малой мощности на котельные более крупные. Администрация области предприняла шаги по внедрению новых ресурсосберегающих технологий.

Для капитального ремонта жилого фонда впервые применена новая технология по замене внутренних трубопроводов из стальных труб на полипропиленовые. Основные задачи на 2020 - 2023 гг.:

- доведение тарифов до экономически обоснованного уровня;
- выполнение федеральных стандартов реформирования ЖКХ;
- снижение издержек и повышение качества услуг ЖКХ.

Таким образом, Амурская область позиционируется как регион с высоким уровнем сельскохозяйственного производства, развитой инфраструктурой, культуры и туристской сферы. Следует отметить, что Амурская область имеет высокий уровень инвестиционной привлекательности, что также положительным образом сказывается на имидже региона.

В целях оценки экономической безопасности Амурской области, использованы социально-экономические индикаторы, которые представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Оценка индикаторов экономической безопасности Амурской области за 2018 – 2020 гг.

Показатели	Пороговое значение	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Отклонения 2020 г. от поровых значений, процент
1	2	3	4	5	6
Объем ВРП:					
- в целом от среднего по «семерке»	75 %	98,6	97	102	136,00
- на душу населения	50 %	44	52	56	112,00
- на душу населения от среднемирового	100 %	94	97	98	98,00
Доля в промышленном производстве обрабатывающей промышленности	70 %	97,4	98,1	109	155,71
Доля в промышленном производстве машиностроения	20 %	23,7	38,5	45,0	225,00
Инвестиции, процент к ВРП	25 %	48,2	52,9	53,2	212,80
Расходы на НИОКР, процент к ВРП	2 %	5,2	5,5	5,3	265,00
Доля новых видов продукции в машиностроении	6 %	5,8	6,3	6,8	113,33
Доля населения, имеющего доходы ниже прожиточного минимума	7 %	16,0	14,9	15,1	215,71
Продолжительность жизни	70 лет	68,3	69,1	69,1	98,71
Дифференциация доходов	8 раз	12,5	13,9	13,8	172,50
Уровень преступности (количество на 100 тыс. населения)	5 000	8995	9141	9078	181,56
Уровень безработицы	7 %	5,9	5,9	5,6	80,00
Уровень инфляции	20 %	5,3	2,5	4,2	21,00
Объем внутреннего	30 %	12,1	11,2	10,1	33,67

долга, процент к ВРП					
----------------------	--	--	--	--	--

Продолжение таблицы 10

1	2	3	4	5	6
Текущая потребность в обслуживании внутреннего долга, процент доходов бюджета	25 %	10,1	9,2	8,3	33,20
Объем внешнего долга, процент к ВРП	25 %	9,4	9,1	8,4	33,60
Доля внешних заимствований в покрытии бюджетного дефицита	30 %	14,3	14,1	14,2	47,33
Дефицит бюджета, процент к ВРП	5 %	2,6	2,3	2,1	42,00
Объем иностранной валюты по отношению к рублевой массе в национальной валюте	10 %	4,8	5,1	4,3	43,00
Объем наличной иностранной валюты к объему наличных рублей	25 %	12,5	12,2	11,9	47,60
Денежная масса (M2), процент к ВРП	50 %	65,7	65,3	66,2	132,40
Доля импорта во внутреннем потреблении, всего	30 %	59,9	125,4	150,3	501,00
в том числе продовольствия	25 %	22,5	19,9	11,4	45,60
Дифференциация субъектов государства по прожиточному минимуму	1,5 раза	1,5	1,5	1,3	86,67

Согласно сведениям, представленным в таблице 10, в анализируемом периоде, объем ВРП на душу населения от среднемирового показателя не соответствует пороговому значению, которое составляет 100 %, при этом наблюдается рост показателя с 94 % в 2018 г. до 98 % в 2020 г. Также объем ВРП Амур-

ской области в целом от среднего по «семерке» и на душу населения выше минимального порогового значения, что позволяет судить о росте объемов внутреннего производства на территории региона, что положительным образом характеризует уровень развития экономики региона.

Следует также отметить, основными отраслями специализации в Амурской области, в структуре ВРП остаются транспорт и связь. Росту данной отрасли способствует увеличение грузооборота транспорта и объемов строительства, в результате реализации крупных инвестиционных проектов на территории Амурской области.

Обрабатывающая промышленность региона возросла с 97,4 % в 2018 г. до 109 % в 2020 г. Основными причинами представленного роста является увеличение обработки древесины и изготовление изделий из пробки и дерева.

Также в анализируемом периоде отмечен рост инвестиций, что обусловлено увеличением объема финансовых поступлений на строительство Амурского ГПЗ, магистрального газопровода «Сила Сибири», а также на реконструкцию объектов железнодорожного транспорта и строительства космодрома «Восточный». Доля расходов на НИОКР в ВРП Амурской области превышает пороговые значения, что связано с высоким развитием научных центров. Уровень преступности в регионе выше прожиточного минимума более чем на 3000 чел., при этом имеет тенденцию к дальнейшему увеличению. Чаще всего преступления совершаются против собственности личности, а также связанные с оборотом наркотических средств.

Доля импорта во внутреннем потреблении резко увеличивается, это связано с тем, что в Амурской области ввозится больше количество техники, оборудования и одежды. Импорт продовольствия не превышает пороговых значений, на территории Амурской области хорошо развиты животноводство, растениеводство и пищевая промышленность.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что практически все представленные индикаторы социально-экономической безопасности Амурской области превышают пороговые значения, что свидетельствует о стабильности и

хорошем состоянии экономической безопасности региона. При этом учитывая кризисное состояние некоторых сфер экономики Амурской области, целесообразно рассмотреть направления повышения уровня социально-экономической безопасности региона.

2.2 Современные вызовы и угрозы социально-экономической безопасности Амурской области

Проведенное ранее состояние социально-экономической безопасности Амурской области позволило выявить высокие значения рассмотренных индикаторов, которые превышают минимальные пороговые значения. При этом в ходе анализа, выявлены негативные тенденции, которые позволяют определить вызовы и угрозы социально-экономической безопасности Амурской области. Так, среди современных вызовов социально-экономической безопасности Амурской области, следует выделить:

- недостаточный уровень доходов бюджета Амурской области;
- нехватка специализированных медицинских учреждений в некоторых регионах Амурской области, в частности, в сельской местности;
- недостаточный уровень подготовки медицинских кадров, переезжающих в рамках региональных программ в сельские местности;
- недостаточный уровень финансирования медицинских и образовательных учреждений Амурской области;
- недостаточный уровень материального обеспечения образовательных учреждений Амурской области;
- коррупционные процессы в социальной сфере региона;
- неблагоприятное состояние сферы ЖКХ оказывающее негативное влияние на уровень жизни населения;
- недостаточна развитость социальной сферы.

Представленные вызовы провоцируют появление следующих угроз социально-экономической безопасности Амурской области:

- снижение численности населения Амурской области, в связи с недостаточным уровнем жизни населения;

- рост миграционных процессов (миграция населения за пределы области или страны);
- сокращение численности сельского населения, в связи с низкой развитостью социальной сферы в сельской местности Амурской области;
- сокращение объема производства сельскохозяйственной продукции, в связи с сокращением численности сельского населения;
- снижение уровня пенсионного обеспечения населения региона.

Таким образом, представленные вызовы социальной безопасности Амурской области негативным образом сказываются на уровне демографической и экономической безопасности региона.

Для оценки угроз социально-экономической безопасности Амурской области, для каждой представленной угрозы определены пороговые значения. Отклонения фактических показателей от пороговых определены как процентное отношение показателя в 2020 г. к пороговому значению. Результаты оценки индикаторов социальной безопасности Амурской области за 2018 – 2020 гг. представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Оценка угроз социально-экономической безопасности Амурской области за 2018 – 2020 гг.

Индикаторы социальной безопасности региона	Пороговое значение, процент	Фактическое состояние, процент			Отклонения, процент
		факт в 2020 г.	наилучшие показатели за 2018 – 2020 гг.	наихудшие показатели за 2018 – 2020 гг.	
Снижение численности населения Амурской области, в связи с недостаточным уровнем жизни населения	10	8	8	12	80
Рост миграционных процессов (миграция населения за пределы области или страны)	12	7	7	10	58,33
Сокращение численности сельского населения, в связи с низкой развитостью социальной сферы в сельской местности Амурской области	10	6	6	8	60

Сокращение объема производства сельскохозяйственной продукции, в связи с сокращением численности сельского населения	8	10	7	10	125
Снижение уровня пенсионного обеспечения населения региона	6	8	4	8	133,33

Анализируя сведения, представленные в таблице 11, следует заключить о том, что наибольший уровень риска, имеет сокращение численности сельского населения, в связи с низкой развитостью социальной сферы в сельской местности Амурской области (угроза составляет 10 % в 2020 г.), отклонение от порогового значения, имеет угроза сокращения объема производства сельскохозяйственной продукции, в связи с сокращением численности сельского населения.

Также достаточно существенный уровень риска характерен для угрозы роста снижения численности населения Амурской области, в связи с недостаточным уровнем жизни населения, уровень показателя составляет 8 % в 2020 г.

Также следует отметить высокий уровень угрозы снижения уровня пенсионного обеспечения населения региона. Фактическое значение угрозы в 2020 г. составляет 8 % при пороговом значении в 6 %, что обусловило существенное отклонение фактического уровня угрозы от планового, в размере 133,33 %. Сказанное определяет существенное влияние действующей на территории Амурской области пенсионной системы на уровень социально-экономической безопасности региона. Так, высокий уровень представленной угрозы определяет необходимость дальнейшего более детального анализа пенсионной системы, в целях разработки мероприятий, направленных на нейтрализацию указанной угрозы.

2.3 Взаимосвязь пенсионной системы и социально-экономической безопасности Амурской области

В целях определения влияния пенсионной системы на социально-экономическую безопасность Амурской области, в таблице 12 представлена динамика численности пенсионеров региона за 2018 – 2020 гг.

Анализируя сведения, представленные в таблице 12, следует отметить, что

за последние три года, наблюдается тенденция к снижению численности пенсионеров в Амурской области, сокращение показателя произошло на 9,3 тыс. чел., что составляет 3,96 % в относительном выражении. В составе численности пенсионеров региона, наблюдается сокращение численности пенсионеров, получающих страховые пенсии по случаю потери кормильца (на каждого нетрудоспособного члена семьи) соответственно на 2,65 тыс. чел. (1,50 %) и 8,10 тыс. чел. (45,82 %).

Таблица 12 - Динамика численности пенсионеров Амурской области за 2018 – 2020 гг.

Наименование показателя	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Изменения 2020 г. к 2018 г.	
				абсолютные, чел.	относительные, процент
Всего пенсионеры, тыс. чел.	234,8	231,1	225,5	-9,3	-3,96
в том числе:					
- получающие страховые пенсии по старости	166,43	166,17	163,78	-2,65	-1,59
- получающие страховые пенсии по случаю потери кормильца (на каждого нетрудоспособного члена семьи)	17,69	11,99	9,58	-8,10	-45,82
- получающие страховые пенсии по инвалидности	50,69	52,94	52,14	1,45	2,86

При этом численность пенсионеров, получающих страховые пенсии по инвалидности, напротив, увеличилась в анализируемом периоде, прирост составил 1,45 тыс. чел. (2,86 %).

В целях дальнейшего исследования, проведен анализ структуры пенсионеров в Амурской области за 2018 – 2020 гг. Результаты анализа представим в таблице 13.

Таблица 13 – Анализ структуры пенсионеров в Амурской области за 2018 – 2020 гг.

Наименование показателя	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Изменения 2020 г.
-------------------------	---------	---------	---------	-------------------

				к 2018 г., процентный пункт
1	2	3	4	5
Всего пенсионеры	100,00	100,00	100,00	-
в том числе:				
- получающие страховые пенсии по старости	70,88	71,91	72,63	1,75

Продолжение таблицы 13

1	2	3	4	5
- получающие страховые пенсии по случаю потери кормильца (на каждого нетрудоспособного члена семьи)	7,53	5,19	4,25	-3,28
- получающие страховые пенсии по инвалидности	21,59	22,91	23,12	1,53

Наибольший удельный вес в структуре пенсионеров Амурской области занимают пенсионеры, получающие страховую пенсию по старости. Удельный вес указанного показателя увеличился в анализируемом периоде на 1,75 процентный пункта (с 70,88 % в 2018 г. до 72,63 % в 2020 г.). Положительную динамику имеет удельный вес пенсионеров, получающих страховую пенсию по инвалидности, в структуре пенсионеров Амурской области, изменение произошло на 1,53 процентных пункта (с 7,53 % в 2018 г. до 4,25 % в 2020 г.).

Ниже проведен анализ динамики показателей государственного пенсионного обеспечения в Амурской области (таблица 14).

Таблица 14 – Анализ динамики показателей государственного пенсионного обеспечения в Амурской области за 2018 – 2020 гг.

Наименование показателя	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Изменения 2020 г. к 2018 г.	
				абсолютные, чел.	относительные, процент
1	2	3	4	5	6
Расходы на выплату пенсий по государственному пенсионному обеспечению, тыс. руб.	3 341,09	3 475,33	3 585,79	244,7	7,32
Численность получателей пен-	234,8	231,1	225,5	-9,3	-3,96

сий по государственному пенсионному обеспечению, тыс. чел.					
Средний размер пенсии по государственному пенсионному обеспечению, руб.	14 229,5	15 038,2	15 901,5	1 672	11,75
Прожиточный минимум в среднем на душу населения, руб.	11 190	12 155	13 072	1 882	16,82

Продолжение таблицы 14

1	2	3	4	5	6
Средний размер заработной платы, руб.	42 315,3	47 234,4	52 429,6	10 114,3	23,90
Превышение среднего размера пенсий над прожиточным минимумом, руб.	3 039,5	2 883,2	2 829,5	-210,0	-6,91
Превышение среднего уровня заработной платы над средним размером пенсий, руб.	31 125,3	35 079,4	39 357,6	8 232,3	26,45

Анализируя данные, представленные в таблице 19, следует отметить увеличение расходов на выплату пенсий на территории Амурской области на 244,7 тыс. руб., или на 7,32 % (показатель составил 3 585,79 тыс. руб. в 2020 г.). Положительной тенденцией является увеличение среднего размера пенсий в анализируемом периоде на 1 672 руб. (11,75 %), так, средний размер пенсий в Амурской области в 2020 г. составил 15 901,5 руб. Положительной тенденцией является тот факт, что средний размер пенсий в регионе превышает прожиточный минимум на 2 929,5 руб. в 2020 г., при этом за последние три года наблюдается снижение указанной разницы на 210,0 руб. (6,91 %), в результате превышения темпа прироста прожиточного минимума над темпом прироста среднего размера пенсий на территории региона. При этом средний размер заработной платы на территории региона превышает средний размер пенсий в 2020 г. в 3,3 раза, что определяет существенную абсолютную разницу между представленными показателями, которая увеличилась за последние три года на 8 232,3 руб., или на 26,45 % (превышение среднего уровня заработной платы над средним размером пенсий в 2020 г. составило 39 357,6 руб.).

Представленные сведения позволяют судить о низком уровне пенсионного дохода населения нетрудоспособного возраста, которые живут на границе бедности. Сказанное определяет наличие недостатков в действующей системе пенсионного обеспечения в Амурской области.

Следует отметить, что пенсии по старости, инвалидности и потере кормильца относятся к социальным видам пенсий. В целях анализа динамики указанных страховых видов пенсий, выплачиваемых на территории Амурской области, в таблице 15 представлены необходимые сведения.

Таблица 15 – Анализ динамики страховых видов пенсий на территории Амурской области за 2018 – 2020 гг.

Наименование показателя	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Изменения 2020 г. к 2018 г.	
				абсолютные, чел.	относительные, процент
Расходы на выплату пенсий по государственному пенсионному обеспечению, тыс. руб.	3 341,09	3 475,33	3 585,79	244,7	7,32
в том числе:					
- пенсия по старости	2535,89	2627,70	2673,21	137,32	5,42
- пенсия по инвалидности	609,08	649,89	695,64	86,56	14,21
- пенсия по потере кормильца	196,12	197,75	216,94	20,82	10,61

В анализируемом периоде наблюдается увеличение размера выплат страховых пенсий на территории Амурской области. Так, увеличение размера выплаченных пенсий по старости произошло на 137,72 тыс. руб., что составляет 5,42 % в относительном выражении. В отношении выплат пенсий по инвалидности, также наблюдается увеличение размера выплат на 86,56 тыс. руб., или на 14,21 % в относительном выражении. Размер выплат пенсий по потере кормильца также имеет тенденцию к росту, увеличение показателя произошло 20,82 тыс. руб. в анализируемом периоде.

Ниже представлены результаты анализа структуры расходов на выплату социальных пенсий за 2018 – 2020 гг. в Амурской области (таблица 16).

Таблица 16 – Динамика структуры расходов на выплату страховых пенсий за 2018 – 2020 гг.

Наименование показателя	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Изменения 2020 г. к 2018 г., процентный пункт
Всего пенсий	100,00	100,00	100,00	-
в том числе:				
- пенсия по старости	75,90	75,61	74,55	-1,35
- пенсия по инвалидности	18,23	18,70	19,40	1,17
- пенсия по потере кормильца	5,87	5,69	6,05	0,18

Согласно сведениям, представленным в таблице 16, наибольший удельный вес в структуре социальных пенсий составляют пенсии по старости. Доля показателя снизилась в анализируемом периоде на 1,35 процентных пункта (с 75,90 % в 2018 году до 74,55 % в 2020 году). Увеличение доли расходов на выплату пенсий по инвалидности произошло на 1,17 процентных пункта (с 18,23 % в 2018 году до 19,40 % в 2020 году). Удельный вес расходов на выплату пенсий по потере кормильца увеличился на 0,17 процентных пункта.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод об увеличении общего размера страховых пенсий, за счет роста среднего размера страховой пенсии, что следует рассматривать как положительную тенденцию в сфере социального обеспечения Амурской области.

Следует отметить, что в ходе исследования выявлено незначительное превышение средней величины пенсий над уровнем прожиточного минимума, при этом выявлено существенное превышение величины среднего уровня заработной платы над средней величиной пенсионных выплаты. Сказанное определяет, что многие пенсионеры Амурской области живут на границе бедности. При этом действующая пенсионная система, направлена на предоставление возможности гражданам нетрудоспособного возраста достичь хотя бы минимального уровня социально-экономической безопасности. Полученные в ходе исследования результаты позволили определить, что пенсионная система в современных условиях, не достигла поставленной цели. Таким образом, пенсионная система региона нуждается в совершенствовании, в целях повышения уровня социально-экономической безопасности Амурской области.

3 НАПРАВЛЕНИЯ СНИЖЕНИЯ УГРОЗ СОЦИАЛЬНО - ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ, ПОСРЕДСТВОМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЫ

3.1 Текущие проблемы пенсионной системы, влияющие на социально-экономическую безопасность Амурской области

В ходе проведенного анализа социально-экономической безопасности Амурской области, было определено рост средней величины пенсионных выплат населению Амурской области за последние три года. При этом уровень пенсионного обеспечения продолжает оставаться достаточно низким, не смотря на превышение величины среднего размера пенсий над величиной прожиточного минимума. Так, указанное превышение в 2020 г. составило 2 829,5 тыс. руб., при этом наблюдается сокращение указанного показателя за 2018 – 2020 гг. на 6,91 %. Так, большая часть пенсионеров России живет на черте бедности, что определяет их низкий уровень социально-экономической безопасности.

Рассматривая проблемы современной пенсионной системы, важно отметить выплату накопительной части пенсии с 2014 г., по предварительным данным до 2023 г. При этом в современных условиях, не рассматривается возможность возобновления выплат накопительной части пенсии, после подписания очередного указа президента, в котором отражена планируемая отмена накопительных пенсий до 2023 г. Таким образом, к указанному периоду времени, планируется полностью ликвидировать институт накопительных пенсий в России.

Представленные сведения негативно характеризуют действующую в Амурской области, да и в целом, в России, систему пенсионного обеспечения.

В целях определения уровня удовлетворенности населения нетрудоспособного возраста пенсионной системой Амурской области, в рамках выпускной квалификационной работы проведен опрос 42 респондентов. Основным критерием выбора респондентов стал их возраст, так, для опроса были выбраны 42 человека пенсионного возраста (мужчина – старше 60,5 лет, женщины – старше 55,5 лет). Анкета опроса представлена в приложении Б.

В опросе приняли участие 26 женщин (61,90 %) и 16 мужчин (38,10 %)

пенсионного возраста (рисунок 1).

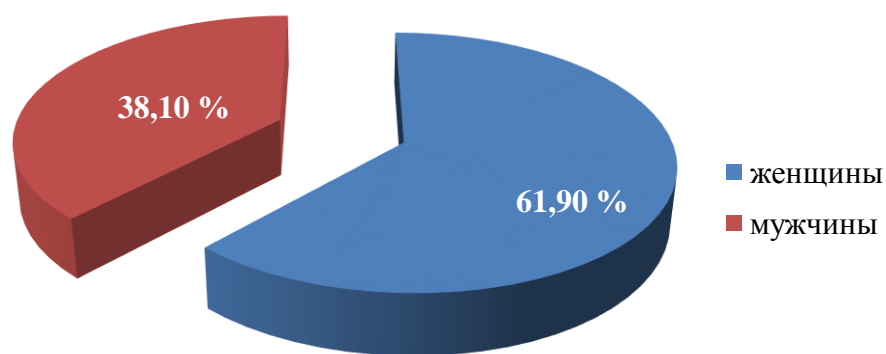


Рисунок 1 – Структура респондентов по половому признаку

Согласно результатам проведенного опроса, большая часть респондентов (38 чел., или 90,48 %) не довольная текущей пенсионной системой (рисунок 2).

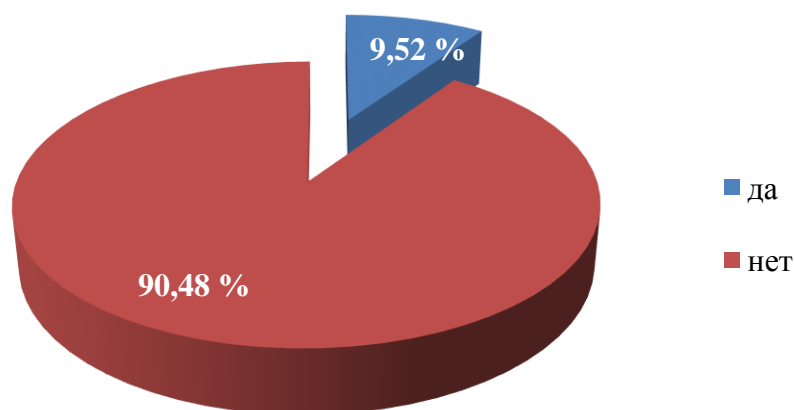


Рисунок 2 – Результаты опроса респондентов о степени удовлетворенности пенсионной системой в Амурской области

Указанные сведения позволяют сделать вывод о достаточно острых проблемах пенсионной системы. При этом при ответе на вопрос, что конкретно не устраивает респондентов в действующей пенсионной системе региона, большинство опрошенных (80,95 %) дали утвердительный ответ в отношении размера пенсии (рисунок 3).

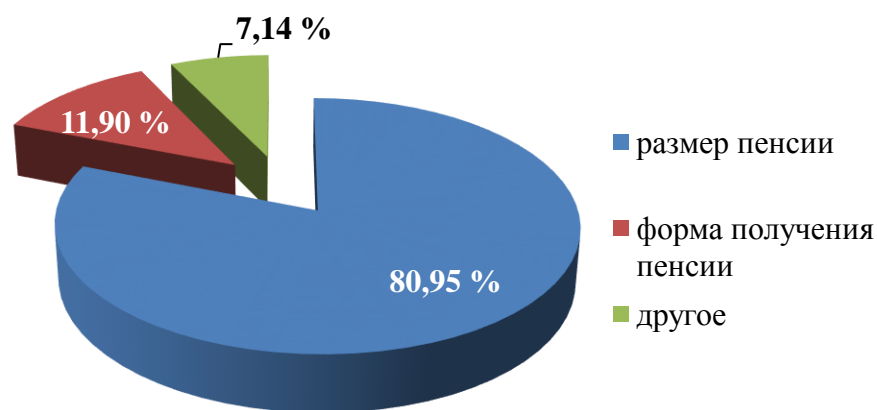


Рисунок 3 – Результаты опроса в отношении причин недовольства действующей пенсионной системой в Амурской области

Также важно отметить, что 100 % опрошенных, на вопрос о наличии чувства защищенности от размера получаемой пенсии, выразили мнение о его отсутствии (рисунок 4).

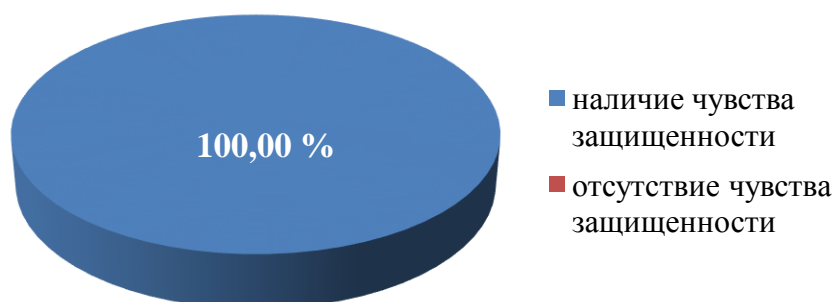


Рисунок 4 – Результаты опроса о наличии чувства защищенности у населения пенсионного возраста Амурской области, от размера получаемой пенсии

Таким образом, представленные результаты опроса позволяют определить наличие существенных проблем в действующей пенсионной системе Амурской области. Сказанное определяет необходимость оценки индикаторов социально-экономической безопасности Амурской области, в разрезе проблем пенсионного обеспечения. В указанных целях, проведена оценка соответствующих индикато-

ров, пороговые значения которых установлены исходя из положительных результатов зарубежной практики. Результаты оценки представлены в таблице 17.

Таблица 17 – Оценка индикаторов социально-экономической безопасности Амурской области, в разрезе проблем пенсионного обеспечения региона

Показатели	Пороговое значение	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Отклонения 2020 г. от поровых значений, процент
Соотношение пенсий и средней заработной платы	$\geq 0,4$	0,34	0,32	0,30	75,00
Соотношение прожиточного минимума и пенсий	$\geq 1,30$	0,79	0,81	0,82	63,08

Анализируя сведения, представленные в таблице 17, следует отметить существенное отклонение фактических показателей в 2020 г. от пороговых. Так, пороговое значение для соотношения пенсий и средней заработной платы составляет 0,4 при фактическом в 0,34 (в 2020 г.), что позволило определить отклонение указанного показателя в 158,14 %.

Также следует отметить достаточно существенное отклонение соотношения прожиточного минимума и пенсий (131,89 %), в результате превышения порогового значения (1,30) над фактическим (0,82).

Таким образом, проведенный анализ показал негативное влияние имеющихся проблем в системе пенсионного обеспечения на текущий уровень социально-экономической безопасности Амурской области. Сказанное определяет необходимость разработки и внедрения мероприятий, направленных на устранение имеющихся проблем.

3.2 Варианты решения проблемы пенсионной системы

Исходя из того, что основной современной проблемой пенсионной системы в Амурской области, является низкий уровень пенсионных выплат, который несущественно превышает величину прожиточного минимума, но при этом

в разы ниже среднего уровня заработной платы в регионе, целесообразно, в целях совершенствования пенсионной системы и повышения уровня социально-экономической безопасности региона, предложить меры, по увеличению среднего размера пенсий.

Мероприятие позволит повысить уровень жизни населения нетрудоспособного возраста Амурской области, а также снизить негативное влияние угроз на социально-экономическую безопасность региона.

Основным вопросом при разработке мероприятия, является определение источника финансирования предложенной меры. Так, в рамках выпускной квалификационной работы, предлагается осуществить кардинальное изменение пенсионной системы, посредством передачи полномочий по распоряжению пенсионными накоплениями населения негосударственному пенсионному фонду. В качестве такого фонда предлагается выбрать негосударственный пенсионный фонд Сбербанка. Выбор НПФ обусловлен высоким кредитным рейтингом организации, обязательным страхованием пенсионных накоплений и высокой деловой репутацией организации.

Суть мероприятия заключается в следующем: уплата страховых взносов с сумм начисленной заработной платы населения, будет осуществляться, как и в современных условиях, по ставке 22 %, контроль над указанными суммами также останется у пенсионного фонда Российской Федерации по Амурской области. При этом полномочия по размещению пенсионных накоплений населения региона будут переданы НПФ Сбербанка, в целях их передачи коммерческим банкам на стандартных условиях кредитования кредитных организаций, по ключевой ставке. Следует отметить, что в рамках мероприятий, НПФ Сбербанка предлагается передать лишь часть накоплений, в размере 50 %. Таким образом, разрабатываемое мероприятие позволит существенно увеличить и преумножить размеры пенсионных накоплений населения Амурской области, что, как следствие, приведет к росту среднего размера пенсионных выплат, достижению удовлетворенности населения пенсионного возраста Амурской области размером

получаемых пенсий, а также к снижению угроз социально-экономической безопасности региона.

Графически, общая схема реализации рассматриваемого мероприятия представлена на рисунке 5. Следует отметить, что предложенное мероприятие предполагает кардинальные изменения в пенсионной системе Амурской области, которые должны затронуть государственную пенсионную систему.



Рисунок 5 – Общая схема реализации мероприятия

При этом, учитывая, что в рамках выпускной квалификационной работы, рассматривается исключительно региональный уровень, предлагается внедрить указанное мероприятие в рамках пилотного проекта, как эксперимент, на территории Амурской области, что позволит через несколько лет оценить экономические эффекты от реализации мероприятия, а также определить возможность его дальнейшей реализации на всей территории Российской Федерации.

Таким образом, реализация мероприятия должна происходить совместно с Правительством РФ, а также пенсионным фондом РФ, в рамках создания проекта

документа, определением условий и сроков его реализации, исполнителей, а также ответственных лиц. Указанные функции предложено возложить на Правительство Российской Федерации.

Расчет показателей экономического эффекта от внедрения предложенного мероприятия представлен в таблице 18.

Таблица 18 - Расчет показателей экономического эффекта от внедрения предложенного мероприятия

Показатель	Расчет	Значение показателя
1	2	3
Средний размер пенсии по государственному пенсионному обеспечению в Амурской области (2020 г.), руб.	15 901,5	Показатель представлен на официальном Интернет-сайте Федеральной службы государственной статистики РФ (Росстат).
Ключевая ставка ЦБ РФ, процент (в 2020 г.)	4,25	Показатель представлен на официальном Интернет-сайте Центрального банка Российской Федерации. Ключевая ставка используется для расчета прогнозной величины потенциального дохода от кредитования коммерческих банков за счет средств пенсионных накоплений.
Средняя продолжительность трудового стажа населения Амурской области, лет	38	Показатель представлен на официальном Интернет-сайте Федеральной службы государственной статистики РФ (Росстат).
Средняя продолжительность возраста дожития (от выхода на пенсию до смерти), лет	19,5	Показатель представлен на официальном Интернет-сайте Федеральной службы государственной статистики РФ (Росстат).
Средняя величина страховых взносов на обязательное пенсионное страхование за год, руб. (для одного гражданина)	138 414,44	Показатель определен исходя из средней заработной платы за месяц в 2020 г. (52 429,6 руб.), ставки страховых взносов на обязательное пенсионное страхование (22 %) и количества месяцев в году (12 мес.): 52 429,6 руб. x 22 % x 12 мес.
Совокупная величина страховых взносов на пенсионное страхование за весь период трудового стажа, тыс. руб. (для одного гражданина)	5 259,75	Показатель определен исходя из средней величины страховых взносов на обязательное пенсионное страхование за год (138 414,44 тыс. руб.) и средней продолжительности трудоспособного возраста населения (38 лет): 138 414,44 тыс. руб. x 38 лет.
Доход (процентный) одного гражданина от кредитования коммерческих банков	4 247,25	Показатель определен исходя из совокупной величины страховых взносов на пенсионное страхование за весь период трудового стажа (5 259,75 тыс. руб.), ключевой

за счет пенсионных накоплений, тыс. руб.		ставки (4,25 %), средней продолжительности трудового стажа (38 лет) и процента средств, которые будут переданы в НПФ Сбербанка
--	--	--

Продолжение таблицы 18

1	2	3
		(50 %): 5 259,75 тыс. руб. x 4,25 % x 38 лет x 50 %.
Итого совокупные пенсионные накопления одного гражданина в среднем, тыс. руб.	9 507	Показатель определен как сумма совокупной величины страховых взносов на пенсионное страхование за весь период трудового стажа для одного гражданина (5 259,75 тыс. руб.) и процентного дохода одного гражданина от кредитования коммерческих банков за счет пенсионных накоплений (4 247,25 тыс. руб.): 5 259,75 тыс. руб. + 4 247,25 тыс. руб.
Средний ожидаемый размер пенсии, руб.	40 628	Показатель определен исходя из совокупных пенсионных накоплений одного гражданина в среднем (9 507 тыс. руб.), среднего возраста дожития (19,5 лет) и количества месяцев в году (12 мес.): 9 507 тыс. руб. : 19,5 лет : 12 мес.

Представленные сведения позволяют судить о достаточно высоком потенциальном социально-экономическом эффекте от внедрения предложенного мероприятия. Сказанное определяет целесообразность его внедрения в действующую пенсионную систему Амурской области.

3.3 Влияние предложенных вариантов на социально-экономическую безопасность Амурской области

В целях определения эффекта от реализации предложенного мероприятия, осуществлено сравнение текущего и прогнозного среднего уровня пенсий в Амурской области (таблица 19).

Таблица 19 - Сравнение текущего и прогнозного среднего уровня пенсий в Амурской области

Показатель	2020 г.	Прогноз	Ожидаемый абсолютный прирост, руб.	Ожидаемый темп прироста, процент
Средняя величина пенсий,	15 901,5	40 628	24 727	155,49

руб.				
------	--	--	--	--

Таким образом, предложенное мероприятий позволит существенным образом увеличить размер пенсионных выплат (на 155,49 % или в 2,55 раза), что приведет к повышению уровня жизни населения пенсионного возраста Амурской области, а также к росту благосостояния пенсионеров региона.

Также в целях определения социально-экономического эффекта от внедрения предложенного мероприятия, проведена оценка индикаторов социально-экономической безопасности Амурской области, в разрезе проблем пенсионного обеспечения региона, после внедрения мероприятия (таблица 20).

Таблица 20 - Оценка индикаторов социально-экономической безопасности Амурской области, в разрезе проблем пенсионного обеспечения региона, после внедрения мероприятия

Показатель	Пороговое значение	2020 г.	Отклонения 2020 г. от поровых значений, процент	Прогноз	Отклонения прогноза от поровых значений, процент
Соотношение пенсий и средней заработной платы	$\geq 0,40$	0,30	75,00	0,77	193,73
Соотношение прожиточного минимума и пенсий	$\geq 1,30$	0,82	63,08	0,32	24,75

Сведения, представленные в таблице 20 позволяют судить о снижении угроз социально-экономической безопасности Амурской области, в разрезе проблем пенсионного обеспечения региона, после внедрения мероприятия. Сказанное позволяет определить существенный положительный эффект от внедрения мероприятия, который выразится в удовлетворенности населения нетрудоспособного возраста пенсионной системой Амурской области, в повышении благосостояния пенсионеров региона, а также в снижении угроз социально-экономической безопасности области.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основной целью пенсионной системы, является обеспечение граждан нетрудоспособного возраста размером пенсий, который смог бы заменить им достойный доход. Понимание текущих проблем пенсионного обеспечения, а также низкий уровень пенсионных выплат, позволяет определить, что в современных условиях, представленная цель не достигнута. При этом следует определить значимость пенсионной системы, посредством реализации направлений которой, граждане нетрудоспособного возраста получают возможность достичь хотя бы минимального уровня социально-экономической безопасности.

В целях анализа текущего уровня социально-экономической безопасности Амурской области, проведен анализ показателей, отражающих демографическую ситуацию, экономическое состояние, состояние социальной сферы, а также уровень жизни населения Амурской области за 2018 – 2020 гг. Представленные в выпускной квалификационной работе показатели позволили определить, наличие положительных тенденций в уровне развития социально-экономической безопасности региона. Также в рамках исследования, проведена оценка индикаторов экономической безопасности Амурской области, которая позволила определить, что практически все представленные индикаторы социально-экономической безопасности Амурской области не выходят за пороговые значения, что свидетельствует о стабильности и хорошем состоянии экономической безопасности региона. При этом в целях учитывая кризисное состояние некоторых сфер экономики Амурской области, целесообразно рассмотреть направления повышения уровня социально-экономической безопасности региона.

В качестве угроз социально-экономической безопасности Амурской области, рассмотрены:

- снижение численности населения Амурской области, в связи с недостаточным уровнем жизни населения;
- рост миграционных процессов (миграция населения за пределы области или страны);

- сокращение численности сельского населения, в связи с низкой развитостью социальной сферы в сельской местности Амурской области;
- сокращение объема производства сельскохозяйственной продукции, в связи с сокращением численности сельского населения;
- снижение уровня пенсионного обеспечения населения региона.

Проведенная оценка представленных угроз позволила определить, что наибольший уровень риска, имеет сокращение численности сельского населения, в связи с низкой развитостью социальной сферы в сельской местности Амурской области (угроза составляет 10 % в 2020 г.), отклонение от порогового значения, имеет угроза сокращения объема производства сельскохозяйственной продукции, в связи с сокращением численности сельского населения. Также отмечен высокий уровень угрозы снижения уровня пенсионного обеспечения населения региона. Фактическое значение угрозы в 2020 г. составляет 8 % при пороговом значении в 6 %, что обусловило существенное отклонение фактического уровня угрозы от планового, в размере 133,33 %. Сказанное определяет существенное влияние действующей на территории Амурской области пенсионной системы на уровень социально-экономической безопасности региона.

Проведенный анализ показателей государственного пенсионного обеспечения в Амурской области позволил определить увеличение расходов на выплату пенсий на территории Амурской области на 7,32 %. Положительной тенденцией является увеличение среднего размера пенсий в анализируемом периоде на 11,75 %). Также положительной тенденцией является тот факт, что средний размер пенсий в регионе превышает прожиточный минимум на 2 929,5 руб. в 2020 г. При этом средний размер заработной платы на территории региона превышает средний размер пенсий в 2020 г. в 3,3 раза, что определяет существенную абсолютную разницу между представленными показателями, которая увеличилась за последние три года на 8 232,3 руб., или на 26,45 %.

Представленные сведения позволяют судить о низком уровне пенсионного дохода населения нетрудоспособного возраста, которые живут на границе бед-

ности. Сказанное определяет наличие недостатков в действующей системе пенсионного обеспечения в Амурской области.

В целях определения уровня удовлетворенности населения нетрудоспособного возраста пенсионной системой Амурской области, в рамках выпускной квалификационной работы проведен опрос 42 респондентов. Основным критерием выбора респондентов стал их возраст, так, для опроса были выбраны 42 человека пенсионного возраста (мужчина – старше 60,5 лет, женщины – старше 55,5 лет). Согласно результатам проведенного опроса, большая часть респондентов (38 чел., или 90,48 %) не довольная текущей пенсионной системой. При ответе на вопрос, что конкретно не устраивает респондентов в действующей пенсионной системе региона, большинство опрошенных (80,95 %) дали утвердительный ответ в отношении размера пенсии. Представленные результаты опроса позволяют определить наличие существенных проблем в действующей пенсионной системе Амурской области.

Также в рамках выпускной квалификационной работы, проведена оценка индикаторов социально-экономической безопасности Амурской области, в разрезе проблем пенсионного обеспечения региона, которая показала существенное отклонение фактических показателей в 2020 г. от пороговых. Так, пороговое значение для соотношения пенсий и средней заработной платы составляет 40 % при фактическом в 33,63 % (в 2020 г.), что позволило определить отклонение указанного показателя в 84,08 %. Также отмечено существенное отклонение соотношения прожиточного минимума и пенсий (на 60,49 %), в результате превышения порогового значения (130 %) над фактическим (78,64 %).

Исходя из того, что основной современной проблемой пенсионной системы в Амурской области, является низкий уровень пенсионных выплат, который несущественно превышает величину прожиточного минимума, но при этом в разы ниже среднего уровня заработной платы в регионе, в рамках выпускной квалификационной работы предложены меры, по увеличению среднего размера пенсий. Так, предлагается осуществить кардинальное изменение пенсионной системы, посредством передачи полномочий по распоряжению пенсионными

накоплениями населения негосударственному пенсионному фонду Сбербанка. Суть мероприятия заключается в следующем: уплата страховых взносов с сумм начисленной заработной платы населения, будет осуществляться, как и современных условиях, по ставке 22 %, контроль над указанными суммами также останется у пенсионного фонда Российской Федерации по Амурской области. При этом полномочия по размещению пенсионных накоплений населения региона будут переданы негосударственному пенсионному фонду Сбербанка, в целях их передачи коммерческим банкам на стандартных условиях кредитования кредитных организаций, по ключевой ставке.

Предложенное мероприятий предполагает кардинальные изменения в пенсионной системе Амурской области, которые должны затронуть государственную пенсионную систему. При этом, учитывая, что в рамках выпускной квалификационной работы, рассматривается исключительно региональный уровень, предлагается внедрить указанное мероприятие в рамках пилотного проекта, как эксперимент, на территории Амурской области, что позволит через несколько лет оценить экономические эффекты от реализации мероприятия, а также определить возможность его дальнейшей реализации на всей территории Российской Федерации. Реализация мероприятия должна происходить совместно с Правительством РФ, а также пенсионным фондом РФ, в рамках создания проекта документа, определением условий и сроков его реализации, исполнителей, а также ответственных лиц. Указанные функции предложено возложить на Правительство Российской Федерации.

Мероприятие позволит повысить уровень жизни населения нетрудоспособного возраста Амурской области, а также снизить негативное влияние угроз на социально-экономическую безопасность региона.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Аветисян, И.А. Об эффективности государственного бюджета и внебюджетных фондов: учебное пособие / И.А. Аветисян. - М.: ИНФРА-М, 2018. – 159 с.
- 2 Андреев, Е.М. Конечный эффект мер демографической политики 1980-х в России / Е.М. Андреев // Мир России: социология, этнология. - 2018. - № 2. - С. 68 – 97.
- 3 Баскаков, В.Н. Финансовые перспективы пенсионной системы России / В.Н. Баскаков // Финансы. - 2017. - № 4. - С. 52 – 56.
- 4 Биткина, И.К. Методический подход оценки эффективности национальной пенсионной системы / И.К. Биткина // Научное мнение. - 2017. - № 2.- С. 158 – 162.
- 5 Борисов, А.Н. Комментарий к Бюджетному кодексу Российской Федерации / А.Н. Борисов // М.: Юстицинформ, 2019. – 324 с.
- 6 Бюджетная система России: учебник для ВУЗов / под ред. Г.Б. Поляка. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2018. – 384 с.
- 7 Бюджетный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 31.07.1998 г. № 145-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».
- 8 Валько, Е.В. Взаимосвязь пенсионной системы и социальной безопасности Российской Федерации / Е.В. Валько // Фундаментальные исследования. – 2020. - № 2. – С. 24 – 31.
- 9 Власов, В.В. Современное состояние и основные проблемы пенсионного обеспечения в РФ / В.В. Власов // Вопросы экономики. – 2019. - № 5. – С. 32 - 38.
- 10 Власов, Д.А. Проблемы Пенсионного фонда России / Д.А. Власов // Молодой ученый. – 2019. - № 17. – С. 299 - 301.
- 11 Воронин, А.А. Проблемы расходования бюджетных средств в сфере финансирования / А.А. Воронин // Молодой ученый. - 2020. - № 1. - С. 20 - 22.

- 12 Годин, А.М. Развитие обеспечения экономической безопасности в странах с развитой рыночной экономикой / А.М. Годин // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2017. - № 6. - С. 60 – 65.
- 13 Дробозина, Л.А. Общая теория бюджетной системы: учебник для вузов / Л.А. Дробозина // М.: ИНФРА-М, 2017. – 156 с.
- 14 Дмитриев, М.Э. О программе пенсионной реформы в Российской Федерации / М.Э. Дмитриев // Пенсия. – 2014. - № 6. - С. 4 - 5
- 15 Грачева Е.Ю. Государственные внебюджетные фонды / Е.Ю. Грачева // М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 348 с.
- 16 Государственные финансы / под ред. А.М. Ковалевой // М.: Финансы и статистика, 2019. – 286 с.
- 17 Журавлева, С.В. Правовые основы функционирования бюджетов государственных внебюджетных социальных фондов Российской Федерации / С.В. Журавлева. - М.: ИНФРА-М, 2017. – 154 с.
- 18 Иванов, А.Е. Направления развития пенсионной системы Российской Федерации / А.Е. Иванов // Финансы и кредит. - 2017. - № 10. - С. 66 – 72.
- 19 Колнооченко, Е.И. Российская пенсионная система: что с ней делать? / Е.И. Колнооченко, Е.Т. Гурвич, М.Э. Дмитриев // Журнал Бюджет. - 2017. - № 3 (99). - С. 82 – 87.
- 20 Корнилов, М.С. О сущности экономической безопасности / М.С. Корнилов // Проблемы теории и практики управления. - 2017. - № 8. - С. 123 – 129.
- 21 Кузнецов, В.И. Государственные внебюджетные фонды / В.И. Кузнецов // М: ИНФРА-М, 2018. – 128 с.
- 22 Куртин, А.В. О бюджетной политике пенсионного Фонда в России / А.В. Куртин // Вестник ПФР. - 2019. - № 3. - С. 12 – 16.
- 23 Михайлова, С.С. Концептуальные основы актуарного моделирования пенсионной системы Российской Федерации / С.С. Михайлова // Финансы и кредит. - 2016. - № 6. - С. 41 – 46.
- 24 Об инвестировании средств для финансирования накопительной части трудовой пенсии в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный

законом от 24.07.2002 г. № 111-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

25 Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования [Электронный ресурс]: федеральный закон от 01.04.1996 г. № 27-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

26 Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 15.12.2001 г. № 167-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

27 Об утверждении государственной программы «Развитие здравоохранения Амурской области на 2014 – 2020 годы» [Электронный ресурс] : постановление Правительства Амурской области от 03.07.2013 г. № 302. Доступ из справ. – правовой системы «Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации».

28 Об утверждении мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности в Амурской области [Электронный ресурс] : распоряжение Правительства Амурской области от 24.05.2010 г. № 55-р. Доступ из справ. – правовой системы «Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации».

29 Об утверждении Положения о министерстве жилищно-коммунального хозяйства Амурской области [Электронный ресурс] : постановление Правительства Амурской области от 13.10.2011 г. № 305. Доступ из справ. – правовой системы «Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации».

30 Об утверждении стратегии социально-экономического развития Амурской области на период до 2025 года [Электронный ресурс] : постановление Правительства Амурской области от 13.07.2012 г. № 380. Доступ из справ. – правовой системы «Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации».

31 О дошкольном, начальном, основном общем, среднем общем и допол-

нительном образовании в Амурской области [Электронный ресурс] : закон Амурской области от 11.10.2013 г. № 255-ОЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации».

32 О культуре Амурской области [Электронный ресурс] : закон Амурской области от 05.04.1999 г. № 135-ОЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации».

33 О выплате пенсий гражданам, выезжающим на постоянное жительство за пределы Российской Федерации [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 17.12.2014 г. № 1386. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

34 О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон РФ от 15.12.2001 г. № 166-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

35 О негосударственных пенсионных фондах [Электронный ресурс]: федеральный закон РФ от 07.05.1998 г. № 75-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

36 Острина, И.А. Антикризисное управление / И.А. Острина, И.В. Милькина. - М.: ИНФРА-М, 2017. - 21 с.

37 Пирская, Е.В, Проблемы пенсионной системы РФ и возможные пути их решения / Е.В. Пирская // Общественные и экономические науки. – 2017. - № 8. – С. 138 - 142.

38 Пряжникова, О Н. Пенсионная система России: формирование и перспективы развития / О.Н. Пряжникова // Экономические и социальные проблемы России. - 2017. - № 2. - С. 115 – 133.

39 Сенчагов, В.К. Экономическая безопасность как основа обеспечения национальной безопасности России / В.К. Сенчагов // Вопросы экономики. - 2018. - № 8. - С. 64 – 79.

40 Скок, Я. Ю. Динамика социальной безопасности в современной России / Я.Ю. Скок // Традиционная и техногенная цивилизация. - 2016. - № 3. - С. 292 - 296.

41 Смирнов, В.В. Парадигма и концепция экономической безопасности России / В.В. Смирнов // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2017. - № 46. - С. 8 – 19.

42 Соловьев, А.В. Актуарный анализ развития пенсионной системы: информационные и статистические проблемы обеспечения / А.В. Соловьев // Проблемы теории и практики управления. - 2019. - № 2. - С. 27 – 35.

43 Соловьев, А.К. Реформа пенсионной системы Российской Федерации: проблемы и решения / А.К. Соловьев // Экономика и управление. - 2019. - № 10. - С. 9 – 17.

44 Тихонова, Н.Е. Социальное неравенство в России: субъективный аспект / Н.Е. Тихонова, Н.М. Давыдова // Социальное неравенство в России: вызовы обществу и публичной политике. – 2015. - № 2. – С. 86 – 102.

45 Трунин, С.Н. Макроэкономика: учебное пособие / С.Н. Трунин, Г.Г. Вукович. – М. : Финансы и статистика, 2016. – 312 с.

46 Федорова, М.С. Государственные внебюджетные фонды / М.С. Федорова. – БЕК 2017. – 528 с.

47 Филина, Ф.Н. Постатейный комментарий к Бюджетному кодексу Российской Федерации / Ф.Н. Филина // М.: ГроссМедиа: РОСБУХ, 2016. – 328 с.

48 Ходорович, М.И. Бюджет и бюджетная система: Учебное пособие / ВЗФЭИ-М.: Экономическое образование, 2016. – 428 с.

49 Шамин, Е.А. Сравнительный анализ методов оценки конкурентоспособности организации / Е.А. Шамин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2019. - № 12. – С. 26 – 28.

50 Юзович, Л.И. Современные проблемы пенсионного страхования в Российской Федерации / Л.И. Юрченко // Фундаментальные исследования. – 2017. - № 4. – С. 224 – 228.

51 Юрченко, Л.А. Проблемы пенсионного обеспечения / Л.А. Юрченко // Финансы. – 2018. - № 5. – С. 49 – 55.

52 Январев, В.М. Вопросы пенсионного обеспечения // Финансовые консультации // Молодой ученый. – 2019. - № 1. – С. 34 – 38.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Основные показатели социально-экономического развития Амурской области

	2015	2017	2018	2019	2020
Численность постоянного населения (на конец года), тыс. человек ¹⁾	805,7	798,4	793,2	790,0	781,8
в том числе в возрасте:					
моложе трудоспособного	161,1	163,2	162,4	160,3	158,0
мужчины	82,4	83,6	83,1	82,1	81,0
женщины	78,7	79,6	79,3	78,2	77,0
трудоспособном	465,8	452,0	445,8	443,6	447,7
мужчины	245,6	239,0	236,0	235,2	236,1
женщины	220,2	213,0	209,8	208,4	211,6
старше трудоспособного	178,8	183,2	185,0	186,1	176,1
мужчины	53,4	55,3	56,3	57,3	53,0
женщины	125,4	127,9	128,7	128,8	123,1
Естественный прирост, убыль (-) населения, человек	-416	-1224	-1838	-3162	-4910
на 1000 населения	-0,6	-1,6	-2,3	-4,0	-6,3
Миграционный прирост, отток (-), человек	-3768	-2104	-3392	12	-3144
Среднегодовая численность занятых в экономике, тыс. человек ²⁾	393,2	390,6	387,9	387,7	...
Общая численность безработных (по МОТ), тыс. человек	24,0	24,3	22,8	21,9	24,0
Численность зарегистрированных в службе занятости безработных (на конец года), тыс. человек	13,7	10,8	9,8	8,6	13,0
Численность пенсионеров (на конец года), тыс. человек	234,5	234,2	234,8	231,1	225,5
Денежные доходы в расчёте на душу населения, рублей	28239,7	29212,6	30937,3	33304,0	35020,4 ³⁾
Денежные расходы в расчёте на душу населения, рублей	25723,0	27026,0	29537,1	32175,9	32744,4 ³⁾
Среднемесячная начисленная заработная плата, рублей	32901,7	37367,7	42315,3	47234,4	52429,6
Средний размер назначенных месячных пенсий, рублей	12171,7	13132,3	14229,5	15038,2	15901,5
Валовой региональный продукт, всего, млн. рублей в текущих основных ценах	277380,4	299181,0	334164,4	412481,1	... ⁴⁾
на душу населения, рублей	343385,7	373935,1	419905,2	521060,1	... ⁴⁾

Рисунок А.1 - Основные социально-экономические показатели Амурской области

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Основные показатели социально-экономического развития Амурской области

	2015	2017	2018	2019	2020
Расходы на конечное потребление, млн. рублей	258555,7	307751,2	329945,1	361637,3	... ¹⁾
Основные фонды в экономике по полной учётной стоимости (на конец года), млн. рублей ²⁾	863641	1072521	1168547	1886666	... ¹⁾
Продукция сельского хозяйства, млн. рублей ³⁾	43566,6	50419,9	47636,6	44736,4	48273,4
продукция растениеводства	30363,7	36113,9	32932,5	29365,9	34330,9
продукция животноводства	13202,9	14305,9	14704,1	15370,5	13942,6
Объем работ по виду деятельности «строительство», млн. рублей	50477,9	82527,4	110182,0	247162,0	291305,9
Инвестиции в основной капитал, млн. рублей	102214,0	192469,4	251184,4	339933,6	343411,6 ⁴⁾
Ввод в действие общей площади жилых домов, тыс.кв.м	261,3	181,6	158,7	204,9	156,1
Грузооборот автомобильного транспорта ⁵⁾ , млн. тонно-км	724,0	751,0	837,7	788,6	705,5
Пассажирооборот автобусов общего пользования, млн. пасс.км.	350,4	357,4	355,9	374,9	252,3 ⁶⁾
Оборот розничной торговли, всего, млн. рублей	147412,6	161648,0	170850,7	182953,4	192739,8
Платные услуги населению, млн. рублей	41106,6	44051,5	46436,5	48025,1	46263,0
Доходы консолидированного бюджета, млн. рублей	52149	58099	65283	83459	105151 ⁷⁾
Расходы консолидированного бюджета, млн. рублей	56426	57650	64772	78121	103044 ⁷⁾
Профицит, дефицит (-) консолидированного бюджета, млн. рублей	-4277	449	511	5338	2107 ⁷⁾
Сальдированный финансовый результат деятельности крупных и средних организаций ⁸⁾ , млн. рублей	19479,3	4409,0	10130,8	26507,9	-31563,5

Рисунок А.2 - Основные социально-экономические показатели Амурской области

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Основные показатели социально-экономического развития Амурской области

	2015	2017	2018	2019	2020
Денежные доходы населения, млн. рублей	273738,2	280471,6	295442,4	316368,5	330288,9 ¹⁾
Денежные расходы населения, млн. рублей	249348,7	259481,9	282070,7	305652,8	308823,8 ¹⁾
Внешнеторговый оборот, млн. долларов США	675,5	516,7	684,5	756,3	924,2 ²⁾
экспорт	398,6	308,7	371,8	480,4	647,4
импорт	276,9	208,0	312,7	275,9	276,8
Индекс потребительских цен на товары и услуги (декабрь к декаб- рю предыдущего года), %	112,8	101,7	104,6	104,8	107,2
Индекс цен производителей про- мышленных товаров (декабрь к де- кабрю предыдущего года), %	115,8	98,9	105,9	107,7	128,0
Индекс цен производителей реали- зованной сельскохозяйственной продукции (декабрь к декабрю предыдущего года), %	120,5	89,2	106,5	101,0	107,3
Сводный индекс цен на продукцию (затраты, услуги) инвестиционного назначения (декабрь к декабрю предыдущего года), %	103,3	109,7	111,9	105,8	108,7
Индекс тарифов на грузовые пере- возки (декабрь к декабрю преды- дущего года), %	116,0	127,9	101,5	102,2	100,8

Рисунок А.3 - Основные социально-экономические показатели Амурской области

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Основные показатели социально-экономического развития Амурской области

	2015	2017	2018	2019	2020
Численность постоянного населения на конец года, всего, тыс. человек	805,7	798,4	793,2	790,0	781,8
городское	542,2	537,9	535,6	535,1	530,4
сельское	263,5	260,5	257,6	254,9	251,4
в общей численности населения, %					
городское	67,3	67,4	67,5	67,7	67,8
сельское	32,7	32,6	32,5	32,3	32,2
Из общей численности постоянного населения - население в возрасте, тыс. человек:					
моложе трудоспособного	161,1	163,2	162,4	160,3	158,0
трудоспособном ¹⁾	465,8	452,0	445,8	443,6	447,7
старше трудоспособного	178,8	183,2	185,0	186,1	176,1
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, число лет					
все население	67,3	69,1	69,1	68,7	67,4
мужчины	61,6	63,7	64,1	63,5	...
женщины	73,3	74,6	74,2	73,9	...

Рисунок А.4 – Численность и состав населения

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Основные показатели социально-экономического развития Амурской области

	2015	2017	2018	2019	2020
					человек
Прибывшие в Амурскую область, всего	3792	2983	2457	4978	1892
в том числе из стран:					
СНГ	1510	1934	1843	3344	1643
Азербайджан	48	56	56	109	83
Армения	242	418	379	457	214
Беларусь	27	29	16	51	12
Казахстан	74	94	186	545	91
Киргизия	109	403	380	936	216
Молдова, республика	54	26	20	17	12
Таджикистан	144	254	288	601	607
Туркмения	8	6	4	26	4
Узбекистан	197	246	190	342	272
Украина	607	402	324	260	132
из других стран	2282	1049	614	1634	249
Латвия	2	2	-	-	1
Литва	3	-	-	-	2
Эстония	-	-	-	-	-
Германия	2	2	2	4	1
Грузия	9	19	8	9	9
Израиль	5	2	1	1	-
США	2	3	-	4	3
Китай	1843	605	279	960	164
Прочие	416	416	324	656	69
Выбывшие из Амурской области, всего	3388	1835	2683	2470	3483
в том числе в страны:					
СНГ	975	984	1658	1364	2565
Азербайджан	19	29	31	37	63
Армения	68	199	350	264	390
Беларусь	15	10	21	17	41
Казахстан	18	25	105	147	437
Киргизия	466	158	348	351	833
Молдова, республика	12	24	33	15	11
Таджикистан	50	91	177	155	333
Туркмения	3	9	3	-	24
Узбекистан	282	133	165	117	210
Украина	42	306	425	271	223
в другие страны	2413	851	1025	1106	918
Латвия	-	2	-	2	1
Литва	2	-	2	1	-
Эстония	-	-	-	-	-
Германия	3	10	1	6	6
Грузия	2	14	3	8	9

Рисунок А.5 - Международная миграция

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Основные показатели социально-экономического развития Амурской области

	2015	2017	2018	2019	2020 ¹⁾
Фактическое конечное потребление домашних хозяйств (в текущих ценах), млн. рублей	227146,5	270106,3	291494,2	318207,4	... ²⁾
в % к ВРП	81,9	90,3	87,2	77,1	... ²⁾
на душу населения, тыс. рублей	281,2	337,6	366,3	402,0	... ²⁾
Денежные доходы (в среднем на душу населения в месяц), рублей	28239,7	29212,6	30937,3	33304,0	35020,4
Реальные денежные доходы, в % к предыдущему году	96,1	101,1	102,5	101,7	99,0
Реальные располагаемые денежные доходы, в % к предыдущему году	97,6	101,2	101,8	98,8	99,9
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, рублей	32901,7	37367,7	42315,3	47234,4	52429,6
Реальная начисленная заработная плата, в % к предыдущему году	88,0	107,4	110,1	106,0	105,2
Средний размер назначенных пенсий (в месяц), рублей	12171,7	13132,3	14229,5	15038,2	15901,5
Реальный размер начисленных месячных пенсий, в % к предыдущему году	100,6	103,2	103,1	101,0	99,5
Величина прожиточного минимума (в среднем на душу населения), рублей в месяц	10740	11330	11190	12155	13072 ³⁾
Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума: ¹⁾					
тыс. человек	122,8	133,6	124,1	124,3	119,5
в % от общей численности населения	15,2	16,7	15,6	15,7	15,2
в % к предыдущему году	102,4	97,8	92,9	100,1	96,1
Коэффициент Джини (индекс концентрации доходов)	0,381	0,388	0,399	0,398	0,387
Коэффициент фондов (коэффициент дифференциации доходов), раз	12,5	13,1	14,1	14,0	13,0

Рисунок А.6 - Основные социально-экономические индикаторы уровня жизни населения

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Анкета опроса населения пенсионного возраста Амурской области по вопросам удовлетворенности населения действующей пенсионной системой

1) Укажите Ваш пол:

- а) женский;
- б) мужской;

2) Укажите Ваш возраст:

а) для женщин:

- моложе 55,5 лет;
- старше 55,5 лет;

б) для мужчин:

- моложе 60,5 лет;
- старше 60,5 лет;

3) Удовлетворены ли Вы пенсионной системой Амурской области:

- а) да;
- б) нет;
- в) затрудняюсь ответить;

4) Что конкретно Вас не удовлетворяет в пенсионной системе Амурской области?

- а) размер пенсии;
- б) форма получения пенсии;
- в) другое;

5) Испытываете ли Вы чувство защищенности от размера получаемой пенсии?

- а) да;
- б) нет.