

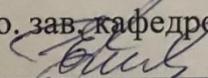
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

Факультет юридический  
Кафедра теории и истории государства и права  
Направление 40.04.01 – Юриспруденция  
Магистерская программа «Теория и история государства и права, история пра-  
вовых учений»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

И.о. зав. кафедрой

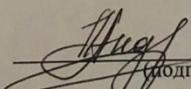
 Е.Ю. Титлина

« 28 » июня 2021 г.

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

на тему: Нормативно-правовое регулирование экономической политики рос-  
сийского государства в 90-е годы XX столетия

Исполнитель  
студент группы 9210м

  
(подпись, дата)

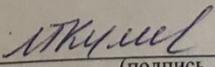
Н. Ю. Андреев

Руководитель  
доцент, канд. юрид. наук

  
(подпись, дата)

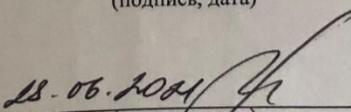
Т. А. Зайцева

Руководитель научного  
содержания программы  
магистратуры

 28.06.2021  
(подпись, дата)

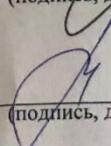
Е. Ю. Куляскина

Нормоконтроль

 28.06.2021  
(подпись, дата)

О.В. Громова

Рецензент

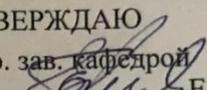
  
(подпись, дата)

Т. В. Губанова

Благовещенск 2021

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический  
Кафедра теории и истории государства и права

УТВЕРЖДАЮ  
И. о. зав. кафедрой  
 Е. Ю. Титлина  
«24» ноября 2019 г.

### ЗАДАНИЕ

К выпускной квалификационной работе студента Андреевко Натальи Юрьевны

1. Тема выпускной квалификационной работы: Нормативно-правовое регулирование экономической политики российского государства в 90-е годы XX столетия  
(утверждена приказом от 05.04.2021 г. № 658-уч)
2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта): 26 июня 2021 года.
3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция РФ, Бюджетный кодекс РФ, ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», Закон СССР «О кооперациях в СССР».
4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): Теоретико-методологические аспекты исследования экономической политики в общей теории права и государства; Политико-правовые аспекты развития экономической политики России в 90-е годы
5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет
6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов): нет
7. Дата выдачи задания: 24 октября 2019 года.

Руководитель выпускной квалификационной работы (проекта): Зайцева Татьяна Анатольевна, к.ю.н., доцент.

Задание принял к исполнению (дата): 24 октября 2019 года.

  
(подпись студента)

## РЕФЕРАТ

Магистерская диссертация содержит 73 с., 81 источника.

### ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА, НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ, ТЕОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА, ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ, ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ

В работе исследованы экономическая политика России в 90-е года XX столетия и ее нормативно-правовое регулирование.

Целью магистерской диссертации является определение и анализ основных нормативно-правовых положений, обеспечивающих переход российской экономики к рыночным отношениям.

Объектом исследования является: совокупность норм права, складывающихся в процессе модернизации нормативно-правовой базы в период перехода к рыночным отношениям в 90-е годы XX столетия.

Предметом исследования является: правовое обеспечение экономической политики России в период перехода к рыночным отношениям в 90-е годы XX столетия.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Теоретико-методологические аспекты исследования	
экономической политики в общей теории права и государства	10
1.1 Понятие и содержание экономической политики государства	10
1.2 Экономическая политика в категориальном ряду	
общей теории права и государства	15
2 Политико-правовые аспекты развития экономической политики	
России в 90-е годы	20
2.1 Правовое регулирование экономической политики в период с	
1917 по 1985 годы	20
2.2 Нормативно-правовое воздействие на экономику в период с	
1985 по 1999 гг.	30
2.3 Особенности реализации нормативно-правовой базы в условиях	
перехода к рыночным отношениям в России	
и в Китайской Народной Республике	52
Заключение	62
Библиографический список	66

## ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

- ВСНХ – Высший совет народного хозяйства СССР;
- ВЦИК – Всероссийский центральный исполнительный комитет;
- ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации;
- ЕАЭС – Евразийский экономический союз;
- КНР – Китайская народная республика;
- МВФ – Международный валютный фонд;
- НЭП – новая экономическая политика;
- РСФСР – Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика;
- РФ – Российская Федерация;
- СМИ – средства массовой информации;
- СНГ – Содружество независимых государств;
- СНК РСФСР – Совет народных комиссаров Российской Социалистической Федеративной Советской Республики;
- СССР – Союз Советских Социалистических республик;
- США – Соединенные Штаты Америки;
- ФЗ – федеральный закон;
- ЦИК – Центральный исполнительный комитет;
- ЦК ВКП(б) – Центральный Комитет Всесоюзной коммунистической партии большевиков;
- ЦК КПК – Центральный комитет Коммунистической партии Китая;
- ЦК КПСС – Центральный комитет Коммунистической партии Советского Союза.

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данной темы обусловлена радикальным изменением характера экономико-правовых отношений в нашей стране в данный период. 90-е годы характеризуются в истории России переходом экономики на новый рубеж. Ранее экономика нашей страны имела командно-административный характер и, как следствие, переход к рыночным отношениям радикально изменил экономическую систему. Права на собственность претерпели кардинальные изменения, и в связи с этим государству необходимо было в новых сложившихся рыночных отношениях установить механизм, который бы регламентировал справедливые правовые отношения. Действовать необходимо было оперативно, так как оперативно действовали субъекты рыночных отношений. Необходимо было не допустить мошенничество, взяточничество, монополию, самодеятельность субъектов предпринимательства и других хозяйственно-экономических субъектов. Государству необходимо было осуществить переход к рыночным отношениям так, чтобы он не повлек за собой мгновенный деструктивный характер.

Переход экономической политики России от плановой к рыночной был осуществлен 30 лет назад, однако органы законодательной власти до сих пор занимаются вопросами совершенствования рыночных отношений в России, и это объективно, так как экономика не стоит на месте и хозяйственно-экономические отношения претерпевают существенные изменения. Также в период активной интернационализации, стране необходимо модернизировать систему экономики под динамичный характер политики экономически развитых стран, входящих в G7 (Большая семерка).

До 90-х годов XX столетия экономические отношения регулировались следующими нормативно-правовыми актами:

– Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г.);

– закон СССР от 10.05.1957 «О дальнейшем совершенствовании органи-

зации управления промышленностью и строительством»;

– постановление от 4 октября 1965 г. № 731 «Об утверждении положения о социалистическом государственном производственном предприятии».

Основные положения вышеперечисленных актов были следующие:

- плановый характер экономических отношений;
- экономическая деятельность государственных предприятий руководствовалась административно-хозяйственными методами правления;
- отсутствие частной собственности на средства производства и другие.

Следует отметить, что экономические отношения были подчинены не одному закону, а правительственным постановлениям, ведомственным инструкциям и нормативно-правовым актам, которые зачастую между собой не только были не связаны, но еще и противоречили друг другу.

Естественно, изменения в политической, экономической, социальной или в каких-либо других сферах влекут за собой модернизацию и правовой базы, что и происходило в 90-е годы XX века. Законодательные органы ввели не только множество новых нормативно-правовых актов, но и, соответственно, терминов. Верховным Советом СССР за 1990-1991 было принято около ста законов, направленных на создание правового государства с рыночной экономикой. В 90-е годы развивается налоговое право, банковское право, возникает антимонопольное законодательство, а также на законодательном уровне происходит регулирование общественной сферы в рамках государственной деятельности, что ранее происходило строго конфиденциально и для населения было в ограниченном доступе.

Процесс перехода к рыночным отношениям в 90-е годы XX столетия осуществлялся посредством принятия следующих нормативно-правовыми актами:

- Конституция Российской Федерации от 12.12. 1993;
- закон РСФСР от 24.12.1990 № 443-1 «О собственности в РСФСР»;
- указ Президента РФ от 29.01.1992 «О свободе торговли»;
- указ Президента РСФСР от 15.11.1991 «О либерализации внешнеэконо-

мической деятельности на территории РСФСР»;

– федеральный закон 03.07.1991 № 1531-1 «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации»;

– указ Президента РФ от 24 декабря 1993 г. № 2284 «О Государственной программе приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации»;

– федеральный закон от 11 января 1995 г. № 4-ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации»;

– федеральный закон от 16 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах».

Экономисты, правоведаы и политики до сих пор дискутируют на тему эффективности проведенных в 90-е годы реформ. Существуют и сторонники «шоковой терапии» и оппоненты радикальных и мгновенных преобразований. Детальный анализ нормативно-правовой базы и оценка его воздействия на экономику России позволит найти ответ на вопрос о положительных и отрицательных результатах деятельности политической элиты в России. Для понимания возможности проведения более эффективной модернизации экономических отношений в данной работе рассмотрена альтернативная практика перехода от плановых к рыночным механизмам регулирования экономических отношений на примере Китайской народной Республики. Выбор КНР для сравнительного анализа проведения реформ обусловлен тем, что и Китай и СССР являлись социалистическими странами с острой необходимостью макроэкономического роста, которые бы сопровождались введением в силу новых законопроектов.

Все вышеизложенное подтверждает актуальность темы магистерской диссертации.

Целью магистерской диссертации является определение и анализ основных нормативно-правовых положений, обеспечивающих переход российской экономики к рыночным отношениям.

Исходя из цели исследования, поставлены следующие задачи:

– дать понятие «экономическая политика государства», как теоретической

основы исследования нормативно-правового обеспечения экономики;

– определить соотношение экономической политики и права в теории государства и права;

– раскрыть правовое регулирование экономической политики в СССР;

– выявить особенности правового регулирования экономики СССР в 90-е годы XX столетия в условиях перехода к рыночным отношениям;

– определить основные отличия влияния законодательства на экономику России и Китая в период преобразования экономических отношений от плановых к рыночным.

Объектом исследования является: совокупность норм права, складывающихся в процессе модернизации нормативно-правовой базы в период перехода к рыночным отношениям в 90-е годы XX столетия.

Предметом исследования является: правовое обеспечение экономической политики России в период перехода к рыночным отношениям в 90-е годы XX столетия.

Методы исследования включают в себя общефилософский диалектический метод, общенаучный метод анализа, частно-научный сравнительно-правовой историко-правовой методы.

Следует отметить, что особенности нормативно-правового регулирования экономической политики в период перехода к рыночным отношениям в 90-е годы XX столетия рассматриваются далеко не в первый раз. Напротив, данная тема актуальна и исследуется многими современными учеными.

В работе приведены исследования таких авторов, как А.В. Веселов, А.В. Карпов, С. В. Курикова, В. П. Мохов, Е. Гайдар, И. Викторов, А. Виссарионов, Г.А. Гаджиев, П.А. Игнатовский, А.В. Коржаков, М.Б. Кругов и многих других.

При написании магистерской работы применялись сборники статей, научных работ, диссертационных исследований, периодических изданий.

# 1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЩЕЙ ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

## 1.1 Понятие и содержание экономической политики государства

Для успешной реализации экономических функций каждое государство разрабатывает комплекс задач, целью которых является успешное регулирование экономики. Детальный анализ социально-политико-экономического положения страны, комплекс целенаправленных задач, разработка механизма их реализации на практике, анализ эффективности проведенных реформ – основные составляющие экономической политики государств.

Каждое государство, исходя из мировой экономической ситуации, конкретного экономического положения страны, разрабатывает цели и задачи, а также стратегии развития экономики на макроуровне, то есть на уровне крупных хозяйственных единиц (государств, объединений, мира в целом). На микроуровне, т.е. на уровне таких хозяйственных единиц, как семья, предприятие, отдельная отрасль, решение экономических вопросов лежит на семейном совете, управленце и т.д.

Экономическая политика представляет собой сложную структурированную систему, которая реагирует на социальные, политические, а также правовые реформы в государстве<sup>1</sup>.

Следует отметить, что экономические изменения также влияют на социум, политику и право. Это взаимозависимый, взаимодополняющий механизм, регулирующий внутреннее устройство внутри страны, а также определяющий значимость государства на международной арене.

Каждая система включает в себя субъекты, которые опираясь на предпочтения общества, непосредственно определяют тактику и стратегию данной структуры, регулируют взаимодействие между собой составляющих этой системы и санкционируют неправомерные действия со стороны внешней или

---

<sup>1</sup> Коваль А.А. Цели, методы и инструменты экономической политики государства // Предпосылки развития экономических систем : монография / под ред. И.Т. Корогодина. Воронеж : Изд-во Воронежского ун-та, 2008. С. 56.

внутренней среды.

Предлагаем выделить три субъекта экономической системы и определить степень влияния каждого из них на экономику:

- государство;
- интернациональные институты и межгосударственные советы;
- союзы, ассоциации.

Первый и основной субъект экономической политики – государство. Опираясь на интересы отдельных отраслей, хозяйственных единиц, потребность социума, политических предпочтений, государство, в лице трех ветвей власти и Центрального Банка разрабатывает правовую базу экономической политики, отвечает за эффективную реализацию поставленных задач, а также осуществляет контроль над правомерным процессом модернизации экономической сферы.

Законодательная власть занимается разработкой проектов нормативно-правовых актов, которые регулируют экономическую политику, а также на основе прогнозных данных принимает и контролирует бюджет страны, согласно БК РФ от 31.07.1998 № 145-ФЗ<sup>2</sup>.

Исполнительная власть обеспечивает возможность исполнения законов в государстве, с целью достижения запланированного эффекта в сфере экономики. Судебная власть, в случае противоправных действий по отношению к закону санкционирует неправомерные действия, осуществляя контроль над соблюдением антимонопольного законодательства, решая экономические споры. Экономические споры являются весьма трудноразрешимыми, так как при вынесении решения необходимо знать не только правовую основу, но и хозяйственную составляющую. Центральный Банк отвечает за бесперебойную работу платежной системы, устойчивый курс национальной валюты, денежно-кредитные механизмы и финансовую безопасность. Данные задачи закреплены в Конституции РФ и в ФЗ № 395-1 от 02.12.1990 «О банках и банковской дея-

---

<sup>2</sup> Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 31. Ст. 3823.

тельности»<sup>3</sup>.

Следующий субъект экономической политики – интернациональные институты и межгосударственные советы. Интернациональные институты содействуют развитию международной экономики осуществляя финансирование и кредитование программ международной помощи, различных научных проектов и исследований, анализируя тенденции развития экономики мира, совершая операции на валютном рынке и финансово стимулируя международную торговлю. Одним из самых известных интернациональных институтов является МВФ (Международный валютный фонд). Он создан в 1945 году и одной из самых важных его задач является развитие международной валютной системы. По состоянию на 2021 год в данный институт входит 190 стран-участниц. Международный валютный фонд обеспечивает кредитованием и финансированием различных государств в период тяжелой экономической ситуации, оказывая помощь странам-участникам в стабилизации финансового положения. Примером межгосударственного совета может послужить ЕАЭС (Евразийский экономический союз). Основные задачи, установленные при создании ЕАЭС: единая оборонная политика и единое экономическое пространство. В 2021 году, несмотря на тяжелую ситуацию, в связи с распространением коронавирусной инфекции, успешно стартовал проект, совместно разработанный пятью странами-участницами ЕАЭС (Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Россия) «Работа без границ». Суть цифрового проекта – это мгновенная система поиска вакантных мест на рынках труда Союза, а также поиск резюме соискателей рабочего места.

Третьим субъектом экономической политики можно выделить различные союзы, ассоциации, которые объединившись и используя совместный бюджет потенциально могут и оказывают влияние со своей стороны на те субъекты, которые мы рассмотрели выше, т.е. на те, которые непосредственно осуществляют регулирование экономикой. К третьему субъекту экономической политики

---

<sup>3</sup> Федеральный закон от 2 декабря 1990 г. № 395-1 (ред. от 20.04. 2021) «О банках и банковской деятельности» // Ведомости съезда народных депутатов РСФСР. 1990. № 27. Ст. 357.

можно также отнести СМИ (средства массовой информации) и что интересно даже отдельную авторитетную личность. Третий субъект используя свои собственные, негосударственные методы и имея свои собственные цели как бы косвенно влияет на принятие экономических решений государством и международными институтами.

Чтобы более подробно рассмотреть содержание понятия «экономическая политика» предлагаем рассмотреть функции политики:

– осуществление контроля над внешней экономической деятельностью. При реализации данной функции необходимо проводить работу по двум основным направлениям. С одной стороны, это интеграционное содействие, эффективных осуществление межгосударственных проектов, а с другой стороны, сотрудничество на международном уровне не должно помешать защите национальных проектов. Данную функцию государство реализует с помощью следующих инструментов:

а) протекционизм – ограничение ввоза импортных товаров с целью поддержки уровня производства аналогичных отечественных товаров. Данный инструмент позволяет увеличить уровень валового национального дохода, а также не допускает снижения уровня занятости и дохода населения;

б) стимулирование вложения капитала населения в отечественную экономику с целью предотвращения утечки капитала;

в) поддержка отечественных производителей;  
– управление денежной массой (кредитно-денежная или монетарная политика) – эффективное перераспределение дохода внутри страны между слоями общества и отраслями производства. Реализация данной функции осуществляется с помощью следующих инструментов:

а) установление значения ключевой ставки;

б) регулирование тарифов;

в) взимание налогов, акцизов;

г) взимание пошлин;

д) антимонопольный контроль;

– управление процессами социального характера. Поддержка социума является одной из приоритетных задач каждого государства. Данная функция осуществляется не только на федеральном уровне, но и региональном. Регулируется следующими инструментами:

- а) дотации регионам;
- б) социальные трансферты;
- в) развитие науки и образования;
- г) развитие здравоохранения.

Напомним, что дотации – это бюджетные средства, предоставляемые бюджету иного уровня бюджетной системы РФ на безвозмездной и безвозвратной основах для покрытия текущих расходов. Также дотации могут предоставляться и юридическому лицу;

– разработка правовой базы для осуществления эффективной экономической политики. Без совершенствования законодательства невозможна продуктивная модернизация экономического комплекса. Законодательство поддерживает, сдерживает, контролирует и санкционирует экономические процессы;

– управление естественными монополиями, такими как энергосбытовые компании, железнодорожные и водоснабжающие организации. Естественная монополия – это предприятие, самостоятельная деятельность которого может удовлетворить спрос населения гораздо эффективнее в отсутствие конкуренции, с более низкими издержками. Управление над такими предприятиями государство выстраивает самостоятельно, так как при отсутствии конкуренции вышеуказанные отрасли более эффективно удовлетворяют спрос. Тарифы данных предприятий строго регулируются государством, так как спрос на данный вид услуг всегда востребован и стабилен. Правовые основы политики РФ по отношению к естественным монополиям закреплены в ФЗ №147-ФЗ от 17.08.1995 «О естественных монополиях»<sup>4</sup>;

– способствование активному участию национальных предприятий в раз-

---

<sup>4</sup> Федеральный закон от 17 августа 1995 г. № 147-ФЗ «О естественных монополиях» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 34. Ст. 3426.

личных инвестиционных программах, которые потенциально могут способствовать развитию промышленного комплекса и научно-технологического процесса. Данные процессы осуществляются с помощью:

- а) льготного кредитования;
- б) предоставления гарантий;
- в) осуществление гибкого таможенного регулирования.<sup>5</sup>

## **1.2 Экономическая политика в категориальном ряду общей теории права и государства**

Любые экономические изменения должны и влекут за собой изменения в нормативно-правовой базе. В то же время, для эффективного проведения экономических преобразований необходим теоретически продуманный, обоснованный правовой базис, который позволит провести модернизацию экономических отношений, защитить интересы всех сторон, вступающих в правовые отношения, а также произвести контроль, а при необходимости ввести санкции по отношению к неправомерным действиями.

Следует отметить, что понятия право, государство и экономика неразрывно связаны, однако сфера их влияния друг на друга должна быть строго ограничена. Кандидат юридических наук А.А. Алпатов в научной статье «Право и экономика: вопросы соотношения» отметил: «право фокусируется только на охране отношений, складывающихся между хозяйствующими субъектами, без вмешательства в их внутренние дела, за исключением некоторых запретов, налагаемых на злоупотребление правом, монополизацию и нарушение прав других участников экономической деятельности». Зачастую, государство, опасаясь экономической рецессии, регулирует посредством права экономическое устройство, что нарушает баланс экономической системы.

Вопрос отношения теории права и экономической политики пытались осмыслить многие ученые, основатели исторических школ, представители различных движений и известные экономисты. Так, например, шотландский эконо-

---

<sup>5</sup> Коваль А.А. Цели, методы и инструменты экономической политики государства // Предпосылки развития экономических систем : монография / под ред. И.Т. Корогодина. Воронеж : Изд-во Воронежского ун-та, 2008. С. 56.

номист Адам Смит, который в своих работах активно отстаивал силу «невидимой руки», принцип разделения труда, и минимизацию вмешательства государства в процессы экономики, право же рассматривал, как механизм, способствующий общественному благу.

Всех исследователей вопроса соотношения права и экономики можно разделить на две группы. В первую группу можно отнести следующих представителей: М. Фридман, Дж. Хикс и Ф. Хайек. Представители данной группы выступали за свободу рыночных отношений, были сторонниками «невидимой руки рынка» Адама Смита. Так, например, Фридрих Хайек, который выступал в защиту свободы рыночного механизма, утверждал, что существуют такие сферы экономики, в которых не следует мешать участникам экономических отношений. Они способны самостоятельно разработать такие условия игры и юридические законы, которые будут с максимальной эффективностью регулировать сложившееся экономическое положение. Государство в данном случае необходимо для поддержания справедливой конкуренции и для охраны складывающегося экономического устройства. Ф. Хайек также отмечал, что правовые нормы должны быть четко структурированы, а также подлежат постоянному обновлению. По мнению американского экономиста Милтона Фридмана, цели использования экономического анализа по отношению к праву можно выделить следующие:

- определение эффекта правовых норм;
- разработка рекомендаций по эффективному использованию правовых норм;
- определение содержания правовых норм, т.е. толкование норм, основанное на существующих условиях экономического устройства.

Во вторую группу можно отнести следующих представителей: Дж. Кейнс, Р. Харрод, Т. Веблен, Дж. Гелбрейт, Дж. Коммонс. Представители данной группы под влиянием происходящих в начале XX века событий, а именно кризиса, образовавшегося в результате процесса перепроизводства. Причем кризисные явления обрушивались не на все отрасли промышленного сектора одно-

временно, а поочередно. Поэтому вышеперечисленные лица и настаивали на более административных методах регулирования экономики, причем они отмечали, что рыночные отношения должны сохраняться, но государственно-правовое вмешательство в экономику необходимо. Английский экономист, основатель кейнсианства Джон Кейнс, отмечал: «...Хотя расширение функций правительства в связи с задачей координации склонности к потреблению и побуждение инвестировать показалось бы публицисту XIX века или современному американскому финансисту ужасающим покушением на основы индивидуализма, я, наоборот, защищаю его как единственное практически возможное средство избежать полного разрушения существующих экономических форм и как условие для успешного функционирования личной инициативы». Еще один английский экономист, автор модели Харрода-Домара считал, что инвестиции государства в некоторые сферы экономики, а именно транспорт, коммуникацию и строительство необходимы для поддержания стабильного спроса.

Интересно, что представители институционализма, а именно Джон Коммонс, Торстей Веблен, Джон Гелбрейт выделяли не только государственно-правовой контроль, но и социальный. Вышеперечисленные экономисты отдавали ключевую роль правовой стороне и придерживались главенства права над экономикой. Джон Коммонс, американский социолог, историк-экономист, представитель классического институционализма, в своих исследованиях придерживался примата права. Он считал и основывал свои работы на контроле экономических процессов со стороны права. Так например, экономические противоречия, по мнению Дж. Коммонса, можно преодолеть с помощью законодательной деятельности государства, а также независимого правосудия. Особое внимание Дж. Коммонс отдает юридическому соглашению или «сделке». Причем «сделка» – это не просто товарообменный процесс. Дж. Коммонс определяет сделку, следующим образом: «транзакция или сделка – это не обмен товарами, а отчуждение и присвоение прав собственности и свобод, созданных обществом». Транзакционный процесс служит определению «разумной ценности», возникающей из согласия о выполнении в будущем условий контракта,

главное предназначение которого состоит в том, что он играет роль «гарантии ожиданий».

Все вышеперечисленные мнения были описаны со стороны ученых-экономистов. Правоведы смотрят на вопрос соотношения права и экономической политики немного с другого ракурса. Если экономисты рассматривают соотношение права и экономики со стороны объема влияния законодательства на экономические отношения, то юристы этот же вопрос рассматривают с точки зрения принадлежности конкретных экономических отношений к публичной или частной отрасли права. Принадлежность к конкретной отрасли права и определяет, по их мнению, степень регулирования законодательством экономического устройства. Также юристы рассматривая вопрос соотношения права и экономической политики дискутируют на тему включения в частное право таких отраслей, как налоговое право, бюджетное право, таможенное право и другие. Так например, по мнению К.Д. Кальвина, предмет гражданского права – имущественные отношения, а предметом налогового, таможенного права также являются имущественные отношения, поэтому институты налогового и таможенного права следует считать гражданским правом, а следовательно, относить к частной отрасли права. У А.Л. Маковского, советского и российского правоведа, а также специалиста по международному частному и гражданскому праву абсолютно иная и тоже аргументированная точка зрения. А.Л. Маковский, основываясь на двух принципах первой части Гражданского кодекса РФ, а именно на равенстве участников, вступающих в имущественные отношения, а также на принципе диспозитивности, отмечает, что налоговые, бюджетные отношения, а также отношения связанные с таможенным регулированием должны быть исключены из отношений, попадающих под действие Гражданского кодекса, так как в случае данных институтов права, имеется властное подчинение.

Также для юристов довольно остро стоит вопрос об административном регулировании предпринимательской деятельности. Согласно п. 3 ст. 2 ГК РФ к имущественным отношениям, основанным на административном или ином властном подчинении одной стороны другой, в том числе к налоговым и дру-

гим финансовым и административным отношениям, гражданское законодательство не применяется, если иное не предусмотрено законодательством. Таким образом, ГК РФ регулирует только те отношения, которые основаны на равенстве сторон, что и учтено в п.1. ст.2 ГК РФ, а налоговые, валютные и иные отношения, при которых одной из сторон выступает государственная структура, а другой – объект предпринимательства, ГК РФ не регулируются.

Следует отметить, что в результате усложнения экономического устройства, предпринимательство также активно развивается в современном обществе, приобретает новые формы, а адаптированного нормативно-правового обеспечения не имеет.

Некоторые юристы считают, что для обеспечения совершенного правового регулирования экономических отношений необходимо внедрить в страны Восточной Европы институт прецедентного права. Однако, следует отметить, что при модификации системы законодательства следует учитывать культуру, социальные устои и правила государства, национальные традиции и устои коренного населения, а не просто безотчетно устанавливать экономическую модель Запада.

## 2 ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ

### 2.1 Правовое регулирование экономической политики в период с 1917 по 1985 годы

В экономике СССР условно можно выделить четыре периода:

- военный коммунизм;
- НЭП;
- сталинская экономика;
- экономика в период «перестройки» и образования государства – Российской Федерация.

В каждом из этих периодов наблюдается разное отношение к частной собственности и разный инструментарий вмешательства государства в экономику. Для того, чтобы полноценно представить картину нормативно-правового регулирования экономики в конкретный период времени, необходимо раскрыть историческую действительность того периода.

1918 в истории России – период стремительной смены событий. Россия была истощена и в экономическом и в военном плане, еще сказывался печальный итог Русско-Японской войны 1904-1905 гг. Для того, чтобы хоть каким-то образом выровнять свои позиции на международном уровне и выйти из Первой мировой войны необходимо было заключить мировое соглашение со странами-державами. России пришлось пойти на значительные уступки со своей стороны. В итоге переговоров был подписан Брест-Литовский мирный договор, согласно которому Советская Россия обязалась выплатить репарации победившим странам, а так же потеряла значительные территориальные потери. Украина, Прибалтика, Белоруссия теперь не входили в состав России. Брест-Литовский мирный договор, конечно же, не одобрили страны Антанты, в результате чего со стороны Англии, Франции, а затем и США, Японии осуществлялась активная интервенция. 1918 год также характеризуется началом Гражданской войны и активным сепаратизмом, после ужасной казни семьи Романо-

ВЫХ.

Следует отметить, что уже в 1917 году 26 октября был принят «Декрет о земле», в соответствии с которым национализации подлежали водные и лесные ресурсы, а также земля и ее недра. Земля теперь подлежала институту государственной собственности, а именно местным Советам и земельным комитетам, и не могла переходить в частные руки. Данный Декрет перевернул всю систему землевладения и землепользования. Согласно Декрету о земле конфискации подлежала не только земля, но и сельскохозяйственные средства производства, а компенсации владельцу средств производств и земли данный Декрет, да и вообще законодательство не предусматривало. Приватизированная земля была передана для обрабатывания крестьянам, но не в собственность, а в безвозмездное пользование. Декретом было определено две формы пользования земли: индивидуальное и коллективное. Индивидуальное подразумевало подворное и хуторское пользование. А коллективное включало в себя артельное и общинное. Наемный труд также был запрещен, легализовано было только самостоятельное обрабатывание земли.

Взамен Декрета о земле 19 февраля 1918 г. был издан Основной закон «О социализации земли». Основное отличие данных нормативно-правовых актов состояло в том, что в соответствии с Основным законом о социализации земли частной собственности лишились все слои общества, включая крестьян и рядовых казаков. В Декрете о земле было предусмотрено национализация земельных участков всех слоев населения за исключением крестьян и казаков.

В Конституции РСФСР от 1918 года отмена частной собственности, принцип социализации земли были закреплены. Также было закреплено общественное достояние земли.

Для окончательного закрепления земли в руках государства в 1919 году был принят Закон «О социалистическом устройстве и о мерах перехода к социалистическому земледелию». Согласно данному закону, вся земля на территории РСФСР считалась единственным государственным фондом с целью снабжения Республики при наименьшей затрате народного труда наибольшим ко-

личеством хозяйственных благ.

Основные положения Декрета о земле были заложены в основу нового Земельного Кодекса РСФСР от 01.12.1922.

Еще одним важным признаком становления социалистической, плановой экономики в РСФСР является национализация банковского сектора. 14 декабря 1917 года был издан Декрет ВЦИК «О национализации банков», согласно которому все частные коммерческие банки были национализированы и переданы в руки государства. Данным Декретом также была установлена государственная монополия на ведение банковского дела, конфискованы драгоценности и ценные бумаги.

При военном коммунизме централизованное планирование стало основной экономической политики. 28 июня 1918 года наряду с другими законодательными актами, которыми предусматривалось практически полная ликвидация частной собственности большевиками был принят Декрет СНК РСФСР от 28.06.1918 «О национализации крупнейших предприятий по горной, металлургической и металлообрабатывающей, текстильной, электротехнической, лесопильной и деревообделочной, табачной, стекольной и керамической, кожевенной, цементной и прочим отраслям промышленности, паровых мельниц, предприятий по местному благоустройству и предприятий в области железнодорожного транспорта». Согласно данному декрету, собственники предприятий теперь распоряжались своим имуществом на основании безвозмездного арендного пользования, сами же предприятия считались теперь собственностью государства. Следует отметить, что данный декрет довольно быстро пришел в исполнение и к июню 1918 года около 1 500 крупных промышленных предприятий уже перешли под эгиду государства. Вскоре не только крупные, но и средние и даже мелкие предприятия были национализированы. Для управления промышленным комплексом государству необходимо было создать институт управления, в связи с чем на созданный 1917 году Высший совет народного хозяйства была возложена задача по руководству огромного промышленного сектора. Национализированными предприятиями стали управлять отделы ВСНХ –

главки и центры. К 1921 году нескоординированность действий соперников большевиков, в основном представителей Белого движения, а также в связи с тем, что система «главков» изжила себя, правительством, созданного в 1922 году СССР было принято решение перейти от военного коммунизма к новой экономической политике.

Нововведения продолжались до 1928 года. Целью НЭПа было восстановление экономики и предприятий, осуществляющих сельское хозяйство, а также выведение государства из затянувшегося кризиса. С 8 по 16 марта 1921 года в Москве проходил X съезд Российской коммунистической партии (большевики), на котором И.В. Сталин выступил с докладом «Об очередных задачах партии в национальном вопросе». 10 марта съезд единогласно проголосовал за предложенные Сталиным тезисы и уже 15 марта 1921 года была принята резолюция комиссии, которая основной задачей установила ликвидацию хозяйственной и экономической неполноценности, недостатка промышленных товаров, продовольствия и топливных ресурсов.

В ходе введения новой экономической политики в СССР можно выделить несколько этапов, каждый из которых характеризовался принятием правового акта (декрета). Декрет – это нормативно – правовой акт, издаваемый главой государства или правительством, по силе равный закону.

Нормативно-правовые акты, которые стали основой проведения НЭП в СССР следующие:

- декрет ВЦИК от 21.03.1921 «О замене продовольственной и сырьевой разверстки натуральным налогом»;
- декрет СНК РСФСР от 28.03.1921 «О свободном обмене, покупке и продаже сельскохозяйственных продуктов в губерниях, закончивших разверстку»;
- декрет СНК РСФСР от 07.04.1921 «О потребительской кооперации»;
- декрет СНК РСФСР от 17.05.1921 «Об отмене, приостановке и пересмотре некоторых Постановлений о мелкой и кустарной промышленности и кустарной сельскохозяйственной кооперации»;

- декрет СНК РСФСР от 24.05.1921 «Об обмене»;
- декрет СНК РСФСР от 05.07.1921 «О порядке сдачи в аренду предприятий, подведомственных Высшему Совету Народного Хозяйства»;
- декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 07.07.1921 «О кустарной и мелкой промышленности»;
- постановление ВЦИК от 30.10.1922 «О введении в действие Земельного Кодекса, принятого на IV сессии IX созыва» (вместе с «Земельным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.»).

Предлагаем рассмотреть основные положения некоторых из декретов, принятых в 1921 году для проведения эффективной программы НЭП.

На совещании беспартийных крестьян в 1921 году В.И. Ленин написал: «При разверстке одинаково облагаются и лодырь и старательный, что крайне несправедливо». Декретом ВЦИК от 21.03.1921 «О замене продовольственной и сырьевой разверстки натуральным налогом» продразверстка была заменена продналогом. Данный налог был меньше ранее установленной продразверстки, так как налог был прогрессивным, то есть ставка налога применялась относительно уровня налогооблагаемой базы <sup>6</sup>. Налог взимался исходя из объема урожая, наличия скота в хозяйстве, а также исходя из числа едоков.

Декрет СНК РСФСР от 28.03.1921 «О свободном обмене, покупке и продаже сельскохозяйственных продуктов в губерниях, закончивших разверстку» позволял крестьянину свободно распоряжаться остатками сельскохозяйственной продукции, но до этого он должен был выполнить все обязательства перед государством по уплате продналога, а также земледелец должен был контролировать объем продаж так, чтобы полностью осеменить свое поле в период посева <sup>7</sup>.

В результате принятия Декрета СНК РСФСР от 07.04.1921 «О потребительской кооперации» появились, запрещенные в 1917 году, различные формы

---

<sup>6</sup> Декрет ВЦИК от 21 марта 1921 г. «О замене продовольственной и сырьевой разверстки натуральным налогом» // Собрание Указаний. 1921. № 26. Ст. 147.

<sup>7</sup> Декрет СНК РСФСР от 28 марта 1921 г. «О свободном обмене, покупке и продаже сельскохозяйственных продуктов в губерниях, закончивших разверстку» // Собрание Указаний. 1921. № 26. Ст. 147.

кооперации – промысловая, кредитная, потребительская. потребительские кооперации теперь могли действовать на свой риск, однако за ними сохранялось обязательство выполнять задания государственных органов, осуществляющих деятельность в области продовольствия. Декрет СНК РСФСР от 17.05.1921 «Об отмене, приостановке и пересмотре некоторых Постановлений о мелкой и кустарной промышленности и кустарной сельско-хозяйственной кооперации»<sup>8</sup> продолжил идею Декрета «О потребительской кооперации» и на основании данного правового акта некоторые виды промышленного сектора перешли из государственной власти в частные руки.

Декретом СНК РСФСР от 24.05.1921 «Об обмене»<sup>9</sup> была разрешена свободная торговля. Здесь и появились первые предпосылки введения предпринимательской деятельности. Данный декрет имел все предпосылки отнесения установленных положений к предпринимательской деятельности. Так например, значимыми критериями отнесения какого-либо вида деятельности к предпринимательской является получение прибыли, свободная торговля и регистрация предпринимательской деятельности по месту осуществления. Все это было введено и легализовано в Декрете СНК «Об обмене». Следует отметить, что критерии отнесения к предпринимательской деятельности определены нами в соответствии с п.1 ст. 2 ГК РФ. Согласно п.1 ст.2 ГК РФ предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг. Лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, должны быть зарегистрированы в этом качестве в установленном законом порядке.

Несмотря на послабления в административном характере управления, новая экономическая политика не дала желаемых результатов. Вначале уровень жизни возрос, промышленный сектор с помощью других стран, в частности

---

<sup>8</sup> Декрет СНК РСФСР от 17 мая 1921 г. «Об отмене, приостановке и пересмотре некоторых Постановлений о мелкой и кустарной промышленности и кустарной сельско-хозяйственной кооперации» // Собрание Узаконений. 1921. № 48. Ст. 240.

<sup>9</sup> Декрет СНК РСФСР от 24 мая 1921 г. «Об обмене» // Собрание Узаконений. 1921. № 40. Ст. 212.

Японии и США, также проходил успешную модернизацию. Однако после смерти В.И. Ленина среди лидеров начались большие споры по поводу дальнейшего экономического устройства. Большевики были не удовлетворены доходами от экспорта зерна, решив исправить данную ситуацию, снизили цены на закупку сельхозпродукции у крестьянина. Но крестьянин желая получить наибольшую выгоду от своего труда, все свои излишки стал продавать на рынке. Промышленный же сектор государства нуждался в большем финансовом обеспечении и партия установила более высокие цены на промышленную продукцию, в результате чего образовались так называемые «ножницы цен»: крестьяне не могли себе позволить приобрести промышленный товар, так как его стоимость была гораздо выше прибыли от продажи сельскохозяйственной продукции. Идея НЭПа была подорвана. Тогда же и стали появляться высказывания о том, что новая экономическая политика неэффективна.

В результате многочисленных дискуссий, а также провалившегося плана сбора зерна в 1927-1928 году, партия перешла к следующей политической идее, в результате чего и экономика страны претерпела кардинальные изменения.

1928 год можно считать началом третьего этапа экономической политики СССР. Все силы были направлены на формирование плановой экономики, рынки полностью были ликвидированы, возможности продать свой урожай у крестьянина не стало, начался процесс коллективизации, каждый сельский коммунист обязан был вступить в колхоз, владельца немногочисленной техники обязывались предоставлять ее только колхозу, средства производства также отдавались колхозу.

Создание колхозов повлекло за собой структурные изменения в системе права – появилось колхозное право. Основным нормативно-правовым актом колхозного законодательства стал «Примерный устав сельскохозяйственной артели», утвержденный СНК СССР, ЦК ВКП(б) 17.02.1935<sup>10</sup>, который возводил в

---

<sup>10</sup> Постановление Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) от 17 февраля 1935 г. № 262 «Примерный устав сельскохозяйственной артели, принятый Вторым Всесоюзным Съездом колхозников-ударников и утвержденный Советом Народных Комиссаров Союза ССР и Центральным Комитетом ВКП(б) 17 февраля 1935 года» // Собрание законодательства СССР. 1935. № 11. Ст.82.

приоритет колхозный путь развития крестьянства.

В связи с тем, что экономика носила плановый характер, а все средства производства принадлежали государству, было принято Постановление ЦИК СССР, СНК СССР от 21.12.1927 «О порядке возмездной и безвозмездной передачи имущества государственных учреждений и предприятий другим государственным учреждениям и предприятиям», согласно которому определялся порядок передачи имущества между государственными учреждениями и предприятиями<sup>11</sup>. Субъектами гражданского права только по законодательству являются организации, которые подразделяются на государственные, кооперативные, общественные и трудящиеся СССР.

Также в 1927 году была проведена кредитная и налоговая реформы. Согласно постановлению ЦИК и СНК СССР «О принципах построения кредитной системы», регулирование всей банковской сферы осуществлялось чрез Государственный банк<sup>12</sup>. В ходе проведения кредитной реформы сложились основные принципы кредитования, присущие экономике и на сегодняшний день: кредитование Государственный банк осуществлял только при наличии товарно-материального обеспечения, на определенный срок и с условием возврата. Также кредитование имело строго целевое назначение. В результате проведения данной реформы, возросла не только роль Государственного банка в структуре банковской системы, но также и ответственность предприятий за целевое и рациональное использование кредитных средств, а также были определены основные принципы кредитования:

- срочность;
- возвратность,
- плановость,
- целевой характер;
- наличие товарно-материального обеспечения.

---

<sup>11</sup> Постановление ЦИК СССР, СНК СССР от 21 декабря 1927 г. «О порядке возмездной и безвозмездной передачи имущества государственных учреждений и предприятий другим государственным учреждениям и предприятиям» // Собрание законодательства СССР. 1928. № 2. Ст. 13.

<sup>12</sup> Постановление ЦИК и СНК СССР от 15 июня 1927 г. «О принципах построения кредитной системы» // Собрание законодательства СССР. 1927. № 35. Ст. 364.

В 1929 году в стране началась первая реализация первой пятилетки. Главной целью пятилетки была индустриализация страны. План первой пятилетки предусматривал рост готовой промышленной продукции, рост производительности труда, снижение себестоимости промышленной продукции, строительство новых заводов. По результатам проведения первой пятилетки, которая закончилась досрочно, рост темпа промышленного производства СССР значительно вырос и после США занимал второе место. Однако уровень жизни в стране был довольно низким. В предвоенные годы в советской экономике колхозы и государственные предприятия работали по государственному плану. Товарно-денежные отношения сменялись плановыми.

Вторая пятилетка, проходившая в 1933-1937 гг., характеризовалась такими целями, как окончательное избавление от капитализма, завершение процесса коллективизации, укрепление обороны страны, развитие промышленного сектора. Итоги второй пятилетки были впечатляющими. Страна преодолела экономическую зависимость от других стран, техническое оснащение также возросло, перевыполнен план был в отрасли машиностроения и черной металлургии.

В 1936 году произошло значимое событие в сфере правового государственного регулирования. VIII Всесоюзным чрезвычайным съездом Советов 5 декабря 1936 года был принят основной закон – Конституция СССР. Основные положения, регулирующие сферу экономической политики, были следующие:

- окончательное утверждение собственности и средств производства в руках государства;
- формирование колхозного хозяйства;
- аграрная направленность, как основная деятельность страны сменялась промышленной;
- введено понятие «форма собственности», которое включало в себя социалистическую, личную и трудовую частную собственность;
- закреплён подрядный способ ведения строительных работ;
- запрет на эксплуатацию человека человеком.

Конституция предполагала полный отказ от капиталистического устройства, отмену частной собственности на землю, орудия, средства производства и социалистическую направленность экономической политики.

В 1940-е годы гражданский сектор экономики был переведен в военный сектор, а именно фабрики и заводы, которые не были отданы под разорение врага, были переведены на поддержание военных действий. В целом, и все промышленные достижения, и технологии, вся экономика была направлена, естественно, на военную продукцию.

В послевоенное время начался процесс реанимирования экономики после изнуряющих военно-политических событий. В химическую, атомную, радиоэлектронную промышленности внедрялись новейшие технические разработки. Сельское хозяйство поддерживалось финансовыми инвестициями, осуществлялось строительство первых в стране атомных, гидро и тепло электростанций.

В 1965 году правительство страны провело экономическую реформу, которая подразделялась на реформирование аграрной системы и промышленной. Аграрная реформа не принесла положительного результата, потери продукции возросли, гектары пахотных земель сократились, экологические проблемы обострились. Несмотря на то, что у СССР был наибольший размер чернозема, зерно стали приобретать за границей. А вот результат от проведения реформирования промышленного сектора был положительным. В 1970 количество построенных предприятий уже насчитывало около 1 900. Данная реформа проводилась в соответствии с Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 30.09.1965 «Об улучшении управления промышленностью»<sup>13</sup>. Но как оказалось, это был максимум эффективности промышленного сектора. Оборудование устаревало, и, как следствие, добыча полезных ископаемых становилась затратнее, число работоспособного населения уменьшалось, и продолжать в начатом темпе оказалось невозможным.

1970-1980 года характеризуются значительным отрывом экономических

---

<sup>13</sup> Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 30 сентября 1965 «Об улучшении управления промышленностью» // СП СССР. 1965. № 19-20. Ст. 152.

показателей СССР от ведущих стран Запада. Экономическая политика СССР была направлена на промышленный сектор и были достигнуты неплохие результаты, но остальные виды деятельности остались в «свободном плавании», в то время как в государствах Запада экономика была равномерно распределена между отраслями. Верховным Советом СССР 7 октября 1977 года была принята Конституция СССР, в 10 статье которой обозначалось, что социалистическая собственность на средства производства в форме государственной и колхозно-кооперативной собственности является основой экономики Союза<sup>14</sup>.

Подводя итог, следует отметить, что на протяжении 70 лет, за исключением нескольких лет, проводилась политика, основанная на плановости, ликвидации рынка, централизации средств производства, коллективизации и формировании колхозного хозяйства. Согласно законодательству субъектами гражданского права являлись только организации, которые подразделялись на государственные, кооперативные, общественные и трудящиеся СССР. Основным законом – Конституция СССР 1936 года окончательно закрепила средства производства в руках государства, отмену частной собственности на землю и социалистическую направленность экономической политики.

## **2.2 Нормативно-правовое воздействие на экономику в период с 1985 по 1999 гг.**

Для того, чтобы детально понимать необходимость проведения нормативных реформ в 90-е годы, предлагаем провести краткий обзор исторических событий в период перестройки и распада СССР.

Катализатором распада СССР стал августовский путч 1991 года. Михаил Горбачев, являвшийся с 1985 года генеральным секретарем ЦК КПСС, пытался радикально изменить советское общество и провести перестройку. С целью преодолеть экономический и социальный кризис были определены три основные задачи экономической политики:

- ускорение;
- гласность;

---

<sup>14</sup> Конституция СССР от 07 октября 1977 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. 1977. № 41. Ст. 619.

– перестройка.

Первая задача была определена с целью устранения застоя не только в экономической и социальной сфере, но также и в государственном устройстве, партийной жизни. Гласность подразумевала под собой готовность к принятию критики, возможность услышать общественное мнение, а также обсуждение дефективных решений. С помощью перестройки правительство планировало изменить экономическое, политическое и социальное устройство страны.

Однако, реформы правительством проводимые, были весьма не продуманны и неэффективны. Так например, в мае 1985 года было принято Постановление ЦК КПСС «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма», согласно которому было уничтожено множество виноградных плантаций для борьбы с алкоголизмом<sup>15</sup>. Издание вышеуказанного сухого закона, который запрещал полное или частичное употребление спиртных напитков, введение «гласности», в результате которой общество узнало о многих преступлениях и реалиях прошедших лет, призыв к отмене «гонки вооружений», что по мнению Горбачева должно было привести к стабильности в международных отношениях, в результате привели к подрыву доверия общества власти. На политические действия М. Горбачева обрушился вал критики со стороны граждан СССР, так как практической эффективности в данных нововведениях общество не наблюдало.

В 1988 году был принят закон СССР от 26.05.1988 «О кооперациях в СССР», в соответствии с которым была осуществлена попытка легализовать предпринимательскую деятельность в форме кооперативов. Интересно, что данным законом совсем не отменялась ленинская идея создания кооперативов, а наоборот бралась, как основа современного этапа строительства социализма в СССР. Согласно статье 3 вышеуказанного закона, кооперациям разрешено заниматься любыми, не запрещёнными государством видами деятельности. Статья 10 устанавливала невмешательство государственных структур в деятель-

---

<sup>15</sup> Постановление ЦК КПСС от 7 мая 1985 «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма» // Правда. 1985. 17 мая. С. 2.

ность кооперативов. В сравнении с государственными предприятиями, кооперативы, в соответствии с вышеуказанным законом, должны были отчислять только налоговые платежи. Государственные же предприятия перечисляли еще и часть получаемой прибыли<sup>16</sup>. Соответственно, работники кооперативов получали заработную плату значительно выше, чем работники государственных организаций. Результатом этого стал переход значительного количества кадров из государственного сектора в частный. Еще одним результатом нормативного регулирования экономической ситуации того времени стала инфляция. Резкий скачок уровня заработной платы в кооперативах превышал уровень производства товаров. При этом готовую продукцию предприятия отпускали по ценам значительно выше, чем цены на сырье, приобретаемое кооперативами для изготовления какого-либо товара. Это и вызывало недовольство низшего и среднего класса населения, доходы которых были значительно ниже.

В попытках «спасти» целостность страны, в марте 1991 года был создан ГКЧП (Государственный комитет по чрезвычайному положению). М. Горбачев заявил, что о необходимости создания Союза Суверенных Государств, что и привело к вооруженному восстанию. Августовский путч был подавлен, но стал отправной точкой распада СССР.

В ноябре 1991 года Борис Николаевич Ельцин возглавил правительство реформ в России. После были приняты десять указов Президента и распоряжений Правительства, в которых были установлены основы рыночных отношений. Как известно из курса макроэкономики, рост инфляции может быть вызван не реальным повышением цен, а так называемым «инфляционным ожиданием». Российский экономист, доктор экономических наук Виктор Меерович Полтерович анализируя эффективность реформ 90-х годов отметил, что дефицит товаров, наблюдавшийся в конце 1991 года, был «в значительной мере порожден ожиданием будущих изменений, в частности, резкого повышения цен в результате либерализации, о которой было фактически объявлено ещё в октябре

---

<sup>16</sup> Закон СССР от 26 мая 1988 № 8999-ХІ «О кооперациях в СССР» // Ведомости Верховного Совета СССР. 1988. № 22. Ст. 355.

1991».

В декабре 1991 года, Россией, Украиной и Белоруссией было подписано Беловежское соглашение, которое гласило о прекращении существования СССР и образовании СНГ. В результате огромная держава, имевшая огромный военный потенциал, занимавшая в космической отрасли одно из первых мест и имевшая мощный промышленный комплекс потерпела крушение.

Естественно, история влияла на экономику, политику и вообще на сознание людей. Для перехода к новой экономической политике необходимо было провести ряд реформ, которые бы восстановили, находившуюся на грани развала экономику страны. Соответственно необходимо было принять новые законы, регламентирующие порядок проведения реформации экономической системы. Курс реформ, разработанных правительством во главе с Е. Гайдаром был взят на три направления:

- либерализация цен;
- либерализация внешней торговли;
- приватизация государственных предприятий.

Для легитимной реализации выбранного курса, необходима была законодательная основа. Верховным Советом СССР ряд законопроектов. Одним из таких законов стал «Закон о собственности в РСФСР», принятый Верховным Советом РСФСР 24 декабря 1990 года, который подразумевал легитимность деятельности негосударственных предприятий. Согласно ст.2 «Закона о собственности в РСФСР» предпринимательство могло существовать как в индивидуальной, в семейной форме, так и в форме акционерного общества и товарищества.<sup>17</sup> С введением данного закона понятие «собственность» в разуме тогда еще советского человека претерпела кардинальное изменение. Отмечу, что советскому человеку в принципе было трудно уяснить то, что частная собственность, это не только домашнее хозяйство. Появилась частная собственность и на средства производства. Теперь понятие «частная собственность» стало го-

---

<sup>17</sup> Закон РСФСР от 24 декабря 1990 г. № 443-1 «О собственности в РСФСР» // Ведомости съезда народных депутатов РСФСР. 1990. № 30. Ст. 416.

раздо шире. Сюда, согласно гл. 2 «Закона о собственности в РСФСР» стали входить и хозяйственные общества и товарищества, кооперативы, акционерные общества, коллективные и иные предприятия, которые теперь стали именоваться юридическими лицами. Собственники выше перечисленных структур могли самостоятельно пользоваться, распоряжаться и владеть имуществом, принадлежащим им, а также осуществлять предпринимательскую деятельность. Появился такой термин, как «коммерческая тайна». Государственная собственность и частная стали равны в имущественных отношениях, что свидетельствовало о начале перехода власти от командно-административных методов управления к более демократичным.

С принятием «Закона о собственности в РСФСР» предприятия, земельные участки, здания, сооружения, сырье и материалы, ценные бумаги стали считаться объектами права собственности. Кроме того, объектами права собственности стали и продукты интеллектуального труда, такие как произведения науки, произведения литературы, научные открытия, программы для ЭВМ и другие<sup>18</sup>.

Владельцы имущества теперь легально могли использовать его для ведения предпринимательской деятельности, а следовательно и получения прибыли. При этом, получение статуса «юридическое лицо» не обязательно. Свои накопленные денежные средства, а также другой капитал владелец теперь мог вложить в любую законную деятельность.

Однако, к принятию Закона РСФСР от 24.12.1990 № 443-1 «О собственности в РСФСР», и соответствующим изменениям не было готово ни население, привыкшее к партийной системе, колхозам и тотальному контролю власти, ни сам аппарат управления.

Предприятие, которое находится в частной собственности, реализующее свою деятельность в рамках закона и при этом не входящее в структуру государства вызывало у населения массу вопросов: «Как можно не входить ни в ка-

---

<sup>18</sup> Закон РСФСР от 24 декабря 1990 г. № 443-1 «О собственности в РСФСР» // Ведомости съезда народных депутатов РСФСР. 1990. № 30. Ст. 416.

кую структуру, не являясь членом этой структуры? Как можно продавать предприятие, на котором работают люди? Это же работоторговля....». В разум советского человека годами вкладывалась идея коллективизации, общего блага, а с принятием Закона РСФСР от 24.12.1990 № 443-1 «О собственности в РСФСР» основные принципы коллективного построения идеального общества рухнули.

В итоге, принятие непродуманного законопроекта привело к тому, что «отпущенные» цены привели к их резкой инфляции, естественно повлекшие за собой недовольство граждан, спад уровня жизни населения, увеличение уровня коррупции и преступности. Владельцы «частной собственности», привыкшие подчиняться оказались не способны руководить и справляться с иностранными конкурентами. А в руках частных собственников после приватизации 1992 года оказалось около 100 тысяч промышленных предприятий. Государство потеряло контроль над промышленным сектором, что вело к падению уровня промышленного производства.

Стоит отметить, что «акклиматизироваться» к введенным изменениям в связи с принятием Закона РСФСР от 24.12.1990 № 443-1 «О собственности в РСФСР» органы правления не могут до сих пор. Государство не может «отпустить» предпринимательство. И хотя, на высшем уровне регулярно поднимаются вопросы о поддержке малого, среднего бизнеса, однако бизнесу просто не дают развиваться, ставя его в жесткие законодательные, в частности, налоговые рамки. На различных научных конференциях вопрос свободы предпринимательской деятельности также поднимается регулярно, однако достичь полной независимости частной собственности от государства невозможно, так как правовые ограничения предусмотрены, прежде всего, для защиты прав и свобод других лиц, а также для безопасности государства.

Следует отметить, что в период реформ в сознании тогда еще с советским мышлением человека, зародился правовой нигилизм. Недоверие сложилось между двумя институтами – власть и народ. Причина в том, что реформаторы не доверяли институту демократии. Они опасались, что разработанная ими мо-

дель, в народе будет подвержена критике. Рыночные реформаторы и не скрывали своего открытого пренебрежения по отношению к мнению народа. Население не было вовлечено в процесс законотворчества, что открыто демонстрировало нежелание власти слышать интерес граждан страны. Естественно, процесс отчужденности власти от народа в вопросе законотворчества, имеет и обратную реакцию. Населению становится неинтересно ни право участия в процессе правотворчества, ни в процессе государственного устройства. За правовой апатией следует рост уклонений граждан от исполнения норм права. Правовой нигилизм, родившийся в 90-х годах XX столетия, до сих пор не искоренен из сознания современного человека.

«Шоковая терапия» 90-х годов имеет и положительные и отрицательные стороны. Во главе с Егором Гайдаром, экономическая политика резко была переведена на новую программу с рыночными инструментами регулирования. Правительство понимало, что девиз «догнать и обогнать Америку» не принес желаемых результатов, а скорее наоборот только увеличил разрыв экономических показателей двух стран. Экономика СССР была изолирована и закрыта для других стран, что тоже было негативным фактором. 2 января 1992, правительство решилось на отпуск цен, планируя, что под действием законов рынка они поднимутся в 2-3 раза, но реалии оказались более драматичными. 29 января 1992 года был принят Указ Президента РФ от 29.01.1992 г. «О свободе торговли», согласно которому была упразднена монополия государства на торговлю. Согласно п.1 данного Указа за предприятиями и гражданами закреплялось право осуществлять торговую деятельность без специальных разрешений, а п. 4 устанавливал законность торговли практически в любых местах <sup>19</sup>. В период социалистического строя такая свободная деятельность запрещалась, поэтому в результате нормативно-правового воздействия данного Указа торговые лавки буквально заполнили всю страну. На площадях, в скверах, в больницах, в различных учреждениях и подземных переходах устанавливались лотки и ларьки,

---

<sup>19</sup> Указ Президента РФ от 29 января 1992 г. № 65 «О свободе торговли» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. № 6. Ст. 290.

где население продавало произведенный собственным трудом, а в последствии ввезённый из-за границы товар. Несмотря на то, что цены на около 10 % общей массы товаров и услуг (хлеб, молоко, услуги общественного транспорта) остались под контролем государства, цены возросли в 10-12 раз. Основным фактором такого скачка является дефицит товаров первой необходимости. Население России в 1992 году столкнулось еще и с гиперинфляцией, которая продолжалась на протяжении двух последующих лет, в результате чего граждане России фактически остались без сбережений, так как в результате инфляционного воздействия их денежные средства оказались обесцененными.

Интересно мнение о воздействии данного закона на экономическую политику изложенное советским писателем Аркадием Гайдаром в повести «Дни поражений и побед»: «Пришлось, конечно, выдержать тяжелейшую борьбу за сохранение режима свободной торговли. Особенно в первые месяцы, пока еще не сложились частные торговые структуры, не появились хорошие приватизированные магазины и не сформировалась сеть торговых палаток. Особенно недовольны указом были некоторые сотрудники милиции и районных администраций, потерявшие возможность заниматься привычным лихоимством. Подчас они намеренно старались придать местам концентрации частной торговли возможно более неприглядный вид. Однако как бы там ни было, но стало ясно, что основная задача – ликвидация дефицита и изменение отношения людей к частной торговле – начала успешно осуществляться»<sup>20</sup>. Из данной цитаты напрашивается вывод, что «невидимая рука рынка» Адама Смита выполнила свою работу. Петр Филиппов, депутат Верховного совета России писал: «...может быть, Указ был не идеальным, но он послужил «стартовым выстрелом», который резко изменил поведение граждан».

В годы советской власти не только простым гражданам, но и предприятия запрещалось заниматься внешнеэкономической деятельностью. Данным видом деятельности могли заниматься только ведомства, имеющие специальную лицензию. И поэтому следующим шагом к либерализации экономического про-

---

<sup>20</sup> Гайдар А. В дни поражений и побед // Огненные годы : антология. М.: Знамя, 1986. С. 52.

странства послужил Указ Президента РСФСР от 15.11.1991 «О либерализации внешнеэкономической деятельности на территории РСФСР». В соответствии с п.1 данного Указа всем предприятиям, прошедшим регистрацию на территории РСФСР, а также их объединениям, независимо от форм собственности было разрешено осуществлять внешнеэкономическую, посредническую деятельность. В п.1 также подчеркивается, что осуществлять внешнеэкономическую деятельность разрешено без специальной регистрации. Данный Указ внес значительные коррективы в экономическую политику, так как теперь любой хозяйствующий субъект мог выходить на международный рынок, а также физические лица могли вывозить наличную валюту из страны. Для правомерного нормативного регулирования теперь открытой для международных отношений России в продолжении Указа Президента РСФСР № 213 от 15.11.1991 был издан закон РСФСР от 09.10.1992 «О валютном регулировании и валютном контроле». Для осуществления валютных операций предприятия должны были открывать счета только в уполномоченных на то банках. Но не только граждане нашей страны осуществляли операции на валютном рынке, иностранные граждане также могли иметь рублевые счета в банках России, а также вывозить и ввозить свою национальную валюту. Правила игры валютного рынка определял Центральный Банк <sup>21</sup>.

И конечно же, данные законы оказали кардинальные изменения в экономической политике. Под воздействием введенных норм права, внутренний рынок заполнили импортные товары, которые моментально раскупались удивленным «новизной» народом. Вследствие буквального «захвата» национального рынка импортом, отечественный товар остался вне спроса. Заметим, что осуществлялся ввоз товара, а вот технологии, изобретения и оборудование оставались за границей возможностей простого населения. В результате многие предприятия под натиском заграничных товаров и не имея новых технологий, современного оборудования для возможности создать подобный и лучший им-

---

<sup>21</sup> Закон РСФСР от 09 октября 1992 г. № 3615-1 «О валютном регулировании и валютном контроле» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. № 45. Ст. 2542.

портного продукт массового закрывались. Особенно данное явление коснулось электронной и легкой промышленности.

Однако введение в силу вышеуказанных нормативно-правовых актов сильно ослабило курс рубля. Население, ввиду роста цен, инфляции, предпочитало хранить свои сбережения в долларах, что определяло еще больший рост инфляции. Юридические и физические лица, занимающиеся экспортом товара, оставляли свои доходы в иностранных банках, что почти на протяжении двух лет не находило ответной реакции у правительства. И только в 1995 году Центральный банк совместно с Государственным таможенным комитетом создали систему контроля над операциями импорта и экспорта, что позволило приостановить рост утечки национальной валюты. К сожалению, правительство не проработало план по привлечению иностранного капитала в национальную экономику. Благоприятный климат для привлечения инвесторов, создание ободовыгодных условий, разработка проектов, в которых были бы заинтересованы иностранные предприятия – вот, что было бы эффективным решением в борьбе с ослаблением курса рубля. Проведение «шоковой терапии» некоторыми учеными рассматривается как инструмент для осуществления заманчивой перспективы – присоединение России к Всемирной торговой организации. А важнейшими принципами экономической политики Всемирной торговой организации являются минимизация администрирования, равенство и отсутствие дискриминации в торговых отношениях. А также, что немаловажно – возможность иностранных организаций осуществлять операции на внутреннем рынке страны.

Испанский социолог-постмарксист Кастельс М. оценивая результат либерализации внешнеэкономической деятельности в своем труде «Информационная эпоха: экономика, общество и культура», пишет: «Экономика потерпела крушение, вследствие спекулятивных маневров номенклатуры ради собственной выгоды, вследствие безответственных рекомендаций о введении абстрактной политики свободного рынка со стороны Международного валютного фонда, некоторых западных советников и политически неопытных экономистов.

Все это привело к невыносимым страданиям народа. Криминальная экономика выросла до пропорций невиданных в крупной индустриальной стране, связываясь с мировой криминальной экономикой и становясь фундаментальным фактором, с которым нужно считаться как в России, так и на международной арене»<sup>22</sup>.

Следует отметить, что реформы 90-х годов открыли Россию для международного сотрудничества. Экономика, право, образование, политика национального государства вошли в процесс мировой глобализации. Однако процесс интеграции начался «не в ту сторону». Не российская экономика интегрировалась в экономку зарубежных стран, а наоборот. В результате, государство оказалось в экономической зависимости от мирового рынка в области технологий, финансов, продовольствия, а также и медикаментов.

Третье направление реформ 90-х в для реализации правового перехода к рыночной экономике, разработанных во главе с государственным и политическим деятелем, доктором экономических наук, реформатором, основателем демократической партии Е. Гайдаром – приватизация государственных предприятий. Отношения собственности, несомненно, нуждались в корректировании. Адам Смит, английский экономист и мыслитель в своем труде «Исследование о природе и причинах богатства народов» отметил: «В каждой великой монархии в Европе продажа земель, принадлежащих короне, могла бы принести очень значительную сумму денег. Эта продажа, если принять во внимание покрытие государственных долгов, дала бы значительно больший доход по сравнению с залоговыми операциями... Когда коронные земли станут объектом частной собственности, они, в течение нескольких лет, будут улучшены и хорошо культивированы».

Обсуждение необходимости и порядка введения данной реформы, а также подготовка и принятие законодательных актов в области отношений собственности длилось на протяжении двух лет. Споры о позитивной эффективности влияния нормативно-правовых актов, регламентирующих приватизационную

---

<sup>22</sup> Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М. : ГУ ВШЭ, 2000. С. 42.

программу актуальны даже на сегодняшний день. Структура отношений собственности была изменена посредством принятия Закона РФ от 03.07.1991 № 1531-1 «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации». Согласно статье 1 вышеуказанного Закона, приватизация государственных и муниципальных предприятий – это приобретение гражданами, акционерными обществами (товариществами) у государства и местных Советов народных депутатов в частную собственность предприятий, цехов, производств, участков, иных подразделений этих предприятий, выделяемых в самостоятельные предприятия; оборудования, зданий, сооружений, лицензий, патентов и других материальных и нематериальных активов предприятий (действующих и ликвидированных по решению органов, правомочных принимать такие решения от имени собственника); долей (паев, акций) государства и местных Советов народных депутатов в капитале акционерных обществ (товариществ); принадлежащих приватизируемым предприятиям долей (паев, акций) в капитале иных акционерных обществ (товариществ), а также совместных предприятий, коммерческих банков, ассоциаций, концернов, союзов и других объединений предприятий<sup>23</sup>.

Предлагаем рассмотреть процесс разгосударствления собственности с истоков. Развитие правового института, обеспечивающего легальный переход собственности государства в руки частных собственников проходило в течении долгого периода времени. Началом процесса преобразования отношений собственности в России можно считать принятие Закона СССР от 23.11.1989 № 810-1 «Основы законодательства Союза ССР и союзных республик об аренде». В соответствии с данным законом осуществлялось регулирование процесса передачи собственности из рук государства в руки трудовых коллективов, которые ранее пользовались определённым видом собственности на арендном основании. Следующим шагом на пути к приватизации стало принятие Постановления совета Министров СССР от 19.06.1990 № 590 «Об утверждении Положе-

---

<sup>23</sup> Федеральный закон 03 июля 1991 г. № 1531-1 «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 27. Ст. 927.

ния об акционерных обществах и обществах с ограниченной ответственностью». Данным нормативно-правовым актом закреплялся порядок преобразования в акционерные общества предприятий, находящихся в собственности государства. В целом, для правового обеспечения процесса приватизации с 1991 по 2003 год было издано огромное количество нормативно-правовых актов. Их количество по некоторым данным превышает три тысячи. Перечислим наиболее важные из них:

– закон РСФСР от 3 июля 1991 г. № 1531–I «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации»;

– федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 123-ФЗ «О приватизации государственного имущества и об основах приватизации муниципального имущества в Российской Федерации»;

– федеральный закон от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества»;

– указ Президента РФ от 24 декабря 1993 г. № 2284 «О Государственной программе приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации».

Многие правоведы и экономисты выделяют три основных этапа в разработке законодательства, обеспечивающего правовую реализацию процесса приватизации:

– 1992 – 1994 гг. – законодательство периода массовой («ваучерной») приватизации;

– 1994 – 1999 гг. – законодательство периода денежной приватизации;

– 1993 – 2003 гг. – совершенствование основ распоряжения государственной собственности.

Предлагаем рассмотреть подробнее реализацию каждого из этих процессов. Начало первого этапа характеризуется принятием Закона РСФСР от 3 июля 1991 г. № 1531–I «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в РСФСР». Закон закреплял дефиницию «приватизация», предусматривал разработку Госкомимуществом России государственной программы при-

ватизации на три ближайших года, определял продавца приватизируемых государственных предприятий – им стал Российский фонд федерального имущества, который владел свидетельствами о собственности на предприятия, принадлежащие Российской Федерации до момента их продажи. Также в Законе было регламентировано создание инвестиционных фондов и холдинговых компаний для того, чтобы основать первичный рынок ценных бумаг, а также снизить риск покупателей акций. Для инвестиционного фонда был установлен предельный процент владения голосующими акциями инвестиционного фонда, а также, согласно Закон «О приватизации» возлагал обязанность на инвестиционный фонд публиковать квартальные, полугодовые и годовые отчеты. Также Закон «о приватизации» устанавливал лиц, имеющих право быть покупателями государственных предприятий, а также устанавливал предельно возможную долю государства местных Советов народных депутатов, общественных организаций (объединений), благотворительных и иных общественных фондов в уставном капитале предприятия. Она не должна превышать 25 процентов. Также в статье 11 Закона «О приватизации» определены источники средств для приобретения государственных и муниципальных предприятий:

- личные сбережения граждан;
- именные приватизационные вклады;
- личные лицевые приватизационные счета;
- собственные средства юридических лиц;
- заемные средства.<sup>24</sup>

Глава вторая закона «О приватизации» регламентировала порядок и способы проведения приватизации, в которой было изложено кто может быть инициатором приватизации, порядок подачи заявок на приватизацию, способы приватизации, среди которых закреплены пять:

- путем купли-продажи государственных и муниципальных предприятий по конкурсу;

---

<sup>24</sup> Закон РСФСР от 3 июля 1991 г. № 1531-1 «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в РСФСР» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 27. Ст. 927.

- путем купли-продажи государственных и муниципальных предприятий на аукционе;
- посредством продажи долей (акций) в капитале предприятия;
- путем выкупа имущества предприятия, сданного в аренду полностью или частично;
- путем преобразования предприятия в акционерное общество.

Также в законе «О приватизации» был закреплён порядок определения начальной цены приватизируемого предприятия, формы платежа и другие важные процессы, подлежащие особому контролю со стороны законодательства<sup>25</sup>. В развитие Закона «О приватизации» была разработана Государственная программа приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации на 1992 г., в которой был представлен конкретный механизм процесса приватизации. Для разгосударствления предприятий в некоторых отраслях, требующих более конкретных норм, были приняты отдельные указы президента или постановления правительства. Базовые отрасли, такие как электроэнергетика, нефтедобыча, нефтепереработка, угольная промышленность могли быть приватизированы, согласно Государственной программы приватизации, только по решению федеральных органов исполнительной власти.

По мнению многих правоведов, юристов и экономистов первый этап массовой, ваучерной приватизации прошёл неэффективно. Причиной этому послужила несогласованность органов власти в вопросах регулирования процесса передачи собственности из рук государства в частный сектор. Сформированные нормы законодательства были весьма коллизионны и компромиссны одновременно. И, к сожалению, ожидание и реальность были противоречивы. Идеология создания рыночной экономики, посредством создания института частной собственности с расширенными правами не оправдала себя. Можно выделить следующие причины несовершенства законодательной базы, регулирующей приватизационные мероприятия:

---

<sup>25</sup> Там же.

– законодательство не закрепляло основной задачей приватизации – увеличения объема производства, а также рост эффективности производственной деятельности;

– законодательство не устанавливало финансовых, социальных и экономических условий для участия в приватизации;

– на законодательном уровне не был обеспечен принцип равноправия на участие в процессе приватизации. Дело в том, что широкий спектр льгот нормативно-правовая база предоставляла только трудовым коллективам предприятий, а простые граждане, которые занимались профессиональной деятельностью в области образования, здравоохранения, науки и других сферах социального характера были лишены льготного обеспечения;

– законодательством не было предусмотрено обязательное условие сохранения основного вида деятельности предприятия, сохранения определённого количества рабочих мест, создания благоприятных условий для рабочего класса;

– нормативно-правовой базой не было предусмотрено наказание за незаконную деятельность при реализации приватизационных мероприятий, а именно за намеренное снижение стоимости предприятия и имущества, за не поступление средств в бюджет от приобретения государственного имущества;

– законодательством не была предусмотрена деприватизация, в случае незаконных действий с приватизируемым имуществом.

Следует отметить, что ни банковская, ни страховая системы не были подготовлены к вышеназванным мероприятиям. Система внешнего финансового контроля также не была создана, что привело к огромному количеству нарушений законодательства. Нарушались не только обязанности, но и права.

Следующий этап разработки законодательной базы для регулирования экономических процессов приватизации – период денежной приватизации. Данный период характеризуется 1994-1999 гг. В результате первого этапа ваучерной приватизации, которая не имела финансового закрепления бюджет страны остро нуждался в пополнении. Также политическая элита проведением

денежной приватизации хотела спровоцировать акционеров на инвестиционную активность. Результат первого этапа открыл несовершенство законодательства и было принято решение о создании органа внешнего контроля за приватизационными мероприятиями. Таким органом стала Комиссия по анализу итогов приватизации в 1992-1996 гг. Также было принято решение об ответственности лиц, входящих в Комиссию о негативных, неправовых последствиях. Для контроля над приватизационными процессами был принят в 1995 году Федеральный закон от 11 января 1995 г. № 4-ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации». Согласно статье 1 данного Закона счетная палата является постоянно действующим органом государственного финансового контроля над действиями органов исполнительной власти. Счетная палата, в соответствии с законом «О Счетной палате Российской Федерации» имела право оценивать законность деятельности органов исполнительной власти в сфере продажи, приватизации и распоряжении собственностью государства<sup>26</sup>. За принятием закона «О счетной палате» последовало принятие Федерального закона от 16 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах», который регламентировал обязательность привлечения государственного органа, осуществляющего финансовый контроль при определении рыночной стоимости имущества<sup>27</sup>. В 1997 году был принят новый Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 123-ФЗ «О приватизации государственного имущества и об основах приватизации муниципального имущества в Российской Федерации». В Закон 1997 были внесены значительные коррективы, согласно которым сделки приватизации могли признаваться ничтожными, в случае если ранее не была проведена оценка имущества, Программа приватизации должна включать в себя перечень предприятий, которые планируется преобразовать в форму акционерных обществ, а также перечень акционерных обществ, акции которых планировались к продаже<sup>28</sup>. Но несмотря на внесение значительных изменений в Закон «О приватиза-

---

<sup>26</sup> Федеральный закон от 11 января 1995 г. № 4-ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 3. Ст. 167.

<sup>27</sup> Федеральный закон от 16 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 1.

<sup>28</sup> Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 123-ФЗ «О приватизации государственного имущества и об основах

ции», нормативно-правовой акт имел достаточное количество недостатков. Да и применение его было под большим вопросом, так как Государственная программа так и не была принята Государственной Думой. Среди основных недостатков можно выделить следующие:

- законодательство не обеспечивало правовой базы для приватизации собственности государства по реальной не заниженной цене, а рыночной цене;
- участие иностранных инвесторов в приватизации предприятий, занимающихся в стратегически важных сферах не было ни запрещено, ни ограничено;
- порядок возмещения ущерба, в случае невыполнения частным покупателем условий договора и законов, так и не был законодательно закреплён;
- законом не был закреплён порядок расторжения сделки.

Следует отметить, что приватизационные мероприятия все также осуществлялись на основании программы приватизации, которые утверждались указами президента, а не на основании программы, утвержденной высшим законодательным органом, что закреплено в статье 3 Закона от 03 июля 1991 г. № 1531-1 «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации»<sup>29</sup>.

Третий период разработки законодательной базы приватизационных мероприятий – период совершенствования правовых основ распоряжения государственной собственностью. Главным документом, характеризующим данный период, является Постановление Правительства РФ от 09.09.1999 № 1024 (ред. от 29.11.2000) «О Концепции управления государственным имуществом и приватизации в Российской Федерации». В данном документе проведен анализ проведенных этапов массовой и денежной приватизации, проведены параллели между запланированным и реализованным. И в ходе проведенного анализа были выделены следующие результаты:

- эффективная деятельность предприятий не достигла желаемого резуль-

---

приватизации муниципального имущества в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 30. Ст. 3595.

<sup>29</sup> Закон РФ от 3 июля 1991 г. № 1531-1 «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 27. Ст. 927.

тата;

– инвестиционный капитал не достигает необходимого уровня для роста, модернизации производственного сектора, а также социального и технологического;

– способность конкурировать национальных предприятий с иностранными очень низкая<sup>30</sup>.

Неблагоприятный климат, сложившийся в результате проведенных приватизационных мероприятий, по мнению Правительства, преодолеть поможет изменение приоритетов политики государства, которые как раз и были приняты в Концепции. В развитии Концепции был принят следующий Федеральный закон № 178-ФЗ от 21.12.2001 г. «О приватизации государственного и муниципального имущества». Данный закон детально установил перечень документов, необходимых для приобретения собственности, а также был конкретно описан процесс подготовки государственных и муниципальных предприятий к приватизации. В целом, закон был более структурирован, последователен и прозрачен. Также в Законе «О приватизации» от 21.12. 2001 были четко изложены принципы приватизации:

– равенство покупателей государственного и муниципального имущества;

– деятельности органов государственной власти;

– отчуждение государственного имущества в собственность физических и (или) юридических лиц исключительно на возмездной основе<sup>31</sup>.

Также, учитывая недостатки Закона «О приватизации» 1997 года были изложены дополнительные условия, касающиеся дальнейшей деятельности для некоторых предприятий, а именно:

– необходимость сохранения конкретно определенного количества рабочих мест;

– проведение обучений по переподготовке и повышению квалификации

---

<sup>30</sup> Постановление Правительства РФ от 09 сентября 1999 г. № 1024 (ред. от 29.11.2000) «О Концепции управления государственным имуществом и приватизации в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1999. № 39. Ст. 4626.

<sup>31</sup> Федеральный закон от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 4. Ст. 251.

работников;

– частичный, в некоторых случаях и полный запрет на изменение профиля деятельности приватизированных предприятий;

– объекты культурного наследия подлежат реставрации и ремонту.

Следует отметить, что в целом, законодательная программа 1990 г. значительно отличается от доработанной нормативно-правовой базы 2000 г., что свидетельствует о масштабной и продуктивной работе законодательных органов. Однако, сохранение коррупции мешает более прозрачному обеспечению реализации данной программы.

Отметим, что мнение экономистов по поводу профессиональную деятельность Егора Тимуровича, а именно по поводу проведения экономических и правовых реформ в 90-е годы XX столетия весьма противоречивы. Некоторые аналитики, анализируя последствия реформаторской деятельности Гайдара отмечают, что реформы, проведенные доктором экономических наук, не просто помогли стране не допустить наступление массового голода, но и послужили базой для дальнейшего роста экономических показателей. Также многие политики и экономисты отмечают, что если бы Е. Гайдар не пошел путем реформирования экономического устройства, страна бы не избежала гражданской войны. Сторонником реформ был член политсовета движения «Солидарность», один из лидеров СПС – последней партии, в которой состоял Егор Гайдар, Борис Немцов. Давая оценку реформаторской деятельности 90-х годов XX века, он отметил: «Гайдара очень многие не любили, и даже ненавидели, но хочу сообщить в первую очередь этим людям, что когда распадался Советский Союз, выбор у Гайдара был не велик: либо гражданская война, распад страны дальнейший, реки крови – либо тяжелая реформа. Гайдар выбрал второе, и в историю он войдет как человек, который спас нас от гражданской войны.». Действительно, положение страны было крайне тяжелым, а понимания необходимой для успешного проведения экономических реформ правовой системы не было, капитализм изжил себя и в то же время уже укоренился в головах советских людей. Необходимость проведения реформ была очевидна.

Оппоненты политического деятеля считают, что Е. Гайдар, осознавая неизбежность падения уровня жизни, да и разрушение экономики страны в целом, сознательно шел на это. Так, например, ректор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации оценивал реформаторскую работу Е. Гайдара так: «Конкретные претензии к Гайдару касаются происходившего при нём и после него, все 1990-е годы, реального падения производства (на 45 % за десятилетие), а также того, что средний класс, который объявлялся основным заинтересованным в реформах, при Гайдаре так и не возник. Наоборот, большинство тех, кто по своим доходам мог быть причислен к этому классу в позднесоветское время и составить его основу в рыночных условиях, за период гайдаровских реформ скатились до разряда пауперов. Историк Ю.П. Бокарёв полагает, что реформа Гайдара имела такие последствия потому, что не учитывала реалий современного постиндустриального общества и не ставила своей задачей переход к нему, а вдохновлялась идеями, почерпнутыми из книг экономистов старой индустриальной эпохи».

Таким образом, мнения по поводу эффективности нормативно-правового воздействия экономической политики в 90-е года весьма противоречивы. Мнения и сторонников, и оппонентов реформ 90-х не безосновательны. Любое политическое или экономическое действие следует рассматривать в ретроспективе, в реалиях того времени, основываясь на социальном положении граждан, экономических перспективах страны и политического места государства на международной арене. В период 90-х годов социальное положение граждан было тяжелейшим. В связи с принятием Указа Президента РСФСР от 03.12.1991 № 297 «О мерах по либерализации цен» и Постановлением Правительства РСФСР от 19.12.1991 № 55 «О мерах по либерализации цен»<sup>32</sup>, сбережения граждан оказались обесцененными, произошла резкая дифференциация по уровню доходов, кроме того не в новинку стала и задержка выплаты заработной

---

<sup>32</sup> Постановление Правительства РСФСР от 19 декабря 1991 г. № 55 «О мерах по либерализации цен» // Собрание постановлений Правительства Российской Федерации. 1992. № 1-2. Ст. 8.

платы. Все это повлекло за собой и прирост естественной убыли населения. По экономическим показателям положение страны также было неутешительным. Девиз «догнать Америку и перегнать» отдалялся с каждым днем все на большее расстояние от реального положения дел в стране. В целом, экономика страны сильно отставала от показателей ведущих стран мира. Промышленное производство, которое по объему выпускаемой продукции в середине XX века занимало второе место в мире, в 90-е годы опустилось во второй десяток. Но в стране тем временем закладывался фундамент для формирования, обеспеченных законодательным регулированием рыночных отношений для строительства посткоммунистической России, закладывались основы торговли без централизованного регулирования государством внешнеэкономических отношений и т.д.

Все законопроекты периода перестройки и 90-х годов противоречили основному закону – Конституции РСФСР 1978 и находились далеко от реалий жизни. Коллизия наблюдалась и в политической, и в социальной, и в экономической областях. Политической элитой были поставлены новые задачи, следовательно изменились методы, способы и инструменты достижения поставленных задач. Экономические законы 90-х годов руководствовались кардинально отличными от социалистического периода принципами, совсем в другом ракурсе рассматривались права и свободы граждан.

Предлагаем кратко рассмотреть изменения в основном законе, которые в 1993 году были приняты путем всенародного голосования.

Политическое устройство теперь характеризовалось не монополией одной, а именно коммунистической, партии, а многопартийностью, что подразумевало под собой закрепление принципа демократизации, который в статье 1 Конституции РФ 1993 был обозначен. А именно, в статье основного закона, принятого 12 декабря 1993 года была закреплена, что Российская Федерация – есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления. Коренным образом изменена система органов государственной власти, установлен принцип разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную власть и много других существенных изменений.

Общественный строй в Конституции РФ 1993 года закреплён, как конституционный, в отличие от социалистического строя, утверждённого в Конституции 1987. Большое внимание также уделено высшей ценности. Человек, его права и свободы, согласно 2 статье основного закона объявлялись высшей ценностью.

Тоталитарный режим сменялся демократическим и в экономической сфере нормы права в Конституции 1993 были приведены в соответствии с принятыми законами в 80-90-х годах. В связи с либерализацией экономики статья 35 основного закона закрепляла охрану частной собственности наряду с другими формами собственности. Собственность государства не являлась теперь основной формой собственности, а в статье 34 была закреплена свобода предпринимательской деятельности, свобода торговли. В связи с закреплениями данных положений, плановый характер экономического устройства сменялся рыночным. Происходила децентрализация власти в экономическом пространстве<sup>33</sup>.

Подводя итог периода реформирования экономической политики в 90-е года XX столетия можно сказать, что несмотря на множество трудностей, противоречий внутри национального законодательства, переход к рыночным отношениям все же был осуществлён, была достигнута свобода в области торговых отношений, проведена либерализация внешнеэкономической деятельности, был создан класс собственников имущества. Конечно же, у проведенных реформ, из-за непродуманной законодательной базы, было множество негативных итогов. Среди них можно выделить рост цен, рост инфляции, обесценение вкладов в кредитных организациях, снижение платежеспособного спроса. Как следствие рост безработицы, криминализация экономики и общества, рост коррупции и снижение рождаемости.

### **2.3 Особенности реализации нормативно-правовой базы в условиях перехода к рыночным отношениям в России и в Китайской Народной Республике**

Вопрос таких кардинально противоположных результатов реформирова-

---

<sup>33</sup> Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 31. Ст. 4398.

ния экономической системы в результате перехода от плановой экономики к рыночной в России и Китае до сих пор актуален для исследования различными экономистами, критиками и правоведами. За время существования СССР были достигнуты достаточно высокие результаты в разных областях деятельности государства, как и в Китайской Народной Республике, однако в конце XX века страну настигли экономические, политические и социальные проблемы, которые необходимо было решать. И в КНР, и в России было принято решение – проведение реформирования в экономическом и политическом пространстве, в частности путем обновления законодательной базы, регулирующей экономическое устройство. Однако принятые решения реализовывались абсолютно различными методами и, как следствие, привели к кардинально разным результатам. Рост экономических показателей КНР стремительно взлетел, а в России такое же движение совершили показатели в противоположную сторону. Для того, чтобы найти ответы на интересующие нас вопросы, предлагаем рассмотреть цели, основополагающие принципы, стратегии на которых основывалось создание эффективной нормативно-правовой базы в России и в Китае.

Политическая элита России при разработке программы реформ экономической политики 90-х XX столетия установила следующую цель – рыночная экономика. По факту, рыночная экономика не может быть целью. Рыночная экономика может послужить инструментом для достижения какой-либо цели, что и соответствовало цели, постановленной при переходе КНР к новой экономической политике. Цель, которую реформатор КНР Дэн Сяопин определил для успешного проведения экономических реформ звучала следующим образом: «достижение высокого уровня развития экономики и благосостояния народа»<sup>34</sup>. Поставленная цель ярко показывает направленность мыслей политической элиты КНР и России. В первом случае, реформы были в первую очередь направлены на рост производства, улучшение условий жизни социума, что в итоге ведет у росту производственного, экономического, политического по-

---

<sup>34</sup> Делюсин Л.П. Дэн Сяопин и реформация китайского социализма. М. : Муравей, 2003. С. 5.

тенциала страны на мировой арене. Во случае же России, сама цель характеризуется антисоциальной направленностью, что не служит к позитивному принятию большинством общества проведенных реформ.

Также проведение программы реформ в России была запланировано в кратчайшие сроки с резкими ограничениями:

- резкое снижение уровня государственных расходов;
- проведение в короткие сроки процесса приватизации;
- отмена контроля за внутренними ценами

В КНР программа реформ была рассчитана на 70 лет, которые разделены на три этапа, в каждом из которых конкретно определена стратегическая задача для достижения поставленной Дэн Сяопином цели, а именно:

- 1 этап: период проведения с 1980 по 1990 гг. Стратегическая цель – увеличение внутреннего валового продукта в 2 раза;
- 2 этап: период проведения с 1991 по 2000 гг. Стратегическая цель – увеличение внутреннего валового продукта еще в 2 раза;
- 3 этап: период проведения с 2000 по 2050 гг. Стратегическая цель – увеличение внутреннего валового продукта в 4 раза.

Началом этапа перехода к рыночной экономике в КНР принято считать принятие Решение III Пленума ЦК КПК II созыва, которое в декабре 1978 г. прошло в Китае. На Пленуме было отмечено о необходимости создания нормативно-правовой базы, которая бы была основана не на законодательстве других стран, проходивших процесс экономических реформ, а на основании специфики китайского экономического устройства. И, действительно, в законодательстве, принятом для проведения реформ, не было шаблонов Запада. Политическая элита Китайской Народной Республики отказалась от нескольких ключевых моментов при формировании правовой основы, а именно отказались:

- от принципа верховенства закона;
- от принципа разделения властей;
- от системы сдержек и противовесов;
- от закрепления норм международного права в приоритете над нацио-

нальным.

Несмотря на такие кардинальные отличия от модели западного законодательства, а также на отсутствие правовой базы, закрепляющей правовое обеспечение инвестиционной деятельности, инвестиции со стороны западных инвесторов были привлечены в страну в огромном объеме. В Россию же иностранные инвесторы боялись вкладывать свободный капитал, так как не были уверены в правовой защите своих вложений от коррупции.

Правотворческая деятельность КНР была разрушена и для ее восстановления и на 1-й сессии Всекитайского собрания народных представителей пятого созыва была принята Конституция 1978 г. В продолжение на Всекитайском совещании по вопросам законодательного строительства в форме доклада политико-юридической группы ЦК КПК, которое также проходило в 1978 году, была разработана программа по восстановлению нормативной базы в нескольких сферах, в частности и в хозяйственной сфере. Целью данной программы был создание удобного для западных инвесторов инвестиционного климата и восстановление структуры и последовательности в экономическом устройстве. Из всего количества принятых нормативно-правовых актов, около 70 % было направлено на воссоздание экономической сферы. Активная правотворческая деятельность охватывала все сферы экономических отношений и осуществляла не только контроль над реформирующимися областями экономики, но и обеспечивала защиту прав субъектов экономических отношений. В 1979 – 1980 гг. было принято огромное количество нормативно-правовых актов, среди которых:

- положение о поощрении выпуска продукции высшего качества (30.06.1979);
- закон «Об эксплуатации смешанных предприятий, основанных на китайском и иностранном капитале». Принят 01.07.1979;
- положение о стандартизации. Принят 31.07.1979;
- положение об особых экономических зонах провинции Гуандун. Принято 26.08.1980;

- закон «О подоходном налоге со смешанных предприятий, основанных на китайском и иностранном капитале». Принят 10.09.1980;
- временное положение о развертывании и защите социалистической конкуренции. Принято 17.10.1980;
- временное положение о постоянных представительствах иностранных предприятий в КНР. Принято 30.10.1980;
- постановление о повсеместном строгом контроле над ценами и упорядочении цен. Принято 07.12.1980,
- постановление о предоставлении собраниям народных представителей провинций Гуандун и Фуцзянь и их Постоянным комитетам права выработать отдельно действующие положения по всем экономическим вопросам для подчиненных им особых экономических зон. Принято 26.11.1981;
- закон «О подоходном налоге с иностранных предприятий». Принят 13.12.1981;
- закон «О хозяйственном договоре». Принят 13.12.1981;
- положение о разработке морских нефтяных ресурсов совместно с иностранными фирмами. Принято 12.01.1982;
- положение о регистрации промышленных и торговых предприятий Принято 07.07.1982;
- закон «О товарных знаках» Принят 23.08.1982.

Законодательство регулировала не в целом всю экономику, а каждую отрасль и подотрасль, благодаря чему удалось создать возможность для контроля и защиты экономических отношений. Юридической особенностью политической элиты Китайской Народной республики стало не только разработка нормативно-правовой базы для каждой отдельной отрасли, но и отражение долгосрочных стратегий в нормативно-правовых актах. В России же законодательная база охватывала слишком широкий спектр экономических отношений, не закрепляя законодательное регулирование на отраслевом уровне.

При проведении политики «реформ и открытости» власти КНР использовали и географические особенности некоторых городов. Так, например, в авгу-

сте 1980 года было принято Положение «Об особых экономических зонах провинции Гуандун», которое было принято на 15 заседании Высшего Законодательного органа Китайской Народной Республики. Данное Положение регламентировало создание особой экономической зоны в провинции Гуандун, с целью создания более благоприятного инвестиционного климата, подразумевающего под собой льготы для иностранных инвесторов. впоследствии были выбраны еще три провинции, в которых были созданы свободные экономические зоны. Выбранные провинции уже имели определенный приоритет для инвесторов по сравнению с другими территориями КНР. Сообщение с портовыми городами, налаженная сфера торговли и услуг, сообщение с центром КНР через железную дорогу или морские пути, наличие промышленного производства. Сотрудничества с такими провинциями для инвестора было более выгодное, так как было менее затратное. Интересно, что административный контроль Китайской Народной Республики на данных территориях был ослаблен<sup>35</sup>.

Следует отметить, что местные власти, в области правотворческой деятельности были наделены широким спектром прав. Власти на местах гораздо лучше знали преимущества своего региона и мгновенно реагировали изданием законодательных актов для успешного использования данного преимущества в целях повышения уровня производства. В первую очередь, данными правами наделялись власти приморских провинций. В России принцип наделения особыми правами местных властей при создании нормативной базы эффективно реализован не был. Однако, локальные законы, принятые на местном уровне с таким же успехом могут «отозваны» посредством принятием противоположных актов, с целью защиты национальной экономики. Еще одним негативным последствием принятия местных нормативно-правовых актов стало издание огромного количества актов, нормы которых зачастую противоречат друг другу. Также далеко не все акты подлежали официальному опубликованию, в результате чего, вынесения решения административным органом осуществляется

---

<sup>35</sup> Островский, А.В. 10 лет после вступления КНР в ВТО: новые проблемы и новые вызовы для китайской экономики // Экономика КНР: 10 лет после вступления в ВТО : в 2 ч. / сост. П. Б. Каменнов. М. : ИДВ РАН, 2013. Ч. 1. С. 13.

без нормативной отсылки на какой-либо правовой документ. Данная проблема сохраняется и по сегодняшний день. В связи с введением санкций со стороны Запада, банковский сектор КНР может безосновательно заблокировать счета российского клиента. Однако законодательного основания при этом не предоставляется.

И в российском законодательстве, и в нормативно-правовой базе КНР в период перехода к рыночным отношениям наблюдалась некая размытость и противоречие законов друг другу, в результате чего каждый мог толковать норму права, в соответствии с поставленной целью. Некоторые юристы считают, что данная тенденция может быть рассмотрена, как позитивная: «расплывчатость китайских законов умышленна, благодаря ей правоприменитель «поворачивает» норму в выгодную для интересов государства сторону. Иными словами, для правоприменителя создаются весьма комфортные условия по применению нечетких формулировок при решении задач государственно-политического характера, а также по трактовке правовой нормы в свою пользу». Пользуясь расплывчатостью норм права, китайские власти защищают национальные предприятия от задавливания западными инвесторами.

В отличие, от опыта российских реформаторов, проводивших «шоковую терапию», китайская политическая элита проводила реформы постепенно, «прощупывая почву», взвешенно, путем перехода от простых к сложным реформам. Кроме того, КНР зачастую использовала практику введения реформы в каком-либо отдельном районе страны, а затем при анализе и осознании необходимости проведения данной реформы в более крупном масштабе, законы принимались на территории всей страны.<sup>36</sup> Также принятие законодательства в КНР, в отличие от России, характеризуется экспериментальным способом введения нормы права. Законодательство проходило «испытательный период», в ходе которого определялись недостатки норм права, а также определялась целесообразность ввода закона в постоянное применение. Кстати, не все ученые

---

<sup>36</sup> Гудошников Л. М. Правовое регулирование СЭЗ // История Китая с древнейших времен до начала XXI века : в 10 т. / гл. ред. С. Л. Тихвинский. М. : Институт Дальнего Востока РАН, 2016. Т. 9 : Реформы и модернизация (1976 - 2009). С. 258.

согласны с эффективностью данного метода введения норм права, несмотря на то, что в Китае данная практика используется по сегодняшний день. Так, например, доктор юридических наук Евгений Васильевич Куманин отмечал: «экспериментальное правовое регулирование не всегда позволяет обеспечить единство законности и ограничивается рамками отдельных административно-хозяйственных единиц или определенным контингентом субъектов права»

Подводя итоги, можно отметить, что несмотря на отказ политической элиты китайской народной республики от фундаментальных основ права, которых придерживались западные страны, а именно таких как преобладание международных нормативно-правовых актов над национальными, принцип разделения властей, полипартийность, система сдержек и противовесов, экономическое устройство страны осуществило огромный взлет, превратив поднебесную в мощную экономическую державу, способную конкурировать с ведущими странами мира. В Конституции Российской Федерации, принятой всенародным голосованием в декабре 1993 года наоборот был закреплён принцип разделения властей. Согласно пункту 1 статьи 11 государственную власть в Российской Федерации осуществляют Президент Российской Федерации, Федеральное Собрание (Совет Федерации и Государственная Дума), Правительство Российской Федерации, суды Российской Федерации. Также в статье 1 Конституции РФ от 1993 было отмечено, что Россия есть демократическое государство, в Китае же наоборот соблюдался антидемократический режим. Согласно пункту 2 статьи 4 Конституции РФ 1993 года, международное право имеет приоритет над национальным законодательством. В КНР данным принципом пренебрегли <sup>37</sup>.

Власти КНР не побоялись поступиться общепринятыми принципами права и ориентировались на особенностях существующего политического режима, экономического устройства и социального положения граждан. Несмотря на такие нетрадиционные правовые основы, инвестиции огромным потоком заполнили экономический сектор Китая. Следует отметить, что для этого пред-

---

<sup>37</sup> Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 31. Ст. 4398.

ставители КНР разработали законодательство таким образом, чтобы сформировать выгодный инвестиционный климат и привлечь в экономику новые производства, технику и интеллектуальную собственность. Для того, чтобы не обделить национальные производства, была продумана система защиты национального продукта, сдерживающего импорт определенного товара. Причем разработанная система протекционизма была тщательно продумана и несмотря на введенные ограничения экономика Китая все равно привлекала инвестора. Законодательство разрабатывалось с учетом колоссальной защиты национального производства и колоссальной поддержки иностранного инвестора одновременно. В России же с принятием Указа Президента РСФСР от 15.11.1991 «О либерализации внешнеэкономической деятельности на территории РСФСР» импортный товар настолько заполнил страну, что национальный продукт остался без спроса, при этом правовой защиты национального продукта никакой создано не было <sup>38</sup>. Да и интересно иностранному инвестору было ввозить только товар. Для привлечения зарубежных технологий и производства, инвестиционный климат не был создан. К сожалению, собственники капитала, производств, научных разработок и предприятий до сих пор не интересуются экономикой России. Инвестор не уверен, что его вложение принесет доход, или что при наступлении судебного разбирательства его вложение получить достойную правовую защиту. У Китая была только свободная рабочая сила и в некоторых губерниях выгодное географическое положение. Однако эффективно используя свое преимущества, политическая элита Китая совместно с населением смогла добиться притока инвестиций в страну, производства, научных разработок и технологий. И набираясь опыта зарубежных стран, а также заимствуя новые технологии Запада, Китай создал свое мощное производство и передовые технологии.

Также следует отметить, что в России применимы могут быть только опубликованные нормы права. Данный принцип закреплен в части 3 статье 15

---

<sup>38</sup> Указ Президента РСФСР от 15 ноября 1991 г. № 213 «О либерализации внешнеэкономической деятельности на территории РСФСР» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 47. Ст. 1612.

Конституции РФ 1993 года<sup>39</sup>. В Китае же, в период «реформ и открытости» было издано огромное количество локальных актов, которые так и не были опубликованы. С помощью такого размытого законодательства суд КНР может легко вытеснить иностранного инвестора<sup>40</sup>.

На наш взгляд, все-таки главной причиной такого противоположного результата от проведения реформ, является неправильно поставленная политической элитой России цель – рыночная экономика, посредством «шоковой терапии». В Китае целью было повышение благосостояния народа и рост уровня производства посредством поэтапного постепенного перехода от плановой экономики к рыночной.

---

<sup>39</sup> Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 31. Ст. 4398.

<sup>40</sup> Современное право Китая / под общ. ред. Л. М. Гудошников. М.: Наука, 1985. С. 130.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экономическая политика представляет собой сложную структурированную систему, которая реагирует на социальные, политические, а также правовые реформы в государстве. Каждая система включает в себя субъекты, которые опираясь на предпочтения общества, непосредственно определяют тактику и стратегию данной структуры, регулируют взаимодействие между собой составляющих этой системы и санкционируют неправомерные действия со стороны внешней или внутренней среды. Субъектами экономической политики являются государство, интернациональные институты и межгосударственные советы, союзы и ассоциации.

Для эффективного проведения экономических преобразований необходим теоретически продуманный, обоснованный правовой базис, который позволит провести модернизацию экономических отношений, защитить интересы всех сторон, вступающих в правовые отношения, а также произвести контроль, а при необходимости ввести санкции по отношению к неправомерным действиями. Следует отметить, что понятия право, государство и экономика неразрывно связаны, однако сфера их влияния друг на друга должна быть строго ограничена.

Всех исследователей вопроса соотношения права и экономики можно разделить на две группы. В первую группу можно отнести следующих представителей: М. Фридман, Дж. Хикс и Ф. Хайек. Представители данной группы выступали за свободу рыночных отношений, были сторонниками «невидимой руки рынка» Адама Смита. Во вторую группу можно отнести следующих представителей: Дж. Кейнс, Р. Харрод, Т. Веблен, Дж. Гелбрейт, Дж. Коммонс. Представители данной группы находились под влиянием происходящих в начале XX века событий, а именно кризиса, образовавшегося в результате процесса перепроизводства. Поэтому вышеперечисленные лица и настаивали на более административных методах регулирования экономики, причем они отмечали, что рыночные отношения должны сохраняться, но государственно-

правовое вмешательство в экономику необходимо. Экономисты рассматривают соотношение права и экономики со стороны объема влияния законодательства на экономические отношения, а юристы этот же вопрос рассматривают с точки зрения принадлежности конкретных экономических отношений к публичной или частной отрасли права. Принадлежность к конкретной отрасли права и определяет, по их мнению, степень регулирования законодательством экономического устройства.

В экономике СССР условно можно выделить четыре периода: военный коммунизм, НЭП, сталинская экономика, экономика в период «перестройки» и образования государства – Российской Федерации. В каждом из этих периодов наблюдается разное отношение к частной собственности и разный инструментарий вмешательства государства в экономику.

В период образования государства – Российская Федерация, нормативно-правовое регулирование экономической политики претерпело кардинальные изменения. Политическая элита приняла решение перейти из плановой экономики в рыночную путем проведения мгновенных и резких реформ. Целью реформ было переход рыночной экономики, путем либерализации цен, либерализации внешней торговли, приватизацией государственных предприятий. Для достижения цели были введены новые нормативно-правовые акты, регламентирующие рыночную экономику. Одним из таких законов стал «Закон о собственности в РСФСР», принятый Верховным Советом РСФСР 24 декабря 1990 года, который подразумевал легитимность деятельности негосударственных предприятий. В результате введения данного закона «отпущенные» цены привели к их резкой инфляции, естественно повлекшие за собой недовольство граждан, спад уровня жизни населения, увеличение уровня коррупции и преступности. Следующим документом стал Указ Президента РФ от 29.01.1992 г. «О свободе торговли», согласно которому была упразднена монополия государства на торговлю. В результате воздействия данного закона на экономику, население столкнулось с дефицитом товаров первой необходимости, а также с гиперинфляцией. следующим шагом к либерализации экономического про-

странства послужил Указ Президента РСФСР от 15.11.1991 «О либерализации внешнеэкономической деятельности на территории РСФСР». Под воздействием введенных норм права, внутренний рынок заполнили импортные товары, которые моментально раскупались удивленным «новизной» народом. Вследствие буквального «захвата» национального рынка импортом, отечественный товар остался вне спроса. Структура отношений собственности была изменена посредством принятия Закона РФ от 03.07.1991 № 1531-1 «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации». В результате введения данной нормы сформировался слой собственников, правда принимать управленческие решения могли далеко не все акционеры. Политическая власть не смогла создать привлекательный инвестиционный климат для инвесторов, а неравенство между слоями населения резко увеличилось. Но несмотря на негативные последствия, Российская Федерация вступила на новый путь развития экономических отношений, называемых рыночными.

Следует отметить, что реформы 90-х годов открыли Россию для международного сотрудничества. Экономика, право, образование, политика национального государства вошли в процесс мировой глобализации. Несмотря на множество трудностей, противоречий внутри национального законодательства, переход к рыночным отношениям все же был осуществлен, была достигнута свобода в области торговых отношений, проведена либерализация внешнеэкономической деятельности, был создан класс собственников имущества. Конечно же, у проведенных реформ, из-за непродуманной законодательной базы, было множество негативных итогов. Среди них можно выделить рост цен, рост инфляции, обесценение вкладов в кредитных организациях, снижение платежеспособного спроса. Как следствие рост безработицы, криминализация экономики и общества, рост коррупции и снижение рождаемости.

Вопрос кардинально противоположных результатов реформирования экономической системы в результате перехода от плановой экономики к рыночной в России и Китае до сих пор актуален для исследования различными экономистами, критиками и правоведами. Рост экономических показателей КНР стре-

нительно взлетел, а в России такое же движение совершили показатели в противоположную сторону. Проведение программы реформ в России была запланировано в кратчайшие сроки с резкими ограничениями, а в КНР программа реформ была рассчитана на 70 лет, которые разделены на три этапа, в каждом из которых конкретно определена стратегическая задача для достижения цели. Юридической особенностью политической элиты Китайской Народной республики стало не только разработка нормативно-правовой базы для каждой отдельной отрасли, но и отражение долгосрочных стратегий в нормативно-правовых актах. В России же законодательная база охватывала слишком широкий спектр экономических отношений, не закрепляя законодательное регулирование на отраслевом уровне. В отличие от опыта российских реформаторов, проводивших «шоковую терапию», китайская политическая элита проводила реформы постепенно, «прощупывая почву», взвешенно, путем перехода от простых к сложным реформам.

«Шоковая терапия» 90-х годов имеет и положительные и отрицательные стороны. Во главе с Егором Гайдаром, экономическая политика резко была переведена на новую программу с рыночными инструментами регулирования. Однако несмотря на достижение поставленной цели, а экономике России импорт стал преобладать над экспортом, произошел спад производства, активно стала развиваться криминализация экономики, а также снижение уровня рождаемости. В результате проведения реформ в 90-х годах следует выделить и положительные итоги: был сформирован частный сектор экономики, национальный рынок наполнился товарами и услугами, Россия преодолела товарный дефицит, появился класс собственников и предпринимателей. Позитивным результатом также можно назвать интеграцию российской экономики в мировую.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### I. Правовые акты

1 Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2 Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 31. – Ст. 3823.

3 Федеральный закон от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 4. – Ст. 251.

4 Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 123-ФЗ «О приватизации государственного имущества и об основах приватизации муниципального имущества в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 30. – Ст. 3595.

5 Федеральный закон от 11 января 1995 г. № 4-ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 3. – Ст. 167.

6 Федеральный закон от 17 августа 1995 г. № 147-ФЗ «О естественных монополиях» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 34. – Ст. 3426.

7 Федеральный закон от 16 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 1. – Ст. 1.

8 Федеральный закон от 2 декабря 1990 г. № 395-1 (ред. от 20.04. 2021) «О банках и банковской деятельности» // Ведомости съезда народных депутатов РСФСР. – 1990. – № 27. – Ст. 357.

9 Закон СССР от 26 мая 1988 № 8999-ХI «О кооперациях в СССР» // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1988. – № 22. – Ст. 355.

10 Постановление Правительства РФ от 09 сентября 1999 г. № 1024 (ред. от 29.11.2000) «О Концепции управления государственным имуществом и приватизации в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1999. – № 39. – Ст. 4626.

11 Постановление Правительства Российской Федерации от 29 июня 1995 г. № 653 «О заключении соглашений между Министерством внутренних дел Российской Федерации и компетентными ведомствами иностранных государств» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 28. – Ст. 2705.

12 Указ Президента РФ от 24 декабря 1993 г. № 2284 «О Государственной программе приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации» // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. – 1994. – № 1. – Ст. 2.

13 Указ Президента РФ от 29 января 1992 г. № 65 «О свободе торговли» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. – 1992. – № 6. – Ст. 290.

## II. Специальная литература

14 Аткинсон, Э.Б. Лекции по экономической теории государственного сектора / Э.Б. Аткинсон, Дж. Э. Стиглиц. – М. : Спарк, 1995. – 308 с.

15 Белкина, С. Государственное регулирование сокращения теневого сектора в современной России / С. Белкина // Деловая жизнь. – 2002. – № 5-6. – С. 59.

16 Бикмурзина, О.Р. Гражданско-правовой способ защиты прав приобретателя имущества, приобретенного в силу приобретательской давности / О.Р. Бикмурзина // Проблемы защиты прав и охраняемых законом интересов. – 2020. – С. 22-31.

17 Брежнев, О.В. Разрешение финансово-правовых споров в Конституционном Суде РФ / О.В. Брежнев // Ваш налоговый адвокат. – 1997. – № 1. – С. 55.

- 18 Бункина, М.К. Экономическая политика / М.К. Бункина, А.М. Семенов. – М. : Академия, 1999. – 472 с .
- 19 Бушин, В.С. Честь и бесчестье нации / В.С. Бушин. – М. : Республика, 1999. – 480 с.
- 20 Бьюкенен, Дж.М. Сочинения. Сер.: Нобелевские лауреаты по экономике : в 5 т. / Дж.М. Бьюкенет. – М. : Наука, 1997. – Т. 1. – 587 с.
- 21 Викторов, И. Исполнение законодательства о коммерческой (предпринимательской) деятельности / И. Викторов // Государство и право. – 1999. – № 9. – С. 42.
- 22 Виссарионов, А. Особенности государственного регулирования переходной экономики / А. Виссарионов // Проблемы теории и практики управления. – 1996. – № 6. – С. 99.
- 23 Время собирать камни: сильное государство гарантия прав человека, прав народов / общ. ред. Ю.В. Скокова. – М. : Белый парус, 1996. – 270 с.
- 24 Гаджиев Г.А. Предприниматель. Налогоплательщик. Государство. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации / Г.А. Гаджиев, С.Г. Пепеляев. – М. : Юристъ, 1998. – 369 с.
- 25 Гайдар, А. В дни поражений и побед / А. Гайдар // Огненные годы : антология. – М.: Знамя, 1986. – С. 52.
- 26 Гайдар, Е. Государство и эволюция: как отделить собственность от власти и повысить благосостояние россиян / Е. Гайдар. – СПб. : Норма, 1997. – 224 с.
- 27 Гильбо, Е. Выбор России и его последствия / Е. Гильбо, А. Кутенев. – М.: Спарк, 1994. – 158 с.
- 28 Глазьев, С.Ю. Экономика и политика: эпизоды борьбы. Статьи, выступления, интервью / С.Ю. Глазьев. – М. : Гнозис., 1994. – 416 с.
- 29 Горелик, А.С. Преступления в сфере экономической деятельности и против интересов службы в коммерческих и иных организациях / А.С. Горелик, И.В. Шишко, Г.Н. Хлупина. – Красноярск: Изд-во Красноярского ун-та, 1998. – 116 с.

30 Гудошников, Л. М. Правовое регулирование СЭЗ / Л.М, Гудошников // История Китая с древнейших времен до начала XXI века : в 10 т. / гл. ред. С.Л. Тихвинский. – М. : Институт Дальнего Востока РАН, 2016. – Т. 9 : Реформы и модернизация (1976 – 2009). – С. 258.

31 Делпла, Дж. Ценовая политика в России: сила инерции / Дж. Делпла. – М. : Спарк, 1993. – 205 с.

32 Делюсин, Л.П. Дэн Сяопин и реформация китайского социализма / Л.П. Делюсин. – М. : Муравей, 2003. – 192 с.

33 Дементьев, А. Без надлежащей законодательной базы преступность в экономике не остановить / А. Дементьев // Экономика и жизнь. – 1996. – № 6. – С. 4.

34 Ельцин, Б. Общими силами к подъему России. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию / Б. Ельцин // Российская газета. – 1998. – 24 февраля. – С. 1.

35 Ельцин, Б.Н. Записки президента / Б.Н. Ельцин. – М. : Огонек, 1994. – 415 с.

36 Игнатовский, П.А. Экономика, человек и государство / П.А. Игнатовский. – М. : Русь, 1998. – 215 с.

37 Карпов, А.В. Результаты правового анализа проблем эволюции государственной собственности в России при переходе к рыночной экономике / А.В. Карпов, А.С. Величко // Бухгалтер и закон. – 2006. – № 2 (86) – С. 2-7.

38 Кастельс, М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / М. Кастельс. – М. : ГУ ВШЭ, 2000. – 608 с.

39 Коваль, А.А. Недостатки в экономической политике Российской Федерации / А.А. Коваль // Стабилизация экономического развития Российской Федерации : сборник статей VI Междунар. науч.-практ. конф. – Пенза, 2007. – С. 204.

40 Коваль, А.А. Цели, методы и инструменты экономической политики государства / А.А. Коваль // Предпосылки развития экономических систем : монография / под ред. И.Т. Корогодина. – Воронеж : Изд-во Воронежского ун-

та, 2008. – С. 56.

41 Кризис как политическая константа современной российской действительности : материалы межвузовской научно-теоретической конференции / ред. С.А. Зубков. – М., 1999. – 569 с.

42 Криминальная ситуация в России и ее изменения : сборник статей / ред. И.А. Долгова. – М. : Юрайт, 1996. – 408 с.

43 Кругов, М.Б. Экономическая политика России : пособие для либеральных реформаторов / М.Б. Кругов. – М. : ИМПЭ, 2000. – 95 с.

44 Кураков, Л.П. Российская экономика: состояние и перспективы / Л.П. Кураков. – М. : Спарк, 1998. – 154 с.

45 Курикова, С.В. Исторические этапы создания предпринимательских (хозяйственных) объединений в России / С. В. Курикова // Вестник Тюменского государственного университета. – 2008. – № 2 (86) – С. 214-219.

46 Кушлин, В.И. Государственное регулирование рыночной экономики / В.И. Кушлин. – М. : РАГС, 1998. – 421 с.

47 Лагутин, В.Д. Экономическая политика государства: сущность, этапы, механизмы [Электронный ресурс] / В.Д. Лагутин // Экономическая теория. – 2006. – № 3. – Режим доступа: <http://www.ief.org.ua>. – 22.05.2021.

48 Новые законы и нормативные акты. – М. : Российская газета, 1997. – 79 с.

49 Островский, А.В. 10 лет после вступления КНР в ВТО: новые проблемы и новые вызовы для китайской экономики / А.В. Островский // Экономика КНР: 10 лет после вступления в ВТО : в 2 ч. / сост. П. Б. Каменнов. – М. : ИДВ РАН, 2013. – Ч. 1. – С. 13.

50 Подберезкин, А.И. Россия сегодня: реальный шанс / А.И. Подберезкин. – М. : Обозреватель. – 538 с.

51 Постоленко, М.Л. Внешнеэкономическая деятельность в Российской Федерации: Управление. Организация. Регулирование и контроль / М.Л. Постоленко. – М. : ПАИМС, 1994. – 191 с.

52 Правоохранительные органы: сборник законов / сост. И.И. Овчинни-

ков. – М. : ТОО «Иван», 1994. – 383 с.

53 Пульс реформ: юристы и политологи размышляют / сост. Ю.М. Батурин. – М. : Прогресс, 1989. – 371 с.

54 Россия: новый этап неолиберальных реформ: социальная и социально-политическая ситуация в России в первой половине 1997 года / под ред. Г.В. Осипова, В. К. Левашова, В. В. Локосова. – М. : Республика, 1997. – 367 с.

55 Садыков, К.Р. Государственно-правовое регулирование малого предпринимательства в России / К.Р. Садыков. – М. : Спарк, 1997. – 298 с.

56 Сборник международных договоров Российской Федерации по оказанию правовой помощи / сост. П.В. Крашенинников. – М.: Спарк, 1996. – 616 с.

57 Свиридова, Т.И. Правовое регулирование приватизации государственных предприятий / Т.И. Свиридова. – М. : Академия, 1994. – 364 с.

58 Свон, Р.Д. Эффективность правоохранительной деятельности и ее кадровое обеспечение в США и России / Р.Д. Свон. – СПб. : Алетейя, 2000. – 281 с.

59 Согрин, В. Политическая история современной России, 1985-1994: от Горбачева до Ельцина / В. Согрин. – М. : Прогресс-Академия, 1994. – 192 с.

60 Соколинский, В.М. Государство и экономика / В.М. Соколинский. – М. : Юрайт, 1996. – 547 с.

61 Соловей, Ю.П. Правовое регулирование деятельности милиции в Российской Федерации : дисс. ... докт. юрид. наук : 12.00.02 / Ю.П. Соловей. Омск, 1993. – 387.

62 Соловьев, И.Н. Акт документальной проверки налогоплательщика: требования к составлению, особенности, статус, значение для расследования преступлений / И.Н. Соловьев // Налоговый вестник. – 1999. – № 3. – С.

63 Солтаганов, В. Экономические преступления растут / В. Солтаганов // Экономика и жизнь. – 1993. – № 36. – С. 41.

### III. Историко-правовые источники

64 Конституция (Основной Закон) СССР от 5 декабря 1936 года. – М. :

Известия, 1936. – 19 с.

65 Конституция СССР от 07 октября 1977 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1977. – № 41. – Ст. 619.

66 Закон РФ от 3 июля 1991 г. № 1531–I «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. – 1991. – № 27. – Ст. 927.

67 Закон РСФСР от 3 июля 1991 г. № 1531–I «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в РСФСР» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 27. Ст. 927.

68 Закон РСФСР от 09 октября 1992 г. № 3615-1 «О валютном регулировании и валютном контроле» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. – 1992. – № 45. – Ст. 2542.

69 Закон РСФСР от 24 декабря 1990 г. № 443-1 «О собственности в РСФСР» // Ведомости съезда народных депутатов РСФСР. – 1990. – № 30. – Ст. 416.

70 Постановление Правительства РСФСР от 19 декабря 1991 г. № 55 «О мерах по либерализации цен» // Собрание постановлений Правительства Российской Федерации. – 1992. – № 1-2. – Ст. 8.

71 Указ Президента РСФСР от 15 ноября 1991 г. № 213 «О либерализации внешнеэкономической деятельности на территории РСФСР» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. – 1991. – № 47. – Ст. 1612.

72 Постановление ЦИК и СНК СССР от 15 июня 1927 г. «О принципах построения кредитной системы» // Собрание законодательства СССР. – 1927. – № 35. – Ст. 364.

73 Постановление ЦИК СССР, СНК СССР от 21 декабря 1927 г. «О порядке возмездной и безвозмездной передачи имущества государственных учреждений и предприятий другим государственным учреждениям и предприятиям» // Собрание законодательства СССР. – 1928. – № 2. – Ст. 13.

74 Постановление Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) от 17 февраля 1935 г.

№ 262 «Примерный устав сельскохозяйственной артели, принятый Вторым Всесоюзным Съездом колхозников-ударников и утвержденный Советом Народных Комиссаров Союза ССР и Центральным Комитетом ВКП(б) 17 февраля 1935 года» // Собрание законодательства СССР. – 1935. – № 11. – Ст.82.

75 Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 30 сентября 1965 г. «Об улучшении управления промышленностью» // СП СССР. – 1965. – № 19-20. – Ст. 152.

76 Постановление ЦК КПСС от 7 мая 1985 «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма» // Правда. – 1985. – 17 мая. – С. 2.

77 Декрет ВЦИК от 21 марта 1921 г. «О замене продовольственной и сырьевой разверстки натуральным налогом» // Собрание Узаконений. – 1921. – № 26. – Ст. 147.

78 Декрет СНК РСФСР от 28 марта 1921 г. «О свободном обмене, покупке и продаже сельскохозяйственных продуктов в губерниях, закончивших разверстку» // Собрание Узаконений. – 1921. – № 26. – Ст. 147.

79 Декрет СНК РСФСР от 17 мая 1921 г. «Об отмене, приостановке и пересмотре некоторых Постановлений о мелкой и кустарной промышленности и кустарной сельско-хозяйственной кооперации» // Собрание Узаконений. – 1921. – № 48. – Ст. 240.

80 Декрет СНК РСФСР от 24 мая 1921 г. «Об обмене» // Собрание Узаконений. – 1921. – № 40. – Ст. 212.

81 Инструкция о порядке лицензирования и осуществления органами внутренних дел контроля за частной детективной и охранной деятельностью». Утверждена приказом МВД Российской Федерации от 14.11.94 г. № 299 // Российские вести. – 1998. – № 8. – С. 2.