

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой

Т.А. Зайцева Т.А. Зайцева
« 25 » июня 2021 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Брачный договор в российском и зарубежном семейном праве

Исполнитель,
студент группы 621-3б 25.06.2021 Черненко И.А. Черненко

Руководитель,
доцент, канд. юрид. наук 25.06.2021 Абрамова С.А. Абрамова

Нормоконтроль 25.06.2021 Громова О.В. Громова

Благовещенск 2021

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права

УТВЕРЖДАЮ

Зав.кафедрой

 Т.А.Зайцева
« 1 » 03 2021 г.

З А Д А Н И Е

К выпускной квалификационной работе студента Черненко Ивана Александровича

1. Тема выпускной квалификационной работы: Брачный договор в российском и зарубежном семейном праве

(утверждена приказом от 11.04.2019г. №796-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) 15 июня 2021 года.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция РФ, Семейный кодекс, Гражданский кодекс.

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): развитие и современное состояние института брачного договора, понятие и особенности брачного договора, брачный договор в зарубежном законодательстве.

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов):нет.

7. Дата выдачи задания: 01.03.2019

Руководитель выпускной квалификационной работы:Абрамова Светлана Андреевна, к.ю.н.,доцент.

Задание принял к исполнению (дата): 01 марта 2019


(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 93 с., 45 источников.

СЕМЕЙНОЕ ПРАВО, БРАЧНЫЙ ДОГОВОР, БРАК, РЕЖИМ СОБСТВЕННОСТИ, НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ ДОГОВОРА, ИНСТИТУТ СЕМЬИ

Объект исследования – институт брачного законодательства РФ и зарубежных стран, имущественные отношения супругов и их правовое регулирование.

Цель бакалаврской работы – комплексное исследование и сравнение нормативной базы современного законодательства о брачном договоре РФ и отдельных стран Западной Европы, Америки и мусульманской страны Марокко.

Основу методологии исследования составляют теоретико-правовой метод, историко-правовой метод, метод анализа и системного подхода, дифференцированный метод, а также сравнительный метод.

В результате написания бакалаврской работы мы выявили и разработали предложения, направленные на урегулирование выявленных нами проблем, учитывая специфику их появления и формирования, отечественный и зарубежный опыт.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Развитие и современное состояние института брачного договора	10
1.1 История возникновения брачного договора в российском законодательстве	10
1.2 Брачный договор в российском семейном праве	35
1.3 Правовой режим имущества супругов	41
2 Понятие и особенности брачного договора	49
2.1 Общие условия брачного договора	49
2.2 Изменение и расторжение брачного договора. Признание брачного договора недействительным.	54
3 Брачный договор в зарубежном законодательстве	62
3.1 Брачный договор в законодательстве зарубежных стран	62
3.2 Сравнительная характеристика брачного договора в российском и зарубежном законодательстве	64
3.3 Новые тенденции в развитии мусульманского семейного права на примере Семейного кодекса Королевства Марокко 2004 года	71
Заключение	85
Библиографический список	89

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации;

ЖК РФ – Жилищный кодекс Российской Федерации;

КоБС РСФСР – Кодекс о браке и семье Российской Советской Федеративной Социалистической Республики;

НК РФ – Налоговый кодекс Российской Федерации;

РСФСР – Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика;

СК РФ – Семейный кодекс Российской Федерации;

ФЗ – Федеральный закон;

ФИО – фамилия, имя, отчество.

ВВЕДЕНИЕ

Сегодня все большую популярность набирает практика заключения брачных договоров. Число заключенных в России в 2020 году брачных договоров выросло на 26% по сравнению с предыдущим годом, до рекордных 142,5 тыс. обращений, сообщили в Федеральной нотариальной палате. Заголовки печатных изданий пестрят цитатами из брачных договоров звездных супругов, а нередко и королевских особ. Тенденция к увеличению числа заключаемых брачных договоров в России наблюдается повсеместно. Интересный факт: вопреки расхожему мнению указанные договоры приобретают популярность и у людей среднего, по российским меркам, достатка.

В России в настоящее время, по оценкам различных экспертных организаций, увеличивается число расторгаемых браков, и, как следствие, возрастает количество дел в судах, связанных с разделом супругами совместно нажитого в браке имущества. Часто указанные дела в судах делятся не один месяц, а в некоторых случаях и не один год. По своей сути брачный договор и призван избежать утомительных судебных тяжб.

Для лучшего понимания принципа и сути брачного договора, помимо разбора на составляющие его самого, целесообразно совершить экскурс в прошлое и проследить историю имущественных отношений супругов как таковых.

Примеры регулирования имущественных отношений супругов посредством заключения брачных договоров присутствуют в славянской (письменная роспись приданого), мусульманской (сига), еврейской (ктуба) культуре и, конечно, в культуре Древнего Рима. Наиболее ранние упоминания о брачных договорах найдены на территории Древнего Египта и датированы историками I веком нашей эры, что подтверждает актуальность регулирования имущественных отношений супругов во все времена.

При рассмотрении становления и развития имущественных отношений супругов в нашем государстве более позднего периода, надо знать, что во времена Российской империи указанные имущественные отношения супругов бы-

ли урегулированы ст.ст. 109-118 ч. I т. 10 Свода законов Российской империи. Согласно указанным статьям устанавливался отдельный режим имущества супругов, а также предусматривалась возможность для супругов заключать сделки с имуществом без согласия друг друга. Вот текст одной из статей: «Браком не составляется общаго владения имущества супругов; каждый из них может иметь и вновь приобрести отдельную свою собственность».

Также было распространено заключение брачных договоров. Возможностью заключения брачного договора, как правило, пользовались лишь высшие сословия.

Впоследствии, при приходе к власти большевиков, такая практика была упразднена, и право заключить брачный договор появилось у супругов вновь после 1996 года, в связи с принятием Семейного кодекса РФ, ставшего основным документом, регламентирующим порядок его заключения.

Понятие «брачный договор» появилось в российском законодательстве сравнительно недавно. 1 марта 1996 года вступил в силу Семейный кодекс Российской Федерации, принятый 29 декабря 1995 года¹ (далее – СК РФ). Входящая в его состав глава 8 «Договорный режим имущества супругов» дает понятие брачного договора и определяет условия его заключения и расторжения, а также дает перечень правоотношений, регулируемых этим договором.

Популярности брачному договору добавляет и постепенно растущая правовая грамотность населения. Люди стали больше интересоваться своими правами и обязанностями, стали больше доверять документальному закреплению совершаемых сделок и соглашений, начали осознавать возможность отстаивания своих прав в суде. Закон перестал быть простым звуком, предметом изучения одних только профессионалов.

Важным является применение брачного договора для стабилизации и развития отношений в семье, не только личных, но и деловых.

Актуальность данной темы состоит в том, что с введением в практику

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. №223-ФЗ (с изм. от 02.03.2021 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1996. - №1. - Ст. 16.

брачного договора молодые люди получают в руки правовой инструмент, позволяющий строить грамотные личные отношения в будущей семье. С развитием рыночных отношений в РФ каждый супруг может иметь в собственности определенное имущество, которым он желает распоряжаться по своему усмотрению, независимо от воли другого супруга, а для регулирования этого вопроса необходим правовой механизм, который нашел свое отражение в брачном договоре.

Данному вопросу посвящены специальные разделы учебников по семейному праву о договорах, Комментарии к Семейному кодексу РФ и отдельные издания следующих авторов: П.В. Крашенникова, Л.Б. Максимовича, О.А. Кабышева, А.М. Нечаевой, Г.И. Стрельниковой и др.

Множество материалов на данную тему содержится ввиду актуальности и в научной периодической печати и средствах массовой информации, в журналах: «Государство и право», «Человек и право», «Семейное право в России».

Однако мало литературы по сравнению особенностей брачного договора в РФ и передовых зарубежных странах.

Целью данной дипломной работы является комплексное исследование и сравнение нормативной базы современного законодательства о брачном договоре РФ и отдельных стран Западной Европы, Америки и мусульманской страны Марокко.

В связи с данной целью определены и задачи работы:

- дать общую характеристику брачного договора, его субъектов и формы;
- рассмотреть подробно содержание брачного договора и режимы имущества;
- исследовать условия изменения, расторжения и недействительности брачного договора;
- рассмотреть историю возникновения института брачного договора в зарубежных странах;
- провести сравнение особенностей брачного договора в российском и зарубежном законодательстве.

Объектом исследования в данной работе является институт брачного законодательства РФ и зарубежных стран, имущественные отношения супругов и их правовое регулирование.

Предметом исследования являются сравнительные особенности брачного договора РФ и зарубежных стран.

Методической базой данной работы послужили следующие источники права:

- 1) Гражданский кодекс Российской Федерации часть первая;
- 2) Федеральный закон РФ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним»;
- 3) Семейный кодекс Российской Федерации от 28 декабря от 29 декабря 1995 г. №223-ФЗ.

Практическая значимость дипломной работы состоит в том, что предлагаются возможные ситуации при возникновении и разрешении споров, связанных с реализацией брачного договора.

1 РАЗВИТИЕ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ИНСТИТУТА БРАЧНОГО ДОГОВОРА

1.1 Брачный договор в российском семейном праве

В СК РФ брачному договору посвящена глава 8, состоящая из пяти статей. Они дают понятие брачного договора (ст. 40 СК РФ), определяют условия его заключения (ст. 41 СК РФ), его содержание (ст. 42 СК РФ), условия его изменения и расторжения (ст. 43 СК РФ) и условия, при которых брачный договор может быть признан недействительным. Кроме того, статьей 46 СК РФ устанавливаются гарантии прав кредиторов при заключении, изменении и расторжении брачного договора.

Брачным договором признается соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения².

Брачный договор может быть заключен как до государственной регистрации заключения брака, так и в любое время в период брака. Договор, заключенный до государственной регистрации заключения брака, вступает в силу со дня государственной регистрации заключения брака.

Субъектами брачного договора могут быть только супруги или лица, подавшие заявление о заключении брака в орган записи актов гражданского состояния. Последнее следует из формулировки «лица, вступающие в брак». Таким образом, период времени между заключением брачного договора и заключением брака невелик, т.к. ограничен моментом подачи заявления о заключении брака и его регистрацией³.

Здесь возникает некоторая правовая коллизия: как быть, если брачный договор подписан, а брак по какой-то причине не был заключен? Будет ли такой договор действовать, если между этой же парой брак все же будет заклю-

² Степанов С.А. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (учебно-практический) (постатейный) / С.А. Степанов. – М.: Проспект, 2015. – 352 с.

³ Тарасенкова А.Н. Правовые аспекты семейных отношений: ответы на вопросы и комментарии / А.Н. Тарасенкова – М.: Библиотечка «Российской газеты», 2014. Вып. 13. – 144 с.

чен, но через значительный промежуток времени и по другому заявлению?

Действительно, между подачей заявления и заключением брака проходит определенный период, в течение которого лица, решившие создать семью, могут и передумать делать это, такие случаи редки, но бывают. Однако бывают и такие случаи, когда данные лица впоследствии снова меняют свое решение и все-таки заключают брак, но по прошествии значительного промежутка времени. При этом подается новое заявление в органы загса, бывает даже так, что один или оба вступающих в брак в указанный промежуток времени состояли в браке с другими лицами.

Некоторые авторы считают, что в том случае, если брак не будет заключен, то брачный договор аннулируется⁴. Непонятно, однако, кем и на основании чего: брачный договор в соответствии с гражданским законодательством является сделкой, заключенной под отлагательным условием (п. 1 ст. 157 ГК РФ), т.е. когда стороны поставили возникновение прав и обязанностей в зависимость от обстоятельства, относительно которого неизвестно, наступит оно или не наступит. На момент заключения договора в описанных выше случаях все необходимые требования закона соблюдены: лица, его заключающие, подали совместное заявление о заключении брака, договор нотариально заверен. Обстоятельство, в зависимость от наступления которого поставлено вступление в силу брачного договора, наступило (брак между заключившими договор лицами заключен). Формально никаких препятствий для вступления в силу брачного договора не существует.

Хотя на деле по истечении большого промежутка времени многие обстоятельства меняются и возможно стороны не стали бы заключать брачный договор в том виде, в котором он был заключен ранее. Конечно, перед заключением брака стороны могут изменить старый брачный договор или расторгнуть его, но кто-то может забыть о нем, кто-то не придать ему значения.

В соответствии с п. 2 ст. 43 СК РФ по требованию одного из супругов

⁴ Медведева И.Г. Настольная книга нотариуса: в 4 томах. Семейное и наследственное право в нотариальной практике / под ред. И.Г. Медведева. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2015. – 717 с.

брачный договор может быть изменен или расторгнут по решению суда по основаниям и в порядке, которые установлены ГК РФ для изменения и расторжения договора. То есть если брачный договор был заключен после одного заявления в органы загса, а брак был заключен значительно позднее, после подачи другого заявления, супруг, решивший, что его интересы ущемлены, может требовать изменения или расторжения брачного договора в связи с существенным изменением обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора (ст. 451 ГК РФ).

Брачный договор заключается в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению. Это означает, что несоблюдение нотариальной формы брачного договора влечет его ничтожность (п. 1 ст. 165 ГК РФ)⁵.

Правда, из данного правила есть одно исключение, связанное с историей развития семейного права в России. Как уже говорилось, впервые возможность изменения режима имущества супругов путем заключения договора была предоставлена супругам ГК РФ. В соответствии с п. 1 ст. 256 ГК РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества.

ГК РФ никак не регулировал заключение такого договора, если не считать общих правил заключения договоров. СК РФ же, который и регламентировал заключение брачных договоров, включая обязательность их нотариального заверения, вступил в силу более чем год спустя, 1 марта 1996 года. То есть в течение этого периода времени супруги могли на законных основаниях заключать брачные договоры без нотариального заверения. Впоследствии, по тем или иным причинам на имущество одного из супругов обращается то или иное взыскание. Не желая потерять имущество, супруги,

⁵ Сабитова Э.Н. Брачный договор как способ защиты прав супругов в нотариальной деятельности / Э.Н. Сабитова // Нотариус. - 2015. - №6. – С. 17.

чей брак был заключен до 1 марта 1996 года, иногда идут на хитрость (надо сказать, противозаконную) и «задним числом» заключают брачный договор, по условиям которого практически все имущество семьи переходит в собственность второго супруга. При этом дата заключения в таком договоре указывается приходящейся на период между 30 ноября 1994 года и 1 марта 1996 года, т.е. когда нотариальное заверение брачных договоров не требовалось. Поскольку такой договор фактически нигде не должен был регистрироваться, определить реальную дату его заключения крайне сложно.

Однако суды первой инстанции далеко не всегда доверяют такого рода документам и нередко по тем или иным основаниям принимают решения в пользу кредиторов. В случае же принципиального спора, когда стороны готовы пройти несколько судебных инстанций, велика вероятность того, что брачный договор, заключенный «задним числом», будет признан действительным. Единственная возможность повлиять на исход дела в этом случае – это добиться проведения экспертизы в отношении спорного документа. Если по каким-то признакам можно будет сделать вывод о том, что реально он был составлен значительно позднее (например, написан на бумаге, которая в указанный период времени не производилась), то можно заявить о его фальсификации со всеми вытекающими из этого последствиями.

Если же брачный договор действительно был заключен в период между 30 ноября 1994 года и 1 марта 1996 года, то он будет действительным независимо от нотариального заверения. Кроме того, на него не будет распространяться ряд ограничений, введенных для брачных договоров Семейным кодексом с 1 марта 1996 года. К ним относятся запрет на ограничение права нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания и на другие условия, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного

законодательства.

В данном случае защита нуждающегося супруга будет основываться на общих нормах ГК РФ, устанавливающих недействительность сделок, совершенных с целью заведомо противной основам нравственности (ст. 169 ГК РФ).

За удостоверение брачного договора нотариусом лица, заключающие договор, обязаны заплатить государственную пошлину в размере и порядке, устанавливаемых Налоговым кодексом. На сегодняшний день это 500 рублей (подпункт 10 п. 1 ст. 333.24 Налогового кодекса Российской Федерации (часть вторая) от 5 августа 2000 года №117-ФЗ⁶ (далее – НК РФ)). Государственная пошлина уплачивается лицами, вступающими в брак, или супругами в равных долях (п. 2 ст. 333.18 НК РФ) до обращения к нотариусу (подпункт 3 п. 1 ст. 333.18 НК РФ).

Государственная пошлина уплачивается в наличной или безналичной форме. Факт уплаты государственной пошлины плательщиком в безналичной форме подтверждается платежным поручением с отметкой банка о его исполнении.

Факт уплаты государственной пошлины плательщиком в наличной форме подтверждается либо квитанцией установленной формы, выдаваемой плательщику банком, либо квитанцией, выдаваемой плательщику должностным лицом или кассой органа, которым производилась оплата, по форме, установленной федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов.

Брачный договор фиксирует заключение гражданско-правовой сделки, которая является консенсуальной и двусторонней.

⁶ Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 5 августа 2000 г. №117-ФЗ (с изм. от 20.05.2021г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2000. - №32. - Ст. 3340.

Сторонами в брачном договоре могут быть лица разного пола (ст. 12 СК РФ). Сторонами в этом договоре не могут быть лица, имеющие ограничения для заключения брака, установленные семейным законодательством (статьи 13 и 14 СК РФ): несовершеннолетние (не считая случаев, предусмотренных законом); лица, из которых хотя бы одно лицо уже состоит в другом зарегистрированном браке; близкие родственники; усыновители и усыновленные; лица, признанные судом недееспособными вследствие психического расстройства.

В соответствии со ст. 13 СК РФ брачный возраст устанавливается в восемнадцать лет. При наличии уважительных причин органы местного самоуправления по месту жительства лиц, желающих вступить в брак, вправе по просьбе данных лиц разрешить вступить в брак лицам, достигшим возраста шестнадцати лет⁷.

Порядок и условия, при наличии которых вступление в брак в виде исключения с учетом особых обстоятельств может быть разрешено до достижения возраста шестнадцати лет, могут быть установлены законами субъектов Российской Федерации.

Существенным фактором, определяющим возможность заключения теми или иными лицами брачного договора, будет являться также их гражданство, т.к. это связано с возможностью применения к брачным отношениям иностранного права. В свою очередь, российское семейное и гражданское законодательство может быть применено к брачным отношениям семейных пар, заключивших брак не на территории Российской Федерации, либо состоящих из лиц, не являющихся гражданами РФ.

Дело в том, что согласно п. 1 ст. 161 СК РФ личные неимущественные и имущественные права и обязанности супругов определяются

⁷ Дворецкий В.Р. Брачный договор / В.Р. Дворецкий. – М.: ГроссМедиа, 2006. – 96 с.

законодательством государства, на территории которого они имеют совместное место жительства, а при отсутствии совместного места жительства – законодательством государства, на территории которого они имели последнее совместное место жительства. Личные неимущественные и имущественные права и обязанности супругов, не имевших совместного места жительства, определяются на территории Российской Федерации законодательством Российской Федерации.

При заключении брачного договора супруги, не имеющие общего гражданства или совместного места жительства, могут избрать законодательство, подлежащее применению для определения их прав и обязанностей по брачному договору. В случае если супруги не избрали подлежащее применению законодательство, к брачному договору применяются положения п. 1 ст. 161 СК РФ.

В том случае, если супруги или лица, намеревающиеся заключить брак, постоянно проживают за пределами Российской Федерации, далеко не всегда имеется возможность заключить брачный договор, даже если один или оба супруга являются гражданами России и даже если брак заключен на территории РФ. Кроме того, при заключении брачного договора очень важно учитывать местонахождение имущества супругов, т.к. далеко не всегда в стране, где это имущество находится, будет признан брачный договор, заключенный в Российской Федерации.

Дело в том, что, во-первых, в некоторых странах прямо запрещается изменение законного режима имущества супругов посредством заключения брачного договора (Аргентина, Боливия, Куба, Румыния и др.), во-вторых, в некоторых странах заключение брачного договора возможно только до регистрации брака (Бразилия, Колумбия, Япония, Португалия, Венесуэла и др.), в-третьих, условия, с которыми в разных странах связывается

действительность изменения легального режима в брачном договоре, так же различаются: это может быть соблюдение супругами определенных сроков (Франция, Люксембург) или наличие судебного контроля (Франция, Бельгия, Греция, Израиль, Монако, Нидерланды, Турция)⁸.

Поэтому лица, являющиеся гражданами разных государств, принимая решение о заключении брачного договора, должны в обязательном порядке учитывать особенности законодательства страны, гражданином которой является супруг (или лицо, намеревающееся им стать), не являющийся гражданином России. Кроме того, необходимо учитывать законодательство страны, в которой находится или будет находиться совместно нажитое имущество супругов, ведь условия договора будут определять его право собственности, которое защищается местным законодательством.

В силу того что брачный договор связан с личностью его участников, он не может быть заключен с участием законного представителя или представителя, действующего по доверенности. Такого правила придерживаются и нотариусы, и органы, осуществляющие государственную регистрацию перехода права собственности на недвижимые вещи.

Брачным договором можно урегулировать только имущественные отношения супругов. В этом заключается основное отличие брачного договора, предусмотренного российским законодательством, от брачных контрактов большинства других стран. Так, например, брачным договором нельзя определить судьбу детей супругов в случае развода последних (п. 3 ст. 42 СК РФ вообще запрещает регулировать брачным договором права и обязанности супругов в отношении детей). Этот вопрос супруги должны решить при расторжении брака, в противном случае его решит суд.

⁸ Палькина Т.Н. Правовое регулирование личных неимущественных отношений в гражданском и семейном законодательстве зарубежных стран / Т.Н. Палькина // Семейное и жилищное право. - 2011. - №5. - С. 15.

Кроме того, согласно п. 3 ст. 42 СК РФ брачный договор не может ограничивать правоспособность или дееспособность супругов, их право на обращение в суд за защитой своих прав; регулировать личные неимущественные отношения между супругами; предусматривать положения, ограничивающие право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания; содержать другие условия, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного законодательства.

Два последних требования означают, что в договор нельзя включать такие условия, согласно которым все или почти все имущество будет являться собственностью одного из супругов, либо в его собственность будут поступать все доходы семьи.

Надо сказать, что брачный договор не обязательно предполагает фиксированное имущественное положение супругов. В соответствии с п. 2 ст. 42 СК РФ права и обязанности, предусмотренные брачным договором, могут ограничиваться определенными сроками либо ставиться в зависимость от наступления или от ненаступления определенных условий⁹.

В этой связи иногда возникает вопрос: вправе ли супруги в брачном договоре предусмотреть наступление тех или иных последствий в зависимости от соблюдения или несоблюдения супружеской верности? В законодательстве многих стран такая возможность предусмотрена и чаще всего представляет собой условие о расторжении брака на невыгодных для нарушившей супружескую верность стороны условиях. Это могут быть как определенные имущественные компенсации, так и возможность определить судьбу детей¹⁰.

Как уже говорилось, брачный договор, предусмотренный российским

⁹ Петров В.Н. Брачный договор: хроника супружеской войны / В.Н. Петров // Административное право. - 2015. - №3. - С. 109.

¹⁰ Там же.

законодательством, не может содержать условий о судьбе детей, но возникает вопрос: можно ли включить в него условие об имущественной ответственности за супружескую неверность или иное поведение, не соответствующее нормам морали?

Нет, несмотря на то что супруги имеют право установить в брачном договоре обязанность одним из супругов передачи того или иного имущества, они не имеют права увязывать возникновение таких обязанностей с поведением супругов в браке. Дело в том, что в этом случае имеется намерение регулировать именно неимущественные отношения супругов, а материальная заинтересованность здесь является только способом регулирования этих отношений, а не самостоятельным объектом регулирования¹¹.

Кроме того, условие о соблюдении супружеской верности в брачном договоре будет противоречить п. 1 ст. 23 Конституции Российской Федерации, принятой на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года¹² (далее – Конституция РФ), гарантирующей право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну. В данном случае будут нарушены права на неприкосновенность частной жизни и личную тайну (о семейной тайне по понятным причинам речь идти не может).

Вступление человека в брак не лишает его права вести тот или иной не противоречащий нормам закона образ жизни, даже если это в чем-то противоречит нормам морали. Последнее, кстати, в таких случаях не обязательно. Общеизвестно, что большинство расторгнутых браков фактически распадаются задолго до официальной регистрации развода. Супруги некоторое время могут жить вместе или порознь, уже точно зная, что

¹¹ Петров В.Н. Брачный договор: хроника супружеской войны / В.Н. Петров // Административное право. - 2015. - №3. - С. 110.

¹² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7 –ФКЗ) // Российская газета. – 1993. – 25 дек. - № 237.

их семейные отношения окончены. Официальное расторжение брака – процесс не самый приятный и часто связанный с решением ряда проблем, поэтому многие с этим не спешат. Иногда такое положение затягивается на годы, требовать в этот период времени от супругов верности друг другу просто бессмысленно. Если бы в таких случаях действовали условия брачных договоров об ответственности за супружескую неверность (а юридически брак не расторгнут), то такие условия грубо нарушили бы право супругов на построение личной жизни.

Условия, наступление или ненаступление которых могут ограничивать возникновение или прекращение прав и обязанностей, предусмотренных брачным договором, по своей сути должны предполагать возможность существенного изменения имущественного положения супругов или изменения объемов расходов или доходов семьи. К таким условиям могут относиться: рождение детей, достижение детьми определенного возраста, недееспособность одного из супругов, приватизация или продажа жилища, в котором проживает семья, и т.д.

В соответствии со ст. 43 СК РФ брачный договор может быть изменен или расторгнут в любое время по соглашению супругов. Соглашение об изменении или о расторжении брачного договора совершается в той же форме, что и сам брачный договор. Односторонний отказ от исполнения брачного договора не допускается.

По требованию одного из супругов брачный договор может быть изменен или расторгнут по решению суда по основаниям и в порядке, которые установлены Гражданским кодексом Российской Федерации для изменения и расторжения договора. Брачный договор может быть признан судом недействительным полностью или частично по основаниям, предусмотренным

ГК РФ для недействительности сделок¹³.

Суд может также признать брачный договор недействительным полностью или частично по требованию одного из супругов, если условия договора ставят этого супруга в крайне неблагоприятное положение. Условия брачного договора, нарушающие другие требования п. 3 ст. 42 СК РФ, ничтожны.

Необходимо заметить, что условия договора, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение, не являются ничтожными, а только могут быть признанными недействительными полностью или частично по заявлению одного из супругов, т.е. являются оспоримыми. В соответствии с п. 3 ст. 167 ГК, если из содержания оспоримой сделки вытекает, что она может быть лишь прекращена на будущее время, суд, признавая сделку недействительной, прекращает ее действие на будущее время. Это означает, что если условия брачного договора предусматривают совершение тех или иных действий, то в случае исполнения этого условия суд может только ограничить обязанность совершения этих действий в дальнейшем.

Приведем пример из судебной практики.

Д. обратилась в суд с иском к Д. о прекращении его права пользования квартирой в г. Красноярске и выселении его из указанного жилого помещения, мотивируя свои требования тем, что она является собственником указанной квартиры, ранее состояла в браке с ответчиком, однако, в настоящее время ответчик остался проживать в указанной квартире, чем нарушает ее права.

Д. обратился со встречным иском в Д. о признании недействительным брачного договора, мотивируя свои требования тем, что условия брачного договора в случае развода ставят его в крайне неблагоприятное положение, так как фактически после развода он остается без жилья.

Истец по первоначальному иску Д. в судебном заседании свои исковые требования поддержала по основаниям, изложенным в иске, в удовлетворении

¹³ Москаленко М.Н. Недействительность брачного договора: сравнительный анализ зарубежной и российской практики / М.Н. Москаленко, А.С. Имансу // Нотариус. - 2015. - №4. – С. 19.

встречных исковых требований просила отказать, указав, что в период брака ею и супругом Д. была приобретена спорная квартира в ипотеку. Однако Д. отказался выплачивать ипотеку, в связи с чем она предложила ему заключить брачный договор, Д. сказал, что проконсультируется на работе у юриста, до заключения брачного договора, они обсуждали эту возможность около недели. Брачный договор заключался у нотариуса, который разъяснил все положения брачного договора, а также последствия его заключения. При этом Д. был трезвый, после прочтения брачного договора подписал его, каких-либо угроз она ему в связи с подписанием брачного договора не высказывала. По ходу обсуждения брачного договора у нотариуса, она и Д. вносили корректировки в текст договора, которые нотариус тут же исправлял. Брачный договор был подписан ими после всех согласований. В настоящее время в связи с поведением Д., а также из-за расторжения брака она вынуждена проживать у своих родителей вместе с малолетним ребенком, так как совместное проживание с Д. не возможно. Иного жилья у нее в собственности нет.

Согласно п.1 супруги изменяют установленный законом режим общей совместной собственности на квартиру в г. Красноярске. Вышеуказанная квартира является во время брака общей совместной собственностью супругов, а в случае его расторжения - собственностью Д., независимо по каким причинам и по чьей инициативе будет расторгнут брак.

Из пояснений истца Д. следует, что ответчик Д. не является инвалидом, не признавался недееспособным, имеет высшее образование, у него отсутствуют тяжелые заболевания, он не состоит на учете у врача психиатра. Доказательств обратного Д. суду не представил.

Представленные Д. в судебное заседание документы, а именно: медицинская справка (с неразборчивым диагнозом, который также не смогли назвать и представители Д. в судебном заседании), отсутствие у Д. другого жилья в собственности, справка о доходах Д. за 2015 год, справка об отсутствии у него транспортных средств не свидетельствуют о том, что брачный договор ставит его в крайне неблагоприятное положение по отношению к бывшей супруге Д.,

которая иного жилья кроме спорной квартиры также не имеет, в настоящее время находится в отпуске по уходу за ребенком, вынуждена с ребенком проживать в г. Минусинске у своих родителей.

Суд принимает во внимание то, что указанный брачный договор заключался у нотариуса, который разъяснял все его положения сторонам, а также последствия и только после согласия сторон с текстом брачного договора удостоверял его своей подписью.

Суд полагает, что Д. в судебное заседание не представлено достоверных и достаточных доказательств того, что данный брачный договор ставит Д. в крайне неблагоприятное положение и был заключен им под влиянием существенного заблуждения, так как установленные в судебном заседании обстоятельства указывают на то, что Д. разумно и объективно оценивал ситуацию при заключении брачного договора, в связи с чем суд считает необходимым в удовлетворении встречного искового требования о признании брачного договора недействительным отказать.¹⁴

Во всех остальных случаях недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения. При недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре (в том числе тогда, когда полученное выражается в пользовании имуществом, выполненной работе или предоставленной услуге) возместить его стоимость в деньгах - если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены законом.

В том случае, если суд признает те или иные положения брачного договора недействительными, то все полученные проигравшим супругом вещи должны быть разделены в соответствии с требованиями законного режима имущества. Для того, чтобы в течение судебного процесса указанные вещи не были отчуждены или уничтожены, супругу, обжалующему брачный

¹⁴ Решение Кировского районного суда о признании брачного договора недействительным от 14 апреля 2016 года №2-1280/2016 // Архив Кировского районного суда, 2016.

договор, необходимо вместе с подачей искового заявления подать заявление о применении обеспечительных мер в виде наложения ареста на спорное имущество.

Как и во многих других законодательных актах в той части Семейного кодекса, которая регулирует имущественные отношения супругов и заключение брачного договора, имеется ряд существенных противоречий. В первую очередь эти противоречия связаны с таким серьезным вопросом, как ответственность супругов по их обязательствам, как общих, так и каждого из них.

Отчасти противоречия вызваны тем, что имущественные отношения лиц, состоящих в браке, регулируются не только СК РФ, но и ГК РФ.

Так, согласно п. 3 ст. 256 ГК РФ по обязательствам одного из супругов взыскание может быть обращено лишь на имущество, находящееся в его собственности, а также на его долю в общем имуществе супругов, которая причиталась бы ему при разделе этого имущества¹⁵.

Статья 45 СК РФ отчасти повторяет эту норму, но в то же время добавляет свои правила.

По обязательствам одного из супругов взыскание может быть обращено лишь на имущество этого супруга. При недостаточности этого имущества кредитор вправе требовать выдела доли супруга-должника, которая причиталась бы супругу-должнику при разделе общего имущества супругов, для обращения на нее взыскания.

Взыскание обращается на общее имущество супругов по общим обязательствам супругов, а также по обязательствам одного из супругов, если судом установлено, что все, полученное по обязательствам одним из супругов, было использовано на нужды семьи. При недостаточности этого имущества

¹⁵ Палькина Т.Н. Правовое регулирование личных неимущественных отношений в гражданском и семейном законодательстве зарубежных стран / Т.Н. Палькина // Семейное и жилищное право. - 2011. - №5. – С. 17.

супруги несут по указанным обязательствам солидарную ответственность имуществом каждого из них.

Таким образом, Семейный кодекс допускает при определенных условиях обращение взыскания по обязательствам одного супруга на имущество другого, и в этой части противоречит нормам ГК РФ. Так какие же нормы следует применять в случаях, предусмотренных ст. 45 СК РФ?

В соответствии с п. 1 ст. 2 ГК РФ гражданское законодательство определяет правовое положение участников гражданского оборота, основания возникновения и порядок осуществления права собственности и других вещных прав, исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности (интеллектуальной собственности), регулирует договорные и иные обязательства, а также другие имущественные и связанные с ними личные неимущественные отношения, основанные на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности их участников.

В соответствии со ст. 2 СК РФ семейное законодательство устанавливает условия и порядок вступления в брак, прекращения брака и признания его недействительным, регулирует личные неимущественные и имущественные отношения между членами семьи: супругами, родителями и детьми (усыновителями и усыновленными), а в случаях и в пределах, предусмотренных семейным законодательством, между другими родственниками и иными лицами, а также определяет формы и порядок устройства в семью детей, оставшихся без попечения родителей.

Как видно, в последнем положении содержится формулировка «и иными лицами», которую можно толковать как охватывающую понятие «отношения между супругами и их кредиторами», т.е. некоторую область имущественных отношений между гражданами регулируют сразу два закона, которые в некоторых вопросах вступают в противоречие друг с другом.

Суд в случае рассмотрения дела об обращении взыскания на имущество супруга по обязательствам второго может руководствоваться как нормами Гражданского кодекса, так и Семейного. Окончательно проблему противоречий между данными законами может решить только конституционный суд, в том случае, если найдутся заинтересованные лица, которые инициируют проверку соответствия указанной норме Основному закону.

Еще более спорная норма содержится в п. 1 ст. 46 СК РФ, согласно которому супруг обязан уведомлять своего кредитора (кредиторов) о заключении, об изменении или о расторжении брачного договора. При невыполнении этой обязанности супруг отвечает по своим обязательствам независимо от содержания брачного договора.

То, что данная норма никак не стыкуется с нормами, установленными гражданским законодательством, видно еще при прочтении указанной статьи Семейного кодекса. Здесь ведь ни слова не говорится о недействительности самого брачного договора, ничего не говорится о правах и обязанностях второго супруга, чьи интересы прямо затрагивает данный договор. В статье сказано только об обязанности и об ответственности супруга-должника.

Более того, возникает существенная коллизия в том случае, если имущество, перешедшее второму супругу по брачному договору, уже отчуждено, либо брак вообще расторгнут. Непонятно, как вообще можно привлекать гражданина к ответственности за действия бывшего супруга¹⁶.

Теряется вообще всякий смысл в заключении брачного договора, ведь получается, что каждый супруг может опосредованно распоряжаться не только

¹⁶ Ананьева А.А. 20 лет Конституции Российской Федерации: актуальные проблемы юридической науки и правоприменения в условиях совершенствования российского законодательства: Четвертый пермский международный конгресс ученых-юристов (г. Пермь, 18-19 октября 2013 г.): избранные материалы / А.А. Ананьева [и др.]; отв. ред. В.Г. Голубцов. – М.: Статут, 2014. – 368 с.

своим имуществом, но и имуществом супруга.

Как уже сказано, норма, установленная п. 1 ст. 46 СК РФ, слишком грубо противоречит основам гражданского законодательства, поэтому судам при разрешении подобных дел стоит в большей степени руководствоваться нормами гражданского законодательства.

В том случае, если судебным приставом-исполнителем будет возбуждено исполнительное производство по исполнению решения суда о взыскании с лица, состоящего в браке, того или иного имущества, самостоятельно пристав не имеет права принимать решение об обращении взыскания на имущество супруга должника. Предварительно взыскатель должен обратиться в соответствующий суд с иском о признании недействительным всего брачного договора или его части, где доказать, что должник не уведомил его (кредитора-взыскателя) о заключении, об изменении или о расторжении брачного договора.

Надо сказать, что задача эта не из легких, поскольку бремя доказывания факта неуведомления будет лежать на истце, т.е. кредиторе. И должнику надо будет только сказать, что он уведомлял кредитора, а тому надо будет это документально опровергнуть. Найти такие документы практически невозможно, действительно, доказать, что ты получал документ, можно, представив его суду, а доказать обратное нечем. Ссылаться в таких случаях можно только на косвенные доказательства, свидетельствующие о том, что кредитор или должник действовал так, как действовал бы, если бы уведомления не произошло.

Кроме того, признать недействительным брачный договор суд сможет только в отношении того имущества, которое перешло к супругу должника после заключения сделки, по которой происходит взыскание. На имущество, которое перешло к супругу должника до этого, взыскание обращено быть не

может (за исключением случаев, предусмотренных п. 2 ст. 45 СК РФ), т.к. на момент перехода права собственности обязанности по уведомлению кого бы то ни было не существовало и исполнение сделки прошло на законных основаниях.

Норма, установленная п. 1 ст. 46 СК РФ, не справляется с возложенной на нее задачей – обеспечением гарантий прав кредиторов, поскольку ее действие не распространяется на соглашение о разделе имущества – сделку, во многом близкую по содержанию с брачным договором, но при этом не требующую обязательного нотариального заверения. Недобросовестный должник запросто может составить такое соглашение «задним числом» и избежать обращения взыскания на большую часть его имущества.

Более того, супруг, не желающий исполнять условия брачного договора, может использовать эту норму для того, чтобы уклониться от исполнения обязательств по этому договору. Достаточно заключить со своими знакомыми одну или несколько фиктивных сделок, после чего лжекредиторы заявят о якобы имеющихся у них правах и потребуют обращения взыскания на имущество супругов, в том числе то, которое по брачному договору должно принадлежать второму супругу, мотивируя это тем, что должник не уведомил их о заключении брачного договора. Недобросовестный супруг признает это заявление, и брачный договор либо его часть будут признаны недействительными¹⁷.

В целом можно сделать вывод о том, что норма, установленная п. 1 ст. 46 СК РФ, нуждается в пересмотре, т.к. она явно подрывает институт брачных договорных отношений.

Далее приведём пример из судебной практики.

¹⁷ Колоколов Н.А. Мало подписать, важно соблюдать / Н.А. Колоколов, А.Г. Потапова // ЭЖ-Юрист. - 2015. - №7. – С. 14.

ООО «Акустические материалы и технологии» и ООО «Акустические материалы» обратились с иском к О.В. Кашапову и Л.Н. Кашаповой о признании недействительным брачного договора, выделе доли должника из общего имущества супругов и признании на него права собственности с обращением взыскания в пользу истцов, указав, что О.В. Кашапов является должником истцов на основании приговора Авиастроительного районного суда города Казани от 27 апреля 2011 года, которым с О.В. Кашапова и Д.Г. Меняшкина в солидарном порядке в пользу ООО «Акустические системы» взыскано 3636160 руб. 74 коп, в пользу ЗАО «Акустические материалы и технологии» 1948128 руб. 60 коп.

В ходе исполнительных производств установлено отсутствие у О.В. Кашапова имущества, достаточного для удовлетворения требований взыскателей.

О.В. Кашапов состоит в браке с Л.Н. Кашаповой с 21 февраля 2004 года. Правовой режим имущества супругов определен условиями брачного договора, заключенного между супругами 14 июня 2011 года в период обжалования О.В. Кашаповым указанного выше приговора суда таким образом, что все совместно нажитое имущество супругов зарегистрировано на Л.Н.Кашапову. Такое определение правового режима совместно нажитого имущества истцы полагают необоснованным, совершенным с целью недобросовестного исключения возможности обращения на него взыскания по долгам О.В. Кашапова.

Суд постановил решение и дополнительное решение об отказе в удовлетворении всех заявленных исковых требований. Принимая указанные 71 решения суд первой инстанции исходил из того, что О.В. Кашапов является одним из солидарных должников перед истцами, у каждого из которых имеется достаточно имущества, на которое может быть обращено взыскание по имеющимся обязательствам. Суд также пришел к выводу, что заключение между О.В. Кашаповым и Л.Н. Кашаповой брачного договора было произведено в установленном законом порядке, что в совокупности исключает возможность удовлетворения заявленных по делу исковых требований.

В апелляционных жалобах представитель ООО «Акустические материалы и технологии» и ООО «Акустические материалы» - И.Р. Исхаков указывает, что

суд, принимая решения по делу, не дал оценки действиям О.В.Кашапова и Л.Н. Кашаповой с позиции добросовестности при заключении брачного договора, который, по мнению подателя жалоб, был оформлен без намерения создать правовые последствия, с целью недобросовестного исключения возможности обращения на него взыскания по долгам О.В. Кашапова.

Как следует из части 1 статьи 44 Семейного кодекса Российской Федерации, брачный договор может быть признан судом недействительным полностью или частично по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для недействительности сделок.

Согласно статье 255 ГК Российской Федерации кредитор участника долевой или совместной собственности при недостаточности у собственника другого имущества, вправе предъявить требование о выделе доли должника в общем имуществе для обращения на нее взыскания.

Если в таких случаях выделение доли в натуре невозможно либо против этого возражают остальные участники долевой или совместной собственности, кредитор вправе требовать продажи должником своей доли остальным участникам общей собственности по цене, соразмерной рыночной стоимости этой доли, с обращением вырученных от продажи средств в погашение долга.

В случае отказа остальных участников общей собственности от приобретения доли должника кредитор вправе требовать по суду обращения взыскания на долю должника в праве общей собственности путем продажи этой доли с публичных торгов.

Более того, учитывая, что на момент заключения оспариваемого брачного договора О.В. Кашапову было известно о возникновении у него на основании приговора суда денежных обязательств, он не уведомил своих кредиторов - ООО «Акустические материалы и технологии» и ООО «Акустические материалы» о заключаемом брачном договоре, а также, принимая во внимание немотивированное отступление О.В. Кашаповым и Л.Н. Кашаповой от принципа равенства долей супругов при заключении брачного договора, судебная коллегия приходит к выводу о наличии достаточных оснований признания вышеуказан-

ного брачного договора недействительным, поскольку при его заключении сторонами был нарушен принцип добросовестности поведения участников гражданского оборота, закрепленный в статье 10 ГК РФ.

Указанные обстоятельства были не учтены судом первой инстанции, в связи с чем решение по делу в части отказа в признании недействительным брачного договора подлежит отмене с принятием нового решения об удовлетворении заявленного требования о признании брачного договора от 14 июня 2011 года недействительным.¹⁸

Как видно из примера, Семейный кодекс устанавливает обязанность супругов уведомлять кредиторов о заключении брачного договора, нести ответственность по обязательствам независимо от содержания брачного договора. Но неточность данной нормы приводит к потере имущества у другого супруга.

Брачный договор очень часто является сделкой, которой стороны изменяют права собственности на те или иные вещи, в том числе на недвижимые. Вследствие этого нередко возникает вопрос: а не требуется ли государственная регистрация брачных договоров, предусматривающих изменение права собственности на недвижимость?

В данном случае можно воспользоваться разъяснениями, данными органами судебной власти для аналогичного случая.

Государственная регистрация сделок с недвижимым имуществом согласно требованиям статей 164 и 131 ГК РФ осуществляется только в случаях, установленных законом.

ГК РФ не предусмотрено государственной регистрации брачного договора, соответственно, нет и обязанности его регистрировать.

В соответствии с п. 1 ст. 131 ГК РФ право собственности и другие вещные права на недвижимые вещи, ограничения этих прав, их возникновение,

¹⁸ Решение Верховного Суда Республики Татарстан о признании недействительным брачного договора, выделе доли должника из общего имущества супругов и признании на него права собственности с обращением взыскания в пользу истцов от 22.12.2016 №33-22573/2016 // Архив Верховного Суда Республики Татарстан, 2016.

переход и прекращение подлежат государственной регистрации в едином государственном реестре органами, осуществляющими государственную регистрацию прав на недвижимость и сделок с ней. Регистрации подлежат: право собственности, право хозяйственного ведения, право оперативного управления, право пожизненного наследуемого владения, право постоянного пользования, ипотека, сервитуты, а также иные права в случаях, предусмотренных ГК РФ и иными законами.

Это означает, что регистрации подлежат только сами права на недвижимое имущество, но не брачные договоры, которыми данные права передаются. В том случае, если по условиям брачного контракта один из супругов становится собственником того или иного имущества, то регистрации подлежит само право собственности на это имущество.

Брачный договор – это договор, срок действия которого ограничивается несколькими событиями, имеющими юридическое значение. Это:

- 1) заключение брака;
- 2) расторжение брака;
- 3) прекращение брака по иным основаниям;
- 4) истечение срока, на который заключался договор;
- 5) расторжение договора;
- 6) исполнение сторонами своих обязанностей по брачному договору.

Исходя из этого, при заключении брачного договора необходимо четко прописать сроки его действия и правовые последствия, наступающие после наступления указанных выше событий.

Указывать на то, что брачный договор, заключенный до государственной регистрации заключения брака, вступает в силу со дня государственной регистрации заключения брака, не обязательно, т.к. это является императивной нормой закона (п. 1 ст. 41 СК РФ).

Серьезная правовая коллизия возникает в случае смерти одного из супругов. В соответствии со ст. 40 СК РФ брачным договором признается соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения. Но если супруг умер, то расторжения брака не происходит, а происходит его прекращение, причем по совершенно иным причинам, нежели при расторжении¹⁹.

По идее действие брачного договора должно прекратиться с момента прекращения брака по любым основаниям, за исключением предусмотренных законом или договором случаев, поскольку возникновение новых прав и обязанностей по договору невозможно в принципе, возможно только исполнение уже возникших. И действительно, в соответствии с п. 3 ст. 43 СК РФ действие брачного договора прекращается с момента прекращения брака, за исключением тех обязательств, которые предусмотрены брачным договором на период после прекращения брака. Но при этом имеется ссылка на ст. 25 СК РФ, а в ней, в свою очередь, изложены правила определения момента прекращения брака при его расторжении, т.е., если понимать закон буквально, в случае смерти одного из супругов брачный договор не перестает действовать никогда! Безусловно, это не так, просто нормы закона нуждаются в уточнении, поскольку они не охватывают всех правоотношений, возникающих в связи с исполнением брачных договоров.

К сожалению, вышеизложенные противоречия не носят чисто теоретический характер, в судебной практике уже имелись прецеденты, когда нормы, регулирующие договорные отношения супругов, вступали в противоречие с нормами наследственного права. Например, уже бывали

¹⁹ Сорокина Ю.А. Брачный договор: в чем смысл? / Ю.А. Сорокина // Административное право. - 2014. - №3. - С. 23.

случаи, когда после смерти одного из супругов его наследники по закону заявляли второму супругу о том, что поскольку брак прекращен, то и режим раздельной собственности больше не действует. И, следовательно, при определении долей в наследстве должно учитываться и то имущество, которое согласно условиям брачного договора являлось собственностью пережившего супруга²⁰.

Такие утверждения, безусловно, юридически безграмотны. Если для того или иного имущества был установлен режим раздельной собственности, то право собственности на него у одного из супругов возникает с момента заключения брачного договора или с момента приобретения такой вещи. И в дальнейшем это право действует независимо от действия брачного договора, т.к. в части определения права собственности на данную вещь договор уже исполнен²¹.

Но что будет с условиями, имеющими привязку к моменту прекращения брака? Будут ли они действовать в случае смерти одного из супругов?

Предусмотреть в договоре переход права собственности на то или иное имущество с момента прекращения брака вследствие смерти одного из супругов нельзя, т.к. с момента смерти брак уже прекращен, а после прекращения брака договором можно предусмотреть возникновение прав только в случае развода (ст. 40 СК РФ). Такие условия будут носить характер завещания, но в соответствии со ст. 1118 ГК РФ в завещании могут содержаться распоряжения только одного гражданина, совершение завещания двумя или более гражданами не допускается, завещание является односторонней сделкой, которая создает права и обязанности после открытия наследства. Как видно, брачный договор, являющийся двусторонней сделкой,

²⁰ Сорокина Ю.А. Брачный договор: в чем смысл? / Ю.А. Сорокина // Административное право. - 2014. - №3. - С. 24.

²¹ Там же. С.25

не может содержать в себе элементов завещания. Поэтому вышеуказанные условия брачного договора будут ничтожными.

Несколько иная ситуация с предоставлением пережившему супругу тех или иных имущественных прав, в первую очередь – права безвозмездного пользования имуществом (квартирой, например). Если договором предусмотрено право пользования на период брака и в определенное время после его прекращения, то такое право сохранится и в случае смерти ссудодателя (п. 2 ст. 700 ГК РФ), т.к. право пользования возникло в период брака, а факт прекращения брака является только обстоятельством, служащим для определения срока пользования имуществом. Если договором предусмотрено право пользования на период брака и в определенное время после его расторжения, то в случае смерти ссудодателя право безвозмездного пользования теряется, т.к. период брака окончился, а событие, от которого должен вестись отсчет продолжения срока пользования, не произошло. Это означает, что при составлении брачных договоров всегда следует указывать в качестве основания для тех или иных изменений не расторжение, а прекращение брака как более объемное понятие²².

Если же договором предусмотрено возникновение права пользования после прекращения брака, то в случае смерти супруга-ссудодателя право безвозмездного пользования не возникнет по тем же основаниям, по которым и не возможен переход права собственности на вещи.

1.2 История возникновения брачного договора в российском законодательстве

Понятие «брачный договор» появилось в российском законодательстве сравнительно недавно. 1 марта 1996 года вступил в силу СК РФ. Входящая в его состав глава 8 «Договорный режим имущества супругов» дает понятие

²² Сорокина Ю.А. Брачный договор: в чем смысл? / Ю.А. Сорокина // Административное право. - 2014. - №3. - С. 27.

брачного договора и определяет условия его заключения и расторжения, а также дает перечень правоотношений, регулируемых этим договором (ст. 42 «Содержание брачного договора» СК РФ).

Действовавший до этого Кодекс о браке и семье РСФСР от 30 июля 1969 года²³ (далее – КоБС РСФСР) предполагал только один режим собственности супругов – режим совместной собственности (ст. 20 КоБС РСФСР). Господствовавшая в советские времена идеология предполагала своей целью построение коммунистического общества, где право собственности не существовало бы в принципе. Семья в советской идеологии – «ячейка общества», соответственно, построение семьи мыслилось исключительно с позиций полного равенства супругов во всем, в том числе и в правах на нажитое в браке имущество²⁴.

Логика была такова, если оба супруга работали, то и нажить они должны примерно одинаково (разница в доходах различных категорий работников была не так велика, как сейчас), а если кто-то из них (как правило, супруга) не работал, то предполагалось, что вкладом в общий котел было ведение им (ею) домашнего хозяйства. Приобретение в собственность недвижимого имущества было исключением из правил, вынужденным отступлением от идеологии, поэтому проблемами тех лиц, которые вынуждены были в случае развода делить дачные домики и кооперативные квартиры, сознательно пренебрегали. Такие проблемы, как раздел долей в коммерческих предприятиях, не существовали в принципе ввиду отсутствия таких предприятий, т.к. коммерческая деятельность находилась вне закона. Крупных капиталов в стране было немного, и все они находились в «тени».

В целом семейное законодательство советского периода в части регулирования имущественных отношений супругов справлялось и более или менее соответствовало требованиям граждан.

С наступлением перестройки, началом осуществления легальной пред-

²³ Кодекс о браке и семье РСФСР от 30 июля 1969 г. (утратил силу) // Ведомости ВС РСФСР. - 1969. - №32. - Ст. 1397.

²⁴ Гонгало Б.М. Брачный договор / Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников – М.: Статут, 2002. – 89 с.

принимательской деятельности и, как следствие, появлением первых крупных и при этом легальных состояний выявилось резкое несоответствие старого советского семейного законодательства изменившимся реалиям. Новоявленным бизнесменам потребовались гарантии того, что их бизнес и вновь приобретенное имущество не подвергнутся в любой момент разделу.

Конечно, далеко не все состоятельные россияне стремились к решению этих проблем путем заключения какого-либо соглашения с супругой или супругом. Более того, как известно, первые годы становления рыночных отношений в России были отмечены правовым нигилизмом и решением большинства экономических споров, мягко говоря, во внесудебном порядке²⁵.

Но жизнь шла вперед, упростился порядок выезда российских граждан за рубеж, въезда иностранцев в Россию, как следствие, увеличилось количество браков между россиянами и гражданами стран, где заключение брачного контракта является нормой, да и российские бизнесмены стали постепенно приходить к мнению, что улаживать имущественные споры с супругами удобнее и дешевле законным путем. Чаяния всех этих групп населения потребовали скорейшего внесения изменений в действующее российское законодательство, которое и без того в начале 90-х годов подвергалось кардинальному, если не сказать революционному, реформированию.

Законодатель, однако, не торопился менять нормативную базу в части, регулирующей семейные отношения в целом. Только 30 ноября 1994 года, когда в силу вступила часть первая Гражданского кодекса Российской Федерации²⁶ (далее – ГК РФ), обществу было заявлено, что имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества (ст. 256 ГК РФ). При этом ГК РФ никак не описывал ни сам этот договор, ни условия его заключения и расторжения, ни те отношения, которые могли бы таким договором регулировать-

²⁵ Мыскин А.В. Брачный договор в системе российского частного права / А.В. Мыскин – М.: Статут, 2012. – 172 с.

²⁶ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. №51-ФЗ (с изм. от 09.03.2021г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1994. - №32. - Ст. 3301; 2016. - №5. - Ст. 559.

ся. То есть сама по себе возможность заключения брачного договора была продекларирована, а до реализации этой возможности у законодателя сразу руки не дошли.

Только 1 марта 1996 года, со вступлением в силу СК РФ, брачный договор приобрел необходимый юридический статус, и начала действовать прописанная в этом кодексе правовая база.

Несмотря на то что с тех пор, как россияне получили право заключать брачные договоры, прошло двадцать лет, для большинства семей такое регулирование имущественных вопросов до последнего времени оставалось экзотикой. В основном брачные договоры заключали либо очень обеспеченные граждане, либо те россияне, которые заключали брак с иностранцами.

Причин этому несколько. Во-первых, довольно-таки большая часть населения страны, к сожалению, относится к малообеспеченным слоям общества и не обладает сколько-нибудь существенным имуществом, раздел которого при разводе мог бы создать проблемы, разрешить которые можно только в судебном порядке.

Во-вторых, и это самое главное, в России нет традиции заключения брачных контрактов. Заключение брака – очень своеобразный период в жизни людей, в это время они в первую очередь оценивают чувства своих партнеров, способность поступиться личными интересами ради семьи. Сами попытки рассмотрения вопросов, связанных с возможным разделом имущества при возможном разводе, расцениваются, как стремление получить от брака какую-то выгоду либо как отсутствие чувств и несерьезность намерений.

В-третьих, многих отпугивает сама процедура заключения договора, т.к. брачный договор в обязательном порядке подлежит нотариальному удостоверению (п. 2 ст. 41 СК РФ). Дело в том, что от лиц, его заключающих, нотариус может потребовать предоставления различных документов, подтверждающих те или иные права в отношении имущества, являющегося предметом договора. Вкупе с описанными выше сомнениями в отношении целесообразности самого заключения договора данное обстоятельство иногда приводит к тому, что неко-

торые пары, решившись было заключить брачный договор, отказываются от этого либо откладывают на неопределенный срок.

В-четвертых, далеко не все те, для кого брачный договор был бы выходом из непростой ситуации, имеют хотя бы минимальный объем познаний в данной области. Многие люди просто не относятся к идее заключения брачного контракта всерьез, они думают (надо сказать, ошибочно), что обычные имущественные вопросы можно и нужно решать исходя из принципов справедливости путем достижения соглашения уже тогда, когда эти вопросы стали насущными. При этом мало кто из них думает о том, что понятия о справедливости у каждого человека свои и что момент развода не то время, когда супруги готовы поступиться ради этих понятий личными интересами.

Далеко не всегда отказ от заключения брачного договора является ошибкой. Многие семьи прекрасно живут, не думая о распределении имущества между супругами, нередко и разводы происходят без серьезных осложнений. Но с течением времени меняется не только отношение к брачному контракту, но и законодательство, регулирующее те отношения, которые данный договор затрагивает напрямую.

1 марта 2005 года вступил в действие новый Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 года №188-ФЗ²⁷ (далее – ЖК РФ). Данный документ кардинально изменил правоотношения в области владения и пользования жилыми помещениями. Даже если учесть тот накал дискуссий, который сопровождал принятие этого закона, нужно сказать, что общество пока не осознало всю полноту изменений.

В случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным жилым помещением за бывшим членом семьи собственника этого жилого помещения не сохраняется, если иное не установлено соглашением между собственником и бывшим членом его семьи (п. 4 ст. 31 ЖК РФ). Оставить бывшего супруга пожить в течение определенно-

²⁷ Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. №188-ФЗ (с изм. от 30.04.2021 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2005. - №1 (часть 1). - Ст. 14; 2016. - №5. - Ст. 559.

го срока в прежнем жилище или нет, решать теперь должен суд. Это означает, что бывший супруг, даже не имеющий никакого иного жилья, через определенный судом срок будет просто выселен на улицу.

Если жилищные условия лиц, собирающихся вступить в брак, являются слишком неравными, заключение ими брачного договора просто необходимо. С течением времени многие вещи, используемые в быту (в том числе и жилые помещения), начинают казаться супругам своими, независимо от их юридической принадлежности. Если же брак распадается на первый план выходит именно право собственности на эти вещи.

Многие супруги психологически к этому не готовы. Очень часто супруг, проживающий в жилище, принадлежащем его второй половине, осуществляет ремонт, существенные улучшения этого жилища. Когда же приходит время расставаться, нередко данные улучшения становятся предметом жарких споров, заканчивающихся длительным судебным разбирательством. Грамотно составленный брачный договор запросто позволит избежать таких проблем, т.к. в нем можно оговорить либо возможность проживания супруга в не принадлежащем ему жилье и после расторжения брака, либо выплату компенсации, либо просто указать на невозможность каких-либо подобных претензий, тем самым лишив его напрасных иллюзий.

Популярности брачному договору добавляет и постепенно растущая правовая грамотность населения. Люди стали больше интересоваться своими правами и обязанностями, стали больше доверять документальному закреплению совершаемых сделок и соглашений, начали осознавать возможность отстаивания своих прав в суде. Закон перестал быть простым звуком, предметом изучения одних только профессионалов²⁸.

Очень важным является применение такого инструмента семейного законодательства, как брачный договор, для стабилизации и развития предпринимательской деятельности. Абсолютное большинство лиц, осуществляющих пред-

²⁸ Гонгало Б.М. Содержание брачного договора / Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников // Семейное и жилищное право. - 2005. - №4. - С. 27.

принимательскую деятельность, состоят в браке или намереваются заключить брак. Заключение брачного договора существеннейшим образом влияет на стабильность работы как малых, так и крупных предприятий, позволяет избежать внезапных и чаще всего экономически опасных переделов собственности, так называемых «корпоративных захватов», имеющих ярко выраженную криминальную подоплеку.

Кроме того, законодательное регулирование семейных отношений путем закрепления возможности супругов заключать брачные контракты создает дополнительные благоприятные условия для интеграции в мировое сообщество как Российской Федерации в целом, так и ее отдельных граждан в частности. В большинстве развитых стран возможность заключения супругами или лицами, готовящимися ими стать, соглашения относительно имущества семьи закреплена законом²⁹. Развитие культурных и деловых отношений между Россией и другими странами приводит к увеличению числа международных браков, причем нередко вступают в них иностранные граждане, имеющие значительные состояния. Законодательная защита иностранных инвестиций необходима не только путем создания благоприятных налоговых и таможенных режимов, но и путем предоставления механизмов регулирования личных имущественных отношений, возникающих в период брака между российскими и иностранными гражданами.

1.3. Правовой режим имущества супругов

Статьей 256 ГК РФ, которой впервые в российском законодательстве была предусмотрена возможность заключения супругами договора относительно нажитого ими в браке имущества, было также введено понятие режима имущества. ГК РФ не дал расшифровки этому понятию, упоминались только режим совместной собственности и «иной» режим, установленный договором.

СК РФ также предусмотрел для нажитого в браке имущества два

²⁹ Цветков А.С. Брачный договор как правовой инструмент правозащитной деятельности нотариата / А.С. Цветков // Современное право. - 2015. - №10. – С. 72.

режима: законный и договорный.

В ст. 33 СК РФ содержится определение законного режима: законным режимом имущества супругов является режим их совместной собственности.

Данное определение не совсем корректно с точки зрения юридической лексики, правильнее звучало бы: режим совместной собственности на нажитое в браке имущество. Но в целом суть понятия законодателем изложена: законный режим предполагает совместное владение, пользование и распоряжение нажитым в браке имуществом. Далее, в статьях 34 и 35 СК РФ, законом дается содержание законного режима. Кроме того, в ст. 33 СК РФ содержится очень важное правило, связывающее законный и договорный режимы в единую систему. Это правило гласит: «Законный режим имущества супругов действует, если брачным договором не установлено иное». Это означает, что законный режим является общим правилом для совместно нажитого имущества и действует «по умолчанию», а договорный режим является специальным и требует заключения специальной сделки – брачного договора³⁰.

Определения договорного режима СК РФ не дается, но довольно-таки полно дается его суть и содержание посредством описания брачного договора. Однако следует заметить, что само по себе заключение брачного договора не означает, что в дальнейшем все имущество, нажитое в браке, не будет подпадать под действие законного режима. Дело в том, что брачным договором супруги далеко не всегда решают судьбу всего своего имущества, очень часто они достигают соглашения по самым важным, по их мнению, вопросам, таким как судьба жилья или иной недвижимости. В принципе, супруги вообще могут предусмотреть брачным договором одновременную передачу одним супругом другому некоторого имущества сразу после

³⁰ Сутягин А.В. Имущественные отношения супругов и наследование / А.В. Сутягин. – М.: ГроссМедиа, РОСБУХ, 2008. – 128 с.

заключения брака. Таким образом, фактически все нажитое в браке имущество будет подпадать под действие законного режима³¹.

Полное изменение законного режима на договорный произойдет в том случае, если в брачном договоре супруги разделят все совместно нажитое имущество и договорятся о распределении между друг другом всех доходов, которые будут получены семьей в будущем. Во всех остальных случаях договорный режим будет действовать только в отношении имущества, относительно которого было достигнуто соглашение в брачном договоре.

Семейный кодекс, определяя круг правоотношений, которые могут быть урегулированы брачным договором, включает в состав договорного режима режимы совместной, долевой и раздельной собственности (ст. 34 СК РФ).

Отличие режима совместной собственности, определяемого в брачном договоре, от законного состоит в том, что супруги могут установить такой режим в отношении имущества обоих или одного из супругов. То есть то имущество, которое принадлежало супругам до брака, может быть признано совместным. Например, один супруг до заключения брака имел в собственности квартиру, а второй – дачу. В соответствии с правилами, предусмотренными для законного режима, это имущество является раздельной собственностью каждого из супругов, но брачным договором они могут признать все это имущество совместной собственностью.

Содержание режима долевой собственности изложено в статьях 244-252 ГК РФ, основным его отличием от режима совместной собственности является возможность изменения соотношения долей супругов в принадлежащем семье имуществе. Например, семья, приобретая квартиру, может предусмотреть брачным договором, что право собственности на нее будет распределено в

³¹ Гладковская Е.И. Семейный договор как основание изменения законного режима имущества супругов / Е.И. Гладковская // Вестник Пермского университета. Юридические науки. - 2014. - №3. – С. 119.

следующем соотношении: две трети одному супругу, одна треть – другому.

Установление супругами режима раздельной собственности означает, что все имущество семьи или его часть будет распределено между супругами и будет принадлежать каждому из них на праве собственности. Например, семья приобрела автомобиль и гараж, брачным договором супруги могут предусмотреть, что автомобиль будет принадлежать одному супругу, а гараж – другому.

Исходя из вышеизложенного, можно дать следующее определение договорного режима: договорным режимом имущества супругов является режим долевой или раздельной собственности на его отдельные виды или на имущество каждого из супругов, а также на доходы, получаемые семьей или каждым супругом в отдельности.

Чаще всего при заключении брачного договора не все виды имущества подпадают под договорный режим, поэтому необходимо рассмотреть оба режима, их отличия при регулировании тех или иных отношений.

Статья 34 СК РФ дает понятие имущества, являющегося совместной собственностью супругов в законном режиме.

К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся:

- 1) доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие);

- 2) приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и

недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо, на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

Супруги вправе определить в брачном договоре свои права и обязанности по взаимному содержанию, способы участия в доходах друг друга, порядок несения каждым из них семейных расходов; определить имущество, которое будет передано каждому из супругов в случае расторжения брака³².

Брачный договор может быть заключен как в отношении имеющегося, так и в отношении будущего имущества супругов.

Интересен момент, когда супруги определяют судьбу уже имеющегося имущества, судьбу всех доходов, установив, что все доходы, получаемые семьей, будут являться собственностью одного из супругов. Второй супруг при этом взамен получит право собственности на то или иное имущество семьи, а судьба будущего имущества не будет определена. Несколько неясной становится судьба последнего имущества. С одной стороны, приобретение нового имущества возможно только на доходы, получаемые семьей, а они, в свою очередь, являются собственностью только одного супруга. С другой стороны, имущество, приобретенное после заключения брачного договора, по идее нажито в браке, и к нему должен применяться законный режим имущества, т.е. оно должно находиться в совместной собственности.

Однако закон относит к общему имуществу вещи, приобретенные за счет общих доходов, а в данном случае право собственности на доходы семьи будет

³² Айтов П.Б. Семейное право: учебник / П.Б. Айтов [и др.]; под ред. Р.А. Курбанова. – М.: Проспект, 2015. – 232 с.

только у одного супруга, т.е. и к имуществу, приобретенному на эти доходы, не может быть применен законный режим.

При действии законного режима собственности супругов владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругов осуществляются по обоюдному согласию супругов. При совершении одним из супругов сделки по распоряжению общим имуществом супругов предполагается, что он действует с согласия другого супруга³³.

В том случае, если брачным договором для того или иного имущества установлен режим раздельной собственности, то супруг, являющийся собственником этого имущества, вправе распоряжаться им по своему усмотрению, не получая при этом согласия второго супруга. Владение и пользование таким имуществом вторым супругом возможно только с согласия его собственника. Определенная специфика сложилась в сфере пользования супругами жилыми помещениями, подробнее эта тема будет раскрыта ниже.

Законный режим предполагает, что имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам (имущество каждого из супругов), является его собственностью. Аналогичная ситуация складывается и с имуществом, которое приобретено хотя и во время брака, но на личные средства одного из супругов, принадлежавшие ему до вступления в брак, получено в дар или в порядке наследования. Такое имущество будет являться собственностью того из супругов, кто его приобрел. Данная точка зрения в полной мере разделяется органами судебной власти.

Брачным договором супруги могут определить судьбу не только

³³ Айтов П.Б. Семейное право: учебник / П.Б. Айтов [и др.]; под ред. Р.А. Курбанова. – М.: Проспект, 2015. – 233 с.

совместно нажитого имущества, но и судьбу имущества, принадлежащего каждому из супругов. Кроме того, брачным договором можно определить те или иные обременения для имущества, принадлежащего кому-либо из супругов (например, право пользования вторым супругом жилым помещением после расторжения брака).

В соответствии со ст. 37 СК РФ имущество каждого из супругов может быть признано их совместной собственностью, если будет установлено, что в период брака за счет общего имущества супругов или имущества каждого из супругов либо труда одного из супругов были произведены вложения, значительно увеличивающие стоимость этого имущества (капитальный ремонт, реконструкция, переоборудование и другие).

Распространяется ли данная норма и на договорный режим имущества?

Статья 37 входит в главу 7 СК РФ и регулирует имущественные отношения, складывающиеся между супругами в случае применения к их имуществу законного режима собственности. Супруги могут определить брачным договором судьбу всего имущества, принадлежащего им по тем или иным основаниям, и в целом на данное имущество будет распространяться договорный режим. Но если возникнет ситуация, описанная в ст. 37 и при этом не предусмотренная брачным договором, то должна быть применена норма, установленная именно этой статьей. Дело в том, что, как уже говорилось, договорный режим является специальным по отношению к законному, и если какие-то имущественные отношения между супругами не урегулированы брачным договором, то действуют нормы, установленные для законного режима³⁴.

Статьями 38 и 39 СК РФ установлен порядок раздела общего имущества

³⁴ Сутягин А.В. Имущественные отношения супругов и наследование / А.В. Сутягин. – М.: ГроссМедиа, РОСБУХ, 2008. – 128 с.

супругов, кроме того, раздел общего имущества регулируется ст. 254 ГК РФ. Глава 8 СК РФ не содержит аналогичных норм по отношению к имуществу, находящемуся под действием договорного режима. Нормы, предусмотренные ст. ст. 38 и 39 СК РФ, а также ст. 254 ГК РФ, могут быть применены к разделу такого имущества, если брачным договором для него предусмотрен режим общей или долевой собственности.

2 ПОНЯТИЕ И ОСОБЕННОСТИ БРАЧНОГО ДОГОВОРА

2.1 Общие условия брачного договора

СК РФ предоставляет довольно большую свободу для включения в брачный договор тех или иных условий. Договор может быть кратким и уместиться на одном листе бумаги, а может занимать и десяток листов. И тот и другой варианты могут быть приемлемыми в разных случаях, все зависит от того, какие лица и с какой целью заключают брачный контракт.

В обоих случаях есть определенный набор общих правил, которые нужно соблюдать при составлении брачного договора.

В том случае, если брачный договор заключается уже после заключения брака, в договоре рекомендуется указать не только имущество, находящееся в собственности каждого из супругов, но и имущество, которое является совместной собственностью. Здесь также следует перечислить недвижимое и движимое имущество. При этом желательно указывать стоимость вещи с учетом ее естественного износа либо цену ее покупки с указанием даты приобретения и текущего состояния. Если вещь имеет индивидуальное обозначение или нумерацию, то такие реквизиты тоже нужно указать³⁵.

В том случае, если для какого-то из видов имущества брачным договором будет избран режим совместной или долевой собственности, следует указать порядок распоряжения этим имуществом, т.е. указать на полномочия супругов заключать гражданско-правовые сделки с согласия второго супруга или без такового. Так, например, супруги могут определить для объектов недвижимости режим раздельной собственности, а для автомобиля – режим совместной собственности, предоставив при этом право заключать сделки в отношении этого имущества одному из супругов без

³⁵ Оськина И.А. Брачный договор: у нас и у них / И.А.Оськина, А.В. Лупу // ЭЖ-Юрист. - 2014. - №32. – С. 16.

согласия второго.

Для того чтобы определить, какие условия необходимо включить в брачный договор, нужно обратить внимание на то, с какой целью он заключается. Цели эти во многом зависят от того, на какой стадии брачных отношений заключается договор.

В том случае, если брачный договор заключают молодые люди, собирающиеся вступить в брак, то, безусловно, условия этого договора должны максимально упростить определение судьбы имущества, которое будет приобретено этими лицами в будущем. Следует прописать порядок распределения приобретаемого супругами имущества в личную или общую собственность. При этом следует исходить в первую очередь из видовой принадлежности этого имущества так, как это описано выше³⁶.

Если оба супруга работают и имеют стабильный и существенный заработок, то следует определить порядок распределения получаемых ими доходов. То есть какая их часть будет поступать в семейный бюджет, а какая – будет оставаться в собственности получившего доход супруга. Крайне важно предусмотреть перераспределение доходов в случае рождения ребенка, указав период времени, на который такое перераспределение будет действовать.

Если при создании семьи предполагается, что один из супругов будет вести домашнее хозяйство, при этом не работая или зарабатывая существенно меньше второго супруга, следует указать, на какую часть доходов второго супруга он может претендовать³⁷.

Помимо судьбы имущества, которое будет приобретено в будущем, в брачном контракте молодоженов следует перечислить имущество, которое у них имеется на момент заключения брака, а также определить судьбу

³⁶ Мыскин А.В. Брачный договор в системе российского частного права / А.В. Мыскин – М.: Статут, 2012. – 172 с.

³⁷ Там же. С. 173.

имущества, которое может быть подарено им на свадьбе.

В соответствии с нормами СК РФ имущество, приобретенное до брака, является собственностью того супруга, который его приобрел, и по идее включать его в брачный договор необязательно. Но для того чтобы избежать недоразумений в будущем (споров о том, было ли имущество приобретено в период брака или до его заключения), стоит все-таки наиболее ценные вещи перечислить в договоре как раздельную собственность супругов³⁸.

Дарение тех или иных вещей на свадьбе производится обычно в устной форме и адресуется обоим супругам. Однако здесь есть несколько нюансов.

Дарение на свадьбе осуществляется либо родственниками супругов, либо их друзьями, либо друзьями родственников. И несмотря на то что на словах подарок делается семье, целью дарящего чаще всего является сделать подарок родственнику или другу. В том случае, если брак в скором времени распадается (а такие случаи, к сожалению, нередки), родственники и друзья каждого из супругов часто заявляют, что сделанные ими подарки должны принадлежать только тому из супругов, чьими близкими эти подарки были сделаны. Из-за того что подход к определению принадлежности свадебных подарков у сторон обычно разный, на этой почве часто возникают серьезные конфликты³⁹.

Дарение недвижимых вещей, так или иначе, впоследствии оформляется в письменной форме и регистрируется в государственном органе. То есть сделанное в устной форме заявление о дарении недвижимости не имеет юридической силы. Надлежащее оформление договора дарения производится не за свадебным столом, когда дарящий стремится сделать эффектный жест перед гостями, а в куда более спокойных условиях. Поэтому чаще всего в

³⁸ Адаев, И.К. Брачный договор: понятие, правовая природа и содержание / И.К. Адаев, Т.И. Нестерова // Нотариус. - 2014. - №6. - С. 3.

³⁹ Там же. С. 4.

договоре дарения в качестве одаряемого обычно указывают одного из супругов (того, чьим родственником является молодожен). То есть фактически единоличным собственником объекта недвижимости становится только один супруг, а не оба, как это могло быть заявлено на свадьбе, когда принято преподносить ключи от квартир. Это также часто бывает причиной серьезных конфликтов даже в тех случаях, когда брак не распадается.

Дело в том, что обычно родственники молодоженов до свадьбы договариваются в устной форме о том, какая из сторон предоставит семье жилье, а какая понесет иные расходы, чаще всего – возьмет на себя организацию свадьбы и устройство быта новообразованной семьи. Расходы второй стороны обычно сопоставимы со стоимостью предоставляемого жилища, но при этом их гораздо сложнее отнести на преподнесение в дар того или иного имущества в дар молодоженам. Когда выясняется, что одна сторона сделала все необходимое для благополучия обоих супругов, а вторая – одарила только одного, возникают нешуточные конфликты⁴⁰.

Для того чтобы избежать всех подобных ситуаций, нужно грамотно подготовить и заключить брачный договор, благо органы загса регистрируют брак спустя определенное время после подачи заявления о заключении брака. В таких случаях целесообразно участие в заключении брачного договора родителей и иных родственников молодоженов, принимающих участие в материальном обустройстве будущей семьи. Это позволит заранее разрешить все щекотливые вопросы, затронуть которые сами молодожены, может быть, и не будут в состоянии, стремясь быть обвиненными в излишней меркантильности.

В том случае, если брачный договор заключают самостоятельные люди,

⁴⁰ Корнаухов Е.Б. Брачный договор. Что важно знать при его заключении / Е.Б. Корнаухов // Юрист спешит на помощь. - 2014. - №4. – С. 26.

уже прожившие некоторое время в браке, следует в первую очередь решить судьбу уже нажитого имущества. Уровень доходов у супругов обычно разный, при этом супруг, имеющий меньший доход, чаще всего занимается ведением домашнего хозяйства и воспитанием детей. Поэтому до заключения брачного договора супруга следует прийти к согласию по поводу того, чей вклад в создание семейного очага более весом.

Причиной заключения брачного договора лицами, уже находящимися в браке, нередко бывают случаи, когда семья планирует совершение значительной покупки, чаще всего недвижимости. В заключаемом договоре супруги стремятся оговорить то, в чью собственность поступит приобретаемое имущество. При заключении таких договоров нередко допускается одна ошибка: в договоре просто оговаривается, что приобретенная вещь будет принадлежать одному из супругов, и при этом никак не указывается на имущественное положение супругов в целом. Впоследствии, если возникает спор о разделе имущества, второй супруг может на основании п. 2 ст. 44 СК потребовать в суде признать брачный договор недействительным полностью или частично на том основании, что условия договора ставят этого супруга в крайне неблагоприятное положение. Дело в том, что к тому моменту, когда брак будет распадаться, у первого супруга может не остаться никаких доказательств того, что на самом деле второй супруг получил взамен потери права доли в приобретаемом имуществе те или иные компенсации⁴¹.

Для тех, кто решил урегулировать свои имущественные отношения в браке в полной мере, стоит определить не только режим собственности для уже нажитого имущества, но и определить условия пользования этим имуществом как в браке, так, возможно, и после прекращения брака.

⁴¹. Зинковский М.А. Фактические пределы брачного договора и соглашения о разделе имущества / М.А. Зинковский // Современное право. - 2014. - №5. – С. 79.

2.2 Изменение и расторжение брачного договора. Признание брачного договора недействительным

В соответствии со ст. 43 СК РФ брачный договор может быть изменен или расторгнут в любое время по соглашению супругов. Соглашение об изменении или о расторжении брачного договора совершается в той же форме, что и сам брачный договор.

Это означает, что любые изменения в брачном договоре, включая его расторжение, могут быть совершены только в письменной форме с нотариальным заверением. Участвовать в изменении или расторжении договора должны оба супруга, односторонний отказ от исполнения брачного договора не допускается⁴².

Однако из этого правила есть исключение. По требованию одного из супругов брачный договор может быть изменен или расторгнут по решению суда по основаниям и в порядке, которые установлены ГК РФ для изменения и расторжения договора.

В соответствии с гражданским законодательством по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только:

- 1) при существенном нарушении договора другой стороной;
- 2) в иных случаях, предусмотренных ГК РФ или другими законами.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

В случае брачного договора существенные его нарушения на стадии

⁴² Афонсенко Ю.В. Нотариальное удостоверение брачного договора / Ю.В. Афонсенко // Нотариус. - 2015. - №1. - С. 5.

исполнения случаются не очень часто, даже в случае спора об имуществе. Обычно расторжения брачного договора желает та же сторона, которая и готова его нарушить. То есть потерпевшая сторона как раз и стремится к исполнению договора второй стороной⁴³.

Однако может быть и такое: брачным договором стороны договорились, что один супруг предоставляет право пользования определенным имуществом, принадлежащим ему, а второй – делает то же самое в отношении своего имущества. Если с течением времени один из супругов станет препятствовать второму супругу пользоваться его имуществом, то тот может в судебном порядке потребовать расторжения брачного договора.

В соответствии со ст. 451 ГК РФ существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, является основанием для его изменения или расторжения, если иное не предусмотрено договором или не вытекает из его существа.

Изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях.

Например, если супруги договорились, что в случае прекращения брака принадлежащая им квартира перейдет в собственность одного из супругов, а второй получит от первого денежную компенсацию, а вскоре дом, в котором находилась указанная квартира, в результате стихийного бедствия был разрушен, то такое изменение условий будет существенным⁴⁴.

В таких случаях супруги должны провести переговоры о необходимости изменения брачного договора, но если к соглашению они не пришли, то в

⁴³ Матвеева Н.А. Порядок и правовые последствия прекращения, изменения и расторжения брачного договора в России, Украине и Беларуси / Н.А. Матвеева // Семейное и жилищное право. - 2015. - №1. – С. 19.

⁴⁴ Там же. С. 20.

соответствии с п. 2 ст. 451 ГК РФ договор может быть расторгнут, а в определенных случаях изменен судом по требованию заинтересованной стороны при наличии одновременно следующих условий:

1) в момент заключения договора стороны исходили из того, что такого изменения обстоятельств не произойдет;

2) изменение обстоятельств вызвано причинами, которые заинтересованная сторона не могла преодолеть после их возникновения при той степени заботливости и осмотрительности, какая от нее требовалась по характеру договора и условиям оборота;

3) исполнение договора без изменения его условий настолько нарушило бы соответствующее договору соотношение имущественных интересов сторон и повлекло бы для заинтересованной стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишилась бы того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора;

4) из существа договора не вытекает, что риск изменения обстоятельств несет заинтересованная сторона⁴⁵.

Конечно, такие требования закона сложны для обычных людей, поэтому в том случае, если по мнению одного из супругов ситуация с имущественным положением семьи кардинально изменилась, то стоит обсудить со вторым супругом вопрос об изменении брачного договора, а в случае отказа – проконсультироваться у опытного юриста.

В целом положения ст. 451 ГК РФ в большей степени направлены на урегулирование имущественных отношений в предпринимательской сфере, нежели в сфере семейных отношений. Поэтому при определении необходимости изменения или расторжения брачного договора следует в

⁴⁵ Москаленко М.Н. Недействительность брачного договора: сравнительный анализ зарубежной и российской практики / М.Н. Москаленко, А.С. Имансу // Нотариус. - 2015. - №4. – С. 20.

первую очередь оценивать изменения в материальном или семейном положении супругов. К таким изменениям можно отнести: потерю трудоспособности одним из супругов, рождение ребенка (детей), гибель ценного имущества, переезд одного или обоих супругов в другой регион (страну) и т.д.

В соответствии со ст. 44 СК РФ брачный договор может быть признан судом недействительным полностью или частично по основаниям, предусмотренным ГК РФ для недействительности сделок.

Суд может также признать брачный договор недействительным полностью или частично по требованию одного из супругов, если условия договора ставят этого супруга в крайне неблагоприятное положение. Условия брачного договора, нарушающие другие требования п. 3 ст. 42 СК РФ, ничтожны.

ГК РФ делит недействительные сделки на оспоримые и ничтожные. В соответствии с п. 1 ст. 166 ГК РФ сделка недействительна по основаниям, установленным настоящим Кодексом, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка).

По общему правилу, изложенному в ст. 168 ГК РФ, сделка, не соответствующая требованиям закона или иных правовых актов, ничтожна, если закон не устанавливает, что такая сделка оспорима, или не предусматривает иных последствий нарушения.

Обычно недействительным признается не весь брачный договор целиком, а отдельные его положения. В брачном договоре ничтожными в первую очередь являются условия, ограничивающие правоспособность или дееспособность супругов, их право на обращение в суд за защитой своих прав; регулирующие личные неимущественные отношения между супругами, права и обязанности супругов в отношении детей; предусматривающие положения,

ограничивающие право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания; другие условия, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного законодательства⁴⁶.

Распространенной ошибкой, допускаемой при заключении брачных договоров, является включение в них условий о передаче в собственность детям супругов того или иного имущества. Эти условия ничтожны и не могут иметь правовых последствий, для передачи имущества супругам необходимо совершить сделку дарения, но оговаривать ее условия в брачном договоре нельзя. Супруги могут только определить общий порядок несения семейных расходов, но без привязки к содержанию детей.

Также имеются случаи включения в брачный договор условий, в соответствии с которыми ограничивается правоспособность одного из супругов, а именно: запрет на трудовую деятельность, запрет на проживание отдельно от супруга, запрет на заключение гражданско-правовых сделок и т.д.

Распространены случаи, когда условия договора ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение. Чаще всего это договоры, в которых для основного имущества семьи выбирается режим раздельной собственности и это имущество передается в собственность одного из супругов. Такие договоры чаще всего заключаются в семьях, где один супруг имеет существенный доход, а второй занимается ведением домашнего хозяйства. Если договором не предусмотрено никакой существенной компенсации для второго супруга, суды чаще всего признают такие договоры недействительными, причем нередко целиком, а не отдельные его условия⁴⁷.

⁴⁶ Смирнов Н.В. Правовая природа последствий недействительного брака / Н.В.Смирнов // Семейное и жилищное право. - 2014. - №4. - С. 17.

⁴⁷ Смирнов Н.В. Правовая природа последствий недействительного брака / Н.В.Смирнов // Семейное и жилищное право. - 2014. - №4. - С. 18.

Необходимо заметить, что условия договора, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение, не являются ничтожными, а только могут быть признанными недействительными полностью или частично по заявлению одного из супругов. В соответствии с п. 3 ст. 167 ГК РФ, если из содержания оспоримой сделки вытекает, что она может быть лишь прекращена на будущее время, суд, признавая сделку недействительной, прекращает ее действие на будущее время. Это означает, что если условия брачного договора предусматривают совершение тех или иных действий, то в случае исполнения этого условия суд может только ограничить обязанность совершения этих действий в дальнейшем.

Во всех остальных случаях недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения. При недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре (в том числе тогда, когда полученное выражается в пользовании имуществом, выполненной работе или предоставленной услуге) возместить его стоимость в деньгах – если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены законом.

В том случае, если суд признает те или иные положения брачного договора недействительными, то все полученные проигравшим супругом вещи должны быть разделены в соответствии с требованиями законного режима имущества. Для того чтобы в течение судебного процесса указанные вещи не были отчуждены или уничтожены, супругу, обжалующему брачный договор, необходимо вместе с подачей искового заявления подать заявление о применении обеспечительных мер в виде наложения ареста на спорное

имущество⁴⁸.

В последнее время появились случаи заключения фиктивных брачных договоров, т.е. заключенных не с целью урегулировать имущественные отношения супругов, а с целью избежать обращения взыскания на общее имущество. Нередко бывает так, что один из супругов занимается предпринимательской деятельностью и в ходе ее осуществления у него возникает обязанность по уплате налогов и сборов, уплате денежных средств кредиторам и т.п.

Законодатель, пусть и неуклюже, поставил барьер на пути таких лиц, путем включения в СК РФ ст. 46, устанавливающей обязанность супругов уведомлять кредиторов о заключении, изменении и расторжении брачного договора. Основным недостатком этой нормы является ее краткость, то, что в ней не прописаны сфера и порядок ее применения. Из-за этого в ходе ее применения на практике неизбежно ее двойное толкование.

В целом такие брачные договоры обладают одним общим свойством - они совершены с целью, противной основам правопорядка, т.е. в соответствии со ст. 169 ГК РФ являются ничтожными. Основным признаком ничтожности в таких случаях является цель заключения сделки – уклонение от исполнения обязательства или обязанности платить налоги и сборы.

Кроме того, указанные сделки ничтожны еще по одному основанию, т.к. являются мнимыми. А в соответствии с п. 1 ст. 170 ГК РФ мнимая сделка, то есть сделка, совершенная лишь для вида, без намерения создать соответствующие ей правовые последствия, ничтожна. В данном случае у лиц, заключающих подобные договоры, нет намерения урегулировать имущественные отношения между собой как супругами. Есть только

⁴⁸ Смирнов Н.В. Правовая природа последствий недействительного брака / Н.В.Смирнов // Семейное и жилищное право. - 2014. - №4. – С. 19.

намерение ввести в заблуждение кредиторов либо фискальные органы.

Заключение брачных договоров с целью избежать обращения взыскания на общее имущество супругов в установленном законом порядке является уголовно наказуемым деянием. Ответственность за злостное уклонение гражданина от погашения кредиторской задолженности в крупном размере или от оплаты ценных бумаг после вступления в законную силу соответствующего судебного акта предусмотрена ст. 177 Уголовного кодекса Российской Федерации от 13 июня 1996 года №63-ФЗ⁴⁹ (далее – УК РФ). Ответственность за сокрытие денежных средств либо имущества индивидуального предпринимателя, за счет которых в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, должно быть произведено взыскание недоимки по налогам и (или) сборам, совершенное индивидуальным предпринимателем в крупном размере, предусмотрена ст. 199.2 УК РФ.

Недействительными будут и те брачные договоры, которые заключены лицами, признанными в установленном порядке недееспособными вследствие психического расстройства. Такие лица не могут вступать в брак, но заключение брака может состояться до того, как данное лицо будет признано недееспособным.

⁴⁹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. №63-ФЗ (с изм. от 08.04.2021 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1996. - №25. - Ст. 2954; 2016. - №14. - Ст. 1908.

3 БРАЧНЫЙ ДОГОВОР В ЗАРУБЕЖНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

3.1. Брачный договор в законодательстве зарубежных стран

Обратимся к опыту стран Запада, где чрезвычайно важна процедура заключения брачного контракта. В законодательстве стран Запада давно существует понятие брачного договора.

Право первенства в изобретении брачного контракта не принадлежит ни современной Европе, ни Америке. Тысячи лет назад в Древней Греции и Риме мужчина и женщина, прежде чем создать семью, оформляли соглашение, где описывали свои имущественные отношения, сразу обсуждая также и вопросы наследования в будущем совместно нажитого имущества. Это не считалось постыдным или зазорным, и такая «страховка» была очень распространена вплоть до прихода христианства. В последующие времена «священный союз» заключался и регулировался исключительно церковью⁵⁰.

В Англии вплоть до 1882 г. имущество супругов по «общему праву» считалось принадлежащим мужу, и даже то, чем владела жена до брака, переходило в собственность мужа.

Восстановление института брачного контракта вновь началось лишь в конце XVIII – начале XIX века во Франции, Англии, Германии, Австрии. Контракт приобретает юридическую силу с того момента, когда на смену церковному приходит так называемый светский брак. Появление брачного договора в законодательстве зарубежных стран было обусловлено характером буржуазного общества, различные слои которого нуждались в различном решении своих имущественных проблем. Во Франции и Англии – странах, где существование брачного договора имеет очень давнюю историю, – его

⁵⁰ Альбинов И.Р. Брачный договор по российскому и зарубежному законодательству: сравнительно-правовой анализ / И.Р. Альбинов // Нотариус. - 2012. - №1. - С. 23.

появление было вызвано необходимостью сохранения за женщиной, вступающей в брак, и ее родственниками права управления добрачным имуществом и пользования доходами от этого имущества.

В Англии до 1882 г. имущество супругов по «общему праву» считалась принадлежащим мужу. Замужняя женщина была практически лишена имущественной самостоятельности, она не могла иметь собственность и тем более распоряжаться ее по своему усмотрению. Все, чем она владела до брака, переходило в собственность мужа. Супружеского имущества, как такового, не было. Личность жены, как бы, растворялась в личности мужа, ее имущество – в его имуществе. Уже в XVII веке, с развитием капитализма в Англии, нормы «общего права» пришли в противоречие с интересами имущих классов⁵¹.

Для устойчивости гражданского оборота и охраны, имущественных прав кровных родственников замужней женщины, сохранения фамильного имущества, оказалось необходимым создание института отдельной собственности жены. С этой целью «суды справедливости» стали признавать действительными брачные контракты, по которым часть имущества жены оставалась вне власти мужа. Все правила, выработанные «судами справедливости», распространялись лишь на собственность, не входящую в обычное имущество семьи, а являющуюся той или иной формой капитала. Поэтому в Англии до конца XIX в. фактически существовало два режима супружеского имущества: «commonlaw» – для большинства населения, и «equity» – для верхушки имущих классов.

В 1882 г. парламентом был принят Закон о собственности замужних женщин. В нем предусматривалось, что на будущее время, при вступлении женщины в брак, вся та собственность, которая принадлежит ей к этому

⁵¹ Абросимова Е.А. Международное частное право: Особенная часть / Е.А. Абросимова, А.В. Асосков. – М.: Статут, 2015. – 764 с.

моменту, а также та, которую она приобретает впоследствии, будет подчиняться такому режиму, какому подчиняется собственность в случае заключения брачного контракта о раздельности имущества супругов.

Иными словами, устанавливался режим раздельной общности. Замужней женщине было предоставлено, право вступать в договоры по поводу этой собственности, право завещать ее. «Форма брака-купли исчезает, но по сути дела такой брак осуществляется во все возрастающих масштабах, так что не только на женщину, но и на мужчину устанавливается цена, причем не по их личным качествам, а по их имуществу»⁵².

Таким образом, первоначально причиной появления брачных контрактов явилась потребность имущих классов оградить свой капитал от постороннего вмешательства. Контракт приобретает юридическую силу с того момента, когда на смену церковному браку приходит, так называемый, светский брак.

3.2. Сравнительная характеристика брачного договора в российском и зарубежном законодательстве

Сейчас брачный контракт наиболее распространен в странах Западной Европы, Америке и Канаде. Такой популярностью он обязан мощным феминистическим движениям и борьбе «слабой половины» за свои права, равноправие мужчины и женщины в браке. Чаще всего брачный контракт оформляют состоятельные люди – политики, бизнесмены, певцы, звезды кино.

Сравнивая содержание и условия брачного договора в России и зарубежных странах, необходимо выделить основные отличия.

1) В России заключить брачный договор можно и до брака, другое дело, что он вступает в силу только после заключения брака.

В странах западной Европы и США брачный договор заключается в

⁵² Левушкин А.Н. Брачный договор в Российской Федерации, других государствах-участниках Содружества Независимых Государств и Балтии: учебно-практическое пособие / А.Н. Левушкин – М.: Юстицинформ, 2012. – 208 с.

момент вступления в брак.

2) На практике в России имеет место тайна брачного договора, что подкрепляется нормами Конституции РФ и нормами законодательства о нотариате.

Во многих зарубежных странах, напротив, обеспечен свободный доступ заинтересованных лиц для ознакомления с содержанием брачного договора. Это правило учитывает, в первую очередь, интересы кредиторов супругов. Оно важно, главным образом, для отношений в сфере предпринимательства. Во Франции, если один из супругов является коммерсантом на момент заключения брака или становится им в дальнейшем, то брачный договор должен быть опубликован на условиях и под страхом применения санкций, предусмотренных регламентами, относящимися к торговому реестру⁵³.

3) Брачный договор в России регулирует только имущественные отношения супругов. Брачным договором супруги не могут регулировать свои неимущественные права и обязанности между собой и в отношении детей. А это значит, что договор не регулирует обязанности по ведению домашнего хозяйства, интимную жизнь супругов, общение с детьми после развода, распоряжения на случай смерти одного из супругов и т.д.

За границей, кроме имущественных вопросов, соглашение между супругами обязательно регламентирует и прочие права и обязанности супругов, поэтому нередко случаются скандалы и курьезы, которые немедленно попадают на страницы газет и журналов. За рубежом брачный договор представляет собой своего рода защиту от всех бед, связанных со спорами супругов по поводу их имущества, детей, а также алиментных обязательств.

⁵³ Ламейкина Е.Ю. Право собственности супругов в современном российском законодательстве и роль нотариата в его осуществлении / Е.Ю. Ламейкина // Нотариус. - 2015. - №1. – С. 18.

Каждый из супругов может предусмотреть в контракте наказание в случае измены, написать, сколько раз в неделю он и его «половинка» будут мыть посуду, ходить в магазин и даже заниматься любовью, причем указать можно все, вплоть до цвета белья, поз и продолжительности сексуальных игр. Например, муж киноактрисы может ввести в контракт пункт об отказе супруги с момента бракосочетания сниматься в откровенных сценах. Невыполнение условий контракта выливается в громкие скандалы и судебные процессы.

Большую свободу брачному договору предоставляет, в частности, американский законодатель. Предметом брачного договора в США могут быть не только имущественные, но и любые другие отношения между супругами. В качестве примера можно привести брачный контракт популярного эстрадного певца Майкла Джексона. Он и его супруга Дебби Роуи заключили брачный контракт, в соответствии с которым Джексон обязан, был выплатить Дебби, ожидающей ребенка, вознаграждение в размере 1,25 миллионов долларов сразу после рождения ребенка. Кроме того, он обязуется выплачивать ей ежегодно по 280 тысяч долларов. В свою очередь Джексон потребовал, что в случае развода будущий ребенок останется с отцом, и матери не будет дозволено, даже навещать его⁵⁴.

4) В России условия брачного договора можно изменить в последующем по желанию супругов.

В странах Западной Европы и США все изменения в брачный договор до заключения брака могут быть внесены в том же порядке, который требуется для его заключения. После заключения брака внесение изменений в договор допускается только по решению суда.

Данная процедура выглядит в разных странах по-разному. Во Франции, Италии, Германии порядок и условия заключения брачного контракта четко

⁵⁴ Оськина И.А. Брачный договор: у нас и у них / И.А.Оськина, А.В. Лупу // ЭЖ-Юрист. - 2014. - №32. – С. 16.

урегулированы законодательством, малейшее отступление от установленной процедуры грозит недействительностью такого контракта. Сам договор составляется опытными юристами, в некоторых странах это входит в компетенцию органов нотариата. Письменная форма является обязательной. Стороны получают у нотариуса удостоверение о заключении брачного контракта, которое за тем должно быть предъявлено ими при заключении брака.

В Италии он должен быть зарегистрирован в местном органе власти, а если договор касается недвижимого имущества, то – в органах, регистрирующих сделки с недвижимостью.

В свидетельстве о заключении брака делается специальная отметка о том, был или не был заключен брачный контракт. В случае его заключения, даже если это предшествовало свадьбе, контракт начинает действовать только с момента заключения брака.

В странах англо-саксонского права специальных требований к процедуре заключения брачного контракта не предъявляется. Обязательным является лишь письменная форма и подписание договора в присутствии свидетелей, что соответствует процедуре заключения обычного гражданско-правового договора. При этом одинаково допускается как заключение «добрачных», так и «послебрачных» договоров, с той лишь оговоркой, что договор подписанный «заранее», начинает действовать с момента заключения брака⁵⁵.

Юридическую силу брачному контракту в странах англо-саксонского права придает суд. Однако суд жестко не связан наличием брачного договора и его условиями и вправе полностью или частично его изменить. Поэтому стороны не гарантированы от того, что в случае возникновения спора то или

⁵⁵ Марышева Н.И. Брачный договор в международном частном праве: правовое регулирование в России и ЕС / Н.И. Марышева, О.В. Муратова // Журнал российского права. - 2014. - №6. – С. 106.

иное положение брачного контракта, может быть лишено юридической силы, либо договор целиком будет объявлен судом недействительным. В качестве общего правила предусмотрено, что брачный договор должен быть во всех отношениях «разумным» и «справедливым».

В разных странах этот институт имеет свои особенности, но основная цель брачного договора – предоставить супругам достаточно широкие возможности для определения в браке своих имущественных отношений. Это дает им возможность отступить от режима имущества, который автоматически начинает действовать с момента заключения брака. Практика заключения брачного договора существует, как правило, в состоятельных семьях. В брачном договоре определяется право собственности на имущество мужа и жены, принадлежавшее им до брака и приобретенное в период брака, иногда предусматриваются имущественные санкции на случаи развода⁵⁶.

В современном зарубежном законодательстве супругам предлагаются различные варианты брачного договора. Так, во Франции закон предлагает на выбор супругам четыре различных режима имущества:

- 1) имущество супругов признается общим;
- 2) общность имущества распространяется только на движимые вещи и на все, приобретенное каждым супругом после заключения брака;
- 3) определение неравных прав супругов в общем имуществе;
- 4) вариант, когда после расторжения брака один из супругов будет иметь право выбора определенной части из общего имущества⁵⁷.

Законом предусмотрены и разные варианты пользования общим имуществом супругов. Например, что супруги будут управлять имуществом

⁵⁶ Марышева Н.И. Брачный договор в международном частном праве: правовое регулирование в России и ЕС / Н.И. Марышева, О.В.Муратова // Журнал российского права. - 2014. - №6. – С. 110..

⁵⁷ Левин Ю.В. Актуальные вопросы брачного договора в Российской Федерации / Ю.В. Левин // Право и политика. - 2009. - №2. – С. 358.

совместно, и подписывать все документы по распоряжению имуществом по взаимному согласию. Они могут установить, что доверяют друг другу, и каждый вправе действовать за другого. Супруги могут определить конкретные части имущества, которыми они будут управлять отдельно или, наоборот, совместно. В законе предусмотрены ограничения свободы брачного договора. Он должен не противоречить «добрым нравам», не нарушать нормы гражданского и семейного права. Положения брачного договора не могут нарушать равноправие супругов, ограничивать их свободу в выборе профессии и роде занятий⁵⁸.

В законах других европейских государств часто указано, что положения брачного договора не должны отменять обязанности взаимной верности, помощи и поддержки, ограничивать их личные права и обязанности по воспитанию и содержанию детей. В американском праве известное развитие получили так называемые «добрачные соглашения». Они могут предусматривать любые условия будущей совместной жизни супругов. На практике в таких соглашениях часто содержатся условия о воспитании и содержании детей, иногда подробные условия о распределении обязанностей при ведении общего хозяйства. Но в случае споров они не учитываются судом. В качестве общего правила предусмотрено, что брачный договор должен быть во всех отношениях разумным и справедливым⁵⁹.

Например, «Звездной» свадьбе актер Майкл Дугласа и Кэтрин Зета-Джонс предшествовало подписание брачного контракта. Дуглас долго препирался с будущей супругой, но в конце концов компромисс был найден: в случае развода за каждый прожитый с ним год Кэтрин получит по миллиону

⁵⁸ Закирова С.А. Особенности правового регулирования брачного право-отношения / С.А. Закирова // Власть Закона. - 2015. - №4. – С. 130.

⁵⁹ Невзгодина Е.Л. Брачный договор: проблемы правоприменения / Е.Л. Невзгодина // Цивилист. - 2012. - №4. – С. 71.

долларов и пять миллионов за его измену. В качестве компенсации Кэтрин внесла в контракт пункт о том, что все свадебные подарки, стоимость которых составляет 12 тыс. долларов, в случае развода останутся у мужа.

Это далеко не единственный пример того, как могут соединяться нежные чувства и холодный расчет.

Например, брачный контракт другой голливудской звезды Барбары Стрейзанд с актером Джеймсом Бролином гласит: супруг получит после развода содержание в размере 32 тысяч долларов в год и миллион в качестве отступного. Но если вытерпит жену больше 10 лет, то отступные вырастут на такое же количество миллионов.

В 1994 году в США известный миллиардер Билл Гейтс заключил брачный договор с Мелиндой Френч, согласно которому он мог один уикенд в год проводить со своей бывшей любовницей.

Один из самых щедрых брачных контрактов был заключен между миллиардером Аристотелем Онассисом и Жаклин Кеннеди, вдовой президента США. По условиям договора, Онассис выделил Жаклин 3 млн. долларов на личные расходы, а детям президента положил на счет по 1 млн. долларов. В случае смерти супруга Жаклин должна была получать по 200 тыс. долларов ренты ежегодно. Недаром общественность окрестила этот брак «делкой века»⁶⁰.

Основные различия брачного договора в РФ и западных странах:

1. На практике в России существует тайна брачного договора. Во многих зарубежных странах, напротив, обеспечен свободный доступ заинтересованных лиц для ознакомления с содержанием брачного договора.

⁶⁰Гетьман-Павлова И.В. Международное частное право России, Франции и Европейского союза: новые горизонты для совместного правосудия (обзор научно-исследовательского проекта Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» и Университета Париж 1 Пантеон-Сорбонна) / И.В. Гетьман-Павлова // Международное право и международные организации. - 2014. - №1. – С. 129.

2. Брачный договор в России регулирует только имущественные отношения супругов. Предметом брачного договора в зарубежных странах могут быть не только имущественные, но и любые другие отношения между супругами.

3. В России условия брачного договора можно изменить в последующем по желанию супругов. В странах Западной Европы и США изменения в брачном договоре после заключения брака допускаются только по решению суда.

3.3. Новые тенденции в развитии мусульманского семейного права на примере Семейного кодекса Королевства Марокко 2004 года

По данным переписи населения 2002 года, численность традиционно мусульманских народов в России составляла примерно 20,5 млн чел. — около 10 % населения страны. Для того, чтобы понять особенности заключения брачного договора в исламе обратимся к Кодексу Королевства Марокко. Полученные нормы возможно будет применить и в регулировании мусульманских браков в России.

Семейному праву и его институту брачному договору в мусульманских странах присущи определенные характерные черты. Сам термин «семейное право» неизвестен, а вопросы брака, развода, опеки над несовершеннолетними и наследования регулируются так называемым правом личного статуса, которое наиболее тесно связано с религиозными и нравственными нормами и принципами ислама. Женщины, будучи хранительницами обычаев, традиций и культурных ценностей, символизируют культурно-религиозную идентичность нации, а значит, защищая женщин от воздействия западной культуры, нация, государство защищают себя⁶¹.

Одним из немногих примеров, доказывающих возможность

⁶¹ Имансу А.С. Брачный договор как способ защиты прав женщин и детей / А.С. Имансу // Нотариус. - 2016. - №1. - С. 18.

реформирования брачно-семейных отношений в рамках мусульманских традиций, является Семейный кодекс (мудавават аль-усра) 2004 г. Королевства Марокко. Кодекс был принят в результате длительных ожесточенных споров между сторонниками традиционных воззрений на брак и семью, которые не видели необходимости в реформировании Семейного кодекса 1957 г., и сторонниками демократических преобразований в марокканском обществе, которые считали необходимым осуществить реформирование правового регулирования брачно-семейных отношений⁶².

В январе 2004 г. Парламент одобрил принятие Семейного кодекса, который опирается на более либеральное толкование положений маликитской школы, а все вносимые изменения обосновываются ссылками на Коран и сунну.

Кодекс состоит из семи книг: «О браке» (ст.ст. 4-69), «О расторжении брака и последствиях расторжения» (ст.ст. 70-141), «О происхождении и правовых последствиях родства» (ст.ст. 142-205), «О правоспособности и законном представительстве» (ст.ст. 206-276), «О завещании» (ст.ст. 277-320), «О наследовании» (ст.ст. 321-395), «Переходные и заключительные положения» (ст.ст. 396-400). Книги имеют деления на титулы и главы.

В ст. 2 Кодекс определяет, что его положения применимы, если хотя бы одной стороной в правоотношении выступает марокканец, даже принявший другое гражданство, и исключает из сферы действия отношения между марокканцами иудейского вероисповедания, которые подчиняются своему праву личного статуса и подсудны раввинатским судам⁶³.

Кодекс оставляет в силе все требования, предъявляемые к заключению

⁶² Имансу А.С. Брачный договор как способ защиты прав женщин и детей / А.С. Имансу // Нотариус. - 2016. - №1. - С. 16.

⁶³ Борминская Д.С. Новые тенденции в развитии мусульманского семейного права на примере Семейного кодекса Королевства Марокко 2004 года / Д.С. Борминская // Семейное и жилищное право. - 2009. - №3. - С. 3.

брачного договора классическим мусульманским семейным правом (ст. 10). Форма выражения согласия сторон может быть устной, письменной или путем жестикюляции, воля сторон должна быть встречной и совпадающей, согласие должно быть окончательным и не должно быть связано с наступлением срока или другого условия (ст. 11).

Сама процедура вступления в брак состоит из двух этапов: заключения брачного договора (акд аз-заваж) и вступления в супружеские отношения (бина). Эти два этапа могут быть отделены друг от друга длительным временным промежутком.

Марокканский кодекс 2004 года предусматривает обязательную письменную форму брачного договора, который составляется двумя особыми нотариусами адул, одновременно выступающими и свидетелями. При этом если одна из сторон не достигла совершеннолетия, страдает психическим заболеванием, является иностранцем или если речь идет о полигамном браке, то до заключения брачного договора необходимо получить разрешение судьи (ст. 65). Статья 67 перечисляет те пункты, которые должен содержать брачный договор. После того как суд регистрирует брачный договор в соответствующем реестре и поставит на него печать, оригинал брачного договора направляется жене.

Вместе с тем Кодекс предусматривает переходный период пять лет с момента вступления в силу, в течение которого суды принимают иски о подтверждении состояния в браке, если стороны в силу серьезных причин не смогли заключить брачный договор в письменном виде (ст. 16).

Что касается возможного содержания брачного договора, то в принципе мусульманская правовая традиция приветствует составление подробных брачных договоров. Ханафитская школа самая строгая в этом плане – в договор нельзя включить условие, направленное на создание особого

преимущества для одной из сторон, не предусмотренное шариатом. Однако ханбалитская школа, напротив, придерживается противоположного принципа, а именно в брачный договор можно включить любое условие, если только оно не противоречит нормам шариата⁶⁴. Например, опекун женщины может включить условие о том, что она завершит образование, будет работать, сможет совершать поездки в другой город или за границу без сопровождения, какую сумму она получит в случае развода и даже условие о моногамности брака. Однако нельзя включить условие, смысл которого явно противоречит нормам шариата или цели брачного договора. Например, условие о том, что ребенок будет воспитываться в христианской вере или что жена отказывается иметь ребенка или от материального содержания. Кроме того, нельзя обойти запрет на наследование между лицами разного вероисповедания.

Маликитская школа весьма близка в данном вопросе ханбалитской школе. Так, согласно ст. 19 Закона о семье Алжира 2005 г. «стороны могут включить в брачный договор любое условие, которое они сочтут полезным, в частности, касательно полигамии и профессиональной занятости жены, если оно не противоречит положениям настоящего Кодекса»⁶⁵. Согласно ст. 11 Семейного кодекса Туниса стороны могут предусмотреть «любое условие касательно лиц и имущества», и далее ст. 23 уточняет – «не противоречащее сущности брака». Статья 47 Кодекса Марокко 2004 г. закрепляет, что «все условия, включенные в брачный договор, являются обязательными, кроме тех, которые противоречат целям брака и императивным нормам права; они будут считаться недействительными, но сам брачный договор – действительным».

В ст. 4 Кодекса дается следующее определение брака: «Брак – это

⁶⁴. Борминская Д.С. Новые тенденции в развитии мусульманского семейного права на примере Семейного кодекса Королевства Марокко 2004 года / Д.С. Борминская // Семейное и жилищное право. - 2009. - №3. - С. 6.

⁶⁵. Палькина Т.Н. Правовое регулирование личных неимущественных от-ношений в гражданском и семейном законодательстве зарубежных стран / Т.Н. Палькина // Семейное и жилищное право. - 2011. - №5. - С. 15.

договор (мисак), основанный на взаимном согласии, заключаемый ради создания законного и длительного союза между мужчиной и женщиной. Целями данного союза являются соблюдение супругами супружеской верности, целомудрия и создание прочной семьи, находящейся под совместным руководством обоих супругов согласно положениям настоящего Кодекса»⁶⁶.

Отметим, что данный союз законный (шари) в том смысле, что он отвечает нормам шариата. Из определения следует важнейшая новелла Кодекса, значение которой невозможно переоценить, а именно что муж уже более не является главой семьи, напротив, супруги совместно принимают решения, имеющие значение для семейной жизни.

До заключения брачного договора стороны заключают помолвку, под которой понимается взаимное обещание вступить в брак. При этом зачитывается сура «Фатиха», и стороны могут обмениваться подарками, согласно принятой практике и обычаям. До заключения брака каждая сторона может разорвать помолвку. Расторжение помолвки не дает права требовать возмещения убытков. Но если одна из сторон совершила поступок, наносящий вред другой стороне, то последняя может потребовать возмещения вреда (ст. 5 - 7).

В числе условий действительности брачного договора Кодекс (ст. 13) перечисляет следующие условия:

1. Дееспособность жениха и невесты. Брачный возраст установлен для мужчин и для женщин 18 лет (по старому Кодексу соответственно 18 лет и 15 лет) и совпадает с совершеннолетием. Однако судья может снизить этот возраст в случае наличия серьезных мотивов (ст. 20). Отметим, что в

⁶⁶ Борминская Д.С. Новые тенденции в развитии мусульманского семейного права на примере Семейного кодекса Королевства Марокко 2004 года / Д.С. Борминская // Семейное и жилищное право. - 2009. - №3. - С. 8.

подавляющем большинстве случаев в мусульманских странах брачный возраст для женщин ниже, чем у мужчин (Тунис – 20 и 17; Сирия, Иордания, Египет – 18 и 16), и может быть еще снижен с согласия судьи. В Алжире в результате реформы 2005 г. брачный возраст установлен 19 лет для обоих полов. В Ливии – 20 лет. В Йемене начиная с 1999 г. установлен не минимальный брачный возраст, а минимальный возраст начала супружеской жизни (15 лет);

2. Согласие о брачном даре садак. Традиция обязательного вручения брачного дара невесте весьма своеобразна, остановимся на ней несколько подробнее⁶⁷.

Выделяются три способа передачи материальных благ при заключении брака:

1) семьей жениха или самим женихом родителям невесты (выкуп, калым у тюркских народов, махр у арабов);

2) семьей жениха или самим женихом невесте (после помолвки) или мужем жене (после заключения брака);

3) невесте ее родителями (приданое).

Первый способ, когда жених или его родственники выплачивали выкуп (махр) опекуну невесты, широко практиковался в доисламский период. Коран предусмотрел обязанность жениха вручить определенные материальные блага самой невесте. Этот дар получил название «саадак». Этимологически слово «саадак» образовано от корня садака, который означает «говорить правду», «быть правдивым, искренним». В данном контексте символизирует искренность намерения мужчины вступить в брак с данной женщиной. Размер брачного дара является признаком определенного социального статуса невесты, но при этом зависит и от материального положения семьи жениха.

⁶⁷ Абросимова Е.А. Международное частное право: Особенная часть / Е.А. Абросимова А.В. Асосков. – М.: Статут, 2015. – 764 с.

Брачный дар переходит в собственность жены и призван материально обеспечить ее на случай расторжения брака или вдовства. Обычно делится на две части, при этом при вступлении в брак жена, как правило, получает меньшую часть. В случае же расторжения брака муж должен передать оставшуюся часть брачного дара. В определенной степени необходимость передать жене весь садак при разводе влияет на решение мужа расторгнуть брак⁶⁸.

Кодекс 2004 г. определяет садак как «любое благо, которое муж передает жене, выражая тем самым свое твердое намерение создать семейный очаг. При этом важна его моральная и символическая значимость, а не материальная стоимость» (ст. 26). Более того, Кодекс рекомендует (ст. 28) умеренность в размере брачного дара. Все, что может служить объектом обязательства, может быть брачным даром. Его размер фиксируется в момент заключения брачного договора или определяется позже супругами. Если же супруги, начав вести совместную жизнь, не могут договориться о размере садак, то его размер определит суд, исходя из того, к какому социальному слою принадлежит каждый из супругов (ст. 27). Таким образом, стороны не могут отказаться от брачного дара, который выступает одним из существенных условий брачного договора (ст. 13).

Кодекс подчеркивает, что садак переходит в собственность жены (ст. 29), так же как и приданое (джи-хаз), которое жена получает от родителей (ст. 39);

3. Присутствие опекуна, но только в случаях, указанных в настоящем Кодексе. Согласно нормам шариата женщина не может сама заключить брак, это должен делать ее опекун (вали), которым является ее отец или другой ближайший родственник по мужской линии. Кодекс 2004 г. отменяет

⁶⁸ Борминская Д.С. Новые тенденции в развитии мусульманского семейного права на примере Семейного кодекса Королевства Марокко 2004 года / Д.С. Борминская // Семейное и жилищное право. - 2009. - №3. - С. 10.

обязательность брачной опеки над невестой, и в этом состоит одна из важнейших новелл Кодекса. Теперь совершеннолетняя женщина может сама заключить брак, а может уполномочить своего вали (ст. 25). Отмена обязательного получения согласия опекуна символизирует равенство супругов уже на стадии заключения брачного договора и выгодно отличает семейное право Марокко от законодательства других арабских стран⁶⁹.

Руководствуясь примером удачного реформирования брачно-семейных отношений в Марокко, Президент Алжира А. Бутефлика в феврале 2005 г. принял Указ о внесении изменений в Закон о семье 1984 г., однако не рискнул отказаться от обязательного получения согласия опекуна;

4. Присутствие двух нотариусов адул при изъявлении согласия на вступление в брак.

5. Отсутствие обстоятельств, препятствующих заключению брака.

Как правило, стороны должны присутствовать при заключении брачного договора, однако Кодекс указывает случаи, когда с разрешения судьи возможно заключение брачного договора по доверенности (ст. 17).

Брачный договор, заключенный с соблюдением предъявляемых требований в установленной форме, является действительным и порождает правовые последствия между супругами, детьми и родственниками. Невыполнение требуемых условий влечет недействительность брачного договора. Однако, если стороны начали вести супружескую жизнь, жена имеет право на получение брачного дара и на нее налагается обязанность соблюдения периода иdda после признания брака недействительным. Если брак был заключен *bonafidae*, он влечет установление родства и препятствия к браку вследствие свойства (ст. 58).

⁶⁹ Борминская Д.С. Новые тенденции в развитии мусульманского семейного права на примере Семейного кодекса Королевства Марокко 2004 года / Д.С. Борминская // Семейное и жилищное право. - 2009. - №3. - С. 11.

Шариат запрещает браки между лицами, состоящими в определенной степени родства или свойства. Обстоятельства, препятствующие заключению брака, делятся на абсолютные и временные. Кодекс воспроизводит перечень таких обстоятельств, предусмотренных нормами шариата и Кодексом 1957 г. К числу абсолютных препятствий относятся родство, свойство, а также так называемое молочное родство, возникающее между ребенком и кормилицей и ее мужем, а также между детьми, которых кормила одна кормилица. Этот запрет существовал еще в доисламской Аравии, где «арабы поставили женщину-кормилицу на степень матери, поэтому всегда питали к ней такое же уважение, как к последней. Поэтому Мухаммед оставил в силе запрет на брак между лицами в родстве по молочному кормлению»⁷⁰. При этом для того, чтобы рассматриваться как препятствие к браку, кормление ребенка грудным молоком должно иметь место не менее пяти раз на протяжении первых двух лет жизни ребенка.

К числу временных запретов относится вступление в брак:

1) с двумя сестрами или с племянницей и ее теткой по отцовской или материнской линии, независимо от того, являются ли они родными или молочными;

2) с пятой женой;

3) со своей прежней женой, получившей от данного мужчины троекратный развод;

4) с женщиной не мусульманкой, не христианкой и не иудейкой;

5) с замужней женщиной или с женщиной в период идда⁷¹.

Кодекс перечисляет эти классические запреты (ст. 39), но в том, что касается заключения полигамного или, учитывая современные демографические и

⁷⁰ Палькина Т.Н. Правовое регулирование личных неимущественных отношений в гражданском и семейном законодательстве зарубежных стран / Т.Н. Палькина // Семейное и жилищное право. - 2011. - №5. – С. 18.

⁷¹ Борминская Д.С. Новые тенденции в развитии мусульманского семейного права на примере Семейного кодекса Королевства Марокко 2004 года / Д.С. Борминская // Семейное и жилищное право. - 2009. - №3. – С. 12.

социально-экономические условия, точнее сказать, бигамного брака, содержит значительные новшества.

Из арабских стран только Семейный кодекс Туниса (ст. 18) запрещает полигамию. Этот запрет объяснялся и объясняется следующими причинами: 1) полигамия, как и рабство, неприемлема для большинства людей; 2) в Коране моногамный брак рассматривается как идеальный, а полигамный – только как допустимый; такое толкование опирается на выводы известного египетского реформатора Мухаммеда Абдуха (MuhammadAbduh).

Некоторые страны (Бангладеш, Пакистан, Индонезия, Сингапур, Сирия) пытаются ограничить полигамию, переведя ее под судебный контроль, а в ряде других стран (Сенегал, Филиппины, Индия) существует возможность выбора между религиозным и гражданским порядком заключения брака, в последнем случае полигамия невозможна⁷².

Кодекс 2004 г. прямо не запрещает полигамию, поскольку, как объяснил король, он не вправе «ни разрешить то, что запретил Аллах, ни запретить то, что он разрешил», однако закрепляет весьма жесткие требования. Прежде всего женщина (или ее опекун) может требовать, чтобы в брачном договоре было оговорено условие о моногамности брака. Если в брачном договоре нет такого условия, то при исключительных обстоятельствах возможна бигамия. При этом муж обращается в суд с просьбой разрешить ему вступить в такой брак. Суд должен убедиться, что объективные причины оправдывают такое намерение и что муж располагает достаточными ресурсами для того, чтобы в равной мере обеспечить все потребности двух семей (ст. 41). При этом за женой закреплено право требовать развода с выплатой всего причитающегося ей материального содержания.

Специфическая особенность мусульманского семейного права состоит еще и в том, что развод (талак, татлик и хал) может быть отменяемым (ражи) или окончательным (баин). Развод татлик является окончательным, кроме раз-

⁷² Борминская Д.С. Новые тенденции в развитии мусульманского семейного права на примере Семейного кодекса Королевства Марокко 2004 года / Д.С. Борминская // Семейное и жилищное право. - 2009. - №3. – С. 13.

вода на основании принесенной клятвы воздержания от супружеской жизни и на основании нехватки материального содержания (ст. 122). В свою очередь, развод талак отменяем, кроме развода после произнесения формулы развода в третий раз, развода до начала супружеской жизни и если муж наделил жену правом на развод, которым она воспользовалась. Развод хал окончателен.

Отменяемость развода означает, что муж может возобновить супружескую жизнь со своей разведенной женой в период идда. С этой целью муж может обратиться к нотариусам адул с тем, чтобы они составили акт о возобновлении супружеской жизни. Нотариусы немедленно уведомляют суд, который, в свою очередь, вызывает в суд жену с тем, чтобы узнать ее мнение. Если жена отказывается возобновлять супружескую жизнь, она может прибегнуть к процедуре развода ввиду глубоких противоречий (шикак) (ст. 124), тогда как по Кодексу 1957 г. она не могла отказаться от возобновления супружеской жизни⁷³.

По завершении периода идда женщина считается окончательно разведенной с мужем (ст. 125).

Окончателность развода означает немедленное прекращение брака. При этом, кроме случаев развода после третьего произнесения формулы развода, развод не препятствует заключению нового акта о браке между теми же лицами (ст. 126). В случае развода после третьего произнесения формулы развода мужчина может жениться на своей разведенной супруге, только если она выйдет замуж за другого мужчину, разведется с ним и соблюдет период 'идда (ст. 127).

Судебное решение о разводе в суде, о разводе с выплатой компенсации и о признании брака недействительным нельзя обжаловать. Иностранные судебные решения о разводе или признании брака недействительным применимы, если вынесены компетентным судом и основаны на мотивах, не противоречащих настоящему Кодексу (ст. 128).

После развода женщина должна соблюдать период воздержания идда, в течение которого она не может вновь выйти замуж. Цель этого требования –

⁷³ Борминская Д.С. Новые тенденции в развитии мусульманского семейного права на примере Семейного кодекса Королевства Марокко 2004 года / Д.С. Борминская // Семейное и жилищное право. - 2009. - №3. – С. 14.

избежать возможной путаницы в вопросах отцовства (*turbatio sanguinis*). Длительность периода различается в зависимости от ряда обстоятельств и прежде всего от того, ожидает или нет женщина ребенка, является она разведенной или вдовой (ст. 129-137)⁷⁴.

В случае развода талак жена имеет право еще и на получение особого «утешительного» подарка (*мута*). Слово *мута*, в дословном переводе «удовольствие», встречается в двух совершенно разных правовых терминах мусульманского семейного права: 1) *заваж аль-мутъя* – временный брак, или, в дословном переводе, брак-удовольствие и 2) *мутаат-талак* или *нафака аль-мута* - особый подарок, или компенсация, получаемая женой при разводе талак.

В случае наличия ребенка, кроме выплаты материального содержания на ребенка и оплаты достойного жилья для него, муж должен еще выплачивать:

1) если ребенку нет еще двух лет – вознаграждение бывшей жене или кормилице за кормление ребенка;

2) вознаграждение бывшей жене за осуществление надзора за ребенком.

Что касается материального содержания детей, то отец должен материально обеспечивать своих детей до достижения ими совершеннолетия или до 25 лет, если они учатся. Но в любом случае отец должен материально обеспечивать дочь, пока обязанность материального обеспечения не перейдет к ее мужу.

Кодекс 2004 г., несомненно, является крупным политическим успехом короля Мухаммеда VI, цель которого при проведении реформы состояла в модернизации марокканского общества. При этом эмансипация женщин рассматривалась как процесс, необходимый для формирования успешной оппозиции исламскому фундаментализму, как это произошло в Тунисе в результате реформ Президента Бургибы в 1957 г.

Реформа была проведена целиком в рамках исламской системы ценностей, и значимость и необходимость всех вносимых изменений подкреплена ссылками на Коран и сунну, благодаря чему она вызвала одобрительный отклик

⁷⁴ Борминская Д.С. Новые тенденции в развитии мусульманского семейного права на примере Семейного кодекса Королевства Марокко 2004 года / Д.С. Борминская // Семейное и жилищное право. - 2009. - №3. – С. 14.

в мусульманских странах. В свою очередь, благодаря новаторским положениям Кодекса, реформа получила положительную оценку в Европе. Отдельные наблюдатели расценивают Кодекс даже как «бархатную революцию марокканских женщин»⁷⁵.

Содержание Кодекса отражает попытку найти компромисс между традициями и современностью. Так, с одной стороны, он содержит правовые конструкции, основанные на нормах шариата, хотя и подвергшиеся реформе, такие, как возможность при выполнении определенных условий вступления в полигамный брак; односторонний развод, хотя и через суд, для мужчин и др. Кроме того, в заключительной статье Кодекса говорится, что все вопросы, не охваченные Кодексом, решаются на основании положений маликитской школы и методом иджтихада.

Брачный договор в мусульманской части России является более традиционным. Дело в том, что мусульманская религия и философия рассматривают безбрачие как нежелательное состояние, а брак как религиозную обязанность мусульманина. Но на деле брачный договор нередко выступал как своеобразная торговая сделка. Формально для заключения брака требовалось согласие сторон, в том числе и невесты (только шафииты не считали такое согласие обязательным). Но поскольку считалось, что волю невесты вправе выразить родители, брачный договор часто превращался в замаскированную форму продажи девушки. Фактически отец распоряжался брачной судьбой своих дочерей, стремясь при этом получить максимально высокий выкуп.

Реформы Кодекса Марокко впервые в исламском мире позволили женщинам заключать брачный договор, устанавливающий режим общности имущества супругов, увеличилось количество разводов со стороны женщин за год на 44%, снизилось количество браков с несовершеннолетними, увеличился процент женщин, вступающих в брак без опекуна.

Нам кажется, что на примере новаторства мусульманского брачного до-

⁷⁵ Палькина Т.Н. Правовое регулирование личных неимущественных отношений в гражданском и семейном законодательстве зарубежных стран / Т.Н. Палькина // Семейное и жилищное право. - 2011. - №5. - С. 20.

говора Королевства Марокко можно внедрить наиболее прогрессивные мотивы в семейное законодательство РФ. Это будет несомненным успехом и позволит учесть пожелания двадцати миллионного мусульманского населения РФ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В Конституции Российской Федерации сказано, что Россия – правовое государство. Главной особенностью правового государства, его сутью является исполнение закона со стороны граждан и организаций. Для этого необходимо правовое воспитание и правовое образование российских граждан. В молодом возрасте у человека пластичное сознание, позволяющее ему усвоить предлагаемые нормы права и подкорректировать правовое сознание, складывающееся, возможно, неправильным образом, или устранить появившиеся дефекты в правовом воспитании.

В связи с поставленными задачами в работе раскрыты основные положения темы Семейного права «брачный договор». Дана общая характеристика брачного договора его субъектов и формы.

Согласно статьи 40 Семейного кодекса РФ, брачный договор представляет собой соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и в случае его расторжения.

Взятая тема была выбрана не случайно. Безусловно, что современный человек должен знать свои личные, гражданские, социальные, экономические и трудовые права. Поэтому в вопросах семейного права необходимо разбираться не только людям, состоящим в законном браке, но и подрастающему поколению граждан. К тому же, супружество включает в себя помимо прав и множество обязанностей, о которых молодые люди часто почти ничего не знают. А возникающие из-за этого проблемы влияют и на психику человека, и на его трудоспособность, и на окружающих людей.

Специфика брачного договора заключается в его длящемся характере, в связи, с чем законодатель предусматривает возможность изменения его основных условий, попроществу какого-то промежутка времени, иначе в составлении данного контракта не было бы смысла.

Все вышеизложенное позволяет сделать следующие выводы:

1. Все относящееся к совместной собственности супругов может быть определено самими супругами путем заключения брачного договора.

2. Брачный договор может изменить законный режим совместной собственности, т.к. супруги вправе сами определить свои права и обязанности.

3. Брачный договор может быть изменен или расторгнут по взаимному согласию супругов в любое время, и может быть признан недействительным по основаниям, предусмотренным ГК РФ в судебном порядке.

4. В условиях нынешней жизни брачный договор является одной из реальных и возможно средством для избежания материальных конфликтов и разногласий при расторжении брака;

5. Молодое поколение не достаточно осведомлено о брачном договоре, его функциях и значимости.

В разных странах этот институт имеет свои особенности, но основная цель брачного договора – предоставить супругам достаточно широкие возможности для определения в браке своих имущественных и неимущественных отношений.

Сейчас брачный контракт наиболее распространен в странах Западной Европы, Америке и Канаде.

В современном зарубежном законодательстве супругам предлагаются различные варианты брачного договора. В законах большинства европейских государств часто указано, что положения брачного договора не должны отменять обязанности взаимной верности, помощи и поддержки, ограничивать их личные права и обязанности по воспитанию и содержанию детей.

В условиях брачных договоров в России и в передовых странах Европы и Америки есть существенные различия:

1. В России на практике имеет место тайна брачного договора, что подкрепляется нормами Конституции РФ и нормами законодательства о нотариате.

Во многих зарубежных странах, напротив, обеспечен свободный доступ заинтересованных лиц для ознакомления с содержанием брачного договора.

2. Брачный договор в России регулирует только имущественные отноше-

ния супругов. Предметом брачного договора в зарубежных странах могут быть не только имущественные, но и любые другие отношения между супругами.

3. В России условия брачного договора можно изменить в последующем по желанию супругов. В странах Западной Европы и США изменения в брачный договор после заключения брака допускаются только по решению суда.

Практика заключения таких договоров в России пока еще не нашла широкого применения. И дело не в том, что его заключение актуально для семей с высоким уровнем благосостояния, прослойка которых не велика. А, скорее всего, потому – что правовой нигилизм и порождающий его информационный вакуум не дают большинству людей воспользоваться реально принадлежащими им правами. Например, среди большинства бытует такое мнение, что контракт означает недоверие супругов друг к другу.

Заключение брачного контракта оказывает серьезное влияние на отношения в паре. Согласно оценкам специалистов в области семейной психологии, брачный договор не провоцирует развод, как многие думают, а в большинстве случаев удерживает от него. Да и отношения в браке будут более продуманными, менее стихийными. При брачном контракте, составленном надлежащим образом, ни один из супругов не заинтересован в создании «разводной» ситуации. А уж если все же признает совершенную ошибку и решится на расторжение брака, то, по крайней мере, это решение будет подтверждено готовностью понести ради свободы какие-то материальные потери.

Принимая во внимание постоянно меняющиеся условия жизни и поведения в соответствии с существующими нормами права, с вновь появляющимися стандартами международного права в этой области, можно предположить, что заключение брачных договоров все же станет распространенной практикой в будущем.

На примере Семейного Кодекса Королевства Марокко мы рассмотрели модернизацию и нововведения мусульманского общества. При этом эмансипация женщин рассматривалась как процесс, необходимый для формирования успешной оппозиции исламскому фундаментализму.

Реформа была проведена целиком в рамках исламской системы ценностей, и значимость и необходимость всех вносимых изменений подкреплена ссылками на Коран и сунну, благодаря чему она вызвала одобрителный отклик в мусульманских странах. В свою очередь, благодаря новаторским положениям Кодекса, реформа получила положительную оценку в Европе. Нам кажется, что на примере новаторства мусульманского брачного договора Королевства Марокко можно внедрить наиболее прогрессивные мотивы в семейное законодательство РФ. Это будет несомненным успехом и позволит учесть пожелания двадцати миллионного мусульманского населения РФ.

Безусловно, что современный человек должен знать, как и всемирную историю становления института защиты прав человека, и международные пакты о правах человека, так и свои личные, гражданские, социальные, экономические и трудовые права. Но всеми этими правами общество пользуется крайне редко и в конкретных случаях, в то время как семейная жизнь постоянно оказывает влияние на различные стороны жизни человека.

Выявленные недостатки в практике заключения брачных договоров в России, можно устранить путем реализации следующих рекомендаций:

1. В Семейном кодексе РФ более глубоко раскрыть положение о брачном договоре с последующим упразднением данного положения в Гражданском кодексе РФ.

2. Нотариальным конторам необходимо шире освещать в средствах массовой информации вопросы о брачном договоре.

3. Знакомства супругов с положениями брачного договора в период заключения брака в отделах ЗАГС.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7 –ФКЗ) // Российская газета. – 1993. – 25 дек. - № 237.

2 Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. №223-ФЗ (с изм. от 02.03.2021 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1996. - №1. - Ст. 16; 2016. - №1 (часть I). - Ст. 77.

3 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. №51-ФЗ (с изм. от 09.03.2021г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1994. - №32. - Ст. 3301; 2016. - №5. - Ст. 559.

4 Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. №188-ФЗ (с изм. от 30.04.2021 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2005. - №1 (часть 1). - Ст. 14; 2016. - №5. - Ст. 559.

5 Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 5 августа 2000 г. №117-ФЗ (с изм. от 20.05.2021г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2000. - №32. - Ст. 3340.

6 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. №63-ФЗ (с изм. от 08.04.2021 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1996. - №25. - Ст. 2954; 2016. - №14. - Ст. 1908.

II Специальная литература

7 Абросимова Е.А. Международное частное право:Особенная часть / Е.А. Абросимова А.В. Асосков. – М.: Статут, 2015. – 764 с.

8 Адаев, И.К. Брачный договор: понятие, правовая природа и содержание / И.К. Адаев, Т.И. Нестерова // Нотариус. - 2014. - №6. – С. 3-6.

9 Айтов П.Б. Семейное право: учебник / П.Б. Айтов [и др.]; под ред. Р.А. Курбанова. – М.: Проспект, 2015. – 232 с.

10 Альбиков И.Р. Брачный договор по российскому и зарубежному зако-

нодательству: сравнительно-правовой анализ / И.Р. Альбикив // Нотариус. - 2012. - №1. – С. 22-24.

11 Ананьева А.А. 20 лет Конституции Российской Федерации: актуальные проблемы юридической науки и правоприменения в условиях совершенствования российского законодательства: Четвертый пермский международный конгресс ученых-юристов (г. Пермь, 18-19 октября 2013 г.): избранные материалы / А.А. Ананьева [и др.]; отв. ред. В.Г. Голубцов. – М.: Статут, 2014. – 368 с.

12 Афонасенко Ю.В. Нотариальное удостоверение брачного договора / Ю.В. Афонасенко // Нотариус. - 2015. - №1. – С. 4-7.

13 Борминская Д.С. Новые тенденции в развитии мусульманского семейного права на примере Семейного кодекса Королевства Марокко 2004 года / Д.С. Борминская // Семейное и жилищное право. - 2009. - №3. – С. 3-14.

14 Гетьман-Павлова И.В. Международное частное право России, Франции и Европейского союза: новые горизонты для совместного правосудия (обзор научно-исследовательского проекта Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» и Университета Париж 1 Пантеон-Сорбонна) / И.В. Гетьман-Павлова // Международное право и международные организации. - 2014. - №1. – С. 117-165.

15 Гладковская Е.И. Семейный договор как основание изменения законного режима имущества супругов / Е.И. Гладковская // Вестник Пермского университета. Юридические науки. - 2014. - №3. – С. 116-124.

16 Гонгало Б.М. Брачный договор / Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников – М.: Статут, 2002. – 89 с.

17 Гонгало Б.М. Содержание брачного договора / Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников // Семейное и жилищное право. - 2005. - №4. – С. 26-27.

18 Дворецкий В.Р. Брачный договор / В.Р. Дворецкий. – М.: ГроссМедиа, 2006. – 96 с.

19 Закирова С.А. Особенности правового регулирования брачного правоотношения / С.А. Закирова // Власть Закона. - 2015. - №4. – С. 127-134.

20 Зинковский М.А. Фактические пределы брачного договора и соглаше-

ния о разделе имущества / М.А. Зинковский // Современное право. - 2014. - №5. – С. 79-81.

21 Имансу А.С. Брачный договор как способ защиты прав женщин и детей / А.С. Имансу // Нотариус. - 2016. - №1. – С. 16-18.

22 Колоколов Н.А. Мало подписать, важно соблюдать / Н.А. Колоколов, А.Г. Потапова // ЭЖ-Юрист. - 2015. - №7. – С. 14.

23 Корнаухов Е.Б. Брачный договор. Что важно знать при его заключении / Е.Б. Корнаухов // Юрист спешит на помощь. - 2014. - №4. – С. 26-28.

24 Ламейкина Е.Ю. Право собственности супругов в современном российском законодательстве и роль нотариата в его осуществлении / Е.Ю. Ламейкина // Нотариус. - 2015. - №1. – С. 17-19.

25 Левин Ю.В. Актуальные вопросы брачного договора в Российской Федерации / Ю.В. Левин // Право и политика. - 2009. - №2. – С. 358-363.

26 Левушкин А.Н. Брачный договор в Российской Федерации, других государствах-участниках Содружества Независимых Государств и Балтии: учебно-практическое пособие / А.Н. Левушкин – М.: Юстицинформ, 2012. – 208 с.

27 Марышева Н.И. Брачный договор в международном частном праве: правовое регулирование в России и ЕС / Н.И. Марышева, О.В. Муратова // Журнал российского права. - 2014. - №6. – С. 101-111.

28 Матвеева Н.А. Порядок и правовые последствия прекращения, изменения и расторжения брачного договора в России, Украине и Беларуси / Н.А. Матвеева // Семейное и жилищное право. - 2015. - №1. – С. 19-22.

29 Медведева И.Г. Настольная книга нотариуса: в 4 томах. Семейное и наследственное право в нотариальной практике / под ред. И.Г. Медведева. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2015. – 717 с.

30 Москаленко М.Н. Недействительность брачного договора: сравнительный анализ зарубежной и российской практики / М.Н. Москаленко, А.С. Имансу // Нотариус. - 2015. - №4. – С. 19-22.

31 Мыскин А.В. Брачный договор в системе российского частного права /

А.В. Мыскин – М.: Статут, 2012. – 172 с.

32 Невзгодина Е.Л. Брачный договор: проблемы правоприменения / Е.Л. Невзгодина // Цивилист. - 2012. - №4. – С. 69-76.

33 Оськина И.А. Брачный договор: у нас и у них / И.А. Оськина, А.В. Лупу // ЭЖ-Юрист. - 2014. - №32. – С. 16.

34 Палькина Т.Н. Правовое регулирование личных неимущественных отношений в гражданском и семейном законодательстве зарубежных стран / Т.Н. Палькина // Семейное и жилищное право. - 2011. - №5. – С. 15-20.

35 Петров В.Н. Брачный договор: хроника супружеской войны / В.Н. Петров // Административное право. - 2015. - №3. – С. 109-116.

36 Сабитова Э.Н. Брачный договор как способ защиты прав супругов в нотариальной деятельности / Э.Н. Сабитова // Нотариус. - 2015. - №6. – С. 17-20.

37 Смирнов Н.В. Правовая природа последствий недействительного брака / Н.В.Смирнов // Семейное и жилищное право. - 2014. - №4. – С. 15-19.

38 Сорокина Ю.А. Брачный договор: в чем смысл? / Ю.А. Сорокина // Административное право. - 2014. - №3. – С. 23-29.

39 Степанов С.А. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (учебно-практический) (постатейный) / С.А. Степанов. – М.: Проспект, 2015. – 352 с.

40 Сутягин А.В. Имущественные отношения супругов и наследование / А.В. Сутягин. – М.: ГроссМедиа, РОСБУХ, 2008. – 128 с.

41 Тарасенкова А.Н. Правовые аспекты семейных отношений: ответы на вопросы и комментарии / А.Н. Тарасенкова – М.: Библиотечка «Российской газеты», 2014. Вып. 13. – 144 с.

42 Цветков А.С. Брачный договор как правовой инструмент правозащитной деятельности нотариата / А.С. Цветков // Современное право. - 2015. - №10. – С. 72-74.

III. Историко-правовые акты

43 Кодекс о браке и семье РСФСР от 30 июля 1969 г. (утратил силу) //

Ведомости ВС РСФСР. - 1969. - №32. - Ст. 1397.

IV Правоприменительная практика

44 Решение Кировского районного суда о признании брачного договора недействительным от 14 апреля 2016 года №2-1280/2016 // Архив Кировского районного суда, 2016.

45 Решение Верховного Суда Республики Татарстан о признании недействительным брачного договора, выделе доли должника из общего имущества супругов и признании на него права собственности с обращением взыскания в пользу истцов от 22.12.2016 №33-22573/2016 // Архив Верховного Суда Республики Татарстан, 2016.