


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
И.о. зав. кафедрой
 Т.В. Зайцева
« 28 » Июнь 2021г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Лишение родительских прав как мера семейно-правовой ответственности

Исполнитель
студент группы 6213б 17.06.2021  А. Р. Тютикова


Руководитель
к.ю.н., доцент 25.06.2021  Е. А. Абрамова

Нормоконтроль 17.06.2021  О. В. Громова

Благовещенск 2021

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права

УТВЕРЖДАЮ
И.о. зав. кафедрой
 Т. В. Зайцева
« 30 » 10 2020 г.

ЗАДАНИЕ

К выпускной квалификационной работе студентки А. Р. Тютиковой.

1. Тема выпускной квалификационной работы: Лишение родительских прав как мера семейно-правовой ответственности

(утверждена приказом от 05.04.2021 г. № 658 - уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы: 30.05.2021 г.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция Российской Федерации, СК РФ, ГК РФ, научная юридическая литература, правоприменительные акты.

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): 1. Общая характеристика родительских прав и обязанностей по российскому законодательству. 2. Исполнение судебных решений и профилактика лишения родительских прав.


5. Перечень материалов приложения: нет.

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе: нет.

7. Дата выдачи задания: 30 октября 2020 г.

Руководитель выпускной квалификационной работы: Абрамова С. А., доцент, канд. юрид. наук.

Задание принял к исполнению: 30.10.2020 г.


(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 49 с., 1 таблицу, 65 источников.

ЛИШЕНИЕ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ, СОЦИАЛЬНОЕ СИРОТСТВО, СЕМЬЯ, УКЛОНЕНИЕ ОТ ИСПОЛНЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКИХ ОБЯЗАННОСТЕЙ, ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ РОДИТЕЛЬСКИМИ ПРАВАМИ, АЛИМЕНТЫ, ЖЕСТОКОЕ ОБРАЩЕНИЕ, ИЗЪЯТИЕ ИЗ СЕМЬИ, ОТКАЗ ОТ РЕБЕНКА

Целью работы определено исследование института лишения родительских прав и исследование мероприятий по его профилактике и предупреждению.

В рамках поставленной цели сформулированы задачи: дать общую характеристику родительским правам и обязанностям по законодательству России; изучить лишение родительских прав как исключительную меру семейно-правовой ответственности; определить основания и порядок лишения родительских прав; проанализировать правовые последствия лишения родительских прав; рассмотреть порядок исполнения судебных решений о лишении родителей родительских прав; сформулировать меры профилактики и предупреждения последствий лишения родительских прав.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Общая характеристика родительских прав и обязанностей по российскому законодательству	8
1.1 Общая характеристика родительских прав и обязанностей. Лишение родительских прав как исключительная мера семейно-правовой ответственности	8
1.2 Основания лишения родительских прав	12
1.3 Порядок лишения родительских прав по семейному законодательству	15
1.4 Правовые последствия лишения родительских прав	21
2 Исполнение судебных решений и профилактика лишения родительских прав	26
2.1 Порядок исполнения судебных решений о лишении родителей родительских прав	26
2.2 Меры профилактики и предупреждения последствий лишения родительских прав	34
Заключение	41
Библиографический список	44

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Семья имеет огромное социальное значение, поскольку именно в ней происходит формирование у ребенка базовых социальных навыков, необходимых для успешного существования в обществе. Родители выступают основными воспитателями ребенка, закладывая основу для будущей личности. Поддерживая данную позицию, законодатель определяет право ребенка на воспитание в семье в качестве одного из важнейших прав. Однако, проблема беспризорности и безнадзорности детей в России остается одной из самых острых. Термин «социальное сиротство» характеризует детей, формально имеющих родителей, но фактически лишенных их ухода и воспитания. Большое количество социальных сирот образуется из числа детей, чьи родители пренебрегают или уклоняются от родительских обязанностей. Как правило, это родители, ведущие асоциальный образ жизни, злоупотребляющие алкоголем или наркотическими веществами. Наиболее тяжелые случаи ненадлежащего ухода и присмотра за детьми влекут за собой лишение родительских прав как исключительную меру семейно-правовой ответственности.

Необходимо признать, что разлучение с родителями зачастую предваряет собой такое негативное последствие, как помещение ребенка в социальные учреждения для обеспечения ухода и присмотра за ним. Попадание детей в детские дома является огромной проблемой, поскольку влечет за собой ряд негативных последствий, в первую очередь, нарушение психо-эмоционального развития ребенка, неспособность полноценно функционировать в обществе, формировать прочные социальные связи. При этом, жестокое обращение с детьми, являющееся одним из оснований для лишения родительских прав, представляет серьезную угрозу жизни и здоровью детей. Так, по данным официальной статистики в 2019 году зарегистрировано 6 256 преступлений, сопряженных с насилием в отношении сына или дочери, а в 2020 данный показатель составил 6 348 преступлений, то есть, имеется тенденция к росту подобных противоправных

действий¹. Поэтому лишение родительских прав является крайней, но все же мерой защиты жизни и здоровья детей. Тем не менее, усилия государства должны быть направлены в первую очередь на профилактику детского сиротства, включая социальное, однако на сегодняшний день работа в данном направлении далека от завершения. Все это определяет актуальность настоящей работы.

Объектом исследования выступают общественные отношения в сфере семейного права, а именно взаимоотношения родителей и детей.

Предметом исследования выступает институт лишения родительских прав как исключительная мера семейно-правовой ответственности.

Теоретической основой работы послужили исследования отечественных ученых, таких, как К.А. Данилова, М.Г. Кислицына, Н.С. Нижник, Е.А. Очеретько, А.М. Радакина, Е.А. Рыбалка, П.В. Шаталова и др.

Целью работы определено исследование института лишения родительских прав и исследование мероприятий по его профилактике и предупреждению.

В рамках поставленной цели сформулированы следующие **задачи**:

1. Дать общую характеристику родительским правам и обязанностям по законодательству России.
2. Изучить лишение родительских прав как исключительную меру семейно-правовой ответственности.
3. Определить основания и порядок лишения родительских прав.
4. Проанализировать правовые последствия лишения родительских прав.
5. Рассмотреть порядок исполнения судебных решений о лишении родителей родительских прав.
6. Сформулировать меры профилактики и предупреждения последствий лишения родительских прав.

Методологическую основу исследования составляет комплекс различ-

¹ Федеральная служба государственной статистики России [Электронный ресурс]. URL: rosstat.gov.ru (дата обращения: 27.05.2021).

ных научных методов исследования, включающий в себя общенаучные (логический, функциональный, системно-структурный) и частно-правовые (формально-юридический, сравнительно правовой) методы, которые способствуют познанию рассматриваемой проблемы.

Нормативную основу исследования составили Конституция Российской Федерации, международные нормативно-правовые акты, федеральные конституционные и федеральные законы, иные источники отечественного права, которые связаны с регулированием семейно-правового института лишения родительских прав.

Практическая значимость результатов исследования определяется его прикладным характером, которые могут использоваться в деятельности различных органов государственной власти при осуществлении деятельности по лишению родительских прав; при подготовке учебных пособий, касающихся вопросов лишения родительских прав, преподавании отдельных тем по курсу «Семейное право»; при разработке законопроектов, содержащих предложения по внесению изменений, направленных на совершенствование законодательства о защите прав несовершеннолетних лиц.

Структура: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух разделов, заключения и библиографического списка.

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ И ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО РОССИЙСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ

1.1 Общая характеристика родительских прав и обязанностей. Лишение родительских прав как исключительная мера семейно-правовой ответственности

Основным законом, гарантирующим защиту прав детей во всех странах мира, является Конвенция о правах ребенка, принятая резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи ООН 20 ноября 1989г.² Документ состоит из 54 статей, детализирующих индивидуальные права лиц в возрасте от рождения до 18 лет (если согласно применимым законам совершеннолетие не наступает ранее) на полное развитие своих возможностей в условиях, свободных от голода и нужды, жестокости, эксплуатации и других форм злоупотреблений³.

Подкрепляя положения Конвенции, основной правовой акт России – Конституция Российской Федерации определяет принципы государственной защиты детей, родителей и семьи. В первом разделе, который не может быть изменен иначе, чем принятием новой Конституции, в ст. 7 подчеркивается обеспечение государственной поддержки в том числе детства, что говорит о приоритетах государственной политики в указанной сфере⁴. Положения о правах детей нашли отражение в статье 54 Семейного кодекса РФ, согласно которой каждый ребенок имеет право жить и воспитываться в семье, знать своих родителей, право на их заботу, на совместное с ними проживание, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам⁵.

Семейное законодательство России обязывает родителей осуществлять воспитание своих детей (ст. 63 СК РФ), защищать их права и интересы (ст. 64 СК РФ). Родители не должны причинять вред детям, их жизни и здоровью,

² Конвенция о правах ребенка : принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи ООН 20 ноября 1989 г. // Сборник международных договоров СССР. М., 1993. Вып. XLVI.

³ Михеева Л.Ю. Опекa и попечительство. М., 2013. С. 17.

⁴ Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Собрание Законодательства РФ. 2020. № 10. Ст. 3645.

⁵ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (в ред. от 04.02.2021 г.) // Российская газета. 1996. № 17.

психическому, нравственному, физическому развитию под угрозой административного, гражданского, уголовного преследования. Забота о детях, соблюдение их интересов определена как основная для родителей⁶.

Тем не менее, необходимо признать, что существуют семьи, где о ребенке не только не заботятся, но и откровенно пренебрегают его благополучием. Нахождение в таких семьях нередко угрожает ребенку как с психической, так и с физической стороны⁷. Как правило, речь в этих случаях идет о семьях, где родители ведут антиобщественный (асоциальный) образ жизни, злоупотребляют алкоголем, страдают наркоманией, осуществляют физическое, психическое, сексуальное и другие виды насилий над ребенком и т.д. По статистике, более 60 % уголовно наказуемых деяний в отношении детей осуществляется в семье, то есть, месте, где ребенок должен чувствовать себя максимально безопасно⁸.

Психологи и социологи, исследующие неблагополучные семьи, выделяют несколько типов неблагополучных семей, в отношении членов которых наиболее часто инициируется лишение родительских прав:

– криминальная – родители ведут явно асоциальный образ жизни, связанный с противоправным поведением (как правило, экономического или насильственного характера), дети зачастую вовлечены в совершении правонарушений;

– педагогически несостоятельная – родители воздействуют на ребенка неправомерными действиями (физические наказания, истязание под видом воспитания, лишение пищи, оставление в заведомо неблагополучных условиях и т.д.), используя жестокое, пренебрежительное, грубое обращение;

– асоциальная семья – родители ведут антиобщественный образ жизни, злоупотребляют алкоголем или имеют зависимости, не занимаются присмотром и уходом за детьми, равнодушны к здоровью и развитию детей, дети, как пра-

⁶ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (в ред. от 04.02.2021 г.) // Российская газета. 1996. № 17.

⁷ Михеева Л.Ю. Опекa и попечительство. М., 2013. С. 18.

⁸ Западнова Ю.А. Тенденции жестокого обращения с несовершеннолетними в России // Криминологический журнал. 2020. № 1. С. 31.

вило, перенимают такой тип поведения⁹.

Воспитание в неблагополучной семье создает условия для дальнейшего девиантного поведения ребенка, формирует в нем аморальные качества, а в самом худшем случае приводит к гибели ребенка или его увечьям. Очевидно, что даже в случае, если родители не осуществляют насилие над детьми, но ненадлежащим образом занимаются своими родительскими обязанностям, проявляя равнодушие или попустительство, вероятность травмирования ребенка, его смерти от внешних факторов существенно увеличивается. В случае же, когда сами родители истязают детей под видом воспитания или по иным причинам, угроза жизни и здоровью ребенка становится достаточно существенной¹⁰.

Законодатель говорит, что ребенок не должен воспитываться в неблагополучных условиях, особенно когда существует опасность травмы или смерти ребенка, предусматривая ответственность за подобное обращение с детьми вплоть до уголовного наказания. Однако в первую очередь необходимо оградить ребенка от недопустимых действий родителей, а потом уже применять соответствующие санкции к его родителям. То есть, основным назначением вышеуказанных санкций выступает защита ребенка, а не карательное воздействие на его родителей. Кроме того, существует мнение, что такая мера правовой ответственности, как лишение родительских прав, вообще не является карательной, поскольку непосредственно для родителя она не связана с дополнительной нежелательной обязанностью, как это происходит при других видах юридической ответственности¹¹.

Так, например, ряд специалистов, например, Р.Ф. Гарипов, М.Г. Кислицына, А.А. Левков, рассматривают лишение родительских прав как своеобразное освобождение родителей от обременительных для них связей с учетом их поведения с ребенком, в отношении которого они были лишены родительских прав¹².

⁹ Варламова Н.И. Соотношение принципов защиты прав, интересов детей и их воспитание в семье // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. № 1-3 (52). С. 68.

¹⁰ Михеева Л.Ю. Опекa и попечительство. М., 2013. С. 22.

¹¹ Конобеевская И.М. Семейное право. М., 2020. С. 16.

¹² Кислицына М.Г. Меры семейно-правовой ответственности // Социальные науки. 2020. № 1 (28). С. 118.

Тем не менее, лишение родительских прав признается государством исключительной мерой семейно-правовой ответственности, поскольку изъятие ребенка из семьи не только отрицательно сказывается на его психике, но и нарушает его право на общение с родителями и другими родственниками, делает невозможным реализацию права жить и воспитываться в семье. Поэтому лишение родительских прав возможно только в прямо установленных законом случаях, в первую очередь, как уже отмечалось выше, при угрозе жизни и здоровью ребенка, то есть, нарушения неотчуждаемых и первостепенных прав, закрепленным международными актами (в первую очередь, как уже отмечалось выше, Конвенцией о правах ребенка) и высшим законом России – Конституцией Российской Федерации.

Именно поэтому проблема неисполнения родителями своих обязанностей по воспитанию и содержанию детей является до сих пор актуальной, поскольку зачастую трудно соблюсти баланс между правами и законными интересами детей и обеспечить их наиболее полную защиту. Очевидно, что в случае явной угрозы жизни и здоровью ребенка лишение его родителей их родительских прав представляется разумным решением, однако иные злоупотребления родительскими правами и неисполнение родительских обязанностей не всегда очевидны и могут быть устранены иными способами, кроме изъятия детей из семьи¹³.

Кроме того, законодатель предоставляет родителям возможность восстановления в родительских правах в случае, если они изменили свое отношение к ребенку, условия его содержания или свое поведение и образ жизни (ст. 72 СК РФ). Данная норма призвана дополнительно защитить права ребенка, дать ему шанс на воссоединение с кровными родителями¹⁴.

Таким образом, государство признает и гарантирует соблюдение законных прав и интересов несовершеннолетних, защищая в первую очередь их от негативных воздействий, способных повлиять на процесс формирования его

¹³ Беспалов Ю.Ф. Семейные отношения и семейные споры в практике судов РФ. М., 2020. С. 19.

¹⁴ Родионова У.Р. Лишение родительских прав как форма защиты несовершеннолетних детей // Современные научные исследования и инновации. 2021. № 3 (119). С. 36.

личности, устраняя неблагополучные условия существования в семье, характеризующейся как асоциальная или псевдоблагополучная, когда под внешним благополучием скрываются факты жестокого и противоправного обращения с ребенком. Государственная политика Российской Федерации направлена на сохранение семьи, но интересы ребенка ставятся выше и наличие угрозы жизни и здоровью ребенка со стороны его родителей влечет за собой применение мер правовой ответственности, в том числе, в виде лишения родительских прав.

1.2 Основания лишения родительских прав

Предваряющим лишения родительских прав этапом является установление факта уклонения родителей от исполнения своих обязанностей, то есть пренебрежение воспитанием детей, их содержанием. Такое поведение является основной причиной социального сиротства в стране и зачастую приводит к ограничению или лишению родительских прав. В настоящее время осуществляется немало процедур принудительного изъятия ребенка из семьи с целью защитить его интересы. Как правило, детей изымают из неблагополучных семей, где родители ведут асоциальный образ жизни, страдают от алкоголизма и наркозависимости, создавая своим поведением угрозу жизни, здоровью и безопасности детей¹⁵.

Согласно Семейному кодексу РФ, лишение родительских прав возможно в случаях:

- уклонения от выполнения обязанностей родителей, в том числе при злостном уклонении от уплаты алиментов;
- отказа без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома (отделения) либо из иной медицинской организации, образовательной организации, организации социального обслуживания или из аналогичных организаций;
- злоупотребления своими родительскими правами;
- жестокого обращения с детьми, в том числе осуществления физического или психического насилия над ними, покушения на их половую неприкосно-

¹⁵ Беспалов Ю.Ф. Семейные отношения и семейные споры в практике судов РФ. М., 2020. С. 20.

венность;

- хронического алкоголизма или наркомании у родителя(ей);
- совершения умышленного преступления против жизни или здоровья своих детей, другого родителя детей, супруга, в том числе не являющегося родителем детей, либо против жизни или здоровья иного члена семьи¹⁶.

Данный перечень обстоятельств, при обнаружении которых возможно лишить родителя его родительских прав, является исчерпывающим и не допускает иных оснований в целях защиты семьи, материнства, отцовства и детства, а также для предупреждения злоупотребления правом со стороны государственных и иных органов.

Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14.11.2017г. № 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав» даны разъяснения, что подразумевается под уклонением и злоупотреблением родительскими правами. Так, под уклонением понимается отсутствие заботы о ребенке, его здоровье (включая психическое) и развитии. Также сюда относится злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей (алиментов), то есть, наличие задолженности, осуществление родителем действий по сокрытию источника дохода или своего места нахождения и т.д. Обязанность родителей содержать своих детей является одной из основных и должна осуществляться даже в случае раздельного проживания родителя с ребенком (например, в случае развода родителей).

Злоупотребление родительскими правами осуществляется в виде использования этих прав в ущерб интересам ребенка. Так, например, вовлечение его в бродяжнический образ жизни может препятствовать праву ребенка на образование. Вовлечение ребенка в антиобщественный образ жизни (склонение к противоправным действиям, например, воровству или занятию проституцией) так-

¹⁶ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (в ред. от 04.02.2021 г.) // Российская газета. 1996. № 17.

же нарушает права и законные интересы ребенка. Попустительское или поощрительное отношение родителей к употреблению ребенком алкогольной продукции, наркотических средств или психотропных веществ также считается злоупотреблением со стороны родителей¹⁷.

При отказе забрать ребенка из образовательной организации или организации социального обслуживания необходимо проверить следующие факты:

- что стало причиной отказа забрать ребенка, является ли эта причина уважительной;
- есть ли основание для устройства ребенка в социальное, образовательное или медицинское учреждение на длительный срок;
- какие взаимоотношения у ребенка с родителями, поддерживается ли контакт между ними;
- предпринимались ли родителем попытки преодоления обстоятельств, послуживших основанием для пребывания ребенка отдельно от родителя;
- сохраняется ли разлука с ребенком в случае преодоления таких обстоятельств или родитель предпринял немедленные меры по возвращению ребенка к себе¹⁸.

В случае если причины оставления ребенка в государственном или частном учреждении являются уважительными, лишение родительских прав не может быть осуществлено¹⁹.

Таким образом, перечень оснований для лишения родительских прав включает в себя наиболее серьезные, вредящие ребенку, его здоровью и интересам, случаи и поступки, факта совершения которых достаточно для инициации процесса лишения родительских прав. Однако законодатель оставляет окончательное решение за судебным органом, поскольку каждый такой случай требует индивидуального подхода и тщательного изучения всех обстоятельств

¹⁷ О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14.11.2017г. № 44 // Российская газета. 2017. № 262.

¹⁸ Шахбиева М.М., Сайдумов Д.Х. Основания и последствия лишения (ограничения) родительских прав в российском законодательстве // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2020. № 6 (46). С. 288.

¹⁹ Михеева Л.Ю. Опекa и попечительство. М., 2013. С. 20.

прежде вынесения решения о разлучении ребенка с родителями. Исключение составляют случаи непосредственной угрозы жизни и здоровью ребенка, при которых органы опеки и попечительства вправе немедленно изъять ребенка из семьи, о чем будет сказано ниже.

1.3 Порядок лишения родительских прав по семейному законодательству

Лишение родительских прав возможно исключительно в судебном порядке, по заявлению одного из родителей, органа опеки и попечительства, комиссии по делам несовершеннолетних или прокурора, в случаях, прямо предусмотренных законом.

Выявлением и учетом детей, чьи родители уклоняются или ненадлежащим образом исполняют свои родительские обязанности, занимаются органы опеки и попечительства. Так же организации и должностные лица, непосредственно контактирующие с детьми – педагоги образовательных организаций, сотрудники медицинских учреждений, правоохранительных органов и иных организаций должны сообщать о ставших им известными фактах жестокого или иного противоправного поведения родителей по отношению к детям. Кроме того, закон обязывает граждан сообщать об известных им фактах безнадзорности детей в территориальные органы опеки и попечительства. При этом законодатель устанавливает трехдневный срок для подачи соответствующей информации в указанный орган опеки и попечительства с установлением ответственности за неисполнение данной обязанности или срока.

Своевременно выявить признаки семейного неблагополучия не всегда удается по той причине, что формы такого неблагополучия достаточно разнообразны. Понятие «семейное неблагополучие» охватывает различные негативные характеристики семьи, не только нарушение ее структуры, внутрисемейных отношений, но социального поведения членов семьи по отношению друг к другу и с обществом. Известны случаи, когда внешнее благополучие семьи скрывало за собой факты физического, психологического, сексуального и иных видов насилия над ребенком, о которых становилось известно или случайно,

или слишком поздно, вплоть до смерти ребенка (убийства, неосторожного причинения смерти или суицида). Именно поэтому, несмотря на протесты граждан на вмешательство в их частную жизнь, бдительность должностных лиц должна находиться на повышенном уровне.

Поскольку ребенок является несовершеннолетним и не обладает всей дееспособностью, очевидно, что самостоятельно защищать свои права он не в состоянии. Поэтому с иском о лишении родительских прав может выступить либо его законный представитель (родитель), либо государственные органы, уполномоченные на защиту прав и законных интересов несовершеннолетних, а именно, как уже указывалось выше, органы опеки и попечительства или прокуратура²⁰. Тем не менее, законодатель позволяет несовершеннолетнему, достигшему возраста четырнадцати лет самостоятельно обращаться в суд за защитой своих прав, если его родители не исполняют или ненадлежащим образом исполняют свои обязанности. Кроме того, в соответствии со ст. 56 Семейного кодекса РФ ребенок вправе обратиться в органы опеки и попечительства за защитой своих прав²¹.

Как отмечалось выше, законодатель обязывает должностных и иных лиц, которым стало известно о фактах ненадлежащего обращения с ребенком, особенно при угрозе его жизни и здоровью, сообщать об этом в органы опеки и попечительства по месту жительства ребенка. Органы опеки и попечительства обязаны проверять каждый такой факт и принимать меры по охране прав и законных интересов ребенка²².

В соответствии с действующим законодательством, органы опеки и попечительства вправе обратиться в суд с иском о лишении родительских прав в случае выявления факта непосредственной угрозы жизни ребенка или его здоровью. В соответствии со ст. 77 Семейного кодекса РФ орган опеки и попечи-

²⁰ Нижник Н.С., Бурданова Н.А. Защита интересов ребенка: правовые аспекты осуществления родительских прав и обязанностей // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2020. № 3 (87). С. 89.

²¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (в ред. от 04.02.2021 г.) // Российская газета. 1996. № 17.

²² Чаптыкова В.Е. Опека и попечительство: современные проблемы реализации / Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 10-4 (49). С. 142.

тельства вправе в данном случае немедленно отобрать ребенка у родителей (одного из них) или у других лиц, на попечении которых он находится, и в течение семи дней обратиться в суд с вышеуказанным иском²³.

Изъятие ребенка из семьи представляется вынужденной и радикальной мерой, влекущей за собой разлуку родителей и детей, помещение ребенка в незнакомую среду (например, в специализированное детское учреждение), а также влияет на обязанности родителей в случае лишения или ограничения их в правах. Поэтому, оперативная мера административного воздействия и одновременно защиты прав ребенка имеет следующие особенности:

1) применение возможно только в случае непосредственной, то есть, очевидной угрозы жизни и здоровью ребенка вследствие действий или бездействия его родителей (или одного из них). К таковым, например, могут быть отнесены оставление малолетнего ребенка без присмотра на длительное время, отсутствие в доме еды и воды и т.д.²⁴;

2) необходимо немедленное реагирование для спасения ребенка. Как правило, о факте угрозы жизни и здоровью ребенка сообщают люди, непосредственно с ним контактирующие или наблюдающие нахождение его в опасной для жизни и здоровья ситуации (соседи, родственники, учителя и воспитатели и т.д.). При этом возможно и обращение в органы опеки и попечительства после предотвращения угрозы жизни и здоровью для проведения проверки причин пребывания ребенка в опасном состоянии;

3) изъятие ребенка из семьи возможно только на основании акта органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или главы муниципального образования в установленном законом случае (ст. 77 СК РФ). При этом закон предусматривает обязательное уведомление прокурора о применении такой меры, как изъятие ребенка из семьи²⁵.

²³ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (в ред. от 04.02.2021 г.) // Российская газета. 1996. № 17.

²⁴ Рыбалка Е.А., Казанцева Е.В. Правовое регулирование изъятия детей из семьи сотрудниками органов внутренних дел: проблемы теории и практики // Юрист-Правоведь. 2020. № 2 (93). С. 18.

²⁵ Коба И.В. Проблема отобрания ребенка при непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью // Аллея науки. 2020. № 5 (44). С. 520.

Процесс изъятия детей из семьи в вышеуказанных случаях в настоящее время регламентирован не так детально, как необходимо, однако по состоянию на конец 2020 года предложено внесение поправок в положения Гражданско-процессуального кодекса РФ, в Семейный кодекс РФ и Федеральный закон «О полиции»²⁶.

В силу ст. 70 Семейного кодекса РФ и ст. 45 Гражданско-процессуального кодекса РФ дела о лишении родительских прав рассматриваются с участием прокурора. Гражданско-процессуальный кодекс РФ говорит о том, что прокурор, как участник гражданского процесса, может самостоятельно в рамках своих полномочий подавать иск о лишении родительских прав в случае обращения к нему гражданина²⁷. Поскольку сфера семейных отношений является одной из приоритетных для государственной политики России, полномочия прокурора в защите прав и законных интересов детей являются достаточно обширными²⁸.

Как уже отмечалось выше, судебный процесс осуществляется в порядке искового производства, где истцом выступает лицо, подавшее заявление о лишении родительских прав, а ответчиком – непосредственно родитель. Дела о лишении родительских прав рассматривает районный (городской) суд общей юрисдикции. Обжалование вынесенных решений осуществляется в вышестоящий суд в соответствии с судебной системой Российской Федерации²⁹. В соответствии со ст. 50 ГПК РФ суд вправе назначить представителя ответчика (адвоката) в случае, например, если место жительства последнего неизвестно. Данная норма предоставляет дополнительную защиту интересам семьи и способствует соблюдению принципа состязательности сторон³⁰.

В ходе судебного процесса судья изучает материалы дела, включая за-

²⁶ Очеретько Е.А., Лаврищева О.А. Недобросовестное исполнение родительских обязанностей как основание для отобрания ребенка у родителей // Государственная служба и кадры. 2020. № 3. С. 45.

²⁷ Гражданско-процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ (в ред. от 30.04.2021 г.) // Российская газета. 2002. № 220.

²⁸ Чаптыкова В.Е. Опекa и попечительство: современные проблемы реализации / Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 10-4 (49). С. 142.

²⁹ Гражданско-процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ (в ред. от 30.04.2021 г.) // Российская газета. 2002. № 220.

³⁰ Климов В.В. Участники судопроизводства по делам о лишении родительских прав // Молодой ученый. 2021. № 4 (346). С. 425.

ключения органов опеки и попечительства, прокурора и иных лиц (например, психолога или комиссии по делам несовершеннолетних), опрашивает лиц, участвующих в деле. Кроме того, в соответствии с положениями Пленума Верховного суда РФ от 14.11.2017г. № 44 при решении вопроса о лишении родительских прав органы опеки и попечительства обязаны обследовать условия жизни семьи и ребенка и составить соответствующий акт, исследование которого также осуществляется судом в судебном заседании³¹.

Родители, в отношении которых ведется дело, вправе подавать свои возражения и предоставлять доказательства надлежащего воспитания в соответствии с принципом состязательности сторон. Истец, в свою очередь, обязан доказать факты, свидетельствующие о необходимости лишения родительских прав по основаниям, изложенным в ст. 69 Семейного кодекса РФ³².

Кроме того, судья учитывает мнение ребенка при решении вопроса о лишении родительских прав в случае, если ребенок в состоянии высказать такое мнение (как правило, при достижении возраста десяти лет), однако данное мнение является необязательным (в отличие от обязательности учета мнения ребенка при восстановлении в родительских правах)³³. Суд заслушивает мнение ребенка, достигшего возраста десяти лет, на стадии судебного разбирательства, поскольку мнение ребенка входит в предмет доказывания и должно быть установлено судом для правильного разрешения дела³⁴. При этом, в силу ст. 179 ГПК РФ, несовершеннолетний может быть опрошен участниками судебного процесса в присутствии педагога и иных лиц (например, законного представителя или психолога)³⁵.

После изучения материалов судья принимает решение, наиболее соответ-

³¹ О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14.11.2017г. № 44 // Российская газета. 2017. № 262.

³² Тучина Ю.Н., Русакова Е.П. Особенности судопроизводства по делам о лишении родительских прав // *Colloquium-journal*. 2021. № 2 (89). С. 51.

³³ Климов В.В. Участники судопроизводства по делам о лишении родительских прав // *Молодой ученый*. 2021. № 4 (346). С. 426.

³⁴ Образцова Н.И. Учет мнения ребенка при рассмотрении дела о лишении родительских прав // *Вопросы российской юстиции*. 2020. № 8. С. 233.

³⁵ Гражданско-процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002г. № 138-ФЗ (в ред. от 30.04.2021г.) // Российская газета. 2002. № 220.

ствующее интересам ребенка. В силу ст. 10 ГПК РФ рассмотрение дел о лишении родительских прав осуществляется в закрытом судебном заседании, поскольку это затрагивает права и законные интересы несовершеннолетних.

В целом, анализ судебной практики показывает, что наиболее часто инициатива по лишению родительских прав исходит от одного из родителей в отношении второго родителя (как правило, по иску матери к отцу). Так, в ноябре 2018 года Индустриальный районный суд г. Хабаровска рассмотрел гражданское дело по иску гражданки Гореловой Е.В. к бывшему супругу о лишении последнего родительских прав в отношении совместного ребенка 2015 года рождения. В обосновании своего искового заявления истец указала, что отец ребенка игнорирует свои обязанности родителя, не предоставляет денежных средств на его содержание, не интересуется его судьбой, не занимается воспитанием, не видел сына с момента рождения. Суд, изучив предоставленные доказательства, решил исковое заявление истца Гореловой Е.В. удовлетворить³⁶.

Необходимо признать, что лишение родительских прав признается судом крайней мерой, необходимой к применению лишь при наличии соответствующих обстоятельств. По этой причине суд не всегда удовлетворяет иски о лишении родительских прав второго родителя. Так, в декабре 2019 года Тындинский районный суд Амурской области рассмотрел гражданское дело по иску гражданки Несмирной к гражданину Хайруллину о лишении родительских прав в отношении их совместного ребенка. Истец мотивировала свои требования тем, что ответчик не проживает совместно с ребенком, от исполнения родительских обязанностей уклоняется, имеет задолженность по алиментам. Суд, изучив предоставленные доказательства, счел, что лишение родительских прав ответчика является преждевременным, на основании чего в удовлетворении иска гражданке Несмирной было отказано³⁷.

Также достаточно часто лишение родительских прав осуществляется по

³⁶ Решение Индустриального районного суда г. Хабаровска по делу № 2-4301/2018 от 06 ноября 2018 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 27.05.2021).

³⁷ Решение Тындинского районного суда Амурской области от 23 декабря 2019 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 27.05.2021).

инициативе органов опеки и попечительства, по причине уклонения родителей от исполнения своих обязанностей. Так, в июле 2020 году Люберецкий городской суд Московской области рассмотрел гражданское дело по иску Управления опеки и попечительства Министерства образования Московской области к гражданке Касымовой И.А. о лишении родительских прав и взыскании алиментов в отношении несовершеннолетнего П. 2013 года рождения. Изучив материалы дела, суд установил, что Касимова И.А. устранилась от воспитания ребенка, не проявляет интереса к его судьбе, совместно с ребенком не проживает, употребляет наркотические вещества. На основании данных сведений суд согласился с мнением органа опеки и попечительства о том, что лишение материи родительских прав необходимо для соблюдения прав и законных интересов несовершеннолетнего П. и решил иск удовлетворить в полном объеме³⁸.

Таким образом, законодательство Российской Федерации на сегодняшний день содержит лишь общие положения о порядке лишения родительских прав, недостаточно четко детализируя сам процесс изъятия детей из семьи при непосредственной угрозе жизни и здоровью. Процедура внесения соответствующих поправок инициирована в 2020 году, однако на текущий момент не доведена до конца. Обзор судебной практики показывает, что большинство поданных исков о лишении родительских прав удовлетворяются в полном объеме и в последующем решения суда остаются без каких-либо изменений.

1.4 Правовые последствия лишения родительских прав

Необходимо отметить, что в соответствии с Семейным кодексом РФ лишение родительских прав не освобождает родителей от обязанности содержания ребенка (ст. 71 СК РФ). Суд, при рассмотрении дела о лишении родительских прав, решает также вопрос о назначении алиментов на содержание ребенка, с лишенного прав родителя или их обоих. В соответствии со ст. 81 СК РФ алименты взыскиваются ежемесячно в твердой сумме или в размере доли от заработка или иного источника дохода. Как правило, в случае наличия постоян-

³⁸ Решение суда г.о. Люберцы Московской области от 17 марта 2020 г. [Электронный ресурс].URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 27.05.2021).

ного места работы или иного источника дохода суд, в соответствии со ст. 81 СК РФ назначает алименты в размере 25 % на одного ребенка, 33 % - на двух детей, 50 % - на трех и более детей. Однако, если родитель не имеет постоянного источника дохода или взыскание алиментов в долевом отношении к заработку невозможно, суд определяет алименты в твердой денежной сумме, как правило, в размере прожиточного минимума³⁹. При этом, согласно ст. 71 СК РФ родители, лишенные родительских прав, не могут претендовать на получение содержания от трудоспособного совершеннолетнего ребенка в случае наступления нетрудоспособности (например, по инвалидности).

Как уже отмечалось выше, защита прав и законных интересов является приоритетным направлением государственной политики России. Именно поэтому в целях обеспечения благополучия детей в нашей стране принят ряд нормативно-правовых актов, гарантирующих дополнительную защиту детям, оставшимся без попечения родителей в том числе по причине лишения последних родительских прав. Социальной поддержке детей данной категории уделяется особое внимание⁴⁰.

Система гарантии прав детей, оставшихся без попечения родителей в России, помимо Конвенции о правах ребенка, базируется, как уже упоминалось выше, на Конституции Российской Федерации, Семейном кодексе РФ и Федеральном законе от 24.07.1998г. №124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации». Кроме того, в России приняты другие нормативно-правовые акты, устанавливающие дополнительные гарантии по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В частности, дополнительные гарантии детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, установлены Федеральным законом от 29.12.2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»⁴¹, Жилищным Кодексом РФ⁴² и

³⁹ Радакина А.М. Последствия применения ограничения и лишения родительских прав // Молодой ученый. 2021. № 2 (344). С. 112.

⁴⁰ Данилова К.А. Правовое обеспечение деятельности по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей // Энигма. 2020. № 23. С. 39.

⁴¹ Об образовании в Российской Федерации : федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ // Российская газета. 2012. № 303.

другими нормативно-правовыми актами.

Основные права для таких категорий детей отражены в таблице 1.

Таблица 1 – Система гарантии прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

Основные права, гарантированные Конституцией РФ и ФЗ № 124-ФЗ	Дополнительные гарантии, установленные ФЗ №159-ФЗ и другими НПА
Право на жизнь	Дополнительные гарантии права на образование – сохранение государственного обеспечения до 23 лет при условии прохождении обучения, право на получение государственной социальной стипендии, пособия на приобретение учебной литературы и письменных принадлежностей, обеспечение бесплатного проживания и питания в каникулярное время
Право на неприкосновенность частной жизни	
Право на защиту в трудной жизненной ситуации	
Право на свободу и личную неприкосновенность	
Право на семейную принадлежность (на семью, общение с родственниками, имя, фамилию, отчество)	
Право на образование	Дополнительные гарантии права на медицинскую помощь – путевки в организации отдыха и оздоровления детей, оплата проезда к месту лечения и обратно, компенсация стоимости путевки и проезда
Право на медицинскую помощь	
Право на отдых и оздоровление	Дополнительные гарантии прав на имущество и жилье – предоставление жилья по достижению возраста 18 лет
Право на жилье и право собственности	
Право на труд	Дополнительные гарантии права на труд – профориентационная работа с лицами в возрасте от 14 до 18 лет и диагностика их профпригодности по состоянию здоровья, выплата пособия по безработице для ищущих работу впервые

Право на жилье детям, оставшимся без попечения родителей, гарантировано, в том числе, статьями Жилищного кодекса Российской Федерации, которые определяют порядок предоставления жилого помещения указанной категории лиц, а также подкрепляют норму о сохранении права собственности или пользования жилым помещением, основанные на факте родства с родителем, лишенным родительских прав.

При невозможности осуществления родительской опеки государство устанавливает расширенный перечень гарантий, закрепленный в федеральном законодательстве. Так, например, к мерам социальной поддержки детей, оставшихся без попечения родителей, относятся назначение социальной пенсии по случаю потери кормильца, стипендии и заработной платы в период производственной практики и тому подобное.

Каждый субъект Российской Федерации устанавливает свои дополни-

⁴² Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 г. № 188-ФЗ (в ред. от 30.04.2021 г.) // Российская газета. 2005. № 1.

тельные гарантии по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и защите их прав, в целях развития федеральных норм.

Так, например, закон Амурской области «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» устанавливает меры поддержки детей, потерявших родителей, в том числе предусматривает денежное содержание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, из средств областного бюджета в период их обучения, оказания им медицинской помощи (включая высокотехнологичную) и т.д.⁴³

Т.В. Красновой предлагается поддержать мнение ученых, которые считают необходимым закрепить в числе последствий лишения родительских прав компенсацию ребенку морального вреда⁴⁴.

Мы солидарны с указанной точкой зрения, кроме того считаем, что наиболее целесообразно закрепить на законодательном уровне положение о том, что моральный вред в таких случаях презюмируется. В противном случае доказывание по таким спорам будет осуществляться длительным экспертным путем, результат которого может быть недостоверным, учитывая тот факт, что многие негативные последствия для психики ребенка носят отложенный характер.

Поэтому, предлагаем дополнить ст. 71 СК РФ п. 7 следующего содержания: «Ребенок, в отношении которого родители (один из них) лишены родительских прав, имеет право на возмещение морального вреда. В случае лишения родительских прав наличие морального вреда ребенку презюмируется».

Таким образом, правовыми последствиями вынесения судебного решения о лишении родительских прав является не только утрата родителем основанных на кровном родстве прав в отношении своего ребенка, но и возникновение у ре-

⁴³ О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей : закон Амурской области от 11.04.2005 г. № 472-ОЗ // Амурская правда. 2005. № 78.

⁴⁴ Краснова Т.В. Лишение родительских прав : концептуальные ошибки законодателя и проблемы правоприменительной практики // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2015. № 3 (44). С. 145.

бенка прав на дополнительные государственные гарантии в сфере социального, жилищного, пенсионного права, а также на право быть устроенным в семью или иную форму устройства в целях восстановления его благополучия и защиты законных интересов. Считаем целесообразным закрепить в числе последствий лишения родительских прав – право ребенка на компенсацию морального вреда. В связи с чем, предлагаем дополнить ст. 71 СК РФ п. 7 следующего содержания: «Ребенок, в отношении которого родители (один из них) лишены родительских прав, имеет право на возмещение морального вреда. В случае лишения родительских прав наличие морального вреда ребенку презюмируется».

2 ИСПОЛНЕНИЕ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ И ПРОФИЛАКТИКАЛИШЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ

2.1 Порядок исполнения судебных решений о лишении родителей родительских прав

При рассмотрении дела о лишении родительских прав суд выносит соответствующее постановление, которое может быть обжаловано в вышестоящий суд в установленном законом порядке в течение одного месяца со дня принятия судом решения. Анализ судебной практики показывает, что отмена вышестоящим судом решения суда первой инстанции происходит достаточно редко, однако такие случаи бывают. Так, в 2018 году президиум Верховного суда Чеченской Республики по кассационному представлению прокурора республики отменил решения суда первой и апелляционной инстанций о лишении родительских прав гражданина в отношении двух его несовершеннолетних детей. Верховный суд республики установил, что судом первой инстанции при рассмотрении дела о лишении родительских прав не были предприняты меры по надлежащему уведомлению ответчика, судебное заседание проведено в заочном порядке, в результате чего ответчик был лишен возможности осуществить свои процессуальные права по защите. Кроме того, в судебном заседании не были установлены факты, свидетельствующие о ненадлежащем осуществлении ответчиком своих родительских обязанностей и не предоставлены доказательства его виновного поведения. Также органами опеки и попечительства не исследовались обстоятельства противоправного поведения виновного, в частности, не было осуществлено обследование условий жизни несовершеннолетних, в материалах дела отсутствовал соответствующий акт, не дано заключение на данный акт.

Суд апелляционной инстанции не принял во внимание вышеуказанные нарушения и оставил решение суда первой инстанции в силе, однако кассационное представление прокурора республики было удовлетворено Верховным судом Чеченской Республики, в результате чего два предыдущих решения были

отменены⁴⁵.

Подобные случаи представляются недопустимыми, поскольку, во-первых, вместо гарантированной законом защиты прав и законных интересов несовершеннолетних в случае процессуальных ошибок происходит нарушение данных прав и интересов, во-вторых, нарушаются права и законные интересы гражданина, в отношении которого незаконно инициирована процедура лишения родительских прав, а в-третьих, сам факт процессуальных ошибок подрывает доверие к судебной системе в целом, снижает авторитет суда и судей в целом⁴⁶.

Тем не менее, необходимо отметить, что в целом решения о лишении родительских прав обжалуются родителями, лишенными прав, крайней редко. Это можно объяснить следующими факторами:

- участие в судебном процессе представителей государственных органов власти и правоохранительных органов снижает вероятность процессуальных нарушений, которые могли бы стать основанием для отмены судебного решения;

- стереотипное представление граждан об обжаловании решений суда как сложной и специализированной процедуре, влекущей за собой значительные временные и материальные затраты;

- обоснованность лишения родительских прав, особенно в случаях, систематического употребления алкоголя и наркотических средств, в результате чего родители не испытывают потребности в восстановлении своих родительских прав;

- отсутствие распространенной адвокатской практики, специализирующейся на семейном праве, особенно в сфере лишения родительских прав;

- равнодушное отношение родителя к ребенку, которое приводит к лишению родительских прав и отсутствия интереса к его дальнейшей судьбе (особенно характерно в отношении отцов, лишенных родительских прав по

⁴⁵ Шаталова П.В., Губайдуллина Э.Х. Проблемы правоприменительной практики лишения и ограничения родительских прав // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. № 3-1 (54). С. 275.

⁴⁶ Гонгало Б.М., Крашенинников П.В., Михеева Л.Ю. Семейное право. М., 2019. С. 125.

заявлению матери);

– осведомленность граждан в том, что при юридическом обретении ребёнком статуса сироты государство тем самым предоставляет обязательную, разнообразную помощь со своей стороны⁴⁷.

Однако даже в случае обжалования решения о лишении родительских прав суд даже высшей инстанции может отказать в удовлетворении жалобы. Так, Европейский суд по правам человека 23 января 2020 года вынес решение об отклонении жалобы заявителей Каровашкина О.А. и Александровой В.А. на нарушение их права на уважение семейной жизни по причине лишения их родительских прав в отношении их совместных детей, а также дана положительная оценка действиям данного суда при рассмотрении дела заявителей. Суд установил, что заявители были лишены родительских прав в отношении двух несовершеннолетних детей А. и Д. 06 июля 2012 года по причине постоянного подвергания жизней детей опасности, ведения асоциального образа жизни, систематического употребления алкоголя, отсутствия постоянного источника дохода. Европейский суд дал оценку решениям национальных судов, приняв во внимание, что до лишения заявителей родительских прав злоупотребление алкоголем и пренебрежительное отношение к своим детям носили серьезный, постоянный и продолжительный характер, и согласился, что национальные суды провели детальную и тщательно взвешенную оценку положения заявителей и потребностей их детей; они тщательно рассмотрели соответствующие факты и должным образом учли наилучшие интересы детей. Европейский суд по правам человека не усмотрел оснований для отклонения выводов национальных судов в обстоятельствах настоящего дела⁴⁸.

Семейный кодекс Российской Федерации говорит о том, что родитель, лишенный родительских прав, утрачивает все права, основанные на кровном родстве с ребенком, в отношении которого он лишен родительских прав [2]. В

⁴⁷ Мартиросян С.А. Проблемы, возникающие при лишении родительских прав // Актуальные научные исследования в современном мире. 2020. № 7-6 (63). С. 95.

⁴⁸ Ответ Верховного Суда Российской Федерации на решение Европейского Суда по жалобе № 36701/13 от вынесено 23 января 2020 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vsrfr.ru> (дата обращения: 27.04.2021).

частности, к таким правам относятся меры социальной поддержки, установленные законодательством России для семей с детьми. Ребенок, родитель которого был лишен родительских прав, передается второму родителю, а при невозможности этого (например, родительских прав лишены оба родителя или единственный родитель ребенка) – органам опеки и попечительства, которые принимают меры по дальнейшему устройству этого ребенка.

Законодательством Российской Федерации установлены следующие формы государственного устройства детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание:

1) усыновление (удочерение) по ст. 124 Семейного кодекса Российской Федерации⁴⁹ – приоритетная форма устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Такая форма устройства детей осуществляется в гражданско-процессуальном порядке, Гражданско-процессуальный кодекс Российской Федерации предусматривает целую главу, определяющую процедуру подачи заявления об усыновлении (удочерении), пакет документов, необходимых для рассмотрения дела по существу, удовлетворения заявления и отмену усыновления в установленном законом порядке (глава 29 ГПК РФ)⁵⁰.

Особенностью данной формы устройства детей является возникновение между усыновителями и усыновляемым юридически закрепленных родственных отношений. Родство по закону в этом случае приравнивается к кровному, а усыновители принимают на себя все родительские права и обязанности.

При этом следует отметить, что существуют определенные ограничения усыновления детей, чьи родители были лишены родительских прав, поскольку вышерассмотренная процедура восстановления в родительских правах определяет приоритет в вопросах устройства ребенка кровной семье. Так, например, в соответствии со ст. 71 СК РФ усыновление ребенка в случае лишения его родителя (родителей) родительских прав, возможно не ранее истечения полугода с

⁴⁹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995г. № 223-ФЗ (в ред. от 04.02.2021г.) // Российская газета. 1996. № 17.

⁵⁰ Гражданско-процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002г. № 138-ФЗ (в ред. от 30.04.2021г.) // Российская газета. 2002. № 220.

момента вынесения соответствующего решения⁵¹

2) Опекa (попечительство) – принятие ребенка в семью на правах воспитуемого. Устанавливается над несовершеннолетними детьми, оставшимися без попечения родителей, в целях содержания, воспитания и образования, защиты прав и интересов. Отличие опеки от попечительства заключается в том, что опека устанавливается над детьми, не достигшими возраста 14-ти лет, а попечительство – над детьми в возрасте от 14-ти до 18-ти лет⁵².

Положительные стороны данной формы устройства детей: более быстрое в сравнении с усыновлением оформление опеки, не требующее решения суда, так как устанавливается решением органом опеки и попечительства посредством заключения договора с опекуном (попечителем), меньшие требования в части жилищных условий и доходов.

Однако существуют и минусы: ребенок имеет статус воспитуемого (а не сына или дочери) и в старшем возрасте может ощущать неполную принадлежность к семье опекуна. Отсутствия тайны передачи ребенка под опеку также вызывает определенные сложности, поскольку может вызвать неприятие обществом подопечного в случае предания огласки. Кроме того, опека или попечительство предполагают постоянное использование соответствующих документов, что может создать дополнительные сложности при прохождении бюрократических процедур;

3) приемная семья – разновидность опеки (попечительства), устройство детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на основании договора между органом опеки и попечительства и приемными родителями (супругами или отдельными гражданами) о передаче им ребенка (детей) на воспитание. В такой семье заменяется пребывание ребенка в детском доме или приюте на домашнее воспитание. По отношению к ребенку родители так же, как и в предыдущей форме являются опекунами. Как правило, в приемную семью пе-

⁵¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995г. № 223-ФЗ (в ред. от 04.02.2021г.) // Российская газета. 1996. № 17.

⁵² Чаптыкова В.Е. Опекa и попечительство: современные проблемы реализации // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 10-4 (49). С. 142.

редают детей, которых нельзя передать на усыновление или опеку, например, для воспитания в одной семье 2-х и более братьев, сестер. Срок помещения ребенка в семью устанавливается договором. Помимо этого, договор определяет условия содержания, воспитания и образования ребенка (детей), права и обязанности приемных родителей, обязанности органов опеки и попечительства по отношению к этой семье и иные условия. Данным семьям оказывается финансовая поддержка:

- ежемесячное пособие на содержание ребенка (в размере, установленном региональным законодательством);
- предоставление различных льгот – в сфере образования, жилищно-коммунальных услуг, транспорта, отдыха, здравоохранения и т.д.;
- целевые выплаты по повышению уровня и качества жизни ребенка (например, оборудование детской комнаты);
- предоставление жилья на основании дополнительных гарантий детям, оставшимся без попечения родителей по достижению совершеннолетия (в случае отсутствия собственного жилья)⁵³.

Кроме этого, приемному родителю платят заработную плату (в зависимости от числа принятых на воспитание детей и состояния их здоровья) и засчитывается трудовой стаж.

Многие специалисты, например, А.В. Минаев, О.И. Чепунов считают, что замещающая (приемная) семья наиболее приближена к естественным условиям жизнедеятельности и воспитания, таким образом, такая форма устройства сирот обеспечивает оптимальные условия для полноценного развития ребенка и адаптации его в обществе⁵⁴.

4) патронат – еще одна форма устройства детей, предусмотренная ст. 123 Семейного кодекса Российской Федерации для случаев, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации. Данную форму устройства детей, оставшихся без попечения родителей, следует отличать от патронажа, который

⁵³ Филиппов М.В. Право социального обеспечения. М., 2019. С. 198.

⁵⁴ Чаптыкова В.Е. Опека и попечительство: современные проблемы реализации // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 10-4 (49). С. 143.

в российской законодательной практике обозначает форму опеки и попечительства над совершеннолетними, но неспособными самостоятельно осуществлять и защищать свои права, гражданами. Созвучность терминов зачастую приводит к путанице в общественном сознании, однако юридически это две разные формы опеки и попечительства⁵⁵.

Дети, оставшиеся без попечения родителей, подлежат передаче в патронатную семью в тех регионах, где приняты соответствующие законы. На сегодняшний день только 39 субъектов Российской Федерации приняли такие законы, но действуют они в 28 регионах, а в 11 отменены как неэффективные⁵⁶.

Патронат – форма воспитания ребенка в профессионально замещающей семье на условиях трехстороннего договора между органом опеки и попечительства, учреждением для детей-сирот и патронатным воспитателем. Как правило, замещающий родитель может взять на воспитание не более трех воспитанников, однако это ограничение может быть снято при передаче на патронат воспитанников, находящихся в родственных отношениях (братьев и сестер). При этом передаваемые под патронат дети числятся воспитанниками интернатного учреждения. В зарубежной практике такие семьи называются «Фостерские семьи» и применяются намного более широко, чем в России, где этот институт находится пока в стадии развития.

Ряд положительных моментов патроната как формы устройства детей заключается в следующем:

- более мягкие требования к замещающим родителям, чем к родителям при усыновлении (удочерении) детей;
- трехсторонний договор патроната предусматривает содействие государства в сфере обучения, отдыха и лечения ребенка, переданного под такую форму устройства;
- социальная и психологическая помощь патронатной семье при воспитании ребенка и решении возникающих в процессе проблем.

⁵⁵ Михеева Л.Ю. Опека и попечительство: теория и практика. М., 2013. С. 51.

⁵⁶ Нижник Н.С., Бурданова Н.А. Защита интересов ребенка: правовые аспекты осуществления родительских прав и обязанностей // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2020. № 3 (87). С. 82.

При этом необходимо отметить и негативные моменты патроната как формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Так, например, постоянный контроль со стороны органа опеки и попечительства, необходимость отчетности по воспитанию ребенка, переданного под патронат, обязательность обеспечения ребенку контактов с кровными родителями и иными родственниками (если это не противоречит интересам ребенка), работа по утвержденному плану интернатного учреждения могут вызывать негативную реакцию со стороны замещающего родителя и членов его семьи⁵⁷.

В случае невозможности устройства ребенка в семью на усыновление или под опеку и попечительство, он передается на временное содержание в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, при этом обязанности опекуна (попечителя) возлагаются на соответствующие органы опеки и попечительства. Несмотря на формулировку «временное содержание», дети могут оставаться в таких учреждениях вплоть до совершеннолетия, что негативно сказывается на их эмоциональном и социальном развитии. Законодатель определяет организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, образовательные, медицинские организации и организации, оказывающие социальные услуги, где ребенок сможет получать необходимые ему медицинские, образовательные, социальные и иные услуги, а также для временного проживания, пока не представится возможность устройства его в семью на воспитание.

В соответствии со ст. 155.1 Семейного кодекса РФ⁵⁸ органы опеки и попечительства осуществляют контроль за условиями содержания, воспитания и образования детей, оставшихся без попечения родителей и принимают все меры по устройству таких детей в семью как приоритетную форму. Пребывание ребенка в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей возможно по достижению ими совершеннолетия (18 лет по российско-

⁵⁷ Семья Г.В. Формирование российской модели преодоления социального сиротства // Психологическая наука и образование. 2016. № 1. С. 67.

⁵⁸ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995г. № 223-ФЗ (в ред. от 04.02.2021г.) // Российская газета. 1996. № 17.

му законодательству), после чего выпускаются из этих организаций в самостоятельную жизнь.

2.2 Меры профилактики и предупреждения последствий лишения родительских прав

Основной проблемой низкой эффективности деятельности организаций для детей, оставшихся без попечения родителей в целом по России является тот факт, что до настоящего периода в стране практически не оказывается поддержка проблемным семьям и детям, живущим в таких семьях, не сформированы специальные центры по работе с семьей с признаками неблагополучности, отсутствует действенная просветительская программа, раскрывающая отрицательные последствия социального сиротства для ребенка и общества, пропагандирующая важность семьи и семейного воспитания. То есть, фактически отсутствует профилактика социального сиротства, несмотря на то, что подобная деятельность заявлена как приоритетная в государственной социальной политике. Большое количество привлеченных к ответственности должностных лиц органов опеки и попечительства в связи с ненадлежащим исполнением ими своих обязанностей, свидетельствует о высоком уровне латентности случаев социального сиротства и несвоевременном выявлении таких фактов.

При работе с неблагополучной семьей нет четко определенных технологий работы, позволяющих решить весь комплекс проблем и факторов, приводящих к семейному неблагополучию. К числу методов педагогического воздействия на родителей, как правило, относят:

- принудительное лечение родителей от алкоголизма;
- консультирование родителей;
- помощь общественных организаций;
- пропаганду здорового образа жизни;
- пропаганду семейных ценностей;
- оказание материальной помощи;
- административные штрафы;
- постоянный патронаж;

– взаимодействие служб в раннем выявлении и индивидуальный подход к решению проблем конкретной семьи и т. д.⁵⁹.

Однако, этих методов явно недостаточно, о чем свидетельствуют показатели статистики количества детей, оставшихся без попечения родителей в виду лишения последних родительских прав, а также отношения количества таких детей, устроенных в семьи к общему числу.

В реальной жизни не исключены ситуации, когда вопрос о лишении родительских прав остро не стоит, но вместе с тем имеет место необходимость реагирования на поведение родителей, которое граничит с противоправным⁶⁰. Поскольку отрыв ребенка от семьи может нанести вред его нравственно-психическому состоянию, считаем, что для решения данного вопроса необходимо дополнить СК РФ ст. 69.1 «Предупреждение, выносимое судом при рассмотрении иска о лишении родительских прав» следующего содержания: «При отсутствии достаточных оснований для лишения родительских прав суд вправе отказать в удовлетворении иска о лишении родительских прав и вынести в адрес родителя (родителей) предупреждение. Совершение родителем (родителями) деяний, предусмотренных статьей 69 настоящего Кодекса, в течение одного года со дня вынесения в его (их) адрес предупреждения, является основанием для удовлетворения иска о лишении родительских прав».

Данная законодательная новелла может рассматриваться как превентивная мера применительно к институту лишения родительских прав, поскольку дает возможность родителю осознать необходимость изменения своего поведения по отношению к ребенку. Отсутствие каких-либо изменений в действиях родителя будет являться основанием для решения вопроса о лишении его родительских прав.

Рассматривая вопрос о мерах профилактики последствий лишения родительских права, следует также отметить, что нерешенным остается вопрос о формировании психолого-педагогического и медицинского обеспечения про-

⁵⁹ Михеева Л.Ю. Опекa и попечительство: теория и практика. М., 2013. С. 123.

⁶⁰ Пурге А.Р. Проблемы правоприменительной практики лишения и ограничения родительских прав // Молодой ученый. 2014. № 14 (73). С. 207.

цесса обучения и воспитания детей, оставшихся без попечения родителей, в особенности в младенческом и дошкольном возрасте. Изъятие детей из семей, как правило, приводит к прекращению или значительному уменьшению контакта детей с кровными родителями, поскольку чаще всего кровные родственники сами не ищут встречи с детьми и не связываются с органами опеки, так как ведут асоциальный образ жизни. При этом необходимо отметить, что зачастую приемные родители также не желают, чтобы их дети общались со своими кровными родственниками, лишенными родительских прав, по причине их отрицательного влияния на ребенка.

Кроме того, серьезной представляется проблема несвоевременного выявления фактов жестокого обращения с детьми. Многочисленные резонансные случаи жестокого обращения, освещаемые в СМИ, связаны с уже наступившими серьезными последствиями в виде причинения вреда здоровью или даже гибели детей. В качестве примера можно привести широко освещаемый в 2019-2020 годах случай в Омске, когда родители (мать и отчим) «воспитывали» ребенка посредством многочасового стояния на коленях на гречке, в результате чего крупа вросла в кожу до такой степени, что врачам пришлось удалять ее вместе с кожей. В отношении матери и отчима вынесены приговоры по уголовным статьям, а в отношении матери судом вынесено решение о лишении ее родительских прав⁶¹.

Второй резонансный случай связан с неоправданно длительным пребыванием ребенка в медицинском учреждении. В 2019 году в Москве обнаружен факт пребывания ребенка в частной клинике с рождения до пяти лет. Родители отказывались забрать ребенка домой, мотивируя тем, что дочери нужна квалифицированная медицинская помощь, тогда как врачи заявляли об отсутствии серьезных медицинских проблем у ребенка. Органами опеки и попечительства была начата процедура лишения родительских прав, однако суд счел, что в данном случае целесообразно ограничение родительских прав и передал ребен-

⁶¹ Рыженков А.Я. Принцип недопустимости произвольного вмешательства в дела семьи // Сибирское юридическое обозрение. 2020. № 2. С. 186.

ка на попечительство органам опеки.

Вышерассмотренные случаи свидетельствуют о том, что нередки случаи недостаточно оперативного реагирования, что может привести к достаточно серьезным последствиям, которых можно было бы избежать при раннем обнаружении фактов жестокого или ненадлежащего обращения с детьми. При этом в ряде случаев такие факты вообще обнаруживаются уже после гибели ребенка. Родители несут соответствующее наказание, но уже не в целях защиты детей и восстановления социальной справедливости, а как государственное возмездие.

Однако, существует еще и сложность в соблюдении тонкой грани между необходимостью выявления фактов, свидетельствующих о необходимости лишения родительских прав и неоправданным вмешательством в частную жизнь граждан, сопровождающееся сильным стрессом в первую очередь у детей, то есть, субъектов, подлежащих усиленной охране. Работа по выявлению и пресечению фактов ненадлежащего обращения с детьми, как уже отмечалось выше, почти полностью возложена на органы опеки и попечительства, однако на сегодняшний день их деятельность далека от совершенства. Имеются и случаи злоупотребления со стороны должностных лиц, и наоборот, попустительства, приводящего к трагедии. Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что необходима слаженная работа не только органов опеки, но и межведомственного взаимодействия, с привлечением педагогов, психологов, социальных работников, сотрудников правоохранительных органов.

Кроме того, необходимо продолжение государственной политики по пропаганде ценности семьи, формирования у родителей ответственного отношения к детям, выполнению своих родительских обязанностей, недопущения злоупотреблением родительскими правами. Целесообразно усиление мероприятий, направленных на создание благоприятных условий для соблюдения прав и законных интересов детей, посредством оказания помощи неблагополучным семьям (не только материальной, но и психологической, консультативной и т.д.). Лишение родительских прав должно оставаться крайней мерой, применяемой после исчерпания ресурсов по профилактике социального сиротства, беспри-

зорности и безнадзорности детей.

Однако, в виду того, что некоторые случаи (особенно при алкоголизме или наркомании одного или обоих родителей) практически не поддаются корректировке и профилактике, необходимо дальнейшее развитие и совершенствование института замещающей семьи в России, которое должно быть выражено в следующих задачах:

- развитие компетенций членов замещающих семей в вопросах воспитания, развития (физического, морального, нравственного и духовного) ребенка, принятого на воспитание;

- способствование развитию замещающей семьи как профессионального государственного института;

- укрепление родительской позиции, формирование адекватного родительского отношения к собственным и приемным детям;

- оперативное оказание профессиональной психолого-педагогической помощи для профилактики, предупреждения и разрешения проблемных ситуаций в замещающей семье;

- профилактика случаев возврата ребенка из замещающей семьи;

- формирование общественного позитивного отношения к передаче детей, оставшихся без попечения родителей, на различные формы семейного воспитания;

- организация и осуществление научно-методической поддержки процесса сопровождения замещающей семьи;

- координация действий различных ведомств и учреждений системы защиты населения по оказанию помощи и поддержки приемному ребенку и замещающей семье.

В рамках своей деятельности организации по устройству детей должны реализовать свои основные направления в виде:

- проведения информационных кампаний о деятельности организаций в местных СМИ и на общественных мероприятиях;

- организации деятельности по подготовке граждан, заявивших о своём

желании принять на воспитание в семью детей, оставшихся без попечения родителей посредством организации Школы приемных родителей;

– организации деятельности по сопровождению замещающих семей, принявших на воспитание в свою семью приемных детей; иной деятельности, направленную на информирование и привлечение опекунов и попечителей для детей, оставшихся без попечения родителей.

Таким образом, основной мерой профилактики лишения родительских прав выступает комплексная работа с неблагополучными или псевдоблагополучными семьями в целях раннего выявления фактов ненадлежащего обращения с детьми и их предотвращения. Во-первых, усиление мер по профилактике социального сиротства, например, пропаганда семейных ценностей и семейного воспитания; применение индивидуального подхода при выявлении и устранении факторов, детерминирующих неблагополучие семьи; повышение компетентности педагогов и социальных работников в сфере раннего обнаружения фактов жестокого обращения ребенка). Во-вторых, профилактика жестокого обращения с ребенком, в частности, посещение квартир неблагополучных семей совместно с участковыми инспекторами УМВД, проведение анализа условий проживания подростков; при выявлении фактов жестокого обращения с несовершеннолетними немедленное обращение работников педагогического коллектива в органы внутренних дел; направление информации в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав для осуществления контроля за обеспечением прав несовершеннолетних и др. Кроме того, для случаев лишения родительских прав как крайней меры воздействия на родителей и защиты прав и интересов ребенка необходимо развитие института патроната для профилактики и предупреждения негативных последствий для ребенка, оставшегося без попечения родителей. Однако, в связи с тем, что в реальной жизни случаются ситуации, когда вопрос о лишении родительских прав остро не стоит, но вместе с тем нужно прореагировать на поведение родителей, которое граничит с противоправным. Поскольку отрыв ребенка от семьи может нанести вред его нравственно-психическому состоянию, считаем, что для решения данного

вопроса необходимо дополнить СК РФ ст. 69.1 «Предупреждение, выносимое судом при рассмотрении иска о лишении родительских прав» следующего содержания: «При отсутствии достаточных оснований для лишения родительских прав суд вправе отказать в удовлетворении иска о лишении родительских прав и вынести в адрес родителя (родителей) предупреждение. Совершение родителем (родителями) деяний, предусмотренных статьей 69 настоящего Кодекса, в течение одного года со дня вынесения в его (их) адрес предупреждения, является основанием для удовлетворения иска о лишении родительских прав».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С точки зрения законодателя ребенок является наиболее уязвимым субъектом, поэтому его права и законные интересы подлежат наивысшей степени защиты. Семейное законодательство говорит о том, что обязанность по защите прав и интересов ребенка лежит на родителях, однако на практике нередки случаи, когда родители сами нарушают эти права и законные интересы. В самых крайних случаях, когда взаимоотношения ребенка и родителя выходят за рамки законных, морально-нравственных и безопасных правил, в защиту несовершеннолетнего вступает государство в лице своих уполномоченных органов и должностных лиц.

Нахождение ребенка в семье является одним из важных и необходимых условий эффективности его развития и воспитания. Обеспечение неразлучности ребенка с его родителями занимает приоритетное место среди традиционных семейных ценностей, а также является одним из центральных принципов не только отечественного объективного семейного права, но и международного права. Семейный кодекс РФ предусматривает, что семейные права граждан могут быть ограничены только на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты нравственности, здоровья, прав и законных интересов других членов семьи и иных граждан.

Тем не менее, в целях защиты в первую очередь жизни и здоровья ребенка государством применяется такая исключительная мера семейно-правовой ответственности, как лишение родительских прав. Последствия применения такой меры ответственности выражаются в лишении родителями всех прав, основанных на факте родства с ребенком, в отношении которого они были лишены родительских прав. Кроме того, возникает вопрос дальнейшего устройства ребенка, оба родителя которого или единственный родитель были лишены родительских прав.

Проанализировав научную литературу, мы пришли к выводу, что на законодательном уровне в числе последствий лишения родительских прав необхо-

димо закрепить право ребенка на компенсацию морального вреда. В связи с чем, предлагаем дополнить ст. 71 СК РФ п. 7 следующего содержания: «Ребенок, в отношении которого родители (один из них) лишены родительских прав, имеет право на возмещение морального вреда. В случае лишения родительских прав наличие морального вреда ребенку презюмируется».

Законодательство Российской Федерации предусматривает несколько форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей. На сегодняшний день не вызывает сомнения, что наиболее перспективной формой жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей является замещающая семья, которая становится той благоприятной средой для развития ребенка-сироты, где он приобщается к основным общечеловеческим ценностям, моральным и культурным нормам социально-одобряемого поведения. Ребенок в замещающей семье получает необходимый опыт семейного воспитания, такая семья помогает детям-сиротам адаптироваться в современном обществе, что в свою очередь укрепляет институт семьи в целом.

Необходимо отметить, что в современной России альтернативная и достаточно эффективная форма опеки и попечительства в виде патроната, не является популярной и распространенной вследствие ряда причин. В первую очередь это обусловлено недостаточным правовым регулированием данного вопроса. Институт патроната законодательно закреплен менее чем в половине субъектов РФ, его эффективность оценивается как крайне низкая. При этом именно данная форма устройства ребенка, оставшегося без попечения родителей, является наиболее целесообразной с точки зрения психологического благополучия ребенка, лишившегося обоих или единственного родителя. Развитие и совершенствование института патроната необходимо в целях профилактики и предупреждения негативных последствий лишения родительских прав в виде помещения ребенка в государственные учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В реальной жизни не исключены ситуации, когда вопрос о лишении родительских прав остро не стоит, но вместе с тем имеет место необходимость

реагирования на поведение родителей, которое граничит с противоправным. Для решения данного вопроса предлагаем дополнить СК РФ ст. 69.1 «Предупреждение, выносимое судом при рассмотрении иска о лишении родительских прав» следующего содержания: «При отсутствии достаточных оснований для лишения родительских прав суд вправе отказать в удовлетворении иска о лишении родительских прав и вынести в адрес родителя (родителей) предупреждение. Совершение родителем (родителями) деяний, предусмотренных статьей 69 настоящего Кодекса, в течение одного года со дня вынесения в его (их) адрес предупреждения, является основанием для удовлетворения иска о лишении родительских прав».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

- 1 Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // СЗ РФ. – 2020. – № 10. – Ст. 3645.
- 2 Конвенция о правах ребенка : принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи ООН 20 ноября 1989 г. // Сборник международных договоров СССР. – М., 1993. Вып. – XLVI.
- 3 Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (в ред. от 04.02.2021 г.) // Российская газета. – 1996. – № 17.
- 4 Гражданско-процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002г. № 138-ФЗ (в ред. от 30.04.2021г.) // Российская газета. – 2002. – № 220.
- 5 Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 г. № 188-ФЗ (в ред. от 30.04.2021 г.) // Российская газета. – 2005. – № 1.
- 6 Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации : федеральный закон от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ (в ред. 05.04.2021 г.) // Российская газета. – 1998. – № 147.
- 7 Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних : федеральный закон от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ (в ред. от 24.04.2020 г.) // Российская газета. – 1999. – № 121.
- 8 Об опеке и попечительстве : федеральный закон от 24.04.2008 г. № 48-ФЗ // Российская газета. – 2008. – № 94.
- 9 Об образовании в Российской Федерации : федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ // Российская газета. – 2012. – № 303.
- 10 О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей : закон Амурской области от 11.04.2005 г. № 472-ОЗ // Амурская правда. – 2005. – № 78.

II Специальная литература

- 11 Афанасьев, М.А. Право социального обеспечения России /

М.А. Афанасьев, Т.Ю. Голубева. – М: Проспект, 2020. – 184 с.

12 Беспалов, Ю.Ф. Семейные отношения и семейные споры в практике судов РФ / Ю.Ф. Беспалов. — М.: Проспект, 2020. 224 с.

13 Варламова, Н.И. Соотношение принципов защиты прав, интересов детей и их воспитание в семье / Н.И. Варламова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2021. – № 1-3 (52). – С. 67-71.

14 Гришаев, С.П. Семейное право / С.П. Гришаев. — М.: Проспект, 2019. – 272 с.

15 Данилов, Е.П. Семейные споры. Комментарий законодательства. Адвокатская и судебная практики. Образцы исковых заявлений и жалоб / Е.П. Данилов. – М.: Право и закон, 2019. – 298 с.

16 Данилова, К.А. Правовое обеспечение деятельности по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей / К.А. Данилова // Энигма. – 2020. – № 23. – С. 38-42.

17 Западнава, Ю.А. Тенденции жестокого обращения с несовершеннолетними в России / Ю.А. Западнава // Криминологический журнал. – 2020. – № 1. – С. 30-31.

18 Карибян, С.О. Семейно-правовая ответственность: сущность и правоприменение / С.О. Карибян. – М.: Юстицинформ, 2018. – 192 с.

19 Кислицына, М.Г. Меры семейно-правовой ответственности / М.Г. Кислицына // Социальные науки. – 2020. – № 1 (28). – С. 116-124.

20 Климов, В.В. Участники судопроизводства по делам о лишении родительских прав / В.В. Климов // Молодой ученый. – 2021. – № 4 (346). – С. 424-430.

21 Клинцева, М.Н. Социальное сиротство в современном российском обществе (социально-философский аспект) / М.Н. Клинцева // Манускрипт. – 2018. – № 2 (88). – С. 65-69.

22 Коба, И.В. Проблема отобрания ребенка при непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью / И.В. Коба // Аллея науки. – 2020. – № 5 (44). Том 2. – С. 516-520.

- 23 Козлова, Т.З. Исследования факторов, приводящих к лишению родительских прав / Т.З. Козлова // Социальные исследования. – 2016. – № 4. – С. 26-32.
- 24 Конобеевская, И.М. Семейное право / И.М. Конобеевская. — М.: Проспект, 2020. – 160 с.
- 25 Корнеева, И.Л. Семейное право / И.Л. Корнеева. – М.: Юрайт, 2016. – 361 с.
- 26 Крамчанинова, Н.В. Современная государственная политика в вопросах социального сиротства в России / Н.В. Крамчанинова // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2020. – №1. – С. 82-89.
- 27 Краснова, Т.В. Лишение родительских прав : концептуальные ошибки законодателя и проблемы правоприменительной практики/ Т.В. Краснова // Вестник Омского университета. Серия «Право». –2015. –№ 3 (44).– С. 143–152.
- 28 Крашенинников, П.В. Семейное право / П.В. Крашенинников. – М.: Статут, 2016. – 270 с.
- 29 Лозовская, С.О. Семейное право / С.О. Лозовская. — М.: Проспект, 2019. – 352 с.
- 30 Мартиросян, С.А. Проблемы, возникающие при лишении родительских прав / С.А. Мартиросян // Актуальные научные исследования в современном мире. – 2020. – № 7-6 (63). – С. 93-99.
- 31 Михеева, Л.Ю. Опекa и попечительство: теория и практика / Л.Ю. Михеева. – М.: ВолтерсКлувер, 2013. – 296 с.
- 32 Мосиенко, Т.А. Основания и порядок ограничения родительских прав, немедленное изъятие ребенка из семьи по действующему законодательству / Т.А. Мосиенко // Colloquiumjournal. – 2019. – № 3 (27). – С. 47-50.
- 33 Нечаева, А.М. Семейное право А.М. Нечаева. — М.: Юрайт, 2016. – 304 с.
- 34 Нижник, Н.С. Защита интересов ребенка: правовые аспекты осуществления родительских прав и обязанностей / Н.С. Нижник, Н.А. Бурданова // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2020. – № 3 (87).

– С. 80-91.

35 Образцова, Н.И. Учет мнения ребенка при рассмотрении дела о лишении родительских прав / Н.И. Образцова // Вопросы российской юстиции. – 2020. – № 8. – С. 230-236.

36 Объекты гражданских и семейных прав по законодательству Российской Федерации / под ред. Ю.Ф. Беспалова. -М.: Проспект, 2019. – 448 с.

37 Очеретько, Е.А. Недобросовестное исполнение родительских обязанностей как основание для отобрания ребенка у родителей / Е.А. Очеретько, О.А. Лаврищева // Государственная служба и кадры. – 2020. – № 3. – С. 44-46.

38 Право социального обеспечения / под ред. М.В. Филиппова. – М.:Юрайт, 2019. – 406 с.

39 Правовое регулирование трансграничных брачно-семейных отношений в России. Сборник научных трудов / отв. ред. О.Е. Савенко, Г.Ю. Федосеева. — М.: Проспект, 2018. 128 с.

40 Применко, Ю.В. Органы опеки и попечительства как участники гражданских правоотношений / Ю.В. Применко // Право и государство: теория и практика. – 2017. – № 1. – С. 68-72.

41 Пурге, А.Р. Проблемы правоприменительной практики лишения и ограничения родительских прав / А.Р. Пурге// Молодой ученый. –2014. – № 14 (73).– С. 205-209.

42 Радакина, А.М. Последствия применения ограничения и лишения родительских прав / А.М. Радакина // Молодой ученый. – 2021. – № 2 (344). – С. 112-115.

43 Разумовский, А.В. Феномен социального сиротства в современном российском обществе / А.В. Разумовский // Вестник науки и образования. – 2018. – № 6 (42). – С. 113-115.

44 Родионова, У.Р. Лишение родительских прав как форма защиты несовершеннолетних детей / У.Р. Родионова // Современные научные исследования и инновации. – 2021. – № 3 (119). – С. 36-38.

45 Рыбалка, Е.А. Правовое регулирование изъятия детей из семьи со-

трудниками органов внутренних дел: проблемы теории и практики / Е.А. Рыбалка, Е.В. Казанцева // Юрист-Правоведъ. – 2020. – № 2 (93). – С. 17-22.

46 Рыженков, А.Я. Принцип недопустимости произвольного вмешательства в дела семьи / А.Я. Рыженков // Сибирское юридическое обозрение. – 2020. – № 2. – С. 181-188.

47 Савельев, Д.Б. Соглашения в семейной сфере / Д.Б. Савельев. – М.: Проспект, 2017. – 144 с.

48 Семейное право / Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников, Л.Ю. Михеева. – М.: Статут, 2019. – 320 с.

49 Семейное право / под ред. Р.А. Курбанова. – М.: Проспект, 2015. – 232 с.

50 Семейное право России : практикум / под ред. Е.В. Вавилина, О.А. Чаусской. — М.: Статут, 2020. –84 с.

51 Семья, Г.В. Формирование российской модели преодоления социального сиротства / Г.В. Семья, Г.О. Зайцев, Н.Г. Зайцева // Психологическая наука и образование. – 2016. – № 1. – С. 67-82.

52 Тарасова, А.Е. Международно-правовые аспекты семейного права и защиты прав детей / А.Е. Тарасова. — М.: Инфра-М, 2018. –378 с.

53 Терёшкина, Е.А. Современное состояние правового регулирования защиты прав и интересов несовершеннолетних лиц, находящихся под опекой и попечительством / Е.А. Терёшкина, Е.Н. Лоторев // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2017. – № 7. – С. 140-143.

54 Тучина, Ю.Н. Особенности судопроизводства по делам о лишении родительских прав / Ю.Н. Тучина, Е.П. Русакова // Colloquium-journal. – 2021. – № 2 (89). – С. 50-53.

55 Федеральная служба государственной статистики России [Электронный ресурс] // rosstat.gov.ru.

56 Чаптыкова, В.Е. Опека и попечительство: современные проблемы реализации / В.Е. Чаптыкова // Международный журнал гуманитарных и есте-

ственных наук. – 2020. – № 10-4 (49). – С. 141-144.

57 Черноризова, Н.В. Влияние ювенальной юстиции на домохозяйства / Н.В. Черноризова, Н.В. Цхададзе // Образование. Наука. Научные кадры. – 2020. – № 2. – С. 181-184.

58 Шаталова, П.В. Проблемы правоприменительной практики лишения и ограничения родительских прав / П.В. Шаталова, Э.Х. Губайдуллина // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2021. – № 3-1 (54). – С. 273-278.

59 Шахбиева, М.М. Основания и последствия лишения (ограничения) родительских прав в российском законодательстве / М.М. Шахбиева, Д.Х. Сайдумов // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2020. – № 6 (46). – С. 287-290.

60 Юнусова, К.В. Применение мер гражданско-правовой ответственности в семейных правоотношениях / К.В. Юнусова // Право и практика. – 2020. – № 2. – С. 126-130.

III Судебная практика

61 О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14.11.2017г. № 44 // Российская газета. – 2017. – № 262.

62 Ответ Верховного Суда Российской Федерации на решение Европейского Суда по жалобе № 36701/13 от вынесено 23 января 2020 г. [Электронный ресурс]. – режим доступа: <https://www.vsrfr.ru>. – 27.04.2021

63 Решение Индустриального районного суда г. Хабаровска по делу № 2-4301/2018 от 06 ноября 2018 г. [Электронный ресурс]. – режим доступа: <https://sudact.ru>. – 27.05.2021

64 Решение Тындинского районного суда Амурской области от 23 декабря 2019 г. [Электронный ресурс]. – режим доступа: <https://sudact.ru>. – 27.05.2021

65 Решение суда г.о. Люберцы Московской области от 17 марта 2020 г. [Электронный ресурс]. – режим доступа: <https://sudact.ru>. – 27.05.2021