

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

И. о. зав. кафедрой ГП

Т.А. Зайцева
«23» июня 2021г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Участие органов опеки и попечительства в спорах, связанных с воспитанием детей

Исполнитель
студент группы 721об1

17.06.2021 Е. С. Малышев Е. С. Малышев

Руководитель
доцент, канд. юрид. наук

23.06.2021 С. А. Абрамова С. А. Абрамова

Нормоконтроль

17.06.2021 О. В. Громова О. В. Громова

Благовещенск 2021

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права

УТВЕРЖДАЮ
И.о. зав. кафедрой
_____ Т.А. Зайцева
«20» _____ 2020 г.

ЗАДАНИЕ

К выпускной квалификационной работе студента Малышева Егора Сергеевича

1. Тема выпускной квалификационной работы: Участие органов опеки и попечительства в спорах, связанных с воспитанием детей.

(утверждена приказом от 05.04.2021 г. № 658-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта): 10.06.2021 года.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, Семейный кодекс РФ, ФЗ «Об опеке и попечительстве».

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): Органы опеки и попечительства в РФ, их функции, задачи и полномочия по защите прав и интересов несовершеннолетних, и участие органов опеки и попечительства по разрешению споров, связанных с воспитанием детей.

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов): нет

7. Дата выдачи задания: 20.10.2020 года.

Руководитель бакалаврской работы (проекта): Абрамова Светлана Андреевна, к.ю.н., доцент.

Задание принял к исполнению (дата): 20.10.2020 года _____

(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 60 с., 50 источников.

ОРГАНЫ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА РФ, ИХ ФУНКЦИИ, ЗАДАЧИ И ПОЛНОМОЧИЯ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕНОЛЕТНИХ, УЧАСТИЕ ОРГАНОВ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА В РАЗРЕШЕНИИ СПОРОВ, СВЯЗАННЫХ С ВОСПИТАНИЕМ ДЕТЕЙ

Целью выпускной квалификационной работы является изучение органов опеки и попечительства и их участие в спорах, связанных с воспитанием детей.

Для достижения поставленных целей, необходимо определить следующие задачи:

1. Изучить правовое положение органов опеки и попечительства, их роль в защите прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей.
2. Задачи и полномочия органов опеки и попечительства.
3. Проанализировать участие органов опеки и попечительства в решении вопросов, связанных с воспитанием детей.
4. Определить участие органов опеки и попечительства при рассмотрении судом споров, связанных с воспитанием детей, с примерами из судебной практики.

Объектом исследования является роль органов опеки и попечительства в разрешении вопросов, возникающих в семейных правоотношениях, между субъектами которых существуют разногласия и споры, затрагивающие права и интересы ребенка.

Предметом исследования являются нормы действующего законодательства, правоприменительная практика с участием органов опеки и попечительства в спорах, связанных с воспитанием детей.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Органы опеки и попечительства в РФ, их функции, задачи и полномочия по защите прав и интересов несовершеннолетних	10
1.1 Органы опеки и попечительства как орган исполнительной власти по защите прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей	10
1.2 Задачи и полномочия органов опеки и попечительства по осуществлению опеки над несовершеннолетними	14
2 Участие органов опеки и попечительства в разрешении споров, связанных с воспитанием детей	31
2.1 Категория судебных споров, связанных с воспитанием детей	31
2.2 Актуальные вопросы, возникающие в судебной практики с участием органов опеки и попечительства	35
Заключение	52
Библиографический список	56

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

АО – Амурская область;

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации;

ГПК РФ – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации;

ОЗ – Областной закон;

ООН – Организация Объединённых Наций;

СК РФ – Семейный Кодекс Российской Федерации;

СССР – Союз Советских Социалистических Республик;

ФЗ – Федеральный закон.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данной темы заключается в том, кто должен защищать права детей от плохого воспитания, и какую роль играют органы опеки и попечительства в спорах, связанных с воспитанием детей. Кроме этого, следует изучить судебную практику по делам о спорах, связанных с воспитанием детей с участием органов опеки и попечительства.

Согласно Конвенции о правах ребенка, одобренной Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989 и вступившей в силу для СССР 15.09.1990, а мы знаем, что Россия является преемницей СССР, то для Российской Федерации этот международный документ действует в нашем законодательстве.

Ст. 4 Конвенции о правах ребенка на государство возложены обязанности принимать все меры для защиты прав ребенка. В России таким органом является орган опеки и попечительства, являющийся органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

В нашем государстве высшим нормативным правовым актом Российской Федерации является Конституция. И в соответствии ч. 1 и 2 ст. 38 Конституции РФ, материнство и детство, семья находятся под защитой государства. Забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность родителей.

Содержанием правовых отношений между детьми и родителями являются их права и обязанности. Родители обязаны осуществлять свои права в отношении детей в установленном законом порядке, и в соответствии с интересами своих детей. Основопологающим принципом осуществления родительских прав является обеспечение приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи, закрепленного ч. 3 ст. 1 СК РФ.

На основании Семейного Кодекса Российской Федерации ч. 2 ст. 65, все вопросы, касающиеся воспитания и образования детей, решаются родителями по их взаимному согласию, исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. Родители (один из них) при наличии разногласий между ними вправе обратиться за разрешением этих разногласий в орган опеки и попечительства или в суд.

Споры о воспитании детей, затрагивающих вопросы жизни и здоровья ребенка, являются одним из сложных как с юридической точки зрения, так и с эмоциональной стороны и органы опеки и попечительства в соответствии с нормами СК РФ наделены полномочиями рассматривать вопросы, возникающие между родителями при осуществлении своих родительских прав, в случае их разногласий. Органы опеки и попечительства, ознакомившись с сутью разногласий родителей, дают родителям устные или письменные рекомендации по преодолению возникших между ними разногласий. При этом органы опеки и попечительства исходят из интересов самого ребенка. При необходимости органы опеки и попечительства могут привлечь для разрешения конфликтной ситуации педагога или психолога. Разъяснения органов опеки и попечительства носят рекомендательный характер и не подлежат принудительной реализации.

При рассмотрении судом споров, связанных с воспитанием детей, независимо от того, кем предъявлен иск в защиту ребенка, к участию в деле должен быть привлечен орган опеки и попечительства (п. 1 ст. 78 СК РФ).

Споры, связанные с воспитанием детей включают в себя следующие категория дел: об определении места жительства ребёнка; о порядке осуществления родительских прав; об устранении препятствий к общению с ребёнком его близких родственников; о лишение родительских прав; об ограничении родительских прав и о восстановлении в родительских правах.

Органы опеки и попечительства, выступающие в роли истца, пользуются всеми процессуальными правами и несут все процессуальные обязанности. Они вправе отказаться от иска, если сочтут, что опасность, угрожавшая ребенку в семье, устранена. Например, по делам, связанным с лишением родительских прав, согласно абз. 2 п. 1 ст. 70 СК РФ иск предъявляется органами опеки и попечительства, поскольку они являются органом по охране прав несовершеннолетних детей. Чтобы лишить родителей родительских прав над ребёнком, органы опеки и попечительства должны присутствовать на судебном заседании, о чем указано в ч. 2 ст. 70 СК РФ.

Если органы опеки и попечительства участвуют в процессе для дачи за-

ключения по делу (в спорах об определении места жительства ребенка, обеспечении его права на общение с одним из родителей, защите родительских прав, отмене усыновления и др.), то они могут:

- вступать в дело по собственной инициативе;
- по инициативе лиц, участвующих в деле;
- по инициативе суда.

Согласно данным судебной статистики с 2019 по 2020 г., количество дел о спорах, связанных с воспитанием детей, уменьшилось. Согласно данным сайта «Судебная статистика», в 2019 году было рассмотрено 18 780 дел, удовлетворенных исков 16 220, отказанных 2 560, то в 2020 году было принято 18 054 дел (около 700 дел меньше чем в 2019 году), 15 446 – удовлетворено, 2 608 – отказано. Доля удовлетворённых решений в процентах 85 % по сравнению с 2019 на 1 % уменьшилось, а вот доля отказанных решений наоборот увеличилась в 1 %.

Например, дела о спорах, об опеке и попечительстве над несовершеннолетними, недееспособными гражданами, гражданами ограниченными в дееспособности 2019 г. – 310 дел было принято к производству и удовлетворено 231. А в 2020 г. было принято 304 дел и удовлетворенных, по сравнению позапрошлым годом больше на 247 дел. В процентном соотношении увеличилась на 7 % (2019 г. – 74 %; 2020 г. – 81 % доля удовлетворённых дел), отказанных дел наоборот уменьшилось на 7 %. Доля отказанных с 2019 г. – 25 %, и по 2020 г. – 18 %.

Как показало обобщение судебной статистики, судьями в основном правильно разрешается вопрос о возможности принятия искового заявления к своему производству по делам по спорам, связанным с воспитанием детей.

Целью выпускной квалификационной работы является изучение органов опеки и попечительства и их участие в спорах, связанных с воспитанием детей.

Для достижения поставленных целей, необходимо определить следующие задачи:

1. Изучить правовое положение органов опеки и попечительства, их роль

в защите прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей.

2. Задачи и полномочия органов опеки и попечительства.

3. Проанализировать участие органов опеки и попечительства в решении вопросов, связанных с воспитанием детей.

4. Определить участие органов опеки и попечительства при рассмотрении судом споров, связанных с воспитанием детей, с примерами из судебной практики.

Объектом исследования является роль органов опеки и попечительства в разрешении вопросов, возникающих в семейных правоотношениях, между субъектами которых существуют разногласия и споры, затрагивающие права и интересы ребенка.

Предметом исследования являются нормы действующего законодательства, правоприменительная практика с участием органов опеки и попечительства в спорах, связанных с воспитанием детей.

Нормативной базой исследования послужили: Конституция РФ, Конвенция о правах ребенка, Семейный Кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ, Гражданский процессуальный кодекс РФ, Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве», а также иные законы и подзаконные акты.

Научная база исследования была взята у таких авторов, как Белов В.А., Лебедева М.Ю., Нечаева А.М., Суханова Е.А., и др.

Структура выпускной квалификационной работы включает введение, две главы, заключение и библиографический список.

1 ОРГАНЫ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА РФ, ИХ ФУНКЦИИ, ЗАДАЧИ И ПОЛНОМОЧИЯ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕНОЛЕТНИХ

1.1 Органы опеки и попечительства как орган исполнительной власти по защите прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей

Защита прав и интересов детей в случаях смерти родителей, лишения их родительских прав, ограничения их в родительских правах, признания родителей недееспособными, болезни родителей, длительного отсутствия родителей, уклонения родителей от воспитания детей или от защиты их прав и интересов, в том числе при отказе родителей взять своих детей из образовательных организаций, медицинских организаций, организаций, оказывающих социальные услуги, или аналогичных организаций, при создании действиями или бездействием родителей условий, представляющих угрозу жизни или здоровью детей либо препятствующих их нормальному воспитанию и развитию, а также в других случаях отсутствия родительского попечения возлагается на органы опеки и попечительства (п. 1 ст. 121 СК РФ)¹.

Органами опеки и попечительства являются органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации. Органами опеки и попечительства являются также органы местного самоуправления в случае, если законом субъекта Российской Федерации они наделены полномочиями по опеке и попечительству в соответствии с федеральными законами (ч. 1 ст. 34 ГК РФ).

Согласно ст. 2 Федерального закона от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве», опека – форма устройства малолетних граждан (не достигших возраста четырнадцати лет несовершеннолетних граждан) и признанных судом недееспособными граждан, при которой назначенные органом опеки и попечительства граждане (опекуны) являются законными представителями подопеч-

¹ Демичев А. А. Семейное право: учебник М.: Инфра-М, 2021. С. 114.

ных и совершают от их имени и в их интересах все юридически значимые действия.

Попечительство – форма устройства несовершеннолетних граждан в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет и граждан, ограниченных судом в дееспособности, при которой назначенные органом опеки и попечительства граждане (попечители) обязаны оказывать несовершеннолетним подопечным содействие в осуществлении их прав и исполнении обязанностей, охранять несовершеннолетних подопечных от злоупотреблений со стороны третьих лиц, а также давать согласие совершеннолетним подопечным на совершение ими действий².

Согласно п. 2 и 3 ч. 1 ст. 121 СК РФ, органы опеки и попечительства выявляют детей, оставшихся без попечения родителей, ведут учет таких детей в порядке, установленном уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, обеспечивают защиту их прав и интересов до решения вопроса об их устройстве и исходя из конкретных обстоятельств утраты попечения родителей избирают формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей, а также осуществляют последующий контроль за условиями их содержания, воспитания и образования.

Деятельность других, кроме органов опеки и попечительства, юридических и физических лиц по выявлению и устройству детей, оставшихся без попечения родителей, не допускается.

Вопросы организации и деятельности органов опеки и попечительства по осуществлению опеки и попечительства над детьми, оставшимися без попечения родителей, регулируются Федеральным законом от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве», Семейным кодексом Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 6.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», Федеральным законом от 6.10.2003 № 131-ФЗ

² Суханова Е. А. Гражданское право Российской Федерации: учебник М.: Юрайт, 2021. С. 78-79.

«Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», иными федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации³.

Деятельность органов опеки и попечительства по оказанию подопечным и (или) опекунам, или попечителям помощи в получении образования, медицинской помощи, социальных услуг, а также по подбору и подготовке граждан, выразивших желание стать опекунами или попечителями либо принять детей, оставшихся без попечения родителей, в семью на воспитание в иных установленных семейным законодательством формах, осуществляется во взаимодействии с другими органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органами местного самоуправления и территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, образовательными организациями, медицинскими организациями, организациями, оказывающими социальные услуги, или иными организациями, в том числе для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и общественными организациями.

Полномочия органов опеки и попечительства по выявлению лиц, нуждающихся в установлении над ними опеки или попечительства, а также по подбору и подготовке граждан, выразивших желание стать опекунами или попечителями либо принять детей, оставшихся без попечения родителей, в семью на воспитание в иных установленных семейным законодательством формах, могут осуществлять образовательные организации, медицинские организации, организации, оказывающие социальные услуги, или иные организации, в том числе для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (ст. 6 ФЗ от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве»).

Контроль за деятельностью органов опеки и попечительства и разработку методических материалов по вопросам деятельности по опеке и попечительству осуществляет уполномоченный Правительством Российской Федерации федеральный орган исполнительной власти⁴.

³ Гонгало, Б. М. Семейное право: учебник М.: Статут, 2019. С. 72.

⁴ Нечаева А. М. Семейное право: учебник для вузов М.: Юрайт, 2021. С. 79-80.

В Амурской области принят закон, регулирующий деятельность органов опеки и попечительства в Амурской области. Закон Амурской области от 25.03.2008 №10-ОЗ «Об организации и осуществлении деятельности по опеке и попечительству в Амурской области». Его полномочия распространяются только на правоотношения в Амурской области. Некоторые аспекты, такие как понятия, полномочия органов взяты из ФЗ от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве».

В соответствии ст. 2 закона АО от 25.03.2008 №10-ОЗ «Об организации и осуществлении деятельности по опеке и попечительству в Амурской области», государственные полномочия в сфере организации и осуществления деятельности по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетних, полномочия регионального оператора государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей, реализуются исполнительным органом государственной власти области, осуществляющим функции управления в сфере социальной защиты населения области.

В ст. 3 Закона АО от 25.03.2008 №10-ОЗ «Об организации и осуществлении деятельности по опеке и попечительству в Амурской области» установлено, что организации, осуществляющие деятельность по патронажу в отношении совершеннолетних дееспособных граждан, которые по состоянию здоровья не могут самостоятельно осуществлять и защищать свои права и исполнять обязанности, реализуются исполнительным органом государственной власти области, осуществляющим функции управления в сфере социальной защиты населения области⁵.

Государственные полномочия в сфере организации и осуществления деятельности по опеке и попечительству в отношении совершеннолетних лиц, признанных судом недееспособными или ограниченными в дееспособности по основаниям, указанным в статьях 29 и 30 ГК РФ, реализуются исполнительным органом государственной власти области, осуществляющим функции управле-

⁵ Об организации и осуществлении деятельности по опеке и попечительству в Амурской области: закон Амурской области от 25.03.2008 №10-ОЗ (ред. от 10.11.2020 № 627-ОЗ). [Электронный ресурс]: Доступ из справочно-правовой системы «Кодекс».

ния в сфере здравоохранения.

1.2. Задачи и полномочия органов опеки и попечительства по осуществлению опеки над несовершеннолетними

Деятельность по опеке и попечительству осуществляется в соответствии со следующими принципами:

1) свободное принятие гражданином обязанностей по опеке или попечительству и свободный отказ от исполнения опекуном или попечителем своих обязанностей.

2) контроль деятельности по опеке и попечительству.

3) обеспечение защиты прав и законных интересов подопечных.

В соответствии со ст. 7 ФЗ от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве», основными задачами органов опеки и попечительства являются:

1) защита прав и законных интересов граждан, нуждающихся в установлении над ними опеки или попечительства, и граждан, находящихся под опекой или попечительством.

2) надзор за деятельностью опекунов и попечителей, а также организаций, в которые помещены недееспособные или не полностью дееспособные граждане.

3) контроль за сохранностью имущества и управлением имуществом граждан, находящихся под опекой или попечительством либо помещенных под надзор в образовательные организации, медицинские организации, организации, оказывающие социальные услуги, или иные организации, в том числе для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей⁶.

К полномочиям органов опеки и попечительства, в силу ст. 8 ФЗ от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве», отнесено:

1. Выявление и учет граждан, нуждающихся в установлении над ними опеки или попечительства.

Должностные лица организаций (дошкольных образовательных организаций, общеобразовательных организаций, медицинских организаций и других

⁶ Белов В. А. Гражданское право. Общая часть: учебник М.: Юрайт, 2019. С. 71-72.

организаций) и иные граждане, располагающие сведениями о детях, обязаны сообщить об этом в органы опеки и попечительства по месту фактического нахождения детей.

Орган опеки и попечительства в течение трех рабочих дней со дня получения таких сведений обязан провести обследование условий жизни ребенка и при установлении факта отсутствия попечения его родителей или его родственников обеспечить защиту прав и интересов ребенка до решения вопроса о его устройстве, а также направить имеющуюся информацию об этом ребенке в соответствующий орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации для первичного учета в региональном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, и одновременного направления в федеральный орган исполнительной власти, определяемый Правительством Российской Федерации, для первичного учета в федеральном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей.

Орган опеки и попечительства в течение месяца со дня получения сведений обязан направить документированную информацию о ребенке, оставшемся без попечения родителей, в соответствующий орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации для учета в региональном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, организации его устройства в семью граждан Российской Федерации на территории данного субъекта Российской Федерации и одновременного направления в соответствующий федеральный орган исполнительной власти для учета в федеральном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей.

Руководители образовательных организаций, медицинских организаций, организаций, оказывающих социальные услуги, или аналогичных организаций, в которых находятся дети, оставшиеся без попечения родителей, в течение трех рабочих дней со дня, когда им стало известно, что ребенок может быть передан на воспитание в семью, обязаны сообщить об этом в орган опеки и попечительства по месту нахождения соответствующей организации для организации его устройства на воспитание в семью.

Орган опеки и попечительства в течение месяца со дня поступления сведений обеспечивает устройство ребенка.

Орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации со дня поступления информации, организует устройство ребенка, оставшегося без попечения родителей, на воспитание в семью граждан Российской Федерации на территории данного субъекта Российской Федерации, а при отсутствии такой возможности, по истечении месяца со дня поступления информации, федеральный орган исполнительной власти, определяемый Правительством Российской Федерации, оказывает содействие в устройстве ребенка на воспитание в семью граждан Российской Федерации на территории Российской Федерации.

За неисполнение обязанностей, предусмотренных пунктами 2, 3 статьи 122 СК РФ, за предоставление заведомо недостоверных сведений, за иные действия, направленные на сокрытие ребенка от передачи на воспитание в семью, руководители организаций и должностные лица, органов привлекаются к ответственности в порядке, установленном законом (ст. 122 СК РФ)⁷.

2. Обращение в суд с заявлением о признании гражданина недееспособным или об ограничении его дееспособности, а также о признании подопечного дееспособным, если отпали основания, в силу которых гражданин был признан недееспособным или был ограничен в дееспособности.

Дело об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своим заработком, стипендией или иными доходами может быть возбуждено на основании заявления родителей, усыновителей или попечителя либо органа опеки и попечительства⁸.

Заявление об ограничении гражданина в дееспособности, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами подается в суд по месту жительства данного

⁷ Агапов С. В. Семейное право: учебник и практикум для вузов М.: Юрайт, 2021. С. 111-112.

⁸ Нечаева А. М. Семейное право: учебник для вузов М.: Юрайт, 2021. С. 95.

гражданина, а если гражданин помещен в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, или стационарную организацию социального обслуживания, предназначенную для лиц, страдающих психическими расстройствами, по адресу этих организаций (ч. 3 и 4 ст. 281 ГПК РФ).

Согласно п. 1 ст. 284 ГПК РФ, заявление об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своим заработком, стипендией или иными доходами суд рассматривает с участием самого гражданина, заявителя, прокурора, представителя органа опеки и попечительства. Гражданин, в отношении которого рассматривается дело о признании его недееспособным, должен быть вызван в судебное заседание, если его присутствие в судебном заседании не создает опасности для его жизни или здоровья либо для жизни или здоровья окружающих, для предоставления ему судом возможности изложить свою позицию лично либо через выбранных им представителей.

В случае, если личное участие гражданина в проводимом в помещении суда судебном заседании по делу о признании гражданина недееспособным создает опасность для его жизни или здоровья либо для жизни или здоровья окружающих, данное дело рассматривается судом по месту нахождения гражданина, в том числе в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, или стационарной организации социального обслуживания, предназначенной для лиц, страдающих психическими расстройствами, с участием самого гражданина.

Решение суда, которым гражданин ограничен в дееспособности, является основанием для назначения ему попечителя органом опеки и попечительства. Решение суда, которым гражданин признан недееспособным, является основанием для назначения ему опекуна органом опеки и попечительства.

В ст. 287 ГПК РФ говорится, что несовершеннолетний, достигший возраста шестнадцати лет, может обратиться в суд по месту своего жительства с

заявлением об объявлении его полностью дееспособным в случае, предусмотренном пунктом 1 статьи 27 Гражданского кодекса Российской Федерации. Заявление об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным принимается судом при отсутствии согласия родителей (одного из родителей), усыновителей или попечителя объявить несовершеннолетнего полностью дееспособным.

Заявление об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным рассматривается судом с участием заявителя, родителей (одного из родителей), усыновителей (усыновителя), попечителя, а также представителя органа опеки и попечительства, прокурора (ст. 288 ГПК РФ).

Суд, рассмотрев по существу заявление об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным, принимает решение, которым удовлетворяет или отклоняет просьбу заявителя. При удовлетворении заявленной просьбы несовершеннолетний, достигший возраста шестнадцати лет, объявляется полностью дееспособным (эмансипированным) со дня вступления в законную силу решения суда об эмансипации (ст. 289 ГПК РФ)⁹.

3. Установление опеки или попечительства.

Опека и попечительство устанавливаются для защиты прав и интересов недееспособных или не полностью дееспособных граждан. Опека и попечительство над несовершеннолетними устанавливаются также в целях их воспитания. Соответствующие этому права и обязанности опекунов и попечителей определяются семейным законодательством.

Опекуны и попечители выступают в защиту прав и интересов своих подопечных в отношениях с любыми лицами, в том числе в судах, без специального полномочия.

Опека и попечительство над несовершеннолетними устанавливаются при отсутствии у них родителей, усыновителей, лишения судом родителей родительских прав, а также в случаях, когда такие граждане по иным причинам остались без родительского попечения, в частности, когда родители уклоняют-

⁹ Решетникова И. В. Гражданский процесс: учебник М.: ИНФРА-М, 2021. С. 149-151.

ся от их воспитания, либо защиты их прав и интересов (ст. 31 ГК РФ).

Опека или попечительство устанавливаются над детьми, оставшимися без попечения родителей (ч. 1 ст. 121 СК РФ), в целях их содержания, воспитания и образования, а также для защиты их прав и интересов.

Опека устанавливается над детьми, не достигшими возраста четырнадцати лет. Попечительство устанавливается над детьми в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет.

Устройство ребенка под опеку или попечительство осуществляется с учетом его мнения. Назначение опекуна ребенку, достигшему возраста десяти лет, осуществляется с его согласия. Передача братьев и сестер под опеку или попечительство разным лицам не допускается, за исключением случаев, если такая передача отвечает интересам детей.

Устройство ребенка под опеку или попечительство допускается в соответствии с Федеральным законом «Об опеке и попечительстве» по договору об осуществлении опеки или попечительства, в том числе по договору о приемной семье, либо в случаях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, по договору о патронатной семье (патронате, патронатном воспитании). При устройстве ребенка под опеку или попечительство по договору об осуществлении опеки или попечительства требуется принятие акта органа опеки и попечительства о назначении опекуна или попечителя, исполняющего свои обязанности.

При необоснованном уклонении органа опеки и попечительства, который принял акт о назначении опекуна или попечителя, исполняющих свои обязанности возмездно, от заключения договора об осуществлении опеки или попечительства опекун или попечитель вправе предъявить органу опеки и попечительства требования (ст. 145 СК РФ).

Согласно ч. 1 ст. 14 ФЗ от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве», установление опеки или попечительства допускается по договору об осуществлении опеки или попечительства (в том числе по договору о приемной семье либо в случаях, предусмотренных законами субъектов Российской Феде-

рации, по договору о патронатной семье (патронате, патронатном воспитании). Договор об осуществлении опеки или попечительства заключается с опекуном или попечителем в соответствии со ст. 16 ФЗ от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве»¹⁰.

4. Осуществление надзора за деятельностью опекунов и попечителей, деятельностью организаций, в которые помещены недееспособные или не полностью дееспособные граждане.

Ст. 24 ФЗ от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» устанавливает, что надзор за деятельностью опекунов и попечителей осуществляется органами опеки и попечительства по месту жительства подопечных либо, если опекуны или попечители назначены по их месту жительства, органами опеки и попечительства по месту жительства опекунов или попечителей.

Орган опеки и попечительства обязан осуществлять в порядке и в сроки, которые определяются Правительством Российской Федерации, проверку условий жизни подопечных, соблюдения опекунами и попечителями прав и законных интересов подопечных, обеспечения сохранности их имущества, а также выполнения опекунами и попечителями требований к осуществлению своих прав и исполнению своих обязанностей. Подопечные вправе обжаловать в орган опеки и попечительства действия или бездействие опекунов или попечителей. Лица, которым стало известно об угрозе жизни или здоровью лица, находящегося под опекой или попечительством, о нарушении его прав и законных интересов, обязаны сообщить об этом в орган опеки и попечительства по месту фактического нахождения подопечного или прокурору. При получении указанных сведений орган опеки и попечительства обязан принять необходимые меры по защите прав и законных интересов подопечного и в письменной форме уведомить об этом заявителя.

5. Освобождение и отстранение в соответствии с настоящим Федеральным законом опекунов и попечителей от исполнения ими своих обязанностей.

В соответствии ст. 29 ФЗ от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечитель-

¹⁰ Беспалов Ю. Ф. Семейное право: учебник М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2018. С. 91-93.

стве» говорится, что опека или попечительство прекращается:

- 1) в случае смерти опекуна или попечителя либо подопечного;
- 2) по истечении срока действия акта о назначении опекуна или попечителя;
- 3) при освобождении либо отстранении опекуна или попечителя от исполнения своих обязанностей;
- 4) в случаях, предусмотренных статьей 40 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Ст. 40 ГК РФ, который приводит п. 4 ст. 29 ФЗ от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве», что опека и попечительство над совершеннолетними гражданами прекращаются в случаях вынесения судом решения о признании подопечного дееспособным или отмены ограничений его дееспособности по заявлению опекуна, попечителя или органа опеки и попечительства. По достижении малолетним подопечным четырнадцати лет опека над ним прекращается, а гражданин, осуществлявший обязанности опекуна, становится попечителем несовершеннолетнего без дополнительного решения об этом.

Опека над детьми несовершеннолетних родителей прекращается по основаниям, а также по достижении такими родителями возраста восемнадцати лет и в других случаях приобретения ими гражданской дееспособности в полном объеме до достижения совершеннолетия. Опекун, попечитель могут быть освобождены от исполнения своих обязанностей по их просьбе. Орган опеки и попечительства может освободить опекуна или попечителя от исполнения своих обязанностей, в том числе временно, в случае возникновения противоречий между интересами подопечного и интересами опекуна или попечителя¹¹.

Орган опеки и попечительства вправе отстранить опекуна или попечителя от исполнения возложенных на них обязанностей. Отстранение опекуна или попечителя от исполнения возложенных на них обязанностей допускается в случае:

- 1) ненадлежащего исполнения возложенных на них обязанностей;

¹¹ Фомичева Н. В. Гражданское право. Общая часть: учебник М.: Юрайт, 2021. С. 50-52.

2) нарушения прав и законных интересов подопечного, в том числе при осуществлении опеки или попечительства в корыстных целях либо при оставлении подопечного без надзора и необходимой помощи;

3) выявления органом опеки и попечительства фактов существенного нарушения опекуном или попечителем установленных федеральным законом или договором правил охраны имущества подопечного и (или) распоряжения его имуществом¹².

6. Выдача в соответствии с настоящим Федеральным законом разрешений на совершение сделок с имуществом подопечных.

Опекун без предварительного разрешения органа опеки и попечительства не вправе совершать, а попечитель не вправе давать согласие на совершение сделок по сдаче имущества подопечного внаем, в аренду, в безвозмездное пользование или в залог, по отчуждению имущества подопечного (в том числе по обмену или дарению), совершение сделок, влекущих за собой отказ от принадлежащих подопечному прав, раздел его имущества или выдел из него долей, и на совершение любых других сделок, влекущих за собой уменьшение стоимости имущества подопечного. Предварительное разрешение органа опеки и попечительства требуется также во всех иных случаях, если действия опекуна или попечителя могут повлечь за собой уменьшение стоимости имущества подопечного, в том числе при:

- 1) отказе от иска, поданного в интересах подопечного;
- 2) заключении в судебном разбирательстве мирового соглашения от имени подопечного;
- 3) заключении мирового соглашения с должником по исполнительному производству, в котором подопечный является взыскателем.

Предварительное разрешение органа опеки и попечительства требуется в случаях выдачи доверенности от имени подопечного. Предварительное разрешение органа опеки и попечительства или отказ в выдаче такого разрешения должны быть предоставлены опекуну или попечителю в письменной форме не

¹² Левушкин А. И. Семейное право: учебник М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2020. С. 79-80.

позднее чем через пятнадцать дней с даты подачи заявления о предоставлении такого разрешения. Отказ органа опеки и попечительства в выдаче такого разрешения должен быть мотивирован. Предварительное разрешение, выданное органом опеки и попечительства, или отказ в выдаче такого разрешения могут быть оспорены в судебном порядке опекуном или попечителем, иными заинтересованными лицами, а также прокурором.

При обнаружении факта заключения договора от имени подопечного без предварительного разрешения органа опеки и попечительства последний обязан незамедлительно обратиться от имени подопечного в суд с требованием о расторжении такого договора в соответствии с гражданским законодательством, за исключением случая, если такой договор заключен к выгоде подопечного. При расторжении такого договора имущество, принадлежавшее подопечному, подлежит возврату, а убытки, причиненные сторонам договора, подлежат возмещению опекуном или попечителем в размере и в порядке, которые установлены гражданским законодательством (ст. 21 ФЗ от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве»)¹³.

7. Заключение договоров доверительного управления имуществом подопечных в соответствии со статьей 38 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно ст. 38 ГК РФ, при необходимости постоянного управления недвижимым и ценным движимым имуществом подопечного орган опеки и попечительства заключает с управляющим, определенным этим органом, договор о доверительном управлении таким имуществом. В этом случае опекун или попечитель сохраняет свои полномочия в отношении того имущества подопечного, которое не передано в доверительное управление.

Доверительное управление имуществом подопечного прекращается по основаниям, предусмотренным законом для прекращения договора о доверительном управлении имуществом, а также в случаях прекращения опеки и по-

¹³ Пчелинцева Л. М. Семейное право: учебник и практикум для вузов М.: Юрайт, 2019. С. 101-104.

печительства¹⁴.

8. Представление законных интересов несовершеннолетних граждан и недееспособных граждан, находящихся под опекой или попечительством, в отношениях с любыми лицами (в том числе в судах), если действия опекунов или попечителей по представлению законных интересов подопечных противоречат законодательству Российской Федерации и (или) законодательству субъектов Российской Федерации или интересам подопечных либо если опекуны или попечители не осуществляют защиту законных интересов подопечных.

9. Выдача разрешения на раздельное проживание попечителей и их несовершеннолетних подопечных в соответствии со статьей 36 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Опекуны и попечители несовершеннолетних граждан обязаны проживать совместно со своими подопечными. Раздельное проживание попечителя с подопечным, достигшим шестнадцати лет, допускается с разрешения органа опеки и попечительства при условии, что это не отразится неблагоприятно на воспитании и защите прав и интересов подопечного. Опекуны и попечители обязаны извещать органы опеки и попечительства о перемене места жительства (ст. 36 ГК РФ)¹⁵.

10. Подбор, учет и подготовка в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации, граждан, выразивших желание стать опекунами или попечителями либо принять детей, оставшихся без попечения родителей, в семью на воспитание в иных установленных семейным законодательством формах.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 18.05.2009 № 423 «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан», подбор, учет и подготовка граждан, выразивших желание стать опекунами, осуществляются органами опеки и попечительства.

¹⁴ Гончаров А. А. Гражданское право. Общая и особенная части: учебник для вузов М.: Кнорус, 2018. С. 49.

¹⁵ Фомичева Н. В. Гражданское право. Общая часть: учебник М.: Юрайт, 2021 С. 66-67.

Подбор и подготовка граждан, выразивших желание стать опекунами, может также проводиться образовательными организациями, медицинскими организациями, организациями, оказывающими социальные услуги, или иными организациями, в том числе организациями для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, осуществляющими указанные полномочия органов опеки и попечительства.

11. Проверка условий жизни подопечных, соблюдения опекунами и попечителями прав и законных интересов подопечных, обеспечения сохранности их имущества, а также исполнения опекунами и попечителями требований к осуществлению ими прав и исполнению обязанностей опекунов или попечителей, определяемых в соответствии с ч. 4 ст. 15 ФЗ от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве», в котором говорится, что в интересах подопечного органа опеки и попечительства в акте о назначении опекуна или попечителя либо в договоре об осуществлении опеки или попечительства может указать отдельные действия, которые опекун или попечитель совершать не вправе, в том числе может запретить опекуну или попечителю изменять место жительства подопечного, а также в целях учета индивидуальных особенностей личности подопечного установить обязательные требования к осуществлению прав и исполнению обязанностей опекуна или попечителя, в том числе такие требования, которые определяют конкретные условия воспитания несовершеннолетнего подопечного¹⁶.

12. Информирование граждан, выразивших желание стать опекунами или попечителями либо принять ребенка, оставшегося без попечения родителей, на воспитание в семью в иных установленных семейным законодательством формах, о возможных формах устройства ребенка в семью, об особенностях отдельных форм устройства ребенка в семью, о порядке подготовки документов, необходимых для установления опеки или попечительства либо устройства детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание в семью в иных установленных семейным законодательством формах, а также оказание содействия

¹⁶ Гонгало Б. М. Семейное право: учебник М.: Статут, 2019. С. 90.

в подготовке таких документов.

Орган опеки и попечительства через официальный сайт органа опеки и попечительства в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и средства массовой информации информирует граждан о возможности стать опекунами, порядке установления опеки (попечительства) и детях, оставшихся без попечения родителей, нуждающихся в установлении над ними опеки и попечительства (производная информация), а также ведет прием граждан, выразивших желание стать опекунами (ч. 3 Постановление Правительства РФ от 18.05.2009 № 423 «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан»).

13. Оказание помощи опекунам и попечителям несовершеннолетних граждан в реализации и защите прав подопечных.

14. Ведение учета опекунов, попечителей в Единой государственной информационной системе социального обеспечения¹⁷.

В ст. 6 Закона Амурской области от 25.03.2008 №10-ОЗ «Об организации и осуществлении деятельности по опеке и попечительству в Амурской области» прописано, что органы местного самоуправления муниципальных районов, муниципальных и городских округов области наделяются государственными полномочиями по организации и осуществлению деятельности по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетних лиц. Органы местного самоуправления муниципальных районов, муниципальных и городских округов области наделяются государственными полномочиями, по организации и осуществлению деятельности по опеке и попечительству в отношении совершеннолетних лиц, признанных судом недееспособными или ограниченными в дееспособности по основаниям, указанным в статьях 29 и 30 Гражданского кодекса Российской Федерации, на неограниченный срок.

Органы местного самоуправления при осуществлении полномочий имеют право:

- 1) вносить предложения по улучшению условий исполнения полномочий;

¹⁷ Пчелинцева Л. М. Семейное право: учебник и практикум для вузов М.: Юрайт, 2019. С. 105-106.

2) получать в органах государственной власти области консультативную и методическую помощь;

3) дополнительно использовать собственные финансовые средства и материальные ресурсы для осуществления полномочий в случаях и в порядке, предусмотренных уставом муниципального образования.

Органы местного самоуправления, должностные лица органов местного самоуправления при исполнении полномочий обязаны:

1) осуществлять полномочия надлежащим образом в соответствии с настоящим Законом и другими нормативными правовыми актами области;

2) обеспечивать реализацию прав граждан, указанных в статье 1 настоящего Закона, в пределах исполнения полномочий;

3) обеспечивать целевое и эффективное использование средств, предоставленных на организацию и осуществление деятельности по опеке и попечительству;

4) перечислять финансовые средства в порядке и на условиях, предусмотренных законодательством Российской Федерации и области;

5) заключать договоры о почтовом (банковском) обслуживании операций, связанных с реализацией полномочий;

6) вести обособленный учет средств, поступающих на организацию и осуществление деятельности по опеке и попечительству;

7) представлять уполномоченным органам отчеты о ходе осуществления полномочий и расходовании финансовых средств и материальных ресурсов, полученных на эти цели;

8) в случае прекращения осуществления полномочий возвратить неиспользованные финансовые средства, а также материальные ресурсы (ст. 7 Закона на АО «Об организации и осуществлении деятельности по опеке и попечительству в Амурской области»)¹⁸.

Вывод по 1 раздела:

¹⁸ Об организации и осуществлении деятельности по опеке и попечительству в Амурской области: закон Амурской области от 25.03.2008 №10-ОЗ (ред. от 10.11.2020 № 627-ОЗ). [Электронный ресурс]: Доступ из справочно-правовой системы «Кондекс».

В первой главе, я рассматривал вопрос, кто такие органы опеки и попечительства, их функции, задачи и полномочия по защите прав и интересов несовершеннолетних.

Органы опеки и попечительства являются органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

Органам опеки и попечительства посвящена ст. 34 ГК РФ, ст. 121 СК РФ, а также глава 2 ФЗ от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве», на орган опеки и попечительства возложены обязанности принимать все меры для защиты прав ребенка.

Основными задачами органов опеки и попечительства являются: защита прав и законных интересов граждан, нуждающихся в установлении над ними опеки или попечительства, и граждан, находящихся под опекой или попечительством; надзор за деятельностью опекунов и попечителей, а также организаций, в которые помещены недееспособные или не полностью дееспособные граждане; контроль за сохранностью имущества и управлением имуществом граждан, находящихся под опекой или попечительством либо помещенных под надзор в образовательные организации, медицинские организации, организации, оказывающие социальные услуги, или иные организации, в том числе для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Полномочия органов опеки и попечительства устанавливаются в ст.8 ФЗ от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве». К ним относятся:

- 1) выявление и учет граждан, нуждающихся в установлении над ними опеки или попечительства;
- 2) обращение в суд с заявлением о признании гражданина недееспособным или об ограничении его дееспособности, а также о признании подопечного дееспособным, если отпали основания, в силу которых гражданин был признан недееспособным или был ограничен в дееспособности;
- 3) установление опеки или попечительства;
- 4) осуществление надзора за деятельностью опекунов и попечителей, деятельностью организаций, в которые помещены недееспособные или не полно-

стью дееспособные граждане;

5) освобождение и отстранение в соответствии с настоящим Федеральным законом опекунов и попечителей от исполнения ими своих обязанностей;

6) выдача разрешений на совершение сделок с имуществом подопечных;

7) заключение договоров доверительного управления имуществом подопечных;

8) представление законных интересов несовершеннолетних граждан и недееспособных граждан, находящихся под опекой или попечительством, в отношениях с любыми лицами (в том числе в судах), если действия опекунов или попечителей по представлению законных интересов подопечных противоречат законодательству Российской Федерации и (или) законодательству субъектов Российской Федерации или интересам подопечных либо если опекуны или попечители не осуществляют защиту законных интересов подопечных;

9) выдача разрешения на раздельное проживание попечителей и их несовершеннолетних подопечных;

10) подбор, учет и подготовка в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации, граждан, выразивших желание стать опекунами или попечителями либо принять детей, оставшихся без попечения родителей, в семью на воспитание в иных установленных семейным законодательством формах;

11) проверка условий жизни подопечных, соблюдения опекунами и попечителями прав и законных интересов подопечных, обеспечения сохранности их имущества, а также исполнения опекунами и попечителями требований к осуществлению ими прав и исполнению обязанностей опекунов или попечителей;

12) информирование граждан, выразивших желание стать опекунами или попечителями либо принять ребенка, оставшегося без попечения родителей, на воспитание в семью в иных установленных семейным законодательством формах, о возможных формах устройства ребенка в семью, об особенностях отдельных форм устройства ребенка в семью, о порядке подготовки документов, необходимых для установления опеки или попечительства либо устройства де-

тей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание в семью в иных установленных семейным законодательством формах, а также оказание содействия в подготовке таких документов;

13) оказание помощи опекунам и попечителям несовершеннолетних граждан в реализации и защите прав подопечных;

14) ведение учета опекунов, попечителей в Единой государственной информационной системе социального обеспечения.

В Амурской области, принят Закон Амурской области от 25.03.2008 №10-ОЗ «Об организации и осуществлении деятельности по опеке и попечительству в Амурской области». Полномочия ФЗ от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» и Закона Амурской области от 25.03.2008 №10-ОЗ «Об организации и осуществлении деятельности по опеке и попечительству в Амурской области» схожи, но дополнен выдачей предварительного разрешения на распоряжение средствами материнского (семейного) капитала усыновителями, опекунами (попечителями) или приемными родителями; участие в установленном порядке в рассмотрении судом дел об усыновлении детей, об отмене усыновления детей; осуществление функций регионального оператора государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей; патронаж над совершеннолетними дееспособными гражданами, которые по состоянию здоровья не способны самостоятельно осуществлять и защищать свои права и исполнять свои обязанности и другие полномочия, которые установлены ст. 4 Закона АО «Об организации и осуществлении деятельности по опеке и попечительству в Амурской области».

Кроме того, в Законе АО «Об организации и осуществлении деятельности по опеке и попечительству в Амурской области» устанавливает права, обязанности, а также деятельность органов местного самоуправления, муниципальных районов, муниципальных и городских округов области государственными полномочиями по организации и осуществлению деятельности по опеке и попечительству.

2 УЧАСТИЕ ОРГАНОВ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА В РАЗРЕШЕНИИ СПОРОВ, СВЯЗАННЫХ С ВОСПИТАНИЕМ ДЕТЕЙ

2.1 Категория судебных споров, связанных с воспитанием детей

Семейный кодекс Российской Федерации закрепил право ребенка жить и воспитываться в семье, знать своих родителей, а также право на заботу родителей и совместное с ними проживание.

О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей, принято Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей».

К спорам, связанным с воспитанием детей, относятся: споры о месте жительства ребенка при раздельном проживании родителей (п. 3 ст. 65 СК РФ); об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка (п. 2 ст. 66 СК РФ); об устранении препятствий к общению с ребенком его близких родственников (п. 3 ст. 67 СК РФ); о возврате родителям ребенка, удерживаемого не на основании закона или судебного решения (п. 1 ст. 68 СК РФ); о возврате опекунам (попечителям) подопечного от любых лиц, удерживающих у себя ребенка без законных оснований (п. 2 ст. 150 СК РФ); о возврате приемному родителю ребенка, удерживаемого другими лицами не на основании закона или судебного решения (п. 3 ст. 153 СК РФ); о лишении родительских прав (п. 1 ст. 70 СК РФ); о восстановлении в родительских правах (п. 2 ст. 72 СК РФ); об ограничении родительских прав (п. 1 ст. 73 СК РФ); об отмене ограничения родительских прав (ст. 76 СК РФ) и другие¹⁹.

При подготовке дел данной категории к судебному разбирательству судье следует правильно определить обстоятельства, имеющие значение для разрешения возникшего спора и подлежащие доказыванию сторонами, обратив особое внимание на те из них, которые характеризуют личные качества родителей либо иных лиц, воспитывающих ребенка, а также сложившиеся взаимоотноше-

¹⁹ Беспалов Ю. Ф. Семейное право: учебник М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2018. С. 200.

ния этих лиц с ребенком. Такие дела назначаются к разбирательству в судебном заседании только после получения от органов опеки и попечительства составленных и утвержденных в установленном порядке актов обследования условий жизни лиц, претендующих на воспитание ребенка.

При рассмотрении судом дел, связанных с воспитанием детей, необходимо иметь в виду, что в соответствии с ч. 2 ст. 47 ГПК РФ и ст. 78 СК РФ к участию в деле, независимо от того, кем предъявлен иск в защиту интересов ребенка, должен быть привлечен орган опеки и попечительства, который обязан провести обследование условий жизни ребенка и лица (лиц), претендующего на его воспитание, а также представить суду акт обследования и основанное на нем заключение по существу спора, подлежащее оценке в совокупности со всеми собранными по делу доказательствами.

При рассмотрении требований родителей о возврате ребенка от лиц, которые удерживают ребенка без законных оснований или судебного решения, суд вправе с учетом мнения ребенка отказать родителю в иске, если придет к выводу, что передача ребенка родителю противоречит интересам несовершеннолетнего (абз. 2 п. 1 ст. 68 СК РФ). Если в ходе судебного разбирательства будет установлено, что ни родители, ни лица, у которых находится ребенок, не в состоянии обеспечить его надлежащее воспитание и развитие, суд, отказывая в удовлетворении иска, передает несовершеннолетнего на попечение органа опеки и попечительства с тем, чтобы были приняты меры для защиты прав и интересов ребенка и был выбран наиболее приемлемый способ устройства его дальнейшей судьбы (п. 2 ст. 68 СК РФ).

При рассмотрении исков родителей о передаче им детей лицами, у которых они находятся на основании закона или решения суда (опекунов, попечителей, приемных родителей, воспитательных, лечебных учреждений, учреждений социальной защиты населения и других аналогичных учреждений), необходимо выяснять, изменились ли ко времени рассмотрения спора обстоятельства, послужившие основанием передачи ребенка указанным лицам и учрежде-

ниям, и отвечает ли интересам детей их возвращение родителям²⁰.

В соответствии с п. 2 ст. 66 СК РФ родители вправе заключить в письменной форме соглашение о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка. Если родители не могут прийти к соглашению, возникший спор разрешается судом по требованию родителей или одного из них с участием органа опеки и попечительства.

Исходя из права родителя, проживающего отдельно от ребенка, на общение с ним, а также из необходимости защиты прав и интересов несовершеннолетнего при общении с этим родителем, суду с учетом обстоятельств каждого конкретного дела следует определить порядок такого общения (время, место, продолжительность общения и т.п.), изложив его в резолютивной части решения.

При определении порядка общения родителя с ребенком принимаются во внимание возраст ребенка, состояние его здоровья, привязанность к каждому из родителей и другие обстоятельства, способные оказать воздействие на физическое и психическое здоровье ребенка, на его нравственное развитие. В исключительных случаях, когда общение ребенка с отдельно проживающим родителем может нанести вред ребенку, суд, исходя из п. 1 ст. 65 СК РФ, не допускающего осуществление родительских прав в ущерб физическому и психическому здоровью детей и их нравственному развитию, вправе отказать этому родителю в удовлетворении иска об определении порядка его участия в воспитании ребенка, изложив мотивы принятого решения.

Аналогично должно разрешаться и требование об устранении препятствий родителям, не лишенным родительских прав, в воспитании детей, находящихся у других лиц на основании закона или решения.

Определив порядок участия отдельно проживающего родителя в воспитании ребенка, суд предупреждает другого родителя о возможных последствиях невыполнения решения суда (п. 3 ст. 66 СК РФ). В качестве злостного невы-

²⁰ О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 (ред. от 26.12.2017 № 56). [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vsrfl.ru/documents/own/8220/>.

полнения решения суда, которое может явиться основанием для удовлетворения требования родителя, проживающего отдельно от ребенка, о передаче ему несовершеннолетнего, может расцениваться невыполнение ответчиком решения суда или создание им препятствий для его исполнения, несмотря на применение к виновному родителю предусмотренных законом мер.

Если при разрешении спора, связанного с воспитанием детей, суд придет к выводу о необходимости опроса в судебном заседании несовершеннолетнего в целях выяснения его мнения по рассматриваемому вопросу (ст. 57 СК РФ), то следует предварительно выяснить мнение органа опеки и попечительства о том, не окажет ли неблагоприятного воздействия на ребенка его присутствие в суде.

Опрос следует производить с учетом возраста и развития ребенка в присутствии педагога, в обстановке, исключая влияние на него заинтересованных лиц.

При опросе ребенка суду необходимо выяснять, не является ли мнение ребенка следствием воздействия на него одного из родителей или других заинтересованных лиц, осознает ли он свои собственные интересы при выражении этого мнения и как он его обосновывает, и тому подобные обстоятельства²¹.

Суды не должны оставлять без внимания, выявленные при рассмотрении дел данной категории факты несвоевременного принятия органами опеки и попечительства мер к защите прав и охраняемых законом интересов детей, неправильного отношения к несовершеннолетним со стороны работников детских воспитательных учреждений, школ и других учебных заведений, а также родителей; суды обязаны реагировать на эти нарушения путем вынесения частных определений в адрес соответствующих органов и организаций.

Если при рассмотрении дел данной категории в деяниях родителей, иных лиц, на воспитании которых находятся дети, будут установлены признаки преступления, посягающего на жизнь, здоровье, половую неприкосновенность несовершеннолетних, либо действия по вовлечению несовершеннолетних в преступную деятельность, суд должен уведомить об этом прокурора (ч. 3 ст.

²¹ Чефранова Е. А. Семейное право: учебник для вузов М.: Юрайт, 2021. С. 97-99.

226 ГПК РФ).

Порядок исполнения решений, вынесенных судами по делам рассматриваемой категории, определяется, помимо ст. 79 СК РФ, нормами гражданского процессуального законодательства и законодательства об исполнительном производстве. Исполнение осуществляет судебный пристав-исполнитель. При исполнении решений, связанных с передачей ребенка и передачей его другому лицу, должен участвовать представитель органа опеки и попечительства, лицо, которому передается ребенок, а при необходимости – представитель органа внутренних дел, детский психолог, врач, педагог, переводчик и иные специалисты (ст. 79 СК РФ).

Кроме этого в спорах, где участвует орган опеки и попечительства, в гражданском процессуальном праве в порядке особого производства рассматриваются следующие категории дел: об усыновлении (ст.125 СК РФ, гл. 29 ГПК РФ); об установлении судом факта признания отцовства (гл. 28 ГПК РФ); об ограничении или лишении несовершеннолетнего самостоятельно распоряжаться своими доходами (гл. 31 ГПК РФ); об объявлении ребенка эмансипированным (гл. 32 ГПК РФ)²².

В порядке производства по делам, возникающих из публичных правоотношений, рассматриваются дела о непредставлении родителям (законным представителям) информации о состоянии здоровья ребенка либо ее недостоверности путем подачи жалобы на действия (бездействия) соответствующего должностного лица; жалобы на постановления о назначении опекуна (ст. 145, 146 СК РФ)²³.

2.2. Актуальные вопросы, возникающие в судебной практики с участием органов опеки и попечительства

В Обзоре практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей, утвержденном Президиумом Верховного Суда РФ 20.07.2011 года, детально разъясняются особенности судопроизводства по указанным категориям

²² Лебедева М. Ю. Гражданский процесс: учебник и практикум для вузов М.: Юрайт, 2021. С. 223-224.

²³ Чефранова Е. А. Семейное право: учебник для вузов М.: Юрайт, 2021. С. 99-100.

дел и формируется по ним судебная практика.

Споры о воспитании детей рассматриваются и разрешаются в районных судах общей юрисдикции по правилам искового производства.

При подаче в суды заявлений о защите прав и интересов детей истцы освобождаются от уплаты государственной пошлины.

В соответствии ч.1 ст. 78 СК РФ прописано, что при рассмотрении судом споров, связанных с воспитанием детей, независимо от того, кем предъявлен иск в защиту ребенка, к участию в деле должен быть привлечен орган опеки и попечительства. При рассмотрении дел о лишении родительских прав и восстановлении в них, об ограничении родительских прав, об отмене усыновления в силу прямого указания СК РФ обязательно участие прокурора. Участие прокурора и органа опеки и попечительства обязательно также в делах о возвращении незаконно перемещенного в РФ или удерживаемого в РФ ребенка или об осуществлении в отношении такого ребенка прав доступа (ч. 1 ст. 244.15 ГПК РФ).

Участвуя в рассмотрении судом спора, связанного с воспитанием детей, орган опеки и попечительства обязан согласно ч. 2 ст. 78 СК РФ провести обследование условий жизни ребенка и лица (лиц), претендующего на его воспитание, а также представить суду акт обследования и основанное на нем заключение по существу спора, подлежащее оценке в совокупности со всеми собранными по делу доказательствами.

Изучение судебной практики показало, что требование об обязательном привлечении органов опеки и попечительства к участию в делах, связанных с воспитанием детей, абсолютным большинством судов соблюдается. Между тем, согласно справкам по материалам обобщения судебной практики Забайкальского краевого суда, Челябинского, Омского и Ленинградского областных судов, имелись единичные случаи, когда это требование закона нарушалось, что является недопустимым.

В указанном случае, в силу положений ст. 47 ГПК РФ органы опеки и попечительства относятся не к третьим лицам, а к лицам, участвующим в деле в

качестве государственного органа, компетентного дать заключение по существу спора. Основанием их участия по делам по спорам о детях является интерес государства в правильном разрешении дел, имеющих важную социальную направленность, и защита интересов несовершеннолетних, не имеющих в большинстве случаев возможности самостоятельно участвовать в процессе и защищать свои интересы. При этом процессуальные права и обязанности органа опеки и попечительства, привлекаемого для дачи заключения по спору (ст. 47 ГПК РФ), и третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований (ст. 43 ГПК РФ), являются различными.

Необходимо также отметить, что суды по-разному решали вопрос о том, какой орган опеки и попечительства следует привлекать к участию в деле, а также каким органом опеки и попечительства должно быть дано заключение по существу спора в тех случаях, когда один из родителей, претендующий на воспитание ребенка, имеет иное место жительства, чем другой родитель, с которым проживает ребенок (т.е. у родителей разные места жительства).

Так, согласно справке по материалам обобщения судебной практики Калининградского областного суда, в указанной ситуации суды области, как правило, к участию в деле привлекали как орган опеки и попечительства по месту жительства истца, претендующего на воспитание ребенка, так и орган опеки и попечительства по месту жительства ответчика, с которым проживал ребенок (либо орган опеки и попечительства по месту нахождения ребенка в детском учреждении), и которые давали заключения по существу спора, основанные как на представленном органом опеки и попечительства акте обследования условий жизни по месту проживания истца, претендующего на воспитание ребенка, так и на акте обследования условий жизни по месту жительства ответчика с ребенком.

Вместе с тем в практике судов Калининградской области имели место и иные случаи: акт обследования условий жизни был представлен органом опеки и попечительства, как по месту жительства истца, так и по месту жительства ответчика с ребенком, однако письменное заключение по существу спора дано

только органом опеки и попечительства по месту жительства истца. По мнению Калининградского областного суда, письменное заключение по существу спора суду следует истребовать и у органа опеки и попечительства по месту жительства ответчика с ребенком.

По данному вопросу следует придерживаться позиции, высказанной Калининградским областным судом, как наиболее согласующейся с положениями ст. 78 СК РФ и ст. 47 ГПК РФ.

Материалы обобщения судебной практики свидетельствуют о том, что представители органа опеки и попечительства, надлежаще извещенные о времени и месте судебного заседания, нередко не являются в судебное заседание, в нарушение ч. 1 ст. 167 ГПК РФ о причинах неявки суд не извещают, ходатайств о рассмотрении дела в их отсутствие либо об отложении слушания по делу не представляют, что приводит к неоднократному отложению слушания по делу и, как следствие, к нарушению сроков рассмотрения гражданских дел, к несвоевременному восстановлению прав и законных интересов несовершеннолетних детей и других лиц, участвующих в деле.

Зачастую органы опеки и попечительства просят рассмотреть дело без их участия, несмотря на то, что одной из обязанностей, возложенных на эти органы федеральными законами, является защита прав и охраняемых законом интересов несовершеннолетних детей не только в случаях отсутствия родительского попечения (ст. 121 СК РФ), но и в случаях проживания детей в семьях родителей или усыновителей (ст. 56 СК РФ). Суды, как правило, удовлетворяют такие ходатайства, однако в дальнейшем это нередко приводит к необходимости отложения слушания по делу, поскольку в ходе судебного разбирательства возникают вопросы, разрешить которые без непосредственного участия в судебном заседании представителя органа опеки и попечительства не представляется возможным²⁴.

Обобщение судебной практики также показало, что органами опеки и по-

²⁴ Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей: утвержден Президиумом Верховного Суда РФ от 20.07.2011. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vsrif.ru/documents/thematics/15101/>.

печительства нередко нарушаются сроки исполнения судебных поручений о проведении обследования условий жизни ребенка и лица (лиц), претендующего на его воспитание, и представления суду акта обследования и основанного на нем заключения по существу спора, однако суды зачастую оставляют эти факты без должного реагирования.

Встречаются случаи, когда заключение составляется органом опеки и попечительства формально (оно не содержит данных, характеризующих отношения в семье между родителями, между ними и ребенком, личностные качества родителей, данных о привязанности ребенка к каждому из родителей, о результатах общения с несовершеннолетним, в нем отсутствует мнение органа опеки и попечительства о целесообразности либо нецелесообразности опроса ребенка в судебном заседании, а также мнение о том, может ли опрос в суде причинить ребенку психологическую травму и т.п.), а иногда и вовсе сведения, изложенные в заключении, не соответствуют фактическим обстоятельствам дела. Между тем таким заключениям суды не всегда дают должную оценку.

Кроме того, суды не всегда учитывают, что достаточность и полнота отраженных в актах и заключениях органа опеки и попечительства сведений напрямую зависят от тех вопросов, которые суд ставит перед органом опеки и попечительства, поручая ему проведение по делу обследования условий жизни ребенка и лиц, претендующих на его воспитание, и составление заключения. Вместе с тем в выносимых судьями определениях названные вопросы иногда ставятся формально, без учета конкретных обстоятельств дела и заявленных исковых требований.

Согласно данным судебной статистики с 2019 по 2020 г., количество дел о спорах, связанных с воспитанием детей, уменьшилось. Согласно данным сайта «Судебная статистика», в 2019 году было рассмотрено 18 780 дел, удовлетворенных исков 16 220, отказанных 2 560, то в 2020 году было принято 18 054 дел (около 700 дел меньше чем в 2019 году), 15 446 – удовлетворено, отказано 2 608. Доля удовлетворённых решений в процентах 85 % по сравнению с 2019 на 1 % уменьшилось, а вот доля отказанных решений наоборот увеличилось в 1 %.

Например, дела о спорах, об опеке и попечительстве над несовершеннолетними, недееспособными гражданами, гражданами ограниченными в дееспособности 2019 г. – 310 дел было принято к производству и удовлетворено 231. А в 2020 г. было принято 304 дел и удовлетворенных, по сравнению позапрошлым годом больше на 247 дел. В процентном соотношении увеличилась на 7 % (2019 г. – 74 %; 2020 г. – 81 % доля удовлетворённых дел), отказанных дел наоборот уменьшилось на 7 %. Доля отказанных с 2019 г. – 25 %, и по 2020 г. – 18 %.

Как показало обобщение судебной статистики, судьями в основном правильно разрешается вопрос о возможности принятия искового заявления к своему производству по делам по спорам, связанным с воспитанием детей.

На примере судебной практики рассмотрим судебные дела, в которых участвует орган опеки и попечительства в спорах, связанных с воспитанием детей.

Так, из решения Мытищинского городского суда Московской области от 23 июля 2020 г. по делу № 2-2685/2020 следует, что ФИО2 обратилась в суд с иском о лишении ФИО3 родительских прав в отношении несовершеннолетних детей: ФИО4 и ФИО5, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, ФИО6 и ФИО7, ДД.ММ.ГГГГ года рождения.

Впоследствии истец уточнил требования, просила лишить родительских прав в отношении несовершеннолетних детей: ФИО6 и ФИО7, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, поскольку ФИО4 и ФИО5, ДД.ММ.ГГГГ года рождения уже достигли совершеннолетнего возраста.

В обоснование иска указано, что стороны являются родителями несовершеннолетних ФИО6 и ФИО7, ДД.ММ.ГГГГ года рождения. Ответчик ФИО3 уклоняется от выполнения своих родительских обязанностей, не интересуется жизнью и здоровьем детей, не участвует в их воспитании, обучении, не заботится о физическом, психическом, духовном и нравственном развитии, не принимает участия в содержании детей, злостно уклоняется от уплаты алиментов, имеет алкогольную зависимость. Решением Мытищинского горсуда от

ДД.ММ.ГГГГ ответчик предупрежден о необходимости изменения своего отношения к воспитанию и содержанию детей и выполнению своих родительских обязанностей, однако никаких действий к воспитанию ребенка и его содержанию не предпринимал. В связи с чем, ФИО2 обратилась в суд с настоящим иском.

В судебное заседание истец и его представитель ФИО12 явились, просили об удовлетворении исковых требований в полном объеме.

Ответчик ФИО3 в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, в связи с чем, с согласия представителя истца дело рассмотрено в заочном порядке.

Представитель Управления опеки и попечительства по г.о. <адрес> ФИО13 представила заключение об удовлетворении заявленных исковых требований, полагала, что лишение родительских прав будет соответствовать интересам ребенка в полном объеме.

Выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, заключение прокурора о необходимости удовлетворении исковых требований, суд находит иски обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям. В соответствии со ст. 65 СК РФ родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей.

Судом установлено, что родителями ФИО6, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, ФИО7, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, являются ФИО3 и ФИО2, что следует из свидетельств о рождении.

Из постановления о расчете задолженности по алиментам от 30.11.2019г. следует, что ответчик за период с 31.08.2019 г. по 30.11.2019 г. имеет задолженность по уплате алиментов в размере 864 943,28 рублей. По состоянию на 25.06.2020г. задолженность по алиментам составляет 1 011 812,28 рублей (Постановление о расчете задолженности по алиментам от 25.06.2020г.).

Статья 69 СК РФ содержит исчерпывающий перечень оснований, по которым родители (один из них) могут быть лишены родительских прав.

Так, родители (один из них) могут быть лишены родительских прав, если они: уклоняются от выполнения обязанностей родителей, в том числе при злостном уклонении от уплаты алиментов; отказываются без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома (отделения) либо из иного лечебного учреждения, воспитательного учреждения, учреждения социальной защиты населения или из аналогичных организаций; злоупотребляют своими родительскими правами; жестоко обращаются с детьми, в том числе осуществляют физическое или психическое насилие над ними, покушаются на их половую неприкосновенность; являются больными хроническим алкоголизмом или наркоманией; совершили умышленное преступление против жизни или здоровья своих детей либо против жизни или здоровья супруга.

Орган опеки и попечительства обязан провести обследование условий жизни ребенка и лица (лиц), претендующего на его воспитание, и представить суду акт обследования и основанное на нем заключение по существу спора (ч.2 ст.78 СК РФ).

Из акта обследования от 9.07.2020г., составленного органом опеки и попечительства по г.о. Мытищи по вышеуказанному адресу следует, что семья состоит из пяти человек: ФИО2, ФИО4, ФИО5, ФИО6 и ФИО7. Занимают трехкомнатную квартиру, общей площадью 86,6 кв.м., по договору социального найма. Первую комнату занимают девочки. В ней два комплекта мебели кровать + шкаф, 2 компьютерных стола, 1 компьютер, 1 ноутбук, комод, телевизор на стене, стол. Вторую комнату занимают мальчики. В ней раскладной диван, телевизор, 1 стол, 2 компьютерных стола, комод, шкаф. Санузел отдельный. Кухня и санузел содержится в чистоте. Санитарное состояние помещения хорошее. Взаимоотношения между членами семьи и с соседями хорошие. ФИО2 работает младшим воспитателем в детском саду № «Каруселька». Средний ее заработок составляет 35 000 рублей в месяц. Девочки учатся в 8 классе лицея № <адрес>. В содержании и воспитании детей помогает бабушка ФИО14. В квартире имеются все условия для проживания и развития детей.

Из заключения Управления опеки и попечительства по г.о. <адрес> сле-

дует о целесообразности лишения ответчика родительских прав.

Пунктами 11, 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от ДД.ММ.ГГГГ № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» установлено, что родители могут быть лишены судом родительских прав по основаниям, предусмотренным в ст. 69 СК РФ, только в случае их виновного поведения.

При таких обстоятельствах суд находит требования ФИО2 подлежащими удовлетворению, что в наибольшей степени будет соответствовать интересам детей, защите их прав, обеспечению его их безопасности.

Согласно приведённых доводов суд решил исковые требования ФИО2 к ФИО3 о лишении родительских прав – удовлетворить.

Соответственно, с первым примером органы опеки и попечительства в суде участвовали как третьи лица, они давали два заключения, это заключения об удовлетворении заявленных исковых требований, о лишение родительских прав, которые будут соответствовать интересам ребенка, и представили акт обследования условий жизни ребенка и лица (лиц), претендующего на его воспитание, обследовали жилое помещения истца, где проживают несовершеннолетние.

Суд принял доводы по заключению органов опеки и попечительства и встал на сторону истца²⁵.

Второй пример практики, это решение Благовещенского городского суда Амурской области от 11 апреля 2019 г. по делу № 2-2797/2019, в котором говорится, что Б С.Ю., обратился в суд с иском к Б М.К., об определении порядка общения с ребенком, в обоснование указав, что в период с 2017 года по 07 января 2019 года проживал совместно с ответчиком, брак не был зарегистрирован. 04 мая 2018 года родился совместный ребенок – АС. При расставании ответчица обещала не препятствовать в общении с сыном, однако, в действительности запрещает видеть ребенка, скрывает адрес его проживания. В настоящее время

²⁵ Решение Мытищинского городского суда (Московской области) от 23 июля 2020 г. по делу № 2-2685/2020. [Электронный ресурс]: Доступ из сайта «Судебные и нормативные акты РФ» <https://sudact.ru/regular/doc/essBkGd5PTI/>.

он проживает в благоустроенной 3-комнатной квартире, в которой имеются все условия для проживания несовершеннолетнего сына – оборудовано место для сна, имеются продукты питания. Он трудоустроен, имеет постоянный источник дохода, переводит денежные средства на содержание ребенка. Просит суд определить порядок общения с несовершеннолетним АС до достижения ребенком возраста полутора лет: каждую 2-ю пятницу месяца с 18 часов до 18 часов воскресенья по месту проживания истца, без участия матери ребенка. В период дня рождения АС 04 мая с 18 часов до 20 часов этого же дня, по согласованию с матерью ребенка, в её присутствии или нет, с выездом по месту жительства матери ребенка. Иные праздничные дни, выходные – по согласованию с матерью АС.

В судебном заседании истец поддержал заявленные требования, пояснил, что он проживает один в благоустроенной квартире, где имеется все необходимое для пребывания сына, в том числе место для сна, детское питание. Раньше, когда он забирал сына, режим дня ребенка соблюдал.

Представитель органа опеки и попечительства в судебном заседании пояснила, что, учитывая возраст и режим ребенка, обстоятельства дела, возможно установить следующий порядок общения истца с сыном: еженедельно с 18 часов пятницы до 18 часов субботы по месту проживания истца или в местах детского досуга, истец забирает и возвращает сына по месту его проживания.

Судом установлено, что истец и ответчик не пришли к соглашению об определении порядка общения с несовершеннолетним АС, *** года рождения, который проживает с матерью.

Согласно акту обследования жилищно-бытовых условий от 11 марта 2019 года, Б С.Ю. проживает в благоустроенном жилом помещении, состоящем из 2-х комнат, общая площадь 58 кв.м., расположенном по адресу: ***. Со слов Б С.Ю. в данном жилом помещении он проживает один, с 20 января 2019 года, на основании договора аренды. Жилищно-бытовые условия удовлетворительные, созданы благоприятные условия для пребывания несовершеннолетнего АС, в том числе в ночное время, оборудовано место для сна, купания, отдыха.

Из письменного заключения Управления образования администрации г. Благовещенска от 19 марта 2019 года следует, что Управление полагает возможным в настоящее время определить следующий порядок общения истца с несовершеннолетним АС, *** года рождения: еженедельно с 18 часов пятницы до 18 часов субботы по месту проживания истца или в местах детского досуга, Б С.Ю. забирает и возвращает сына по месту его проживания.

Оценивая представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что стороны не имеют препятствий для надлежащего осуществления родительских обязанностей в отношении несовершеннолетнего АС, *** года рождения, характеризуются положительно, имеют уровень дохода и жилищно-бытовые условия, позволяющие обеспечивать необходимые потребности ребенка.

В удовлетворении остальной части иска Б С.Ю. следует отказать.

Согласно ч. 3 ст. 66 СК РФ при невыполнении решения суда к виновному родителю применяются меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях и законодательством об исполнительном производстве. При злостном невыполнении решения суда суд по требованию родителя, проживающего отдельно от ребенка, может вынести решение о передаче ему ребенка исходя из интересов ребенка и с учетом мнения ребенка.

Суд считает необходимым разъяснить, что при невыполнении решения суда к виновному родителю применяются меры, предусмотренные гражданским процессуальным законодательством. При злостном невыполнении решения суда суд по требованию родителя, проживающего отдельно от ребенка, может вынести решение о передаче ему ребенка исходя из интересов ребенка и с учетом мнения ребенка.

Суд решил исковое заявление Б С.Ю. к Б М.К. об определении порядка общения с ребенком, удовлетворить в части.

Согласно указанному примеру, органы опеки и попечительства участвовали в судебном заседании, давали письменное заключение по поводу общения и проживания истца с несовершеннолетним ребёнком. Управление образования

администрации г. Благовещенска – это местный орган опеки и попечительства.

Суд в исковых требованиях отказал т.к. по заключению органов опеки и попечительства было доказано, что истец достаточно времени видится со своим сыном. Суд учёл заключение органа опеки и попечительства как доказательства об отказе иска²⁶.

Третий пример судебной практики, решение Шимановского районного суда Амурской области от 24 апреля 2020 г. по делу № 2-151/2020.

В Шимановский районный суд Амурской области обратился отдел опеки и попечительства Управления образования администрации города Шимановска с иском к К.О.А. об ограничении ответчика в родительских правах в отношении несовершеннолетнего ФИОЗ, ДД.ММ. ГГГГ года рождения, а также о взыскании с ответчика алиментов на содержание ребенка.

В обоснование заявленных требований истец указал, что К.О.А., ДД.ММ. ГГГГ года рождения, является матерью несовершеннолетнего ФИОЗ, ДД.ММ.ГГГГ года рождения. Отец ребенка, ФИО 2, осужден ДД.ММ. ГГГГ мировым судьей Амурской области по Шимановскому районному судебному участку. Однако воспитанием, обучением, охраной здоровья и содержанием сына К.О.А. не занимается. Данная семья на основании постановления Правительства Амурской области от ДД.ММ. ГГГГ № «О внесении изменений в постановление Правительства Амурской области от ДД.ММ.ГГГГ №» с ДД.ММ. ГГГГ состоит на межведомственном учете в категории семей «группа риска». Куратором данной семьи назначено ГАУ АО «ШСРЦН».

Несовершеннолетний ФИОЗ помещен в указанное учреждение ДД.ММ. ГГГГ по акту полиции. Местонахождение матери ребенка до ДД.ММ. ГГГГ было не установлено, так как по адресу регистрации она не проживает. Со съемной квартиры съехала. К.О.А. обратилась в отдел опеки и попечительства Управления образования администрации города Шимановска только ДД.ММ.ГГГГ. Объяснила, что попала в ДТП и ездила в <адрес> за денежными

²⁶ Решение Благовещенского городского суда (Амурская область) от 11 апреля 2019 г. по делу № 2-2797/2019. [Электронный ресурс]: Доступ из сайта «Судебные и нормативные акты РФ» <https://sudact.ru/regular/doc/nM6yI3tzZura/>.

средствами. По возвращению в г. Шимановск ей негде жить, снимать жилое помещение дорого, временно находится у знакомых, в дальнейшем собралась уехать в <адрес>. Отделом опеки и попечительства Управления образования администрации города Шимановска с К О.А. была проведена профилактическая беседа, ей даны рекомендации по улучшению ситуации в семье, о необходимости обратиться в ГБУЗ АО «Шимановская больница» к врачу наркологу, устроить ребенка в дошкольное детское учреждение, устроиться работу, решить вопрос с постоянным местом проживания.

Представитель истца отдела опеки и попечительства Управления образования администрации города Шимановска в судебное заседание не явился, о времени и месте его проведения извещен своевременно и надлежащим образом. Рассмотрев ходатайство истца об отложении судебного заседания, назначенного на 24 апреля 2020 года, в связи с заболеванием специалиста отдела опеки и попечительства, суд отказал в его удовлетворении, поскольку доказательств возможности обеспечения явки в судебное заседание иного представителя суду не представлено. На основании ст. 167 ГПК РФ суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя истца.

Представитель третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора на стороне истца, ГАУ АО «ШСРЦН» – ФИО5 в судебном заседании заявленные требования истца поддержала, суду пояснила, что ДД.ММ. ГГГГ в 20 час. 15 мин. в центр ГАУ АО «ШСРЦН» был помещен ФИО3, ДД.ММ. ГГГГ года рождения, по акту ОПДН г. Шимановска. Ребенок был доставлен из больницы. На момент помещения ребенка в указанное учреждение, он отставал в развитии, он практически не разговаривал, издавал только звуки, т.е. его развитие не соответствует возрасту.

Ответчик К О.А. в судебное заседание не явилась, о времени и месте судебного заседания извещалась судом по адресу регистрации: <адрес>. Однако, судебная корреспонденция возвращена в суд за истечением срока хранения. Кроме того, секретарем судебного заседания 21 апреля 2020 года и 22 апреля 2020 года была предпринята попытка личного извещения К О.А. о времени и

месте судебного заседания, однако по адресу регистрации ответчик не находилась.

Выслушав доводы лица, участвующего в деле, допросив свидетеля, исследовав материалы дела, заслушав заключение прокурора, оценив доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 статьи 38 Конституции Российской Федерации материнство и детство, семья находятся под защитой государства. Забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность родителей (ч. 2).

Семейный кодекс РФ закрепил право ребенка жить и воспитываться в семье, знать своих родителей, а также право на заботу родителей и совместное с ними проживание. Согласно ч. 1 ст. 63 СК РФ родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей. Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей. В соответствии с ч. 1 ст. 65 СК РФ, родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей.

Помощник прокурора Шимановского района Амурской области Жир Ю.А. после окончания исследования материалов дела в судебном заседании полагала возможным удовлетворение исковых требований органа опеки и попечительства в полном объеме, ввиду ненадлежащего исполнения ответчиком своих обязанностей по воспитанию и содержанию несовершеннолетнего сына.

Несовершеннолетнего ФИО3, ДД.ММ. ГГГГ года рождения, суд полагает необходимым передать органу опеки и попечительства администрации города Шимановска Амурской области для дальнейшего выбора способа устройства ребенка, поскольку его отец ФИО2 отбывает наказание в местах лишения свободы.

В соответствии с п. 5 ст. 73 СК РФ, при рассмотрении дела об ограничении родительских прав суд решает вопрос о взыскании алиментов на ребенка с родителей (одного из них).

На основании ст. 80 СК РФ, родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. В случае если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке.

И согласно приведённых доводов суд решил исковые требования отдела опеки и попечительства Управления образования администрации города Шимановска удовлетворить.

Ограничить К О. А., ДД.ММ. ГГГГ года рождения, место рождения: <адрес>, зарегистрированную по адресу: <адрес>, в родительских правах в отношении ее несовершеннолетнего сына ФИОЗ, ДД.ММ. ГГГГ года рождения, место рождения: <адрес>.

Орган опеки и попечительства Управления образования администрации города Шимановска по этому примеру выступает в суде в роли истца. И их исковые требования о лишения родительских прав, суд удовлетворил²⁷.

Вывод по 2 раздела:

В данной главе были рассмотрены вопросы участия органов опеки и попечительства в спорах, связанных с воспитанием детей, и классификация споров, связанных с воспитанием детей.

Таким образом, действующее семейное и гражданское процессуальное законодательство, а также разъяснения Верховного суда Российской Федерации позволяют обеспечивать соблюдение прав и законных интересов несовершеннолетних и других лиц, участвующих в деле, при рассмотрении споров о воспитании детей. Органы опеки и попечительства при надлежащем исполнении своих обязанностей (при условии правильного осуществления процессуальной деятельности судом) оказывают действенную помощь суду в установлении фактических обстоятельств, имеющих юридическое значение для рассмотрения дел о воспитании детей, а также процессуально способствуют экономии времени суда на выполнение ряда технических действий, позволяя судье сконцентриро-

²⁷ Решение Шимановского районного суда (Амурская область) от 24 апреля 2020 г. по делу № 2-151/2020. [Электронный ресурс]: Доступ из сайта «Судебные и нормативные акты РФ» <https://sudact.ru/regular/doc/14kyBgMCWn1a/>.

ваться на существовании спора.

У органов опеки и попечительства имеется возможность оказания существенного содействия суду в примирении сторон семейно-правового спора, связанного с воспитанием ребенка, что должно быть одной из главных задач органов опеки и попечительства.

Семейный кодекс, определяя компетенцию органа опеки и попечительства, не раз упоминает о его согласии при совершении действий, связанных с интересами ребенка. Например, на установление отцовства лицом, не состоящим в браке с отсутствующей матерью, требуется согласие органа опеки и попечительства, а при отсутствии такого согласия – суда. Поскольку речь идет об уважительных причинах отсутствия (смерть, лишение родительских прав, признание недееспособной, невозможность установить место нахождения), постольку оправдана замена матери представителем органа опеки и попечительства. Изменение по совместной просьбе родителей имени, фамилии ребенка, не достигшего четырнадцати лет, допускается в соответствии с ч. 1 ст. 59 СК РФ с разрешения (согласия) органов опеки и попечительства. Контакт с родителем, чьи дети у него отобраны в результате ограничения родительских прав, допускается с согласия органа опеки и попечительства.

Согласно ст. 21 ФЗ от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве», без предварительного разрешения органа опеки и попечительства не вправе совершать, а попечитель не вправе давать согласие на совершение сделок по сдаче имущества подопечного внаем, в аренду, в безвозмездное пользование или в залог, по отчуждению имущества подопечного (в том числе по обмену или дарению), совершение сделок, влекущих за собой отказ от принадлежащих подопечному прав, раздел его имущества или выдел из него долей, и на совершение любых других сделок, влекущих за собой уменьшение стоимости имущества подопечного.

Орган опеки и попечительства обязан провести обследование условий жизни ребенка и лица (лиц), претендующего на его воспитание, и представить суду акт обследования и основанное на нем заключение по существу спора (ч. 2

ст. 78 СК РФ).

Из трёх примеров судебных решений можно сделать вывод, что суды учитывали заключения органов опеки и попечительства, как доказательства по судебным делам, связанных о защите прав и интересов детей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Органами опеки и попечительства являются соответствующие органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации. В их задачи входит обеспечение права ребенка на жизнь и воспитание в семье, защита личных неимущественных и имущественных прав и охраняемых законом интересов детей, обеспечение оптимальных условий для жизни и воспитания детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и детей, не имеющих нормальных условий для воспитания в семье.

Участие органов опеки и попечительства в рассмотрении судом споров, связанных с воспитанием детей, предусмотрено ст. 47 ГПК РФ. В соответствии с этой статьей органы опеки и попечительства вступают в дело по своей инициативе или по инициативе лиц, участвующих в деле, для дачи заключения по делу в целях осуществления возложенных на них обязанностей и защиты прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних.

В подавляющем большинстве субъектов Российской Федерации полномочия по опеке и попечительству переданы именно на муниципальном уровне. Например, в Амурской области был принят Закон Амурской области от 25.03.2008 №10-ОЗ «Об организации и осуществлении деятельности по опеке и попечительству в Амурской области», органы местного самоуправления муниципальных районов, муниципальных и городских округов области наделяются государственными полномочиями по организации и осуществлению деятельности по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетних лиц.

К спорам, при разрешении которых должны присутствовать представители органов опеки и попечительства, относятся споры:

- о месте жительства ребенка при раздельном проживании родителей (п. 3 ст. 65 СК РФ);
- об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка (п. 2 ст. 66 СК РФ);
- об устранении препятствий к общению с ребенком его близких род-

ственников (п. 3 ст. 67 СК РФ);

– о возврате родителям ребенка, удерживаемого не на основании закона или судебного решения (п. 1 ст. 68 СК РФ);

– о возврате приемному родителю ребенка, удерживаемого другими лицами не на основании закона или судебного решения (п. 3 ст. 153 СК РФ);

– о лишении родительских прав (п. 1 ст. 70 СК РФ);

– о восстановлении в родительских правах (п. 2 ст. 72 СК РФ);

– об ограничении родительских прав (п. 1 ст. 73 СК РФ);

– об отмене ограничения родительских прав (ст. 76 СК РФ);

– об установлении (усыновления) (ст. 124 СК РФ);

– об отмене усыновления, а также любой другой спор, затрагивающий права несовершеннолетних (ст. 140 и 141 СК РФ).

На необходимость привлечения к участию в рассмотрении дел, связанных с воспитанием детей, органов опеки и попечительства неоднократно указывалось в судебной практике. Согласно п. 3 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» при рассмотрении судом дел, связанных с воспитанием детей, необходимо иметь в виду, что к участию в деле независимо от того, кем предъявлен иск в защиту интересов ребенка, должен быть привлечен орган опеки и попечительства, который обязан провести обследование условий жизни ребенка и лица (лиц), претендующего на его воспитание, а также представить суду акт обследования и основанное на нем заключение по существу спора, подлежащее оценке в совокупности со всеми собранными по делу доказательствами. Заключение органа опеки и попечительства, исходя из п. 1 ст. 34 ГК РФ и п. 2 ст. 121 СК РФ, должно быть подписано руководителем органа исполнительной власти субъекта Федерации, на который возложено осуществление функций по охране прав детей.

Орган опеки и попечительства обязан провести обследование условий жизни ребенка и лица (лиц), претендующего на его воспитание, и представить суду акт обследования и основанное на нем заключение по существу спора (ч. 2

ст. 78 СК РФ).

Заключение органов опеки и попечительства об определении места жительства ребенка с одним из родителей или об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка, и акт обследования жилищно-бытовых условий ребенка представляются в суд.

Отсутствие заключения органа опеки и попечительства по рассматриваемым категориям дел может быть основанием для отмены судебного решения.

Кроме того, суды не всегда учитывают, что достаточность и полнота отраженных в актах и заключениях органа опеки и попечительства сведений напрямую зависят от тех вопросов, которые суд ставит перед органом опеки и попечительства, поручая ему проведение по делу обследования условий жизни ребенка и лиц, претендующих на его воспитание, и составление заключения. Вместе с тем в выносимых судьями определениях названные вопросы иногда ставятся формально, без учета конкретных обстоятельств дела и заявленных исковых требований.

В связи с этим, я предлагаю закрепить на законодательном уровне четкие правовые основания, участия органов опеки и попечительства в спорах, связанных с воспитанием детей в суде:

1. Добавить в ФЗ от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» отдельную главу 2¹, в которой было бы указано на обязательное участие в суде органов опеки и попечительства по рассмотрению вопросов о защите прав и интересов несовершеннолетних со ссылкой на п. 1 ст. 78 СК РФ, в каких делах орган выступает как истец, а в каких как третье лицо, а также прописать обязательное составление заключения органов опеки и попечительства по обследованию условий жизни ребенка и какие могут быть последствия, если орган не предоставит это заключение в суд.

2. Включить в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации отдельную главу 22⁴, где выделяется, в каких делах в суде орган опеки и попечительства должен выступать как истец, а в каких как третье лицо, и его обязательное участие в суде, кроме того, прописать обязанность суда по приня-

тию заключения органа опеки и попечительства как доказательства по делам, затрагивающих права ребенка и обязать орган в составлении акта и заключения по обследованию условий жизни ребенка.

3. Дополнить пункт 1 и 2 ст. 78 Семейного кодекса Российской Федерации, указанием на обязательное участие в суде органов опеки и попечительства, и обязательное составление органом заключения по спорам затрагивающих права ребёнка, со ссылками на главы ФЗ от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» и Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

1 Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 31. – Ст. 4398.

2 Конвенции о правах ребенка одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989 (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР. Вып. XLVI.- М., 1993. – С. 242 - 257.

3 Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 04.02.2021 № 5-ФЗ, с изм. от 02.03.2021 № 4-П) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 1. – Ст. 16.

4 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 09.03.2021 № 33-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

5 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 30.04.2021 № 106-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 46 – Ст. 4532.

6 Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации: федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ (ред. от 26.05.2021 № 155-ФЗ). [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

7 Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»: федеральный закон от 06.10.2003 №131-ФЗ (ред. от 26.05.2021 № 155-ФЗ). [Электронный ресурс]: Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

8 Об опеке и попечительстве: федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ (ред. от 30.04.2021 № 114-ФЗ) / Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 17. – Ст. 1755.

9 Об организации и осуществлении деятельности по опеке и попечитель-

ству в Амурской области: закон Амурской области от 25.03.2008 №10-ОЗ (ред. от 10.11.2020 № 627-ОЗ). [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «Кодекс».

10 Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан: постановления Правительства РФ от 18.05.2009 № 423 (ред. от 10.02.2020 № 114) / [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

II Специальная литература

11 Агапов, С. В. Семейное право: учебник и практикум для вузов / С. В. Агапов. – М.: Юрайт, 2021. – 264 с.

12 Алексия, П. В. Семейное право: учебник для студентов вузов / под ред. П. В. Алексия, А. Н. Кузбагарова, О. Ю. Ильиной. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2018. – 335 с.

13 Алябьев, Д. Н. Гражданский процесс: учебник / под ред. П. М. Филиппова. – М.: ИНФРА-М, 2018. – 479 с.

14 Баглай, М. В. Конституционное право Российской Федерации: учебник / М. В. Баглай. – М.: Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2018. – 768 с.

15 Белов, В. А. Гражданское право. Общая часть: учебник / В. А. Белов. – М.: Юрайт, 2019. – 451 с.

16 Беспалов, Ю. Ф. Семейное право: учебник / Ю. Ф. Беспалов, О. Ю. Ильина, О. А. Егорова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2018. – 415 с.

17 Вавилин, Е. В. Семейное право России: учебное пособие / А. Я. Ахмедов, Е. В. Вавилин, А. В. Красикова – М.: Статут, 2020 – 83 с.

18 Васильев, Ф. П. Гражданский процесс России: учебник пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Ф. П. Васильев, Н. Ф. Бережкова, В. В. Буланов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2020. – 351 с.

19 Гонгало, Б. М. Семейное право: учебник / Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников, Л.Ю. Михеева. – М.: Статут, 2019. – 188 с.

20 Гончаров, А. А. Гражданское право. Общая и особенная части: учеб-

ник для вузов / А. А. Гончаров, Ю. Г. Лопонов. – М.: Кнорус, 2018. – 704 с.

21 Гришмановский, Д. Ю. Семейное право: учебное пособие / Д. Ю. Гришмановский. – Екатеринбург: Южно-Уральский институт управления и экономики, Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 262 с.

22 Демичев, А. А. Семейное право: учебник / А. А. Демичева. – М.: Инфра-М, 2021. – 291 с.

23 Демичев, А. А. Гражданский процесс: учебник / А.А. Демичев, О.В. Исаенкова, М.В. Карпычев. – М.: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2019. – 319 с.

24 Демичев, А. А. Гражданский процесс: учебник / под ред. А.А. Демичева. – М.: ИНФРА-М, 2021 – 404 с.

25 Женетль, С. З. Гражданский процесс: учебник / С.З. Женетль, А.В. Никифоров. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2019. – 414 с.

26 Карпычев, М. В. Гражданское право: учебник: в 2 т. / под общ. ред. М. В. Карпычева, А. М. Хужина. – М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2020. Том 1 – 400 с.

27 Кожина, Ю. А. Семейное право: учебное пособие / Ю. А. Кожина. – Саратов: Академия ФСИН России, 2018. – 268 с.

28 Кокорина, М. С. Семейно-правовые основы воспитания детей в современной России: монография / М.С. Кокорина. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2018. – 115 с.

29 Колоколова, Е. О. Семейное право: учебное пособие / Е.О. Колоколова. – М.: ИНФРА-М, 2020 – 84 с.

30 Комкова, Г. Н. Конституционное право Российской Федерации: учебник для вузов / Г. Н. Комкова, Е. В. Колесников, М. А. Липчанская. – М.: Юрайт, 2020. – 369 с.

31 Корнеева, И. Л. Семейное право: учебник и практикум для вузов / И. Л. Корнеева. – М.: Юрайт, 2021. – 361 с.

32 Лебедева, М. Ю. Гражданский процесс: учебник и практикум для вузов / под ред. М. Ю. Лебедева. – М.: Юрайт, 2021. – 428 с.

33 Левушкин, А. Н. Семейное право: учебник / А. Н. Левушкин, Е. Ю. Качалова, А. И. Коновалов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2020. – 239 с.

34 Мартынова, Е. В. Опекa и попечительство: учебное пособие / Е. В. Мартынова. – Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2019. – 56 с.

35 Муратова, С. А. Семейное право: учебник / С. А. Муратова. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2019. – 368 с.

36 Нечаева, А. М. Семейное право: учебник для вузов / А. М. Нечаева. – М.: Юрайт, 2021. – 294 с.

37 Пчелинцева, Л. М. Семейное право: учебник и практикум для вузов / Л. М. Пчелинцева. – М.: Юрайт, 2019. – 330 с.

38 Решетникова, И. В. Гражданский процесс: учебник / И. В. Решетникова, В. В. Янков. – М.: ИНФРА-М, 2021. – 272 с.

39 Суханова, Е. А. Гражданское право Российской Федерации: учебник / под ред. Е. А. Суханова. – М.: Юрайт, 2021. – 485 с.

40 Тагаева, С. Н. Семейное право: практикум / С. Н. Тагаева, Ф. М. Аминова. – М.: ИНФРА-М, 2019. – 264 с.

41 Туманова, Л. В. Гражданский процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. Л. В. Тумановой, Н. Д. Амаглобели. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. – 687 с.

42 Фомичева, Н. В. Гражданское право. Общая часть: учебник / под ред. Н. В. Фомичева, О. Г. Строкова. – М.: Юрайт, 2021– 407 с.

43 Чефранова, Е. А. Семейное право: учебник для вузов / Е. А. Чефранова. – М.: Юрайт, 2021. – 331 с.

44 Юкша, Я. А. Гражданское право: учебное пособие / Я.А. Юкша. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2020. – 400 с.

45 Якушев, П. А. Участие органов опеки и попечительства в спорах о воспитании детей: процессуальная формальность или реальная защита прав ребенка: журнал / П. А. Якушев. – Т.: Юридическая наука и правоохранительная практика, 2018. – 23-30 с.

III Правоприменительная практика

46 О применении судами законодательства при разрешении споров, свя-

занных с воспитанием детей: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 (ред. от 26.12.2017 № 56). [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vsrp.ru/documents/own/8220/>. – 03.06.2021.

47 Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей: утвержден Президиумом Верховного Суда РФ от 20.07.2011. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vsrp.ru/documents/thematics/15101/>. – 03.06.2021.

48 Решение Мытищинского городского суда (Московской области) от 23 июля 2020 г. по делу № 2-2685/2020. [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/essBkGd5PTI/>. – 04.06.2021.

49 Решение Благовещенского городского суда (Амурская область) от 11 апреля 2019 г. по делу № 2-2797/2019. [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/nM6yI3tzZura/>. – 04.06.2021.

50 Решение Шимановского районного суда (Амурская область) от 24 апреля 2020 г. по делу № 2-151/2020. [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/I4kyBgMCWn1a/>. – 04.06.2021.