

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права

УТВЕРЖДАЮ

И. о. зав. кафедрой

 Т. В. Зайцева
«20» _____ 2020 г.

ЗАДАНИЕ

К выпускной квалификационной работе студента Алексеенко Сергея Александровича.

1. Тема выпускной квалификационной работы: Государственный контроль (надзор) за соблюдением трудового законодательства, осуществляемый государственной инспекцией труда

(утверждена приказом от 05.04.2021 г. № 658 - уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы: 30.05.2021 г.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция РФ, Трудовой кодекс РФ, ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», научная юридическая литература, правоприменительные акты.

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): общие вопросы осуществления государственного контроля (надзора) за соблюдением трудового законодательства, деятельность Государственной инспекции труда, вопросы и проблемы осуществления контрольно-надзорной деятельности.

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет.

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов): нет.

7. Дата выдачи задания: 20.11.2020 г.

Руководитель бакалаврской работы (проекта): Алексеенко Павел Григорьевич, к.ю.н., доцент.

Задание принял к исполнению: 20.11.2020 г.


(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 74 с., 58 источников.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ (НАДЗОР), ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИНСПЕКЦИИ ТРУДА, ПРАВА И ОБЯЗАННОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИНСПЕКТОРОВ, ОБРАЩЕНИЯ ГРАЖДАН

Целью исследования является комплексный теоретический и практический анализ особенностей Государственного контроля (надзора) осуществляемого Государственной инспекцией труда, а так же изучение материалов судебной практики.

Поставленная цель предопределила необходимость решения следующих задач:

- определить понятие и содержание Государственного контроля (надзора) за соблюдением трудового законодательства
- рассмотреть основные принципы и задачи Государственного контроля (надзора) за соблюдением трудового законодательства
- изучить деятельность Государственной инспекции труда
- определить порядок проведения проверок осуществляемых государственной инспекции труда

Объектом исследования являются общественные отношения возникающие в процессе деятельности Государственной инспекции труда при осуществлении Государственного контроля (надзора).

Предметом исследования являются нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность Государственной инспекции труда, труды ученых в области трудового права, судебная практика.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Общие вопросы, связанные с осуществлением государственного контроля (надзора) за соблюдением трудового законодательства	7
1.1 Понятие и содержание контроля за соблюдением трудового законодательства	7
1.2 Принципы и задачи государственного контроля (надзора) за соблюдением трудового законодательства	14
1.3 Правовое регулирование контрольно-надзорной деятельности за соблюдением трудового законодательства	17
2 Деятельность Государственной инспекции труда	21
2.1 Принципы, задачи и полномочия государственной инспекции труда	21
2.2 Основные права и обязанности государственных инспекторов труда	25
2.3 Порядок проведения проверок, виды проверок	28
2.4 Рассмотрение обращений граждан государственной инспекцией труда	37
3 Вопросы и проблемы осуществления контрольно-надзорной деятельности	45
Заключение	67
Библиографический список	70

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

ВЦСПС - Всесоюзный центральный совет профессиональных союзов;

КоАП - Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях;

РФ - Российская Федерация;

ТК РФ - Трудовой кодекс Российской Федерации;

ФЗ – Федеральный закон;

ЦК - Центральный комитет.

ВВЕДЕНИЕ

В связи с возникшей в XIX в. необходимостью обеспечивать соблюдение впервые появившихся законов, в 1882 г. указом императора Александра III был учрежден правительственный инспекторат. В лице фабричных инспекторов правительство имело агентов, посредством которых могло воздействовать как на рабочих, так и на фабрикантов. Кроме надзора за исполнением законодательства о труде, на фабричных инспекторов возлагалось утверждение размеров денежных штрафов, цен на предметы, продаваемые в фабричных лавках, утверждение правил внутреннего трудового распорядка.

По мере развития социального законодательства инспекция труда эволюционировала из первоначального карающего «жандарма» в орган, призванный проводить в основном профилактическую работу¹.

В 1918 г. Совнарком Советской России принял декрет об учреждении инспекции труда при Наркомате труда, целью которой являлась охрана труда, здоровья и жизни всех лиц, занятых хозяйственной деятельностью.

В 1933 г. Наркомат труда был слит с аппаратом ВЦСПС, а инспекции труда организованы по отраслевому принципу при всех ЦК профсоюзов.

В 1994 г. были учреждены Федеральная инспекция труда при Министерстве труда Российской Федерации и подведомственные ей государственные инспекции труда в субъектах Федерации, которые сегодня образуют единую систему надзора и контроля за соблюдением законодательства о труде и охране труда на предприятиях, в учреждениях, организациях всех форм собственности и ведомственной принадлежности.

В соответствии с ч. 2 ст. 7 Конституции РФ² в Российской Федерации охраняется труд и здоровье людей. В реализации этой конституционной нормы важная роль принадлежит государственной инспекции труда.

¹ Законодательная охрана труда / под ред. Туган-Барановского. СПб.: Изд. М.И. Водовозовой, 1901. С. 267-268.

² Конституция Российской Федерации: принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2020. № 10. Ст. 3645.

1 ОБЩИЕ ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА) ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

1.1 Понятие и содержание контроля за соблюдением трудового законодательства

В процессе становления и развития трудового законодательства проблеме защиты трудовых прав работников всегда уделялось особое внимание, так как, несмотря на формальное юридическое равенство, работник в социально-экономическом плане всегда является более слабой стороной трудового отношения, чем работодатель. Поэтому среди основных способов защиты трудовых прав и свобод большая часть предназначена для защиты работника. К таким способам относятся, в частности, самозащита работниками трудовых прав, защита трудовых прав и законных интересов работников профессиональными союзами, государственный контроль (надзор) за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права.

Целью защиты трудовых прав работника является обеспечение их свободной реализации, а при необходимости – восстановление или признание прав, пресечение правонарушений со стороны работодателя и его понуждение к надлежащему исполнению обязательств.

В узком смысле слова под защитой понимается деятельность уполномоченных органов по предупреждению и пресечению нарушений трудовых прав. Такими полномочиями наделены органы государственного контроля (надзора) за соблюдением трудового законодательства, статус которых определен в гл. 57 ТК РФ.

Отношения по государственному контролю (надзору), профсоюзному контролю за соблюдением трудового законодательства (включая законодательство об охране труда) и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, являются отношениями, непосредственно связанными с тру-

довыми. Эти отношения относят к числу сопутствующих трудовым, причем в отличие от многих других производных от трудовых отношений они носят перманентный характер, поскольку государственный контроль и надзор за соблюдением трудового законодательства осуществляется постоянно, непрерывно.

Осуществление государственного контроля (надзора) за соблюдением государственных гарантий по обеспечению прав работников и работодателей является одним из основных принципов правового регулирования трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений.

Государственный контроль (надзор) дополняется ведомственным контролем за соблюдением трудового законодательства (ст. 353.1 ТК РФ). Большое значение в укреплении законности в трудовых отношениях вносят и профсоюзы, которые также наделены правом на осуществление контроля за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, выполнением условий коллективных договоров и соглашений.

В зависимости от субъектов, осуществляющих контрольно-надзорные функции, можно выделить следующие виды контроля и надзора: государственный надзор, ведомственный контроль и профсоюзный контроль.

Государственный контроль (надзор) – деятельность уполномоченных органов государственной власти (федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов РФ), направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями, их уполномоченными представителями требований, установленных федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами РФ, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов РФ, посредством организации и проведения проверок юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, принятия предусмотренных законодательством РФ мер по пресечению и (или) устранению последствий вы-

явленных нарушений, а также деятельность указанных уполномоченных органов государственной власти по систематическому наблюдению за исполнением обязательных требований, анализу и прогнозированию состояния исполнения обязательных требований при осуществлении деятельности юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями (п. 1 ст. 2 Федерального закона от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее – Закон № 294-ФЗ)³.

Государственный контроль и надзор в соответствии со ст. 353 ТК РФ делится на два вида:

1) федеральный государственный надзор за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, осуществляется федеральной инспекцией труда в порядке, установленном Правительством РФ. Федеральная инспекция труда осуществляет общий надзор на всей территории РФ за соблюдением всеми работодателями (независимо от организационно-правовой формы, сферы деятельности и подчиненности) установленных требований в сфере труда;

2) государственный контроль (надзор) за соблюдением требований по безопасному ведению работ в отдельных сферах деятельности осуществляется в соответствии с законодательством РФ уполномоченными федеральными органами исполнительной власти. Это специализированный государственный надзор, который осуществляют государственные органы, исключительно для этого предназначенные. Его особенность заключается в целевой направленности выполняемых государственными органами надзорных функций. Надзор⁴ является основой их управленческой деятельности, что отражено даже в названии этих органов – Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору.

³ Кучина Ю. А., Головина С. Ю. Трудовое право. М.: Юрайт, 2016. С. 216.

⁴ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 30.04.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.05.2021) // Российская газета. 2001. 31 дек. № 256.

Трудовой кодекс РФ предусматривает следующие виды специализированного надзора: государственный надзор за соблюдением требований по безопасному ведению работ на опасных производственных объектах (ст. 366 ТК РФ); федеральный государственный энергетический надзор (ст. 367 ТК РФ); государственный надзор за соблюдением требований ядерной и радиационной безопасности (ст. 369 ТК РФ); федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор (ст. 368 ТК РФ). Первые три вида надзора осуществляет Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор)⁵ последний – Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор)⁶.

Порядок проведения проверок надзорными органами регламентируется Законом № 294-ФЗ. Закон устанавливает: порядок организации и проведения проверок хозяйствующих субъектов органами, уполномоченными на осуществление государственного контроля (надзора) и муниципального контроля; порядок взаимодействия этих органов при организации и проведении проверок хозяйствующих субъектов; права и обязанности органов, уполномоченных на осуществление государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, и их должностных лиц при проведении проверок; права и обязанности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля; меры по защите их прав и законных интересов.

В ст. 9 указанного Закона установлено, что плановая проверка в отношении одного юридического лица или индивидуального предпринимателя может проводиться не чаще одного раза в три года. Количество внеплановых проверок не регламентируется законодательством, так как они обуславливаются исключительно возникшими объективными обстоятельствами. Основания для прове-

⁵ Положение о Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утв. постановлением Правительства РФ от 30 июля 2004 г. № 401. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁶ Положение о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, утв. постановлением Правительства РФ от 30 июня 2004 г. № 322. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

дения внеплановой проверки перечислены в ст. 10 Закона:

1) истечение срока исполнения юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем ранее выданного предписания об устранении выявленного нарушения обязательных требований и (или) требований, установленных муниципальными правовыми актами;

2) поступление в органы государственного контроля (надзора), органы муниципального контроля обращений и заявлений граждан;

3) приказ (распоряжение) руководителя органа государственного контроля (надзора), изданный в соответствии с поручениями Президента РФ, Правительства РФ и на основании требования прокурора о проведении внеплановой проверки в рамках надзора за исполнением законов по поступившим в органы прокуратуры материалам и обращениям.

В соответствии с ч. 5 ст. 10 Закона № 294-ФЗ проводимые органами надзора внеплановые выездные проверки юридических лиц и индивидуальных предпринимателей согласовываются с органами прокуратуры⁷.

Ведомственный контроль за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, в подведомственных организациях осуществляется федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления в порядке и на условиях, определяемых законами Российской Федерации и законами субъектов РФ (ст. 353.1 ТК РФ).

Ведомственный контроль осуществляется, как правило, выборочно, при рассмотрении жалобы работника на действия конкретного работодателя. При выявлении нарушения проверяющий орган обязывает руководителя устранить допущенное нарушение и тем самым осуществляет защиту прав работников.

Профсоюзный контроль представляет собой разновидность общественного контроля за соблюдением работодателями и их должностными лицами трудового законодательства. Это самостоятельная функция профсоюзов, для осу-

⁷ Порядок согласования в органах прокуратуры проведения внеплановых выездных проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей утвержден приказом Генерального прокурора РФ от 27 марта 2009 г. № 93. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

ществления которой им не требуется разрешение или согласование с органами государственной власти или местного самоуправления, равно как и согласие работодателя.

Согласно ст. 370 ТК РФ профессиональные союзы имеют право на осуществление контроля за соблюдением работодателями и их представителями трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, выполнением ими условий коллективных договоров, соглашений.

Выделяются предварительный, последующий и текущий контроль за соблюдением законодательства о труде⁸. Предварительный контроль используется в случаях, когда законодатель требует от работодателей (иных субъектов) учесть мнение соответствующего профсоюзного объединения (органа) при принятии управленческих решений или утверждении нормативных правовых актов (в том числе локальных). Последующий контроль осуществляется при рассмотрении жалоб и обращений работников на нарушение их трудовых прав.

Текущий контроль профсоюзы осуществляют в плановом порядке. По результатам проверок соблюдения трудового законодательства, включая законодательство об охране труда, профсоюзы могут предъявлять работодателям требования об устранении выявленных нарушений.

Работодатели обязаны в недельный срок со дня получения таких требований сообщить в соответствующий профсоюзный орган о результатах их рассмотрения и принятых мерах.

Уполномоченные (доверенные) лица по охране труда профессиональных союзов имеют право беспрепятственно проверять соблюдение требований охраны труда и вносить обязательные для рассмотрения должностными лицами организаций, работодателями – индивидуальными предпринимателями предложения об устранении выявленных нарушений требований охраны труда.

Для осуществления контроля за соблюдением трудового законодатель-

⁸ Шеломов Б. А. Контроль профсоюзов за соблюдением трудового законодательства. М.: Профиздат, 1980. С. 28.

ства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, выполнением условий коллективных договоров, соглашений общероссийские профессиональные союзы и их объединения, межрегиональные, а также территориальные объединения (ассоциация) организаций профессиональных союзов могут создавать правовые и технические инспекции труда профсоюзов, которые наделяются полномочиями, предусмотренными положениями о них.

Для осуществления контрольных полномочий профсоюзные инспекторы труда, уполномоченные лица по охране труда наделены целым рядом прав, включая право беспрепятственно посещать любых работодателей (организации, независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, а также работодателей – физических лиц), у которых работают члены данного профессионального союза или профсоюзов, входящих в объединение, для проведения проверок соблюдения трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, законодательства о профессиональных союзах, выполнения условий коллективных договоров, соглашений.

Профессиональные союзы, их инспекции труда при осуществлении указанных полномочий взаимодействуют с федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на проведение государственного надзора и контроля за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, и его территориальными органами, другими федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими функции по контролю и надзору в установленной сфере деятельности.

Государственный контроль (надзор) за соблюдением трудового законодательства всеми работодателями на территории Российской Федерации осуществляет Федеральная инспекция труда.

Государственный контроль (надзор) за соблюдением правил по безопасному ведению работ в отдельных отраслях и на некоторых объектах промышленности наряду с федеральной инспекцией труда проводят соответствующие федеральные органы исполнительной власти, осуществляющие функции по

контролю и надзору в установленной сфере деятельности.

Внутриведомственный государственный контроль за соблюдением трудового законодательства в подведомственных организациях осуществляют федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов РФ, а также органы местного самоуправления в порядке и на условиях, определяемых федеральными законами и законами субъектов РФ.

Государственный надзор за точным и единообразным исполнением трудового законодательства осуществляют Генеральный прокурор РФ и подчиненные ему прокуроры в соответствии с федеральным законом.

Федеральная инспекция труда – единая централизованная система, состоящая из федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на проведение государственного надзора и контроля за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, и его территориальных органов (государственных инспекций труда).

Руководство деятельностью федеральной инспекции труда осуществляет руководитель федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на проведение государственного надзора и контроля за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, – главный государственный инспектор труда РФ, назначаемый на должность и освобождаемый от должности Правительством РФ.

Деятельность Федеральной инспекции труда и ее должностных лиц осуществляется на основе принципов уважения, соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина, законности, объективности, независимости и гласности.

1.2 Принципы и задачи государственного контроля (надзора) за соблюдением трудового законодательства

Целями трудового законодательства являются установление государственных гарантий трудовых прав и свобод граждан, создание благоприятных условий труда, защита прав и интересов работников и работодателей.

Основными задачами трудового законодательства являются создание необходимых правовых условий для достижения оптимального согласования интересов сторон трудовых отношений, интересов государства, а также правовое регулирование трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений по:

- организации труда и управлению трудом;
- трудоустройству у данного работодателя;
- подготовке и дополнительному профессиональному образованию работников непосредственно у данного работодателя;
- социальному партнерству, ведению коллективных переговоров, заключению коллективных договоров и соглашений;
- участию работников и профессиональных союзов в установлении условий труда и применении трудового законодательства в предусмотренных законом случаях;
- материальной ответственности работодателей и работников в сфере труда;
- государственному контролю (надзору), профсоюзному контролю за соблюдением трудового законодательства (включая законодательство об охране труда) и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права;
- разрешению трудовых споров;
- обязательному социальному страхованию в случаях, предусмотренных федеральными законами.

Исходя из общепризнанных принципов и норм международного права и в соответствии с Конституцией Российской Федерации основными принципами правового регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений признаются:

- свобода труда, включая право на труд, который каждый свободно выбирает или на который свободно соглашается, право распоряжаться своими способностями к труду, выбирать профессию и род деятельности;

- запрещение принудительного труда и дискриминации в сфере труда;
- защита от безработицы и содействие в трудоустройстве;
- обеспечение права каждого работника на справедливые условия труда, в том числе на условия труда, отвечающие требованиям безопасности и гигиены, права на отдых, включая ограничение рабочего времени, предоставление ежедневного отдыха, выходных и нерабочих праздничных дней, оплачиваемого ежегодного отпуска;
- равенство прав и возможностей работников;
- обеспечение права каждого работника на своевременную и в полном размере выплату справедливой заработной платы, обеспечивающей достойное человека существование для него самого и его семьи, и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда;
- обеспечение равенства возможностей работников без всякой дискриминации на продвижение по работе с учетом производительности труда, квалификации и стажа работы по специальности, а также на подготовку и дополнительное профессиональное образование;
- обеспечение права работников и работодателей на объединение для защиты своих прав и интересов, включая право работников создавать профессиональные союзы и вступать в них, право работодателей создавать объединения работодателей и вступать в них;
- обеспечение права работников на участие в управлении организацией в предусмотренных законом формах;
- сочетание государственного и договорного регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений;
- социальное партнерство, включающее право на участие работников, работодателей, их объединений в договорном регулировании трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений;
- обязательность возмещения вреда, причиненного работнику в связи с исполнением им трудовых обязанностей;
- установление государственных гарантий по обеспечению прав работни-

ков и работодателей, осуществление государственного контроля (надзора) за их соблюдением;

- обеспечение права каждого на защиту государством его трудовых прав и свобод, включая судебную защиту;

- обеспечение права на разрешение индивидуальных и коллективных трудовых споров, а также права на забастовку в порядке, установленном настоящим Кодексом и иными федеральными законами;

- обязанность сторон трудового договора соблюдать условия заключенного договора, включая право работодателя требовать от работников исполнения ими трудовых обязанностей и бережного отношения к имуществу работодателя и право работников требовать от работодателя соблюдения его обязанностей по отношению к работникам, трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права;

- обеспечение права представителей профессиональных союзов осуществлять профсоюзный контроль за соблюдением трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права;

- обеспечение права работников на защиту своего достоинства в период трудовой деятельности;

- обеспечение права на обязательное социальное страхование работников⁹.

1.3 Правовое регулирование контрольно-надзорной деятельности за соблюдением трудового законодательства

В настоящее время основные положения о деятельности федеральной инспекции труда изложены в гл. 57 Трудового кодекса Российской Федерации. В первую очередь определены задачи этого органа:

- обеспечение соблюдения и защиты трудовых прав и свобод граждан, включая право на безопасные условия труда;

- обеспечение соблюдения работодателями трудового законодательства и

⁹ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 30.04.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.05.2021). [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права;

- обеспечение работодателей и работников информацией о наиболее эффективных средствах и методах соблюдения положений трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права;

- доведение до сведения соответствующих органов государственной власти фактов нарушений, действий (бездействия) или злоупотреблений, которые не подпадают под действие трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права.

В соответствии с возложенными на нее задачами федеральная инспекция труда реализует следующие основные полномочия:

- осуществляет федеральный государственный надзор за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, посредством проверок, выдачи обязательных для исполнения предписаний об устранении нарушений, составления протоколов об административных правонарушениях в пределах полномочий, подготовки других материалов (документов) о привлечении виновных к ответственности в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации;

- анализирует обстоятельства и причины выявленных нарушений, принимает меры по их устранению и восстановлению нарушенных трудовых прав граждан;

- осуществляет в соответствии с законодательством Российской Федерации рассмотрение дел об административных правонарушениях;

- направляет в установленном порядке соответствующую информацию в федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, правоохранительные органы и в суды;

- проверяет соблюдение установленного порядка расследования и учета несчастных случаев на производстве;

- обобщает практику применения, анализирует причины нарушений трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, готовит соответствующие предложения по их совершенствованию¹⁰.

И другие полномочия которые более подробно мы рассмотрим позже.

Федеральная инспекция труда взаимодействует по вопросам охраны труда с другими государственными органами.

Государственный надзор за соблюдением требований по безопасному ведению работ на опасных производственных объектах осуществляется в федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление федерального государственного надзора в области промышленной безопасности, который проверяет соблюдение государственных нормативных требований охраны труда на объектах угольной, горно-рудной, горно-химической, нерудной, нефтедобывающей и газодобывающей, химической, металлургической и нефтегазоперерабатывающей промышленности, в геолого-разведочных экспедициях и партиях, а также при устройстве и эксплуатации подъемных сооружений, котельных установок и сосудов, работающих под давлением, трубопроводов для пара и горячей воды, объектов, связанных с добычей, транспортировкой, хранением и использованием газа, при ведении взрывных работ в промышленности.

Государственный надзор за соблюдением государственных нормативных требований охраны труда при эксплуатации электрических и тепловых установок осуществляется уполномоченными федеральными органами исполнительной власти при осуществлении ими федерального государственного энергетического надзора.

Государственный надзор за соблюдением работодателями санитарно-гигиенических и санитарно-противоэпидемиологических норм и правил осуществляется уполномоченными федеральными органами исполнительной вла-

¹⁰ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 30.04.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.05.2021). [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

сти при осуществлении ими федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора.

Государственный надзор за соблюдением требований ядерной и радиационной безопасности осуществляется уполномоченными федеральными органами исполнительной власти при осуществлении ими соответственно федерального государственного надзора в области использования атомной энергии и государственного надзора в области обеспечения радиационной безопасности.

Должностные лица федеральных органов исполнительной власти, осуществляющие государственный надзор за соблюдением требований ядерной и радиационной безопасности, обязаны доводить до сведения работников и работодателей информацию о нарушении норм ядерной и радиационной безопасности на проверяемых объектах¹¹.

¹¹ Алексеенко П. Г. Государственный контроль (надзор) за соблюдением трудового законодательства. Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2017. С. 48.

2 ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИНСПЕКЦИИ ТРУДА

2.1 Принципы, задачи и полномочия государственной инспекции труда

Федеральная инспекция труда - единая централизованная система, состоящая из федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на проведение федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, и его территориальных органов (государственных инспекций труда).

Руководство деятельностью федеральной инспекции труда осуществляет руководитель федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на проведение федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, - главный государственный инспектор труда Российской Федерации, назначаемый на должность и освобождаемый от должности Правительством Российской Федерации (ст. 354 Трудового кодекса РФ).

Деятельность федеральной инспекции труда и ее должностных лиц осуществляется на основе принципов уважения, соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина, законности, объективности, независимости и гласности¹².

Что же такое принципы? Принципы права - это основные, исходные начала, положения, идеи, выражающие сущность права как специфического социального регулятора. Они воплощают закономерности права, его природу и социальное назначение, представляют собой наиболее общие правила поведения, которые либо прямо сформулированы в законе, либо выводятся из его смысла¹³.

Основными задачами федеральной инспекции труда являются:

¹² Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 30.04.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.05.2021). [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹³ Карташов В. Н. Теория правовой системы общества. М.: Юрайт, 2019. С. 283.

- обеспечение соблюдения и защиты трудовых прав и свобод граждан, включая право на безопасные условия труда;

- обеспечение соблюдения работодателями трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права;

- обеспечение работодателей и работников информацией о наиболее эффективных средствах и методах соблюдения положений трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права;

- доведение до сведения соответствующих органов государственной власти фактов нарушений, действий (бездействия) или злоупотреблений, которые не подпадают под действие трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права.

В соответствии с возложенными на нее задачами федеральная инспекция труда реализует следующие основные полномочия:

- осуществляет федеральный государственный надзор за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, посредством проверок, выдачи обязательных для исполнения предписаний об устранении нарушений, составления протоколов об административных правонарушениях в пределах полномочий, подготовки других материалов (документов) о привлечении виновных к ответственности в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации;

- анализирует обстоятельства и причины выявленных нарушений, принимает меры по их устранению и восстановлению нарушенных трудовых прав граждан;

- осуществляет в соответствии с законодательством Российской Федерации рассмотрение дел об административных правонарушениях;

- направляет в установленном порядке соответствующую информацию в федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, право-

охранительные органы и в суды;

- проверяет соблюдение установленного порядка расследования и учета несчастных случаев на производстве;

- обобщает практику применения, анализирует причины нарушений трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, готовит соответствующие предложения по их совершенствованию;

- анализирует состояние и причины производственного травматизма и разрабатывает предложения по его профилактике, принимает участие в расследовании несчастных случаев на производстве или проводит его самостоятельно;

- принимает необходимые меры по привлечению в установленном порядке квалифицированных экспертов и (или) организаций в целях обеспечения надлежащего применения положений трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, получения объективной оценки состояния условий труда на рабочих местах, а также получения информации о влиянии применяемых технологий, используемых материалов и методов на состояние здоровья и безопасность работников;

- запрашивает у федеральных органов исполнительной власти и их территориальных органов, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, органов прокуратуры, судебных органов, работодателей и других организаций и безвозмездно получает от них информацию, необходимую для выполнения возложенных на нее задач;

- ведет прием и рассматривает заявления, письма, жалобы и иные обращения граждан о нарушениях их трудовых прав, принимает меры по устранению выявленных нарушений и восстановлению нарушенных прав;

- осуществляет информирование и консультирование работодателей и работников по вопросам соблюдения трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права;

- информирует общественность о выявленных нарушениях трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудо-

вого права, ведет разъяснительную работу о трудовых правах граждан;

- готовит и публикует ежегодные доклады о соблюдении трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, в установленном порядке представляет их Президенту Российской Федерации и в Правительство Российской Федерации;

- проверяет соблюдение требований, направленных на реализацию прав работников на получение обеспечения по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, а также порядка назначения, исчисления и выплаты пособий по временной нетрудоспособности за счет средств работодателей;

- направляет в национальный орган по аккредитации представления о приостановке действия аттестата аккредитации организации, проводящей специальную оценку условий труда и допускающей нарушение требований законодательства о специальной оценке условий труда;

- направляет в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере труда, предложение об аннулировании сертификата эксперта на право выполнения работ по специальной оценке условий труда в связи с допускаемым этим экспертом нарушением законодательства о специальной оценке условий труда;

- направляет в соответствующие органы государственной власти информацию о фактах нарушений, действиях (бездействии) или злоупотреблениях, которые не подпадают под действие трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права;

- организует и проводит мероприятия, направленные на профилактику нарушений трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, в соответствии с ежегодно утверждаемой ею программой профилактики таких нарушений;

- принимает меры по принудительному исполнению обязанности работодателя по выплате начисленных, но не выплаченных в установленный срок ра-

ботнику заработной платы и (или) других выплат, осуществляемых в рамках трудовых отношений;

- иные полномочия в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации¹⁴.

Полномочия — ограниченное право использовать ресурсы организации и направлять усилия некоторых сотрудников на выполнение определенных задач.

2.2 Основные права и обязанности государственных инспекторов труда

Государственные инспекторы труда при осуществлении государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, имеют права, предусмотренные ст. 357 Трудового кодекса Российской Федерации:

- в порядке, установленном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, беспрепятственно в любое время суток при наличии удостоверений установленного образца посещать в целях проведения проверки организации всех организационно-правовых форм и форм собственности, работодателей - физических лиц;

- запрашивать у работодателей и их представителей, органов исполнительной власти и органов местного самоуправления, иных организаций и безвозмездно получать от них документы, объяснения, информацию, необходимые для выполнения надзорных и контрольных функций;

- изымать для анализа образцы используемых или обрабатываемых материалов и веществ в порядке, установленном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, с уведомлением об этом работодателя или его представителя и составлять соответствующий акт;

- расследовать в установленном порядке несчастные случаи на производстве;

- предъявлять работодателям и их представителям обязательные для ис-

¹⁴ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 30.04.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.05.2021). [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

полнения предписания об устранении нарушений трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, о восстановлении нарушенных прав работников, привлечении виновных в указанных нарушениях к дисциплинарной ответственности или об отстранении их от должности в установленном порядке;

- направлять в суды требования о ликвидации организаций или прекращении деятельности их структурных подразделений вследствие нарушения требований охраны труда;

- выдавать предписания об отстранении от работы лиц, не прошедших в установленном порядке обучение безопасным методам и приемам выполнения работ, инструктаж по охране труда, стажировку на рабочих местах и проверку знания требований охраны труда;

- запрещать использование средств индивидуальной и коллективной защиты работников, если такие средства не соответствуют обязательным требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, и государственным нормативным требованиям охраны труда;

- составлять протоколы и рассматривать дела об административных правонарушениях в пределах полномочий, подготавливать и направлять в правоохранительные органы и в суд другие материалы (документы) о привлечении виновных к ответственности в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации;

- выступать в качестве экспертов в суде по искам о нарушении трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, о возмещении вреда, причиненного здоровью работников на производстве;

- предъявлять организации, проводящей специальную оценку условий труда, обязательные для исполнения предписания об устранении нарушений требований законодательства о специальной оценке условий труда;

- принимать решение о принудительном исполнении обязанности рабо-

тодателя по выплате начисленных, но не выплаченных в установленный срок работнику заработной платы и (или) других выплат, осуществляемых в рамках трудовых отношений, в соответствии со ст. 360.1 настоящего Кодекса.

В случае обращения профсоюзного органа, работника или иного лица в государственную инспекцию труда по вопросу, находящемуся на рассмотрении соответствующего органа по рассмотрению индивидуального или коллективного трудового спора (за исключением исков, принятых к рассмотрению судом, или вопросов, по которым имеется решение суда), государственный инспектор труда при выявлении очевидного нарушения трудового законодательства или иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, имеет право выдать работодателю предписание, подлежащее обязательному исполнению. Данное предписание может быть обжаловано работодателем в суд в течение десяти дней со дня его получения работодателем или его представителем.

Что входит в обязанности Государственных инспекторов труда? Государственные инспекторы труда при осуществлении федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, обязаны соблюдать законодательство Российской Федерации, права и законные интересы работодателей - физических лиц и работодателей - юридических лиц (организаций).

Государственные инспекторы труда обязаны хранить охраняемую законом тайну (государственную, служебную, коммерческую и иную), ставшую им известной при осуществлении ими своих полномочий, а также после оставления своей должности, считать абсолютно конфиденциальным источник всякой жалобы на недостатки или нарушения положений трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, воздерживаться от сообщения работодателю сведений о заявителе, если проверка проводится в связи с его обращением, а заявитель возражает против сообщения работодателю данных об источнике жалобы.

Государственные инспекторы труда при осуществлении своих прав и исполнении обязанностей являются полномочными представителями государства

и находятся под его защитой, независимы от государственных органов, должностных лиц и подчиняются только закону¹⁵.

2.3 Порядок проведения проверок, виды проверок

Порядок проведения проверок должностными лицами федеральной инспекции труда определяется ратифицированными Российской Федерацией конвенциями Международной организации труда по вопросам инспекции труда, настоящим Кодексом, иными федеральными законами, а также решениями Правительства Российской Федерации.

Государственные инспекторы труда в целях осуществления федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, проводят плановые и внеплановые проверки на всей территории Российской Федерации любых работодателей (организации независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, а также работодателей - физических лиц) в порядке, установленном федеральными законами с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

Предметом проверки является соблюдение требований трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, выполнение предписаний об устранении выявленных в ходе проверок нарушений и о проведении мероприятий по предотвращению нарушений норм трудового права и по защите трудовых прав граждан.

Основанием для проведения внеплановой проверки является:

- истечение срока исполнения работодателем выданного федеральной инспекцией труда предписания об устранении выявленного нарушения требований трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права;

- обращений и заявлений граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, информации от органов государственной власти

¹⁵ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 30.04.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.05.2021). [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

(должностных лиц федеральной инспекции труда и других федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих государственный контроль (надзор), органов местного самоуправления, профессиональных союзов, из средств массовой информации о фактах нарушений работодателями требований трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, в том числе требований охраны труда, повлекших возникновение угрозы причинения вреда жизни и здоровью работников, а также приведших к невыплате или неполной выплате в установленный срок заработной платы, других выплат, причитающихся работникам, либо установлению заработной платы в размере менее размера, предусмотренного трудовым законодательством;

- обращений и заявлений граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, информации от органов государственной власти, органов местного самоуправления, профессиональных союзов, из средств массовой информации о фактах уклонения от оформления трудового договора, ненадлежащего оформления трудового договора или заключения гражданско-правового договора, фактически регулирующего трудовые отношения между работником и работодателем;

- обращения или заявления работника о нарушении работодателем его трудовых прав;

- запроса работника о проведении проверки условий и охраны труда на его рабочем месте в соответствии со статьей 219 ТК. РФ;

- наличие приказа (распоряжения) руководителя (заместителя руководителя) федеральной инспекции труда о проведении внеплановой проверки, изданного в соответствии с поручением Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации либо на основании требования прокурора о проведении внеплановой проверки в рамках надзора за исполнением законов по поступившим в органы прокуратуры материалам и обращениям.

Внеплановая выездная проверка по основанию, может быть проведена незамедлительно с извещением органа прокуратуры в порядке, установленном

федеральным законом, без согласования с органами прокуратуры.

Предварительное уведомление работодателя о проведении внеплановой выездной проверки не допускается.

Особенности проведения проверок соблюдения требований трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, в организациях, подведомственных федеральным органам исполнительной власти в области обороны, безопасности, внутренних дел, исполнения наказаний, принудительного исполнения и уполномоченному органу управления использованием атомной энергии, устанавливаются Президентом Российской Федерации или Правительством Российской Федерации¹⁶.

Срок проверки трудовой инспекцией не должен превышать 20 рабочих дней. При этом для микро-предприятия такой срок установлен в 15 часов, а для малого предприятия - 50 часов. Однако на сроки проведения внеплановой проверки трудовой инспекцией, если речь идет о выездных и документарных проверках, такое исключение не действует: их срок строго ограничен 20 днями.

При необходимости инспекция может продлить сроки проверки, но не более чем на 20 рабочих дней, а в отношении малых предприятий и микро-предприятий - не более чем на 15 часов¹⁷.

Если решение о продлении сроков проверки принято, то оно должно быть доведено до сведения работодателя не менее чем за три рабочих дня до окончания основного срока проведения проверки. Продление срока внеплановой и документарной проверок не допускается.

Права юридического лица, индивидуального предпринимателя при проведении проверки:

Руководитель, иное должностное лицо или уполномоченный представитель юридического лица, индивидуальный предприниматель, его уполномоченный представитель при проведении проверки имеют право:

¹⁶ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 30.04.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.05.2021). [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹⁷ Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

1) непосредственно присутствовать при проведении проверки, давать объяснения по вопросам, относящимся к предмету проверки;

2) получать от органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля, их должностных лиц информацию, которая относится к предмету проверки и предоставление которой предусмотрено настоящим Федеральным законом;

3) знакомиться с документами и (или) информацией, полученными органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля в рамках межведомственного информационного взаимодействия от иных государственных органов, органов местного самоуправления либо подведомственных государственным органам или органам местного самоуправления организаций, в распоряжении которых находятся эти документы и (или) информация;

4) представлять документы и (или) информацию, запрашиваемые в рамках межведомственного информационного взаимодействия, в орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля по собственной инициативе;

5) знакомиться с результатами проверки и указывать в акте проверки о своем ознакомлении с результатами проверки, согласии или несогласии с ними, а также с отдельными действиями должностных лиц органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля;

6) обжаловать действия (бездействие) должностных лиц органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля, повлекшие за собой нарушение прав юридического лица, индивидуального предпринимателя при проведении проверки, в административном и (или) судебном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации¹⁸;

7) привлекать Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей либо уполномоченного по защите прав

¹⁸ Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

предпринимателей в субъекте Российской Федерации к участию в проверке.

При выездной проверке работодатель обязан:

- предоставлять для проверки документы, относящиеся к предмету, целям, задачам проверки;

- организовать личное присутствие руководителя при проведении проверки либо обеспечить присутствие должностных лиц или уполномоченных представителей организации, отвечающих за организацию и проведение мероприятий по выполнению обязательных требований в сфере труда и охраны труда;

- обеспечить беспрепятственный доступ проверяющих на территорию организации, в здания, строения, сооружения, помещения, используемые при осуществлении хозяйственной деятельности, к оборудованию и транспорту;

- вести журнал учета проверок

По результатам проведенной проверки должностное лицо Государственной инспекции труда составляет акт установленной формы в двух экземплярах.

В акте указываются:

- дата, время и место составления акта, наименование Государственной инспекции труда;

- дата и номер распоряжения, на основании которого проведено мероприятие по контролю, фамилия, имя, отчество и должность лица (лиц), проводившего мероприятие;

- наименование проверяемого юридического лица или фамилия, имя, отчество индивидуального предпринимателя, фамилия, имя, отчество, должность представителя юридического лица или представителя индивидуального предпринимателя, присутствовавших при проведении мероприятия по контролю;

- сведения о результатах мероприятия по контролю, в т. ч. о выявленных нарушениях, об их характере, о лицах, на которые возлагается ответственность за совершение этих нарушений;

- сведения об ознакомлении или об отказе в ознакомлении с актом представителя юридического лица или индивидуального предпринимателя, а также

лиц, присутствовавших при проведении мероприятия по контролю, их подписи или отказ от подписи;

- подпись должностного лица (лиц), осуществившего мероприятие по контролю.

Один экземпляр акта с копиями приложений вручается руководителю юридического лица или его заместителю и индивидуальному предпринимателю или их представителям под расписку либо направляется посредством почтовой связи с уведомлением о вручении, которое приобщается к экземпляру акта, остающемуся в деле государственной инспекции труда.

В случае обнаружения нарушения трудового законодательства немедленно составляется протокол об административном правонарушении (ст. 28.5 КоАП РФ), а работодателю предъявляется обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений (ст. 357 ТК РФ).

В случае, если требуется дополнительное выяснение обстоятельств дела, протокол об административном правонарушении может составляться в течение двух суток с момента выявления административного правонарушения.

К административной ответственности за нарушения трудового законодательства, выявленные в ходе проверок Государственной инспекции труда, могут быть привлечены как юридические лица, индивидуальные предприниматели, так и должностные лица.

В протоколе об административном правонарушении указываются:

- дата и место его составления;
- должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении;
- фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших (если имеются свидетели и потерпевшие);
- место и время совершения и событие административного правонарушения;
- статья КоАП РФ, предусматривающая административную ответствен-

ность за данное административное правонарушение;

- объяснение руководителя или иного должностного лица работодателя, совершивших правонарушение (законного представителя), в отношении которых возбуждено дело;

- иные сведения, необходимые для разрешения дела¹⁹.

При составлении протокола об административном правонарушении руководителю или иному должностному лицу работодателя, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, а также иным участникам производства по делу разъясняются их права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, о чем делается запись в протоколе.

Руководителю или иному должностному лицу работодателя, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомиться с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу.

Протокол об административном правонарушении и предписание должны быть подписаны должностным лицом Государственной инспекции труда, осуществляющим проверку, и немедленно вручены работодателю под роспись. Между тем подписание протокола работодателем не означает его согласия с содержанием протокола.

В предписании об устранении нарушений трудового законодательства проверяющее должностное лицо Государственной инспекции труда:

- перечисляет требования об устранении нарушений трудового законодательства, отмеченных в акте проверки, протоколе;

- указывает срок их устранения.

К указанному в предписании сроку работодатель обязан предоставить письменную информацию по каждому пункту предписания об устранении нарушений или о принятых мерах по их устранению (эта информация может

¹⁹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 26.05.2021). [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

быть в виде соответствующего письма с приложением копии приказа, копии локальных актов с внесенными изменениями и дополнениями, подтверждающих устранение нарушений, а также платежные поручения, ведомости оплаты труда и т. д.)

Юридические лица и индивидуальные предприниматели ведут журнал учета мероприятий по контролю.

В журнале учета мероприятий по контролю должностное лицо органа государственного контроля (надзора) производит запись о проведенном мероприятии по контролю, которая содержит сведения о наименовании органа государственного контроля (надзора), дате, времени проведения мероприятия по контролю, правовых основаниях, целях, задачах, предмете мероприятия, выявленных нарушениях, составленных протоколах об административных правонарушениях, выданных предписаниях, фамилия, имя, отчество, должность лица (лиц), осуществившего мероприятие по контролю, подпись проверяющего.

Журнал учета мероприятий по контролю должен быть прошит, пронумерован и удостоверен печатью юридического лица или индивидуального предпринимателя.

При отсутствии журнала учета мероприятий по контролю в акте, составляемом по результатам проведенного мероприятия, делается соответствующая запись.

Составление протокола об административном правонарушении свидетельствует о наличии такого правонарушения.

По результатам рассмотрения дела об административном правонарушении может быть вынесено постановление:

- о назначении административного наказания;
- о прекращении производства по делу об административном правонарушении. Постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении может быть вынесено, например, в случае передачи материалов дела прокурору, в орган предварительного следствия или в орган дознания, в случае если в действиях (бездействии) содержатся признаки пре-

ступления²⁰. Кроме того, по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении может быть вынесено определение о передаче дела судье, уполномоченному назначать административное наказание в виде дисквалификации.

Согласно делу об административном правонарушении рассматриваются не позднее, чем в 15-дневный срок со дня составления должностным лицом Государственной инспекции труда протокола об административном правонарушении и других материалов дела. Как правило, соответствующее дело об административном правонарушении рассматривает должностное лицо государственной инспекции труда, проводившее проверку, хотя закон не запрещает рассмотреть его другому должностному лицу Государственной инспекции труда.

Обжалование предписаний инспектора.

Работодатель в соответствии со ст. 361 ТК РФ может обжаловать действия государственного инспектора труда соответствующему руководителю по подчиненности, т. е. руководителю Государственной инспекции труда в субъекте РФ, и (или) в суд:

1. Если государственный инспектор труда произвел проверку в организации с явными нарушениями. Руководитель (его доверенное лицо) может обжаловать его решение на основании выданного этим инспектором предписания об устранении нарушений или/и постановлений о привлечении к административной ответственности.

2. При несогласии работодателя с результатами проверки (выданным предписанием, вынесенным постановлением об административном правонарушении)²¹.

При несогласии с действиями (решением) руководителя Государственной инспекции труда в субъекте РФ решения могут быть обжалованы главному

²⁰ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 26.05.2021). [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

²¹ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 30.04.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.05.2021). [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

государственному инспектору труда РФ и (или) в суд. Решения главного государственного инспектора труда РФ могут быть обжалованы в суд.

Согласно ст. 30.3 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение 10 суток со дня вручения или получения копии. А в суд же можно обратиться в месячный срок со дня, когда стало известно о нарушении прав.

При рассмотрении обращения работника на любой стадии может возникнуть необходимость проведения дополнительной проверки работодателя с целью уточнения вновь выявленных обстоятельств. В связи с тем, что Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ обязывает проводить мероприятия по контролю на основании приказа (распоряжения), представляется, что должностное лицо Государственной инспекции труда и в указанном случае также должно предъявить работодателю приказ о проведении дополнительной проверки.

По результатам проведенной дополнительной проверки должностное лицо Государственной инспекции труда оформляет соответствующие документы.

2.4 Рассмотрение обращений граждан государственной инспекцией труда

Рассмотрение обращений граждан государственной инспекции труда регулируется 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»

Граждане имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения, включая обращения объединений граждан, в том числе юридических лиц, в государственные органы, органы местного самоуправления и их должностным лицам, в государственные и муниципальные учреждения и иные организации, на которые возложено осуществление публично значимых функций, и их должностным лицам.

Граждане реализуют право на обращение свободно и добровольно. Осуществление гражданами права на обращение не должно нарушать права и свободы других лиц.

Рассмотрение обращений граждан осуществляется бесплатно.

Правоотношения, связанные с рассмотрением обращений граждан, регулируются Конституцией Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, федеральными конституционными законами, настоящим Федеральным законом и иными федеральными законами.

Законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации могут устанавливать положения, направленные на защиту права граждан на обращение, в том числе устанавливать гарантии права граждан на обращение, дополняющие гарантии, установленные настоящим Федеральным законом.

При рассмотрении обращения государственным органом, органом местного самоуправления или должностным лицом гражданин имеет право:

1) представлять дополнительные документы и материалы либо обращаться с просьбой об их истребовании, в том числе в электронной форме;

2) знакомиться с документами и материалами, касающимися рассмотрения обращения, если это не затрагивает права, свободы и законные интересы других лиц и если в указанных документах и материалах не содержатся сведения, составляющие государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну;

3) получать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в статье 11 настоящего Федерального закона, а в случае, предусмотренном частью 5.1 статьи 11 настоящего Федерального закона, на основании обращения с просьбой о его предоставлении, уведомление о переадресации письменного обращения в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов;

4) обращаться с жалобой на принятое по обращению решение или на действие (бездействие) в связи с рассмотрением обращения в административном и (или) судебном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации;

5) обращаться с заявлением о прекращении рассмотрения обращения.

Запрещается преследование гражданина в связи с его обращением в госу-

дарственный орган, орган местного самоуправления или к должностному лицу с критикой деятельности указанных органов или должностного лица либо в целях восстановления или защиты своих прав, свобод и законных интересов либо прав, свобод и законных интересов других лиц²².

При рассмотрении обращения не допускается разглашение сведений, содержащихся в обращении, а также сведений, касающихся частной жизни гражданина, без его согласия. Не является разглашением сведений, содержащихся в обращении, направление письменного обращения в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов.

Требования к письменному обращению.

Гражданин в своем письменном обращении в обязательном порядке указывает либо наименование государственного органа или органа местного самоуправления, в которые направляет письменное обращение, либо фамилию, имя, отчество соответствующего должностного лица, либо должность соответствующего лица, а также свои фамилию, имя, отчество (последнее - при наличии), почтовый адрес, по которому должны быть направлены ответ, уведомление о переадресации обращения, излагает суть предложения, заявления или жалобы, ставит личную подпись и дату.

В случае необходимости в подтверждение своих доводов гражданин прилагает к письменному обращению документы и материалы либо их копии.

Обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в форме электронного документа, подлежит рассмотрению в порядке, установленном настоящим Федеральным законом. В обращении гражданин в обязательном порядке указывает свои фамилию, имя, отчество (последнее - при наличии), адрес электронной почты, по которому должны быть направлены ответ, уведомление о переадресации обращения. Гражданин вправе приложить к такому обращению необходимые докумен-

²² Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

ты и материалы в электронной форме.

Гражданин направляет письменное обращение непосредственно в тот государственный орган, орган местного самоуправления или тому должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов.

Письменное обращение подлежит обязательной регистрации в течение трех дней с момента поступления в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу.

Письменное обращение, содержащее вопросы, решение которых не входит в компетенцию данных государственного органа, органа местного самоуправления или должностного лица, направляется в течение семи дней со дня регистрации в соответствующий орган или соответствующему должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов, с уведомлением гражданина, направившего обращение, о переадресации обращения, за исключением случая, указанного в ч. 4 ст. 11 настоящего Федерального закона.

Письменное обращение, содержащее информацию о фактах возможных нарушений законодательства Российской Федерации в сфере миграции, направляется в течение пяти дней со дня регистрации в территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел и высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) с уведомлением гражданина, направившего обращение, о переадресации его обращения, за исключением случая, указанного в ч. 4 ст. 11 настоящего Федерального закона.

В случае, если решение поставленных в письменном обращении вопросов относится к компетенции нескольких государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц, копия обращения в течение семи дней со дня регистрации направляется в соответствующие государственные органы, органы местного самоуправления или соответствующим должностным

лицам. Государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо при направлении письменного обращения на рассмотрение в другой государственный орган, орган местного самоуправления или иному должностному лицу может в случае необходимости запрашивать в указанных органах или у должностного лица документы и материалы о результатах рассмотрения письменного обращения.

Запрещается направлять жалобу на рассмотрение в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, решение или действие (бездействие) которых обжалуется.

В случае, если в соответствии с запретом, предусмотренным частью 6 настоящей статьи, невозможно направление жалобы на рассмотрение в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов, жалоба возвращается гражданину с разъяснением его права обжаловать соответствующие решение или действие (бездействие) в установленном порядке в суд.

Обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению.

В случае необходимости рассматривающие обращение государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо может обеспечить его рассмотрение с выездом на место.

Рассмотрение обращения.

Государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо:

1) обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости - с участием гражданина, направившего обращение;

2) запрашивает, в том числе в электронной форме, необходимые для рассмотрения обращения документы и материалы в других государственных орга-

нах, органах местного самоуправления и у иных должностных лиц, за исключением судов, органов дознания и органов предварительного следствия;

3) принимает меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина;

4) дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в статье 11 настоящего Федерального закона;

5) уведомляет гражданина о направлении его обращения на рассмотрение в другой государственный орган, орган местного самоуправления или иному должностному лицу в соответствии с их компетенцией.

Государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо по направленному в установленном порядке запросу государственного органа, органа местного самоуправления или должностного лица, рассматривающих обращение, обязаны в течение 15 дней предоставлять документы и материалы, необходимые для рассмотрения обращения, за исключением документов и материалов, в которых содержатся сведения, составляющие государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, и для которых установлен особый порядок предоставления.

Ответ на обращение подписывается руководителем государственного органа или органа местного самоуправления, должностным лицом либо уполномоченным на то лицом.

Ответ на обращение направляется в форме электронного документа по адресу электронной почты, указанному в обращении, поступившем в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в форме электронного документа, и в письменной форме по почтовому адресу, указанному в обращении, поступившем в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в письменной форме. Кроме того, на поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу обращение, содержащее предложение, заявление или жалобу, которые затрагивают интересы неопределенного круга лиц, в частно-

сти на обращение, в котором обжалуется судебное решение, вынесенное в отношении неопределенного круга лиц, ответ, в том числе с разъяснением порядка обжалования судебного решения, может быть размещен с соблюдением требований части 2 статьи 6 настоящего Федерального закона на официальном сайте данных государственного органа или органа местного самоуправления в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Сроки рассмотрения письменного обращения.

Письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения.

Письменное обращение, поступившее высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) и содержащее информацию о фактах возможных нарушений законодательства Российской Федерации в сфере миграции, рассматривается в течение 20 дней со дня регистрации письменного обращения.

В исключительных случаях, а также в случае направления запроса, предусмотренного частью 2 статьи 10 настоящего Федерального закона, руководитель государственного органа или органа местного самоуправления, должностное лицо либо уполномоченное на то лицо вправе продлить срок рассмотрения обращения не более чем на 30 дней, уведомив о продлении срока его рассмотрения гражданина, направившего обращение.

Личный прием граждан в государственных органах, органах местного самоуправления проводится их руководителями и уполномоченными на то лицами. Информация о месте приема, а также об установленных для приема днях и часах доводится до сведения граждан.

При личном приеме гражданин предъявляет документ, удостоверяющий его личность.

Государственные органы, органы местного самоуправления и должност-

ные лица осуществляют в пределах своей компетенции контроль за соблюдением порядка рассмотрения обращений, анализируют содержание поступающих обращений, принимают меры по своевременному выявлению и устранению причин нарушения прав, свобод и законных интересов граждан.

Ответственность за нарушение настоящего Федерального закона. Лица, виновные в нарушении настоящего Федерального закона, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации²³.

²³Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

3 ВОПРОСЫ И ПРОБЛЕМЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

С ростом экономического развития в стране стало очевидным, что надзорная деятельность во многих случаях является сдерживающим фактором этого развития, инструментарием для коррупционных проявлений со стороны представителей надзорных органов.

Первым нормативным актом в новой России, ограничивающим сферу деятельности надзорных органов, стал федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)» № 134 от 08.08.2001 г.

Прежде всего обращает на себя внимание, что на первое место в названии федерального закона законодатель поставил слово «контроль», а слово «надзор», которое ранее стояло на первом месте, вынесено в скобки, а это означает, что надзорная деятельность государственных органов уходит на второй план. Если ранее, до принятия закона, руководитель федерального надзорного органа самостоятельно, по своему усмотрению, в зависимости от складывающейся оперативной обстановки утверждал план проверок организаций, то в соответствии с принятым в 2001 г. законом организация могла быть включена в план проверок не чаще одного раза в два года.

Следующим нормативным актом, ограничивающим деятельность надзорных органов, стал закон от 01.10.2003 г. № 129. Теперь внесено изменение в ст. 7 закона № 134, в соответствии с которым плановое мероприятие по контролю за организацией может быть проведено не ранее чем через три года с момента ее государственной регистрации.

Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26.12.2008 г. № 29448 продолжил процесс ограничения деятельности надзорных органов: определил уведомительный порядок проведения мероприятий; их планирование и осуществление поставлено под

контроль прокуратуры, которая при проверке планов работы надзорных органов исключает те организации, которые подвергались проверкам ранее трех лет.

Федеральный закон от 13.07.2015 г. № 246 «О внесении изменений в федеральный закон «О защите прав юридических лиц и предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» ч. 1 ст. 26.1 вообще запретил на три года: с начала 2016 г. по конец 2018 г. плановые проверки в отношении юридических лиц и предпринимателей, отнесенных в соответствии со ст. 4 федерального закона от 24.07.2007 г. № 209 ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» к субъектам малого предпринимательства, за исключением субъектов, осуществляющих отдельные виды деятельности.

Очевидно, что в современной России взят курс на ограничение деятельности государственного надзора, в том числе и за соблюдением трудового законодательства.

Таким образом, надзорные органы в настоящее время значительно ослабили надзорную функцию. Об этом свидетельствует изменение, внесенное в ст. 5.27 и 5.27.1 Кодекса об административных правонарушениях, которым одной из мер административного воздействия, наряду со штрафами и дисквалификацией, введена такая мера как «предупреждение».

В целях усовершенствования надзорной деятельности, распоряжением Правительства РФ от 01 апреля 2016 г. № 559-р утвержден план мероприятий («дорожная карта») по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности в Российской Федерации, в которой указано, что реализация плана мероприятий («дорожной карты») по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности направлена на повышение результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности, в том числе посредством внедрения в деятельность контрольно-надзорных органов риск ориентированного подхода при организации и осуществлении контрольно-надзорной деятельности.

«Дорожной картой» предусмотрено внедрение дифференцированного

подхода к проведению контрольных мероприятий в зависимости от степени риска причинения субъектами хозяйственной деятельности вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, это позволит существенно повысить эффективность расходования ресурсов на функционирование контрольно-надзорных органов путем сосредоточения усилий инспекторского состава государственного надзора на наиболее значимых направлениях.

Введение дифференцированного подхода должно сопровождаться сокращением количества подконтрольных субъектов и отказом от всеобъемлющего контроля, при котором контрольным мероприятиям подвергаются все субъекты. Необходимо переходить к проверкам в зависимости от степени риска работы предприятия, с передачей подконтрольных субъектов с минимальным риском деятельности в сферу саморегулирования и уведомительного характера деятельности.

Также предполагается изменить систему отчетности и оценки эффективности деятельности контрольно-надзорных органов, которая сейчас строится на количественных показателях выявленных нарушений и санкций. Такая система стимулирует инспекторов не к предотвращению ущерба, а к обязательному выявлению нарушений и наказанию предпринимателей и иных подконтрольных субъектов. В связи с этим способами поддержки бизнеса и содействия его ведению в соответствии с законодательством Российской Федерации являются переход от оценки результативности и эффективности контрольно-надзорных органов, основанной на количестве выявленных нарушений и размере санкций, к оценке размера предотвращенного ущерба как в результате контрольно-надзорных мероприятий, так и в ходе профилактики нарушений, а также разъяснение содержания обязательных требований, подлежащих соблюдению.

Требование к контрольно-надзорному органу включать в отчет, ежегодно формируемый в соответствии с законодательством Российской Федерации, описание общественно значимой формы контроля (плановых/внеплановых проверок) направлено на сокращение числа проверок при одновременном расширении использования иных форм контроля, не требующих непосредственно-

го взаимодействия между проверяющими и проверяемыми.

Сокращение количества проверок и снижение административного давления на бизнес, при одновременном повышении уровня защищенности охраняемых законом ценностей, станет следствием реализации всего комплекса мероприятий «дорожной карты».

Итогами реализации мероприятий «дорожной карты» будут разработка и внесение в установленном порядке в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона о федеральном, региональном и муниципальном контроле в Российской Федерации, а также подготовка предложений об исключении избыточных и дублирующих контрольных функций.

Фактором повышения эффективности государственного управления через оптимизацию контрольно-надзорной функции государства является переход при организации и осуществлении мероприятий по контролю к риску ориентированному подходу, который используется в большинстве развитых стран мира.

Мировой опыт свидетельствует, что его применение позволило сократить общее количество проверок на 30-90 %, а отдельные категории бизнеса и вовсе освободить от них. При этом было обеспечено сохранение или даже повышение уровня безопасности в подконтрольной сфере.

Переход от всеобъемлющего контроля (надзора) к дифференцированному подходу планирования проверок в зависимости от уровня риска причинения вреда охраняемым законом ценностям позволяет увеличить процент охвата потенциальных нарушителей обязательных требований, представляющих непосредственную угрозу причинения вреда охраняемым законом ценностям, и одновременно снизить нагрузку на подконтрольные субъекты, которые не представляют реальной угрозы причинения вреда таким ценностям²⁴.

Многие проблемы осуществления контрольно-надзорной деятельности,

²⁴ Алексеенко П. Г. Защита права на труд по российскому законодательству. Благовещенск: Амурский государственный университет, 2017. С. 88.

поднимаемые и наукой, сводится к поиску равновесия между защитой прав индивидуальных предпринимателей и юридических лиц при осуществлении контроля и эффективностью деятельности контрольно-надзорных органов.

В этой ситуации в первую очередь судебные органы выступают в роли амортизатора, смягчая последствия этих изменений. Так анализ судебных решений связанных с обжалованием действий государственных инспекторов труда, показывает, что в большинстве случаев субъекты проверок по результатам которых были вынесены предписания об устранении нарушений, ссылаются на выход представителя инспекции за пределы своих полномочий. В первую очередь суды в таких случаях устанавливают, имел ли место индивидуальный трудовой спор между работником и работодателем. Если обратиться к мотивировочной части то их решить не то можно встретить следующую довольно пространную формулировку: «государственный инспектор в рамках предоставляемых ему полномочий не может вместо юрисдикционного органа разрешить этот спор по существу, обязывает работодателя устранить нарушения, наличие которых не очевидно» или «при проведении проверок государственный инспектор труда выдаёт обязательные для исполнения работодателем предписания только в случае очевидного нарушения трудового законодательства, например если работодатель не исполняет обязанности возложенные на него трудовым законодательством и иными нормативно-правовыми актами, содержащими нормы трудового права».

При вынесении подобных решений судом не дается правовая оценка фактическим обстоятельствам дела, а лишь оценивается факт «очевидности» произведённых нарушений и, как следствие, правомерность действий инспектора в части внесения представления. Впрочем, работнику предоставляется право самостоятельно в рамках индивидуального трудового спора обратиться в суд.

Представителями науки не раз высказывались предложения о внесении изменений в статью 392 Трудового кодекса Российской Федерации в частности заполнения её положениями о перерыве срока давности в случае обращения работника к другим способам защиты. Однако на сегодняшний день восстановле-

ния срока давности в случае его пропуска работником в связи с обращением в Государственную инспекцию труда вопрос далеко неоднозначной и решается судами каждый раз с учетом конкретных обстоятельств дела. И хотя судебная практика чаще всего идёт по пути восстановления срока, к исходящим из того, что работник добросовестно рассчитывал на то, что его права будут восстановлены, нормативный статус ей не предан. Кроме того, можно предположить, что не многие работники после отмены предоставления государственной инспекции труда будут снова пытаться защитить свои права, но уже в судебном порядке. Да и судебная практика показывает, что не так часто представителями инспекции оспаривается решение судов первой инстанции в апелляционном порядке. Все эти доводы приводят к мысли о том, что более четкое понимание разграничение компетенции на законодательном уровне вполне могло бы привести к положительной динамике в части защиты трудовых прав работников.

Ещё одной часто озвученными в практике проблема является отсутствие срока для обращения в Государственную инспекцию труда, что также влечет возникновение массы практических вопросов. Так, суды полагают, что предоставленные законом государственной инспекции труда полномочия свидетельствует о том, что предписания по трудовым спорам государственный инспектор труда выдает с целью защиты нарушенного права работника. Следовательно, на действия в интересах работника, инспектор труда, также как и работник, должен соблюдать установленные сроки для рассмотрения трудового спора. Поэтому в случае возбуждения в суде дело об оспаривании предписания трудовой инспекции, вынесенного за пределами указанного срока, к работодателю вправе заявить о применении последствий пропуска срока, установленного статьей 392 ТК РФ.

Таким образом, отсутствие в трудовом законодательстве специальных сроков для обращения работника защиты нарушенных прав в административном порядке не означает, что сроки, предусмотренные статьей 392 ТК РФ не должны определенным образом учитываются при выдаче работодателю предписание об устранении нарушений трудового законодательства в рамках осу-

существования государственного надзора. В судебных решениях встречаются следующие обоснования этой правовой позиции: «выдача обязательного для исполнения предписания об устранении нарушений трудового законодательства в отношении конкретного работника связана с вмешательством государства фактически возникшие между таким работником и работодателем трудовые споры (неурегулированные разногласия по вопросам применения норм трудового права). Такое вмешательство со стороны государства оправдано необходимостью осуществления надзора за соблюдением трудового законодательства и защиты прав работника, как наименее защищенной стороны трудовых отношений. Вместе с тем вмешательство должно быть соразмерным, и выдача предписания не должна нарушать справедливый баланс законных интересов работника и работодателя»²⁵.

В деятельности контрольно-надзорных органов в сфере труда имеются и другие проблемы: рост численности небольших организаций, которые являются основной группой риска в сфере нарушения трудового законодательства, при недостаточном количестве инспекторов; рост числа организаций, создаваемых на незначительный промежуток времени; распространенные нарушения в форме теневой занятости; появление новых форм нетипичной занятости.

Большое внимание уделяется вопросам определения эффективности и оценки качества деятельности инспекторов. Определяются коэффициенты эффективности, используются экспертные индексы, разрабатываются комплексной методики, компенсирующие недостатки критикуют системы количественных показателей, которая, тем не менее, является основной системой оценки эффективности деятельности органов государственной власти.

Однако адекватно результат использования таких критериев оценки может быть достигнут только тогда, когда сойдутся как минимум внешние и внутренние препятствия деятельности государственной инспекции труда, в случае четкого и грамотного определения пределов компетенции и порядка

²⁵ Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Ульяновского областного суда от 24.04.2012 г. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

осуществления контроля.

Государственный инспектор труда должен соблюдать установленные сроки для рассмотрения трудового спора.

Судебная коллегия по административным делам Тульского областного суда в составе председательствующего Юрковой Т. А., судей Щербаковой Н. В, Башкирова А. А, при секретаре Дорошковой А. В, рассмотрела в открытом судебном заседании административное дело по апелляционной жалобе административного ответчика Государственной инспекции труда в Тульской области на решение Советского районного суда г. Тулы от 3 апреля 2018 года по делу по административному исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Сфера» к Государственной инспекции труда в Тульской области о признании незаконным предписания.

Общество с ограниченной ответственностью «Сфера» (далее - ООО «Сфера») обратилось в суд с административным исковым заявлением к Государственной инспекции труда в Тульской области о признании незаконным предписания государственного инспектора труда (по правовым вопросам) Государственной инспекции труда в Тульской области от 14 февраля 2018 года №7-2676-17-ОБ/3 8/7/3 об устранении нарушений трудового законодательства и иных правовых актов, содержащих нормы трудового права, в соответствии с которым ООО «Сфера» в лице генерального директора К. обязано выплатить уволенному Селиверстову Ю.Е. все суммы, причитающиеся при прекращении трудового договора, в том числе незаконно удержанные за __ (за исключением удержаний, предусмотренных федеральными законами) в соответствии с ч. 1 ст. 140 Трудового кодекса РФ, ч. 1, 2, 3 ст. 137 Трудового кодекса РФ с учетом процентов, предусмотренных ч.1 ст. 236 Трудового кодекса РФ в срок до __.

Представитель административного истца ООО «Сфера» по доверенности Захарова Ю.П. в судебном заседании административные исковые требования поддержала по тем же основаниям, просила их удовлетворить.

Представитель административного ответчика Государственной инспекции труда в Тульской области по доверенности Васильева Н. А. в судебном за-

седании возражала против удовлетворения заявленных требований, ссылаясь на то, что ООО «Сфера» не произвело работнику выплату всех причитающихся при увольнении сумм, удержания из заработной платы произведены без согласия работника. Нарушение норм трудового права носит очевидный характер. Оснований считать невыплату работнику заработной платы при увольнении индивидуальным трудовым спором не имеется.

В апелляционной жалобе административный ответчик Государственная инспекция труда в Тульской области просит решение суда отменить как незаконное и необоснованное, постановленное с нарушением норм материального права при неправильном определении судом обстоятельств, имеющих значение для административного дела.

В соответствии со ст. 150 КАС РФ, судебная коллегия рассмотрела административное дело по апелляционной жалобе в отсутствие извещенного о времени и месте судебного заседания и не просившего об отложении судебного разбирательства представителя административного ответчика, явка которого судебной коллегией не признана обязательной.

Изучив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, возражений на нее, судебная коллегия приходит к следующему.

Как следует из материалов дела и установлено судом первой инстанции, поводом для обращения Селиверстова Ю. Е. в Государственную инспекцию труда в Тульской области послужил факт невыплаты ООО «Сфера» при увольнении последнего сумм окончательного расчета.

На основании обращения Селиверстова Ю. Е. о нарушении его трудовых прав от __, распоряжением руководителя Государственной инспекции труда в Тульской области - Главного государственного инспектора труда в Тульской области от _ № поручено проведение внеплановой, выездной проверки в отношении ООО «Сфера».

По результатам проведенной внеплановой, выездной проверки Государственной инспекцией труда в Тульской области установлено, что Селиверстов Ю. Е. работал в ООО «Сфера» в период с _ по _ (трудовой договор № от __ ,

приказ об увольнении № от _) За _ Селиверстову Ю.Е. начислено «данные изъяты», к выплате «данные изъяты». Согласно расчетному листку Селиверстова Ю.Е. за _ работодателем произведено удержание в размере «данные изъяты», при этом в расчетном листке не указано основание удержания, документов, позволяющих.

Государственным инспектором труда (по правовым вопросам) Государственной инспекции труда в Тульской области Васильевой Н. А. и начальником отдела по надзору за соблюдением трудового законодательства № 1 Государственной инспекции труда в Тульской области О. составлен акт проверки №, ООО «Сфера» выдано предписание от 14 февраля 2018 года №7-2676-17-ОБ/З 8/7/3, которым на работодателя в лице генерального директора К. возложена обязанность выплатить уволенному __ Селиверстову Ю.Е. все суммы, причитающиеся при прекращении трудового договора, в том числе незаконно удержанные за _ (за исключением удержаний, предусмотренных федеральными законами) в соответствии с ч. 1 ст. 140 Трудового кодекса РФ, ч. 1, 2, 3 ст. 137 Трудового кодекса РФ с учетом процентов, предусмотренных ст. 236 Трудового кодекса РФ в срок до __.

В соответствии с абзацем 2 статьи 356 Трудового кодекса Российской Федерации федеральная инспекция труда осуществляет федеральный государственный надзор за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, посредством проверок, выдачи обязательных для исполнения предписаний об устранении нарушений, составления протоколов об административных правонарушениях в пределах полномочий, подготовки других материалов (документов) о привлечении виновных к ответственности в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Абзацем 6 части 1 статьи 357 Трудового кодекса Российской Федерации установлено, что государственные инспекторы труда при осуществлении федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права,

имеют право предъявлять работодателям и их представителям обязательные для исполнения предписания об устранении нарушений трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, о восстановлении нарушенных прав работников, привлечении виновных в указанных нарушениях к дисциплинарной ответственности или об отстранении их от должности в установленном порядке.

По смыслу указанной нормы при проведении проверок государственный инспектор труда выдает обязательное для исполнения работодателем предписание только в случае очевидного нарушения трудового законодательства.

Трудовые споры, в том числе неурегулированные разногласия между работодателем и работником по вопросам применения трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, коллективного договора, соглашения, локального нормативного акта, трудового договора рассматриваются в рамках статей 381 - 397 Трудового кодекса Российской Федерации комиссиями по трудовым спорам или судами.

Таким образом, применительно к вышеприведенным требованиям закона, вынесенное государственным инспектором труда предписание в части выплаты Селиверстов Ю.Е. всех сумм, причитающихся при прекращении трудового договора, в том числе незаконно удержанные за __ (за исключением удержаний, предусмотренных федеральными законами) в соответствии с ч. 1 ст. 140 Трудового кодекса РФ, ч. 1, 2, 3 ст. 137 Трудового кодекса РФ с учетом процентов, предусмотренных ч.1 ст. 236 Трудового кодекса РФ не является законным и обоснованным, поскольку, государственный инспектор труда, разрешили индивидуальный трудовой спор, подлежащий разрешению исключительно судом.

Следовательно, оспариваемое предписание вынесено государственным инспектором труда, в том числе, по вопросам, не относящимся к его компетенции, а потому в указанной части является незаконным.

Указанные в акте и соответственно в предписании обстоятельства не являются нарушениями, носящими очевидный характер, а подлежат проверке и

оценке в рамках разрешения индивидуального трудового спора.

Об этом свидетельствует и заявление ООО «Сфера» о пропуске Селиверстовым Ю. Е. установленного ст. 392 ТК РФ срока для предъявления требования о выплате окончательно расчета при увольнении.

При этом судебная коллегия исходит из того, что обязательное для исполнения работодателем предписание федеральной инспекции труда может быть вынесено на основании обращения работника, имевшего место в пределах установленного законом срока для обращения самого работника за защитой своих нарушенных трудовых прав.

Так, согласно ст. 392 ТК РФ (в ред. действующей на момент увольнения Селиверстова Ю. Е.) работник имеет право обратиться в суд за разрешением индивидуального трудового спора в течение трех месяцев со дня, когда он узнал или должен был узнать о нарушении своего права, а по спорам об увольнении - в течение одного месяца со дня вручения ему копии приказа об увольнении либо со дня выдачи трудовой книжки.

В силу ст. 358 ТК РФ государственные инспекторы труда при осуществлении федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, обязаны соблюдать законодательство Российской Федерации, права и законные интересы работодателей - физических лиц и работодателей - юридических лиц (организаций).

Учитывая, что предписания по трудовым спорам инспектор труда выдает с целью защиты нарушенного права работника, при этом для защиты этого права самим работником ТК РФ установлен трехмесячный срок, то действуя в интересах работника, инспектор труда так же как и сам работник должен соблюдать установленные сроки для рассмотрения трудового спора.

При таких обстоятельствах судом правомерно удовлетворены заявленные требования о признании оспариваемых акта проверки и предписания незаконными.

Доводы апелляционной жалобы о несогласии с выводами суда основаны

на неправильном толковании административным ответчиком регулирующих спорные правоотношения положений трудового законодательства.

По существу указанные доводы сводятся к несогласию с решением суда, не содержат фактов, которые не проверены и не учтены судом первой инстанции при рассмотрении дела и имели бы юридическое значение для вынесения судебного акта по существу, влияли на обоснованность и законность судебного решения, либо опровергали выводы суда первой инстанции.

Материалы дела свидетельствуют о том, что предусмотренные ст. 310 КАС РФ основания для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке отсутствуют.

Руководствуясь ст.ст. 308, 309 КАС РФ, судебная коллегия определила: решение Советского районного суда г. Тулы от 3 апреля 2018 года оставить без изменения, апелляционную жалобу Государственной инспекции труда в Тульской области - без удовлетворения.

Государственный инспектор труда самостоятельно определяет, какие меры реагирования необходимо применить при обнаружении нарушений трудового законодательства в ходе проверки.

Судебная коллегия по административным делам Челябинского областного суда в составе: председательствующего судьи Загайновой А. Ф., судей Малковой С. В., Зариповой Ю. С. при секретаре Нидворягиной Т. М. рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по апелляционным жалобам Горковенко В. Ю. на решение Миасского городского суда Челябинской области от 21 января 2015 года и дополнительное решение от 05 июня 2015 года по административному исковому заявлению ГОРКОВЕНКО В.Ю. об оспаривании действий должностных лиц - начальника отдела надзора и контроля за соблюдением трудового законодательства РФ по Миасскому городскому округу Челябинской области Боковой О. С, государственных инспекторов труда Захаровой Е. А., Попова Л. Н.; о признании незаконным ответа, о возложении обязанности провести проверку, привлечь к административной ответственности, заслушав доклад судьи Загайновой А. Ф. об обстоятельствах дела, судебная

коллегия, Горковенко В. Ю. обратился в суд с административным иском с заявлением (с поел, дополн.), о признании незаконными, нарушающими его права и законные интересы действий (бездействия) начальника отдела надзора и контроля за соблюдением трудового законодательства РФ по Миасскому городскому округу Государственной инспекции труда в Челябинской области Боковой О.С, заключающихся в отказе провести проверку по его заявлению о нарушении работодателем статьи 136 Трудового кодекса РФ и его прав на получение выплаты за работу в местностях с особыми климатическими условиями (районного коэффициента) в размере 15 процентов на фактический месячный заработок за период с 20 февраля 2012 года по 31 декабря 2013 года, в отказе привлечь ООО «МЗМО» к административной ответственности по статье 5.27 Кодекса об административных правонарушениях РФ, в отказе возложить на ООО «МЗМО» обязанность начислить и выплатить ему районный коэффициент в размере 15 процентов за указанный период; о признании незаконным и нарушающим его права и законные интересы официального ответа от 29 августа 2014 года за № 7-2696-14-ОБ/72/1; просил обязать Бокову О. С. провести проверку по его обращению, привлечь ООО «МЗМО» к административной ответственности по статье 5.27 Кодекса об административных правонарушениях РФ, признать незаконными действия государственных инспекторов труда Захаровой Е. А., Попова Л. Н., заключающиеся в отказе провести проверку по тому же его заявлению, привлечь ООО «МЗМО» к административной ответственности по статье 5.27 Кодекса об административных правонарушениях РФ, в отказе возложить на ООО «МЗМО» обязанность начислить и выплатить ему требуемый районный коэффициент за тот же период.

Заявитель Горковенко В. Ю. в судебном заседании заявленные требования поддержал.

Суд постановил решение об отказе в удовлетворении заявления Горковенко В. Ю., дополнительным решением суд отказал Горковенко В. Ю. в удовлетворении требований о признании незаконным и нарушающим права ответа от 29 августа 2014 года за № 7-2692-14-ОБ/72/1.

Проверив законность и обоснованность судебного решения в соответствии со статьей 308 Кодекса административного судопроизводства РФ, доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия приходит к следующим выводам.

На основании статьи 355 Трудового кодекса РФ основными задачами федеральной инспекции труда и ее должностных лиц являются, в том числе, обеспечение соблюдения и защиты трудовых прав и свобод граждан и обеспечение соблюдения работодателями трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права.

В силу части 1 статьи 218 Кодекса административного судопроизводства РФ гражданин вправе оспорить в суде решение, действие (бездействие) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если считает, что нарушены его права и свободы.

Исходя из положений пункта 1 части 2 статьи 227 Кодекса административного судопроизводства РФ, суд удовлетворяет заявленные требования о признании оспариваемых решения, действия (бездействия) незаконными, если установит, что оспариваемое решение, действие (бездействие) нарушает права, свободы и законные интересы административного истца, а также не соответствует закону или иному нормативному правовому акту.

Выводы суда в решении основаны на материалах дела, нормы материального права применены верно. Требования Горковенко В. Ю. о признании незаконным отказа начальника отдела Боковой О. С. провести проверку по его заявлению о нарушении работодателем статьи 136 Трудового кодекса РФ и его прав на получение выплаты за работу в местностях с особыми климатическими условиями отклонены обоснованно. Факт проверки и принятых мер по восстановлению нарушенного права Горковенко В. Ю. подтверждаются материалами дела.

Согласно статье 357 Трудового кодекса РФ государственные инспекторы труда при осуществлении государственного надзора и контроля за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержа-

ших нормы трудового права, имеют право предъявлять работодателям и их представителям обязательные для исполнения предписания об устранении нарушений трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, о восстановлении нарушенных прав работников, привлечении виновных в указанных нарушениях к дисциплинарной ответственности или об отстранении их от должности в установленном порядке.

Таким образом, какие меры реагирования принять на выявленные нарушения решает орган надзора за соблюдением трудового законодательства самостоятельно. Соответственно, возложить на ООО «МЗМО» обязанность начислить и выплатить Горковенко В. Ю. районный коэффициент в размере 15 процентов за указанный им период государственная инспекция не вправе.

Окончательная защита нарушенного права по делам указанной категории возможна в суде. Как установил суд первой инстанции, Горковенко В. Ю. реализовал право на судебную защиту по нарушениям, выявленным государственной инспекцией труда. Решением Миасского городского суда от 08 декабря 2014 года с учетом пропуска срока исковой давности частично удовлетворены исковые требования Горковенко В. Ю., с ООО «МЗМО» в его пользу взыскана сумма неполученной выплаты за работу в местностях с особыми климатическими условиями за период с мая 2014 года по 11 сентября 2014 года в размере *** копейки, компенсация морального вреда в размере *** рублей.

Данное решение суда на момент рассмотрения настоящего дела не вступило в законную силу. Суд обоснованно принял во внимание указанный акт, который преюдициального значения для разрешения настоящего дела не имеет, однако, подтверждает восстановление нарушенных прав Горковенко В. Ю.

Позиция административного истца о том, что устранение нарушения его трудовых прав должно быть осуществлено судом путем возложения на государственную инспекцию труда обязанности привлечь работодателя к административной ответственности является необоснованной.

Требования Горковенко В. Ю. к государственным инспекторам труда За-

харовой Е.А., Попову Л.Н. заявлены те же, что и к начальнику отдела Боковой О.С. и по тем же основаниям. С решением суда об отказе в их удовлетворении судебная коллегия соглашается по тем же мотивам.

Решение суда является законным и обоснованным, апелляционная жалоба удовлетворению не подлежит.

Руководствуясь статьями 307, 308, 309, 310, 311 Кодекса административного судопроизводства РФ, судебная коллегия по административным делам Челябинского областного суда ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Миасского городского суда Челябинской области от 21 января 2015 года и дополнительное решение от 05 июня 2015 года оставить без изменения, апелляционную жалобу ГОРКОВЕНКО В. Ю. - без удовлетворения²⁶.

Государственная инспекция труда выявляет правонарушения, но не имеет полномочий по разрешению трудовых споров.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В. П., рассмотрев жалобу законного представителя общества с ограниченной ответственностью «Электро» - директора Климанова А. Д. на постановление от 14.10.2016 № 48/72/2016/9, вынесенное главным государственным инспектором труда (по правовым вопросам) Государственной инспекции труда в Ставропольском крае, решение судьи Советского районного суда Ставропольского края от 13.12.2016 и постановление заместителя председателя Ставропольского краевого суда от 25.09.2017 № 4А-945/2017, состоявшиеся в отношении общества с ограниченной ответственностью «Электро» (далее - организация, общество) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установил: постановлением от 14.10.2016 № 48/72/2016/9, вынесенным главным государственным инспектором труда (по правовым вопросам) Государственной инспекции труда в Ставропольском крае (далее также - постановление должностного лица), оставленным без изменения решением судьи Совет-

²⁶ Апелляционное определение СК по административным делам Челябинского областного суда от 12 октября 2015 г. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

ского районного суда Ставропольского края от 13.12.2016 и постановлением заместителя председателя Ставропольского краевого суда от 25.09.2017 № 4А-945/2017, организация признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, законный представитель организации - директор Климанов А. Д. просит отменить названные акты, состоявшиеся в отношении общества по данному делу об административном правонарушении, приводя доводы об их незаконности.

В силу требований статьи 22 Трудового кодекса Российской Федерации (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения организации к административной ответственности) работодатель обязан соблюдать трудовое законодательство и иные нормативные правовые акты, содержащие нормы трудового права, локальные нормативные акты, условия коллективного договора, соглашений и трудовых договоров.

Из статьи 192 Трудового кодекса Российской Федерации следует, что за совершение дисциплинарного проступка, то есть неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей, работодатель имеет право применить следующие дисциплинарные взыскания:

- 1) замечание;
- 2) выговор;
- 3) увольнение по соответствующим основаниям.

К дисциплинарным взысканиям, в частности, относится увольнение работника по основаниям, предусмотренным пунктами 5, 6, 9 или 10 части первой статьи 81, пунктом 1 статьи 336 или статьей 348.11 Трудового кодекса Российской Федерации, а также пунктом 7, 7.1 или 8 части первой ста-

тьи 81 указанного Кодекса в случаях, когда виновные действия, дающие основания для утраты доверия, либо соответственно аморальный проступок совершены работником по месту работы и в связи с исполнением им трудовых обязанностей.

Дисциплинарное взыскание не может быть применено позднее шести месяцев со дня совершения проступка, а по результатам ревизии, проверки финансово-хозяйственной деятельности или аудиторской проверки - позднее двух лет со дня его совершения. В указанные сроки не включается время производства по уголовному делу (ст. 193 Трудового кодекса Российской Федерации).

В соответствии с частью 1 статьи 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, если иное не предусмотрено частями 3, 4 и 6 данной статьи и статьей 5.27.1 указанного Кодекса, влечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от одной тысячи до пяти тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от одной тысячи до пяти тысяч рублей; на юридических лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Должностным лицом Государственной инспекции труда в Ставропольском крае сделан вывод о том, что названное дисциплинарное взыскание применено к С. неправомерно в связи с несоблюдением обществом требований статьи 193 Трудового кодекса Российской Федерации.

Данные обстоятельства, зафиксированные в акте проверки от 12.10.2016, послужили основанием для составления 12.10.2016 в отношении общества протокола об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и привлечения его постановлением от 14.10.2016 № 48/72/2016/9, вынесенным главным государственным инспектором труда (по правовым вопросам) Государственной инспекции труда в Ставропольском крае, к административной ответственности, установленной частью 1 статьи 5.27 Кодекса Российской Фе-

дерации об административных правонарушениях.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются, в частности, всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно статье 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Индивидуальные трудовые споры рассматриваются комиссиями по трудовым спорам и судами (статья 382 Трудового кодекса Российской Федерации). Статьями 356, 357 Трудового кодекса Российской Федерации урегулированы полномочия и права государственных инспекторов труда при осуществлении федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права.

Анализ положений указанных норм позволяет сделать вывод о том, что, выполняя функцию по надзору и контролю за работодателями, государственная инспекция труда выявляет правонарушения, но не решает трудовые споры, так как не является органом по рассмотрению индивидуальных трудовых споров и не может его заменить.

Материалы дела позволяют сделать вывод о наличии между обществом и работником С. разногласий по поводу применения к нему дисциплинарного взыскания в виде увольнения.

Соответствующие разногласия содержат перечисленные в статье 381 Трудового кодекса Российской Федерации признаки и являются индивидуальным трудовым спором, подлежащим рассмотрению в поряд-

ке статьи 382 названного Кодекса.

При таких обстоятельствах вывод должностного лица названного административного органа и судебных инстанций о совершении обществом административного правонарушения, выразившегося в неправомерном применении к С. дисциплинарного взыскания, обоснованным признать нельзя.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отсутствие состава административного правонарушения является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

При таких обстоятельствах постановление должностного лица, решение судьи Советского районного суда Ставропольского края от 13.12.2016 и постановление заместителя председателя Ставропольского краевого суда от 25.09.2017 № 4А-945/2017, состоявшиеся в отношении общества по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене.

Производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с отсутствием в действиях организации состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации постановил: жалобу законного представителя общества с ограниченной ответственностью «Электро» - директора Климанова А.Д. удовлетворить.

Постановление от 14.10.2016 № 48/72/2016/9, вынесенное главным государственным инспектором труда (по правовым вопросам) Государственной инспекции труда в Ставропольском крае, решение судьи Советского районного суда Ставропольского края от 13.12.2016 и постановление заместителя председателя Ставропольского краевого суда от 25.09.2017 № 4А-945/2017, состояв-

шиеся в отношении общества с ограниченной ответственностью «Электро» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по данному делу об административном правонарушении прекратить на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях²⁷.

²⁷ Постановление Верховного Суда РФ от 18 января 2019 г. № 19-АД18-32. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Государственный контроль (надзор) за соблюдением трудового законодательства и иных нормативно-правовых актов, содержащих нормы трудового права, является приоритетным направлением деятельности нашего государства. Широкий круг полномочий Федеральной инспекции труда и ее инспекторов позволяет своевременно и беспрепятственно выявлять нарушения трудового законодательства и других нормативно-правовых актов, содержащих нормы трудового права, а значит, обеспечивать надежную защиту трудовых прав и свобод работников.

Основные положения о деятельности Федеральной инспекции труда изложены в Трудовом кодексе Российской Федерации. В числе приоритетных задач этого органа указывается обеспечение соблюдения и защиты трудовых прав и свобод граждан, включая право на безопасные условия труда.

Термины «надзор» и «контроль» употребляются нами как тесно связанные понятия: это подчеркивает общность их целей и задач – предупреждение нарушений трудового законодательства, устранение нарушений, применение мер государственного или общественного воздействия к нарушителям закона.

В зависимости от субъектов, осуществляющих надзор и контроль, надзорная функция носит преимущественно властный характер и осуществляется государственными органами, а контроль в большей мере связан с общественными функциями, хотя законодательство использует термин «контроль» также применительно к государственным органам.

В целом государственный надзор можно охарактеризовать как деятельность государственных органов по проверке соблюдения законодательства, а также иных нормативных правовых актов, норм, стандартов и правил по устранению и предупреждению правонарушений с целью обеспечить права граждан и интересы государства, основные задачи – выявление правонарушений, их

предупреждение, а в необходимых случаях – привлечение виновных к ответственности.

В современной России взят курс на ограничение деятельности государственного надзора, в том числе и за соблюдением трудового законодательства.

Таким образом, надзорные органы в настоящее время значительно ослабили карательную функцию. Об этом свидетельствует изменение, внесенное в ст. 5.27 и 5.27.1 Кодекса об административных правонарушениях, которым одной из мер административного воздействия, наряду со штрафами и дисквалификацией, введена такая мера как «предупреждение».

Предложения о внесении изменений в статью 392 Трудового кодекса Российской Федерации в частности заполнения её положениями о перерыве срока давности в случае обращения работника к другим способам защиты. Однако на сегодняшний день восстановления срока давности в случае его пропуска работником в связи с обращением в Государственную инспекцию труда вопрос далеко неоднозначной и решается судами каждый раз с учетом конкретных обстоятельств дела. Кроме того, можно предположить, что не многие работники после отмены предоставления государственной инспекции труда будут снова пытаться защитить свои права, но уже в судебном порядке. Да и судебная практика показывает что не так часто представителями инспекции оспаривается решение судов первой инстанции в апелляционном порядке. Все это приводит к мысли о том, что более четкое понимание разграничение компетенции на законодательном уровне вполне могло бы привести к положительной динамике в части защиты трудовых прав работников.

Ещё одной часто озвученными в практике проблема является отсутствие срока для обращения в Государственную инспекцию труда, что также влечет возникновение массы практических вопросов. Так, суды полагают, что представленные законом государственной инспекции труда полномочия свидетельствует о том, что предписания по трудовым спорам государственный инспектор труда выдает с целью защиты нарушенного права работника. Следовательно, на действия в интересах работника, инспектор труда, также как и работник,

должен соблюдать установленные сроки для рассмотрения трудового спора. Поэтому в случае возбуждения в суде дело об оспаривании предписания трудовой инспекции, вынесенного за пределами указанного срока, к работодателю вправе заявить о применении последствий пропуска срока, установленного статьей 392 ТК РФ.

Таким образом, отсутствие в трудовом законодательстве специальных сроков для обращения работника защиты нарушенных прав в административном порядке не означает, что сроки, предусмотренные статьей 392 ТК РФ не должны определенным образом учитываются при выдаче работодателю предписание об устранении нарушений трудового законодательства в рамках осуществления государственного надзора.

В деятельности контрольно-надзорных органов в сфере труда имеются и другие проблемы: рост численности небольших организаций, которые являются основной группой риска в сфере нарушение трудового законодательства, при недостаточном количестве инспекторов; рост числа организаций, создаваемых на незначительный промежуток времени; распространённые нарушения в форме теневой занятости;

Нами исследованы общие положения о Государственной инспекции труда, принципы, задачи, так же правовое регулирование деятельности за соблюдением трудового законодательства. Так же мы более подробно изучили деятельность Государственной инспекции труда, рассмотрели основные принципы, задачи и полномочия. Прошлись по основным правам и обязанностям Государственных инспекторов труда. Изучили порядок и виды проведения проверок проводимы Государственной инспекцией труда. Раскрыли порядок рассмотрения обращений граждан Государственной инспекцией труда.

Обобщая все вышесказанное, можно сделать вывод, что институт защиты права на труд должен постоянно совершенствоваться, а риск нарушения трудовых прав и законных интересов субъектов трудовых правоотношений снижаться.

Проведенное нами исследование дает основания для дальнейших научных поисков по совершенствованию законодательства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собр. законодательства Российской Федерации. - 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2 Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 30.04.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.05.2021) // Российская газета. – 2001. – 31 дек. - № 256.

3 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 26.05.2021). [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

4 Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

5 Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

6 Федеральный закон от 28.12.2013 № 421-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О специальной оценке условий труда». [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

II Специальная литература

7 Алексеенко, П. Г. Государственный контроль (надзор) за соблюдением трудового законодательства: учебно-методическое пособие / П. Г. Алексеенко. – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2017. – 87 с.

8 Алексеенко П. Г. Защита права на труд по российскому законодательству / П. Г. Алексеенко, Е. Д. Свойкина. - Благовещенск: Амурский государственный университет, 2017. – 88 с.

9 Айман, Т. О. Трудовое право: учебное пособие / Т. О. Айман. - М.: РИОР, Инфра-М, 2016. - 176 с.

10 Акатова, Л. Чем грозит проверка по обращения работника в Государственную инспекцию труда? / Л. Акатова // Трудовое право. - 2013. - № 3. - С. 77-87.

11 Алиева, З. А. Деятельность государственных инспекторов труда как способ защиты трудовых прав работников / З. А. Алиева // Юридический вестник ДГУ. - 2016. - № 3. - С. 108-113.

12 Афанасьев, М. А. Трудовое право: учебно-методическое пособие / М. А. Афанасьев, Т. Ю. Голубева. - М.: Проспект, 2019. - 160 с.

13 Буянова, А. В. Трудовое право России. Общая часть: учебник / А. В. Буянова, О. В. Мацкевич, А. Н. Приженникова. - М.: Прометей, 2018. - 142 с.

14 Воробьев, В. В. Трудовое право: курс лекций / В. В. Воробьев. - М.: Форум, Инфра-М, 2015. - 368 с.

15 Воронкова, Е. Р. Понятие и принципы социального партнерства в сфере труда / Е. Р. Воронкова // Юридическая наука и практика. - 2016. - № 2. - С. 71-79.

16 Гейхман, В. Л. Трудовое право: учебник для прикладного бакалавриата / В. Л. Гейхман, И. К. Дмитриева; под ред. проф. В. Л. Гейхмана. – М.: Юрайт, 2015. – 311 с.

17 Гейхман, В. Л. Трудовое право / В. Л. Гейхман. – М., 2014. - 196 с.

18 Гладков, Н. Г. Трудовое право: учебник / Н. Г. Гладков, Н. А. Бриллиантова, О. Н. Волкова. - М.: Проспект, 2020. - 536 с.

19 Губенко, М. И. Правовая регламентация деятельности государственной инспекции труда / М. И. Губенко // Вестник Челябинского государственного университета. - 2003. - № 2 (6). - С. 76-82.

20 Гуев, А. Н. Комментарий к Трудовому кодексу Российской Федерации

/ А. Н. Гуев. - М.: Инфра-М, 2018. - 448 с.

21 Гусов, К. Н. Трудовое право России: учебник для бакалавров / К. Н. Гусов, А. А. Андреев, Э. Н. Бондаренко. - М.: Проспект, 2020. - 592 с.

22 Гусов, К. Н. Особенности трудового договора с отдельными категориями работников: научно-практическое пособие / К. Н. Гусов. - М.: Проспект, 2015. - 596 с.

23 Гусятникова, Д. Е. Что и как проверяет Государственная инспекция труда, практика проверок / Д. Е. Гусятникова. – М., 2007. - 47 с.

24 Дзгоева-Сулейманова, Ф. О. Трудовое право: учебное пособие / Ф. О. Дзгоева-Сулейманова. - М.: Проспект, 2016. - 176 с.

25 Дзгоева-Сулейманова, Ф. О. Трудовое право в вопросах и ответах: учебное пособие / Ф. О. Дзгоева-Сулейманова. - М.: Проспект, 2018. - 264 с.

26 Законодательная охрана труда / под ред. Туган-Барановского. – СПб.: Изд. М. И. Водовозовой, 1901. – 268 с.

27 Зарипова, З. Н. Трудовое право: учебник / З. Н. Зарипова, В. А. Шавин. - М.: Юрайт, 2016. - 286 с.

28 Зарипова, З. Н. Трудовое право: учебник / З. Н. Зарипова. - М.: Юрайт, 2017. - 288 с.

29 Захарова, Н. А. Трудовое право: учебное пособие / Н. А. Захарова, В. Е. Резенова. - М.: Омега-Л, 2014. - 256 с.

30 Иванчак, А. И. Трудовое право Российской Федерации: учебное пособие / А. И. Иванчак. - М.: МГИМО-Университет, 2019. - 376 с.

31 Карташов, В. Н. Теория правовой системы общества: учебник для бакалавриата и магистратуры / В. Н. Карташов. – М.: Юрайт, 2019. - 283 с.

32 Кузьменков, М. Ю. Перспективы развития института трудового договора в российской федерации / М. Ю. Кузьменков // Проблемы современной науки. - 2015. - № 16. - С. 194-198.

33 Колобова, С. В. Трудовое право России: учебник / С. В. Колобова, Ю. С. Сергеенко. - М.: Юстицинформ, 2018. - 404 с.

34 Колобова, С.В. Трудовое право России: учебник / С. В. Колобова, Ю.

С. Сергеевко. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юстицинформ, 2018. - 404 с.

35 Куренной, А. М. Трудовое право России / А. М. Куренной, К. А. Бондаренко, А. А. Бережнов. - М.: Проспект, 2019. - 624 с.

36 Кучина, Ю. А. Трудовое право / Ю. А. Кучина, С. Ю. Головина. - М.: Юрайт, 2016 – 314 с.

37 Лушников, А. М. Курс трудового права: учебник / А. М. Лушников, М. В. Лушникова. - М.: Статут, 2009. - Т. 1: Сущность трудового права и история его развития. Трудовые права в системе прав человека. Общая часть. - 175 с.

38 Лютов, Н. Л. Международные трудовые стандарты и российское трудовое законодательство: монография / Н. Л. Лютов, Е. С. Герасимова. – М.: Центр социально-трудовых прав, 2015. - 374 с.

39 Лютов, Н. Л. Российское трудовое законодательство и международные трудовые стандарты: соответствие и перспективы совершенствования: научно-практическое пособие / Н. Л. Лютов. – М.: АНО «Центр социально-трудовых прав», 2012. - 421 с.

40 Мансурова, Р. Р. К вопросу о правовом регулировании Отношений между государственной инспекцией труда и работодателями - юридическими лицами / Р. Р. Мансурова. – М., 2016. - С. 69-72.

41 Миронов, В. И. Правомерность предписания государственного инспектора труда. Трудовые споры / В. И. Миронов. – М., 2005. - 60 с.

42 Молодцов, М. В. Трудовое право России: моногр. / М. В. Молодцов, С. Ю. Головина. - М.: Норма, 2017. - 640 с.

43 Петров, А. Я. Ответственность по трудовому праву России и некоторых зарубежных стран: учебное пособие / А. Я. Петров. - М.: Проспект, 2018. - 416 с.

44 Позднякова, Л. С. Как подготовиться к плановой проверки государственной инспекции труда / Л. С. Позднякова // Правовые вопросы в здравоохранении. - 2017. - № 3. - С. 86-99.

45 Постовалова, Т. А. Трудовое право Европейского союза: теория и практика / Т. А. Постовалова. - М.: Проспект, 2015. - 496 с.

- 46 Потапова, А. А. Трудовое право: учебное пособие / А. А. Потапова. - М.: Проспект, 2019. - 121с.
- 47 Пресняков, М. В. Трудовое право России / М. В. Пресняков. – М., 2014. - 171 с.
- 48 Рыженков, А. Я. Трудовое право: учебное пособие / А. Я. Рыженков, В. М. Мелихов, С. А. Шаронов. - М.: Юрайт, 2016. - 206 с.
- 49 Сапфинова, А. А. Ответственность государственных инспекторов труда, реализующих полномочия по защите трудовых прав работников / А. А. Сапфинова // Теория и практика общественного развития. - 2016. - № 5. - С. 70-72.
- 50 Селина, А. Документы предъявляемые государственному инспектору труда при проверке организации / А. Селина // Кадровик. - 2008. - № 5. - С. 61-64.
- 51 Скалецкий, М. А. Социально-трудовые отношения: сущность и формирование / М. А. Скалецкий // Дельта науки. - 2018. - № 1. - С. 93-96.
- 52 Степанов, Д. Г. Проверки предпринимательской деятельности в системе мер государственного контроля (надзора) / Д. Г. Степанов // Образование. Наука. Научные кадры. - 2009. - № 2. - С. 32-37.
- 53 Федин, В. В. Трудовые споры: теория и практика: учебно-практическое пособие для вузов / В. В. Федин. – М.: Юрайт, 2015. - 321 с.
- 54 Филина, Ф. Н. Справочник работника малого предприятия / Ф. Н. Филина. - М.: ГроссМедиа, РОСБУХ, 2017. - 320 с.
- 55 Шеломов, Б. А. Контроль профсоюзов за соблюдением трудового законодательства: учеб. пособие / Б. А. Шеломов. - М.: Профиздат, 1980. - 288 с.
- 56 Щукина, О. В. Защита прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) / О. В. Щукина, Е. В. Мороз // Научные исследования XXI века. - 2019. - № 1. - С. 234-237.
- 57 Чаннов, С. Е. Трудовое право: учебник / С. Е. Чаннов, М. В. Пресняков. - М.: Юрайт, 2019. - 440 с.

58 Чанышев, А. С. Трудовое право стран Евразийского экономического союза: учебное пособие / А. С. Чанышев. - М.: Проспект, 2017. - 336 с.