

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра конституционного права
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зам. зав. кафедрой
Д.С. Насырова
« 15 » 06 2021г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Некоммерческие организации в правозащитном механизме
Российской Федерации

Исполнитель
студент группы 721-об2

17.06.21
(подпись, дата)

В. С. Яременко

Руководитель
доцент, канд. ист. наук

17.06.21
(подпись, дата)

С. С. Косихина

Нормоконтроль

17.06.21
(подпись, дата)

О. В. Громова

Благовещенск 2021

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра конституционного права

УТВЕРЖДАЮ

Зам.зав. кафедрой

 Д.С.Насырова
«20» 12 2020 г.

ЗАДАНИЕ

К выпускной квалификационной работе студента Яременко Вадима Сергеевича.

1. Тема выпускной квалификационной работы: Некоммерческие организации в правозащитном механизме Российской Федерации (утверждена приказом от 05.04.2021 г. № 658-уч).
2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта): .06.2021 года
3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, ФЗ РФ «Об общественных объединениях», ФЗ РФ «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)», ФЗ РФ «О некоммерческих организациях», ФЗ РФ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности», ФЗ РФ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента».
4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): становление и развитие института некоммерческих организаций по российскому законодательству; понятие ,признаки и классификация НКО; правозащитные организации в РФ: понятие, функции, правовое регулирование и деятельность ; проблемы осуществления деятельности некоммерческих правозащитных организаций в РФ
5. Перечень материалов приложения: нет
6. Консультанты по выпускной квалификационной работе: нет
7. Дата выдачи задания: 20.12.2020 года

Руководитель бакалаврской работы (проекта)): Косихина Светлана Степановна, к.ист.н., доцент.

Задание принял к исполнению (дата): 20 декабря 2020 года  (подпись)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 65 с., 2 рисунка, 60 источников.

НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ, НЕГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРАВОЗАЩИТНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ, ПРАВОЗАЩИТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ПРАВОЗАЩИТНЫЙ МЕХАНИЗМ

Предметом исследования в данной работе являются правовые и теоретические аспекты регулирующие деятельность НКО

Объектом исследования являются общественные отношения, создающиеся в процессе правового регулирования деятельность НКО.

Цель данной работы состоит в исследовании некоммерческих организаций в правозащитном механизме Российской Федерации.

Для достижения цели данной работы поставлены следующие задачи:

- рассмотреть становление и развитие института некоммерческих организаций по российскому законодательству;
- исследовать понятие, признаки и классификация некоммерческих организаций;
- рассмотреть правозащитные организации в РФ, их понятие, функции и правовое регулирование;
- рассмотреть деятельность некоммерческих правозащитных организаций в системе защиты прав человека в РФ;
- выявить проблемы осуществления деятельности некоммерческих правозащитных организаций в РФ.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Теоретические основы института некоммерческих организаций в РФ	10
1.1 Становление и развитие института некоммерческих организаций по российскому законодательству	10
1.2 Понятие, признаки и классификация некоммерческих организаций	16
2 Правовое регулирование института некоммерческих правозащитных организаций в РФ и их деятельность	28
2.1 Правозащитные организации в РФ: понятие, функции и правовое регулирование	28
2.2 Деятельность некоммерческих правозащитных организаций в системе защиты прав человека в РФ	43
2.3 Проблемы осуществления деятельности некоммерческих правозащитных организаций в РФ	53
Заключение	57
Библиографический список	59

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации;

КРФ – Конституция Российской Федерации;

МПА – Международно-правовой акт;

НКО – Некоммерческая организация;

НК РФ – Налоговый кодекс Российской Федерации;

НПО – Негосударственная правозащитная организация;

НПА – Нормативно-правовой акт;

ФЗ – Федеральный закон.

ВВЕДЕНИЕ

Значимым этапом для нашего государства на пути становления его в качестве социального, правового и демократического, направленного на ценности гуманизма является признание высшей ценностью прав и свобод человека. Наше государство обязалось защищать, соблюдать и признавать права и свободы, тем самым взяло на себя функцию по защите и ограждению данных прав и свобод от любого незаконного ограничения и вмешательства.

Но данное явление не должно выражаться только в том виде, что Россия вменила себе обязанность по признанию, защите и соблюдению данных прав, но и в том, как она будет определенные права и свободы гарантировать и защищать.

У демократического государства основные задачи направлены на проведение реформ для реализации потенциала личности и его защиты (в том числе обеспечение его неприкосновенности). Большое значение для исполнения данных задач отведено некоммерческим правозащитным организациям. Негосударственные правозащитные организации являются элементом гражданского общества и им отводится значительная роль в обеспечении прав и свобод человека. Формирование в нашем государстве института правозащитных организаций говорит о повышении у различных групп населения общественной активности, стремление к участию в политической и общественной жизни, требования от правительства проведения институционализации данного участия.

Негосударственные правозащитные организации призваны создавать между интересами государства и правами человека некий баланс, осуществлять контроль за соблюдением данных прав и обладать в целях защиты нарушенных прав законными правовыми механизмами. На наш взгляд взаимодействие органов государства с правозащитными организациями должно иметь цель в повышении качества системы защиты прав человека.

В настоящее время о НКО сложилось разное мнение, но как бы не оценивалась работа современных правозащитных организаций они являются в защи-

те нарушенных прав своеобразной альтернативой и от того насколько порядочна и предприимчива деятельность правозащитников будет зависеть и судьба нации.

Вышеуказанные обстоятельства и определяют практическую актуальность темы исследования

В данной работе предметом исследования являются правовые и теоретические аспекты регулирующие деятельность НКО.

Объектом исследования являются общественные отношения, создающиеся в процессе правового регулирования деятельность НКО.

Цель данной работы состоит в исследовании некоммерческих организации в правозащитном механизме гражданского общества в РФ.

Для достижения цели данной работы поставлены следующие задачи:

- рассмотреть становление и развитие института некоммерческих организаций по российскому законодательству;
- исследовать понятие, признаки и классификация некоммерческих организаций;
- рассмотреть правозащитные организации в РФ, их понятие, функции и правовое регулирование;
- рассмотреть деятельность некоммерческих правозащитных организаций в системе защиты прав человека в РФ;
- выявить проблемы осуществления деятельности некоммерческих правозащитных организаций в РФ.

Данная работа, для достижения цели и решения поставленных задач, основана на общенаучном диалектическом методе познания, а также на следующих специальных методах исследования – анализ, сравнительно-правовой, исторический, комплексный, формально – логический и системный. Теоретическую базу составляют, как общетеоретические, так и специальные труды отечественных авторов. Например, такие авторы как, Васильев А. С.¹ Марзоева Т. Х.,

¹ Васильев А. С. Понятие и признаки некоммерческих организаций // Вестник Самарской гуманитарной академии. 2016. №1-2 (18). С. 88.

Серова О. А.², Сумской Д. А.³, Хатаев И. Е.⁴, Шалаева А.А.⁵, в своих исследованиях обращали внимание на уточнение понятия «негосударственная правозащитная организация», разработаны, различные аспекты правового статуса субъектов гражданских правоотношений. Вопросами современной классификации НКО занимались такие исследователи как Беляев К. П.⁷, Вавилова О.А.⁸, Чиркова Е.В.⁹, Шаклеина Е.В.¹⁰. Вопросам, связанным с ролью и месте НПО в правозащитном механизме гражданского общества свои работы посвятили такие исследователи как Вагапова Ф.Г.¹¹, Губашиева М. Х.¹², Жовнир Н.В.¹³, Прокопович Г. А.¹⁴, Сажнов А.Н.¹⁵

Но при всей теоретической и практической значимости проведённых научных исследований, вопросы связанные с местом и ролью НКО в правозащитном механизме РФ недостаточно разработаны, на наш взгляд необходим комплексный подход к исследованию правового положения данных участников гражданских правоотношений с точки зрения правоприменения, законотворче-

² Серова О. А. Новеллы российского законодательства о некоммерческих организациях // Власть Закона. 2014. № 3. С.62

³ Сумской Д. А. Некоммерческие организации в теории российского гражданского права // Российская юстиция. 2009. № 6. С. 13.

⁴ Хатаев И. Е., Марзоева Т. Х. Неправительственные организации как субъекты гражданского общества //Современные научные исследования и инновации. 2015. №12. С. 1078.

⁵ Шалаева А. А., Алёхина И. С. Правозащитные организации: понятие и проблемы классификации // Управленческое консультирование. 2018. № 5. С. 53

⁶ Васильев А. С. Понятие и признаки некоммерческих организаций// Вестник Самарской гуманитарной академии.2016.№1-2 (18). С. 88.

⁷ Беляев К. П. Некоммерческие организации в системе юридических лиц // Цивилистические записки : Межвузовский сб. науч. тр. Выпуск 3. Екатеринбург, 2004.

⁸ Вавилова, О. А. Некоммерческие организации: современная классификация / О.А. Вавилова // Некоммерческие организации в России. М., 2012. С. 12.

⁹ Чиркова Е. В. Классификация неправительственных правозащитных организаций в Российской Федерации // Современные тенденции развития науки и технологий. 2016. № 5. С. 36.

¹⁰ Шаклеина Е. В. К вопросу о классификациях некоммерческих организаций / Е.В. Шаклеина // Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики : сб. науч. тр. III Межрегион. науч.-практ. конф., г. Киров, 15 окт. 2004 г. : в 2 ч. Ч. 2. Киров, 2004. С. 61

¹¹ Вагапова Ф.Г. Некоммерческая организация (НКО) в социально-политических процессах современной России: теоретический аспект// [Электронный ресурс] : – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekommercheskaya-organizatsiya-nko-v-sotsialno-politicheskikh-protsessah-sovremennoy-rossii-teoreticheskiy-aspekt> (дата обращения: 11.04.2021).

¹² Губашиева М. Х. Роль правозащитных организаций в деятельности современного государства // В сборнике: Правозащитная деятельность в современной России: проблемы и их решение. 2016. С. 103.

¹³ Жовнир, Н.В. Теоретические аспекты управления качеством продукта некоммерческих организаций / Н.В. Жовнир // Вестн. Оренбург. гос. ун-та. 2011. № 13 (132). С. 167

¹⁴ Прокопович Г. А. О необходимости построения модели правозащитной деятельности в Российской Федерации // Гражданское общество в России и за рубежом. 2015. № 2. С. 24.

¹⁵ Сажнов А.Н. Особенности государственной политики в отношении правозащитных организаций в современной России (2000-2015 гг.) [Электронный ресурс] : URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-gosudarstvennoy-politiki-v-otnoshenii-pravozaschitnyh-organizatsiy-v-sovremennoy-rossii-2000-2015-gg> (дата обращения: 15.04.2021).

ства и гражданского права.

Бакалаврская работа изложена на 65 листах и состоит из введения, 2-х разделов:

– в первом разделе рассматриваются теоретические основы института некоммерческих организаций в РФ;

– во втором разделе исследуются правовое регулирование института некоммерческих правозащитных организаций в РФ и их деятельность;

– заключения и библиографического списка. Используемый список состоит из 60 источников.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИНСТИТУТА ОРГАНИЗАЦИЙ В РФ

1.1 Становление и развитие института некоммерческих организаций по российскому законодательству

В настоящее время, как на мировом, так и на национальном уровне большое значение приобретают некоммерческие организации, так как они оказывают воздействие и на внутреннюю и на внешнюю политику государства. Социальные группы гражданского общества современная социология относительно подразделяет на три группы – публичные (государственный), частный (коммерческий) и некоммерческий.

В нашем государстве, в становлении и развитии некоммерческих организаций можно отметить следующие восемь периодов:

– с 10 по 16 века. На данном этапе НКО появлялись на основе традиций племен. Этические нормы, выработанные в процессе общения людей в древние века, закреплялись в традициях, которые впоследствии были сформулированы в виде религиозных догматов – заповедей. Именно с принятием христианства стала активно развиваться на Руси благотворительность, были церковные уставы и положения. Финансовым источником, обеспечивающим благотворительную деятельность, являлась церковная десятина и свойственный только для некоммерческого хозяйствования добровольный труд волонтеров (монахинь, священнослужителей);

– 16 век. В данный период принимаются попытки в законодательство ввести категорию «некоммерческие организации»;

– период правления императрицы Екатерины II. Так в 1775 году принят Указа «Об образовании частных и общественных благотворительных организаций». Возникают некоммерческие организации, которые в систему института церкви не входили. В 1782 году утверждается Устав благочиния, регулирующий порядок образования общественных организаций и осуществляющий контроль за ними. В соответствии с данными НПА было создано несколько общественных организаций имеющих цели не связанные с извлечением прибыли. Но

данные организации осуществляли деятельность недолго. Так в связи с разгоревшейся революцией во Франции, дабы избежать попыток выражения недовольства гражданами по отношению к верховной власти, общественные объединения закрыли, а в создании новых, пусть даже они не имели отношения к политике, принято решения отказываться;

– с 1796 по 1917 гг. В данный период благотворительность стала «видом деятельности» и у социальных объединений произошло развитие институционального характера. Данное время включает в себя «период великих реформ». На наш взгляд нельзя не сказать проведенной реформе местного самоуправления, согласно которой введено земство задавшие направление на совершенствование в России общественной жизни. Стоит отметить, также про упрощение процедуры регистрации общественных объединений. Так если до проведения реформирования утверждение уставов организаций осуществлялось императорам, то в последующем данная функция делегирована в полномочия министров.

В период с 1881 по 1894 гг. правительством в связи с тем, что общественные организации могли стать центральным звеном для распространения революционных идей, в отношении общественных организаций стали проводится реформы направленные на торможение их развития. В пример можно привести закон от 14.08.1881 «О мерах к ограничению государственного порядка и общественного спокойствия». Согласно данному НПА генерал-губернаторы наделялись полномочиями по закрытию общественных организаций и учреждений (если имелись подозрения по сотрудничеству данных организаций с нелегальными организациями).

Но уже с началом правления императора Николая II происходит дальнейшее развитие НКО. Так к концу 19 века в Москве осуществляло деятельность порядка 500 благотворительных и частных организаций разделенных по различным ведомствам и министерствам.

17.10.1905 г. императором Николаем II вынесен манифест, согласно которому обещалось дарование гражданам гражданских свобод. В целях исполнения данного манифеста в 1906 году принимаются действовавшие до Февраль-

ской революции 1917 г нормативные акты регулирующие вопросы, связанные с регулированием деятельности общественных организаций, а также устанавливались временные правила об обществах и союзах¹⁶;

– с 1917 по 1980 гг. Данный период в связи с тотальным преобладанием госсобственности для НКО характеризуется «периодом застоя». В дореволюционный и советский периоды некоммерческие организации могли создаваться только в разрешительном порядке и с одобрения и под контролем партийных органов. Обязательным условием для их возникновения и деятельности была обязанность работать под партийным руководством с целью коммунистического строительства.

12.04.1917 г. Временное правительство принимает закон «О собраниях и союзах» определивший на мировом уровне законодательство России в сфере некоммерческих организаций как одно из самых либеральных. В данном нормативном документе говорилось, что все без исключения граждане в целях, не запрещенных уголовным законодательством образовывать союзы и общества «без особого на то разрешения». В случае осуществления деятельности союза либо общества запрещенной уголовным законодательством, законом предусматривалось принудительное прекращение их деятельности только по решению суда. В дальнейшем Временное правительство, посредством введения при создании организаций процедуры судебного одобрения, осуществила ужесточение порядка их регистрации.

Началом нового развития в сфере некоммерческой деятельности стала Октябрьская революция 1917 г. Так после Октябрьской революции большинство общественных объединений прекратили свою деятельность в первые месяцы, но некоторые все же смогли, пусть даже в небольших масштабах, осуществлять прежнюю деятельность.

Правительство страны исходя из социально-экономической ситуации после Гражданской войны обозначило вопрос о необходимости в осуществление

¹⁶ Ульянова Г. Н. Некоммерческий сектор в России. Тенденции развития в дооктябрьский период // Россия в XX веке: Люди, идеи, власть. М., 2002. С. 219.

создания НПА регламентирующей деятельность общественных организаций. Так 03.08.1922 г. вынесено Постановление «О порядке учреждения и регистрации обществ и союзов, не преследующих извлечения прибыли, и о порядке надзора за ними». В указанном НПА говорилось, что без регистрации в органах НКВД деятельность ни одно общество осуществлять не может, а тем организациям, которые уже функционируют необходимо осуществить процедуру перерегистрации. Те объединения, которые данные требования не выполняют, будут считаться зарытыми. К некоммерческим организациям со стороны государства предъявлялось только 2 требования это соблюдение советских законов и признание большевистской партии – руководящей.

Руководством партии в 1928 году вынесен новый НПА регулирующий вопросы, связанные с некоммерческими организациями, а ранее вынесенные нормативные документы признавались утратившими силу. В конечном итоге политика государства была направлена на ликвидацию организаций нелояльных по отношению к существующей власти. Так 10.07.1932 г. ВЦИК и СНК РСФСР приняло Положение касаясь добровольных союзов и обществ. Данный НПА просуществовал вплоть до 1991 года. В соответствии с данным нормативным документом добровольные союзы и общества создавались для повышения эффективности обороноспособности страны и для принятия участия трудящимися массами социалистического строительства. Те организации, которые имели цели отличные от вышеуказанных, должны были быть ликвидированы. То есть, по сути, данные организации входили в систему общественного управления и в качестве общественных либо негосударственных их называть можно только условно.

То, что государство стремилось самостоятельно принимать все социально значимых решений установив своего рода монополию и проникая во все сферы общественной жизни, говорит о создании тоталитарного государства, исчезновением между гражданским обществом и государством границ, ставшая следствием застоя всех форм общественной самодеятельности;

– с 1985 по 1995 гг. Данный период, в связи с началом перестройки и

развитием рыночной экономики характеризуется возрождением института НКО. В 1990 г. принимается закон СССР «Об общественных объединениях». В данном НПА говорилось, что неотъемлемым правом гражданина является право на объединение, и государство обязуется, от каких либо действий препятствующих в реализации данного права, воздерживаться. Но с другой стороны также и некоммерческие организации не должны препятствовать государственной деятельности. То есть, по сути, законодателем, таким образом, произведено разделение некоммерческой организации от государства и способствование некоммерческой организации к дальнейшему развитию.

12.12.1993 г. принимается Конституция РФ¹⁷. В основном законе государства говорится, что воле народа должна соответствовать деятельность и устройство государства и большинством населения с учетом интересов меньшинства должны приниматься социально значимые решения. Если государство является демократическим, то оно обязано соблюдать основополагающие принципы, связанные, в том числе и с деятельностью некоммерческих организаций (например, к данным принципам можно отнести идеологическое многообразие, многопартийность и др.);

– с 1995 по 2002 гг. Данный период характеризуется формированием российского законодательства. Что касается НКО то с 25.05.1995 г. действует закон с аналогичным названием, что и закон СССР «Об общественных объединениях»¹⁸ и с 12.01.1996 г. закон «О некоммерческих организациях»¹⁹. На наш взгляд также необходимо сказать и Гражданском кодексе РФ²⁰ содержащий раздел с наименованием «Некоммерческие организации» куда сведены все нормы касаются НКО. В данном разделе определяется гражданско-правового статуса НКО и перечень их видов, в том числе устанавливается порядок приня-

¹⁷ Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] : принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020. Доступ из справ.-правовой система «КонсультантПлюс».

¹⁸ Об общественных объединениях [Электронный ресурс] : Федеральный закон РФ от 19.05.1995 № 82-ФЗ (в ред. от 30.12.2020 N 481-ФЗ) Доступ из справ.-правовой система «КонсультантПлюс».

¹⁹ О некоммерческих организациях [Электронный ресурс] : Федеральный закон РФ от 12.01.1996 № 7-ФЗ (в ред. от 30.12.2020 N 529-ФЗ) Доступ из справ.-правовой система «КонсультантПлюс».

²⁰ Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : часть первая от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 09.03.2021). Доступ из справ.-правовой система «КонсультантПлюс».

тия и применения негосударственными организациями имущества;

– с 2002 г. и по настоящее время²¹.

При осуществлении реформ вместо контролируемых государством идеологизированных и политизированных общественных организаций, приходят некоммерческие организации осуществляющих деятельность основываясь на принципах справедливости и гуманизма. Деятельность данных организаций связана с правовым просвещением населения и правозащитной деятельностью.

Стоит отметить, что на законодательном уровне такое понятие как «некоммерческая организация» нашло свое отражение только в 1991 году. Так ст. 18 Основ гражданского законодательства СССР говорит, что некоммерческой организацией является организация, у которой в качестве основной цели не является извлечение прибыли.

В 2002 году принимается гл. 25 Налогового кодекса Российской Федерации. Данное обстоятельство показывает, что по отношению к НКО происходит ужесточение налогового давления. Так в отношении НКО большинство налоговых льгот отменено. Позднее посредством принятия ряда законов появилась такая форма НКО как «социально-ориентированные»

По состоянию на 1 января 2021 года количество зарегистрированных в Минюсте РФ некоммерческих организаций составляет около 208 тыс. (в том числе порядка 140 тыс. НКО являются социально-ориентированными). По состоянию на 1 января 2020 года данная цифра составляла 213 тыс. Снижению количества НКО во многом поспособствовала эпидемиологическая ситуация в стране. Но сколько из вышеуказанных организаций действительно осуществляет деятельность неизвестно. Согласно мнению исследователей от числа зарегистрированных деятельность осуществляют порядка 20 % организаций.

По результатам рассмотрения становления и развитие института некоммерческих организаций по российскому законодательству хотелось бы сказать, что в нашем государстве сложности в развитии некоммерческих организаций

²¹ Макушин Д. С. Некоммерческие организации: история развития, формы НКО и правовое регулирование деятельности // Молодой ученый. 2019. № 13 (251). С. 122

сопряжены с многими факторами, к примеру финансовыми трудностями, ресурсами, менталитетом российских граждан и т.д. В настоящее время окончательное становление в нашем государстве НКО еще не завершилось, и еще будут осуществляться в будущем неоднократные изменения, но многими исследователями несмотря на имеющиеся сложности будущие видятся именно за НКО.

1.2 Понятие, признаки и классификация некоммерческих организаций

В настоящее время одним из предметов обсуждения в современной науке является вопрос касаясь обоснованности и целесообразности закрепления в правовых нормах деления юридических лиц на: коммерческие и некоммерческие.

Выделение исследуемой организации посредством критерия исходящей из цели основной её деятельности осуществляется посредством функционального подхода (его также именуют альтруистический либо филантропический подход).

По мнению исследователей, данный подход положительно зарекомендовал себя в зарубежной практике, в связи, с чем российскому законодателю от данного подхода оснований отказываться нет. Но в то же время, для реализации функционального подхода законодательные механизмы у некоммерческой организации должны показывать особенность гражданской правосубъектности, основывающейся несвязанной с коммерческой деятельностью, а с точки зрения социально-духовного принципа, ориентированного на поддержание и увеличения (посредством развития социальных явлений, таких как искусство, наука, культура и образование) общественного блага.

Суть исследуемого подхода состоит в том, что некоммерческая организация воспринимается законодателем как юридическое лицо не имеющая цель своей деятельности в получении прибыли, а призванная для исполнения не связанных с коммерцией общественно полезных целей. Некоммерческие организации по данному подходу создаются по ограниченному перечню видов деятель-

ности. Стоит отметить, что у данных организаций определение цели деятельности является практически не разграничиваемой с самой деятельностью, ориентированной на свершение данной цели.

Такие исследователи как Сумской Д.А.²² и Беляев К.П.²³ считают, что разделение юридических лиц на две группы является для законодательства важным моментом, так как носит в систематизации всех юридических лиц (являющихся субъектами правоотношений) первостепенное значение. Мы также считаем, что в деления юридических лиц объективная необходимость имеется.

Термин «некоммерческая организация» употребляется уже довольно длительное время, но само законодательство по исследуемому явлению (несмотря на то, что специфический статус организации осуществляющей деятельность в интересах общества, как мы указывали в предыдущем параграфе, признавался в отдельных НПА) возникло лишь в 1990-х годах. Так само понятие «некоммерческая организация» получило легальное закрепление 31.05.1991 г. в Основах гражданского законодательства Союза ССР и республик, а в последующем утверждено и в ГК РФ.

Если исследовать понятие «некоммерческая организация», то её можно рассматривать в узком и широком смысле.

Под исследуемым явлением в широком смысле понимаются все организации, созданные для реализации социально-экономических функций имеющие социальные либо общественно полезные цели. К данным организациям можно также отнести и коллективные образования, которые юридическими лицами не являются, в связи, с чем, хотя данные организации и имеют определенные права и обязанности, но в гражданском обороте они выступать не могут.

Если рассматривать некоммерческие организации в узком смысле, то к исследуемым организациям будут относиться только те, которые зарегистрированы в качестве юридического лица.

Легальное определение некоммерческой организации закреплено в ФЗ «О

²² Сумской Д. А. Некоммерческие организации в теории российского гражданского права // Российская юстиция. 2009. № 6. С. 13

²³ Беляев К. П. Некоммерческие организации в системе юридических лиц // Цивилистические записки : Екатеринбург, 2004.

некоммерческих организациях». Так в соответствии ст. 2 указанного НПА под некоммерческой организацией понимается организация, которая не ставит целью своей основной деятельности извлечение прибыли, и между участниками полученную в ходе деятельности прибыль не распределяет.

На наш взгляд необходимо сказать, что законодателем ст. 123.1 ГК РФ осуществлено выделение в отдельный вид некоммерческих корпоративных организаций. Данное действие со стороны некоторых исследователей вызывает неодобрение. К примеру, такой исследователь как Л. В. Масленникова указывает на то, что в ст. 123.1 ГК РФ говорится, что некоммерческие корпоративные организации не ставят целью своей основной деятельности извлечение прибыли, и между участниками полученную в ходе деятельности прибыль не распределяют, но в то же время и другие некоммерческие организации действуют на основании данного положения²⁴.

Тем не менее, закрепленное определение некоммерческой корпоративной организации дает возможность отметить у всех юридических лиц относящихся к группе некоммерческих организаций основные признаки.

Что касается первых двух признаков, то они исходят из самого определения «некоммерческая организация»:

- не ставят целью своей основной деятельности извлечение прибыли ;
- между участниками полученную в ходе деятельности прибыль не распределяют.

Далее нами согласно ст. 2 Закона «О некоммерческих организациях» на рисунке 1 будут представлены в виде схемы возможные цели для создания НКО.

Что касается благотворительных целей, то их содержание представляется возможным исследовать в ст. 2 ФЗ «О благотворительной деятельности и доб-

²⁴ Масленникова Л. В. Тенденции развития гражданского законодательства Российской Федерации о некоммерческих организациях // Власть Закона. 2014. № 3. С. 113.

О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве) [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 11.08.1995 № 135-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // СЗ РФ. 1995 № 33. С. 3340.

ровольчестве (волонтерстве)»²⁵.

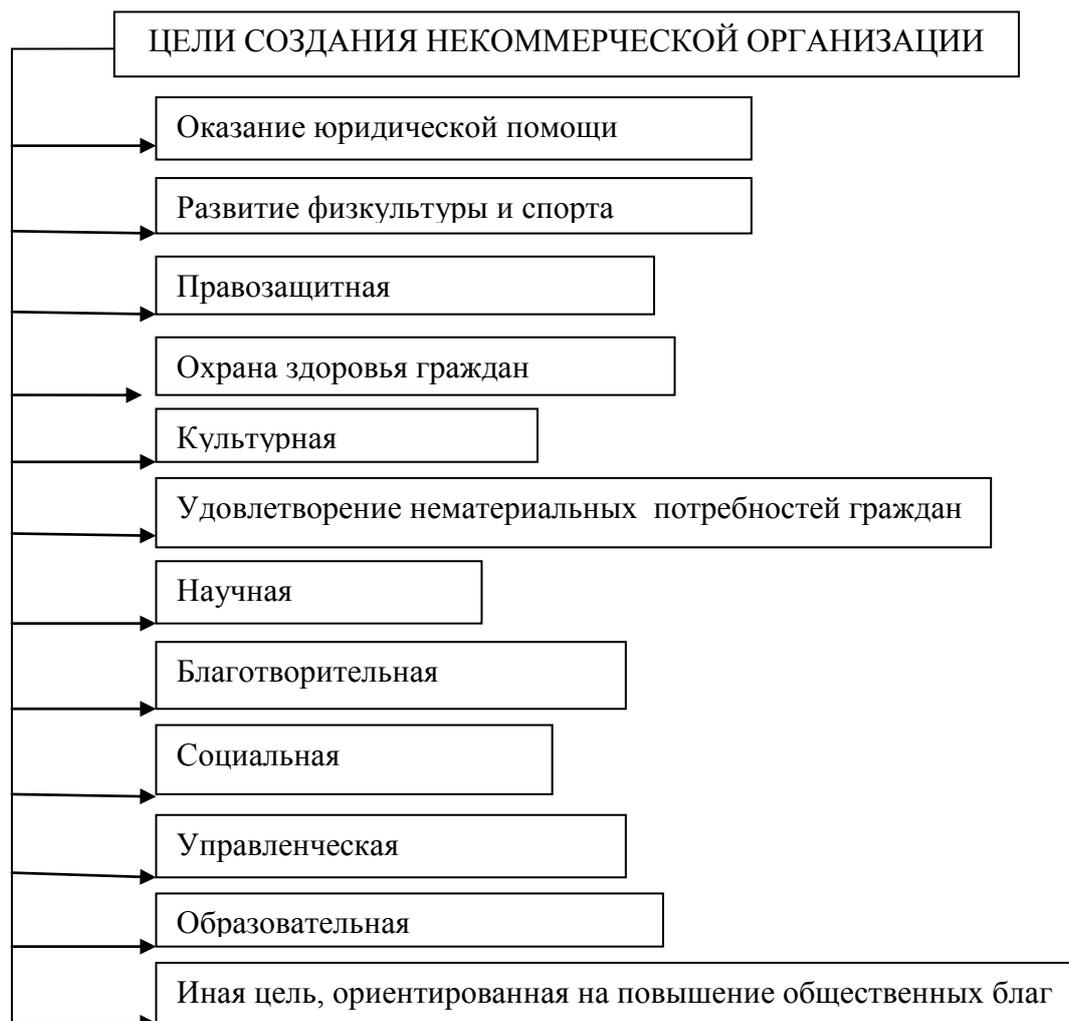


Рисунок 1 – Схема изображения целей создания НКО
(составлена автором)

Далее нами на рисунке 2 в виде схемы будут представлены цели благотворительной деятельности в соответствии с вышеуказанной нормой.

Стоит отметить, что в соответствии с вышеназванным НПА к благотворительной деятельности не относится поддержка политических движений и оказание помощи (материальной либо не материальной) коммерческим организациям.

Касаемо целей деятельности НКО, исчерпывающего перечня данных целей ФЗ «О некоммерческих организациях» не дает, тем самым дает возмож-

²⁵ О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве) [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 11.08.1995 № 135-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // СЗ РФ. 1995 № 33. С. 3340.

ность учредителям НКО путем указания ее в учредительных документах самим определить данную цель.



Рисунок 2 – Схема изображения целей благотворительной деятельности (составлена автором)

Принимая во внимание последний пункт целей создания НКО – «иные цели...» мы считаем, что деятельности НКО может осуществлять любую не противоречащую законодательству кроме извлечения прибыли.

Что касается признака касаясь запрета на распределения полученной прибыли между участниками, то, по мнению исследователей для НКО он является не квалифицирующим либо системообразующим признаком. А в большей части налагаемым на НКО ограничением²⁶.

Такой исследователь как Серова О.А. указывает на то, что данные ограничения на потребительские кооперативы фактически не распространяются. Так, например в ФЗ №215 от 30.12.2004 «О жилищных накопительных кооперативах»²⁷ говорится, что полученные от предпринимательской деятельности кооперативом доходы перечисляются в резервный фонд данного кооператива. Когда резервный фонд достигает установленного размера, в соответствии с действующим уставом кооператива между пайщиками кооператива (пропорционально размеру пая) в счет паевых взносов осуществляется распределение полученных в ходе предпринимательской деятельности доходы²⁸.

Что касается иных признаков, то к ним можно отнести указанный в п. 1 ст. 65.1 ГК РФ критерий. Так к нему относится то, что участники либо учредители НКО должны являться членами (участниками) организации. То есть должны соответствовать правам и обязанностям, установленным в ст. 65.2 ГК РФ. В последующем необходимо их конкретизировать исходя из конкретной организационно-правовой формы НКО. Как правило, высшим органом для НКО является общее собрание участников, конференция, съезд или иной коллегиальный орган. Так третьим признаком НКО то, что участник имеет статус члена НКО, связанное правом по формированию представительного органа.

Что касается классификаций НКО, то они рассматривались в научной литературе множеством авторов, но на наш взгляд ни один из исследователей не указывает полностью характеризующую сущность НКО классификацию. Так вопрос, связанный с классификацией НКО является актуальным и по настоящее время.

²⁶ Васильев А.С. Понятие и признаки некоммерческих организаций // Вестник Самарской гуманитарной академии. 2016. №1-2 (18). 88.

²⁷ О жилищных накопительных кооперативах [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 30.12.2004 № 215-ФЗ (ред. от 27.06.2019). Доступ из справ.-правовой система «КонсультантПлюс».

²⁸ Серова О. А. Новеллы российского законодательства о некоммерческих организациях // Власть Закона. 2014. № 3. С.62

Такой исследователь как Вавилова О.А. классификацию НКО представляет лишь по такому классификационному признаку как форма НКО, составленная в соответствии с ФЗ «О некоммерческих организациях» (автономная некоммерческая организация, религиозные организации, учреждения и др.)²⁹. Мы считаем, что данная классификация НКО хоть и основывается на законодательстве, но все же является очень узкой.

Такой исследователь как Трунин И.В. выделяет следующие классификации:

- по режиму налогообложения;
- по юридическому статусу;
- по целям деятельности;
- по источникам финансирования;
- по характеру привлечения служащих;
- по степени присутствия государства в НКО;
- по отношению к рынку;
- по участию в производственном процессе³⁰.

На наш взгляд данный исследователь в соответствии легальным определением некоммерческой организации своей классификацией не раскрывает НКО по формам и видам. Он указывает в своей классификации исходя из цели деятельности на двойственный характер НКО.

Такой исследователь как Ларина Л. Р. отмечает следующую классификацию НКО:

- религиозные ассоциации и объединения;
- благотворительная помощь;
- осуществление деятельности в сфере образования и научных исследований;
- поддержание развития гражданского общества;

²⁹ Вавилова О.А. Некоммерческие организации: современная классификация / О.А. Вавилова // Некоммерческие организации в России. М., 2012. С. 12

³⁰ Government Finance Statistics Manual (GFSM 2001) [Электронный ресурс] : International Monetary Fund. URL: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/gfs/manual/> (дата обращения: 12.05.2021).

- правозащитная деятельность;
- консультативная и информационная деятельность;
- охрана природы;
- организация досуга;
- социальная работа;
- проведение экспертизы и осуществление выдачи сертификатов;
- повышение культуры граждан;
- помощь в развитии предпринимательства;
- помощь в развитии ОМС;
- помощь в реабилитации и лечении больных;
- работа с молодежью³¹.

Данный исследователь считает, что используя данную классификацию НКО исходя из функционального его назначения, возможно, выделить и не сходность в системе их источников финансирования. В пример можно привести то, что для НКО осуществляющих деятельность в сфере благотворительности, как правило, денежные средства имеют целевую направленность, а если рассматривать НКО осуществляющих деятельность в сфере науки и образования денежные средства являются собственными либо бюджетными. Также данный исследователь высказывает точку зрения о необходимости легального закрепления организационно-правовых форм НКО таких, как советы муниципальных образований, политические партии и др. Данный исследователь считает, что НКО необходимо классифицировать с точки зрения источника финансирования.

Такой исследователь, как Пилипенко В. И. считает. Что НКО необходимо классифицировать исходя из:

- цели деятельности;
- способ объединения учредителей;
- экономический характер деятельности;
- виды экономической деятельности;

³¹ Ларина Л. Р. Источники финансирования некоммерческих организаций и управление ими // Некоммерческие организации. Уральск, 2010. С. 34.

- организационно-правовая форма³².

Мы считаем, что данный исследователь неточно определяет некоторые виды НКО. На наш взгляд НКО в целях достижения целей установленных в Уставе организации может получать доход и осуществлять предпринимательскую деятельность. На наш взгляд в деятельности НКО должен отражаться более социальный характер, нежели экономический, на что указанный автор внимание не указывает.

Такой исследователь как Шаклеина Е. В. основывала построение классификации НКО согласно правовому положению. Данным исследователем раскрывались виды НКО, установленные ФЗ «О некоммерческих организациях» и ГК РФ³³.

Такой исследователь как Ибрисов Н. Н. представляет следующую классификацию НКО:

- по организационно-правовым формам;
- по форме собственности;
- по целям деятельности;
- наличие либо отсутствие членов;
- по составу лиц получающих в ходе осуществления деятельности организации выгоду³⁴.

Данный исследователь не указывает на значимые отличительные признаки НКО. На наш взгляд «истинно» некоммерческими организациями не могут быть те организации которые основываются на «взаимной пользе», в связи с тем, что они также осуществляют деятельность, связанную с личными потребностями, то есть имеют определённую корысть. Также мы считаем, что данный исследователь спутал понятие виды деятельности с целями деятельности. То есть классификационный признак было бы целесообразно заменить с целей на

³² Пилипенко В. И. Какие некоммерческие организации полезны обществу // Тезисы выступления на гражданских слушаниях (13-15 дек. 2007 г.). СПб., 2007. С. 38

³³ Шаклеина Е. В. К вопросу о классификациях некоммерческих организаций // Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики : сб. науч. тр. III Межрегион. науч.-практ. конф. Киров, 2004. С. 61

³⁴ Ибрисов Н.Н. Эффективное руководство и управление НКО // Ассоциация центров поддержки гражданского общества. Бишкек, 2006. С. 9

виды деятельности.

При исследовании работ такого исследователя как Князева М. В. установлено, что данный автор НКО с разных сторон характеризует достаточно обширно. Данный исследователь к классификационным признакам относит: способ управления, масштаб деятельности, целевую аудиторию, формы и источники финансирования, форму собственности и др.³⁵.

Стоит отметить, что данный исследователь является единственным кто, отмечает классификационный признак, связанный с характером услуг (например, культурные, образовательные, благотворительные и др.)

Такой исследователь как Жовнир Н. В. в соответствии с общими признаками осуществил систематизацию НКО. По результатам исследования данного автора можно сделать вывод о выделении следующих признаков НКО:

- компетенция;
- принцип объединения;
- добровольность участия;
- продукт и содержание деятельности;
- возможность членства;
- степень участия государства³⁶.

Такой исследователь как Семенова Н. В. в своем исследовании представляет следующие классификационные признаки НКО:

- виды производимых благ;
- органы контроля за деятельностью;
- целевая аудитория;
- цель создания;
- инициатор создания;
- права на имущество;
- наличие членства в организации³⁷.

³⁵ Князева М.В. Тенденции развития некоммерческих организаций в РФ // Инновационная экономика в России: проблемы и перспективы. Томск, 2008. С. 59

³⁶ Жовнир Н.В. Теоретические аспекты управления качеством продукта некоммерческих организаций // Вестн. Оренбург. гос. ун-та. 2011. № 13 (132). С. 167

На основании работ вышеуказанных авторов нами были обобщены предложенные исследователя классификации некоммерческих организаций, установлены классификационные признаки как общие, так и различные. В исследованных классификациях мы не установили многих признаков, в соответствии с которыми можно было бы целесообразно осуществить классификацию НКО. В связи с чем мы считаем, что необходимо у исследуемых авторов обобщить приобретённый опыт и в классификацию добавить свои авторские классификационные признаки.

На наш взгляд НКО необходимо классифицировать по признакам и по сущности. Что касается классификации по признакам то к ним относятся:

- организационно-правовая форма (например, религиозные организации, общественные объединения и др.);
- форме собственности (общественные, смешанные, муниципальные, государственные, частные);
- степень участия государства при создании организации;
- масштаб деятельности (международные, региональные и национальные);
- по возможности членства;
- по праву на имущество;
- по специфике учредительных документов (например, устав, учредительный договор и т.д.);
- по сферам деятельности (например, научно-исследовательская деятельность, рекламная и информационная деятельность, социальная работа и воспитание и т.д.);
- по виду деятельности (например, услуги по обеспечению досуга консультирование т.д.);
- по объекту деятельности (например, семьи с детьми, группы риска, молодёжь и т.д.);

³⁷ Хатаев И. Е., Марзоева Т. Х. Неправительственные организации как субъекты гражданского общества // Современные научные исследования и инновации. 2015. №12. С. 1078

- по источнику дохода (поступление из бюджета государства, взносы, пожертвования, выручка от сдачи в аренду имущества и т.д.);
- по расходам организации (например, инвестиции, расходы на строительство и др.);
- по применению информационных каналов (например, листовки, плакаты, публикации в СМИ, выступление на радио и т.д.);
- форма взаимодействия между НКО (например, конференции, интернет-сайты и др.).

Что касается классификации НКО по сущности, то здесь их можно подразделить на организации осуществляющие бескорыстную деятельность, то есть «истинные» НКО (данные организации пытаются достичь социальной гармонии, повысить качество жизни общества и снизить социальную напряженность не получая при этом каких либо материальных благ) и организации имеющие личную заинтересованность в осуществлении деятельности, но «завуалированные» под бескорыстную – «неистинные» НКО.

В заключение данного параграфа хотелось бы отметить, что при исследовать понятия, признаков и классификация некоммерческих организаций установлено, что в законодателем дано легальное определение некоммерческим организациям, но вместе с тем перед законодателем в настоящее время имеется ряд задач ориентированных на развитие действующего законодательства об НКО. В пример можно привести необходимость в уточнении признаков НКО являющихся юр. лицом, а также необходимость закрепления в НПА критерий дающих возможность конкретнее устанавливать содержание и объем их гражданской правоспособности. На наш взгляд также необходимо изменить имеющиеся подходы к условиям и характеру осуществления деятельности НКО, которая в последующем ей приносит доход. Также мы считаем, что законодателью на уровне ГК РФ расширить и усовершенствовать для отдельных форм НКО регламентацию статуса.

2 ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНСТИТУТА НЕКОММЕРЧЕСКИХ ПРАВООЩИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РФ И ИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

2.1 Правозащитные организации: понятие, функции правовое регулирование в РФ

Негосударственные правозащитные организации являются элементом гражданского общества и им отводится значительная роль в обеспечении прав и свобод человека³⁸.

Такой исследователь как Матвеева Т. Д. под исследуемыми организациями понимает такие организации, которые специализируются на служение игнорируемым и обездоленным категориям граждан. Их деятельность направлена на исполнение и защиты прав как отдельно вышеуказанной категории граждан, так и в целом вносится вклад в национальное развитие, безопасность и стабильность государства³⁹.

Под негосударственными правозащитными организациями понимается определенный вид некоммерческих объединений, то есть на них будут распространяться и регулирующие деятельность НКО правовые нормы.

На наш взгляд у исследуемых организаций, возможно, отметить следующие пять основных функций:

- мобилизации и социальной интеграции. Данная функция подразумевает объединение участников организации и их единомышленников для реализации поставленных у некоммерческой организации целей;
- определение и установление потребностей и интересов участников организации;
- социализация. Данная функция содействует повышению культуры и политической образованности, установлению у граждан активной жизненной позиции, привлечение их к общественным и государственным делам;

³⁸ Тахаев А.А. Правозащитные организации и особенности их правового статуса // В сборнике: Стратегические направления развития науки, образования, технологий. Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. М. 2017. С. 128

³⁹ Скутнев А. В. Государство и общественные правозащитные организации: история и современность : монография. Киров, 2015. 100 с.

- испытание и поиск специфических форм социальных связей. Формирование новых структур в сфере общественно-политической организации;
- защита интересов и представительство своих участников⁴⁰.

Для негосударственных правозащитных организаций наиболее частыми формами деятельности являются:

- проведение по злободневным вопросам в сфере прав человека различного рода семинары и конференции;
- изучение и оценка законодательства в сфере прав человека принятого на национальном уровне с международными нормами;
- популяризация НПА принятых в сфере прав человека на международном уровне;
- информирование населения о фактах нарушения прав и свобод человека и гражданина;
- осуществление защиты прав и свобод человека и гражданина;
- участие в заседаниях рассмотрение индивидуальных жалоб межгосударственными органами⁴¹.

Исследуемые организации осуществляют деятельность в соответствии со следующими международными документами:

- -Всеобщей декларация прав человека⁴²;
- Уставом ООН⁴³;
- Конвенция о защите прав человека и основных свобод⁴⁴;
- Конвенция «О свободе ассоциаций и защите права на организацию»⁴⁵;
- Конвенция запрете всех форм дискриминации⁴⁶;

⁴⁰ Губашиева М. Х. Роль правозащитных организаций в деятельности современного государства // В сборнике: Правозащитная деятельность в современной России: проблемы и их решение. 2016. С. 103

⁴¹ Бойко Н.А., Стуколова Л.С. Общая характеристика деятельности правозащитных организаций в системе защиты прав человека// Известия Юго-Западного государственного университета. 2018. № 3 (78). С. 128

⁴² Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. М., 1998.

⁴³ Устав Организации Объединенных Наций (Принят в г. Сан-Франциско 26 июня 1945г.) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XII. М., 1956. С. 14-47.

⁴⁴ Конвенция о защите прав человека и основных свобод ETS № 005 [Электронный ресурс] : Собрание законодательства Российской Федерации от 4.11.1950.). Доступ из справ.-правовой система «КонсультантПлюс».

⁴⁵ О свободе ассоциаций и защите права на организацию [Электронный ресурс] : Конвенция МОТ № 87. Доступ из справ.-правовой система «КонсультантПлюс».

– Международный пакт о гражданских и политических правах⁴⁷.

В связи с тем, что исследуемые организации осуществляют деятельность в разных уголках нашей планеты и обеспечивают защиту прав разных категорий граждан, деятельность негосударственных правозащитных организаций не должна зависеть от каких либо обстоятельств и факторов (к примеру, религии)

Также существуют такие НПО, которые могут оказывать воздействие на разработку норм в сфере защиты прав и свобод человека и осуществляющие последующий контроль над реализацией указанных МПА на национальном уровне. Стоит отметить, что большая часть Конвенций принималась именно при участии данных организаций. В пример можно привести Конвенцию о правах ребенка.

Свою деятельность исследуемый вид организаций осуществляет на основе принципов:

- неделимости и всеобщности прав человека;
- демократии;
- солидарности;
- независимости и беспристрастности;
- взаимоуважение.

В нашем государстве существует 2 вида НПО:

- занимающиеся определенными правозащитными проблемами, то есть профильные;
- занимающиеся всем ассортиментом проблемных вопросов в сфере защиты прав и свобод человека⁴⁸.

Что касается первого вида НПО, то наиболее известными здесь являются, Комитет солдатских матерей и Независимая психиатрическая ассоциация (основной деятельностью данной организации является проведение независимой

⁴⁶ О ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Конвенция ООН от 18 декабря 1979 г. // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. М., 1990. 410 с.

⁴⁷ О гражданских и политических правах [Электронный ресурс] : Международный Пакт от 19.12.1966 г.). Доступ из справ.-правовой система «КонсультантПлюс».

⁴⁸ Чиркова Е.В. Классификация неправительственных правозащитных организаций в Российской Федерации // Современные тенденции развития науки и технологий. 2016. № 5. С. 36.

психиатрической экспертизы, осуществление реабилитации пострадавших от злоупотреблений и психиатрических ошибок).

Что касается второго вида НПО, то наиболее известными здесь являются, исследовательский центр по правам человека, правозащитный центр «Мемориал» и Московская Хельсинкская группа. Как правило, данные организации в своей деятельности делают акцент на проблематику в вопросах по реализации прав человека, указывают на нарушения данных прав, осуществляют прием граждан по жалобам о нарушении прав человека, перенаправляют информацию в международные правозащитные организации и занимаются в сфере прав человека организаторской и издательской деятельностью.

Формирование в нашем государстве института правозащитных организаций говорит о повышении у различных групп населения общественной активности, стремление к участию в политической и общественной жизни, требования от правительства проведения институционализации данного участия⁴⁹.

Стоит отметить, что мировым сообществом разработаны модели правозащитной организации и стандарты её деятельности, но в то же время исходя из социально-факторных условий (например, религиозные, национальные) деятельность НПО в каждом государстве имеет свою специфику.

Негосударственные правозащитные организации призваны создавать между интересами государства и правами человека некий баланс, осуществлять контроль над соблюдением данных прав и обладать в целях защиты нарушенных прав законными правовыми механизмами. На наш взгляд взаимодействие органов государства с правозащитными организациями должно иметь цель в повышении качества системы защиты прав человека⁵⁰.

Развитие правозащитного движения в нашем государстве являет собой значимый фактор как самого государства (с точки зрения демократии), так и для самого гражданского общества. В нашем государстве правозащитное дви-

⁴⁹ Прокопович Г. А. О необходимости построения модели правозащитной деятельности в Российской Федерации // Гражданское общество в России и за рубежом. 2015. № 2. С. 24.

⁵⁰ Семёнов А.В., Бедерсон В.Д. Организационные реакции российских НКО на законодательные изменения 2012 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsionnye-reaktsii-rossiyskih-nko-na-zakonodatelnye-izmeneniya-2012-g> (дата обращения 15.04.2021).

жение еще только развивается. Так данное движение уже свою ценность и самостоятельность уже доказала, но в то же время со стороны общества и государства полного доверия и поддержки не получило.

Под правозащитной организацией понимается негосударственная организация, деятельность которой направлена на обеспечение защиты прав и свобод человека без извлечения прибыли.

В настоящее время в юридической науке по правозащитным организациям нет единой классификации. Так исследователи её проводят исходя из различных оснований.

Негосударственные правозащитные организации исходя из территориальной принадлежности на:

- Международные. Осуществляют деятельность на международном уровне, ориентированы на глобальные проблемы человечества в целом;

- Национальные. Данные правозащитные организации в свою очередь классифицируются на:

- а) межрегиональные (данные организации осуществляют деятельность на территории разных субъектов РФ);

- б) региональные (деятельность осуществляют в пределах одного субъекта);

- в) местные (деятельность осуществляют в пределах конкретного муниципального образования).

Негосударственные правозащитные организации исходя из социально-правового статуса подразделяются на:

- незарегистрированные;

- зарегистрированные⁵¹;

- запрещенные (нелегальные) организации (экстремистские общественное движение «Штольц», действующее под названием «Штольц Хабаровск», «Штольц Дальний Восток», «Штольц-Югент» (решение Центрального район-

⁵¹ Шалаева А.А., Алёхина И. С. Правозащитные организации: понятие и проблемы классификации // Управленческое консультирование. 2018. № 5. С. 53

ного суда города Хабаровска от 01.12.2017), местная религиозная организация Свидетелей Иеговы в г. Биробиджане (решение Суда Еврейской автономной области от 03.10.2016), организация футбольных болельщиков «Фирма» футбольных фанатов «Поколение» (решение Пролетарского районного суда г. Тулы от 14.06.2018 и т.д.); террористические – (Всероссийское общественное движение «Народное ополчение имени К. Минина и Д. Пожарского» (решение Московского городского суда от 18.02.2015), «Исламский джихад – Джамаат моджахедов» (решение Верховного Суда Российской Федерации от 02.06.2006 и т.д.);

– организации, деятельность которых на территории РФ признана нежелательной- иностранная или международная неправительственная организация, деятельность которой может представлять угрозу основам конституционного строя Российской Федерации, обороноспособности страны или безопасности государства.

В июне 2015 года вступил в силу Федеральный закон №129-ФЗ от 23.05.2015 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»⁵², получивший в юридической среде название закон «О нежелательных организациях». Внося изменения в целый ряд действующих нормативно-правовых актов, законодатель установил, что деятельность иностранной или международной неправительственной организации, которая представляет угрозу основам конституционного строя РФ, обороноспособности страны или безопасности государства, может быть признана нежелательной на территории России. Решение о признании нежелательной на территории РФ деятельности иностранной или международной неправительственной организации принимается Генеральным прокурором РФ (его заместителями) по согласованию с МИД России. Порядок ведения учета таких организаций, включения их в соответствующий перечень и исключение из него определяется Министерством юстиции Российской Федерации. Согласно данным Министерства юстиции РФ в пе-

⁵² О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный закон №129-ФЗ от 23.05.2015. Доступ из справ.-правовой система «КонсультантПлюс».

речень иностранных и международных неправительственных организаций, деятельность которых признана нежелательной на территории Российской Федерации входят 34 организации (Doctors Against Forced Organ Harvesting (DAFON) («Врачи против насильственного извлечения органов») (США) № 719-р от 21.07.2020 Мин.юста РФ, «Европейская Платформа за Демократические Выборы» European Platform for Democratic Elections (EPDE) № 285-р от 13.03.2018 Мин.юста РФ, Free Russia Foundation (Free Russia) (Фонд «Свободная Россия») (США) № 814-р от 28.06.2019 Мин.юста РФ и т.д.).

В случае признания деятельности иностранной или международной организации нежелательной на территории РФ на кредитные и некредитные финансовые организации возлагается обязанность отказать в проведении операции с денежными средствами и (или) иным имуществом такой организации, а также представить информацию о фактах такого отказа в Росфинмониторинг. Устанавливается, что въезд в РФ иностранному гражданину, участвующему в деятельности «нежелательной организации», может быть запрещен. Кроме того, предусматривается административная ответственность за осуществление деятельности на территории РФ «нежелательной организации» и участие в такой деятельности. Наряду с указанными мерами введена и уголовная ответственность (ст. 284.1 УК РФ) за руководство деятельностью на территории РФ «нежелательной организацией», либо участие в такой деятельности, совершенные лицом, которое ранее привлекалось к административной ответственности за аналогичное деяние 2 раза в течение одного года. Преступление, предусмотренное ст. 284.1 УК РФ, отнесено законодателем к категории тяжких и за его совершение, наряду с менее строгими видами наказания, предусмотрено лишение свободы на срок от двух до шести лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до десяти лет или без такового. Вместе с тем примечанием к указанной норме предусмотрено освобождение от уголовной ответственности лица, добровольно прекратившего участие в деятельности «нежелательной организации», если в его действиях не содержится иного состава преступления. В настоящее время су-

дебная практика применения ст. 284.1 УК РФ не сформирована.

Также как и в целом, некоммерческие организации, негосударственные правозащитные организации классифицируют исходя из организационно-правовой формы и по профилю защищаемых прав и свобод (например, фонд «В защиту прав заключенных»).

В настоящее время деятельность правозащитных организаций демонстрирует разнородное явление. Так у такого термина как «правозащитник» нет четкого и единого понятия. У исследуемых организаций данное положение сложилось в связи с тем, что каждый субъект считает себя основным «центром» правозащитной деятельности. Так, например НПО считает себя лидером в связи с тем, что они организуют митинги, а также сообщают в международные организации о состоянии правопорядка и законности в РФ, адвокаты, консультирующие и предоставляющие бесплатно юридические услуги малоимущим, также считают себя «центром» некоммерческой правозащитной деятельности и т.д. Более того, в настоящее время правозащитниками стали именовать даже служащих суда и правоохранительных органов.

Независимо от направления и вида деятельности правозащитные организации выполняют значимые функции:

- повышают систему контроля над курсами страны (например, культурные, политические и др.);
- защищают и повышают гражданское самосознание;
- являются средством по управлению и разрешению сложных социальных проблем.

На наш взгляд правозащитным организациям в целях более эффективного функционирования в сфере защиты прав и свобод человека, требуется органическое включение в продолжение данной политики государства. Мы также считаем, что правозащитным организациям, в целях повышения уровня осуществляемой деятельности, в решении проблем нужно использовать и зарубежную практику НПО.

Как мы уже указывали выше, так как НПО относятся к одному из видов

некоммерческих организаций, следовательно, на неё распространяют действия и правовые нормы, регулирующие деятельность некоммерческих организаций. Так помимо Конституции РФ деятельность правозащитных организаций регламентируют следующие НПА принятые на федеральном уровне:

- ФЗ «Об общественных объединениях»;
- ФЗ «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений»⁵³;
- ФЗ «О некоммерческих организациях»;
- ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности»⁵⁴;
- ФЗ «О благотворительной деятельности и добровольном волонтерстве».

В правом регулировании деятельности НПО основная нагрузка ложится на ФЗ «Об общественных объединениях». Вместе с тем имеется ряд недостатков при применении данного НПА. Проект вышеуказанного нормативного документа разрабатывался во время политических преобразований в нашем государстве, еще до принятия Конституции. В связи с тем, что после распада СССР правительство России пыталось уйти от предыдущей практики этатизации, по разрабатываемым законопроектам основной акцент ставился на развитие института гражданского общества и закрепления положения о невмешательстве государства в данное развитие. Так и в данном случае законодатель в ст. 17 и 19 указанного НПА устанавливает запрет на вмешательство в деятельность общественных объединений как самих должностных лиц органов государственной власти, так и самих госорганов, а также запрет на то чтобы в общественных организациях госорганы являлись учредителями.

В результате получилось, что у общественных объединений имеется определенный дисбаланс прав и обязанностей, а также в сфере надзора госу-

⁵³ О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 28 июня 1995 г. № 98-ФЗ (ред. от 30.12.2020 г.). Доступ из справ.-правовой система «КонсультантПлюс».

⁵⁴ О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 12.01.1996 № 10-ФЗ. Доступ из справ.-правовой система «КонсультантПлюс».

дарства деятельностью общественных организаций нет точной проработке механизмов контроля. Также имеются и определенные коллизии в правовом регулировании регистрационной деятельности. У общественной организации как у юридического лица в соответствии ст. 21 исследуемого НПА правоспособность начинает действовать с момента их регистрации. В соответствии с п. 3 ст. 29 ФЗ «Об общественных объединениях» организация обязана производить ежегодное информирование органа, в котором была зарегистрирована о продолжении осуществления своей деятельности. Но в то же время п. 7 данной нормы указывает, что организации в течение трех лет данные сведения может и не представлять, в связи с тем, что лишь по истечении вышеуказанного срока регистрирующий орган вправе обратиться в суд с заявлением о признании факта прекращения деятельности как юридического лица. Как правило, данное нарушение среди некоммерческих организаций является довольно-таки распространенным.

На наш взгляд необходимо отметить то, что по ряду норм определяющих, в том числе положения о запрете деятельности либо ликвидации организации формальной определенности. В пример можно привести ч. 1 ст. 44 исследуемого закона определяет допустимость принятия судом решения касательно ликвидации некоммерческой организации за грубые либо неоднократные нарушения законодательства, либо регулярные осуществление деятельности не соответствующей целям закрепленным в её уставе.

В соответствие с ч.1 ст. 42 исследуемого нормативного документа за нарушение Конституции РФ предполагается ответственность в виде приостановления деятельности. Но какие нарушения КРФ будут являться грубыми? А также как определить признаки систематичности в осуществлении противоречащей уставным целям деятельности? В том числе, какое значение определяется для временного промежутка находящегося между установленными нарушениями?

На вышеуказанные вопросы ответы должен дать суд, и его решения, исходя из обстоятельств дела, будут неоднозначными. На наш взгляд указанная

норма пределы судейского «усмотрения» чрезмерно расширяет, что ведет к её разному толкованию и нарушению принципа закрепленного в ч. 1 ст. 19 КРФ «равенства всех перед законом и судом».

Мы считаем, что в целях единообразной практики данную неопределенность можно решить только посредством конкретизации на законодательном уровне оснований ликвидации либо путем разъяснения положений законодательства Пленумом ВС РФ.

На наш взгляд необходимо также сказать и о НКО исполняющей функции иностранного агента. Так под данной организацией следует понимать организацию осуществляющей на территории РФ политическую деятельность и финансируемую из зарубежных источников. Что касается политической деятельности, то под данным термином понимается участие НКО в конкретных политических акциях ориентированных на разработку госорганами решений, для изменения государственной политики касаясь конкретных целей и выработки по данным целям общественного мнения. То есть критериями отнесения организации к иностранному агенту являются:

- участие в политической деятельности;
- зарубежное финансирование;
- формирование конкретного общественного мнения.

Законодатель согласно изменениям, внесённым в ФЗ «О некоммерческих организациях» рассматривает такую категорию как «политическая деятельность». Так законодателем устанавливает её формы осуществления и направления, при этом, не ссылаясь на политические акции. Однако точного разъяснения, что конкретно подразумевается под политической деятельностью, закон не раскрывает. Более того, после принятия данных поправок в форме федерального закона, многие некоммерческие организации стали попадать под действие новых норм. Это вызвало общественный резонанс и непонимание.

На декабрь 2020 года в России более 70 организаций, имеющих статус иностранного агента, большинство из них – это правозащитные организации. В период напряженности в мире, которая, безусловно, транслируется и на внут-

ренную политику в нашей стране и принятие такого закона, на взгляд автора, не противоречит ни Конституции, ни интересам общества и государства. Наоборот, закон не запрещает иностранное инвестирование в деятельность российских некоммерческих организаций, но позволяет государству «следить» за его направлением, что, безусловно, является положительным фактом, учитывая настроения других государств по отношению к России⁵⁵.

Период действия ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента»⁵⁶ длится уже более 8 лет, но «работать» он фактически стал совсем недавно. Разработчики законопроекта данного НПА утверждали, что данный закон будет способствовать установлению в финансовой деятельности организаций определенной финансовой прозрачности. В связи с тем, что российские НКО в качестве инагентов регистрироваться не спешили Минюсту России передано право на включение данных организаций в специальный реестр.

Стоит отметить, что законодателем не установлено понятие «иностран- ный агент». На наш взгляд данное обстоятельство является значимым упущением законодателя. Свою негативную позицию НКО аргументируют касаясь Закона об иноагентах, говоря о том, что он дестабилизирует их эффективную деятельность и противоречит КРФ и законодательству⁵⁷. Стоит отметить, что по данному вопросу Конституционным Судом РФ вынесено Постановление, согласно которому, по мнению Суда, нижний предел административных санкций в данном НПА является слишком высоким⁵⁸.

⁵⁵ Аверкина Ю. Б. К вопросу о регулировании деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента [Электронный ресурс] : URL : <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 20.03.2021).

⁵⁶ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента [Электронный ресурс] : Федеральный закон РФ от 20 июля 2012 г. № 121-ФЗ. Доступ из справ.-правовой система «КонсультантПлюс».

⁵⁷ Михайлов В. К. Критический взгляд на позицию Конституционного Суда по условиям признания некоммерческой организации иностранным агентом [Электронный ресурс]. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/kriticheskiy-vzglyad-na-pozitsiyu-konstitutsionnogo-suda-po-usloviyam-priznaniya-nekommercheskoy-oragnizatsii-inostrannym-agentom> (дата обращения 15.04.2021).

⁵⁸ Постановление Конституционного Суда РФ от 8 апреля 2014 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 6 статьи 2 и пункта 7 статьи 32 Федерального закона «О некоммерческих организациях», части шестой статьи 29 Федерального закона «Об общественных объединениях» и части первой статьи 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобами Уполномо-

Мы считаем, что ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента» права организаций некоем образом не ущемляет, а дает возможность использовать при наличии всех необходимых критериев определенный правовой режим, тем самым давая возможность за иностранными вложениями государству осуществлять контроль. Осуществление данного контроля необходимо как в целях осуществления безопасности государства, так и для создания баланса между партикулярными и публичными интересами. Законодатель иностранным инвесторам вкладывать денежные средства в деятельность российских НКО не запрещает, но разрешает государству осуществлять надзор за их направлением. Учитывая сложившуюся в мире политическую обстановку и настроения зарубежных стран по отношению к РФ, мы считаем данное обстоятельство положительным.

Также согласно Федеральному закону от 25 ноября 2017 г. № 327-ФЗ «О внесении изменений в статьи 10.4 и 15.3 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и статью 6 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» иностранными агентами можно признавать и отдельные СМИ. В данном случае речь идет о тех иностранных СМИ, которые финансируются из зарубежных источников, издают печатную продукцию либо распространяют иные сообщения на территории нашего государства. В соответствии с данным НПА к СМИ выполняющим функции инагента распространяется действие норм о некоммерческих организациях. Данный нормативный акт принимался как ответная мера на присвоение телеканалу RT решением Минюста США статуса инагента⁵⁹.

На наш взгляд такой критерий как получение иностранного инвестирования для признания инагента иностранным СМИ требует более детального и

ченного по правам человека в Российской Федерации, фонда «Костромской центр поддержки общественных инициатив», граждан Л.Г. Кузьминой, С.М. Смиренского и В.П. Юкечева» // Российская газета. 2014. 18 апр (федеральный выпуск).

⁵⁹ Луценко Е.С. Закон об иностранных агентах: критический взгляд [Электронный ресурс]. URL : http://lawinfo.ru/assets/files/full/GO/2018/GO_1_2018.pdf#page=35 (дата обращения: 11.04.2021).

четкого правового регулирования, в связи с тем, что в настоящее время практически все иностранные СМИ подходят под данный признак. Также на наш взгляд нет четкого понимания, как требовать исполнения обязанностей и контролировать данные структуры⁶⁰.

Таким образом, на современном этапе в области законодательного регулирования статуса «иностранцев» существует несколько двояких ситуаций. Не раскрыто понятие «иностранец», также не понятна «политическая деятельность» и «политическая акция». Мы считаем, что для более эффективного правового регулирования иностранцев на законодательном уровне необходимо дать легальное определение понятию «иностранец» с описанием его конкретных функций, а также в целях единообразного применения уточнить и привести в соответствие в разных нормативных актах понятие критерия политической акции и политической деятельности⁶¹. Несмотря на недостатки, появление «иностранцев» в статусе СМИ и некоммерческих организаций положительно сказывается на независимости политической системы страны, не ограничивая гражданские права и свободу слова, выбора и волеизъявления.

Будучи «незаинтересованными» правозащитные организации сформированы для помощи в осуществлении эффективной правовой защиты. Но в большинстве случаев граждане, да и сам научный мир считают, что именно исследуемые организации занимают чаще всего благоприятную политическую позицию, обвиняя государство, во всех бедах являясь так называемыми оппозиционерами как по отношению ко всему правительству, так и по отношению к отдельным его представителям. Исходя из мировой практики, следует, что часто исследуемые организации являются прикрытием, для других «теневых» интересов. В связи с чем доверие у большинства граждан исследуемые организации не вызывают и данное обстоятельство является значительной проблемой для осуществления ими своих функций. У общества данное отношение к правоза-

⁶⁰ Дегтярева А.А. Контроль и надзор за деятельностью некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента: соотношение понятий // Наука. Общество. Государство. 2019. №3 (27). С.32.

⁶¹ Сажнов А.Н. «Закон об иностранных агентах»: промежуточные итоги и вызовы для политической системы России // ВЕСТНИК Московского университета. 2015. №4. С.64.

щитным организациям объясняется в большинстве случаев их чрезмерной политизированностью, а также финансовой зависимостью от зарубежных инвестиций. Но на наш взгляд нельзя равнять все правозащитные организации под одну отрицательно пропиаренную в СМИ организацию. Необходимо к любой информации относиться с долей осторожности, так как не вся информация, которая к нам поступает, является действительной. По мнению уполномоченного по правам человека обязанности правозащитников общественность склонна возлагать не на общественные организации, на государственные органы⁶².

В настоящее время российское общество испытывает трудности-изменения в духовных и политических взглядах, социальный кризис и др. и данные факторы все значительнее отдаляет власть от общества, выражающиеся в появлении недоверия.

В нашем государстве в настоящее время имеются серьезные вызовы в одиночку государство, которым противостоять не способно (например, коррупция, высокий уровень бедности, санкции и т.д.). Так, государство будет способно противостоять любым внутренним угрозам только с поддержкой гражданского общества⁶³.

Отдельным нормативным актом правовой статус исследуемых организаций не установлен. В связи с тем, что за решениями органов власти и чиновников необходим постоянный надзор (так как тысячи демократических процессов сможет загубить всего одно вынесенное решение) у исследуемых организаций имеется огромное количество работы.

В заключение данного параграфа хотелось бы сказать, что при исследовании понятия, функций и правового регулирования правозащитных организаций в РФ, можно говорить о том, что российские правозащитные организации весьма многообразны, а классификация данных организаций представляют со-

⁶² Вагапова Ф.Г. Некоммерческая организация (НКО) в социально-политических процессах современной России: теоретический аспект [Электронный ресурс]. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/nekommercheskaya-organizatsiya-nko-v-sotsialno-politicheskikh-protsessah-sovremennoy-rossii-teoreticheskiiy-aspekt> (дата обращения: 11.04.2021).

⁶³ Сажнов А.Н. Особенности государственной политики в отношении правозащитных организаций в современной России (2000-2015 гг.) [Электронный ресурс]. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-gosudarstvennoy-politiki-v-otnoshenii-pravozaschitnyh-organizatsiy-v-sovremennoy-rossii-2000-2015-gg> (дата обращения 15.04.2021).

бой огромный теоретический и практический интерес в плане определения места данных организаций в политической системе общества и выявлению их специфических особенностей и перспектив их развития. В настоящее время в нашем государстве отсутствуют такие проблемы, ни высказывались бы по которым правозащитники (в пример можно привести невыплата зарплаты, пытки в правоохранительных органах, нарушения прав человека в местах лишения свободы и т.д.). Как бы не оценивалась работа современных правозащитных организаций на наш взгляд ясно одно, что они являются в защите нарушенных прав своеобразной альтернативой и от того насколько порядочна и предприимчива деятельность правозащитников будет зависеть и судьба нации.

2.2 Деятельность некоммерческих правозащитных организаций в системе защиты прав человека в РФ

Правозащитные организации являются наибольшей группой из общественных объединений осуществляющие деятельность в сфере защиты нарушенных прав. Настоящее время это время информационных и компьютерных технологий в связи, с чем нами представляется правильным сузить круг деятельности правозащитных организаций, рассматривая их деятельность в сфере цифровой экономики.

С момента утверждения программы «Цифровая экономика РФ» прошло уже практически 3 года. По поставленным целям в указанной программе наше государство стоит на пути их активного исполнения. Во всех сферах деятельности цифровые данные повышают конкурентоспособность, оказывают воздействие на общественную жизнь граждан и обеспечивают экономический рост.

Одной из целей программы является обеспечение между участниками социально – экономической деятельности эффективного взаимодействия, а также осуществление устранения ограничений и препятствий для создания и развития бизнеса.

Для развития и создания цифровой экономики важное значение имеет цифровое право. Такой термин как «цифровой закон» возможно, исследовать, как в узком, так и в широком смысле.

Значимость в обеспечении цифрового права установлено в ряде международных НПА.

Принятая 22 июля 2000 года Окинавская хартия⁶⁴ говорит о том, что у каждого человека должна иметься возможность использовать свободный обмен знаний и информацией, а также преимуществами мирового информационного общества.

Принятая Генассамблеей США 18.12.2013 г. резолюция «Право на Конфиденциальность в эпоху цифровых технологий» отмечает то, что права человека в условиях информационных технологий и открытого интернета должны защищаться онлайн⁶⁵. В соответствии с данной резолюцией государства в контексте цифровой связи должны защищать права человека.

Значащиеся элементом общего цифрового закона – «цифровые права» - в информационных обществах являются частью универсальных прав человека гарантированных Конституцией и МПА. То есть такие универсальные права человека как цифровые права рассматриваются в качестве «оцифрованные».

В связи с чем у НПО сформировалась новая «тема» выражающаяся в том, что они с одной стороны в сфере защите цифровых прав граждан для достижения своих целей применяют средства цифрового общества и цифровой экономики, а с другой стороны в данном отношении следят за деятельностью государственных структур.

При рассмотрении деятельности правозащитных организаций в указанной сфере необходимо обратиться к исследованиям состояния соблюдения цифровых прав, которые осуществляются многими НПО в России и за рубежом. Согласно отчёту Freedom of the Net от Freedom в 2018 году, во многих странах замечается усиление цифрового авторитаризма, т.е. усиление контроля над действиями граждан в сети и подрыв уверенности в Интернете⁶⁶. По данным орга-

⁶⁴ Окинавская хартия Глобального информационного общества [Электронный ресурс]. URL : <http://www.kremlin.ru/supplement/3170> (дата обращения 25.05.2021).

⁶⁵ Право на неприкосновенность личной жизни в цифровой [Электронный ресурс] : Резолюция Генеральной Ассамблеи Организации объединенных наций. URL : <https://undocs.org/ru/A/RES/68/167> (дата обращения 25.05.2021).

⁶⁶ Свобода Сети 2018 [Электронный ресурс] : офиц. сайт. URL : <https://freedomhouse.org/report/freedomnet/freedom-net-2018/risedigital-authoritarianism> (дата обращения: 12.05.2021).

низации аналитиков, защищающих свободу Интернета от цифрового авторитаризма, этот вопрос важен для защиты демократии в целом.

Технологии должны давать гражданам определенную возможность социального, экономического и политического выбора без давления и манипуляций. Интернет становится новой публичной ареной и необходимо, чтобы он служил общественному благу. Сохранить демократию – это защитить частные права граждан и личную информацию, тогда глобальная свобода Интернета станет противоядием от цифрового авторитаризма.

В отчете Россия относится к группе несвободных стран по следующим критериям: блокировка мессенджеров, блокировка контента, аресты блогеров и других граждан из-за определенных видов деятельности в Интернете.

Отмечается, что снижение уровня свободы продолжается. В последние годы была проделана работа по повышению независимости данных.

Итак, власти запретили VPN-сервисы, разрешающие доступ к сайтам, заблокированы на территории России и введены в обязательном порядке условия идентификации пользователей мессенджеров, используя номер мобильного телефона. Согласно закону о борьбе с терроризмом, IT компании были обязаны хранить информацию об активности пользователей на срок до 6 месяцев и предоставить доступ к нему в представителей ФСБ.

Среди самых заметных случаев ограничения цифровых прав пользователей была блокировка мессенджера Telegram, который отказался предоставить доступ к пользовательским данным. Разработчикам удалось применить технологии для обхода блокировки.

За последние 10 лет количество возбужденных уголовных дел к онлайн активности увеличилось до 1449, 98% из них с обвинительными приговорами. Наиболее резонансными из них были случаи с Дмитрием Богатовым, Александром Соколовым, Романом Гришиным. Кроме того, громкие дела были связаны с оскорблением чувств верующих, пропагандой нетрадиционных сексуальных

отношений⁶⁷.

Согласно отчету правозащитной организации Агора, агрессия против блогеров и онлайн активистов растет. Так, более 60 граждан в 2017 году стали объектом угроз и нападений, причем несколько раз.

Как правозащитные организации действуют в этом контексте? 30 апреля 2018 г. был организован митинг против блокировки Telegram. Его организаторами выступила Либертарианская партия и активисты Общества защиты Интернета. Либертарианская партия России создана 15 апреля 2008 года. Политическая платформа партии основана на философии либертарианства, которая предполагает, что человек принадлежит только себе и свободен, распоряжаться собой и своей собственностью, если методы деятельности не причиняют вреда другим людям и их собственности, при этом никто не вправе препятствовать человеку в этой деятельности. Либертарианская партия - это традиционная политическая партия, имеющая много широких программ, не ограничиваясь защитой цифровых прав.

Некоммерческая организация «Общество защиты Интернета» (ОЗИ), выступает против «цензуры, чрезмерного регулирования, административных запретов». Среди проектов общества – Интернет карта репрессий, Индекс свободы Интернета, взаимосвязь индексов, измеряющих возможность подключения к русскому Интернету. Таким образом, ОЗИ специализируется на измерении степени свободы Интернета и, через него, в той степени, в которой цифровые права граждан России уважают, прилагает усилия для защиты их, в том числе путем проведения массовых акций. Акция напрямую повлияла на деятельность властей по блокированию мессенджеров, блокировка результатов не принесла - мессенджер продолжает работать. Однако это действие стало масштабным проявлением (более 10 тыс. участников) недовольства ограничения прав пользователей Интернет. Помимо акции, массовые обращения пользователей Telegram, были отправлены в Европейский суд по правам человека с исками за нарушение

⁶⁷ Дело Telegram [Электронный ресурс] : URL: <https://agora.legal/cases/Internet/Delo-Telegram/204> (дата обращения: 20.03.2021).

ние права на неприкосновенность частной жизни.

Еще один важный массовый митинг против изоляции российского Интернета был проведен 10 марта 2019 г. Официально целями митинга была демонстрация несогласия граждан с общественно-политическим курсом правительства, в частности, с законопроектом о «суверенном Интернете» (подписанный президента 1 мая 2019 г.) и растущая цензура в Интернете. То есть, по сути, речь шла о гарантиях права на свободу мысли и слова в Интернете, которая была против стремления законодателей создать защитные меры и ограничить независимое интернет-пространство.

Организаторами выступили уже упомянутые либертарианцы, Партия России и ОЗИ. Информационная поддержка митинга была предоставлена общественной организацией Роскомсвобода. Эта деятельность направлена на противодействие цензуры в Интернете, а также продвижение идей свободы информации и саморегулирование интернет-индустрии. Роскомсвобода контролирует законодательную деятельность в регулировании Интернета, защищает права пользователей и владельцев заблокированных сайтов.

Организация, среди проектов которой много образовательных, - Центр цифровых Прав, платформа для услуг VPN, конференций и учебных материалов по информационной безопасности. Организация кампании направлена как на защиту отдельных граждан, так и при защите определенных прав, например, авторских прав в цифровом пространстве и веб-сервисах. Для защиты прав граждан Роскомсвобода привлекает юристов, готовых оказать бесплатную юридическую помощь тем пользователям, которые подвергаются незаконным уголовным или административным и судебным преследованиям за выражение мнения в Интернете, деятельность в социальных сетях или за другие действия, связанные с использованием киберпространства, а также пользователям, владельцам сайтов, блогерам и администраторам публичных страниц в случае, если государственные органы приняли незаконные решения по ограничению доступа, блокировке страницы или сайта и объявили информацию незаконной.

Одной из акций, организованных Роскомсвободой, стала кампания

FreeVogatov в поддержку Дмитрия Богатова, который был задержан за призывы к беспорядкам, опубликованные в социальной сети. Юрист организации участвовал в защите Богатова, сама организация распространила информацию о ходе дела, и призвала общественность поддержать Богатова. Дело Дмитрия Богатова было прекращено за отсутствием состава преступления.

Роскомсвобода также защищает интересы отдельных пользователей, столкнувшихся с нарушением своих прав в сети Интернет. Например, заявка была подана на двух сторонних пользователей социальной сети ВКонтакте присоединиться к делу ООО «ВКонтакте» против ООО «ДАБЛ» из-за сбора персональных данных пользователей и нарушение защиты персональных данных человека⁶⁸.

Клиентами организации также являются юридические лица. Например, Private Networks, которая оспаривает незаконную блокировку своих технических сайтов. В настоящее время дело находится на стадии рассмотрения кассационной жалобы в Верховный Суд РФ.

Кроме того, юристы организации предоставляют помощь владельцам заблокированных сайтов, причем вполне успешно. Например, Октябрьский районный суд Санкт-Петербурга взыскал с прокуратуры города Санкт-Петербурга в счет оплаты расходов, понесенных владельцем сайта, желающим отменить решение о блокировке своего ресурса⁶⁹.

Международное общество «Мемориал», в своих заявлениях, также выступает против блокировки оппозиционных сайтов, поскольку блокировка сайтов становится инструментом цензурных репрессий и способом контроля СМИ: «Мы настаиваем: необходимо разблокировать оппозиционные Интернет-ресурсы, а Роскомнадзор и Генеральная прокуратура должны прекратить преследовать и блокировать интернет-СМИ для публикации информации, крити-

⁶⁸ На «ВКонтакте» первые подали в суд за сотрудничество с правоохранителями [Электронный ресурс]. URL : <https://www.agoa.legal/news/> (дата обращения: 20.03.2021).

⁶⁹ Определение Октябрьского районного суда Санкт-Петербурга от 21.11.2018 № 2а-3382/2018 [Электронный ресурс]. URL : https://drive.google.com/file/d/1YeOLKCwc-PLnRTd8iBACRkpj7JH0_b8N/view (дата обращения 20.03.2021).

кующую власть»⁷⁰.

Международная правозащитная группа Агора также участвует в таких вопросах. В Смольнинский районный суд г. Санкт-Петербурга подали иск к социальной сети ВКонтакте на возмещение 100 тыс. руб. за моральный ущерб за разглашение личной информации пользователя правоохранительным органам. Истцом была Лилия Чанышева, сотрудница штаба Алексея Навального в Уфе, а юристы - представители Международной группы Агора23. Юристы Агоры также активно занимаются Telegram историями. Они участвуют в деле с момента подачи апелляции в Мещанский районный суд Москвы⁷¹. Юристы организации инициировали внедрение информационных технологий исследования службы, обратились к спецдокладчику ООН по праву на свободу слова Дэвиду Кэю, с просьбой повлиять на ситуацию вокруг мессенджера в России, поддержать коллективные иски в Верховном суде Российской Федерации и Европейского суда по правам человека. 17 апреля 2018 года Agora International Group объявила о запуске горячей линии в помощь владельцам сайтов, но онлайн сервисы столкнулись с техническими проблемами из-за деятельности Роскомнадзора по блокировке Telegram⁷².

Еще одна деятельность правозащитных организаций в контексте цифровой экономики - использование ее инструментов для достижения своих целей. Конечно, все правозащитные организации используют инструменты для доступа к своим подзащитным – интернет-сайты, каналы и страницы в социальных сетях и мессенджерах. Это эффективные инструменты для общения, как с новыми, так и с традиционными зрительскими аудиториями.

Однако есть специальные кампании правозащитных организаций, организованные через Интернет. Например, комитет против пыток проводит такие мероприятия: общественное расследование жалоб на пытки, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение; представительство заявителя в следствен-

⁷⁰ «Мемориал»: прекратить преследования и блокировки онлайн-медиа [Электронный ресурс]. URL : <https://hro.org/node/26901> 23 (дата обращения: 20.03.2021).

⁷¹ Решение Арбитражного суда г. Москвы от 12.10.2017 № А40-18827/17-110-180 [Электронный ресурс]. URL : <https://sudact.ru/arbitral/doc/8aoBRhz9tqY4/> (дата обращения: 15.04.2021).

⁷² Пользователи Telegram обратились в Страсбург [Электронный ресурс]. URL : <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/> (дата обращения: 20.03.2021).

ных органах и суде; помощь в получении компенсации, а также, при необходимости, проведение меры медицинской реабилитации. Совместно с Интернет-изданием Медуза и креативным агентством Zebra Hero, опубликовали рассказы Русской школы йоги о пытках и других противоправных насилиях. Рассказы содержат видеоролики с участием знаменитостей российских СМИ о видах применяемых пыток.

Результатом его публикации стало пожертвование Комитету против пыток от 815 жертвователей в размере 450 тысяч рублей, которые пойдут на оплату лечения и реабилитации, а также для проведения необходимых освидетельствования жертв пыток. Таким образом, Интернет может быть инструментом как защиты, так и нарушения цифровых прав граждан. С одной стороны, это отличный способ возродить площадку общественного обсуждения, Агору, с другой – граждане уязвимы перед технологическими вызовами и могут столкнуться с нарушением своих прав, поскольку они находятся под влиянием двух разнонаправленных процессов: развития технологий, позволяющих более широко управлять информацией и сдерживания развития технологий, что необходимо для обеспечения национальной безопасности государств.

В качестве примера деятельности Комитета против пыток можно привести следующие дело. Так в мае 2015 г. сотрудники полиции задержали 4-х жителей г. Анапа, по причине отказа в предоставлении документа удостоверяющего личность. На задержанных были составлены протоколы и они были доставлены в Анапский городской суд, где каждому назначено наказание в виде ареста на 12 суток. Данные граждане в 2017 году обратились в комитет против пыток. Вот такие экзихуции описывает один из потерпевших – «Полицейские сковали мне руки наручниками, уложили лицом вниз на пол, надели противогаз, периодически перекрывая доступ воздуха. Мне наносили удары по пяткам, прикладывали в область рук, ног, ягодиц клеммы, через которые пускали разряды электрического тока, требуя признаться в разбойном нападении. Когда я падал в обморок, мне в противогаз капали какую-то жидкость, которая приводила меня в чувство. Сотрудники полиции угрожали совершить в отношении

меня сексуальное насилие с использованием предмета, похожего на палку. После этого я не выдержал и подписал явку с повинной» В итоге все задержанные подписали явки с повинной в совершении разбойного нападения.

Согласно отчету медсудэксперта на потерпевших имелись телесные повреждения, которые могли возникнуть только при воздействии тока. Посредством усилий юристов Комитета против пыток на сотрудников правоохранительных органов спустя 2 года возбудили уголовное дело. Данное уголовное дело следователями было 4 раза незаконно прекращено и 4 раза приостанавливалось. Ввиду отсутствия события преступления данное уголовное дело в пятый раз прекращено 20.07.2020 г. Юристы Комитета против пыток ознакомившись с материалами уголовного дела обратились в суд с жалобой на его прекращение. 18 мая 2021 года суд отказал в удовлетворении жалобы, посчитав постановление следователя законным и обоснованным. Сегодня правозащитники получили копию этого решения суда для последующего обжалования⁷³.

Также хотелось бы привести первое дело, рассматриваемое в ЕСПЧ когда РФ впервые признали ответственной за применение пыток – это дело Алексея Михеева. Данный гражданин жаловался, что сотрудники милиции, принуждая его признаться в совершении убийства и изнасилования, совершали над ним пытки. Данные преступления данный гражданин не совершал. В ходе проведения пыток Михеев выпрыгнул в окно здания милиции и сломал себе позвоночник. Следствие по делу по жалобе Михеева шло около 7 лет. Дело постоянно прекращалось, приостанавливалось. Как указывали правозащитники данные действия направлены на то, чтобы затянуть само следствие, чтобы гр. Михеев отказался от своих заявлений. ЕСПЧ признал действия сотрудников милиции пытками и определил в пользу Михеева размер компенсации.

Также правозащитники «Комитета против пыток» защищали права граждан пострадавших в так называемой «Благовещенской зачистке». Сотрудники милиции в целях устрашения врывались в общественные заведения и дома

⁷³ Суд признал законным прекращение уголовного дела о пытках четырех жителей Анапы [Электронный ресурс]. URL : <https://pytkam.net/sud-priznal-zakonnym-prekrashhenie-ugolovnogo-dela-o-pytkah-chetyreh-zhitelej-anapy/> (дата обращения: 27.05.2021).

граждан и избивали и задерживали людей. По официальным данным потерпевших было 314 чел. Согласно данным правозащитников задержанных было 1000 человек и 200 человек было избито, но в РОВД не доставлено. В результате деятельности правозащитников виновные лица были приговорены к условному заключению от 3 до 5,5 лет. (кроме Айдара Гильванова, приговоренного к 3 годам в колонии общего режима).

Правозащитные НКО органично вписываются в ландшафт цифровой экономики. Традиционные организации, которые могли существовать даже без Интернета, так как их специализация не связана с цифровыми правами и не требует использования специальных технологий (например, Либертарианская партия России, Мемориал Международное общество, Agora International Human Rights Группа, Комитет против пыток) открывают новые возможности Интернет-инструментов для привлечения новых сторонников и новые области деятельности - защита цифровых прав⁷⁴. Новые ассоциации, которые специализируются, в частности, на цифровых правах и новых технологиях (Общество защиты Интернета, Роскомсвобода) не могли возникнуть вне контекста цифровой экономики.

Рассмотренные примеры деятельности правозащитников общественных объединений показывают, что спектр их деятельности довольно широк. Он включает: защита прав граждан, в том числе цифровых прав (распространение информации в Интернете, распространение оппозиционных мнений в Интернете, раскрытие личной информации, незаконное преследование за использование анонимных услуг), защита юридических лиц (в основном незаконное блокирование ресурсов), использование Интернета для достижения собственных целей (образовательная деятельность, творческие кампании, общественные заявления). Как традиционные, так и новые ассоциации действуют во всех указанных сферах деятельности, однако традиционные организации более склонны защищать физлиц. Более того, новые технологии становятся важным предметом

⁷⁴ Комитет против пыток [Электронный ресурс]. URL : [https://ru.wikipedia.org/wiki/ Комитет против пыток](https://ru.wikipedia.org/wiki/Комитет_против_пыток) (дата обращения: 20.03.2021).

анализа, который позволяет делать выводы о состоянии цифровых прав, государственного контроля над цифровым полем, гражданского контроля над ролью государства в цифровом поле. Все эти темы становятся неотъемлемым атрибутом современного цифрового мира.

2.3 Проблемы осуществления деятельности некоммерческих правозащитных организаций в РФ

Правозащитная деятельность неправительственных организаций представляет собой целостный и упорядоченный процесс взаимодействия звеньев правового механизма, направленный на утверждение и защиту прав и свобод человека, достижение состояния их реальной защищенности в обществе и государстве, а также осуществление эффективного контроля над их соблюдением государством, его органами и должностными лицами. Несмотря на значимость деятельности неправительственных правозащитных организаций для гражданского общества, существует немало практических проблем, давно требующих анализа и разрешения на законодательном уровне. Речь идет о повышении качества системы защиты прав человека и гражданина в Российской Федерации.

Отсутствие правовой регламентации. До настоящего времени статус правозащитных организаций законодательно не определен. При этом содержание федеральных законов от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» не позволяет говорить о достаточности регулирования деятельности правозащитных организаций, поскольку указанные нормативные правовые акты посвящены некоммерческим общественным организациям в целом, имеют широкий предмет правового регулирования, не уделяя внимания особенностям института правозащитной деятельности. Между тем, отсутствие специального нормативного правового акта, который бы регулировал статус правозащитных организаций, определял цели и задачи их деятельности, ответственность, права и обязанности их участников влечет за собой неясность и непрозрачность их деятельности, формирование недоверия граждан, отсутствие эффективности правозащитной деятельности.

Отсутствие финансирования. Одним из признаков правозащитной деятельности в целом является ее некоммерческий характер, а значит, целью деятельности правозащитных организаций не является извлечение прибыли. Таким образом, финансирование деятельности правозащитных организаций осуществляется, как правило, силами самих правозащитных организаций, в условиях отсутствия какой бы то ни было финансовой поддержки извне. Скорее исключением, нежели правилом остается предоставление неправительственным правозащитным организациям средств из государственных или муниципальных источников, или от частных российских спонсоров.

Характер источников финансирования во многом зависит от того, какие группы населения выступают в качестве объекта деятельности правозащитных организаций. Членские взносы являются серьезным финансовым подспорьем правозащитных организаций, защищающих интересы студентов вузов, инвалидов войны и труда, инвалидов детства.

Существует мнение и о том, что неправительственные правозащитные организации в целях обеспечения своей независимости от органов государственной власти, а также от лиц и групп, стремящихся к политическому господству, не должны обращаться за финансовой поддержкой к иностранным государственным источникам, национальным правительствам или политическим партиям и не принимать вознаграждение за свою деятельность по «расследованию» и пресечению нарушений прав человека.

Неправительственные правозащитные организации проводят исследования, фиксируют случаи нарушения прав человека, в том числе со стороны государственных органов, и представляют эти сведения общественности. Кроме того, члены неправительственных правозащитных организаций предпринимают практические шаги, направленные на прекращение выявленных нарушений прав человека. В связи с изложенным, деятельность правозащитных организаций не всегда угодна власти.

Между тем, стоит отметить, значимость оказания финансовой поддержки, в особенности со стороны государства. Так финансовая поддержка не только

способствовала бы развитию правозащитных организаций, но и оказывала бы влияние на убеждения народа, ведь доверие государства и его поддержка не могут не сказаться на формировании доверительного отношения людей, нуждающихся в помощи, к правозащитным организациям.

Кроме того, отсутствие дефицита денежных средств позволило бы сконцентрировать усилия правозащитников исключительно на качестве их профессиональной деятельности по защите прав и свобод человека и гражданина, а значит, повысило бы эффективность защиты нарушенных прав.

Одной из немаловажных проблем является отсутствие должного взаимодействия государственных структур и правозащитных организаций.

Отсутствие связей и выработанных отношений между государством и правозащитными организациями, недоверие к ним государства существенно затрудняет выполнение поставленных перед правозащитными организациями задач и реализацию намеченных целей. Между тем, одним из важнейших факторов прикладной правозащитной деятельности является способность наладить продуктивный диалог с властью.

Необходимость такого взаимодействия была отмечена Президентом Российской Федерации и получила свое закрепление в Концепции внешней политики Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ от 30.11.2016 № 640. В частности, в документе говорится о необходимости наращивания взаимодействия с международными и неправительственными правозащитными организациями в целях укрепления общепризнанных норм в области прав человека, их сопряжения с ответственностью личности за свои действия, искоренения политики двойных стандартов в указанной области. Конечной же целью взаимодействия неправительственных правозащитных организаций с органами государства должно стать усовершенствование системы защиты прав человека. Осуществление такого взаимодействия должно происходить в рамках равного партнерства, при котором каждый партнер должен отдавать себе отчет о достижимости поставленных целей. При этом стороны взаимодействия основное внимание должны обращать на внедрение правозащитных норм

в повседневную работу государственных органов. Конечно же, эта работа должна проходить при поддержке со стороны неправительственных правозащитных организаций и иметь различные формы, например, в виде помощи при внедрении правозащитных принципов в работе государственных органов, при разработке контроля над их деятельностью, при подготовке и проведении обучающих курсов и т. п.

В заключение данного параграфа хотелось бы сказать, что сегодня Российское государство еще не до конца выработало систему принципов и методов взаимодействия с неправительственными правозащитными организациями, поэтому подчас приходится сталкиваться с настороженным, либо откровенно негативным отношением представителей органов власти к неправительственным правозащитным организациям, желание видеть в них разрушающих основы государственности элементов. Часть этих негативных факторов подвергается правозащитной реформе, которая внесла интересные коррективы, заметно перераспределила функции между субъектами правозащитного сообщества, наделив неофициальные структуры дополнительными гарантиями. Взаимодействие НПО и государственных органов должно основываться на принципах взаимного уважения, что позволяет обоим партнерам достигать позитивных результатов, а также равноправия, прозрачности деятельности, честности и ответственности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам проведенного исследования в данной дипломной работе, исходя из поставленной цели и планомерным решением её задач, можно подвести следующие итоги исследования:

1) в нашем государстве сложности в развитии некоммерческих организаций сопряжены со многими факторами, к примеру, финансовыми трудностями, ресурсами, менталитетом российских граждан и т.д. В настоящее время окончательное становление в нашем государстве НКО еще не завершилось, и еще будут осуществляться в будущем неоднократные изменения;

2) под некоммерческой организацией понимается организация, которая не ставит целью своей основной деятельности извлечение прибыли, и между участниками полученную в ходе деятельности прибыль не распределяет;

3) перед законодателем в настоящее время имеется ряд задач ориентированных на развитие действующего законодательства об НКО. В пример можно привести необходимость в уточнении признаков НКО являющихся юр. лицом, а также необходимость закрепления в НПА критерий дающих возможность конкретнее устанавливать содержание и объем их гражданской правоспособности. На наш взгляд также необходимо изменить имеющиеся подходы к условиям и характеру осуществления деятельности НКО, которая в последующем ей приносит доход, а также законодателю на уровне ГК РФ необходимо расширить и усовершенствовать для отдельных форм НКО регламентацию статуса;

4) правозащитные организации являются наибольшей группой из общественных объединений осуществляющие деятельность в сфере защиты нарушенных прав. Под правозащитной организацией понимается организация деятельность, которой ориентирована на восстановление прав человека и гражданина на различных территориальных уровнях, как в индивидуальной, так и в общественной жизни;

5) формирование в нашем государстве института правозащитных организаций говорит о повышении у различных групп населения общественной ак-

тивности, стремление к участию в политической и общественной жизни, требовании от правительства проведения институционализации данного участия;

б) развитие правозащитного движения в нашем государстве является собой значимый фактор как самого государства (с точки зрения демократии), так и для самого гражданского общества. В нашем государстве правозащитное движение еще только развивается. Так данное движение уже свою ценность и самостоятельность уже доказало, но в то же время со стороны общества и государства полного доверия и поддержки не получило;

7) негосударственные правозащитные организации призваны создавать между интересами государства и правами человека некий баланс, осуществлять контроль за соблюдением данных прав и обладать в целях защиты нарушенных прав законными правовыми механизмами. Взаимодействие органов государства с правозащитными организациями должно иметь цель в повышении качества системы защиты прав человека;

8) основными проблемами НПО являются:

а) Отсутствие правовой регламентации;

б) Отсутствие финансирования;

в) Отсутствие должного взаимодействия государственных структур и правозащитных организаций;

Исходя из сделанных выводов и практических рекомендаций по проблемам, которые были рассмотрены в данной работе, можно утверждать, что задачи, поставленные для достижения цели исследования, решены. Хотелось бы добавить, что в рамках нашего исследования раскрыть все имеющиеся проблемы негосударственных правозащитных организаций, а также найти все пути решения данных проблем невозможно, что в дальнейшем также предполагает проведение такого рода научных исследований.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I. Правовые акты

1 Всеобщая декларация прав человека [Электронный ресурс] : принята Генеральной Ассамблеей ООН от 10.12.1948 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2 Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : часть первая от 30.11.1994 № 51-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3 Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] : принята всенародным голосованием от 12.12.1993. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4 О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве) [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 11.08.1995 № 135-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5 Об общественных объединениях [Электронный ресурс] : Федеральный закон РФ от 19.05.1995 № 82-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6 О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный закон №129-ФЗ от 23.05.2015. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

7 О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента : Федеральный закон РФ от 20 июля 2012 г. № 121-ФЗ // Российская газета. – 2012. – 05.08.2012.

8 О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 28 июня 1995 г. N 98-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

9 О гражданских и политических правах [Электронный ресурс] : Международный Пакт: сборник действующих договоров соглашений и конвенций,

заключенных с иностранными государствами (Нью-Йорк, 19.12.1966 г.). – 1978. – Вып. XXXII. – Ст. 44. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

10 О жилищных накопительных кооперативах [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 30.12.2004 № 215-ФЗ. – Режим доступа: <https://fzakon.ru/laws/federalnyy-zakon-ot-30.12.2004-n-215-fz/>. – 27.05.2021.

11 О защите прав человека и основных свобод [Электронный ресурс] : Конвенция ETS № 005. – 1998. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

12 О свободе ассоциаций и защите права на организацию : Конвенция МОТ № 87 (1948) // Международная организация труда: конвенции, документы, материалы. – М. : Дело и Сервис, 2007. – 925 с.

13 Окинавская хартия Глобального информационного общества // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.kremlin.ru/supplement/3170>. – 25.05.2021.

14 О ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин : Конвенция ООН от 18 декабря 1979 г. // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. – М. : Юридическая литература, 1990. – 410с.

15 О некоммерческих организациях [Электронный ресурс] : Федеральный закон РФ от 12.01.1996 № 7-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

16 О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 12.01.1996 № 10-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

17 Постановление Конституционного Суда РФ от 8 апреля 2014 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 6 статьи 2 и пункта 7 статьи 32 Федерального закона «О некоммерческих организациях», части шестой статьи 29 Федерального закона «Об общественных объединениях» и части первой статьи 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобами Уполномоченного по правам

человека в Российской Федерации, фонда «Костромской центр поддержки общественных инициатив», граждан Л.Г. Кузьминой, С. М. Смиренского и В.П. Юкечева» [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

18 Право на неприкосновенность личной жизни [Электронный ресурс] : Резолюция Генеральной Ассамблеи Организации объединённых наций. – Режим доступа : <https://undocs.org/ru/A/RES/68/167>. – 25.05.2021.

II. Специальная литература

19 Аверкина, Ю. Б. К вопросу о регулировании деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента / Ю.Б. Аверкина [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-regulirovanii-deyatelnosti-nekommercheskih-organizatsiy-vypolnyayuschih-funktsii-inostrannogo-agenta>. – 20.03.2021.

20 Беляев, К. П. Некоммерческие организации в системе юридических лиц / К. П. Беляев // Цивилистические записки : межвузовский сб. науч. тр. – Екатеринбург, 2004. – Вып. 3. – С. 56.

21 Бойко, Н. А. Общая характеристика деятельности правозащитных организаций в системе защиты прав человека / Н. А. Бойко, Л. С, Стуколова // Известия Юго-Западного государственного университета. – 2018. – № 3 (78). – С. 128.

22 Вавилова, О. А. Некоммерческие организации: современная классификация / О.А. Вавилова // Некоммерческие организации в России : сб. науч. тр. – М., 2012. – С. 12.

23 Вагапова, Ф. Г. Некоммерческая организация (НКО) в социально-политических процессах современной России: теоретический аспект [Электронный ресурс] / Ф. Г. Вагапова. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/nekommercheskaya-organizatsiya-nko-v-sotsialno-politicheskikh-protsessah-sovremennoy-rossii-teoreticheskiy-aspekt>. – 11.04.2021.

24 Васильев, А. С. Понятие и признаки некоммерческих организаций // Вестник Самарской гуманитарной академии. – 2016. – №1-2 (18). – С. 88.

- 25 Губашиева, М. Х. Роль правозащитных организаций в деятельности современного государства / М. Х. Губашиева / Правозащитная деятельность в современной России: проблемы и их решение: сборник. – М., 2016. – С. 103.
- 26 Дегтярева, А. А. Контроль и надзор за деятельностью Некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента: соотношение понятий / А. А. Дегтярева // Наука. Общество. Государство. – 2019. – № 3 (27). – С.32.
- 27 Дело Telegram [Электронный ресурс] : Международно-правозащитная группа. – Режим доступа : <https://agora.legal/cases/Internet/Delo-Telegram/204>. – 20.03.2021.
- 28 Жовнир, Н. В. Теоретические аспекты управления качеством продукта некоммерческих организаций / Н.В. Жовнир // Вестн. Оренбург. гос. ун-та. – 2011. – № 13 (132). – С. 167.
- 29 Ибрисов, Н. Н. Эффективное руководство и управление НКО / Н. Н. Ибрисов // Бишкек, 2006. – С. 9.
- 30 Князева, М. В. Тенденции развития некоммерческих организаций в РФ / М.В. Княева // Инновационная экономика в России: проблемы и перспективы : сб. науч. тр. Всерос. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых. – Томск, 2008. – С. 59.
- 31 Комитет против пыток [Электронный ресурс] : свободная энциклопедия. – Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/ Комитет против пыток](https://ru.wikipedia.org/wiki/Комитет_против_пыток). – 20.03.2021.
- 32 Ларина, Л. Р. Источники финансирования некоммерческих организаций и управление ими /Л. Р. Ларина // Уральск, 2010. – С. 34.
- 33 Луценко, Е. С. Закон об иностранных агентах : критический взгляд // [Электронный ресурс] : Право гражданского общества. – Режим доступа : http://lawinfo.ru/assets/files/full/GO/2018/GO_1_2018.pdf#page=35. – 11.04.2021.
- 34 Макушин, Д. С. Некоммерческие организации: история развития, формы НКО и правовое регулирование деятельности / Д. С. Макушин // Молодой ученый. – 2019. – № 13 (251). – С. 120.

35 Масленникова, Л. В. Тенденции развития гражданского законодательства Российской Федерации о некоммерческих организациях / Л. В. Масленникова // Власть Закона. – 2014. – № 3. – С. 113.

36 Мемориал: прекратить преследования и блокировки онлайн-медиа [Электронный ресурс] : Права человека в России – Режим доступа : <https://hro.org/node/2690123>. – 20.03.2021.

37 Михайлов, В. К. Критический взгляд на позицию Конституционного Суда по условиям признания некоммерческой организации иностранным агентом// [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/kriticheskiy-vzglyad-na-pozitsiyu-konstitutsionnogo-suda-po-usloviyam-priznaniya-nekommercheskoy-oragnizatsii-inostrannym-agentom>. – 15.04.2021.

38 На «ВКонтакте» первые подали в суд за сотрудничество с правоохранителями [Электронный ресурс] : Международно-правозащитная группа – Режим доступа : <https://www.agora.legal/news/2018.10.31/Na-%C2%ABVKontakte%C2%BB-первые-подали-в-суд-засотрудничество-с-правоохранителями/833>. – 20.03.2021.

39 Пилипенко, В. И. Какие некоммерческие организации полезны обществу / В.И. Пилипенко // СПб, 2007. – 38 С.

40 Пользователи Telegram обратились в Страсбург [Электронный ресурс] : Ведомости. – Режим доступа : <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2018/04/12/766449-telegramstrasburg>; Bitva za Telegram переносится в Страсбург // <https://roskomsvoboda.org/47943/>. – 20.03.2021.

41 Прокопович, Г. А. О необходимости построения модели правозащитной деятельности в Российской Федерации / Г. А. Прокопович // Гражданское общество в России и за рубежом. – 2015. – № 2. – С. 24.

42 Сажнов, А. Н. Закон об иностранных агентах: промежуточные итоги и вызовы для политической системы России / А. Н. Сажнов // ВЕСТНИК Московского университета. – 2015. – № 4. – С. 64.

43 Сажнов, А. Н. Особенности государственной политики в отношении

правозащитных организаций в современной России (2000-2015 гг.) [Электронный ресурс] : Власть. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-gosudarstvennoy-politiki-v-otnoshenii-pravozaschitnyh-organizatsiy-v-sovremennoy-rossii-2000-2015-gg> . – 15.04.2021.

44 Свобода Сети 2018 [Электронный ресурс] : FreedomHouse. – Режим доступа : <https://freedomhouse.org/report/freedomnet/freedom-net-2018/risedigital-authoritarianism>. – 16.04.2021.

45 Семёнов, А. В., Бедерсон В.Д. Организационные реакции российских НКО на законодательные изменения 2012 г / А. В. Семёнов, В. Д. Бедерсон [Электронный ресурс] : экономическая социология. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsionnye-reaktsii-rossiyskih-nko-na-zakonodatelnye-izmeneniya-2012-g>. – 15.04.2021.

46 Серова, О. А. Новеллы российского законодательства о некоммерческих организациях / О. А. Серова // Власть Закона. – 2014. – № 3. – С. 62.

47 Скутнев, А. В. Государство и общественные правозащитные организации: история и современность : моногр. / А. В. Скутнев. – Киров : ФГБОУ ВПО «ВятГУ», 2015. – 100 с.

48 Справочно правовая система [Электронный ресурс] : Консультант-Плюс. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru/>. – 15.04.2021.

49 Суд признал законным прекращение уголовного дела о пытках четырех жителей Анапы [Электронный ресурс] : Мы в соцсетях. – Режим доступа : <https://pytkam.net/sud-priznal-zakonnyim-prekrashhenie-ugolovnogo-dela-o-pytkah-chetyreh-zhitelej-anapy/>. – 27.05.2021.

50 Сумской, Д. А. Некоммерческие организации в теории российского гражданского права / Д. А. Сумской // Российская юстиция. – 2009. – № 6. – С. 13.

51 Тахаев, А. А. Правозащитные организации и особенности их правового статуса / А. А. Тахаев / Стратегические направления развития науки, образования, технологий: сборник. – М., 2017. – С. 128.

52 Ульянова, Г. Н. Некоммерческий сектор в России. Тенденции разви-

тия в дооктябрьский период / Г. Н. Ульянова // Россия в XX веке: Люди, идеи, власть. – М., 2002. – С. 219.

53 Устав Организации Объединенных Наций (Принят в г. Сан-Франциско 26 июня 1945г.) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XII. – М., 1956. – С. 14-47.

54 Хатаев, И. Е. Неправительственные организации как субъекты гражданского общества / И. Е. Хатаев, Т.Х. Марзоева // Современные научные исследования и инновации. – 2015. – № 12. – С. 1078.

55 Чиркова, Е. В. Классификация неправительственных правозащитных организаций в Российской Федерации / Е. В. Чиркова // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2016. – № 5. – С. 36.

56 Шаклеина, Е. В. К вопросу о классификациях некоммерческих организаций / Е.В. Шаклеина // Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики : сб. науч. тр. III Межрегион. науч.-практ. конф : в 2 ч. Ч. 2. – Киров, 2004. – С. 61.

57 Шалаева, А. А. Правозащитные организации: понятие и проблемы классификации / А. А. Шалаева, И. С. Алёхина // Управленческое консультирование. – 2018. – № 5. – С. 53.

58 Government Finance Statistics Manual (GFSM 2001) [Электронный ресурс] : International Monetary Fund. – Режим доступа : <http://www.imf.org/external/pubs/ft/gfs/manual/>. – 15.05.2021.

III. Правоприменительная практика

59 Определение Октябрьского районного суда Санкт Петербурга от 21.11.2018 № 2а-3382/2018 [Электронный ресурс], – Режим доступа : https://drive.google.com/file/d/1YeOLKCwc-PLnRTd8iBACRkpj7JH0_b8N/view. – 20.03.2021.

60 Решение Арбитражного суда г. Москвы от 12.10.2017 № А40-18827/17-110-180 [Электронный ресурс], – Режим доступа : <https://sudact.ru/arbitral/doc/8aoBRhz9tqY4/>. – 20.03.2021.