

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет международных отношений
Кафедра международного бизнеса и туризма
Специальность 38.05.02 – Таможенное дело

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
И.о. зав. кафедрой
Л. Л.А. Понкратова
«26» 06 2020 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: Таможенно-тарифное регулирование импорта мяса и мясопродуктов
в России в условиях ЕАЭС

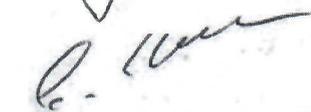
Исполнитель
студент группы 637-узс



(подпись, дата)

С. В. Менделева

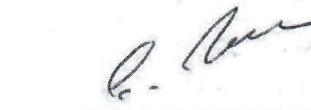
Руководитель
доцент, к.ю.н.



(подпись, дата)

Е.Н. Шахов

Нормоконтроль
инженер



(подпись, дата)

О.В. Шпак

Рецензент



(подпись, дата)

В.Е. Шабельский

Благовещенск 2020

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет международных отношений

Кафедра международного бизнеса и туризма

УТВЕРЖДАЮ

И.о. зав.кафедрой _____

 Л.А. Понкратова

« 10 » 02 2020 г.

ЗАДАНИЕ

К дипломной работе (проекту) студента Менделевой Светланы Васильевны

1. Тема дипломной работы (проекта) Таможенно-тарифное регулирование импорта мяса и мясопродуктов в России в условиях ЕАЭС.

(утверждено приказом от _____ № _____)

2. Срок сдачи студентом законченной работы(проекта) 22 мая 2020г.

3. Исходные данные к дипломной работе (проекту) Учебная и методическая литература, интернет ресурсы.

4. Содержание дипломной работы (проекта) (перечень подлежащих разработке вопросов):

1. Теоретические аспекты таможенно-тарифного и нетарифного регулирования внешней торговли мясом и мясопродуктами.

2. Анализ таможенно-тарифного и нетарифного регулирования во внешней торговле мясом и мясопродуктами.

3. Перспективы таможенно-тарифного регулирования импорта в РФ мяса и мясопродуктов.

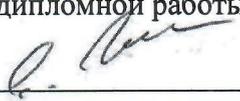
5. Перечень материалов приложения (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.) работа содержит , 88 страниц, 19 рисунков, 31 таблиц

6. Консультанты по дипломной работе (проекту) (с указанием относящихся к ним разделов) _____

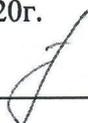
7. Дата выдачи задания 10 февраля 2020 г.

Руководитель дипломной работы (проекта) Шахов Евгений Николаевич доцент к.ю.н.

(Ф.И.О., должность, ученая степень, ученое звание)

 _____

Задание принял к исполнению (дата) 10 февраля 2020г.

 _____ (подпись студента)

РЕФЕРАТ

Дипломная работа содержит 88 с., 31 таблицу, 19 рисунков, 50 источников.

МЯСО, МЯСОПРОДУКТЫ, ЭКСПОРТ, ИМПОРТ, САЛЬДО, ГОВЯДИНА, СВИНИНА, КРС, БИОЛОГИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ, КОМБИКОРМ, ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ

Цель выпускной квалификационной работы – на основании анализа мер таможенно-тарифного регулирования мяса и мясопродуктов в условиях ЕАЭС сформировать предложения по совершенствованию данной деятельности. Объект исследования – мясо и мясная продукция. Предмет исследования – таможенно-тарифное и нетарифное регулирование внешней торговли мясом и мясной продукцией в РФ в условиях ЕАЭС.

В первой части работы изучаются теоретические аспекты таможенно-тарифного и нетарифного регулирования внешней торговли мясом и мясопродуктами. Рассматривается производство и потребление продукции мяса в Российской Федерации и в странах ЕАЭС, выявляются особенности мяса и мясопродуктов как товара во внешней торговле, изучается таможенно-тарифное регулирование во внешней торговле мясом и мясопродуктами.

Во второй главе проводится анализ таможенно-тарифного и нетарифного регулирования во внешней торговле мясом и мясопродуктами. Для этого анализируется внешняя торговля мясом и продукцией из него с третьими странами, со странами ЕАЭС, проводится исследование структуры импорта в Российскую Федерацию мяса и мясопродуктов.

Выявляются перспективы таможенно-тарифного регулирования импорта в РФ мяса и мясопродуктов, формируются предложения по повышению эффективности применения мер таможенно-тарифного регулирования импорта в Российскую Федерацию мяса и мясопродуктов.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические аспекты таможенно-тарифного и нетарифного регулирования внешней торговли мясом и мясопродуктами	8
1.1 Производство и потребление продукции мяса в Российской Федерации и в странах ЕАЭС	8
1.2 Особенности мяса и мясопродуктов как товара во внешней торговле	13
1.3 Таможенно-тарифное регулирование во внешней торговле мясом и мясопродуктами	20
1.4 Нетарифное регулирование во внешней торговле мясом и мясопродуктами	25
2 Анализ таможенно-тарифного и нетарифного регулирования во внешней торговле мясом и мясопродуктами	33
2.1 Анализ внешней торговли мясом и продукцией из него с третьими странами	33
2.2 Анализ взаимной торговли мясом и мясопродуктами со странами ЕАЭС	39
2.3 Структура импорта в Российскую Федерацию мяса и мясопродуктов	49
3 Перспективы таможенно-тарифного регулирования импорта в РФ мяса и мясопродуктов	59
3.1 Соотношение экспорта и импорта мяса и мясопродуктов в условиях ЕАЭС	59
3.2 Предложения по повышению эффективности применения мер таможенно-тарифного регулирования импорта в Российскую Федерацию мяса и мясопродуктов	65
Заключение	79
Библиографический список	83

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования таможенно-тарифного регулирования импорта мяса и мясопродуктов в РФ в условиях ЕАЭС обуславливается значимостью данного вида товаров для жизнедеятельности человека. Мясо содержит незаменимые для человека аминокислоты, богато белками, что позволяет при его потреблении обеспечивать существование и рост организма. Отсутствие мяса в рационе человека может привести к тем или иным заболеваниям, что требует его наличия в рационе людей и в качестве товара на рынке.

Будучи одним из основных продуктов питания, мясо и мясная продукция выступает и как товар, имеющий высокий уровень значимости в торговле нашей страны с другими. Длительный период времени торговля мясом в нашей стране велась, преимущественно, в виде импорта, так как внутреннее производство мяса было недостаточным. Основной причиной здесь выступает то, что для его производства необходимо развитое растениеводство, которое поставляет корма для животноводства в целом и для производства мяса – в частности. Существенный дефицит продукции растениеводства, прежде всего, зерна, даже для питания людей, привёл к тому, что в период 1990 годов поголовье скота в нашей стране существенно сократилось. Результатом этого стало снижение общих объёмов производства всех видов мяса, что ощущается и до сих пор.

Мясо и мясную продукцию, и торговлю ими можно также рассматривать и как компонент экономической безопасности нашей страны. Так, сколько-нибудь активные действия силовых ведомств, а также гражданских лиц, могут совершаться только в случае наличия в их рационе высокобелковой пищи, которая выступает строительным материалом мышц. Соответственно, обеспечение тем или иным образом мясом в современных условиях выступает залогом суверенитета и независимости любой страны в мире.

На текущий момент проблема производства и торговли мясом и мясной продукцией в рамках ЕАЭС имеет первоочередной характер. Данная продукция является, пожалуй, единственной, в отношении которой действуют изъятия из

общего порядка импорта, что обуславливается необходимостью обеспечения населения мясом. Принятие нашей страны в ВТО одним из условий имело сохранение объёмов импорта мяса и мясной продукции, прежде всего, свинины, из других стран, что свидетельствует о важности данного направления экономики в целом.

На сегодняшний день в мясной отрасли ЕАЭС сложилась ситуация, при которой крупные страны, такие, как РФ, Белоруссия и Казахстан, в целом обеспечивают большую часть своих потребностей в мясе за счёт собственного производства. В то же время, для Армении и Киргизии это не так. Ещё более сложное дело обстоит в среднеазиатских республиках бывшего СССР, у которых не осталось больших мясных производств, в результате чего жители данных стран существенно ограничены в потреблении белка, что отрицательно сказывается на всех сферах человеческой жизни.

Ввиду крайней важности производства мяса и мясной продукции можно говорить о том, что установленный для данных товаров уровень таможенной пошлины является одним из наиболее высоких, составляя в настоящее время 15 % и более. Результатом предпринятых в РФ мер является выход на самообеспечение по мясу птицы, однако, по свинине самообеспечение достигнуто ещё не в полной мере, а по говядине наблюдается существенная зависимость от импорта. Причиной здесь выступает длительный период возврата инвестиций в мясное скотоводство, которые составляют 10 лет и более. В результате этого, наша страна продолжает закупать говядину в значительных объёмах. Положительным фактором ситуации выступает то, что значительные объёмы импорта приходятся на страны ЕАЭС, что свидетельствует о силе данного интеграционного объединения и способности его решать реальные задачи, стоящие перед странами-участниками. Однако, учитывая тот факт, что объёмы импорта мяса только в РФ превышают 1 млрд. долл. ежегодно, можно сделать вывод о том, что предстоит ещё значительный период роста внутренних производств, ориентированных на производство мяса и мясной продукции с тем, чтобы снизить зависимость от данного импорта, который является критичным для деятельности

страны и государства.

Цель выпускной квалификационной работы – на основании анализа мер таможенно-тарифного регулирования мяса и мясопродуктов в условиях ЕАЭС сформировать предложения по совершенствованию данной деятельности.

Объект исследования – мясо и мясная продукция.

Предмет исследования – таможенно-тарифное и нетарифное регулирование внешней торговли мясом и мясной продукцией в РФ в условиях ЕАЭС.

Задачи работы:

1) изучить особенности производства и потребления мяса и мясной продукции в Российской Федерации и в странах ЕАЭС;

2) рассмотреть особенности мяса и мясопродуктов как товара во внешней торговле;

3) охарактеризовать меры таможенно-тарифного и нетарифного регулирования во внешней торговле мясом и мясопродуктами;

4) провести анализ внешней торговли мясом и продукцией из него с третьими странами, а также со странами ЕАЭС;

5) изучить структуру импорта в Российскую Федерацию мяса и мясопродуктов;

6) провести анализ соотношения экспорта и импорта мяса и мясопродуктов в условиях ЕАЭС;

7) сформировать предложения по повышению эффективности применения мер таможенно-тарифного регулирования импорта в Российскую Федерацию мяса и мясопродуктов.

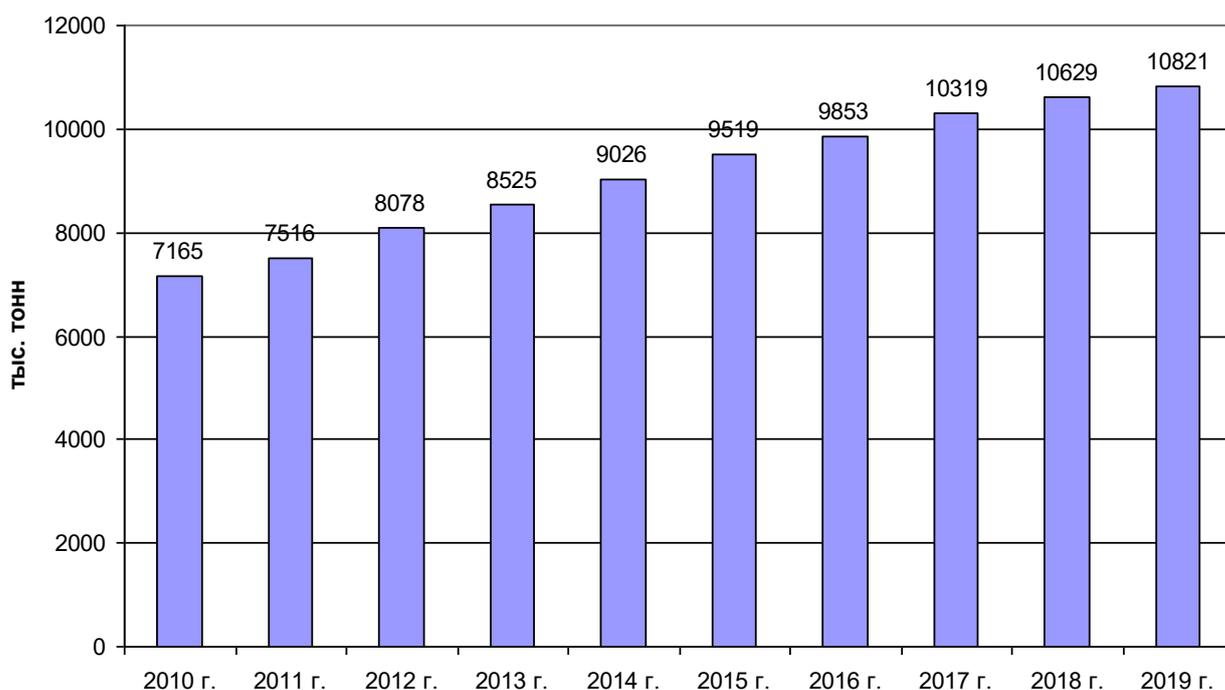
Временной период исследования – 2010-2019 гг.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ТАМОЖЕННО-ТАРИФНОГО И НЕТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ МЯСОМ И МЯСОПРОДУКТАМИ

1.1 Производство и потребление продукции мяса в Российской Федерации и в странах ЕАЭС

Мясо представляет собой важнейший продукт питания. Его необходимость в рационе обуславливается наличием в нём значительного количества незаменимых аминокислот и других веществ, которые необходимы как для роста организма, так и для поддержания его существования.

Рассмотрим динамику общих объёмов производства мяса в РФ (рисунок 1).



Составлено на основании данных порталов «Агровести», PigInfo, АБ-Центр, 2010-2019.

Рисунок 1 – Динамика общих объёмов производства мяса в РФ в 2010-2019 гг.

Анализ представленных на рисунке данных позволяет сделать вывод о том, что в целом по стране фиксируется постепенный рост объёмов производства мяса. Если в 2010 году данный объём составлял всего 7,2 млн. тонн, то по

итогах 2019 года он вырос до 10,8 млн. тонн, или на 51,0 %, что свидетельствует о повышении привлекательности данного вида продукции для производителей. Также, необходимо указать на то, что объёмы производства не испытывали спадов, что говорит о действенности мер государственного стимулирования данной деятельности.

Состав производства мяса в РФ представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Динамика объёмов производства мяса в РФ в 2010-2019 гг.

Год	Свинина		Говядина		Птица		Прочие	
	Масса, тыс. тонн	Темп прироста, в процентах	Масса, тыс. тонн	Темп прироста, в процентах	Масса, тыс. тонн	Темп прироста, в процентах	Масса, тыс. тонн	Темп прироста, в процентах
2010 г.	2331	–	1727	–	2847	–	260	–
2011 г.	2428	4,2	1625	-5,9	3204	12,5	259	-0,4
2012 г.	2560	5,4	1642	1,0	3625	13,1	251	-3,1
2013 г.	2816	10,0	1633	-0,5	3831	5,7	245	-2,4
2014 г.	2974	5,6	1654	1,3	4161	8,6	237	-3,3
2015 г.	3087	3,8	1636	-1,1	4482	7,7	314	32,5
2016 г.	3336	8,1	1619	-1,0	4621	3,1	277	-11,8
2017 г.	3509	5,2	1619	0,0	4934	6,8	257	-7,2
2018 г.	3809	8,5	1605	-0,9	4985	1,0	230	-10,5
2019 г.	3923	3,0	1623	1,1	5045	1,2	344	49,6

Составлено на основании данных порталов «Агровести», PigInfo, АБ-Центр, 2010-2019.

Анализ данных таблицы позволяет сделать вывод о том, что по свинине фиксируется постепенное увеличение объёмов производства. Если в начале периода объёмы производства составляли 2,3 млн. тонн, то в 2019 году – уже 3,9 млн. тонн. Следует отметить, что срок возврата капитала, вложенного в свиноводство, составляет около 5 лет, что делает данный вид продукции промежуточным между производством говядины (10 лет и более) и птицы (2-3 года).

По говядине наблюдается смешанная динамика объёмов производства. Если в 2010 году объёмы производства говядины составляли 1,7 млн. тонн, то в 2019 году они сократились до 1,6 млн. тонн, оставаясь на данном уровне в течение почти всего периода. Максимальное снижение объёмов производства говядины фиксировалось в РФ в 2011 году на 5,9 %, в качестве основной причины данного снижения можно назвать влияние условий вступления РФ в ВТО, что

потребовало открытия границ и установления, твёрдых правил по уровню импортной пошлины.

По птице фиксировалось уверенное увеличение объёмов производства. Если в 2010 году они составляли всего 2,8 млн. тонн, то в 2019 году данный показатель вырос до 5,0 млн. тонн, или на 77,2 %. Наиболее успешными для птицеводства были 2011 и 2012 годы, когда темпы прироста объёмов составили 12,5 % 13,1 % соответственно. Причиной прироста объёмов является быстрый рост поголовья птицы при её разведении и относительно простая технология.

Объёмы производства мяса прочих видов составили 0,2-0,3 млн. тонн и не демонстрировали явной динамики.

Объёмы потребления мяса в РФ, по данным портала АБ-Центр представлены на рисунке 2. ¹

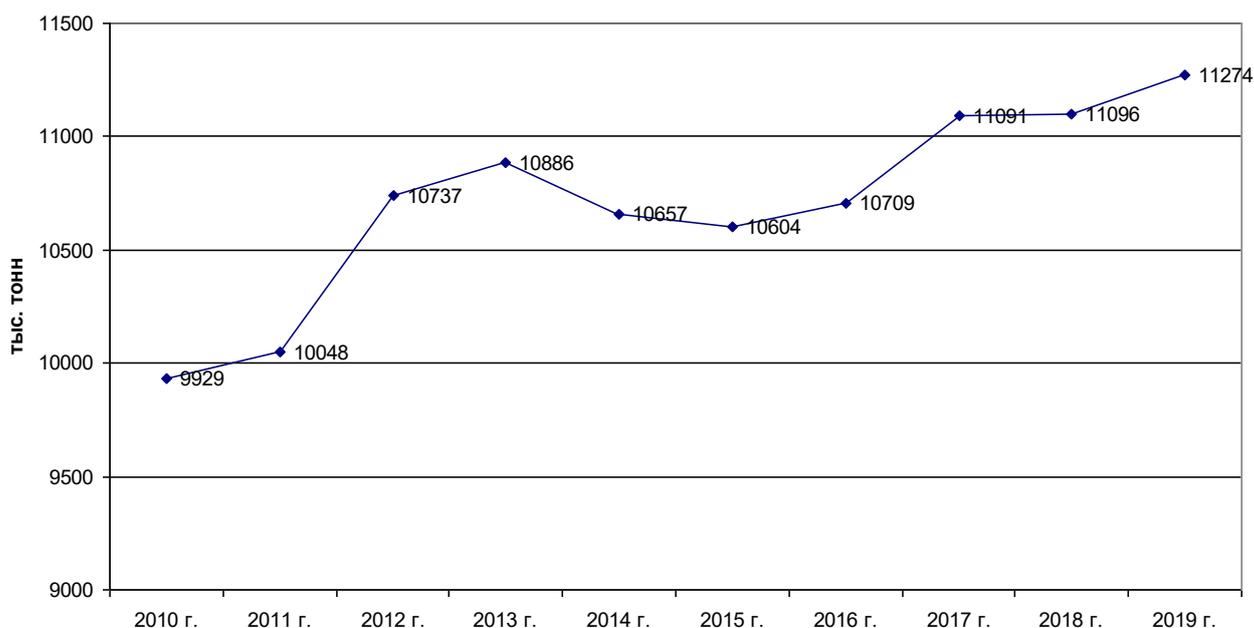


Рисунок 2 – Динамика объёмов потребления мяса в РФ в 2010-2019 гг.

Анализ представленных на рисунке данных позволяет сделать вывод о том, что в целом по РФ наблюдается постепенное увеличение объёмов потребления мяса населением. Так, если в 2010 году оно составляло 9,9 млн. тонн, то по итогам 2012-2016 годов фиксируется рост данного показателя на уровня

¹ Портал Агровести. Российский рынок мяса 2019. Тенденции и прогнозы [Электр. источник]. – URL: <https://agrovesti.net/lib/industries/beef-cattle/rossijskij-gynok-myasa-2019-tendentsii-i-prognozy.html>. – 06.04.2020.

около 10,5-10,7 млн. тонн, а в 2017 году фиксируется рост показателя до 11,1 млн. тонн, что обуславливается политикой импортозамещения, требующей наращивания объёмов производства мяса в стране.

Динамика среднедушевого производства мяса в РФ представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Динамика среднедушевого потребления мяса в РФ в 2010-2019 гг.

Год	Среднедушевое потребление мяса, кг	Темп прироста, в процентах
2010 г.	69,5	–
2011 г.	70,3	1,2
2012 г.	75,0	6,7
2013 г.	75,9	1,2
2014 г.	72,9	-4,0
2015 г.	72,4	-0,7
2016 г.	73,0	0,8
2017 г.	75,5	3,4
2018 г.	75,6	0,1
2019 г.	76,8	1,6

Следует отметить, что порог потребления мяса в 70 кг на душу населения был пройден в РФ в 2011 году, и в настоящее время объёмы потребления составляют около 75-76 кг в год на человека.

Таблица 3 – Динамика объёмов производства мяса в странах ЕАЭС в 2010-2019 гг.

Год	Белоруссия		Казахстан		Армения		Киргизия	
	Масса, тыс. тонн	Темп прироста, в процентах	Масса, тыс. тонн	Темп прироста, в процентах	Масса, тыс. тонн	Темп прироста, в процентах	Масса, тыс. тонн	Темп прироста, в процентах
1	2	3	4	5	6	7	8	9
2010 г.	1400	–	834,4	–	76,6	–	187,8	–
2011 г.	1464	4,6	838,1	0,4	79,8	4,2	190,4	1,4
2012 г.	1557	6,4	844,7	0,8	83,7	4,9	192,3	1,0
2013 г.	1669	7,2	871,0	3,1	84,1	0,5	193,2	0,5
2014 г.	1548	-7,2	900,2	3,4	83,0	-1,3	202,8	5,0
2015 г.	1661	7,3	931,0	3,4	90,8	9,4	208,3	2,7
2016 г.	1678	1,0	960,7	3,2	84,1	-7,4	212,4	2,0
2017 г.	1676	-0,1	1 017,6	5,9	80,8	-3,9	216,6	2,0
2018 г.	1729	3,2	1 059,4	4,1	82,3	1,9	221,3	2,2
2019 г.	1725	-0,2	1 121,0	5,8	78,6	-4,5	223,3	0,9

Составлено на основании данных национальных статистических бюро Белоруссии, Казахстана, Армении, Киргизии

По итогам проведённого анализа производства мяса в странах ЕАЭС можно сделать вывод о том, что вторым по объёмам производства государством выступает Белоруссия. В данной стране наблюдается постепенный рост объёмов производства мяса – с 1,4 млн. тонн в 2010 году до 1,7 млн. тонн по итогам 2019 года.

В Казахстане также фиксируется рост объёмов производства мяса. Если в начале анализируемого периода данный показатель составлял 834,4 тыс. тонн, то в 2019 году – уже более 1,1 млн. тонн, что также указывает на наличие условий, стимулирующих к его производству.

Армения являлась единственной страной, в которой объёмы производства мяса периодически сокращались. Максимальный объём производства был зафиксирован в 2015 году, когда он составил 90,8 тыс. тонн, однако, в дальнейшем страна не смогла удержать объёмы производства на данном уровне, а по итогам 2019 года данный показатель сократился до 78,6 тыс. тонн.

Киргизия также наращивает объёмы производства мяса в стране. Если в начале анализируемого периода данный показатель составлял 187,8 тыс. тонн, то по итогам 2019 года он вырос до 223,3 тыс. тонн или на 18,9 % за весь период. Для сравнения – для Белоруссии рост составил 23,2 %, для Казахстана – 34,3 %, а для Армении – только 2,6 %.

Среднедушевое потребление мяса и мясных изделий в данных странах представлено в таблице 4.²

Таблица 4 – Среднедушевое потребление мяса в странах ЕАЭС

Год	Белоруссия		Казахстан		Армения		Киргизия	
	Масса, кг	Темп прироста, в процентах	Масса, кг	Темп прироста, в процентах	Масса, кг	Темп прироста, в процентах	Масса, кг	Темп прироста, в процентах
2010 г.	84	-	60	-	42	-	39	-
2015 г.	89	6,0	69	15,0	54	28,6	39	0,0
2017 г.	93	4,5	68	-1,4	57	5,6	39	0,0
2018 г.	94	1,1	73	7,4	58	1,8	39	0,0

² Составлено по : Межгосударственный статистический комитет Содружества независимых государств. Население, занятость и условия жизни в странах СНГ, 2018. – С. 240.

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что в максимальный уровень потребления мяса на душу населения в ЕАЭС наблюдается в Белоруссии, где он составил более 90 кг, увеличившись с 84 до 94 кг. за 10 лет. Уровень потребления мяса в Казахстане также вырос – с 60 до 73 кг на душу населения, и сопоставим с российскими показателями.

Странами, существенно отстающими по уровню потребления мяса на душу населения в рамках ЕАЭС являются Армения и Киргизия. В Армении уровень показателя вырос с 42 до 58 кг, а в Киргизии он был стабильным в размере 39 кг. При этом, данные показатели в 1,5-2 раза меньше, чем в РФ, что указывает на недостаточный уровень развития производства мяса, с одной стороны, а с другой – на недостаточный уровень доходов населения, не позволяющий ему обеспечивать приемлемый уровень потребления белка.

1.2 Особенности мяса и мясопродуктов как товара во внешней торговле

Мясо представляет собой скелетную поперечно-полосатую мускулатуру животного с прилегающими к ней жировой и соединительной тканями, а также прилегающей костной тканью (мясо на костях) или без неё (бескостное мясо).

Кроме того, в качестве мяса также часто рассматривают и некоторые субпродукты – печень, язык, мозги, почки, сердце, мясо голов, диафрагму и другие. В большинстве случаев под мясом не рассматривают ткани рыб и морепродукты.

Практически всё мясо, которое потребляется людьми, производится из домашних животных, которых забивают для его получения на специальных скотобойнях, либо в домашних условиях. Возможно, использование в пищу мяса как одомашненных, так и диких животных. Как правило, допустимость применения в качестве пищевого продукта мяса того или иного животного обуславливается культурными традициями населения. Так, например, в жарких странах, а также мусульманских странах не применяется в пищу свинина, что

объясняется её крайне небольшим сроком хранения в жарких условиях, что может приводить к пищевым отравлениям.

Основной объём составляющих в мясе – мышечная ткань. Она состоит на 73-77 % из влаги, на 18-21 % из белка. Кроме того, в качестве составляющих в мясо также входят экстрактивные вещества (1,7-2,0 % азотистых веществ и 0,9-1,2 % – безазотистых), липиды (1-3 %), а также минеральные вещества (около 1 %).

Также, в состав мяса входят жировая, соединительная, и небольшое количество нервной ткани.

Пищевая значимость и ценность мяса обуславливается, прежде всего, наличием в нём белка, который выступает в качестве строительного материала для мышц человека. В мясе содержатся незаменимые аминокислоты, такие, как лейцин, валин, лизин, изолейцин, треонин, метионин, фенилаланин и триптофан. В состав липидов мяса входят полиненасыщенные жирные кислоты, выступающие как источник энергии и витаминов. Кроме того, мясо содержит значительное количество микроэлементов. Наряду с этим, в мясе содержатся вещества, возбуждающие аппетит и усиливающие секрецию пищеварительных желез.

В рамках товарной номенклатуры ЕАЭС ВЭД (ТН ЕАЭС ВЭД) мясо входит в группу 02, которая имеет следующую структуру (таблица 5).

Таблица 5 – Состав группы 02 ТН ВЭД ЕАЭС

Код ТН ВЭД ЕАЭС	Наименование
1	2
0201	Мясо крупного рогатого скота, свежее или охлаждённое
0202	Мясо крупного рогатого скота, замороженное
0203	Свинина свежая, охлаждённая или замороженная
0204	Баранина или козлятина свежая, охлаждённая или замороженная
0205	Мясо лошадей, ослов, мулов или лошаков, свежее, охлаждённое или замороженное
0206	Пищевые субпродукты крупного рогатого скота, свиней, овец, коз, лошадей, ослов, мулов или лошаков, охлаждённые или замороженные

1	2
0207	Мясо и пищевые субпродукты домашней птицы, указанной в товарной позиции 0105, свежие, охлаждённые или замороженные
0208	Прочие мясо и пищевые субпродукты, свежие, охлаждённые или замороженные
0209	Свиной жир, отделённый от тощего мяса, и жир домашней птицы, не вытопленные или не извлечённые другим способом, свежие, охлаждённые, замороженные, солёные, в рассоле, сушёные или копчёные
0210	Мясо и пищевые мясные субпродукты, солёные, в рассоле, сушёные или копчёные; пищевая мука тонкого и грубого помола из мяса или мясных субпродуктов

Отдельные виды мяса выступают в качестве биржевых товаров. Так, на Чикагской бирже (CME) в качестве такового выступает замороженный свиной бекон (frozen pork bellies). Кроме того, в качестве биржевого товара может также выступать и свежий или охлаждённый бекон (fresh bacon). Ранее, в качестве биржевого товара выступали также целые свиные туши (lean hogs), однако, с 2011 по 2018 гг. биржевая торговля по ним не велась, ввиду небольшого спроса. Фактически, свиной бекон представляет собой грудинку, что гарантирует спрос на неё, а, следовательно, повышает ликвидность данного рынка.

Для бекона как биржевого товара торги происходят весной и летом. В осенне-зимний период происходит активное накопление запасов на специализированных складах, после чего осуществляется поставка оптовым покупателям. При этом, особенностью розничного спроса на бекон является то, что он не зависит от времени года.

По замороженной свиной грудинке исполнение фьючерсов осуществляется в феврале, марте, июле и августе. С целью определения прогнозных значений уровня цен на бекон, биржей CME рассчитывается индекс CME Fresh Bacon.

Для торговли беконом в качестве стандартной меры веса используется фунт (около 0,45 кг). Размер стандартного поставочного контракта на бекон составляет 40000 фунтов (около 18 тонн).

Наряду со свиной, в качестве биржевого товара на CME также выступает и мясо КРС в живом весе (Live Cattle), а также мясо КРС на откорме (Feeder Cattle).

В связи с тем, что мясо является товаром первой необходимости, его производство осуществляется во всех странах мира. При этом, значительный объём производства мяса в мире сосредоточен в двух группах стран – наиболее экономически развитых, а также обладающих наибольшим количеством населения.

По данным ФАО Стат, крупнейшие страны-производители мяса представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Крупнейшие страны-производители мяса в мире в 2014-2019 гг.

В ТЫС. ТОНН

Страна	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
КНР	88011	87651	86779	88420	88156
США	42832	43281	44641	45799	46833
Бразилия	26039	26642	26922	27694	29341
РФ	9070	9565	9853	10319	10629
ФРГ	8351	8367	8400	8281	8189
Индия	6920	7117	7183	7366	7454
Мексика	6223	6357	6559	6808	7051
Испания	5717	6057	6546	6662	7028
Франция	5598	5654	5664	5563	5622
Аргентина	5240	5490	5398	5699	5930
Канада	4355	4445	4615	4773	4893
Австралия	4881	4969	4699	4444	4659
Вьетнам	4497	4709	4939	5072	5228
Мир	239859	244360	246050	250901	255315

Составлено по данным ФАО Стат, 2014-2018 гг.

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что крупнейшим производителем мяса в мире является КНР. Объёмы полученного мяса в данной стране составляют 86-88 млн. тонн в год, однако, значительной динамики к снижению или повышению объёмов не фиксируется. Основной причиной данного обстоятельства выступает отсутствие экстенсивных возможностей у данной страны по наращиванию производства мяса.

Вторым по значимости производителем мяса в мире выступает США, где наблюдается рост объёмов его производства с 42,8 до 46,8 млн. т. в период 2014-2018 гг. Третьим по значимости государством в мире по производству мяса выступает Бразилия, в которой его производство выросло с 26,0 до 29,3 млн.

т. Примечательным является 4 место, которое по производству мяса заняла РФ – с ростом от 9,1 до 10,6 млн. т. в период с 2014 по 2018 гг.

Кроме того, в качестве лидеров на рынке производства мяса выступают такие страны, как ФРГ, Индия, Мексика, Испания, Франция, Аргентина, Канада и Австралия. Среди новых стран, быстро нарастивших объёмы производства мяса, следует упомянуть Вьетнам – с 4,5 до 5,2 млн. тонн в периоде.

В целом в мире объёмы выращивания мяса выросли с 239,9 до 255,3 млн. тонн. При этом, на долю вышеуказанных стран приходится более 90 % всех объёмов производства, что указывает на зависимость производства мяса от уровня развития экономики страны. Кроме того, в таких странах, как Индия и Вьетнам, возможно, ожидать существенного увеличения объёмов производства мяса вместе с ростом уровня жизни населения.

Рассмотрим основных экспортёров мяса в мире, что представлено в таблице 7.

Таблица 7 – Крупнейшие страны-экспортёры мяса в 2014-2018 гг.

В ТЫС. ТОНН

Страна	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
США	7067	6431	6831	7212	7287	7941
Бразилия	6558	6430	6741	6709	7046	7323
Австралия	2925	2882	2406	2428	2505	2568
Индия	1968	1716	1675	1727	1764	1737
Канада	2291	2214	2363	2369	2396	2438
Новая Зеландия	1044	1079	1135	1040	1033	1043
КНР	886	721	608	646	654	691
Мексика	532	520	506	552	564	583
Парагвай	363	358	366	353	358	366
Аргентина	479	400	369	474	602	689
Таиланд	1082	1169	1272	1335	1361	1374
Мир	32671	31622	32935	33371	33962	34526

Составлено по данным OECD Stat.

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что в качестве крупнейшего экспортёра мяса в мире в количественном выражении выступает США, обладающие наибольшими возможностями по выращиванию скота и переработке полученного мяса в мясную продукцию. Общие объёмы экспорта мяса из США в период 2014-2019 гг. выросли с 7,1 до 7,9 млн.

тонн.

Вторым по значимости экспортёром мяса и мясной продукции выступает Бразилия. При этом, она лишь незначительно уступает по объёмам экспорта США. Данная страна нарастила его объёмы с 6,6 до 7,3 млн. тонн в периоде. Следует отметить, что все остальные страны-экспортёры существенно меньшие объёмы мяса и мясной продукции. Так, третьей по объёмам экспорта страной является Австралия. При этом, для неё характерно уменьшение объёмов экспорта с 2,9 до 2,6 млн. тонн в периоде. Ещё одной страной, обладающей схожими объёмами экспорта мяса и мясной продукции, является Канада. Она нарастила экспорт с 2,3 до 2,4 млн. тонн.

Несколько отстаёт по объёмам экспорта от Канады Индия, у которой объёмы экспорта сократились с 2,0 до 1,7 млн. тонн, что вызвано, преимущественно, ростом внутреннего потребления в условиях роста численности и жизненного уровня граждан.

Второй эшелон стран-экспортёров формируют такие страны, как Новая Зеландия, КНР, Мексика, Парагвай, Аргентина и Таиланд. Наибольшие темпы прироста объёмов экспорта приходятся на Таиланд, который нарастил его с 1,1 до почти 1,4 млн. тонн. Для КНР объёмы экспорта не превышают 1 млн. тонн, что свидетельствует о том, что большая часть производимого мяса и мясной продукции в стране идёт на внутреннее потребление, что, как и в случае с Индией, возможно, объяснить за счёт повышения жизненного уровня граждан страны.

В целом, совокупный объём экспорта мяса вырос в рассматриваемом периоде с 32,7 до 34,5 млн. тонн, или 5,7 %, что свидетельствует о развитии мировых рынков мяса и мясной продукции, в том числе, за счёт роста численности населения, а также следующим за повышением жизненного уровня ростом потребления мяса населением развивающихся стран.

Необходимо указать на тот факт, что экспортная квота по мясу и мясной продукции составляет менее 15 %. Данный факт позволяет сделать вывод о том, что мясо и мясная продукция в большей степени потребляется в странах, кото-

рые их произвели, а экспорт осуществляется в страны, у которых существуют проблемы с самообеспечением мясом. При этом, в качестве мировых лидеров по экспорту мяса и мясной продукции выступают США и Бразилия, намного опередившие остальные страны.

Проведём анализ стран-импортёров мяса, выделив наиболее крупные из них, что представлено в таблице 8.

Таблица 8 – Крупнейшие страны-импортёры мяса в 2014-2018 гг.

В ТЫС. ТОНН

Страна	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
США	2684	2864	2702	2614	2622	2608
РФ	1718	1385	1214	1245	1203	1153
Япония	2684	2703	2867	3041	3041	3008
Вьетнам	1830	1907	1606	1621	1715	1788
Корея	996	1117	1232	1286	1246	1258
КНР	1842	2178	3015	2895	2879	2813
Мексика	1527	1717	1783	1854	1883	1883
Саудовская Аравия	1181	1342	1239	1228	1250	1271
Мир	31025	31052	32071	32285	32903	33467

Составлено по данным OECD Stat.

Анализ данных таблицы позволяет сделать вывод о том, что по состоянию на конец 2019 года крупнейшим мировым импортёром мяса и мясной продукции выступает Япония, нарастившая импорт с 2,7 до 3,0 млн. тонн в период 2014-2019 гг. Основной причиной данного роста выступает то, что данная страна, обладая значительным количеством населения, имеющего высокий уровень доходов, при этом лишена ресурсного обеспечения для выращивания скота и получения от него мяса. В результате этого, Япония вынуждена закупать существенные объёмы мяса зарубежом.

В качестве второго крупнейшего импортёра мяса на начало периода выступали США. Причиной этого является возможность покупки ими любой мясной продукции, преимущественно той, которая не выращивается в США. Объёмы импорта данной страной составили 2,6-2,8 млн. тонн.

В рассматриваемом периоде значительно нарастил объём импорта мяса и мясной продукции Китай. Если в 2014 году данная страна импортировала 1,8

млн. тонн, то в 2016 году данный показатель скакнул до 3,0 млн. тонн, после чего наблюдается постепенное снижение импорта до 2,8-2,9 млн. тонн. В качестве основной причины такой динамики выступает рост жизненного уровня в стране, а также сложности с наращиванием объёмов производства мяса.

До 2014 года одним из крупнейших импортёров мяса в физическом выражении выступала Россия – 1,7 млн. тонн. Однако, введённая против нашей страны система санкционных мер привела к тому, что прошедший процесс импортозамещения позволил увеличить внутренние объёмы производства мяса и мясной продукции, а с другой стороны – привёл к снижению импорта, за счёт вытеснения с российского рынка наименее конкурентоспособной мясной продукции. В результате этого, по итогам 2019 года объёмы импорта, по данным OECD Stat сократились до 1153 тыс. тонн.

Среди других стран, выступающих в качестве крупных импортёров мяса и мясной продукции, выступают Вьетнам (1,8 млн. тонн), Корея (1,0-1,2 млн. тонн), Мексика (1,5-1,9 млн. тонн), а также Саудовская Аравия (1,2-1,3 млн. тонн). Применительно к Саудовской Аравии также возможно говорить о проблематичности наращивания объёмов производства мяса и мясной продукции, по причине пустынности местности и невозможности использования естественных природных условий для массового выпаса скота.

1.3 Таможенно-тарифное регулирование во внешней торговле мясом и мясопродуктами

Проведём анализ таможенно-тарифного регулирования внешней торговли мясом и мясной продукцией. Для этого, вначале рассмотрим ставки импортных таможенных пошлин на мясо, которые действовали перед образованием Таможенного союза (ТС) и после начала его функционирования (в том числе – в период после образования ЕАЭС). Динамика ставок представлена в таблице 9.

Таблица 9 – Ставки импортных таможенных пошлин на мясо

Год	Товарная позиция				
	0201	0202	0203	0204	0205
1	2	3	4	5	6
2010 г.	15 %, но не менее 0,2-0,3 евро/кг	15-30 %, но не менее 0,2-0,3 евро/кг	15-75 %, но не менее 0,25 - 1,50 евро/кг	15 %, но не менее 0,15 евро/кг	15 %, но не менее 0,15 евро/кг

Продолжение таблицы 9

1	2	3	4	5	6
2011 г.	15 %, но не менее 0,2 - 1,0 евро/кг	15-50 %, но не менее 0,2 - 1,0 евро/кг	15-50 %, но не менее 0,25 - 1,50 евро/кг	25 %, но не менее 0,35 евро/кг	25 %, но не менее 0,35 евро/кг
2012 г.	15 %, 50 % (до 1 евро/кг – в отдельных случаях)	15 %, 50 %	0 %, 65 %	15 - 20 %, но не менее 0,15-0,20 евро/кг	15 %, но не менее 0,15 евро/кг
2013 г.					
2014 г.				15 - 17,5%, но не менее 0,15-0,175 евро/кг	
2015 г.				15 %, но не менее 0,15 евро/кг	
2016 г.					
2017 г.					
2018 г.					
2019 г.			0 %, 25 %		

Проведя анализ представленных в таблице данных можно сделать вывод о том, что по коду 0201 ТН ВЭД ЕАЭС, по которому отражается мясо крупного рогатого скота, свежее или охлаждённое, фиксируется некоторое изменение подходов к установлению ставок. Так, в 2010 году, ещё до принятия соглашения о ТС, применялась как адвалорная ставка 15 %, так и смешанная ставка, содержащая минимальный уровень обложения пошлиной в размере 0,2-0,3 евро/кг. После принятия Единого таможенного тарифа ТС (ЕТТ ТС) увеличилась лишь минимальная часть ставки – до 0,2-1,0 евро/кг. В 2012 году фиксируется подход, который состоит в установлении двух ставок – 15 % для товаров, не имеющих критического значения для экономического объединения, а также 50 % – для товаров, которые относятся к эксклюзивному потреблению. При этом, по таким товарам вводилась фиксированная часть платежа в размере не менее 1 евро/кг. Начиная с 2012 года данный подход к импорту данного товара оставался постоянным.

По товарной группе ТН ВЭД ЕАЭС 0202, в которой отражается мясо крупного рогатого скота, замороженное, в 2010 году устанавливалось 2 уровня ставок – 15 % на мясо с небольшим уровнем переработки, и 30 % на отдельные категории мяса, не являющегося массовым продуктом с фиксированной частью в размере 0,2-0,3 евро/кг. По второй категории мяса в 2011 году ставка была под-

нята до 50 %, а в 2012 году фиксированная часть пошлин практически перестала применяться, в результате чего уровень ставки пошлины на замороженное мясо практически сравнялся со ставкой пошлин по охлаждённому мясу.

По товарной группе ТН ВЭД ЕАЭ 0203, в которой отражается свинина свежая, охлаждённая или замороженная, уровень ставки в 2010 году составлял 15 % и 75 %, но не менее 0,25-1,50 евро/кг. Применение ставки 75 % было обусловлено стремлением Правительства РФ в условиях вхождения в ВТО защитить предприятия-переработчики свинины, так как по данному товару наблюдались значительные объёмы импорта. В дальнейшем уровень максимальной ставки сократился до 50 % в 2011 году, а в 2012 году перешли к взиманию таможенных пошлин по ставкам 0 % для товаров, которые не производятся в РФ и ЕАЭС, а также 65 % – для производимых. Данный подход действовал вплоть до 2018 года включительно, когда он был заменён на применение ставок 0 % и 25 % соответственно с теми же целями. За этот период наблюдалось существенное увеличение объёмов производства свинины в стране, что позволило отказаться от столь значительного уровня таможенной пошлины.

По товарной группе ТН ВЭД ЕАЭ 0204, в которой отражается баранина или козлятина свежая, охлаждённая или замороженная наблюдается колебание уровня ставки от 15 % до 25 % в 2011 году, с установлением фиксированной части от 0,15 до 0,35 евро/кг. В 2012 году уровень ставки вернулся к 15-20 %, и в дальнейшем фиксировалось постепенное снижение, результатом которого стала ставка таможенной пошлины в размере 15 %, но не менее 0,15 евро/кг.

По товарной группе ТН ВЭД ЕАЭ 0205, в которой отражается мясо лошадей, ослов, мулов или лошаков, свежее, охлаждённое или замороженное, подходы к установлению пошлины были практически теми же, что и по коду 0204 – рост с 15 % до 25 % в 2011 году и снижение до 15 % в 2012 году. Следует отметить, что по двум данным категориям объёмы импорта невелики, а данное мясо слабо распространено в РФ и ЕАЭС, в результате чего уровень таможенных пошлин по ним стабилизировался достаточно рано.

В целом, следует отметить стремление к установлению ставки в размере

15 % по большинству категорий, другие ставки применяются существенно более редко. При этом, в большинстве случаев также присутствует фиксированный уровень пошлины, что позволяет избежать занижения цены на импорт.

Другим направлением таможенно-тарифного регулирования импорта является импорт мясной продукции, полученной от переработки мяса. Динамика уровня таможенных пошлин на данные товары представлена в таблице 10.

Таблица 10 – Ставки импортных таможенных пошлин на мясную продукцию

Год	Товарная позиция				
	0206	0207	0208	0209	0210
2010 г.	15-20 %, но не менее 0,15-0,80 евро/кг	25 %, 80 %, но не менее 0,2-0,7 евро/кг	15 %, но не менее 0,15 евро/кг	15 %, но не менее 0,15 евро/кг	15 %, но не менее 0,40 евро/кг
2011 г.	25 %, но не менее 0,35 евро/кг		25 %, но не менее 0,35 евро/кг		
2012 г.	15-20 %, но не менее 0,15-0,35 евро/кг		15-20 %, но не менее 0,15-0,20 евро/кг		
2013 г.	15-20 %, но не менее 0,15-0,20 евро/кг				
2014 г.	13,8-18,3 %, но не менее 0,14-0,183 евро/кг		15-18,3 %, но не менее 0,15-0,183 евро/кг		
2015 г.	12,5-16,7 %, но не менее 0,13-0,167 евро/кг		15-16,7 %, но не менее 0,15-0,167 евро/кг		
2016 г.	12,5-15 %, но не менее 0,13-0,15 евро/кг		15 %, но не менее 0,15 евро/кг		
2017 г.					
2018 г.					
2019 г.	5 - 15 %, но не менее 0,15 евро/кг				

По товарной группе ТН ВЭД ЕАЭ 0206, в которой учитываются пищевые субпродукты крупного рогатого скота, свиней, овец, коз, лошадей, ослов, мулов или лошаков, охлаждённые или замороженные, наблюдается постепенное сокращение уровня таможенных пошлин. При этом, максимальный уровень пошлин фиксировался в 2011 году, а в последующие годы он снижался. На начало 2020 года уровень пошлин сократился до 5 - 15 %, с фиксированной частью в

размере не менее 0,15 евро/кг.

По товарной группе ТН ВЭД ЕАЭ 0207, в которой учитываются мясо и пищевые субпродукты домашней птицы, указанной в товарной позиции 0105, свежие, охлаждённые или замороженные, характерно постоянство таможенных пошлин. Так, весь период исследования применялось 2 ставки – 25 % и 80 %, при этом установлена фиксированная часть пошлины в размере 0,2 и 0,7 евро/кг. Основной причиной применения таможенной пошлины на данном уровне является то, что птицеводство характеризуется коротким сроком оборота капитала, и в российских условиях оно восстановило значительные объёмы производства первым, что потребовало тарифной защиты данной сферы экономики.

По товарной группе ТН ВЭД ЕАЭ 0208, в которой учитываются прочие мясо и пищевые субпродукты, свежие, охлаждённые или замороженные, в качестве основной ставки использовалась ставка 15 %, и чуть более высокая – для отдельных категорий товаров. При этом, происходил процесс постепенного снижения максимальной составляющей ставки. Если в 2012 году она составляла 20 % то по итогам 2015 года – уже 16,7 %, а начиная с 2016 года применяется единая ставка в размере 15 % с фиксированной частью в размере 0,15 евро/кг.

По товарной группе ТН ВЭД ЕАЭ 0209, в которой учитываются свиной жир, отделённый от тощего мяса, и жир домашней птицы, не вытопленные или не извлечённые другим способом, свежие, охлаждённые, замороженные, солёные, в рассоле, сушёные или копчёные, во всём периоде исследования применялась смешанная ставка в размере 15 % и фиксированной частью в 0,15 евро/кг. Основной причиной применения данной ставки являлось то, что данная группа товаров является, по-сути, сырьём. В рамках ВТО общим правилом является правило эскалации тарифа с ростом уровня переработки. В данном случае, так как товары данной группы не могут быть напрямую использованы, уровень ставки на них установлен минимальным относительно других товаров группы 02.

Схожий подход продемонстрирован и по товарной группе ТН ВЭД ЕАЭС

0210, в которой отражаются мясо и пищевые мясные субпродукты, солёные, в рассоле, сушёные или копченые; пищевая мука тонкого и грубого помола из мяса или мясных субпродуктов. Для них применяется смешанная ставка 15 %, но не менее 0,40 евро/кг. Она несколько больше, чем ставка по группе 0209, ввиду большего уровня переработки, однако уступает ставкам по группам 0207, а также отдельным позициям групп 0201, 0202 и 0203.

1.4 Нетарифное регулирование во внешней торговле мясом и мясо-продуктами

В соответствии с пунктом 1 статьи 45 Договора о ЕАЭС от 29 мая 2014 года Евразийская экономическая комиссия устанавливает тарифные квоты и распределяет объем тарифной квоты между государствами-членами Союза. В соответствии с пунктами 5 и 6 приложения № 6 к Договору Комиссия определяет объем тарифной квоты на ввоз отдельных видов сельскохозяйственных товаров, на территорию Союза исходя из объемов производства и потребления такого товара на территории Союза. Информация о балансах производства и потребления отдельных видов сельскохозяйственных товаров на территориях стран Союза предоставляется государствами-членами в Комиссию и на ее основании и с учетом тарифных обязательств государств-членов в рамках ВТО ежегодно устанавливаются объемы тарифных квот.³

Рассмотрим динамику импортных квот, как наиболее значимой меры нетарифного регулирования импорта мяса и мясной продукции в РФ в условиях ЕАЭС (таблица 11).

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что в период с 2013 по 2017 гг. включительно в рамках ТС, а затем и ЕАЭС система тарифных квот на мясо и мясную продукцию распространялась исключительно на коды 0201 и 0202 – мясо КРС, свежее, охлаждённое, либо заморо-

³ ЕЭК. Обзор рынка мяса крупного рогатого скота государств-членов ЕАЭС за 2013-2017 годы [Электр. источник]. – URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_agroprom/sensitive_products/Documents/ОБЗОР%20по%20КРС_2013-2017.pdf. – 01.04.2020.

женное.

Таблица 11 – Квоты на импорт мяса в страны ЕАЭС

В ТЫС. ТОНН

Страна	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
По коду 0201 ТН ВЭД ЕАЭС (мясо КРС, свежее или охлаждённое)								
Армения	-	-	-	-	-	-	-	-
Белоруссия	-	-	-	-	-	-	-	-
Казахстан	0,02	0,02	0,02	-	-	21,0	21,0	21,0
Киргизия	-	-	-	-	-	3,5	7,0	5,0
Россия	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0
Итого	40,02	40,02	40,02	40,0	40,0	64,5	68,0	66,0
По коду 0202 ТН ВЭД ЕАЭС (мясо КРС замороженное)								
Армения	-	-	-	-	-	-	-	-
Белоруссия	-	-	-	-	-	-	-	20,0
Казахстан	15,38	15,3	10	21	21	-	-	-
Киргизия	-	-	0,083	0,2	-	-	-	-
Россия	530	530	530	530	530	530	530	530
Итого	545,38	545,3	540,083	551,2	551,0	530,0	530,0	550,0
По коду 0203 ТН ВЭД ЕАЭС (свинина свежая, охлаждённая или замороженная)								
Армения	-	-	-	-	-	-	-	-
Белоруссия	-	-	-	-	-	20,0	20,0	20,0
Казахстан	-	-	-	-	-	-	-	-
Киргизия	-	-	-	-	-	3,5	3,5	3,5
Россия	-	-	-	-	-	430,0	430,0	-
Итого	-	-	-	-	-	453,5	453,5	23,5
По коду 0207 ТН ВЭД ЕАЭС (мясо и пищевые субпродукты домашней птицы)								
Армения	-	-	-	-	-	-	-	-
Белоруссия	-	-	-	-	-	10,9	10,9	10,9
Казахстан	-	-	-	-	-	140,0	140,0	140,0
Киргизия	-	-	-	-	-	58,0	56,0	58,0
Россия	-	-	-	-	-	379,0	379,0	379,0
Итого	-	-	-	-	-	587,9	585,9	587,9
Всего	585,4	585,32	580,103	591,2	591,0	1635,9	1637,4	1227,4

Составлено на основании решений ЕЭК ЕАЭС

Общий объём квот на импорт составлял около 0,6 млн. тонн, из которых большая часть приходилась на РФ – 40 тыс. тонн по коду 0201 и 530 тыс. тонн – по коду 0202.

Начиная с 2018 года фиксируется определённый рост объёмов импортных квот. Так, в целом по коду 0201 объёмы квот выросли с 40 до 64,5 тыс. тонн. При этом, несмотря на то, что по коду 0202 наблюдалось снижение квот с 551 до 530 тыс. тонн, были введены квоты по кодам 0203 и 0207. Так, по коду 0203

объёмы квот в 2018 и 2019 году подходили к 0,5 млн. тонн, прежде всего, по причине квот в РФ в размере 430 тыс. тонн. Наряду с нашей страной, по данному коду заявили потребность также в Белоруссии в размере 20 тыс. тонн и Киргизии в размере 3,5 тыс. тонн. В 2020 году квоты на РФ по данному коду были сняты, в результате чего общие объёмы квот по данному коду составили 23,5 тыс. тонн.

Значительные объёмы квот в 2018-2020 годах фиксировались по коду 0207. При этом, в данные квоты включался импорт по всем странам, за исключением Армении. Наряду с РФ, заявившей квоту в размере 379 тыс. тонн, значительные объёмы квот были предоставлены Казахстану (140 тыс.тонн) и Киргизии (56-58 тыс. тонн).

В целом период 2018-2020 годов характеризуется значительным ростом общих объёмов импортной квоты на мясо и мясные изделия. Так, если в 2017 году она составляла 591 тыс. тонн, то по итогам 2018 года – уже 1635,9 тыс. тонн, показав за год рост почти в 2,8 раза и сохранившись на данном уровне в 2019 году. На 2020 год объём установленной квоты составляет 1227,4 тыс. тонн, из которых большая часть – квоты для РФ.

Наряду с вышеуказанными квотами, применительно к Армении действует специальная система квот, что связано с переходным периодом её членства в ЕАЭС (таблица 12).⁴

Таблица 12 – Квоты Армении на переходный период в связи с членством в ЕАЭС

Период	Ставка
2015-2018 гг.	10,0 %
2019 г.	12,5 %
2020 г.	15,0 %
2021 г.	25 %
2022 г.	Ставка ЕТТ ЕАЭС
Справочно: размер ставки ЕТТ ЕАЭС	50 %, но не менее 1 евро/кг

⁴ ЕЭК. Обзор рынка мяса крупного рогатого скота государств-членов ЕАЭС за 2013-2017 годы [Электр. источник]. – URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_agroprom/sensitive_products/Documents/ОБЗОР%20по%20КРС_2013-2017.pdf. – 01.04.2020.

Особенностью нетарифного регулирования импорта мяса и мясной продукции является необходимость получения для проведения подобных операций импортной лицензии.

Выдача лицензии на импорт мяса и мясных продуктов участникам внешнеэкономической деятельности осуществляется территориальными подразделениями Министерства экономического развития РФ. Для этого, компания, которая планирует заниматься данными операциями необходимо подать заявление.

За рассмотрение заявления о предоставлении лицензии, предоставление лицензии и переоформление документа, подтверждающего наличие лицензии, уплачивается государственная пошлина.

После получения лицензии на импорт мяса и мясных продуктов, вместе с оригиналом лицензии подаётся также заверенная лицензиатом её копия. Данные документы предоставляются:

- в таможенный орган Российской Федерации - если таможенное оформление товара будет производиться только в этом таможенном органе РФ;
- в таможенный орган Российской Федерации по месту нахождения лицензиата - если таможенное оформление будет производиться в нескольких таможенных органах РФ.

Другой мерой нетарифного регулирования импорта мяса и мясной продукции является система регламентов ЕАЭС. Так, решением Совета ЕЭК №68 от 09.10.2013 г. с 1 апреля 2014 г. вступил в действие Технический регламент «О безопасности мяса и мясной продукции» (ТР ТС 034/2013).

Разработка данного технического регламента преследовала цель защиты жизни и здоровья человека, окружающей среды, жизни и здоровья животных, предупреждения действий, которые вводили бы в заблуждение потребителей продуктов убоя и мясной продукции относительно их назначения и безопасности. Данный технический регламент распространяется на продукты убоя и мясную продукцию, которые выпускаются в обращение на территории ЕАЭС. Наряду с этим регламентируются процессы производства, хранения, перевозки,

реализации и утилизации мяса и мясной продукции в рамках интеграционного объединения.

Согласно п. 10 данного регламента, каждая партия продуктов убоя и мясной продукции, подконтрольная ветеринарному контролю (надзору), ввозится на таможенную территорию ЕАЭС при наличии ветеринарного сертификата, выданного компетентным органом страны отправления.

На основании данного технического регламента импортёром должна быть получена Декларация соответствия ТР ТС 034/2013, которая выдаётся аккредитованным сертификационным центром на основании проведённого исследования мяса и мясной продукции. Кроме того, на отдельные виды мяса необходимо получение ветеринарного сертификата. Органы и необходимые документы для выпуска мяса и мясной продукции в обращение, представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Нормативное оформление для выпуска мяса и мясной продукции в обращение

Вид товара	Документы для выпуска в обращение	Орган, осуществляющий необходимые операции
Продукты убоя для питания детей (детское питание) и взрослых	1. Ветеринарный сертификат 2. Декларация соответствия ТР ТС 034/2013	1. Ветеринарная организация, (после прохождения продуктом ветеринарно-санитарной экспертизы, в порядке, установленном Минсельхозом). 2. Аккредитованный сертификационный орган (Центр)
Переработанная мясная продукция, для взрослого питания	Декларация соответствия ТР ТС 034/2013	Аккредитованный сертификационный орган (Центр)
Переработанная мясная продукция для детского питания	Свидетельство о Государственной регистрации	Роспотребнадзор

Наряду с нетарифными мерами регулирования импорта в рамках ЕАЭС отдельными странами могут применяться и паратарифные методы. Они состоят в установлении косвенных налогов и акцизов на ввозимые товары. Применительно к мясу и мясной продукции акциз не применяется, а ставка НДС по данным товарам установлена в размере 10 % (пп. 1 пункта 2 ст. 164 Налогового

Кодекса РФ).

Дополняет систему нетарифных мер такой документ, как Технический регламент Таможенного союза ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции». В данном регламенте устанавливаются общие требования к производству (изготовлению), хранению, перевозке, реализации и утилизации пищевой продукции, исходя из обеспечения безопасности населения и потребления им пищевой продукции.

В качестве ещё одной меры нетарифного регулирования импорта мяса и мясной продукции в РФ следует рассматривать Указ Президента РФ от 6 августа 2014 г. № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации». Данным Указом определены ответные меры на введённые против РФ санкции по поставке товаров. Указ дополняется Постановлением Правительства РФ от 7 августа 2014 г. №778 «О мерах по реализации указов Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 г. № 560, от 24 июня 2015 г. № 320, от 29 июня 2016 г. № 305, от 30 июня 2017 г. № 293, от 12 июля 2018 г. № 420 и от 24 июня 2019 г. № 293».

В соответствии с ними, вводится Перечень сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, страной происхождения которых являются Соединенные Штаты Америки, страны Европейского союза, Канада, Австралия, Королевство Норвегия, Украина, Республика Албания, Черногория, Республика Исландия и Княжество Лихтенштейн и которые по 31 декабря 2020 г. запрещены к ввозу в Российскую Федерацию. Состав товаров, в отношении которых вводятся ограничительные меры, представлен в таблице 13.

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что под эмбарго со стороны РФ не попали поставки таких видов товаров, как баранина (козлятина) по коду 0204, мясо лошадей, мулов и прочих по коду 0205, прочее мясо и субпродукты по коду 0208, а также мясо и субпродукты, солёные по коду 0210. В качестве причины невключения данных товаров в список санкционных выступает малый объём импорта по ним и незначительность влияния их на рынок РФ.

Таблица 14 – Состав товаров группы 02, в отношении которых вводятся ограничения на импорт

Код товара ТН ВЭД ЕАЭС	Наименование товара
0201	Мясо крупного рогатого скота, свежее или охлажденное
0202	Мясо крупного рогатого скота, замороженное
0203	Свинина свежая, охлажденная или замороженная
0206 (за исключением 0206 10 100 0, 0206 22 000 1, 0206 29 100 0, 0206 30 000 1, 0206 30 000 3, 0206 41 000 1, 0206 49 000 1, 0206 80 100 0, 0206 90 100 0)	Пищевые субпродукты крупного рогатого скота, свиней, овец, коз, лошадей, ослов, мулов или лошаков, свежие, охлажденные или замороженные (за исключением товаров для производства фармацевтической продукции)
0207	Мясо и пищевые субпродукты домашней птицы, указанной в товарной позиции 0105, свежие, охлажденные или замороженные
0209	Свиной жир, отделенный от тощего мяса, и жир домашней птицы, не вытопленные или не извлеченные другим способом, свежие, охлажденные, замороженные, соленые, в рассоле, сушеные или копченые

Также, следует указать на то, что в рамках ответных санкционных мер российского Правительства отдельно указано, что санкции не распространяются на товары, используемые специально для производства фармацевтической продукции. Причиной такой ситуации является существенная зависимость РФ от поставок фармацевтической продукции и фармацевтических субстанций по импорту.

По итогам проведенного в главе 1 исследования теоретических аспектов таможенно-тарифного и нетарифного регулирования внешней торговли мясом и мясопродуктами, сделаем следующие обобщающие выводы:

1) текущий период экономического развития РФ характеризуется постепенным ростом объемов производства мяса в стране. Однако, если по свинине и особенно по птице наблюдается активное увеличение объемов производства, то по говядине рост отсутствует, что обуславливается длительным сроком возврата капитала при инвестициях в её производство. Также, положительная динамика наблюдается и в других странах, за исключением Армении, где объемы производства мяса постоянны, а в 2019 году фиксируется заметное снижение объемов. По потреблению мяса на душу населения наибольший уровень в Белоруссии (более 90 кг), высокий – в РФ и Казахстане, а Киргизия и Армения

характеризуются недостаточным уровнем потребления мяса – 58 и 39 кг, что требует увеличения его производства и потребления;

2) особенностью мяса как продукта во внешней торговле является концентрация производства в странах с развитой экономикой, либо в странах, имеющих значительное количество населения. В качестве биржевых товаров выступает свинина и говядина, торгуемые на СМЕ. Лидерами по производству и экспорту являются такие страны, как США, Бразилия, Австралия, Канада, значительные объёмы импорта приходятся на такие страны, как США, РФ, Япония, КНР, Мексика и Саудовская Аравия;

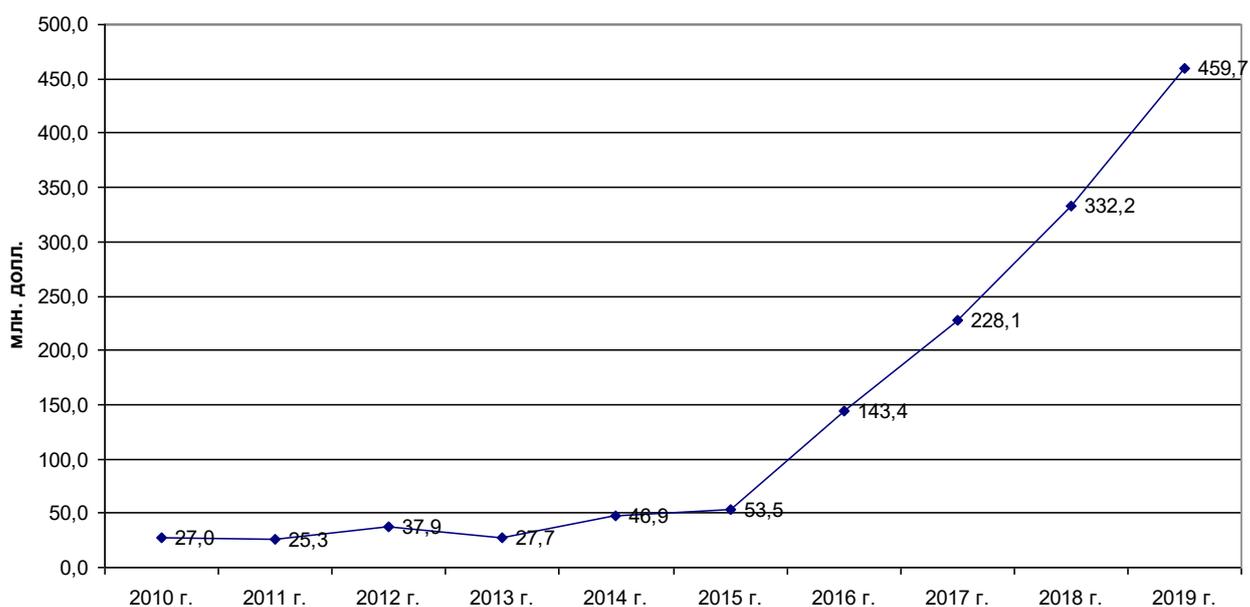
3) таможенно-тарифное регулирование импорта мяса в условиях ЕАЭС осуществляется на основании ЕТТ ВЭД ЕАЭС. Его особенностью является тенденция к применению адвалорной ставки 15 % в отношении большинства товаров. Однако, товары, имеющие высокие потребительские качества, а также высокий уровень переработки, в соответствии с принципом эскалации тарифа облагаются в ЕАЭС по большим ставкам, нежели чем товары, имеющие сырьевой статус. Общей тенденцией является снижение ставок в ЕАЭС по мясу и мясной продукции, вслед за укреплением национальной переработки мяса, что позволяет снизить ставки таможенного тарифа;

4) основной мерой нетарифного регулирования внешней торговли мясом и мясной продукцией является система квот. До 2017 года включительно она распространялась на мясо КРС, однако, начиная с 2018 года её действие расширено на свинину, а также на отдельные виды продукции из домашней птицы. Результатом такого расширения явилось увеличение общего объёма квот с менее чем 0,6 до 1,6 млн. тонн в 2018 году. Кроме того, в качестве нетарифных мер регулирования импорта на сегодняшний день выступают меры по обеспечению безопасности на основании системы технических регламентов ЕАЭС, требования национальных органов обеспечения безопасности по отношению к пищевым продуктам, паратарифные меры, а также меры, выставленные как ответ на санкции в отношении РФ. Последние действуют только в рамках РФ, и не распространяются на другие страны ЕАЭС. Изъятие из санкционного перечня допускается только в отношении товаров, используемых в фармацевтике, ввиду существенной зависимости нашей страны от данных субстанций.

2 АНАЛИЗ ТАМОЖЕННО-ТАРИФНОГО И НЕТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВО ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛЕ МЯСОМ И МЯСОПРОДУКТАМИ

2.1 Анализ внешней торговли мясом и продукцией из него с третьими странами

Проведём анализ экспорта в третьи страны мяса и мясопродуктов из РФ. Динамика объёмов такого экспорта представлена на рисунке 3.



Источник: ТСВТ ФТС РФ, 2010-2019 гг.

Рисунок 3 – Динамика объёмов экспорта мяса и мясопродуктов из РФ в третьи страны в 2010-2019 гг.

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что в целом за период с 2010 по 2015 гг. включительно объёмы российского экспорта мяса и мясной продукции были невелики, и не превышали 100 млн. долл. Однако, в последующие годы фиксируется быстрый рост показателя. Так, уже по итогам 2016 года объёмы экспорта превысили 150 млн. долл., показав рост более чем в 2,5 раза, а по итогам 2017 года объёмы экспорта выросли ещё на 80 млн. долл., составив 228,1 млн. долл. В последующие годы рост экспорта продолжился, в результате чего по итогам 2019 года его объёмы вплотную при-

близилась к 0,5 млрд. долл., что свидетельствует о развитии отрасли мясного животноводства и переработки в стране в это время. Исходя из времени увеличения объёмов экспорта можно сделать вывод о том, что толчком к его росту послужила политика импортозамещения, позволившая существенно обновить основные фонды и повысить конкурентоспособность отечественных производителей.

Рассмотрим составляющие данной динамики по мясу (таблица 15).

Таблица 15 – Динамика экспорта мяса из РФ по видам в 2010-2019 гг.

В МЛН. ДОЛЛ.

Вид товара	0201	0202	0203	0204	0205	0206	0207	0208	0209	0210
2010 г.	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,2	14,1	2,5	0,1	9,8
2011 г.	0,0	0,2	0,3	0,0	0,0	1,2	14,0	3,5	0,4	5,6
2012 г.	0,0	0,1	0,2	0,0	0,0	3,0	11,1	3,2	0,0	20,3
2013 г.	0,1	0,0	0,2	0,0	0,0	9,9	14,8	2,5	0,0	0,0
2014 г.	0,1	0,0	0,4	0,0	0,0	17,8	24,5	4,0	0,0	0,0
2015 г.	0,0	0,6	5,6	0,0	0,0	17,6	27,2	2,2	0,1	0,1
2016 г.	1,1	2,2	21,0	0,0	0,0	42,0	73,7	2,9	0,4	0,1
2017 г.	1,0	6,6	43,0	2,0	0,0	64,2	107,9	2,6	0,7	0,0
2018 г.	0,0	10,1	47,1	57,4	0,0	62,6	148,6	3,2	3,0	0,2
2019 г.	1,1	14,0	80,7	52,5	0,0	38,2	266,7	2,9	3,8	0,0

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что по коду 0201, по которому отражается мясо КРС свежее или охлаждённое, объёмы экспорта невелики, так как к такому мясу предъявляются повышенные требования к упаковке и хранению. При этом, значимого насыщения российского рынка данной продукцией нет, что приводит и к отсутствию необходимости экспорта.

По коду 0202, на котором учитывается мясо КРС замороженное, рост объёмов экспорта наблюдался уже в 2016 году, когда за год он вырос более чем в 3 раза – с 0,6 до 2,2 млн. долл., а в 2017 году – ещё в 3 раза – до 6,6 млн. долл. По итогам 2019 года фиксируется дальнейшее увеличение показателя до 14 млн. долл., что свидетельствует о возможностях отечественных экспортёров по наращиванию объёмов поставок.

По коду 0203, на котором учитывается свинина, рост объёмов экспорта

фиксируется ещё раньше, начиная с 2014 года. При этом, до этого времени объёмы экспорта не превышали 1 млн. долл. в год, что говорит о невозможности конкурировать с поставщиками из других стран на мировых рынках. Однако, затем начинается активный рост объёмов экспорта. В 2015 году он вырос до 5,6 млн. долл., а далее рост шёл по нарастающей. Результатом этого стало то, что по итогам 2019 года объёмы поставок составили 80,7 млн. долл., став второй по размерам статьёй в составе экспорта мяса и мясных изделий из РФ.

Баранина и козлятина, отражаемые по коду 0204 не являются для российских производителей продукцией, производство которой осуществляется в значительных размерах. Тем не менее, уже с 2017 года по ней фиксируется активное наращивание объёмов. Так, в период 2010-2016 гг. включительно данная продукция почти не экспортировалась, а в 2018-2019 гг. объёмы экспорта составили более 50 млн. долл. ежегодно.

По коду 0205, на котором отражается прочее мясо, прежде всего, конина, объёмы экспорта во всём периоде исследования крайне малы.

Пищевые субпродукты (код 0206), экспортируемые из РФ, активно увеличивались в объёмах. Так, если в 2010 году экспорт данной продукции почти не производился, то в 2017-2018 гг. его объёмы составили 60 млн. долл. и более. В 2019 году объём данного экспорта сократился, однако, данное снижение нельзя считать кардинальным – до 38,2 млн. долл.

По продуктам из птицы, учитываемой по коду 0207, фиксируется значительный рост объёмов с 2015 года, причём только за 2019 год прирост объёмов экспорта был в 1,8 раза – 148,6 до 266,7 млн. долл., что свидетельствует о привлекательности данной продукции из РФ на мировых рынках.

По коду 0208, на котором отражается прочая мясная продукция, объёмы невелики, и не превышают 4 млн. долл. Аналогично по коду 0209, на котором учитывается свиной жир и субпродукты, сделанные из мяса, объёмы экспорта также не превышают 4 млн. долл., однако, по ним наблюдается рост с нулевых объёмов. Также, небольшие объёмы экспорта наблюдаются и по коду 0210, где учитывается маринад и рассолы мяса. Сделки с данным видом товара в россий-

ских условиях носят единичный характер.

Проведём анализ структуры экспорта мяса по видам, что представлено в таблице 16.

Таблица 16 – Структура экспорта мяса из РФ по видам в 2010-2019 гг.

в процентах

Вид товара	0201	0202	0203	0204	0205	0206	0207	0208	0209	0210
2010 г.	0,0	0,0	1,1	0,0	0,0	0,7	52,2	9,3	0,4	36,3
2011 г.	0,0	0,8	1,2	0,0	0,0	4,8	55,6	13,9	1,6	22,2
2012 г.	0,0	0,3	0,5	0,0	0,0	7,9	29,3	8,4	0,0	53,6
2013 г.	0,4	0,0	0,7	0,0	0,0	36,0	53,8	9,1	0,0	0,0
2014 г.	0,2	0,0	0,9	0,0	0,0	38,0	52,4	8,5	0,0	0,0
2015 г.	0,0	1,1	10,5	0,0	0,0	33,0	50,9	4,1	0,2	0,2
2016 г.	0,8	1,5	14,6	0,0	0,0	29,3	51,4	2,0	0,3	0,1
2017 г.	0,4	2,9	18,9	0,9	0,0	28,2	47,3	1,1	0,3	0,0
2018 г.	0,0	3,0	14,2	17,3	0,0	18,8	44,7	1,0	0,9	0,1
2019 г.	0,2	3,0	17,5	11,4	0,0	8,3	58,0	0,6	0,8	0,0

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что в целом за период крупнейшей статьёй в экспорте была статья продуктов из мяса птицы. Её доля превышала 50 % в большинстве годов. Основной причиной данной ситуации является то, что выращивание птицы предполагает короткий период оборота вложенного капитала, в результате чего производство мяса птицы может быть освоено в короткие сроки, что позволяет быстро начать его экспортировать.

Вторым по значимости видом продукции в начале периода были субпродукты по коду 0210, однако, начиная с 2013 года их доля сократилась почти до нуля. Длительный период времени вторым по значимости видом продукции были субпродукты из КРС, доля которых превышала 30 % в 2013-2015 годах и была значительной в последующие годы. Однако, наращивание объёмов производства мяса в РФ привело к тому, что второй по значимости в экспорте статьёй стала статья с кодом 0203, по которой осуществляются поставки свинины. Так, по итогам 2019 года она выросла до 17,5 %. Кроме того, сопоставимые доли в 2018-2019 гг. имеет статья экспорта баранины (код 0204). Доли прочих видов мяса и продукции из него невелики, и не оказывают существенного влия-

ния на структуру.

Проведём анализ крупнейших стран-импортёров мяса, поставляемого из РФ, что представлено в таблице 17.

Таблица 17 – Основные страны-покупатели мяса из РФ в 2010-2019 гг.

млн. долл.

Страна	2010 г.	2011г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Украина	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	25,4	64,4	99,5	104,6	103,1
Гонконг	5,7	8,0	8,5	16,9	31,9	16,8	41,2	59,9	47,0	30,9
Вьетнам	4,8	3,9	1,5	0,7	2,5	3,6	15,6	37,7	65,0	31,8
Иран	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	57,5	40,5
Германия	11,3	7,0	14,0	0,4	1,6	0,0	0,1	0,0	0,3	0,3
Абхазия	2,3	2,9	3,3	2,8	3,3	2,1	2,6	2,7	2,8	2,8
Финляндия	1,3	2,1	2,0	2,1	2,4	2,2	2,8	2,4	3,0	2,6
Азербайджан	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6	6,2	6,2	5,9
Таджикистан	0,3	0,2	0,0	0,1	0,0	0,8	3,0	2,3	4,4	5,4
КНР	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	144,2
Всего	25,7	24,3	29,3	23,0	41,7	50,9	130,3	210,8	290,9	367,5
Доля, %	95,2	96,4	77,3	83,6	89,1	95,3	90,9	92,5	87,6	79,9

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что в течение рассматриваемого периода в составе стран, которые являются покупателями мяса и мясной продукции из РФ, произошли существенные изменения. Так, наибольший объём поставок на начало периода приходился на Германию, существенные объёмы также покупал и Гонконг. В дальнейшем, фиксировалось снижение объёмов закупки Германией, особенно, после введения против нашей страны санкций. В это же время, Гонконгом постоянно увеличивались объёмы закупок, составившие в 2017 году почти 60 млн. долл.

Следует отметить, что среди других постоянных покупателей продукции из РФ выступают также такие страны, как Вьетнам, Абхазия, Финляндия. При этом, закупки Вьетнамом российского мяса и мясной продукции активизировались в связи с созданием с этой страной зоны свободной торговли.

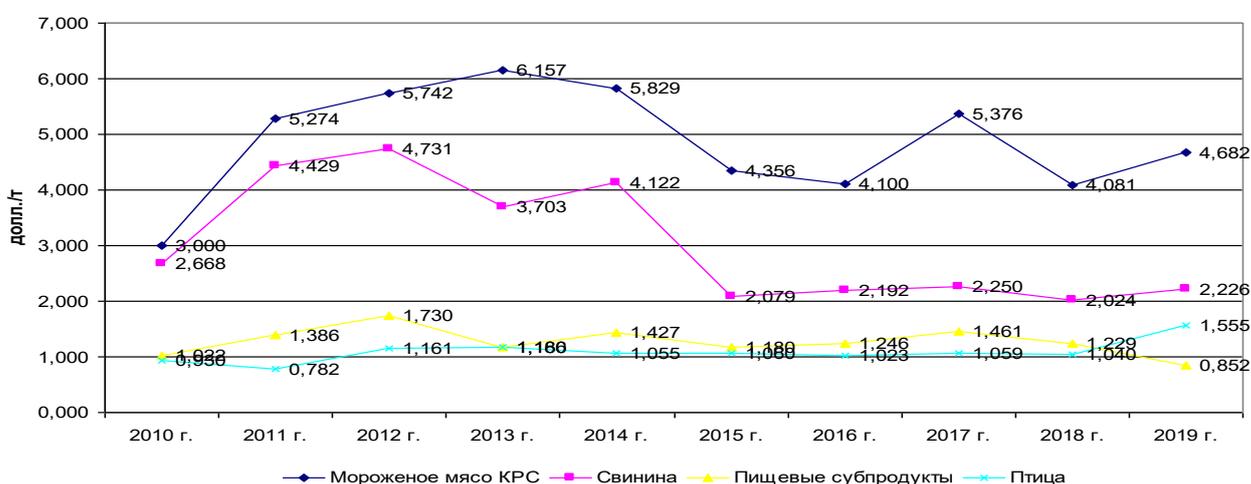
Примечательно, что начиная с 2015 года значительные объёмы экспорта стали осуществляться в Украину. До этого времени поставки не велись, что, очевидно, связано с ухудшением экономической ситуации в стране, а также осуществлением поставок в ЛНР и ДНР. Кроме того, начиная с 2019 года значительные объёмы закупок пришлось на КНР, составив сразу 144,2 млн. долл.,

в результате чего эта страна стала крупнейшим торговым партнёром РФ по поставкам мяса и мясной продукции.

Также, среди других крупнейших импортёров российского мяса присутствуют такие страны, как Азербайджан и Таджикистан, ввиду значительного количества хозяйственных связей с ними, оставшихся после распада СССР.

В целом доли крупнейших стран-импортёров из РФ в периоде, как правило, превышали 80 %, что свидетельствует о том, что экспорт мяса в них концентрируется на небольшом количестве стран, осуществляющих крупные закупки.

Динамика уровня цены на основные виды мяса и мясной продукции, экспортируемой из РФ, представлены на рисунке 4.



Расчёты автора

Рисунок 4 – Динамика стоимости основных видов мясной продукции, экспортируемой из РФ в 2010-2019 гг.

Анализ представленных на рисунке данных позволяет сделать вывод о том, что наиболее дорогим видом мясной продукции является мороженое мясо КРС, стоимость которого составляет 4 тыс. долл./т и более. В период низких объёмов производства и экспорта свинины из РФ её стоимость составляла 3-4 тыс. долл./т., однако, развитие производства свинины в РФ привело к снижению уровня цены, в том числе, и на экспорт, до уровня около 2 тыс. долл./т.

Уровень цены на пищевые субпродукты и птицу существенно меньший, и составляет около 1 тыс. долл./т. во всём периоде исследования, по причине то-

го, что данное мясо и мясные продукты обладают быстрой капитальной отдачей, с одной стороны, а с другой – не являются в полной мере мясом, так как предполагают добавление в них тех или иных добавок, стоимость которых существенно ниже стоимости самого мяса.

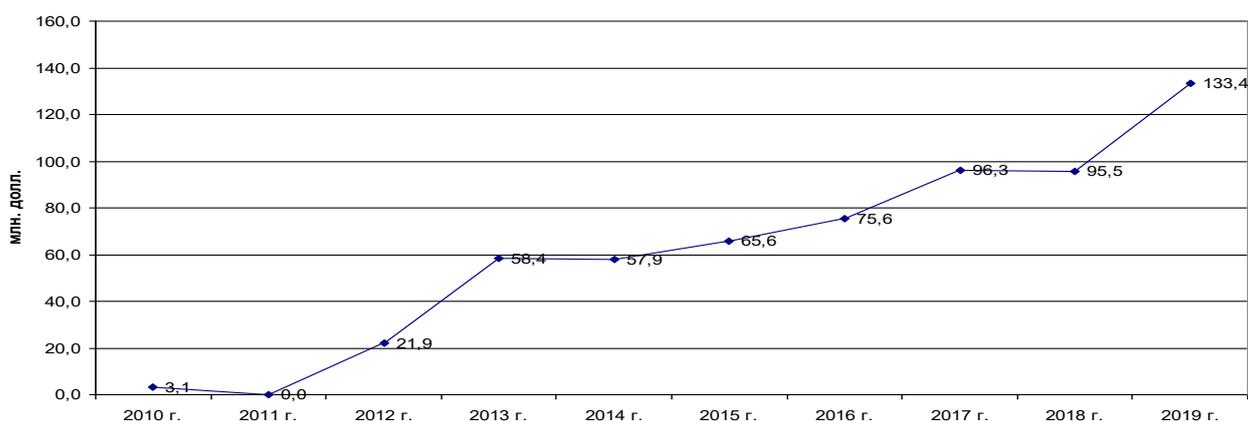
По итогам проведённого в пункте 2.1 исследования сделаем следующие выводы:

1) экспорт мяса из РФ имеет в последние годы повышательную динамику, вызванную процессом импортозамещения, приведшего к активизации производства мяса в стране. Результатом этого стало увеличение экспорта с менее чем 50 млн. долл. в период до почти 0,5 млрд. долл. в 2019 году;

2) основу экспорта из РФ составляет птица, прежде всего, по причине быстрого выращивания. Значительные объёмы приходятся на свинину, также имеющую короткий срок производства. Мясо с длительным циклом производства, прежде всего, мясо КРС из РФ практически не экспортируется, что свидетельствует о недостаточном развитии производственной базы.

2.2 Анализ взаимной торговли мясом и мясопродуктами со странами ЕАЭС

Проведём анализ взаимной торговли мясом и мясопродуктами со странами ЕАЭС. Динамика объёмов экспорта из РФ представлена на рисунке 5.



Источник: ТСВТ ФТС РФ, 2010-2019 гг.

Рисунок 5 – Динамика объёмов экспорта мяса и мясной продукции из РФ в страны ЕАЭС в 2010-2019 гг.

Анализ представленных на рисунке данных позволяет сделать вывод о том, что объёмы экспорта из РФ мяса и мясной продукции в течение 2010-2012 годов осуществлялись в крайне небольших объёмах, причиной чего являлось слабое развитие мясной промышленности в РФ. Только начиная с 2013 года объёмы данного экспорта составили около 60 млн. долл., и в дальнейшем почти всё время (за исключением 2018 года) росли. По итогам 2019 года фиксируется рост показателя до 133,4 млн. долл., что свидетельствует об активизации экспорта мяса и мясной продукции из РФ, что обусловлено развитием данной отрасли в нашей стране.

Рассмотрим состав экспорта мяса и мясной продукции, что представлено в таблице 18.

Таблица 18 – Динамика экспорта мяса из РФ по видам в 2010-2019 гг. в страны ЕАЭС

В МЛН. ДОЛЛ.

Вид товара	0201	0202	0203	0204	0205	0206	0207	0208	0209	0210
2010 г.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,1	0,0	0,0	0,0
2011 г.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2012 г.	0,0	1,1	0,1	0,2	0,6	0,9	18,5	0,2	0,7	0,1
2013 г.	0,6	6,9	0,9	0,3	0,0	0,9	49,2	0,6	0,0	0,2
2014 г.	0,5	8,1	1,2	0,5	0,1	1,9	40,5	4,7	0,2	0,1
2015 г.	0,2	8,9	3,4	0,2	0,1	1,0	50,7	0,4	0,7	0,0
2016 г.	1,1	5,4	20,1	0,7	0,1	1,5	43,8	0,8	2,0	0,1
2017 г.	1,4	5,5	18,6	0,7	0,0	2,1	65,3	0,6	1,7	0,4
2018 г.	1,4	6,5	21,0	0,8	0,0	1,4	44,5	0,2	0,8	0,2
2019 г.	2,9	10,9	52,4	0,3	0,1	1,9	60,0	0,7	4,1	0,1

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что по большинству видов товаров в экспорте из РФ в страны ЕАЭС наблюдается рост объёмов. Так, по свежему мясу КРС (код 0201) наблюдается рост поставок с нуля до 2,9 млн. долл., по мороженому мясу КРС (код 0202) – с нуля до 10,9 млн. долл., по свинине (код 0203) – с нуля до 52,4 млн. долл. При этом, по другим видам мяса, например, по баранине и конине (коды 0204 и 0205) также заметен рост, однако, он существенно меньше, ввиду меньшего объёма спроса на данный вид мяса.

По мясу птицы, учитываемом по коду 0207 объёмы также значительно выросли – с 3,1 до 60,0 млн. долл., что указывает на то, что в экспорте в страны ЕАЭС ситуация схожа с той, что сложилась в торговле с третьими странами, ввиду технологических особенностей выращивания птицы.

По кодам 0208-0210 фиксируются отдельные признаки роста объёмов экспорта, однако, в целом данные объёмы невелики, чтобы делать вывод о том, что существует устойчивый рост.

Структура экспорта мяса и мясной продукции из РФ в страны ЕАЭС представлена в таблице 19.

Таблица 19 – Структура экспорта мяса из РФ по видам в 2010-2019 гг. в страны ЕАЭС по видам товаров

в процентах

Вид товара	0201	0202	0203	0204	0205	0206	0207	0208	0209	0210
2010 г.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
2011 г.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2012 г.	0,0	4,9	0,4	0,9	2,7	4,0	82,6	0,9	3,1	0,4
2013 г.	1,0	11,6	1,5	0,5	0,0	1,5	82,6	1,0	0,0	0,3
2014 г.	0,9	14,0	2,1	0,9	0,2	3,3	70,1	8,1	0,3	0,2
2015 г.	0,3	13,6	5,2	0,3	0,2	1,5	77,3	0,6	1,1	0,0
2016 г.	1,5	7,1	26,6	0,9	0,1	2,0	57,9	1,1	2,6	0,1
2017 г.	1,5	5,7	19,3	0,7	0,0	2,2	67,8	0,6	1,8	0,4
2018 г.	1,8	8,5	27,3	1,0	0,0	1,8	57,9	0,3	1,0	0,3
2019 г.	2,2	8,2	39,3	0,2	0,1	1,4	45,0	0,5	3,1	0,1

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что в течение рассматриваемого периода структура экспорта из РФ мяса и мясной продукции стала существенно более диверсифицированной. Если в 2010 году весь объём экспорта приходился на мясо птицы (код 0207), то по итогам периода значительные доли приходятся на свинину – 39,3 % (код 0203), птицу – 45 % (код 0207), а также на замороженное мясо КРС – 8,2 % (код 0202). При этом, тенденцией периода стало снижение доли мяса птицы, что вызвано ростом других статей в структуре экспорта. Так, в период 2013-2015 годов включительно значительная доля экспорта приходилась на мороженое мясо КРС с долей от 11,6 % до 14 %. Кроме того, несколько выросла доля свежего мяса

КРС (код 0201), которое выросло с нуля до 2,2 %. Доли прочих статей экспорта демонстрируют неустойчивые тенденции и меньшую долю в структуре.

Рассмотрим страновой объём экспорта мяса в рамках торговли мясом и мясопродуктами внутри ЕАЭС (таблица 20).

Таблица 20 – Объёмы экспорта в страны ЕАЭС в 2010-2019 гг.

млн. долл.

Страна	Армения	Белоруссия	Казахстан	Киргизия	Итого
2010 г.	-	0,0	3,1	-	3,1
2011 г.	-	0,0	0,0	-	0,0
2012 г.	-	1,5	20,4	-	21,9
2013 г.	-	7,3	51,1	-	58,4
2014 г.	-	17,0	40,8	-	57,9
2015 г.	0,8	10,4	47,3	7,1	65,6
2016 г.	2,4	25,0	37,2	10,8	75,6
2017 г.	8,7	22,2	45,4	20,0	96,3
2018 г.	6,7	25,4	44,8	18,6	95,5
2019 г.	8,8	61,0	46,7	16,9	133,4

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что в периоде наблюдается наращивание РФ поставок мяса и мясной продукции в страны ЕАЭС. При этом, поставки велись с нулевой базы, что свидетельствует о том, что для этого пришлось приложить значительное количество усилий. Так, например, объёмы поставок в Армению выросли с нуля до 8,8 млн. долл., в Белоруссию – с нуля до 61 млн. долл., а в Казахстан – с 3,1 млн. долл. До 46,7 млн. долл. Поставки в Киргизию выросли до 16,9 млн. долл.

Рассмотрим структуру экспортных поставок в страны ЕАЭС, что представлено в таблице 20.

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что в период 2010-2018 годов Казахстан являлся основным покупателем мяса и мясной продукции в РФ, ввиду преобладания доли его закупок в экспорте нашей страны. Более того, в период 2010-2015 годов данная доля превышала 50 %, что свидетельствует о том, что данная страна определяющим образом влияла на экспортные поставки из РФ.

Таблица 21 – Структура экспорта в страны ЕАЭС в 2010-2019 гг.

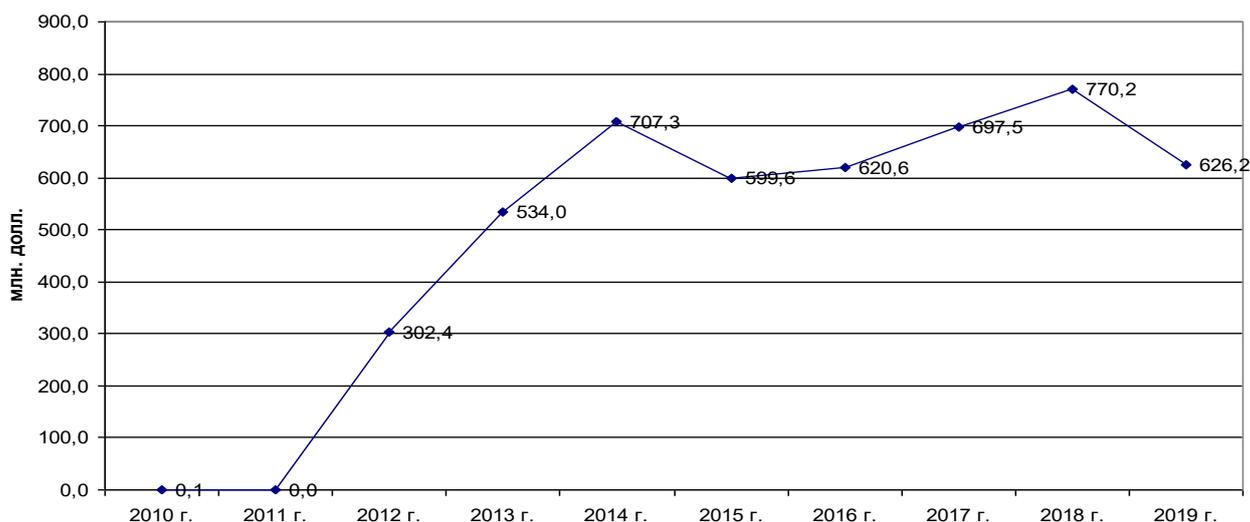
в процентах

Страна	Армения	Белоруссия	Казахстан	Киргизия	Итого
2010 г.	-	0,0	100,0	-	100,0
2011 г.	-	-	-	-	-
2012 г.	-	6,8	93,2	-	100,0
2013 г.	-	12,5	87,5	-	100,0
2014 г.	-	29,4	70,5	-	100,0
2015 г.	1,2	15,9	72,1	10,8	100,0
2016 г.	3,2	33,1	49,2	14,3	100,0
2017 г.	9,0	23,1	47,1	20,8	100,0
2018 г.	7,0	26,6	46,9	19,5	100,0
2019 г.	6,6	45,7	35,0	12,7	100,0

В 2019 году крупнейшим покупателем российского мяса и мясной продукции стала Белоруссия с долей 45,7 %, в то время как доля Казахстана сократилась до 35 %. Следует отметить, что доли Армении и Киргизии в структуре экспорта РФ существенно ниже. Так, доля Киргизии составляет 12,7 % по итогам периода и 20,8 % – в период максимума доли в 2017 году, а Армении – 6,6 % по итогам периода и 9 % – в 2017 году в период максимума доли.

Проведём исследование внутренней торговли мясом и мясными изделиями в рамках ЕАЭС. Динамика объёмов данной торговли представлена на рисунке __.

Анализ представленных на рисунке данных позволяет сделать вывод о том, что в период 2010-2011 гг. торговля мясом и мясными изделиями практически не велась. Однако, начиная с 2012 года фиксируется значительный рост объёмов импорта. Так, в этот год они составили 0,3 млрд. долл., а в дальнейшем максимальные объёмы импорта из стран ЕАЭС пришлось на 2014 и 2018 годы, в это время импорт превышал 0,7 млрд. долл. Таким образом, можно сделать вывод о том, что объём импорта в РФ мяса и мясной продукции из стран ЕАЭС в размере 0,7-0,8 млрд. долл. является на сегодняшний день максимально возможным, и покрывает текущие потребности страны в мясе, исходя из его стоимости.



Источник: ТСВТ ФТС РФ, 2010-2019 гг.

Рисунок 6 – Динамика объёмов внутренней торговли мясом в ЕАЭС в 2010-2019 гг.

Следует также отметить, что в период санкций с 2015 по 2018 гг. происходило наращивание объёмов импорта из стран ЕАЭС, что обуславливалось необходимостью замещения выпадающих объёмов импорта из стран, которые ввели против нашей страны санкции.

Примечательно, что по итогам 2019 года объём импорта сократился более чем на 140 млн. долл., и составил 626,2 млн. долл., что свидетельствует о том, что потребности в мясе стали замещаться за счёт внутреннего производства в стране.

Проведём анализ состава импорта из стран ЕАЭС по видам товаров, что представлено в таблице 22.

Таблица 22 – Объёмы импорта мяса и мясной продукции из стран ЕАЭС в 2010-2019 гг.

млн. долл.

Вид товара	0201	0202	0203	0204	0205	0206	0207	0208	0209	0210
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2010 г.	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2011 г.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2012 г.	82,0	52,1	33,1	0,0	0,0	1,4	132,0	0,0	0,2	1,6
2013 г.	208,0	97,8	49,2	0,0	0,0	4,6	173,0	0,0	0,3	1,1

Продолжение таблицы 22

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2014 г.	331,7	88,5	52,4	0,0	0,4	3,3	227,2	0,2	2,5	1,0
2015 г.	306,4	93,2	2,8	0,2	0,0	8,2	188,3	0,1	0,3	0,1
2016 г.	288,1	140,1	8,5	0,1	0,0	6,1	174,7	2,0	0,5	0,4
2017 г.	338,7	131,9	14,3	0,4	0,0	7,5	202,9	0,5	0,7	0,7
2018 г.	361,9	151,1	19,1	0,9	0,0	7,0	226,6	0,0	2,9	0,7
2019 г.	241,5	146,6	3,6	1,7	0,0	5,5	225,7	0,0	1,1	0,6

Источник: ТСВТ ФТС РФ, 2010-2019 гг.

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что импорт мяса из стран ЕАЭС в значительной степени был ориентирован, прежде всего, на импорт таких видов продукции, как свежее мясо КРС, мороженое мясо КРС, а также мясо птицы. Объёмы импорта свежего мяса КРС превышали в периоде более 300 млн. долл., и являлись крупнейшей статьёй в импорте мяса и мясной продукции. Основной причиной данного обстоятельства является отсутствие мощностей для производства такой продукции в РФ в достаточном объёме.

Второй по значимости статьёй в импорте была статья мяса птицы (код 0207), объёмы импорта по которой выросли с нуля до 0,2 млрд. долл., причём находятся на данном уровне начиная с 2014 года. При этом птицеводство в РФ существенно развито, следовательно, данный импорт осуществляется по конкурентным ценам.

Импорт мороженого мяса КРС (код 0202) вырос в периоде с нуля до 130-150 млн. долл. При этом, в период 2016-2019 гг. объёмы импорта стабилизировались, что свидетельствует об определённом насыщении рынка данной продукцией.

Прочие виды продукции в импорте невелики. Среди них крупнейшей статьёй является импорт свинины (код 0203), объёмы поставок которой в РФ составляли в максимуме (2014 год) более 50 млн. долл. Однако, ввиду того, что свинина обладает более коротким сроком отдачи на капитал по сравнению с мясом КРС, в дальнейшем объёмы её импорта не превышали 20 млн. долл. Все прочие виды мяса и мясной продукции импортировались в ещё меньших объёмах.

мах, не превышая 10 млн. долл. Более того, по коду 0205 сделки в целом совершались на разовой основе, что говорит о низком спросе на данное мясо в РФ.

Проведём анализ структуры импорта из стран РФ по видам продукции, что представлено в таблице 23.

Таблица 23 – Структура импорта мяса и мясной продукции из стран ЕАЭС в 2010-2019 гг.

в процентах

Вид товара	0201	0202	0203	0204	0205	0206	0207	0208	0209	0210
2010 г.	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2011 г.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2012 г.	27,1	17,2	10,9	0,0	0,0	0,5	43,7	0,0	0,1	0,5
2013 г.	39,0	18,3	9,2	0,0	0,0	0,9	32,4	0,0	0,1	0,2
2014 г.	46,9	12,5	7,4	0,0	0,1	0,5	32,1	0,0	0,4	0,1
2015 г.	51,1	15,5	0,5	0,0	0,0	1,4	31,4	0,0	0,1	0,0
2016 г.	46,4	22,6	1,4	0,0	0,0	1,0	28,2	0,3	0,1	0,1
2017 г.	48,6	18,9	2,0	0,1	0,0	1,1	29,1	0,1	0,1	0,1
2018 г.	47,0	19,6	2,5	0,1	0,0	0,9	29,4	0,0	0,4	0,1
2019 г.	38,6	23,4	0,6	0,3	0,0	0,9	36,0	0,0	0,2	0,1

Анализ данных таблицы позволяет сделать вывод о том, что в структуре импорта из стран ЕАЭС произошли значимые изменения. Если в начале периода крупнейшей статьёй была птица (код 0207), на которую приходилось более 40 % импорта, то по итогам периода крупнейшей статьёй стала статья свежего мяса КРС (код 0201), что обуславливается, прежде всего, существенно более высокой сложностью производства данного мяса, а также привлекательностью данного рынка для производителей из стран ЕАЭС. Так, по итогам 2015 года на данную продукцию приходилось более половины всех поставок, а в 2014 и 2016-2018 годах – от 46,9 % до 48 %, что свидетельствует о важности данного мяса для российского рынка.

Кроме того, значительная доля приходится на мороженое мясо КРС (код 0202), доля которого выросла до 20 % и более. В целом, на три данных вида мясной продукции приходится существенно более 90 % всех поставок, поставки продукции других видов очень ограничены. Среди них выделяется статья

свинины (код 0203), однако, в связи с развитием внутреннего производства свинины данный импорт сократился с 10,9 % до 0,6 %.

Проведём анализ поставок мяса и мясной продукции из стран ЕАЭС по странам, что представлено в таблице 24.

Таблица 24 – Объёмы импорта мяса и мясной продукции из стран ЕАЭС в 2010-2019 гг.

млн. долл.

Страна	Армения	Белоруссия	Казахстан	Киргизия	Итого
2010 г.	-	0,1	0,0	-	0,1
2011 г.	-	0,0	0,0	-	0,0
2012 г.	-	302,3	0,1	-	302,4
2013 г.	-	530,8	3,2	-	534,0
2014 г.	-	696,1	11,2	-	707,3
2015 г.	0,1	588,2	11,3	0,0	599,6
2016 г.	0,1	611,0	9,4	0,0	620,6
2017 г.	0,0	684,0	13,5	0,0	697,5
2018 г.	0,0	751,3	18,8	0,0	770,2
2019 г.	0,0	605,7	20,4	0,1	626,2

Источник: ТСВТ ФТС РФ, 2010-2019 гг.

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что для таких стран, как Армения и Киргизия поставки мяса и мясной продукции в РФ носят разовый характер. При этом, следует отметить, что в этих странах уровень развития мясной и перерабатывающей промышленности по сравнению с Беларуссией и Казахстаном существенно более низкий, что и тормозит наращивание поставок в РФ. Кроме того, уровень потребления мяса в этих странах гораздо ниже, чем в ядре ЕАЭС (РФ, Беларуссия, Казахстан), что приводит к снижению приоритетности экспорта.

Объёмы поставок из Казахстана в РФ имеют повышательную тенденцию. Если в начале анализируемого периода они не превышали нескольких миллионов долл. в год, то по итогам периода фиксируется рост объёмов до 20 млн. долл., что говорит о развитии местной мясной промышленности и переработки мяса.

Крупнейшим поставщиком мяса в РФ среди стран ЕАЭС является Беларуссия. Уже начиная с 2012 года объёмы поставок составили 0,3 млрд. долл., а в дальнейшем они составляли 0,5-0,7 млрд. долл., далеко опережая другие

страны ЕАЭС. Способствует такому состоянию дел развитое сельское хозяйство страны.

Проведём анализ структуры импорта мяса и мясных изделий из стран ЕАЭС, что представлено в таблице 25.

Таблица 25 – Структура импорта мяса и мясной продукции из стран ЕАЭС в 2010-2019 гг.

в процентах

Страна	Армения	Белоруссия	Казахстан	Киргизия	Итого
2010 г.	-	100,0	0,0	-	100,0
2011 г.	-	-	-	-	-
2012 г.	-	100,0	0,0	-	100,0
2013 г.	-	99,4	0,6	-	100,0
2014 г.	-	98,4	1,6	-	100,0
2015 г.	0,0	98,1	1,9	0,0	100,0
2016 г.	0,0	98,5	1,5	0,0	100,0
2017 г.	0,0	98,1	1,9	0,0	100,0
2018 г.	0,0	97,5	2,4	0,0	100,0
2019 г.	0,0	96,7	3,3	0,0	100,0

Источник: ТСВТ ФТС РФ, 2010-2019 гг.

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что доли Армении и Киргизии практически неотличимы от нуля. При этом, наблюдается рост доли Казахстана в периоде. Так, будучи нулевой в начале периода, по итогам периода она выросла до 3,3 %, что свидетельствует о том, что сфера производства и экспорта мяса из Казахстана активно растёт.

Доля Белоруссии во всём периоде исследования составляла 90 %, что свидетельствует о том, что для нашей страны данная страна является ключевой с позиций поставок мяса. На текущий момент конкурентов Белоруссии в поставках мяса на российский рынок из стран ЕАЭС не предвидится, как ввиду того, что у этой страны мощные конкурентные позиции, так и ввиду того, что она обладает территориальной близостью к РФ.

По итогам проведённого в пункте 2.2 исследования сделаем следующие выводы относительно торговли мясом внутри ЕАЭС:

1) объёмы экспорта мяса из РФ в страны ЕАЭС составляют чуть более 100 млн. долл., однако, для них характерна быстрая динамика роста. При этом, российский экспорт представляет собой, преимущественно, экспорт птицы

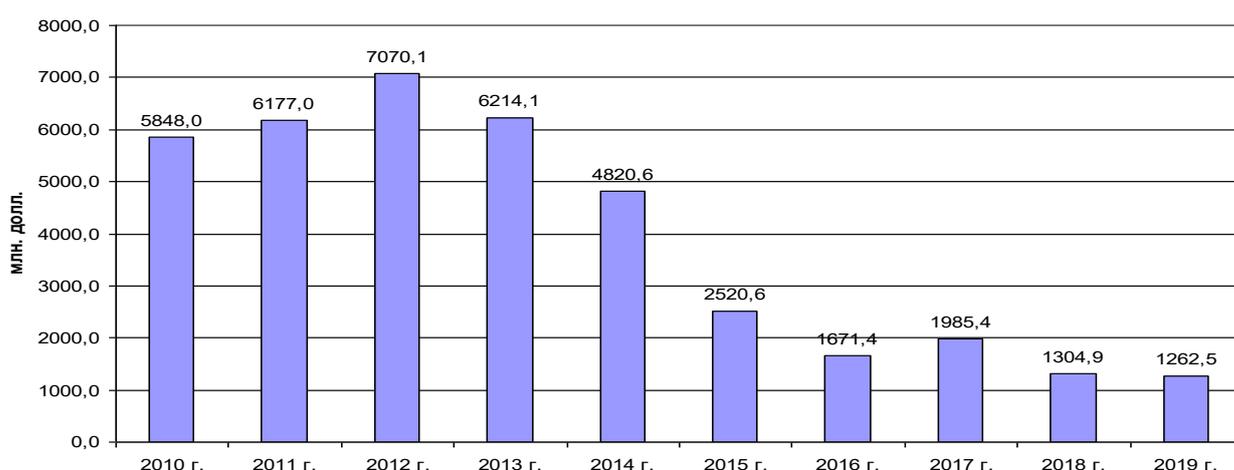
(около половины), и, отчасти – свинины, что обуславливается относительной развитостью данного сектора в РФ. Основные покупатели российского мяса – Белоруссия и Казахстан;

2) в импорте из стран ЕАЭС основной объём приходится на мясо КРС, прежде всего, высококачественное свежее, а также на мороженое. Существенны поставки и птицы, а свинина почти отсутствует. Поставки идут по видам продукции, которая слабо производится в стране, прежде всего, из Белоруссии, которая выступает в качестве монопольного поставщика, обеспечивая более 90 % поставок.

2.3 Структура импорта в Российскую Федерацию мяса и мясopодуктов

Проведём анализ импорта мяса в РФ. Общие объёмы импорта в денежном выражении из третьих стран, не входящих в ЕАЭС, представлены на рисунке 16.

Анализ представленных на рисунке данных позволяет сделать вывод о том, что общие объёмы импорта мяса и мясной продукции в РФ в рассматриваемом периоде имели пик в 2012 году, когда импорт составил более 7 млрд. долл. При этом, в период 2010-2012 гг. наблюдалось увеличение объёмов импорта с 5,8 до 7,1 млрд. долл., что вызвано, прежде всего, либерализацией внешнеторговых условий в связи со вступлением нашей страны в ВТО.



Источник: ТСВТ ФТС РФ, 2010-2019 гг.

Рисунок 7 – Динамика объёмов импорта мяса и мясных продуктов в РФ из третьих стран в 2010-2019 гг.

Однако, ещё до введения против РФ санкций наблюдается снижение объёмов импорта мяса и мясной продукции. По итогам 2014 года данная тенденция была закреплена, в результате чего в это время объёмы импорта сократились до 4,8 млрд. долл., а в 2015 году – до 2,5 млрд. долл.

Сегодняшний этап импорта мяса и мясных изделий в РФ из третьих стран характеризуется тем, что объёмы импорта не превышают 2 млрд. долл., причём наблюдается тенденция к снижению объёмов. Так, если в 2017 году импорт составил 1985,4 млн. долл., то по итогам 2019 года – уже менее, чем 1,3 млрд. долл. При этом, как показано в 1-й главе, наблюдается существенное увеличение объёмов производства мяса и мясной продукции в РФ, что позволило заметить значительные объёмы импорта, прежде всего, из стран, установивших санкции.

Рассмотрим объёмы импорта по основным видам продукции, что представлено в таблице 26.

Таблица 26 – Динамика импорта мяса в РФ по видам в 2010-2019 гг.

В МЛН. ДОЛЛ.

Вид товара	0201	0202	0203	0204	0205	0206	0207	0208	0209	0210
2010 г.	98,0	2075,9	1924,9	42,6	74,1	408,2	863,0	6,8	343,2	11,3
2011 г.	175,4	2235,0	2138,4	46,8	77,5	440,1	592,4	3,0	450,0	18,3
2012 г.	221,7	2592,6	2428,5	52,0	98,4	461,5	709,0	13,9	478,9	13,6
2013 г.	213,6	2354,7	2085,9	56,8	56,4	356,5	674,9	16,0	395,3	4,0
2014 г.	140,9	2161,0	1450,0	62,8	62,0	263,2	574,5	28,9	74,9	2,3
2015 г.	36,5	1072,5	949,9	19,5	34,6	187,2	176,7	5,8	36,3	1,6
2016 г.	8,3	693,4	619,6	16,7	23,6	134,7	143,0	6,2	25,5	0,4
2017 г.	12,0	762,8	798,9	16,2	28,5	170,0	159,3	6,5	31,3	0,1
2018 г.	13,1	744,8	152,5	18,2	29,6	177,0	137,7	3,4	28,5	0,0
2019 г.	9,0	662,4	237,5	13,7	24,2	145,6	158,3	2,0	9,1	0,7

Источник: ТСВТ ФТС РФ, 2010-2019 гг.

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что по свежему мясу КРС при импорте в РФ вначале наблюдался рост с 98 до более чем 200 млн. долл., однако, после этого наблюдается активное снижение объёмов. По результатам периода объём данного импорта сократился до менее чем 10 млн. долл. в 2016-2019 гг.

Объёмы импорта мороженого мяса КРС после роста с 2,0 до 2,6 млрд. долл. в 2010-2012 г., после стала быстро сокращаться. Так, уже в 2015 году объёмы такого импорта (код 0202) сократился до сумм чуть более 1 млрд. долл., а по итогам периода они составили 662,4 млн. долл., или в 3 раза меньше, чем в начале.

По свинине наблюдается схожая динамика. Если на начало периода данный импорт по году 0203 составлял 1,9 млрд. долл., то в 2012 году фиксируется пик в размере 2,4 млрд. долл., а затем – быстрое снижение, значительно ускорившееся в 2015 году. В результате этого, по итогам периода сумма импорта свинины составила всего 237,5 млн. долл.

Объёмы импорта по кодам 0204 и 0205 не превышали 100 млн. долл., ввиду относительно слабой популярности баранины, козлятины и конины у российских потребителей мяса и мясной продукции.

Существенное снижение объёмов импорта наблюдается и по пищевым субпродуктам. Так, если в максимуме сумма импорта приближалась к 0,5 млрд. долл., то на сегодняшний день объёмы данного импорта не превышают 150 млн. долл., или в 3 раза меньше.

По мясу птицы ситуация отличная от других видов мяса. Она состоит в том, что данный импорт был максимальным уже в начале периода, а затем лишь снижался. Так, составляя в 2010 году 863 млн. долл., по итогам периода он составил только 158,3 млн. долл., сократившись более чем в 5 раз.

По кодам 0208 и 0210, на которых отражаются относительно редко приобретаемые мясные продукты, объёмы импорта невелики, и также имеют тенденцию к снижению, что свидетельствует об успешном замещении данных товаров. По коду 0209 ситуация ещё более драматическая, так как если в период 2010-2013 гг. наблюдаемый объём импорта составлял 0,3-0,5 млрд. долл., то в дальнейшем данные товары в импорте быстро снижались в объёмах, результатом чего стало то, что по итогам периода импорт их сократился до менее чем 10 млн. долл.

Рассмотрим товарную структуру импорта мяса и мясных изделий из тре-

тых стран, что представлено в таблице 27.

Таблица 27 – Структура импорта мяса в РФ по видам в 2010-2019 гг.

в процентах

Вид товара	0201	0202	0203	0204	0205	0206	0207	0208	0209	0210
2010 г.	1,7	35,5	32,9	0,7	1,3	7,0	14,8	0,1	5,9	0,2
2011 г.	2,8	36,2	34,6	0,8	1,3	7,1	9,6	0,0	7,3	0,3
2012 г.	3,1	36,7	34,3	0,7	1,4	6,5	10,0	0,2	6,8	0,2
2013 г.	3,4	37,9	33,6	0,9	0,9	5,7	10,9	0,3	6,4	0,1
2014 г.	2,9	44,8	30,1	1,3	1,3	5,5	11,9	0,6	1,6	0,0
2015 г.	1,4	42,5	37,7	0,8	1,4	7,4	7,0	0,2	1,4	0,1
2016 г.	0,5	41,5	37,1	1,0	1,4	8,1	8,6	0,4	1,5	0,0
2017 г.	0,6	38,4	40,2	0,8	1,4	8,6	8,0	0,3	1,6	0,0
2018 г.	1,0	57,1	11,7	1,4	2,3	13,6	10,6	0,3	2,2	0,0
2019 г.	0,7	52,5	18,8	1,1	1,9	11,5	12,5	0,2	0,7	0,1

Источник: расчёты автора

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что крупнейшей статьёй в составе импорта мяса и мясных изделий в РФ была статья импорта мороженого мяса КРС (код 0202). При этом, на данную статью приходилось от 35,5 % в начале до 52,5 % – в конце периода. Причиной такого преобладания мороженого мяса КРС в импорте является недостаточный объём производства данного мяса в стране, и в целом по ЕАЭС, в результате чего страна вынуждена его импортировать.

Второй по значимости статьёй в импорте выступает свинина (код 0203). При этом, по ней наблюдается сокращение доли – с 32,9 % до 18,8 %, что обуславливается ростом производства в РФ и закрытием данной потребности.

Также, крупные доли в импорте приходятся на мясные субпродукты (код 0206) и мясо птицы (код 0207). По мясным субпродуктам наблюдается рост доли от 7 % до 11,5 %, а по мясу птицы – колебание доли от 7 % до 14,8 %. Доля свиного жира и субпродуктов в периоде существенно сократилась – с 5,9 % до 0,7 %, что обуславливается ростом свиноводства в стране и возможностью самостоятельного производства данной продукции. Все остальные виды товаров, импортируемые в РФ давали не более чем 2 % каждое и не оказывали существенного влияния на импорт.

Рассмотрим страны, являющиеся крупнейшими поставщиками мяса и мясной продукции в РФ, что представлено в таблице 28.

Таблица 28 – Основные страны-поставщики мяса в РФ в 2010-2019 гг.

млн. долл.

Страна	2010 г.	2011г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Бразилия	1966,3	1531,7	1670,5	1952,3	2417,8	1531,6	1135,0	1380,2	187,0	491,3
Парагвай	228,6	197,6	570,3	652,7	603,0	384,9	262,4	269,9	475,2	334,6
США	660,0	733,7	934,9	358,7	257,3	4,3	4,2	3,1	0,0	0,0
Германия	736,2	698,6	559,2	429,0	61,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Аргентина	214,9	159,0	172,8	190,6	263,8	156,0	108,4	144,5	309,1	221,5
Канада	229,6	401,4	634,6	257,8	338,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Дания	329,1	386,7	330,2	441,3	45,8	2,2	2,1	1,6	0,0	0,0
Уругвай	281,9	314,5	315,8	175,3	136,3	38,6	28,5	32,8	77,6	24,7
Испания	200,5	299,0	351,3	180,8	7,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Австралия	207,3	303,4	191,6	187,9	50,3	9,7	8,0	7,3	7,2	5,9

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что в начале анализируемого периода основной объём поставок мяса и мясной продукции в РФ осуществлялся из Бразилии. Так, в 2010 году общий объём импорта составил почти 2 млрд. долл., а в 2014 году, который являлся пиковым по объёмам – 2,4 млрд. долл. Однако, по итогам 2018 года фиксируется существенное снижение объёмов импорта, которое не было скомпенсировано в 2019 году, в результате чего по итогам периода объёмы импорта мяса и мясной продукции в РФ составили менее 0,5 млрд. долл. из данной страны.

Вторым по значимости поставщиком в периоде был Парагвай. Особенностью поставок из данной страны является, прежде всего, высокий уровень стабильности. По итогам 2015-2019 гг. объёмы поставок колебались в пределах от 0,3 до 0,5 млрд. долл., а по итогам 2018 года Парагвай экспортировал в РФ больше всех остальных стран.

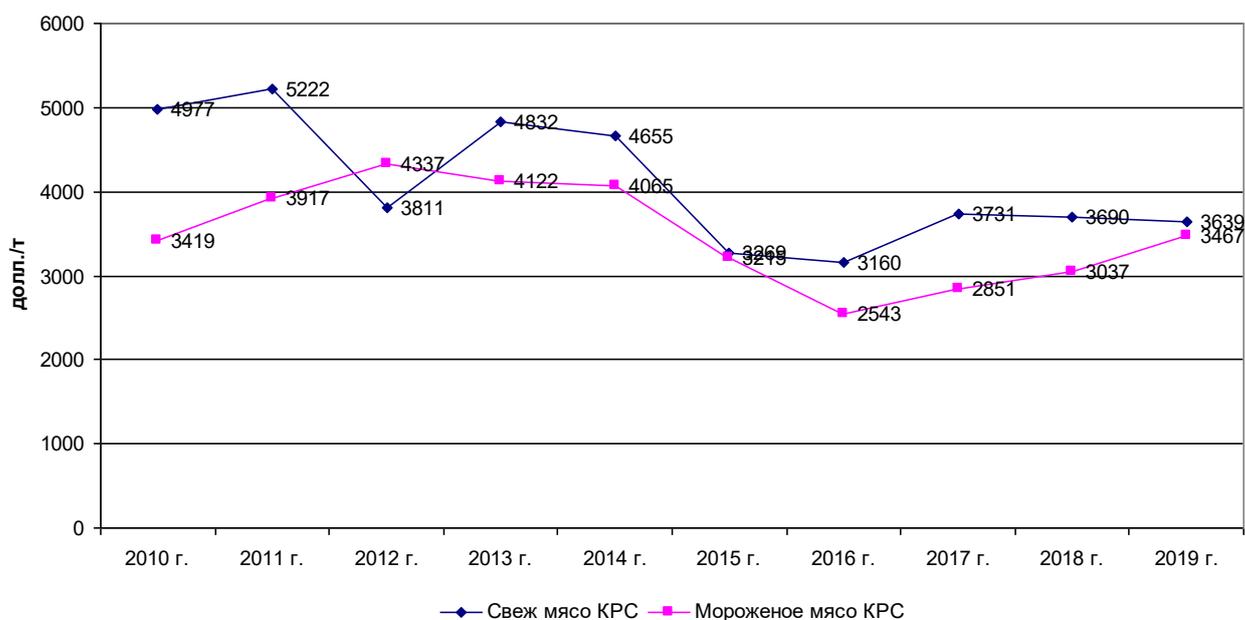
США экспортировали в РФ значительные объёмы мяса по в досанкционный период. Так, в 2012 году сумма таких поставок приблизилась к 1 млрд. долл. Снижение их объёмов началось уже в 2013 году – до 358,7 млн. долл., а в период 2015-2019 годов проводились лишь отдельные поставки. Аналогичная ситуация и с Германией, с той разницей, что максимальные объёмы импорта из

данной страны наблюдались в 2010 году в размере 0,7 млрд. долл.

Среди других постоянных поставщиков мяса и мясной продукции в РФ следует выделить Аргентину. Объёмы поставок из неё также устойчивы, и составляют от 0,1 до 0,3 млрд. долл. В период до 2014 года включительно среди крупных поставщиков мяса и мясной продукции в РФ был Уругвай, однако, затем объёмы его поставок существенно сократились, и стали менее 0,1 млрд. долл.

Такие страны, как Канада, Дания, Испания и Австралия поставляли значительные объёмы мяса в РФ в досанкционный период. По каждой из них приходилось не менее чем 0,2 млрд. долл. Поставок. Однако, принятие ими решения о введении против РФ санкций, привело к ответным санкциям, следствием чего стало практически полное прекращение импорта. Единственное исключение составляет Австралия, импорт из которой сохранился на уровне около 7-10 млн. долл. в год.

Проведём анализ цены импорта на мясо. Для этого, вначале рассмотрим мясо КРС (коды 0201 и 0202), как имеющие большое значение с позиций импорта мяса (рисунок 8).



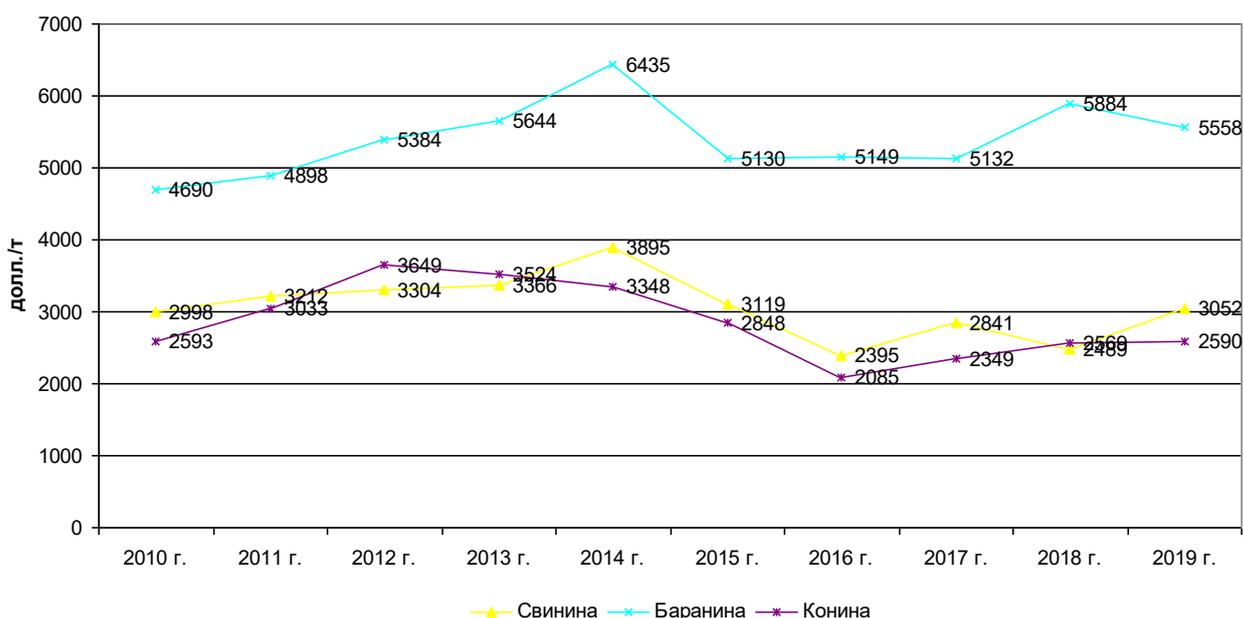
Расчёты автора

Рисунок 8 – Динамика цены на импорт мяса КРС в РФ в 2010-2019 гг.

Анализ представленных на рисунке данных позволяет сделать вывод о том, что по свежему мясу КРС (код 0201) наблюдается определённое снижение уровня цены. Если в начале анализируемого периода она составляла 5 тыс. долл. за тонну, то по итогам периода фиксируется её снижение до 3,6 тыс. долл. за тонну, что обуславливается нарастанием объёмов внутреннего производства данного вида мяса в РФ и увеличением уровня конкуренции.

По мороженому мясу КРС (код 0202) динамика цены существенно более сложная. Так, если в период 2010-2013 гг. наблюдалась повышательная волна цены, то в период с 2012 по 2016 гг. – понижительная. На сегодняшний день наблюдается повышение цены на мороженое мясо КРС с 2,5 до 3,5 тыс. долл. за тонну, что свидетельствует о том, что российские производители, а также поставки из ЕАЭС не могут удовлетворить спроса на такое мясо со стороны потребителей в РФ.

Проведём анализ других видов мяса, что представлено на рисунке 9.



Расчёты автора

Рисунок 9 – Динамика цены на импорт прочих видов мяса в РФ в 2010-2019 гг.

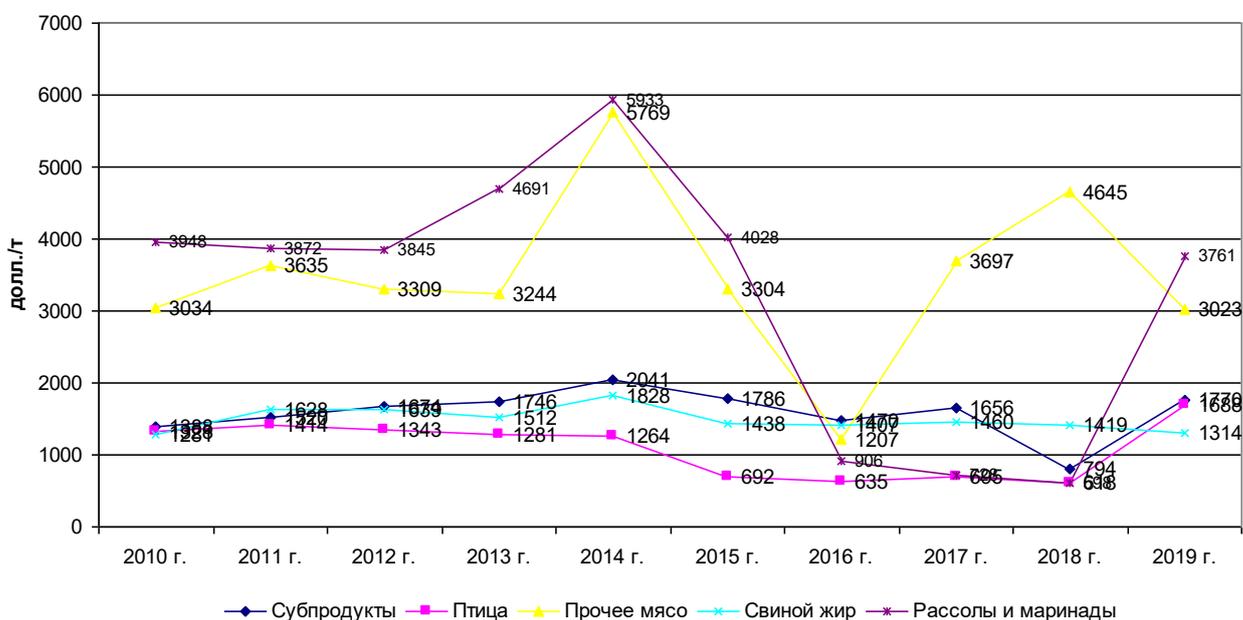
Анализ представленных на рисунке данных позволяет сделать вывод о том, что наименьший уровень цены наблюдается по конине (код 0205), прежде всего, по той причине, что она не является привычным типом мяса, потребляе-

мого населением РФ. Её цена составила от 2,1 до 3,6 тыс. долл. за тонну в периоде и имеет волнообразную динамику изменения.

Схожий уровень цены с кониной имеет и свинина, причем динамика её цены также имеет волнообразную динамику. При этом, следует отметить, что в значительной доле периода цена на свинину была на 100-200 долл. за тонну больше, нежели чем цена за конину, и составляла от 2,4 до 3,9 тыс. долл. за тонну.

Наибольший уровень цены на прочее мясо имеет баранина (код 0204). При этом, в целом за период стоимость данного мяса составляла от 4,7 до 6,4 тыс. долл. за тонну, и характеризовалась устойчивостью, находясь, преимущественно, на уровне 5-6 тыс. долл. за тонну. Более высокий уровень цены на данный товар обусловлен более высоким уровнем трудоёмкости выращивания данных животных.

Проведём анализ динамики объёмов прочей мясной продукции, что представлено на рисунке 10.



Расчёты автора

Рисунок 10 – Динамика цены на прочие мясные товары, импортируемые в РФ в 2010-2019 гг.

По субпродуктам (код 0206) фиксируется достаточно устойчивый уро-

вень цены, которая составила 1-2 тыс. долл. за тонну. При том, если до 2014 года цена на данный товар постепенно увеличивалась, то затем – имела тенденцию к сокращению.

По птице (код 0207) наблюдается стабильность цены в период до 2014 года включительно, что свидетельствует о значительном конкурентном влиянии отечественных производителей на импорт. В дальнейшем цена на птицу стала снижаться, вплоть до 2018 года включительно. Рост по итогам 2019 года вызван, с одной стороны, ростом потребления, а с другой – переключением потребления на более дорогие товары.

По прочему мясу наблюдается неустойчивая динамика, состоящая в колебаниях цены от 3 до 6 тыс. долл. за тонну. По свиному жиру фиксируется стабильность цены. Следует учитывать, что данный продукт, будучи результатом переработки свинины, может производиться в значительных количествах и в РФ, и в странах ЕАЭС, а, следовательно, цена на него формируется в условиях высокой конкуренции, что делает её уровень стабильным. По рассолам и маринадам фиксируется снижение цены в период до 2018 года, что также обуславливается замещением данного товара на российском рынке. Следствием этого стало то, что если на начало периода цена на них составляла 1,3 тыс. долл. за тонну, то в конце – в 2 раза меньше. И лишь по итогам 2019 года фиксируется рост стоимости за счёт повышения уровня потребления данной продукции.

По итогам проведённого в пункте 2.3 исследования сделаем следующие выводы:

1) импорт мяса в РФ из стран, не входящих в ЕАЭС в настоящее время имеет выраженную тенденцию к снижению, сократившись с 7 млрд. долл. в 2012 году до 1,3 млрд. долл. по итогам 2019 года. В качестве основных причин здесь выступают как процесс импортозамещения, так и введение санкций против РФ, что вылилось в переориентацию на импорт из стран Южной Америки;

2) основу импорта составляет мороженое мясо, что связано с недостаточным уровнем его производства в РФ, а также свинина и птица. При этом, ввиду

активного замещения импортных поставок наблюдается процесс стабилизации и некоторого снижения цены на данные товары.

По итогам проведённого в главе 2 исследования сделаем следующие обобщающие выводы:

1) несмотря на активный рост объёмов экспорта из РФ мяса и мясной продукции, наша страна существенные объёмы данных товаров импортирует. Основной причиной данного обстоятельства является сложность производства мяса КРС, которое в значительных объёмах завозится из-за рубежа;

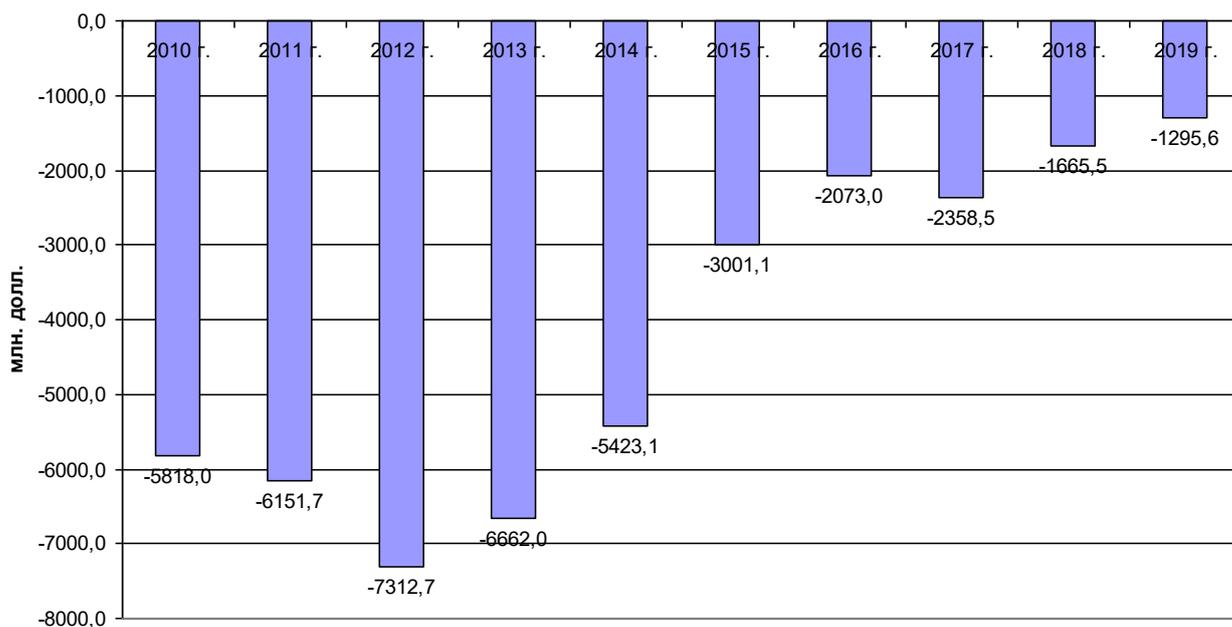
2) существенное значение для нашей страны в торговле мясом и мясными продуктами имеет торговля со странами ЕАЭС. При этом, Белоруссия выступает в качестве традиционного партнёра для РФ в поставках именно мяса КРС, имея долю в поставках из стран ЕАЭС более 90 %;

3) если в начале анализируемого периода основными поставщиками в РФ выступали такие страны, как Бразилия, США, Германия, Дания и другие страны Западной Европы, то по итогам периода на первые роли вышли Парагвай, Аргентина, Уругвай, что связано, прежде всего, с введением санкций и контрсанкций. Роль импортозамещения на рынке мяса и мясной продукции в РФ состояла как в вытеснении импорта, так и в общем снижении цены на данную продукцию, что положительно сказалось на потребителе.

3 ПЕРСПЕКТИВЫ ТАМОЖЕННО-ТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИМПОРТА В РФ МЯСА И МЯСОПРОДУКТОВ

3.1 Соотношение экспорта и импорта мяса и мясопродуктов в условиях ЕАЭС

Рассмотрим динамику общего сальдо торговли мясом и мясопродуктами в РФ (рисунок 11).



Расчёты автора

Рисунок 11 – Сальдо внешней торговли мясом в РФ в 2010-2019 гг.

Анализ представленных на рисунке данных позволяет сделать вывод о том, что общее сальдо внешней торговли мясом в РФ имеет отрицательное значение во всём периоде исследования. При этом, однако, если в период 2010-2012 гг. наблюдается рост отрицательного значения сальдо с 5,8 до 7,3 млрд. долл., то в период 2012-2019 годов данное сальдо имело тенденцию к активному снижению. Так, в 2015 году оно составило 3,0 млрд. долл., а в 2019 году – уже 1,3 млрд. долл. Данная динамика обуславливается как общим снижением импорта, так и замещением отечественным мясом поставок из-за границы, а также поставками из стран ЕАЭС.

Следует отметить, что снижение отрицательного сальдо в данной торгов-

ле, по нашему мнению, является положительным фактором, так как это предполагает выравнивание позиций сторон в торговле, снижает зависимость нашей страны от поставок стратегически важного товара, увеличивает равноценность обмена.

Рассмотрим сальдо внешней торговли по отдельным отраслям (таблица 29).

Таблица 29 – Сальдо внешней торговли мясом по видам товаров в РФ в 2010-2019 гг.

Вид товара	0201	0202	0203	0204	0205	0206	0207	0208	0209	0210
2010 г.	-98,0	-2075,9	-1924,7	-42,6	-74,1	-408,0	-845,8	-4,3	-343,1	-1,5
2011 г.	-175,4	-2234,8	-2138,1	-46,8	-77,5	-438,9	-578,4	0,5	-449,6	-12,7
2012 г.	-303,7	-2643,5	-2461,3	-51,8	-97,8	-459,0	-811,4	-10,5	-478,4	5,2
2013 г.	-420,9	-2445,6	-2134,0	-56,5	-56,4	-350,3	-783,9	-12,9	-395,6	-4,9
2014 г.	-472,0	-2241,4	-1500,8	-62,3	-62,3	-246,8	-736,7	-20,4	-77,2	-3,2
2015 г.	-342,7	-1156,2	-943,7	-19,5	-34,5	-176,8	-287,1	-3,3	-35,8	-1,6
2016 г.	-294,2	-825,9	-587,0	-16,1	-23,5	-97,3	-200,2	-4,5	-23,6	-0,6
2017 г.	-348,3	-882,6	-751,6	-13,9	-28,5	-111,2	-189,0	-3,8	-29,6	-0,4
2018 г.	-373,6	-879,3	-103,5	39,1	-29,6	-120,0	-171,2	0,0	-27,6	-0,3
2019 г.	-246,5	-784,1	-108,0	37,4	-24,1	-111,0	-57,3	1,6	-2,3	-1,2

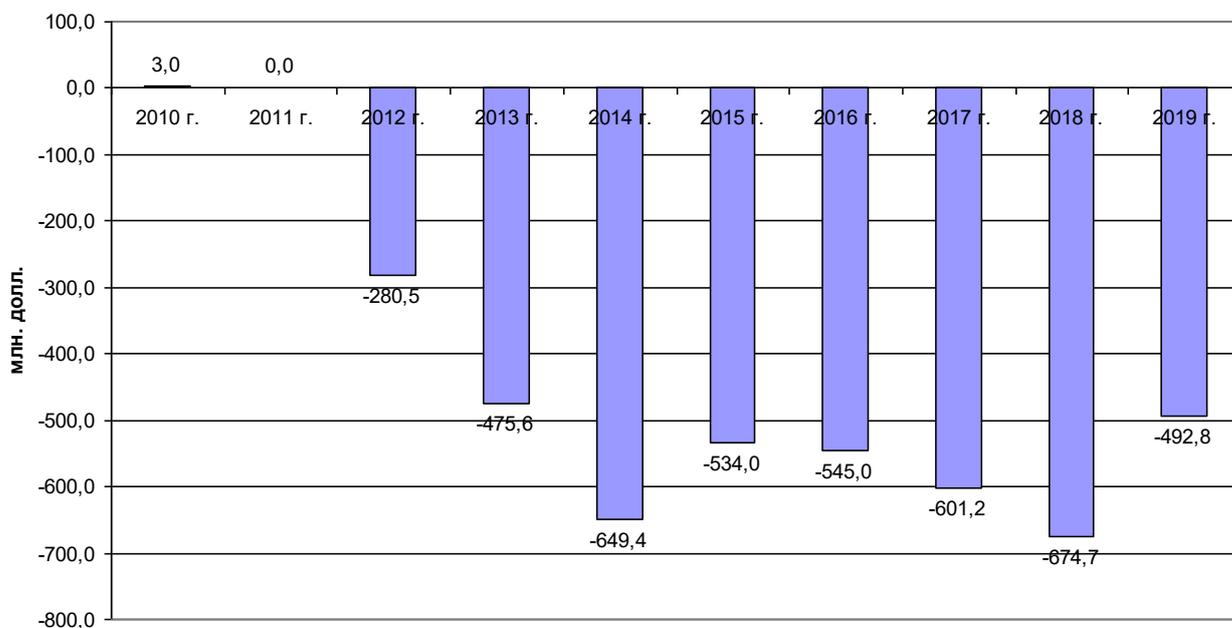
Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что единственными видами товаров, по которым наблюдалось положительное, или близкое к нулевому сальдо, это:

- баранина и козлятина (код 0204) в 2018 и 2019 годах;
- прочее мясо и другие виды мясной продукции (код 0208) во всём периоде исследования;
- мясо и мясные субпродукты (код 0210) во всём периоде исследования.

Кроме того, следует отметить тот факт, что по коду 0209, на котором отражается свиной жир и подобные товары, наблюдается активное снижение отрицательного значения сальдо. Так, если в 2010 году оно составляло -343,1 млн. долл., а в 2011-2012 годах оно приближалось к объёмам 0,5 млрд. долл., по итогам периода оно стало составлять всего -2,3 млн. долл. Данный факт обуславливается ростом объёмов производства свинины в РФ, а также – субпродуктов из неё.

Также, следует отметить и тот факт, что по кодам 0201, 0202 и 0203 наблюдается существенно отрицательное сальдо, что свидетельствует о недостаточности производства данных видов в стране.

Рассмотрим результат торговли мясом со странами ЕАЭС, что представлено на рисунке 12.



Расчёты автора

Рисунок 12 – Сальдо внешней торговли мясом в РФ со странами ЕАЭС в 2010-2019 гг.

Анализ представленных на рисунке данных позволяет сделать вывод о том, что если в 2010-2011 годах в целом торговля РФ со странами ЕАЭС была сбалансирована, то начиная с 2012 года фиксируется быстрое нарастание объёмов отрицательного сальдо, в результате чего по итогам 2014 года фиксируется его значение в размере более 0,6 млрд. долл. Данный рост в значительной степени обусловлен стремлением снизить зависимость от импорта мяса и мясных изделий из стран, политика которых неблагоприятна для нашей страны.

В последующие годы, начиная с 2015 года объёмы сальдо были относительно постоянными, и составляли от 0,5 до 0,7 млрд. долл., что свидетельствует о том, что поставки продукции из ЕАЭС в существенной степени традици-

онны для нашей страны, и по ним защитных мер не применяется. По итогам 2019 года наблюдается некоторое снижение объёмов сальдо до менее чем 0,5 млрд. долл., что, однако, пока не свидетельствует о кардинальных изменениях по данному направлению внешней торговли РФ.

Проведём анализ данного сальдо по видам товаров (таблица 30).

Таблица 30 – Сальдо внешней торговли мясом по видам товаров в РФ со странами ЕАЭС в 2010-2019 гг.

Вид товара	0201	0202	0203	0204	0205	0206	0207	0208	0209	0210
2010 г.	0,0	0,0	-0,1	0,0	0,0	0,0	3,1	0,0	0,0	0,0
2011 г.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2012 г.	-82,0	-51,0	-33,0	0,2	0,6	-0,5	-113,5	0,2	0,5	-1,5
2013 г.	-207,4	-90,9	-48,3	0,3	0,0	-3,7	-123,8	0,6	-0,3	-0,9
2014 г.	-331,2	-80,4	-51,2	0,5	-0,3	-1,4	-186,7	4,5	-2,3	-0,9
2015 г.	-306,2	-84,3	0,6	0,0	0,1	-7,2	-137,6	0,3	0,4	-0,1
2016 г.	-287,0	-134,7	11,6	0,6	0,1	-4,6	-130,9	-1,2	1,5	-0,3
2017 г.	-337,3	-126,4	4,3	0,3	0,0	-5,4	-137,6	0,1	1,0	-0,3
2018 г.	-360,5	-144,6	1,9	-0,1	0,0	-5,6	-182,1	0,2	-2,1	-0,5
2019 г.	-238,6	-135,7	48,8	-1,4	0,1	-3,6	-165,7	0,7	3,0	-0,5

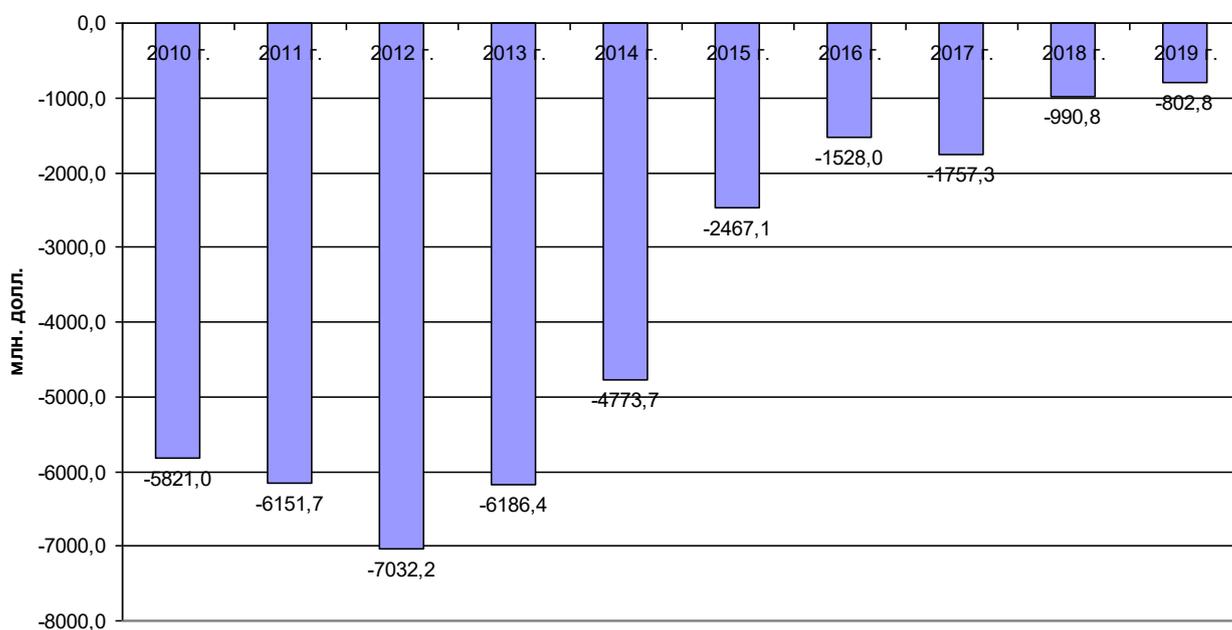
Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что по мясу КРС свежему (код 0201) и замороженному (код 0202) наблюдается стабильно отрицательное сальдо, что указывает на то, что производство данного вида мяса в РФ недостаточно для значимых объёмов экспорта. Также, недостаточные объёмы производства, приводящие к значительному импорту и отрицательному сальдо наблюдаются и по птице (код 0207), несмотря на активный рост её производства в стране.

По свинине (код 0203) наблюдается двойственная ситуация, состоящая в том, что если в период 2010-2014 годов сальдо было отрицательным, то начиная с 2015 года данное сальдо положительное, что свидетельствует об эффективности политики импортозамещения по данному направлению.

Следует отметить также тот факт, что по кодам 0204 (баранина, козлятина), 0205 (конина), 0208 (прочее мясо), 0209 (свиной жир), а также 0210 (мясные субпродукты) наблюдается сальдо, близкое к нулевому, что указывает на сбалансированность внешней торговли со странами ЕАЭС по данным товарным

группам.

Проведём анализ сальдо торговли мясом с третьими странами, что представлено на рисунке 13.



Расчёты автора

Рисунок 13 – Сальдо внешней торговли мясом с третьими странами в 2010-2019

Анализ представленных на рисунке данных позволяет сделать вывод о том, что возможно выделить два периода развития данного сальдо. Так, если в 2010-2012 годах наблюдалось активное увеличение размеров отрицательного сальдо. Так, в этот период оно выросло с 5,8 до 7,0 млрд. долл., однако, начиная с 2013 года по сей день наблюдается активное сокращение данного сальдо. Так, уже в 2015 году оно сократилось до 2,5 млрд. долл., а по итогам 2019 года его размер составил всего 0,8 млрд. долл., что говорит о двух тенденциях по данному направлению торговли. Первое направление состоит в том, что наблюдается рост внутреннего производства мяса в РФ, что приводит к снижению объёмов его импорта, а второе – замещение поставок из третьих стран поставками из стран ЕАЭС.

Проведём анализ сальдо торговли мясом с третьими странами. Результаты анализа по товарным группам представлены в следующей таблице 14.

Таблица 14 – Сальдо внешней торговли мясом по видам товаров в РФ с третьими странами в 2010-2019 гг.

Вид товара	0201	0202	0203	0204	0205	0206	0207	0208	0209	0210
2010 г.	-98,0	-2075,9	-1924,6	-42,6	-74,1	-408,0	-848,9	-4,3	-343,1	-1,5
2011 г.	-175,4	-2234,8	-2138,1	-46,8	-77,5	-438,9	-578,4	0,5	-449,6	-12,7
2012 г.	-221,7	-2592,5	-2428,3	-52,0	-98,4	-458,5	-697,9	-10,7	-478,9	6,7
2013 г.	-213,5	-2354,7	-2085,7	-56,8	-56,4	-346,6	-660,1	-13,5	-395,3	-4,0
2014 г.	-140,8	-2161,0	-1449,6	-62,8	-62,0	-245,4	-550,0	-24,9	-74,9	-2,3
2015 г.	-36,5	-1071,9	-944,3	-19,5	-34,6	-169,6	-149,5	-3,6	-36,2	-1,5
2016 г.	-7,2	-691,2	-598,6	-16,7	-23,6	-92,7	-69,3	-3,3	-25,1	-0,3
2017 г.	-11,0	-756,2	-755,9	-14,2	-28,5	-105,8	-51,4	-3,9	-30,6	-0,1
2018 г.	-13,1	-734,7	-105,4	39,2	-29,6	-114,4	10,9	-0,2	-25,5	0,2
2019 г.	-7,9	-648,4	-156,8	38,8	-24,2	-107,4	108,4	0,9	-5,3	-0,7

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что можно выделить несколько товарных групп по динамике изменения сальдо. В первую группу могут быть отнесены такие товары, как замороженное мясо КРС (код 0202), свинина (код 0203), пищевые субпродукты КРС (код 0206), по которым хотя и наблюдается активное сокращение уровня отрицательного сальдо, тем не менее, само сальдо остаётся на конец периода значительным, что указывает на невозможность замещения данных товаров.

Вторую группу товаров образуют товары, у которых сальдо близко к нулевому во всём периоде исследования. Сюда относятся такие товарные группы, как прочее мясо (код 0208), мясные субпродукты (код 0210), а также отчасти конина (код 0205). Ввиду относительно низких объёмов их потребления сальдо по ним не демонстрирует существенной динамики.

Третью группу составили товары, по которым наблюдается резкое снижение сальдо, и выход на сбалансированные позиции, либо даже профицит. К таким товарным группам мы относим охлаждённое мясо (код 0201), баранину и козлятину (код 0204), мясо птицы (код 0207), а также свиной жир (код 0209). Таким образом, по данным направлениям политика импортозамещения, которая проводилась в РФ, начиная с 2015 года дала наиболее значительные положительные результаты, что позволяет надеяться на развитие данных направлений производства мяса в будущем.

По итогам проведённого в пункте 3.1 исследования соотношения экспорта и импорта мяса и мясопродуктов в условиях ЕАЭС сделаем следующие выводы:

1) сальдо торговли мясом в РФ в целом, со странами ЕАЭС и третьими странами имеет сильно отрицательное значение, причиной чего является существенное превышение объёмов импорта мяса и мясных изделий в нашу страну по сравнению с экспортом;

2) проведённая политика импортозамещения привела к существенному снижению объёмов импорта мяса и мясных изделий, в результате чего по таким видам товаров, как свежее мясо КРС, баранина и козлятина, свиной жир, мясные субпродукты российское производство смогло отвоевать у импорта рынок, а также существенно нарастить экспорт. В результате этого внешнеторговая позиция по ним выровнялась;

3) наиболее проблемными выступают такие товарные позиции, как замороженное мясо КРС и свинина, по которым не удалось добиться выравнивания сальдо. С другой стороны, наблюдается положительное сальдо по таким видам мяса, как мясо птицы, а также прочие мясные субпродукты, по которым сальдо стало положительным.

3.2 Предложения по повышению эффективности применения мер таможенно-тарифного регулирования импорта в Российскую Федерацию мяса и мясопродуктов

Проведённый анализ импорта мяса и мясной продукции в РФ позволяет выделить следующие недостатки таможенно-тарифного регулирования данной деятельности:

1) отсутствие стимулирования импорта биологических материалов для стимулирования выращивания высокопродуктивных видов КРС. Данный недостаток состоит в том, что, несмотря на наличие явного дефицита мяса КРС, выращиваемого в нашей стране, ставки по импорту биологического, прежде всего, семенного материала, ненулевые. Так, ставка на импорт данных материалов составляет 5 %, в то время, как племенные животные облагаются нулевой став-

кой. При этом, стоимость биоматериалов, ввиду их малого объёма, существенно меньше, чем стоимость живых животных, уровень цены на которые может достигать до 20-50 тыс. долл. за голову.

Ввиду этого, по нашему мнению, является нелогичным стимулирование импорта живых животных, когда в существенной степени проще импортировать биоматериалы для их разведения, что одновременно и дешевле, а также будет способствовать повышению эффективности отечественной науки;

2) существенные сроки прохождения таможенных процедур для скоропортящихся товаров, в том числе – мяса. На сегодняшний день предельная длительность задержания товаров на таможенных постах, которая отсчитывается для скоропортящихся товаров, составляет 24 часа. Однако, необходимо учитывать тот факт, что кроме прохождения таможенных процедур, существуют и логистические операции, которые также требуют времени. В результате этого, отдельные виды продукции, например, свежее мясо, практически невозможно эффективно перевести через границу при таких сроках, так как его будет необходимо охлаждать. Одновременно с этим происходит не только порча мяса, но также и снижение его стоимости. Причём, это характерно не только для экспорта, но и для импорта подобных товаров.

Более того, это сдерживает развитие производства наиболее дорогих видов мяса на экспорт. Если внутри страны подобные процедуры не влияют критически на сбыт, то в отношении трансграничных поставок они становятся чрезвычайно важными;

3) наличие дефицита кормов для высокопродуктивных животных. Комбикормовая промышленность нашей страны в значительной степени ориентирована на российские стандарты кормления животных. При этом, интенсификация сельского хозяйства, особенно – мясного производства, привела к необходимости разработки и производства высококалорийных кормов. Данные корма скармливают высокопродуктивным животным, что позволяет получить значительный объём привеса мяса. В российских же условиях, когда плановые привесы были меньше, аналогично требовалось менее калорийное питание для

сельскохозяйственных животных. Вывод в стадо импортных животных требует соответствующего их кормления, что не всегда удаётся, что требует закупать импортный комбикорм.

Соответственно, получаем ситуацию, при которой возможность использования интенсивных технологий производства мяса возможна только в случае комплексного подхода, предполагающего использование, как высокопродуктивных животных, так и высококачественных кормов. Ни то, ни другое в РФ не производится, либо производится в небольших количествах, что требует наращивания их импорта, в то время, как стоит задача, напротив, сократить и сбалансировать его.

В качестве предложений по совершенствованию мер таможенно-тарифного регулирования импорта в РФ мяса и мясопродуктов нами предлагаются:

1) Снижение до нуля ставки по импорту биологических материалов, используемых для повышения мясной продуктивности крупного рогатого скота. Суть данного предложения состоит в том, чтобы снизить до нуля ставки, по которым осуществляется импорт биоматериалов, используемых для повышения мясной продуктивности КРС и других животных.

В настоящее время ставка пошлины на такой импорт составляет 5-10 % в зависимости от вида импортируемого товара. При этом, в отличие от мясного импорта, который облагается существенно большими пошлинами, для биоматериала уровень пошлин в 2-2,5 раза меньше. При этом, как показывает практика, наличие подобного биологического материала в значительной степени повышает мясную и молочную продуктивность скота.

Особое значение импорт подобного биоматериала имеет для крупных сельскохозяйственных предприятий, так как в результате промышленного скрещивания скота существенно увеличивается риск близкородственных связей между особями, что выливается в снижение продуктивности.

Примером значимости данной деятельности является, например, деятельность ГУП «Амурветпром», которое производит осеменение скота в предприя-

тиях региона, за счёт чего достигается существенное увеличение объёмов производства мяса в регионе (рисунок 15).

Наличие пошлины на импорт приводит к повышению стоимости биоматериалов, в результате чего увеличивается стоимость процедур, связанных с осеменением, а, следовательно – увеличивается конечная стоимость мяса российских производителей, что является немаловажным фактором конкурентной борьбы на российском и мировом рынках.

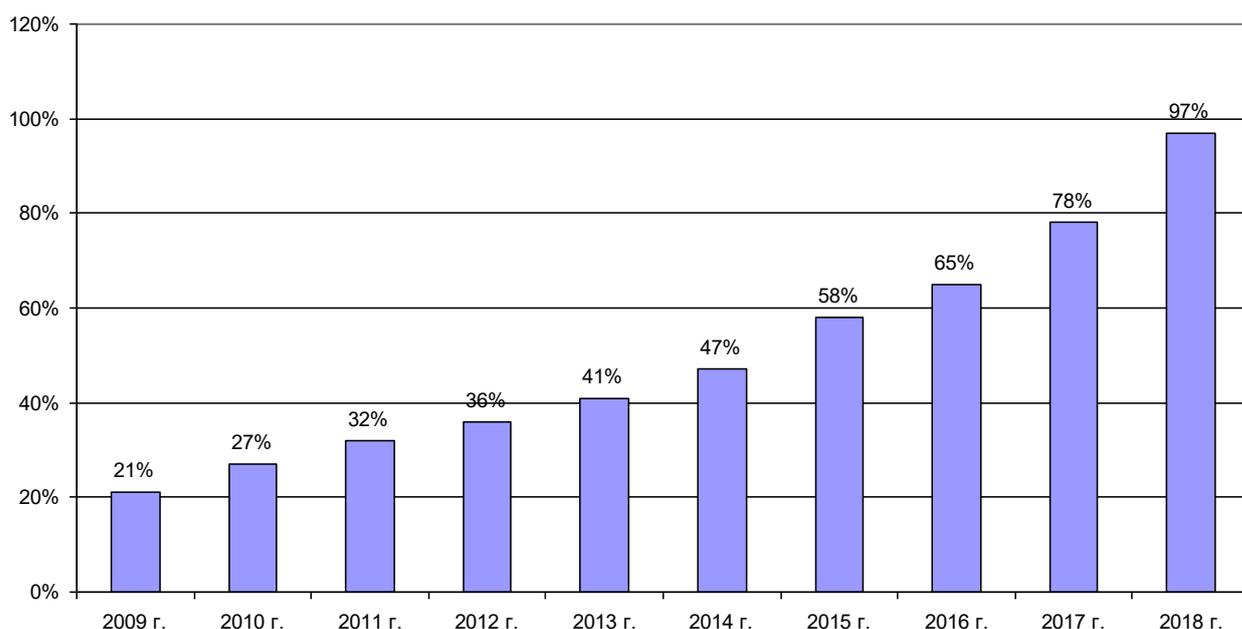
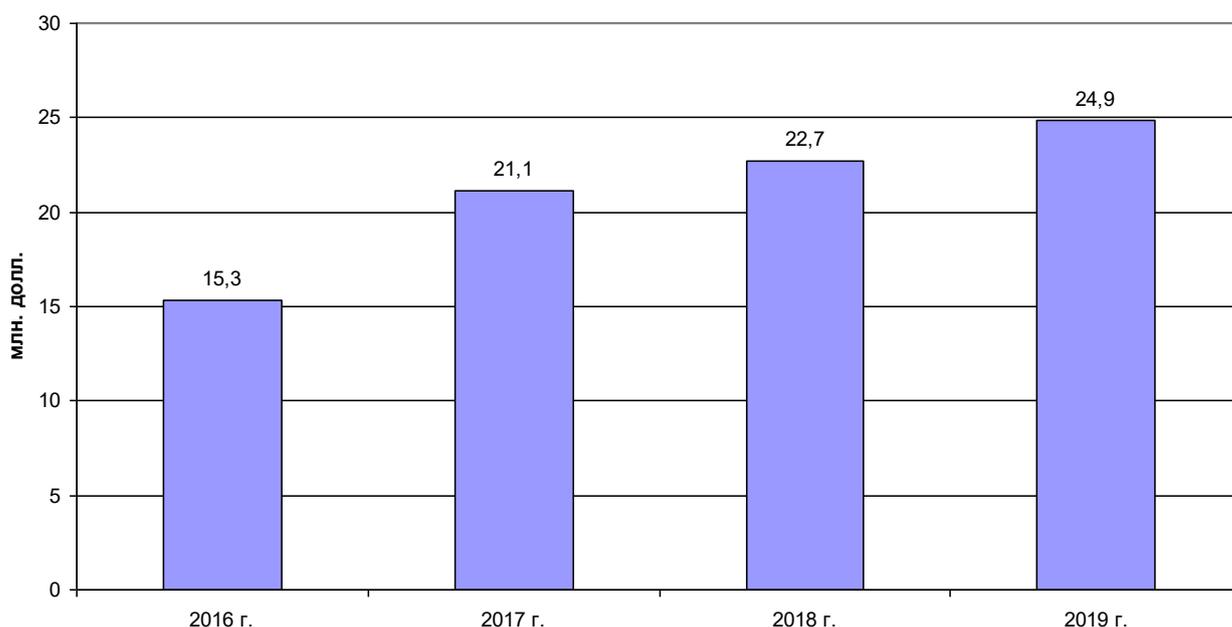


Рисунок 15 – Динамика доли скота сельскохозяйственных предприятий, осеменённого в пунктах осеменения с использованием биоматериала ГУП «Амурвет-пром»

По нашему мнению, в результате отмены пошлин в страну начнут поставляться биоматериалы, с помощью которых будет возможным получение КРС, обладающих уникальными возможностями – адаптивными к российским условиям, а также продуктивных, связанных с особенностями генетического материала. При этом, можно говорить о том, что возможные потери бюджета от снижения импортных пошлин на данные товары будут незначительными, ввиду небольших объёмов импорта, которые отражаются на данном коде (код ТН ВЭД 0511).

Общая динамика импорта биоматериалов для повышения продуктивности российской мясной отрасли представлена на рисунке 16.

Как видно из данного рисунка, наблюдается постепенный рост данной товарной группы. Если на начало периода импорт составлял 15,3 млн. долл., то на конец периода – 24,9 млн. долл. Данный факт свидетельствует о том, что в мясной отрасли, а именно – у производителей мясной продукции имеется потребность в существенном росте объёмов импорта таких биоматериалов, так как это позволяет повысить их возможности по производству мяса.



Данные ФТС России, 2016-2019 гг.

Рисунок 16 – Динамика объёмов импорта биоматериалов для животных в РФ в 2016-2019 гг.

Исходя из нынешней ставки пошлины в размере 5-10 %, возможные потери бюджета от реализации данного мероприятия можно оценить в сумме от 1,3-2,5 млн. долл. Однако, ввиду того, что это может существенно стимулировать объёмы экспорта мяса из РФ, существенно большие суммы государство может получить от НДС, так как им облагаются суммы добавленной стоимости. Учитывая тот факт, что объёмы импорта биоматериалов меньше импорта мяса и мясной продукции в 76 раз, можно сделать вывод о том, что возможно много-

кратное перекрытие потерь от снижения пошлины от данного снижения.

Ещё одним аспектом в рамках данного мероприятия является то, что посредством него возможно улучшение поголовья не только в сельскохозяйственных организациях, но также и его ремонт в хозяйствах населения, которое до сих пор поставляет значительные объёмы мяса на продовольственный рынок РФ. Для данной категории производителей, ввиду малого количества разводимого скота, а также высоких удельных затрат на содержание поголовья, данное мероприятие будет наиболее выгодным.

2) Введение ускоренных режимов пропуска охлаждённого мяса на таможне.

Особенностью свежего мяса является его крайне небольшой срок хранения. Самый короткий период хранения у свежего продукта: у свинины и говядины – не более суток, у баранины и птицы – двое суток. Охлажденное мясо хранят в холодильнике. Для свинины и говядины сроки составляют от 1 до 3 суток, для птицы – от 1 до 5 суток. У охлажденного продукта при температуре 0 °С и ниже срок хранения увеличивается до 15 суток.

Другой особенностью свежего мяса является то, что в случае его экспорта (как и импорта), для его продажи необходимо максимально быстрая его доставка до потребителей. Здесь также необходимо учитывать тот факт, что ввиду наличия операций таможенного контроля, оформления, а также логистических операций, срок реализации подобного мяса сокращается. Соответственно, магазины могут хранить такое мясо только очень ограниченное время.

В результате этого, для эффективного экспорта данного мяса необходимо сокращение до минимума длительности операций, связанных с доставкой. В связи тем, что операции непосредственной доставки находятся вне ведения ФТС РФ, единственным возможным вариантом здесь является сокращение сроков таможенной обработки товаров.

Учитывая это, было принято Постановление Правительства РФ от 01.08.2019 г. № 994 «О перечне товаров, задержанных таможенными органами, подвергающихся быстрой порче, срок хранения которых не может превышать

24 часа с момента задержания». В данный перечень включены товары с кодами от 0201 до 0210, в результате чего они могут проходить таможенные операции в первоочередном порядке. Принятие данного перечня было осуществлено на основании статьи 87 Федерального закона от 3 августа 2018 года № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации».

Однако, по нашему мнению, установленные в данном перечне сроки в размере 24 часов не являются оптимальными, так как после таможенного оформления необходима длительная перевозка таких товаров.

В связи с этим, предлагается следующая модификация перечня, с введением норм обработки таких товаров (таблица 31).

Таблица 31 – Предлагаемые сроки обработки скоропортящихся товаров по группам 0201-0210

Код ТН ВЭД ЕАЭАС	Наименование товара	Срок задержания, ч
1	2	3
0201	Мясо крупного рогатого скота, свежее или охлаждённое, в т.ч.	8
0201 10 000 3, 0201 20 200 3, 0201 20 300 3 0201 20 500 3 0201 20 900 3 0201 30 000 6	Высококачественная говядина	4
0202	Мясо крупного рогатого скота, замороженное	24
0203	Свинина свежая, охлаждённая или замороженная	24
0203 11 – 0203 19	Свинина свежая или охлаждённая	6
0204	Баранина или козлятина свежая, охлаждённая или замороженная, в т.ч.	24
0204 10, 0204 21, 0204 22, 0204 50 110-390	Баранина или козлятина свежая, охлаждённая	6
0206	Пищевые субпродукты крупного рогатого скота, свиней, овец, коз, лошадей, ослов, мулов или лошаков, свежие, охлажденные или замороженные, в т.ч.	24
0206 10, 0206 30, 0206 80,	Пищевые субпродукты свежие или охлаждённые	6
0207	Мясо и пищевые субпродукты домашней птицы, указанной в товарной позиции 0105, свежие, охлажденные или замороженные, в т.ч.	24
0207 11, 0207 13, 0207 24, 0207 26, 0207 41, 0207 43,	Мясо птицы и субпродукты охлаждённые или свежие	6

1	2	3
0207 44		
0208	Прочие мясо и пищевые мясные субпродукты, свежие, охлажденные или замороженные, в т.ч.	24
0208 10-90	Для охлаждённых товаров	6
0209	Свиной жир, отделенный от тощего мяса, и жир домашней птицы, не вытопленные или не извлеченные другим способом, свежие, охлажденные, замороженные, соленые, в рассоле, сушеные или копченые	24
0210	Мясо и пищевые мясные субпродукты, соленые, в рассоле, сушеные или копченые; пищевая мука тонкого и грубого помола из мяса или мясных субпродуктов	24

По нашему мнению, общий подход к таможенному оформлению товаров из групп 0201-0210 должен быть следующим:

а) в том случае, когда товар является свежим или охлаждённым, сроки его задержания таможенными органами не должны превышать 6 часов. Выбор данного срока обуславливается тем, что он предполагает решение вопросов с перемещением товара через таможенную границу в течение одной рабочей смены. Затягивание сроков свыше 1 рабочей смены может привести к тому, что фактический срок обработки товара чуть менее 1 суток, что обесмысливает данное мероприятие;

б) для наиболее дорогих и деликатесных видов мяса, например, для деликатесной говядины устанавливается срок задержания не более 4 часов;

в) для мяса и мясной продукции, не относящейся к свежей или охлаждённой, срок задержания предполагается установить в 24 часа, что соответствует действующим на сегодняшний день нормам.

В качестве результата реализации данного мероприятия можно ожидать, прежде всего, стимулирование экспорта российского охлаждённого мяса в другие страны, что позволит существенно повысить уровень конкурентоспособности российских производителей.

С другой стороны, применение подобных мер также должно распространяться и на импорт, что позволит увеличить потребление наиболее качественного мяса – охлаждённого и свежего.

3) Временное снижение пошлин на комбикорм для КРС с 5 до 3 %.

Особенностью выращивания КРС в современных условиях является то, что для достижения высоких показателей прироста их массы необходимо обеспечение им полноценного кормления. При этом, так как современные российские комбикормовые заводы ориентированы на среднероссийский уровень потребления КРС комбикормов, уровень их калорийности, наличие в них витаминов и прочих веществ могут не в полной мере соответствовать требованиям, предъявляемым к таким кормам для высокопродуктивных животных.

При этом, очевидным фактом является низкий объём производства комбикормов в РФ именно для КРС (рисунок 17).⁵

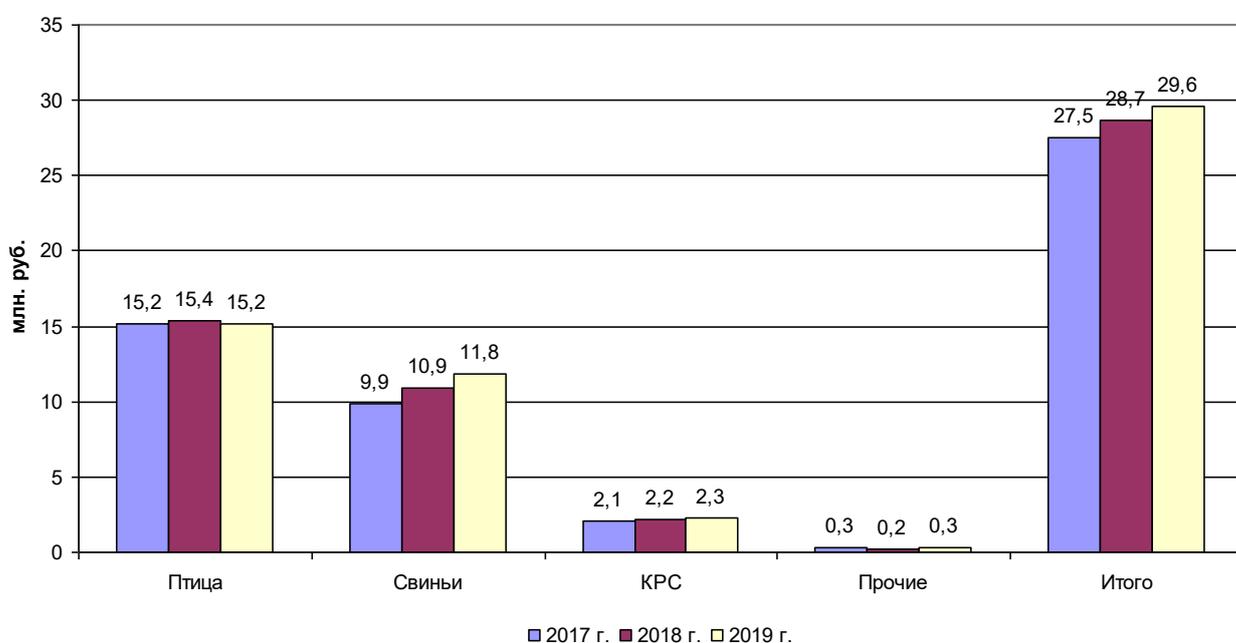


Рисунок 17 – Динамика производства комбикормов для разных видов сельскохозяйственных животных в РФ в 2017-2019 гг.

Анализ представленных на рисунке данных позволяет сделать вывод о том, что комбикормовые заводы РФ ориентированы, прежде всего, на производство кормов для птицы, объём которых превышает 15 млн. тонн, а также для свиноводства. Для последней отрасли объёмы производства комбикормов вы-

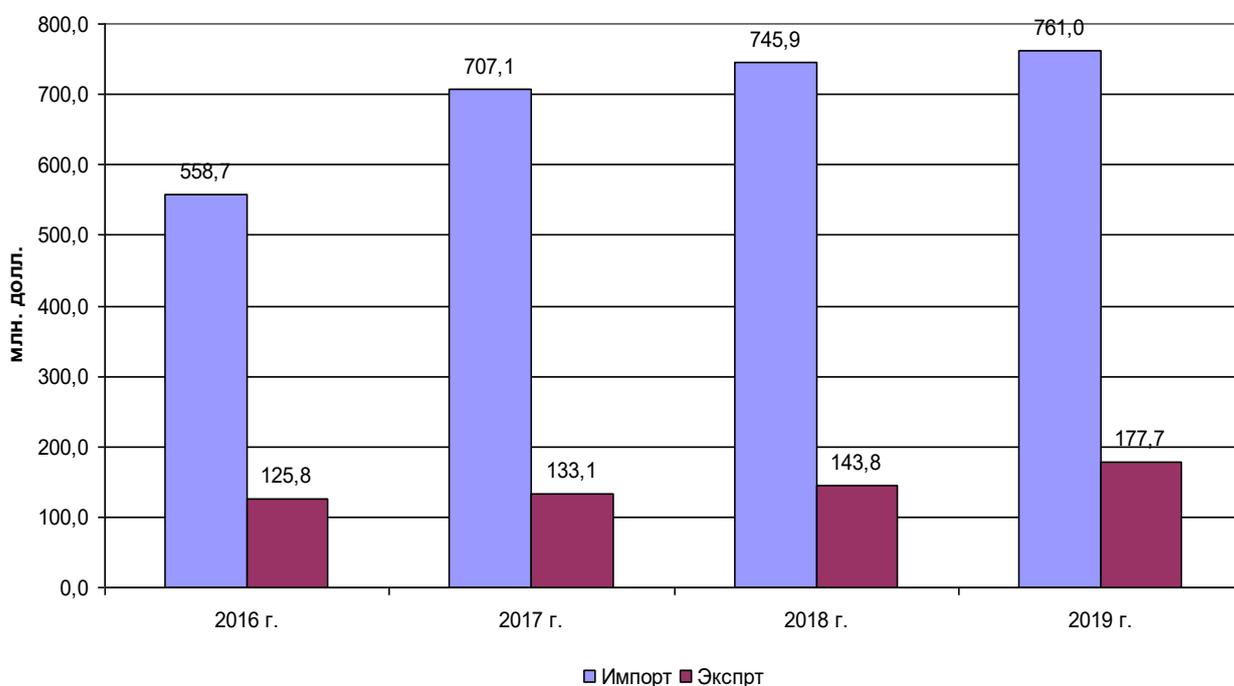
⁵ The Dairy News. Обзор кормовой отрасли по итогам 2019 [Электр. источник]. – URL: /www.dairynews.ru/news/rynok-kormov-itogi-2019-obzor-kormovoy-otrasli-po-.html. – 01.06.2020.

росли с 9,9 до 11,8 млн. тонн, что свидетельствует о повышении спроса на такой комбикорм.

Для КРС объёмы производства комбикормов существенно меньше. Так, по итогам 2017 года фиксируется объём в размере 2,1 млн. тонн, а в 2019 году – 2,3 млн. тонн, что говорит о том, что данные комбикорма являются дополнением к комбикормам для птицы и свиней. В результате этого, рассчитывать на быстрый рост объёмов производства мяса КРС в РФ не приходится.

Объёмы прочих комбикормов составили от 0,2 до 0,4 млн. тонн. В целом, по РФ наблюдается рост объёмов производства комбикорма. Если в 2017 году производилось 27,5 млн. тонн, то в 2019 году – 29,6 млн. тонн. Данный факт свидетельствует о росте объёмов потребления комбикормов, что, в свою очередь, характеризует рост объёмов производства мяса в РФ.

С другой стороны, наблюдается тенденция к росту объёмов комбикормов в РФ. В денежном выражении стоимость комбикормов, импортируемых в РФ представлено на рисунке 18.



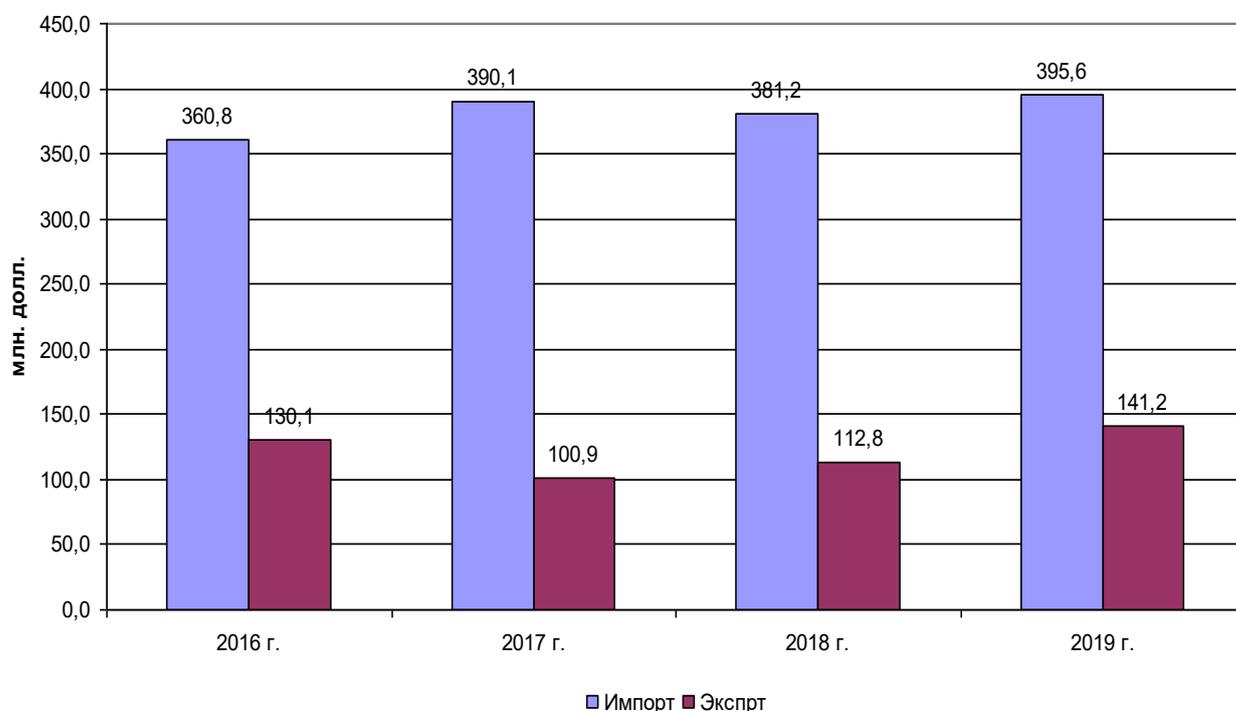
Данные ФТС России, 2016-2019 гг.

Рисунок 18 – Динамика импорта и экспорта комбикормов в РФ в 2016-2019 гг. в денежном выражении

Анализ представленных на рисунке данных позволяет сделать вывод о том, что, несмотря на общее увеличение объёмов производства комбикормов, являющихся наиболее ценным видом питания для КРС, также наблюдается и рост объёмов в денежном выражении импорта комбикормов. Если в 2016 году объём импорта составил 558,7 млн. долл., то в 2019 году данный показатель составил уже 761 млн. долл. Следовательно, можно сделать вывод о том, что потребности рынка комбикормов в РФ существенны, а дефицит покрывается за счёт импорта, в том числе, для питания наиболее продуктивных видов сельскохозяйственных животных.

При этом, объёмы экспорта комбикормов в российских условиях существенно меньше по сумме. Положительной тенденцией периода является рост по данному направлению – со 125,8 до 177,7 млн. долл., что, однако, существенно меньше импорта.

В физическом выражении объёмы импорта и экспорта комбикормов представлены на рисунке 19.



Данные ФТС России, 2016-2019 гг.

Рисунок 19 – Динамика импорта и экспорта комбикормов в РФ в 2016-2019 гг. в физическом выражении

Анализ представленных на рисунке данных позволяет сделать вывод о том, что и в физическом выражении объёмы импорта комбикормов в РФ растут. Если в 2016 году было ввезено 360,8 тыс. тонн, то в 2019 году данный показатель вплотную приблизился к 400 тыс. тонн, составив 395,8 тыс. тонн. Данный факт свидетельствует о том, что существует неудовлетворяемая потребность в комбикормах, которые не производятся российскими производителями. При этом, объёмы экспорта российских комбикормов существенно ниже, и слабо превышают 100 тыс. тонн в год.

Ведущими поставщиками импорта комбикормов в 2016-2019 годах выступили следующие страны, представленные в таблице 32.

Таблица 32 – Основные поставщики комбикормов в РФ в 2016-2019 гг.

Страна	Сумма, млн. долл.	Доля по стоимости, в процентах	Доля по массе, в процентах
Франция	389,3	14,0	12,4
Германия	266,7	9,6	9,7
Нидерланды	206,7	7,5	7,1
Италия	200,6	7,2	7,4
Дания	159,3	5,7	7,2
Канада	145,6	5,3	3,5
Венгрия	141,3	5,1	4,2

Страновой анализ импорта комбикормов показывает, что они осуществляются из стран, которые имеют высокий уровень развития мясной промышленности. Таким образом, данные комбикорма, очевидно, предназначаются для кормления высокопродуктивных животных.

Исходя из того, что часть видов комбикормов, которые производятся за рубежом, и предназначаются для кормления высокопродуктивных животных, не производятся в РФ, предлагается следующий график установления пошлины на такой комбикорм (таблица 33).

Таблица 33 – Предлагаемый график изменения пошлин на отдельные виды комбикорма, используемые для кормления высокопродуктивных КРС

Период	Ставка таможенной пошлины, в процентах
1	2
2021 г.	3,0

1	2
2022 г.	3,5
2023 г.	3,8
2024 г.	4,0
2025 г.	4,5
2026 г.	5,0

Следует отметить, что данное предложение будет распространяться на товарную группу 2309 90, текущая ставка таможенной пошлины по которой составляет 5 %. Предлагаемая нами ставка в размере 3 % на 2021 год позволит снизить (с учётом НДС) стоимость импортируемых комбикормов на 2,4 %, что должно, с одной стороны, стимулировать отечественную промышленность к выпуску таких комбикормов, а с другой – повысить уровень производства мяса КРС, так как это позволит покупать корма по более низким ценам.

По итогам проведённого в пункте 3.2 исследования сделаем следующие выводы:

1) в качестве основных недостатков таможенно-тарифного регулирования импорта мяса и мясной продукции в РФ в современных условиях выступают отсутствие стимулирования импорта биологических материалов для стимулирования выращивания высокопродуктивных видов КРС, существенные сроки прохождения таможенных процедур для скоропортящихся товаров, в том числе – мяса, а также наличие дефицита кормов для высокопродуктивных животных;

2) в качестве первого мероприятия предлагается мероприятие по снижению до нуля ставки по импорту биологических материалов, используемых для повышения мясной продуктивности крупного рогатого скота. Это позволит повысить уровень продуктивности сельскохозяйственных животных, причём не только в сельскохозяйственных предприятиях, но также и у населения;

3) второе мероприятие предполагает введение ускоренных режимов пропуска охлаждённого мяса на таможне. С его помощью станет возможным увеличение скорости перехода границы в случае экспорта или импорта охлаждённого или свежего мяса, что будет стимулировать его производство в стране. Оно состоит в том, что для наиболее скоропортящейся продукции уменьшен максимальный срок задержания с 24 до 6 часов;

4) третье мероприятие предполагает временное снижение пошлин на комбикорм для КРС, используемый для откорма высокопродуктивных пород скота. В его рамках предполагается снижение в период 2021-2025 годов уровня таможенной пошлины на 2 % – с 5 % до 3 %, что позволит активизировать закупки комбикормов, связанные с откормом наиболее продуктивных животных. В этот период будет стимулироваться производство данных комбикормов со стороны отечественных комбикормовых заводов.

По итогам проведённого в главе 3 исследования перспектив таможенно-тарифного регулирования импорта в РФ мяса и мясопродуктов сделаем следующие обобщающие выводы:

1) сальдо внешней торговли мясом в РФ носит существенно отрицательный характер, причиной чего является существенное превышение объёмов импорта мяса над его экспортом. Однако, реализованная с 2014 года политика импортозамещения привела к тому, что наряду с резким снижением отрицательного сальдо (более чем в 5 раз), наблюдается выравнивание внешнеторгового баланса. Основными проблемными товарными группами, по которым до сих пор наблюдается существенное отрицательное сальдо – замороженное мясо КРС и свинина, а также – птица;

2) стимулирование импортозамещения в производстве мяса не распространялось на смежные отрасли – биотехнологии, производство комбикормов, а также на доставку свежего и охлаждённого мяса импортёрам и экспортёрам. В результате этого, сдерживается развитие мясного производства в стране;

3) с целью повышения объёмов производства мяса предложены такие мероприятия, как снижение до нуля ставки по импорту биологических материалов, используемых для повышения мясной продуктивности крупного рогатого скота, введение ускоренных режимов пропуска охлаждённого мяса на таможне, при которых срок проведения таможенных операций сокращается с 24 до 6 часов, а также временное снижение пошлин на комбикорм для КРС с 5 % до 3 %, что позволит в течение 2021-2025 годов вначале развить поголовье высокопродуктивного скота, а за это время российские производители комбикормов разовьют технологии, позволяющие производить для такого скота необходимый корм, что на сегодняшний день невозможно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Текущий период экономического развития РФ характеризуется постепенным ростом объемов производства мяса в стране. Однако, если по свинине и особенно по птице наблюдается активное увеличение объемов производства, то по говядине рост отсутствует, что обуславливается длительным сроком возврата капитала при инвестициях в её производство. Также, положительная динамика наблюдается и в других странах, за исключением Армении, где объёмы производства мяса постоянны, а в 2019 году фиксируется заметное снижение объемов. По потреблению мяса на душу населения наибольший уровень в Белоруссии (более 90 кг), высокий – в РФ и Казахстане, а Киргизия и Армения характеризуются недостаточным уровнем потребления мяса – 58 и 39 кг, что требует увеличения его производства и потребления.

Особенностью мяса как продукта во внешней торговле является концентрация производства в странах с развитой экономикой, либо в странах, имеющих значительное количество населения. В качестве биржевых товаров выступает свинина и говядина, торгуемые на СМЕ. Лидерами по производству и экспорту являются такие страны, как США, Бразилия, Австралия, Канада, значительные объёмы импорта приходятся на такие страны, как США, РФ, Япония, КНР, Мексика и Саудовская Аравия.

Таможенно-тарифное регулирование импорта мяса в условиях ЕАЭС осуществляется на основании ЕТТ ВЭД ЕАЭС. Его особенностью является тенденция к применению адвалорной ставки 15 % в отношении большинства товаров. Однако, товары, имеющие высокие потребительские качества, а также высокий уровень переработки, в соответствии с принципом эскалации тарифа облагаются в ЕАЭС по большим ставкам, нежели чем товары, имеющие сырьевой статус. Общей тенденцией является снижение ставок в ЕАЭС по мясу и мясной продукции, вслед за укреплением национальной переработки мяса, что позволяет снизить ставки таможенного тарифа.

Основной мерой нетарифного регулирования внешней торговли мясом и

мясной продукцией является система квот. До 2017 года включительно она распространялась на мясо КРС, однако, начиная с 2018 года её действие расширено на свинину, а также на отдельные виды продукции из домашней птицы. Результатом такого расширения явилось увеличение общего объёма квот с менее чем 0,6 до 1,6 млн. тонн в 2018 году. Кроме того, в качестве нетарифных мер регулирования импорта на сегодняшний день выступают меры по обеспечению безопасности на основании системы технических регламентов ЕАЭС, требования национальных органов обеспечения безопасности по отношению к пищевым продуктам, паратарифные меры, а также меры, выставленные как ответ на санкции в отношении РФ. Последние действуют только в рамках РФ, и не распространяются на другие страны ЕАЭС. Изъятие из санкционного перечня допускается только в отношении товаров, используемых в фармацевтике, ввиду существенной зависимости нашей страны от данных субстанций.

Экспорт мяса из РФ имеет в последние годы повышательную динамику, вызванную процессом импортозамещения, приведшего к активизации производства мяса в стране. Результатом этого стало увеличение экспорта с менее чем 50 млн. долл. в период до почти 0,5 млрд. долл. в 2019 году.

Основу экспорта из РФ составляет птица, прежде всего, по причине быстрого выращивания. Значительные объёмы приходятся на свинину, также имеющую короткий срок производства. Мясо с длительным циклом производства, прежде всего, мясо КРС из РФ практически не экспортируется, что свидетельствует о недостаточном развитии производственной базы.

Объёмы экспорта мяса из РФ в страны ЕАЭС составляют чуть более 100 млн. долл., однако, для них характерна быстрая динамика роста. При этом, российский экспорт представляет собой, преимущественно, экспорт птицы (около половины), и, отчасти – свинины, что обуславливается относительной развитостью данного сектора в РФ. Основные покупатели российского мяса – Белоруссия и Казахстан.

В импорте из стран ЕАЭС основной объём приходится на мясо КРС, прежде всего, высококачественное свежее, а также на мороженое. Существен-

ны поставки и птицы, а свинина почти отсутствует. Поставки идут по видам продукции, которая слабо производится в стране, прежде всего, из Белоруссии, которая выступает в качестве монопольного поставщика, обеспечивая более 90 % поставок.

Импорт мяса в РФ из стран, не входящих в ЕАЭС в настоящее время имеет выраженную тенденцию к снижению, сократившись с 7 млрд. долл. в 2012 году до 1,3 млрд. долл. по итогам 2019 года. В качестве основных причин здесь выступают как процесс импортозамещения, так и введение санкций против РФ, что вылилось в переориентацию на импорт из стран Южной Америки.

Основу импорта составляет мороженое мясо, что связано с недостаточным уровнем его производства в РФ, а также свинина и птица. При этом, ввиду активного замещения импортных поставок наблюдается процесс стабилизации и некоторого снижения цены на данные товары.

Сальдо торговли мясом в РФ в целом, со странами ЕАЭС и третьими странами имеет сильно отрицательное значение, причиной чего является существенное превышение объёмов импорта мяса и мясных изделий в нашу страну по сравнению с экспортом.

Проведённая политика импортозамещения привела к существенному снижению объёмов импорта мяса и мясных изделий, в результате чего по таким видам товаров, как свежее мясо КРС, баранина и козлятина, свиной жир, мясные субпродукты российское производство смогло отвоевать у импорта рынок, а также существенно нарастить экспорт. В результате этого внешнеторговая позиция по ним выровнялась.

Наиболее проблемными выступают такие товарные позиции, как замороженное мясо КРС и свинина, по которым не удалось добиться выравнивания сальдо. С другой стороны, наблюдается положительное сальдо по таким видам мяса, как мясо птицы, а также прочие мясные субпродукты, по которым сальдо стало положительным.

В качестве основных недостатков таможенно-тарифного регулирования импорта мяса и мясной продукции в РФ в современных условиях выступают

отсутствие стимулирования импорта биологических материалов для стимулирования выращивания высокопродуктивных видов КРС, существенные сроки прохождения таможенных процедур для скоропортящихся товаров, в том числе – мяса, а также наличие дефицита кормов для высокопродуктивных животных.

В качестве первого мероприятия предлагается мероприятие по снижению до нуля ставки по импорту биологических материалов, используемых для повышения мясной продуктивности крупного рогатого скота. Это позволит повысить уровень продуктивности сельскохозяйственных животных, причём не только в сельскохозяйственных предприятиях, но также и у населения.

Второе мероприятие предполагает введение ускоренных режимов пропуска охлаждённого мяса на таможне. С его помощью станет возможным увеличение скорости перехода границы в случае экспорта или импорта охлаждённого или свежего мяса, что будет стимулировать его производство в стране. Оно состоит в том, что для наиболее скоропортящейся продукции уменьшен максимальный срок задержания с 24 до 6 часов.

Третье мероприятие предполагает временное снижение пошлин на комбикорм для КРС, используемый для откорма высокопродуктивных пород скота. В его рамках предполагается снижение в период 2021-2025 годов уровня таможенной пошлины на 2 % – с 5 % до 3 %, что позволит активизировать закупки комбикормов, связанные с откормом наиболее продуктивных животных. В этот период будет стимулироваться производство данных комбикормов со стороны отечественных комбикормовых заводов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Адушев, М. Н. Проблемы импортозамещения товаров в России и пути их решения / М. Н. Адушев, С. Н. Лагутенко // Молодой ученый. – 2016. – № 9.4. – С. 1–4.
- 2 Анализ производства и потребления мясопродуктов в РФ / А. С. Салабаева, Л. С. Прохасько, Я. М. Ребезов [и др.] // Молодой ученый. – 2015. – № 3. – С. 227–230.
- 3 Бархатов, В. И. Особенности развития и роста предприятий мясной отрасли в России / В. И. Бархатов, И. Ж. Мурзина // Молодой ученый. – 2017. – № 27. – С. 108-110.
- 4 Богданова, О.В. Российский рынок мяса-сырья: специфика формирования и проблемы развития в условиях импортозамещения / О.В. Богданова // Вестник Тверского государственного университета. Серия: экономика и управление. – 2019. – № 1. – С. 78-89.
- 5 Бурик, М.В. Минимизация импорта мяса как элемент продовольственной безопасности Российской Федерации: реалии и риски / М.В. Бурик, А.А. Попов // Вестник Хабаровского государственного университета экономики и права. – 2018. – № 2. – С. 104-110.
- 6 Бурик, М.В. Экспорт и импорт мяса крупнорогатого скота как важный элемент продовольственной безопасности потребительского рынка / М.В. Бурик, А.А. Попов // Вестник Хабаровского государственного университета экономики и права. – 2017. – № 3. – С. 54-61.
- 7 Вакорин, М. П. Анализ и перспективы развития международной торговли России / М. П. Вакорин, Д. В. Меняйкин, А. О. Таланова // Молодой ученый. – 2016. – № 5. – С. 307–310.
- 8 Ветровая, Е. В. Современное состояние и перспективы развития мясного скотоводства / Е. В. Ветровая, М. Б. Ребезов, Г. М. Топурия // Молодой ученый. – 2015. – № 3. – С. 107–110.
- 9 Гончаров, В.Д. Мониторинг импорта мяса в РФ / В.Д. Гончаров, С.В.

Котеев // Экономика сельского хозяйства России. – 2016. – № 6. – С. 86-89.

10 Гончаров, В.Д. Тенденции в импорте мясо-молочной продукции в условиях санкций / В.Д. Гончаров С.В. Котеев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2016. – № 6. – С. 11-14.

11 Грибков, М.В. Ситуация на мировом рынке мяса и мясопродуктов / М.В. Грибков, А.Г. Самоделкин, О.В. Шамина, Н.Н. Кондратьева // Экономика сельского хозяйства России. – 2018. – № 4. – С. 80-83.

12 ЕЭК. Обзор рынка мяса крупного рогатого скота государств–членов ЕАЭС за 2013–2017 годы [Электр. источник]. – URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_agroprom/sensitive_products/Documents/ОБЗОР%20по%20КРС_2013–2017.pdf (дара обращения 01.04.2020).

13 Жадаева, Е. В. Анализ рынка мяса птицы / Е. В. Жадаева // Молодой ученый. – 2019. – № 22. – С. 516–519.

14 Жадаева, Е. В. Перспективы и тенденции развития мирового рынка мяса птицы / Е. В. Жадаева // Молодой ученый. – 2019. – № 23. – С. 250–252.

15 Золотарева, Е.Л. Мировой рынок мяса: современные тенденции развития и перспективы участия России / Е.Л. Золотарева // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2018. – № 3. – С. 167-171.

16 Ильминская, С.А. Вопросы импорта и экспорта продовольственных товаров в контексте национальной безопасности / С.А. Ильминская, И.Б. Илюхина // Научные записки ОрелГИЭТ. – 2015. – № 1. – С. 232-242.

17 Калинина, И. Ю. Оценка реализации стратегии импортозамещения в современных условиях / И. Ю. Калинина // Молодой ученый. – 2016. – № 18. – С. 260-264.

18 Кондратьева, Н.Н. Анализ мирового рынка мяса крупного рогатого скота / Н.Н. Кондратьева // Новая наука: современное состояние и пути развития. – 2016. – № 12-1. – С. 216-219.

19 Кондратьева, Н.Н. Внутренний рынок мяса и мясопродуктов в условиях импортозамещения / Н.Н. Кондратьева, О.В. Шамина // Вестник НГИЭМ.

– 2015. – №11. – С. 53-63.

20 Кривошлыков, В.С. Волатильность мирового агропродовольственного рынка (на примере мирового рынка мяса) / В.С. Кривошлыков, Н.В. Жахов, М.В. Шатохин // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2016. – № 7. – С. 13-18.

21 Лисицын, А.Б, Мясная промышленность российской федерации в условиях продуктового эмбарго / А.Б. Лисицын, А.Н. Захаров, Н.Ф. Небурчилова, И.П. Волынская // Всё о мясе. – 2017. – № 5. – С. 4-8.

22 Мажукина, Е.С. Российский рынок мясной продукции: курс на импортозамещение / Е.С. Мажукина // Сборник научных статей по итогам конференций по проблемам предпринимательства и банковского права. Сб. материалов всероссийских научно-практических конференций. Под общей редакцией А.В. Шарковой, Главный редактор Т.И. Зворыкина. 2016. – С. 72-76.

23 Макеева, Т.Ю. Проблемы и перспективы развития рынка мяса и мясной продукции в РФ / Т.Ю. Макеева // Интеграция наук. – 2017. – № 6. – С. 82-85.

24 Межгосударственный статистический комитет Содружества независимых государств. Население, занятость и условия жизни в странах СНГ, 2018. – 384 с.

25 Меркучева, М.А. Современные тенденции рынка мяса убойных животных, импортируемого в РФ / М.А. Меркучева // Вестник международных научных конференций. – 2015. – № 4. – С. 33-37.

26 Михнева, С.Г. Импортозамещение производства мяса птицы в РФ / С.Г. Михнева, Ю.О. Кирейчева // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. – 2015. – № 4. – С. 47-54.

27 Мурзина, И. Ж. Стратегия развития мясного животноводства в России / И. Ж. Мурзина // Молодой ученый. – 2018. – № 37. – С. 121-123.

28 Небурчилова, Н.Ф. Состояние мирового рынка мяса / Н.Ф. Небурчилова, И.В. Петрунина // Мясная индустрия. – 2017. – № 3. – С. 14-17.

29 Непарко, М.В. Экспертиза мяса и пути его импортозамещения / М.В.

Непарко, А.Д. Борисова, К.А. Петрухина, Н.И. Белова // Аллея науки. – 2018. – Т. 8. – № 11. – С. 437-443.

30 Низовцева, Д.А. Возможные последствия временного запрета импорта мяса из Бразилии для российского мясного рынка / Д.А. Низовцева // Российский внешнеэкономический вестник. – 2019. – № 6. – С. 79-85.

31 Нурмухаметов, Р.А. Особенности разработки стратегии развития предприятий оптовой торговли мясом и мясными продуктами / Р.А. Нурмухаметов // Аллея науки. – 2017. – Т. 2. – № 15. – С. 365-371.

32 О таможенном регулировании в Российской Федерации : федер. закон № 311-ФЗ от 27.11.2010 г. [Электронный ресурс]: электрон. правовой справ. ГАРАНТ. – М.: ГАРАНТ, 2020. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM).

33 Портал Агровести. Российский рынок мяса 2019. Тенденции и прогнозы [Электр. источник]. – URL: <https://agrovesti.net/lib/industries/beef-cattle/rossijskij-rynok-myasa-2019-tendentsii-i-prognozy.html> (дата обращения 06.04.2020).

34 Пнева, К.А. Экспорт и импорт сельскохозяйственной продукции и продовольствия в России за 2015-2017 года / К.А. Пнева // Вестник современных исследований. – 2018. – № 5.4. – С. 316-320.

35 Постановление Правительства РФ от 7 августа 2014 г. №778 "О мерах по реализации указов Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 г. № 560, от 24 июня 2015 г. № 320, от 29 июня 2016 г. № 305, от 30 июня 2017 г. № 293, от 12 июля 2018 г. № 420 и от 24 июня 2019 г. № 293" [Электр. источник]. – URL: www.consultant.ru (дата обращения 01.05.2020).

36 Савенкова, И. В. Конъюнктурное исследование российского рынка мяса и мясopодуKтов / И. В. Савенкова, К. Л. Коломиец, А. О. Молчанова, Л. Н. Бутенко // Актуальные вопросы экономики и управления : материалы V Междунар. науч. конф. (г. Москва, июнь 2017 г.). – Москва : Буки–Веди, 2017. – С. 18-24.

37 Седышева, К.А. Совершенствование политики импортозамещения в мясной отрасли в условиях санкций / К.А. Седышева // Международная научно-

практическая конференция, посвященная памяти Василия Матвеевича Горбатов. – 2016. – № 1. – С. 267-269.

38 Соколова, А.П. Динамика развития рынка мяса говядины в РФ / А.П. Соколова, А.А. Исаева, С.А. Устьян // Научное обеспечение агропромышленного комплекса. Сб. статей по материалам IX Всероссийской конференции молодых ученых. Ответственный за выпуск: А.Г. Кошаев. 2016. – С. 758-759.

39 Таможенная служба Российской Федерации в 2018 году. Справочные материалы к заседанию коллегии ФТС России. – М.: ФТС, 2019. – 78 с.

40 Технический регламент "О безопасности мяса и мясной продукции" (ТР ТС 034/2013) [Электр. источник]. – URL: www.consultant.ru (дата обращения 01.05.2020).

41 Технический регламент Таможенного союза ТР ТС 021/2011 "О безопасности пищевой продукции" [Электр. источник]. – URL: www.consultant.ru (дата обращения 01.05.2020).

42 Тимошенко, Н. В. Развитие сырьевой базы мясной отрасли, прогноз на будущее / Н. В. Тимошенко, Д. С. Шхалахов, А. А. Нестеренко // Молодой ученый. – 2015. – № 5.1. – С. 56–60.

43 Торговая политика ЕАЭС [Электр. источник]. – URL: <http://eurasiancenter.ru/expert/20160628/1004383194.html> (дата обращения 01.06.2020).

44 Указ Президента РФ от 6 августа 2014 г. №560 "О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации" [Электр. источник]. – URL: www.consultant.ru (дата обращения 01.05.2020).

45 Чаплыгина, О.Г. Экспорт и импорт российской сельскохозяйственной продукции и продовольствия: современные стороны развития / О.Г. Чаплыгина // Геополитика и экогеодинамика рынков. – 2018. – Т. 4. – № 4. – С. 292-300.

46 Чернявская, Е.В. Анализ современного состояния таможенного регулирования импорта мяса и мясной продукции в Российскую Федерацию / Е.В. Чернявская // Экономическая наука сегодня: теория и практика. Сб. материалов

X Международной научно-практической конференции. Редколлегия: О.Н. Широков [и др.]. 2018. – С. 90-95.

47 Шель, А.С. Состояние рынка мяса и мясной продукции в современном мире / А.С. Шель, В.Г. Овечкина, Е.В. Шмат // перспективы производства продуктов питания нового поколения. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти профессора Сапрыгина Георгия Петровича. 2017. – С. 481-483.

48 Шишканова, Е.Э. Таможенно-тарифное регулирование внешнеэкономической деятельности как инструмент экономической безопасности страны / Е.Э. Шишканова // Концепт. – 2015. – № 6. – С. 1-6.

49 Ялбуганов, А.А. Пошлины в инструментарии внешнеторгового регулирования / А.А. Ялбуганов // Вестник ТюмГУ. Социально-экономические и правовые исследования. – 2014. – № 3. – С. 166-170.

50 The Dairy News. Обзор кормовой отрасли по итогам 2019 [Электр. источник]. – URL. – Режим доступа. - www.dairynews.ru/news/rynok-kormov-itogi-2019-obzor-kormovoy-otrasli-po-.html. – 01.06.2020.