

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет международных отношений
Кафедра международного бизнеса и туризма
Специальность 38.05.02 – Таможенное дело

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
И.о. зав. кафедрой
_____ Л.А. Понкратова
«26» _____ 2020 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: Исследование практики применения системы управления рисками в таможенном контроле на примере Благовещенской таможни

Исполнитель
студент группы 637-узс _____ К.В. Каруковец

Руководитель
доцент, к.т.н. _____ В.Е. Шабельский

Нормоконтроль
_____ О.В. Шпак

Рецензент
_____ Г.А. Соловьянова

Благовещенск 2020

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет международных отношений
Кафедра международного бизнеса и туризма

УТВЕРЖДАЮ

И.о. зав.кафедрой _____

Л.А. Понкратова

« 11 » 11 2020 г.

ЗАДАНИЕ

К дипломной работе (проекту) студента Каруковец Марины Вадимовны

1. Тема дипломной работы (проекта) Исследование практики применения системы управления рисками в таможенном контроле на примере Благовещенской таможни
(утверждено приказом от _____ № _____)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) 22 мая 2020г.

3. Исходные данные к дипломной работе (проекту) Учебная и методическая литература, интернет ресурсы

4. Содержание дипломной работы (проекта) (перечень подлежащих разработке вопросов):

4.1 Теоретическое содержание системы управления рисками; _____

4.2 Применение системы управления рисками в процессе таможенного контроля; _____

4.3 Анализ применения системы управления рисками при таможенном оформлении и контроле товаров и транспортных средств на Благовещенской таможне. _____

5. Перечень материалов приложения (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.) Дипломная работа содержит 68 страниц, 8 рисунка, 13 таблиц, 4 приложений

6. Консультанты по дипломной работе (проекту) (с указанием относящихся к ним разделов) _____

7. Дата выдачи задания 10 февраля 2020г.

Руководитель дипломной работы (проекта) Шабельский Владимир Егорович, доцент, кандидат технических наук

(Ф.И.О., должность, ученая степень, ученое звание)

Задание принял к исполнению (дата) 10 февраля 2020г.

Каруковец

(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Дипломная работа содержит 68 с., 8 рисунка, 13 таблиц, 47 источников, 4 приложения

ЗАКОН, ТАМОЖНЯ, ПРАКТИКА, АНАЛИЗ, СТАТИСТИКА, СИСТЕМА, УПРАВЛЕНИЕ, РИСКИ, ТАМОЖЕННЫЙ КОНТРОЛЬ, ПРОФИЛЬ РИСКОВ, ПРИМЕНЕНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ, ОФОРМЛЕНИЕ, ПЕРСПЕКТИВЫ, ЦЕНТРЫ ЭЛЕКТРОННОГО ДЕКЛАРИРОВАНИЯ, ИНТЕРНЕТ, ТАМОЖНИ, ТАМОЖЕННЫЕ ПОСТЫ ФАКТИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ, ТАМОЖЕННАЯ СЛУЖБА, УЧАСТНИКИ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАРСТВА

Объектом исследования является деятельность Благовещенской таможни.

Предмет исследования является системы управления рисками (СУР) при проведении таможенного контроля.

Цель дипломной работы: изучение применения системы управления рисками при проведении таможенного контроля на Благовещенской таможне.

Задачи дипломной работы:

- исследование абстрактных, то есть теоретических основ системы управления рисками;
- исследование использования системы управления рисками и её значимость в таможенных органах;
- осуществить исследование имеющейся концепции управления рисками при исполнении таможенного контроля и оформлении;
- проанализировать возможности улучшения таможенного контроля с применением СУР.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретическое содержание системы управления рисками	9
1.1 Система управления рисками: особенности, задачи и принципы построения	9
1.2 Элементы системы управления рисками.	10
1.3 Профили рисков.	12
2 Применение системы управления рисками в процессе таможенного контроля	21
2.1 Основные методы управления рисками.	21
2.2 Методы управления рисками, связанными с недостоверным декларированием	23
2.3 Целевые ориентиры реализации концепции управления рисками	25
2.4 Стратегия и тактика применения СУР	27
3 Анализ применения системы управления рисками при таможенном оформлении и контроле товаров и транспортных средств на Благовещенской таможне	30
3.1 Общая характеристика Благовещенской таможни	30
3.2 Принципы применения, задачи и проблемы совершенствования СУР, в Дальневосточном таможенном управлении и в Благовещенской таможне	46
3.3 Основные проблемы и перспективы использования системы управления рисками при таможенном контроле на Благовещенской таможне	47
Заключение	52
Библиографический список	54
Приложение	59

ВВЕДЕНИЕ

Российская таможенная служба выполняет весьма немаловажную значимость в регулировке Внешней торговли государства. Главной задачей является обеспечение соблюдения мер таможенно-тарифного регулирования, также кроме того формирование обстоятельств, которые способствуют ускорению через таможенную границу.

Значимость данной темы на современном этапе развития таможенного дела очевидна.

Организован общий реестр субъектов ВЭД.С посредством поддержки СУР в дополнении получилось зачислить в госбюджет около 10, 7 млрд рублей, возбуждено 3459 дел об административных правонарушениях. Но данное обозначает, что СУР следует совершенствовать, разрабатывать актуализированные профили рисков с тем, чтобы минимизировать рискованные ситуации. Эта тема именно сейчас актуальна в связи с динамичным ростом объемов внешнеторговой деятельности. Трансформация к концепции и рассмотрения также управления рисками ранее в настоящее время разрешил уменьшить количество таможенных досмотров в стадии выпуска товаров в среднем с 95 до 30 % при одновременном повышении числа обнаруженных правонарушений.

Фактическая работа таможенных органов при использовании СУР заключается в том, что от контроля за всем, то, что движется по средству через границу, на сегодняшний день таможня переключается к выборочному контролю, останавливая свой интерес на предотвращении правонарушений, имеющих наиболее неблагоприятные результаты для экономики и защищенности страны. В настоящее время разработаны и применяются в таможенном контроле общероссийские, региональные, зональные (местные), целевые профили рисков, автоматизированы профили рисков, сформированы основы сведений профилей риска.

В соответствии с Таможенным кодексом Евразийского экономического союза (далее ТК ЕАЭС), случились существенные перемены в наружной торговле, затруднение вопросов, возлагаемых Главой государства и Правительство РФ на таможенную службу, глобализация экономики, вероятность использования нынешних информативных технологий обязывают российскую таможенную службу улучшать таможенные технологические процессы, также принципы выполнения таможенного контроля с учетом случающихся изменений и обнаруживать стратегию таможенного контроля, отталкиваясь с концепции мер оценки рисков.

Риск свойственен каждой сфере человеческой деятельности. Будь это медицина или строительство, экономика или сельское хозяйство, транспорт или космонавтика. Представление риска применяется и в целом ряде наук: в праве, в философии и будь то это в экономике.

Для цели таможенных органов имеется 2 главные проблемы – гарантировать соответствующую степень содействия с целью международного торгового сообщества, также обеспечить выполнение регулятивных условий. Для таможни в число рисков входят возможные нарушения таможенного законодательства, требования по лицензированию, освобождение от пошлины, принципы сравнительного происхождения товара, также утверждение о защищенности, но кроме того возможное неумение показать содействие международной торговле.

Таможня, как и другое предприятие, обязано управлять своими рисками. Это требует постоянного использования предназначаемых с целью уменьшения таких рисков процедур управления в целях предоставления исполнения собственных задач с предельно максимальной эффективностью и действенностью. В числе этих процедур входят определение, анализ, оценка, обработка, наблюдение также анализ рисков, которые влияют на выполнение задач.

Верное управление рисками считается значимым с целью результативной деятельности таможни, также существенно было бы грамотно

выделить, то, что все администрации используют определённую конфигурацию управления рисками, или официально, или неофициально. Отталкиваясь из разведанных, данных и навыка таможни, стремясь уменьшить собственные опасности, постоянно вводились процедуры, назначенные с целью выявления противозаконной работы. Из заключительного периода возрастающая трудность, темп и также его размеры международной торговли, подпитываемые развитием технологий, революционизировавших всемирную практику торговли, оказали значительное влияние на выполнение таможенными органами своих обязанностей. В следствии, многочисленные администрации реализовывали наиболее организованный и структурный подход к управлению рисками. Это помогло увеличить эффективность собственной работы и рационализировать свои же движения и процедуры, и уменьшили вмешательство торговых операций, при этом сократив бремя торгового сектора.

Предметом изучения считается работа Благовещенской таможни согласно управлению также рассмотрению рисками как эффективного приспособления ускорения таможенного оформления также увеличения свойства таможенного контролирования.

Объектом изучения являются системы управления рисками при проведении таможенного контроля.

Их цель работы – изучение применения СУР при проведении таможенного контролирования.

Отталкиваясь от установленной цели, в данной работе предпринято стремление постановления последующих вопросов:

- проработка абстрактных баз системы управления рисками;
- проработка использования системы управления рисками также её значимости в таможенных органах;
- произвести исследование имеющейся системы управления рисками во время исполнения таможенного контролирования также и оформления;

-проанализировать возможности улучшения таможенного
контролирования с использованием системы управления рисками.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ

1.1 Система управления рисками особенности, задачи и принципы построения

Четырехуровневая концепция администрирования, разработанная в российской таможенной службе (ФТС России, региональные таможенные управления, таможни и таможенные посты), создает и объединяет условия для построения единой информации и эффективной системы управления рисками (СУР).¹

Задача СУР-приобретение современной системы таможенного администрирования, отталкиваясь из принципа выборочности обеспечить результативность таможенного контроля, основанного на рациональном разделении ресурсов таможенной службы РФ на наиболее немаловажных направлениях работы таможенных органов для избежания нарушений таможенного законодательства РФ. Показано на рисунке 1 и 2.



Задачи применения СУР

5

1. Планирование и организация деятельности таможенных органов по управлению рисками с учетом приоритетных целей таможенного и иных видов государственного контроля, осуществление которых возложено на таможенные органы

2. Создание и постоянное совершенствование системы сбора, хранения и обработки информации, необходимой для оценки рисков

3. Обеспечение комплексного, системного и результативного процесса оценки рисков в таможенных органах на основе целевых аналитических методик и использования специальных аппаратно-программных комплексов

Рисунок 1 – Задачи применения СУР

¹Таможенное право России <https://isfic.info/tamprav/cust37.htm>



4. Контроль единообразного применения мер по минимизации рисков в целях достижения прогнозируемых результатов таможенного и иных видов государственного контроля, осуществление которых возложено на таможенные органы

5. Осуществление мониторинга и оценки результативности процесса управления рисками в целях совершенствования СУР и выбора наиболее эффективных методов оценки и инструментов управления рисками

Рисунок 2 – Задачи применения СУР

Список источников данных, используемые с целью выявления рисков: различные базы данных таможенных органов, обращения и претензии людей и юридических лиц, акты законодательства также правовые акты, оперативная информация, СМИ, сеть интернет, сведения иных муниципальных организаций, результаты служебных проверок, оперативно-розыскной работы, информация, предоставляемая соучастниками внешнеторговой работы на добровольной основе.

1.2 Элементы системы управления рисками

Применение системы управления рисками осуществляет ряд последовательных операций должностными лицами, которые оговорены в Приказе ФТС России № 778 от 24 апреля 2014 года «Об утверждении

Временной инструкции о действиях должностных лиц таможенных органов при исполнении системы управления рисками»²

Получение и обработка данных о товарах и транспортных средствах, передвигаемые через таможенную границу РФ.

Данный элемент предусматривает сбор и обработку полной информации из различных источников о товарах и транспортных средств, в том числе и информация, перемещаемая через таможенную границу РФ:

- сравнение внутренней статистики РФ со статистикой стран-контрагентов и о перемещаемых товарах и транспортных средств через таможенную границу РФ;

- о производственно-экономическом потенциале стран-контрагентов;

- о попадающей от иных правоохранительных и контрольных органов РФ, и в том числе таможенных органов иностранных государств;

- о результатах оперативно-розыскной деятельности таможенных органов, а также специальной статистики о нарушениях таможенных правил ЕАЭС;

- о правонарушениях и преступлениях в сфере таможенного дела;

- о деятельности лиц, достаточном в соответствии с таможенным законодательством ЕАЭС с целью совершения юридически важных поступков от своего имени с товарами которые находятся под таможенным контролем;

- о деятельности таможенных представителей, собственников складов временного хранения и таможенных складов, а также перевозчиков;

- о расчетно-платежных отношениях по производимым внешнеэкономическим сделкам;

- о транспортных логистических схемах.

Таможенные органы, имеют доступ к надежным, актуальным и достоверным источникам информации, оценивают сведения и важные

²Приказ ФТС России № 778 от 24 апреля 2014 года «Об утверждении Временной инструкции о действиях должностных лиц таможенных органов при исполнении системы управления рисками»

факторы, полнота, определяющая оперативность (своевременность), обоснованность, эффективность, и достоверность информации, которая используется для разработки и исполнении мер по предотвращению и минимизации рисков.

Системность и комплексность мероприятий по сбору, обобщению и анализу информации, пополнения баз данных и движение (оборот) информации в таможенных органах обеспечит максимальную достоверность и объективность получаемых результатов. Также принятие оптимальных решений для установления нужных мер по предотвращению и минимизации рисков, наличие нескольких независимых источников информации, а также технология сбора информации, регламентирующая источники информации и периодичность обновления.

СУР невозможна без системы «обратной связи». Наряду с подготовкой и реализацией профилей рисков необходимо осуществлять контроль за применением соответствующих форм таможенного контроля и анализ их результативности, а по результатам – их корректировку.

При правильном выборе и подготовке мер, требуется правильная оценка, которая даст сбалансированный общий результат.

Должны быть разработаны методики, а также установлены меры, в том числе оперативный, ход исполнения вступивших в силу документов и принятых мер, по которым должен осуществляться контроль, а также их влияние на предотвращение или минимизацию рисков и результативность качества таможенного контроля.

1.3 Профили рисков.

Под профилем риска подразумевается не только лишь теоретическая совокупность данных.

Однозначно, что в случае выявления возможных рисков в результате рассмотрения документов, данных и другой информации, пребывающей в распоряжении таможенных органов различных степеней.

ФТС России издает правовой акт, которым утверждается профиль риска, представляющейся причиной с целью использования конкретных конфигураций таможенного контроля во взаимоотношении этих либо иных товаров и персон. Затем уже после данного профиль риска доводится сведениями до должностных лиц, реализовывающих таможенное оформление и таможенный контроль, и с целью них это служит непосредственным указанием с целью использование тех или других конфигураций таможенного контроля.³

Таблица 1 – Примерная структура профиля риска

1	Общие сведения	Номер, срок действия и прочее
2	Сведения об области риска	индикаторы риска (вес, стоимость, количество и прочее); таможенный орган, совершающий таможенные операции с товарами; внешнеторговый контракт; таможенные процедуры; вид транспорта и прочее.
3	Меры по минимизации риска	указание о применении мер; тип таможенного досмотра.
4	Контактная информация	контактное лицо; лицо подписавшее проект профиля.

Степень риска, бывает низким и высоким.

Если уровень риска низкий, то должностное лицо определенного подразделения продолжает проводить оценку риска до тех пор, пока изменится уровень риска с низкого на высокий.

Если уровень риска высокий, то должностное лицо определенного подразделения образует профиль риска в целях применения форм таможенного контроля и его мер, обеспечивающих проведение таможенного контроля (меры по минимизации рисков).

При изменении уровня риска, указатели которого присутствуют в подтвержденном профиле с высокого на низкий, то должностные лица таможенных органов образуют информацию об отмене либо актуализации профиля риска.

³ . Таможенное право: Учебник (ГРИФ) /Андриашин Х.А., Свинухов В.Г., Балакин В.В. Инфа-М Магистр 2010 г.

Таблица 2–Разделение профилей рисков

<p>1. Сроки действия профилей рисков</p>	<p>1) профиль риска с определённым сроком действия не более 1 месяца (краткосрочные профили рисков); 2) профиль риска с определённым сроком действия от 1 до 3 месяцев включительно (среднесрочные профили рисков); 3) профиль риска с определённым сроком действия больше 3 месяцев, но не более 1 года (долгосрочные профили рисков); 4) профиль риска, у которых нет ограничения срока действия (постоянные профили рисков).</p>
<p>2. По региональным действиям профили рисков</p>	<p>1) профили рисков, которые работают во всех таможенных органах РФ либо в таможенных органах, находящихся в регионе работы некоторых Региональных таможенных управление (РТУ) или таможен, напрямую подчиненных ФТС России (ТНП) (общероссийские профили рисков); 2) профили рисков, работающие в регионе деятельности одной РТУ (региональные профили рисков); 3) профили рисков, работающих в регионе деятельности одной таможни (зональные профили рисков).</p>
<p>3. профили рисков в связи от уровня автоматизации выявления риска</p>	<p>1) профили рисков, по которым выявляются специальным программным средством без участия должностного лица, доводимые до таможенных органов в электронном виде, (профили рисков, по которым риски обнаруживаются в автоматическом режиме), (автоматические профили рисков); 2) профили рисков, которые содержат отдельные неформализованные индикаторы риска, по которым обнаруживаются этим программным средством, доводимые до таможенных органов в электронном виде, (профили рисков, по которым риски обнаруживаются в автоматизированном режиме) (автоматизированные профили рисков); 3) профили рисков, риски по которым должностные лица обнаруживают самостоятельно без каких либо программных средств и исходя из области риска, до таможенных органов доходит на бумажном носителе (профили рисков, по которым риск выявляется без использования специальных программных средств), (неформализованные профили рисков).</p>

Указатели профиля риска:

Продукты, более подвластные пиратству и контрафакции (класса люкс, дизайнерские и популярные торговые марки).

Не точное декларирование (неправильно декларируемые либо декларируемые как упаковка пластмассовые либо же железные доли, примеры, продукты с целью для дома, резервные доли к чему-либо).

Свойство выполнения документации.

Государство производства продуктов (в случае если указанная в декларации страна возникновения она считается одной из тех, где не сформировано изготовление продуктов правообладателя, к примеру, оригинальные часы «Ролекс» выполняются только лишь в Швейцарии).

Передвижение и транспортировка средств продуктов (отправляются за пределами простых каналов распространения продукта правообладателя).

Цена продуктов (задекларирована очень значительная либо невысокая цена продукта, либо они застрахованы по неправильной невысокой цене).

Объем партии (продукты транспортируются в неправильно высоких или невысоких долях в связи с видом продукта или же товара).

Внешний вид упаковки, свойство продукта, этикетки и маркирование продуктов.

Таблица 3 – Указатели риска, которые включаются и делятся в сферу риска

<p>1 Указатели риска, которые включаются в сферу риска автоматических, автоматизированных и неформализованных профилей рисков</p>	<p>- индикаторы риска, выявляемые в автоматическом режиме, специального программного средства, алгоритм основан на сведениях, содержащихся в коммерческих, транспортных (перевозочных) документах, предоставляемых в электронном виде по структуре и в форматах соответствующих альбомов и электронных форм документов (формализованные индикаторы риска);</p> <p>- индикаторы риска, должностное лицо самостоятельно выявляет без использования специального программного средства (неформализованные индикаторы риска).</p>
<p>2 Формализованные индикаторы риска</p>	<p>– индикаторы риска, в которых используются фиксированные значения заданных параметров (статические индикаторы риска). Статические индикаторы могут определять диапазон или точное соответствие с конкретными объектами контроля. Они могут определять либо попадание объекта контроля в область риска, либо исключение такого объекта из контролируемых значений;</p> <p>– индикаторы риска, в которых значения задаваемых параметров могут изменяться по результатам анализа ресурсов с использованием алгоритмов и периодичностью (динамические индикаторы риска). Динамический индикатор представляет собой, заранее запрограммированный алгоритм полей объекта контроля и динамического, оперативно изменения набора данных;</p> <p>– индикаторы риска, в которых уже запрограммированные значения параметров с определенным допустимым отклонением, полученным по результатам семантического анализа строковых (текстовых) полей объекта контроля, и определенными порогами значением и параметром чувствительности (семантические индикаторы риска).</p>

<p>3 Профили рисков в связи с отличительными чертами их исследование и использование</p>	<ul style="list-style-type: none"> - профили рисков, предназначенные для своевременного доведения до должностных лиц, реализовывающих таможенные операции и таможенный контроль товаров, и при необходимости применить меры по минимизации рисков к определенной партии товаров или к одному транспортному средству международной перевозки (целевые профили рисков); - профили рисков, разработанные на основе приобретенных сведений, подразделениями, осуществляющими правоохранительную деятельность, и предназначенные для доведения до должностных лиц, реализовывающих таможенные операции и таможенный контроль товаров, информации о применении меры по минимизации рисков к определенной партии товаров или к одному транспортному средству международной перевозки (целевые правоохранительные профили рисков); - автоматические профили рисков, сформированные основе технологий с использованием интеллектуального анализа данных и моделей⁴ оценки уровня риска; - общероссийские профили рисков, доступные к использованию, в том числе в случаях передвижения товаров участниками ВЭД, установления выборочности применения мер по минимизации рисков в отношении отдельных категорий товаров и товаров, передвигаемые отдельными лицами и отнесенными к категории низкого уровня риска (профили рисков, обязательные к применению); - общероссийские автоматические профили рисков, предназначенные для исполнения положений правовых актов, отнесенными в установленном порядке к категории низкого или высокого уровня риска, и решений ФТС России, предусматривающие о определении степени выборочности применение мер по минимизации рисков в отношении товаров, которые перемещают участники ВЭД (профили рисков для установления степени выборочности); - общероссийские автоматические профили рисков, содержащие применение либо неприменение меры по минимизации рисков, от которых зависит наличие и выявления факта в отношении надлежащей партии товаров рисков, которые содержатся в иных профилях рисков (зависимые профили рисков).
--	--

С применением СУР выполняются технологические операции:

1) разрабатывается и регистрируется виды профилей рисков, а также порядок реализации их или отмена;

⁴ Модели оценки уровня риска формируются в автоматизированном режиме специальным программным средством, обеспечивающим проведение анализа рисков с использованием математических методов анализа риска.

2) согласование вышестоящих таможенных органов или таможи профилей рисков и предложение по их реализации или отмене;

3) утверждается статус профилям риска и предложений по их реализации или отмене;

4) делается запись в журнале проектов рисков и их регистрация, и записываются предложения по их реализации или отмене;

5) предоставление таможенным органам утвержденных и актуализированных профилей рисков или об их отмене.

Уполномоченные должностные лица координирующих и структурных подразделений с целью комфортной деятельности имеют все шансы открывать сведения с особого программного ресурса, в случае если эта данная вероятность учтена стандартной значимостью пользователя.

Классификатор технологических операций, при которых выявляются риски, приведен в таблице 4 к Временной инструкции.⁵

Классификатор видов профилей рисков приведен в таблице № 4 к Временной инструкции.⁶

Таблица 4 – Классификатор временной инструкции

ФТС России с учетом условий, определенных пунктом 26 Временной инструкции, имеет все основания это подтвердить:	1) автоматические целевые и целевые правоохранительные профили рисков на технологические операции ⁷ с кодами «01» – «05», «07», «10», «12», «16», «17», «20»; 2) неформализованные целевые и целевые правоохранительные (с кодами вида ⁸ «20» и «21») профили рисков на любые технологические операции, за исключением технологических операций с кодами «05», «16»; 3) автоматические зональные, региональные и общероссийские профили рисков (с кодами вида «11» – «13», «55») на технологические операции с кодами «01» – «05», «07», «10», «12», «16», «17», «20»; 4) автоматизированные зональные, региональные и общероссийские профили рисков (с кодами вида «11» – «13», «55») на технологическую операцию с кодом «05»; 5) неформализованные зональные, региональные и общероссийские профили рисков (с кодами вида «11» – «13», «55») на технологическую операцию с кодом «99»; 6) неформализованные зональные, региональные и общероссийские профили рисков (с кодами вида «11» –
---	---

⁵ Классификатор технологических операций, при которых выявляются риски, приведен в таблице № 4 к Временной инструкции.

⁶ Классификатор видов профилей рисков приведен в таблице № 4 к Временной инструкции.

⁷ Классификатор технологических операций, при которых выявляются риски, приведен в приложении № 6 к Временной инструкции.

⁸ Классификатор видов профилей рисков приведен в приложении № 7 к Временной инструкции.

Продолжение таблицы 4

	<p>«13») на любые технологические операции, за исключением технологических операций с кодами «05», «16»;</p> <p>7) профили рисков на основе моделей, профили рисков с целью установления степени выборочности и зависимые профили рисков (с кодами вида «32», «77», «88») на технологическую операцию с кодом «05».</p>
<p>РТУ (кроме специализированных) с учетом условий, размерных пунктом 24 Временной инструкции, и особенностей, определенных пунктом 26 Временной инструкции, вправе доказывать:</p>	<p>1) автоматические целевые профили рисков на технологические операции с кодами «01» – «05», «07», «10», «12», «16», «17», «20»;</p> <p>2) неформализованные целевые профили рисков (с кодом вида «20») на любые технологические операции, за исключением технологических операций с кодами «05», «16»;</p> <p>3) автоматические зональные и региональные профили рисков (с кодами вида «12» и «13») на технологические операции с кодами «01» – «05», «07», «10», «12», «16», «17», «20»;</p> <p>4) неформализованные зональные и региональные профили рисков (с кодами вида «12» и «13») на любые технологические операции, за исключением технологических операций с кодами «05», «16»;</p> <p>5) профили рисков на основе моделей (с кодом вида «32») на технологическую операцию с кодом «05».</p>
<p>Оперативные таможни с учетом условий, определенных пунктами 24 и 26 Временной инструкции, и особенностей, определенных пунктом 27 Временной инструкции, вправе утверждать:</p>	<p>1) автоматические целевые правоохранные профили рисков (с кодом вида «21») на технологические операции с кодами «01» – «05», «07», «10», «12», «16», «17», «20»;</p> <p>2) неформализованные целевые правоохранные профили рисков (с кодом вида «21») на любые технологические операции, за исключением технологических операций с кодами «05», «16».</p>
<p>Таможни кроме оперативных таможен, Центральной базовой таможни и Центральной таможни (Кинологического центра ФТС России) с учетом условий, определенных пунктами 24 и 26 Временной инструкции, и особенностей, определенных пунктом 27 Временной инструкции,</p>	<p>1) автоматические целевые профили рисков (с кодом вида «20») на технологические операции с кодами «01» – «05», «07», «10», «12», «16», «17», «20»;</p> <p>2) автоматические целевые правоохранные профили рисков (с кодом вида «21») на технологические операции с кодами «01» – «05», «07», «10», «12», «16», «17», «20»;</p> <p>3) неформализованные целевые профили рисков (с кодом вида «20») на любые технологические операции, за исключением технологических операций с кодами «05», «16»;</p> <p>4) неформализованные целевые правоохранные профили рисков (с кодом вида «21») на любые технологические операции, за исключением технологических операций с кодами «05», «16»;</p>

<p>вправе утверждать:</p>	<p>5) автоматические зональные профили рисков (с кодом вида «13») на технологические операции с кодами «01» – «05», «07», «10», «12», «16», «17», «20»;</p> <p>6) неформализованные зональные профили рисков (с кодом вида «13») на любые технологические операции, за исключением технологических операций с кодами «05», «16»;</p> <p>7) профили рисков на основе моделей (с кодом вида «32») на технологическую операцию с кодом «05».</p>
---------------------------	---

Руководство Регионального таможенного управления имеет право определять таможенные органы в которых следует применять профили рисков или отменять их.

Таможни и РТУ в зависимости от регионов ответственности применяют общероссийские, региональные, зональные профили рисков.

ФТС России, региональные таможенные управления и таможни наделены правом осуществлять меры по минимизации рисков.

Классификация рисков и основные методы управления рисками.

Таблица 5 – Классификация профилей риска

В зависимости от региона применения	Общероссийский	Действует на всей территории РФ
	Региональный	Действует на регионе деятельности одного РТУ
	Зональный	Действует на регионе деятельности одной таможни
В зависимости от срока действия	Краткосрочный	От 1 дня до 1 месяца
	Среднесрочный	От 1 до 3 месяцев
	Долгий	От 3 до 6 месяцев
	Постоянный	Более 6 месяцев
В зависимости от способа реализации	Обязательными	Для особых категорий товаров
	Целевыми	Рассчитываются по фактическим данным таможенной системы
	Случайными	Определяются случайным образом, по своей сути не являются риском и используются для проверки эффективности работы системы таможенного оформления и контроля
По содержанию	Автоматические	Доводимые до таможенных органов в электронном виде, риски по которым выявляются без участия должностного лица программными средствами
	Автоматизированные	Профили рисков, доводимы до таможенных органов в электронном виде, область риска которых определена в программных средствах частично, и применяемые по решению должностного лица после проведения им проверки отдельных индикаторов риска
	Неформализованные	Доводимые до таможенных органов на бумажном носителе, риски по которым выявляются должностным лицом самостоятельно, исходя из области риска

2 ПРИМЕНЕНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ В ПРОЦЕССЕ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ

2.1 Основные методы управления рисками

В настоящее время сфера международной торговли наполнена многообразием логистических структур, начиная от производства товаров по схеме: сырье, полуфабрикат, складирование и хранение товаров, склады временного хранения (СВХ), транспортная и таможенная логистика.

Учитывая рост объемов внешней торговли увеличение юридических и физических участников ВЭД, развитие посреднических услуг оказываемых предприятиями и организациями около таможенной инфраструктуры. Таможенные органы постоянно совершенствуют таможенное администрирование использование онлайн технологий современные программные и технические средства таможенного контроля: предварительное информирование участниками ВЭД о прибытии товаров всеми видами транспорта, автоматический выпуск деклараций товаров, грузов, удаленный выпуск внешнеторговой продукции.

Стремясь создать баланс между упрощением торговли и регулятивным контролем, таможенные администрации отступают от своих традиционных регулярных проверок «на воротах» и на сегодняшний день применяют принципы и развивают систему управления рисками на более современной технологической основе.⁹

Следующим из основных проблемных вопросов реализации СУР является малая доля активности структурных подразделений таможни и таможенных постов в части выработки предложений в рамках системы управления рисками. То есть, иными словами, не в полной мере используется тот инструментарий, который даёт должностным лицам система управления

⁹ Книга: Х.А. Андриашин, В. Г. Свинухов, В. В. Балакин «Таможенное право» Учеб. - М: Магистр, 2010. – 368с.

рисками в решении «повседневных» задач при осуществлении таможенного контроля.

Одной из разрешаемых задач в рамках системы управления рисками в таможенной концепции, является результативное управление рисками.

В качестве предложений по решению данного вопроса считаю необходимым вынести на рассмотрение руководством ряд мероприятий, а именно:

1) создание благоприятных предпосылок для повышения уровня аналитической составляющей путём:

- создания в таможне экспертной рабочей группы, основной функцией которой будет являться оказание методологической помощи должностным лицам таможенных постов в кратчайшие сроки (в случае возникновения сложной ситуации в процессе таможенного оформления и таможенного контроля);

- поощрения должностных лиц таможенных постов и структурных подразделений таможни, активно участвующих в процессе выработки предложений в рамках СУР, результатом которых явилось утверждение или актуализация ПР, ориентировки.

2) закрепление персональной ответственности за руководителями структурных подразделений таможни и начальниками таможенных постов в части осуществления контроля за содержанием направляемого предложения по существу.

Управление рисками представляет собой определенную шкалу знаний, набор процедур и технологий по уменьшению рисков в таможенной деятельности.

Применение системы управления рисками предполагает применение общероссийских, региональных, зональных и целевых рисков, что позволяет обеспечивать совместно с применением технических средств таможенного контроля высокий уровень результативности защиты экономической системы государства.

Технология применения профилей рисков предполагает использовать все возможные способы идентификации объектов международной торговли. Кроме этого осуществляется идентификация рисков, что применяет основные принципы управления рисками и позволяет иметь четкое представление не только какой товар попадает в зону риска, но и получить о нем необходимые характеристики. Идентификацию риска, как правило, оценивают и анализируют по его результатам. Как правило, применяются три профиля рисков. В Благовещенской таможне применяются все эти профили.

Все это обеспечивает принимать правильные решения при «срабатывании» того или иного профиля риска. В настоящее время в целях дальнейшего совершенствования системами управления рисками, разрабатываются профили рисков физических лиц «ручной клади» багажа, частоты перемещения через государственную границу. Наряду с этим разрабатывается ряд правоохранительных профилей по защите объектов интеллектуальной собственности и по запретам и ограничениям.

Таким образом, следует сделать вывод, что данная технология таможенного контроля с применением СУР является долгосрочной и перспективной государственно-административной системой защищающая не только экономические системы государства, но и безопасность государства при различных попытках извне подорвать экономику и обороноспособность.

К критериям оценки следует понимать системы управления рисками следует принять снижение суммарного срабатывания рисков и тем самым выявление объектов правонарушений и субъектов внешней торговли.

2.2 Методы управления рисками, связанными с недостоверным декларированием

В Федеральной таможенной службе таможенные органы, применяя систему управления рисками при экспорте и импорте товаров. Учитывается также виды транспортных средств и их конструктивные особенности, водительский состав и экипажи воздушных, морских и речных судов и

поездных бригад железнодорожного транспорта. Технология таможенного контроля, порядок перемещения физических лиц, грузов, товаров, животных и транспортных средств через государственную границу определены постановлением правительства и приказами министерства транспорта Российской Федерации. Приказами министерства под все виды транспорта определен порядок действия государственных контрольных органов и их взаимодействие представителей этих контрольных органов между собой и совместное принятие решений о выпуске товаров, грузов, транспортных средств. При этом в соответствии с Федеральным законом в пунктах пропуска грузового направления на таможенные органы, возложены функции государственных органов транспортного, ветеринарного, санитарно-карантинного, фитосанитарного контроля. В связи с этим в зонах таможенного контроля в пунктах пропуска на государственной границе осуществляет государственных контроль пограничная и таможенная службы, которые первыми принимают решения о применении форм государственного контроля и при необходимости взаимодействует с органами Роспотребнадзора, ветеринарного надзора через локальную сеть в режиме онлайн. Таможенные органы, применяя системы управления рисками осуществляют таможенный контроль в постоянных и временных зонах таможенного контроля на складах временного хранения в закрытых помещениях или на открытых площадках. В современных условиях активное развитие в связи с внешним ростом внешней торговли получил развитие создание таможенно-логистических терминалов (ТЛТ) и таможенно-логистических контролей (ТЛК). Это создает дополнительную нагрузку на таможенные органы по применению системами управления рисками, актуализации всех видов профилей рисков.¹⁰

В данных условиях применяются следующие методу оценки рисков: зеркальный, определение порога недостоверного декларирования, метод оценки теневого импорта в Россию и Экспорта из России.

¹⁰Халипов С.В. Таможенный контроль: административно - правовой анализ: Учеб.пособие – М.: Таможня. РУ, 2005. – 136 с.

В настоящее время в таможенной службе России используется в основном метод зеркальной статистики при их импорте и экспорте.

2.3 Целевые ориентиры реализации Концепции управления рисками

Добиваясь результатов, направленных, на реализацию Концепции управления рискам¹¹ таможенные органы должны придерживаться следующих технологических операций (ввоз и вывоз):

- 1) прибытие товаров на таможенную территорию ТС;
- 2) таможенный транзит, помещение товаров под таможенную процедуру;
- 3) таможенный транзит, завершение таможенной процедуры;
- 4) временное хранение товаров;
- 5) таможенное декларирование товаров с подачей ДТ;
- 6) убытие товаров с таможенной территории ТС;
- 7) декларирование товаров с подачей письменного заявления или перечня;
- 8) перемещение товаров физическими лицами для личного пользования;
- 9) перемещение товаров в МПО;
- 10) предварительное информирование;
- 11) таможенный контроль после выпуска товаров.

На рисунке - 1 представлена вертикаль структуры СУР ФТС России.

¹¹ Решение коллегии ФТС России от 29 мая 2014 года «О современном состоянии и перспективах развития системы управления рисками в таможенных органах Российской Федерации».



Структура СУР

11

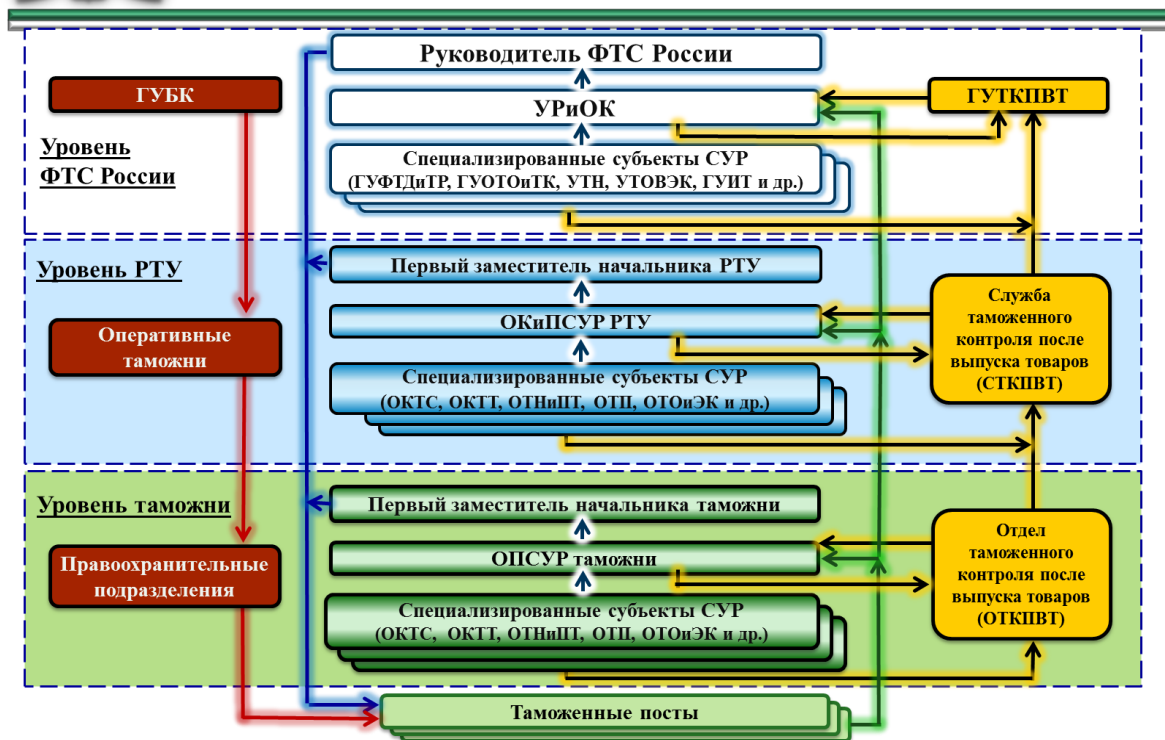


Рисунок 3 –Вертикаль структуры СУР ФТС России.

В системе таможенных органов применяется инструкция, регламентирующая объёмы в процентном соотношении к общей товарной массе выборочности применения профилей рисков при таможенном контроле:

- 1) при таможенном досмотре товаров при ввозе не должен превышать 7%.
- 2) при таможенном досмотре товаров при вывозе должен превышать 1,5%.
- 3) товарных партий с мерами по уменьшению рисков, в результате, которых обнаружены нарушения Законодательства или несоответствия с заявленными таможенной декларации, общего объема товарных партий с мерами по уменьшению рисков составляет не меньше 30% и проведение таможенных досмотров, и составляют не меньше 20%.

4) результативность общероссийских профилей рисков не меньше 15%, также результат таможенных досмотров с указанными профилями рисков не меньше 7%.

5) результативность региональных и зональных профилей рисков не меньше 30%, также проведение таможенных досмотров в соответствии с профилями рисками не меньше 20%.

6) результативность целевых профилей рисков не меньше 70%, также результат проведения таможенных досмотров в соответствии с профилями рисков не меньше 65%.

7) подвергнутых таможенному осмотру товарных партий с применением инспекционно-досмотровых комплексов, у которых было выявлено нарушение Законодательства или несоответствия с заполнениями данных, доли товарных партий подвергнутых таможенному осмотру с применением комплексов инспекционно-досмотровых не меньше 60%.

8) товарные партии в отношении, которых меры уменьшения рисков были приняты в соответствии с профилями рисков и самостоятельно утверждались региональными таможенными управлениями и таможнями в соответствии с делегированными полномочиями не меньше 30%.

9) применение таможенных осмотров с инспекционно-досмотровых комплексов проведенных без применения профилей рисков не больше 10% в морских, речных пунктах пропуска, и не больше 30% в других местах совершения таможенных операций.

10) партии товаров, риски выявлялись исключительно на основе автоматических профилей рисков и выявленными без учета правоохранительных профилей рисков в общем количестве партий товаров не меньше 80%.

2.4 Стратегия и тактика применения системы управления рисками

В настоящее время в системе управления рисками определены цели и задачи, под целями следует понимать:

1) соблюдения Законодательства ЕАЭС и государств-членов Союза и непреложным правилом является исполнение основных 10 правил и 8 рекомендаций Киотской конвенции

2) объективность соблюдения при оценке рисков и обеспечение системного, эффективного подхода по выявлению правонарушений с использованием аппаратно-програмных средств с методом оценки рисков в режиме онлайн;

3) совершенствование порядка, сбора и хранение информации, которая необходима для оценки рисков;

4) разделение полномочий ФТС России к компетенции каких-либо касающихся вопросов в процессе управления рисками между подразделениями таможенных органов (рисунок 3).

Также определены цели и задачи по применению СУР на 2020 год:

1) реализация принципа выборочности таможенного контроля применения адекватных мер по минимизации рисков и форм таможенного контроля, которые достаточны для обеспечения соблюдения таможенного законодательства Российской Федерации;

2) выявление, предотвращение и профилактика нарушений таможенного законодательства Российской Федерации и ЕАЭС;

3) применение результатов анализа и оценки рисков для определения товаров, транспортных средств, документов и лиц, подлежащих проверке, а также установления степени такой проверки;

4) применение мобильного инспекционно-досмотрового комплекса как инструмента углубленного осмотра в рамках СУР;

5) сохранение положительной динамики исполнения таможенной контрольных показателей эффективности деятельности.

При проведении системы управления рисками основополагающими направлениями является: организация таможенного контроля за соблюдением запретов и ограничений, право на проведение таможенных операций с ускорением по времени, эффективный контроль за товарами содержащиеся

делящихся и радиоактивных материалов, обеспечивающие защиту здоровья и жизни граждан, осуществлять эффективную защиту прав владельцев интеллектуальной собственности, пресечение попыток недостоверного предоставления в декларациях на товары таможенной стоимости и помещение грузов и товаров под процедуры несоответствующие их предназначению, то есть снижение ставок уплаты таможенных платежей.

3 АНАЛИЗ ПРИМЕНЕНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ ПРИ ТАМОЖЕННОМ ОФОРМЛЕНИИ И КОНТРОЛЕ ТОВАРОВ И ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ НА БЛАГОВЕЩЕНСКОЙ ТАМОЖНЕ

3.1 Общая характеристика Благовещенской таможни

В регионе деятельности Благовещенской таможни включены в перечень международного статуса следующие 14 пунктов пропуска, из которых 11 являются действующими.

В пунктах пропуска, обеспечивают исполнение правоохранительной, социально-экономической, контрольной и защитной функций 6 таможенных постов и 26 подразделений. Более 80% задач, возложенных на Благовещенскую таможню, выполняет Благовещенский таможенный пост, который активно применяет в таможенном контроле СУР, что дает положительные результаты в его деятельности.

Применяя СУР подразделения Благовещенского таможенного поста используют все виды профилей рисков. Отдел применения системы управления рисками таможни подводит ежемесячно итоги применения профилей рисков и оценивает работу таможенных постов по следующим критериям.

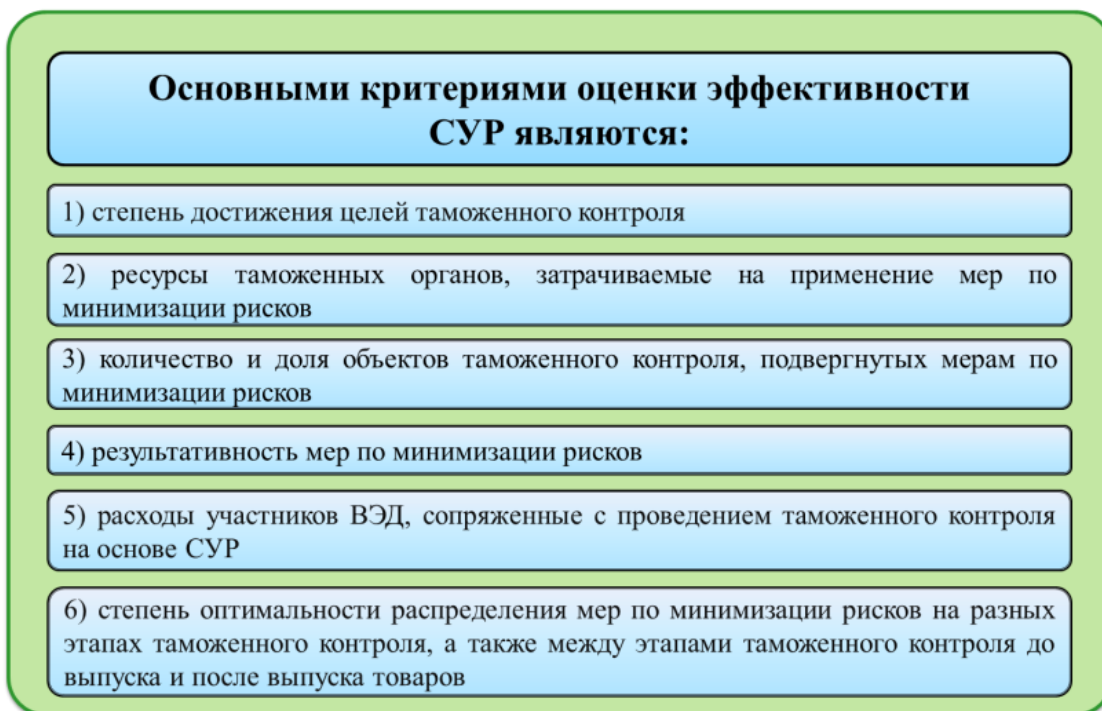


Рисунок 4 – Оценка эффективности СУР

Также рассмотрим ключевые показатели результативности в таблицах за 2017, 2018, 2019 год по РПР, ЗПР, ЦПР и по любым профилям риска СУР на примере Благовещенской таможни.

Таблица 6 – Ключевые показатели результатов применения российских профилей рисков и зональных профилей рисков СУР в Благовещенской таможне

№ п.п	Показатели	Годы						2019 к 2017в %
		2017	2018	+/-	2018	2019	+/-	
1	Возбужденных АП	14	10	-4	10	18	+8	+28
2	Возбужденных УД	0	1	+1	1	1	+1	+1
3	Сумма штрафов в (тыс.руб)	205	51	-154	51	67	+16	-33
4	Таможенные платежи в (тыс.руб) довысканные	26	2117	+2091	2117	26279	+24262	+101

Из таблицы 6 можно сделать вывод, что число возбужденных дел об административных правонарушений и уголовных дел в 2019 году возросло на 36%, сумма штрафов в 2019 году по сравнению с 2018 годом увеличилось на 16 тысяч рублей, увеличилась сумма довысканных таможенных платежей и составила 26,3 млн рублей.

Таблица 7 – Ключевые показатели результатов применения целевых профилей рисков СУР в Благовещенской таможне

№ п.п	Показатели	Годы						2017 к 2019 в %
		2017	2018	+/-	2018	2019	+/-	
1	Возбужденных АП	0	0	0	0	0	0	0
2	Возбужденных УД	0	1	+1	1	0	0	0
3	Сумма штрафов в (тыс.руб)	0	0	0	0	0	0	0
4	Таможенные платежи в довысканные (тыс.руб)	3555	996	-2559	996	26 232	+25236	+710

Из таблицы 7 следует отметить, что сумма довысканных таможенных платежей по применению целевых профилей рисков в 2019 году по сравнению с 2017 годом увеличилась на 22, 8 млн рублей

Таблица 8 – Ключевые показатели результатов применения общих результатов (по любым профилям риска) СУР в Благовещенской таможне

№ п.п	Показатели	Годы						2017 к 2019 в %
		2017	2018	+/-	2018	2019	+/-	
1	Возбужденных АП	16	12	-4	12	18	+6	+12
2	Возбужденных УД	0	1	+1	1	1		+1
3	Сумма штрафов в (тыс.руб)	255	51	0	51	68	0	-26
4	Таможенные платежи в довысканные (тыс.руб)	3654	2117	-1537	2117	26 279	+24262	+29

Из таблицы 8 применение любых профилей риска позволила таможене довыискать таможенных платежей больше на 20,6 млн рублей чем в 2017 году.

Одним из основных проблемных вопросов в настоящее время является процесс и сроки рассмотрения предложений по созданию зональных профилей рисков.

Учитывая существующий Порядок рассмотрения направленных таможенями региона предложений о создании зональных профилей рисков, практика работы показала, что направленные таможеней проекты профилей рисков в основном рассматриваются и утверждаются в период времени, когда их действие уже неактуально в виду сезонности международного сообщения с сопредельным государством (утверждаются в основном спустя 1-2 месяца с момента направления в ДВТУ), соответственно исполнение КПЭД 26 обретает статус затруднительного мероприятия, как такового.

В качестве предложений по оптимизации процесса рассмотрения зональных ППР, установления «обратной связи» с таможенями в режиме реального времени, считаю необходимым выйти с предложением руководству ДВТУ о создании отдельного аналитического подразделения в составе СОТК ДВТУ. Такое подразделение, которое будет иметь возможность принимать в оперативном порядке разноплановые решения (по классификации товаров, интеллектуальной собственности, организации таможенного контроля по применению правоохранительных профилей риска) в рамках рассмотрения полученных предложений о создании зональных ППР от таможен региона.

Очевидно, что в данное подразделение необходимо будет прикомандировывать должностных лиц различных направлений деятельности как с ДВТУ, так и с таможен региона (таможенных постов) в целях решения определённого круга имеющихся задач. Подобная практика используется в таможенных службах зарубежных стран (США, ЕС) и её эффективность уже доказана многолетним опытом.

В настоящее время в Благовещенской таможене отделом (ПСУР) разработаны профили рисков по процедурам прибытия и декларирования

товаров при ввозе на территорию РФ. При их разработке использовался мобильный инспекционно-досмотровый комплекс (МИДК). В этом году с использованием МИДК проведено 711 осмотров. Под подозрение поставлено 13 транспортных средств. В результате таможенных досмотров заведено 11 дел об административных правонарушениях.

Целью анализа является обеспечение интересов участников ВЭД (торгово-политические мероприятия, защита потребителя, защита культурного наследия и окружающей среды), обеспечить уплату таможенных платежей, создание условий с целью того, чтобы большая часть товаропотока беспрепятственно пересекала границы, обеспечение соблюдения налогового законодательства и предписаний в области статистики.¹²

Таблица 9 – Классификация Этапов проведения анализа риска

Классификация риска	Область риска	Пример риска
1) Обнаружение области риска.		Например, группа или тип участников ВЭД (состав, область деятельности, репутация, платежеспособность).
2) Исследование рисков.	Предусматривается конечная цель.	Например: контрабанда, уклонение от таможенного контроля, нарушение запретов и ограничений, неполная уплата пошлин и налогов.
3) Установление индикаторов риска		Они бывают следующих типов: - индикаторы риска, относящиеся к товарам – количество товара, таможенная стоимость, страна происхождения, товарная классификация. - индикаторы риска, относящиеся к участникам ВЭД.
4) Оценка риска.	Предусматривается вероятность совершения правонарушения или преступления.	Оценка может проводиться: - специфические обозначения. - присвоения числовых значений различными степенями риска; - путем установления высокой, средней и низкой степени риска;
5) Составление профиля рисков.		Профиль рисков включает в себя следующие элементы: - исследование и оценка риска и его

¹²Принципы построения системы управления рисками https://vuzlit.ru/1145665/analiz_primeneniya_sistemy_upravleniya_riskami_tamozhennom_oformlenii_kontrolye_tovarov_transportnyh_sredstv

Классификация риска	Область риска	Пример риска
		индикаторов; - описание области риска; - результаты контроля; - необходимые меры по контролю; - оценка проведенных мероприятий. - время проведения контроля;

В настоящее время Благовещенская таможня находится на пути развития, с каждым годом ее показатели улучшаются, что связано со многими факторами, к примеру, с проводимыми программами и реформами, проводимой кадровой политикой, в целом с улучшением показателей товарооборота и рядом других.

Далее рассмотрим основные внешнеэкономические показатели, такие как: пропуск граждан и транспортных средств в регионе деятельности Благовещенской таможни, экспорт, импорт и товарную структуру. Данные взяты в целом по Амурской области за 2018-2019 г.

За 2019 года общее количество физических лиц различных категорий (туристы и транспортные служащие), пересекших границу РФ в обоих направлениях увеличилось на 11 % по сравнению с аналогичным показателем прошлого года. Данный показатель составил 1млн 105 тысяч человек против уровня прошлого года – 996,9 тысяч человек.

За период январь - декабрь было оформлено в обоих направлениях 642,7 тысячи российских граждан, что больше на 17%, чем за 12 месяцев 2018 года.

Количество оформленных иностранных граждан, пересекших границу РФ в отчетном периоде, увеличилось на 4 %, и составило 462,3тысячи человек, против 445,8 тысяч человек за АППГ.

Общее число оформленных транспортных средств в обоих направлениях за 12 месяцев 2019 года составило 42,8 единицы, что меньше на -16 % с аналогичным периодом прошлого года (АППГ – 51 тысяча единиц).

Внешнеэкономическую деятельность в 2019 году осуществляли 610 участников ВЭД (без учета данных взаимной торговли с государствами – членами ЕАЭС). Количество участников по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года (АППГ) возросло на 2,2%. Удельный вес количества участников ВЭД, зарегистрированных на территории Амурской области, составляет 8,3% от общего количества участников, зарегистрированных на территории ДФО.

Внешнеторговый оборот составил 755,3 млн долларов США, что на 73,7 млн долларов США больше, чем в АППГ (на 10,8%), при этом экспорт увеличился на 111,5 млн долларов США (на 30,2%), а импорт уменьшился на 37,8 млн долларов США (на 12,1%).

Количество стран-контрагентов, с которыми осуществляли внешнеэкономическую деятельность участники ВЭД Амурской области, увеличился с 72 до 81 (увеличение на 13%).

Наибольший объем внешнеторгового оборота Амурской области пришелся на следующие группы стран:

АТЭС – 529,6 млн долларов США или 70,1% от стоимости внешнеторгового оборота; уменьшение на 9,2% к уровню АППГ;

ОЭСР – 170,8 млн долларов США или 22,6%, увеличение в 2,3 раза;

ЕС – 132,4 млн долларов США или 17,5%, увеличение в 4,7 раза.



Рисунок 5 – Общие итоги импорта и экспорта за 2019 год по союзам стран

Внешнеторговый оборот между странами-контрагентами распределился следующим образом:



Рисунок 6 – Удельный вес стран-контрагентов во внешнеторговом обороте в 2019 году

Крупнейшие страны-контрагенты во внешнеторговом обороте:

Китай – 511,8 млн долларов США или 67,8% стоимости товарооборота Амурской области. Уменьшение стоимости на 10% или на 57,1 млн долларов США.

Соединенное Королевство – 121,9 млн долларов США или 16,1%. В АППГ товарооборот отсутствовал.

Казахстан – 34 млн долларов США или 4,5%. В АППГ был незначителен.

Монголия – 28,1 млн долларов США или 3,7%. Увеличение стоимости на 8% или на 2,1 млн долларов США.

Швейцария – 18 млн долларов США или 2,4%. Товарооборот фактически отсутствовал.

Экспорт региона в отчетном периоде составил 480,4 млн долларов США, произошло увеличение на 30,2% по сравнению с АППГ.



Рисунок 7 – Удельный вес стран-контрагентов в экспорте в 2019 году

Основные торговые партнеры Амурской области при экспорте:

- Китай – 297,6 млн долларов США или 61,9% экспорта. Произошло уменьшение стоимости на 39,9 млн долларов США (на 11,8%). Главные статьи экспорта: электроэнергия - 45,7%; соя - 32,5%; лесоматериалы необработанные - 8,1% от стоимости экспорта;

- Монголия – 27,7 млн долларов США или 5,8% экспорта. Произошло увеличение экспорта на 2,1 млн долларов США (на 8%). Главная статья экспорта: электроэнергия - 99,9%.

- Япония – 5,1 млн долларов США или 1,1% экспорта. Произошло увеличение экспорта на 3 млн долларов США (в 2,4 раза). Главные статьи экспорта: пшеница и маслин - 88%; конструкции строительные сборные - 4,1%; жмыхи и другие твердые отходы из соевого масла - 3,3%.

Товарная структура экспорта Амурской области в 2019 году распределилась следующим образом:

Товарная структура ЭКСПОРТА стоимость (тысяча долларов США)

Таблица 10 – Товарная структура ЭКСПОРТА стоимость (тысяча долларов США)

Код группы	Наименование товаров	2018 год	2019 год	Темп роста, %
01-24	Продовольственные товары и сырье	169 148,88	138 752,05	82%
в т.ч. 03	Рыба, ракообразные и моллюски	2,44	3,46	141,9%
25-27	Минеральные продукты	164 002,26	163 891,58	99,9%
в т.ч. 27	Топливо-энергетические товары	163 963,82	163 593,86	99,8%
28-40	Продукция химической промышленности, каучук	1 499,72	2 220,42	148,1%
41-43	Кожевенное сырье, пушнина и изделия	218,23	267,36	122,5%
44-49	Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	32 562,54	33 896,77	104,1%
50-67	Текстиль, текстильные изделия и обувь	314,15	295,76	94,1%
72-83	Металлы и изделия из них	109,29	107,46	98,3%
84-90	Машиностроительная продукция	947,60	1 279,58	135%
68-71, 91-97	Прочие товары	64,48	139 660,65	в 2 165,9 раза

Импорт региона в отчетном периоде составил 274,9 млн долларов США, что на 12,1% меньше, чем в АППГ.



Рисунок 8 – Удельный вес стран-контрагентов в импорте в 2019 году

Основными торговыми партнерами при импорте стали:

- Китай – 214,2 млн долларов США или 77,9%. Уменьшение импорта на 17,2 млн долларов США (на 7,4%). Основные статьи импорта: бульдозеры, экскаваторы и т.д. - 13,3%; автомобили грузовые - 10%; шины пневматические резиновые новые - 4% от стоимости импорта.

- Казахстан – 30,4 млн долларов США или 11,1% импорта. Увеличение импорта на 29,8 млн долларов США (в 49,8 раза). Основная статья импорта: руды и концентраты прочие - 97,4%.

- Турция – 4,1 млн долларов США или 1,5% импорта. Уменьшение импорта на 29,7 млн долларов США (в 8,3 раза). Главные статьи импорта: конструкции строительные сборные - 56,2%; машины и механические

устройства специального назначения - 17,7%; жернова, камни точильные - 13,3%.

- Финляндия – 4,1 млн долларов США или 1,5% импорта. Уменьшение импорта на 17,3 млн долларов США (в 5,2 раза). Главные статьи импорта: нефть и нефтепродукты кроме сырых - 31,9%; краны, клапаны, вентили и другая арматура - 18,3%; материалы смазочные - 15,8%.

- Соединенные Штаты – 3,6 млн долларов США или 1,3% импорта. Увеличение импорта на 0,5 млн долларов США (на 16,8%). Главные статьи импорта: краны, клапаны, вентили и другая арматура - 58,6%; машины сельскохозяйственные - 19%; материалы смазочные - 10,4%.

- Германия – 3,5 млн долларов США или 1,3% импорта. Увеличение импорта на 1,2 млн долларов США (на 49,9%). Главные статьи импорта: оборудование печатное - 27,3%; машины сельскохозяйственные - 22,9%; полимеры пропилена или производные олефинов в первичных формах - 12,8%.

- Канада – 3,2 млн долларов США или 1,2% импорта. Увеличение импорта на 1,3 млн долларов США (в 1,7 раза). Главные статьи импорта: машины сельскохозяйственные - 74%; машины с целью уборки с/х культур - 13,2%; прицепы и полуприцепы - 7,6%.

Товарная структура импорта Амурской области распределилась следующим образом, товарная структура ИМПОРТАстоимость (тыс. долларов США)

Таблица 11 – Товарная структура ИМПОРТАстоимость (тыс. долларов США)

Код группы	Наименование товаров	2018 год	2019 год	Темп роста, %
01-24	Продовольственные товары и сырье	35 636,9	35 403,8	99,3%
в т.ч. 03	Рыба,ракообразные и моллюски	77,7	406,6	в 5,2 раза
25-27	Минеральные продукты	2 008,0	31 774,0	в 15,8 раза
в т.ч. 27	Топливо-энергетические товары	1 857,6	2 015,1	108,5%
28-40	Продукция химической промышленности, каучук	27 632,4	29 991,9	108,5%
41-43	Кожевенное сырье, пушнина и изделия	759,6	239,0	31,5%
44-49	Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	1 320,9	1 916,7	145,1%
50-67	Текстиль, текстильные изделия и обувь	21 606,4	17 335,5	80,2%
72-83	Металлы и изделия из них	31 107,7	19 705,0	63,3%
84-90	Машиностроительная продукция	154 709,5	127 184,8	82,2%
68-71, 91-97	Прочие товары	37 872,4	11 337,9	29,9%

Перечисление таможенных и иных платежей в доход федерального бюджета. Выполнение планового задания по перечислению таможенных и иных платежей в доход федерального бюджета установленного таможене на 2019 год составило 114 % или 5 млрд 922 млн рублей, в том числе:

- импортная составляющая – 4 млрд 258 млнрублей (выполнение 107 %);
 - экспортная составляющая – 1,26 млн рублей (выполнение 126 %);
 - иные платежи – 1 млрд 662 млн рублей (выполнение 137 %).
- (млн рублей)

Таблица 12 – Перечисление таможенных и иных платежей в доход федерального бюджета в период 2018-2019 года

Вид платежа	12 месяцев 2018 года			12 месяцев 2019 года			Прирост 2019 к 2018 (+, -)	
	план	факт	% выпол.	план	факт	% выпол.	млн. руб.	%
Платежи при ввозе товаров	3 496,77	3 458,99	98,92	3 978,48	4 258,39	107,04	799,40	23,11
Платежи при вывозе товаров	195,83	142,57	72,80	1,00	1,26	125,71	- 141,31	- 99,12
Иные платежи	1 052,49	1 219,41	115,96	1 214,30	1 662,47	136,91	443,06	36,33
Всего	4 745,09	4 820,97	101,60	5 193,78	5 922,12	114,02	1101,15	22,84

По импортной составляющей за 2019 год контрольный показатель выполнен на 107,04 %, перечислено 4 млрд 258 млн рублей, что на 279,91 млн рублей больше установленного значения.

По экспортной составляющей за 2019 год контрольный показатель выполнен на 125,71 %, перечислен 1 млн 260 тысяч рублей, что на 260 тысяч рублей больше установленного значения.

По иным платежам за 2019 год контрольный показатель выполнен на 136,91%, перечислено 1 млрд 662 млн рублей, что на 448,17 млн рублей больше установленного значения.

Задолженность по уплате таможенных платежей и пеней

Сумма задолженности по уплате таможенных платежей и пеней участников ВЭД перед Благовещенской таможней по состоянию на 31.12.2019 составила 78,82 млн рублей, в т.ч. недоимка 63,29 млн рублей, пени 14,53 млн рублей, количество участников ВЭД, имеющих задолженность – 66, общее количество задолженностей – 237.

Обзор ВЭД предприятий и организаций

Амурской области в 2019 году показал увеличение объема внешнеторгового оборота на 10,8% (на 73,7 млн долларов США).

Внешнеторговый оборот в общем объеме ДФО составляет 2%.

В этом периоде произошло увеличение стоимости экспорта на 111,5 млн долларов США (на 30,2%) по сравнению с 2018 годом, а импорт снизился на 37,8 млн долларов США (на 12,1%).

Таким образом, основными странами контрагентами при экспорте в отчетном периоде являлись Китай, Соединенное Королевство, Монголия, Швейцария, Япония.

А основными странами контрагентами при импорте в отчетном периоде являлись Китай, Казахстан, Турция, Финляндия, Соединенные Штаты, Германия, Канада.

Сальдо торгового баланса сложилось положительным и составило 205,5 млн долларов США.

Таможенная статистика взаимной торговли между странами государств – членов ЕАЭС.

На Благовещенской таможне за 12 месяцев 2019 года зарегистрировано 648 статистических конфигураций учета перемещения товаров (далее – СК) из них по 537 СК отчетный период пришелся на январь – декабрь 2019 года. В сравнении с АППГ, количество зарегистрированных СК в целом увеличилось на 4,4 % (648 СК против 621 СК 2018 года). Экспортно-импортные операции в рамках взаимной торговли Российской Федерации с государствами – членами ЕАЭС осуществляли 98 участников взаимной торговли.

Таблица 13 – Экспортно-импортный торговый оборот в рамках взаимной торговли Российской Федерации с государствами – членами ЕАЭС

Код стран ы	Наименование страны	Экспорт			Импорт		
		Количество о стат.форм	Вес нетто, тонн	Стат. стоимость товаров, тыс. долл. США	Количество о стат.форм	Вес нетто, тонн	Стат. стоимость товаров, тыс. долл. США
	Всего	259	7 532.4	16 308.5	238	16 871.6	33 159
AM	АРМЕНИЯ	42	2.2	1 046.6	0	0	0
BY	БЕЛАРУСЬ	135	120.6	11 766.4	176	1 101	3 602.5
KG	КЫРГЫЗСТАН	0	0	0	9	62.5	84.6
KZ	КАЗАХСТАН	82	7 409.7	3 495.5	53	15 708.1	29 471.9

Торговый оборот в рамках взаимной торговли Российской Федерации с государствами – членами ЕАЭС за 12 месяцев 2019 года составил 49,47 млн долларов США, физический объем товарооборота составил 24,4 тысяч тонн.

Основным торговым партнером выступает Республика Беларусь: общее количество зарегистрированных СК в отчетном периоде (январь – декабрь 2019 года) составляет 311 СК.

При осуществлении контроля за своевременностью представления статистических конфигураций и достоверностью содержащихся в них сведений за январь – декабрь 2019 года по 114 СК выявлены нарушения. За 12 месяцев 2019 возбуждено 128 дел об АП по ст. 19.7.13 КоАП РФ. По 7 протоколам об АП назначен административный штраф в размере 140 тысяч рублей (взыскано 90 тысяч рублей), по 119 протоколам об АП вынесено решение, о назначении наказания в виде предупреждения.

3.2 Принципы применения, задачи и проблемы совершенствования СУР, в Дальневосточном таможенном управлении и в Благовещенской таможне

В целях обеспечения принципа выборочности таможенного контроля, а также сокращения времени осуществления таможенных операций и таможенных процедур Федеральная таможенная служба формирует перечень лиц, в отношении которых возможно принятие решения об определении степени выборочности применения мер по минимизации рисков в отношении перемещаемых ими товаров. Такое решение может быть принято после сбора и обработки информации о лице, осуществляющем производственную деятельность и отвечающем определенным критериям.

Для этих целей ФТС России разработан Порядок действий должностных лиц таможенных органов при сборе и обработке информации для определения степени выборочности применения мер по минимизации рисков в отношении товаров, перемещаемых лицами, осуществляющими производственную деятельность, утвержденный приказом ФТС России от 04.02.2013 №202.

Данный Порядок дает лицам, осуществляющим производственную деятельность, неоспоримые преимущества при перемещении товаров через таможенную границу ЕАЭС.

Порядок подразумевает определение степени выборочности таможенного контроля в отношении товаров, перемещаемыми лицами, осуществляющими производственную деятельность, выраженную в применении мер по минимизации рисков на основе выборочности.

В связи с этим в Дальневосточном таможенном управлении проводится работа по сбору соответствующей информации и анализу результатов совершения таможенных операций участниками ВЭД с целью определения лиц, деятельность которых может быть отнесена к категории с низкой степенью риска нарушения таможенного законодательства.

По результатам этой работы будет подготовлен перечень лиц, по которым ФТС России может быть принято решение об определении мер по

минимизации риска в отношении перемещаемых товаров.

Инициатором сбора и анализа информации должно быть лицо, осуществляющим производственную деятельность. Для этого участнику внешнеэкономической деятельности необходимо направить в Федеральную таможенную службу обращение о проведении анализа информации для установления возможности принятия решения в отношении товаров, перемещаемых участником ВЭД.

Образец обращения, а также Порядок действий должностных лиц таможенных органов при сборе и обработке информации для определения степени выборочности применения мер по минимизации рисков в отношении товаров, перемещаемых лицами, осуществляющими производственную деятельность, утвержденные приказом ФТС России.

Определение степени выборочности применения мер по минимизации рисков в отношении перемещаемых товаров позволяет в значительной степени сократить сроки осуществления таможенных операций, что, свою очередь, должно привести к сокращению издержек, связанных с перемещением товаров через таможенную границу ЕАЭС.

3.3 Основные проблемы и перспективы использования системы управления рисками при таможенном контроле на Благовещенской таможне

Изучение проблем управления и анализа рисками говорит о необходимом совершенствовании, нововведении в работе таможенных органов.

Таким нововведением может явиться эффективное использование информационных систем. Это объясняется тем, что с помощью информационных систем становится возможным осуществлять анализы риска и более правильно и оперативно принимать решения.

АИСТ-РТ21 - комплексная распределенная автоматизированная информационная концепция, которая обслуживает все этапы таможенного

оформления на уровне поста, таможни и РТУ. При этом АИСТ-РТ21 является как вертикально, так и горизонтально распределенной системой. Разделение вертикальных уровней концепции делает возможным фактическое распределение компетенции по управлению, контролю и решению задач внутри организации. Горизонтальные же связи концепции позволяют назвать ее не только административным, но территориальным распределенным комплексом, действующим в целом регионе страны. При этом необходимо учитывать следующие требования:

- все операции по анализу риска должны протоколироваться;
- информация должна поступать в режиме реального времени;
- дальнейшее таможенное оформление должно разрешаться только после принятия согласованного решения.

Максимальное использование информационных технологий является одним из важнейших направлений использования методик анализа рисков в интегрированной таможенной концепции.

Функциональные задачи программного продукта должны быть общими как с целью таких макротехнологических объектов как таможня, или региональное таможенное управление, так и с целью таможенного поста или специальных аналитических групп.

Включать в себя (использование нормативно-справочной информации, поддерживаемой комплексной системой АИСТ-РТ21, обеспечение групповой обработки данных, обеспечение доступа к сети и к базам данных аналитической группы при ОРО или других подразделений таможенного органа, организация доступа к программному продукту на основе персональных паролей, редактирование, изменение и пополнение информации, поиск по критериям риска). Настройка пользователем полей с целью вывода на печать и сохранение операций.

Немаловажным моментом при разработке программного продукта является грамотное, удобное и эффективное составление общего вида окон-

меню. Окно программы может иметь три функциональные кнопки в строке меню (действия, реестры, сведения о программе)

Методика анализа рисков требует реорганизации или создания новых информационных баз данных на локальном уровне отдельных подразделений таможи. Практика ЕС показывает, что значительная часть контрабанды, связанной с перевозкой автомобилей и других случаев нарушения таможенных правил, перехватывается благодаря использованию методики «анализа риска» в процессе таможенного контроля.

СУР является одним из основных механизмов с целью решения задач, стоящих перед таможенной службой РФ, и должна способствовать выполнению контрольных показателей ее деятельности по основным составляющим экономических, фискальных, правоохранительных и инспекционных функций.

Однако создание и внедрение СУР является комплексной задачей, которая затрагивает всю деятельность таможенной службы РФ и объединяет в себе методологические, технологические, нормативно-правовые, информационно - технические, организационные и кадровые аспекты.

В этих целях основными направлениями исполнения СУР являются усиление аналитической и экспертной работы по обнаружению рисков на всех уровнях таможенных органов, как в стратегическом, так и в тактическом и оперативном направлениях, а также разработка целевых методик выявления рисков.

Ключевым составляющим совершенствования таможенного контроля является реализация принципа выборочности.

В перспективе развития технологий таможенного контроля стоит составление и введение в действие реестров, позволяющих контролировать деятельность в области таможенного дела.

Данная информация будет содержаться в нормативно-справочной информации Единой автоматизированной информационной концепции (НСИ

ЕАИС) ФТС России и использоваться должностными лицами таможенных органов в процессе ТО и ТК.

Информация же, относящаяся исключительно к ведению правоохранительного блока ФТС России, будет содержаться в составе специализированных программных средств, и использоваться исключительно по направлению деятельности.

Наиболее значимым среди вышеперечисленных реестров с целью должностных лиц, реализовывающих таможенный контроль, является ЦРСВЭД. Он был создан в целях совершенствования таможенного контроля и таможенного оформления и исполнения Концепции СУР.

ЦРСВЭД создан на основании информации, содержащейся в едином государственном реестре юридических лиц (ЕГРЮЛ), представляемой ФНС России, а также содержащейся в электронных справочниках ЕАИС ФТС России «Участник ВЭД», «Участники ВЭД, поставленные на учет в таможенных органах», в электронных копиях ДТ.

Таким образом лицам, осуществляющим деятельность в области таможенного дела, а так же лицам, осуществляющим перемещение товаров и транспортных средств через таможенную границу РФ, присвоены идентификационные таможенные номера (ИТН)¹³.

ЦРСВЭД на всех уровнях таможенной концепции (ФТС России, РТУ, таможни, таможенные посты) содержит справочный, правоохранительный и аналитический разделы.

Состав информации на уровне ФТС России, РТУ и таможен идентичен. При этом на уровень таможенного поста и ОТО и ТК в составе НСИ доводится информация в сокращенном виде.

Применение ЦРСВЭД при исполнении таможенного контроля дает возможность должностным лицам аргументированоосуществлять принцип

¹³ Погодина, Н.А. Таможенный досмотр: правовое регулирование и перспективы развития: монография. М.: Юрлитинформ, 2011. С. 144.

выборочности, так как сведения, содержащаяся в реестре, упрощает и создает наиболее аргументированным подбор предметов проверок.

Таким способом таможенный контроль увеличивает свою результативность, а таможенная служба приступает к достижению характеристик, установленных в соответствии с целенаправленным планом формирования таможенной службы РФ.

С целью эффективного постановления данных вопросов в настоящее время в особенности немаловажно подразумевать, то, что потребуется в комплексе регулировать проблемы использования нынешних технологий, применять накопленный навык, компетентность и высокую обязанность в любом месте таможенного подразделения, гарантировать активное осуществление контрольных характеристик результативности работы таможенного органа.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Внешнеэкономическая работа также, в первую очередь в целом, наружная торговая деятельность объединены с движением через таможенную границу государства ровно как юридическими, таким образом и физическими личностями продуктов и автотранспортных средств, которые подлежат таможенному контролю.

Законодатель отчётливо установил, в той или иной конфигурации и в каком режиме исполняется таможенный контроль, но кроме того ещё и основы, в согласовании с которыми данный контроль проводится. Опираясь во всемирные знания и навыки выполнения таможенного контролирования, Российская Федерация поставила подписи Международную Конвенцию об упрощении и гармонизации таможенных процедур (Конвенция Киото), каковой учтено использование концепции анализа и управления рисками при исполнении таможенного контролирования.

С введением данной концепции полный таможенный контроль был заменен на выборочный. Данное дозволило повысить товаропоток через таможенную границу РФ при наличии этих же промышленных и человеческих ресурсах, однако, при этом уменьшая кратковременные расходы.

Кроме того СУР пресекает противозаконное передвижение товаров через таможенную границу РФ, оказывает большое влияние на результативность таможенного контролирования и всесторонность взыскания таможенных платежей.

Но в мире совершающихся происшествий в наружной политике России, но непосредственно желание России войти в Мировую торговую организацию, возможно, уверенно говорить, то, что в данной стандартизации отечественного законодательства никак не завершиться, в особенности в сфере таможенного дела.

Результативное руководство рисками считается значимым с целью нынешнего таможенного процесса, также гарантирует ресурсы с целью

свершения соответствующего равновесия среди облегчения торговли и регулятивным контролированием. Основы управления рисками имеют все шансы использовать абсолютно всеми администрациями вне зависимости с этого, применяют они автоматизированные концепции либо она отсутствует, в случае если они получают стратегии, включающие основные компоненты основанного на рисках расклада к обеспечению соблюдения условий.

С целью результативного управления рисками администрации ответственны отчетливо подразумевать натуру рисков с целью свершения собственных результатов и формирование фактических способов смягчения подобных рисков. Также, в конечном итоге, нужна наглядно проявленная склонность верховных степеней компании, сохранять трансформацию к основанному на рисках раскладу к обеспечению соблюдения условий.

Подобным способом, в работе было предоставлено понятие концепции управления рисками. Была представлена потребность её применения. Но кроме того главные основы в ее возведения и механизма функционирования. В базе подобного рассмотрения наравне с существенным числом позитивных сторон (значимая ясность, прогнозируемость таможенной службы, лимитирование прав инспектора при исполнении таможенного контролирования, то что очевидно уменьшает вероятность должностных злоупотреблений) нетрудно обнаружить одну из слабых сторон при использовании СУР в настоящее время.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1 Конституция Российской Федерации : офиц. текст. – М. : Приор, 2001. – 32с.

2 Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. N 164-ФЗ "Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности" (с изм. и доп.).

3 Федеральный закон РФ от 03.08.2018г. №298-ФЗ «О Таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

4 Федеральный закон РФ от 28.12.2010г. №394-ФЗ « О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с передачей полномочий по осуществлению отдельных видов государственного контроля таможенным органам Российской Федерации».

5 Постановление Правительства Российской Федерации от 20.11.2008г. « Об утверждении Правил осуществления контроля при пропуске лиц, транспортных средств, грузов, товаров и животных через государственную границу Российской Федерации».

6 Приказы ФТС России от 31.05.2018г. №832 « Об утверждении Общего положения о региональном таможенном управлении, от 31.05.2018г.№833 « Об утверждении Общего положения о таможене», от 31.05.2018г. № 834 «Об утверждении Общего положения о таможенном poste».

7 Кодекс Российской Федерации// Собр.Законодательства. - 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

8 Таможенный кодекс Евразийского экономического союза :Эскимо 2017.- 465 с.

9 Налоговый кодекс РФ (часть вторая) от 05.08.2000 г. – ред. от 06.04.2015 г.

10 Агапова, А. В. Проблемные вопросы контроля таможенной стоимости ввозимых товаров на современном этапе/ А. В. Агапова. Право и экономика. – 2017. – №5. – С.12 – 17.

11 Александров, И.М. Таможенные сборы и пошлины./И.М. Александров.– М.: Издательско–торговая корпорация «Дашков и Ко», 2016. – 318 с.

12 Базарова, А.С. Таможенные платежи и таможенная стоимость ввозимых товаров / А.С. Базарова.Все для бухгалтера. – 2016. – №10. – С. 30–36.

13 Бакаев, О.Ю. Таможенное право России. / О.Ю. Бакаев.– М.: Юристъ, 2018. – 427 с.

14 Баландина А. Г. Таможенно–тарифная политика в России. /А. Г.Баландина – М.: Издательский дом Дело РАНХиГС, 2018. – 228 с.

15 Бекашев, Е. К. История таможенного дела: учебник. / Е. К. Бекашев – М.: Проспект, 2018. – 336 с.

16 Бляблина, Г.П. Руководство по модернизации таможенной службы./ Г.П. Бляблина. – М.: Весь мир, 2017. – 436с.

17 Боков, В. К. Становление и развитие таможенного дела и таможенного законодательства России. / В. К.Боков. – М.: Проспект, 2018. – 172 с.

18 Болдырева, И.А. Влияние динамики таможенных платежей на формирование доходной части федерального бюджета // Проблемы современной экономики. / И.А. Болдырева .– №4. – 2018. – С. 199–201.

19 Борисов, С.М. ЕАЭС: совместное взимание ввозных таможенных пошлин //С.М. Борисов. Деньги и кредит. – №2. – 2018. – С. 33–36.

20 Бородавко, Е.Н. Контроль таможенной стоимости как фактор сдерживания либерализации внешней торговли стран–членов единого экономического пространства //Е.Н. Бородавко.Теория и практика таможенного дела и внешнеэкономической деятельности. – №1. – 2018. – С. 108–121.

21 Буваева, Г. Н. Международное таможенное право: / Г. Н.Буваева.учебник – М.: Юрайт, 2018. – 376 с.

22 Вериш, Т.А. Проблемы взимания таможенных платежей // Т.А.Вереш.Проблемы и перспективы экономики и управления. – №12. – 2018. – С. 248–251.

23 Вещунова, Н.Л. ЕАЭС. – СПб.: Питер, 2018. – 416 с.

24 Гирин, А.М. Судебная практика по таможенным спорам. / А.М.Гирин.– М.: ТКВелби, Изд-во Проспект, 2018. – 288 с.

25 Годин, А.М. Взимание и взыскание таможенных платежей. / А.М. Годин.– М.: Издательско–торговая корпорация «Дашков и Ко», 2018. – 568 с.

26 Давиденко, Л.Г. Налоги и таможенные платежи./ Л.Г. Давиденко.– СПб: ИЦ Интермедия, 2018. – 199 с.

27 Досмырза, Д.Н. Концептуальные перспективы развития таможенного администрирования // Д.Н. Досмырза. -Современное таможенное регулирование в условиях функционирования единого экономического пространства. – 2018. – С. 37–44.

28 Иванова, В.Ю. Таможенные пошлины во внешнеторговой деятельности // В.Ю. Иванова.- Вестник Сибирского федерального университета. – №3. – 2018. – С. 11–13.

29 Иванча, И.И. Роль таможенной службы в развитии государственного финансового контроля поступления таможенных платежей //И. И. Иванча - Вестник Томского государственного университета. – №319. – 2018. – С. 143–144.

30 Игошин, Р.Е. Анализ доходной части бюджета России, формирующейся за счет таможенных пошлин // Р.Е. Игошин - Экономика и менеджмент инновационных технологий. №6. – 2018. – С. 13–19.

31 Иконникова, И.Н. Таможенные пошлины. Таможенное законодательство //И.Н. Иконникова. - Сибирский таможенный вестник. – 2018. – №5. – С. 28–29.

32 Ильин, М.Н. Взыскание таможенных платежей и пошлин //М.Н. Ильин. - Таможня. – 2018. – №12. – С. 26–27.

33 Колумбекова, Т.Е. Совершенствование системы уплаты таможенных платежей в современных условиях //Т.Е.Колумбекова. TerraEconomics. – №3. – 2018. – С. 89–93.

34 Коник, Н. Н. Таможенное дело. / Н. Н. Коник.– М.: Омега–Л, 2018. – 206 с.

35 Косаренко, Н.Н. Таможенное право России. / Н.Н. Косаренко.– Ростов н/д: Феникс, 2018. – 320 с.

36 Кузнецов, В. Как взыскать таможенные пошлины // Таможня. – 2018. – №8. – С. 13.

37 Лупей, Н.А. Взыскание налогов и платежей: правовые аспекты. / Н.А.Лупей. – М.: Издательско–торговая корпорация «Дашков и Ко», 2018. – 232 с.

38 Матвиенко, Г.В. Принципы установления и взимания таможенных платежей: соотношение частных и публичных интересов // Г.В. Матвиенко.- Современное таможенное регулирование в условиях функционирования единого экономического пространства. – 2018. –№2. – С. 63–70.

39 Маховикова, Н. Г. Таможенное дело. / Н. Г. Маховикова.– М.: Юрайт, 2018. – 408 с.

40 Место таможенных платежей в доходах бюджета России: материалы 63-й ежегодной конференции профессорско–преподавательского состава докторантов, аспирантов и студентов, 22 – 28 марта 2018 г. – Иркутск: Изд–во БГУЭП, 2016. – 304 с.

41 Мусаев, В.А. Таможенные инструменты обеспечения экономической безопасности// В.А.Мусаев. Таможня. – 2017. – № 2. – С.16 – 19.

42 Немирова, Г.И. Таможенные платежи как фактор развития экономического потенциала России //Г.И. Немирова. - Экономика и социум. – №3. – 2018. – С. 29– 33.

43 Новиков, В. Таможенно–тарифное регулирование внешнеэкономической деятельности и таможенная стоимость: учебник. – М.: Бином, Лаборатория знаний, 2018. – 328 с.

44 Оразалиев, А.А. Особенности и проблемы взимания таможенных и иных платежей таможенными органами России на современном этапе Евразийской интеграции // А.А. Оразалиев. -Управление экономическими системами. – №5. – 2018. – С. 12–20.

45 Попова, Л. И. Технологии таможенного контроля: учебное пособие для вузов / Л. И. Попова. — М.: Издательство Юрайт, 2018. — 286 с. — (Серия: Университеты России). — ISBN 978-5-534-01006-0 — [Электронный ресурс] :<https://biblio-online.ru/book/45D89CCC-AE0D-482C-954F-307E22E18192> .

46 Попова, Л. И. Таможенные операции в отношении товаров и транспортных средств / Л. И. Попова. — М.: Издательство Юрайт, 2017. — 214 с. — (Серия :Профессиональная практика). — ISBN 978-5-9916-9982-2. — [Электронный ресурс]: www.biblio-online.ru/book/64736ED0-606E-42CF-8BE4-DAFEF690F223.

47 Шашкина, А. Н. Таможенный контроль после выпуска товаров: практ. пособие / А. Н. Шашкина. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 130 с. — (Серия : Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-02298-8. — [Электронный ресурс] :<https://biblio-online.ru/book/AC430BDA-99A3-41BB-B7AD-DBFA03527AE7>.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

№ операции	Раздел III																				
	Количество РПР		Количество ЗПР		Количество партий	Результаты по РПР и ЗПР											Результаты контроля таможенной стоимости				
	утв.	действ.	утв.	действ.		Количество партий с кодом результат а "80"	Количество партий с кодом результат а "90"	Количество партий с досмотром	Количество партий с выявленными нарушениями		Количество во АП	Количество во УД	Сумма штрафа	Таможенные платежи по		Таможенные платежи по			Таможенные платежи по		
					АП				УД	доначисленные				довысыанные	доначисленные	довысыанные	доначисленные	довысыанные	платежи	обеспечене	
1	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44
01			4	7	3306	0	0	0	0	0	14	0	205,00								
02			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0								
03			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0								
04			1	1	893	0	1	1	0	0	0	0	0								
05			21	25	1147	0	14	54	13	0	19	0	63,40	26,75	25,84	0,00	0,00	0,00	0,00	28001,45	41,96
07			2	3	407	1	2	0	1	0	1	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
09			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00								
11			3	8	1191	18	19	235	120	0	120	0	167,25	0	0	0	0	0	0	0	0
12			1	1	106	2	1	26	8	0	8	0	252,93	0	0	0	0	0	0	0	0
13			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0
14			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0								
15			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0								
16			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0								
17			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18			2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0								
99			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0								

№ операции	0																			
	Количество ЦПР		Количество партий	Результаты по ЦПР											Результаты контроля таможенной стоимости					
	утв.	снятых с контроля		Количество партий с кодом результат а "80" (запрет к ввозу/вывозу)	Количество партий с кодом результат а "90" (отказ в выпуске)	Количество партий с досмотром	Количество партий с выявленными нарушениями		Количество во АП	Количество во УД	Сумма штрафа	Таможенные платежи по результатам принятия классификационных решений		Таможенные платежи по результатам принятия решений о стране происхождения товаров			Таможенные платежи по результатам принятия иных решений			
			АП				УД	доначисленные				довысыанные	доначисленные	довысыанные	доначисленные	довысыанные	платежи	обеспечене		
1	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	
01	4	0	2	1	0	1	0	0	0	0	0									
02	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0									
03	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0									
04	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0									
07	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00								
05	123	106	128	1	28	67	27	0	45	0	680,32	3560,94	3555,17	0,00	0,00	57,73	57,73	8602,71	371,28	
07	5	5	5	1	1	3	1	0	1	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	262,89	0,00	
09	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0									
11	30	13	32	0	1	24	9	0	9	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
12	4	1	7	2	1	2	2	4	2	4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0									
15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0									
16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0									
17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
18	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	
19	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	
20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00									
21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0									
99	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0									

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Применение профилей рисков за 2018 год в Благовещенской таможне

БЛАГОВЕЩЕНСКАЯ	10704000
----------------	----------

Таблица 2. Сведения о применении профилей рисков накопительно с начала текущего года

Раздел I						
№ операции	Технологическая операция	Направление перемещения	Количество партий	Количество партий с ПР	Количество партий с "рамочными" ПР	Количество партий с "правоохранительными" ПР
1	2	3	4	5	6	7
01	прибытие товаров на таможенную территорию ТС		6747	3338	3	0
02	таможенный транзит, помещение товаров под таможенную процедуру	Ввоз Вывоз	0 148	0 0	0 0	0 0
03	таможенный транзит, завершение таможенной процедуры	Ввоз Вывоз	1686 0	3 0	0 0	0 0
04	временное хранение товаров		9689	231	14	0
05	таможенное декларирование товаров с подачей ДТ	Ввоз Вывоз	6165 2280	3965 151	0 0	0 0
07	убытие товаров с таможенной территории ТС		13535	239	7	0
09	декларирование товаров с подачей письменного заявления или перечня	Ввоз Вывоз	7 16	0 0	0 0	0 0
10	перемещение транспортных средств международной перевозки	Ввоз Вывоз	 	 	4 1	0 0
11	перемещение товаров физическими лицами для личного пользования	Ввоз Вывоз	498382 498576	2962 217	191 40	1 0
12	перемещение товаров в МПО	Ввоз Вывоз	4 0	4 0	0 0	0 0
13	перемещение товаров отдельными категориями иностранных лиц	Ввоз Вывоз	 	 	0 0	0 0
14	перемещение товаров трубопроводным транспортом и по ЛЭП	Ввоз Вывоз	 	 	0 0	0 0
15	совершение таможенных операций в отношении припасов	Ввоз Вывоз	 	 	0 0	0 0
16	предварительное информирование		5664	0	0	0
17	выпуск товаров до подачи таможенной декларации		0	0	0	0
18	таможенный контроль после выпуска товаров	Ввоз Вывоз	20 2	0 0	0 0	0 0
19	перемещение товаров под таможенной процедурой таможенного транзита		0	0	0	0
20	таможенное декларирование товаров для личного пользования, доставляемых экспресс-перевозчиками, с		0	0	0	0
21	перемещение товаров через границу ОЭЗ	Ввоз Вывоз	0 0	0 0	0 0	0 0
99	любая					

Раздел II																						
№ операции	Общие результаты (по любым ПР)																					
	Количество партий с кодом результата "00" (запрет к ввозу/вывозу)	Количество партий с кодом результата "00" (отказ в выпуске)	Количество партий с досмотром	Количество партий с выявленными нарушениями		Количество АП	Количество УД	Сумма штрафа	Таможенные платежи по результатам принятия классификационных решений		Таможенные платежи по результатам принятия решений о стране происхождения товаров		Таможенные платежи по результатам принятия иных решений		Результаты контроля таможенной стоимости							
				АП	УД				дончисленные	довзысканные	дончисленные	довзысканные	дончисленные	довзысканные	платежи	обеспечение						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
01	3	29	12	1	12	1	51,00															
02	0	0	0	0	0	0	0															
03	0	0	0	0	0	0	0															
04	1	22	19	0	19	0	75,56															
05	3	33	276	46	0	76	0	946,82	2137,72	2116,58	48,45	48,45	6337,50	3388,56	73985,85	20009,43						
07	0	1	7	2	0	4	0	26,47	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	102,14	0,00						
09	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	0	0	4	4	0	4	0	0,51														
11	1	1	0	0	0	0	0	0														
11	28	63	620	323	2	323	2	546,53	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	13	6	56	46	1	46	1	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
99	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Применение профилей рисков за 2019 год в Благовещенской таможне

БЛАГОВЕЩЕНСКАЯ		10704000																				
Таблица 2. Сведения о применении профилей рисков накопительно с начала текущего года																						
№ операции	Технологическая операция	Направление перемещения	Количество партий	Количество партий с ПР	Количество партий с "рамочными" ПР	Количество партий с "правоохранительным" ПР	Общие результаты (по любым ПР)															
							Количество АП		Количество УД		Сумма штрафа		Таможенные платежи по результатам принятия классификационных решений		Таможенные платежи по результатам принятия решений о стране происхождения товаров		Таможенные платежи по результатам принятия иных решений		Результаты контроля таможенной стоимости			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
01	прибытие товаров на таможенную территорию ТС		9466	5537	14	0																
02	таможенный транзит, помещение товаров под таможенную процедуру	Ввоз	0	0	0	0																
		Вывоз	43	0	0	0																
03	таможенный транзит, завершение таможенной процедуры	Ввоз	6227	2	0	0																
		Вывоз	0	0	0	0																
04	временное хранение товаров		21815	5	1	0																
05	таможенное декларирование товаров с подачей ДТ	Ввоз	3548	4599	0	0																
		Вывоз	989	80	0	0																
07	убытие товаров с таможенной территории ТС		10143	124	7	0																
09	декларирование товаров с подачей письменного заявления или перечня	Ввоз	32	0	0	0																
		Вывоз	36	0	0	0																
10	перемещение транспортных средств международной перевозки	Ввоз				1																
		Вывоз				0																
11	перемещение товаров физическими лицами для личного пользования	Ввоз	552364	2841	126	0																
		Вывоз	552708	285	20	0																
12	перемещение товаров в МПО	Ввоз	15	15	12	0																
		Вывоз	0	0	0	0																
13	перемещение товаров отдельными категориями иностранных лиц	Ввоз			0	0																
		Вывоз			0	0																
14	перемещение товаров трубопроводным транспортом и по ЛЭП	Ввоз			0	0																
		Вывоз			0	0																
15	совершение таможенных операций в отношении припасов	Ввоз			0	0																
		Вывоз			0	0																
16	предварительное информирование		7980	0	0	0																
17	выпуск товаров до подачи таможенной декларации		0	0	0	0																
18	таможенный контроль после выпуска товаров	Ввоз	25	0	0	0																
		Вывоз	1	0	0	0																
19	перемещение товаров под таможенной процедурой таможенного транзита		0	0	0	0																
20	таможенное декларирование товаров для личного пользования, доставляемых экспресс-перевозчиками, с		0	0	0	0																
21	перемещение товаров через границу ОЭЗ	Ввоз	0	0	0	0																
		Вывоз	0	0	0	0																
99	любая																					

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Результаты ИП для региональных таможен во 2 квартале 2020г.

Рейтинг ИП для таможен региона во 2 квартале 2020 года (май)

№ показателя	Наименование показателя	Единица измерения	таможни/значение показателей/рейтинг											
			ДВТУ	Биробиджанская	Благовещенская	Бурятская	Владивостокская	Камчатская	Магаданская	Находкинская	Сахалинская	Уссурийская	Хабаровская	Читинская
1	Электронное декларирование товаров, помещаемых под таможенную процедуру таможенного транзита	%	101,98	Неустан.	Неустан.	101,99	102,04	Неустан.	Неустан.	102,04	Неустан.	101,99	91,63	102,04
		место		Неустан.	Неустан.	2	1	Неустан.	Неустан.	1	Неустан.	2	3	1
2	Сроки совершения таможенных операций, связанных с завершением действия таможенной процедуры таможенного транзита	минут	23,34	нерассчит.	29,81	14,89	15,49	7,14	29,52	21,16	170,51	9,36	25,71	76,02
		место		нерассчит.	8	3	4	1	7	5	10	2	6	9
3	Доля экономически эффективных таможенных проверок после выпуска товаров	%	67,50	50,00	100,00	25,00	83,72	75,00	20,00	35,71	133,33	50,00	43,75	90,91
		место		6	2	9	4	5	10	8	1	6	7	3
5	Количество выявленных контрафактных товаров	ЕКП	469792	55	7922	1466	412633	382	1598	22	35	27548	2009	16122
		место		9	4	7	1	8	6	11	10	2	5	3
6	Организация проведения проверок соблюдения актов валютного законодательства Российской Федерации и актов органов валютного регулирования	ед.	1,99	0,25	0,00	0,00	4,89	6,00	0,00	0,00	1,33	3,38	0,08	14,50
		место		6	8	8	3	2	8	8	5	4	7	1
7	Выявление и пресечение таможенными органами сомнительных валютных операций	ед.	239,8	28,3	201,4	79,1	87,4	33,5	9,4	6,1	125,0	21,6	112,9	14,7
		место		7	1	5	4	6	10	11	2	8	3	9
8	Судебная практика в отношении решений по классификации товаров													
	Доля решений по классификации товаров, по которым судебные акты вынесены в пользу таможенных органов (11)	%	70,91	нерассчит.	100,00	нерассчит.	66,67	нерассчит.	нерассчит.	71,43	нерассчит.	100,00	100,00	33,33
		место		нерассчит.	1	нерассчит.	3	нерассчит.	нерассчит.	2	нерассчит.	1	1	4
	Доля рассмотренных судом решений о классификации товаров (12)	%	0,00	нерассчит.	нерассчит.	нерассчит.	0,00	нерассчит.	нерассчит.	нерассчит.	нерассчит.	нерассчит.	нерассчит.	0,00
место			нерассчит.	нерассчит.	нерассчит.	-	нерассчит.	нерассчит.	нерассчит.	нерассчит.	нерассчит.	нерассчит.	-	
9	Эффективность использования единой библиотеки решений о классификации товаров по ТН ВЭД ЕАЭС	%	64,50	50,00	0,00	51,86	82,22	0,00	100,00	0,00	87,50	6,35	23,00	50,00
		место		5	8	4	3	8	1	8	2	7	6	5
10	Соблюдение срока передачи электронных копий зарегистрированных деклараций на товары в центральную базу данных Единой автоматизированной информационной системы таможенных органов	%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		место		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	Соблюдение сроков передачи электронных копий деклараций на товары, по которым принято решение о выпуске товаров, в	%	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		место		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

	центральную базу данных Единой автоматизированной информационной системы таможенных органов		о											
1 2	Время реагирования на выявление объектов с повышенным уровнем ионизирующих излучений													
	Автомобильные пункты пропуска	%	100,00	не рассчит.	не рассчит.	100,00	не устан.	не устан.	не устан.	не устан.	не устан.	100,00	не рассчит.	100,00
			место	не рассчит.	не рассчит.	1	не устан.	не устан.	не устан.	не устан.	не устан.	1	не рассчит.	1
	Воздушные пункты пропуска	%	100,00	не устан.	не рассчит.	не рассчит.	100,00	не рассчит.	не рассчит.	не устан.	не рассчит.	не устан.	не рассчит.	не рассчит.
				место	не устан.	не рассчит.	не рассчит.	1	не рассчит.	не рассчит.	не устан.	не рассчит.	не устан.	не рассчит.
	Железнодорожные пункты пропуска	%	100,00	не устан.	не устан.	100,00	не устан.	не устан.	не устан.	не устан.	не устан.	100,00	не устан.	100,00
				место	не устан.	не устан.	1	не устан.	не устан.	не устан.	не устан.	1	не устан.	1
	Морские пункты пропуска	%	100,00	не устан.	не устан.	не устан.	100,00	100,00	не рассчит.	100,00	не рассчит.	не устан.	не рассчит.	не устан.
				место	не устан.	не устан.	не устан.	1	1	не рассчит.	1	не рассчит.	не устан.	не устан.
	СВХ,ЗТК и ОЭЗ, где размещены таможенные органы	%	не выявл.	не рассчит.	не рассчит.	не рассчит.	не рассчит.	не рассчит.	не рассчит.	не рассчит.	не рассчит.	не рассчит.	не рассчит.	не рассчит.
				место	не рассчит.	не рассчит.	не рассчит.	не рассчит.	не рассчит.	не рассчит.	не рассчит.	не рассчит.	не рассчит.	не рассчит.
	СВХ, ЗТК, где отсутствуют таможенные органы	%	не выявл.	не рассчит.	не рассчит.	не рассчит.	не рассчит.	не рассчит.	не рассчит.	не рассчит.	не рассчит.	не рассчит.	не рассчит.	не рассчит.
				место	не рассчит.	не рассчит.	не рассчит.	не рассчит.	не рассчит.	не рассчит.	не рассчит.	не рассчит.	не рассчит.	не рассчит.
	Места международного почтового обмена	%	не выявл.	не устан.	не устан.	не устан.	не рассчит.	не устан.	не устан.	не устан.	не устан.	не устан.	не устан.	не устан.
				место	не устан.	не устан.	не устан.	не рассчит.	не устан.	не устан.	не устан.	не устан.	не устан.	не устан.
1 3	Обеспечение информационной безопасности и технической защиты информации	руб.	80,00	67,65	80,00	75,00	75,00	75,00	75,00	75,00	80,00	75,00	75,00	
				место	3	1	2	2	2	2	2	1	2	2
1 4	Доступность информационных систем регламентированных процедур Единой автоматизированной информационной системы таможенных органов	%	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	
				место	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1 5	Стоимость одного объекта контроля относительно фонда оплаты труда таможенного органа	%	3048,24	не устан.	не устан.	не устан.	не устан.	не устан.	не устан.	не устан.	не устан.	не устан.	не устан.	
				место	не устан.	не устан.	не устан.	не устан.	не устан.	не устан.	не устан.	не устан.	не устан.	
1 6	Контроль полноты перечисления денежных средств, поступивших от реализации задержанных товаров	%	65	не рассчит.	65	не рассчит.	не рассчит.	не рассчит.	не рассчит.	не рассчит.	не рассчит.	не рассчит.	не рассчит.	

			мест о	не расс чит.	1	не расс чит.	не расс чит.	не расс чит.	не расс чит.	не расс чит.	не рас счи т.	не рас счи т.	не расс чит.	не расс чит.
1 7	Контроль исполнения судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства федерального бюджета по возврату авансовых платежей, излишне уплаченных (взысканных) платежей от внешнеэкономической деятельности и по уплате процентов (пеней) и штрафов, начисленных при нарушении срока возврата таможенных платежей	%	100	не расс чит.	100, 00	не расс чит.	100, 00	не расс чит.	не расс чит.	100, 00	не рас счи т.	не рас счи т.	не расс чит.	100,0 0
			мест о	не расс чит.	1	не расс чит.	1	не расс чит.	не расс чит.	1	не рас счи т.	не рас счи т.	не расс чит.	1
1 8	Доля исков (заявлений) к таможенным органам, по которым судами приняты решения не в пользу таможенных органов, в общем числе исков (заявлений) к таможенным органам, рассмотренных судами	%	49,2	0	97,2	16,7	49,1	50	0	40	16, 7	0	16,7	0
			мест о	не расс чит.	1	6	2	4	5	1	3	2	1	2
1 9	Доля судебных дел по искам таможенных органов, по которым судами приняты решения не в пользу таможенных органов, в общем количестве рассмотренных судами дел по искам таможенных органов	%	3,8	0	0	0	8,3	0	0	0	0	0	0	0
			мест о	не расс чит.	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
2 0	Доля законных решений, принятых таможенными органами по результатам ведомственного контроля и рассмотрения жалоб	%	99	100	100	100	98,3	100	100	100	100	100	100	100
			мест о	не расс чит.	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
2 1	Доля исков (заявлений) к таможенным органам по оспариванию решений, связанных с корректировкой таможенной стоимости товаров, по которым судами приняты решения не в пользу таможенных органов, в общем количестве рассмотренных судами исков (заявлений) к таможенным органам по оспариванию решений, связанных с корректировкой таможенной стоимости товаров	%	45,4	0	0	0	66,7	0	0	23,1	0	0	0	0
			мест о	не расс чит.	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1
2 2	Доля дел об административных правонарушениях, по которым вынесены постановления о назначении наказания	%	98,4 4	100, 00	99,7 4	99,8 8	99,0 1	100, 00	100, 00	90,2 1	100, 00	95, 63	100, 00	98,64
			мест о	не расс чит.	1	3	2	4	1	1	7	1	6	1
2 3	Доля исполненных постановлений таможенных органов по делам об административных правонарушениях с назначением наказания в виде штрафа	%	49,5 9	86,7 6	86,9 6	38,2 9	82,3 5	100	100	98,4 8	90, 7	49, 57	87,6 1	37,65
			мест о	не расс чит.	6	5	9	7	1	1	2	3	8	4
2 4	Доля уголовных дел, прекращенных по реабилитирующим основаниям	%	0,00	не расс чит.	0,00	не расс чит.	0,00	не расс чит.	не расс чит.	0,00	не рас счи т.	0,0	0,00	0
			мест о	не расс чит.	1	не расс чит.	1	не расс чит.	не расс чит.	1	не рас счи т.	1	1	1
2 5	Деятельность таможенных органов по линии дознания	%	21,4 3	0,00	50,0 0	0,00	20,0 0	не расс чит.	не расс чит.	80,0 0	не рас счи т.	25, 00	0,00	0,00
			мест о	не расс чит.	5	2	5	4	не расс чит.	не расс чит.	1	не рас счи т.	3	5
2 6	Доля исполненных решений об обращении имущества в федеральную собственность	%	81,9 7	97,5 0	100, 00	98,5 0	82,1 1	33,3 3	100, 00	100, 00	89, 19	74, 00	87,2 5	80,75
			мест о	не расс чит.	3	1	2	6	9	1	1	4	8	5
2 7	Результативность назначения таможенных экспертиз	%	45,2 1	40,0 0	78,9 5	0,00	53,9 3	0,00	0,00	42,8 6	66, 67	75, 00	24,4 4	0,00
			мест о	не расс чит.	6	1	8	4	8	8	5	3	2	7
2 8	Эффективность применения профилей рисков № 55/10000/11062008/00229, № 55/10000/11062008/00230 и целевых правоохранительных профилей риска	%	58,3 3	0,00	0,00	100, 00	100, 00	0,00	0,00	0,00	0,0	50, 00	100, 00	100,0 0
			мест о	не расс чит.	3	3	1	1	3	3	3	3	2	1
2 9	Эффективность деятельности по поиску не вывезенных с таможенной территории Евразийского экономического союза ранее	%	не расч ит.	не расс чит.	не расс чит.	не расс чит.	не расс чит.	не расс чит.	не расс чит.	не расс чит.	не рас счи	не рас счи	не расс чит.	не расс чит.

временно ввезенных транспортных средств для личного пользования											т.	т.		
		место	не рассчит.	не рассчит.	не рассчит.	не рассчит.	не рассчит.	не рассчит.	не рассчит.	не рассчит.	не рассчит.	не рассчит.	не рассчит.	не рассчит.

* - показатель не установлен

** - показатель не рассчитывается