


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет международных отношений  
Кафедра международного бизнеса и туризма  
Специальность 38.05.02 – Таможенное дело

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

И.о. зав. кафедрой  
  
Л.А. Понкротова  
«23» 06 2020 г.

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

на тему: Экспорт сои и продукции ее переработки: воздействие тарифных и нетарифных мер регулирования в РФ и в странах-импортерах

Исполнитель  
студент группы 537-ос



Т.Е. Коль-вей-вин

Руководитель  
к.г.н , доцент



Л.А Понкротова

Нормоконтроль



О.В. Шпак

Рецензент



В.З. Григорьева

Благовещенск 2020

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет международных отношений  
Кафедра международного бизнеса и туризма

УТВЕРЖДАЮ

И.о. зав. кафедрой \_\_\_\_\_  
Л.А. Понкратова  
« 25 » 01 2020 г.

**ЗАДАНИЕ**

- К дипломной работе (проекту) студента Коль-вей-вин Татьяны Евгеньевны
1. Тема дипломной работы (проекта) Экспорт сои и продукции ее переработки: воздействие тарифных и нетарифных мер регулирования в РФ и в странах-импортеров  
(утверждено приказом от 24.01.2020 № 144-уч )
  2. Срок сдачи студентом законченной работы(проекта) 22.06.2020
  3. Исходные данные к дипломной работе (проекту) нормативно правовые акты в области применения тарифных и нетарифных мер регулирования в РФ и странах импортерах, статистические материалы ЕАЭС по внешней торговле с третьими странами, статистика внешней торговли России, статистика внешней торговли Амурской области, данные публикуемые ФТС, Учебники по «Таможенному делу», учебные пособия, статьи в научных журналах, а так же различные электронные ресурсы
  4. Содержание дипломной работы (проекта) (перечень подлежащих разработке вопросов): Государственная политика и правовое регулирование экспорта сои в России, Анализ производства и экспорта сои РФ и регионов, Проблемы и тенденции экспорта сои и продуктов ее переработки из Амурской области в КНР
  5. Перечень материалов приложения (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.) 20 рисунков, 23 таблицы
  6. Консультанты по дипломной работе (проекту) (с указанием относящихся к ним разделов) \_\_\_\_\_

7. Дата выдачи задания 25.01.2020

Руководитель дипломной работы (проекта) Понкратова Людмила Алексеевна, доцент, к.г.н

(Ф.И.О., должность, ученая степень, ученое звание)

Задание принял к исполнению (дата) 25.01.2020

Коль-вей-вин (подпись студента)

## РЕФЕРАТ

Дипломная работа содержит 84 стр., 23 табл., 20 рис., 60 источников.

ТАМОЖЕННЫЙ КОНТРОЛЬ, ЭКСПОРТ, СОЯ, ПРОДУКЦИЯ ПЕРЕРАБОТКИ, ДИНАМИКА, ТЕНДЕНЦИИ.

Целью исследования является оценка государственной политики в РФ в сфере экспорта и ее воздействия на экспорт сои и продуктов ее переработки.

Объектом исследования является экспорт сои Российской Федерации.

Информационной базой исследования явились данные Росстата, федеральной таможенной службы, Министерства сельского хозяйства, субъектов РФ занимающихся производством и экспортом сои.

В работе были использованы экономико-статистические, математические, финансовые методы, а также системный анализ и методы стратегического анализа.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Государственная политика и правовое регулирование экспорта в РФ	9
1.1 Государственная политика в РФ в сфере экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия	9
1.2 Государственная поддержка экспорта и экспортеров в сфере сельскохозяйственного производства	14
1.3 Тарифное и нетарифное регулирование экспорта сельскохозяйственной продукции (в том числе сои и продуктов ее переработки)	26
2 Анализ производства и экспорта сои РФ и регионов	37
2.1 Анализ производства сои в мире	37
2.2 Позиции ЕАЭС и России на мировом рынке сои и продукции из нее	46
2.3 Анализ производства, переработки, экспорта в РФ сои и продуктов переработки сои и продуктов из нее	52
2.4 Воздействие таможенно-тарифного и нетарифного регулирования в РФ и зарубежных странах на экспорт сои из РФ	60
3 Проблемы и тенденции экспорта сои и продуктов ее переработки из Амурской области в КНР	63
3.1 Сравнительный анализ производства сои, ее переработки и экспорта из Амурской области	63
3.2 Воздействие тарифных и нетарифных мер в РФ и КНР на экспорт сои и ее продуктов из Амурской области	68
3.3 Проблемы и тенденции в экспорте сои и ее продуктов из Амурской области	70
Заключение	75
Библиографический список	78

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы моей работы актуальна в том, что в современном мире мировая экономика носит нестабильный характер и с каждым годом международным обмен товарами и услугами становится сложнее. В основе главной задачей государства лежит укрепление позиций национальных экспортеров на национальном рынке

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в наше время в условиях нестабильной мировой экономики и усложнения международного обмена главной задачей для государства является задача укрепления позиций национальных экспортеров на зарубежных рынках. Кризис, который затянулся на несколько лет в мировой экономики привел к общему спаду платежеспособного спроса, увеличил конкурентную борьбу, стал причиной изменению приоритетов и ориентиров развития, стало явное повышение внимания к экспортной деятельности национальных компаний.

На протяжении последнего времени, правительства большинства стран не только воплощает различные меры с целью остановить спад производства и сохранить реальный сектор экономики, но и активизируют свои действия по поддержке национальных экспортеров для укрепления их конкурентных позиций на внешних рынках.

Государство в свою очередь непосредственно заинтересовано в решении этой задачи, чтобы увеличить объемы налоговых поступлений, что, в конечном итоге, позволяет повысить уровень социально-экономического развития страны. Россия не является исключением, поскольку ее российский экспорт остается важнейшим направлением развития экономики, а величина экспортной квоты в стране превышает среднюю по мировой экономике.

Одновременно в структуре экспорта нашей страны сохраняется преобладание топливно-сырьевых товаров при относительно небольшой доли продукции обрабатывающей промышленности, особенно с высокой добавленной стои-

мости и наукоемкой. Возникла большая зависимость доходов страны от колебаний мировой конъюнктуры. Кроме того, членство России в ВТО определяет новые аспекты в решении проблемы интеграции российского бизнеса в международную торговую систему.

Одной из главных задач, которые стоят перед Россией, является задача увеличения присутствия национальных экспортеров и продукции обрабатывающей промышленной на мировых рынках, также продукции сельского хозяйства. В то время когда России объявили санкции, то ответом России стало эмбарго, стала проявляться политика импортозамещения. 6 августа 2014 года президент России Владимир Путин принял указ «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации». Суть данного документа заключалась в запрете ввоза из ЕС, США, Канады, Австралии, Норвегии и других стран в Россию рыбы, мяса, овощей, фруктов и другого продовольствия. Целью данного эмбарго являлось уйти от импорта и нарастить экспорт, именно несырьевой экспорт, то есть сельскохозяйственную продукцию и также продукты ее переработки. В данное время это и является приоритетом государственной поддержки экспорта.

В этих условиях развитие национальной системы поддержки экспорта для расширения возможностей доступа российских экспортеров на зарубежные рынки, повышения их конкурентоспособности с учетом новых вызовов трансформирующейся глобальной конкуренции имеет не только научное, но и большое практическое значение.

Актуальность и степень разработанности указанных проблем определили выбор темы, цель и основные задачи настоящего исследования.

Объектом исследования является экспорт сои Российской Федерации.

Предметом исследования выступает экспорт сои и продуктов ее переработки в условиях реализации новых государственных задач в сфере поддержки экспорта.

Целью исследования является оценка государственной политики в РФ в сфере экспорта и ее воздействия на экспорт сои и продуктов ее переработки.

Для реализации данной цели в работе определены следующие задачи:

- 1) рассмотреть государственную политику в РФ в сфере экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия;
- 2) изучить систему государственной поддержки экспорта и экспортеров в сфере сельскохозяйственного производства;
- 3) изучить тарифное и нетарифное регулирование экспорта сельскохозяйственной продукции (на примере сои и продукции ее переработки);
- 4) обосновать позицию России на мировом рынке сои и продукции из нее;
- 5) проанализировать производство сои и продукции из нее в мире и России;
- 6) проанализировать производство, переработку и экспорт сои в РФ и продукты ее переработки;
- 7) оценить воздействие экспорта таможенно-тарифного и нетарифного регулирования на экспорт сои Российской Федерации и зарубежных странах;
- 8) определить проблемы и тенденции экспорта сои и продуктов ее переработки из Амурской области в КНР.

Информационной базой исследования явились данные Росстата, федеральной таможенной службы, Министерства сельского хозяйства, субъектов РФ занимающихся производством и экспортом сои.

При написании работы руководствовалась трудами таких известных экономистов, как, Н.Блинов, И.Щувалов, М.Сперанский, Г. Азоев, И. Беляевский, И. Герчикова, Е. Голубков, П., А. Ковалев, Г. Крылова, О. Любанова, А. Романов, Б. Соловьев, и др.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в приращении научного знания по проблематике государственной политики в РФ в сфере экспорта и ее воздействия на экспорт сои и продуктов ее переработки; выводы и рекомендации, которые содержатся в курсовой работе, позволяют развивать теорию и методологию совершенствовать систему государственной поддержки экспортеров в России с учётом требований повышения международной конкурентоспособности страны.

В работе были использованы экономико-статистические, математические, финансовые методы, а также системный анализ и методы стратегического анализа.



# 1 ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА И ПРАВОВОЕРЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКСПОРТА В РФ

## 1.1 Государственная политика в РФ в сфере экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия

В условиях глобализации и интернационализации хозяйственной деятельности с все большим усилением значимости международных экономических отношений растет роль внешнеэкономической политики в системе государственного регулирования. Государственное регулирование внешнеэкономической деятельности, которое направлено на решение стратегических задач национальной экономики и укрепление внешнеэкономического комплекса страны, с каждым годом становится все более тесно связано с внешнеэкономической политикой государства. Государственное регулирование внешнеэкономической деятельности опирается и построено на основе Конституции РФ и осуществляется в соответствии с законами РФ, а также нормативно-правовыми документами, международными договорами России,<sup>1</sup> нормами международного права.

Реформы, которые проводятся в РФ в настоящее время, направлены на то, чтобы обеспечить стабильное, более развитое и обширное развитие сельской местности государства. В следствии этого государственная политика в сфере экспорта сельскохозяйственной продукции нашла свое выражение в принятой Государственной программе «Развитие сельского хозяйства и обеспечение регулирования рынка сельскохозяйственной продукции, продовольствия и сырья на 2013 - 2025 гг.»<sup>2</sup>.

Данная программа включает в себя развитие импортозамещающих подотраслей сельского хозяйства, а именно;

- экологическую безопасность продуктов сельского хозяйства;
- увеличение экспорта сырья сельского хозяйства, а также продукции из него и продовольствия внутреннего рынка по мере его наполняемости;

---

<sup>1</sup>Брянских, С.П. Экономика сельского хозяйства / С.П. Брянских. – М.: Агропромиздат, 2017. – 326 с.

<sup>2</sup>Государственная программа «Развитие сельского хозяйства и обеспечение регулирования рынка сельскохозяйственной продукции, продовольствия и сырья на 2013 - 2020 гг.».

– уйти на минимальный уровень логистических издержек и оптимизировать другие факторы, которые определяют конкурентность продуктов с учетом рационального размещения и специализации сельскохозяйственного производства;

– в сфере производства затронуто скотоводство, а именно производство молока и мяса, данная подотрасль имеет большую конкурентность по отношению к другим странам, причиной этого является наличие больших территорий сельскохозяйственных угодий;

– в экономической сфере говорится об увеличении доходов товаропроизводителей с сельскохозяйственной сфере;

– в социальной сфере – непрерывное развитие сельских территорий в качестве значимого условия сохранения трудовых ресурсов и территориального единства страны.

Наряду с этим целевыми направлениями государственной политики является обеспечение продовольственной безопасности Российской Федерации, (от 30 января 2010 г. Указ Президента РФ № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации»<sup>3</sup>):

– в отношении мяса, а именно (крупного рогатого скота, птицы, свинины), молока, овощей, плодовой и ягодной продукции, а также семенного картофеля для ускоренного импортозамещения на внешнем и внутреннем рынке, увеличение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции в рамках вступления России в ВТО;

– должно быть получено устойчивое развитие сельскохозяйственных территорий;

В 2020 году планируется получить следующие результаты: повышения удельного веса российских товаров:

---

<sup>3</sup> Указ Президента РФ № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации»

– до 99,8 % – зерна; до 93,3 % – свекловичного сахара; до 87,6 % – растительного масла; до 98,8 % – картофеля; до 91,8 % – мяса и мясопродуктов; до 90,7 % – молока и молочной продукции;

– в размере 3,1 % при обеспечении в основной капитал сельского хозяйства среднегодового темпа прироста объема инвестиций; до 55 % при доведении соотношения уровней заработной платы в среднем по экономике страны и в сельском хозяйстве; при увеличении производства до 6 млн. тонн картофеля, до 5,2 млн. тонн овощей открытого грунта, до 1,4 млн. тонн овощей защищенного грунта в крестьянских хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей и в сельскохозяйственных организациях; увеличение емкости на 3,5 млн. тонн современных овоще- и картофелехранилищ единовременного хранения.<sup>4</sup>

По обеспечению и развитию сельскохозяйственной продовольственной безопасности фактически утвержденный объем средств на отдельные программы часто в большей части случаев на запланированный уровень финансирования предоставляется меньше, чем был запланирован.

Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2025 годы запланировала общий объем финансового обеспечения на сумму 8212152,8 млн. руб. Из них объем бюджетных ассигнований федерального бюджета составляет 3543648,022 млн. рублей, объем бюджетных ассигнований консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации составляет 482602,679 млн. рублей, объем средств внебюджетных источников – 4185902,137 млн. рублей (рис.1).

---

<sup>4</sup> Запольский, М.И. Экономика агропромышленного комплекса: пособие / М. И. Запольский. – М: ГГТУ, 2018. – 175 с.

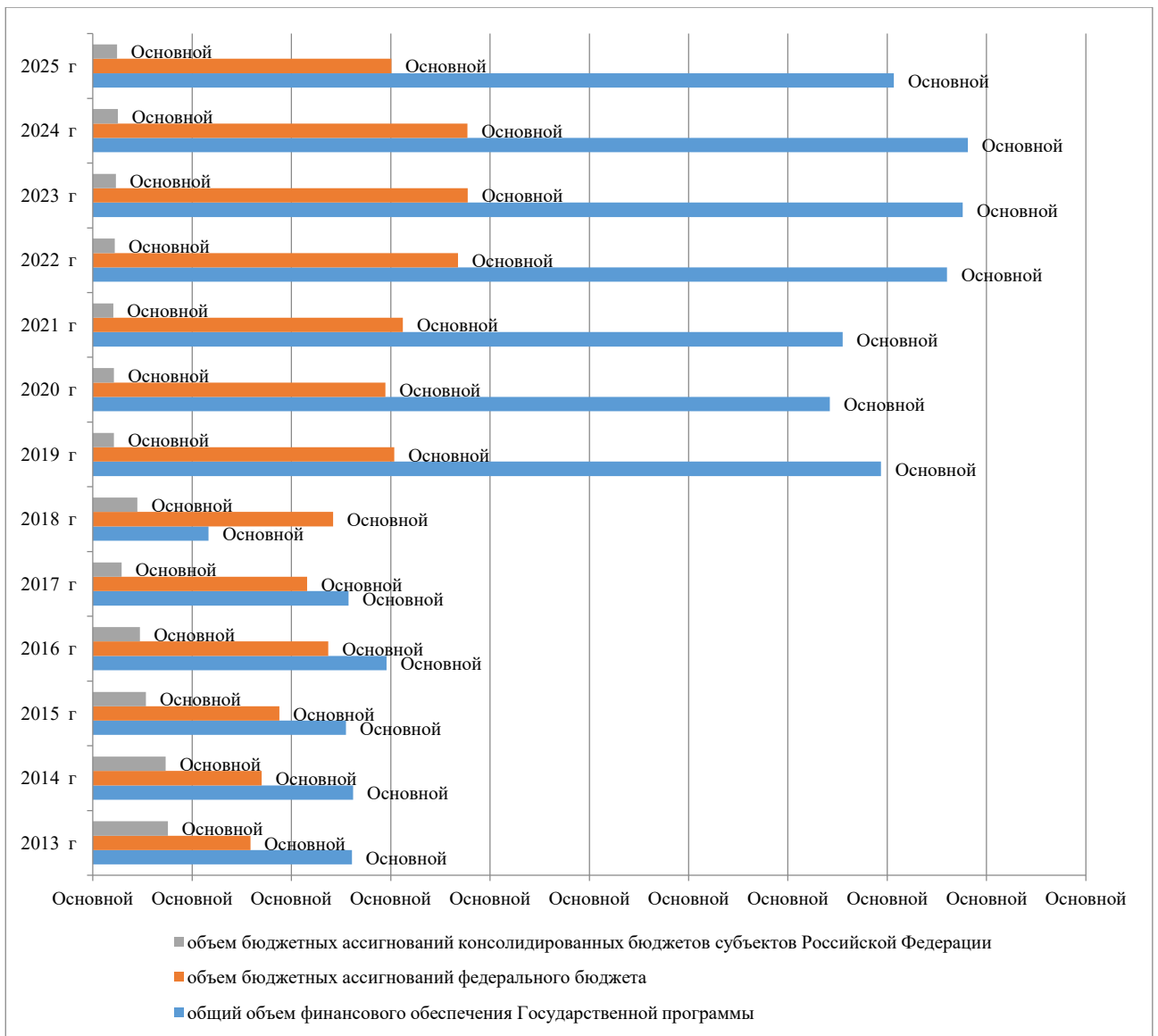


Рисунок 1 - Объем бюджетных средств Государственной программы для регулирования рынка сельскохозяйственной продукции, продовольствия, сырья и развития сельского хозяйства на 2013-2025 гг., млн. руб.<sup>5</sup>

<sup>5</sup> Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Постановление Правительства РФ от 14.07.2012 N 717 (ред. от 18.12.2019) "О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия"

Далее рассмотрим динамику производства и реализации сельскохозяйственной продукции по отдельным видам товара:

Таблица 1 – Динамика реализованной сельскохозяйственной продукции за 2018-2019годы по России, тыс. тонн<sup>6</sup>

Показатель	Производство, тыс. тонн			Отгружено, тыс. тонн		
	2018 г.	2019 г.	2019 г. в % к 2018 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в % к 2018 г.
Зерновые и зернобобовые культуры	94968,7	79539,6	83,8	63254,8	67921,3	107,5
Подсолнечник	7132,8	8466,3	118,7	6118,7	6756,8	110,5
Сахарная свекла	45790,6	37503,4	81,9	40489,5	35389,8	87,5
Картофель	4232,9	4316,6	102,0	2607,0	2528,6	97,1
Овощи	3479,4	3582	102,9	2484,5	2861,5	115,3
Скот и птица (в живом весе) - всего	10821,3	11256,3	104,0	10891,9	11374,8	104,5
в т.ч. крупный рогатый скот	932,8	986,8	105,8	1035,9	1089,8	105,3
свиньи	3735,2	4061,4	108,7	3741,5	4079,8	109,1
птица	6096,6	6150,3	100,9	6038,5	6135,9	101,7
Молоко	15609,7	16204,7	103,8	14834,5	15357,7	103,6
Яйца куриные (млн шт.)	35,5	35,9	101,0	31,9	32,4	101,6

Анализируя данную таблицу, можно сказать, что с в 2019 году, по сравнению с 2018 годом, на первом месте выросло производство подсолнечника на 18,7%, на втором свиней на 8,7%,на третьем месте производство крупного рогатого скота,прирост которого составил 5,8%.В след за повышением производства,повысилась реализация сельскохозяйственной продукции, аименно: овощей на 15,3 %, подсолнечника на 10,5%,свиньи на 9,1%,

Рассматривая экономическую ситуацию и принимая во внимание сложившуюся внешнеполитическую обстановку и нестабильность экономической ситуации в России, что будут в скором времени будут корректированы дальнейшие темпы роста бюджетных ассигнований, скорее всего, в сторону уменьшения. Смотря во внимания экспертов, можно сказать, что, по сравнению с изначально

<sup>6</sup> Саакян, В. А. Сущность и типология стратегий предприятий // Молодой ученый. – 2018. – №15. – С. 415-419.

запланированным объемом Программы Министерства сельского хозяйства Российской Федерации в связи с вступлением России во Всемирную торговую организацию было вызвано сокращение<sup>7</sup>.

Делая выводы, нужно отметить то, что современные торгово-экономические отношения на сельскохозяйственном рынке в России, в настоящее время состоит так, что под угрозу попадает производство отечественного происхождения, сформированное четким выражением сегментов экспортной зависимости, основывающиеся на специализации производства определенных видов продукции. Поэтому, для улучшения событий, необходима реализация имеющегося потенциала развития сельскохозяйственных местностей в целях обеспечения сельскохозяйственной продовольственной безопасности посредством ряда факторов: поддержки сельских домохозяйств и местных производителей, развития инфраструктуры сельской местности, производства сельскохозяйственной продукции.

## **1.2 Государственная поддержка экспорта и экспортеров в сфере сельскохозяйственного производства**

Экспорт и импорт сельскохозяйственных продукции, сырья и продовольствия осуществляются с учетом необходимости защиты интересов товаропроизводителей, которые производят отечественный товар в сфере агропромышленного производства и обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации. Правительством нашей страны было разработана программа государственной поддержки экспорта продукции сельского хозяйства «Международная кооперация и экспорт» на 2018-2024 годы<sup>8</sup>.

Достижение объема экспорта продукции АПК планировалось (в стоимостном выражении) в размере 45 млрд. долларов США к концу 2024 году за счет создания новой товарной массы (в том числе с высокой добавленной стоимостью), созданию экспортно-ориентированной товаропроводящей инфраструктуры, устранения торговых барьеров (тарифных и нетарифных) для обеспечения

---

<sup>7</sup> Савкина, Р.В., Мальцева, Е.Г. Особенности стратегического планирования в условиях кризиса / Научный альманах. 2019. № 3-1 (17). С. 301-307.

<sup>8</sup> Министерство сельского хозяйства РФ.

доступа продукции АПК на целевые рынки и создания системы продвижения и позиционирования продукции АПК.

Всё больше представителей малого и среднего бизнеса из разных регионов России находят свою нишу на зарубежных рынках. Одна из задач нацпроекта по поддержке МСП – рост доли малых предприятий-экспортёров с 8,6 до 10%. Для увеличения количества таких компаний в регионах на базе центров «Мой бизнес» создаются Центры поддержки экспорта (ЦПЭ). В них предприниматели могут получить финансовую и нефинансовую поддержку, позволяющую увеличить географию поставок и расширить бизнес. Они помогают не только принять участие в зарубежных выставках, но и получить самые разные услуги вплоть до юридического и лингвистического сопровождения экспортных контрактов и логистической поддержки. Для достижения максимальной эффективности в продвижении МСП на зарубежные рынки ЦПЭ тесно работают с Российским экспортным центром (РЭЦ). До 2021 года центры экспорта будут открыты во всех регионах. Сегодня они уже функционируют в 79 субъектах.<sup>9</sup>

Также функционирует всероссийский центр поддержки экспорта. РЭЦ – государственный институт помощи развития несырьевого экспорта. Он помогает предприятиям, производителям продвигать отечественную продукцию, товары и услуги за рубеж, организует их участие в выставочной деятельности, предлагает субсидии и льготы на выставочную деятельность. Российский экспортный центр оказывает финансовую и нефинансовую помощь российским экспортерам.

Центр проводит аналитическую работу, предлагает услуги производителям-экспортерам. А именно страхование внешнеторговых сделок, помогает принять участие в международных тендерах, содействует в поиске иностранных контрагентов, консультирует по вопросам таможенного оформления товаров, оказывает кредитно-гарантийную поддержку бизнеса. Центр занимается поис-

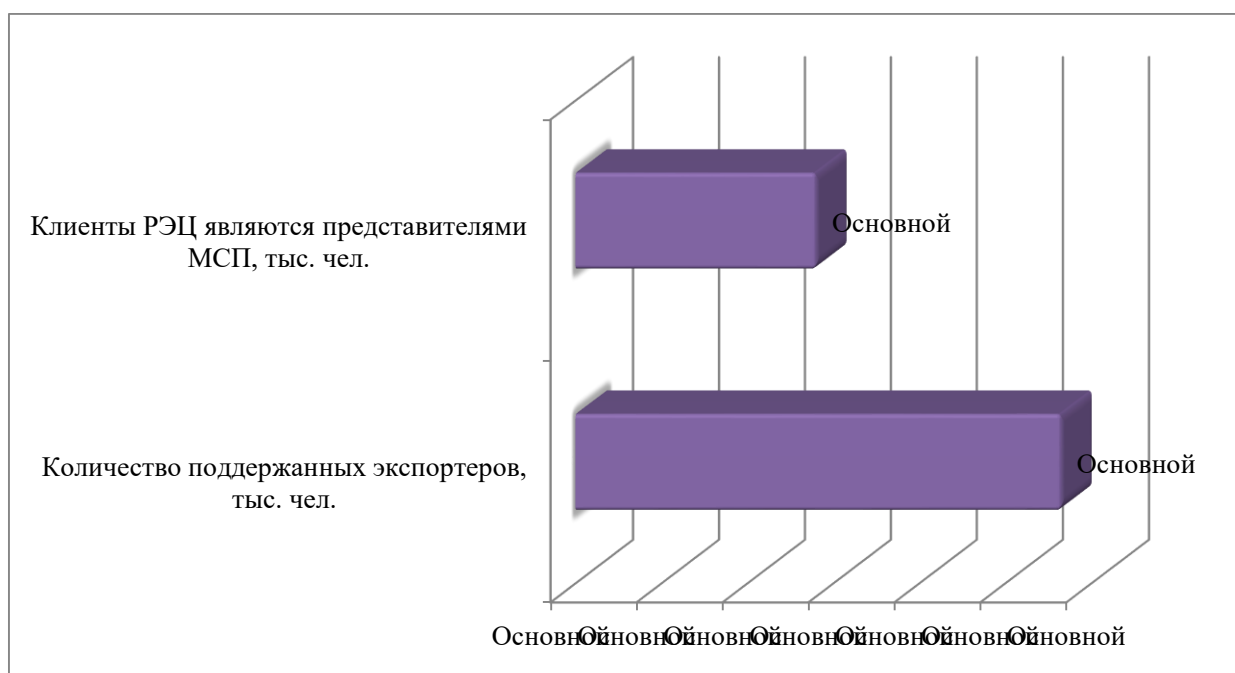
---

<sup>9</sup> Ермалинская, Н.В. Экономика и организация инфраструктуры агропромышленного комплекса: курс лекций / Н. В. Ермалинская. – М: ГГТУ, 2018. – 163 с.

ком потенциальных зарубежных покупателей, включая предварительный контакт и проверку интересов. Формирует перечень потенциальных покупателей, которые проявили интерес и готовы вступить в предметные переговоры с предприятием-экспортером.

Консультирует по вопросам таможенного администрирования. РЭЦ предоставляет предприятиям информационные данные и разъяснения о последовательности и требованиях законодательства при проведении таможенного оформления продукции, необходимой документации и формах реализации таможенного контроля. РЭЦ организует переговорный процесс между клиентом и потенциальным потребителем до момента согласования важнейших условий экспортного контракта<sup>10</sup>.

РЭЦ финансирует коммерческий кредит экспортера. Кредит предоставляется предприятию на период ожидания зачисления выручки по экспортному договору, который предусматривает отсрочку платежа, при условии появления дебиторской задолженности и предоставлении предприятиям отгрузочных документов и многое другое. Таким образом, поддержка российского экспортного центра очень существенна для российских производителей в вопросах экспорта (рис. 2).



<sup>10</sup>АО Российский экспортный центр – поддержка экспорта.[Электронный ресурс] / exportcenter.ru



## Рисунок 2 – Поддержка РЭЦ предприятий России в 2019 г.<sup>11</sup>

Следующим направлением поддержки внешнеторговой деятельности предприятий является «страхование экспорта». В настоящее время нестабильное развитие экономической и политической направленности государства ставит под угрозу многие направления деятельности российских предприятий. В особенности, в настоящее время – весна 2020 года, когда в страну пришла Пандемия коронавируса. Многие отечественные предприятия были вынуждены закрыться, хоть и Правительство России предлагало меры по удержания бизнеса на «плаву», в особенности на период пандемии, Президентом России были выдвинуты предложения по обеспечению безопасности предпринимателей, по оптимизации налогообложения (снижение налога на прибыль), также по выдаче кредитов для выплаты заработной платы работникам закрытых на время предприятий и т.д., тем не менее, закрылось огромное количество предприятий, из-за неустойчивости к таким социально-экономическим поворотам. Поэтому «страхование» в данном случае является оптимальным вариантом поддержки бизнеса.

Страховой продукт, который предлагается в настоящее время предприятиям весьма обширен, и максимально покрывает риски предприятий. Страховые компании развили три признака, которым должны соответствовать и условия договора, и также расчетная стоимость страхования.

К первому признаку относится принцип наибольшего покрытия. В пределах торговых контрактов CIF и CIP INCOTERMS-2000 требуется или настоятельно рекомендуется<sup>12</sup>:

– вероятность возврата всех утрат выгодоприобретателей (страховая компания обязана рассчитать брутто-ставку исходя из 100 процентной стоимости груза, стоимости упаковки +10% от их суммы);

– наибольший охват рисков: страхование либо от всех рисков (категория «А» по ICC), или при совершенном крушении груза (категория «С» по ICC);

---

<sup>11</sup>АО Российский экспортный центр – поддержка экспорта... [Электронный ресурс] / exportcenter.ru

<sup>12</sup>ИНКОТЕРМС 2000 Международные.[Электронный ресурс] zakonrus.ru>asmap/incoterms\_2000.htm

- в кое-каких условиях наблюдается также снятие ограничений со страховой компании, определенных по умолчанию (забастовки, военные риски);
- предпочитаемый охват покрытий – «от склада до склада» или «от двери до двери».

Ко втором признаку относится принцип возмещения. В страховом соглашении должны быть предусмотрены варианты обращения получателя услуги (предприятия) страхования грузов за компенсацией в государстве, где настало страховое событие. Возмещение должен проводить тот, кто страховал, но у него должны быть механизмы для организации данного процесса.

И к третьему признаку относится условие, что страховая компания не имеет право принимать в работу заявление на страхование грузов исключительно при наличии всей сопроводительной документации. И при этом цена товара в накладной CMR, в торговом договоре и остальных счетах должна совпадать.

Все вышерассмотренные принципы направлены на один результат: максимум защиты перевозки грузов, защиты предпринимателей от ситуаций, которые могут возникнуть в экономической и социальной сфере<sup>13</sup>. Проанализируем динамику страхования предпринимательских рисков в таблице 2.

Таблица 2 – Страхование предпринимательских рисков в России в 2015-2019 гг.

Показатели	2015 г	2016 г	2017 г	2018 г	2019 г
Страховые премии (взносы) по договорам страхования, тыс. р.	14 441 854	21 233 954	26 541 088	29195199	30654959
Количество заключенных договоров, единиц	5 444 072	13 892 749	21 402 438	23542684	24719818
Количество страховых случаев, заявленных единиц	56 678	69 951	97 650	107424,8	112796,2
Количество страховых случаев, урегулированных единиц	53 935	66 427	99 234	109158,6	114616,4
Выплаты по договорам страхования, тыс. р.	1 738 841	1 846 471	2 347 508	2582261	2711373

Источник: «Эксперт РА» по данным банка России

<sup>13</sup>Итоги 2019 года на страховом рынке.[Электронный ресурс] / gaexpert.ru

Анализируя динамику страхования предприятий, предпринимателей за пять лет, можно утверждать, что с каждым годом происходит увеличение страхования предпринимательских рисков, в особенности выросло страхование им предпринимательских рисков за 2019 год.

Если в 2015 году количество заключенных договоров составляло 5 444 071 единиц, то в 2019 году данный показатель увеличился на 1927549 единиц, в 2018 году также происходило повышения динамики страхования с 21402439 единиц договоров в 2017 году произошло увлечение до 23542683 единиц к 2018 году.

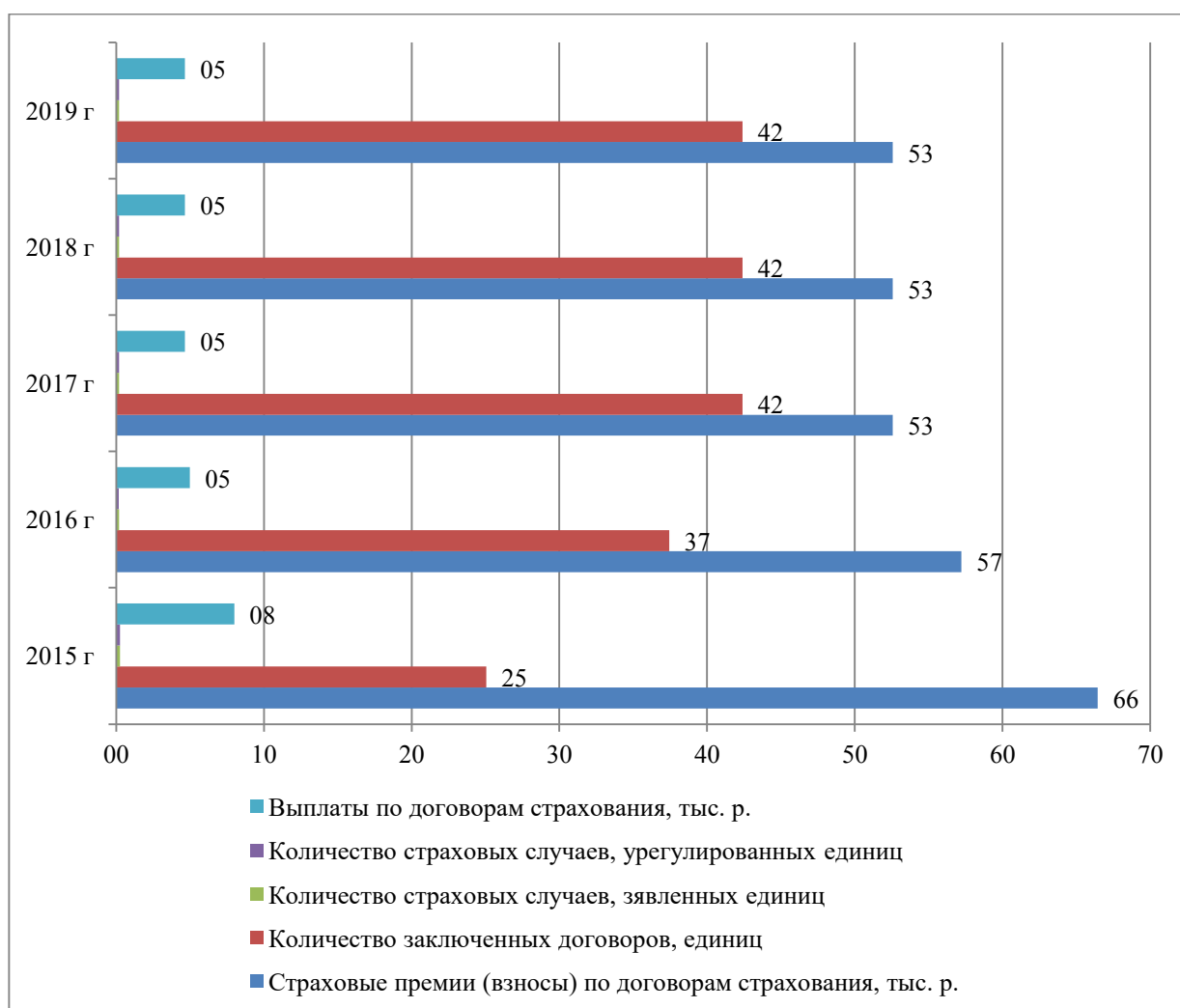


Рисунок 3 – Страхование предпринимательских рисков в России в 2015-2019 гг.,%<sup>14</sup>

На рисунке 3 представлена структура страхования предпринимательских рисков, которая показывает долю страхования в общем объеме страхования

<sup>14</sup> Бусел, И.П. Экономика сельского хозяйства: учебное пособие / И. П. Бусел, П. И. Малихтарович. – Минск: Республиканский институт профессионального образования, 2018. – 447 с

предпринимательских рисков. В 2019 году наибольшая доля приходится на выплаты по договорам страхования в 2015 году (66,4%), наименьшая доля приходится на 2017-2019 годы (52,6%). Таким образом, предприятия и предприниматели стали больше обращаться к страховым компаниям для страхования собственных рисков.

Следующим направлением государственной поддержки внешнеэкономической деятельности является кредитование экспортеров. Направления кредитования различные у многих банков, в особенности это касается сельхозпроизводителей, которым кредиты выдаются на льготных условиях. Тем не менее, кредиты с наименьшей банковской ставкой выдаются на поддержку бизнеса, предприятий. Льготы для каждого вида предприятий различные. В основном снижены ставки по экспортным кредитам, так как экспорт является важным инструментом внешнеторговой деятельности. Наименьшие фиксированные процентные ставки по льготным кредитам определяются в размере от 1% годовых до 5% годовых.

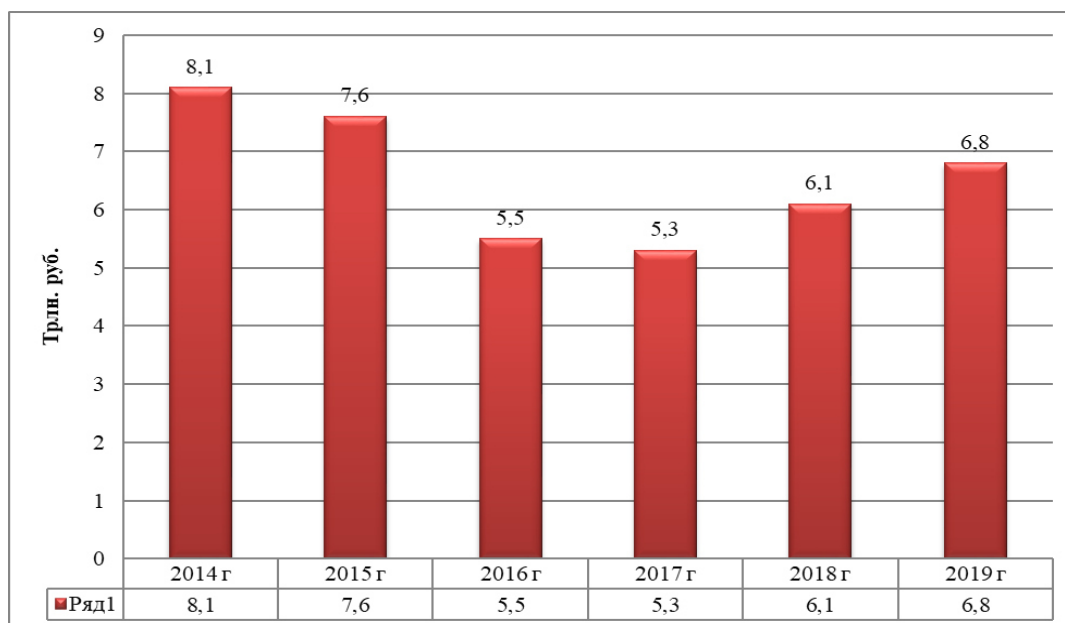


Рисунок 4 – Объем выданных кредитов для поддержки внешнеторговой деятельности предприятий в России в 2015-2019 гг.<sup>15</sup>

<sup>15</sup> Брыкалов, С. М. Особенности развития стратегического планирования на предприятиях России / С.М. Брыкалов // Инновационная экономика: материалы Междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь 2014 г.). – Казань: Бук, 2019. – С. 128-130.

По результатам анализа объем выдачи кредита для поддержки внешнеэкономической деятельности предприятий в 2019 году выдано на 6,8 трлн. руб. кредитов, данный показатель выше показателя 2018 года на 0,7 трлн. руб., самый низкий показатель наблюдался в 2017 и 2016 гг. (5,3 % и 5,5% соответственно), самый высокий объем выдачи кредитов был в 2014 году, который составлял 8,1%. В 2019 году главным направлением кредитования стала государственная поддержка.

В рамках федерального проекта «Расширение доступа субъектов МСП к финансовым ресурсам, в том числе к льготному финансированию» Министерством экономического развития была запущена программа льготного кредитования для малых и средних предприятий (в т.ч. торговля) по ставке 8,5%. Данная Программа проводится до 2024 года. По прогнозным данным выдача кредитов предприятиям повысится до 15,0%. Поэтому государственная поддержка в данном направлении содействует оптимизации предпринимательской деятельности.<sup>16</sup>

Государственные гарантии. Что касается данного вида государственной поддержки, то в данном направлении она состоит из поддержки государства в получении льготного кредита, который необходим для развития хозяйственной деятельности, также для совершения экспортных сделок с экспортерами. Благодаря государственной поддержке банки усовершенствуют условия кредитования (при помощи снижения ставки, увеличения периода возврата и др.), таким образом предприятие – экспортер может использовать кредит на льготных условиях. Самым главным условием является господдержка в процедуре получения такого кредита. То есть банкам предоставляются гарантии и помощь государства.

---

<sup>16</sup> Дюмулен, Ипполит Ипполитович Международная торговля. Тарифное и нетарифное регулирование. Учебник / Дюмулен Ипполит Ипполитович. – М.: Всероссийская академия внешней торговли (ВАВТ), 2015. – 384 с.

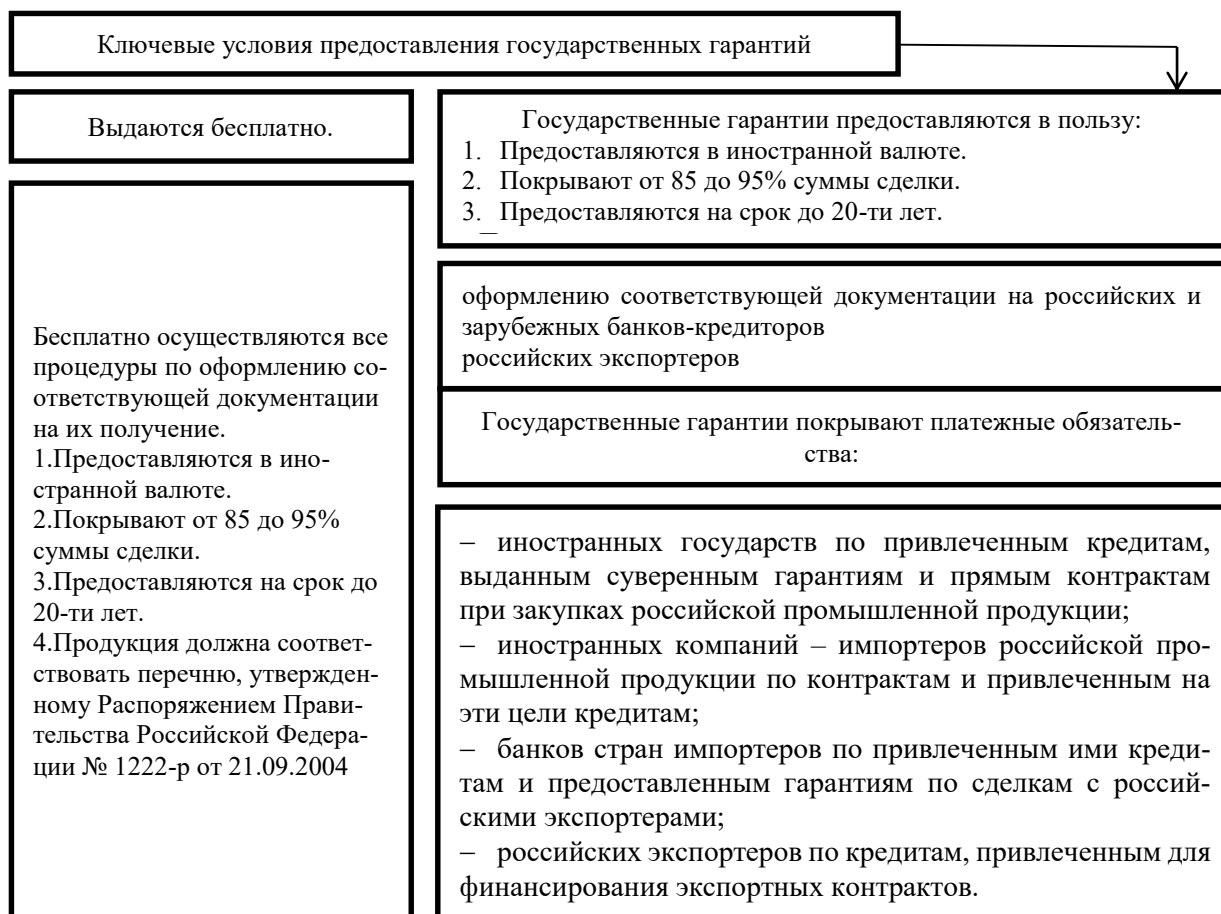


Рисунок 5 – Основные условия предоставления государственных гарантий<sup>17</sup>

Величина покрытия. Государства, которые не обладают инвестиционным кредитным рейтингом (величина покрытия зависит от категории риска государства):

1. Первая категория риска – до 95 %.
2. Вторая категория риска – до 90 %.
3. Третья категория риска – до 85 %.

Следующие направления государственной поддержки являются - налоговые льготы и субсидии. В качестве данной поддержки используются «налоговые каникулы», понижение налоговых ставок, возврат экспортерам оплаченных косвенных налогов (возврат НДС, практикуемый в странах ЕС) и др.

<sup>17</sup> Брыкалов, С. М. Особенности развития стратегического планирования на предприятиях России / С.М. Брыкалов // Инновационная экономика: материалы Междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь 2014 г.). – Казань: Бук, 2019. – С. 128-130.

Следующей направленностью данного вида государственной поддержки является возврат брака при экспорте: возврат покупателем из ЕАЭС некачественной продукции импортом не является, указывают в Министерстве финансов (письмо от 01.09.2017 № 03-07-13/1/56235). Потому платить при возвратном ввозе брака НДС и подавать заявление о ввозе не является необходимым. Продавцу необходимо всего только скорректировать НДС-базу по экспорту - в том периоде, когда был скоординирован возврат.

Субсидирование экспорта. Субсидии на экспорт служат для частичного возмещения государством расходов предприятиям, величина которых превосходит рыночные. В механизме мер поддержки экспорта субсидирование разрешает предприятию-экспортеру выдерживать ценовую конкуренцию. Тем не менее, по соображению международных организаций и экспертов предоставление государственных субсидий искажает рынок и замедляет формирование отрасли. Тем не менее, общие объемы субсидирования («расточительной политики» по установлению ОЭСР), например, в производстве велики (рис. 6).

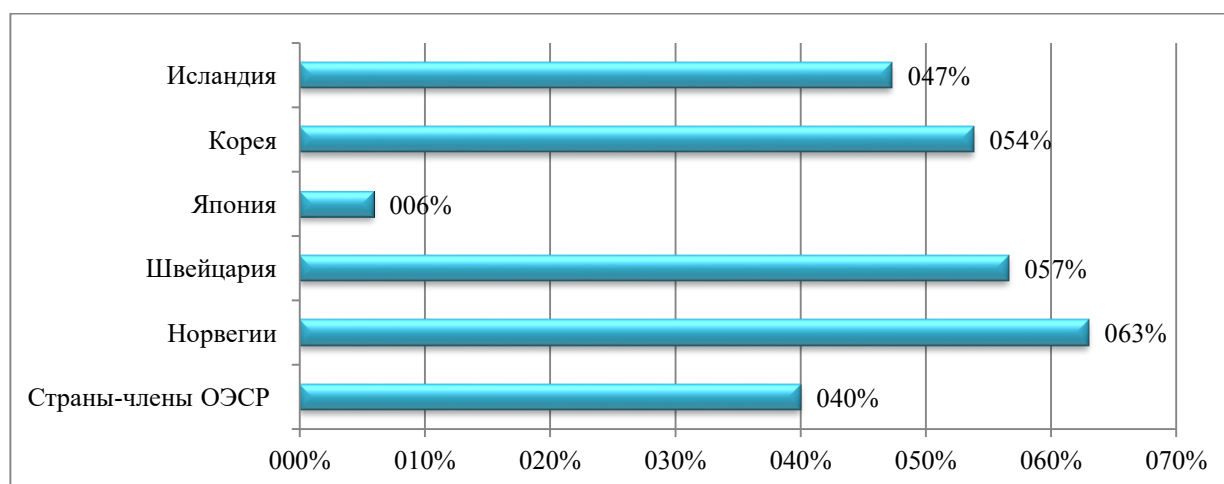


Рисунок 6 – Субсидирование предприятий –экспортеров зарубежных стран<sup>18</sup>

Доля субсидий в стоимости продукции 30 государств-членов данной организации достигает в среднем 40%, но в отдельных странах – свыше 50% (Норвегия – 63%, Швейцария -56,6%, Япония -5,9%, Корея -53,8% и Исландия - 47,3%).

<sup>18</sup> Добрынин, В.А. Актуальные проблемы экономики АПК. Уч. пособие / В.А. Добрынин. – М.: Издательство МСХА, 2015. – 280 с.

Официальная поддержка по развитию является мерой, которая применяется цивилизованными государствами и осуществляется в форме финансовой поддержки развивающимся государствам и государствам с переходной экономикой.

Главными механизмами официальной поддержки развитию являются:

- гранты (в соответствии с межправительственными договорами, доля в общем объеме - приблизительно 60%);<sup>19</sup>
- займы на льготных условиях;
- средства международных организации (формируются на разносторонней базе как взносы в международные организации).

Экспортно-импортные банки (Эксимбанки). Рассмотрим некоторые банки по поддержке экспорта производителей. Эксимбанк является финансовым учреждением, которое функционирует в соответствии с политикой страны и осуществляющим финансовые операции в сфере государственной политикой поддержки и стимулирования предприятий-экспортеров. Финансовые меры, которые применяют кредитные агентства (эксимбанки), обращены на понижение стоимости средне- или долгосрочного финансирования и повышение длительности периодов возврата привлекаемых средств коммерческих банков для внешнеэкономической деятельности средств и входят в механизм государственной помощи национального экспорта (рис. 7).

---

<sup>19</sup> Ростовский, Ю.М. Внешнеэкономическая деятельность / Ю.М. Ростовский, В.Ю. Гречков. – М.: Экономика; Издание 2-е, испр., 2018. – 589



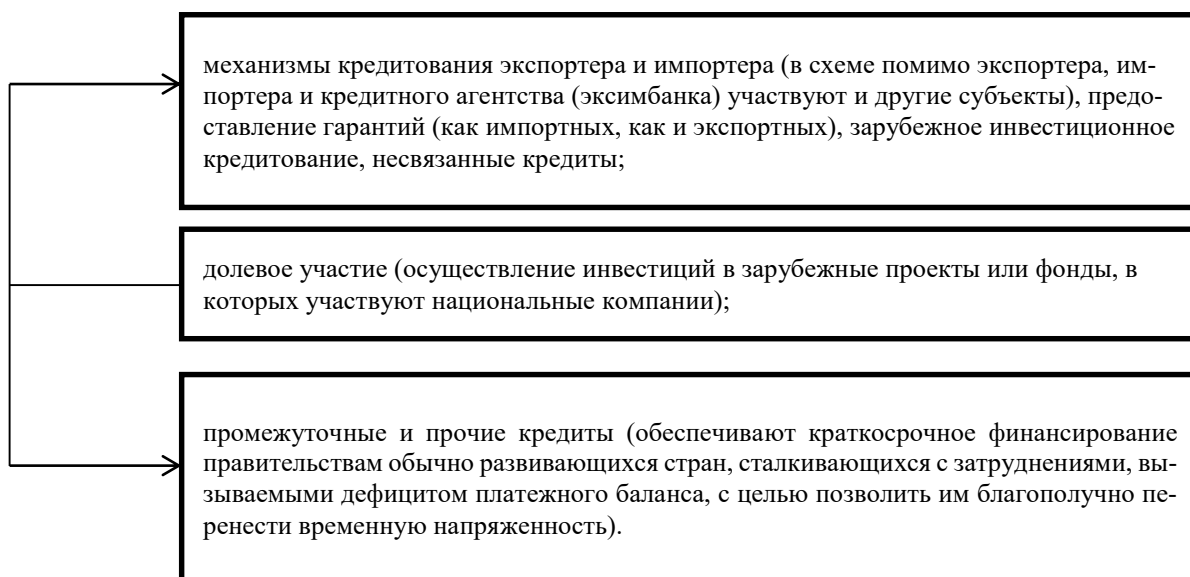


Рисунок 7 – Механизм государственной помощи национального экспорта<sup>20</sup>

Например, Сбербанк открыл программу по помощи предприятиям-экспортерам продукции на Юге России. В 2019 году вместе с Российским экспортным центром (РЭЦ) Сбербанк запустил акселерационную программу формирования экспортных компетенций на основе online-платформы «Банк бизнес-партнеров». Сбербанк уделяет особенное внимание помощи предприятиям.

Клиенты Россельхозбанка активно пользуются возможностью оформления международных гарантий, экспортных аккредитивов с привлечением кредитных средств РСХБ и иностранных банков, совершения конверсионных операций по индивидуальным тарифам, получения повышенной доходности от инвестиций в структурные депозиты.

В партнерстве с Министерством сельского хозяйства РФ, Российским экспортным центром (РЭЦ) и Экспортным страховым агентством России (ЭКСАР) мы предлагаем клиентам финансирование внешнеторговых контрактов по льготной ставке в рамках программ господдержки, специальные страховые продукты

<sup>20</sup> Дюмулен, Ипполит Ипполитович Международная торговля. Тарифное и нетарифное регулирование. Учебник / Дюмулен Ипполит Ипполитович. – М.: Всероссийская академия внешней торговли (ВАВТ), 2015. – 384 с.

для защиты экспортных кредитов и инвестиций от коммерческих, правовых и политических рисков.

Данная поддержка представляется, в том случае, если она соответствует стратегии развития государства, а также обеспечивает выгоды для государства.

Поддержка импорта может повлиять на развитие производства и технологий и в конечном итоге повысить конкурентоспособность национального экспорта страны-импортера. Поэтому данные институты осуществляют не только поддержку экспорта национальных компаний, но и импорта продукции (как правило, имеющей важное стратегическое значение для развития страны), используя импортное кредитование и импортные гарантии. Однако, как правило, государства не поддерживают экспорт, строго ограничивают или запрещают его, если это может иметь негативные последствия (привести к сокращению конкурентоспособности экспортируемой продукции страны. Таким образом, основная задача национальных экспортно-кредитных агентств (эксимбанков) в системе поддержки экспорта – обеспечение стабильного торгового финансирования и развитие внешнеэкономической деятельности в стране.

### **1.3 Тарифное и нетарифное регулирование экспорта сельскохозяйственной продукции (в том числе сои и продуктов ее переработки)**

Нетарифное регулирование служит для защиты отечественных производителей от зарубежной конкуренции, при резко возросшем импорте товаров, а также при ввозе импортных товаров по заниженным, демпинговым ценам. Меры нетарифного регулирования используются для контроля вывоза продукции, например, для ограничения вывоза товаров для стимулирования обрабатывающей промышленности. Эти меры применяют для поддержания баланса между спросом и предложением, а также для стабилизации цен на товары ограничительными и запретительными методами. Меры нетарифного регулирования используются, чтобы оградить рынок от некачественных товаров, не соответствующих требованиям безопасности.

В части тарифного и нетарифного регулирования больше регулируется импорт продукции, особенно в части тарифного регулирования. Все что касается

экспорта, то больше – нетарифное регулирование, а именно требования сертификатов, санитарное регулирование и т.д.

Очень сильно экспорт продукции зависит от тарифного и нетарифных мер регулирования, которые используют страны, импортирующие нашу продукцию (в том числе сою). Основным партнером является Китай. Анализ существующих барьеров доступа сельскохозяйственной продукции на внешние рынки предусмотрен Концепцией согласованной (скоординированной) агропромышленной политики государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства, одобренной Решением Высшего Евразийского экономического совета от 29.05.2013 №35, в основе которой лежит проведение работы по выявлению барьеров в торговле с третьими странами. Так как Китай занимает большой удельный вес на мировом рынке продукции сельскохозяйственного происхождения, то изучение барьеров из ЕАЭС в Китай является необходимым и актуальным в настоящее время. На долю Китая, в мировой торговле аграрного происхождения приходится 7,3% (108 млрд. долл.) мировой торговли продукцией аграрного сектора. Этот показатель уступает ЕС и США. Китай занимает третье место в доли торговли аграрного сектора.<sup>21</sup>

Импорт технологий, товаров, которые подлежат лицензированию, осуществляется по постановлениям Госсовета посредством выдачи разрешений отделом Госсовета, который ведает внешней торговлей. На ряду с этим за государством закреплено право ограничения импорта технологий, товаров, услуг. Органами, занимающимися выдачей участникам внешнеэкономической деятельности лицензий на закупки по импорту ряда товаров, является Управление по делам квотирования и лицензирования Министерства коммерции КНР и подразделения Минкоммерции провинций, автономных районов, городов центрального подчинения.

---

<sup>21</sup> Смитиенко, Б.М. Внешнеэкономическая деятельность / Б.М. Смитиенко, В.К. Поспелов, С.В. Карпова, и др.– М.: Мастерство, 2017. – 304 с.

Лицензий на импорт определенных товаров выдают лицензирующие органы. На сайте Управления по делам квотирования ив отношении товаров, импорт которых ограничен по количеству, в КНР также действует система государственного квотирования. Тарифное квотирование действует в отношении 7 видов сельскохозяйственных товаров (пшеница, кукуруза, рис, сахар, шерсть, шерстяные волокна, хлопок, соя не числится). Все товары, ввозимые по таможенным квотам, подлежат лицензированию. В случае нарушения, то есть самовольного импорта товаров, торговля которыми подлежит государственному регулированию (квотированию, лицензированию), без соответствующего права, отдел Госсовета, который ведает внешней торговлей, либо другие соответствующие отделы в составе Госсовета, могут наложить штраф минимальным размером 50 тыс. юаней (около 8 тыс. долл.)

К 2020 г. Китай отказался от всех тарифных ограничений, противоречащих нормам ВТО. Кроме того, в Китае действуют некоторые ограничения на импорт сельскохозяйственной продукции. В настоящее время в действующем перечне, запрещенных к ввозу в КНР товаров из России, присутствуют парнокопытные и продукция из них, в том числе молоко и молочные продукты так же яйца и продукции из них. Также имеется ограничение на ввоз зерновой продукции из России в КНР (пшеницы, ячменя и др. видов).

По соображениям эпидемической безопасности в Китае в 1997 году введены ограничения на импорт пшеницы из ряда регионов, в том числе и России. Основанием для принятия данного решения явились случаи заражения выращиваемой в ряде регионов России пшеницы «карликовой головней» (*Tilletia controversa Kulehn*).<sup>22</sup>

Главным государственным управлением по контролю качества, инспекции и карантину Китая подписаны документы, в которых указаны фитосанитарные

---

<sup>22</sup> Сильванович, В.И. Сельскохозяйственное производство: базисные факторы, основные результаты и условия инновационного развития: монография / В. И. Сильванович. – М: ГГТУ, 2017. – 210 с.

требования к зерновым культурам, поставляемым в Китай из России. В частности, к поставкам подлежит зерно яровой пшеницы, выращенное на территории Алтайского, Красноярского краев, Новосибирской, Омской областей Российской Федерации и предназначенное исключительно для переработки. А также кукуруза, рис, соя, рапс, выращенные на территории Хабаровского, Приморского, Забайкальского краев, Амурской области, Еврейской автономной области Российской Федерации и предназначенные только для переработки. Для получения разрешения необходимо соблюдение процедуры допуска на рынок. Данную процедуру необходимо пройти и при оформлении большинства видов продукции, представляющей интерес для экспортеров (крупа гречневая, крупа манная, крупа пшено, крупа горох, мука ржаная, хлопья овсяные, крупа овсяная и пр.) которая не включена в число разрешенных.

Китаем активно применяется техническое регулирование, т.е. методы торговой защиты. Наиболее распространенными техническими барьерами в Китае, являются требования о соблюдении национальных стандартов, о получении сертификатов качества импортируемой продукции, о специфической упаковке и маркировке товара, о соблюдении определенных санитарно-гигиенических норм, о соблюдении усложненных таможенных формальностей.

Экспорт отличается от регулирования импорта, также разные цели. В рамках ЕАЭС применяются меры нетарифного регулирования в России. Данные меры на единой таможенной территории ЕАЭС в торговле используются с третьими странами. В ТС в соответствии со статьей 3-8 Соглашения «о единых мерах нетарифного регулирования в отношении третьих стран» к мерам нетарифного регулирования можно отнести: в сфере внешней торговли товарами лицензирование; исключительное право на импорт и экспорт отдельных видов товаров; количественные ограничения; особые виды ограничений и запретов внешней торговли; наблюдение за импортом или экспортом товаров отдельных видов; меры, вводимые исходя из национальных интересов и затрагивающие внешнюю торговлю товарами.

Во-первых, мерами по количественному ограничению внешней торговли товарами. с/х продукции, введенные путем установления квот, являются - количественные ограничения. Тарифная квота является мерой регулирования импорта отдельных видов сельскохозяйственных товаров на единой таможенной территории ЕАЭС, которые применяют в течение определенного периода более низкую ставку ввозной таможенной пошлины при ввозе определенного количества

Во-вторых, исключительное право отдельных видов товаров на экспорт или импорт, которые представляют в отношении отдельных категорий товаров право на осуществление внешнеторговой деятельности, предоставляются на основе лицензии, выдается, которая государственным органом исполнительной власти. Уполномоченный орган исполнительной власти функции выдает лицензии и выполняет Министерство промышленности и торговли РФ. Исключительной лицензией является документ, который представляет исключительное право заявителю на экспорт и импорт отдельной категории товара.

В-третьих, лицензирование - это комплекс административных мер, которые устанавливают порядок предоставления разрешений и (или) лицензий. В сфере внешней торговли товарами лицензирование устанавливается: введение на временные количественные ограничения импорта или экспорта отдельных видов товаров; реализация разрешительного порядка импорта и (или) экспорта определенных видов товаров, оказывающие на безопасность государства, окружающую среду, жизнь или здоровье. Если говорить о сои, то на нее не установлена лицензия.

При отсутствии лицензии предоставляется таможенными органами отказ в выпуске товаров. По соглашению «О правилах лицензирования в сфере внешней торговли товарами» установлены правила лицензирования. Выдаются определенные виды лицензий уполномоченными государственными органами исполнительной власти государств - сторон: исключительные; генеральные; разовые.

В-четвертых, проведения наблюдения за импортом и (или) экспортом товаров отдельных видов – это временная мера, которая устанавливается в целях

мониторинга динамики импорта и (или) экспорта определенных видов товаров. В-пятых, меры регулирования, которые затрагивают внешнюю торговлю товарами являются мерами нетарифного регулирования ВЭД. На сою не установлено.

Декларация соответствия технических регламентов Таможенного союза – это документ, благодаря которому изготовитель к требованиям технических регламентов таможенного союза (поставщик, уполномоченное изготовителем лицо, продавец) проводит соответствие выпускаемой в обращение продукции.

Российская сторона должна проводить мониторинг вредных организмов карантинного значения для КНР в местах производства сои, кукурузы, заливного риса и рапса на экспорт, руководствуясь соответствующими стандартами МККЗР, а также оставлять записи о мониторинге. Российская сторона должна реализовывать комплексные профилактические меры, уменьшать степень возникновения вредных организмов карантинного значения для КНР, в также проводить мониторинг производственной сферы сои, кукурузы, заливного риса и рапса. В соответствии с требованиями китайской стороны российская сторона должна предоставлять китайской стороне информацию о вышеуказанных результатах мониторинга и профилактических мерах.

Российская сторона должна проводить регистрацию экспортирующих предприятий и хранилищ сои, кукурузы, заливного риса и рапса, обеспечить соблюдение соответствующих профилактических мер и очистки, а также предоставить китайской стороне список зарегистрированных экспортеров и хранилищ до экспорта зарегистрированных предприятий в КНР. Список зарегистрированных предприятий обновляется в режиме реального времени на сайте департамента животных и растений Главного управления. Китайские предприятия, занимающиеся выращиванием и хранением зерновых культур в России, должны предоставить компетентным органам России в области фитосанитарии заявление на регистрацию и удовлетворять вышеуказанным требованиям по инспекционному и карантинному надзору. Еще не зарегистрированные официально предприятия

подпадают под промежуточные меры, при условиях соответствия вышеуказанным соответствующим нормативным правовым актам Главного управления и отделений по инспекции и карантину АР Внутренняя Монголия, провинций Хэйлунцзян и Цзилинь предприятия, удовлетворяющие условиям и поставленные на учет, могут осуществлять импорт.

Российская сторона должна осуществлять карантинный надзор в процессе переработки, хранения и перевозки сои, кукурузы, риса и рапса, принимать меры по снижению риска, предотвращать проникновение вредных организмов карантинного значения для КНР, содержащихся в возимых зерновых культурах. Содержание живых насекомых, специально добавленных зерновых примесей или иных посторонних примесей запрещено.<sup>23</sup>

Перед вывозом сои, кукурузы, риса и рапса в КНР китайская сторона отправляет специалистов по фитосанитарии в Россию для осуществления предварительной проверки мест производства, рассматривает и оценивает эффективность системы культивации, транспортировки и вывоза сои, кукурузы, риса и рапса; российская сторона содействует китайской стороне при проведении предварительной проверки, гарантирует соответствие фитосанитарных импортных требований ввозимых в КНР сои, кукурузы, риса и рапса. При необходимости обе стороны могут провести переговоры и совместно отправить технических специалистов для исследования на месте.

Перед вывозом российская сторона осуществляет карантин в отношении ввозимых в КНР сои, кукурузы, риса и рапса. При удовлетворении протокольным требованиям российская сторона выпускает фитосанитарный сертификат на основании соответствующих стандартов МККЗР, а также указывает в прилагае-

---

<sup>23</sup> Синеговский, М.О. Экономическая оценка ресурсосберегающих технологий производства сои / М.О. Синеговский, А.А. Малашонок // Сельскохозяйственные науки и агропромышленный комплекс на рубеже веков: сборник материалов XV Международной научно-практической конференции / Под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2016. – С. 125- 130. 75.



мой декларации: «Данная партия кукурузы/риса/сои/рапса соответствует фитосанитарным требованиям протокола (от 17 декабря 2015), предъявляемым к кукурузе/рису/сои/рапсу, ввозимой из России». Российская сторона заранее предоставляет китайской стороне образец фитосанитарного сертификата для его идентификации и учетной проверки.

Обнуление ставки вывозной таможенной пошлины на соевые бобы обеспечило значительный рост объемов экспорта сои из Приамурья - одного из основных производителей сои в России. Как сообщает Интерфакс со ссылкой на пресс-службу Благовещенской таможни, с начала года на экспорт оформлено 190,8 тыс. тонн сои, что в 16 раз больше, чем за аналогичный период прошлого года, когда за границу ушло чуть более 11,4 тыс. тонн этой культуры.

Общая стоимость отправленной через Благовещенскую таможню на экспорт сои в 2015 году уже составила 67,3 млн. долл. против 3,5 млн. долл. в прошлом году.

Как известно, новые ставки вывозных таможенных пошлин на ряд товаров начали действовать в РФ с сентября текущего года. В частности, ставка вывозной пошлины на соевые бобы установлена в размере 0% (ранее - 6,67%).

По информации пресс-службы Благовещенской таможни, по итогам 2015 года прогнозируется оформление на экспорт более 200 тыс. тонн сои. Это станет новым рекордом для амурских аграриев и благовещенских таможенников.

При этом отмечается, что 2014 год не является показательным. Так, в 2013 году, когда в Приамурье произошло наводнение, длившееся 3 месяца, на экспорт было оформлено более 35 тыс. тонн сои. С начала 2015 года Благовещенской таможней также оформлено на экспорт более 24,4 тыс. тонн зерна кукурузы общей стоимостью 3,9 млн. долл. За аналогичный период прошлого года на экспорт ушло 5,3 тыс. тонн на сумму чуть более 1 млн. долл. Как сообщалось, в этом году

урожай сои в Амурской области превысил 1 млн 71 тыс. тонн. Показатели по валовому сбору превысили прошлогодние на 3,5 тыс. тонн.<sup>24</sup>

Ввозимая соя должна соответствовать требованиям «Закона КНР о карантине животных и растений, ввозимых и вывозимых через границу» и его положениям о применении, «Закона КНР о безопасности пищевой продукции» и его положениям о применении, «Закона КНР об инспекции импортных и экспортных товаров» и его положениям о применении, «Положения КНР об управлении безопасностью ГМО в сельском хозяйстве» и других нормативных правовых актов, соответствующих стандартов и постановлений.

Проверка соответствующих сертификатов:

- 1) проверка соответствия фитосанитарного сертификата положениям 5 параграфа части (4) данных Требований;
- 2) проверка наличия у сои, кукурузы, риса и рапса «Карантинного разрешения на ввоз растений и животных», выданного Главным управлением;
- 3) проверка груза, декларирующего о ГМ-продукции, на наличие сопроводительного «Сертификата безопасности сельскохозяйственных ГМО» (3) Инспекция, карантин и контроль при ввозе.

В отношении ввозимых сои, кукурузы, риса и рапса необходимо осуществлять инспекцию и карантин и уделять особое внимание вредным организмам карантинного значения, указанным в 4 параграфе данных Требований, на основании «Правил контроля при проведении инспекции и карантина ввозимых и вывозимых зерновых культур и кормов » (указ Главного управления №7), «Рабочего руководства по инспекции и карантину растений», соответствующие положения «Рабочего регламента по проведению полевых инспекций и карантина ввозимых зерновых культур, перевозимых в контейнерах» (проект) и других соответствующих правовых актов.

---

<sup>24</sup> Смитиенко, Б.М. Внешнеэкономическая деятельность / Б.М. Смитиенко, В.К. Поспелов, С.В. Карпова, и др.– М.: Мастерство, 2017. – 304 с.

После ввоза соя, кукуруза, рис и рапс используются для переработки, прямой допуск данных культур на рынок запрещен, использование с целью культивации запрещено. Отделения по инспекции и карантину должны осуществлять карантинный надзор за предотвращением от просыпания и утечки ввозимых культур во время транспортировки, а также за соответствие фитосанитарным противоэпидемическим требованиям КНР процессов перевозки, погрузки и разгрузки.

Отделения по инспекции и карантину должны осуществлять мониторинг сорных растений, содержащихся в сое, кукурузе, рисе и рапсе, ввозимых из России, и других зарубежных эпидемических ситуаций в соответствии с Руководством Главного управления по мониторингу вредных организмов.

Таможенное тарифное регулирование ВЭД применяется для защиты отечественных производителей от зарубежной конкуренции и для пополнения бюджета с помощью ставок таможенных пошлин на ввозимые и вывозимые товары. Основным инструментом тарифного регулирования является тариф. Методы его применения устанавливаются законодательством. Таможенный тариф – это ставки таможенных пошлин, применяемых к товарам, перемещаемых через таможенную границу ЕАЭС. Размер ставок устанавливается законодательно, в соответствии с принятой Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности (ТН ВЭД). В отношении товаров, происходящих из развивающихся и наименее развитых стран, применяются таможенные преференции. Кроме того, преференции предусмотрены при торговле со странами, входящими в ЗСТ. Кроме определения ставок таможенных пошлин на товары, устанавливается порядок их применения: определение таможенной стоимости товара, страны происхождения товара.

Таможенно-тарифное регулирование осуществляется в соответствии с обязательствами Российской Федерации во Всемирной торговой организации. Решения о корректировке ставок ввозных таможенных пошлин принимаются Евразийской экономической комиссией в соответствии с Договором о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года.

В настоящее время применяются ставки вывозных таможенных пошлин в отношении отдельных видов рыбной продукции (тунец синий прочий - код ТН ВЭД ЕАЭС 0302 35 190 0, прочие рыбные субпродукты из тунца синего - из кода ТН ВЭД ЕАЭС 0302 99 000 9), семян рапса (код ТН ВЭД ЕАЭС 1205), семян подсолнечника (код ТН ВЭД ЕАЭС 1206), шкур крупного рогатого скота, овец, ягнят и прочих необработанных шкур (коды ТН ВЭД ЕАЭС 4101 и 4102) и соответствуют конечному уровню связывания согласно обязательствам Российской Федерации в ВТО.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 26 сентября 2016 г. № 966 «О внесении изменений в ставки вывозных таможенных пошлин на товары, вывозимые из Российской Федерации за пределы государств-участников соглашений о Таможенном союзе» ставка вывозной таможенной пошлины с 23 сентября 2016 г. до 1 июля 2018 г. по позиции 1001 99 000 0 (пшеница и маслин прочие) применяется в размере 0 рублей. Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 июня 2018 г. № 737 ее действие продлено до 1 июля 2019 года.

Общий объем зерна федерального интервенционного фонда на конец 2018 года составлял 3 005,7 тыс. тонн на сумму 29 121,9 млн рублей. По данным ФТС России, на конец 2018 года в 2018/2019 сельскохозяйственном году экспортировано зерновых культур 28,2 млн тонн, что на 5% выше, чем за аналогичный период прошлого сезона (26,9 млн тонн).

Экспорт пшеницы с начала сезона составил 23,8 млн тонн, что на 14% выше уровня аналогичного периода 2017/2018 сельскохозяйственного года (20,9 млн тонн), ячменя – 3 млн тонн, что на 15% ниже уровня аналогичного периода 2017/2018 сельскохозяйственного года (3,5 млн тонн), кукурузы – 1,1 млн тонн, что на 49% ниже уровня аналогичного периода прошлого сезона (2,2 млн тонн),

прочих культур – 0,3 млн тонн, что в 1,6 раза выше, чем за аналогичный период прошлого сезона (0,19 млн тонн)<sup>25</sup>.

Можно сделать вывод, исходя из всего вышеизложенного. Государственная политика стимулирования агропромышленного экспорта включает в себя как непосредственно финансовые механизмы поддержки производства и экспорта, так и определенные усилия, связанные с созданием благоприятной мировой конъюнктуры для российских экспортеров. Можно выделить несколько оснований государственной политики в сфере развития экспорта АПК:

- продовольственное эмбарго в отношении стран, присоединившихся к санкционной политике против России, импортозамещение;
- государственные программы поддержки производства и экспорта продукции АПК, развития экспортной инфраструктуры;
- международная кооперация, продвижение продукции на целевых рынках.

Государственная поддержка остается ключевым фактором повышения экспортного потенциала продукции российского АПК на мировых рынках. Основные механизмы поддержки содержатся в документе «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы», реализацию которой курирует Минсельхоз. Поскольку сроки реализации программы подходят к концу, она будет продлена до 2025 года с соответствующим увеличением финансирования. В ближайшие шесть лет на реализацию программы планируется потратить дополнительно около 3,4 трлн. рублей из федерального бюджета, не считая региональных и внебюджетных источников. Государственные субсидии направляются на следующие задачи: стимулирование инвестиционной деятельности (льготное кредитование и компенсация части капитальных затрат), субсидии на развитие отдельных отраслей АПК, модернизация производства,

---

<sup>25</sup> Петрович, Э.А. Агробизнес: учебно-методическое пособие / Э. А. Петрович, Л. П. Лазарев. – М: ГГТУ, 2016. – 234 с.

поддержка обеспечения аграриев сельскохозяйственной техникой. Стимулирование сельскохозяйственного экспорта входит в повестку национального проекта «Международная кооперация и экспорт», направленного на развитие российского несырьевого экспорта и формирование эффективной системы кооперации и разделения труда в рамках Евразийского экономического союза. Нацпроект включает в себя пять федеральных проектов. На развитие внешнеэкономического направления АПК направлен федеральный проект «Экспорт продукции АПК», в рамках реализации которого планируется достичь целевого показателя по экспорту 45 млрд долларов к 2024 году. Целевые показатели проекта подразумевают, что в период с 2019 по 2024 год будет реализовано следующее.

## 2 АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА И ЭКСПОРТА СОИ РФ И РЕГИОНОВ

### 2.1 Анализ производства сои в мире

Тенденции, сложившиеся в производстве маслосемян в государствах-членах ЕАЭС в период 2015-2019 гг., в целом соответствуют мировым. В зависимости от потребности, динамика объемов производства культуры и посевных площадей имеет свои закономерности. По данным KleffmannGroup общая площадь под соей в мире за 2019 составила 122 млн. га. Пять лидеров по посевным площадям занимают 106 млн га, что составляет более 85% всех посевов в мире. лидеры по посевным площадям под соей:

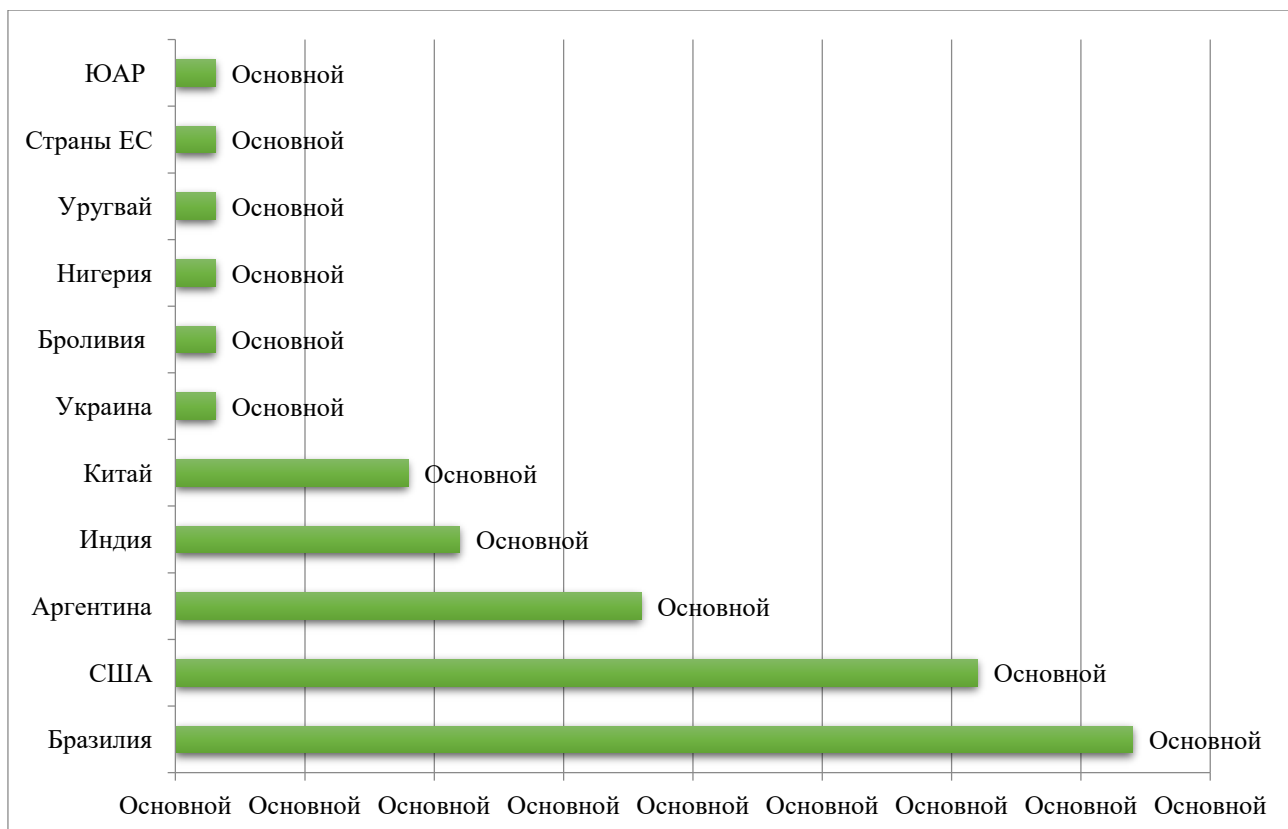


Рисунок 8 – Посевные площади под сою в мире, млн. га.<sup>26</sup>

Украина занимает 9-е место в мировом рейтинге, имея посевные площади 1,550 млн. га или 1% от данных по миру. Такую же долю рынка занимают страны: Боливия, Нигерия, Уругвай, суммарно страны ЕС и ЮАР.

Лидером по урожайности в 2019 стала Бразилия – 3,3 т/га, почти такой же уровень у США и Аргентины – 3,2 и 3 т/га. Четвертое и пятое места заняли страны ЕС (2,9 т/га) и Парагвай (2,8 т/га). Явным лидером по объему производства в Европе выступает Италия. В Украине урожайность сои в 2019 составила 2,4 т/га.

По данным KleffmannGroup на март 2020 года, производство сои в 2019 году достигло 336 млн т, увеличившись за пять лет всего лишь на 26 млн т или 8%. Лидерами по производству сои являются Бразилия, США и Аргентина, на которые приходится 81% мирового производства. По прогнозам аналитиков, USDA этого же ресурса в 2020/21 МГ производство сои достигнет 362,8 млн. т.

<sup>26</sup> Производство сои: прогноз на сезон [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [мниап.рф/Аналитика/Производство сои](http://mniaп.рф/Аналитика/Производство сои) –16.06.2020.

На этот рост повлияют два фактора: прогнозируется увеличение урожайности культуры в США, а также увеличение посевных площадей в Бразилии.

На первой позиции рейтинга Бразилия, благодаря значительным площадям – с 36,9 млн. га собрано 124 млн. т сои. В Аргентине было засеяно 17,5 млн. га и собрали 51 млн. тонн зерна. В 2019 году США, которая была лидером мирового рейтинга на протяжении последних 10 лет, переместилась на 2 место, уступив первенство Бразилии. Китай занимает четвертую позицию в основном благодаря большим размерам площадей под посев – за 2019 год было собрано 18 млн. тонн сои с 9 млн. га.<sup>27</sup>

До 2014 года Украина занимала 10-ю позицию в рейтинге. С 2014 года, обогнав Боливию, наша страна заняла 9-е место в мировом рейтинге по производству сои. За последние 10 лет объем производства увеличился на 31 % до 3,7 млн. тонн. Однако, как и по рынку в целом, с 2018 года наблюдается снижение производства. В 2019 г. объем производства составил всего 3 млн т. По Индии и Парагваю также заметно снижение производства с 2018 года, от 10 до 30%.

За аналогичный период мировой объем торговли соей увеличился с 132 млн т до 152 млн т. Наибольший рост экспорта был у Бразилии – 84 млн т в 2018/19 МГ (+10% за последние 5 лет), а наибольшее снижение наблюдается у Аргентины -52% за аналогичный период, при увеличении импорта на 20%.

Таблица 3 – Динамика мирового производства основных масличных культур в денежных единицах 2015-2019 г, долл.<sup>28</sup>

№	Страна	∑ (2015-2019),млн	Доля,в%
1	Бразилия	2210	20.8
2	Парагвай	1770	16.7

<sup>27</sup> Производство сои: прогноз на сезон [Электронный ресурс]. – Режим доступа: мниап.рф>Аналитика>Производство сои –16.06.2020.

<sup>28</sup> Синеговский, М.О. Экономическая эффективность производства сои по технологиям рекомендуемым ГНУ ВНИИ сои / М.О. Синеговский // Материалы XIII-й региональной научно-практической конференции с межрегиональным и международным участием «Молодежь XXI века: шаг в будущее». – Благовещенск, 2012. – Том 4. – С. 157-159.



3	Китай	1140	10.7
4	США	802	7.6
5	Турция	674	6.4
6	Германия	431	4.1
7	Бельгия	406	3.8
8	Аргентина	385	3.6
9	Франция	354	3.3
10	Беларусь	345	3.3
11	Индия	205	1.9
12	Казахстан	172	1.6
13	Румыния	131	1.2
14	Италия	120	1.1
15	Испания	119	1.1
16	Украина	98.6	0.9
17	Польша	94.2	0.9
18	Чехия	83.7	0.8
19	Латвия	78.2	0.7
20	Чили	74.2	0.7
...	...	...	...
	По всем странам:	1060	100

Динамика мирового производства основных масличных культур в денежных единицах 2015-2019 гг. изменилась в 2019 году по сравнению с 2015 годом, лидирующее место по производству масличных культур занимает Бразилия, ее доля составляет 20,8%. На втором месте находится Парагвай (16,7 %), третье место занимает Китай (10,7%), Беларусь занимает 10 место (3,3%), Чили на 20 месте.

Таблица 4 – Динамика структуры мирового производства основных масличных культур за 2015 и 2019 гг.<sup>29</sup>

Группа товара	2015, млн. т	2019, млн. т	Изм., млн. т	∑ (2015- 2019),млн.т	Доля, в %
1	2	3	4	5	6
02 1201: соевые бобы	1060	549	48	5120	48.3
02 1202: арахис	143	87.2	39	735	6.9
02 1203: копра	---	0.103	---	0.103.	0

Продолжение таблицы 4

<sup>29</sup> Синеговский, М.О. Современное состояние производства сои в Амурской области / М.О. Синеговский // Масличные культуры. Научно-технический бюллетень ВНИИМК. – 2015. – № 163. – С. 86-90.

1	2	3	4	5	6
02 1204: семена льна	141	77.3	45	754	7.1
02 1205: семена рапса	34.5	105	205	550	5.2
02 1206: семена подсолнечника	198	339	72	1610	15.2
02 1207: семена и плоды прочих масличных культур	105	64.2	39	493	4.7
02 1208: мука из плодов масличных культур	2.8	0.954	66	9.8	0.1
02 1209: семена и плоды для посева	165	143	13	935	8.8
02 1210: шишки хмеля	24.6	22	10	159	1.5
02 1211: растения и их части	28.6	15.9	45	145	1.4
02 1212: плоды рожкового дерева, водоросли, сахарная свёкла	12.4	14.9	20	82.9	0.8
02 1213: солома и мякина зерновых	47	0.741	15610	442	0
02 1214: брюква, свёкла листовая, корнеплоды кормовые	2	1.4	27	8.9	0.1
Итого:	1920	1420		1060	100

Анализируя данную таблицу, можно сделать вывод, что с течением времени, а именно в период с 2012 по 2019 год структура мирового производства изменилась, но незначительно. На первом месте остается такая группа товара как соевые бобы, в 2012 по 2019 год мировое производство выросло на 48,3%. На втором месте арахис, доля которого составляет 6,9%, третье место занимает копра, на четвертом месте стоят семена льна (7,1%), на пятом остается рапс – 15,2%, подсолнечник занимает 15,2%.

Таблица 5– Основные производители соевых бобов в мире, млн. тонн<sup>30</sup>

Страна	Годы					2019 г. к 2015 г., %
	2015	2016	2017	2018	2019	
США	82,8	91,4	106,9	106,9	117,2	141,6
Бразилия	82,0	86,7	97,2	96,5	111,0	135,4
Аргентина	49,3	53,4	61,4	56,8	56,0	113,6
Китай	13,0	12,0	12,2	11,8	12,9	99,1
Индия	12,2	9,5	8,7	7,1	11,5	94,4
Прочие	29,2	29,5	33,4	34,4	37,4	128,1
Всего	268,5	282,5	319,8	313,5	346,0	128,9

<sup>30</sup> Синеговский, М.О., Ковшик, И.Г. Экономическая эффективность применения гербицидов на сое и пшеницы / М.О. Синеговский, И.Г. Ковшик // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2015. – № 11. – С. 145-148.

Анализируя данную таблицу, основные производители соевых бобов, можно сделать вывод, что на протяжении с 2015 по 2019 года основным производителем являлись США, на втором месте Бразилия, на 3 Аргентина

Таблица 6 – Экспорт и импорт сои в России за 2015-2019 гг., тыс. долл.<sup>31</sup>

Годы	Экспорт	Импорт
2015	1 040 210,775	2 496 505,743
2016	1 414 496,193	2 618 051,93
2017	1 744 798,406	2 592 250,914
2018	2 104 186,187	2 555 200,578
2019	1 049 623,219	1 328 728,756

Составлено по источникам: ru-stat.com>date-Y2015-2019/RU/import/wor

Экспорт и импорт сои в России за 2015-2019 гг. с 2015 года увеличивается до 2018 года с 1040210,78 тыс. долл., в 2019 году экспорт снизился до 1049623,219 тыс. долл. Импорт также снижается в 2019 году, если в 2015 году импорт сои составлял 2496505,753 тыс. долл., то в 2019 году импорт сои составил 1328728,756 тыс. долл.

Таблица 7 – Динамика развития рынка масличных культур в мире, млн. тонн<sup>32</sup>

Показатель	Годы					2019 г. к 2015 г., %
	2015	2016	2017	2018	2019	
Производство	430,1	457,5	491,6	476,1	515,8	119,9
Импорт	112,4	130,3	141,0	150,5	157,4	140,0
Экспорт	115,8	130,8	143,7	149,4	160,7	138,8

Рассматривая данную таблицу, можно сказать что динамика развития масличных культур в мире развивалась с течением времени, но в 2018 году, по сравнению с 2017 проявляется снижение производства. Наибольшим спросом в мире пользуются соя и подсолнечник, выращиваемые и в государствах-членах ЕАЭС. Основным потребителем семян масличных является Китай, а также страны ЕС (табл. 8).

<sup>31</sup> Тунин, С.А. Эффективность системы возделывания и переработки сои (на материалах Ставропольского края): автореф. дис. канд. экон. наук: 08.00.05 / С.А. Тунин. – Ставропольский государственный аграрный университет. – Ставрополь, 2003. – 28 с.

<sup>32</sup> Сильванович, В.И. Сельскохозяйственное производство: базисные факторы, основные результаты и условия инновационного развития: монография / В. И. Сильванович. – М: ГГТУ, 2017. – 210 с

Таблица 8 – Мировые лидеры производства и потребления основных видов маслических культур<sup>33</sup>

Производители	Соя	Рапс	Подсолнечник
	Бразилия, США, Аргентина	ЕС, Канада, Китай	Украина, Россия, ЕС
Экспортеры	Бразилия, США	Канада	ЕС, Аргентина, Украина, Россия
Импортеры	Китай, ЕС	ЕС, Китай, Япония	ЕС, Турция

При этом в случае выхода на мировой рынок с отечественной продукцией государствам-членам ЕАЭС придется выдерживать серьезную конкуренцию с такими странами, как США, Бразилия, Канада, Аргентина и ЕС. В 2019 г. Международная организация по экономическому сотрудничеству (ОЭСР), Продовольственная и сельскохозяйственная организация (ФАО) подготовили Доклад о текущем состоянии мирового сельского хозяйства и прогноз его развития до 2025 г. (OECD-FAO Agricultural Outlook 2019-2025). В нем подчеркивается, что для удовлетворения растущего спроса на продовольствие, корма и сырье для промышленного использования необходим значительный рост сельскохозяйственного производства.

Таблица 9 – Современное состояние и прогноз развития мирового рынка сои, данные, млн. тонн<sup>34</sup>

Показатель	Годы										
	2019	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2019
Соя	298,7	318,7	324,5	334,7	342,9	351,3	358,9	367,9	377,6	384,4	393,9
Производство	298,7	318,7	324,5	334,7	342,9	351,3	358,9	367,9	377,6	384,4	393,9
Потребление	298,8	320,9	326,7	334,9	343,2	351,9	367,2	367,2	376,6	384,0	393,9
Переработка	268,1	289,0	294,5	302,2	310,3	318,8	325,5	333,4	342,3	349,5	359,0
Конечные запасы	34,6	36,2	33,9	33,7	33,5	32,9	32,7	33,4	34,4	34,8	34,8
Цены, USD/т	433,3	347,5	370,7	373,5	381,1	390,5	414,2	423,7	416,1	430,0	427,3

В перспективе мировое производство сои продолжит расти в среднем на 2,4% ежегодно, что будет ниже годовых темпов роста на уровне 4,2%, наблюдавшихся в течение последнего десятилетия. Производство семян прочих маслических культур

<sup>33</sup> Сильванович, В.И. Сельскохозяйственное производство: базисные факторы, основные результаты и условия инновационного развития: монография / В. И. Сильванович. – М: ГГТУ, 2017. – 210 с

<sup>34</sup> Соевый бум. Статистика производства сои по годам и регионам [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [agroinvestor.ru](http://agroinvestor.ru). – 16.06.2020

ных культур будет увеличиваться ежегодно на 1,2% в течение следующего десятилетия, что значительно ниже темпов роста в 3,6% годовых в предыдущее десятилетие. Мировые цены на продукцию их сои в краткосрочной перспективе будут расти, однако для шпрота данный рост будет незначительным ввиду рекордного мирового производства сои. На фоне повышенного спроса ЕС нарастит импорт сои на 0,5 млн. тонн в год – до 4 млн. тонн. В подтверждение этого Министерство сельского хозяйства Франции продолжило снижать оценку производства в стране в сезоне 2019/17 – до 4,64 млн. Все это, безусловно, приведет к росту импорта и цен на масличные культуры.

Прежде всего, следует отметить увеличение площадей возделывания под соей в ЕАЭС на 49 % до 2,3 млн. га за счет роста и в Казахстане, и в России на 30% и 50% соответственно в 2019 г. по сравнению с 2015 г. Привлекательным для аграриев ЕАЭС остается и подсолнечник – в 2019 г. им было засеяно 8,5 млн. га, что на 15% больше площадей 2015 г. (табл. 10).

Таблица 10 – Динамика площади посевов сои в разрезе основных культур в ЕАЭС, тыс. га<sup>35</sup>

Государство ЕАЭС	2015 г	2016 г	2017 г	2018 г	2019 г	2019 к 2015 гг., %
Армения	-	-	-	-	-	-
Беларусь	-	-	-	-	-	-
Казахстан	82,3	103,2	116,5	107	106,6	129,7
Кыргызстан	-	-	-	-	-	-
Россия	1481,4	1531,9	2007,0	2123,4	2228,6	150,5
ЕАЭС	1563,5	1634,9	2122,4	2229,3	2335,0	149,3

Что касается сои, то российский рынок этой масличной является одним из наиболее быстрорастущих в мире, хотя страна не входит даже в десятку крупнейших производителей. Его активное развитие началось в 2016 г. после значительного расширения посевных площадей. Однако в связи с наводнением на Дальнем Востоке высокие темпы прироста валового сбора сои наблюдаются только с 2017 г. (табл. 11).

<sup>35</sup> Соевый бум. Статистика производства сои по годам и регионам [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [agroinvestor.ru](http://agroinvestor.ru). – 16.06.2020

Таблица 11 - Динамика производства семян масличных культур в ЕАЭС, тыс. тонн<sup>36</sup>

Государство ЕАЭС	2015 г	2016 г	2017 г	2018 г	2019 г	2019 к 2015 г., %
Армения	-	-	-	-	-	-
Беларусь	-	-	-	-	-	-
Казахстан	167,5	123,8	187,4	223,5	198,6	118,5
Кыргызстан	-	-	-	-	-	-
Россия	1683,1	1175,5	1673,1	1897,1	2311,1	137,3
ЕАЭС	1850,6	1299,3	1860,5	2120,6	2509,7	135,6

Анализируя данную таблицу, можно сделать вывод, что в ЕАЭС масличных продуктов производит только 2 страны, это Кыргызстан и Россия, причём основную часть в производстве занимает Россия

Таблица 12 – Динамика импорта семян сои для посева в государства ЕАЭС<sup>37</sup>

Страны ЕАЭС	2015		2016		2017		2018		2019		2019 г. к 2015 г., раз	
	тонн	тыс. долл.	тонн	тыс. долл.	тонн	тыс. долл.	тонн	тыс. долл.	тонн	тыс. долл.	тонн	тыс. долл.
Беларусь	914,0	953,7	420,0	396,0	-	-	-	-	0,1	0,2	0,0	0,0
Казахстан	240,6	260,4	60,7	74,2	124,1	158,1	65,5	81,1	84,2	56,4	35,0	21,7
Россия	711,3	1023,4	927,7	1328	3411	4437	1385	2098	1009	1414	142,0	138,2
ЕАЭС	1865	2237	1408	1798	3535	4596	1450	2179	1094	1471	58,6	65,7

<sup>36</sup> Синеговский, М.О. Экономическая оценка ресурсосберегающих технологий производства сои / М.О. Синеговский, А.А. Малашонок // Сельскохозяйственные науки и агропромышленный комплекс на рубеже веков: сборник материалов XV Международной научно-практической конференции / Под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2016. – С. 125- 130. 75.

<sup>37</sup> Рынок засыпало соей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [agroinvestor.ru/analytics/news/31414-rynok...soey](http://agroinvestor.ru/analytics/news/31414-rynok...soey). – 16.06.2020.

Основными поставщиками семян сои в государства ЕАЭС являются Украина и Канада. Следует отметить тенденцию развития экспорта семян сои на посадку в государства ЕАЭС из Китая. Так, если в 2017 г. Китай впервые поставил в Казахстан 4 т. семян сои, а в Россию – 112 т., то в 2019 г. объем импорта государств ЕАЭС составил уже 61 т. и 309 т соответственно.

Россия закупала посадочный материал по более высоким ценам: в среднем за 5 рассматриваемых лет импортная цена составила 1,4 долл./кг, для Казахстана – это 1,1 долл./кг. Экспортные поставки соевых семян из ЕАЭС практически не осуществляются. Максимальное значение было достигнуто в 2019 г. Казахстаном – 891 т. на 354 тыс. долл.

Таблица 13 – Динамика экспорта семян сои для посева из государств ЕАЭС<sup>38</sup>

Страны ЕАЭС	2015		2016		2017		2018		2019		2019 г. к 2015 г., раз	
	тонн	тыс. долл.	тонн	тыс. долл.	тонн	тыс. долл.	тонн	тыс. долл.	тонн	тыс. долл.	тонн	тыс. долл.
Казахстан	252,0	100,8	-	-	2,0	1,8	-	-	891,0	353,5	3,5	3,5
Россия	-	-	2,0	7,5	-	-	10,1	10,0	4,1	6,4	-	-
ЕАЭС	252,0	100,8	2,0	7,5	2,0	1,8	10,1	10,0	895,1	359,9	3,6	3,6

Взаимная торговля семенами сои внутри ЕАЭС возросла в 2019 г. в 1,7 р. до 650 тыс. долл., а физический объем – до 1,1 тыс. т., в том числе за счет осуществления казахстанских поставок в Кыргызстан.

Таблица 14 – Динамика взаимной торговли семенами сои на посадку государств ЕАЭС<sup>39</sup>

Страны ЕАЭС	2015		2016		2017		2018		2019		2019 г. к 2015 г., раз	
	тонн	тыс. долл.	тонн	тыс. долл.	тонн	тыс. долл.	тонн	тыс. долл.	тонн	тыс. долл.	тонн	тыс. долл.

<sup>38</sup> Рынок засыпало соей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [agroinvestor.ru>analytics/news/31414-гупок...soey](http://agroinvestor.ru>analytics/news/31414-гупок...soey). – 16.06.2020

<sup>39</sup> Соя стратегического назначения: как Приамурье за четыре года увеличит производство главной культуры [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ampravda.ru>2019/10/17/091595.html> – 16.06.2020

Беларусь	61,3	123,7	28,0	70,8	0,4	1,7	0,3	0,7	50,7	69,1	0,8	0,6
Казахстан	-	-	-	-	2,0	1,8	-	-	414,5	82,0	-	-
Россия	290,7	250,9	215,7	224,3	78,0	89,1	80,0	67,4	623,6	499,0	2,1	2,0
ЕАЭС	351,9	374,6	243,7	295,2	80,4	92,6	80,3	68,1	1088	650,2	3,1	1,7

По наиболее высоким ценам семена сои продавала внутри ЕАЭС Беларусь – в среднем за период 2,5 долл./кг, второе место по этому показателю занимает Россия – 0,9 долл./кг (табл. 15). При этом цены семян сои на посадку, поставляемых государствами-членами в рамках взаимной торговли, стали значительно ниже с 2017 г.

Таблица 15 - Динамика цен взаимных поставок семян сои в ЕАЭС, долл./кг<sup>40</sup>

Страны ЕАЭС	2015 г	2016 г	2017 г	2018 г	2019 г
Беларусь	2,0	2,5	4,3	2,3	1,4
Казахстан	-	-	0,9	-	0,2
Россия	0,9	1,0	1,1	0,8	0,8

Учитывая, что соя возделывается в регионах, которые могут резко отличаться друг от друга по почвенно-климатическим условиям, необходимо повышение уровня и стабильности урожайности, улучшение биохимических и технологических свойств, укрепление иммунитета к опасным патогенам и устойчивости к засухе, заморозкам, градобитию, переувлажнению, засоленности и кислотности почвы. Кроме того, нужно создать раннеспелые сорта, которые обеспечивали бы гарантированное вызревание и не требовали послеуборочной досушки, практически для всех зон выращивания агрокультуры, прежде всего на Урале, в Сибири и Нечерноземье.

Импортные семена могут быть дороже в 3-4 раза. В то же время разница в цене объясняется низкой урожайностью российских сортов и не самым высоким

<sup>40</sup> Сельская экономика: учебник: для студентов высших учебных заведений, обучающихся по экономическим специальностям / С. В. Киселев и др.; под редакцией С. В. Киселева // Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Экономический факультет. – Москва: Проспект, 2016. – 570 с.



показателем протеина. Результаты испытаний показали, что разница в урожайности по сравнению с отечественными может составлять 5–10 ц/га, но при этом некоторые иностранные сорта приходится убирать в середине октября и позже, что неприемлемо из-за особенностей севооборота.

## **2.2 Позиции ЕАЭС и России на мировом рынке сои и продукции из нее**

Соя, которая доминирует на мировом рынке масличных культур и только усиливает свое влияние с каждым годом, в новом 2019-2020 году продолжит оказывать влияние на данный сегмент мирового рынка в условиях непростых геополитических отношений между ключевыми странами-импортерами и экспортерами.

Общая площадь под соей в мире за 2019 составила 122 млн га. Пять лидеров по посевным площадям занимают 106 млн га, что составляет более 85% всех посевов в мире. ТОП 5 лидеров по посевным площадям под соей:

- Бразилия – 37 млн га;
- США – 31 млн га;
- Аргентина – 18 млн га;
- Индия – 11 млн га;
- Китай – 9 млн га.

Площадь под соей в России составляет на данный момент 2,96 млн. га.

В 2019 году Россия не входила даже в пятерку лидеров производителя сои и находилась на 8 месте (рис. 9).

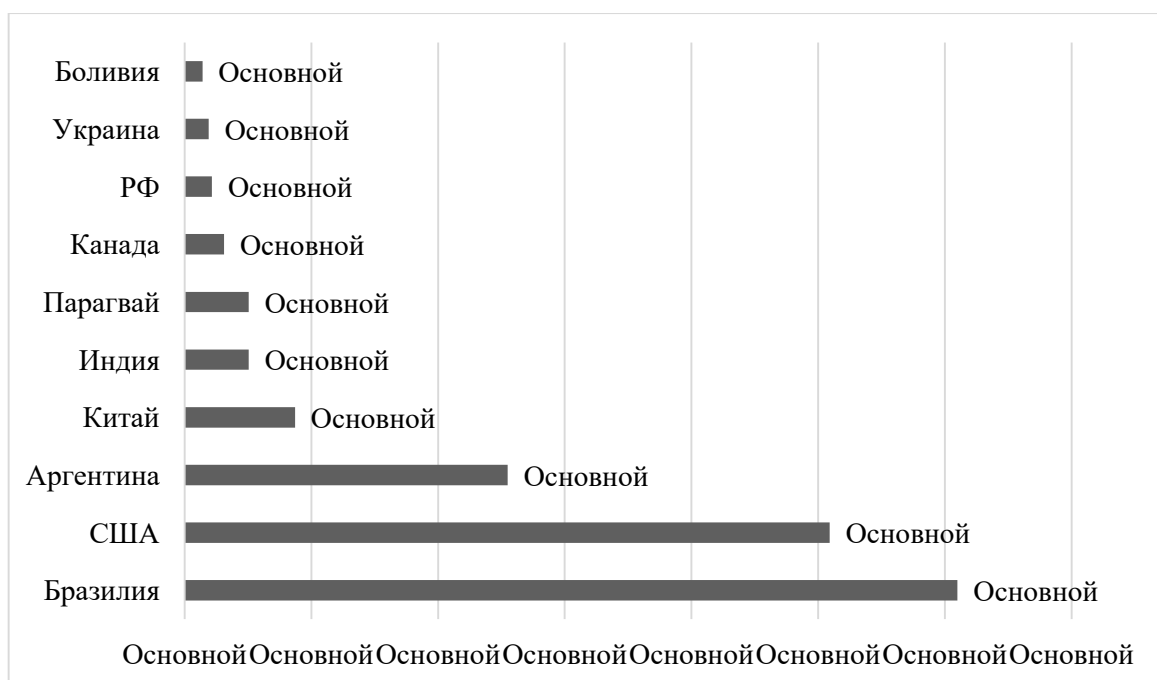


Рисунок 9 – Топ 10 стран-производителей сои в 2019 году, млн. тонн<sup>41</sup>

Производство сои в 2019 году достигло 336 млн т, увеличившись за пять лет всего лишь на 26 млн т или 8%. Лидерами по производству сои являются Бразилия, США и Аргентина, на которые приходится 81% мирового производства.

Таблица 16 – Доля Российского производства сои в мировом объеме, млн. тонн<sup>42</sup>

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Производство в РФ	1,2	1,7	1,6	1,6	2,5	2,9	3,3	3,9	4,3	4,6
Производство в мире	259	265	240	283	319	316	346	342	358	336
Доля России в мировом объеме сои, %	0,46	0,64	0,67	0,57	0,78	0,92	0,95	1,14	1,20	1,37

<sup>41</sup> Сильванович, В.И. Сельскохозяйственное производство: базисные факторы, основные результаты и условия инновационного развития: монография / В. И. Сильванович. – М: ГГТУ, 2017. – 210 с.

<sup>42</sup> Рынок сои в России: интересные факты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.dairynews.ru/photoreports/rynok-soi-v-rossii-interesnye-fakty.html>. – 16.06.2020.

Доля российского производства сои в мировом объеме практически ничтожна, только в последние годы доля превысила 1 %.

Можно, отметить, что с ростом российского производства сои ее доля в общем мировом объеме растет, следовательно, взаимосвязь есть. Но, не будем опускать тот факт, что мировой объем на протяжении всего периода показывал стабильный, но медленный рост.

На мировом рынке сои складывается непростая ситуация из-за торговой войны между США и Китаем, начавшейся весной прошлого года. В условиях повышенной конкуренции сейчас вперед вырвалась Южная Америка, но пока неясно, какими будут результаты торговой войны. Китайский рынок всегда вызывает интерес, поскольку он самый крупный в мире. А из-за торговой войны он стал еще более привлекательным для фермеров из Южной Америки. Значительная часть китайской экономики ориентирована на импорт сои, поскольку продукты ее переработки используются для производства комбикормов. Так как США не могли поставлять в Китай свою продукцию, китайцы практически полностью переключились на закупки сои из Бразилии. Однако из-за эпидемии африканской чумы свиней (АЧС) в Китае сократилось поголовье, и, конечно, теперь предложение сои превышает объем спроса, притом что мировые запасы очень высокие.

Ситуация в Китае заметно скажется на мировых торговых потоках сои. Впрочем, она постоянно меняется: так, например, недавно в Китай была отправлена новая партия соевых бобов из США, а президенты Си Цзиньпин и Дональд Трамп стараются договориться о торговых поставках. При этом американский соевый шрот уже вытеснил аргентинскую продукцию с ее традиционных рынков – Вьетнама и Индонезии.

Минсельхоз Китая впервые объявил о сокращении поставок зарубежной сои до выявления в стране АЧС. Агротехнологическое ведомство рекомендовало пересмотреть рационы в животноводстве для меньшего введения соевого шрота и уменьшения импорта сои с 95 млн. т до 85 млн. т. Судя по всему, Китай также намерен более активно стимулировать выращивание масличных в стране. Шансы, что Китай и

США в ближайшее время договорятся о возобновлении торговых отношений, невысоки. Соответственно, повышения мировых цен на сою и шрот в ближайшее время не предвидится. Кроме того, в мире растет производство, а значит и запасы. Однако даже при нынешней конъюнктуре соя остается самой рентабельной агрокультурой для европейской части России, и в этом сезоне, скорее всего, аграрии продолжат расширять ее посевы. По прогнозу Минсельхоза России, в этом году площади под соей увеличатся на 107 тыс. га и превысят 3 млн га.

В мартовском обзоре Международная сельскохозяйственная служба США (FAS USDA) повысила прогноз мировых запасов сои в сезоне-2018-2019 со 106,7 млн т до 107,2 млн т. В прошлом сельхозгоду они были на уровне 98,6 млн т. Высокие запасы давят на рынок сои и шрота. Если в начале марта прошлого года бобы на глобальном рынке стоили до 420/т, а шрот – до 460/т, то к последней неделе февраля 2019-го цены на сою опустились примерно до 340-360/т, на шрот – до 320-340/т, следует из данных FAS USDA.<sup>43</sup>

Сейчас соевый шрот торгуется на минимальном уровне с сентября 2017 года – 350 за тонну, тогда как год назад он стоил 450/т. Это происходит потому, что из-за торговой войны США и Китая в мире профицитный баланс по сое: у США колоссальные запасы.

Несмотря на рост производства сои в России – в 2018 году валовой сбор достиг рекордных 4 млн. т – наша страна остается ее крупным импортером. По прогнозу FAS USDA, в этом сезоне ввоз составит 2,45 млн. т. Поскольку Россия закупает за рубежом преимущественно не шрот, а бобы, мировые цены на первый опосредованно влияют на внутрироссийские. При этом в последние два месяца, по данным ИКАР, рублевые цены на соевый шрот в ЦФО держатся на уровне 35-37 тыс. руб./т и не снижаются, как на глобальном рынке. Основная проблема нашей страны в том, что у нас только один крупный мировой импортер

---

<sup>43</sup> России – соевый прорыв [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [betaren.ru/pressa/228/](http://betaren.ru/pressa/228/) – 16.06.2020.

сои — «Содружество». Соответственно, цены на сою и шрот внутри России довольно высокие, что подрывает конкурентоспособность российского животноводства на мировом рынке.

В сентябре 2018 года Федеральная антимонопольная служба (ФАС) сообщила, что анализирует состояние конкуренции и ценовой ситуации на рынке соевого шрота. Предварительный анализ показал, что российский рынок соевого шрота носит межрегиональный характер. В силу логистических ограничений фактически сформировалось два самостоятельных рынка – западный и восточный, что связано с регионализацией мест выращивания сои и размещением мощностей по производству животноводческой продукции. Основными производителями товарного соевого шрота являются маслоэкстракционные предприятия. Потенциально его могут выпускать 14 заводов, однако на постоянной основе производством занимаются только восемь из них. При этом основные мощности сосредоточены в европейской части страны (включая Калининградскую область). Для рынков товарного соевого шрота, в том числе с учетом его сегментации по географическим границам, характерна высокая степень концентрации производства. Наиболее крупными игроками сектора являются «Содружество» и «Эфко».

Поскольку с 2017 года был запрещен ввоз в Россию соевого шрота, произведенного из генно-модифицированной сои, отечественный рынок зависит от поставок сырья. Основными характеристиками соевых бобов, в дальнейшем определяющих качество и ценовые параметры соевого шрота, являются влажность, содержание протеина и масличность. Импортный шрот с высокими показателями содержания протеина и липидов, в основном производится из генно-модифицированных бобов. Действующие ограничения объективно приводят к повышению стоимости качественного соевого шрота для российского животноводства.

ФАС оценивает долю импортного сырья в общем объеме сои, направляемой на производство шрота в России, более чем в 40%. При этом значительные

объемы сои, произведенной в Дальневосточном регионе, направляются на экспорт. С учетом того, что доля сырья в структуре себестоимости соевого шрота превышает 65%, ценовая ситуация на российском рынке в значительной степени формируется под воздействием конъюнктуры на мировом рынке соевых бобов. Цены реализации соевого шрота, производимого российскими предприятиями, в высокой степени коррелируются с закупочными ценами на соевые бобы. При этом средняя рентабельность продаж шрота на внутреннем рынке не превышает 10%.

Среди основных фактов, которые, по мнению производителей, оказывают повышательное воздействие на отпускные цены соевого шрота, являются рост цен на соевые бобы и девальвация рубля. Предварительно ФАС пришла к выводу, что повышение цен на соевый шрот является следствием объективных факторов, а не результатом одностороннего поведения действующих на этом рынке хозяйствующих субъектов. Тем не менее, в ближайшие месяцы шрот все же может подешеветь, так как снижаются цены на соевые бобы. Однако к концу сезона его стоимость может снова начать увеличиваться из-за того, что в этот период уменьшается объем переработки и, соответственно, предложение на рынке.

### **2.3 Анализ производства, переработки, экспорта в РФ сои и продуктов переработки сои и продуктов из нее**

В настоящее время, несмотря на активное развитие направления выращивания сои, российские сельхозпредприятия не удовлетворяют спрос, и на данный момент отечественный рынок обеспечивает потребность в сое только на 72%.

В январе-августе 2019 года Россия поставляла семенные соевые бобы в основном в Узбекистан – 180,0 тонн (45,5% в общем объеме экспорта). В Казахстан было направлено 81,2 тонн (20,5 %), на Украину – 75,2 тонн (19,0%), в Армению - 38,0 тонн (9,6%), в Беларусь – 20,0 тонн (5,1 %), в Киргизию – 1,6 тонн (0,4%).

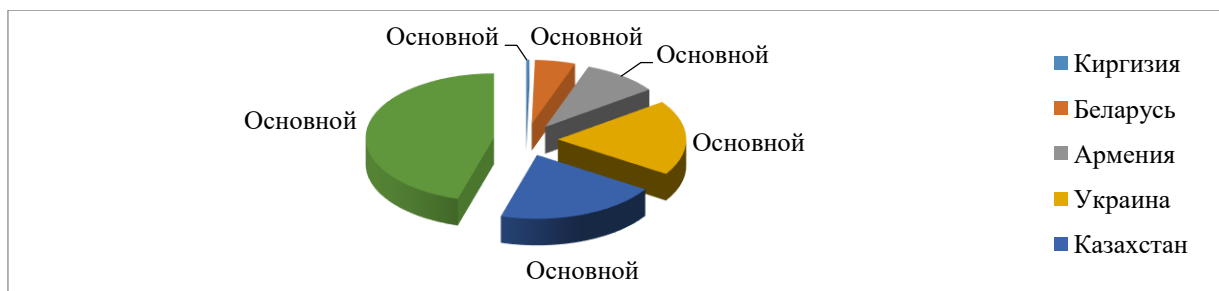


Рисунок 11 – Экспорт семенных соевых бобов из России, %<sup>44</sup>

Рынок сои в России разделен на два крупных региональных рынка, практически не связанных друг с другом: западный (ЦФО, СЗФО, ПФО, ЮФО, СКФО, а также Урал и Западная Сибирь), и восточный (ДФО, СФО, УФО). Переработчики на западной части рынка, ориентируясь на наиболее доступное сырье, перерабатывают практически всю сою, произрастающую в ЦФО и ЮФО, а также импортируемые соевые бобы. Восточные переработчики, в свою очередь, используют сырье, произведенное на Дальнем Востоке, и экспортируют его в Китай.

Шрот, производимый в европейской части России, потребляется местными хозяйствами или экспортируется в Европу, тогда как сибирские и дальневосточные компании обеспечивают только свой рынок и практически не реализуют свою продукцию в европейской части РФ.

Среди проблем российского рынка шрота главной является недостаток высококачественной российской сои, поскольку высокопротеиновая дальневосточная и южная соя покрывают потребности всего на 20-30%. Кроме того, погодные условия также не позволяют производить шрот, отвечающий сегодняшним запросам отрасли. Из-за этого соевые бобы импортируют, в основном из стран Южной и Северной Америки.

Единственным получателем импортной сои в России является Калининградская область. ГК «Содружество», в отличие от других российских переработчиков из-за удаленности от основных российских рынков сырья и ориентации

<sup>44</sup> Соя в России: импорт и собственное производство [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [agroprognoz.ru/soya-v-rossii-import...proizvodstvo/](http://agroprognoz.ru/soya-v-rossii-import...proizvodstvo/) – 16.06.2020.

на производство высокопротеинового шрота, использует преимущественно импортное сырье, из Бразилии и Парагвая.

С недавнего времени активно развивается производство полножирной сои, аналога соевого шрота с меньшим содержанием белка. На постоянной основе на российском рынке действуют 7 компаний. Крупнейшим в Российской Федерации агропромышленным холдингом по глубокой переработке масличных культур является ГК «Содружество», второй ведущий участник рынка - ГК «ЭФКО».

Таблица 17 – Реализация соевого шрота в Европейской части Российской Федерации в 2018 г.<sup>45</sup>

Наименование	Доля, %
Группа компаний «Содружество»	81.2
ЗАО «Агропродукт»	66.32
ЗАО «Содружество-Соя»	14.88
Группа компаний «ЭФКО»	16.33
ООО «Алексеевский соевый комбинат»	16.33
Прочие	2.46

Наибольшие мощности имеет группа компаний «АмурАгроцентр», прочими важными участниками рынка являются также «Иркутский МЖК», «Приморская соя», холдинг «Юг Сибири», холдинг «Соя АНК». Ниже представим доли хозяйствующих субъектов в общем объеме реализации соевого шрота в региональном разрезе.

Таблица 18 – Реализация соевого шрота в Урало-Сибирском регионе Российской Федерации в 2017 г.

Наименование	Доля
Группа компаний «Амурагроцентр»	22.87%
ООО «Амурагроцентр»	2.05%
ООО «МЭЗ «Амурский»	20.82%
Группа компаний «Иркутский масложиркомбинат»	15.9%
ООО «Иркутский масложиркомбинат»	15.78%
ООО «Янта-Запад»	0.12%
Холдинг «Юг Сибири»	9.77%
ООО «Юг Сибири»	6.03%
ООО «Продэкс-Омск»	3.74%
«Соя АНК»	5.83%

<sup>45</sup> Соя в России: импорт и собственное производство [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [agroprognoz.ru/soya-v-rossii-import...proizvodstvo/](http://agroprognoz.ru/soya-v-rossii-import...proizvodstvo/) – 16.06.2020.



Прочие	45.63%
--------	--------

В ФАС считают, что Группа компаний «Содружество», занимая значительную долю рынка соевого шрота, потенциально имеет возможность влиять на него, в том числе в части установления цен.

Что касается производства сои в целом по Российской Федерации, то в 2019 году соя выращивалась на рекордной площади в 3,04 млн. га. (в 2018-м выращивалась 2,95 млн. га). Намолочено практически 4,5 млн. т. в 2019 году, что на 12,1% больше сходного показателя 2018 года (4 млн. т). Средневзвешенная урожайность увеличилась до 16,4 ц/га против 15,3 ц/га в 2019 году.

Максимальное количество сои намолочено в Дальневосточном и Центральном регионах: Амурская область - 848 тыс. т., Приморский край - 375 тыс. т., Курская область - 612 тыс. т., Белгородская область - 610 тыс. т. Достигнута данная тенденция благодаря наибольшим среди регионов России посевным площадям.

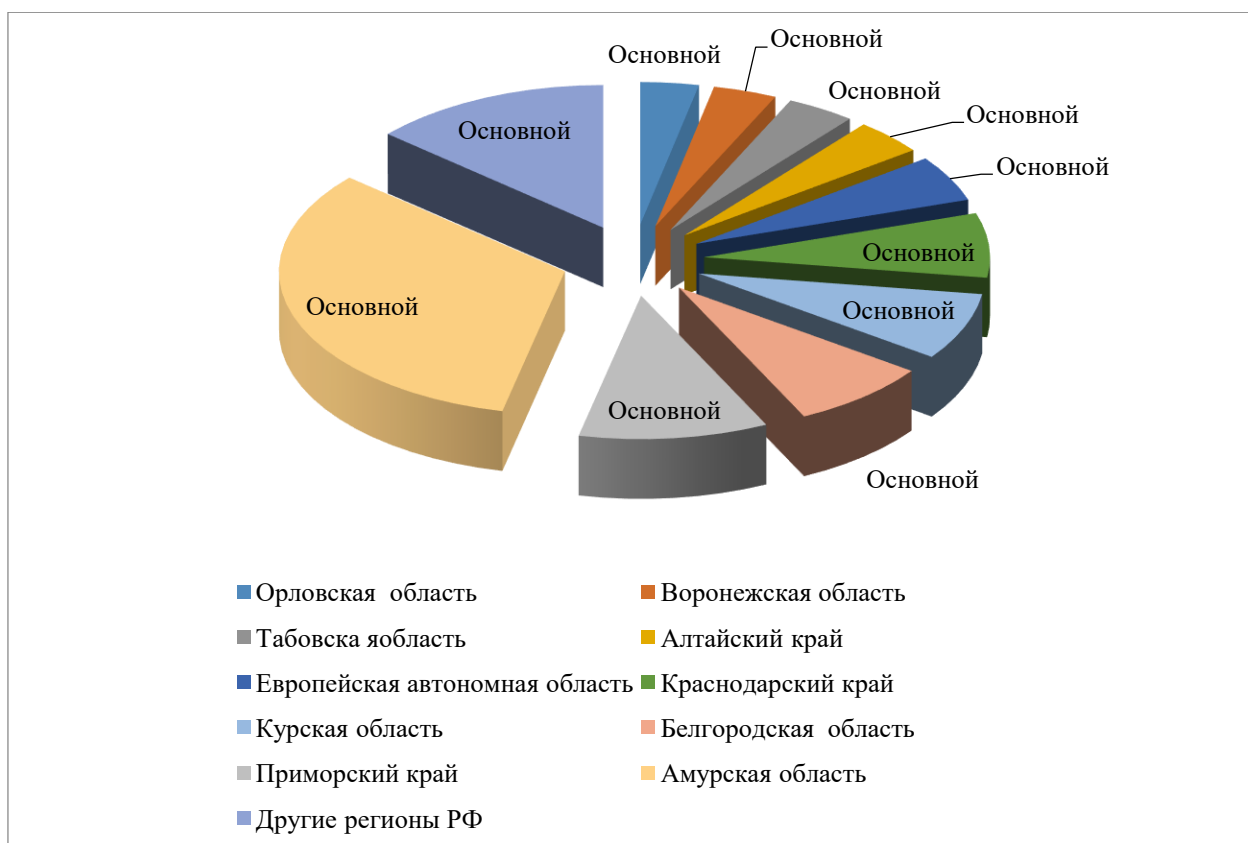


Рисунок 12 – Произведено сои в 2018 году, тыс. т.<sup>46</sup>

Например, в Амурской области соя выращивается на 857 тыс. га, в Приморске – 309 тыс. га, в Курской области – 282 тыс. га и в Белгородской области – 267 тыс. га. Средняя урожайность сои в Российской Федерации в 1991-2000 годах составляла 8,6 ц/га, в 2001-2010 годах увеличилась до 10,3 ц/га, в 2011-2018 годах достигла 14,5 ц/га.

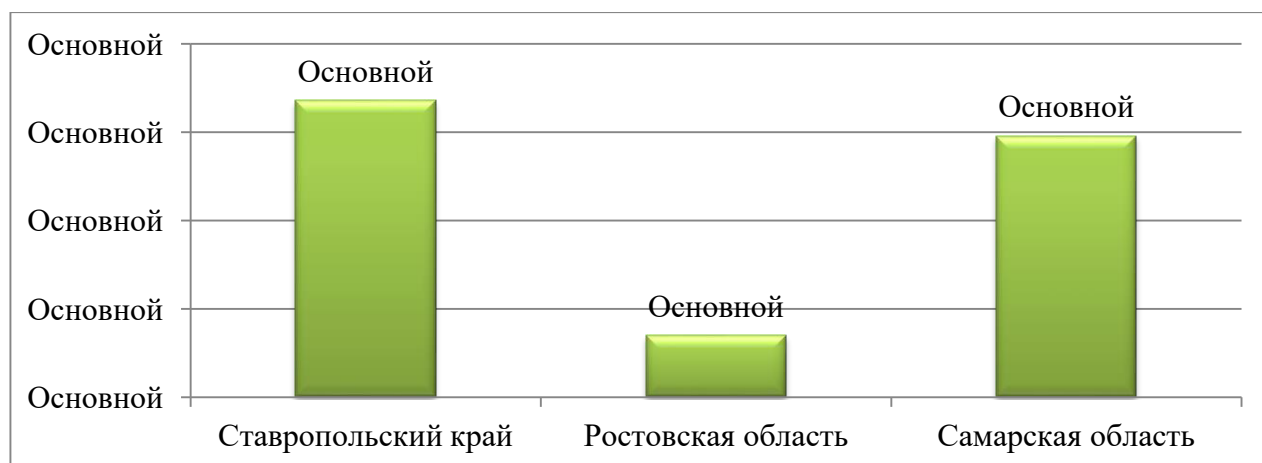


Рисунок 13 – Лидеры по увеличению убранных площадей, тыс. га<sup>47</sup>

По рейтингу, лидерами по увеличению убранных площадей являются Ставропольский край – 250% (+16,8 тыс. га), также Ростовская область, показатель составляет 115% (+3,5 тыс. га), показатель составляет 103% (+14,8 тыс. га) при среднем росте по государству 13,5%.

<sup>46</sup> Тоболич, З.А. Экономика предприятий агропромышленного комплекса / З. А. Тоболич. – Москва: Проспект, 2016. – 119 с.

<sup>47</sup> Соевый бум. Статистика производства сои по годам и регионам [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [agroinvestor.ru](http://agroinvestor.ru). – 16.06.2020.

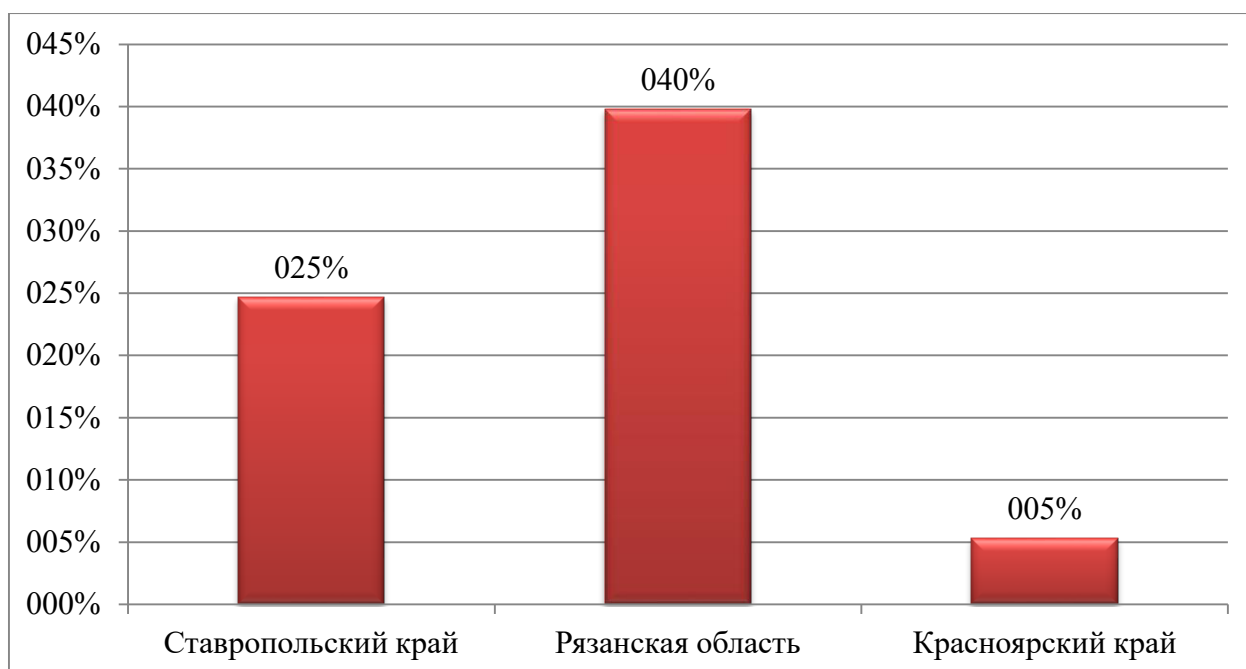


Рисунок 14– Лидеры по росту валового сбора, тыс. т.<sup>48</sup>

Ставропольский край является лидером среди областей и по росту валового сбора, показатель составил 235% (+24,7 тыс. т.). Второе место занимает Рязанская область, показатель составил 216% (+39,8 тыс. т.) и Красноярский край, показатель составил 165,5% (+5,3 тыс. т.). При этом средневзвешенный показатель в России составляет 29,9%.

Самая большая урожайность зарегистрирована в Калининградской области, показатель составил 34,7 ц/га в 2019 году (+135% к 2018 году, площадь посевов составила 1,1 тыс. га). В Амурской области урожайность выросла до 13,2 ц/га в 2019 году (+3,6%), а в Курской области до 21,8 ц/га (+2,2%). Обратная тенденция происходит в Белгородской области урожайность, уменьшилась до 22,8 ц/га (-7,1%) в 2019 году, в Приморском крае снизилась до 12,9 ц/га (- 5,1%).

Данное понижение урожайности сои в ряде основных регионов связано с неблагоприятным агрометеорологическим условием во время вегетации

<sup>48</sup> Соя в кормопроизводстве // В.Ф. Баранов [и др.]. – Краснодар: ИП Тафинцев, 2010. – 367 с. 92. Соя в России – действительность и возможность / В.М. Лукомец [и др.] // Краснодар, 2013. – 99 с.

и уборки. Тем не менее, на фоне увеличения урожайности в целом по государству средняя себестоимость производства данной культуры в России, уменьшилась на 5%, несмотря на увеличение издержек. Это свидетельствует о том, что предстоит ожидать увеличения объемов переработки и экспорта, малого повышения переходящих запасов и понижения среднегодовых цен.

#### **2.4 Воздействие таможенно-тарифного и нетарифного регулирования в РФ и зарубежных странах на экспорт сои из РФ**

В 2017-2019 годы таможенно-тарифная политика Евразийского экономического союза в сфере переданной государствами-членами компетенции в практическом плане реализовывались Евразийской экономической комиссией. При этом проведение таможенно-тарифной политики России способствовало как экономическому, так и интеграционному развитию Евразийского экономического союза.

Таможенно-тарифная политика ЕАЭС в предстоящий период будет проводиться при вероятных условиях замедления экономического роста и сохраняющихся рисках ухудшения финансового-экономического положения российских производителей. Россией на площадке ВТО было зарезервировано право по возможному пересмотру своих тарифных обязательств на трехлетний период, начиная с 2018 г.

Одновременно на «полях» ВТО инициированы компенсационные переговоры в связи с присоединением Республики Армения и Киргизской Республики к Евразийскому экономическому союзу. Россия принимает активное участие в работе по выработке единой переговорной позиции по данному вопросу на площадке ВТО. Результатом этих переговоров может стать снижение ставок ЕТТ в отношении отдельных видов товаров. Предполагается, что переговорный процесс может завершиться в 2018 - 2019 гг.

Влияние на сферу таможенно-тарифного регулирования окажет процесс формирования зон свободной торговли с третьими странами, включая вступив-

шее в силу 5 октября 2016 г. соглашение о свободной торговле между Евразийским экономическим союзом и его государствами-членами, с одной стороны, и Социалистической Республикой Вьетнам, с другой стороны.

Данным Соглашением предусмотрена поэтапная либерализация таможенного тарифа вплоть до полного его обнуления по более чем 80% товарной номенклатуры. По оценкам Евразийской экономической комиссии, создание зоны свободной торговли между ЕАЭС и Вьетнамом может увеличить торговый оборот между партнерами с текущего уровня в 4 млрд. долларов США до 8 - 10 млрд. долларов США через несколько лет после вступления Соглашения в силу.

Высшим Евразийским экономическим советом приняты решения о начале переговоров по заключению соглашения о свободной торговле с Израилем (решение от 16 октября 2015 г. № 29), Египтом (решение № 17 от 26 декабря 2016 г.), Индией (решение № 14 от 26 декабря 2016 г.), Сингапуром (решение № 16 от 26 декабря 2016 г.), по заключению временного соглашения, ведущего к образованию зоны свободной торговли с Ираном (решение № 15 от 26 декабря 2016 г.), и по унификации торгового режима с Сербией (решение от 31 мая 2016 г. № 6). Начало переговоров с Сербией обусловлено необходимостью установления единого преференциального торгового режима между всеми государствами - членами ЕАЭС с данной страной, в то время как на настоящий момент режим свободной торговли установлен только между Россией, Белоруссией, Казахстаном и Сербией.

Что касается России, то действующая вывозная таможенная пошлина в размере 15 % (но не менее 30 евро за 1 тонну) была введена Постановлением Правительства РФ № 84 от 8 февраля 2007 г. и является фактически запретительной пошлиной для осуществления экспорта сои из России. Предыдущая вывозная таможенная пошлина устанавливалась Постановлением Правительства РФ №186 от 15 марта 2001 г. и составляла величину 20 % (но не менее 35 евро за 1 тонну). Действенность запретительной вывозной таможенной пошлины на семена сои

себя исчерпала. Государство может добиться максимального эффекта от производства и переработки этой культуры в РФ, дав возможность России выйти без ограничений на мировой рынок.

В последние годы сохраняется устойчивая тенденция наращивания объемов мирового производства сои. В мировом производстве масличных культур соя (59%) занимает первое место. Наращивание производства сои, безусловно, дает стимул и к увеличению объемов экспорта данной масличной, тем более что импортеры намного больше заинтересованы в закупках сырья, чем продуктов переработки.

Действующая в России экспортная пошлина на сою, до недавнего времени создавала предпосылки для развития внутренней переработки масличной. За последние 10 лет объемы переработки сои в РФ возросли более чем в 5 раз, в то время как экспорт масличной за тот же период увеличился лишь в 2 раза.

### 3 ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ ЭКСПОРТА СОИ И ПРОДУКТОВ ЕЕ ПЕРЕРАБОТКИ ИЗ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ В КНР

#### 3.1 Сравнительный анализ производства сои, ее переработки и экспорта из Амурской области

За период с 2010 по 2019 гг. объём посевных площадей под соей в России вырос в 1,55 раза. Лишь в одном федеральном округе – Северо-Кавказском – посевные площади уменьшились на 7%, остальные регионы продемонстрировали увеличение посевных площадей.

Таблица 19 – Посевные площади сои в России по округам, тыс. га<sup>49</sup>

Регион	2010	2019	Структура, %	рост, %
Российская Федерация	1 209,30	3 078,57	100	155
Центральный ФО	162,77	1 117,42	36,3	587
Северо-Западный ФО	0,03	1,11	0,01	3600
Южный ФО	180,17	232,87	7,6	29
Северо-Кавказский ФО	41,35	38,34	1,2	-7
Приволжский ФО	78,52	126,46	4,1	61
Уральский ФО	2,72	3,18	0,1	17
Сибирский ФО	29,71	199,16	6,5	570
Дальневосточный ФО	714,03	1 360,03	44,2	90

Если рассматривать соевые посевные площади в разрезе регионов, то большая часть соевых полей находится в Дальневосточном (44%) и Центральном (36%) регионах страны. Далее следуют Южный (8%), Сибирский (7%) и остальные округа РФ.

<sup>49</sup> Урожай сои в РФ достиг исторического максимума [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://news.rambler.ru>. – 10.06.2020.

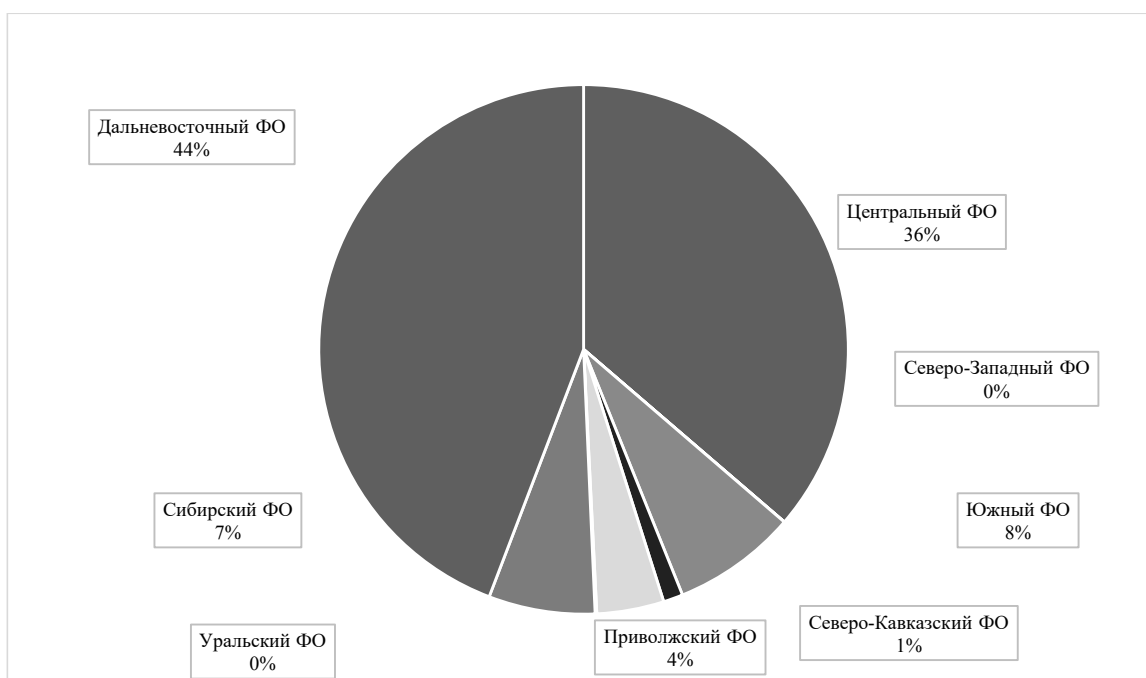


Рисунок 15 – Структура посевных площадей России<sup>50</sup>

Также в рамках округов необходимо затронуть и валовый сбор, который за период с 2010 по 2019 год вырос в России почти втрое.

Таблица 20 – Валовой сбор сои (в весе после доработки), тыс. ц.<sup>51</sup>

Регион	2010	2019	Структура, %	Рост, %
Российская Федерация	11 365,91	43 599,56	100	284
Центральный ФО	800,07	21 304,44	49	2563
Северо-Западный ФО	0,11	34,22	0,1	31009
Южный ФО	2 181,79	4 124,84	10	89
Северо-Кавказский ФО	358,99	522,58	1	46
Приволжский ФО	177,66	1 893,50	4	966
Уральский ФО	7,51	32,75	0,1	336
Сибирский ФО	220,25	2 206,44	5	902
Дальневосточный ФО	7 619,53	13 480,79	31	77

Итак, важнейшими регионами-производителями сои в России, по данным

<sup>50</sup> Урожай сои в РФ достиг исторического максимума [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://news.rambler.ru>. – 10.06.2020.

<sup>51</sup> Соя в России: импорт и собственное производство [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [agroprognoz.ru/soya-v-rossii-import...proizvodstvo/](http://agroprognoz.ru/soya-v-rossii-import...proizvodstvo/) – 16.06.2020.



2019 года, являются Центральный (49%), Дальневосточный (31%) и Южный (10%) федеральные округа. Напомним, что доля соевых посевных площадей этих регионов в 2019 году составила соответственно 36%, 44% и 8%.

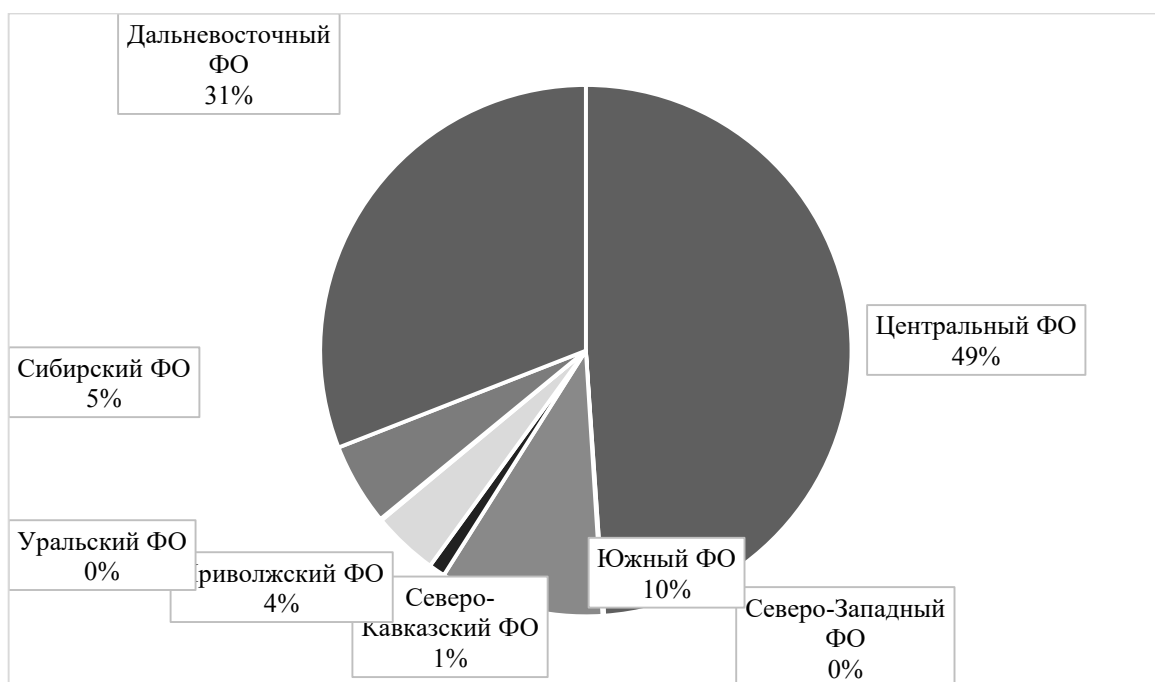


Рисунок 16 – Структура валового сбора сои в России в 2019 г. по округам<sup>52</sup>

В России в 2019 году собрали 4,6 млн тонн сои, что больше на 7% по сравнению с 2018 годом. Всего за период с 2015 года рост составил 58,6% или 1,7 млн тонн

На территории Амурской области выделяется три основных зоны соеяния: южную, центральную и северную. Основной зоной соеяния является южная зона. Она считается наиболее благоприятной для ведения сельского хозяйства. В ней сконцентрирована основная часть посевных площадей региона.

В числе лидеров зоны стоит отметить Тамбовский район (62039 га), Константиновский район (23609 га), Ивановский район (23554 га), Благовещенский район (18675 га), Завитинский район (18000 га.), на самом последнем месте стоит Бурейский район (450 га) и Шимановский район (800 га). (табл. 21).

<sup>52</sup> Соя в России: импорт и собственное производство [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [agroprognoz.ru/soya-v-rossii-import...proizvodstvo/](http://agroprognoz.ru/soya-v-rossii-import...proizvodstvo/) – 16.06.2020.

Таблица 21 – Посевные площади сои в Амурской области по районам за 2019, га<sup>53</sup>

Район	2015 г	2016 г	2017 г	2018 г	2019 г
Архаринский район	12020	11920	12150	12150	12150
Белогорский район	8370	8270	8500	8500	8500
Благовещенский район	18545	18445	18675	18675	18675
Бурейский район	320	220	450	450	450
Завитинский район	17870	17770	18000	18000	18000
Ивановский район	23424	23324	23554	23554	23554
Константиновский район	23479	23379	23609	23609	23609
Михайловский район	10747	10647	10877	10877	10877
Октябрьский район	10050	9950	10180	10180	10180
Свободненский район	10203	10103	10333	10333	10333
Тамбовский район	64909	64809	65039	65039	65039
Шимановский район	670	570	800	800	800
Итого	200607	199407	202167	202167	202167

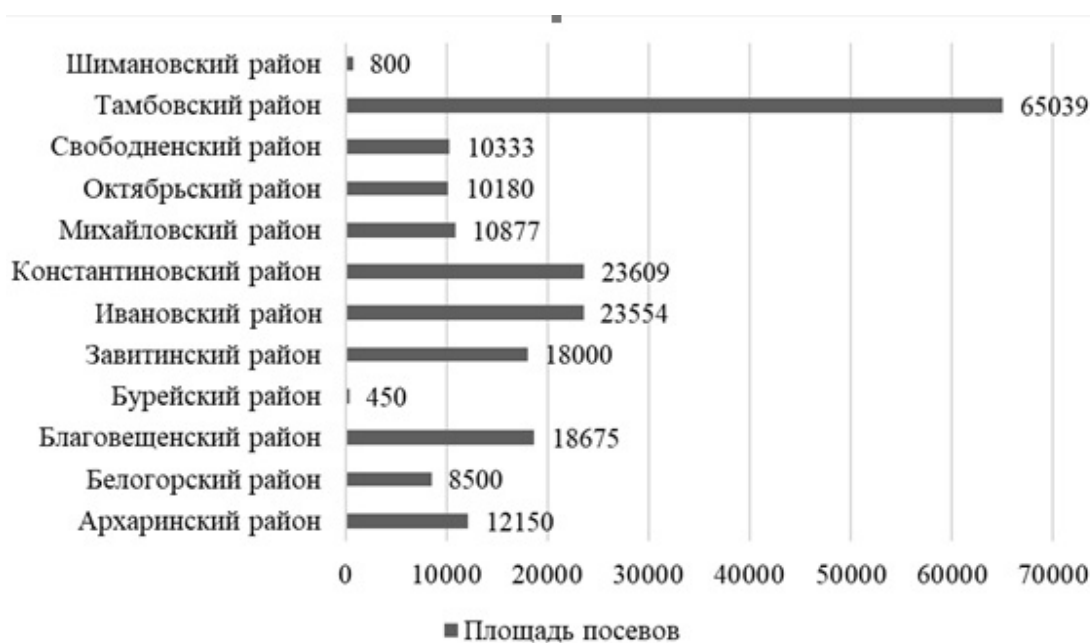


Рисунок 17 – Посевные площади сои в Амурской области по районам в 2019, га  
В 2020 году, согласно прогнозу, вся посевная площадь составит 1 201 тыс<sup>54</sup>. га.

<sup>53</sup> Тучкова, Ю.Г. Агробиологическое обоснование сроков, способов посева и норм высева сои в южной зоне Амурской области: автореф. дис. канд. с.-х. наук. / Ю.Г. Тучкова. – Благовещенск, 1970. – 24 с.

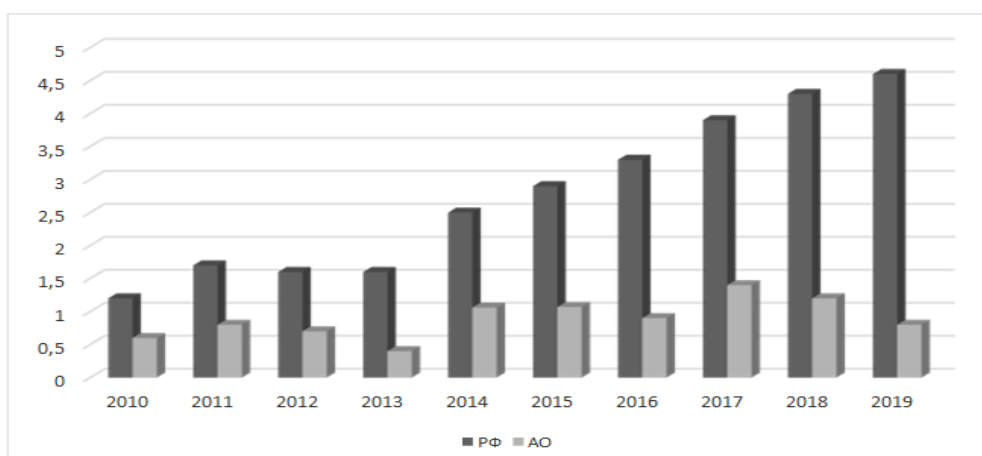
<sup>54</sup> Тучкова, Ю.Г. Агробиологическое обоснование сроков, способов посева и норм высева сои в южной зоне Амурской области: автореф. дис. канд. с.-х. наук. / Ю.Г. Тучкова. – Благовещенск, 1970. – 24 с.

Посевы сои разместятся на площади 862 тыс. га (доля сои в структуре севооборота снизится на 2 % по сравнению с 2019 годом и составит 72 %).

Таблица 22 – Динамика производства сои в России и Амурской области за 2010-2019 годы, млн. тонн<sup>55</sup>

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Производство в РФ, млн. тонн	1,2	1,7	1,6	1,6	2,5	2,9	3,3	3,9	4,3	4,6
Производство в Амурской области, млн. тонн	0,6	0,8	0,7	0,4	1,06	1,07	0,9	1,4	1,2	0,8
Доля производства сои в Амурс. области в производстве в РФ, %	50	47	43,7	25	42,4	36,8	27,2	35,8	27,9	17,4

Производство сои в Амурской области за анализируемые 10 лет увеличилось в двое, так если в 2010 году было произведено 0,6 млн. тонн, то в 2018 году показатель составил 1,2 млн. тонн.



<sup>55</sup> Соя в России: импорт и собственное производство [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [agroprognoz.ru/soya-v-rossii-import...proizvodstvo/](http://agroprognoz.ru/soya-v-rossii-import...proizvodstvo/) – 16.06.2020.

Рисунок 18 – Динамика производства сои в России и Амурской области за 2010-2019 годы млн. тонн<sup>56</sup>

Но, нельзя не обратить внимание на частые спады, такие как в 2013 году, когда было собрано 0,4 млн. тонн, 2019 год – 0,8 млн. тонн. Чаще всего на производство сои влияют погодные условия, такие как поводок в 2013 году, или неурожай 2018 года, опять же из-за частых дождей.

Если рассматривать влияние объемов производства сои Амурской области на объемы сбора по России, то корреляция не прослеживается. Валовые сборы сои в рамках страны растут, начиная с 2014 года, чего нельзя сказать о росте производства сои Амурской области. Можно обратить внимание, например, на 2016 год: объемы сои Амурской области упали на 0,17 млн. тонн, а объемы производства по России выросли на 0,4 млн. тон.

Таблица 22 – Доля экспорта в производстве сои в Амурской области<sup>57</sup>

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Производство сои в Амурской области, млн. тонн	0,6	0,8	0,7	0,4	1,06	1,07	0,9	1,4	1,2	0,8
Экспорт сои, млн. тонн	0,067	0,13	0,14	0,35	0,33	0,42	0,52	0,55	0,7	0,73
Экспортная квота, % (доля экспорта в общем объеме производства)	11,2	18,6	20	87,5	31,1	39,2	57,7	39,2	58,3	91,2

<sup>56</sup> Соя в России: импорт и собственное производство [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [agroprognoz.ru/soya-v-rossii-import...proizvodstvo/](http://agroprognoz.ru/soya-v-rossii-import...proizvodstvo/) – 16.06.2020.

<sup>57</sup> Синеговский, М.О., Синеговская В.Т. Эффективность сортовых технологий возделывания сои в Амурской области / В.Т. Синеговская, М.О. Синеговский // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2016. – № 3 (60). – С. 260-266.

За четыре года российский экспорт соевых бобов в Китай вырос более чем в 10 раз, почти до миллиона тонн. Этому поспособствовал торговый конфликт США и Китая. В сельхозсезоне 2016-2017 годов (с 1 июля по 30 июня) США продали в Китай 37 миллионов тонн сои, сообщили в Институте конъюнктуры аграрного рынка (ИКАР).

В следующем сезоне экспорт США снизился до 30 миллионов тонн, в сезоне 2018-2019 годов до 5 миллионов тонн. По данным ИКАР, еще три сельхозсезона назад - в 2016-2017 годах - Россия экспортировала в Китай 315 тысяч тонн сои, затем 780 тысяч тонн.

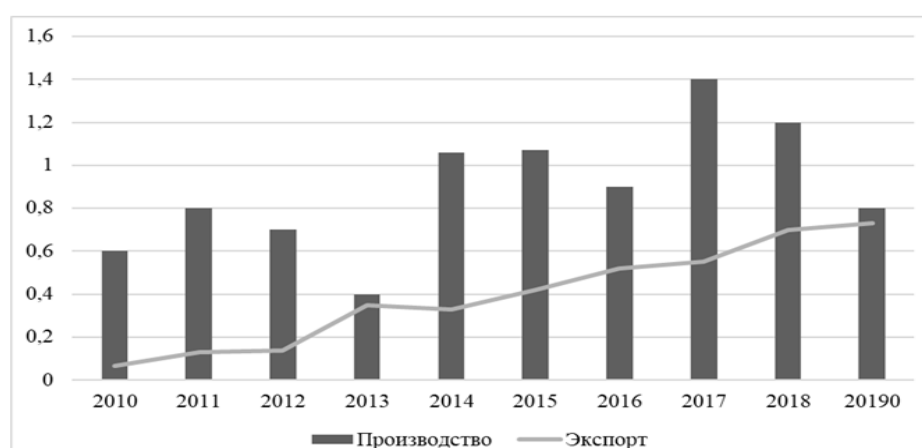


Рисунок 19 – Доля экспорта в производстве сои в Амурской области<sup>58</sup>

Говоря об экспортной квоте, то зависимость от объемов производства прямая. На протяжении всего периода объемы производства растут, и вместе с ними растет и экспорт. Самый высокий показатель экспорта был достигнут в 2013 году, когда было экспортировано 87,5 % от всего произведенного объёма, но, тут стоит отметить, что именно в этот год объемы производства были критично малы.

В среднем доля экспорта за последние 5 лет составляла около 45 -50 % от объемов производства. Но заметим, что в 2019 году доля экспорта составила рекордный 91 %, это связано с высокими планами по экспорту и в то же время низким урожаем.

<sup>58</sup> Рынок сои в России: интересные факты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.dairynews.ru/photoreports/rynok-soi-v-rossii-interesnye-fakty.html>. – 16.06.2020.

Далее проведем анализ зависимости экспорта сои от валютного курса.

Таблица 23 – Зависимость выручки от экспорта сои от валютного курса руб. к долл.<sup>59</sup>

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Валютный курс	30,18	30,35	32,19	30,37	32,65	56,23	72,92	60,65	57,60	69,47
Экспорт сои, млн. долл. США	7,4	16	18	3,2	1,1	67,3	71,8	76,6	130	207

Валютный курс на протяжении всего периода, а особенно с 2014 года стремительно рос. С 30,18 руб. за долл. в 2010 году до 69,47 руб. к долл. в 2019 году. То есть рост составил 230 %. Но и выручка от экспорта сои так же значительно выросла, с 7,4 млн. долл в 2010 году до 207 млн. долл. в 2019 году, рост составил 279 %. При этом не будем забывать о том, что рост выручки происходил не только благодаря повышению курса рубля, но и благодаря увеличению производства.

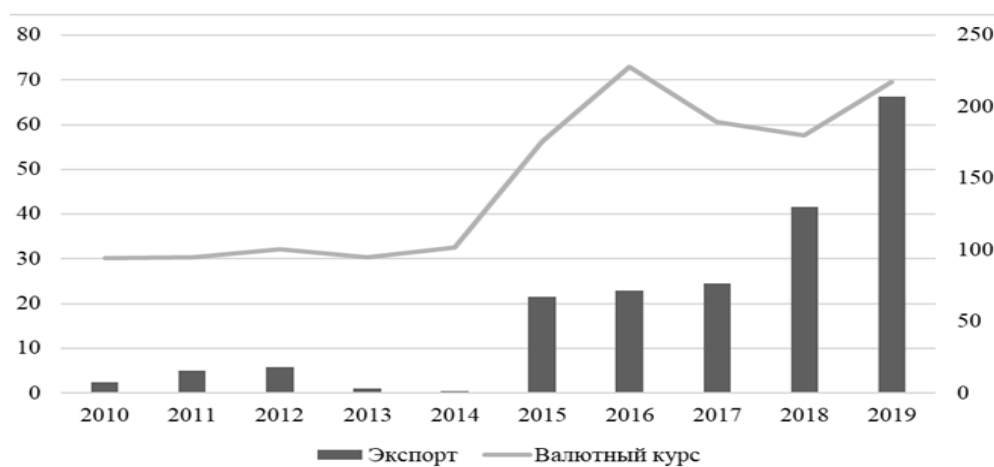


Рисунок 20 – Зависимость выручки от экспорта сои от валютного курса руб. к долл.<sup>60</sup>

<sup>59</sup> Синеговский, М.О., Синеговская В.Т. Эффективность сортовых технологий возделывания сои в Амурской области / В.Т. Синеговская, М.О. Синеговский // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2016. – № 3 (60). – С. 260-266.

<sup>60</sup> Синеговский, М.О., Синеговская В.Т. Эффективность сортовых технологий возделывания сои в Амурской области / В.Т. Синеговская, М.О. Синеговский // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2016. – № 3 (60). – С. 260-266.

Выращенная соя идет на экспорт в Китай – в 2019 году туда было отгружено соевых бобов на 207 млн долларов (74,5% от всего экспорта сои из России).

Неизменный с 2018 г. фактор динамики цен на сою в мире – торговая война США и Китая. Рост китайский пошлин на американскую сою негативен для североамериканского рынка, но вызвал рост спроса на сою из Бразилии и Аргентины. Бенефициарами этого противостояния остаются южноамериканские поставщики и европейские переработчики, но для России цены тоже растут.

Внутренние цены на сою в РФ начали отражать динамику и региональную структуры спроса на соевый шрот: затоваривание рынка Дальнего Востока в 2018/19 г. привело к снижению цен и площадей, а Центр в текущем году начнет испытывать снижение интереса к культуре на фоне резкого замедления роста поголовья в животноводстве Европейской России.

В 2019 г. на мировом рынке соевых бобов динамика продолжить зависеть от переговоров США и Китая, но российский рынок может испытать ценовой шок к концу сезона, связанный с сокращением интереса к культуре.

### **3.2 Воздействие тарифных и нетарифных мер в РФ и КНР на экспорт сои и ее продуктов из Амурской области**

Отметим, что таможенной пошлины на экспорт сои из России по данным на 2020 год нет.

В России уже несколько месяцев разрешен ввоз генно-модифицированной (ГМО) сои для кормов животных. 16 апреля 2020 года премьер-министр Михаил Мишустин подписал постановление № 520 по которому до 1 января 2021 года от госрегистрации освобождаются генно-модифицированные соевые бобы и шрот. Прежде власти ужесточали оборот ГМО: в 2016 году президент Владимир Путин запретил ввозить в Россию, а также выращивать на ее территории семена растений, чья генетическая программа изменена с использованием методов генной инженерии. Продукцию, полученную с применением ГМО, разрешено было ввозить, только если она прошла процедуру государственной регистрации. Теперь

без госрегистрации можно ввозить соевые бобы и шрот, безопасность которых подтвердит Россельхознадзор.

Падение цен на шрот негативно скажется на отрасли сои; рентабельность ее снизится. Во многом благодаря ограничениям по импорту удавалось стимулировать ее производство. За 15 лет в масштабах страны оно выросло в 15 раз до 4,7 миллиона тонн в 2019 году. Россия экспортирует 896 тысяч тонн, и Амурская область в экспорте сои лидер. Только в Китай ежегодно из региона экспортировалось около 400 тысяч тонн бобовых. Примерно столько же перерабатывали амурские предприятия.

Правительство готовится к решительному разговору с китайскими визави по поводу расширения экспорта сои. Однако пример с соей показывает, что даже если КНР полностью откроет свои таможенные ворота, РФ не сможет предложить продукцию в необходимых количествах. Эксперты предупреждают также, что необходим жесткий контроль за китайскими инвесторами, иначе российские земли могут использоваться с нарушением агротехнологий.

До 5 сентября Минэкономразвития, Минсельхоз, Минтранс и МИД должны представить в правительство предложения по расширению сотрудничества в агропромышленной сфере к встрече глав правительств РФ и КНР 17 сентября в Санкт-Петербурге. Россия старается увеличить поставки в Китай российской мясной и молочной продукции, зерна и сои. Ведутся активные консультации по расширению территории РФ, с которой разрешен импорт зерна (сейчас это разрешено только семи регионам). Правительство готовит к переговорам весомые аргументы в поддержку отечественной продукции.

На данный момент российским производителям приходится договариваться с Китаем о поставках из каждого отдельного региона России, но китайские власти гарантируют, что в скором времени будут приниматься пакетные решения и импорт пшеницы, ячменя, кукурузы, риса, рапса и сои будет разрешен со всей территории РФ.



В 2019 году Россия объявила увеличение экспорта сельхозпродукции одной из составляющих национального плана по вывозу несырьевых товаров. Увеличению доли экспорта будет способствовать тот факт, что КНР полностью открыла границы для импорта сои со всей территории РФ, также с Амурской области.

Китай рассчитывает на Россию в борьбе с последствиями торговой войны. Однако, согласно выводам специалистов, в ближайшие несколько лет экспорт сои из России в Китай не сможет покрыть этот дефицит. Дело в том, что, несмотря на увеличение посевных площадей, производство сои в европейской части России не сможет удовлетворить внутренний спрос в ближайшие пять лет. Россия сама импортирует сою, и только к 2024 году сможет выйти на самообеспечение. Очевидно, что для наращивания экспорта сои в КНР необходим резкий рост производственных мощностей, а значит – необходимы инвестиции и, конечно же, время.

В ближайшее время, в краткосрочной перспективе Россия никакую весомую долю на рынке КНР занять не сможет, тем более по сое. Россия производит очень мало сои на фоне их потребления. Эксперт считает, что даже к 2024 году Россия еще не выйдет на полное самообеспечение по сое. В России своя собственная животноводческая отрасль хорошо развивается, а соя – это белок в лучшем виде, который идет на корм. Максимально, что Россия можем увеличить его на 10 млн т в какой-то среднесрочной перспективе. Причем речь не о генетически модифицированной сое, которую поставляют в Китай США, а – органической, безопасной с этой точки зрения.

### **3.3 Проблемы и тенденции в экспорте сои и ее продуктов из Амурской области**

Проблема 1. Преобладание сои. Значительный отрыв Амурской области от других регионов в соевом производстве непременно вызывает диспропорцию в производстве остальных сельскохозяйственных культур. Рост посевных площадей под сою в области происходит не только за счет распашки залежных земель, но и за счет сокращения посевов других культур. За 2015-2019 гг. площадь под

зерновыми культурами увеличилась на 0,8%, под кормовыми – на 0,2.

Проблема 2. Дефицит сои. Каждые 100 тысяч тонн сои, не переработанной и вывезенной за пределы Амурской области, - это потеря миллиарда рублей валового регионального продукта. В Приамурье второй год подряд чрезвычайные ситуации и неурожай. Если в прошлом году амурчане собрали 1 миллион 100 тысяч тонн сои, то в 2020 будет порядка 800 тысяч - это очень мало. Конечно, сои не хватает. И власти региона опасаются, что соевый дефицит и высокая цена на эту культуру могут остановить переработку.

Проблема 3. Высокие цены на сою. Высокая цена выгодна тем, кто экспортирует сою в Китай, экспорт в Китай составляет 99,9% всего экспорта масличных культур, но никак не способствует развитию амурских перерабатывающих предприятий. В Амурской области своя экономика: если цена свыше 25 тысяч рублей за тонну, то рентабельность становится нулевой. Из четырех амурских предприятий соепереработки одно уже законсервировано. Остальные три перерабатывают на сегодня 400 тысяч тонн сои, а с запуском МЭЗ «Амурский» на полную мощность и расширением производственных мощностей «АНК-холдинга» объем переработки потенциально мог бы вырасти до 500 тысяч тонн. И в этой ситуации очень важно, чтобы соя никуда не уехала и осталась в области.

Высокая цена никак не способствует развитию наших перерабатывающих предприятий. Но для того чтобы купить сою по высокой цене, перерабатывающим предприятиям нужны деньги. Ежегодно амурские переработчики берут порядка 7,5 миллиарда рублей кредитов именно на закупку сои. Раньше предприятиям давали льготные субсидированные кредиты на закупку сырья. Но в 2017 году эту меру поддержки отменили.

Накануне региональные производители выступили против запрета на вывоз сои, поскольку данная культура выращивается в России с расчетом на экспорт, в частности в Китай, Вьетнам и Японию. Несмотря на это, власти были вынуждены пойти на такие меры из-за коронавируса.

Региональные аграрии снизили площади посевов почти на 2%, однако за счет увеличения урожая запланировано вырастить сои в 1,5 раза больше по сравнению с прошлогодними показателями. При этом, к 2024 году в Амурской области планируют выращивать не менее 2,2 млн тонн сои. Отсюда вытекает следующая проблема.

Проблема 4. Рекордный вывоз амурской сои в Китай грозит стагнацией для перерабатывающих предприятий Приамурья. Качественная и экологически чистая амурская соя всегда была востребована в Китае. Однако торговая война США и Китая, потребляющего сои больше всех в мире, привела к тому, что соседи готовы скупить всю амурскую сою – вот только в этом году ее крайне мало из-за паводка и неурожая.

Данные тенденции при формировании посевных площадей негативно сказываются на структуре посевов. Интенсивный рост посевов сои с каждым годом приводит к сокращению зерновых культур. Многие хозяйства возделывают сою беспрерывно в течение 2-4 лет подряд. Такое нарушение севооборотов может в дальнейшем негативно сказаться на эффективности производства культуры. Основными последствиями могут стать увеличение засоренности посевов, поражение сои болезнями, и, как результат, снижение урожайности и рентабельности ее производства.

Поэтому одной из важных проблем соеводства в Амурской области является ослабление неблагоприятных последствий при длительном беспрерывном возделывании сои, что потребует решать вопросы сохранения высокой продуктивности полей и сохранения экологического равновесия в соеющей зоне. Кроме того, соевая подотрасль должна решать проблемы:

- производство полноценного растительного белка, необходимого для кормопроизводства и пищевой промышленности;
- обеспечение занятости населения;
- повышение полноценности питания населения за счет мясных продуктов, полученных с использованием сои в кормопроизводстве;

– улучшение финансово-экономического положения аграрной отрасли.

Решение проблемы с высокими ценами на закупку сои.

Необходимо опять ввести льготные субсидированные кредиты на закупку сырья, то это будет выгодно и аграриям, которые смогут продать сою дорого, и отечественным переработчикам, которые смогут купить нужный объем бобовых даже по высокой цене и потом произведут соевый шрот, масло, лецитин.

Переработка сои в Приамурье – дает толчок этому перспективнейшему направлению развития экономики. В Белогорске работает крупнейший на Дальнем Востоке завод по глубокой переработке сои «Амурский», в Ромненском районе наращивает объемы маслоэкстракционный завод на базе ООО «Красная звезда», компания «Соя АНК» первой в России освоила японский рынок, поставляя туда соевый шрот. Рынок сои – самый быстрорастущий сегмент сельского хозяйства. Но сегодня возник опасный дисбаланс: резкий рост экспорта ставит перерабатывающие предприятия Приамурья на грань выживания, а в худшем случае – банкротства.

Что касается Амурской области, то в области и в целом на Дальнем Востоке необходимо легализовать закуп сои со стороны Китая. В России все платежи проходят по расчетным счетам, везде платятся налоги. И в данном случае амурские производители проигрывают закупщикам со стороны Китая, которые покупают сою у фермеров за наличные деньги. Это сразу ставит амурских переработчиков в неконкурентные условия. Разница в цене на 10% – сумма примерно равна НДС. Это очень острый вопрос, который нужно правительству и всем правоохранительным органам, налоговой и таможенной службам решать.

Следовательно, нужно ввести минимальные пошлины на вывоз сои в КНР, чтобы у таможни появился рабочий инструмент. За счет пошлины, а это доход таможенной службы, она сможет отслеживать и выравнивать стоимость контрактов на законных основаниях. Сегодня их аргумент: нет вывозной пошлины. Ко-

гда будет даже 3%, для них это будет уже основанием проверять стоимость контракта. Это необходимо, чтобы обелить рынок закупа сои на всем Дальнем Востоке.

Также, Минсельхоз предлагает в 2020 году ввести в России экспортные субсидии для производителей сои в общей сумме 4,2 млрд руб. Эти средства, ранее планируемые на компенсацию капитальных затрат производителей, считает замминистра, нужно перенаправить, поскольку соя и рапс являются культурами, представляющими собой экспортный потенциал России.

Планируется, что субсидии будут получать производители, которые поставляют продукцию на экспорт или на переработку с целью дальнейшего экспорта.

В ФАС видят несколько способов стабилизировать рынок для дальнейшего развития: в первую очередь, предлагается развивать биржевую торговлю для формирования справедливых рыночных цен. Во-вторых, необходимо в кратчайшие сроки принять методические указания для молекулярно-генетических исследований ГМО-организмов. Кроме того, необходимо создать условия для развития селекции, направленной на выведение сортов семян сои с высокими показателями по протеину и масличности, обеспечивающими высокое качество белкового компонента в соевом сырье и шроте.

Таким образом, соя остается одной из самых высокодоходных рентабельных культур, что и определило средний темп роста посевных площадей на уровне 8,6% за последнее десятилетие. В целом привлекательность культуры для сельхозпроизводителей сохранится, и вероятно ожидать незначительного, до 2%, повышения посевных площадей в 2020 году. Действительные размеры посевных площадей в 2020 году будут зависеть от маржинальности сои по сопоставлению с конкурирующими масличными культурами, а также вероятными модификациями конъюнктуры международного рынка.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование проблем, связанных с изменением роли государства во внешнеэкономической деятельности в России показало, что, несмотря на сложности перехода к рыночным принципам регулирования внешнеэкономической деятельности в стране в этот период были заложены основы национальной системы поддержки экспорта, стали использоваться новые меры и инструменты, и были созданы новые соответствующие структуры.

Анализ взглядов на проблематику работы позволил уточнить категорию «государственная поддержка экспорта» государственная поддержка экспорта направлена на укрепление конкурентоспособности национальных компаний на международных рынках, создание условий для лучшего продвижения интересов национального бизнеса на внешние рынки и имеет наступательный характер. Можно говорить, что поддержка экспорта способствует развитию национального высокотехнологичного производства, инновационному развитию государства.

Показано, что до настоящего времени существует неоднозначность мнений о возможностях, правомерности и эффективности применения различных мер поддержки экспорта. На основе проведенного исследования в работе раскрыто содержание и предложена типология финансовых и нефинансовых мер и инструментов.

Реформы, которые проводятся государством в настоящее время, направлены на то, чтобы обеспечить стабильное развитие сельской местности, а современная аграрная политика включает в себя более широкий спектр вопросов. Поэтому государственная политика в сфере экспорта сельскохозяйственной продукции нашла свое выражение в принятой Государственной программе «Развитие сельского хозяйства и обеспечение регулирования рынка сельскохозяйственной продукции, продовольствия и сырья на 2013 - 2020 гг.». Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» в

качестве одной из национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года является создание и модернизация экспортно-ориентированной товаропроводящей инфраструктуры, в том числе строительство оптово-распределительных центров. Создание и развитие современных логистических структур является одной из важнейших мер, направленных на стимулирование торговой деятельности и увеличение объемов продажи продукции отечественных производителей, повышение их конкурентоспособности.

Экспорт и импорт сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия осуществляются с учетом необходимости защиты интересов отечественных товаропроизводителей в сфере агропромышленного производства и обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации. Защитные меры принимаются в форме количественных ограничений или введения таможенных пошлин до такой степени и на такой срок, которые могут быть необходимы для устранения существенного ущерба или предотвращения угрозы его причинения. Правительство Российской Федерации устанавливает порядок и условия введения и применения пороговых цен, на основе которых определяются таможенные пошлины.

Пороговая цена рассчитывается на основе цен, сложившихся на внутреннем рынке Российской Федерации на отдельные виды сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Поддержка импорта может повлиять на развитие производства и технологий и в конечном итоге повысить конкурентоспособность национального экспорта страны-импортера. Поэтому данные институты осуществляют не только поддержку экспорта национальных компаний, но и импорта продукции (как правило, имеющей важное стратегическое значение для развития страны), используя импортное кредитование и импортные гарантии. Однако, как правило, государства не поддерживают экспорт, строго ограничивают или запрещают его, если это может иметь негативные последствия (привести к сокращению конкурентоспособности экспортируемой продукции страны). Таким образом, основная задача национальных экспортно-кредитные

агентств (эксимбанков) в системе поддержки экспорта – обеспечение стабильного торгового финансирования и развитие внешнеэкономической деятельности в стране.

Нетарифное регулирование – это совокупность мер по управлению ввозом товаров (импорт) и вывозом товаров (экспортом), включающее в себя разрешительные и запретительные, ограничительные меры. Нетарифное регулирование – это совокупность мер по управлению ввозом товаров (импорт) и вывозом товаров (экспортом), включающее в себя разрешительные и запретительные, ограничительные меры.

В целях снижения уровня административных барьеров, препятствующих развитию конкуренции в сфере агропромышленного комплекса и совершенствования антимонопольного и тарифного регулирования Министерство сельского хозяйства и Федеральная антимонопольная служба заключили 14 декабря 2018 г. Соглашение о взаимодействии в формировании и реализации государственной политики в сфере агропромышленного комплекса и осуществлении контроля за соблюдением антимонопольного законодательства. Исходя из всего вышеизложенного, что по выработанным ранее правилам предоставляет свою работу Таможенный союз. За этот период многое произошло: сделан серьезный импульс взаимной торговли, так как внутри ТС начали отсутствовать дополнительные затраты на оформление экспортных деклараций внутри ТС и таможенных представителей и таможенные барьеры; сформировалась Единая таможенная территория, с сохранением государственных границ стран-участниц ЕАЭС; можно беспшлинно перемещать на Единой таможенной территории (ЕТТ) между странами – членами Таможенного союза товары собственного производства и иностранные товары, выпущенные в свободное обращение в одной из стран-участниц ЕАЭС, если при ЕАЭС ТС не применяются для стран-участниц меры нетарифного регулирования требования лицензий, разрешений, соблюдения квот к участникам ВЭД. Особое внимание было так же уделено реализации государственной внешнеэкономической политики в отношении товаров агропромышленного комплекса российской экономики.



## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Государственная программа «Развитие сельского хозяйства и обеспечение регулирования рынка сельскохозяйственной продукции, продовольствия и сырья на 2013 - 2020 гг.»
- 2 Указ Президента РФ № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – N 4. – ст. 345. – 2020.
- 3 Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» / Собрание законодательства РФ. – № 20. – ст. 2817. – 2018.
- 4 Абдрахманова, Д.Р. Эволюция представлений о системе стратегического планирования / Д.Р. Абдрахманова // Современные проблемы социально-гуманитарных наук. 2019. № 2 (4). С. 136-140. Александрин, Ю.Н., Набиулина,

Т.Ю. Оптимизация инвестиционных стратегий в сетевом ритейле / Экономика: теория и практика. – 2018. – № 2 (26). – С. 26-35.

5 Арманшина, Г.Р. К вопросу о стратегическом планировании и экономическом росте / Г.Р. Арманшина // Образование и наука без границ: фундаментальные и прикладные исследования. – 2018. – № 3. – С. 310-312.

6 Брянских, С.П. Экономика сельского хозяйства / С.П. Брянских. – М.: Агропромиздат, 2017. – 326 с.

7 Бусел, И.П. Экономика сельского хозяйства: учебное пособие / И. П. Бусел, П. И. Малихтарович. – Минск: Республиканский институт профессионального образования, 2018. – 447 с.

8 Брыкалов, С. М. Особенности развития стратегического планирования на предприятиях России / С.М. Брыкалов// Инновационная экономика: материалы Междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь 2014 г.). – Казань: Бук, 2019. – С. 128-130.

9 Булгакова, А. Р. Разработка стратегических ориентиров устойчивого развития организации / А.Р. Булгакова // Молодой ученый. – 2017. – №27. – С. 366-369.

10 Варламов, А.С. Совершенствование управления ассортиментом на современных производственных предприятиях / А.С. Варламов // Экономика и менеджмент. – 2018. – № 2. – С. 37-38

11 Габричидзе, Б.Н. Практика применения Таможенного Кодекса РФ / Б.Н. Габричидзе. – М.: Книжный мир, 2018. – 496 с.

12 Добрынин, В.А. Актуальные проблемы экономики АПК. Уч. пособие / В.А. Добрынин. – М.: Издательство МСХА, 2015. – 280 с.

13 Дюмулен, И. И. Международная торговля. Тарифное и нетарифное регулирование / И.И. Дюмулен. – М.: ГОУВПО ВАВТ Минэкономразвития России, 2013. – 520 с.

14 Дюмулен, Ипполит Ипполитович Международная торговля. Тарифное и нетарифное регулирование. Учебник / Дюмулен Ипполит Ипполитович. – М.: Всероссийская академия внешней торговли (ВАВТ), 2015. – 384 с.

- 15 Ермалинская, Н.В. Экономика и организация инфраструктуры агропромышленного комплекса: курс лекций / Н. В. Ермалинская. – М: ГГТУ, 2018. – 163 с.
- 16 Запольский, М.И. Экономика агропромышленного комплекса: пособие / М. И. Запольский. – М: ГГТУ, 2018. – 175 с.
- 17 Кузнецов, В.В. Экономика сельского хозяйства / В.В. Кузнецов – Ростов-на-Дону: Феникс, 2018. – 352 с.
- 18 Как устроен рынок соевого шрота в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа:[agrovesti.net\lib/industries...soevogo...v-rossii.html](http://agrovesti.net/lib/industries...soevogo...v-rossii.html) – 16.06.2020.
- 19 Минаков, И.А. Экономика сельскохозяйственного предприятия / И.А. Минаков, А.А. Сабетова, Н.И. Куликов и др. – М.: Колос С., 2017. – 528 с.
- 20 Ноздрачев, А.Ф. Таможенное право / А.Ф. Ноздрачев. – М.: ВолтерсКлувер, 2015. – 343 с.
- 21 Попович, О. М. Таможенное право / О.М. Попович, Ю.С. Тихомирова. – М.: Юнити-Дана, Закон и право, 2016. – 160 с.
- 22 Производство сои: прогноз на сезон 2017/18 [Электронный ресурс]. – Режим доступа:[мниап.рф\Аналитика\Производство сои](http://мниап.рф\Аналитика\Производство сои) – 16.06.2020.
- 23 Петрович, Э.А. Агробизнес: учебно-методическое пособие / Э. А. Петрович, Л. П. Лазарев. – М: ГГТУ, 2016. – 234 с.
- 24 Производство сои: прогноз на сезон [Электронный ресурс]. – Режим доступа:[мниап.рф\Аналитика\Производство сои](http://мниап.рф\Аналитика\Производство сои) – 16.06.2020.
- 25 Ростовский, Ю.М. Внешнеэкономическая деятельность / Ю.М. Ростовский, В.Ю. Гречков. – М.: Экономистъ; Издание 2-е, испр., 2018. – 589 с.
- 26 России – соевый прорыв [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [betaren.ru\пресса/228/](http://betaren.ru\пресса/228/) – 16.06.2020.
- 27 Рынок сои в России: интересные факты [Электронный ресурс]. – Режим доступа:<https://www.dairynews.ru/photoreports/rynok-soi-v-rossii-interesnyefakty.html>. – 16.06.2020.
- 28 Рынок засыпало соей [Электронный ресурс]. – Режим доступа:[agroinvestor.ru\analytics/news/31414-rynok...soey](http://agroinvestor.ru\analytics/news/31414-rynok...soey). – 16.06.2020.

- 29 Соя стратегического назначения: как Приамурье за четыре года увеличит производство главной культуры [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ampravda.ru/2019/10/17/091595.html> – 16.06.2020.
- 30 Смитиенко, Б.М. Внешнеэкономическая деятельность / Б.М. Смитиенко, В.К. Поспелов, С.В. Карпова, и др.– М.: Мастерство, 2017. – 304 с.
- 31 Саакян, В. А. Сущность и типология стратегий предприятий // Молодой ученый. – 2018. – № 15. – С. 415-419.
- 32 Савкина, Р.В., Мальцева, Е.Г. Особенности стратегического планирования в условиях кризиса / Р.В. Савкина, Е.Г. Мальцева // Научный альманах. – 2019. – № 3-1 (17). – С. 301-307.
- 33 Сергеев, А.А. Экономические основы бизнес-планирования / А.А. Сергеев. – М.:Юнити-ДАНА, 2019. –462 с.
- 34 Спирина, А. М. Характеристика теоретических подходов к стратегическому планированию на предприятии / А.М. Спирина // Молодой ученый. – 2018. – №1. – Т. 1. – С. 144-150.
- 35 Сургуладзе, В.Ш. Актуальные вопросы государственного стратегического планирования в РФ / В.Ш. Сургуладзе // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2018. – № 4. – С. 41-48.
- 36 Сельская экономика: учебник: для студентов высших учебных заведений, обучающихся по экономическим специальностям / С. В. Киселев и др.;

под редакцией С. В. Киселева // Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Экономический факультет.– Москва: Проспект, 2016. –570 с.

37 Сильванович, В.И. Сельскохозяйственное производство: базисные факторы, основные результаты и условия инновационного развития: монография / В. И. Сильванович. – М: ГГТУ, 2017. – 210 с.

38 Синеговский, М.О. Современное состояние производства сои в Амурской области / М.О. Синеговский // Масличные культуры. Научно-технический бюллетень ВНИИМК. – 2015. – № 163. – С. 86-90.

39 Синеговский, М.О. Факторы эффективного возделывания сои в хозяйствах Амурской области / М.О. Синеговский // Вестник Орловского государственного аграрного университета, 2012. – Т. 35. – № 2. – С. 19-22. 74.

40 Синеговский, М.О. Экономическая оценка ресурсосберегающих технологий производства сои / М.О. Синеговский, А.А. Малашонок // Сельскохозяйственные науки и агропромышленный комплекс на рубеже веков: сборник материалов XV Международной научно-практической конференции / Под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2016. – С. 125- 130. 75.

41 Синеговский, М.О. Экономическая оценка эффективности применения гербицидов на сое / М.О. Синеговский, И.Г. Ковшик // Земледелие, 2013. – № 6. – С. 35-37.

42 Синеговский, М.О., Ковшик, И.Г. Экономическая эффективность применения гербицидов в ресурсосберегающих технологиях производства сои в Амурской области / М.О. Синеговский, И.Г. Ковшик // Результаты и направления исследований по сое на Дальнем Востоке и в Сибири. Сб. науч. трудов по материалам координационного совещания по сое зоны Дальнего Востока и Сибири, 14-15 марта 2012 г. – Благовещенск: ООО «Типография», 2012. – С. 138-143.

43 Синеговский, М.О., Ковшик, И.Г. Экономическая эффективность применения гербицидов на сое и пшеницы / М.О. Синеговский, И.Г. Ковшик //

Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2015. – № 11. – С. 145-148.

44 Синеговский, М.О. Экономическая эффективность производства сои по технологиям рекомендуемым ГНУ ВНИИ сои / М.О. Синеговский // Материалы XIII-й региональной научно-практической конференции с межрегиональным и международным участием «Молодежь XXI века: шаг в будущее». – Благовещенск, 2012. – Том 4. – С. 157-159.

45 Синеговский, М.О. Экономическая эффективность ресурсосберегающих технологий возделывания сои в Амурской области / М.О. Синеговский // Сборник научных трудов молодых ученых, магистрантов и студентов. – М.:ФГОУ ВПО 155 МГАУ. – 2010. –С. 188-190.

46 Синеговский, М.О. Экономическая эффективность ресурсосберегающих технологий при возделывания сои / М.О. Синеговский // Дальневосточный аграрный вестник. – 2014. – №4 (32). – С. 37-39.

47 Синеговский, М.О., Синеговская В.Т. Эффективность сортовых технологий возделывания сои в Амурской области / В.Т. Синеговская, М.О. Синеговский // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2016. – № 3(60). – С. 260-266.

48 Синеговский, М.О. Экономическая эффективность применения минеральных и органо-минеральных удобрений под сою в условиях Приамурья / М.О. Синеговский, А.В. Науменко // Сборник материалов 6-й международной конференции молодых ученых и специалистов «Инновационные направления исследований в селекции и технологии возделывания масличных культур» посвященной 125-летию со дня рождения В.С. Пустовойта. – Краснодар: ГНУ ВНИИМК им. Пустовойта, 2011. – С. 281-285.

49 Скрынник, Е.Л. Пути повышения экономической эффективности производства и переработки сои (на материалах Амурской области); дис. канд.

экон. наук: 08.00.05 / Е.Л. Скрынник; Дальневосточный государственный аграрный университет, 2006. – 151 с.

50 Соя в кормопроизводстве // В.Ф. Баранов [и др.]. – Краснодар: ИП Тафинцев, 2010. – 367 с. 92. Соя в России – действительность и возможность / В.М. Лукомец [и др.] // Краснодар, 2013. – 99 с.

51 Соя в России: импорт и собственное производство [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [agroprognoz.ru»soya-v-rossii-import...proizvodstvo/](http://agroprognoz.ru/soya-v-rossii-import...proizvodstvo/) – 16.06.2020.

52 Соевый бум. Статистика производства сои по годам и регионам [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [agroinvestor.ru](http://agroinvestor.ru). – 16.06.2020.

53 Соя экструдированная [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.amuragro.ru/production/soya>. – 10.06.2020.

54 Таможенный кодекс таможенного союза и таможенное регулирование. – М.: АБАК, 2012. – 528 с.

55 Таможенный кодекс таможенного союза и таможенное регулирование. – М.: Ассоциация бухгалтеров, аудиторов и консультантов (АБАК), 2015. – 925 с.

56 Тоболич, З.А. Экономика предприятий агропромышленного комплекса / З. А. Тоболич. – Москва: Проспект, 2016. – 119 с.

57 Нестеров А.К. Стратегическое управление // Энциклопедия Нестеровых. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://odiplom.ru/lab/strategicheskoe-upravlenie.html>. – 10.06.2020.

58 Тунин, С.А. Эффективность системы возделывания и переработки сои (на материалах Ставропольского края): автореф. дис. канд. экон. наук:

08.00.05 / С.А. Тунин. – Ставропольский государственный аграрный университет. – Ставрополь, 2003. – 28 с.

59 Тучкова, Ю.Г. Агробиологическое обоснование сроков, способов посева и норм высева сои в южной зоне Амурской области: автореф. дис. канд. с.-х. наук. / Ю.Г. Тучкова. – Благовещенск, 1970. – 24 с.

60 Урожай сои в РФ достиг исторического максимума [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://news.rambler.ru>. – 10.06.2020.