

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет международных отношений
Кафедра международного бизнеса и туризма
Специальность 38.05.02 – Таможенное дело

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

И.о. зав. кафедрой

 Л.А. Понкратова

«13» 06 2020 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

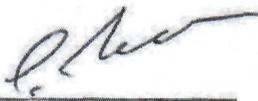
на тему: Порядок ввоза, вывоза опасных отходов на территорию РФ в условиях
ЕАЭС

Исполнитель
студент группы 537-ос



А.Р. Буханцева

Руководитель
доцент, к.ю.н.



Е.Н. Шахов

Нормоконтроль



О.В. Шпак

Рецензент



В.Е. Шабельский

Благовещенск 2020

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет международных отношений

Кафедра международного бизнеса и туризма

УТВЕРЖДАЮ

И.о. зав.кафедрой

 Л.А. Понкратова

« 11 » 11 2020 г.

ЗАДАНИЕ

К дипломной работе (проекту) студента

Буханцевой Анны Романовны

1. Тема дипломной работы (проекта)

Порядок ввоза, вывоза опасных отходов на территорию РФ в условиях ЕАЭС

(утверждено приказом от 24.01.2020 № 144-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы(проекта) 22.06.2020

3. Исходные данные к дипломной работе (проекту) Нормативной базой исследования послужили Конституция Российской Федерации, Директивы Евросоюза и иные международные правовые акты, регламентирующие различные направления обращения с опасными отходами, гражданское и административное законодательство РФ, ведомственные нормативные акты

4. Содержание дипломной работы (проекта) (перечень подлежащих разработке вопросов): В процессе работы проанализированы теоретические аспекты таможенного регулирования перемещения опасных отходов через таможенную границу ЕАЭС; проанализирована таможенная статистика перемещения опасных отходов через таможенную границу ЕАЭС; сформулированы предложения по совершенствованию таможенного контроля в отношении перемещаемых через таможенную границу опасных отходов

5. Перечень материалов приложения (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.) 12 таблиц 3 рисунка

6. Консультанты по дипломной работе (проекту) (с указанием относящихся к ним разделов) _____

7. Дата выдачи задания 11.11.2019

Руководитель дипломной работы (проекта) Шахов Евгений Николаевич, к.ю.н., доцент
(Ф.И.О., должность, ученая степень, ученое звание)

Задание принял к исполнению (дата) 11.11.2019

 (подпись студента)

РЕФЕРАТ

Дипломная работа содержит 90 с., 3 ч., 12 табл., 3 рис., 33 источника.

ОТХОДЫ, ОПАСНЫЕ ОТХОДЫ, КОМПЕТЕНТНЫЙ ОРГАН, ГОСУДАРСТВО ТРАНЗИТА, ТРАНСГРАНИЧНАЯ ПЕРЕВОЗКА ОТХОДОВ, ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОТХОДОВ, УДАЛЕНИЕ ОТХОДОВ, СПОСОБЫ ПРОИЗВОДСТВА ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ

Объектом работы являются общественно-правовые отношения, складывающиеся в процессе ввоза вывоза на территорию РФ опасных отходов в условиях ЕАЭС.

Цель исследования – изучить порядок ввоза вывоза опасных отходов на территорию РФ в условиях ЕАЭС.

В процессе работы проанализированы теоретические аспекты таможенного регулирования перемещения опасных отходов через таможенную границу ЕАЭС; проанализирована таможенная статистика перемещения опасных отходов через таможенную границу ЕАЭС; сформулированы предложения по совершенствованию таможенного контроля в отношении перемещаемых через таможенную границу опасных отходов.

Данная работа состоит из введения, трех глав, состоящих из девяти параграфов, заключения и библиографического списка.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические аспекты правового регулирования обращения с опасными отходами в условиях ЕАЭС	7
1.1 Понятие, виды и классификация опасных отходов	8
1.2 Правовое регулирование обращения с опасными отходами	16
1.3 Порядок ввоза и вывоза опасных отходов на таможенную территорию в рамках ЕАЭС	30
2 Анализ порядка перемещения опасных отходов на таможенную территорию РФ в условиях ЕАЭС	34
2.1 Место опасных отходов в структуре внешнего товарооборота РФ	34
2.2 Анализ динамики и структуры перемещения опасных отходов через таможенную границу РФ	41
2.3 Анализ динамики незаконно перемещаемых через таможенную границу РФ опасных отходов	57
3 Совершенствование таможенного контроля в отношении перемещаемых через таможенную границу опасных отходов	60
3.1 Проблема ввоза вывоза опасных отходов через таможенную границу ЕАЭС	60
3.2 Зарубежный опыт установления ответственности за нелегальное перемещенные через таможенную границу опасных отходов	68
3.3 Пути решения проблем ввоза вывоза опасных отходов	78
Заключение	83
Библиографический список	88

ВВЕДЕНИЕ

Экологические проблемы – это одни из важнейших проблем современного человечества. Они уже давно вышли за национальные границы государства и приобрели глобальный характер, став объектом международной политики. Экологический кризис стал вызовом для мирового сообщества, что привело к необходимости самой тесной интеграции и сотрудничества государств в области экологической безопасности. Перед странами стоит задача разработки национального законодательства в области охраны окружающей среды и обеспечения охраны окружающей среды как среды обитания человека. Одним из аспектов решения проблемы обеспечения экологической безопасности является не только контроль за источниками загрязнения, но и за отходами и их транспортировкой, поскольку определенные категории отходов могут быть отнесены к категории опасных, а их обращение может нанести вред жизни, здоровью человека и окружающей среде.

Интеграция в Таможенный союз бывших советских республик, занимающих треть площади Евразийского континента, влечет за собой большую ответственность с точки зрения экологической безопасности. Экологические катастрофы в одной части планеты косвенно или непосредственно влияют на состояние окружающей среды в другой части планеты. На территории стран Евразийского экономического союза содержится огромное количество лесных и водных объектов, что подразумевает высокую степень важности региональной интеграции в области экологической безопасности. Однако экологическая составляющая концепции развития Союза не является преобладающей и значительно уступает экономическим целям и задачам.

Вопросы экологической безопасности широко освещались во многих международных документах начала XX века. Крупномасштабные войны с применением химического оружия, рост производства, товарооборота между странами и, как следствие, транспортировка и утилизация опасных отходов

стали определяющими причинами роста угроз здоровью человека и окружающей среде. Международное сообщество смогло прийти к общему знаменателю по вопросу экологической безопасности 22 марта 1989 года в городе Базель (Швейцария), где была подписана Базельская Конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением. Созданный в конце XX века, он стал документом, объединяющим нормы ранее изданных международных договоров.

Система регулирования трансграничной перевозки опасных отходов основана на принципе согласия и заключается в том, что перед экспортом экспортирующее государство должно предоставить импортирующему государству и трансграничным государствам подробную информацию о предполагаемой перевозке отходов. Перемещение может быть осуществлено только в том случае, если все заинтересованные государства дали свое письменное согласие.

Однако в глобальном масштабе очень трудно претендовать на успешное решение социальных и экологических проблем. И одна из очевидных и главных причин - это разный уровень развития стран, разный экономический потенциал для решения проблем и обеспечения экологической безопасности. Поэтому реализация так называемой «совместной политики» становится достаточно спорной, а по мнению многих критиков – необоснованной. В этом свете сотрудничество на региональном уровне в настоящее время является более эффективным для мирового сообщества. Она часто связана с пограничным положением стран-членов, а также с участием в региональных организациях.

Цель исследования состоит в теоретическом анализе правового регулирования обращения с опасными отходами в условиях ЕАЭС.

Исходя из цели поставлены следующие задачи:

- 1) Рассмотреть понятие, виды и классификацию опасных отходов.
- 2) Изучить правовое регулирование обращения с опасными отходами.

3) Проанализировать порядок перемещения опасных отходов на таможенную территорию РФ в условиях ЕАЭС.

4) Изучить место опасных отходов в структуре внешнего товарооборота РФ.

5) Проанализировать динамику и структуру перемещения опасных отходов через таможенную границу РФ .

6) Рассмотреть совершенствование таможенного контроля в отношении перемещаемых через таможенную границу опасных отходов.

Объектом исследования является комплекс общественных отношений, складывающихся в процессе правового регулирования обращения с опасными отходами в условиях ЕАЭС.

Предмет исследования – нормы российского, таможенного, административного, информационного законодательства, регулирующие отношения обращения с опасными отходами в условиях ЕАЭС.

Методологическую основу исследования составляет общий метод диалектического познания, дающий возможность объективно и всесторонне рассмотреть проблемы правовой оценки преступлений в сфере обращения с опасными отходами в условиях ЕАЭС.

Теоретическую базу исследования составили работы исследователей в области таможенного дела: Дроздова С.А., Гущина О.Г., Жиряева Е.В. и др.

Нормативной базой исследования послужили Конституция Российской Федерации, Директивы Евросоюза и иные международные правовые акты, регламентирующие различные направления обращения с опасными отходами, гражданское и административное законодательство РФ, ведомственные нормативные акты.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБРАЩЕНИЯ С ОПАСНЫМИ ОТХОДАМИ В УСЛОВИЯХ ЕАЭС

1.1 Понятие, виды и классификация опасных отходов

Обращение с отходами является одной из самых сложных экологических проблем. Она проявляется, с одной стороны, в причинении экологического вреда, с другой – для удаления твердых отходов требуется выделение земельных территорий¹.

Наиболее общим понятием в этой сфере являются отходы производства и потребления. В нем определяются две основные сферы образования отходов – сфера производства и сфера потребления. Под отходами производства и потребления понимаются остатки сырья, материалов, полуфабрикатов, иных изделий или продуктов, которые образовались в процессе производства или потребления, а также товары (продукция), утратившие свои потребительские свойства. Включение в сферу правового регулирования пришедшей в негодность продукции, к примеру, медикаментов, продовольствия, вполне обоснованно, так как в ней содержатся экологически опасные химические или биологические компоненты, что обосновывает необходимость их корректного удаления.

Отходы различаются:

– по происхождению:

- а) отходы производства (промышленные отходы);
- б) отходы потребления (коммунально-бытовые);
- в) военные отходы.

– по составу:

- а) отходы биологического происхождения;

¹ Буваева, Н. Э. Международное таможенное право : учебник для бакалавриата и магистратуры. М.: Издательство Юрайт, 2019. С. 44.

б) техногенные отходы.

– по агрегатному состоянию:

а) твёрдые;

б) жидкие;

в) газообразные.

– по классу опасности отхода (для человека и/или для окружающей среды).

К промышленным отходам относятся твёрдые, жидкие и газообразные отходы производства, полученные в результате химических, термических, механических и других преобразований материалов природного и антропогенного происхождения.

К отходам определённой продукции относятся неупотребимые остатки сырья и/или возникающие в ходе технологических процессов вещества и энергия, не подвергающиеся утилизации.

Часть отходов, которая может быть использована в том же производстве, называется возвратными отходами. Сюда входят остатки сырья и других видов материальных ресурсов, образовавшиеся в процессе производства товаров (выполнения работ, оказания услуг). Из-за частичной утраты некоторых потребительских свойств возвратные отходы могут использоваться в условиях со сниженными требованиями к продукту, или с повышенным расходом, иногда они не используются по прямому назначению, а лишь в подсобном производстве (например, автомобильные отработанные масла для смазки неответственных узлов техники). При этом остатки сырья и др. материальных ценностей, которые передаются в другие подразделения в качестве полноценного сырья, в соответствии с технологическим процессом, а также попутная продукция, получаемая в результате осуществления технологического процесса, к возвратным отходам не относятся.

Отходы, которые в рамках данного производства не могут быть использованы, но могут применяться в других производствах, именуются вторичным сырьём.

Отходы, которые нецелесообразно перерабатывать, предварительно обезвреживают в случае опасности и ликвидируют путем захоронения на специальных полигонах.

Отходы потребления образуются в промышленности и в быту. К бытовым отходам относятся твердые отходы, образованные в результате бытовой деятельности человека.

Основное внимание уделяется опасным отходам, некорректное обращение с которыми имеет наибольшие отрицательные последствия для природы.

К опасным отходам относятся отходы, которые содержат вредные вещества, обладающие опасными свойствами (токсичностью, взрывоопасностью, пожароопасностью, высокой реакционной способностью) или содержащие возбудителей инфекционных болезней, либо которые могут представлять непосредственную или потенциальную опасность для окружающей природной среды и здоровья человека самостоятельно или при вступлении в контакт с другими веществами².

В соответствии с законодательством, все отходы, которые получаются в результате осуществления различными предприятиями и организациями своей деятельности, должны быть отнесены к определённому классу опасности, которую они могут представлять по отношению к окружающей среде.

Определение качественного и количественного анализа состава отходов и расчет класса опасности отходов необходимы для индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, в процессе деятельности которых образуются опасные отходы производства и потребления.

² Буваева, Н. Э. Международное таможенное право : учебник для бакалавриата и магистратуры. М.: Издательство Юрайт, 2019. С. 56.

Класс опасности отходов – это характеристика относительной экологической опасности отхода, которая устанавливается по степени его возможного негативного воздействия на окружающую среду.

Опасность отходов определяется их физико–химическими свойствами, а также условиями их хранения или размещения в окружающей среде.

Классификация отходов является необходимым элементом в государственном регулировании обращения с отходами. В зависимости от назначения классификации она производится по ряду признаков.

Наиболее значимая классификация отходов по опасным свойствам.

Классификация отходов по опасности

Гигиеническая классификация по степени токсичности отходов проводится на основании СП 2.1.7.1386-03 «Санитарные правила по определению класса опасности токсичных отходов производства и потребления» (с изм. от 31.03.2011).

Правила устанавливают гигиенические требования и критерии по определению класса опасности отходов производства и потребления по степени их токсичности и вводятся в целях установления и предотвращения вредного воздействия токсичных отходов (далее – отходы) на среду обитания и здоровье человек

Отходы по степени воздействия на среду обитания и здоровье человека распределяются на четыре класса опасности:

- 1 класс – чрезвычайно опасные;
- 2 класс – высоко опасные;
- 3 класс – умеренно опасные;
- 4 класс – мало опасные.

Эта классификация учитывает ядовитые свойства промышленных и коммунальных отходов. Класс опасности по токсичности не имеет практического приложения, кроме указания в паспорте опасности отхода.

Законодательство не устанавливает каких-либо ограничений по этой классификации.

Класс опасности для окружающей среды устанавливается на основании «Критериев отнесения отходов к I–V классам опасности по степени негативного воздействия на окружающую среду», утвержденных Приказом Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 4 декабря 2014 г. № 536.

Федеральным законом от 24.06.1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (в ред. от 27.12.2019 № 450-ФЗ) статьей 4.1 установлена классификация опасности отходов, которая состоит из пяти классов³:

- I класс – чрезвычайно опасные отходы;
- II класс – высокоопасные отходы;
- III класс – умеренно опасные отходы;
- IV класс – малоопасные отходы;
- V класс – практически неопасные отходы.

Обе системы классификации отходов по опасности построены на коэффициенте опасности, который должен находиться в прямой зависимости от степени негативного воздействия на живую природу, в том числе и человека, того или иного вещества.

«Коэффициент опасности» рассчитывается исходя из предельно-допустимой концентрации (ПДК), способности растворяться в воде и доли в общей массе отходов.

Применение обоих классификаторов носит обязательный характер. Класс опасности отходов для окружающей среды имеет существенное значение при определении размера платежей за размещение отходов. Чем выше класс опасности у отходов, тем больше приходится платить при их размещении.

³ Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (в ред. от 27.12.2019 № 450-ФЗ) // Собрании законодательства РФ. - 1998. - № 26. - Ст. 3009.

Таблица 1.1 – Классификация опасных отходов по степени вредного воздействия на окружающую среду

Класс опасности отхода для окружающей среды	Степень вредного воздействия опасных отходов на окружающую природную среду	Критерии отнесения опасных отходов к классу опасности для окружающей природной среды
I класс (чрезвычайно опасные)	очень высокая	Экологическая система необратимо нарушена. Период восстановления отсутствует.
II класс (высокоопасные)	высокая	Экологическая система сильно нарушена. Период восстановления не менее 30 лет после полного устранения источника вредного воздействия.
III класс (умеренно опасные)	средняя	Экологическая система нарушена. Период восстановления не менее 10 лет после снижения вредного воздействия от существующего источника.
IV класс (малоопасные)	низкая	Экологическая система нарушена. Период самовосстановления не менее 3 лет.
V класс (практически неопасные)	очень низкая	Экологическая система практически не нарушена

Таким образом, наиболее опасными по вредному воздействию на окружающую среду являются отходы I–IV класса.

Классификация по виду отхода

Кроме классификации, учитывающей опасные свойства (токсичность), отходы классифицируются по видам, как продукция классифицируется по коду ОКП. Для этого предназначен Федеральный классификационный каталог отходов (ФККО).

Федеральный классификационный каталог отходов – это список отходов, содержащий в себе классифицированную и структурированную информацию по видам наименования и определения класса опасности для любого вида отходов.

11–значный код показывает класс опасности, который присвоен отходу, по степени отрицательного воздействия на окружающую среду.

В классификации отображается:

– происхождение отходов, всего пять видов (животного, растительного, минерального, химического, коммунально–бытового);

– агрегатное состояние вещества, а также физическая форма (блоки, стружка, топливные жидкости);

– образование сырья, химический состав, технологии получения;

– последние цифры обозначают экологическую опасность.

Так же существует иная классификация по ГОСТ 30775-2001 «Ресурсосбережение. Обращение с отходами. Классификация, идентификация и кодирование отходов. Основные положения». Номенклатура отходов здесь гораздо лаконичнее, полный классификационный код отходов состоит из 11 блоков.

Каждый блок обозначен буквой латинского алфавита и отделен пробелом. Полный код отходов включает в себя следующие кодовые блоки⁴:

– 1 – наименование (№);

– 2 – вид экономической деятельности, в результате которой образовались отходы (P);

– 3 – предприятие, на котором образовались отходы (M);

– 4 – организация, в чьей собственности/владении находятся отходы в настоящий момент (B);

– 5 – количество отходов (K);

– 6 – причины перевода материала (изделия) в отход (Q);

– 7 – агрегатное состояние отходов (W);

– 8 – идентификатор класса опасности отходов (T);

– 9 – идентификатор опасных составляющих отходов (C);

– 10 – свойства, определяющие опасность отходов (H);

– 11 – реализованный способ обращения с отходами (D, R).

Полный код отхода будет выглядеть следующим образом:

⁴ Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (в ред. от 27.12.2019 № 450-ФЗ) // Собрании законодательства РФ. - 1998. - № 26. - Ст. 3009.

№ XXXXXX//P XXXX//M XXXXXXXX.XXXXXXXX//B
XXXXXXX.XXXXXXXX//K XXXXXXXX. XXXXXXXX//Q XX+XX//W
XX//C XX+XX+XX//T X//H XX+XX//D XX+R XX

Классификация отдельных видов отходов

Отдельную классификацию имеют медицинские отходы. Такая классификация установлена в СанПиН 2.1.7.2790-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к обращению с медицинскими отходами».

Медицинские отходы в зависимости от степени их эпидемиологической, токсикологической и радиационной опасности, а также негативного воздействия на среду обитания подразделяются на пять классов опасности:

- класс А – эпидемиологически безопасные отходы, приближенные по составу к твердым бытовым отходам (ТБО);
- класс Б – эпидемиологически опасные отходы;
- класс В – чрезвычайно эпидемиологически опасные отходы;
- класс Г – токсикологически опасные отходы 1-4 классов опасности;
- класс Д – радиоактивные отходы.

Своя классификация установлена для ртутьсодержащих отходов в ГОСТ Р 52105-2003 «Классификация и методы переработки ртутьсодержащих отходов. Основные положения».

Стандарт устанавливает классификацию ртутьсодержащих отходов (PCO) и возможные способы их переработки.

В зависимости от содержания металлической ртути PCO подразделяют на четыре группы:

- 1 – металлическая ртуть, загрязненная механическими включениями или растворенными химическими веществами, при массовой доле основного вещества 95% и более (далее – отходы металлической ртути);
- 2 – отходы с массовой долей металлической ртути 50% и более (далее – отходы, содержащие металлическую ртуть);

– 3 – отходы, содержащие металлическую ртуть, ее неорганические и/или органические соединения, при массовой доле ртути от 0,026% до 50% (далее – концентрированные РСО);

– 4 – отходы, содержащие ртуть или ее соединения массовой долей от 0,00021% (ПДК ртути в почве) до 0,026% (далее – отходы с низким содержанием ртути).

1.2 Правовое регулирование обращения с опасными отходами

Международное сообщество государств разработало глобальную систему, позволяющую урегулировать и установить международный контроль за оборотом опасных отходов и химикатов. В основе этой системы лежат универсальные и региональные международные соглашения:

Базельская конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением 1989 г. (вступила в силу 5 мая 1992 г., подписана СССР в Нью-Йорке 23 марта 1990 г., ратифицирована Россией в 1994 г., сторонами являются 170 государств);

Протокол об ответственности и компенсации за ущерб, причиненный трансграничными перевозками опасных отходов и их удалением, 1999 г. (не вступил в силу)⁵;

Роттердамская конвенция о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле 1998 г. (вступила в силу в 2004 г., Россия присоединилась в 2011 г., сторонами являются 143 государства)⁶;

⁵ Протокол об ответственности и компенсации за ущерб, причиненный трансграничными перевозками опасных отходов и их удалением, 1999 г. (не вступил в силу).

⁶ Роттердамская конвенция о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле 1998 г. (вступила в силу в 2004 г., Россия присоединилась в 2011 г., сторонами являются 143 государства).

Стокгольмская конвенция о стойких органических загрязнителях (СОЗ) 2001 г. (вступила в силу в 2004 г., подписана Россией 22 мая 2002 г., ратифицирована Россией в 2011 г., сторонами являются 175 государств)⁷.

На укрепление и развитие универсальных конвенций направлены региональные и субрегиональные соглашения. Нормы региональных конвенций позволяют учитывать местные условия, специфические интересы государств определенного региона. Они заполняют пробелы, стимулируют совместную деятельность, содействуют взаимопониманию в сфере управления и установления контроля за оборотом опасных отходов, а также переводу механизмов решения проблем с национального уровня на региональный. Среди региональных соглашений следует выделить: Бамакскую конвенцию о запрещении ввоза в Африку и контроле за трансграничной перевозкой и утилизацией в Африке опасных отходов 1991 г. (вступила в силу в 1998 г., по состоянию на 3 февраля 2010 г. ее ратифицировали 24 страны), IV Ломейскую конвенцию о запрете на ввоз в Африку и контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их использованием внутри Африки 1989 г.,

Конвенцию Вайгани о запрещении ввоза в островные государства – члены Форума опасных отходов и о контроле за трансграничной перевозкой и утилизацией опасных отходов в пределах Южно-Тихоокеанского региона 1995 г. (вступила в силу в 2001 г., по состоянию на 2008 г. ее сторонами являлись 13 государств), Центральноамериканское соглашение о трансграничном перемещении опасных отходов, рабочий Протокол о предотвращении загрязнения Средиземного моря за счет трансграничных перевозок и удаления опасных отходов, решения Совета и директивы Совета комиссии экономического развития Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и др.

⁷ Стокгольмская конвенция о стойких органических загрязнителях (СОЗ) 2001 г. (вступила в силу в 2004 г., подписана Россией 22 мая 2002 г., ратифицирована Россией в 2011 г., сторонами являются 175 государств).

Согласно положениям Стокгольмской конвенции запрещены к использованию следующие вещества: альдрин, хлордан, дильдрин, эндрин, гептахлор, гексахлорбензол, мирекс, токсафен, полихлорированные дифенилы (ПХД). Ограничен к использованию ДДТ, а требования по сокращению и ликвидации выбросов при непреднамеренном производстве распространяются на полихлорированные дибензо-пдиоксины (ПХДД), полихлорированные дибензофураны (ПХДФ).

В правовом регулировании отношений в сфере использования опасных химических веществ и пестицидов Стокгольмская и Роттердамская конвенции взаимосвязаны и дополняют друг друга, тем не менее между Стокгольмской и Роттердамской конвенциями существуют различия, например:

– по сфере действия Стокгольмская конвенция сосредоточивается на «стойких органических загрязнителях». Она содержит обязательства, касающиеся как преднамеренно произведенных веществ (определенные пестициды и химические вещества), так и непреднамеренных выбросов побочных продуктов (например, диоксина и фурана). Роттердамская конвенция, в свою очередь, применяется в отношении запрещенных или строго ограниченных на национальном уровне химических веществ и определенных пестицидных составов. Ею не охватываются специальные меры в отношении непреднамеренных выбросов побочных продуктов, как в Стокгольмской конвенции;

– Стокгольмская конвенция содержит запреты и ограничения в отношении производства и использования химических веществ, перечисленных в приложениях. Роттердамская конвенция обращается в первую очередь к аспектам международной торговли химическими веществами, охватываемой Конвенцией, а не к их производству и использованию;

– Стокгольмская и Роттердамская конвенции содержат механизмы расширения сферы регулирования по новым химическим веществам, не попадающим под действующий список. Однако процедуры и критерии для

расширения списка химических веществ различаются. В Стокгольмской конвенции решающими признаками являются уровень стойкости, биоаккумуляция, способность к переносу на большие расстояния и характеристика риска неблагоприятных последствий. В Роттердамской конвенции рассматривается вопрос о том, было ли химическое вещество «запрещено или строго ограничено» двумя или более сторонами из двух «регионов ПОС» или возникли проблемы с особо опасным пестицидным составом в условиях его использования в развивающейся стране или в стране с переходной экономикой.

Названные универсальные Конвенции (Базельская, Роттердамская и Стокгольмская) имеют широкую сферу применения, причем Базельская конвенция является одной из несущих конструкций этой системы, которая создавалась совместными усилиями на протяжении последних 20 лет. Базельская, Роттердамская и Стокгольмская конвенции во многом дополняют друг друга (можно рассматривать Базельскую конвенцию как документ, обращаясь к более поздним стадиям жизненного цикла химических веществ, когда они становятся уже отходами. Кроме того, Базельская конвенция применяется к химическим веществам (и отходам), охватываемым Роттердамской и Стокгольмской конвенциями, а также содержит механизмы контроля, аналогичные механизмам Роттердамской и Стокгольмской конвенций).

Объединение трех Конвенций (Базельской, Стокгольмской и Роттердамской) направлено на повышение эффективности контроля и сокращение расходов по их реализации, а существующая в настоящее время сложная процедура совместной реализации Конвенций обусловлена тем, что принимаемые решения должны соблюдать правовую независимость и самостоятельность каждой из Конвенций и не прерывать их текущую деятельность.

Решения, принятые на Бали, были утверждены, в свою очередь, на совещаниях конференций сторон трех Конвенций в 2011 г.

Совместная деятельность включает в себя: создание совместных служб, совместной управленческой деятельности, синхронизации бюджетных циклов, совместного аудита. Объектом совместной деятельности стало углубление и расширение работ по Конвенциям на национальном уровне, совместное использование региональных центров, включая предоставление технической помощи странам – членам этих регионов, принятие планов по созданию совместного информационного центра в области химических веществ и отходов. В части совместных управленческих функций создан временный общий головной орган из представителей этих Конвенций сроком на два года. Совместные службы созданы также на временной основе по финансовой и административной поддержке, правовым вопросам, информационной технологии, информации и по мобилизации ресурсов⁸.

В 2011 году конференции сторон трех Конвенций рассмотрели предложения по учреждению единых служб с точки зрения их экономической эффективности. В какой-то степени такая реорганизация способствует решению задач, стоящих перед указанными Конвенциями. ЮНЕП, ФАО, ВОЗ, Всемирный банк, Программа развития ООН при оказании содействия международному сотрудничеству на региональном и национальном уровне исходят из решений об углублении координации и необходимости дальнейшего кооперирования деятельности трех Конвенций⁹.

В части финансовой деятельности трех Конвенций реализована синхронизация бюджетных циклов.

По инициативе Исполнительного директора ЮНЕП Внутренняя контрольная служба ООН (INoterNatioNal Oversight Services) провела в 2010

⁸ Краснова И.О. Экологическое право США: исследование теории и практики развития. М., 2016. С. 94.

⁹ Там же.

году аудиторскую проверку стратегического управления многосторонними соглашениями по окружающей среде, которые работают под эгидой ЮНЕП.

Среди региональных соглашений особое значение имеет Бамакская конвенция 1991 году, предмет регулирования которой более широкий, чем Базельской конвенции. Это выражается прежде всего в том, что Бамакская конвенция регулирует оборот не только фактически опасных, но и потенциально опасных отходов. В соответствии с Бамакской конвенцией под отходами понимаются вещества или материалы, которые удаляются, предназначены для удаления или подлежат удалению в соответствии с требованиями национального законодательства. Разработчики Конвенции приняли первую интерпретацию определения отходов, описанную выше. То есть в разряд отходов попадают и те вещества, которые удаляются в соответствии с требованиями их производителя.

Предлагая более широкое определение отходов, стороны включили в Бамакское соглашение вещества, не включенные в Базельскую конвенцию. В соответствии со ст. 2 к опасным отходам относятся:

а) отходы, содержащиеся в приложении I Бамакской конвенции.

В приложении I Бамакской конвенции содержится в основном тот же перечень, что и в приложении I Базельской конвенции. Основное различие заключается лишь в том, что приложение I Бамакского соглашения включает перечень «других отходов» из приложения II Базельской конвенции;

б) отходы, которые не охвачены в приложении I, но определены как опасные в соответствии с внутренним законодательством государства экспорта, импорта или транзита.

Как и Базельская конвенция, Бамакская конвенция относит отходы к классу опасных, если они определены в качестве таковых внутренним законодательством государства импорта, экспорта или транзита. Это условие гарантирует государствам – членам Бамакской конвенции, исходя из собственного понимания опасности того или иного вещества, оградить себя от

его ввоза. Для обеспечения реализации этого условия на стороны возлагается обязанность обеспечить Секретариат списками веществ, относящихся в соответствии с внутренним законодательством каждого государства–члена к опасным отходам;

в) отходы, которые подпадают под признаки, содержащиеся в приложении II.

Приложение II Бамакской конвенции почти идентично приложению III Базельской конвенции.

Основное отличие заключается в том, что Бамакская конвенция исключает примечание относительно тестов оценки опасности. Хотя и в Базельской конвенции значение этого теста неясно. Примечание в приложении III Базельской конвенции оговаривает необходимость исследования в области разработки методов, демонстрирующих потенциальную опасность тех или иных веществ. Кроме того, рекомендуется сторонам выработать методику национальных тестов, которая была бы применима для определения того, обладают ли материалы каким-либо из свойств, перечисленных в приложении III Базельской конвенции, или нет. В Бамакской конвенции – это примечание заменяется принципом стремления сторон к предотвращению оборота веществ, которые могут причинить вред окружающей среде и людям, даже если они не отнесены к категории опасных;

г) опасные вещества, представляющие угрозу для окружающей среды и человеческого здоровья.

Бамакская конвенция охватывает опасные вещества, отличающиеся от отходов в соответствии с принципом: опасные вещества – это вещества, предназначенные для удаления и не имеющие большой ценности. Эти вещества включают опасные химикалии и пестициды, запрещенные или строго ограниченные в обороте. Бамакская конвенция не распространяется на опасные вещества, которые строго ограничены согласно внутреннему законодательству страны экспорта и если они были запрещены, отменены или было отказано в их

регистрации. Таким образом, пока веществом торгуют на рынке, это должно подпадать под § (a), (b) или (c) ст. 2 Бамакского соглашения.

В отличие от Базельской конвенции Бамакская конвенция охватывает радиоактивные отходы, хотя отходы, возникающие в результате функционирования морских судов, сброс которых регламентируется другими международно-правовыми документами, не включаются.

Распоряжение Совета Евразийской экономической комиссии от 13 января 2017 году № 4 «О проекте Соглашения о трансграничном перемещении опасных отходов по таможенной территории Евразийского экономического союза»¹⁰. Указанное Соглашение регулирует отношения, связанные с трансграничным перемещением опасных отходов, указанных в разделах 1.2 и 2.3 единого перечня товаров, к которым применяются меры нетарифного регулирования в торговле с третьими странами, предусмотренного Протоколом о мерах нетарифного регулирования в отношении третьих стран (приложение № 7 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года), по таможенной территории Союза при осуществлении взаимной торговли государств – членов.

Распоряжение Правительства РФ от 8 июня 2019 №1252-р «О подписании Соглашения о трансграничном перемещении опасных отходов по таможенной территории Евразийского экономического союза».

Особую роль играют документы, принятые Конференцией ООН по окружающей среде и развитию, состоявшейся в июне 1992 году в Рио-де-Жанейро:

– Декларация об окружающей среде и развитию (Декларация Рио), в которой содержится ряд принципов защиты здоровья человека и окружающей среды от неблагоприятных последствий неправильного регулирования и

¹⁰ Распоряжение Совета Евразийской экономической комиссии от 13 января 2017 г. № 4 «О проекте Соглашения о трансграничном перемещении опасных отходов по таможенной территории Евразийского экономического союза» // «Таможенные ведомости», № 7, июль, 2017.

удаления токсичных и опасных продуктов и отходов. Например, Принцип 14, согласно которому «государства должны эффективно сотрудничать с целью сдерживать или предотвращать перенос и перевод в другие государства любых видов деятельности и веществ, которые наносят серьезный экологический ущерб или считаются вредными для здоровья человека». В Декларации Рио содержится также ряд положений, в которых нашли отражение нормы международного обычного права или складывающиеся нормы, в том числе Принцип 10 (доступ к информации, участие в принятии решений и доступ к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды), Принцип 15 (принцип принятия мер предосторожности), Принцип 16 (принцип, согласно которому загрязнитель должен платить) и Принцип 17 (оценка воздействия на окружающую среду);

– Повестка дня на XXI век как документ, представляющий собой свод рекомендаций для субъектов международного права по обеспечению устойчивого экологического развития. Цель Повестки дня на XXI век в отношении химических веществ и опасных отходов состоит в предотвращении и, насколько это возможно, сведении к минимуму образования таких веществ и отходов. В Повестке дня на XXI век (гл. 20 «Экологически безопасное удаление опасных отходов, включая предотвращение незаконного международного оборота токсичных и опасных отходов») затрагиваются следующие программные области:

- 1) содействие предотвращению образования отходов и сведению их к минимуму;
- 2) наращивание и укрепление организационного потенциала в области удаления опасных отходов;
- 3) поощрение и укрепление международного сотрудничества в области управления трансграничными перевозками опасных отходов;
- 4) предотвращение незаконной международной перевозки опасных отходов.

Каждая программная область закрепляет:

- основу для деятельности;
- цели деятельности;
- формы и содержание деятельности;
- средства осуществления и достижения целей программной области.

На Международной конференции по регулированию химических веществ в Дубаи (Объединенные Арабские Эмираты) 6 февраля 2006 г. был принят Стратегический подход к международному регулированию химических веществ (СПРХВ), который служит политической основой для ориентирования глобальных усилий, направленных на реализацию Йоханнесбургского плана выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне, цель которого заключается в том, что в 2020 году химические вещества должны производиться и использоваться таким образом, чтобы свести к минимуму значительные пагубные последствия для окружающей среды и здоровья человека.

В Российской Федерации отношения в области обращения с отходами производства и потребления, а также отходами I – IV классов опасности и радиоактивными отходами регулируются Федеральными законами, Постановлениями Правительства РФ и другими законодательными актами.

Федеральный закон от 10.01.2002 году № 7 «Об охране окружающей среды» (в ред. от 27.12.2019 № 453-ФЗ) определяет правовые основы государственной политики в области охраны окружающей среды, обеспечивающие сбалансированное решение социально-экономических задач, сохранение благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия и природных ресурсов в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений, укрепления правопорядка в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности.

На территории Российской Федерации Федеральным законом от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» определены

правовые основы обращения с отходами производства и потребления в целях предотвращения вредного воздействия отходов производства и потребления на здоровье человека и окружающую среду, а также вовлечения таких отходов в хозяйственный оборот в качестве дополнительных источников сырья.

Согласно статье 2 Федерального закона РФ от 24 июня 1998 году № 89 – ФЗ «Об отходах производства и потребления», правовое регулирование в области обращения с отходами осуществляется Федеральными законами, и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

Основное внимание в экологическом законодательстве и праве уделяется опасным отходам, некорректное обращение с которыми имеет (или может иметь) наибольшие отрицательные последствия для природы.

В соответствии с законодательством, все отходы, которые получаются в результате осуществления различными предприятиями и организациями своей деятельности, должны быть отнесены к определённому классу опасности, которую они могут представлять по отношению к окружающей среде.

Обращение с такими отходами регулируется многими законодательными и иными нормативными правовыми актами, включая Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «Об охране окружающей среды» отходы производства и потребления, радиоактивные отходы подлежат сбору, накоплению, утилизации, обезвреживанию, транспортировке, хранению и захоронению, условия и способы которых должны быть безопасными для окружающей среды, регулироваться законодательством Российской Федерации.

Законодательством Российской Федерации запрещается:

– сброс отходов производства и потребления, в том числе радиоактивных отходов, в поверхностные и подземные водные объекты, на водосборные площади, в недра и на почву;

– размещение отходов I – IV классов опасности и радиоактивных отходов на территориях, прилегающих к городским и сельским поселениям, в лесопарковых, курортных, лечебно–оздоровительных, рекреационных зонах, на путях миграции животных, вблизи нерестилищ и в иных местах, в которых может быть создана опасность для окружающей среды, естественных экологических систем и здоровья человека;

– захоронение отходов I – IV классов опасности и радиоактивных отходов на водосборных площадях подземных водных объектов, используемых в качестве источников водоснабжения, в бальнеологических целях, для извлечения ценных минеральных ресурсов;

– ввоз отходов I – IV классов опасности в Российскую Федерацию в целях их захоронения и обезвреживания;

– ввоз радиоактивных отходов в Российскую Федерацию в целях их хранения, переработки или захоронения, за исключением случаев, установленных настоящим Федеральным законом и Федеральным законом «Об обращении с радиоактивными отходами и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

– захоронение в объектах размещения отходов производства и потребления продукции, утратившей свои потребительские свойства и содержащей озоноразрушающие вещества, без рекуперации данных веществ из указанной продукции в целях их восстановления для дальнейшей рециркуляции (рециклирования) или уничтожения.

К законодательным актам, регулирующим отношения в области обращения с отходами производства и потребления, а также отходами I – IV классов опасности и радиоактивными отходами, относятся:

– Федеральный закон от 4 мая 1999 г. № 96-ФЗ «Об охране атмосферного

воздуха» (в ред. от 26.07.2019 № 195-ФЗ)¹¹;

– Федеральный закон от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (в ред. от 26.07.2019 № 232-ФЗ)¹²;

– Федеральный закон от 25.11.1994 г. № 49-ФЗ «О ратификации Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением»¹³;

– Базельская конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением¹⁴;

– Конвенция по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов от 29 декабря 1972 г. (с поправками от 12.11.1993 г.)¹⁵;

– Постановление Правительства РФ от 3 октября 2015 года № 1062 «О лицензировании деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности» (с изм. на 28.12.2018 г.)¹⁶;

¹¹ Федеральный закон от 4 мая 1999 г. № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» (в ред. от 26.07.2019 № 195-ФЗ)

¹² Федеральный закон от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (в ред. от 26.07.2019 № 232-ФЗ)

¹³ Федеральный закон от 25.11.1994 г. № 49-ФЗ «О ратификации Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением

¹⁴ Базельская конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением

¹⁵ Конвенция по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов от 29 декабря 1972 г. (с поправками от 12.11.1993 г.)

¹⁶ Постановление Правительства Российской Федерации от 03.10.2015 № 1062 «О лицензировании деятельности по сбору, использованию, обезвреживанию и размещению отходов I-IV классов опасности» (вместе с «Положением о лицензировании деятельности по сбору, использованию, обезвреживанию и размещению отходов I-IV классов опасности») // Собрание законодательства РФ. - 2015. - № 41. - Ст. 5670.

– Распоряжение Правительства РФ от 08.06.2019 № 1252-р «О подписании Соглашения о трансграничном перемещении опасных отходов по таможенной территории Евразийского Экономического Союза»¹⁷ и др.

Деятельность по обращению с опасными отходами подлежит лицензированию.

Обязательным условием лицензирования деятельности по обращению с опасными отходами является соблюдение требований охраны здоровья человека и охраны окружающей природной среды.

Порядок лицензирования деятельности по обращению с опасными отходами определяет Правительство Российской Федерации.

Лицензирование деятельности в области обращения с опасными отходами осуществляется Федеральной службой по надзору в сфере природопользования.

Функции по выдаче разрешений на ввоз в Российскую Федерацию, вывоз из Российской Федерации и транзит опасных отходов для использования их в качестве сырья и уведомление соответствующих компетентных органов государств, осуществляющих экспорт, импорт или транзит опасных отходов, о намечающихся трансграничных перевозках этих отходов также возложены на Росприроднадзор.

Порядок, сроки и последовательность действий (административных процедур) Росприроднадзора при принятии решения о возможности трансграничного перемещения отходов регулируется Административным регламентом Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по предоставлению государственной услуги по выдаче разрешений на трансграничное перемещение отходов, утвержденным Приказом Минприроды России от 29 июня 2012 г. № 179 (с изм. от 16.01.2015).

¹⁷ Распоряжение Правительства РФ от 08.06.2019 № 1252-р «О подписании Соглашения о трансграничном перемещении опасных отходов по таможенной территории Евразийского Экономического Союза»

1.3 Порядок ввоза и вывоза опасных отходов на таможенную территорию в рамках ЕАЭС

Положение о ввозе на таможенную территорию Евразийского экономического союза и вывозе с таможенной территории Евразийского экономического союза опасных отходов определяет порядок ввоза на таможенную территорию Евразийского экономического союза и вывоза с таможенной территории ЕАЭС опасных отходов, включенных в раздел 2.3 единого перечня товаров, к которым применяются меры нетарифного регулирования в торговле с третьими странами, предусмотренного Протоколом о мерах нетарифного регулирования в отношении третьих стран, и вывоза с таможенной территории ЕАЭС опасных отходов, включенных в разделы 1.2 и 2.3 Единого перечня.

Таким образом, согласно п. 3 Положения о ввозе на таможенную территорию Евразийского экономического союза и вывозе с таможенной территории ЕАЭС опасных отходов запрещается осуществлять ввоз или вывоз физическими лицами опасных отходов в качестве товаров для личного пользования.

Также, запрещен ввоз опасных отходов, включенных в раздел 1.2 единого перечня и вывоз опасных отходов, включенных в разделы 1.2 и 2.3 единого перечня, на территорию государства, не являющегося стороной Базельской конвенции, а также ввоз опасных отходов, включенных в раздел 2.3 единого перечня, с территории государства, не являющегося стороной Базельской конвенции, за исключением случая, когда государство – член и государство, не являющееся стороной Базельской конвенции, заключили международный договор о трансграничном перемещении опасных отходов. В этом случае перемещение опасных отходов осуществляется в соответствии с Положением о ввозе на таможенную территорию Евразийского экономического союза и вывозе с таможенной территории ЕАЭС опасных отходов и Базельской конвенцией.

Кроме того, запрещен ввоз опасных отходов, включенных в раздел 2.3 Единого перечня, в целях захоронения и обезвреживания.

Ввоз или вывоз опасных отходов осуществляются при наличии лицензии, оформленной в соответствии с Инструкцией об оформлении заявления на выдачу лицензии на экспорт или импорт отдельных видов товаров и об оформлении лицензии, утвержденной Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 6 ноября 2014 г. № 199, или разрешительного документа, составленного по утвержденной форме, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 3 Положения о ввозе на таможенную территорию Евразийского экономического союза и вывозе с таможенной территории ЕАЭС опасных отходов

При прибытии опасных отходов на таможенную территорию ЕАЭС таможенным органам представляется лицензия или разрешительный документ.

Под таможенные процедуры выпуска для внутреннего потребления и экспорта опасные отходы помещаются при представлении таможенному органу лицензии государства – члена ЕАЭС.

Помещение опасных отходов под таможенные процедуры переработки для внутреннего потребления, переработки на таможенной территории, переработки вне таможенной территории, реимпорта, реэкспорта осуществляется при представлении таможенному органу государства – члена ЕАЭС разрешительного документа.

Помещение опасных отходов под таможенные процедуры таможенного склада, таможенного транзита для перевозки от таможенного органа в месте прибытия на таможенную территорию ЕАЭС до внутреннего таможенного органа, а также для перевозки от внутреннего таможенного органа до таможенного органа в месте убытия с таможенной территории ЕАЭС осуществляется при наличии лицензии или разрешительного документа, представленных для помещения опасных отходов под иные таможенные процедуры.

Помещение опасных отходов под таможенную процедуру таможенного транзита для их перевозки от таможенного органа в месте прибытия на таможенную территорию ЕАЭС до таможенного органа в месте убытия с таможенной территории ЕАЭС осуществляется при представлении таможенному органу государства-члена ЕАЭС заключений, выданных уполномоченными в соответствии с законодательством государств – членом ЕАЭС на выдачу заключений органами государственной власти всех государств-членом ЕАЭС, через территории которых будет осуществляться перевозка этих опасных отходов.

Помещение опасных отходов под таможенные процедуры временного ввоза, временного вывоза, беспошлинной торговли, уничтожения, отказа в пользу государства, свободной таможенной зоны, свободного склада не допускается.

Для того, чтобы оформить лицензии, юридические и физические лица, зарегистрированные в качестве индивидуальных предпринимателей, представляют в уполномоченный орган государства – члена ЕАЭС, на территории которого зарегистрирован заявитель, документы и сведения, предусмотренные Правилами выдачи лицензий и разрешений на экспорт или импорт товаров :

- согласие (в письменной форме) компетентного органа государства, на территорию которого ввозятся опасные отходы и (или) через территорию которого перемещаются опасные отходы, в соответствии с Базельской конвенцией (в случае вывоза опасных отходов);

- копия договора между экспортером и производителем или импортером и потребителем опасных отходов (если заявитель выступает посредником);

- копии договора на перевозку опасных отходов;

- копия договора между экспортером (импортером) и лицом, отвечающим за удаление опасных отходов, в котором оговаривается экологически безопасное использование этих опасных отходов;

– уведомление о трансграничной перевозке опасных отходов (в 3 экземплярах) в соответствии с Базельской конвенцией;

– документ о перевозке отходов (в 3 экземплярах) в соответствии с Базельской конвенцией;

– информация о наличии технических (технологических) возможностей для использования опасных отходов (выписка из технологического регламента, подтверждающая возможность использования опасных отходов в качестве сырья, или иной документ, подтверждающий возможность вовлечения их в использование, не допускающее образование иных опасных отходов или их остатков) (в случае ввоза опасных отходов);

– копия документа, подтверждающего страхование, залог или иную гарантию при трансграничной перевозке опасных отходов (если это предусмотрено законодательством государства-члена ЕАЭС);

– копия лицензии на осуществление вида деятельности по обращению с опасными отходами на территории государства – члена ЕАЭС в соответствии с законодательством этого государства (если лицензирование данного вида деятельности предусмотрено законодательством этого государства).

Все копии документов, представляемые заявителем, должны быть заверены в порядке, установленном пунктом 11 Правил выдачи лицензий и разрешений на экспорт или импорт товаров.

В том случае, если в соответствии с законодательством государства-члена решение о выдаче лицензии принимается уполномоченным органом по согласованию с другим органом государственной власти этого государства-члена ЕАЭС, то такое согласование осуществляется в порядке, предусмотренном законодательством этого государства –члена ЕАЭС.

В выдаче лицензии может быть отказано при наличии оснований, предусмотренных Правилами выдачи лицензий и разрешений на экспорт или импорт товаров. В случае отказа согласующего органа в согласовании заявления на выдачу лицензии.

Выдача заключения осуществляется уполномоченным на выдачу разрешительных документов органом государства – члена в порядке, определенном законодательством этого государства.

Отказ в получении разрешительного документа может последовать при непредставлении полного пакета документов, при наличии неполных или недостоверных сведений в документах, представленных заявителем для получения заключения или иных основаниях, предусмотренных законодательством государства-члена ЕАЭС и Базельской конвенцией.

Предоставление отчетности заявителем в компетентный орган своего государства о ввозе или вывозе опасных отходов является обязательным.

2 АНАЛИЗ ПОРЯДКА ПЕРЕМЕЩЕНИЯ ОПАСНЫХ ОТХОДОВ НА ТАМОЖЕННУЮ ТЕРРИТОРИЮ РФ В УСЛОВИЯХ ЕАЭС

2.1 Место опасных отходов в структуре внешнего товарооборота РФ

По данным таможенной статистики в 2019 году внешнеторговый оборот России составил 663,2 млрд. долларов (из них экспорт – 420,4 млрд. долларов, импорт – 242,8 млрд. долларов), уменьшившись по сравнению с аналогичным периодом 2018 года на 3,6 %.

Согласно данным Федеральной службы по надзору в сфере природопользования общий оборот опасных отходов в 2019 году снизился по сравнению с 2018 годом на 9 % и составил 106,8 тонн¹⁸.

В соответствии с рисунком 2.1 в суммарном объеме внешнего товарооборота РФ доля опасных отходов в 2019 году составила 5,4 %.

¹⁸ Источник: Федеральная таможенная служба. [Электронный ресурс] // офиц. сайт. – 2020. – Режим доступа: <http://customs.ru/statistic> – 05.05.2020.

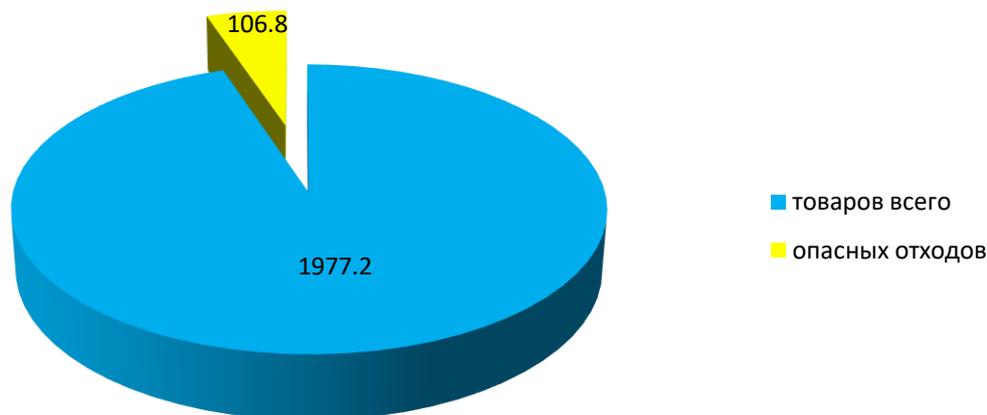


Рисунок 2.1 – Доля опасных отходов в суммарном объеме внешнего товарооборота РФ

В целом за 2019 год в Российскую Федерацию ввезено 25,6 тонн опасных отходов, а вывезено – 81,2 тонн.

Таблица 2.1 – Динамика перемещения опасных отходов через таможенную границу в общем товарообороте РФ в 2015–2019 гг.¹⁹

Год	Показатель	Товаров всего, т	Доля опасных отходов, т
2015	Оборот всего	3228,9	741,9
	экспорт	2073,5	426,5
	импорт	1155,4	315,4
2016	Оборот всего	3209,7	1330,6
	экспорт	1124,9	822,6
	импорт	1084,8	608,0
2017	Оборот всего	3003,1	436,9
	экспорт	1976,0	285,0
	импорт	1027,1	151,9
	Оборот всего	2051,5	117,4

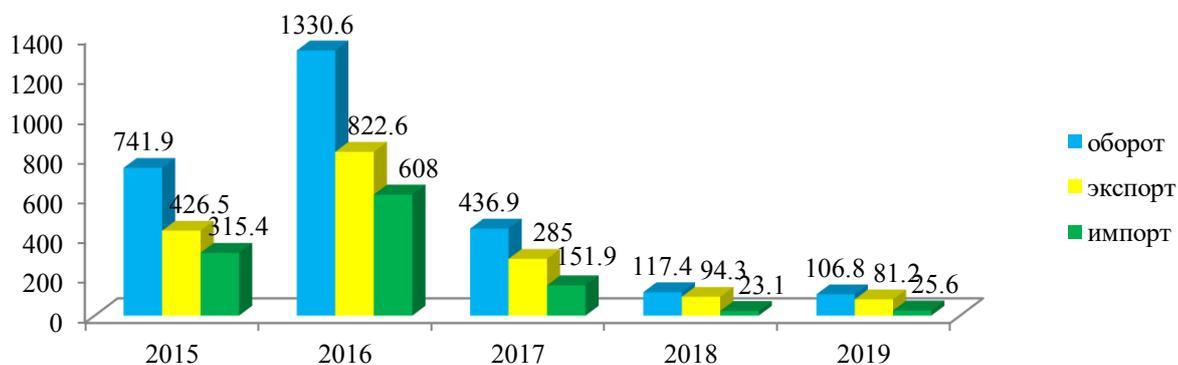
¹⁹ Источник: Федеральная таможенная служба. [Электронный ресурс] // офиц. сайт. – 2020. – Режим доступа: <http://customs.ru/statistic> – 05.05.2020.

2018	экспорт	1432,7	94,3
	импорт	618,8	23,1
2019	Оборот всего	1977,2	106,8
	экспорт	1181,3	81,2
	импорт	795,9	25,6

Таким образом, можно сделать вывод о том, что на протяжении пяти лет наблюдается снижение общего товарооборота. В 2019 году внешний товарооборот РФ составил 1977,2 тонн, по сравнению с 2018 годом снизился на 3,6 %.

Показатели оборота опасных отходов в 2019 году также снижены по сравнению с 2018 годом и составили 106,8 тонн, что на 9,1 % ниже показателя 2018 года. При этом импорт опасных отходов в 2019 году вырос на 10,8 % по сравнению с 2018 годом и составил 25,6 тонн. Экспорт же напротив, снижен по сравнению с 2018 годом на 13,9 % и составил 81,2 тонн.

Тенденция снижения этих показателей прослеживается с 2017 года. По сравнению с 2017 годом оборот опасных отходов снизился на 34,2 %. Экспорт



снижен на 40,2 %, импорт снизился на 22,5 % (рисунок 2.2).

Рисунок 2.2 – Общая динамика перемещения опасных отходов через таможенную границу РФ в 2015–2019 гг

Далее рассмотрим показатели внешнего товарооборота по субъектам РФ в 2015–2019 годах.

Таблица 2.2 – Внешний товарооборот субъектов РФ в 2015–2019 гг. ²⁰

в тоннах

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
1	2	3	4	5	6
Северо-Западный ФО					
Товаров всего	410,8	407,7	390,1	39	37,3
Доля опасных отходов	62,4	85	69,8	0	12,1
Дальневосточный ФО					
Товаров всего	428,4	364,3	342,1	84	96,9
Доля опасных отходов	94,9	32,8	105,2	0	12,3
Центральный ФО					
Товаров всего	1775,7	1819,6	1674,9	1344,9	1235,1
Доля опасных отходов	428,8	1048,3	105,6	79,2	30,2

Продолжение таблицы 2.2

в тоннах

1	2	3	4	5	6
Приволжский ФО					
Товаров всего	614	618,1	596	583,6	604,8
Доля опасных отходов	155,8	185,5	156,3	47,2	52
Южный ФО					
Товаров всего	403,2	404,7	401,7	381,7	40,4
Доля опасных отходов	60,4	69,1	61,8	44,1	7,3
Уральский ФО					
Товаров всего	872,1	887,2	873,6	684,1	697,8
Доля опасных отходов	231,5	297,4	238,1	129,7	131,7
Сибирский ФО					
Товаров всего	512,3	521,8	513,9	491,8	490,3
Доля опасных отходов	70,1	77,3	70,9	53,1	54,1
Северо-Кавказский ФО					
Товаров всего	273,1	279,7	273	132,2	123,1
Доля опасных	47,8	47,3	46,8	31,6	29,6

²⁰ Источник: Федеральная таможенная служба. [Электронный ресурс] // офиц. сайт. – 2020. – Режим доступа: <http://customs.ru/statistic> – 05.05.2020.

ОТХОДОВ					
Итого товаров по субъектам РФ	4675,6	5303,1	5065,3	3741,3	3688,3
Итого опасных отходов по субъектам РФ	1081,7	1842,7	854,5	375,9	329,3

На основе полученных данных можно сделать вывод о том, что в 2016 году наблюдался рост оборота опасных отходов. С 2017 года прослеживается спад товарооборота.

Наибольший оборот опасных отходов зафиксирован в Центральном Федеральном округе в 2016 году и составил 56,9 % от суммарного объема опасных отходов. В Северо-Западном Федеральном округе наибольший товарооборот опасных отходов наблюдался также в 2016 году и составил 4,6 % от суммарного объема опасных отходов (на 36,2 % выше показателя 2015 года), в Дальневосточном ФО наибольший оборот наблюдался в 2017 году и составил 105,2 т (12,3 % от суммарного объема), в Приволжском ФО – 185,5 в 2016 году % (10,1 %), в Южном ФО наибольший показатель оборота был в 2016 году – 69,1 т (3,5 % от суммарного объема), в Уральском ФО – 297,4 т в 2016 году (15,9 % от суммарного объема), в Сибирском ФО – 77,3 т в 2016 году (4,2 %), в Северо-Кавказском ФО – 47,8 т в 2015 году (4,5 %).

Суммарный объем внешнего товарооборота имеет отрицательную динамику. Итоговый показатель доли опасных отходов также имеет отрицательное значение. За весь период произошел спад оборота опасных отходов на 65,8 %.

Таблица 2.3 – Экспорт опасных отходов в субъектах РФ в 2015–2019 годах²¹

В тоннах

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.

²¹ Источник: Федеральная таможенная служба. [Электронный ресурс] // офиц. сайт. – 2020. – Режим доступа: <http://customs.ru/statistic> – 05.05.2020.

1	2	3	4	5	6
Северо-Западный ФО					
Товаров всего	296,3	302,6	287,4	25	23,1
Доля опасных отходов	52,3	73,5	61,4	0	2,3
Дальневосточный ФО					
Товаров всего	287,1	265,5	255,7	63	67
Доля опасных отходов	62,1	70,6	67,9	0	7
Центральный ФО					
Товаров всего	1261,3	1320,2	1211,4	986,5	782,9
Доля опасных отходов	243,7	589,4	73,5	47,1	18,2
Приволжский ФО					
Товаров всего	228,7	236,6	221,5	358,2	298,2
Доля опасных отходов	68,4	89,1	82,2	47,2	32,2
Южный ФО					
Товаров всего	271,3	253,1	285,3	204,2	24,6
Доля опасных отходов	45,8	35,4	39,2	29,8	4,1

Продолжение таблицы 2.3

в тоннах

1	2	3	4	5	6
Уральский ФО					
Товаров всего	524,6	514,3	524,9	421,2	452,1
Доля опасных отходов	135,1	174,2	178	71,9	94,3
Сибирский ФО					
Товаров всего	283,2	279,1	345,3	294,3	312,9
Доля опасных отходов	41,5	42,6	45,2	31,6	31,8
Северо-Кавказский ФО					
Товаров всего	149,3	164,1	185,2	85,1	75,6
Доля опасных отходов	29,2	28,9	29,1	19,3	19,2
Итого товаров по субъектам РФ	3301,8	3335,5	3316,7	2437,5	2036,4
Итого опасных отходов по субъектам РФ	678,1	1103,7	576,5	246,9	209,1

На основе данных таблицы 2.3 можно сделать следующие выводы: экспорт опасных отходов в субъектах РФ имеет отрицательную динамику, отмечается снижение товарооборота на 69,1 %. Наиболее высокое падение экспорта опасных отходов за исследуемый период зафиксировано в Северо-Западном ФО, которое составило 95,6 %, в Центральном ФО снижение экспорта опасных отходов составило 92,5 %, в Дальневосточном ФО – 88,7 %, в Приволжском ФО – 52,9 %, в Южном ФО – 91 %, в Уральском ФО – 30,2 %, в Сибирском ФО – 23,4 %, в Северо-Кавказском – 34,2 %.

Таблица 2.4 – Импорт опасных отходов в субъектах РФ в 2015–2019 гг²².

В тоннах

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Северо-Западный ФО					
Товаров всего	114,5	105,1	102,7	14	14,2
Доля опасных отходов	10,1	11,5	8,4	0	5,3
Дальневосточный ФО					
Товаров всего	141,3	98,8	86,4	21	29,3
Доля опасных отходов	32,8	41,2	37,3	0	5,3
Центральный ФО					
Товаров всего	514,4	499,4	463,5	358,4	452,2
Доля опасных отходов	185,1	458,9	32,1	21,1	12
Приволжский ФО					
Товаров всего	385,3	381,5	374,5	225,4	306,6
Доля опасных отходов	87,4	96,1	74,1	0	19,8
Южный ФО					
Товаров всего	131,9	151,3	116,4	177,5	15,8

²² Источник: Федеральная таможенная служба. [Электронный ресурс] // офиц. сайт. – 2020. – Режим доступа: <http://customs.ru/statistic> – 05.05.2020.

Доля опасных отходов	14,6	33,7	22,6	14,3	3,2
Уральский ФО					
Товаров всего	347,5	372,9	348,7	262,9	245,7
Доля опасных отходов	96,4	123,2	60,1	57,8	37,4
Сибирский ФО					
Товаров всего	229,1	242,7	168,6	197,5	177,4
Доля опасных отходов	28,6	34,7	25,7	21,5	22,3
Северо-Кавказский ФО					
Товаров всего	123,8	115,6	87,8	47,1	47,5
Доля опасных отходов	18,6	18,4	17,7	12,3	10,4
Итого товаров по субъектам РФ	1987,8	1967,3	1748,6	1303,8	1288,7
Итого опасных отходов по субъектам РФ	473,6	818	278	129	120,2

На основе полученных данных можно сделать вывод о том, что импорт опасных отходов в субъектах РФ за исследуемый период имеет отрицательную динамику. Снижение импорта произошло на 74,6 %. Наибольшее снижение наблюдается в Центральном ФО – на 93,5 %. В Северо-Западном ФО объем импорта опасных отходов снизился на 47,5 %, в Приволжском ФО – на 77,3 %, в Южном ФО – на 78,1 %, в Уральском ФО – на 61,2 %, в Сибирском ФО – на 22 %, в Северо-Кавказском ФО – на 44,1 %.

Таким образом, в целом за исследуемый период снижение оборота опасных отходов произошло на 69,6 %, экспорта – на 69,1 %, импорта – на 74,6 %

2.2 Анализ динамики и структуры перемещения опасных отходов через таможенную границу РФ

Проведем анализ на примере опасных отходов, ограниченных к перемещению через таможенную границу ЕАЭС.

На основе статистических данных Федеральной таможенной службы РФ составим аналитическую таблицу структуры и динамики оборота опасных

отходов, ограниченных к перемещению через таможенную границу РФ в 2015-2019 годах.

Таблица 2.5 – Структура и динамика оборота опасных отходов, ограниченных к перемещению через таможенную границу РФ в 2015-2019 гг.²³

В тоннах

Наименование (код ФККО)	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
1	2	3	4	5	6
Шлак гранулированный (шлаковый песок), получаемый в процессе производства черных металлов, т (3 51 111 11 49 4)	18,6	14,8	30,2	18,9	35,4

Продолжение таблицы 2.5

В тоннах

1	2	3	4	5	6
Шлак, дросс (кроме гранулированного шлака), окалина и прочие отходы производства черных металлов, т (3 51 111 01 20 4)	19,7	14,9	21,4	16,9	18,1
Шлак, зола и остатки (кроме образующихся в производстве черных металлов), содержащие металлы, мышьяк или их соединения, т (3 57 01 111 21 4)	27,1	18,4	18,5	14,1	18,9
Отходы, обрезки и scrap резины (кроме твердой резины), т (3 31 151 02 20 5)	19,9	15,6	19,1	15,9	12,5
Шины и покрышки пневматические, бывшие в употреблении, т (9 21 110 01 50 4)	36,4	30,3	49,3	43,1	10,1
Всего	121,7	94,0	138,5	108,9	95,0

²³ Источник: Федеральная таможенная служба. [Электронный ресурс] // офиц. сайт. – 2020. – Режим доступа: <http://customs.ru/statistic> – 03.04.2020.

Рассмотрев структуру опасных отходов, перемещенных через таможенную границу в 2015-2019 годах, можно заключить, что в 2019 году наибольшую долю в суммарном объеме опасных отходов занимает Шлак гранулированный (шлаковый песок), получаемый в процессе производства черных металлов – 37,2 %, наименьшую долю – Шины и покрышки пневматические, бывшие в употреблении – 10,6 %.

Следует отметить, что был значительно снижен оборот Шин и покрышек пневматических, бывших в употреблении. Также снижен оборот Отходов, обрезков и скрапа резины (кроме твердой резины). Прослеживается значительный рост оборота Шлака гранулированного, получаемого в процессе производства черных металлов. Также увеличился оборот Шлака, дресса, окалина и прочих отходов производства черных металлов и Золой и остатков, содержащих металлы, мышьяк или их соединения.

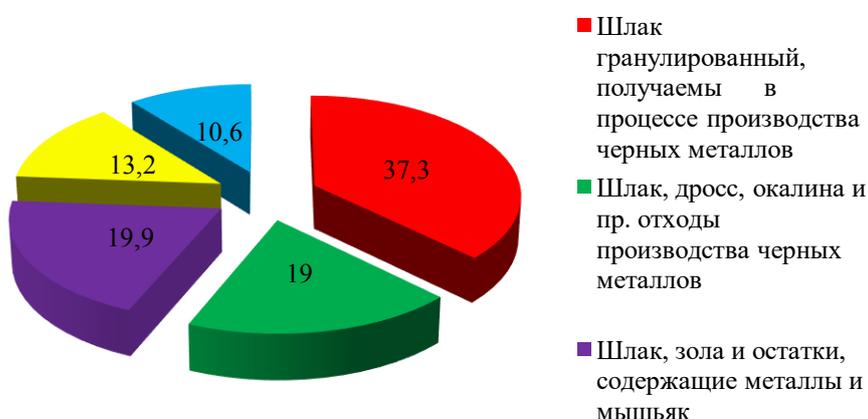


Рисунок 2.3 – Процентное соотношение опасных отходов, перемещенных через таможенную границу РФ

В соответствии с рисунком 2.3 в общей структуре опасных отходов, отнесенных к перемещению через таможенную границу ЕАЭС в 2019 году наибольшую долю занимает Шлак гранулированный (шлаковый песок), получаемый в процессе производства черных металлов, которая составляет 37,3

%. Шлак, зола и остатк (кроме образующихся в производстве черных металлов), содержащие металлы, мышьяк или их соединения – 19,9 %, Шлак, дросс (кроме гранулированного шлака), окалина и прочие отходы производства черных металлов – 19 %, Отходы, обрезки и скрап резины (кроме твердой резины) – 13,2 %, Шины и покрышки пневматические, бывшие в употреблении – 10,6 %.

Далее рассчитаем абсолютный прирост и темпы роста исследуемых показателей, результаты занесем в таблицу 2.6 и 2.7.

Таблица 2.6 – Абсолютный прирост и темпы роста экспорта опасных отходов за период 2017–2019 гг

Наименование	2017	2018	2019	Абсолютный прирост, (+,-) т			Темпы роста, %		
				2018 г. к 2017г.	2019 к 2018	2019 к 2018	2018 к 2017	2019 к 2018	2019 к 2017 г.
Шлак гранулирован. (шлак.песок), получаемый в процессе пр-ва чер.мет., т	18,1	11,4	19,1	- 6,7	7,7	1,0	62,9	167,5	105,5
Шлак, дросс (кроме гран. шлака), окалина и прочие отходы производства черн.металлов	13,2	10,2	10,9	- 3,0	0,7	- 2,3	77,3	106,9	82,6
Шлак, зола и остатки (кроме образующихся в производ-ве черн.металлов, содержащие металлы,	11,0	9,8	10,2	1,2	0,4	- 0,8	89,1	104,1	92,7

мышьяк или их соединения									
Отходы, обрезки и скрап резины (кроме твердой резины)	13,2	9,7	7,6	- 3,5	- 2,1	- 5,6	73,5	78,3	57,6
Шины и покрышки пневматич., бывшие в употреблении	27,0	23,8	6,6	- 3,2	- 17,2	- 20,4	88,1	27,7	24,4
Всего	82,5	56,1	64,9	- 26,4	8,8	- 17,6	68,0	115,7	75,9

Таким образом, наблюдается снижение темпа роста экспорта опасных отходов в 2019 году по сравнению с 2017 годом на 24,1 %, но в то же время, показатели 2019 года выше показателей 2018 года на 15,7 %. В общей структуре опасных отходов существенное снижение экспорта произошло с позицией Шины и покрышки пневматические, бывшие в употреблении – в 2019 году по сравнению с 2017 годом снижение составило 75,6 %, а по сравнению с 2018 годом – 72,3 %.

Далее проведем расчеты абсолютного прироста и темпов роста импорта опасных отходов.

Таблица 2.7 – Абсолютный прирост и темпы роста импорта опасных отходов за период 2017–2019 гг.

Наименование	2017	2018	2019	Абсолютный прирост, (+,-) т			Темпы роста, %		
				2018 г. к 2017г.	2019 к 2018	2019 к 2018	2018 к 2017	2019 к 2018	2019 к 2017 г.
Шлак гранулирован. (шлак.песок), получаемый в процессе пр-ва чер.мет., т	12,1	7,5	16,3	- 4,6	8,8	4,2	6,9	217,3	134,7
Шлак, дресс (кроме гран. шлака), окалина и прочие отходы производства	8,1	6,7	7,2	- 1,4	0,5	- 0,9	82,7	107,5	88,9

черн.металлов									
Шлак, зола и остатки (кроме образующихся в произ-ве черн.металлов, содержащие металлы, мышьяк или их соединения)	7,5	6,8	8,7	- 0,7	1,9	1,2	90,7	127,9	116,0
Отходы, обрезки и скрап резины (кроме твердой резины)	6,1	6,2	4,9	0,1	- 1,3	- 1,2	101,6	79,0	80,3
Шины и покрышки пневматич., бывшие в употреблении	22,3	19,3	3,4	- 3,0	- 15,9	- 18,9	86,5	17,6	15,2
Всего	56,1	46,5	37,7	- 9,6	- 8,8	- 18,4	82,9	81,1	67,2

Из проведенных расчетов видно, что в структуре импорта за исследуемый период наблюдается снижение в 2019 году по сравнению с 2018 годом на 18,9 %, а по сравнению с 2017 годом снижение импорта опасных отходов произошло на 32,8 %.

В общей структуре импорта заметен рост по позиции Шлак гранулированный (шлаковый песок), получаемый в процессе производства черных металлов. В 2019 году по сравнению с 2018 годом рост составил 117,3 %, а по сравнению с 2017 годом – 34,7 %.

Таким образом, наблюдается снижение темпов роста импорта опасных отходов в 2019 году по сравнению с 2017 годом на 24,1 %, но в то же время, показатели 2019 года выше показателей 2018 года на 15,7 %. В общей структуре опасных отходов существенное снижение экспорта произошло с позицией Шины и покрышки пневматические, бывшие в употреблении – в 2019 году по сравнению с 2017 годом снижение составило 75,6 %, а по сравнению с 2018 годом – 72,3 %. По позиции Шины и покрышки пневматические, бывшие в употреблении наблюдается заметный спад в 2019 году по сравнению с 2018 годом – на 82,4 %, по сравнению с 2017 годом снижение произошло на 84,8 %.

Можно сделать вывод о том, что показатели экспорта и импорта опасных отходов в 2019 году снижены по сравнению с 2018 годом. С 2017 года прослеживается тенденция снижения этих показателей. В структуре экспорта и импорта опасных отходов наблюдается заметное снижение темпов роста.

Далее проведем анализ динамики и структуры перемещения опасных отходов через таможенную границу субъектов РФ.

Таблица 2.8 – Динамика и структура товарооборота опасных отходов в субъектах РФ в 2015–2019 годах²⁴

в тоннах

Код товара по ТН ВЭД ЕАЭС и наименование товара	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
1	2	3	4	5	6
Северо-Западный ФО					
Всего перемещено опасных отходов по субъекту РФ на примере:	24	14,4	20,8	15,1	10,9

Продолжение таблицы 2.8

в тоннах

1	2	3	4	5	6
2618 00 000 0 , Шлак гранулированный (шлаковый песок), получаемый в процессе производства черных металлов	8,4	2,5	8,0	3,5	2,3
2619 00 , Шлак, дресс (кроме гранулированного шлака), окалина и прочие отходы производства черных металлов	8,6	3,2	8,2	6,1	3,8
2620 , Шлак, зола и остатки (кроме образующихся в производстве черных металлов), содержащие металлы, мышьяк или их соединения.	5,1	3	2,0	1,8	1,7
из 4004 00 000 0 Отходы, обрезки и скрап резины (кроме твердой резины)	0,6	3,4	1,6	1,7	1,9
Из 4012 20 000 , Шины и покрышки пневматические, бывшие в употреблении	1,1	2,3	1,2	2,0	1,2
Дальневосточный ФО					
Всего перемещено опасных отходов по субъекту РФ на примере:	26	16,9	32,7	16,4	14,7
2618 00 000 0 , Шлак гранулированный (шлаковый песок), получаемый в процессе производства черных металлов	5,3	6,0	6,8	3,6	3,2

²⁴ Источник: Федеральная таможенная служба. [Электронный ресурс] // офиц. сайт. – 2020. – Режим доступа: <http://customs.ru/statistic> – 23.04.2020.

2619 00 , Шлак, дресс (кроме гранулированного шлака), окалина и прочие отходы производства черных металлов	3,6	4,3	5,9	4,7	4,5
2620 , Шлак, зола и остатки (кроме образующихся в производстве черных металлов), содержащие металлы, мышьяк или их соединения.	2,3	2,8	3,5	2,3	2,1
из 4004 00 000 0 Отходы, обрезки и скрап резины (кроме твердой резины)	9,1	2,1	9,1	5,5	2,9
Из 4012 20 000 , Шины и покрышки пневматические, бывшие в употреблении	5,7	1,8	7,4	1,3	2,0
Центральный ФО					
Всего перемещено опасных отходов по субъекту РФ на примере:	54,7	48,3	58,6	56,1	48,3
2618 00 000 0 , Шлак гранулированный (шлаковый песок), получаемый в процессе производства черных металлов	2,1	4,1	3,9	3,5	3,1
2619 00 , Шлак, дресс (кроме гранулированного шлака), окалина и прочие отходы производства черных металлов	6,5	6,9	5,9	11,3	11,1
2620 , Шлак, зола и остатки (кроме образующихся в производстве черных металлов), содержащие металлы, мышьяк или их соединения.	17,2	10,6	12,1	6,5	5,9
из 4004 00 000 0 Отходы, обрезки и скрап резины (кроме твердой резины)	5,4	5,5	7,5	30,2	24,3

Продолжение таблицы 2.8

в тоннах

1	2	3	4	5	6
Из 4012 20 000 , Шины и покрышки пневматические, бывшие в употреблении	24,5	21,2	29,2	30,2	24,3
Приволжский ФО					
Всего перемещено опасных отходов по субъекту РФ на примере:	17	14,4	26,4	22,8	16,1
2618 00 000 0 , Шлак гранулированный (шлаковый песок), получаемый в процессе производства черных металлов	2,8	2,2	11,5	8,3	10,0
2619 00 , Шлак, дресс (кроме гранулированного шлака), окалина и прочие отходы производства черных металлов	1,0	0,5	1,4	1,5	1,8
2620 , Шлак, зола и остатки (кроме образующихся в производстве черных металлов), содержащие металлы, мышьяк или их соединения.	2,5	2,0	0,9	1,2	1,1
из 4004 00 000 0 Отходы, обрезки и скрап резины (кроме твердой резины)	5,6	4,7	1,1	2,2	3,8
Из 4012 20 000 , Шины и покрышки пневматические, бывшие в употреблении	5,1	5,0	11,5	9,6	2,4

Южный ФО					
Всего перемещено опасных отходов по субъекту РФ на примере:	13,5	11,4	21,4	17,5	12,1
2618 00 000 0 , Шлак гранулированный (шлаковый песок), получаемый в процессе производства черных металлов	1,8	1,2	9,5	4,3	6,1
2619 00 , Шлак, дресс (кроме гранулированного шлака), окалина и прочие отходы производства черных металлов	0,7	0,5	1,2	0,9	1,1
2620 , Шлак, зола и остатки (кроме образующихся в производстве черных металлов), содержащие металлы, мышьяк или их соединения.	1,9	1,2	0,9	0,6	0,9
из 4004 00 000 0 Отходы, обрезки и скрап резины (кроме твердой резины)	5,2	4,1	1,1	2,0	3,2
Из 4012 20 000 , Шины и покрышки пневматические, бывшие в употреблении	5,0	4,3	9,5	9,1	9,4
Уральский ФО					
Всего перемещено опасных отходов по субъекту РФ на примере:	17,1	9,4	18,1	12,5	15,3
2618 00 000 0 , Шлак гранулированный (шлаковый песок), получаемый в процессе производства черных металлов	2,8	2,1	7,6	8,0	9,0
2619 00 , Шлак, дресс (кроме гранулированного шлака), окалина и прочие отходы производства черных металлов	1,0	0,8	1,2	1,4	1,5

Продолжение таблицы 2.8

в тоннах

1	2	3	4	5	6
2620 , Шлак, зола и остатки (кроме образующихся в производстве черных металлов), содержащие металлы, мышьяк или их соединения.	2,1	1,6	0,9	1,1	1,2
из 4004 00 000 0 Отходы, обрезки и скрап резины (кроме твердой резины)	5,1	3,9	1,1	2,1	2,9
Из 4012 20 000 , Шины и покрышки пневматические, бывшие в употреблении	4,8	4,8	8,9	9,1	0,7
Сибирский ФО					
Всего перемещено опасных отходов по субъекту РФ на примере:	11,4	10,2	21,5	19,5	13,1
2618 00 000 0 , Шлак гранулированный (шлаковый песок), получаемый в процессе производства черных металлов	1,7	2,1	9,5	8,1	3,2
2619 00 , Шлак, дресс (кроме гранулированного шлака), окалина и прочие отходы производства черных металлов	0,6	0,5	1,1	1,4	1,8
2620 , Шлак, зола и остатки (кроме образующихся в производстве черных	2,1	1,9	0,8	1,3	1,7

металлов), содержащие металлы, мышьяк или их соединения.					
из 4004 00 000 0 Отходы, обрезки и scrap резины (кроме твердой резины)	4,9	4,1	1,0	2,5	2,5
Из 4012 20 000 , Шины и покрышки пневматические, бывшие в употреблении	4,6	4,9	10,2	9,2	3,9
Северо-Кавказский ФО					
Всего перемещено опасных отходов по субъекту РФ на примере:	15,6	14,4	16,4	12,8	5,1
2618 00 000 0 , Шлак гранулированный (шлаковый песок), получаемый в процессе производства черных металлов	0,8	0,2	3,5	2,3	2,1
2619 00 , Шлак, дресс (кроме гранулированного шлака), окалина и прочие отходы производства черных металлов	0,1	0,2	0,6	1,1	0,9
2620 , Шлак, зола и остатки (кроме образующихся в производстве черных металлов), содержащие металлы, мышьяк или их соединения.	0,5	1,2	0,9	1,2	1,1
из 4004 00 000 0 Отходы, обрезки и scrap резины (кроме твердой резины)	2,6	1,7	1,1	1,2	0,8
Из 4012 20 000 , Шины и покрышки пневматические, бывшие в употреблении	2,1	2,0	5,5	6,6	0,2
Итого указанных опасных отходов по всем субъектам РФ	121,7	94,0	138,5	108,6	95,0

На основе полученных аналитических данных можно сделать вывод, что, показатели товарооборота опасных отходов за исследуемый период снизились на 21,9 %. Наибольшее снижение темпа роста отмечается в Северо-Западном федеральном округе – 54,5 %. В Уральском и Северо-Кавказском округах наблюдался рост товарооборота на 14,9 % и 8,9 % соответственно.

Далее проанализируем динамику экспорта опасных отходов в субъектах РФ в 2015–2019 годах, данные занесем в таблицу 2.9.

Таблица 2.9 – Динамика экспорта опасных отходов в субъектах РФ в 2015–2019 годах²⁵

В ТОННАХ

Код товара по ТН ВЭД ЕАЭС и наименование товара	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
---	---------	---------	---------	---------	---------

²⁵ Источник: Федеральная таможенная служба. [Электронный ресурс] // офиц. Сайт. – 2020. – Режим доступа: <http://customs.ru/statistic> – 23.04.2020.

1	2	3	4	5	6
Северо-Западный ФО					
Всего перемещено опасных отходов по субъекту РФ на примере:	19,5	7,3	14	9,1	8,1
2618 00 000 0 , Шлак гранулированный (шлаковый песок), получаемый в процессе производства черных металлов	6,8	1,7	5,4	2,2	1,2
2619 00 , Шлак, дресс (кроме гранулированного шлака), окалина и прочие отходы производства черных металлов	7,9	1,4	5,8	3,6	2,5
2620 , Шлак, зола и остатки (кроме образующихся в производстве черных металлов), содержащие металлы, мышьяк или их соединения.	4,1	0,5	1,1	1,3	1,2
из 4004 00 000 0 Отходы, обрезки и скрап резины (кроме твердой резины)	0,6	2,6	1,6	1,4	1,6
Из 4012 20 000 , Шины и покрышки пневматические, бывшие в употреблении	0,1	1,1	0,2	0,6	0,5
Дальневосточный ФО					
Всего перемещено опасных отходов по субъекту РФ на примере:	16	9,3	20,3	10,6	9,7

Продолжение таблицы 2.9

в тоннах

1	2	3	4	5	6
2618 00 000 0 , Шлак гранулированный (шлаковый песок), получаемый в процессе производства черных металлов	3,4	3,2	4,3	2,1	1,8
2619 00 , Шлак, дресс (кроме гранулированного шлака), окалина и прочие отходы производства черных металлов	2,2	2,5	3,6	3,3	3,1
2620 , Шлак, зола и остатки (кроме образующихся в производстве черных металлов)	1,4	1,9	2,1	1,2	0,8
из 4004 00 000 0 Отходы, обрезки и скрап резины (кроме твердой резины)	5,6	1,1	6,2	3,2	1,8
Из 4012 20 000 , Шины и покрышки пневматические, бывшие в употреблении	3,4	0,6	4,1	0,9	1,8
Центральный ФО					
Всего перемещено опасных отходов по субъекту РФ на примере:	39,1	29,6	33,6	32,2	28,1
2618 00 000 0 , Шлак гранулированный	1,2	2,2	2,1	2,0	1,8

(шлаковый песок), получаемый в процессе производства черных металлов					
2619 00 , Шлак, дресс (кроме гранулированного шлака), окалина и прочие отходы производства черных металлов	5,4	3,4	3,5	2,7	2,3
2620 , Шлак, зола и остатки (кроме образующихся в производстве черных металлов), содержащие металлы, мышьяк или их соединения.	13,4	4,1	7,8	6,8	6,6
из 4004 00 000 0 Отходы, обрезки и скрап резины (кроме твердой резины)	1,2	3,4	4,7	3,9	3,1
Из 4012 20 000 , Шины и покрышки пневматические, бывшие в употреблении	18,9	16,5	15,5	16,8	12,3
Приволжский ФО					
Всего перемещено опасных отходов по субъекту РФ на примере:	8,9	8,6	14,5	13	12,1
2618 00 000 0 , Шлак гранулированный (шлаковый песок), получаемый в процессе производства черных металлов	1,5	1,4	6,3	5,1	6,7
2619 00 , Шлак, дресс (кроме гранулированного шлака), окалина и прочие отходы производства черных металлов	0	0,2	0,3	0,6	0,9
2620 , Шлак, зола и остатки (кроме образующихся в производстве черных металлов)	1,6	1,5	0	0,5	0,4
из 4004 00 000 0 Отходы, обрезки и скрап резины (кроме твердой резины)	2,2	1,9	0,7	1,3	2,3
Из 4012 20 000 , Шины и покрышки пневматические, бывшие в употреблении	3,6	3,6	7,2	5,5	5,2

Продолжение таблицы 2.9

в тоннах

1	2	3	4	5	6
Южный ФО					
Всего перемещено опасных отходов по субъекту РФ на примере:	10,9	7,3	11,3	12,3	10,1
2618 00 000 0 , Шлак гранулированный (шлаковый песок), получаемый в процессе производства черных металлов	1,6	0,7	5,6	4,1	4,4
2619 00 , Шлак, дресс (кроме гранулированного шлака), окалина и прочие отходы производства черных металлов	0,3	0,4	0,3	0,7	1,9
2620 , Шлак, зола и остатки (кроме образующихся в производстве черных металлов), содержащие металлы, мышьяк или их соединения.	2,6	1,8	0,5	1,4	0,4
из 4004 00 000 0 Отходы, обрезки и скрап резины (кроме твердой резины)	2,6	1,5	0,7	0,6	2,1
Из 4012 20 000 , Шины и покрышки пневматические, бывшие в употреблении	3,8	2,9	4,2	5,5	1,3

Уральский ФО					
Всего перемещено опасных отходов по субъекту РФ на примере:	9,1	7,5	12,5	11,8	10,2
2618 00 000 0 , Шлак гранулированный (шлаковый песок), получаемый в процессе производства черных металлов	2,2	1,7	6,1	4,7	2,9
2619 00 , Шлак, дресс (кроме гранулированного шлака), окалина и прочие отходы производства черных металлов	0,7	0,2	0,3	0,5	0,6
2620 , Шлак, зола и остатки (кроме образующихся в производстве черных металлов), содержащие металлы, мышьяк или их соединения.	1,6	1,1	0,2	0,3	0,4
из 4004 00 000 0 Отходы, обрезки и скрап резины (кроме твердой резины)	2,1	1,9	0,7	1,4	1,7
Из 4012 20 000 , Шины и покрышки пневматические, бывшие в употреблении	2,5	2,6	5,2	5,1	4,6
Сибирский ФО					
Всего перемещено опасных отходов по субъекту РФ на примере:	8,9	8,2	12,3	10,1	9,6
2618 00 000 0 , Шлак гранулированный (шлаковый песок), получаемый в процессе производства черных металлов	1,5	1,4	6,1	3,1	6,7
2619 00 , Шлак, дресс (кроме гранулированного шлака), окалина и прочие отходы производства черных металлов	0	0,2	0,3	0,6	0,4
2620 , Шлак, зола и остатки (кроме образующихся в производстве черных металлов), содержащие металлы, мышьяк.	1,6	1,5	0	0,5	0,4

Продолжение таблицы 2.9

в тоннах

1	2	3	4	5	6
из 4004 00 000 0 Отходы, обрезки и скрап резины (кроме твердой резины)	2,2	1,7	0,7	1,4	2,3
Из 4012 20 000 , Шины и покрышки пневматические, бывшие в употреблении	3,6	3,6	5,2	5,5	4,2
Северо-Кавказский ФО					
Всего перемещено опасных отходов по субъекту РФ на примере:	6,7	8,3	8,2	7,1	5,9
2618 00 000 0 , Шлак гранулированный (шлаковый песок), получаемый в процессе производства черных металлов	1,4	2,2	3,3	2,1	1,3
2619 00 , Шлак, дресс (кроме гранулированного шлака), окалина и прочие отходы производства черных металлов	0,9	2,3	1,6	2,3	1,8
2620 , Шлак, зола и остатки (кроме образующихся в производстве черных металлов), содержащие металлы, мышьяк или их соединения.	0,8	1,3	2,6	1,1	0,7

из 4004 00 000 0 Отходы, обрезки и скрап резины (кроме твердой резины)	2,4	1,8	1,5	1,2	0,8
Из 4012 20 000 , Шины и покрышки пневматические, бывшие в употреблении	1,2	0,7	1,1	0,4	0,3
Итого указанных опасных отходов по всем субъектам РФ	83,5	54,8	82,4	60,2	81,2

Таким образом, на основе полученных данных можно заключить, что объем экспорта опасных отходов за исследуемый период снизился на 9,7 %. Падение объема экспорта отмечалось в Северо-Западном ФО на 58,5 %, в Дальневосточном ФО – на 39,4 %, в Центральном ФО – на 28,1 %, в Южном ФО – на 7,3 %, в Северо-Кавказском – на 11,9 %. Рост объема экспорта опасных отходов был зафиксирован в Приволжском ФО на 35,9 %, в Уральском ФО – на 12,1 % и Сибирском ФО – на 7,8 %.

Проанализируем динамику импорта опасных отходов в субъектах РФ в 2015-2019 годах, данные занесем в таблицу 2.10.

Таблица 2.10 – Динамика импорта опасных отходов в субъектах РФ в 2015-2019 годах²⁶

В ТОННАХ

Код товара по ТН ВЭД ЕАЭС и наименование товара	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
1	2	3	4	5	6
Северо-Западный ФО					
Всего перемещено опасных отходов по субъекту РФ на примере:	4,5	7,1	6,8	6,0	2,8
2618 00 000 0 , Шлак гранулированный (шлаковый песок), получаемый в процессе производства черных металлов	1,8	0,8	2,6	1,3	1,1
2619 00 , Шлак, дресс (кроме гранулированного шлака)	0,7	1,8	2,3	2,5	1,3
2620 , Шлак, зола и остатки (кроме образующихся в производстве черных металлов).	1,0	2,5	0,9	0,5	0,5
из 4004 00 000 0 Отходы, обрезки и скрап резины (кроме твердой резины)	0	0,8	0	0,3	0,3
Из 4012 20 000 , Шины и покрышки пневматические, бывшие в употреблении	1,0	1,2	1,0	1,4	0,7
Дальневосточный ФО					

²⁶ Федеральная таможенная служба. [Электронный ресурс] // офиц. Сайт. – 2020. – Режим доступа: <http://customs.ru/statistic> – 23.04.2020.

Всего перемещено опасных отходов по субъекту РФ на примере:	10	7,6	12,4	6,8	5
2618 00 000 0 , Шлак гранулированный (шлаковый песок), получаемый в процессе производства черных металлов	1,9	2,7	2,5	1,5	1,4
2619 00 , Шлак, дресс (кроме гранулированного шлака), окалина и прочие отходы производства черных металлов	1,4	1,8	2,3	1,4	1,4
2620 , Шлак, зола и остатки (кроме образующихся в производстве черных металлов).	0,9	0,9	1,4	1,1	1,3
из 4004 00 000 0 Отходы, обрезки и scrap резины (кроме твердой резины)	3,5	1,0	2,9	2,4	1,1
Из 4012 20 000 , Шины и покрышки пневматические, бывшие в употреблении	2,3	1,2	3,3	0,4	1,2
Центральный ФО					
Всего перемещено опасных отходов по субъекту РФ на примере:	15,6	18,7	25	23,9	20,2
2618 00 000 0 , Шлак гранулированный (шлаковый песок), получаемый в процессе производства черных металлов	0,9	1,9	1,8	1,5	1,3
2619 00 , Шлак, дресс (кроме гранулированного шлака), окалина.	1,1	3,5	2,4	1,9	1,6

Продолжение таблицы 2.10

в тоннах

1	2	3	4	5	6
2620 , Шлак, зола и остатки (кроме образующихся в производстве черных металлов), содержащие металлы, мышьяк или их соединения.	3,8	6,5	4,3	4,5	4,5
из 4004 00 000 0 Отходы, обрезки и scrap резины (кроме твердой резины)	4,2	2,1	2,8	2,6	2,8
Из 4012 20 000 , Шины и покрышки пневматические, бывшие в употреблении	5,6	4,7	13,7	13,4	12,0
Приволжский ФО					
Всего перемещено опасных отходов по субъекту РФ на примере:	8,1	5,8	11,9	9,8	14,0
2618 00 000 0 , Шлак гранулированный (шлаковый песок), получаемый в процессе производства черных металлов	1,3	0,8	5,2	3,2	3,0
2619 00 , Шлак, дресс (кроме гранулированного шлака), окалина и прочие отходы производства черных металлов	1,0	0,3	1,1	0,9	0,9
2620 , Шлак, зола и остатки, содержащие металлы, мышьяк или их соединения.	0,9	0,5	0,9	0,7	0,7
из 4004 00 000 0 Отходы, обрезки и scrap резины (кроме твердой резины)	3,4	2,8	0,4	0,9	1,5
Из 4012 20 000 , Шины и покрышки пневматические, бывшие в употреблении	1,5	1,4	4,3	4,1	4,2

Южный ФО					
Всего перемещено опасных отходов по субъекту РФ на примере:	2,6	6,7	10,1	5,2	2
2618 00 000 0 , Шлак гранулированный (шлаковый песок), получаемый в процессе производства черных металлов	0,2	0,5	4,2	1,2	0,4
2619 00 , Шлак, дресс (кроме гранулированного шлака), окалина и прочие отходы производства черных металлов	0,4	1,1	1,4	0,7	0,2
2620 , Шлак, зола и остатки (кроме образующихся в производстве черных металлов),.	0,8	2,1	2,1	1,6	0,7
из 4004 00 000 0 Отходы, обрезки и скрап резины (кроме твердой резины)	0,8	2,2	1,8	1,3	0,5
Из 4012 20 000 , Шины и покрышки пневматические, бывшие в употреблении	0,4	0,8	0,6	0,4	0,2
Уральский ФО					
Всего перемещено опасных отходов по субъекту РФ на примере:	8	1,9	5,6	5,4	5,1
2618 00 000 0 , Шлак гранулированный (шлаковый песок), получаемый в процессе производства черных металлов	1,6	0,4	1,5	1,3	1,3

Продолжение таблицы 2.10

в тоннах

1	2	3	4	5	6
2619 00 , Шлак, дресс (кроме гранулированного шлака), окалина и прочие отходы производства черных металлов	0,5	0,3	0,9	0,8	1,1
2620 , Шлак, зола и остатки (кроме образующихся в производстве черных металлов), содержащие металлы, мышьяк или их соединения.	0,6	0,5	0,7	0,7	0,6
из 4004 00 000 0 Отходы, обрезки и скрап резины (кроме твердой резины)	3	0,2	0,4	0,3	0,5
Из 4012 20 000 , Шины и покрышки пневматические, бывшие в употреблении	2,3	0,5	2,1	2,3	1,6
Сибирский ФО					
Всего перемещено опасных отходов по субъекту РФ на примере:	2,5	2	9,2	9,4	3,5
2618 00 000 0 , Шлак гранулированный (шлаковый песок), получаемый в процессе производства черных металлов	0,2	0,3	2,9	3,4	0,7
2619 00 , Шлак, дресс (кроме гранулированного шлака), окалина и прочие отходы производства черных металлов	0,2	0,2	0,9	1,2	0,5
2620 , Шлак, зола и остатки, содержащие металлы, мышьяк или их соединения.	0,5	0,1	0,8	0,8	0,7

из 4004 00 000 0 Отходы, обрезки и скрап резины (кроме твердой резины)	1,4	0,2	0,6	1,1	0,2
Из 4012 20 000, Шины и покрышки пневматические, бывшие в употреблении	0,2	0,2	4	2,9	1,4
Северо-Кавказский ФО					
Всего перемещено опасных отходов по субъекту РФ на примере:	8,9	6,1	8,2	5,7	4,3
2618 00 000 0, Шлак гранулированный (шлаковый песок), получаемый в процессе производства черных металлов	54,	0,7	0,2	0,2	0,9
2619 00, Шлак, дросс (кроме гранулированного шлака), окалина и прочие отходы производства черных металлов	3,2	0,4	1,2	1,3	0,7
2620, Шлак, зола и остатки (кроме образующихся в производстве черных металлов), содержащие металлы, мышьяк или их соединения.	0,9	0,9	1,0	1,1	1,2
из 4004 00 000 0 Отходы, обрезки и скрап резины (кроме твердой резины)	0,2	2,8	1,4	1,1	1,0
Из 4012 20 000, Шины и покрышки пневматические, бывшие в употреблении	4,2	1,3	4,4	2,0	1,5
Итого указанных опасных отходов по всем субъектам РФ	38,2	39,2	56,1	48,7	25,6

На основе полученных статистических данных можно сделать вывод, что за исследуемый период прослеживается отрицательная динамика импорта опасных отходов, в целом объем импорта снизился на 32,9 %

Снижение объема импорта опасных отходов прослеживается с Северо-Западном ФО (-37,7 %), в Дальневосточном ФО (- 50 %), в Южном ФО (-23,1 %), в Уральском (-36,2 %), в Северо-Кавказском ФО (-51,6 %).

В Центральном, Приволжском и Сибирском федеральных округах отмечена положительная динамика, объем импорта опасных отходов вырос на 29,5 %, 72,8 % и 40 % соответственно.

2.3 Анализ динамики незаконно перемещаемых через таможенную границу РФ опасных отходов

Регулярно на территории Российской Федерации выявляются факты оборота, запрещенных к ввозу и незаконно ввезенных на территорию РФ опасных отходов.

Приведенные факты свидетельствуют о том, что значительное количество опасных отходов перемещается под видом и вместе с товарами, не подпадающими под профили риска. Как правило, незаконный ввоз запрещенных опасных отходов осуществляется путем сокрытия от таможенного контроля, либо путем декларирования под видом товаров прикрытия.

В период 2015–2019 годов, в регионах РФ, отмечалось незаконное перемещение через таможенную границу РФ опасных отходов. Такое перемещение зачастую происходит вне установленных пунктов пропуска через таможенную границу РФ, либо их маскируют под другие разрешенные, неограниченные для ввоза или вывоза товары, скрывают от таможенных органов, а также иными способами.

На основе статистических данных Федеральной таможенной службы проведем анализ динамики незаконно перемещенных через таможенную границу субъектов РФ опасных отходов.

Таблица 2.11 – Динамика незаконно перемещенных опасных отходов в субъектах РФ в 2015–2019 годах²⁷

В ТОННАХ

№ п/п	Вид незаконно перемещаемого товара	2015	2016	2017	2018	2019
1	Северо-Западный ФО					
	Опасные отходы	14,8	11,2	18,1	13,2	10,1
2	Дальневосточный ФО					
	Опасные отходы	12,0	16,5	12,3	17,9	16,4
3	Центральный ФО					
	Опасные отходы	24,6	15,1	29,7	18,1	16,7
4	Приволжский ФО					
	Опасные отходы	11,3	17,0	18,9	16,5	14,1
5	Южный ФО					
	Опасные отходы	15,2	18,4	17,3	11,5	10,1
6	Уральский ФО					
	Опасные отходы	12,4	15,6	18,4	18,5	13,9

²⁷ Евразийский экономический союз. Раздел «Статистика». [Электронный ресурс] // офиц. сайт. – 2019. – Режим доступа: http://eec.eaeunion.org/ru/act/integr_i_macroec/dep_stat/union_stat/Pages/default.aspx – 12.04.2020.

7	Сибирский ФО					
	Опасные отходы	14,4	14,6	15,1	13,6	12,5
8	Северо-Кавказский ФО					
	Опасные отходы	13,1	12,9	14,5	22,9	21,7
Итого незаконно перемещенных опасных отходов		117,8	121,3	144,3	132,1	115,5

Согласно полученным аналитическим данным можно заключить, что в 2019 году отмечается снижение незаконно перемещенных опасных отходов в всех субъектах РФ. Всего незаконно перемещенных опасных отходов в субъектах РФ в 2019 году было на 12,6 % меньше, чем в 2018 году. Так наибольшее количество перемещенных опасных отходов зафиксировано в 2019 году в Северо-Кавказском федеральном округе – 21,7 тонн. Наименьшее количество перемещенных опасных отходов зафиксировано в Северо-Западном ФО (10,1 тонн) и Южном федеральном округе (10,1 тонн).

Отрицательная динамика незаконного перемещения опасных отходов связана с повышением эффективности мер, принимаемых таможенными органами в области контроля по всей цепи поставок товаров, способных нанести ущерб окружающей природной среде (в рамках применения системы управления рисками).

3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ В ОТНОШЕНИИ ПЕРЕМЕЩАЕМЫХ ЧЕРЕЗ ТАМОЖЕННУЮ ГРАНИЦУ ОПАСНЫХ ОТХОДОВ

3.1 Проблема ввоза вывоза опасных отходов через таможенную границу ЕАЭС

В последние несколько лет участились случаи споров между участниками внешнеторговой деятельности и таможенными или лицензирующими органами по вопросам применения мер нетарифного регулирования при ввозе товаров, имеющих формальные признаки подпадающих под действие разрешительного порядка ввоза опасных отходов.

Таможенным кодексом Евразийского экономического союза установлено, что товары перемещаются через таможенную границу ЕАЭС и (или) помещаются под таможенные процедуры с соблюдением запретов и ограничений. Соблюдение запретов и ограничений подтверждается путем представления таможенным органам документов и (или) сведений (ст. 7 ТК ЕАЭС)²⁸.

В соответствии со ст. 118 ТК ЕАЭС выпуск товаров производится таможенным органом при условии, что лицом соблюдены условия помещения товаров под заявленную таможенную процедуру или условия, установленные для использования отдельных категорий товаров, не подлежащих в соответствии с ТК ЕАЭС помещению под таможенные процедуры, за исключением случаев, когда такое условие, как соблюдение запретов и ограничений в соответствии с Договором о Евразийском экономическом союзе (далее – Договор о ЕАЭС) и (или) законодательством государств – членов ЕАЭС, может быть подтверждено после выпуска товаров.

Под запретами и ограничениями (п. 10 ст. 2 ТК ЕАЭС) понимаются применяемые в отношении товаров, перемещаемых через таможенную границу

²⁸ Таможенный кодекс Евразийского экономического союза Актуальная редакция ТК ЕАЭС от 01.01.2018 с изменениями, вступившими в силу с 01.01.2018 // Таможенный вестник. – 2018. – № 11

Союза, меры нетарифного регулирования, в том числе вводимые в одностороннем порядке в соответствии с Договором о ЕАЭС, меры технического регулирования, санитарные, ветеринарно–санитарные и карантинные фитосанитарные меры, меры экспортного контроля, в том числе меры в отношении продукции военного назначения, и радиационные требования, установленные в соответствии с Договором о ЕАЭС и (или) законодательством государств – членов²⁹.

Перечень товаров, в отношении которых установлен разрешительный порядок ввоза на таможенную территорию Евразийского экономического союза и (или) вывоза с таможенной территории Евразийского экономического союза, включает раздел 2.3 «Опасные отходы» (далее – раздел 2.3), который содержит 40 наименований видов отходов, для ввоза которых требуется получение разрешительных документов. В данный раздел включены как отходы, регулирование трансграничного перемещения которых осуществляется в целях выполнения обязательств по Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением, так и продукты, контролируемые на национальном уровне. Пунктом 23 разд. 2.3 предусмотрен разрешительный порядок трансграничного перемещения товаров, именуемых «шлак и зола прочие, включая золу из морских водорослей (келп), в том числе шлаки котельные; остатки твердые солесодержащие и дымоулавливающих устройств топочных агрегатов с традиционным топливом (без реактивного гипса); летучие золы и пыль топочных установок (за исключением летучих зол и пыли установок по сжиганию отходов и пиролизных установок); нейтрализованная красная глина от производства глинозема; зола от энергоустановок, работающих на угле (в том числе летучая)».

²⁹ Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 16 июля 2012 г. № 54 (в ред. Решения Коллегии Евразийской экономической комиссии от 27 января 2015 г. № 4 «Об утверждении единой товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза и Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза» // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии <http://www.tsouz.ru>. – 2012; Официальный сайт Евразийского экономического союза <http://www.eaeu№io№.org/>. – 2015.

Как видно, приведенная формулировка содержит неисчерпывающий перечень продуктов, имеющих общее название «шлак и зола прочие», и под действие данного пункта перечня подпадают любые отходы, представляющие собой продукты сжигания в форме золы или шлака.

Согласно Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением термин «отходы» означает вещества или предметы, которые удаляются, предназначены для удаления или подлежат удалению в соответствии с положениями национального законодательства. Аналогичное определение приведено в Федеральном законе от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления».

Согласно ГОСТ Р 53692-2009. «Национальный стандарт Российской Федерации. Ресурсосбережение. Обращение с отходами. Этапы технологического цикла отходов» (Приказ Ростехрегулирования от 15.12.2009 № 1092-ст) под термином «удаление» понимается «последний этап технологического цикла отходов, на котором производят разложение, уничтожение и/или захоронение отходов I - IV классов опасности с обеспечением защиты окружающей среды».

Из приведенных формулировок можно сделать вывод, что на основании п. 23 разд. 2.3 разрешительный порядок ввоза и вывоза распространяется на шлак и золу прочие, включая золу из морских водорослей (келп), которые имеют I – IV класс опасности и не предназначены для иного использования, кроме удаления путем разложения, уничтожения и/или захоронения.

В соответствии с п. 2 и п. 4 Постановления Правительства Российской Федерации от 17 октября 2015 г. № 1110 «О мерах по обеспечению выполнения Российской Федерацией обязательств, предусмотренных Базельской конвенцией о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением» компетентным органом, предусмотренным ст. 5 Базельской конвенции, назначена в том числе Федеральная служба по надзору в сфере природопользования.

На Росприроднадзор возложены функции по выдаче разрешений на ввоз в Российскую Федерацию, вывоз из Российской Федерации и транзит опасных отходов для использования их в качестве сырья и уведомление соответствующих компетентных органов государств, осуществляющих экспорт, импорт или транзит опасных отходов, о намечающихся трансграничных перевозках этих отходов.

Порядок, сроки и последовательность действий (административных процедур) Росприроднадзора при принятии решения о возможности трансграничного перемещения отходов регулируется Административным регламентом Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по предоставлению государственной услуги по выдаче разрешений на трансграничное перемещение отходов, утвержденным Приказом Минприроды России от 29 июня 2012 г. № 179 (далее – Административный регламент).

В 2013 – 2016 гг. в судебных органах Российской Федерации было рассмотрено несколько дел по искам участников внешнеторговой деятельности к таможенным органам и Росприроднадзору.

ОАО «Северсталь» обращалось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области (решения от 20.02.2014 по делу № А56-75175/2013 и от 13.05.2014 по делу № А56-511/2014) с заявлениями о признании незаконным решения Череповецкого таможенного поста об отказе в выпуске товара – теплоизоляционного материала для теплоизоляции и защиты металла от вторичного окисления и газонасыщения в промежуточном ковше машины непрерывного литья заготовок (основным материалом для его производства является рисовая шелуха, которая подвергается сжиганию) и обязанности Санкт-Петербургской таможни выпустить товар в соответствии с заявленной таможенной процедурой выпуска для внутреннего потребления.

При таможенном декларировании товара таможенным органом было выставлено требование о представлении лицензии Минпромторга России на ввоз опасного отхода либо заключения Центрального аппарата

Росприроднадзора о неотнесении заявленного товара к опасным отходам. В ответ на данное требование общество сообщило, что товар является именно продукцией, а не отходами производства и потребления, в связи с чем в целях его ввоза на территорию Российской Федерации наличие разрешения Росприроднадзора на трансграничное перемещение отходов и лицензии Минпромторга на ввоз опасного отхода не требуется³⁰. Таможенным органом была проведена дополнительная проверка правильности классификации спорного товара в соответствии с Единой товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Таможенного союза (далее – ЕТН ВЭД ТС), а также таможенная экспертиза, согласно заключению которой товар представляет собой «золу из рисовой шелухи (лузги)». По результатам проведения таможенного контроля таможня приняла решение об отказе ОАО «Северсталь» в выпуске товара для внутреннего потребления в связи с непредставлением декларантом лицензии Минпромторга России на ввоз опасного отхода либо заключения Росприроднадзора о неотнесении заявленного товара к опасным отходам.

Как указал Арбитражный суд, номинальное включение товара в список разд. 2.3 перечня не является безусловным основанием для отнесения такого товара к отходам. Поэтому один лишь факт того, что ввезенный товар находится в данном списке, не является правовым основанием для квалификации его именно в качестве отхода, для ввоза которого требуется получение лицензии. На основании системного толкования норм Базельской конвенции, Федерального закона от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» и действовавшего на тот момент Положения о порядке ввоза и вывоза опасных отходов суд заключил, что к отходам могут

³⁰ Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 16 июля 2012 г. № 54 (в ред. Решения Коллегии Евразийской экономической комиссии от 27 января 2015 г. № 4 «Об утверждении единой товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза и Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза» // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии <http://www.tsouz.ru>. – 2012; Официальный сайт Евразийского экономического союза <http://www.eaeu№io№.org/>. – 2015.

быть отнесены ввозимые (вывозимые) товары при наличии следующих признаков (критериев): они являются остатками сырья, материалов, образовавшихся в процессе производства; они предназначены для удаления; у них отсутствуют потребительские свойства. Исследовав и оценив представленные лицами, участвующими в деле, доказательства, суд сделал вывод о том, что ввозимый товар имеет именно потребительские свойства и его использование обусловлено существующей технологией металлургического производства, а значит, указанный товар не подпадает под вышеуказанные признаки отходов, в связи с чем отсутствует необходимость представления лицензии Минпромторга при его таможенном оформлении.

На основании приведенного анализа правовых норм суд признал требование Таможни о представлении лицензии Минпромторга на ввоз опасного отхода либо заключения Росприроднадзора о неотнесении заявленного товара к опасным отходам неправомерным, а непредставление декларантом названных документов - ошибочно положенным в основу решения таможенного органа об отказе в выпуске товара. В апелляционной и кассационной инстанции выводы суда первой инстанции были подтверждены. Определением Верховного Суда Российской Федерации от 5 августа 2015 г. № 307-КГ15-8457 по делу № А56-511/2014 Санкт-Петербургской таможне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации было отказано.

В соответствии с подп. 1 п. 8 Положения к п. 2.3 Единого перечня товаров под отходами понимаются вещества или предметы, которые удаляются, предназначены для удаления или подлежат удалению в соответствии с экологическим законодательством государств – членов Таможенного союза.

Аналогичное определение понятия «отходы» содержится и в п. 1 ст. 2 Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением (Федеральный закон от 25.11.1994 № 49-ФЗ «О

ратификации Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением»).

На территории Российской Федерации Федеральным законом от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» определены правовые основы обращения с отходами производства и потребления в целях предотвращения вредного воздействия отходов производства и потребления на здоровье человека и окружающую среду, а также вовлечения таких отходов в хозяйственный оборот в качестве дополнительных источников сырья.

Согласно ст. 1 Закона № 89-ФЗ под отходами производства и потребления понимаются остатки сырья, материалов, полуфабрикатов, иных изделий или продуктов, которые образовались в процессе производства или потребления, а также товары (продукция), утратившие свои потребительские свойства.

Таким образом, исходя из системного толкования изложенных норм к отходам могут быть отнесены ввозимые (вывозимые) товары при наличии определенных признаков - они являются остатками сырья, материалов, образовавшихся в процессе производства; они предназначены для удаления; у них отсутствуют потребительские свойства. При этом действующее российское и международное законодательство не содержат иных признаков отнесения товаров к отходам (в том числе и перечисление его в списке разд. 2.3 Единого перечня товаров)».

Определением Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2017 г. № 305-КГ17-18605 по делу № А40-206749/2016 требование Росприроднадзора о пересмотре в кассационном порядке судебных актов по делу было отклонено, так как суды пришли к правильному выводу о недоказанности ответчиком того обстоятельства, что электрофильтровая и циклонная сланцевая зола является отходом производства.

В результате описанных судебных разбирательств таможни Северо-Западного региона России, где находятся оба предприятия-истца, выпускают

указанные товары без предъявления требований предоставления лицензий или заключений Росприроднадзора, но требуя предоставления при декларировании копий судебных решений. Вместе с тем отмечены случаи отказа в выпуске аналогичных товаров на других российских таможнях. Например, Новороссийской таможней в сентябре 2018 г. была назначена и проведена таможенная экспертиза теплоизоляционного материала для металлургии на основе золы рисовой лузги, после чего в выпуске товара было отказано в связи с непредставлением лицензии на ввоз опасных отходов или заключения Росприроднадзора³¹.

Следует отметить, что оба продукта, являвшиеся предметом описанных судебных дел, – и зола рисовой лузги, и зола сожженного сланца в случае, если бы классифицировались в качестве отходов, имели бы класс опасности V – практически неопасные отходы. При этом декларантами данных товаров выступали российские компании, которые обладают крупными производственными активами на территории страны и вряд ли могут быть отнесены к категории фирм–однодневок, для которых высока вероятность нарушений таможенного законодательства. Эти обстоятельства немаловажны для дальнейшего анализа эффективности системы администрирования нетарифных мер регулирования ввоза и вывоза.

Решением Коллегии ФТС России от 25 мая 2017 г. была утверждена Комплексная программа развития ФТС России на период до 2020 г. (далее – Программа). Этот документ содержит описание существующего положения дел и достигнутых на момент принятия Программы результатов и определяет направления и целевые показатели развития службы.

В частности, Программа констатирует, что в течение последних лет проведен комплекс мероприятий, направленных на совершенствование таможенного администрирования:

³¹ Крюкова, Н. И. Квалификация и расследование преступлений в сфере таможенного дела / Н. И. Крюкова, Е. Н. Арестова. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 223 с.

«Одним из приоритетных направлений развития таможенных органов является совершенствование деятельности контрольно–надзорных органов, в том числе на основе широкого применения риск–ориентированного подхода.

Внедрена субъектно–ориентированная модель управления рисками, основанная на распределении организаций по категориям уровня риска в зависимости от оценки вероятности нарушения ими права ЕАЭС и законодательства Российской Федерации, что позволяет более эффективно осуществлять выбор объектов таможенного контроля, сконцентрировать внимание на наиболее рискованных товарных поставках, а также снизить административное воздействие на добросовестных участников ВЭД.

Разработаны алгоритмы для применения свыше 700 новых индикаторов риска, позволяющих выявлять товарные партии с высоким уровнем риска на различных этапах совершения таможенных операций, в том числе на основе семантического анализа сведений из таможенных документов.

3.2 Зарубежный опыт установления ответственности за нелегальное перемещение через таможенную границу опасных отходов

Мы все слышали о высоком уровне переработки отходов в развитых странах Европы и Северной Америки, но лишь неожиданное для властей многих из этих стран решение Китая прекратить с января 2018 года прием на утилизацию зарубежных отходов приоткрыло завесу тайны одного из тех механизмов, благодаря которому развитые страны имеют возможность отказаться от размещения у себя отходов, особенно токсичных, на специальных полигонах.

Наши более продвинутые в новейших технологиях обращения с отходами соседи учат нас разделительному сбору отходов, требуют уделять больше внимания их углубленной переработке, активно внедряют у нас мусоросжигание, продавая нам свои устаревшие заводы и технологии. На практике всё оказалось гораздо проще: чтобы экологическая обстановка в стране обеспечивала ее населению достойную жизнь, нужно всего лишь перенести

переработку и захоронение наиболее вредной части собираемых отходов производства и потребления в другие страны, где цена человеческой жизни, а значит, и оплата труда, и требования экологической безопасности гораздо ниже, чем в стране-экспортере отходов. Стоимость захоронения опасных отходов в промышленно развитой стране может достигать 5000 долларов за тонну, а при вывозе в одну из африканских стран – лишь около 10 долларов за тонну. Как в свое время справедливо написал Карл Маркс в «Капитале»: «Обеспечьте капиталу 10% прибыли, и капитал согласен на всякое применение, при 20% он становится оживленным, при 50% положительно готов сломать себе голову, при 100% он попирает все человеческие законы, при 300% нет такого преступления, на которое он не рискнул бы пойти, хотя бы под страхом виселицы»³².

В обществе потребления наиболее массовой и вредной частью отходов являются различные пластмассы и особенно так называемые электронные отходы (компьютерная и оргтехника, средства связи, бытовые электроприборы и пр.). Пластмассы занимают второе место в общем объеме твердых коммунальных отходов, а по стоимости – первое. Однако переработка таких отходов по «зеленым» и безотходным технологиям является процедурой затяжной, дорогой и потому невыгодной. Инвестиции в эту сферу оказались «долгоиграющими», поэтому инвесторов в этой отрасли не так уж и много.

Первое место пластические отходы занимают и по вредности, так как срок их разложения исчисляется многими столетиями, а при переработке они выделяют множество токсичных веществ. Электронный мусор составляет всего лишь 2–5% производимых в развитых странах бытовых отходов, но тоже создает массу проблем. В основном, из-за неизбежности применения массового ручного труда, а также специфики состава таких отходов, содержащих пластик и тяжелые металлы. А ведь общемировой годовой объём электронных отходов

³² Эриашвили Н. Д. Таможенное дело: учебник для студентов вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2017. С. 269.

можно представить в виде колонны из 1,15 млн. тяжелых грузовиков длиной более половины длины земного экватора.

В январе 2018 года, когда демарш Китая вступил в силу, Еврокомиссия озвучила «пластиковую стратегию», направленную на то, чтобы к 2030 году всю пластиковую упаковку можно было перерабатывать или повторно использовать. По расчетам, это создаст 200 тысяч рабочих мест. Однако это потребует вчетверо увеличить способности стран Евросоюза сортировать и перерабатывать отходы. Кроме того, в декабре 2017 года страны ЕС договорились о повышении показателей переработки других материалов (бумаги и картона, металлов и стекла) до 70% к тому же сроку. Пересмотренная Директива о полигонах, согласованная институтами ЕС в декабре прошлого года, ограничила захоронение муниципальных отходов на 10% от всего объема к 2035 г., но дала дополнительные пять лет для удовлетворения этого требования европейским государствам с высокими тарифами на вывоз мусора³³.

Таким образом, в связи со сложившейся ситуацией для стран Евросоюза пока остается три малоэкологичных пути: сжигание отходов, их захоронение либо вывоз в другие страны (теперь кроме Китая). Без сомнения, третий путь – самый простой и быстрый для достижения искомого результата.

Во всем мире экспортируется около половины пластикового мусора, предназначенного для переработки. 51% (по некоторым оценкам – 56%) мирового экспорта использованных пластмасс (более 7 млн. тонн) в 2016 году отправились в Китай. Остальное – в развивающиеся страны Африки и Юго-Восточной Азии. Есть еще одно направление экспорта отходов – вывозить их в Восточную Европу. Дело в том, что такие страны, как Болгария, Эстония, Греция, Кипр, Мальта, Румыния и Словакия из-за очень низких налогов на размещение отходов захоранивают на полигонах большую часть своих отходов (Болгария – около 80%).

³³ Эриашвили Н. Д. Таможенное дело: учебник для студентов вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2017. С. 271.

По данным ООН, ежегодно развитые страны производят более 50 млн. тонн электронных отходов. Еще примерно столько же производится в странах третьего мира. Однако лишь четверть этого объема отходов электронной промышленности перерабатывается в соответствии с экологическими требованиями. Остальной электронный хлам либо закапывается на свалках, либо (что более вероятно) вывозится в менее развитые страны, такие как Китай (до недавнего времени), Гана, Филиппины, Нигерия, Сомали, Бангладеш, Кения, Гвинея, Индия и ряд других.

Конечно, международное законодательство (в первую очередь, Базельская конвенция по контролю за трансграничной перевозкой опасных отходов, вступившая в силу в 1989 году) запрещает экспортировать отходы электроники даже с целью утилизации. Ее подписали 166 стран, однако компании-экспортеры б/у электронных устройств находят лазейки, чтобы обойти международные запреты. Отходы электронного оборудования завозятся в страны «третьего мира» под видом гуманитарной помощи для компьютеризации школ, университетов, больниц, либо для ремонта сломавшейся техники. А там отправляются прямо на свалки – для разборки либо захоронения. Значительная часть электронного лома доставляется в страны «третьего мира» контрабандой. Лишь одна развитая страна ничем себя не ограничивает, открыто вывозя за границу до 80% своего электронного хлама. Это – США, до сих пор не подписавшие Базельскую конвенцию.

В дополнение к Базельской, в 1991 году была принята Бамасская конвенция, вступившая в силу в 1998-м. Она направлена на защиту здоровья населения и окружающей среды африканских стран и прямо запрещает импорт всех опасных и радиоактивных отходов, сброс или сжигание опасных отходов в океанах и внутренних водах Африканского континента. Однако и эта конвенция не помешала превратить многие уголки Африки в мировые полигоны опасных отходов. Наиболее крупные и известные находятся в Гане и Нигерии.

Вблизи поселения Агбоглоши, в Гане, образовалась самая большая в мире одноименная свалка электронного хлама из Европы, Северной Америки и Австралии. Ежегодно сюда свозят около 200 тысяч тонн подобных отходов (ежемесячно более 500 контейнеров), переработка приносит Гане от 150 до 250 млн. долларов. На самой свалке работает 20 тысяч человек (очень много детей и подростков), ещё около 200 тысяч человек имеют какое-либо отношение к этому бизнесу (члены семей рабочих, охранники, перекупщики, логистики, коррумпированные чиновники, пр.). Работа на свалке по 12 часов в сутки приносит добытчикам около 2 долларов за день.

Основной добычей обитателей Агбоглоши являются цветные, благородные и редкоземельные металлы, содержащиеся в микросхемах.

В 1992 году в столице Нигерии – портовом городе Лагосе проживало около 7 млн. жителей, а свалка находилась далеко за городом, так что туда можно было добраться только на автомобиле. Сегодня в этом городе проживает 21 млн. жителей. Город стал таким большим, что его границы достигли свалки, а сама свалка, в свою очередь, так разрослась, что стала неотъемлемой частью столицы. В частности, непосредственно посреди свалки пролегают шоссе, функционируют больницы и школы.

Свалка вмещает не менее 66 тыс. тонн отходов из Европы, четверть которого является токсичной для окружающей среды. Из США поступает около 7% мусора от всего объема свалки. В основном это – вышедшая из строя бытовая электротехника. Ежемесячно сюда поступает в контейнерах до 500 тысяч старых телевизоров, мониторов, ксероксов, холодильников и другого оборудования. При этом 75% содержимого прибывающих туда контейнеров не подлежит ни повторному использованию, ни ремонту, ни перепродаже. Весь этот хлам попадает на свалку, где его сжигают в целях экономии места. Реально перерабатывается, с извлечением полезных компонентов, не более 10% поступающего мусора. Однако, по документации, в Лагос везут совсем не

мусор, а работающее бытовое оборудование, автомобили и иную продукцию, предназначенную для ведения домашнего хозяйства³⁴.

До января 2018 года еще одной мировой свалкой отходов была целая страна – Китай. В течение последних двадцати лет страна импортировала огромное количество отходов, в первую очередь, пластмассы из промышленно развитых стран, включая Соединенные Штаты, Великобританию и Японию. Пластиковый лом в Китай перенаправляли также страны, входящие в Ассоциацию государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН).

Фактически, по оценкам независимых экспертов, вся система переработки отходов в Евросоюзе базировалась на экспорте значительной отходов, собираемых в развитых странах Европы. Евросоюз еще в 2012 году экспортировал в Китай 87% собираемых там пластиковых отходов. Одна лишь Великобритания за 5 лет, с 2012 года, отправила на утилизацию в Китай и Гонконг 2,7 млн. кубометров отработанного пластика. Из 8,4 млн. тонн собранных в Европе пластиковых отходов в Китай в 2016 году попали 1,6 млн. тонн. Всего же Китай в 2016 году импортировал 7,3 млн. тонн пластиковых отходов, что составляет более 50% всего мирового экспорта пластикового мусора. Из 56,4 млн. тонн собранных в 2016 году гражданами Евросоюза бумажных отходов 8 млн. тонн приобрели китайские предприниматели, превратившие их в картон и отправившие обратно в Европу в виде упаковки к китайским товарам. Из США в 2016 году было вывезено в Китай почти 70% всех собираемых там бумажных отходов, подлежащих утилизации, и более 40% пластиковых отходов. Самая богатая бизнес-леди страны Чжан Инь заработала свое состояние на импорте использованных картонных коробок из США. Более 70% всех отходов электроники и бытовой электротехники на планете (около 50 млн. тонн в год) импортировалось в Китай.

Для Китая утилизация отходов производства и потребления, в первую очередь, импортируемого в страну, стала очень выгодным бизнесом. За 3

³⁴ Эриашвили Н. Д. Таможенное дело: учебник для студентов вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2017. С. 283.

доллара в день тысячи рук сделают то, что в развитых странах будет стоить 3 млн. долларов за одну лишь технологическую линию, до которой весь мусор еще должны рассортировать высокооплачиваемые рабочие. В Финляндии служащий завода по переработке отходов зарабатывает до 2,5 тыс. евро в месяц, в США – 1,5 тыс. долларов.

Одна лишь переработка телефонов и компьютеров приносит владельцам этого бизнеса 3 млрд. долларов прибыли в год. Ведь в 100 тыс. мобильных телефонов содержится 2,4 кг золота, 25 кг серебра, более 900 кг меди, а также другие ценные металлы, включая редкоземельные, на общую сумму около полумиллиона долларов. Всего же оборот бизнеса по переработке электронных отходов составлял порядка 3 млрд. долларов.

Таким образом, Китай в полной мере использовал «мусорный» бизнес в качестве источника сырьевых ресурсов для обеспечения мощного подъема собственной экономики. Однако с годами ситуация изменилась кардинально и Китай в принципе перестал нуждаться в привозном сырье. Ежегодно в самом Китае образуется до 200 млн. тонн бытовых и 3,3 млрд. тонн промышленных отходов. Две трети китайских городов плотно окружены переполненными мусорными свалками (у одной четверти городов уже нет места для захоронения отходов). Общая масса бытовых отходов составляет 7 млрд. тонн, 97% которых просто размещаются на полигонах и многочисленных незаконных свалках.

Министерство охраны окружающей среды КНР официально объясняет введенный с начала 2018 года запрет на ввоз 24 видов отходов (металлы или их соединения, содержащие мышьяк, текстильные изделия, несортированная макулатура, пластиковые отходы, в том числе ПЭТ– бутылки и пр.) тем, что к зарубежным бытовым отходам примешивается огромное количество грязных или даже опасных отходов, которые нельзя использовать в качестве сырья.

Ухудшение качества собираемых населением отходов подтверждают и европейские эксперты³⁵.

До 20% ввозимых в Китай отходов не рассортированы и официально запрещены Базельской конвенцией к вывозу за границу. Контрабанда опасных отходов является еще одной причиной запрета на ввоз отходов из Европы и США. В порт Гонконга ежедневно прибывало до сотни нелегальных контейнеров только с электронным мусором, который скапливался в одном месте — китайском районе Гуйю в промышленном регионе Гуанчжоу. Согласно данным Таможенного управления Китая, в первом полугодии 2017 года были пресечены попытки провоза через границу свыше 260 тыс. тонн незаконных отходов, возбуждено 146 дел.

Запрет Китая на импорт американских отходов окажет катастрофическое влияние на рынок труда в США и повысит внутренние расходы на утилизацию отходов. По данным Института индустрии переработки отходов США (ISRI), только в 2016 году экспорт американских отходов в Китай, составил 5,6 млрд. долларов и обеспечил внутри страны 155 тыс. рабочих мест. Ежегодно из США экспортируется до 1/3 всех собранных отходов, в т.ч. 80% электронных отходов (компьютеры, оргтехника и высокотехнологичное бытовое оборудование).

В то же время Китай уже начал проводить политику замещения недоброкачественных пластиковых отходов и активно закупает в качестве пластикового сырья продукцию американских химических компаний, отличающуюся низкой себестоимостью из-за выгодных цен на добываемый в США природный газ. По экспертным оценкам, экспорт полиэтилена в Азию из США увеличится в пять раз и достигнет к 2020 году около 5 млн. тонн.

Гораздо хуже ситуация в Великобритании. Решение Китая стало огромным ударом для Великобритании в частности, которая 2/3 своего

³⁵ Источник: Федеральная таможенная служба. [Электронный ресурс] // офиц. сайт. – 2020. – Режим доступа: <http://customs.ru/statistic> – 05.05.2020.

отработанного пластика и отработавшей IT- техники отправляла на утилизацию в эту страну либо в Западную Африку. По мнению экспертов, только в 2016 году Великобритания вывезла со своей территории 790 тыс. тонн пластикового мусора, 55% которого по морю отправились в Китай или Гонконг. В том числе около четверти от общего объема использованных одноразовых бутылок в спрессованном виде ежегодно переправлялось в Китай в качестве вторсырья для производства электротехнической продукции, игрушек и пластиковых деталей компьютеров. Всего британские компании каждый год отправляли в Китай около 2 млн. тонн отходов.

Бытовые отходы из Великобритании можно найти даже на полигонах твердых коммунальных отходов стран Восточной Европы, в частности, Польши. А британские муниципалитеты вынуждены будут повысить требования к сортировке бытовых отходов населением и, соответственно, поднять местные налоги.

На замену Китая Великобритания ищет новые рынки сбыта своих пластиковых отходов, т.к. на Британских островах, в отличие от США, отсутствует возможность создания новых полигонов для захоронения отходов, а экологически безопасная переработка пластмасс непосредственно в стране – дорогое удовольствие. Одной из стран, готовой принять отходы из Великобритании, является Таиланд. К другим можно отнести Малайзию, Вьетнам, Индонезию и Индию. В последней до 70% электронного мусора является «чужим».

Немцы являются лидерами по количеству пластиковых отходов на душу населения – 37,4 кг за год. Ежегодно в Германии образуется 6 млн. тонн отходов из пластика. Но перерабатываются на месте чуть больше трети таких отходов, хотя по документам – почти половина. Это происходит благодаря экспорту данного вида отходов в Китай, который учитывается как переработка. Только электронного мусора вывозилось из Германии каждую

неделю по 100 контейнеров. В 2016 году Германия отправила в Китай 850 тыс. тонн пластиковых отходов. По сведениям американских экспертов, всего за период с 1988 по 2016 годы Германия стала четвертой, после Китая, США и Японии, по объемам экспорта пластиковых отходов, продав их в тот период около 18 млн. тонн на сумму 7 млрд. долларов.

В отличие от других стран, немецкий б/у пластик (в первую очередь, упаковочная полиэтиленовая пленка) в основном поступает из промышленности, а потому относительно чист и пригоден к переработке. Поэтому, по сведениям из СМИ, Германия смогла договориться с Китаем о возобновлении ограниченных поставок своих пластиковых отходов и будет экспортировать их с 2018 года от 200 до 400 тысяч тонн. Кроме того, Германия расширяет рынки сбыта своего пластикового мусора во Вьетнаме, Малайзии и Индонезии, где он перерабатывается в гранулы. Этот полуфабрикат затем отправляют в Китай и там из него производят пластиковые детали. Более загрязненные пластиковые отходы экспортируются из Германии, например, в Болгарию, Польшу или Румынию, где уровень заработной платы и экологические требования гораздо ниже³⁶.

Эксперты также констатируют, что Германия превращается в некий центр сбора пластиковых отходов из других европейских стран, в т.ч. из Великобритании. Страна за период с 1988 по 2016 годы импортировала 5,4 млн. тонн пластиковых отходов на сумму 2,3 млрд. долларов.

По мнению Nabu (немецкой природоохранной организации), наряду с ограничениями на экспорт пластиковых отходов в Китай, увеличению коэффициента переработки пластиковых упаковок с 36% до 63% к 2022 году будет способствовать новый закон об упаковке, вступающий в силу с начала 2019 года. Как водится, расходы производители наверняка постараются

³⁶ Источник: Федеральная таможенная служба. [Электронный ресурс] // офиц. сайт. – 2020. – Режим доступа: <http://customs.ru/statistic> – 05.05.2020.

переложить на потребителей. Это означает, что товары в пластиковой упаковке вырастут в цене.

3.3 Пути решения проблем ввоза вывоза опасных отходов

С 2013 г. пересмотрены подходы к системе организации таможенного контроля после выпуска товаров, ввезенных на таможенную территорию ЕАЭС, в том числе и при таможенном контроле товаров, находящихся в обороте. Созданы условия для перераспределения административной нагрузки с этапа таможенного декларирования и выпуска товаров на этап после выпуска товаров в отношении участников ВЭД, отнесенных к низкому уровню риска.

В части развития контроля после выпуска товаров Программа содержит следующие положения³⁷.

Рост международной торговли и высокий уровень конкуренции в международной коммерческой деятельности потребовали от таможенных служб перехода от глобального таможенного контроля к выборочному, от контроля при совершении таможенных операций при декларировании товаров к контролю после выпуска товаров.

В целях повышения эффективности системы таможенного контроля после выпуска товаров в условиях упрощения совершения таможенных операций основными направлениями работы являлись:

– совершенствование межведомственного взаимодействия с государственными и иными контролирующими органами, а также представителями крупных бизнес – сообществ в целях противодействия незаконному обороту промышленной продукции в Российской Федерации;

– поэтапное смещение акцентов таможенного контроля на этап после выпуска товаров.

Для решения поставленных задач был реализован комплекс мероприятий, включавший в себя совершенствование законодательного и нормативно-

³⁷ Старикова О.Г. Основы таможенного дела. 2017. С. 55.

правового регулирования, пересмотр подходов к порядку организации таможенного контроля после выпуска товаров, выработку новых механизмов и моделей выбора объектов контроля, внедрение информационных технологий и активное развитие внутриведомственного и межведомственного взаимодействия.

В результате произошел переход от точечных проверок, направленных только на выявление единичных нарушений законодательства и взыскание денежных средств, к комплексной многофазной работе по декриминализации отраслей и чувствительных сегментов рынка. В практику работы внедрены субъектно- и объектно-ориентированные модели контроля, основанные на использовании системы управления рисками. Достигнут значительный прогресс в организации взаимодействия с иными государственными контролирующими и правоохранительными органами. Сформированы институты и созданы инструменты контроля, позволяющие в перспективе создать систему сквозного контроля и прослеживаемости движения товаров от момента их ввоза на таможенную территорию ЕАЭС до момента их передачи потребителю.

В настоящее время совершенствование таможенного контроля после выпуска товаров является одним из приоритетных направлений развития таможенных органов».

Таким образом, Программа, по сути, уже констатирует значительный прогресс в создании системы контроля после выпуска, включающей пересмотр подходов к порядку организации таможенного контроля, использовании системы управления рисками, организацию взаимодействия с иными государственными контролирующими органами.

Раздел Программы, посвященный целям совершенствования таможенного контроля после выпуска на период 2017 – 2020 гг., упоминает только задачи, связанные с контролем полноты уплаты платежей и совершенствование взаимодействия только с ФНС России. Видимо, предполагается, что задачи

совершенствования контроля после выпуска в части соблюдения мер нетарифного регулирования и совершенствования взаимодействия с соответствующими контрольно-надзорными органами уже выполнены на момент принятия Программы³⁸.

Раздел 4 Программы «Развитие системы управления рисками» констатирует, что «в настоящее время в рамках системы управления рисками реализованы практические механизмы по обеспечению выявления рисков нарушения таможенного законодательства на различных стадиях совершения таможенных операций как до, так и после выпуска товаров».

Установлена необходимость «на практике реализовать важнейший принцип применения системы управления рисками – проведение таможенного контроля в минимальном объеме, необходимом для обеспечения соблюдения законодательства Российской Федерации».

Поставлена задача обеспечить «распределение применения мер по минимизации рисков на этапе до и после выпуска товаров в зависимости от уровня риска нарушения таможенного законодательства участников ВЭД».

Одним из общих основных направлений развития таможенных органов заявляется «внедрение лучших мировых практик таможенного администрирования («электронная таможня», механизма «единого окна» и др.), инструментов и рекомендаций в области управления рисками, организации таможенного контроля после выпуска товаров, обеспечения полного, своевременного и правомерного сбора таможенных платежей».

Исходя из приведенных положений Программы в ситуациях с ввозом продуктов на основе золы рисовой лузги и золы сожженных сланцев, являющихся продуктами низшего класса опасности, организациями «низкого уровня риска» можно было бы ожидать, что таможня примет логичное и минимально обременительное решение разрешить выпуск товара и (в рамках

³⁸ Джабиев, А.П. Основы государственного регулирования внешнеэкономической деятельности России. М. : Экономика, 2018. С. 111.

налаженного межведомственного взаимодействия при контроле после выпуска) проинформировать Росприроднадзор для принятия решений в рамках компетенции этого ведомства. Однако на практике такой сценарий не реализуется.

Следует иметь в виду, что российская таможня традиционно отождествляет понятие «риск» с вероятностью нарушения таможенного законодательства. Вместе с тем в мировой практике и в общих теоретических подходах к управлению на основе анализа рисков и в передовых прикладных моделях риск-ориентированных таможенных технологий понятие «риск» включает сочетание вероятности наступления неблагоприятного события и тяжести его последствий. Понятие риска имеет два элемента: вероятность события и его последствия, если оно происходит в действительности. На определенной стадии процесса управления рисками должен быть осуществлен анализ отношения между вероятностью рискового события и последствиями, если рисковое событие действительно происходит. Комбинация этих факторов предоставляет понимание полного уровня риска, что позволяет сравнивать и приоритизировать множество идентифицированных рисков. Цель тогда состоит в том, чтобы определить относительное значение каждого риска, в свою очередь, позволяющее принять обоснованные решения на более поздних стадиях процесса.

Отождествление в таможенной сфере понятия «риск» и вероятность нарушения законодательства приводят к выводу о необходимости реагирования на все риски именно при осуществлении таможенного контроля при декларировании товаров и, таким образом, сводят к нулю любые попытки осуществить перенос части контрольного функционала на этап после выпуска товаров.

Помимо реальности ситуации с совершенствованием таможенного администрирования, как ее описывает в своей Программе ФТС России, более общим является вопрос о реализации одного из ключевых принципов

применения законодательства – принципа разумности. Кажущаяся неопределенность Базельской конвенции и российского законодательства в части значения понятия «отходы» на самом деле не является правовым пробелом: с развитием технологий появляются новые материалы, а те продукты, которые раньше были невостребованы и являлись отходом, становятся ценным сырьем³⁹.

Так, в конце XIX в. ценным продуктом перегонки нефти был керосин, а бензин являлся отходом. По всей видимости, и авторы Базельской конвенции, и российский законодатель исходили из того, что государственные органы, на которые будут возложены функции по реализации норм права, будут в состоянии на практике определить, что «предназначено для удаления» и, соответственно, является отходом, а что представляет собой востребованный продукт. Сложно было бы предполагать, что Росприроднадзор и таможня после всех проведенных экспертиз и анализа всех материалов дел не понимали, что ввозимые продукты действительно являются ценным сырьем низшего класса опасности, предназначены для производственной деятельности на территории России, а затраты предприятий на прохождение административных негативно отразятся на экономических показателях. Тем не менее в рассматриваемых случаях судебные разбирательства были доведены до высшей судебной инстанции, а таможня при оформлении ввоза товаров выбрала наиболее жесткий формат реагирования.

Таким образом, результатом действий таможни и Росприроднадзора при минимальном возможном риске, которому призваны противодействовать меры нетарифного регулирования и их администрирование, стали максимальный экономический ущерб хозяйствующим субъектам, недополученные государством налоговые поступления и затраты, связанные с разрешением споров.

³⁹ Джабиев, А.П. Основы государственного регулирования внешнеэкономической деятельности России. М. : Экономика, 2018. С. 119.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обращение с отходами является одной из самых сложных экологических проблем. Она проявляется, с одной стороны, в причинении экологического вреда, с другой – для удаления твердых отходов требуется выделение земельных территорий. К промышленным отходам относятся твёрдые, жидкие и газообразные отходы производства, полученные в результате химических, термических, механических и других преобразований материалов природного и антропогенного происхождения.

В соответствии с законодательством, все отходы, которые получают в

результате осуществления различными предприятиями и организациями своей деятельности, должны быть отнесены к определённому классу опасности, которую они могут представлять по отношению к окружающей среде. Классификация отходов является необходимым элементом в государственном регулировании обращения с отходами. В зависимости от назначения классификации она производится по ряду признаков.

Наиболее значимая классификация отходов по опасным свойствам.

Классификация отходов по опасности

Обе системы классификации отходов по опасности построены на коэффициенте опасности, который должен находиться в прямой зависимости от степени негативного воздействия на живую природу, в том числе и человека, того или иного вещества.

Международное сообщество государств разработало глобальную систему, позволяющую урегулировать и установить международный контроль за оборотом опасных отходов и химикатов. В основе этой системы лежат универсальные и региональные международные соглашения. Функции по выдаче разрешений на ввоз в Российскую Федерацию, вывоз из Российской Федерации и транзит опасных отходов для использования их в качестве сырья и уведомление соответствующих компетентных органов государств, осуществляющих экспорт, импорт или транзит опасных отходов, о намечающихся трансграничных перевозках этих отходов также возложены на Росприроднадзор.

По данным таможенной статистики в 2019 году внешнеторговый оборот России составил 663,2 млрд. долларов (из них экспорт – 420,4 млрд. долларов, импорт – 242,8 млрд. долларов), уменьшившись по сравнению с аналогичным периодом 2018 года на 3,6 %. Согласно данным Федеральной службы по надзору в сфере природопользования общий оборот опасных отходов в 2019 году снизился по сравнению с 2018 годом на 9 % и составил 106,8 тонн. Показатели оборота опасных отходов в 2019 году также снижены по сравнению

с 2018 годом и составили 106,8 тонн, что на 9,1 % ниже показателя 2018 года. При этом импорт опасных отходов в 2019 году вырос на 10,8 % по сравнению с 2018 годом и составил 25,6 тонн. Экспорт же напротив, снижен по сравнению с 2018 годом на 13,9 % и составил 81,2 тонн. Тенденция снижения этих показателей прослеживается с 2017 года. По сравнению с 2017 годом оборот опасных отходов снизился на 34,2 %. Экспорт снижен на 40,2 %, импорт снизился на 22,5 %.

Экспорт опасных отходов в субъектах РФ имеет отрицательную динамику, отмечается снижение товарооборота на 69,1 %. Наиболее высокое падение экспорта опасных отходов за исследуемый период зафиксировано в Северо-Западном ФО, которое составило 95,6 %, в Центральном ФО снижение экспорта опасных отходов составило 92,5 %, в Дальневосточном ФО – 88,7 %, в Приволжском ФО – 52,9 %, в Южном ФО – 91 %, в Уральском ФО – 30,2 %, в Сибирском ФО – 23,4 %, в Северо-Кавказском – 34,2 %.

что импорт опасных отходов в субъектах РФ за исследуемый период имеет отрицательную динамику. Снижение импорта произошло на 74,6 %. Наибольшее снижение наблюдается в Центральном ФО – на 93,5 %. В Северо-Западном ФО объем импорта опасных отходов снизился на 47,5 %, в Приволжском ФО – на 77,3 %, в Южном ФО – на 78,1 %, в Уральском ФО – на 61,2 %, в Сибирском ФО – на 22 %, в Северо-Кавказском ФО – на 44,1 %. Таким образом, в целом за исследуемый период снижение оборота опасных отходов произошло на 69,6 %, экспорта – на 69,1 %, импорта – на 74,6 %.

Всего незаконно перемещенных опасных отходов в субъектах РФ в 2019 году было на 12,6 % меньше, чем в 2018 году. Так наибольшее количество перемещенных опасных отходов зафиксировано в 2019 году в Северо-Кавказском федеральном округе – 21,7 тонн. Наименьшее количество перемещенных опасных отходов зафиксировано в Северо-Западном ФО (10,1 тонн) и Южном федеральном округе (10,1 тонн).

Отрицательная динамика незаконного перемещения опасных отходов связана с повышением эффективности мер, принимаемых таможенными органами в области контроля по всей цепи поставок товаров, способных нанести ущерб окружающей природной среде (в рамках применения системы управления рисками).

В последние несколько лет участились случаи споров между участниками внешнеторговой деятельности и таможенными или лицензирующими органами по вопросам применения мер нетарифного регулирования при ввозе товаров, имеющих формальные признаки подпадающих под действие разрешительного порядка ввоза опасных отходов. Согласно ГОСТ Р 53692-2009. «Национальный стандарт Российской Федерации. Ресурсосбережение. Обращение с отходами. Этапы технологического цикла отходов» (Приказ Ростехрегулирования от 15.12.2009 № 1092-ст) под термином «удаление» понимается «последний этап технологического цикла отходов, на котором производят разложение, уничтожение и/или захоронение отходов I – IV классов опасности с обеспечением защиты окружающей среды». Из приведенных формулировок можно сделать вывод, что на основании п. 23 разд. 2.3 разрешительный порядок ввоза и вывоза распространяется на шлак и золу прочие, включая золу из морских водорослей (келп), которые имеют I – IV класс опасности и не предназначены для иного использования, кроме удаления путем разложения, уничтожения и/или захоронения. При этом действующее российское и международное законодательство не содержат иных признаков отнесения товаров к отходам (в том числе и перечисление его в списке разд. 2.3 Единого перечня товаров)». Для решения поставленных задач был реализован комплекс мероприятий, включавший в себя совершенствование законодательного и нормативно–правового регулирования, пересмотр подходов к порядку организации таможенного контроля после выпуска товаров, выработку новых механизмов и моделей выбора объектов контроля, внедрение информационных

технологий и активное развитие внутриведомственного и межведомственного взаимодействия.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Базельская конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением» // Собрание законодательства РФ. – 1996. - № 18. – Ст. 1749.
- 2 Таможенный кодекс Евразийского экономического союза от 01.01.2018 с изменениями, вступившими в силу с 01.01.2018 // Таможенный вестник. – 2018. – № 11
- 3 Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21 апреля 2015 года № 30 «О мерах нетарифного регулирования» (с изм. от 08.10.2019) // Таможенный вестник, № 10, май 2015 года.
- 4 Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (в ред. от 27.12.2019 № 453-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 2. - Ст. 133.
- 5 Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (в ред. от 27.12.2019 № 450-ФЗ) // Собрании законодательства РФ. - 1998. - № 26. - Ст. 3009.
- 6 Постановление Правительства Российской Федерации от 10.02.1997 № 155 «Об утверждении Правил предоставления услуг по вывозу твердых и жидких бытовых отходов» // Собрании законодательства РФ. - 1997. - № 7. - Ст. 862.
- 7 Постановление Правительства Российской Федерации от 03.10.2015 № 1062 «О лицензировании деятельности по сбору, использованию, обезвреживанию и размещению отходов I-IV классов опасности» (вместе с «Положением о лицензировании деятельности по сбору, использованию, обезвреживанию и размещению отходов I-IV классов опасности») // Собрании законодательства РФ. - 2015. - № 41. - Ст. 5670.

8 Постановление Правительства Российской Федерации от 16.08.2013 № 712 «О порядке проведения паспортизации отходов I - IV классов опасности» // Собрания законодательства РФ. - 2013. - № 34. - Ст. 4443.

9 Приказ Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 18.07.2014 № 445 «Об утверждении федерального классификационного каталога отходов» (Зарегистрировано в Минюсте России 01.08.2014 № 33393).

10 Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 16 июля 2012 г. № 54 (в ред. Решения Коллегии Евразийской экономической комиссии от 27 января 2015 г. № 4 «Об утверждении единой товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза и Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза» // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии <http://www.tsouz.ru>. – 2012; Официальный сайт Евразийского экономического союза Режим доступа: <http://www.eaeu№io№o.org/>. – 20.05.2020.

11 Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 30 апреля 2003 г. № 80 «О введении в действие санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.1.7.1322-03» // Российская газета. - 2003. - № 100.

12 Арестова, Е. Н. Основы квалификации и расследования преступлений в сфере таможенного дела : учебник и практикум для вузов / Е. Н. Арестова, Н. И. Крюкова, А. Г. Никольская. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 243 с.

13 Буваева, Н. Э. Международное таможенное право : учебник для бакалавриата и магистратуры / Н. Э. Буваева, А. В. Зубач ; под общей редакцией А. В. Зубача. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 298 с.

14 Гошин, В.А. Таможенное сотрудничество стран-членов ЕАЭС: новые горизонты / В.А. Гошин // Торговая политика. – 2018. – С. 15-20.

15 Гринберг, Р.С. Формирование Евразийского союза: шансы и риски / Р.С. Гринберг // Белорусский экономический журнал. – 2018. – С. 4-9;

16 Гурова, И. Региональная торговля на пространстве СНГ: предпосылки

для производственной кооперации / И. Гурова, М. Ефремова // Вопросы экономики. – 2017. – № 6. – С. 115-121.

17 Гутарина, О.В. К вопросу о таможенной пошлине и таможенно-тарифном регулировании в связи с образованием Евразийского экономического союза / О.В. Гутарина // Реформы и право. – 2017. – № 4. – С. 3-11.

18 Джабиев, А.П. Основы государственного регулирования внешнеэкономической деятельности России / А.П. Джабиев. – М. : Экономика, 2018. – 478 с.

19 Дроздова, С.А. Таможенный союз, Единое экономическое пространство, Евразийский экономический союз: историко-правовой аспект этапов интеграции / С.А. Дроздова // Таможенное дело. – 2017. – № 1. – С. 1-9;

20 Демичев, А.А. Основы таможенного дела: учебник / А. А. Демичев, А. С. Логинова. - СПб: Интермедия, 2015. - 188 с.

21 Дроздова, С.А. Таможенное право: учебное пособие / С. А. Дроздова. - СПб.: Интермедия, 2015. - 276 с.

22 Гущина, О.Г. Таможенная стоимость товаров: учебное пособие / О. Г. Гущина. - СПб.: Интермедия, 2015. - 256 с.

23 Жиряева, Е.В. Правовое регулирование ВЭД: учебное пособие / Е. В. Жиряева. - СПб: Интермедия, 2015. - 130 с.

24 Ксенофонтова Е. М. Основы таможенного дела: учебное пособие / Е. М. Ксенофонтова. - СПб.: СПбГЭУ, 2014. – 162 с.

25 Крюкова, Н. И. Квалификация и расследование преступлений в сфере таможенного дела / Н. И. Крюкова, Е. Н. Арестова. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 223 с.

26 Лузина, Т. В. Таможенные платежи в отношении товаров, перемещаемых физическими лицами : учебное пособие для вузов / Т. В. Лузина, Т. Б. Толстихина. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 159 с.

27 Лузина, Т. В. Организация делопроизводства в таможенных органах / Т. В. Лузина, С. С. Решетникова. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 273 с.

28 Маховикова, Г. А. Таможенное дело. Учебник / Г. А. Маховикова, Е. Е. Павлова. – М.: Юрайт, 2016. - 408 с.

29 Матвеева, Т. А. Таможенное право : учебное пособие для вузов / Т. А. Матвеева. — 2-е изд., доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 224 с.

30 Покровская, В. В. Таможенное дело. Учебник / В. В. Покровская. – М.: Юрайт, 2018. – 732 с.

31 Попова, Л. И. Таможенные операции в отношении товаров и транспортных средств / Л. И. Попова. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 214 с.

32 Старикова, О.Г. Основы таможенного дела. Учебник / О. Г. Старикова. – М.: ИЦ Интермедия, 2017. – 408 с.

33 Эриашвили, Н. Д. Таможенное дело: учебник для студентов вузов / Н.Д. Эриашвили, Ю.А. Щербинин, В.Н. Голую, А. В. Лобиков, Т. В. Лорткипанидзе, М.А. Федоровская. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2017. - 375 с.