

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АМГУ»)

Факультет международных отношений
Кафедра международного бизнеса и туризма
Специальность 38.05.02 – Таможенное дело

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой
_____ Л.А. Понкротова
« ____ » _____ 2016 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: Таможенно-тарифное и нетарифное регулирование импорта мяса в РФ
в условиях ВТО

Исполнитель
студент группы 137-ос

(подпись, дата)

И. А. Деич

Руководитель
ст. преподаватель, к.э.н.

(подпись, дата)

А. Н. Новопашина

Нормоконтроль
инженер

(подпись, дата)

О.В. Шпак

Рецензент

(подпись, дата)

О.Г. Васильева

Благовещенск 2016

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АМГУ»)

Факультет _____

Кафедра _____

УТВЕРЖДАЮ

Зав.кафедрой

И.О.Фамилия

«_____» _____ 201_ г,

ЗАДАНИЕ

К выпускной квалификационной работе студента _____

1. Тема выпускной квалификационной работы : _____
(утверждена приказом от _____ № _____)
2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) _____
3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: _____
4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): _____
5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.) _____
6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов) _____
7. Дата выдачи задания _____

Руководитель выпускной квалификационной работы: _____
(фамилия, имя, отчество, должность, ученая степень, ученое звание)

Задание принял к исполнению (дата): _____
(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Дипломная работа содержит 90 с., 24 рисунка, 14 таблиц, 60 источников.

ТАМОЖЕННО-ТАРИФНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ, ТАМОЖЕННАЯ ПОЛИТИКА, ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, КВОТИРОВАНИЕ, ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕ, ИМПОРТ МЯСА, ПРОИЗВОДСТВО, ПОТРЕБЛЕНИЕ, ТАРИФНЫЕ УСТУПКИ, ВТО.

Государственное регулирование ВЭД в условиях рыночного хозяйствования можно охарактеризовать как систему мер контролирующего, исполнительного и законодательного характера, которые призваны совершать ВЭД в интересах экономики страны. Таможенно-тарифное регулирование внешней торговли относится к методам экономического регулирования, предполагающим стоимостное воздействие на экспорт и импорт товаров. Непосредственно воздействуя на цену товаров с помощью тарифов, налогов, акцизов, сборов, государство регулирует внешнеторговые потоки (более характерно для развитых стран), получает дополнительные финансовые ресурсы (более типично для развивающихся стран), защищает интересы национальных производителей.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Государственная политика России в сфере регулирования мяса и мясопродуктов	7
1.1 Меры государственного регулирования импорта мяса на территории РФ	7
1.2 Требование ВТО в отношении сельскохозяйственной продукции	13
1.3 Место России на мировом рынке мяса и мясопродуктов	27
2 Анализ воздействия мер тарифного и нетарифного регулирования на мясную отрасль	34
2.1 Меры тарифного и нетарифного регулирования импорта мяса и воздействие вступления в ВТО	34
2.2 Анализ производства и потребления мяса в Российской Федерации	43
3 Воздействия вступления ВТО на импорт мяса и мясопродуктов в России	58
3.1 Обзор результатов вступления в ВТО и импортозамещения мясной продукции в России	58
3.2 Прогнозирование цены импортной мясопродукции в России и применение запретов и ограничений к ввозу мяса на территорию Российской Федерации	65
Заключение	70
Библиографический список	73
Приложение А Динамика ставок таможенных пошлин на мясо	80
Приложение Б Ограничения и запреты на ввоз мяса на территорию РФ в 2009-2016 гг.	84

ВВЕДЕНИЕ

Упорядочение внешней торговли считается одной из главных функций страны. В период становления мировой экономики был разработан довольно разнообразный перечень инструментов государственного воздействия на экспортно-импортные операции, который свойственен для всех государств мира. С помощью механизмов таможенно-тарифной политики Россия решает многие приоритетные экономические проблемы, которые выходят за рамки экспортно-импортной деятельности.

В настоящее время основным институтом, направленным на выработку согласованной таможенно-тарифной политики большинства стран мира является Всемирная торговая организация. Основными направлениями ее деятельности является либерализация мер государственного регулирования внешней торговли и сокращение барьеров в этой сфере. Присоединение России к ВТО в 2012 году вызвало определенные беспокойства у отечественных производителей, особенно в сфере сельского хозяйства, в связи с тем, что большая часть обязательств, принятых Россией, касается облегчения доступа иностранных товаров на ее внутренний рынок именно в этой сфере. По оценкам экспертов наиболее сильные изменения коснутся производства мяса и мясопродуктов, что связано не только с ослаблением тарифной защиты данной отрасли, но и сокращением нетарифных барьеров в виде квот и субсидий. Кроме того, существенное воздействие на динамику рынка мяса и мясопродуктов России оказывает введение страной продовольственного эмбарго на товары из ряда стран ЕС, США, Австралии, Новой Зеландии. Таким образом, сложившаяся неопределенность на продовольственном рынке России вызывает интерес к исследованию последствий присоединения страны к ВТО и введения санкций на производство и импорт мяса и мясопродуктов.

Целью выпускной квалификационной работы является – анализ тарифных и нетарифных методов регулирования импорта мяса в условиях ВТО и их воздействие на динамику отечественного производства и импорта.

Для достижения поставленной цели были поставлены следующие задачи:

- анализ методов государственного регулирования импорта мяса и их изменения в связи со вступлением России в ВТО;
- анализ мирового и отечественного рынков мяса и мясопродукции;
- анализ влияния вступления России в ВТО и введения санкций на динамику отечественного производства и импорта мяса и мясопродуктов.

Объектом работы являются меры тарифного и нетарифного регулирования внешней торговли России до и после вступления страны в ВТО.

Предметом дипломной работы является влияние изменения мер тарифного и нетарифного регулирования в связи со вступлением России во Всемирную торговую Организацию на импорт мяса и мясопродуктов.

Информационной базой явились официальные публикации Федеральной службы государственной статистики, Единой межведомственной информационно – статистической системы (ЕМИСС), Федеральной Таможенной Службы, Продовольственной и сельскохозяйственной Организации Объединенных Наций (ФАО).

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка библиографических источников

В первой главе рассматриваются меры государственного регулирования, которые применяются в России в отношении импорта продовольственных товаров, в частности мясной продукции, а также показано место России на мировом рынке мяса.

Во второй главе исследуются меры тарифного и нетарифного регулирования импорта мяса в России и воздействие вступления в ВТО. Также рассматривается национальный рынок мясной продукции, показатели производства и потребления мяса в России.

В третьей главе анализируются последствия вступления в ВТО на импорт мяса в разрезе анализа цен на импортную продукцию в России и прогнозирование цен в связи с девальвацией рубля.

1 ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ В СФЕРЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ МЯСА И МЯСОПРОДУКТОВ

1.1 Меры государственного регулирования импорта мяса на территории РФ

Вопреки выделения очевидного приоритета при использовании механизмов косвенного (тарифного) влияния на внешнеэкономические связи, в рамках рыночной экономики, ни одна страна полностью не отделялась от прямого административного (то есть нетарифного) их регулирования.

Под нетарифным регулированием понимается возможность введения ограничений и запретов на ввоз и вывоз товаров, на которые устанавливаются, исходя из пониманий экономической политики. Нетарифное регулирование может содержать в рамках понятия, к примеру, квотирование и лицензирование экспорта и импорта неких товаров, установление наибольших и наименьших цен (так называемое административное фиксирование цен).

Что касается мер государственного регулирования импорта мяса, на территории Российской Федерации применяется квотирование и лицензирование, которые применяются чаще всего в совокупности, смысл которых обозначается в установлении квот на ввоз или вывоз некоторого ряда товаров. В рамках данных квот экспортно-импортные операции осуществляются с помощью выданных лицензий.

Предоставление возможности экспорта и импорта связано с лицензированием. Ограничение внешнеторговой деятельности происходит с помощью предоставления неопровержимого права на экспорт и импорт отдельных товаров. Перечень таких товаров и перечень организаций, предоставляющих такое право, формируется Решением Комиссии Таможенного союза. Исключительное право осуществляется в рамках основания экспортных и импортных лицензий, выдаваемых доверенным федеральным органом исполнительной власти.

Приоритеты в координировании во внешних взаимоотношениях стран дают меры нетарифного регулирования. Ведь в настоящее время ни одна из

иностранных государств не отложила использование административных инструментов координирования экспорта и импорта.

В большинстве случаев, при квотировании товаров страна выдает лицензии на ввоз или вывоз ограниченного размера продукции (в рамках установленной квоты) и одновременно ограничивает нелицензированную торговлю.

При этом смысл квотирования для страны, в которой она вводится следующее:

1) квотирование считается гарантией, что импорт не превысит конкретного значения, потому что лишает возможности зарубежных конкурентов наращивать реализацию торговли путем понижения цен;

2) квотирование считается наиболее гибким и оперативным инструментом политики, потому что модификация тарифов, как правило, регламентируется государственным законодательством и международными соглашениями;

3) путем разделения лицензий государство имеет возможность оказывать поддержку определенным фирмам и отраслям, поскольку применение квот делает внешнеторговую политику более избирательной

Из этого следует, что квотирование товаров, как правило, применяется как для защиты интересов национальных производителей от зарубежной конкуренции (квотирование импорта), так и для защиты отечественного рынка от потери необходимых для внутреннего потребления национальных товаров (квотирование экспорта).

В 2014 году правительство РФ издало указ, смягчающее страновой принцип: в случае, если Федеральная служба по ветеринарному надзору ограничивает импорт мяса из государства, имеющей долю в квоте, импортер может добрать недостающий объем в другом государстве. В связи с разгорающейся в США эпидемией куриного гриппа операторы рынка считают нововведение весьма актуальным.

Общее число квот на импорт мяса птицы (1,05 млн. т), говядины (420 тыс. т) и свинины (450 тыс. т) разделено по страновому принципу: для каждой страны установлен максимальный объем поставок. К примеру, в квоте на импорт

мяса птицы самая большая доля у США (74% от общего объема), вслед за ними идет ЕС (18%). По свинине и говядине наибольшая доля у стран ЕС (78% квоты на говядину и 50% — на свинину). Такой принцип деления был введен под давлением стран-поставщиков (в первую очередь США и ЕС). Основная масса российских операторов рынка, а также Минсельхоз были категорически против странового деления.

В соответствии с постановлением правительства, если в какой-нибудь стране обнаружится факт серьезных инфекционных заболеваний животных, компания-импортер, которая имеет лицензию на закупку в этой стране мяса, может сменить поставщика и приобрести мясо там, где обстановка более благоприятна. Импортер должен будет подать в территориальное управление МЭРТа заявление с просьбой аннулировать лицензию и выдать новую на тот же объем с указанием иного государства из перечня министерства.

Участники рынка считают, что документ принят очень кстати — в настоящее время Минсельхоз запретил ввоз мяса птицы из всех стран Юго-Восточной Азии, а также ряда штатов США. Кроме того, с 1 мая Российская Федерация намерена в одностороннем порядке ввести единый ветсертификат на поставки животноводческой продукции из государств ЕС, что также может повлечь за собой появление некоторых ограничений на импорт мяса из стран Европы.

В соответствии с перечнем тарифных уступок, на 2014 год ставки тарифных квот на импорт мяса составляли:

- на мясо крупного рогатого скота свежего или охлажденного - 40 тысяч тон (мороженого – 530 тысяч тонн, коды ТН ВЭД ЕАЭС 0201 и 0202);
- свинины свежей, охлажденной или мороженой – 40 тысяч тонн, код ТН ВЭД ЕАЭС 0203(кроме 0203 29 550 2, 0203 29 900 2);
- мяса домашней птицы, код ТН ВЭД ЕАЭС 0207 (Ножки и куски из них, необваленные, мороженые; необваленные половины или четвертины, мороженые – 250 тысяч тонн).

В соответствии с решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 19.08.2014 N 131 "О перечне товаров, в отношении которых на 2015 год устанавливаются тарифные квоты, а также объемы тарифных квот для ввоза этих товаров на территории государств - членов Таможенного союза и Единого экономического пространства", Россия обеспечивает распределение объемов квот 2015 году, между третьими странами в соответствии с законодательством Российской Федерации и обязательствами Российской Федерации в рамках Всемирной торговой организации.

Рекомендует государствам - членам Таможенного союза и Единого экономического пространства производить в 2015 году распределение объемов тарифных квот между участниками внешнеторговой деятельности в соответствии со своим законодательством.

Таким образом, ставки тарифных квот приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Ставки тарифных квот¹

Наименование товара	Объем тарифных квот на 2015 год, (тыс. тонн)	Объем тарифных квот на 2016 год (тыс. тонн)
	Российская Федерация	Российская Федерация
1	2	3
Мясо крупного рогатого скота, свежее или охлажденное (код 0201 ТН ВЭД ЕАЭС)	40/15%	40/15%
Мясо крупного рогатого скота, замороженное (код 0202 ТН ВЭД ЕАЭС)	530/15%	530/15%
Свинина свежая, охлажденная или замороженная (код 0203 ТН ВЭД ЕАЭС)	400/0%	400/0%
Свиной тримминг (коды 0203 29 550 2 и 0203 29 900 2 ТН ВЭД ЕАЭС) <*>	30/0%	30/0%
Мясо и пищевые субпродукты домашней птицы, указанной в товарной позиции 0105, свежие, охлажденные или замороженные (код 0207 ТН ВЭД ЕАЭС) – всего	364,0 <***>	364
в том числе: замороженное обваленное мясо кур домашних (код 0207 14 100 1 ТН ВЭД ЕАЭС)	100/25%	100/25%
замороженные необваленные половины или четвертины тушек кур домашних и замороженные необваленные ножки кур домашних и куски из них (0207 14 200 1 и 0207 14 600 1 ТН ВЭД ЕАЭС)	250/25%	250/25%

¹ Распределение объемов тарифных квот, установленных на 2016 год решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 18 августа 2015 г. № 99 в отношении мяса крупного рогатого скота, свинины и мяса домашней птицы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/420295673>

Продолжение таблицы 1

1	2	3
замороженное обваленное мясо индеек, замороженные необваленные части тушек индеек (коды 0207 27 100 1, 0207 27 300 1, 0207 27 400 1, 0207 27 600 1, 0207 27 700 1 ТН ВЭД ЕАЭС)	14/25%	14/25%
мясо и пищевые субпродукты домашней птицы, указанной в товарной позиции 0105, свежие, охлажденные или замороженные, выше не поименованные	0	0
(код 0207 ТН ВЭД ЕАЭС, кроме кодов 0207 14 100 1, 0207 14 200 1, 0207 14 600 1, 0207 27 100 1, 0207 27 300 1, 0207 27 400 1, 0207 27 600 1, 0207 27 700 1 ТН ВЭД ЕАЭС)		

Примечание. <*> Свиной тримминг может ввозиться как в рамках тарифной квоты, установленной в отношении свиного тримминга, так и в рамках тарифной квоты, установленной в отношении свинины.

<***> Данные объемы распределяются в отношении ввоза отдельных видов мяса и пищевых субпродуктов домашней птицы на территорию Республики Беларусь и на территорию Российской Федерации соответственно согласно товарной структуре и в пределах объемов, которые указаны в настоящем перечне.

Таким образом, можно сделать вывод и сказать, что к импорту мяса в Российскую Федерацию применяются нетарифные меры регулирования. Это квотирование и лицензирование. В связи с вступлением в Таможенный Союз и Всемирную торговую организацию, Россия стремится к максимально выгодному положению на мировом рынке, применяя при этом все возможные меры регулирования именно к импорту мяса. Наша страна всегда отдавала приоритеты сырьевой специализации экспорта. То есть, нам дешевле экспортировать сырье, а не готовую продукцию. Так, наиболее глобальной проблемой развития мясного животноводства, требующей немедленного решения, считается дефицитная доля отечественного производства мяса в развитие мясного баланса страны, что не может обеспечивать достаточный уровень ее продовольственной безопасности и ставит Российскую Федерацию в зависимость от мирового рынка мяса. Именно по – этому в импорте мяса нам выгодней закупать продукцию за рубежом.

1.2 Требование ВТО в отношении сельскохозяйственной продукции

Агропромышленный комплекс считается важной долей экономики России, производящую актуально значимую для общества продукцию.

Важным элементом агропромышленного комплекса является сельское хозяйство. Оно занимает особое положение не только в агропромышленном комплексе, но и во всем народном хозяйстве.

Для успешного преодоления общего числа проблем, сельское хозяйство нуждается в поддержке извне. И единственным помощником в этом аспекте является государство.

1 сентября 2012 года наступил первый этап выполнения обязательств России перед ВТО по снижению единого таможенного тарифа (средневзвешенного импортного тарифа). Далее тариф будет понижаться каждый год с первого сентября, стабилизируется тариф примерно в 2015 году. В среднем тариф за этот период снизится примерно на 3,5%. С 2 августа 2012 года на Российскую Федерацию не распространяются правила об ограничении уровня мер, направленных на поддержку сельского хозяйства государствами - членами ТС. Отныне применяются ограничения, установленные Протоколом о присоединении к ВТО

Так, предлагается снова установить нулевую ставку по НДС на ввоз:

- племенных животных сельхозпроизводителями и лизинговыми компаниями, так как срок действия такой льготы истек 1 января 2012 года (до 1 января 2018 г.);

- современной сельскохозяйственной техники, а также представить возможность выдачи сельхозпроизводителям государственных субсидий на возмещение до 35% стоимости этой техники.

Помимо этого, парламентарии дают возможность продлить срок действия льготных ставок по налогу на прибыль для агрофирм, не перешедших на уплату ЕСХН. Им дана возможность до 2016 года использовать нулевую ставку, а в 2017-2020 гг. - ставку 18%. Правительство России эту инициативу не одобрило. Министерство финансов России предлагает законопроект, в соответствии с которым, в 2013-2015 гг. для таких налогоплательщиков будет введена ставка налога на прибыль 6 %, а в 2016-2019 гг. – 14 %.

Другое предложение дает возможность фермерам на освобождение от обложения НДФЛ в некоторых доходах, полученных от государства в виде гран-

тов на возведение и становление крестьянского (фермерского) хозяйства, на развитие семейной животноводческой фермы, субсидий на содержание скота, покупку семян, посадочного материала, кормов и удобрений, Горючесмазочных материалов, а также единовременной поддержке на бытовое обустройство начинающего фермера.

Вносятся поправки в Положение о патентных и других пошлинах за совершение юридически важных действий, связанных с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, с государственной регистрацией товарного знака и знака обслуживания, с государственной регистрацией и предоставлением исключительного права на наименование места происхождения товара, а также с государственной регистрацией перехода исключительных прав к другим лицам и договоров о распоряжении этими правами (далее - Положение о патентных пошлинах) Утверждено постановлением Правительства РФ от 10.12.2008 г. №941.. Поправки приняты постановлением Правительства РФ от 15.09.2011 года №781.

Национальный режим будет обеспечен для иностранных граждан при взимании патентных и других пошлин, так как это соответствует принципам Всемирной Торговой Организации. Величины, с поправкой на инфляцию, которые установлены для резидентов, берутся за основу расчета новых размеров пошлин. Вследствие этого, есть размеры патентных пошлин при оказании определенных услуг будут едины для всех лиц, вне зависимости, являются они резидентами Российской Федерации или нет.

Вступление России во Всемирную Торговую Организацию, сократило объемы импорта, несмотря на положительные прогнозы. Эти данные приводятся в отчете Евразийской экономической комиссии. После вступления России в ВТО, доля ввоза иностранной продукции (практически по всем товарным группам) снизилась на десять процентов. За исключением продовольственных товаров и сырья для их производства. Ввоз свинины увеличился на 16%, а растительного масла на 50%. Это произошло в связи со снижением пошлин.

По мнению аналитиков, опасность вступления в ВТО для экономики России не снижена, несмотря на благоприятные результаты первого года. Так, вступление в эту организацию предусматривает отмену целого ряда ввозных пошлин, сокращение государственных субсидий и снижение уровня господдержки.

Но подобное послабление наступит не сразу. Для «раскачки» у России есть 2-3 года.

Россия взяла на себя обязательство вдвое снизить размер субсидий сельскохозяйственным предприятиям за время перехода, это произошло в рамках присоединения к ВТО. До 2018 года Россия будет направлять на эти цели не более 30% от общей суммы субсидий, для того, чтобы избежать излишней государственной поддержки. Это может привести к росту цен на некоторые продукты питания, это произойдет вследствие формирования их стоимости на рыночных условиях.

В рамках ВТО вопросы сельского хозяйства рассматриваются в двух соглашениях: Соглашение по сельскому хозяйству и Соглашение по субсидиям и компенсационным мерам.

Компенсационные меры против сельскохозяйственных субсидий вводятся в соответствии с соглашением по субсидиям и компенсационным мерам, в случае, если они нарушают требования ВТО.

Соглашение по сельскому хозяйству распространяется на 24 группы Гармонизированной системы кодирования товаров. Это группы с первой по двадцать четвертую, соответственно.

Исключением являются рыба и рыбопродукты, эти товары регулируются соглашением по субсидиям и компенсационным мерам, которые регулируют представление о субсидиях в промышленном секторе. Кроме того, подпадают под соглашение по сельскому хозяйству: шкуры, хлопок, лен, пушнина, шерсть, табачные изделия и алкоголь.

Соглашение по сельскому хозяйству, прежде всего, регулирует предоставление сельскохозяйственных субсидий, под это понятие попадают меры, на-

правленные на поддержку сельскому хозяйству и на развитие села в целом. При этом налоговые льготы не рассматриваются как субсидии по правилам ВТО. Меры поддержки делятся на два основных блока правил: первое – это внутренняя поддержка, второе – это экспортные субсидии.

Внутренняя поддержка, в соответствии с правилами ВТО, распределяется на три корзины. Это – зеленая, желтая и голубая корзины. Главный принцип разделения мер по корзинам – это оказание искажающего действия на торговлю или его отсутствия.

Группа мер «зеленый корзины» включает в себя меры государственной поддержки, не оказывающие или оказывающие минимальное искажающее влияние на торговлю или воздействие на производство. Эти меры финансируются из бюджета государства, а не за счет потребительских средств и не поддерживают цен производителей. Государственные расходы в рамках «зеленой корзины» могут осуществляться по следующим направлениям:

- 1) научные исследования, подготовка и повышение квалификации кадров, информационно-консультационное обслуживание;
- 2) ветеринарные и фитосанитарные мероприятия, контроль за безопасностью продуктов питания;
- 3) содействие сбыту сельхозпродукции, включая сбор, обработку и распространение рыночной информации;
- 4) совершенствование инфраструктуры (строительство дорог, сетей электросвязи, мелиоративных сооружений), за исключением операционных расходов на поддержание ее функционирования;
- 5) содержание стратегических продовольственных запасов, внутренняя продовольственная помощь;
- 6) обеспечение гарантированного дохода сельхозпроизводителям, улучшение землепользования и т.д.;
- 7) поддержка доходов производителей, не связанная с видом и объемом производства;

- 8) страхование доходов, урожая и компенсация ущерба от стихийных бедствий;
- 9) содействие структурной перестройке сельскохозяйственного производства;
- 10) охрана окружающей среды;
- 11) программы регионального развития.

Меры зеленой корзины освобождают от обязательств по «связыванию» и сокращению, так как негативное воздействие на торговлю минимальное. Исходя из возможностей бюджета, Государство имеет право финансировать вышеупомянутые программы в необходимом объеме.

Меры желтой корзины оказывают искажающее воздействие на торговлю: ценовая поддержка, субсидирование процентных ставок по кредитам, компенсация затрат на ГСМ, электричество и т.д. Эти меры должны сокращаться и иметь ограничение в объеме. Обязательства по объемам желтой корзины закрепляются для каждого члена ВТО в виде агрегированных мер поддержки. Кроме этого, в тех же перечнях могут быть указаны и параметры по сокращению уровня желтой корзины. Страны-основатели ВТО имеют обязательства по сокращению АМП в течение 6 лет на 20%.

В рамках Соглашения по сельскому хозяйству, голубая корзина является третьей по счету. Ее меры направлены на ограничение производства. Также как и зеленая корзина, они исключаются из обязательств по сокращению, но в России такие меры почти не используются. Эти меры, чаще всего, используются в Европейском союзе.

В настоящее время в России для сложившейся системы регулирования АПК наиболее характерно преобладание именно таких форм и методов, применение которых ограничивается или запрещается правилами ВТО. Речь идет конкретно о «желтой корзине». В отечественном животноводстве, вплоть до последнего времени, широко использовались запрещенные в рамках ВТО формы поддержки. Такие как: дотации на продукцию животноводства; дотации (субсидии) на комбикорма; льготное кредитование сельскохозяйственных про-

изводителей за счет средств федерального и регионального бюджетов, включая списание и пролонгацию долгов; ценовая поддержка компенсации разницы между закупочной и рыночной ценой на сельскохозяйственную продукцию и многие другие. «Зеленая корзина» также существовала до вступления России в ВТО, но в весьма малом масштабе.

Россия в рамках ВТО приняла обязательства по максимальному размеру агрегированных мер поддержки («желтая корзина») на уровне 9 млрд. долл. США на период до 2013 гг.

С дальнейшим постепенным его снижением до установленного (связанного) уровня в 4,4 млрд. долл. США к началу 2018 года (Рисунок 1), это произошло после переговоров по сельскому хозяйству.

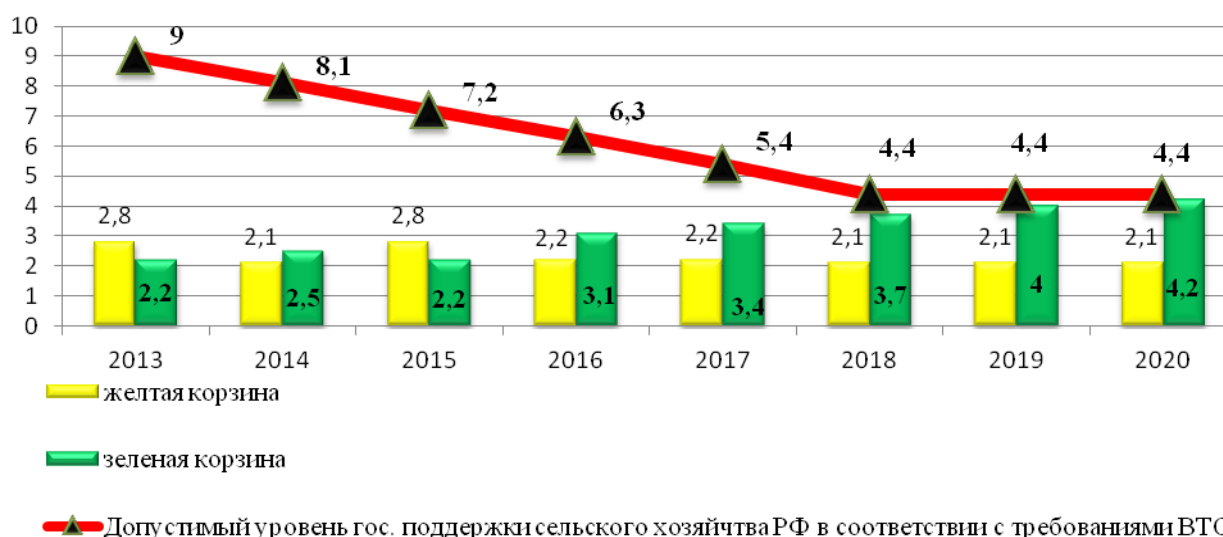


Рисунок 1 – Объемы государственной поддержки сельского хозяйства в РФ за счет средств федерального бюджета и допустимый объем внутренней поддержки в соответствии с требованиями ВТО в 2013-2020 гг., млрд. долл.

Основным требованием ВТО является сокращение внутренней поддержки сельского хозяйства, по отношению к «желтой корзине», к 2020 г. более, чем в 2 раза в сравнении с объемом 2012 и 2013 гг. Объем государственной поддержки данной отрасли за счет средств федерального бюджета находится на уровне, значительно отстающем от разрешенного в переходный период, несмотря на заявления Правительства РФ необходимости максимально обезопасить сель-

ское хозяйство от рисков, связанных со вступлением в ВТО. В 2013-2015 гг. объем господдержки за счет средств федерального бюджета сократился более чем в 3 раза, по сравнению с допустимым уровнем поддержки сельского хозяйства в соответствии с требованиями ВТО. К 2020 г. разрыв между фактическим и допустимым уровнем господдержки сократится до 2,1 раза.

Исходя из этого, заметим, что уровень поддержки, предусмотренный обязательствами на 2018 год, соответствует уровню субсидирования российского сельского хозяйства в 2006-2008 гг. Это значит, что хотя Россия и взяла на себя обязательства в 2 раза уменьшить общий размер субсидий сельхозпредприятиям, фактически разрешенная поддержка отрасли не должна сокращаться. В начале переходного адаптационного периода она может даже вырасти. Из этого следует, что с позиции объемов прямой государственной поддержки каких-либо оснований говорить, об ущемлении российского аграрного сектора со стороны ВТО в перспективе нет.

На 2016 год допустимый уровень государственной поддержки сельского хозяйства в России в соответствии с требованиями ВТО составляет 6,3 миллиарда долларов США, что расходится с фактическим значением на 4,1 миллиардов долларов США. Отсюда следует, что Россия не в полной мере выполняет свои обязательства перед ВТО. По мнению правительства РФ, этого объема достаточно, для становления АПК в России. Это доказывается увеличением объема экспорта продовольственных товаров и сокращение импорта. В связи со сложившейся экономической ситуацией, положительно влияют и санкции, введенные РФ в отношении главных стран поставщиков². Они способствуют наращиванию отечественного производства и повышению конкурентоспособности российских товаров. Но, по мнению Председателя Совета Федерации Валентины Матвиенко, России следует не только в полной мере увеличить объе-

² «Медведев: на поддержку АПК в 2016 году будет направлено 237 млрд рублей» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://soyaneews.info/news/detail.php?ELEMENT_ID=216913

мы бюджетной поддержки, но и изменить ее механизм, кардинально повысив эффективности расходования средств³.

Государственная поддержка агропромышленного комплекса в Российской Федерации осуществляется в рамках реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14.07. 2012 г. N 717 (далее – Государственная программа).

Государственная программа развития АПК на 2013-2020 годы разработана в соответствии со статьей 8 Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства».

Ответственным исполнителем Государственной программы является Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. Также имеются соисполнители Государственной программы – Россельхознадзор и Российская академия сельскохозяйственных наук.

Можно выделить несколько целей Государственной программы развития АПК до 2020 года:

1) обеспечивать свободу в продовольственном секторе государства в границах, заданных Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации;

2) повышать конкурентоспособность российской сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках на базе инноваторского развития АПК, улучшать его институциональную структуру, создавать благоприятную среду для развития предпринимательства, гарантировать подъем инвестиций в отрасль;

3) обеспечивать экономическую стабильность товаропроизводителей Агропромышленного комплекса;

³ «В. Матвиенко: Нужно изменить механизмы господдержки аграриев в условиях ВТО» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://council.gov.ru/events/news/33300/>

- 4) повышать эффективность применение в сельском хозяйстве земельных и других природных ресурсов, экологизировать производства;
- 5) обеспечивать устойчивое становление сельских территорий.

Для реализации установленных целей в Государственной программе предполагается решение следующих задач, которые реализуются в федеральных целевых программах, подпрограммах, основных мероприятиях:

- 1) стимулируется рост производства ведущих видов сельскохозяйственной продукции;
- 2) создаются условия для сохранения и восстановления плодородия почв, развитие мелиорации сельскохозяйственных земель;
- 3) повышается производительность регулирования внутренних и внешних рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;
- 4) поддержка небольших форм хозяйствования;
- 5) техническая и технологическая модернизация, стимулирование инвестиционной деятельности и инновационного развития агропромышленного комплекса;
- 6) подъем рентабельности сельскохозяйственных товаропроизводителей, формирование организационно-экономических условий для расширенного воспроизводства;
- 7) усовершенствование системы информационного обеспечения в сфере АПК;
- 8) научное обеспечение осуществления порядка по развитию агропромышленного производства и регламентирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;
- 9) улучшение руководства в сфере агропромышленного комплекса;
- 10) увеличение занятости, степени и характера жизни сельского населения.

За этапы исполнения приоритетного национального проекта «Развитие агропромышленного комплекса» и Государственной программы был обеспечен подъем валовой продукции сельского хозяйства и производства пищевых про-

дуктов, произошло улучшение экономики сельскохозяйственных организаций, получила развитие деятельность крупных агропромышленных формирований, активизировалась работа по социальному развитию сельских территорий. Благодаря значительным инвестиционным вложениям и использованию инновационных технологий существенно выросли темпы восстановления производства свинины, а по мясу птицы – превышен его дореформенный уровень.

Совместно с тем, сохраняется список проблем, которые не дают экономически развиваться агропромышленному комплексу. Мировой финансовый и экономический кризис 2008 года, также сильная засуха в 2010г., включающая 43 субъекта Российской Федерации, в которых было сконцентрировано более 60% посевных площадей страны, отрицательно сказались на инвестиционном климате в агропромышленном комплексе, динамике развития сельскохозяйственного производства, балансе экспорта и импорта.

Благодаря средствам федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации, которые направлялись на цели поддержания некоторых подотраслей сельского хозяйства, присутствуют намерения снизить затраты и повысить степень рентабельности, что позволит каждый год увеличивать объемы производимой продукции, наращивать производство, вытеснять экспортную продукцию и формировать благоприятную среду для привлечения инвесторов.

Общий объем финансирования мероприятий Государственной программы в 2013-2020 годы составит за счет средств федерального бюджета 3 573 379 866,50 тыс. руб. Рассмотрим в таблице 2 средства, поступающие из бюджета по годам.

Таблица 2 – Сумма средств поступающих из федерального бюджета на Госпрограмму развития АПК на 2013-2020 г.⁴

Год	Сумма (тыс. руб.)
2013	189 229 107,53
2014	221 258 793,30
2015	240 069 528,21
2016	254 149 824,58
2017	271 121 849,50
2018	290 394 199,07
2019	311 778 489,25
2020	335 173 166,20

Дальнейшая оценка бюджетных финансирований из средств консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации составляет 2 375 249 585,03 тыс. руб., из средств внебюджетных источников – 2 279 093 257,55 тыс. руб.

Динамика становления Агропромышленного комплекса до 2020 г. будет развиваться под действием всевозможных причин. На первый взгляд, возможно влияние мер, которые приняты за прошедшие годы по увеличению стабильности агропромышленного производства. С другой стороны – удерживается затруднительная макроэкономическая ситуация в связи с причинами кризиса, что увеличивает возможность обнаружения рисков для стабильного и динамичного развития аграрного сектора экономики.

В животноводстве разрешение задач ускоренного повышения производства мяса и молока допустит повышение уровня потребления населением этих продуктов при одновременном их импортозамещении. Наиболее положительные возможности связаны с эволюцией развития свиноводства и птицеводства.

До 2020 года, среднегодовой темп роста валовой продукции сельского хозяйства должен составить не менее 2,4-2,5%, производства пищевых продуктов

⁴Постановление Правительства РФ от 14.07.2012 N 717 (ред. от 19.12.2014) "О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_133795/

– 4,3-5,0%. Наиболее высокие темпы обозначены по группе мяса и мясопродуктов, молока и молокопродуктов, плодоовощной продукции. Уровень использования производственных мощностей достигнет 85%.

Ожидаемые объемы производства продукции сельского хозяйства и пищевых продуктов по большинству их видов допускают возможность (с учетом допустимого импорта) обеспечить питание населения страны по рациональным нормам (кроме молока, плодов и фруктов) и таким образом приблизиться к решению ведущих задач, определенных Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации.

Реализация Государственной программы предоставит возможность обеспечить:

1) достижение в основном предусмотренных Доктриной продовольственной безопасности параметров удельного веса российских продовольственных товаров в общих ресурсах, в том числе зерна – 99,8%, сахара – 91,2%, растительного масла – 82,8%, картофеля – 99,7%, мяса и мясопродуктов – 88,9%, молока и молокопродуктов – 85,3%;

2) рост производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) в 2020 г. по отношению к 2010 г. на 39% (к 2009 г. – на 27,6%), пищевых продуктов, включая напитки, и табака – на 60%;

3) среднегодовой темп прироста объема инвестиций в основной капитал в сельском хозяйстве в размере 8,8%;

4) уровень рентабельности сельскохозяйственных организаций по всей хозяйственной деятельности (с учетом субсидий) – не менее 20%;

5) достижение соотношения заработной платы в сельскохозяйственных организациях и в среднем по экономике страны до 95%;

Меры государственного регулирования реализации Государственной программы включают следующие группы экономических инструментов:

1. Прямое субсидирование отдельных мероприятий за счет средств федерального бюджета, как правило, с софинансированием из бюджетов субъектов Российской Федерации.

К этим мероприятиям можно отнести:

1) становление селекции и семеноводства сельскохозяйственных культур, племенного дела в животноводстве и птицеводстве, стимулирование развития скотоводства;

2) возврат части затрат на приобретение сельскохозяйственными товаропроизводителями основных видов материально-технических ресурсов, включая новую технику, минеральные удобрения и средства защиты растений, энергоресурсы, на отдельные мероприятия, в том числе на страхование посевов сельскохозяйственных культур;

3) государственная поддержка (в виде субсидий) уплаты процентов по кредитам, полученным сельскохозяйственными и другими товаропроизводителями АПК в коммерческих банках;

2. Прямые финансовые вложения на реализацию мероприятий капитального характера, в том числе на мелиорацию земель сельскохозяйственного назначения, развитие инфраструктуры агропродовольственного рынка, социальное развитие сельских территорий;

3. Таможенно-тарифное регулирование с учётом конъюнктуры внутреннего и мирового рынка.

Подводя итог можно сказать, что подпрограммы и включенные в них основные мероприятия, а также федеральные целевые программы представляют собой комплекс взаимосвязанных мер, которые направлены на решение более актуальных текущих и перспективных целей и задач, обеспечивающих продовольственную независимость страны, поступательное социально-экономическое развитие агропромышленного комплекса на основе его модернизации и перехода к инновационной модели функционирования в условиях расширения мирохозяйственных связей, устойчивое развитие сельских территорий, позитивное влияние на макроэкономические показатели страны.

На основании проанализированного материала, делаем вывод, что для России вступление в ВТО имеет свои положительные и отрицательные стороны.

К положительным можно отнести:

1) снижение пошлин, а, следовательно - импортируемые товары станут дешевле. Снижение экспортных пошлин приведет к тому, что российский экспорт также увеличится;

2) в связи с более активной работой иностранных компаний усилится конкуренция. Как результат - российские товары также уменьшатся в цене;

3) внешнеэкономическая деятельность России станет более стабильной. В итоге можно ожидать увеличения количества иностранных инвестиций.

Также можно выделить несколько отрицательных сторон вступления России в ВТО - это:

– многие российские компании окажутся неконкурентоспособными. Результат - потеря рабочих мест, увеличение количества безработных;

– национальная экономика потеряет гибкость в вопросах внешнеэкономической деятельности;

– в России увеличится сырьевая зависимость;

– произойдет сокращение экспортных пошлин, в итоге это приведет к еще большему дефициту бюджета, который будет покрываться за счет выпуска государственных облигаций.

Главные направления согласованной макроэкономической политики, проводимой государствами – членами ЕАЭС, которые включают:

– обеспечение устойчивого развития экономик государств – членов с использованием интеграционного потенциала (поддержание экономик каждой страны в евразийском экономическом СОЮЗЕ) Союза и Конкурентных преимуществ каждого из государств - членов;

– формирование единых Принципов функционирования экономики государств – членов и обеспечение их эффективного взаимодействия;

– создание условий для повышения внутренней устойчивости экономики государств – членов, включая обеспечение макроэкономической стабильности и устойчивости к внешнему воздействию.

В целях реализации данных направлений используются механизмы проведения консультаций для выработки предложений по стабилизации экономики, а также разработки мер, направленных на использование экономического интеграционного потенциала Союза для каждого из его членов.

1.3 Место России на мировом рынке мяса и мясопродуктов

Рассмотрев данные ФАО о мировых объемах производства и потребления мяса (Рисунок 2) можно сказать, что в мире производятся в большей части мясо свинины и птицы.

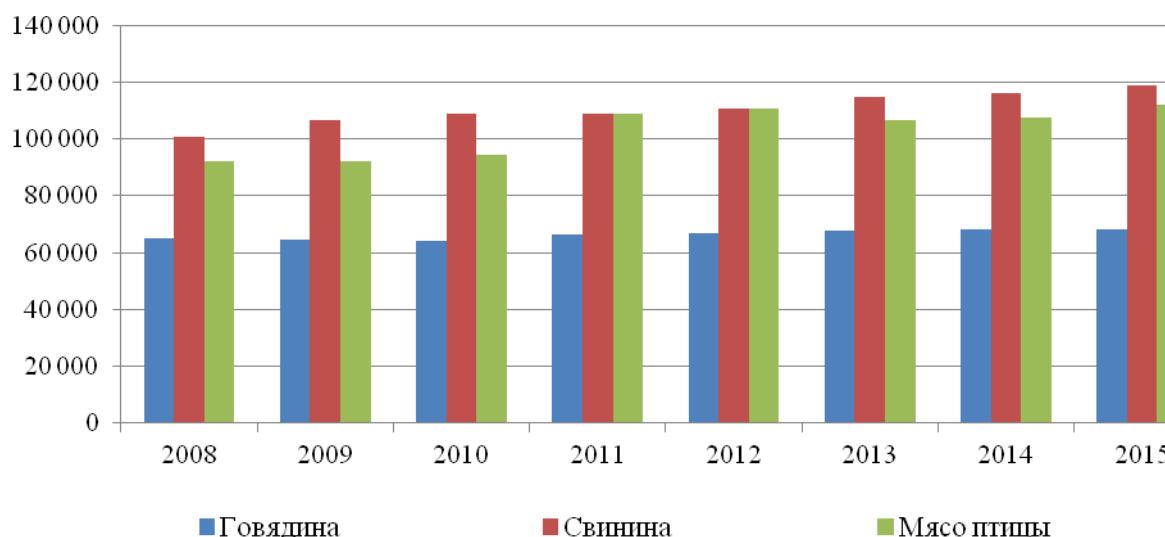


Рисунок 2 – Мировые объемы производства мяса по видам, тыс. тонн⁵

Что касается объемов потребления, то здесь также приоритеты отдаются свинине и мясу птицы (Рисунок 3).

⁵На основе анализа данных Продовольственной и Сельскохозяйственной организации Объединенных Наций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fao.org/giews/english/fo/index.htm#2010>

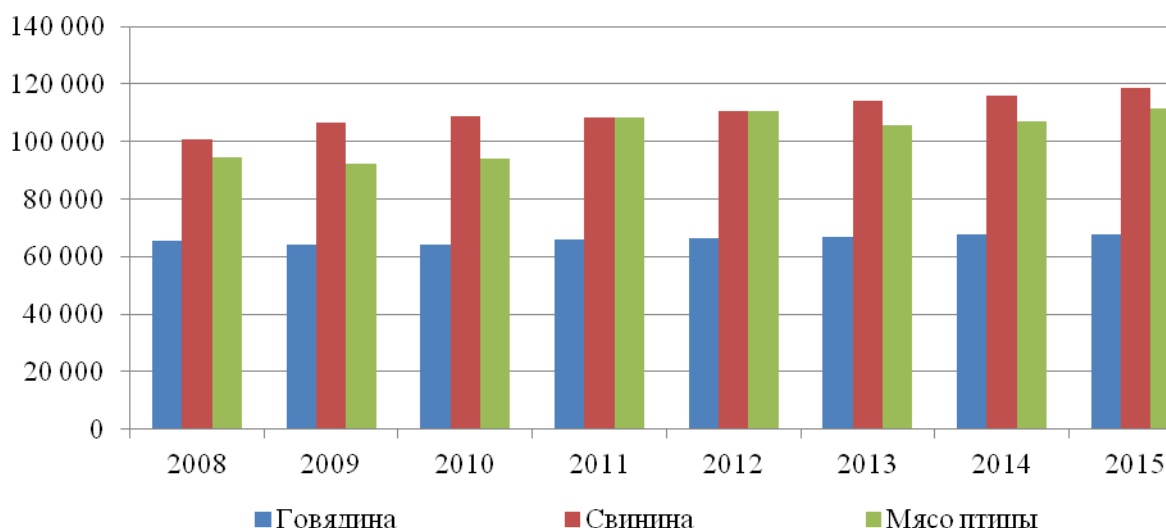


Рисунок 3 – Мировые объемы потребления мяса по видам, тыс. тонн⁶

Из графиков видно, что в период с 2008 – 2015 года стабильность в объемах производства и потребления наблюдается с мясом говядины. Что касается мяса птицы, то здесь происходят небольшие амплитуды изменения, что в производстве, что в потреблении. Аналогичная ситуация и со свининой.

Также была посчитана доля, которую занимает каждый вид мяса в мировых объемах производства и потребления (Рисунок 4).

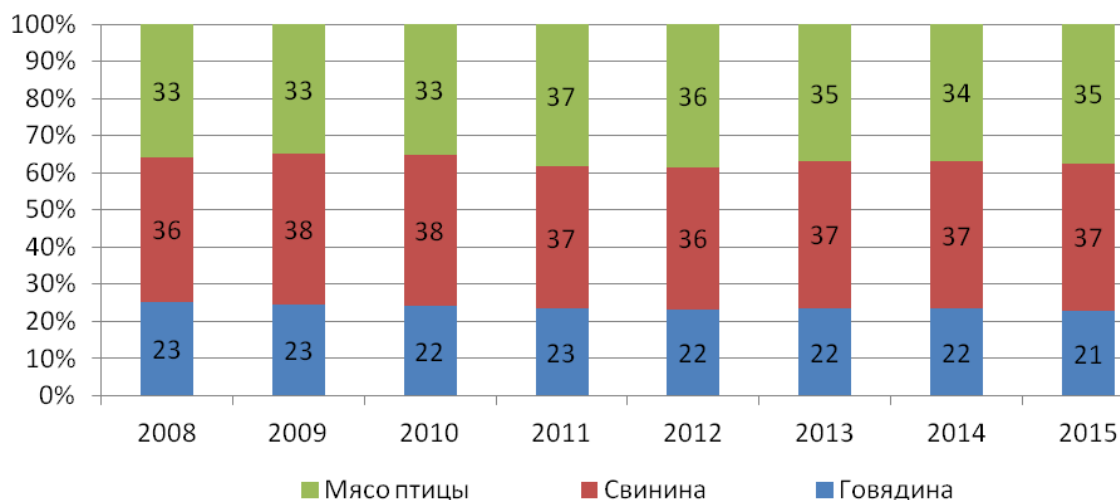


Рисунок 4 – Доля каждого вида мяса в мировом производстве, в %⁷

⁶ На основе анализа данных Продовольственной и Сельскохозяйственной организации Объединенных Наций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fao.org/giews/english/fo/index.htm#2010>
⁷ На основе анализа данных Продовольственной и Сельскохозяйственной организации Объединенных Наций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fao.org/giews/english/fo/index.htm#2010>

Наибольшая доля приходится также на свинину и птицу и составляет около 36% каждая от общего объема. На говядину приходится примерно 22%.

В потреблении результаты аналогичны (Рисунок 5)

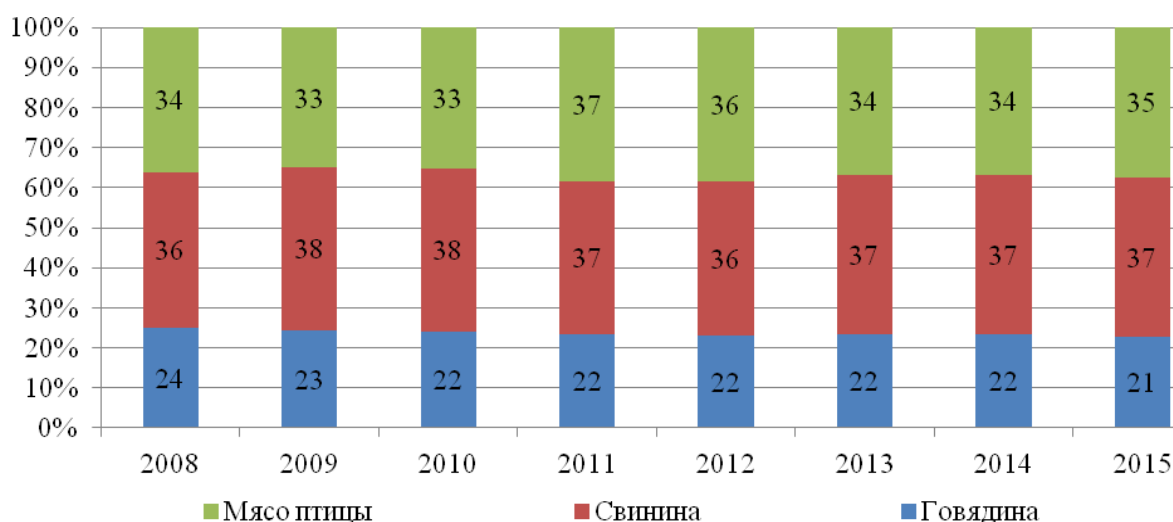


Рисунок 5 – Доля каждого вида мяса в мировом потреблении, %⁸

В анализе страновой структуры за 2015 год выявились следующие лидеры по производству видов мяса (Таблица 3)

Таблица 3 – Топ – 10 стран по производству мяса по видам⁹

Говядина		Свинина		Мясо птицы	
Страна	Объемы, тыс. тонн	Страна	Объемы, тыс. тонн	Страна	Объемы, тыс. тонн
США	11055	Китай	57080	США	20601
ЕС	7788	ЕС	23423	Китай	18500
Бразилия	9432	США	11000	Бразилия	13648
Китай	6845	Вьетнам	3354	ЕС	13509
Пакистан	1735	Бразилия	3332	Россия	3760
Канада	1021	Россия	3063	Мексика	2953
Египет	880	Канада	2001	Индия	2545
Южная Америка	862	Филиппины	1724	Иран	2132
Колумбия	835	Мексика	1335	Аргентина	1860
Новая Зеландия	670	Япония	1220	Тайланд	1620

Таким образом, лидирующие позиции по производству мяса занимает США с долей 4,5%, Китай – 8,6% и страны ЕС с долей – 4,7%

⁸ На основе анализа данных о мировых объемах производства и потребления мяса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fao.org/giews/english/fo/index.htm#2010>

⁹ На основе анализа данных о мировых объемах производства и потребления мяса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fao.org/giews/english/fo/index.htm#2010>

Аналогичный анализ по потреблению мяса также показал 10 лидирующих стран (Таблица 4)

Таблица 4 - Топ – 10 стран по потреблению мяса по видам¹⁰

Говядина		Свинина		Мясо птицы	
Страна	Объемы, тыс. тонн	Страна	Объемы, тыс. тонн	Страна	Объемы, тыс. тонн
США	11365	Китай	58505	Китай	19862
Китай	8008	ЕС	21105	США	16878
Бразилия	7816	США	9563	ЕС	12712
ЕС	7809	Россия	3327	Бразилия	9495
Аргентина	2447	Бразилия	2716	Россия	3982
Россия	2394	Япония	2523	Мексика	3909
Мексика	1900	Мексика	1953	Япония	2563
Пакистан	1707	Филиппины	1841	Иран	2064
Египет	1320	Корея	1801	Индия	2536
Япония	1249	Канада	1110	Индонезия	1937

Доля России в мировом производстве мяса - 2,5%, то есть мы - явный импортер (Рисунок 6)

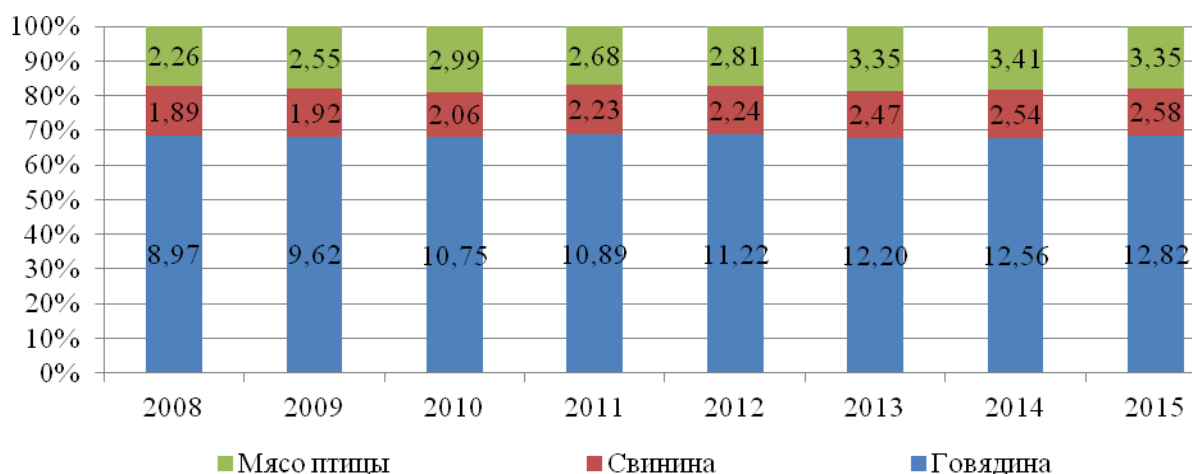


Рисунок 6 – Доля России в мировом производстве мяса по видам, в %¹¹

¹⁰ На основе анализа данных о мировых объемах производства и потребления мяса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fao.org/giews/english/fo/index.htm#2010>

¹¹ На основе анализа данных о мировых объемах производства и потребления мяса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fao.org/giews/english/fo/index.htm#2010>

На основе полученных результатов, можно сделать вывод, что наибольшая доля России в общем объеме производства приходится на говядину и составляет около 12%, далее мясо птицы с долей около 3% и свинина – 2,5%.

Доля России в мировом потреблении мяса составляет 3,3%. Рассмотрим анализ данных о структурном потреблении мяса и долю, которую занимает Россия по видам (Рисунок 7)

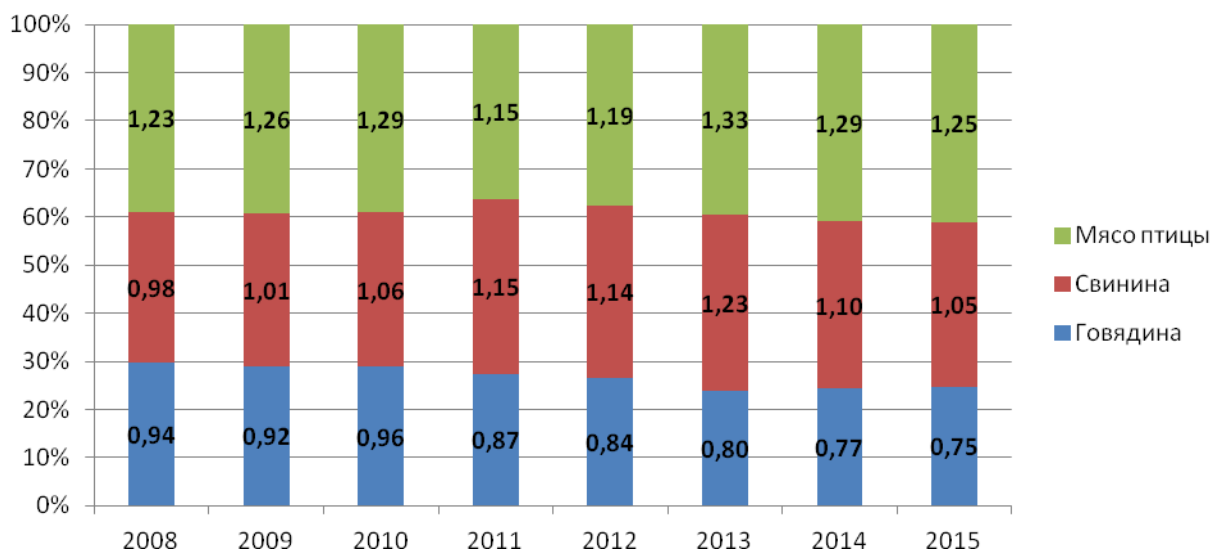


Рисунок 7 – Доля России в мировом потреблении мяса по видам, в %¹²

Проанализировав показатели, можно сделать вывод, что в мировом объеме потребления мясо птицы занимает первое место и составляет около 1,5%, далее свинина с долей 1,10% и говядина с долей менее 1%.

Экспортно-импортные операции являются важной частью мировой торговли со странами. Чтобы провести подробный анализ места России на мировом рынке мяса, были проанализированы мировые объемы экспорта и импорта мясной продукции в период с 2008 – 2015 года (Рисунок8).

¹² На основе анализа данных о мировых объемах производства и потребления мяса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fao.org/giews/english/fo/index.htm#2010>

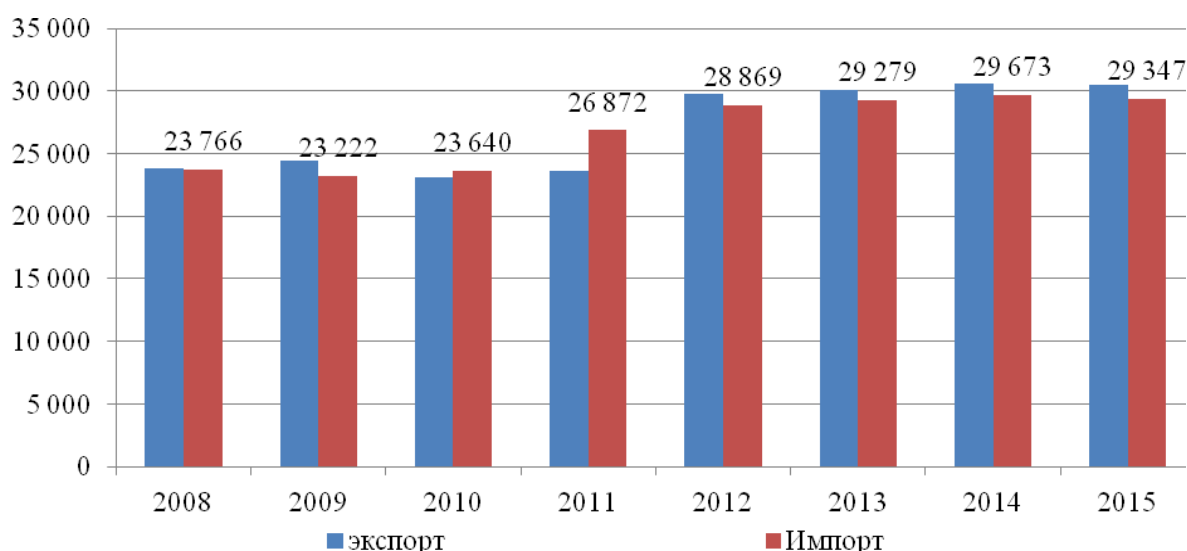


Рисунок 8 – Мировой объем экспорта и импорта мясной продукции, в тыс. тонн¹³

Так, проанализировав данные можно сказать, что объемы экспорта и импорта увеличивались на протяжении анализируемого периода. В 2015 году мировой объем импорта составил 29 347 тыс. тонн, а экспорта - 30 470 тыс. тонн. По сравнению с 2008 годом увеличение экспорта произошло на 27%, а импорта на 23%.

Также можно выделить несколько лидирующих стран – экспортеров и импортеров (Таблица 5).

Таблица 5 – Топ – 10 стран по экспорту и импорту¹⁴

Экспортеры		Импортеры	
Страна	Объем (тыс. тонн)	Страна	Объем (тыс. тонн)
США	7075	Китай	4634
Бразилия	6491	Япония	3156
ЕС	4173	США	2343
Австралия	2430	Мексика	1946
Индия	1836	Вьетнам	1623
Канада	1695	Россия	1416
Таиланд	973	ЕС	1229

¹³ На основе анализа данных о мировых объемах производства и потребления мяса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fao.org/giews/english/fo/index.htm#2010>

¹⁴ На основе анализа данных мирового экспорта и импорта мясной продукции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fao.org/giews/english/fo/index.htm#2010>

Экспортеры		Импортёры	
Страна	Объем (тыс. тонн)	Страна	Объем (тыс. тонн)
Новая Зеландия	1005	Корея	1094
Китай	632	Саудовская Аравия	1058
Аргентина	524	Канада	793

Таким образом, крупнейшим поставщиком мясной продукции в 2015 году является США, на долю которых приходится около 23% от общего объема всего экспорта. А импортером – Китай с долей 15%. Россия в списке занимает 6 позицию, ее доля составляет почти 5%.

Доля России в мировом экспорте мясной продукции по видам в период с 2008 – 2015 года составляет менее 1%(Рисунок 9)

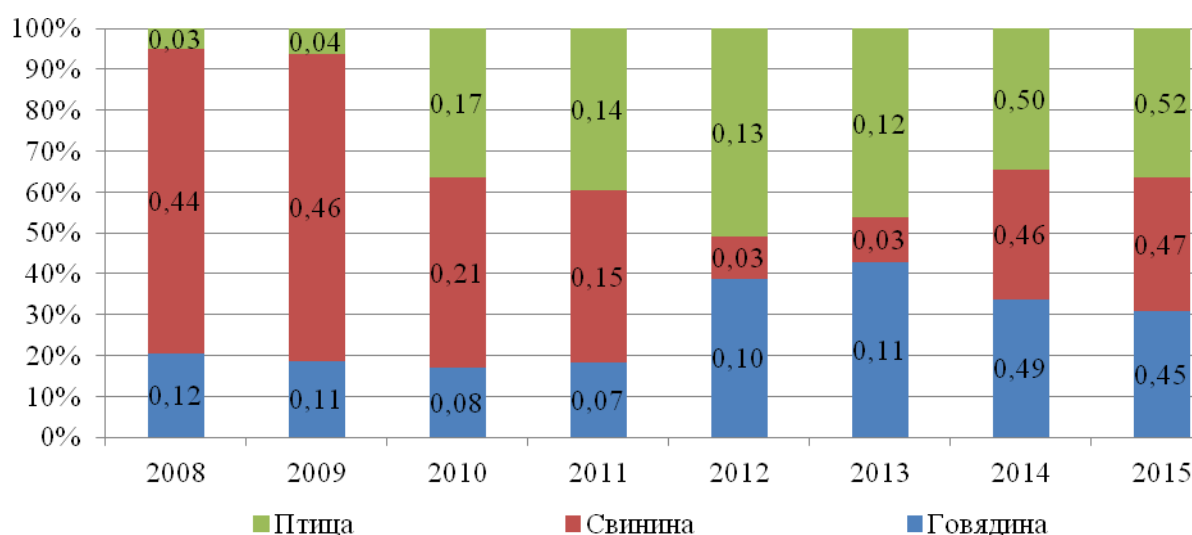


Рисунок 9 – Доля России в мировом экспорте мяса по видам, в %¹⁵

Так как Россия является импортером мясной продукции, то ее доля в импорте значительно превышает долю экспорта (Рисунок 10).

¹⁵ На основе анализа данных мирового экспорта и импорта мясной продукции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fao.org/giews/english/fo/index.htm#2010>

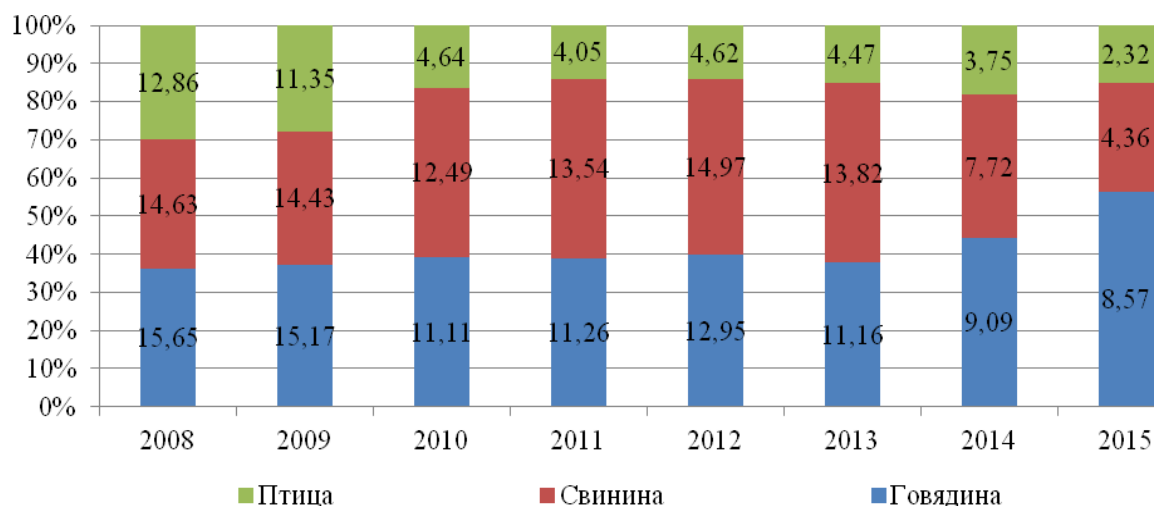


Рисунок 10 – Доля России в мировом импорте мяса по видам, в %¹⁶

Таким образом, проанализировав мировой рынок мясной продукции можно сделать вывод, что все показатели увеличились. Потребление в России мяса увеличилось за счет роста отечественного производства и удорожания импортной продукции.

¹⁶ На основе анализа данных мирового экспорта и импорта мясной продукции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fao.org/giews/english/fo/index.htm#2010>

2 АНАЛИЗ ВОЗДЕЙСТВИЯ МЕР ТАРИФНОГО И НЕТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НА МЯСНУЮ ОТРАСЛЬ РОССИИ.

2.1 Меры тарифного и нетарифного регулирования импорта мяса и воздействие вступления в ВТО

Вступление России во Всемирную Торговую Организацию произошло 22 августа 2012 года. Для России участие в ВТО выделяет множество преимуществ, например:

- 1) получение более выгодных, в сравнении с нынешними, положений для выхода российской продукции на мировые рынки;
- 2) подступ к интернациональному регулированию решения торговых споров;
- 3) формирование положительных условий климата для иностранных инвестиций вследствие приведения законодательной системы согласно нормам ВТО;
- 4) увеличение возможностей для национальных инвесторов в государствах – членах ВТО, в частности, в банковской области;
- 5) предоставление условий для улучшения уровня и конкурентоспособности отечественной продукции вследствие увеличения потока зарубежных товаров, услуг и инвестиций на отечественный рынок;
- 6) принятие участия в создании свода правил международной торговли, учитывая свои государственные интересы;
- 7) повышение статуса России на мировом пространстве как правомочного участника международной торговли.

Соглашение об учреждении ВТО подразумевает формирование всегда действующего форума стран-участниц для решения проблем, которые оказывают воздействие на их многогранные торговые отношения, и контроля над реализацией соглашений и договоренностей Уругвайского раунда. Функционирование ВТО во многих аспектах схоже с ГАТТ, но при этом осуществляет контроль за более большим рядом торговых соглашений (включая торговлю

услугами и вопросы торговых аспектов прав интеллектуальной собственности) и имеет намного большие полномочия в связи с совершенствованием процедур принятия решений и их выполнения членами организации. Важнейшей частью ВТО является уникальный механизм разрешения торговых споров.

Согласно генеральному соглашению по тарифам и торговли, каждая договаривающаяся сторона предоставляет торговле других договаривающихся сторон режим более благоприятный, чем тот, который понимается в соответствующей части данного Перечня, приложенного к настоящему Соглашению.

С момента присоединения Российской Федерации к ВТО, если Россия применяет только тарифный режим к импорту товаров, будет применять ставки РНБ ко всему импорту таких товаров из любого члена ВТО, за исключением импорта из наименее развитых стран, в рамках Соглашений о зонах свободной торговли, или торговли между Сторонами Таможенного союза, участником которых является Российская Федерация.

Что касается импорта мяса, на территории Российской Федерации действует режим квотирования.

Мясо крупного рогатого скота

Мясо крупного рогатого скота (товарные группы 0201 и 0202) ввозимое на территорию РФ в рамках тарифной квоты, а также высококачественная говядина облагается ввозной таможенной пошлиной равной 15% от таможенной стоимости. На момент вступления РФ в ВТО фактическая ставка ввозной таможенной пошлины на данный товар соответствовала связанной ставке, поэтому переходного периода нет, и вследствие исполнения РФ обязательств ВТО ставка ввозной таможенной пошлины на высококачественную говядину не сократится.

Мясо крупного рогатого скота, ввозимое на территорию РФ сверх тарифной квоты, а также прочая говядина, которая не относится с высококачественной, облагается таможенной пошлиной равной 50%, но не менее 1 евро за кг.

Уровень связанной ставки¹⁷ для данного вида мяса составляет 55%. В отношении говядины, не относящейся к высококачественной, а также ввозимой сверх тарифной квоты переходный период, в течение которого должны быть сокращены ставки ввозных таможенных пошлин, не предусмотрен.

Ставки пошлин на ввоз мяса крупного рогатого скота могут измениться в случае принятия РФ решения об отмене тарифной квоты. В этом случае, в отношении всех видов мяса крупного рогатого скота, как свежего и охлажденного, так и замороженного ставка ввозной таможенной пошлины составит 27,5%. В случае высококачественной говядины, а также говядины, ввозимой из стран, которым предоставлена тарифная квота, отмена тарифной квоты приведет к росту ставки ввозной таможенной пошлины, а в случае говядины, не относящейся к высококачественной, или ввозимой из стран, которым тарифная квота не предоставлена, результатом ее отмены ставка таможенной пошлины, наоборот, сократится по сравнению с текущим фактически действующим уровнем для данного вида мяса.

Тарифная квота как для свежего и охлажденного, так и для замороженного мяса крупного рогатого скота распределена по странам (таблица 6 См. Приложение А). К 2020 г. размер тарифной квоты останется без изменений. Наибольший объем тарифной квоты на ввоз свежего и охлажденного мяса предоставлен странам-членам ЕС (29 и 40 тыс. т), остальной объем - другим странам-членам ВТО (11 тыс. т). Тарифная квота на ввоз замороженного мяса крупного рогатого скота предоставлена странам ЕС (60 из 530 тыс.т), США (60 тыс. т), Коста-Рике (3 тыс. т), наибольший ее объем приходится на другие страны-члены ВТО (407 тыс. т).

¹⁷ В тарифных переговорах страна может взять на себя обязательство связать (консолидировать) действующий уровень таможенных пошлин на конкретные товары или снизить его и связать пониженный уровень. Правила ВТО разрешают также связывать пошлины на так называемом «предельном уровне», который выше, чем действующий уровень, установленный в ходе тарифных переговоров (например, в переговорах согласован сниженный уровень применяемых пошлин в 5% и предельный уровень в 7%). Это означает, что страна может свободно повышать действующий уровень пошлин до предельного уровня, не нарушая своих обязательств. Страна, связавшая ставки пошлин, может поднять связанную ставку, вступив в новые тарифные переговоры со страной - главным поставщиком товара, в пользу которой ставка пошлины была первоначально связана, и определить в ходе переговоров условия такого повышения.

Свинина

Ввоз свинины (товарная позиция 0203) на территорию РФ в рамках тарифной осуществляется беспошлинно, мясо, ввозимое сверх тарифной квоты, облагается таможенной пошлиной по ставке 65%. В связи со вступлением РФ в ВТО ставки таможенных пошлин на ввоз свинины были существенно снижены – до августа 2012 г. свинина, ввозимая в рамках тарифной квоты, облагалась таможенной пошлиной по ставке 15%, но не менее 0,25 евро за кг, а ввозимая сверх тарифной квоты по ставке 75%, но не менее 1,5 евро за кг. Тарифная квота на ввоз свинины составляет 400 тыс. т и на ввоз свиного тримминга – 30 тыс. т и не распределены по странам-поставщикам. Тарифная квота на свинину и свиной тримминг будет отменена 1 января 2020 года. До 31 декабря 2019 года ставки будут связаны на уровне 65% (табл. 6 См. Приложение А). После отмены тарифной квоты, будет применяться связанный уровень плоского тарифа в размере 25%. Следовательно, в течение переходного периода¹⁸ до 2020 г. изменения ставок таможенных пошлин не произойдет.

Мясо птицы

Мясо птицы, ввозимое на территорию РФ в рамках тарифной квоты, облагается ввозной таможенной пошлиной по ставке 25%, но не менее 0,2 евро за кг, за исключением обваленного мяса в отношении которого действует ставка таможенной пошлины равная 25%. Ввоз мяса птицы сверх тарифной квоты облагается таможенной пошлиной по ставке 80% от таможенной стоимости, но не менее 0,7 евро за кг (для отдельных наименований товара ставка таможенной пошлины составляет 80%). Вступление РФ в ВТО не оказало воздействия на динамику ставок таможенных пошлин – их уровень с 2009 до 2016 г. оставался без изменений. Переходного периода, в течение которого должны быть снижены ставки ввозных таможенных пошлин, в отношении мяса птицы не предусмотрено, и на момент вступления РФ в ВТО ставка фактическая ставка пошлины соответствовала связанной ставке, равной 80%. Следовательно, ставки таможенных пошлин на ввоз мяса птицы вследствие исполнения РФ обяза-

¹⁸ Постепенное снижение ставок таможенных пошлин до 2020 года.

тельств перед ВТО не будут изменены. Однако в случае отмены РФ тарифной квоты в отношении мяса птицы будет применяться связанный уровень плоского тарифа в размере 37,5%. В рамках принятых Россией на себя обязательств в рамках ВТО срок действия тарифных квот на мясо птицы не определен, следовательно, изменение ставок ввозных таможенных пошлин на него маловероятно.

Тарифная квота в размере 250 тыс. т установлена в отношении мороженых необваленных половин или четвертин и ножек и кусков из них домашних кур (код товара 0207 14 200 0, 0207 14 600 0), которая не распределена по странам-поставщикам. На мороженые обваленные части тушек домашних кур (0207 14 100 0) тарифная квота составляет 100 тыс. т, 80 тыс. т из которых приходится на страны ЕС и 20 тыс. т – на других членов ВТО. На мороженые обваленные туши, крылья, спинки, шейки, спинки вместе с шейкой, гузки и тонкие концы крыльев, голени и куски из них, ножки и куски из них идеек (коды товаров 0207 27 100 0, 0207 27 300 0, 0207 27 400 0, 0207 27 600 0, 0207 27 700 0) тарифная квота составляет 14 тыс. т, которая не распределена по странам – поставщикам.

Таблица 7 – Тарифные квоты на мясо¹⁹

Код товара	Наименование товара	Начальный объем квоты / ставка пошлины в квоте	Конечный объем квоты / ставка пошлины в квоте	Прочие условия
0201	Мясо крупного рогатого скота, свежее или охлажденное	40 тыс. т / 15%	40 тыс. т / 15%	Распределение квоты по странам-поставщикам: ЕС 27 - 29 тыс. т Другие члены ВТО - 11 тыс. т В случае отмены тарифной квоты, будет применяться связанный уровень плоского тарифа в размере 27,5%.
0202	Мясо крупного рогатого скота, замороженное	530 тыс. т / 15%	530 тыс. т / 15%	Распределение квоты по странам-поставщикам: ЕС 27 - 60 тыс. т США - 60 тыс. т КостаРика - 3 тыс. т Другие члены ВТО - 407 тыс. т В случае отмены тарифной квоты, будет применяться связанный уровень плоского тарифа в размере 27,5%.
0203	Свинина свежая, охлажденная или замороженная, кроме 0203 29 550 2, 0203 29 900 2	400 тыс. т / 0%	400 тыс. т / 0%	Тарифная квота должна быть отменена с 1 января 2020. После отмены тарифной квоты, будет применяться связанный уровень плоского тарифа в размере 25%
020329 5502, 020329 9002	Свиной тримминг	30 тыс. т / 0%	30 тыс. т / 0%	
0207	Мясо домашней птицы, свежее, охлажденное или замороженное:			
020714 2000	Необваленные половинки или четвертины, мороженые, домашних кур вида <i>gallusdomesticus</i>	250 тыс. т / 25%	250 тыс. т / 25%	После отмены тарифной квоты, будет применяться связанный уровень плоского тарифа в размере 37,5%
020714 6000	Ножки и куски из них, необваленные, мороженые, домашних кур вида <i>gallusdomesticus</i>			

¹⁹ Перечень тарифных уступок. Доклад рабочей группы

Код товара	Наименование товара	Начальный объем квоты / ставка пошлины в квоте	Конечный объем квоты / ставка пошлины в квоте	Прочие условия
020714 1000	Части тушек, обваленные, мороженые, домашних кур вида <i>gallusdomesticus</i>	100 тыс. т / 25%	100 тыс. т / 25%	Распределение квоты по странам-поставщикам: ЕС 27 - 80 тыс. т Другие члены ВТО - 20 тыс. т После отмены тарифной квоты, будет применяться связанный уровень плоского тарифа в размере 37,5%
020727 1000	Обваленные части тушек индеек, мороженые	14 тыс. т / 25%	14 тыс. т / 25%	После отмены тарифной квоты, будет применяться связанный уровень плоского тарифа в размере 37,5%
020727 3000	Крылья цельные индеек, с тонким концом и без него, необваленные, мороженые			
020727 4000	Спинки, шейки, спинки вместе с шейкой, гузки и тонкие концы крыльев индеек, необваленные, мороженые			
020727 6000	Голени индеек и куски из них, необваленные, мороженые			
020727 7000	Ножки и куски из них прочие, необваленные, мороженые, индеек			

По условиям ВТО, Россия должна снизить квоты и пошлины для импорта, обнулить экспортные пошлины, снизить субсидирование многих отраслей. В итоговом документе показаны конкретные уровни и сроки снижения барьеров по конкретным видам мясной продукции (Табл.8)

Таблица 8 – Изменение показателей по видам продукции

Вид продукции и показатель	2011	2012-2017	2018-2019	2020
Говядина				
Квота, тыс. т	560	570	570	0
Пошлина внутри квоты, %	15	15	15	0

Вид продукции и показатель	2011	2012-2017	2018-2019	2020
Внеквотная пошлина, %	50	55	55	27,5
Господдержка , руб/ т	3 217	3 217	1 430	1 430
Свинина				
Квота, тыс. т	500	430	430	0
Пошлина внутри квоты, %	15	0	0	0
Внеквотная пошлина, %	75	65	65	25
Господдержка, руб/т продукции	1654	1654	735	735
Мясо птицы				
Квота, тыс. т	350	350	350	0
Пошлина внутри квоты, %	25	25	25	0
Внеквотная пошлина, %	80	80	80	37,5
Господдержка, руб/т продукции	3 303	3 303	1 468	1 468

Итоговый принцип принимаемых обязательств по либерализации российского рынка мяса - сохранение импортных квот на установленном или близком к нему уровне до 2018 г., в том числе: по говядине - 570 тыс.т., свинине - 430 тыс.т., мясу птицы – 350 тыс.т. По отношению к ожидаемому импорту это – около 20-40% его стоимости. Таможенные пошлины в пределах квоты и вне ее дифференцированы: по говядине – в 3,7 раза, по мясу птицы - в 3,2 раза. Иная ситуация по свинине, где внутри квоты предусмотрена нулевая ставка, т.е. беспошлинный ввоз в объеме 430 тыс. т. Это скажется негативно на отечественном свиноводстве.

Таким образом, после вступления РФ в ВТО сохраняется тарифное квотирование ввоза мяса крупного рогатого скота, свинины и мяса птицы. Переходный период по данным товарам не предусмотрен. Изменение ставок ввозных таможенных пошлин на мясо может произойти только в случае отмены РФ тарифной квоты. В рамках принятых Россией на себя обязательств в рамках ВТО срок действия тарифных квот на мясо крупного рогатого скота и мясо птицы не определен, следовательно, изменение ставок ввозных таможенных пошлин на

него маловероятно. Тарифные квоты на ввоз свинины РФ обязана отменить с 1 января 2020 г. При отмене тарифных квот ставка ввозной таможенной пошлины на мясо, которое не относится к высококачественной говядине, а также на мясо крупного рогатого скота, свинину и мясо птицы, которое ввозится из стран, которым не предоставлена тарифная квота, сократится. Ввоз высококачественной говядины, а также ввоз мяса крупного рогатого скота, свинины и мяса птицы из стран, которым предоставлена тарифная квота, наоборот, будет облагаться таможенной пошлиной по более высокой ставке. В случае сохранения мер тарифного квотирования импорта мяса крупного рогатого скота и мяса птицы, условия торговли ими не изменятся. В рамках принятых Россией на себя обязательств в рамках ВТО срок действия тарифных квот на мясо крупного рогатого скота и мясо птицы не определен, следовательно, изменение ставок ввозных таможенных пошлин на него маловероятно.

По мнению некоторых аналитиков, вступление России во Всемирную Торговую Организацию может иметь негативные последствия для отечественных производителей. Это обуславливается тем, что в связи со снижением таможенных пошлин, вследствие выполнения обязательств России перед ВТО, увеличатся объемы импортной мясопродукции, что приведет к сокращению конкурентоспособности российского мясного рынка.

Как заявил руководитель исполнительного комитета Национальной мясной ассоциации Сергей Юшин²⁰, становление мясной отрасли началось не более пяти-шести лет назад, а чтобы полностью возродить отрасль нам нужно как минимум лет пятнадцать, а вступление затормаживает этот процесс. Конечно, в России есть виды мясной отрасли, которые способны конкурировать с импортной продукцией, такие как свиноводство и птицеводство, но для крупного рогатого скота перспективы не очень благоприятны. Чтобы отечественная продукция была более конкурентоспособной, для предприятий требуется дополнительная государственная поддержка.

²⁰ Статья Последствия вступления в ВТО для мясной отрасли РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.neva-product.ru/information/wto-meat/>

На данном этапе отечественные предприятия абсолютно конкурентоспособны. Вступление России в ВТО приведет к деиндустриализации отрасли и деградации экономического взаимодействия сырьевых и перерабатывающих отраслей.

2.2 Анализ производства и потребления мяса в Российской Федерации

Мясная промышленность является одной из основных составляющих Агрпромышленного комплекса, играя важнейшую роль экономической стабильности страны. Для большей доли населения не только нашей страны, но и населения других мировых стран продукция мясной промышленности является основной потреблением.

Чтобы проанализировать производство и потребление мяса в Российской Федерации, изначально рассмотрим объемы производства и потребления (Рисунок 11)

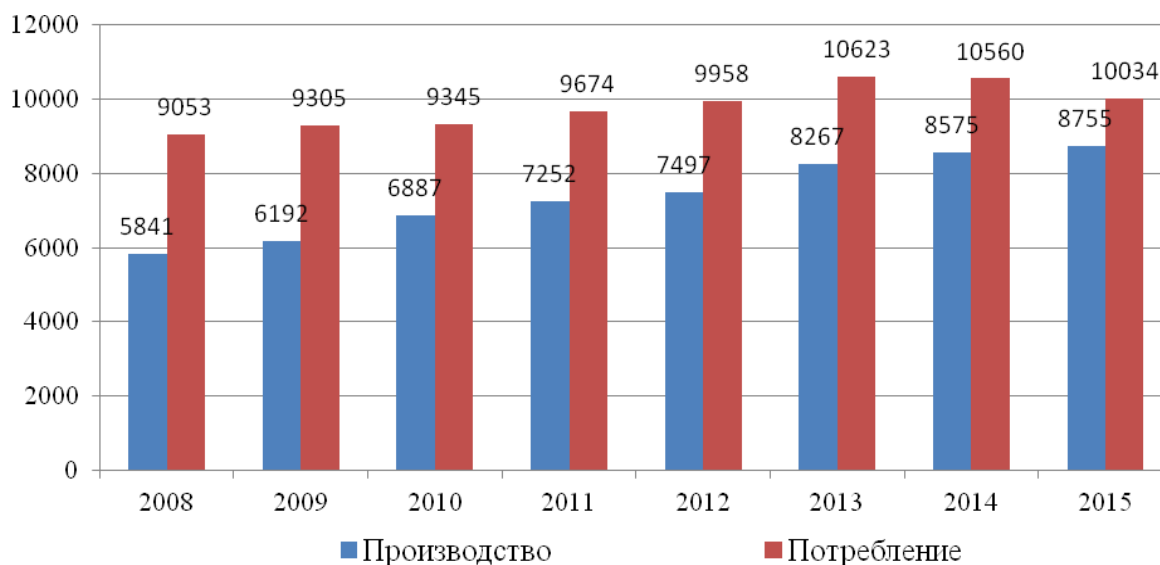


Рисунок 11 – Объемы производства и потребления мяса в России, в тыс. тонн²¹

Таким образом, исходя из данных графика, можно сделать вывод, что потребление мяса значительно превышает производство. Это прослеживается за

²¹По данным ФАО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fao.org/>

весь анализируемый период с 2008 – 2015 года. В связи с кризисом 2014 года и сильной девальвацией рубля не удалось произвести импортозамещения продукции. Хотя и по сравнению с 2008 годом производство к 2015 году выросло, выросло также и потребление.

Анализ темпов прироста на рисунке 12 показывает, что с 2009 по 2013 год динамика производства и потребления была положительна. Резкий спад происходит с 2013 - по 2015 года. Эта тенденция связана с тем, что объемы импорта сокращаются.

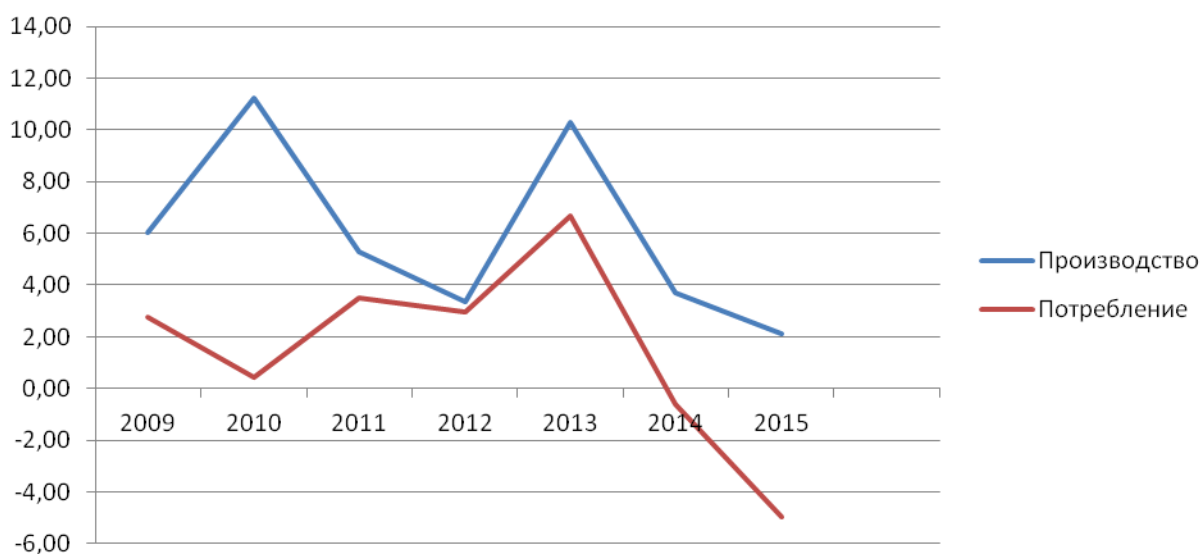


Рисунок 12 – Анализ показателей динамики, в %²²

Данные о структурном производстве мяса в России (то есть по видам) приведены на рисунке 13

²² На основе анализа данных по производству и потреблению мяса в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.fao.org/>

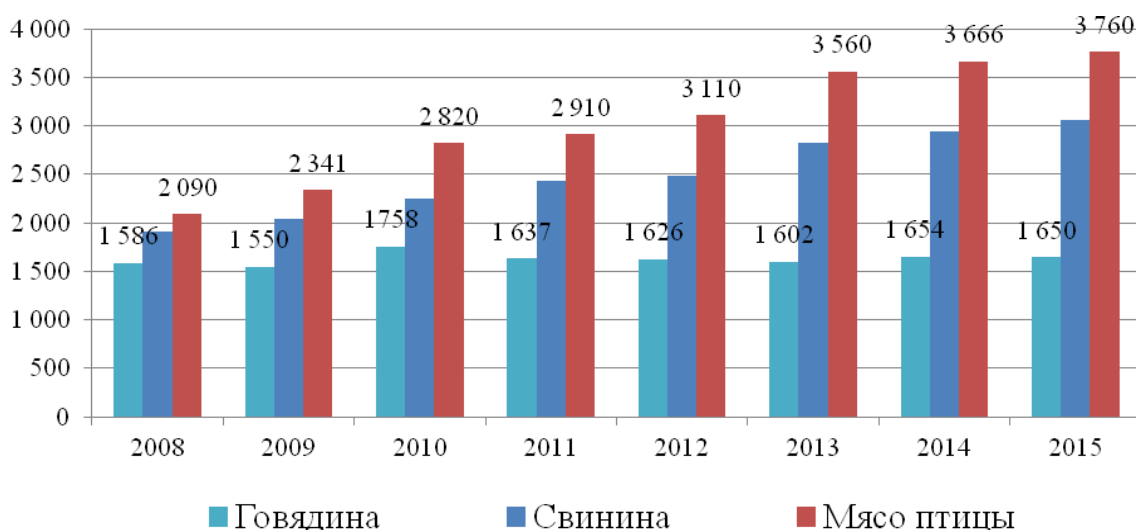


Рисунок 13 – Структура производства мясной продукции, в тыс. тонн²³

В соответствии с госпрограммой поголовье мясного и помесного скота достигнет в 2015 году 2,525 млн. голов, в 2016 году 2,72 млн. голов, в 2017 2,927 млн. голов. К 2020 году поголовье достигнет 3,6 млн. голов скота. По оценке Минсельхоза, в 2014 году поголовье КРС специализированных мясных пород и помесного скота составило более 2,4 млн. голов, что на 2,6% больше целевого индикатора на 2014 год (2,34 млн. голов).

К 2015–2017 годам производство говядины в России составит 425 тыс. т, 455 тыс. т и 490 тыс. т. соответственно. К 2020 году доля высококачественной говядины в общем объеме производства достигнет 20–25%. В 2014 году, производство говядины в живом весе на убой в живом весе составило 398 тыс. т, что на 8,4% выше уровня 2013 года.

В 2014–2015 годах минимальный прирост производства свинины на убой в убойной массе составит 239 тыс. т. Ежегодный прирост производства в хозяйствах всех категорий в 2016–2017 годах составит 4%, или 110 тыс. т и 120 тыс. т в убойном весе соответственно. Напомним, что в 2014 году производство свинины на убой в живом весе в хозяйствах всех категорий составило 3,83 млн т, что на 6%, или на 216 тыс. т выше уровня 2016 года.

²³ По данным ФАО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fao.org/>

При сохранении темпов прироста производства, в 2017 году будет обеспечено выполнения показателя Доктрины продовольственной безопасности России в обеспечении мяса и мясопродуктов за счет собственного производства на уровне не менее 85%. В 2020 году планируется довести производство свинины до уровня 4,2 млн. т. в живом весе, что позволит не только закрыть собственные потребности, но и сформировать значительный экспортный потенциал.

В 2014—2015 годах минимальный прирост производства мяса птицы на убой составит 307 тыс. т в убойной массе. Ежегодный прирост производства в 2016 и 2017 годах ожидается 4%. Растет доля нетрадиционных видов птицы — их доля в общем производстве составила около 4%.

Потребление мяса по видам представлено на рисунке 14

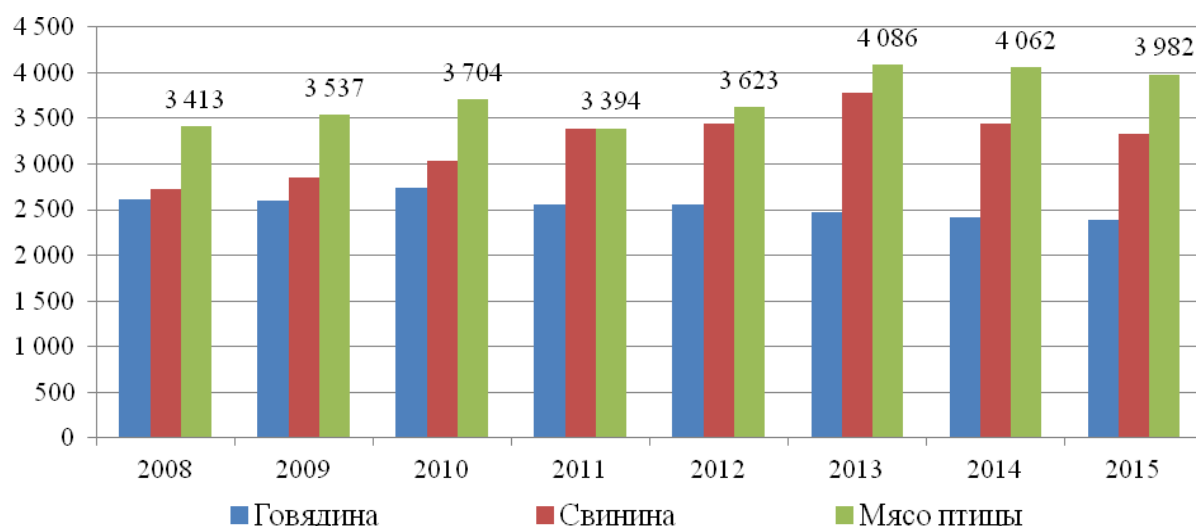


Рисунок 14 – Потребление мяса в России, в тыс. тонн²⁴

Проанализировав данные об объемах потребления мяса в России в период с 2008 года по 2015 год, можно сделать вывод, что в приоритете у нас употребление мяса птицы. В 2014 году наблюдается уменьшение объемов потребления говядины. Также уменьшилось потребления свинины. Можно сказать, что это связано также с сокращением объемом импорта. И вследствие этого, и сокращения потребления этих двух видов мяса. Мясо птицы является более востребованным и легко доступным в плане цены.

²⁴ По данным ФАО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fao.org/>

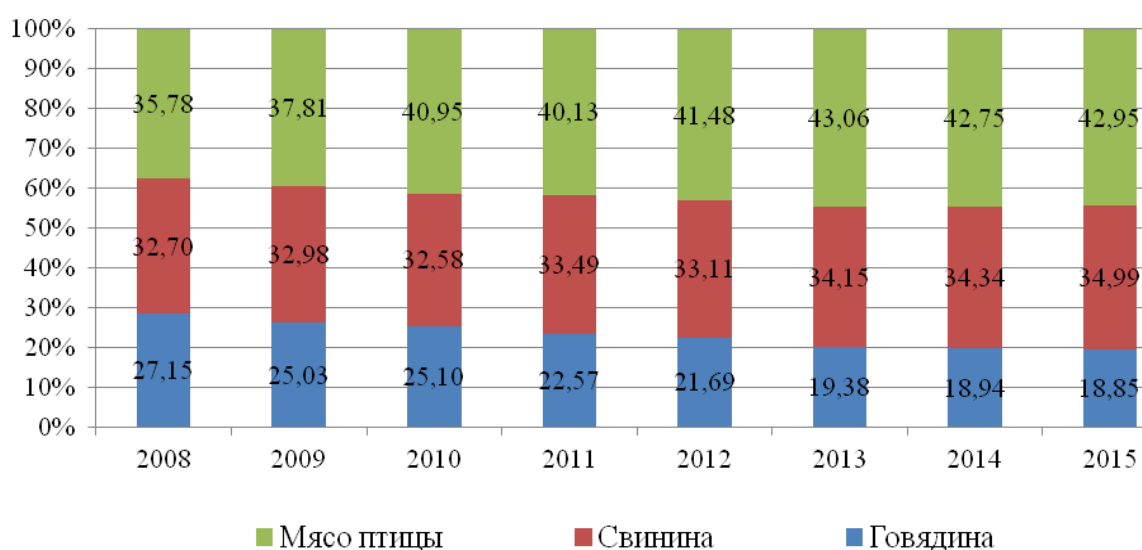
Рассчитав показатели темпов прироста по всем видам мяса (Табл. 9), можно сказать что на протяжении всего анализируемого периода ситуация не равномерная. В 2009 – х и 2010 – х годах Россия переживает послекризисное состояние, поэтому темпы прироста сильно меняются. Больше всего это касается говядины.

Таблица 9 – Показатели динамики по видам мяса

В процентах²⁵

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Производство	6,01	11,22	5,30	3,38	10,27	3,73	2,10
Говядина	-2,27	13,42	-6,88	-0,67	-1,48	1,37	1,60
Свинина	6,91	9,89	8,24	2,18	13,74	4,32	4,01
Мясо птицы	12,01	20,46	3,19	6,87	14,47	2,98	2,56
Потребление	2,78	0,43	3,52	2,94	6,68	-0,59	-4,98
Говядина	-0,31	4,99	-6,22	-0,20	-3,28	-2,51	-0,75
Свинина	4,89	6,37	11,52	1,71	9,87	-8,88	-3,54
Мясо птицы	3,63	4,72	-8,37	6,75	12,78	-0,59	-1,97

Доля производства и потребления по видам мяса за период с 2008 – 2015 года представлена на рисунках 15 и 16.



²⁵ На основе анализа данных по производству и потреблению мяса в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fao.org/>

Рисунок 15 – Доля видов мяса в производстве, в процентах²⁶

Проанализировав данные можно сделать вывод, что в структуре производства мяса в России преобладает мясо птицы. Показатель составляет более 40% от общего объема.

Что касается доли в потреблении видов мяса (Рисунок 16), здесь также можно заметить, что приоритеты отдаются мясу птицы.

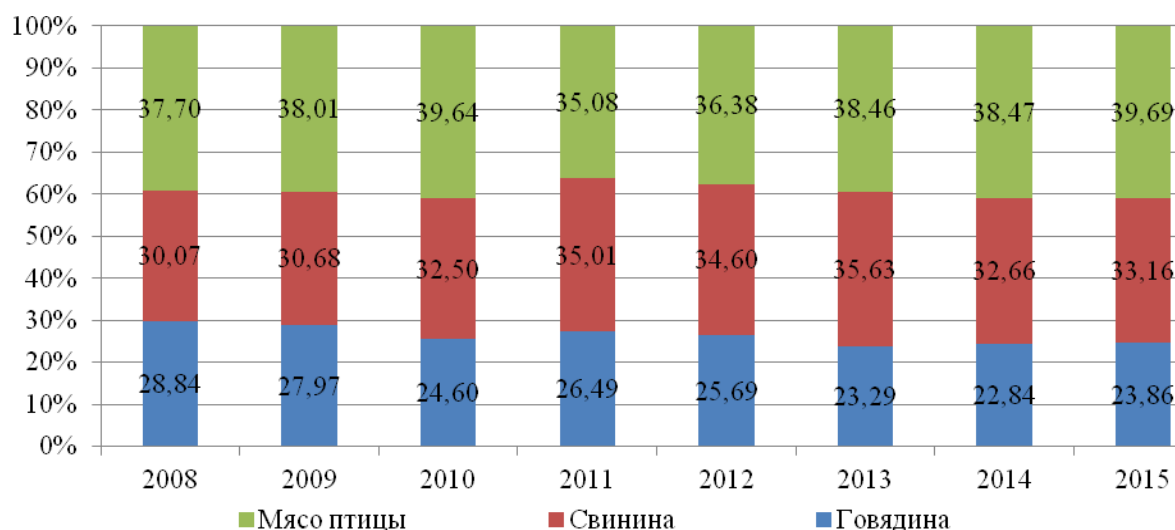


Рисунок 16 – Доля видов мяса в потреблении, в процентах²⁷

За весь анализируемый период, можно сделать вывод, что употребление мяса имеет положительную тенденцию. Это связано с тем, что из-за сокращения объемов импорта, происходит рост отечественного производства мяса.

Предполагается, что до 2018 г. обязательства перед ВТО не будут сильно влиять на динамику импорта, поскольку импортные пошлины и квоты практически не изменятся по говядине и мясу птицы. Начнет действовать фактор естественного замещения импорта за счет прироста собственного производства, особенно в птицеводстве, и в какой-то мере – по говядине. При этом значительный рост импорта ожидается по свинине, так как внутриквотная пошлина обнуляется уже с 2013 г., а в 2020 г. – с отменой квот – будет установлена единая

²⁶На основе анализа данных по производству и потреблению мяса в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.fao.org/http://www.fao.org/>

²⁷На основе анализа данных по производству и потреблению мяса в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.fao.org/http://www.fao.org/>

пошлина на импортную свинину в размере 25%. Это может быть сильным ударом по отечественному свиноводству.

Рассчитав долю импорта в потреблении мяса в России 2000 – 2011 года по фактическим данным Росстата, а прогнозирование 2012 – 2020 года с помощью модульной системы Aglink-Cosimo, которая является динамической моделью частичного равновесия (типа спрос-предложение) для мировых рынков сельскохозяйственной продукции (Рисунок 17)

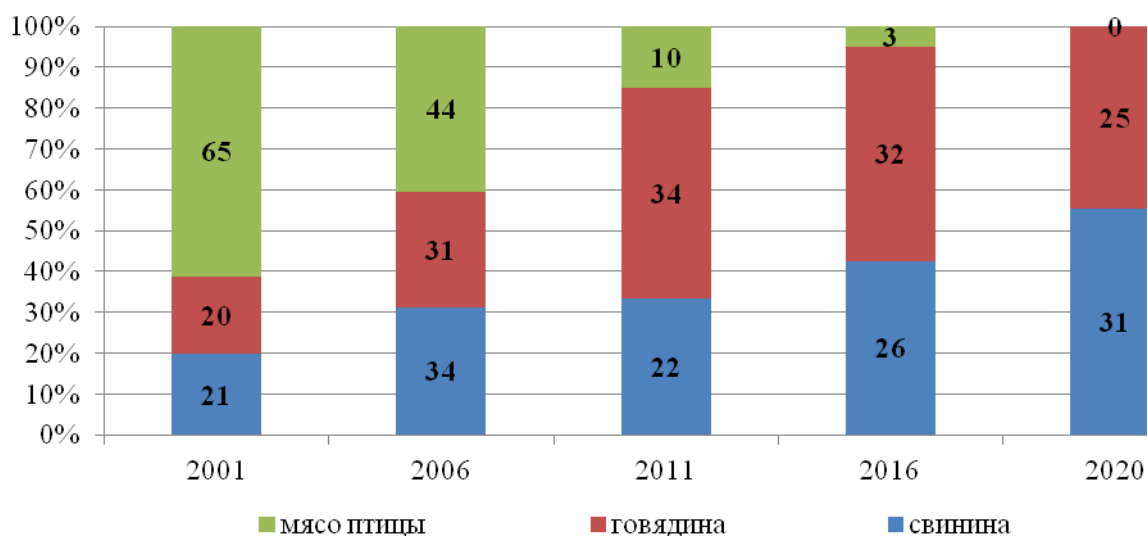


Рисунок 17 – Доля импорта в потреблении мяса в РФ, в процентах

По говядине ожидается уменьшение импортной зависимости с 34 до 25%, по мясу птицы полное освобождение от этой зависимости и реальная перспектива увеличения экспорта продукции. Что касается свиноводства, то почти неизбежная стагнация отрасли приведет к увеличению объема импорта и повышению его (импорта) доли в потреблении свинины с 22 до 31%. Некоторые расчеты показывают, что Россия будет экспортировать живых свиней с 2014 г., а также продолжать увеличивать экспорт мяса птицы.

Изучив данные о ресурсах и использовании мяса и мясопродуктов в России (Табл.10), что за весь анализируемый период объемы всех показателей увеличиваются. Так в 2014 году, по сравнению с 2000 годом увеличилось производство, и сократился импорт, что повлияло на увеличение экспорта.

Таблица 10 – Ресурсы и использование мяса и мясопродуктов в России

В тыс. тонн²⁸

	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014
Ресурсы							
Запасы на начало года	560	592	804	802	791	838	870
Производство	4446	4972	7167	7520	8090	8545	9070
Импорт	2095	3094	2855	2707	2710	2480	1952
Итого ресурсов	7101	8658	10826	11029	11591	11863	11892
Использование							
Производственное потребление	57	54	37	36	56	51	56
Потери	14	16	19	17	23	19	18
Экспорт	35	67	97	76	128	117	135
Личное потребление	6564	7871	9871	10109	10546	10812	10876
Запасы на конец года	431	650	802	791	838	864	807

Уровень самообеспечения показывает, насколько страна сама себя может обеспечить отдельными видами сельскохозяйственной продукции (Табл.11) В широком смысле слова, самообеспечение – это наиболее полное удовлетворение имеющихся социальных и экономических запросов населения территории в продовольствии и сельскохозяйственном сырье для его производства за счет собственного производства, а также значительного расширения горизонтальных экономических связей, углубления кооперации и интеграции производства, самостоятельного участия в международном и региональном разделении труда на основе эквивалентного обмена товарами, работами и услугами²⁹.

²⁸Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_38/Main.htm

²⁹Чарыкова, О.Г. Самообеспечение как критерий продовольственного обеспечения региона : учеб. пособие / О.Г. Чарыкова, Н.Е. Белошапкина [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.lerc.ru/?part=bulletin&art=10&page=16>

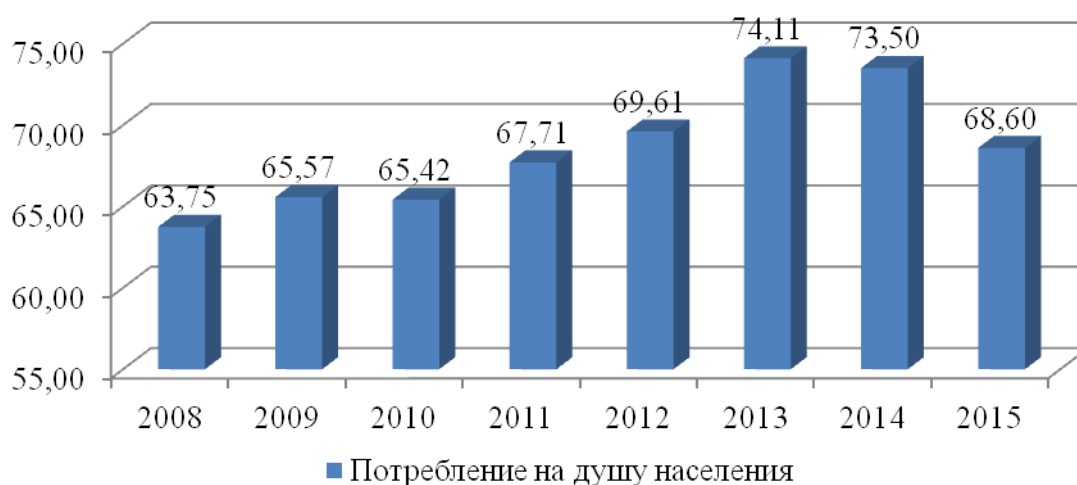
Таблица 11 – Уровень самообеспечения основной сельскохозяйственной продукцией
В процентах³⁰

	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014
Зерно	102,5	116,3	93,3	135,9	108,3	140,6	153,7
Мясо	67,0	62,6	72,2	74,0	76,1	78,5	82,8
Молоко	88,3	82,5	80,5	81,5	80,2	77,5	78,6
Яйца	97,5	98,7	98,3	98,0	98,0	98,0	97,6
Картофель	99,6	100,7	75,9	113,0	97,5	99,4	101,1

Таким образом, с 2000 году уровень самообеспечения в России мясом поднялся почти на 16%, что свидетельствует о повышении уровня отечественного производства.

Рекомендованная норма потребления мяса в России составляет в среднем 77 кг на душу населения. Из них, 36 кг – говядина, 27 – свинина, 15 – мясо птицы.

Рассчитав среднее потребление мяса по России (Рисунок18) на душу населения можно сделать вывод, что норма не выполняется. Практически подошли к показателю нормы по потреблению только в 2013 году, он составил 74,11 кг в год на душу населения.



³⁰Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_38/Main.htm

Рисунок 18 – Потребление мяса на душу населения, в кг³¹

Рассмотрев данные по каждому виду мяса в период с 2008 года по 2015, учитывая численность населения за каждый год, было рассчитано фактическое употребление мяса на одного жителя России (Рисунок 8,9,10).



Рисунок 19 – Соотношение нормы и фактического потребления свинины, в кг на душу населения³²

Таким образом, исходя из анализа, можно сказать, что за весь период нормы по потреблению свинины не выполнялись.

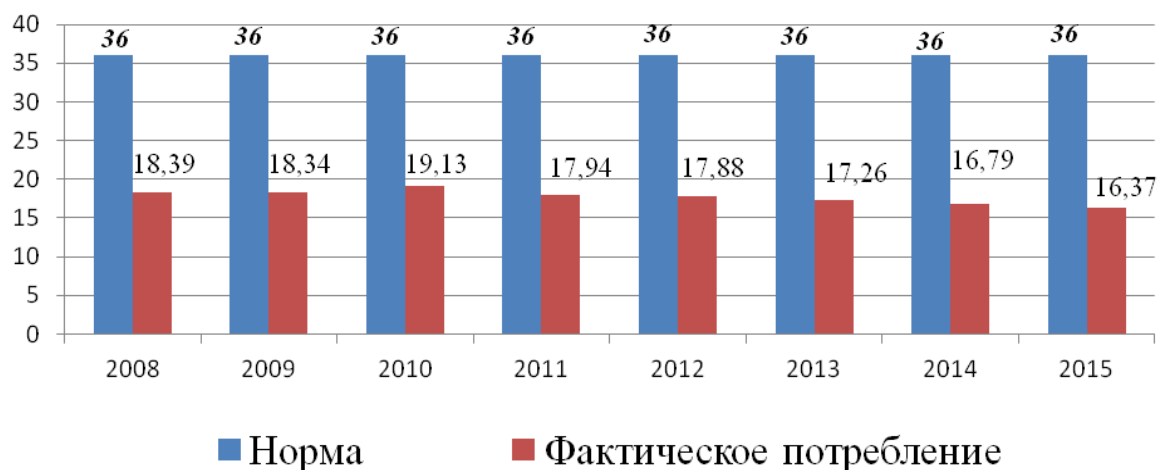


Рисунок 20 – Соотношение нормы и фактического потребления говядины, в кг на душу населения³³.

³¹ На основе анализа данных потребления мяса в России.

³² На основе анализа данных потребления мяса в России.

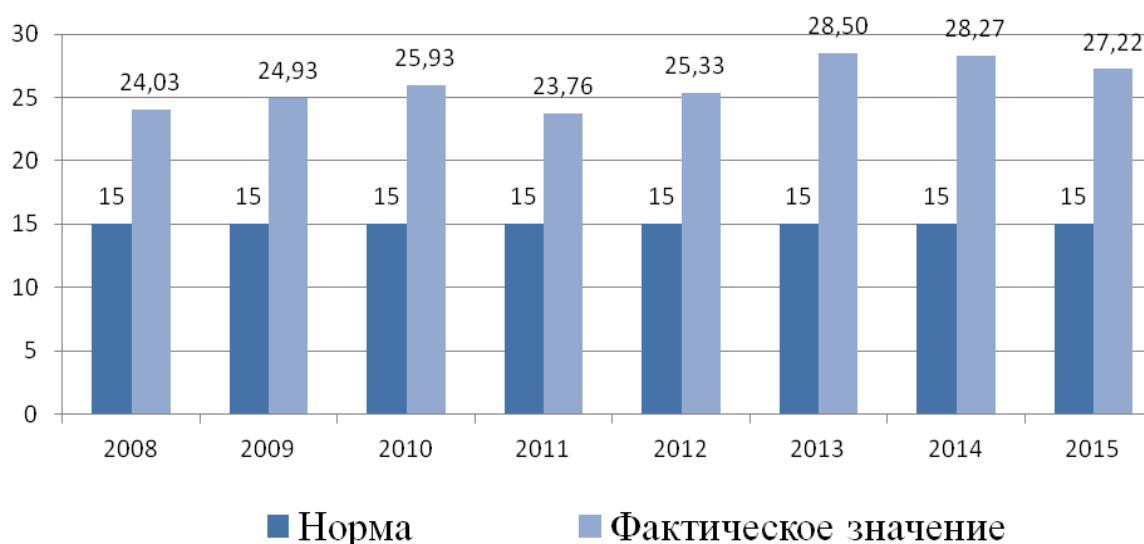


Рисунок 21 – Соотношение нормы и фактического потребления мяса птицы, в кг на душу населения³⁴.

Таким образом, проанализировав данные можно сделать вывод, что объемы производства и потребления мяса в России в последние годы увеличиваются. Это связано с тем, что из – за сложившейся экономической ситуации в стране, введение санкций, режим эмбарго, происходит рост отечественного производства мяса. Из-за попытки импортозамещения, российские производители решили увеличить цены на мясо, но не учли, что покупательская способность населения не увеличилась. Ходовыми видами мяса являются мясо птицы и свинина.

Рассчитав производства мяса на душу населения в период с 2008 – 2015 года с учетом численности населения получились следующие результаты (Рисунок 11).

³³ На основе анализа данных потребления мяса в России.

³⁴ На основе анализа данных потребления мяса в России.

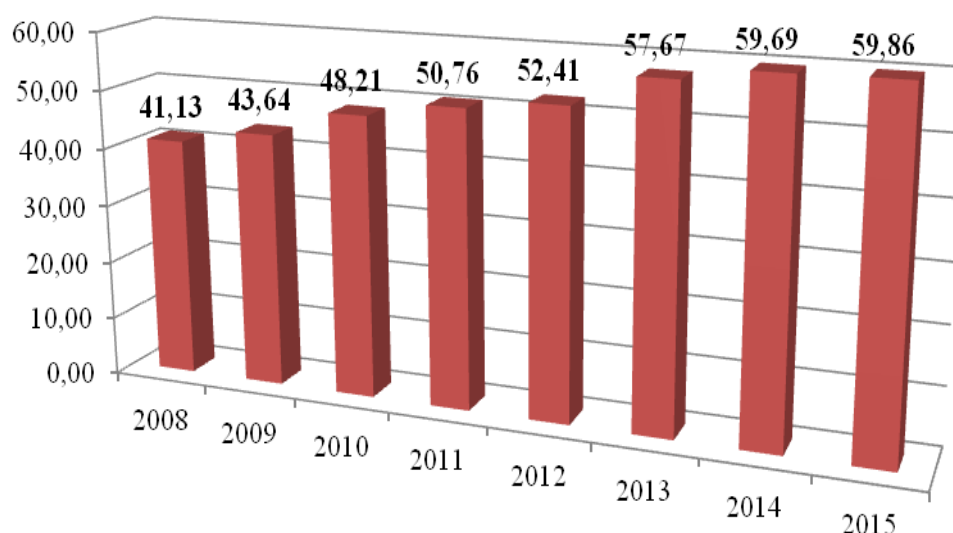


Рисунок 22 – Производство на душу населения, в кг на одного жителя³⁵

Можно сказать, что с каждым годом происходит рост производства на душу населения. Так, в 2008 оно составляло 43,13 кг, а к 2015 году произошло увеличение на 38%, что говорит о увеличении объемов отечественного производства.

Динамика цен на мясо была отлична для каждого сектора, однако вся отрасль находилась под давлением важного фактора – снижения уровня платежеспособности спроса населения (Таблица 12).

Таблица 12 – Средние цены производителей сельскохозяйственной продукции по Российской Федерации в рублях³⁶

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Крупный рогатый скот	45641	54371	55951	64989	73097	72128	74405	89794
Свинина	60988	69263	69748	76386	83243	71675	94081	100369

³⁵ На основе анализа данных производства мяса в России и численности населения.

³⁶ База данных государственной статистики ЕМИСС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.fedstat.ru/indicator/31454.do>

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Мясо птицы	45075	54230	52966	54547	55173	54358	63654	69509

Проанализировав индекс потребительских цен по формуле Ласпейреса (Рисунок 23), можно сделать вывод, что по отношению к базисному 2008 году уровень потребительских цен на все виды мяса возрастал. Так, в 2009 году он вырос в 1,25 раза, а уже к 2015 году увеличился в 2,53 раза.

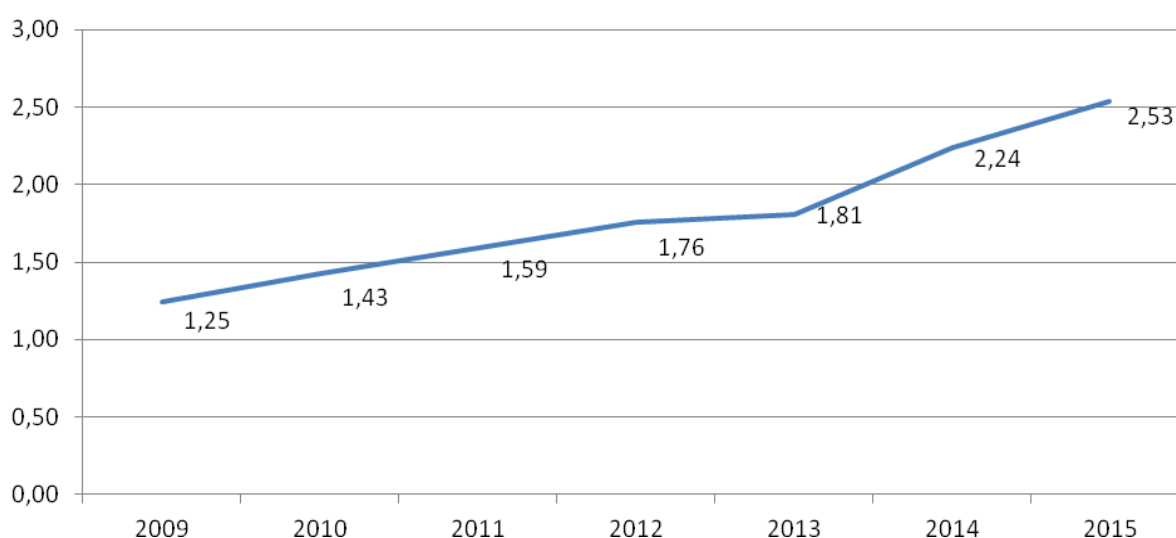


Рисунок 23 – Уровень потребительских цен по всем видам мяса³⁷

Таким образом, незначительный рост уровня цен до 2012 года характеризуется ростом импортных поставок на фоне вступления России в ВТО. В 2014 году рост импортных поставок сократился, что в следствии привело к резкому скачку в ценах, так как увеличилось производство отечественного продукта.

Нужно отметить две важные особенности рыночной конъюнктуры в 2015 году. Во-первых, рынки свинины и птицы, как наиболее востребованные виды мяса в рационе россиян, характеризовались кратковременными, но регулярными «сливами» продукции на рынок по цене ниже рыночной, преимущественно крупными холдингами, когда накопления достигали критических масштабов.

³⁷ На основе анализа данных ЕМИСС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.fedstat.ru/indicator/31454.do>

Эти ценовые шоки действовали на остальных игроков рынка, заставляя их также снижать цены. Второй особенностью является слабая реакция розничных цен на снижение оптовых цен на мясо. Наша розница быстро реагирует только на повышение оптовых цен. Так, сопоставление динамики цен в двух сегментах рыночной цепочки показывают, что говядина, дешевле в опте, напротив дорожала в течение года в рознице. Свинина в рознице фактически была стабильна в цене, хотя с сентября оптовые цены начали снижаться. Розница отреагировала только в ноябре куда более слабым понижением в сравнении с падением цен в опте. Курятина была в среднем стабильна в цене, как в опте, так и в рознице.

Таким образом, проанализировав производство и потребление мяса в России можно сделать вывод, что зависимость от импортных поставок велика. Потребления мяса за весь анализируемый период превосходит производство. С начала 2015 г. импорт мясной продукции в Россию продолжил сокращаться под влиянием введенного в августе 2014 г. продовольственного эмбарго. Под действие эмбарго попала мясная продукция производства ЕС, США, Австралии, Канады и Норвегии. Вследствие роста курса доллара выросла конкурентоспособность отечественной мясной продукции. Рост внутреннего производства мясного сырья и мясопродуктов частично компенсировал сокращение импортных поставок.

Рассмотрев данные ФАО о производстве, потреблении, импорте и экспорте мяса можно сказать, что уменьшение объемов импорта в 2015 году произошло практически на 30%. В первую очередь это случилось из – за сложившейся экономической ситуации в стране, а именно из – за введения режима продовольственного эмбарго против главных стран поставщиков. По мнению некоторых экспертов, это не является основной причиной сокращения импорта, так как всегда есть альтернативные страны – поставщики, которые полностью или существенно замещают выпадающие объемы. Но мнения расходятся. «Главный аналитик информационно-аналитического агентства ИМИТ Любовь Бурдиенко считает, что опосредовано эмбарго на объем импорта мяса в Россию в 2015 году могло повлиять. По ее словам, жесткая позиция российских властей по

уничтожению санкционной продукции (режим введен с 6 августа 2015 года), которая ввозилась в нарушение эмбарго, могла привести к снижению поставок, и будет влиять на рынок в дальнейшем». В одном эксперты схожи. Главной причиной сокращения является резкая девальвация рубля по отношению к курсу доллара. Что в следствии привело к уменьшению покупательской способности России.

Традиционно сложилось в сельском хозяйстве, что страны, в зависимости от климатических условий, специализируются на выращивании того или иного вида мяса. В России за последние 10 лет животноводство и, особенно, птицеводство оживилось, но по-прежнему доля импортного мяса в нашей стране высока.

3 ВОЗДЕЙСТВИЕ ВСТУПЛЕНИЯ В ВТО НА ИМПОРТ МЯСА И МЯСОПРОДУКТОВ В РОССИИ

3.1 Обзор результатов вступления в ВТО и импортозамещения мясной продукции в России

Родоначальниками теории импортозамещения (importsubstitution) можно считать представителей одного из первых экономических учений – меркантилизма (Т. Мен, А. Монкретьен, И.Т. Посошков)³⁸. Они доказывали, что основой успешного развития и богатства общества является экспорт, который позволяет накапливать деньги (золото), а импорт следует сокращать, национальные потребности следует удовлетворять за счет собственного производства.

Одной из причин роста отечественного производства мясной продукции в России в конце 90-х годов стало возрастание цены на российскую экспортную нефть на мировом рынке. Цена составляла 140 долларов за баррель. Вследствие этого, увеличились доходы федерального бюджета, что позволило иметь возможность финансирования отрасли.

Суть теории импортозамещения заключается в том, чтобы преодолеть зависимость от импорта зарубежной продукции.

Что касается мясной отрасли (рисунок 24) то здесь, в анализируемый период 2008 – по 2015 четко прослеживается увеличение объемов производства и постепенное сокращение импорта. Также положительно повлияло вступление России во Всемирную Торговую Организацию. Хотя, по мнению некоторых аналитиков, вступление грозило радикальным отрицательным последствиям в мясной отрасли России. Это обуславливалось, тем, что в связи со снижением ставок таможенных пошлин, на отечественные рынки хлынет зарубежная продукция. И российские производители не смогут конкурировать с импортными товарами. Вследствие этого произойдет спад отечественного производства.

³⁸ Семейкин, В.А. Импортозамещение как эффективный инструмент оптимального развития рыночной экономики / В.А. Семейкин, В.В. Сафронов, В.П. Терехов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: cyberleninka.ru/article/n/importozameshenie-kak-effektivnyy-instrument-optimalnogo-razvitiya-rynochnoy-ekonomiki.pdf.

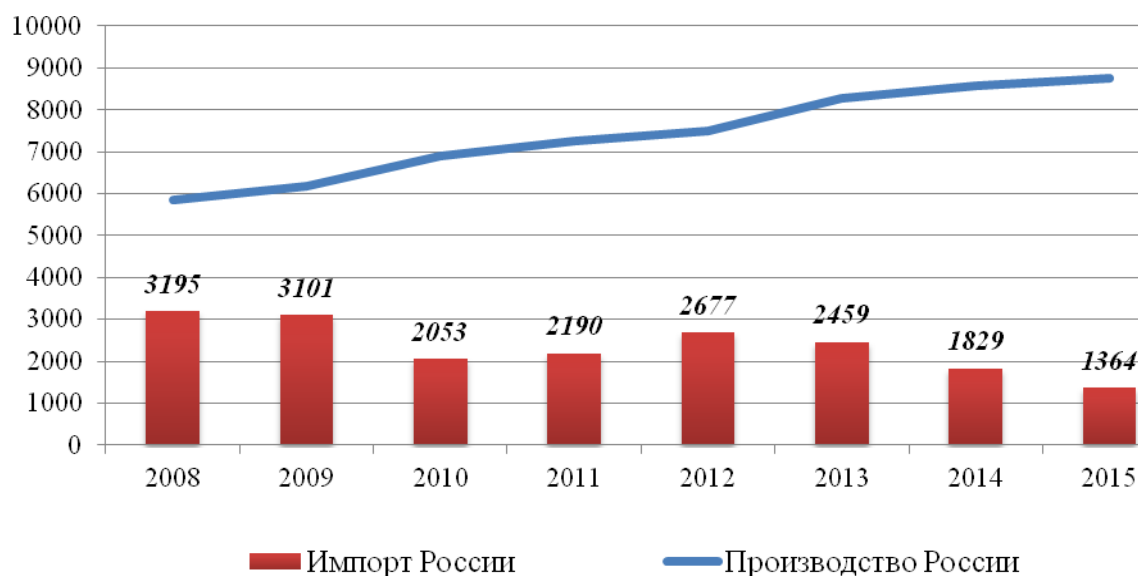


Рисунок 24 – Соотношение импорта и производства в России, в тыс. тонн³⁹

Однако, несмотря на опасения, глобальных перемен таможенных ставок не произошло.

Мясная отрасль в 2014 г. жила в условиях ограничения доступа импорта на рынок: с февраля был существенно ограничен импорт свинины из Европейского союза, с августа – мяса птицы из ЕС и США.

На данный момент участники мясного рынка положительно рассматривают возможности совершенного вытеснения ввезенного мяса птицы и свинины с рынка. На Комиссию по координации вопросов кредитования АПК Министерства сельского хозяйства Российской Федерации представлены проекты суммарной мощностью более 1 млн. тонн свинины. Инвесторы готовы к реализации проектов, при условии поддержки государства, суммарный размер вложений которых, по сведениям Национального союза свиноводов, составит 180 млрд. рублей.

По мнению Торгово-промышленной палаты России, рост российского производства и последующие вытеснение импортной свинины с рынка позитивно скажется на отрасли: увеличится конкуренция между отечественными

³⁹ На основе анализа данных по производству и потреблению мяса в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fao.org/>

производителями, в данный момент защищенными ввозными пошлинами и квотами, что приведет к уходу неэффективных участников и финансовому становлению всего сектора.

С позиции Палаты, обеспечение свиноводства, должна быть ориентирована на более конкурентоспособные проекты, которые располагаются в населенных регионах с профицитными кормовыми ресурсами, а еще владеющие опытом реализации подобных проектов и более технологически развиты.

Становление мясного комплекса с целью импортозамещения должно сопровождаться развитием собственной отечественной базы генетики животных. В среднесрочной перспективе создание полностью импортонезависимой мясной промышленности в России маловероятно, поскольку преодоление значительного технологического отставания в короткий срок потребует слишком значительных затрат.

Одновременно в России уже развиваются отдельные части технологической последовательности в племенной отрасли – селекционно-гибридные центры, репродукторы в крупных комплексах, генетические комплексы птицеводства.

Производство иной продукции животноводства – мяса крупного и мелкого рогатого скота, молочной продукции, включая сливочное масло и сыры, а также живого (в том числе племенного) скота теоретически возможно организовать в России, однако это требует разработки новых мер господдержки и экономических стимулов для ускорения инвестиций в проекты с высокими сроками окупаемости.

В птицеводческой отрасли процесс импортозамещения уже в основном завершен – около 10% рынка занимает импортная продукция, в том числе используемая для промышленной переработки.

В последнее время отрасль располагается в рамках негативной динамики настоящих отпускных цен, что способствует повышению эффективности производства со стороны производителей и внедрению современных технологий (производства, закупок, управления).

Будет требоваться проведение целенаправленной политики по развитию экспорта мяса птицы из России, при стимулировании дальнейшего окончательного отказа от импорта мяса птицы.

За счет того, что внутренние цены на мясо птицы на российском рынке стабильно превышали мировые и цены в странах-импортерах, до 2014 года конкурентоспособность продукции российского птицеводства оценивалась как низкая.

В условиях резкой девальвации рубля в отношении мировых валют конкурентоспособность отечественного птицеводства продолжает увеличиваться. Несмотря на это, новые проекты по птицеводству затрагивают в основном экзотических видов мяса (индейка, утка), а планов по развитию крупных проектов выращивания бройлера не объявляется.

Продолжение целенаправленной политики импортозамещения в этом комплексе должно основываться на развитии экспортного направления сбыта, а также должно быть тесно связано со стимулированием развития отечественного производства кормов: соевого шрота и всего зернового рынка.

По оценке торгово-промышленной палаты России, импортозамещение в данной отрасли будет положительно развиваться в действующих условиях при сохранении прежних и без применения новых мер господдержки.

Что касается мясного скотоводства, то это направление животноводства, возможно, не должно быть приоритетом программы импортозамещения. В мире в настоящее время образовался тренд на сокращение производства говядины как наименее экономически эффективного и наиболее ресурсоемкого из всех направлений животноводства.

На протяжении 2013–2014 года на российском рынке мяса происходили значительные изменения. В 2013 году основным драйвером перемен была продолжающаяся адаптация отечественного АПК к участию России во всемирной торговой организации. В 2014 году на первый план вышли меры регулирования рынка, связанные с новыми, значительно менее благоприятными условиями для осуществления внешнеэкономических связей с традиционными в период 1990-х

и начала 2000-х гг. торговыми партнерами России. Недружественные действия стран ЕС и США, а также Британского Содружества, привели к необходимости адекватного ответа на проявленную данными странами экономическую агрессию. Таким ответом стали ответные санкции, затронувшие чувствительные к ограничениям экспорта отрасли. В первую очередь, это производящие и перерабатывающие скоропортящуюся и крупнотоннажную агропродовольственную продукцию отрасли, которые отличаются достаточно высокой чувствительностью к эффекту масштаба. Еще одним важным фактором, воздействие которого проявилось в 2014 году, особенно во второй его половине, стало быстрое падение валютного курса рубля по отношению к доллару США и евро, вылившееся в быстрый рост цен на внутреннем рынке нашей страны.

Хотя перспективы развития импортозамещения в 2016 году не утешительны. Как сообщают РИА Новости, ссылаясь на Счетную палату. Причина этого скрывается в импортном сырье для производства некоторых товаров, которое поставлялось ранее из стран, попавших под продовольственное эмбарго. Он «не может быть удовлетворен за счет потребления русских аналогов с пониженными потребительскими характеристиками», оговаривается в документе.

Со стороны потребительского спроса не следует ожидать поддержки отечественной продукции в случае ее качественного ухудшения, так как в последнее время спрос был ориентирован на высококачественную продукцию.

Проблемой специалисты Счетной Палаты считают и высокую импортную составляющую в оборудовании, технологиях и комплектующих модернизированных производств, что отразится на стоимости продовольствия⁴⁰.

Таким образом, Российский мясной подкомплекс в настоящее время получил возможность для ускоренного накопления конкурентных преимуществ и технического перевооружения. Однако чтобы добиться качественного роста

⁴⁰В 2016 году Российской Федерации не хватит молока, мяса и сыра — Импортозамещение запаздывает [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.goodvklady.ru/v-sleduyuschem-godu-v-2016-godu-rossii-rossiyskoy-federacii>

конкурентоспособности, национальный АПК и его мясной подкомплекс располагают относительно непродолжительным временем, после чего интенсивность конкуренции существенно повысится. В первую очередь, усиление конкуренции произойдет за счет адаптации к новым условиям потенциальных поставщиков агропродовольственной продукции из развивающихся стран. Нельзя также, к сожалению, полностью исключить вероятность постепенного возвращения на российский рынок поставщиков из экономически развитых стран, в случае нормализации отношений между ними и Россией. Поэтому основной задачей для отечественного мясного подкомплекса остается снижение ресурсоемкости производства, уменьшение удельных производственных издержек и техническое перевооружение отрасли на базе передовых средств производства от ведущих российских производителей. Для ряда отраслей, значительно увеличивших объемы производства за последнее десятилетие и испытывающих последствия движения национального рынка к насыщению (в частности, для птицеводства) актуальным становится выход на мировой рынок. Это, во-первых, позволит избежать избыточного предложения на внутреннем рынке, и, во-вторых, при обеспечении прочных позиций на внешних рынках, позволит приблизиться к новому уровню экономии на масштабе, обеспечить дополнительный прирост технологической и экономической эффективности производства.

3.2 Прогнозирование цены импортной мясной продукции в России и применение запретов и ограничений к ввозу мяса на территорию Российской Федерации

Сельскохозяйственный сектор имеет особую важность для России и ее торговых партнеров, так как страна является одновременно и крупным экспортером, и импортером многих важных товаров. Такие товары, как мясо, молочная продукция и сахар, остаются чувствительными к конкуренции со стороны импорта, и вступление России в ВТО может позволить развивающимся странам-экспортерам этих продуктов получать преимущество от большего доступа на российские рынки.

С точки зрения международной экономики, эффекты либерализации внешней торговли зависят от структуры внутреннего рынка и интенсивности конкуренции между производителями.

В условиях близких к совершенной конкуренции (много продавцов, однородный товар), еще до снижения уровня защиты, производители уже торгуют по ценам, близким к предельным затратам. Снижение торговых барьеров приводит к снижению цены. Поскольку производители еще до снижения барьеров продавали продукции по ценам близким к предельным издержкам, то дальнейшее снижение цены приводит к тому, что для части наименее эффективных производителей издержки оказываются выше новой цены. Соответственно, снижение торговых барьеров в условиях высоко конкурентного рынка приводит к выходу с рынка части наименее эффективных отечественных производителей.

На рынках несовершенной конкуренции (монополии, олигополии и монополистической конкуренции) производители торгуют по цене, превышающей предельные издержки, что позволяет им получать монополистическую ренту. Поэтому на таких рынках снижение цен в результате снижения торговых барьеров скорее приведет к уменьшению прибыли (ренты) производителей, чем к выходу существенного количества местных производителей с рынка.

С другой стороны, помимо изменения институциональных условий (таких как изменения, в тарифном и нетарифном регулировании внешней торговли) на доступ иностранных товаров на отечественный рынок оказывают влияние и другие факторы. Одним из ключевых факторов, оказывающих определяющих присутствие импортных товаров на национальном рынке, является обменный курс национальной валюты и его динамика. Этот фактор играет определяющую роль и для оценки эффектов либерализации рынков продовольственных товаров, после присоединения РФ к ВТО.

Для выявления изменения цены на продовольственные товары под воздействием двух факторов – снижения ставки таможенной пошлины и изменения курса рубля. В качестве базового периода был использован обменный курс

рубля к доллару на 3 июня 2016 года, который составлял 66,8 рублей за 1 USD. При этом было рассмотрено шесть вариантов сценария:

- среднегодовой курс USD по отношению к рублю к 2020 году вырастет по сравнению с серединой 2016 году на 10 % до уровня 73,48 рублей за 1 USD;
- рост курса USD по отношению к рублю на 20 % до уровня 80,16 рублей за 1 USD;
- рост курса USD по отношению к рублю на 30 % до уровня 86,84 рублей за 1 USD;
- снижение курса USD по отношению к рублю на 10% до уровня 60,12 рублей за 1 USD;
- снижение курса USD по отношению к рублю на 20% до уровня 53,44 рублей за 1 USD;
- снижение курса USD по отношению к рублю на 30% до уровня 46,76 рублей за 1 USD.

Оценки изменения цен на импортные продовольственные товары в 2017 году и 2020 году по сравнению с 2016 годом представлены в таблицах

Таблица 13 – Оценка изменения цен на импортные продовольственные товары в 2017 году по сравнению с 2016 годом⁴¹

Наименование товара	Изменения курса USD к рублю	Изменение цены импортных товаров в 2017 году по сравнению с 2016 годом
Мясо птицы свежемороженое	+10% (73,48)	83589,90 рублей (+10%)
	+20%(80,16)	92019,04 рублей (+20%)
	+30%(86,84)	100384,368 рублей (+30)
	-10%(60,12)	108749,732 рублей (-10%)
	-20%(53,44)	75288,276 рублей (-20%)
	-30%(46,76)	66929,912 рублей (-30%)
Мясо свежее и мороженное (без мяса птицы)	+10% (73,48)	180496,3 рублей (+10)
	+20%(80,16)	196905 рублей (+20)
	+30%(86,84)	213313,8 рублей (+30)
	-10%(60,12)	147678,8 рублей (-10)
	-20%(53,44)	131270 рублей (-20)
	-30%(46,76)	114861,3 рублей (-30)

Таким образом, изменение цены будет зависеть от изменения курса доллара по отношению к рублю, так как отмена квоты и таможенной пошлины

⁴¹ На основе анализа средних фактических импортных цен на мясную продукцию [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.fedstat.ru/indicator/43239>

планируется только к 2020 году. Следовательно, было рассчитано изменение цены на мясную продукцию с учетом роста и снижения курса доллара, но при условии, что цена останется на уровне марта 2016 года.

При оценке изменения цен на импортные товары в 2020 году по сравнению с 2016 годом была рассчитана прогнозируемая цена в 2020 году не только с учетом отмены таможенной пошлины, но и изменением курса доллара по отношению к рублю.

Таблица 14 – Оценка изменения цен на импортные продовольственные товары в 2020 году по сравнению с 2016 годом

Наименование товара	Изменения курса USD к рублю	Изменение цены импортных товаров в 2017 году по сравнению с 2016 годом
Мясо птицы свежемороженое	+10% (73,48)	-6,4%
	+20% (80,16)	+2%
	+30% (86,84)	+10%
	-10% (60,12)	-23,4%
	-20% (53,44)	-31,9%
Мясо свежее и мороженое (без мяса птицы)	-30% (46,76)	-40,5%
	+10% (73,48)	-6,5%
	+20% (80,16)	+2%
	+30% (86,84)	+10%
	-10% (60,12)	-23%
	-20% (53,44)	-31%
	-30% (46,76)	-40.5%

В целом, учет двух факторов, влияющих на ценообразование импортных продовольственных товаров – ставки таможенного тарифа и обменного курса национальной валюты, показал, что уровень цен в 2015 году по всем ввозимым товарным группам вырастет. Другими словами, импортные товары в результате действия этих факторов станут существенно дороже, чем товары, произведенные в России, а, значит, уровень защиты внутреннего рынка увеличится. Поэтому незначительное снижение ставок таможенного тарифа, предусмотренное условиями присоединения РФ к ВТО к 2020 году, в условиях стремительного снижения курса рубля может оказывать лишь некоторое сдерживающее влияние на уровень цен импортных продуктов питания, но не несет непосредственной угрозы отечественным производителям.

Система применения количественных ограничений и запретов, как в отношении импорта, так и в отношении экспорта после вступления РФ в ВТО не изменилась. Однако на отношения России с ВТО и на условия торговли продовольствием и сельскохозяйственной продукцией неопределенность накладывает введенный 7 августа 2014 г. Правительством РФ запрет на импорт мяса, молока и молочной продукции и овощей из США, стран ЕС, Канады, Австралии, Норвегии. Неопределенность последствий от введения данного запрета связана с тем, что, с одной стороны, это должно стимулировать национальное производство запрещенной к ввозу продукции. С другой стороны последствием введенного запрета может стать рост цен на сельскохозяйственную продукцию в случае, если сокращение импорта не будет компенсировано ввозом продукции из других стран или национальным производством. Внешнеторговая политика России направлена на увеличение импорта продовольствия и сельскохозяйственного сырья из стран Юго-Восточной Азии и Латинской Америки. Так, в августе 2014 г. после введения санкций Россия разрешила импорт свинины из Китая.⁴² Также в августе 2014 г. был снят запрет на ввоз говядины из Бразилии, введенный в мае 2014 г. Кроме того, запрет импорта можно обойти с помощью реэкспорта – сельхозпродукция импортируется в Белоруссию или Казахстан, а из этих стран беспошлинно ввозится на территорию России.

Введение запретов и ограничений является распространенной мерой нетарифного регулирования ввоза сельскохозяйственной продукции в Россию.

В 2009-2016 гг. вводились запреты на ввоз мяса из США, стран Европейского союза, Бразилии, Австралии, Молдавии, Украины, Белоруссии, Аргентины, Китая и других стран (Табл.15 См. Приложение Б)

В соответствии с проектом постановления «О распределении объемов тарифных квот в отношении мяса крупного рогатого скота, свинины и мяса домашней птицы в 2016 году», квоты на поставку мяса в Россию будут распределены в соответствии с решением коллегии Евразийской экономической комис-

⁴²Россельхознадзор начал разрешать импорт китайской свинины в Россию [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.bfm.ru/news/269813>

сии. Они будут распределены между поставщиками, которые ввозили мясо в Россию в 2015 году, пропорционально объемам говядины, свинины и птицы, ввезенным с 1 января 2013 года по 30 сентября 2015 года.

В 2015 году поставок мяса из США и ЕС не было, так как был введен режим российского продовольственного эмбарго. Если российские контрмеры отменятся, то квоты США и ЕС распределятся в течение пяти дней между производителями, которые экспортировали продукцию в Россию в 2015 году.

Таким образом, из документа следует, что США и ЕС не смогут поставлять мясо говядины, свинины и птицы в Россию ни при каких условиях.

В июне Совет ЕС официально продлил санкции против России еще на полгода – до 31 января 2016 года. Кроме того, 19 июня Совет Европейского союза официально подтвердил продление санкций в отношении Крыма и Севастополя до 23 июня 2016 года.

В России был подписан указ о продлении защитных мер с 6 августа 2015 года, а российское правительство выпустило постановление о продлении контрмер в отношении государств, поддержавших антироссийские санкции.

Так же повлияло на изменение импорта и прекращение Договора о Зоне свободной торговли в отношении Украины с 1 января 2016 года. Причиной этому послужило то, что Украина подписала соглашение о Зоне Свободной Торговли со странами ЕС. На многократных переговорах, Россия неоднократно предупреждала, что это соглашение не совместимо с условиями свободной торговли России и Украины. Таким образом, так же с начала 2016 вступил в действие запрет на поставку некоторых видов продовольственных товаров, в том числе и мяса. Продэмбарго было объявлено в ответ на санкции, введенные Украиной в отношении России и конечно с подписанием соглашения о Зоне свободной торговли между Украиной и Россией.

В таких непростых условиях принимается соглашение о создании Евразийского экономического Союза. Молодое интеграционное объединение, согласно его целям, должно поспособствовать более мягкому выходу из кризиса. Но отношения накаляются политическими конфликтами. И вследствие чего,

практически не влияет как на динамику внешней торговли России, так и на отдельно импорт мяса. Даже в связи с условиями, при которых отменяются контрмеры, и объемы квот будут распределены между поставщиками, которые экспортировали мясо в Россию в 2015 году, есть шанс, что попадание запрещенного товара на российский рынок не избежать, так как та же зона свободной торговли ЕС и Украины позволит снизить поставки на рынок Украины, а та в свою очередь в Казахстан и Беларусь. Здесь и поможет создание ЕАЭС. Через это интеграционное объединение запрещенные поставки продовольствия могут попасть на российский рынок.

Даже несмотря на все минусы экономико – политического кризиса, можно выделить и одну положительную тенденцию. За счет сокращения поставок мяса в Россию, увеличивается объем отечественного производства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенных исследований в дипломной работе в качестве основных итогов можно выделить следующее:

В ходе рассмотрения государственных мер регулирования импорта мяса, были сделаны выводы:

- на территории Российской Федерации к импорту мяса применяются меры нетарифного регулирования, то есть квотирование. Квота – это установление количественного ограничения при импорте продовольственной продукции. По условиям ВТО, Россия должна снизить квоты и пошлины для импорта, обнулить экспортные пошлины, сократить субсидирование целых отраслей. В рамках принятых Россией на себя обязательств в рамках ВТО страна обязана отменить тарифные квоты на ввоз мясопродукции с 1 января 2020 года;

- проанализировав основные показатели внешнеэкономической деятельности страны, можно сказать, что в 2015 году импорт мяса в РФ составил 1364 тыс. тонн. Хотя активно продвигается политика импортозамещения, и происходит увеличение производства в сравнении с 2014 годом, Россия все таки зависит от импорта мяса;

В ходе изучения мирового и отечественного рынков мяса и мясопродукции, можно сделать следующие выводы:

- наибольшая доля России в общем объеме мирового производства приходится на говядину и составляет около 12%, далее мясо птицы с долей около 3% и свинина – 2,5%;

- крупнейшим поставщиком мясной продукции в 2015 году является США, на долю которых приходится около 23% от общего объема всего экспорта. А импортером – Китай с долей 15%. Россия в списке занимает 6 позицию, ее доля составляет почти 5%;

- доля России в мировом экспорте мясной продукции по видам в период с 2008 – 2015 года составляет менее 1%;

- доля России в мировом потреблении мяса составляет 3,3%.

При анализе отечественного рынка мяса получились следующие результаты:

- наибольшую долю в общем потреблении мяса в России занимает мясо птицы около 40% от общего объема и свинина – около 35%. В производстве также преобладает мясо птицы и свинины;

- к 2020 году ожидается снижение объемов импортного мяса в потреблении;

- норма потребления мяса в России составляет 77 кг на душу населения, при анализе данных выявилось, что фактическая норма выполняется только по употреблению мяса птицы.

Увеличение роста цен на импортное мясо происходит за счет политических конфликтов России и экономического кризиса. В 2015 году импорт заметно сократился. Это связано с тем, что в России действует режим продовольственного эмбарго, введенного в ответ на штрафные санкции со стороны главных стран – поставщиков, таких как Соединенные Штаты Америки и Европейский Союз. Также немалое влияние оказала девальвация рубля, что явилось следствием увеличения цены на нефть – главной статьи российского экспорта – на мировом рынке.

Но, не смотря на явные минусы экономического кризиса, есть ряд положительных моментов. Во-первых, это увеличение объемов отечественного производства мяса по всем сектора, что делает Россию в меньшей степени зависимой от импорта. Сокращение доли импорта должно произойти с 23,6 до 7,7%. Во – вторых, в соответствии с государственной программой развития агропромышленного комплекса на 2013 – 2020 годы, будет производиться комплекс мер, который включает субсидирование процентных ставок по кредитам, инвестиции в проекты по повышению плодородия почвы.

При изучении влияния вступления России во Всемирную Торговую Организацию на отечественный рынок мяса и мясопродукции также можно выделить несколько выводов:

- присоединение России к ВТО в 2012 году вызвало определенные беспокойства у отечественных производителей, особенно в сфере сельского хозяйства, в связи с тем, что большая часть обязательств, принятых Россией, касается облегчения доступа иностранных товаров на ее внутренний рынок именно в этой сфере. По оценкам экспертов наиболее сильные изменения коснутся производства мяса и мясопродуктов, что связано не только с ослаблением тарифной защиты данной отрасли, но и сокращением нетарифных барьеров в виде квот и субсидий. Кроме того, существенное воздействие на динамику рынка мяса и мясопродуктов России оказывает введение страной продовольственного эмбарго на товары из ряда стран ЕС, США, Австралии, Новой Зеландии;

- в настоящее время в России активно ведет свою деятельность политика импортозамещения. Страна максимально стремится сократить объемы импорта мясной продукции и увеличить производство. В связи с кризисом 2014 года, введением санкций против России и ответных мер, которые заключаются во введении продовольственного эмбарго, политика импортозамещения чуть-чуть запаздывает. Вследствие резкого сокращения импортного мяса и мясопродукции, цены на отечественное производство увеличиваются. А в связи еще и с резким падением курса рубля, покупательская способность населения сократилась.

Эти и многие другие направления импортозамещающей политики связаны с тем, чтобы насыщение рынка продовольственной продукции произошло до вступления в силу действия основных “пошлинных” условий вступления России в ВТО. Согласно которым, к началу - середине 2020-х годов средний уровень импортных пошлин на сельхозпродукцию понизится с 15 до 10-12%.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1 Распределение объемов тарифных квот, установленных на 2016 год решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 18 августа 2015 г. № 99 в отношении мяса крупного рогатого скота, свинины и мяса домашней птицы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/420295673> - 12.03.2016

2 Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.fedstat.ru/indicator/31454.do> - 12.04.2016

3 Семькин, В.А. Импортзамещение как эффективный инструмент оптимального развития рыночной экономики / В.А. Семькин, В.В. Сафронов, В.П. Терехов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [cyberleninka.ru/article/n/importozameschenie – kak – effektivnyy –instrument – optimalnogo – razvitiya –rynochnoy – ekonomiki.pdf](http://cyberleninka.ru/article/n/importozameschenie-kak-effektivnyy-instrument-optimalnogo-razvitiya-rynochnoy-ekonomiki.pdf). – 24.04.2016

4 Постановления Правительства Российской Федерации от 7 августа 2014 г. N 778 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 г. N 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/70712500/> - 24.04.2016

5 Постановление Правительства РФ от 20 августа 2014 г. N 830 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 7 августа 2014 г. N 778» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2014/08/25/vvoz-dok.html> - 25.04.2016

6 Информационное телеграфное агентство России. Официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://itar-tass.com> – 27.04.2016

7 Дусаева, Е.М. Статистическое исследование мирового рынка говядины / Е. М. Дусаева, Ж. Н. Куванов // Известия ОГАУ. – 2013. – №3(41). – С. 166-170.

8 Гончаров, В. Импортозамещение в продовольственном комплексе / В. Гончаров // Экономист. – 2015. - № 3. – С. 24–31

9 Мельников, А. Проблемы продовольственной безопасности России в современных условиях / А. Мельников // АПК: экономика и управления. – 2012. – № 10. – С. 23–26.

10 Гартованная, О.В. Факторы, влияющие на экономическую эффективность производства птицеводческой продукции / О. В. Гартованная, М. А. Данильченко // В сборнике: Инновационные пути развития АПК: проблемы и перспективы материалы международной научно-практической конференции пос. Персиановский. – 2013. – С. 14 -17.

11 Консультирование предприятий агропромышленного комплекса в области экономики, финансов и маркетинга — Санкт-Петербург: ООО «Агриконсалт» 1994-2015г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.agricons.ru/ru/> - 27.04.2016

12 Медведев: на поддержку АПК в 2016 году будет направлено 237 млрд. рублей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://soyanews.info/news/detail.php?ELEMENT_ID=216913 – 12.03.2016

13 Минсельхоз России считает преждевременным отмену продовольственного эмбарго [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://rusvesna.su/third_world/1424521388 – 30.04.2016

14 Дудник, А.В. Накопленные инвестиции как целевой параметр государственного регулирования конкурентоспособности АПК / А.В. Дудник // Вестник Курганской ГСХА. – 2014. – № 2. – С. 9-13.

15 Дудник, А.В., Формирование и развитие системы аграрного протекционизма мясного подкомплекса АПК / А. В. Дудник, В.П. Неганова// Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН. – 2014. – 312 с.

16 Зонтова, Н.А. Концепция развития скотоводства / Н. А. Зонтова // Агропродовольственная политика России. – 2014. – № 2 (14). – С. 64-67

17 Стадник, А.Т. Зарубежный опыт государственной поддержки сельского хозяйства / А.Т. Стадник, Д. М. Матвеев, Д. В. Меняйкин // Вестник КрасГАУ. – 2014. – № 10. – С. 45-51

18 Матвеев, Д.М. Эволюция научно-технического прогресса в сельском хозяйстве / Д.М. Матвеев // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2015. – № 2. – С. 33-38

19 Всемирная организация здравоохранения: продовольственная безопасность [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.who.int/trade/glossary/story028/en/#> - 30.04.2016

20 Доктрина продовольственной безопасности: Указ Президента РФ от 30.01.2010 года № 120 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mcx.ru> – 30.04.2016

21 Кутенков, Р.П., Прогнозы обеспечения населения России отечественной продукцией до 2030 года / Р. П. Кутенков, С. Л. Андриющенко, М. Я. Васильченко// Проблемы прогнозирования. – 2009. – № 5. – С. 75–83

22 О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (вместе с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года») // Собрание законодательства РФ. 24.11.2008 г. № 47. Ст. 5489

23 В. Матвиенко: Нужно изменить механизмы господдержки аграриев в условиях ВТО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://council.gov.ru/events/news/33300/> - 12.03.2016

24 Основные параметры прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020–2030 годов // Приложение к Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации. М.: Минэкономразвития России. – 2008.

25 Веселова, Э.Ш. Импортзамещение: не допустить кампанейщины / Э. Ш. Веселова // ЭКО: всероссийский экономический журнал. – 2015. – № 3. – С. 46-58

26 Киселев, С.В. Агропромышленный комплекс России в условиях санкций и необходимости обеспечения продовольственной безопасности / С. В. Киселев, А. С. Строков, М. Д. Жорова, А. Ю. Белугин // АПК: экономика, управление, - 2015. – № 2. – С. 12-18

27 Ушачев, И.Г. Стратегические подходы к развитию АПК России в контексте межгосударственной интеграции / И. Г. Ушачев // Экономика с.-х. и перерабатывающих предприятий. – 2015 г. – № 2. – С. 8-15

28 Эпштейн, Д. О методологии оценки государственной поддержки сельского хозяйства / Д. Эпштейн // Экономист. – 2015. – № 2. – С. 51-61

29 Раджабов, Р. Г. Практикум по экономике отраслей АПК: учеб. пособие / Р.Г Раджабов, Н.В. Иванова // Персиановский: ДонГАУ. – 2014. – 48 с.

30 Аграрный пульс регионов: пресс-служба Минсельхоза России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mcx.ru/news/news/show/35986.355.html> - 05.05.016

31 Калиновский, И. Шаги к продовольственной безопасности / И. Калиновский // Журнал «Эксперт». – 2014. – № 10. – С. 15-17

32 Производство мяса в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ria.ru/economy/20150126/1044384755.html> - 05.05.2016

33 Степанов, Е. А. Использование энтропии при оценке экспорта в развитых странах / Е. А. Степанов // Вестн. Челяб. гос. ун-та. – 2014. – № 9 (338). Экономика. Вып. 44. – С. 35–45

34 Постановление Правительства РФ от 14.07.2012 N 717 (ред. от 19.12.2014) «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_133795/ - 16.03.2016

35 Степанов, Е. А. Особенности импорта в подсистемах мировой экономики на рубеже XX–XXI веков / Е. А. Степанов // Вестн. Челяб. гос. ун-та. – 2014. – № 32 (323). Экономика. Вып. 42. – С. 34–42

36 Кадочников, П. А. Анализ импортозамещения России после кризиса 1998 г. / П. А. Кадочников // Проблемы теории и практики управления : международн. журн. – 2013. – № 10. – С. 23

37 Зотова, М., Механизм стимулирования производства и труда в мясо-продуктовом подкомплексе / М. Зотова, М. Волохова // АПК: экономика, управление. – 2014. – № 10. – С. 47-51

38 Мамиконян, М.Л. Мясная отрасль России: мобилизационная инициатива / М.Л. Мамиконян // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2015. – № 1. – С. 5-8

39 Милосердов, В. Импортозамещение, продовольственная независимость и аграрная политика / В. Милосердов, Э. Борхунов, О. Радонова // АПК: экономика, управление. – 2015. – № 3. – С. 28-30

40 Чинаров, А.В. Мясное животноводство России: проблемы и перспективы / А.В. Чинаров // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2014. – № 6. – С. 12-18

41 Ахметов, Р. Г. Производство говядины в России – современное состояние и перспективы развития / Р. Г. Ахметов, Ю. Р. Стратонович // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2014. – № 6. – С. 19–22.

42 Идрисова, В.В. Теоретические вопросы применения нетарифных мер регулирования во внешней торговле / В. В. Идрисова. – М. : Изд-во Ин-та Гайдара, 2011. – 152 с.

43 Прокушев, Е.Ф. Внешнеэкономическая деятельность : учеб. / Е.Ф. Прокушев. – 6-е изд., испр. и доп. – М. : Дашков и К, 2009. – 500 с.

44 Дегтярева, О.И. Внешнеэкономическая деятельность: учеб. пособие / О. И. Дегтярева, Т. Н. Полянова, С. В. Саркисов. – 6-е изд. – М. : Дело, 2007. – 255 с.

45 Продовольственная и Сельскохозяйственная организация Объединенных Наций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fao.org/giews/english/fo/index.htm#2010> – 16.03.2016

- 46 Дюмулен, И.И. Международная торговля. Тарифное и нетарифное регулирование : учебное пособие / И.И Дюмулен. – М.: ВАВТ, 2009. – 150 с.
- 47 Инструменты регулирования внешней торговли [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ved.gov.ru/reg/tools> – 13.12.2015 - 06.05.2016
- 48 Таможенно-тарифное регулирование [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ved.gov.ru/reg/tools/tariff_regul – 13.12.2015 - 06.05.2016
- 49 Корчажкина, Н.П. Роль таможенно-тарифного регулирования в области внешнеторговой политики Российской Федерации : сб. науч. тр./ Н.П. Корчажкина. – Вып. 8. – СПб. : СПбГИЭУ, 2005. – 154 с.
- 50 Филлипенко, С.В. Таможенное регулирование в системе государственного управления Российской Федерации. / С.В. Филипенко. – М.: РАГС, 2009. – 160 с.
- 51 Корчажкина, Н.П. Таможенный тариф как инструмент защиты российской экономики в условиях вступления во Всемирную торговую организацию // Актуальные проблемы финансов и банковского дела: сб. науч. тр./ Н.П. Корчажкина. – Вып. 9. – СПб. : СПбГИЭУ, 2005. – 345 с.
- 52 Горчак, М.О Совершенствование механизма таможенно-тарифного регулирования внешнеэкономической деятельности РФ / М.О. Горчак, В.Г. Свиных // Российский внешнеэкономический вестник. – 2009. – № 5. С.37-50
- 53 Макрусев, В. В. Таможенная деятельность : учеб. пособие / В. В. Макрусев, В. Ю. Дианова / под общ. ред. В.В. Макрусева. – М: Изд-во Российской таможенной академии, 2009. – 278 с.
- 54 Об утверждении единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза и Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза (с изменениями на 5 апреля 2016 года) (редакция, действующая с 1 июня 2016 года) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.tks.ru/db/tnved> – 02.06.2016
- 55 Единый Таможенный тариф ЕАЭС [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.alta.ru/ett/2015_09_01_changes – 02.06.2016

56 Доклад Рабочей группы по присоединению Российской Федерации ко Всемирной торговой организации. Перечень тарифных уступок [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://economy.gov.ru>. - 16.03.2016

57 Горчак, М.О Совершенствование механизма таможенно-тарифного регулирования внешнеэкономической деятельности РФ / М.О. Горчак, В.Г. Свиных // Российский внешнеэкономический вестник. – 2009. – № 5. С.37-50

58 Последствия вступления в ВТО для мясной отрасли РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.neva-product.ru/information/wto-meat/> - 16.03.2016

59 Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/> – 20.04.2016

60 Чарыкова, О.Г. Самообеспечение как критерий продовольственного обеспечения региона : учеб. пособие / О.Г. Чарыкова, Н.Е. Белошапкина [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.lerc.ru>. – 12.04.2016

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Динамика ставок таможенных пошлин на мясо

Код товара	Наименование товара ⁴³	2009-2011	2012 ⁴⁴	2013 ⁴⁵	Текущая ставка (2016)	Связанная ставка ввозной таможенной пошлины на дату присоединения	Конечная связанная ставка ввозной таможенной пошлины	Год окончания исполнения обязательств
0201	Мясо крупного рогатого скота, свежее или охлажденное							
	в отношении которого установлена тарифная квота, при наличии лицензии; говядина стоимостью на условиях франко-граница страны ввоза не менее 8000 евро за 1000 кг нетто массы; высококачественная говядина	15, ннм 0,2 евро/ кК	15	15	15	15	15	
	Прочее	50, ннм 1 евро/кг	50, ннм 1 евро/ кг	50, ннм 1 евро/ кг	50, ннм 1 евро/кг	55	55 / 27,5 (Примечание 3)	0 / Примечание 3
0202	Мясо крупного рогатого скота, замороженное							
0203	в отношении которого установлена тарифная квота, при наличии лицензии; говядина стоимостью на условиях франко-граница страны ввоза не менее 8000 евро за 1000 кг нетто массы; высококачественная говядина	15, ннм 0,2 евро/ кК	15	15	15	15	15	
	Прочее	50, ннм	50, ннм	50, ннм	50, ннм	55	55 / 27,5	0 / Примечание 3

⁴³ Перечень тарифных уступок. Доклад рабочей группы

⁴⁴ Ставки действуют с 15 августа 2012 г. (Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 16.07.2012 N 54)

⁴⁵ Ставки действуют с 01.09.2013 в соответствии с Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 25.06.2013 N 139

0203	Свинина свежая, охлажденная или замороженная в отношении которого установлена тарифная квота, при наличии лицензии	1 евро/кг 15, ннм 0,25 евро/кг	1 евро/кг 0	1 евро/кг 0	1 евро/кг 0	65	(Примечание 4) 25	ние 4 2020
	Прочие	75, ннм 1,5 евро/кг	65	65	65			
0207	Мясо и пищевые субпродукты домашней птицы, свежие, охлажденные или замороженные, кроме 0207141001, 0207141009, 0207144009, 0207149909, 0207271009					80	80 / 37,5 (Примечание 5)	0 / (Примечание 5)
	в отношении которого установлена тарифная квота, при наличии лицензии	25, ннм 0,2 евро/кг	25, ннм 0,2 евро/кг	25, ннм 0,2 евро/кг	25, ннм 0,2 евро/кг			
	Прочие	80, ннм 0,7 евро/кг	80, ннм 0,7 евро/кг	80, ннм 0,7 евро/кг	80, ннм 0,7 евро/кг			
020714100	мясо обваленное							
0207141001	в отношении которого установлена тарифная квота, при наличии лицензии	25, ннм 0,2 евро/кг	25, ннм 0,2 евро/кг	25, ннм 0,2 евро/кг	25 ⁴⁶			
0207141009	Прочие	80, ннм 0,7 евро/кг	80, ннм 0,7 евро/кг	80, ннм 0,7 евро/кг	80 ⁴⁷			
0207144009	прочие спинки, шейки, спинки вместе с шейкой, гузки и тонкие концы крыльев, необваленные, мороженные,							

⁴⁶ Ставка установлена Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 25.03.2014 №46

⁴⁷ Ставка установлена Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 16.04.2014 № 30

	домашних кур вида <i>gallus domesticus</i>							
02071499 09	прочие субпродукты, мороженые, домашних кур вида <i>gallus domesticus</i>							
02072710 09	прочие обваленные части тушек ин- деек, мороженые							

Примечание 1. Пересмотр пороговой цены на высококачественную говядину в размере 8000 евро за тонну должен проводиться каждые 12 месяцев с даты присоединения РФ к ВТО.

Примечание 2. К высококачественной говядине относятся: 1) туши или любые куски туш, полученные от крупного рогатого скота, возраста не более чем 30-месяцев, содержавшегося на протяжении 100 или более дней на сбалансированных высококалорийных кормах, с содержанием не менее 70% зерна, и составляющих не менее 20 фунтов от общего объема ежедневного корма, говядина, отнесенная Департаментом сельского хозяйства США к стандартам “choice” и “prime”, говядина, отнесенная в соответствии с решением уполномоченного органа Канады к стандартам “Canada A”, “Canada AA”, “Canada AAA” и “Canadaprime”; 2) отборные куски говядины, полученные от стерилизованных бычков, молодых стерилизованных бычков, молодых бычков или телок, которых кормили исключительно на травяных пастбищах с момента их отлучения, или на травяных пастбищах и на сбалансированной высококалорийной диете в течение последних 120 дней. Туши стерилизованных бычков и молодых бычков должны быть классифицированы как JJ,J,U,U2; туши молодых стерилизованных бычков и телок должны быть классифицированы как AA,A или B в соответствии с официальной классификацией говядины, установленной Министерством сельского хозяйства, животноводства и рыболовства Аргентины. Название «высококачественная говядина» применяется исключительно в отношении данного определения кусков говядины; 3) говядина из других стран-членов ВТО, сертифицированная уполномоченными органами указанных членов, в случае ее признания компетентными органами Российской Федерации как эквивалентной говядине, соответствующей национальному стандарту Российской Федерации на высококачественную говядину.

Примечание 3. В случае отмены тарифной квоты на свежее и охлажденное мясо крупного рогатого скота (товарная позиция 0201), будет применяться связанный уровень плоского тарифа в размере 27,5%.

Примечание 4. В случае отмены тарифной квоты на замороженное мясо крупного рогатого скота (товарная позиция 0202), будет применяться связанный уровень плоского тарифа в размере 27,5%.

Примечание 5. В случае отмены тарифной квоты на свежее, охлажденное или замороженное мясо птицы (товарная позиция 0207), будет применяться связанный уровень плоского тарифа в размере 37,5%.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Ограничения и запреты на ввоз мяса на территорию РФ в 2009-2016 гг.⁴⁸

Дата ввода и срок действия	Наименование товара	Страна	Причина ввода
1.01.2016	Замороженное мясо птицы	Турция	Российский бомбардировщик Су-24, принимавший участие в контртеррористической операции в Сирии, был сбит 24 ноября турецким истребителем над территорией Сирии.
9.06.2015	Мясная продукция	Бразилия (10 предприятий)	В ходе проверки предприятий были выявлены ряд нарушений, которые, представляют значительную степень риска.
26.05.2015	Живая птица и инкубационное яйцо	Соединенные Штаты Америки	Птичий грипп
07.08.2014 (1 год) (Продлен)	Мясо крупного рогатого скота, свинина, мясо птицы свежие, охлажденные и замороженные	Соединенные Штаты Америки, страны Европейского союза, Канада, Австралия и Королевство Норвегия	Обеспечение безопасности
05.08.2014	Говядина	Румыния	Несоответствие ветеринарным требованиям (Коровье бешенство)

⁴⁸ составлено на основе Постановления Правительства Российской Федерации от 7 августа 2014 г. N 778 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 г. N 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации», Постановление Правительства РФ от 20 августа 2014 г. N 830 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 7 августа 2014 г. N 778», Информационное телеграфное агентство России. Официальный сайт // <http://itar-tass.com>, Российская газета. Официальный сайт // <http://www.rg.ru>.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Дата ввода и срок действия	Наименование товара	Страна	Причина ввода
05.07.2014	Мясо	Молдавия	Большое количество нарушений
Июль 2014	Свинина	Германия (13 предприятий)	Несоответствие ветеринарным требованиям
05.07.2014	Говядина, свинина (кроме туш, полутуш, четвертин на кости)	Молдавия	нарушениями ветеринарно-санитарных требований и норм сертификации пищевой продукции Таможенного союза
06.05.2014	Мясо	Австрия	нарушениями ветеринарно-санитарных требований и норм сертификации пищевой продукции Таможенного союза
Май 2014	Говядина	Бразилия	Несоответствие ветеринарным требованиям (Коровье бешенство)
Апрель 2014	Свинина	Молдавия	Фальсификация продукции
Апрель 2014	Говядина	Австралия	использованием при производстве стимулятора роста тренболона
31.03.2014	Охлажденная говядина	Австралия	использованием при производстве стимулятора роста тренболона
25.02.2014	Свинина	Украина	Несоответствие ветеринарным требованиям (Африканская чума свиней)
11.02.2014	Замороженная говядина	США	Использование запрещенного гормона роста при производстве
11.02.2014 (10.03.2014)	Замороженная свинина	США (3 предприятия)	Использование запрещенного гормона роста при производстве

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Дата ввода и срок действия	Наименование товара	Страна	Причина ввода
11.02.2014 (24.02.2014)	Замороженная индейка	США	Использование запрещенного гормона роста при производстве
04.02.2014	Охлажденная говядина	США	Использование запрещенного гормона роста при производстве
04.02.2014 - 10.03.2014	Охлажденная свинина	США (3 предприятия)	Использование запрещенного гормона роста при производстве
04.02.2014 - 24.02.2014	Охлажденная индейка	США	Использование запрещенного гормона роста при производстве
04.02.2014	Субпродукты свиней	США	Использование запрещенного гормона роста при производстве
04.02.2014	Субпродукты крупного рогатого скота	США	Использование запрещенного гормона роста при производстве
30.01.2014	Свинина	Страны ЕС	Несоответствие ветеринарным требованиям (Африканская чума свиней)
25.01.2014 (Отменен)	Свинина	Латвия	Несоответствие ветеринарным требованиям (Африканская чума свиней)
17.01.2014	Свинина (а также ее генетического материала, свиноводческой продукции (не прошедшей термической обработки + 72С и выше в толще продукта, в течение 30 мин)	Луганская обл. Украины	Несоответствие ветеринарным требованиям (Африканская чума свиней)

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Дата ввода и срок действия	Наименование товара	Страна	Причина ввода
30.08.2013 - 17.10.2014 (отменен)	Свинина (а также ее генетического материала, свиноводческой продукции (не прошедшей термической обработки + 72С и выше в толще продукта, в течение 30 мин))	Белоруссия (3 предприятия)	Несоответствие ветеринарным требованиям (Африканская чума свиней)
15.07.2013	Мясная продукция	Греция	нарушение норм и требований Таможенного союза и РФ
08.07.2013	Продукция свиноводства	Витебская обл. Белоруссии	Несоответствие ветеринарным требованиям (Африканская чума свиней)
11.04.2013	Говядина свинина	Испания, для 721 предприятий (из 741)	нарушение норм и требований Таможенного союза и РФ
11.02.2013	Замороженное мясо (говядина, свинина, индейка), субпродукты	США	нарушение ветеринарно-санитарных требований и норм сертификации пищевой продукции Таможенного союза и РФ
06.02.2013	Птица и птицеводческой продукции	Чехия	вспышка болезни Ньюкасла
04.02.2013	Охлажденное мясо (говядина, свинина, индейка)	США	нарушение ветеринарно-санитарных требований и норм сертификации пищевой продукции Таможенного союза и РФ
04.02.2013	Охлажденное мясо	Германия	нарушение ветеринарно-санитарных требований и норм сертификации пищевой продукции Таможенного союза и

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Дата ввода и срок действия	Наименование товара	Страна	Причина ввода
			РФ
28.12.2012	Мясо	Болгария (5 предприятий)	нарушение ветеринарно-санитарных требований и норм сертификации пищевой продукции Таможенного союза и РФ
Декабрь 2012	Мясо	Все страны	Отсутствия сертификата о том, что производители не используют стимулятор роста рактопамин (ractopamine) в кормах для животных
04.10.2012	Говядина, свинина	Украина (4 предприятия)	нарушениями ветеринарно-санитарных требований и норм сертификации пищевой продукции Таможенного союза и РФ
Август 2012	Бескостная говядина	Австралия (1 предприятие)	нарушениями ветеринарно-санитарных требований и норм сертификации пищевой продукции Таможенного союза и РФ
Август 2012	Свинина	Испания (1 предприятие)	нарушениями ветеринарно-санитарных требований и норм сертификации пищевой продукции Таможенного союза и РФ
Декабрь 2011	Говядина, свинина, мясо птицы	Австрия (5 предприятий)	нарушениями ветеринарно-санитарных требований и норм сертификации пищевой продукции Таможенного союза и РФ
Сентябрь 2011	Мясная продукция	Франция (9 предприятий)	нарушениями ветеринарно-санитарных требований и норм сертификации пищевой продукции Таможенного союза и

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Дата ввода и срок действия	Наименование товара	Страна	Причина ввода
			РФ
15.06.2011	Мясо, продукция животноводства	Бразилия (3 штата)	нарушениями ветеринарно-санитарных требований и норм сертификации пищевой продукции Таможенного союза и РФ
Декабрь 2010 - Февраль 2011	Свинина, мясо птицы	Германия	нарушениями ветеринарно-санитарных требований и норм сертификации пищевой продукции Таможенного союза и РФ
23.07.2010	Мясная продукция	Финляндия (14 предприятий)	нарушениями ветеринарно-санитарных требований и норм сертификации пищевой продукции Таможенного союза и РФ
Январь 2010	Мясо курицы	Германия	Отсутствие документации
Январь 2010 - Август 2010	Мясо курицы	США	нарушение ветеринарно-санитарных требований и норм сертификации пищевой продукции Таможенного союза и РФ
Сентябрь 2009	Свинина, мясо птицы	Испания	нарушение ветеринарно-санитарных требований и норм сертификации пищевой продукции Таможенного союза и РФ
Сентябрь 2009	Свининой шпик	Франция	нарушение ветеринарно-санитарных требований и норм сертификации пищевой продукции Таможенного союза и РФ
Сентябрь 2009	Говядина	Аргентина	нарушение ветеринарно-санитарных требований и норм

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Дата ввода и срок действия	Наименование товара	Страна	Причина ввода
			сертификации пищевой продукции Таможенного союза и РФ
Сентябрь 2009	Свинина	Канада	нарушение ветеринарно-санитарных требований и норм сертификации пищевой продукции Таможенного союза и РФ
Август 2009 – 02.03.2010	Мясо	Австралия	нарушение ветеринарно-санитарных требований и норм сертификации пищевой продукции Таможенного союза и РФ
Май 2009	Свинина	Штат Делавэр США	нарушение ветеринарно-санитарных требований и норм сертификации пищевой продукции Таможенного союза и РФ
Май 2009	Свинина	Великобритания	нарушениями ветеринарно-санитарных требований и норм сертификации пищевой продукции Таможенного союза и РФ (вспышка свиного гриппа)
Начало 2009	Мясные продукты	США, Испания, Франция, Аргентина, Китай, Бразилия, Литва, Германия	Наличие в продукции запрещенных веществ
2004	Птицеводческая продукция	Китай	Птичий грипп
1986 - ноябрь 2012	Говядина	Великобритания	нарушение ветеринарно-санитарных требований и норм (эпидемия губчатой энцефалопатии среди КРС)

Примечание: жирным выделены действующие запреты и ограничения