

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический
Кафедра экономической теории и государственной службы
Направление подготовки 38.04.04 – Государственное и муниципальное управ-
ление

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой М.В. Зинченко

_____ 2020 г.
« ____ » _____

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Деятельность органов государственной власти в сфере противодействия
коррупции

Исполнитель
студент группы 573 зб

В.С. Лагутов

Руководитель
ст. преподаватель

А.В. Долгушева

Нормоконтроль
ст. преподаватель

Л.Н. Михайленко

Благовещенск 2020

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический
Кафедра экономической теории и государственной службы

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой

_____ И.О. Фамилия
подпись

« _____ » _____ 20__ г.

З А Д А Н И Е

К бакалаврской работе студента Лагутова Виктора Сергеевича

1 Тема бакалаврской работы Деятельность органов государственной власти в сфере противодействия коррупции

(утверждено приказом от 10.03.2020 № 548-уч)

2 Срок сдачи студентом законченной работы 04.06.2020

3 Исходные данные к бакалаврской работе: Учебная, методическая литература, нормативно-правовые-акты, законы, статистические данные

4 Содержание бакалаврской работы (перечень подлежащий проработке вопросов):

1 Понятие и сущность коррупции

1.1 Понятие коррупции. Правовое регулирование в Российской Федерации

1.2 Коррупция и взяточничество: российская и международная практика

1.3 Причины и условия коррупции

2 Механизмы противодействия коррупции и перспективы борьбы с ней на примере органов внутренних дел

2.1 Меры и средства противодействия коррупции в системе органов внутренних дел

2.2 Зарубежный опыт в борьбе с коррупцией в системе правоохранительных органов

2.3 Противоречия в системе органов внутренних дел и пробелы законодательства, создающие условия для коррупции

2.4 Основные принципы преодоления коррупции в системе органов внутренних дел

5 Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц графиков, схем, программных продуктов, иллюстрированного материала и т.п.):

6 Консультанты по бакалаврской работе (с указанием относящихся к ним разделов) _____

7 Дата выдачи задания 30.03.2020

Руководитель бакалаврской работы Долгушева Алла Васильевна к.т.н, доцент
Фамилия, Имя, Отчество, ученая степень, ученое звание

Задание принял к исполнению (дата): 30.03.2020
(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 76 с., 35 источников.

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ, КОРРУПЦИЯ, НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ, ОРГАНЫ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Объектом работы является коррупция, как негативное явление в системе правоохранительных органов.

Предметом работы являются свойства коррупционности и ее типов, их сегодняшнее положение и направленности формирования в правоохранительных органах, индивидуальность работника, осуществившего коррупционное правонарушение, условия, деятельность страны и организаций, обладающих нормативно назначенные функции согласно противодействию коррупции в правоохранительных органах.

Цель работы заключается в анализе деятельности органа исполнительной власти в сфере внутренних дел по проблеме противодействия коррупции в системе органов внутренних дел.

Целью работы станет постановку и решение следующих задач:

- изучить историю коррупции в системе правоохранительных органов;
- рассмотреть зарубежный опыт в борьбе с коррупцией в системе правоохранительных органов;
- исследовать законодательство, создающее условия для коррупции в системе правоохранительных органов;
- предложить механизмы в противодействии коррупции в системе правоохранительных органов.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Понятие и сущность коррупции	9
1.1 Понятие коррупции. Правовое регулирование в Российской Федерации	9
1.2 Коррупция и взяточничество: российская и международная практика	20
1.3 Причины и условия коррупции	32
2 Механизмы противодействия коррупции и перспективы борьбы с ней на примере органов внутренних дел	46
2.1 Меры и средства противодействия коррупции в системе органах внутренних дел	46
2.2 Зарубежный опыт в борьбе с коррупцией в системе правоохранительных органов	51
2.3 Противоречия в системе органов внутренних дел и пробелы законодательства, создающие условия для коррупции	55
2.4 Основные принципы преодоления коррупции в системе органов внутренних дел	61
Заключение	70
Библиографический список	75

ВВЕДЕНИЕ

Платон полагал что, фундаментальный принцип антикоррупционной политики заключается в том, что появление у стражей правопорядка и правителей денег, земель, домов влечёт за собой отстаивание их интересов как собственников и землевладельцев. Аристотель видел борьбу с коррупцией как основу обеспечения политической стабильности: «Самое главное при всяком государственном строе – это посредством законов и остального порядка устроить дело так, чтобы должностным лицам невозможно было наживаться».

Проблема борьбы с коррупцией остается актуальной, поскольку человеческие слабости мало зависят от времени или места жительства, они заложены психологически и немногие способные его преодолеть. Первыми попытками подкупа считаются ритуалы жертвоприношения богам.

По Российской Конституции права потерпевших от злоупотреблений властью охраняются законом, но, как показывает практика, законодательство далеко от совершенства. В иной раз и должностные полномочия без угрызения совести используются исключительно в корыстных целях, а покарать эти деяния не в силах не только простые граждане, но и компетентные ведомства.

Дело в том, что правоохранительные структуры России противодействуют коррупции на основе действующего законодательства, которое пока далеко от совершенства. «Закон, что дышло: куда повернул, туда и вышло. Законы пишут канцеляриях». Сохраняя верность этому печальному высказыванию, отечественные законы формулируются так, что могут быть истолкованы произвольно, а в такой ситуации вряд ли стоит ждать положительных результатов от работы наших спецслужб. К разрешению проблемы надо подходить комплексно, т.е. одновременно бороться с последствиями (раскрытие и расследование коррупционных преступлений, а также принятие мер по возмещению причиненного ими ущерба) и устранять причины этого безобразного явления.

В связи со сказанным хотелось бы в очередной раз напомнить, что правоохранительная деятельность – один из элементов в системе мер противодействия распространению коррупции. Немаловажная роль отведена профилактике

преступности, в том числе на стадии разработки законов и подзаконных нормативных актов, а также на этапах их совершенствования.

Но в то же время ссылками на несовершенство существующей правовой базы спецслужбы нередко прикрывают собственную бездеятельность. Всё равно, Уголовный кодекс Российской Федерации содержит достаточно норм, посредством которых ряды коррупционеров можно «проредить». Он, в частности, позволяет карать за должностные преступления, а также за мошенничество, присвоение и растрату, совершаемые с использованием служебного положения (подп. «в» ч. 2 ст. 159, подп. «в» ч. 2 ст. 160 УК РФ), и иные злоупотребления. Исходя из этого, уголовный закон, как и все наше законодательство, не свободен от пробелов и нуждается в коррекции.

Проблема коррупции в разнообразных действиях государственных органов и правления имеет в данное время глубокий и комплексный вид. Коррупция предполагает на сегодняшний день опасность международной защищенности, оказывает негативное воздействие на формирование в Российском государстве институтов демократии и сообщества, мешает в осуществлении жителям собственных конституционных прав в области здравоохранения, общественного обеспечения, материальных взаимоотношений. Помимо этого, коррупционность отрицательным способом отражается в формировании экономических систем, кроме того, экономической организации и инфраструктуры страны в целом.

Коррупционность правоохранительных органов содействует формированию преступности, обеспечивает основу с формирования источников экстремизма и терроризма, создает значимые препятствия для проведения реформ в государстве.

Цель работы заключается в анализе деятельности органа исполнительной власти в сфере внутренних дел по проблеме противодействия коррупции в системе органов внутренних дел.

Целью работы станет постановку и решение следующих задач:

-изучить историю коррупции в системе правоохранительных органов;

-рассмотреть зарубежный опыт в борьбе с коррупцией в системе правоохранительных органов;

-исследовать законодательство, создающее условия для коррупции в системе правоохранительных органов;

-предложить механизмы в противодействии коррупции в системе правоохранительных органов.

Объектом работы является коррупция, как негативное явление в системе правоохранительных органов.

Предметом работы являются свойства коррупционности и ее типов, их сегодняшнее положение и направленности формирования в правоохранительных органах, индивидуальность работника, осуществившего коррупционное правонарушение, условия, деятельность страны и организаций, обладающих нормативно назначенные функции согласно противодействию коррупции в правоохранительных органах.

Научная новизна исследования заключается в том, что оно предполагает собою комплексное изучение проблемы коррупции в правоохранительных органах и применение полученных данных в усовершенствование работы по ее предотвращению. Актуальность работы состоит в том, что изучено возникновение коррупции в правоохранительных органах в разрезе с формированием законодательства об ответственности за коррупционные правонарушения, а также утверждение актуального интернационального и российского законодательства.

Методология и методика исследования. Дипломная работа базируется в целом к исследованию явлений в их содействии и взаимообусловленности. В ходе изучения был использован научный способ общего познания, комплексный, статистический, сравнительно-правовой, социологические способы изучения (исследование материалов криминальных дел), исследование документов и публикаций в средствах массовой информации, исследование практики профилактической работы организаций правоохранительных органов (в частности, иностранной).

Теоретическая значимость изучения состоит в способности и необходи-

мости применения итогов с целью последующего исследования трудности противодействия коррупции в концепции органов внутренних дел, внесение требуемых изменений в законодательство Российской Федерации, обращенных в нейтрализацию благоприятных условий, способствующих проявлению коррупции в органах внутренних дел.

Практическая значимость заключается в том, что сформулированные суждения имеют все шансы являться рядом внесении коррективов в функционирующие нормативные законные акты правоохранительных органов. Описанные в работе заключения и суждения могут быть применены в работе по предупреждению коррупционных деяний органов внутренних дел.

1 ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ КОРРУПЦИИ

1.1 Понятие коррупции. Правовое регулирование в Российской Федерации

В России отсчёт коррупции, упоминание о которой содержится ещё в древних рукописях, видимо следует вести с тех давних времён, когда князья, в целях организации местного самоуправления назначали своих наместников – воевод, не определяя им, их дружине, а также тиунам, доводчикам и праветчикам жалованья, которые сами должны были заботиться о себе, практикуя так называемое «кормление».

Воевода, естественно рассматривал свою должность как доходную. Всякое воеводство обыкновенно начиналось с выяснения вопроса, сколько посадские «поставят» на воеводский двор «винных браг», «пивных варей», «вседневных харчей» и иных проявлений «поминков» и «почестей». «Кормленщики» принимали подношение как в натуре (хлеб, мясо, сыр, овёс и т.д.), так и деньгами. В их доход поступали судебные пошлины, сборы за право торговли и другие выплаты.

Летописные источники свидетельствуют, что наибольшее распространение «кормление» получило в Северной Руси в XIV – XVI в., хотя произвол и злоупотребления носили повсеместный и массовый характер. С.М. Соловьёв отмечал, что некоторые города и волости были доведены до опустошения наместниками и волостелями.¹

В последние годы практически ни один документ, характеризующий социально-экономическую и политическую ситуацию в современной России, а также положение дел с преступностью, не обходится без упоминания коррупции. Однако само понятие «коррупция» не имеет определения в российском законодательстве и подчас используется с разным содержанием.

Этимологически термин «коррупция» происходит от латинского

¹ Тарновский, Е.Н. Итоги русской уголовной статистики за 20 лет (1874 – 1894 гг.) / Е.Н. Тарновский. – СПб.: Тип. Правит. Сената, 1899. – 113 с.

«сортитио», означающего «порча, подкуп». Эти два слова определяют разное понимание коррупции. «Хотя понятие коррупции, – говорится в Кодексе поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, принятом Генеральной Ассамблеей ООН 17 декабря 1978 года, – должно определяться национальным правом, следует понимать, что оно охватывает совершение или несовершение какого-либо действия при исполнении обязанностей или причине этих обязанностей в результате требуемых или принятых подарков, обещаний или стимулов или их незаконное получение всякий раз, когда имеет место такое действие или бездействие». Здесь под коррупцией понимается подкуп, продажность должностных лиц и их служебное поведение, осуществляемое в связи с полученным или обещанным вознаграждением.²

Однако существует и представляется правильным более широкое понимание коррупции как социального явления, не сводящегося только к подкупу, взяточничеству. Краткое и ёмкое определение коррупции содержится в Справочном документе ООН о международной борьбе с коррупцией: «Коррупция – это злоупотребление государственной властью для получения выгоды в личных целях».

В одном из международных документов, направленных на борьбу с коррупцией, а именно в Межамериканской конвенции против коррупции, подписанной государствами-участниками Организации американских государств 29 марта 1996 года в столице Венесуэлы г. Каракас, наряду с вымогательством или получением правительственными чиновником или лицом, которое выполняет государственные обязанности, любого предмета, имеющего денежную стоимость, или иной выгоды в виде подарка, услуги, обещания или преимущества для себя или иного физического или юридического лица в обмен на любое действие или несовершение действия при исполнении им своих государственных обязанностей, а также предложением или предоставлением таких предметов или выгод, к случаям коррупции также отнесены: «любое действие или несо-

² Мишин, Г.К. Коррупция: понятие, сущность, меры ограничения /Г. К. Мишин. – М.: Акад. МВД России, 2014. – 65 с.

вершение действия при исполнении своих обязанностей правительственным чиновником или лицом, выполняющим государственные обязанности, в целях незаконного получения выгоды для себя или третьего лица»; «ненадлежащее использование правительственным чиновником или лицом, исполняющим государственные обязанности, для своей выгоды или выгоды третьего лица любого имущества, принадлежащего государству или любой компании или учреждению, в которых государство имеет имущественную долю, к которому чиновник или лицо, исполняющее государственные обязанности, имеет доступ вследствие или в процессе исполнения своих обязанностей»; «переадресование правительственным чиновником и целях, не связанных с теми, для которых они были предназначены, для своей выгоды или выгоды третьего лица любого принадлежащего государству движимого или недвижимого имущества, денежных средств или ценных бумаг, которые такой чиновник получил вследствие своего служебного положения с целью распоряжения, хранения или по другой причине, независимому учреждению или частному лицу», а также ряд других случаев, где чиновники или лица, исполняющие государственные обязанности, используют служебное положение в корыстных или личных целях.

В пособии «Системы общегосударственной этики поведения», подготовленном общественной организацией «Транспаренси Интернэшнл» («Международная гласность»), «коррупция» определяется как «такой образ действия государственных служащих (будь то политики или чиновники), когда они вопреки нормам закона и морали обогащаются сами и способствуют обогащению своих приближённых путём злоупотребления власти, которой они наделены»³.

Коррупция – это социальное явление, заключающееся в разложении власти, когда государственные служащие и иные лица, уполномоченные на выполнение государственных функций, используют своё служебное положение, статус и авторитет занимаемой должности в корыстных целях для личного обогащения или в групповых интересах.

³ Абашидзе А.Х. Национальные и международные меры в борьбе против коррупции // Юрист-международник. Всероссийский журнал международного права. 2012. № 2. С. 14.

Коррупция начинается тогда, – настаивают авторы широко опубликованного доклада «Коррупция в России» Г.А. Сатаров, М.И. Левин, М.Л. Цирик, – когда цели установленные правом, общественно одобряемые культурными и моральными нормами, подменяются при решении корыстными интересами должностного лица, воплощёнными в конкретных действиях. Поэтому коррупция характеризуется ими как «злоупотребление служебным положением в корыстных целях».

Яркую характеристику коррупции даёт А.И. Кирпичников: «Коррупция – это коррозия власти. Как ржавчина разъедает металл, так коррупция разрушает государственный аппарат и разъединяет нравственные устои общества. Уровень коррупции – своеобразный термометр общества, показатель его нравственного состояния и способности государственного аппарата решать задачи не в собственных интересах, а в интересах общества. Подобно тому, как для металла коррозионная усталость означает понижение предела его выносливости, так для общества усталость от коррупции означает понижение его сопротивляемости.

Одно из наиболее кратких, но достаточно ёмких определений коррупции даёт Словарь иностранных слов: это «подкупаемость и продажность государственных чиновников, должностных лиц, а также общественных и политических деятелей вообще».

В обобщённом представлении «коррупция» – это незаконные выплаты частных и юридических лиц, должностным лицам в своей стране и за рубежом в целях их подкупа для получения льготных или более благоприятных условий для своего бизнеса.

Цель коррупции – выиграть в конкурентной борьбе.

Средства коррупции: подкуп должностных лиц путём взяток; сокрытие в отчётности выплат на взятки; легализация доходов от незаконной деятельности (отмывание денег); вымогательство.

Коррупция – это преступная деятельность, заключающаяся в использовании должностными лицами доверенных им прав и властных возможностей в целях личного обогащения.

Взятничество – вознаграждение (или предложение вознаграждения), выражающееся в передаче денег, ценных вещей или услуг государственным служащим или другим лицам, таким, как сотрудники конкурирующих фирм с целью достижения выгодной договорённости, получения частной информации или другой помощи, которую взяткодатель не может получить законным путём.

Существует мнение, что коррупция – это то, что на русском языке называется взятничеством. Однако это не совсем так. Иначе можно было бы легко использовать термин «взятничество» как синоним коррупции. Издавна на Руси слово «взятничество» ассоциировалось, прежде всего, с получением государственным служащим конкретной взятки (часто на основе её вымогательства) за какие-то определённые, как бы заранее оговоренные деяния, с мздоимством и лихоимством. Мздоимство согласно дореволюционному российскому законодательству, – получение взятки чиновником или иным лицом, состоящим на государственной или общественной службе, за действие (бездействие), выполненное им без нарушения служебных обязанностей. Лихоимство – те же действия, но связанные с нарушением служебных обязанностей.

Понятие «незаконные», или «сомнительные», платежи в мировой практике включает экономические преступления – коррупция, взятничество, мошенничество, которые используются для обеспечения конкурентных позиций на рынке. Для борьбы с коррупцией и взятничеством, как законодательные основы, так и методы рыночного регулирования.

Мотивы взятничества довольно разнообразны. На первом месте по размерам оказались взятки с целью обеспечения начала бизнеса, который в противном случае не мог вообще начаться, или взятки с целью устранения конкурентов будущего предприятия. В этих случаях платили преимущественно для получения государственных контрактов, причём наибольшие суммы предлагались в авиакосмической промышленности. Вторыми по значению оказались взятки ради облегчения доступа к государственным услугам, на которые фирмы вправе были рассчитывать, но могли их своевременно не получить по прихоти чиновников. К таким услугам можно отнести регистрацию продукции, разре-

шение на строительные работы, таможенную очистку импортных товаров. Некоторые фирмы дают взятки для уменьшения задолженности по налоговым платежам.

В целях обеспечения единообразного применения законодательства, предусматривающего ответственность за взяточничество и коммерческий подкуп, существует действующее Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 30 марта 1990 года № 4 «О судебной практике по делам о злоупотреблении властью или служебным положением, превышении власти и служебных полномочий, халатности и должностном подлоге».

Специалисты в области управления видят сущность коррупции в злоупотреблении ресурсами и использовании государственных полномочий для достижения личной прибыли. По их мнению, причины коррупции вытекают из недостаточного уровня оплаты труда государственных должностных лиц, чрезмерной монополизации услуг общественного пользования, необоснованно расширенной свободы действий чиновников при слабой системе контроля за ними, излишнего государственного регулирования общественных отношений, особенно в экономической сфере, и избытка бюрократических процедур, а также неудач в формировании стабильной внутренней культуры и этических правил государственной службы. Ими также поддерживается точка зрения о безусловном вреде коррупции.

Деловые организации, чаще всего, рассматривают коррупционные отношения как неизбежный фактор торговой и инвестиционной политики. Основной причиной их негативного отношения является неопределённость, которую коррупция привносит в деловые отношения, и невозможность предсказать результаты конкурентной борьбы в условиях, когда коррупция широко распространена.

Коррупция оказывает разрушительное воздействие на все правовые институты, в результате чего установленные нормы права заменяются правилами, продиктованными индивидуальными интересами тех, кто способен оказывать влияние на представителей госаппарата и готов за это заплатить. Серьёзная

угроза заключается также во вторжении коррупции в систему юстиции в целом и отравление правосудия, поскольку это с неизбежностью приведёт к деформированию общей практики правоприменения, сделает её менее цивилизованной и эффективной.

Мало уделяется внимания различными издательствами Постановлению Пленума Верховного Суда от 10 февраля 2000 года «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе», в котором подробно рассматривается субъект уголовного преступления, представители власти, должностное положение, покровительство на службе, попустительство, состав преступления и т.д.

Федеральным законом от 8 марта 2006 года № 40-ФЗ «О ратификации Конвенции Организации объединённых Наций против коррупции», Российская Федерация присоединилась к Конвенции ООН против коррупции. Основные цели данной Конвенции заключаются в следующем:

- содействие принятию и укреплению мер, направленных на более эффективное и действенное предупреждение коррупции и борьбу с ней;
- поощрение, облегчение и поддержка международного сотрудничества и технической помощи в предупреждении коррупции и борьбе с ней, в том числе принятии мер по возвращению активов;
- поощрение честности и неподкупности, ответственности, а также надлежащего управления публичными делами и публичным имуществом.

25 июля 2006 года Федеральным законом № 125-ФЗ «О ратификации Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию», Российская Федерация присоединилась еще к одной Конвенции ООН об уголовной ответственности за коррупцию. Данная Конвенция устанавливает основные меры, которые должны быть приняты на национальном уровне государств-участников; контроль за выполнением данной Конвенции государствами-участниками; общие принципы и меры в области международного сотрудничества.

В международном праве существует также ещё Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию, Российская Федерация данную кон-

венцию не ратифицировала. Целью данной Конвенции является то, что «Каждая Сторона предусматривает в своём законодательстве эффективные средства правовой защиты лиц, понёсших ущерб в результате актов коррупции, позволяющие им защищать свои права и интересы, включая возможность возмещения убытков». В данной конвенции «коррупция» означает просьбу, предложение, дачу или принятие, прямо или косвенно, взятки либо другого ненадлежащего преимущества или обещания такового, которые искажают нормальное выполнение любой обязанности, или поведение, требуемое от получателя взятки, ненадлежащего преимущества или обещания такового.

Данная Конвенция также включает принятие мер на национальном уровне, к которым относится: принятие на национальном уровне законодательства об ответственности лиц причастных к актам коррупции; ответственности Государства за акты коррупции совершённые его должностными лицами; сроки исковой давности по актам коррупции; получении доказательств при рассмотрении дел, вытекающих из актов коррупции и ряд других мер, а также международное сотрудничество и контроль за выполнением данной Конвенции.

Среди международных документов следует также выделить Резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН № 51/59 «Борьба с коррупцией». Приложение к данной Резолюции содержит Международный кодекс поведения государственных должностных лиц, который, как ясно из названия содержит основные правила поведения государственных должностных лиц.

При анализе сущности коррупции можно также выделить, так называемую мелкую и крупную коррупцию. Низовая коррупция существует на уровне повседневных потребностей граждан и предпринимателей. Она фактически стала нормой жизни. Однако это делает её более уязвимой с точки зрения разоблачения конкретных проявлений. Не случайно основная масса официально регистрируемых коррупционных проявлений разоблачается и пресекается именно на этом уровне.

Гораздо изощрённей выглядит крупная (элитарная) коррупция. Она характеризуется высоким социальным положением субъектов её совершения, ин-

теллектуальными способами их действий, огромным материальным и нравственным ущербом, латентностью посягательств, снисходительным, если не покровительственным, отношением властей к этому уровню коррупционеров. Не случайно 15 мая 1997 года, Президентом Российской Федерации был подписан Указ «О предоставлении лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, и лицами, замещающими государственные должности государственной службы и должности в органах местного самоуправления, сведений о доходах и имуществе».⁴

Общеизвестно, что коррупционные действия властной элиты, как правило, совершаются в очень сложных и конфиденциальных видах государственной деятельности, куда профессионалов борьбы с её проявлениями практически не допускают, а не профессионалу разобраться трудно. Этот вид коррупции обладает высочайшей приспособляемостью, она непрерывно видоизменяется, совершенствуется, выстраивается в целостную систему с высокой степенью самозащиты, включающей лоббирование законодательных актов, увод от ответственности виновных, и напротив, преследование в различных формах лиц, вскрывающих коррупционную деятельность. Элитарная коррупция, обладая скрытым и согласительным характером, в условиях доминирования алчности и продажности властей взаимовыгодна как для берущих, так и для дающих. Если мелкая коррупция повседневно посягает на материальное благосостояние населения, то элитарная коррупция поглощает огромные куски государственной и частной экономики.

Коррупцированная бюрократия умна, образована, богата и властна. Скрытность своих действий её основная забота. Вследствие этого дать хотя бы приблизительную оценку фактическому распространению элитарной коррупции не представляется возможным.

Среди российского законодательства можно выделить Уголовный кодекс

⁴ Кабанов, П.А. Политическая коррупция в России: Криминологическая характеристика и меры сдерживания / П.А. Кабанов. – Нижнекамск: Нижнекамский филиал МГЭИ, 2014. – 174 с.

Российской Федерации. Это один из основных документов Российской Федерации, который устанавливает уголовную ответственность за коррупционные преступления (и не только коррупционные). Среди статей Уголовного кодекса, в качестве основных по рассматриваемому вопросу можно выделить:

- статья 204. Коммерческий подкуп;
- статья 285. Злоупотребление должностными полномочиями;
- статья 290. Получение взятки;
- статья 291. Дача взятки;
- статья 292. Служебный подлог.⁵

Весьма широкие рамки уголовного закона отчётливо проявляются в альтернативных санкциях статей Уголовного кодекса, а также в относительно определённых санкциях ряда статей.

Необходимо также отметить, что помимо Уголовного кодекса ещё ряд законов и нормативных актов прямо или косвенно закрепляют меры антикоррупционной направленности. Прежде всего, это Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации», который закрепляет основные права и обязанности гражданского служащего, устанавливает ограничения и запреты, связанные с прохождением государственной гражданской службы, требования к служебному поведению государственных служащих и ряд других основополагающих моментов, связанных с поступлением на службу, прохождением и прекращением государственной гражданской службы.

Указ Президента «О межведомственных комиссиях Совета Безопасности Российской Федерации». Данным Указом было утверждено Положение о Межведомственной комиссии Совета Безопасности Российской Федерации в экономической и социальной сфере. Межведомственная комиссия была образована в целях реализации возложенных на Совет Безопасности Российской Федерации задач по обеспечению безопасности общества и государства в сфере экономики, в том числе во внешнеэкономической, финансовой, банковской, технологи-

⁵ Кудрявцев, Н.В. Уголовное право. История юридической науки / Н.В. Кудрявцев. – М.: Норма, 1978. – 390 с.

ческой и продовольственной областях, в области промышленности и транспорта, а также в сфере социального развития.

Уже упомянутый Указ Президента «О предоставлении лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, и лицами, замещающими государственные должности государственной службы и должности в органах местного самоуправления, сведений о доходах и имуществе». Данный Указ определяет порядок предоставления сведений о доходах и имуществе лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, и лицами, замещающими государственные должности государственной службы и должности в органах местного самоуправления. Утверждены форма декларации о доходах гражданина и имуществе, принадлежащем ему на праве собственности, форма справки о соблюдении гражданином ограничений, связанных с замещением государственной должности Российской Федерации, государственной должности федеральной государственной службы, а также Порядок предоставления сведений о доходах и имуществе лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, общероссийским средствам массовой информации.

Указ Президента «О Концепции национальной безопасности Российской Федерации». Концепция национальной безопасности Российской Федерации – система взглядов на обеспечение в Российской Федерации безопасности личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз во всех сферах жизнедеятельности. В Концепции сформулированы важнейшие направления государственной политики Российской Федерации.

Указ Президента «О дополнительных мерах по обеспечению эффективной работы Межведомственной комиссии Совета Безопасности Российской Федерации по борьбе с преступностью и коррупцией». Межведомственная комиссия обеспечивает деятельность Совета безопасности Российской Федерации по разработке федеральных программ и иных решений, направленных на предупреждение и пресечение противоправной деятельности в обществе и структурах власти, по координации деятельности и взаимодействию министерств и ве-

домств, органов исполнительной власти Российской Федерации, принимающих участие в правоохранительной деятельности и защите экономических интересов Российской Федерации.

Указ Президента «О мерах по противодействию коррупции», на основании которого образовался Совет при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции. Совет занимается подготовкой предложений по реализации государственной политики в области противодействия коррупции, контролирует реализацию мероприятий, предусмотренных Национальным Планом противодействия коррупции, координирует деятельность органов власти в указанной сфере.

Ещё одним важным документом является Национальный план противодействия коррупции. Национальный план противодействия коррупции разработан в целях устранения коренных причин коррупции и содержит следующие:

- изменение законодательства для борьбы с коррупцией;
- совершенствования государственного управления;
- повышение профессионального уровня юристов и правовое просвещение.

Одна из мер предупреждения коррупции, по Национальному плану, – антикоррупционная экспертиза правовых актов.

Указ Президента «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих». Общие принципы представляют собой основы поведения государственных служащих, которыми им надлежит руководствоваться при исполнении должностных (служебных) обязанностей. Государственные служащие призваны исключать действия, связанные с влиянием каких-либо личных, имущественных (финансовых) и иных интересов, препятствующих добросовестному исполнению должностных (служебных) обязанностей, проявлять корректность и внимательность в обращении с гражданами и представителями организаций. Кроме того, государственные служащие должны воздерживаться от поведения, которое могло бы вызвать сомнение в объективном исполнении ими должностных (служебных) обязанностей, а также избегать конфликтных ситуаций, способных нанести ущерб репутации или авторитету

государственного органа и др.

1.2 Коррупция и взяточничество: российская и международная практика

В начале XX века в России наблюдался резкий рост взяточничества в связи с поставками и военными заказами, сделками с недвижимостью, формированием кооперативных обществ, разрешением на добычу полезных ископаемых, что определило необходимость проработки вопроса об усилении ответственности за мздоимство, лихоимство и лихоительство. После длительных проволочек в январе 1916 года соответствующий закон был принят в порядке чрезвычайного законодательства. Наказание за получение взятки было увеличено, в особенности по фактам, касающимся снабжения армии и флота вооружением, вещевым и продовольственным довольствием, комплектование войск и железнодорожных перевозок. Все факты лихоительства также объявлялись, безусловно, наказуемым, особенно сурово наказывались учинение его шайкой.

Особенностью применения уголовной ответственности за служебные преступления в дореволюционной России была система административной гарантии, в соответствии с которой для возбуждения уголовного преследования для должностного лица требовалось согласие его начальника, который в последующем также решал вопрос о предании обвиняемого суду или о прекращении уголовного дела. Процессуальные нормы об административной гарантии содержались в Своде законов 1932 года и Уставе уголовного судопроизводства 1864 года. Административная гарантия справедливо критиковалась криминалистами в связи с тем, что нарушала равенство подданных перед судом, а также способствовала укрытию фактов мздоимства и лихоимства.

Существовало казнокрадство и в нацистской Германии. В период Второй мировой войны Гитлер тайно извлекал из государственной казны ежегодно около двухсот миллионов рейхсмарок и раздавал своим приближённым генералам. Им также передавались поместья, земельные участки, охотничьи домики и бесценные произведения искусств. Результатами грабительских действий германских войск сумели воспользоваться не только немцы. Весной 1945 года союзническими войсками были задержаны два эшелона, следовавших из Венгрии

в Германию, в которых перевозились драгоценности и произведения искусств «конфискованные» у обитателей будапештского еврейского гетто. Один эшелон был разграблен американцами, а другой – французами, посчитавшими ценности своими военными трофеями.

В последнее десятилетие международные и региональные экономические организации уделяли большое внимание выработке документов, направленных на борьбу с коррупцией и взяточничеством в международных коммерческих операциях.

Взяточничество в международной практике обычно носит скрытый характер, и доказать факт взятки бывает достаточно сложно. Одним из распространённых способов взяточничества является оплата услуг разного рода консультантов, агентов, посредников, а также официальных лиц за рубежом. ТНК расходует на такие выплаты огромные суммы из общекорпоративных средств с целью получения конкурентных преимуществ на международном рынке. ТНК авиакосмической и военной отраслей США тратят на таких консультантов 4 – 6 % от суммы сделок. Взяточничество в законах многих западных стран является уголовным преступлением. Единообразного толкования этого понятия в уголовном праве не существует. Одни страны относят к взяточничеству все случаи дачи взятки, когда целью было извлечение выгоды или пользы для взяткодателя; другие – лишь случаи, где приманкой были деньги или собственность. В США определение взяточничества связывается лишь с нарушением административной этики госслужащими в законодательной, исполнительной и судебной областях. При этом в случае доказательства факта взятки, если деньги или другие блага были предложены или получены с незаконной целью, не имеет значения, было ли действительно совершено действие, ради которого давалась взятка или нет. Под наказание попадает также получение взятки, которую дали конкуренты или правоохранительные органы с целью проверки должностных лиц на честность.

В изданном в США исследовании «Разрабатываемые стандарты международной торговли и инвестиций» (многонациональные кодексы поведения кор-

пораций) приводится классификация различных видов платежей, относящихся к разряду взяток:

– плата за услуги должностным лицам – вымогателям («способствующие», «грязные» подношения). К ним относятся: плата таможенному чиновнику, пригрозившему задержать пропуск товара; «подарки» правительственному служащему (клерку), придерживающему выдачу визы до тех пор, пока он не получит нужную «компенсацию»; «возвратная взятка», когда часть выплаченной взятки возвращается взяткодателю в награду за «сотрудничество»;

– выплаты правительственным, государственным высшим должностным лицам с целью заручиться их доброй волей и обязательством создавать благоприятный режим на будущее;

– выплаты чиновникам с целью содействовать принятию необходимого фирме (национальной или иностранной) решения, одобрения сделки или заказа.

Взятки выплачиваются в различных формах: наличными деньгами, путём косвенных выплат, путём взносов в фонды партий и т.д.

Историко-правовые исследования доказывают, что коррупция существовала в обществе всегда, как только возник управленческий аппарат. Шарль Монтескье писал: «... известно уже по опыту веков, что всякий человек, обладающий властью, склонен злоупотреблять ею, и он идёт в этом направлении, пока не достигнет положенного ему предела». Однако размеры коррупции в разное время и в разных странах далеко не одинаковы, что определяется рядом обстоятельств.

Общественная опасность коррупции чрезвычайно велика. В документах мирового сообщества подчёркивается, что коррупция оказывает исключительно вредное влияние на экономику, подрывает эффективность всех видов правительственных решений и программ, наносит ущерб состоянию морали в обществе, расшатывает доверие граждан к правительству и другим конституционным органам, авторитет власти, разрушает принцип справедливости и беспристрастного правосудия. Так, в резолюции 51/59 «Борьба с коррупцией», принятой в 1996 году на 51 сессии Генеральной Ассамблеи ООН, выражается обес-

покоенность «серьёзностью проблем, создаваемых коррупцией, которые могут поставить под угрозу стабильность и безопасность обществ, подорвать моральные и демократические ценности и нанести ущерб социальному, экономическому и политическому развитию», а также обеспокоенность «связями между коррупцией и другими формами преступности, в частности организованной преступностью и экономической преступностью, включая отмывание денег». Делается вывод, что коррупция как явление в настоящее время выходит за пределы национальных границ и затрагивает все общества и экономические системы.

Корпус государственных и муниципальных служащих обязан подчиняться особо жестко контролируемым этическим и дисциплинарным нормам. В ряде стран приняты специальные законы, содержащие подобные нормы. Например, в США такими нормативными актами являются Принципы этичного поведения правительственных чиновников и служащих (Principles of Ethical Conduct for Governments officers and employees), введенные в действие 17 октября 1990 года, Закон об этике в правительственных учреждениях 1978 года (The Ethics in Government Act)⁶; в Великобритании – Статус Гражданской службы (The Civil Service order in Council), Кодекс условий службы и оплаты государственных чиновников (The Civil Service Pay and Conductions Code), Общие принципы поведения государственных служащих (General Principles of Conduct); в ФРГ – Федеральный закон о государственных служащих, Федеральный закон о дисциплинарном режиме государственной службы и Закон о федеральных кадрах; во Франции – Генеральный статут Государственной службы 1946 года.

В этих нормативных актах подчёркивается престижность государственной службы и моральная ответственность лиц, состоящих на службе, перед обществом. «Федеральный служащий, – говорится в Принципах этичного поведения США, – должен уважать и соблюдать фундаментальные принципы этичного поведения, с тем, чтобы каждый гражданин мог быть полностью уверенным в моральной чистоте и честности своего правительства. Служба обществу

⁶ Шалягин, Д.Д. Полицейская коррупция в США / Д.Д. Шалягин // Предупреждение коррупции в полиции: матер. междуна. научн.-практич. семинара. –2012. – № 7. – С. 60-62.

предполагает доверие со стороны общества и требует, чтобы служащий ставил преданность Конституции, законам и этическим принципам выше личной выгоды». В силу этого указанные нормативные акты говорят о необходимости добровольного ограничения чиновника, отказа от некоторых прав и преимуществ по сравнению с рядовым гражданином. Положение государственного служащего обязывает его «согласиться на определённые ограничения и особые правила поведения не только в рабочее время, но и вне его», – говорится в английских Общих принципах поведения.

В нормативных документах, определяющих статус государственных служащих в США, Великобритании, Франции, ФРГ, ряде других стран, выработаны и закреплены такие обязательства и ограничения, определены органы контроля за их соблюдением. В Российской Федерации в настоящее время требования, предъявляемые к лицам, состоящим на государственной службе, и налагаемые на них в связи с этим ограничения наиболее полно сформулированы в Федеральных законах о видах государственной службы. Так, для государственных гражданских служащих эти ограничения отражены в Федеральном законе «О государственной гражданской службе Российской Федерации» и включают случаи:

- признания его недееспособным или ограниченно дееспособным решением суда, вступившим в законную силу;

- осуждения его к наказанию, исключающему возможность исполнения должностных обязанностей по должности государственной службы (гражданской службы), по приговору суда, вступившему в законную силу, а также в случае наличия не снятой или не погашенной в установленном федеральным законом порядке судимости;

- отказа от прохождения процедуры оформления допуска к сведениям, составляющим государственную и иную охраняемую федеральным законом тайну, если исполнение должностных обязанностей по должности гражданской службы, на замещение которой претендует гражданин, или по замещаемой гражданским служащим должности гражданской службы связано с использова-

нием таких сведений;

– наличия заболевания, препятствующего поступлению на гражданскую службу или ее прохождению и подтвержденного заключением медицинского учреждения;

– близкого родства или свойства (родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители и дети супругов) с гражданским служащим, если замещение должности гражданской службы связано с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому;

– выхода из гражданства Российской Федерации или приобретения гражданства другого государства;

– наличия гражданства другого государства (других государств), если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации;

– представления подложных документов или заведомо ложных сведений при поступлении на гражданскую службу;

– непредставления установленных Федеральным законом «О государственной гражданской службе Российской Федерации» сведений или представления заведомо ложных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

Помимо ограничений связанных с прохождением гражданской службы существует и ряд запретов. Так, в связи с прохождением гражданской службы гражданскому служащему запрещается:

1) участвовать на платной основе в деятельности органа управления коммерческой организацией;

2) замещать должность гражданской службы в случае:

а) избрания или назначения на государственную должность;

б) избрания на выборную должность в органе местного самоуправления;

в) избрания на оплачиваемую выборную должность в органе профессионального союза, в том числе в выборном органе первичной профсоюзной организации, созданной в государственном органе;

3) осуществлять предпринимательскую деятельность;

- 4) приобретать ценные бумаги, по которым может быть получен доход;
- 5) быть поверенным или представителем по делам третьих лиц в государственном органе, в котором он замещает должность гражданской службы;
- 6) получать в связи с исполнением должностных обязанностей вознаграждения от физических и юридических лиц (подарки, денежное вознаграждение, ссуды, услуги, оплату развлечений, отдыха, транспортных расходов и иные вознаграждения). Подарки, полученные гражданским служащим в связи с протокольными мероприятиями, со служебными командировками и с другими официальными мероприятиями, признаются соответственно федеральной собственностью и собственностью субъекта Российской Федерации и передаются гражданским служащим по акту в государственный орган, в котором он замещает должность гражданской службы;
- 7) выезжать в связи с исполнением должностных обязанностей за пределы территории Российской Федерации за счет средств физических и юридических лиц;
- 8) использовать в целях, не связанных с исполнением должностных обязанностей, средства материально-технического и иного обеспечения, другое государственное имущество, а также передавать их другим лицам;
- 9) разглашать или использовать в целях, не связанных с гражданской службой, сведения, отнесенные в соответствии с федеральным законом к сведениям конфиденциального характера, или служебную информацию, ставшие ему известными в связи с исполнением должностных обязанностей;
- 10) допускать публичные высказывания, суждения и оценки, в том числе в средствах массовой информации, в отношении деятельности государственных органов, их руководителей, включая решения вышестоящего государственного органа либо государственного органа, в котором гражданский служащий замещает должность гражданской службы, если это не входит в его должностные обязанности;
- 11) принимать без письменного разрешения представителя нанимателя награды, почетные и специальные звания (за исключением научных) иностран-

ных государств, международных организаций, а также политических партий, других общественных объединений и религиозных объединений, если в его должностные обязанности входит взаимодействие с указанными организациями и объединениями;

12) использовать преимущества должностного положения для предвыборной агитации, а также для агитации по вопросам референдума;

13) использовать должностные полномочия в интересах политических партий, других общественных объединений, религиозных объединений и иных организаций, а также публично выражать отношение к указанным объединениям и организациям в качестве гражданского служащего, если это не входит в его должностные обязанности;

14) создавать в государственных органах структуры политических партий, других общественных объединений (за исключением профессиональных союзов, ветеранских и иных органов общественной самодеятельности) и религиозных объединений или способствовать созданию указанных структур;

15) прекращать исполнение должностных обязанностей в целях урегулирования служебного спора;

16) входить в состав органов управления, попечительских или наблюдательных советов, иных органов иностранных некоммерческих неправительственных организаций и действующих на территории Российской Федерации их структурных подразделений;

17) заниматься без письменного разрешения представителя нанимателя оплачиваемой деятельностью, финансируемой исключительно за счет средств иностранных государств, международных и иностранных организаций, иностранных граждан и лиц без гражданства.

Всемирная коалиция по противодействию коррупции «Транспаренси Интернэшнл» обнародовала результаты ежегодного исследования уровня восприятия коррупции в различных странах мира. Ситуация в России набравшей всего лишь 2,3 балла ухудшилась: страна опустилась в рейтинге на 16 позиций и заняла 143 место из 180. На вершине хит-парада оказались наиболее благополуч-

ные (как в социальном, так и в экономическом плане) страны – Дания, Финляндия и Новая Зеландия – получившие по шкале ИВК 9,4 баллов каждая. За ними следуют Сингапур и Швеция с уровнем восприятия 9,3. На шестом месте – Исландия (9,2). Далее по списку – Нидерланды, Швейцария, Канада и Норвегия.

Результаты получены на основании 14 различных опросов, проводимых среди экспертов по соответствующим странам. Участники ранжировались по шкале Индекса Восприятия Коррупции: причем ноль обозначает самый высокий уровень восприятия коррупции, а десять – наименьший.

Стоит отметить, что коррупция наиболее глубоко пустила свои корни в беднейших государствах мира. Так, 40 % участников рейтинга, набравших менее 3 баллов, входят по версии Мирового Банка в группу стран с низким доходом. По мнению Председателя Правления «Транспаренси Интернэшнл» Угетт Лабелль, несмотря на определенный прогресс, коррупция по-прежнему остается бездонной дырой, в которой исчезают ресурсы, жизненно необходимые для сфер образования, здравоохранения и развития инфраструктуры.

В России проблема коррупции остается самым острым вопросом и, по мнению экспертов, продолжается ухудшаться: годом ранее Россия занимала 127 место с показателем 2,5 баллов. Согласно данным исследования, проведенного двумя экономистами – Андреем Яковлевым из Высшей школы экономики и Тимоти Фраем из Колумбийского Университета, 32,8 % российских компаний назвали проблему коррупции «серьезной» и «очень серьезной». Всего эксперты опросили 500 руководителей и владельцев компаний выясняя, что мешает им развивать свой бизнес и как складываются их отношения с чиновниками.

Ближайшими соседями Российской Федерации по «табличной сетке» стали Гамбия (2,3 балла), Индонезия (2,3 балла), Того (2,3 балла) и Ангола (2,2 балла). Аутсайдерами топ-листа стали Мьянма и Сомали: по экспертным оценкам, Индекс Восприятия Коррупции в этих странах находится на уровне 1,4 баллов. Также высокий уровень восприятие коррупции в Ираке и Гаити, получившие соответственно 1,6 и 1,5. Из стран бывшего Советского Союза хуже всего обстоят дела в Узбекистане (175 место, 1,7 баллов).

К счастью, в некоторых государствах ситуация улучшается, так в 2007 г. был отмечен значительный рост показателей в некоторых странах Африки (Намибия, Сейшельские Острова, Южная Африка и Свазиленд). По мнению экспертов, такие результаты отражают прогресс, достигнутый благодаря усилиям по противостоянию коррупции в Африке, и являются свидетельством того, что искренняя политическая воля и соответствующие реформы могут приводить к снижению коррумпированности государственных структур.

По словам Угетт Лабелль, страны, набравшие наименьшее количество баллов, должны серьезно отнестись к этим показателям и предпринять действия, направленные на усиление подотчетности в государственных учреждениях. В то же время, не менее важным условием должны стать действия со стороны благополучных стран, особенно в отношении борьбы с коррупционными явлениями в частном секторе.

Самым тяжёлым бременем коррупция ложится на беднейшие страны. В конечном итоге именно они должны бороться с этой проблемой. Низкие оценки Индекса Восприятия Коррупции отражает тот факт, что государственные учреждения соответствующих стран не пользуются доверием общества. Следовательно, в борьбе с коррупцией необходимо в первую очередь повысить прозрачность управления финансами – начиная со сбора доходов и заканчивая расходованием средств, а также усилить надзор за деятельностью и положить конец безнаказанности коррумпированных государственных служащих. Наличие независимой и профессиональной судебной системы является ключевым условием, позволяющим положить конец безнаказанности и внедрить верховенство беспристрастного закона, повышать доверие к стране со стороны общества, доноров и инвесторов. В случае если нельзя будет рассчитывать на то, что суды смогут налагать санкции на коррумпированных государственных служащих или способствовать розыску и возвращению средств, нажитых преступным путём, вряд ли можно будет рассчитывать на успехи в противостоянии коррупции.

Кроме того, необходимо отметить, что многие государства не способны вынести бремя реформ в одиночку. В тех странах, где институты государственных

ного сектора традиционно опираются на покровительство определённых лиц, а не объективные показатели, реформы займут длительного времени и могут потребовать инвестирования значительных ресурсов, а также технического содействия. Страны, находящиеся на верхних строках Индекса и являющиеся крупными донорами в процессе содействия развитию, играют особую роль в деле поддержки повышения ответственности и добросовестной деятельности институтов в странах, сталкивающихся с высочайшими уровнями коррупции в государственном секторе. Техническое содействие является одним из ключевых требований основополагающей Конвенции ООН против коррупции.

Высокие баллы богатых стран и территорий, в основном сосредоточенных в Европе, Восточной Азии и Северной Америки, отражают относительное благополучие в их государственных секторах, обеспеченное общей стабильностью политических ситуаций, эффективными механизмами разрешения конфликтов интересов, наличием положений о свободе доступа к информации и отсутствием препятствий для гражданского общества по осуществлению надзора за деятельностью государственных институтов.

Коррупционность высокопоставленных государственных служащих в бедных странах имеет международное измерение – она связана со странами, занимающими высшие строки Индекса. Коррупционные деньги зачастую поступают от многонациональных компаний, находящихся в богатейших государствах мира. Положение, при котором такие компании могут рассматривать взяточничество в качестве законной стратегии ведения дел на зарубежных рынках, должен быть положен конец.

Кроме того, мировые финансовые центры играют ключевую роль в том, что коррумпированные чиновники располагают возможностями по переводу, сокрытию и инвестированию своих богатств, нажитых незаконным путём. Так, например, оффшорное финансирование сыграло основную роль в выводе многомиллионных сумм из таких стран, как Нигерия и Филиппины, способствуя злоупотреблением со стороны коррумпированных руководителей этих государств и обнищанию их подданных.

В зарубежной социологии сформировалась концепция, которая с позиций структурного анализа объясняла и фактически оправдывала коррупционное поведение, которое детерминируется не качествами личности (полицейский с неустойчивой моралью), а определяется потребностями общества и поэтому выполняет положительные функции, способствуя сохранению социума. Утверждалось, что коррупция, способствующая удовлетворению потребностей человека, не может расцениваться как негативный фактор.

Отечественные исследователи также в ряде случаев рассматривают её не как временную и внешнюю болезнь российского общества, а как стержень системы функционирования государства. Утверждается, что граждане живут и действуют не в правовом поле, черченном позитивным законодательством, а в рамках нарушений законов, не пресекаемых ближайшими контролирующими органами, которым передаётся плата за пропорциональное её размеру расширение этих рамок. Работать же в рамках официального законодательства просто невозможно, нужен определённый люфт для некоторого выбора вариантов действия. Сложившаяся внутри государственного аппарата система «кормлений» создаёт определённую стабильность и предсказуемость действий чиновников для тех, кто понимает реальные правила поведения.

Подобное объяснение коррупции оправдывает действия служащих государственных учреждений и органов местного самоуправления, которые нередко умышленно создают обстановку волокиты, вымогая тем самым вознаграждение у граждан.

Коррупция, угнездившаяся внутри служебных отношениях, в работе с персоналом, является мощнейшим катализатором злоупотреблений для всех государственных служащих, средством активизации корыстной эксплуатации ими своих должностных и иных служебных возможностей. Вымогательство с граждан приобретает видимость необходимости, и определяет формирование рационализованного (оправдательного) мотива, поскольку решение многочисленных вопросов построения служебной карьеры, уклонения от дисциплинарной ответственности либо её смягчения, а также социально-правовой защиты сотрудников осуществляется в процессе «монетарных» отношений, требующих

постоянных материальных расходов. Многочисленные взятки превращаются в условия принятия административных, оперативно-розыскных, уголовно-процессуальных, а также кадровых и других управленческих решений, а это свидетельствует, что в отдельных органах государственной власти коррупция приобретает системный характер.

1.3 Причины и условия коррупции

Коррупция является следствием как общих процессов детерминации и причинности преступности, так и специфических. Последние преимущественно связаны государственной и иной службой, а также с развитием организованной, экономической преступности, отсутствием действенных преград на пути перерастания экономического интереса соответствующих преступников в политической и использование криминальных доходов на подкуп.

Применительно к государственной и иной службе существенны три вопроса:

- характеристика служебной и иной среды, в которой совершаются коррупционные преступления;
- характеристика служащих;
- условия и процессы их взаимодействия, состояние социального контроля в сфере службы.

Говоря о служебной среде, или условиях службы, то, прежде всего, следует обращать внимание на три обстоятельства, наиболее часто участвующих в продуцировании коррупции.

Во-первых, невыполнение правила о таком размере оплаты труда служащих, который позволил бы достойно жить им и их семьям. Иногда оплата бывает настолько ничтожной, что как бы подразумевается, что служащий перейдёт на «кормление клиентами». При этом в России периода реформ задержка выплаты заработной платы многим государственным служащим была скорее правилом, чем исключением. Это порождало ситуацию крайней нужды в семьях. Под влиянием последней, у части служащих, формировалась мотивация на совершение коррупционного преступления. Ситуация обострялась в условиях резких контрастов в оплате труда служащих даже одной организации, не обу-

словленных вескими основаниями.

Низкий доход воспринимается большинством населения как свидетельство жизненной неудачи, при дифференциации людей по шкале престижа отбрасывает вниз, угнетает самолюбие человека с высокой самооценкой независимо от его профессии и образования. Согласно социальным устоям мужчина должен быть кормильцем семьи, который добывает средства к существованию, причём эти средства должны быть больше, чем доход жены. Материальное обеспечение, большой вклад в семейный бюджет позволяет мужчине сохранять высокий неформальный статус и иметь право решающего голоса в семье и осуществлять важную экономическую функцию в домохозяйстве: распределять денежный доход. Неспособность выполнять обязанности кормильца, то есть удовлетворять потребности семьи в обеспеченной жизни, зачастую порождает внутриличностный конфликт ролевого характера в результате коллизии долга перед обществом и перед семьей.

Во-вторых, имеет значение тип управления. При первом, так называемом ситуативном управлении разного рода задачи решаются в значительной мере по усмотрению отдельных служащих. Правовое регулирование осуществляется лишь в самом общем порядке. Здесь отмечается простор для личного усмотрения и произвола. В конечном счете, значительное количество граждан, устающих от многочисленных, не определённых заранее точно требований служащих, бывают готовы откупиться от них. Порой уже само по себе предъявление многозначных и изменяющихся требований оценивается как вымогательство взятки и провоцирует её.

При втором, нормативном управлении речь преимущественно идёт о применении в определённых типах ситуаций подробно их регламентирующих правовых норм, а не просто об учёте норм, вводящих те или иные ограничения.

В литературе встречаются предложения по борьбе с коррупцией по принципу: «нет человека – нет преступления». И соответственно ставиться вопрос о сокращении государственного аппарата, о ликвидации правового регулирования многих отношений и государственного контроля за многими сферами дея-

тельности. Но дело не в этом, а в характеристиках служащих, размерах их содержания, порядке их деятельности, контроле за ними. Например, резкое, необоснованное сокращение лицензирования определённой деятельности может повлечь не менее тяжких последствий, чем коррупция. Но выход можно найти в том, чтобы детально регламентировать, в какие сроки принимается решение, какие документы должны быть представлены, какими являются образцы этих документов, при каких исчерпывающих перечисленных условиях возможен отказ в лицензировании. Другими словами, исключить «коррупциогенность» нормативно-правовых актов.⁷

В-третьих, существенна социально-психологическая обстановка. Например, признание коррупции в среде государственных служащих нормальным явлением, подобно чаевым в среде швейцаров, является важным фактором формирования криминальной мотивации.

Что касается характеристик самих служащих, совершающих коррупционные преступления, то здесь важна иерархия их ценностей, и в частности готовность принести в жертву материальной выгоде закон и нормы морали, профессиональную честь. Сказываются и такие характерологические черты, как жадность, зависть. Моральная неустойчивость даёт себя знать при инициативном подкупе.

Лица, находящиеся у власти, осуществляющие управленческие полномочия, постоянно испытывают соблазн использовать их в личных или групповых интересах. Системный кризис, переживаемый в 90-е годы Россией (экономический, политический, идеологический) – благоприятнейшая ситуация для расцвета коррупции. Стихия вседозволенности, «дикого» рынка, где всё можно купить, приводит к тому, что предметом купли-продажи становятся и государственные должности, властные полномочия, им присущие.

Криминальный бизнес и организованная преступность активно идут на инициативный подкуп чиновников, нередко оказывая на них сильное идеологи-

⁷ Митюхин, А.К. О некоторых аспектах законодательного противодействия коррупции / А.К. Митюхин. – М.: Перун, 2014. – 152 с.

ческое воздействие. Одновременно с этим развивается и «бюрократический рэкет» со стороны разросшегося чиновничьего аппарата органов государственной власти и местного самоуправления.

По-прежнему в хозяйственной сфере продолжает господствовать не уведомительный, а разрешительный принцип, когда от управленческого работника соответствующей государственной или муниципальной структуры, его благоволения зависит очень многое. Конечно, государство не может безучастно относиться к тому, что делается в предпринимательской или иной экономической деятельности, однако пределы его вмешательства в экономику и контроля над ней, основания, способы и формы контроля должны быть максимально чётко регламентированы. При отсутствии подобной регламентации создаются благоприятные возможности для чиновничьего произвола и коррупции.

Продолжающаяся политическая борьба между сторонниками и противниками экономической реформы, непоследовательность в государственной политике её проведения, отсутствие достаточной стабильности в обществе порождают сомнение, что реформа «всерьез и надолго», неуверенность в будущем. Это заставляет предпринимателей как можно скорее получить прибыль, прибегая, в том числе и к незаконным способам её извлечения. Такова же психология многих чиновников: пока есть возможность, использовать свою должность для личного обогащения. Старый, в достаточной степени коррумпированный ещё в советский период аппарат бюрократии пополняется новыми кадрами, изначально настроенными на использование в личных интересах властных полномочий. Некоторые из них уже при поступлении на государственную службу связаны с дельцами теневой экономики и организованными преступными группировками.

Редкое выступление политических или государственных деятелей России в последние годы обходится без упоминания коррупции, призывов к усилению борьбы с нею. Обвинения в коррупции оппонентов стали распространённым средством политической борьбы, способом приобретения соответствующего имиджа неподкупного чиновника и непримиримого борца с коррупцией. Одна-

ко внимательное изучение криминальной ситуации, законодательства и других принимаемых мер позволяет утверждать об отсутствии должной политической воли, продуманности и последовательности в решении вопросов борьбы с коррупцией. Это, в частности, проявляется в недостаточном и весьма несовершенном законодательном регулировании деятельности управленческого аппарата, чрезмерно робком применении законодательства, а то и в абсолютном его не применении по отношению к выявленным коррупционерам.

Большое значение имеет социальная среда личности:

- наличие в ней лиц с высоким уровнем материального благосостояния, а тем более достигнутого за счёт коррупционной и иной криминальной деятельности;

- материально обеспеченная среда в условиях развития личности и резкое снижение этой обеспеченности в дальнейшем. Например, когда молодой человек создаёт семью и начинает жить только на свою заработную плату. Его привычки к иному – более благополучному – уровню жизни в определённых условиях могут провоцировать избрание преступного варианта решения проблемы;

- характеристики референтной для человека среды. Если он ориентирован на стандарты жизни голливудских звёзд, а получает скромную зарплату служащего, то это создаёт для него проблемную ситуацию. Так называемый «эффект Элочки людоедки», которая пыталась конкурировать в одежде с дочерью зарубежного миллионера, можно назвать криминогенным, способным в определённых условиях привести к мздоимству и лихоимству;

- наличие дорогостоящих привычек, интересов и зависимостей: неумеренное употребление спиртных напитков, увлечение азартными играми и т.д.

Зависимость, зачастую становящаяся условием и основой возникновения коррупционных отношений, порождают, как свидетельствуют материалы уголовных дел и служебных проверок, и иные формы поведения, например, сотрудников правоохранительных органов:

- а) постоянное употребление спиртных напитков, требующее значительных средств и толкающее к неслужебным отношениям с различными категориями граждан и юридических лиц. Внутри некоторых служебных коллективов

пьянство, возрождаясь в качестве пагубной традиции, создаёт «неуставные» отношения взаимно компрометирующей зависимости, панибратства между начальниками и подчинёнными, попустительства, неслужебные денежные обязательства, бесконтрольность и безответственность. Возникновению коррупционной мотивации в оперативно-служебной деятельности ряда сотрудников способствует их пристрастие к азартным играм в карты, рулетку, на тотализаторе, что порождает их, используя (продавая) служебные полномочия, а также потребность иметь значительные суммы денег;

б) традиционная необходимость устраивать застолья для проверяющих, руководителей и сослуживцев по случаю их юбилеев, присвоения специальных званий, государственных наград, выхода в отставку, государственных, религиозных и профессиональных праздников побуждает некоторых сотрудников, злоупотребляя должностными полномочиями, договариваться с владельцами ресторанов и кафе, продуктовых баз и магазинов об организации бесплатных застолий, безвозмездном предоставлении алкоголя и продуктов;

в) привычка, либо стремление жить не по средствам, склонность к постоянным непродуманным, не вызываемым необходимостью расходам: систематические поиски лиц, способных дать деньги в займы, постоянные долги, неоднократное использование чужих ценных вещей нередко сопряжённое с нежеланием возвращать их законному владельцу и т.п.;

г) поддержание неформальных, порой дружеских отношений с представителями криминальной среды, неизменно влекущее принятие услуг и средств от них;

д) вступление с участниками уголовно-правовых (процессуальных) и административно-деликтных правоотношения (подозреваемыми и обвиняемыми, свидетелями, потерпевшими, специалистами, адвокатами и т.д.) в ходе предварительной проверки либо расследования в личные или неофициальные имущественные отношения (интимные отношения, принятие услуг, получение денег в займы, имущества, в том числе такого дорогостоящего как автомашины, квартиры и т.д.). Ряд следователей, реже сотрудников подразделений дознания

или оперативных работников, осуществляют свой коррупционный «бизнес» в сговоре с конкретными адвокатами, рекомендуя состоятельному подозреваемому, обвиняемому или их доверителю заключить соглашение об оказании юридической помощи именно с этими защитниками. В таких случаях часть (от четверти до половины) неучтённой суммы адвокатского гонорара, тайно полученной сверх внесённой в кассу юридической консультации, передаётся защитником следователю, дознавателю или оперуполномоченному, обеспечившему «прибыльного клиента».

Заслуживает внимания и такое обстоятельство как продуманный выбор учебного заведения, будущей профессии с учётом получения не основанных на законе крупных «подарков», подношений. Среди некоторых студентов даже существовал термин «дорваться до тела».

Поступление за взятки в государственные вузы лишает общество значительной части интеллектуального потенциала, не позволяя получить высшее образование талантливым молодым людям, не имеющим возможности оплатить его в негосударственном вузе. В последние годы в состав приёмных комиссий университетов, академий, институтов, специальных школ милиции стали включать сотрудников служб собственной безопасности, в задачи которых входит предупреждение взяточничества при поступлении на учёбу.

Что касается социального контроля, то он должен носить в первую очередь упреждающий характер.

Условиями, облегчающими совершение коррупционных преступлений, являются отсутствие контроля за доходами и расходами служащих, за выполнением ими служебных обязанностей, нереагирование на факты коррупции, либо слабое, не основанное на законе реагирование. А для части виновных данные обстоятельства – составляющие уже причинного комплекса, порождающие криминальную мотивацию следующего типа: «другие брали и берут взятки, не изобличались, ни в чём не нуждались – почему бы и мне не попробовать». Нередко изобличаются именно отдельные взяточники, поскольку организованные, как правило, действуют продуманно и системно защищают себя от привлечения

к установленной законом ответственности.

За распространённостью коррупционной преступности стоят крупные просчёты в управлении делами государства и общества, слабые экономическая и организационная основы функционирования государственных и иных служб, распространение психологии вседозволенности и допустимости использования любых средств обеспечения личного благополучия, правовой нигилизм и правовой цинизм. Последние значимы, когда речь идёт о взяточдателях. Среди них, как уже отмечалось, много организованных преступников и вообще правонарушителей, обеспечивающих с помощью подкупа противоправный интерес. Что касается других взяточдателей, то нередко они подкупают служащих в условиях, когда отчаялись отстаивать свой законный интерес в рамках закона, или не умеют это делать, или даже не пытаются, оценивая ситуацию как период произвола и беззакония.

Исключительно криминогенное распространение коррупционной психологии и основанного на ней поведения в высших эшелонах государственной власти. Нельзя не вспомнить строку Булата Окуджавы: «О, были б небеса чисты, а остальное всё приложится». Этому нередко противопоставляется другое суждение: «Народ имеет то правительство, которое он заслуживает». Однако представляется, что такой тезис носит в большей степени эмоциональный, нежели справедливый характер: ситуацию в пирамиде государственной власти очень сильно определяет её верхушка.

Эскалация коррупции и усугубление её качественных характеристик закономерны для тех состояний общества, когда одновременно, в единой системе, отмечается следующее:

– мерой всего оказываются исключительно деньги, материальные ценности, определяющие различные стороны жизни (брак, доступ к образованию, карьера, социальный статус и т.д.), девальвируются духовные ценности, ценность человека определяется размерами его личного состояния независимо от способов получения последнего;

– признаются допустимыми любые средства во имя обогащения, практиче-

ски происходит слом действий многих цивилизованных социальных регуляторов поведения людей: норм морали, права, религии, общественного мнения и т.д.;

– в рамках закона не обеспечивается даже минимальный стандарт жизни (безработица, бездомность, обездоленность беженцев и вынужденных переселенцев), закон по разным причинам не соответствует криминологически значимым реалиям (криминальной и криминогенным ситуациям).

В России периода реформ становление новых экономических отношений и нового слоя собственников как социальной опоры реформ осуществлялось в ускоренном темпе при сознательном допущении легализации криминальных и иных теневых капиталов. Коррупция наряду с экономической преступностью становилась всё более мощным средством перераспределения собственности и капиталов, в том числе и криминальных. С одной стороны, создавался всё более широкий и внушительный слой граждан, заинтересованных в сохранении основанных на коррупции отношений, с другой – большая часть граждан испытывала на себе пагубные последствия коррупции и приучалась решать свои проблемы путём подкупа служащих.

Одним из условий столь бурного развития в нашей стране организованной преступности и коррупции, помимо вышеперечисленных причин, являются и некоторые государственные просчёты при внедрении рыночной экономики:

– чрезмерная идеализация рыночной экономики и практическое отсутствие её государственного регулирования. Надежды на саморегулирование и свободное развитие рыночной экономики не оправдались. Это признал и Егор Гайдар в работе «Государство и Эволюция». А возможно, это было допущено умышленно с целью скорейшего накопления капитала, создания частной собственности и класса собственников;

– сокращение государственного аппарата силовых, оперативно-розыскных структур привело к тому, что эти специалисты ушли работать в сферу экономики, которая не регулировалась и не контролировалась государством. Почти по всем уголовным делам по организованной преступной деятельности фигурируют в качестве исполнителей или соучастников бывшие и действующие работники право-

охранительных органов и силовых структур. Специалисты, выброшены из силовых правоохранительных структур, пользуясь сложившейся безответственностью, помогли создать теневую экономику, и способствовали сращиванию теневой экономики с государственной властью, где у них остались значительные корни и связи. Таким образом, они перешли в разряд криминальной деятельности и способствовали криминализации общества;

– перекосы в идеологии общества по пути чрезмерного виктимизирования. Нагнетание страха, боязни, подчинения силе и т.д., а также возвеличивания, возвышение преступной субкультуры, образа жизни, насилия и безответственности за преступления – всё это способствует развитию организованной преступности как системы, пополнению её за счёт несовершеннолетних правонарушителей и молодёжи;

– неправильная позиция судебных органов, требовавших «неприкосновенности частной собственности, безотносительно к властным или криминально-силовым возможностям её владельца»;

– организованная преступность проявляется в основном в виде деятельности различных юридических лиц, создаваемых группами преступников для отмывания преступно нажитых средств, перевода за рубеж валюты, незаконного оборота оружия, наркотиков, алкоголя и т.д. Эти лица, как правило, находятся в тени, скрываются за подставными «руководителями» и представителями подобных компаний. Выявление их для привлечения к уголовной ответственности крайне затруднительно. Первоначально отсутствовала даже правовая ответственность юридических лиц за их правонарушения в сфере экономики. А ведь основными субъектами производственных отношений стали юридические лица, а не государство и физические лица, как при социализме. Все правонарушения и преступления в сфере рыночной экономики совершаются под прикрытием юридических лиц и индивидуального предпринимательства. Поэтому должна развиваться система административной и уголовной ответственности юридических лиц за организованную преступную деятельность в Российской Федерации и за её пределами.

Наиболее социально опасными в сфере соблюдения прав и свобод человека и гражданина являются правонарушения со стороны должностных лиц органов власти и местного самоуправления. Степень общественной опасности этих правонарушений подчёркивается и уголовно-процессуальным законодательством России: уголовные дела о преступлениях против государственной власти и правосудия расследуются в основном органами прокуратуры, которые отнесены Конституцией к органам судебной системы.

Особую тревогу вызывает коррупция в правоохранительных и судебных органах. Правоохранительные органы, сражаясь с преступными формированиями, создают среду, которая является существенным препятствием борьбы с коррупцией. Создаются «комплексные бригады», зарабатывающие деньги на развале уголовных дел, за взятки организуется давление правоохранительных органов на конкурентов в коммерческой сфере, эти же средства используются для вымогательства; немало фактов поступления работников правоохранительных органов на службу («по совместительству») в коммерческие структуры и создания таковых под патронажем правопорядка.

Кстати, в последние годы, наиболее высокий рейтинг среди предпринимателей приобрёл их «патронаж» не со стороны организованных групп, а сотрудников милиции, в особенности подразделений по борьбе с организованной преступностью. Для защиты интересов патронируемых предпринимателей используются и менее агрессивные приёмы. Стало довольно распространённым со стороны сотрудников подразделений по борьбе с организованной преступностью и экономическими преступлениями понуждать деловых партнёров своих «доверителей» выполнять договорные обязательства по поставкам, своевременным платежам, возмещению ущерба. Угрозы обстоятельными проверками, шантаж имеющимися компрометирующими материалами, отказом в правовой защите в случае возможных преступных посягательств «убеждают» недобросовестных субъектов предпринимательской деятельности в необходимости выполнения ранее принятых обязательств. Иногда приходится не только выполнять партнёрские обязательства или отказаться от конкурентной борьбы, но и

даже дать взятку сотрудникам криминальной милиции, чтобы они прекратили проверку, парализующую всю деятельность коммерческой организации.

Коррупция проникает в суды. В этих условиях адвокаты делают взятки эффективным инструментом защиты своих клиентов. Причём коррупция проявляется не только в мздоимстве. Распространены «непрофессионализм», когда правовые документы оформляются с упущениями и нарушениями, недоступность чиновников гражданам с заявлениями и жалобами, т.к. чиновники в рабочее время занимаются не государственными делами. Всё это существенно нарушает права граждан и ущемляет интересы государства.

В «Российской газете» за 25 августа 1999 года в статье «Почему мы плачем от независимого суда» показано полное бесправие человека и гражданина в России от повсеместно распространённой незаконной деятельности в судебных органах, которые Конституцией Российской Федерации признаны быть основным гарантом соблюдения прав и свобод человека и гражданина.

За фактами коррупции в судебных органах не надо обращаться к статистике. Средства массовой информации публикуют и показывают по телевидению многочисленные материалы из этой области, в частности по фактам «объективности» работы квалификационной коллегии судей, которая проверяет правонарушения, совершённые судьями, и решает вопросы их ответственности.

Это свидетельствует о том, что ни одна система, даже судебной власти, не может самостоятельно контролировать свою деятельность, определить её законность и соблюдение конституционных прав и свобод человека и гражданина.

В пресечении подобных явлений существенную роль должны играть органы прокуратуры, осуществляя прокурорский надзор за соблюдением государственной исполнительной дисциплины, возбуждая дисциплинарное, административное и уголовное преследование против нерадивых чиновников и укрепляя исполнительскую дисциплину в собственных рядах.

Только прокуратура, имеющая колоссальный опыт по осуществлению прокурорского судебного надзора, может противостоять произволу судебных чиновников на всех стадиях рассмотрения дел и исполнения решений, поста-

новлений и приговоров судов.

Особое внимание должно уделяться совершенствованию законодательства, регулирующего деятельность прокуратуры, как органа судебной власти, правозащитного органа и органа, осуществляющего надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением всех законов, действующих на территории Российской Федерации.

В детерминационном комплексе коррупционной преступности значимо отсутствие политической воли, энергичной законотворческой и правоохранительной деятельности. В 1993 – 1997 гг. федеральные законы о борьбе с коррупцией, с организованной преступностью неоднократно принимались, но так и не вступили в действие из-за «вето» первого Президента России.

Борьба с коррупцией на практике преимущественно сводилась к карающей стороне, а на деле это оборачивалось некоторой активизацией выявления и наказания лишь тех лиц, которые брали взятки без участия должностных лиц высокого ранга, крупных предпринимателей и не от участников организованных преступных формирований.

В России законодательные ограничения на взятки и казнокрадство впервые были введены при Иване III. После принятия Судебника 1550 года и Стоглава – постановлений церковно-земского собора 1551 года Иван IV (Грозный) начинает административную реформу, направленную на постепенную отмену всех «кормлений» и установление выборного порядка замещения должностей, введённых взамен царских наместников. В отношении особо алчных взяточполучателей впервые в качестве наказания предусматривается смертная казнь.

2 МЕХАНИЗМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ БОРЬБЫ С НЕЙ НА ПРИМЕРЕ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

2.1 Меры и средства противодействия коррупции в системе органах внутренних дел

Противодействие коррупции и иным преступлениям экономического характера остаётся одним из актуальных направлений борьбы с преступностью в современной России и в мире.

Деятельность МВД России в общероссийской системе противодействия коррупции имеет многомерный характер. Это связано с тем, что, в соответствии с Федеральным законом «О полиции» и утвержденным Президентом Российской Федерации Положением о Министерстве, МВД России является одним из основных субъектов профилактики и борьбы с преступностью, включая ее коррупционную составляющую. Исходя из этого возникает закономерный вопрос: на сколько коррумпирован основной субъект профилактики и каковы причины проявления коррупции в рядах сотрудников органов внутренних дел.

Осуществлен ряд координационных и фактических мероприятий в целях совершенствованию работы, сосредоточенной на выполнение возложенных на органы МВД РФ обязанностей в части оперативного уведомления о поступающих коррупционных предложениях.

На постоянной базе осуществляется исследование данных о случаях склонения сотрудника ОВД к оказанию коррупционных действий, итогах проведенных проверок в отношении лиц, склонявших сотрудников к коррупции, и принятых к ним мер правовой ответственности.

Организована деятельность по проведению антикоррупционных экспертиз нормативно-правовых актов и их планов. В первом полугодии 2019 г. в МВД РФ проведено 290 экспертиз планов федеральных законов, указов Президента РФ и приказов МВД РФ. Прецедентов не устранения коррупциогенных условий, обнаруженных в ходе выполнения антикоррупционной экспертизы, не

выявлено. Сведения об итогах экспертиз и обнаруженных коррупциогенных условиях располагается на официальном веб-сайте МВД РФ в сети «Интернет».

Огромный интерес уделяется антикоррупционному просвещению МВД РФ. В этих целях проведено множество разных мероприятий. В концепции должностной подготовки с принятием зачетов ведётся изучение антикоррупционного законодательства. В подразделениях ОВД в общедоступных местах присутствуют стенды явной агитации, в которых располагаются нормативные акты, регламентирующие действия по противодействию коррупции, список прямых обязанностей, ограничений и запретов, условий о предупреждении либо пресечении конфликта интересов, разные методические советы согласно предоставленной теме, сведения о работе аттестационных комиссий.

В целях привлечения людей, общественных объединений и учреждений к работе по противодействию коррупции в системе МВД РФ реализован комплекс организационных и практических мероприятий. Для оперативного информирования о фактах коррупции в органах внутренних дел функционируют «горячие линии» и «телефоны доверия».

На интернет-сайте МВД России осуществляется прием электронных сообщений, поступающих от граждан и организаций.

Ведется наблюдение публикаций в СМИ о случаях проявления коррупции в системе МВД РФ и создание контроля подобных случаев. Налажена эффективная связь МВД РФ со средствами массовой информации в области противодействия коррупции, а именно содействие СМИ в освещении НПА по противодействию коррупции, принимаемых федеральным органом исполнительной власти, и придании гласности случаев коррупции.

Территориальными органами организовано проведение совместных акций «Нет коррупции», «Открытая полиция», «Взяток не даю и не беру!» и др.

Интенсивное содействие в области противодействия коррупции получают члены советов ветеранов органов внутренних дел. В рамках ветеранского наставничества ведётся воспитательная деятельность с молодыми сотрудниками, направленная на развитие их коррупционной стабильности и неприятия

коррупционных проявлений в работе и в быту. В целях улучшения антикоррупционной деятельности в МВД РФ используется совокупность координационных, законодательных и общевоспитательных действий.

Следующий уровень противодействия коррупции – это предотвращение коррупционных правонарушений, данный уровень содержит в себе исследование местных нормативных актов. В отношении к органам внутренних дел, данный уровень содержит в себе:

- повышение профессионализма сотрудников органов внутренних дел. Проведений занятий по служебной, правовой подготовке нередко носит официальный вид, что крайне неэффективно в сегодняшних обстоятельствах;

- организация достойного денежного содержания сотрудников органов внутренних дел. Денежное содержание работников представляется главным орудием их обеспечения и стимулирования исполнения ими должностных обязанностей;

- проведение антикоррупционной экспертизы правовых актов МВД России. Антикоррупционная рецензия произведенных нормативно-правовых актов МВД РФ ведется при прогнозе использования нормативно-правовых актов МВД РФ. Мониторинг использования нормативно-правовых актов МВД РФ ведется подразделениями главного аппарата МВД РФ в соответствии с их сферой ответственности;

- принятие специальных требований к лицам, претендующим на занятие высоких должностей в системе МВД России;

- создание нравственно и психологически устойчивого кадрового «ядра» путем повышения качества профессионального отбора для службы в органах внутренних дел;

- повышение роли воспитательной работы среди личного состава с целью укрепления законности, обеспечения собственной безопасности. При этом следует создать ряд результативных мероприятий по предотвращению и подавлению незаконных действий, преступлений работников органов внутренних дел, и, что немаловажно, вознаграждение надлежащими образом определенных

сотрудников, отвечающих за осуществление данной деятельности;

- развитие института общественного и парламентского контроля за деятельностью органов внутренних дел, в т.ч. и на базе учета общественного мнения и оценки соответствующих материалов, имеющихся в распоряжении соответствующих общественных и парламентских комиссий (советов);

- формирование и проведение законодательной процедуры независимой оценки и расследования фактов и материалов о коррупционных правонарушениях (проступках) в случае конфликта интересов между компетентными органами, ранее проводившими по данным фактам проверку или расследование;

- усиление контроля в решении вопросов, содержащихся в обращениях граждан и юридических лиц, что позволило бы снизить уровень латентности коррупционных преступлений.

Личное предотвращение преступности ориентировано в устранение индивидуальной причины противозаконного действия, которая воплощена в индивидуальных свойствах лица, представляющего предмет личного предотвращения преступности, и в криминогенной характеристике микросреды его жизнедеятельности.

Следует осуществлять полный комплекс предупредительных мероприятий, направленных на предотвращение совершения коррупционных правонарушений работниками органов внутренних дел. Некоторые из них:

- эффективное психологическое обеспечение службы в органах внутренних дел, повышение качества работы инспекторов-психологов психологической службы подразделений органов внутренних дел;

- моральное и материальное стимулирование деятельности сотрудников. Следует больше пользоваться мероприятиями одобрения в варианте денежных премий, а в случае дисциплинарных взысканий никак не пользоваться мероприятиями денежного характера;

- эффективное проведение индивидуальной воспитательной работы руководящим составом с подчиненными с учетом их моральных, психологических особенностей. Данная работа должна быть направлена на развития у ра-

ботников высочайших моральных качеств и этики, обучение чуткого и уважительного взаимоотношения к гражданам, нравственно-эстетических свойств, мастерства неконфликтного разрешения должностных проблем, возможности противодействовать напряженным моментам.

Согласно Федеральному закону «О противодействии коррупции», профилактика коррупции осуществляется путем применения следующих основных мер⁸:

а) развитие в обществе нетерпимости к коррупционному поведению;

б) антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов;

в) представление в учрежденном законодательством режиме искусственных условий к жителям, рассчитывающих в замене национальных либо городских должностей и должностей общегосударственной, либо городской работы, а кроме того контроль в учрежденном режиме данных, видимых отмеченными жителями;

г) утверждение в свойстве причины с целью увольнения личности, заменяющего пост общегосударственной либо городской работы, аннексированную в список, определенный нормативными законными актами РФ, с заменяемой должности общегосударственной либо городской работы с целью использования в касательно его других граней адвокатской ответственности непредставления им данных или понятия умышленно неопределённых либо неполноценных данных о собственных заработках, достоянии и обещаниях материального права, а кроме того понятия умышленно неверных данных о заработках, о достоянии и обещаниях материального права собственных жены (жена) и не достигших совершеннолетия детей;

д) введение в практику профессиональной деятельности федеральных организаций, организаций общегосударственного правительства субъектов Русской Федерации, организаций регионального самоуправления принципы, в согласовании с каковым долгое, безукоризненное и действенное выполнение национальных либо городских прямых обязанностей в неукоснительном режи-

⁸ О противодействии коррупции: федер. закон от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ (с доп. и изм. от 03.07.2016) // Собр. законодательства Российской Федерации. 2008. № 200. ст. 6.

ме предусматривается рядом направление его на вышестоящий пост, присвоении ему воинского либо особого звания, дипломатического ранга либо его поощрении;

е) развитие институтов общественного и парламентского контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции.

Подкупность имеет возможность выражаться совместно с несоблюдением общепризнанных мер экономического, информационного и управленческого управления. Представляется, что собственно административно-правовые ресурсы, в главную очередность, имеют все шансы и обязаны установить препятствие, барьер происхождения и формирования коррупции в органах внутренних дел, а также и в других исполнительных органах госвласти⁹.

2.2 Зарубежный опыт в борьбе с коррупцией в системе правоохранительных органов

Коррупция в органах внутренних дел Российской Федерации имеет собственную специфику, специфические формы проявления, которые обусловлены спецификой деятельности сотрудников органов внутренних дел. В данной взаимосвязи, помимо единых административно-правовых инструментов предотвращения и подавления коррупции в работе органов внутренних дел, следует особо отметить и специализированные ресурсы. С целью формирования соответствующих административно-правовых инструментов предотвращения и подавления коррупции в работе органов внутренних дел требуется принимать во внимание иностранный опыт противодействия коррупции в органах полиции зарубежных стран и, в частности, США.

Американцы издавна ведут борьбу с данной задачей и, нужно заметить, не безрезультатно. В 80-х годах XX в. были существенно повышены официальные оклады работников полиции США, что же разрешило причислить их к среднему классу североамериканского сообщества; в 1980-м г. в США был подготовлен отчет

⁹ Костенников М.В. Административные запреты как средство противодействия коррупции в системе государственной службы. М., 2014. С. 83.

ОНН, включающий, кроме других, пункт «Преступления в полиции».

Как отмечает В.М. Николайчик, «из всего широчайшего комплекса проблем, существующих в сфере полицейской охраны общественного порядка, ни одна не приносит столько вреда, сколько коррупция»¹⁰.

С целью предотвращения коррупции в органах полиции США приглашаются специализированные работники, а кроме того, формируются специализированные органы. Важнейшим курсом в предотвращении и подавлении коррупции в органах полиции является кропотливая деятельность с претензиями людей и внутриотраслевыми претензиями на должностные злоупотребления с целью извлечения индивидуальной выгоды.

Управление полиции США несёт личную ответственность за случаи коррупционных деяний, совершенных сотрудниками полиции. В случае предъявления обвинения в коррупции сотруднику полиции, деятельность его управления подлежит незамедлительной проверке; помимо этого, обследуется деятельность подчинённых сотрудника, в отношении которого вынесено обвинение в коррупции. Таким образом, огромную роль в противодействии коррупции в рядах полиции США играет отдел внутренних расследований (служба собственной безопасности)

Задачами службы собственной безопасности полиции США являются:

- расследование преступной деятельности сотрудников полиции;
- расследование административных правонарушений, совершенных сотрудниками полиции;
- работа с жалобами граждан, в которых содержится информация о противоправной деятельности сотрудников полиции;
- работа с кадрами;
- подготовка рекомендаций по принятию мер административного воздействия.

Кроме того для борьбы с коррупцией в полиции США был создан особый порядок, в частности, введены вспомогательные социальные привилегии: ме-

¹⁰ Николайчик В.М. Профилактика коррупции в полиции США. М., 2014. С. 65.

дицинское страхование, бесплатное высшее образование, щедрое финансирование, высокие пенсионные взносы и т.д. (это сделало работу в полиции весьма привлекательной и вызвало хорошую конкурентную борьбу в отборе претендентов на работу);

Невзирая на то, что в США стражи порядка и так имеют довольно высокую заработную плату согласно сопоставлению с оплатой работы среднего североамериканца в США, соблюдается Положение Декларации «О полиции» (Страсбург, 8 мая 1979 г.), в соответствии с которым каждый страж порядка обладает возможностью в получении высокой заработной платы с учетом специальных условий несения работы, подобных, равно как высокий уровень угрозы и ненормированный рабочий график. Среднестатистическая заработная плата сотрудника полиции США приблизительно в 2 – 3 раза выше обычной прибыли работников предприятий в США.

Существенная значимость в предотвращении коррупции отводится подготовке работников в просветительных организациях органов МВД.

Система обучения в образовательных организациях призвана построить невидимый скелет личности с высочайшими религиозно-моральными свойствами, направленными на решение должностных проблем и которые обеспечивают развитие устойчивого иммунитета вопреки профессиональной деформации.

В академиях США курсанты с преподавателями на специализированных курсах исследуют вопрос профилактики коррупционных проявлений, имитируют разные условия, в связи с которыми вероятны злоупотребления должностными полномочиями и отрабатывают стандарты «ответного реагирования». Цель данного курса научить будущих стражей порядка проводить систематический разбор своих действий с точки зрения попадания в так называемые «коррупционные ловушки».

В Японии претензии на действия работников полиции рассматривает Бюро защиты прав человека. Источниками данных обозначают не только жителей, но и множественных наблюдателей, которые следят за должностной работой

стражей правопорядка и говорят об этом¹¹.

В Финляндии нравственно-моральные проблемы непременно поднимаются при подготовке курсантами полицейской академии преддипломной практики. Помимо этого, в ходе преподавания предстоящий работник исследует «Правила честной полицейской службы» и предоставляет письменную обязанность их соблюдать.

В Великобритании интенсивная деятельность по профилактике коррупционных проявлений у работников полиции стартовала только в конце XX века. Электорат Ее Величества провел проверку с целью контроля правдивости значащихся работников полиции. В целях обобщения навыка борьбы с коррупцией в МВД Великобритании было подготовлено исследование, целью которого является установление мер борьбы с коррупцией в сфере охраны правопорядка, а кроме того, анализ производительности существующих и создание новых стратегий по профилактике осматриваемого феномена.

В Венгрии с целью подавления случаев коррупции из числа работников полиции основана кратковременная комиссия. Работа данной комиссии была до такой степени успешной, что было принято решение о преобразовании данной комиссии в непрерывно существующий отдел полиции.

В начале отдел занимался рассмотрением претензий от анонимных работников полиции и, согласно этой инициативе, проводились выборочные опросы с целью контроля в участках. Работники отдела трудились не только со служебными претензиями, но и оценивали анонимные обращения от граждан, в которых содержалась информация о случаях коррупции, совершаемых работниками полиции.

Так же работа по борьбе с коррупцией проводится и в Германии. К примеру: на федеральной земле Северный Рейн-Вестфалия с целью формирования координационных сообщений о предотвращении коррупции работников полиции основана комиссия «Коррупция в полиции». Стражи порядка, должностные лица и институты обязаны информировать общество о предпринимаемых ими

¹¹ Борьба с преступностью за рубежом (по материалам иностранной печати) // Ежемесячный иностранный бюллетень. 2013. № 9. С. 19.

мерах по профилактике и борьбе с коррупцией.

В Австралии антикоррупционные действия работников полиции реализовывают отделы внутренних дел и отделы внутренней безопасности. Все данные о «грехах» работников полиции непременно приходят в отделения. МВД Австралии расценивает равно как патриотические воздействия «сигнальщиков», извещающих о злоупотреблениях собственных коллег. Выработан алгоритм шифровки и охраны подобных лиц.

Подводя итог, основной стержень воспитательской деятельности, обязан быть направлен на патриотическое и религиозно-высоконравственное развитие сотрудников органов внутренних дел. Собственно любовь к родине представляется для этого внутренним и моральным основанием фундамента, в котором создаются важные свойства личности работника органов внутренних дел.

2.3 Противоречия в системе органов внутренних дел и пробелы законодательства, создающие условия для коррупции

Коррупция в деятельности органов внутренних дел содействует формированию преступности, формирует основу формирования источников экстремизма и терроризма, создает трудности реформам, что в настоящее время ведутся в нашем государстве.

Растущая коррупция в органах внутренних дел, сформировала задачи в процессе обеспечения правопорядка, подкупность в органах внутренних дел понижает авторитет государственного управления РФ, равно как изнутри государства, так и за границей. Коррупция в органах внутренних дел мешает поступлению в экономику нашего государства зарубежных вложений, побуждает убывание государственного бюджета за границу, формирует опасность правопорядку и защищенности страны. Продажное государственное устройство не оказывает сопротивление ни терроризму, ни экстремизму, ни финансовой преступности. Отталкиваясь от вышеизложенного, следует заключение о том, что повышение эффективности административно-правовых и координационных средств противодействия коррупции в органах полиции является весьма важной задачей.

Анализируя опыт специализированных исследований в сфере противодействия коррупции, будет важно отметить серии преступлений, формирующихся в сфере правопорядка:

- использование своего статуса, а кроме того, основанных на нем престижа и перспектив с целью вмешательства в работа прочих государственных и негосударственных организаций;

- покровительство третьих лиц по линии работы органа МВД, в котором этот работник проходит службу;

- использование работниками органов внутренних дел в лично-корыстных целях служебной и другой информации, полученной в связи с выполнением должностных обязанностей;

- несоблюдение введенного законами и другими НПА системы принятия и рассмотрения заявлений, претензий физических и юридических лиц;

- безосновательный отказ физическим и юридическим лицам в предоставлении информации, предоставление которой закреплено федеральными законами и другими нормативными актами, а кроме того предоставление недостоверной либо неполной информации;

- незаконное или необоснованное создание препятствий физическим и юридическим лицам в реализации их прав и законных интересов.

Полагаю, возможно отметить ряд условий, вызывающих коррупционные явления в органах внутренних дел, а также других исправительных органах:

- правовой нигилизм значительной части сотрудников, циничное отношение к законам, которые они (сотрудники) призваны защищать;

- назначение на руководящие или «приносящие прибыль» должности по принципу личных связей, «личной преданности» вышестоящим начальникам или за денежное вознаграждение;

- возможность у сотрудника использования своего служебного положения и (или) должностных полномочий в корыстных целях, например, неоправданно широкий спектр административного усмотрения.

Формирование в последние годы административно-правовых средств

противодействия коррупции в самих органах внутренних дел обуславливается в том числе и для того, чтобы подкупность имела возможность обладать положением в разных областях правоохранительной работы. Представляется, что собственно административно-правовые ресурсы, в главную очередь, имеют все шансы и обязаны установить препятствие на дороге происхождения и формирования коррупции в органах внутренних дел, а кроме того, и других органах государственной власти.

Коррупция в органах внутренних дел, и в других исполнительных органах государственной власти носит общественный вид, обладает непростой структурой. В связи с этим коррупция в органах рассматривается с финансовой, политологической и законной точки зрения. Такого рода аспект даст возможность обнаружить разные фигуры коррупции, а кроме того создать ресурсы борьбы с коррупцией в органах внутренних дел, предоставляет возможность обнаружить взаимосвязанность полицейской коррупции с чиновничьей.

В современном обществе законы большинства государств характеризуются некоторыми пробелами, в основании которых покоятся разные финансовые, общественно-политические, народные, многозначительные и прочие причины. НПА по противодействию коррупции являются одними из наиболее ярких пробелов законодательства каждого государства. Факторами недостатков российского антикоррупционного законодательства представляется в таком виде, что бы оно раскручивалось постепенно, хаотично, защищало некоторые общественно-политические влияния и миновало довольно обширное развитие своего формирования. Тем не менее без ликвидации имеющихся недостатков законного противодействия коррупции, формирование и использование новых общепризнанных мер достаточно неэффективны.

Некоторые исследования, которые проводились в данном направлении не были комплексными, иные проводились еще до принятия ФЗ «О противодействии коррупции» и потому в них не мог быть объективно проанализирован, описан и раскрыт процесс развития исследуемого понятия.

ФЗ «О противодействии коррупции» дает весьма ограниченное разъясне-

ния того, что понимается под коррупцией¹². Таким образом с целью квалификации коррупционного действия равно как коррупционного бездействия необходимо, для того чтобы коррумпант осуществлял «торговлю» собственными возможностями, что относятся непосредственно ему. В случае если некто в собственных целях применяет права иного ближнего лица (коллеги, приятеля и т.д.), посредством применения нравственного, морального, влиятельного воздействия этого субъекта, в таком случае коррупции в подобных действиях отсутствует. Стоит заметить, чтобы квалификации коррупционного деяния равно как коррупционного бездействия следует отыскать серию прецедентов, из числа каковых: область официальных обязанностей, случай назначения на пост с указанным больше кругом возможностей, а в случае если исполняли права второго лица, – случай передачи возможностей и законность передачи.

Значимым для квалификации коррупционных операций представляется потребность привести доказательства, что же коррупционер функционировал вопреки интересов государства и сообщества. Итогами подобного затруднения представлены: особенность ответственности литофанических свойствах совершенного, вероятность индивидуальной трактовки группы «законные круг интересов сообщества и государства» правоохрнительными органами и судом, чреватых расширительным или ограничительным объяснением установления коррупции¹³.

Рассмотрев определенные характерные черты и минусы квалификации коррупционного действия равно как коррупционного бездействия, следует проанализировать дифференциацию коррупции с подобными (близкими по смыслу) преступлениями.

В Российском антикоррупционном законодательстве допускается выделить два взгляда к правопониманию схожих явлений.

Во-первых, непосредственно сама коррупция.

Во-вторых, несоблюдение личностью антикоррупционных стереотипов, в

¹² О противодействии коррупции: федер. закон от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ (с доп. и изм. от 03.07.2016) // Собр. законодательства Российской Федерации. 2008. № 200. ст. 1.

¹³ Митюхин А.К. О некоторых аспектах законодательного противодействия коррупции. М., 2014. С. 37.

таком случае принимать определенные действия с целью установленной сферы работы общих законов, ограничений, порогов справедливости. Однако характерной чертой процессуального использования общепризнанных мерок лишь антикоррупционного законного массива представляется в таком случае, что бы правоохранительным органам в «расширенном» следствии позволено его пользоваться только в то время, если точно прослеживаются квалифицирующие особенности коррупции, а никак не около коррупционного преступления. Подобное следствие представляется только внутренним. Зачастую в следствии подобных расследований, лиц незаслуженно наказывают и увольняют, а порой вплоть до окончания следствия никак не определенный ущерб в варианте следствия до такой степени огромен, что же обыкновенное сокращение никак не представляется соответствующей необходимой конфигурацией санкции.

К сожалению, в настоящее время в РФ не имеется проекта прогноза коррупционно-небезопасных подразделений, в том числе и надзор работы единичных служащих, что, безусловно, существенно понижает эффективность применения противодействия разворовыванию государственных средств и применения должностными лицами собственного служебного положения в корыстных целях. Несмотря на имеющуюся довольно разветвленную концепцию правоохранительных и контрольно-ревизионных организаций, только лишь общий правительственный аппарат имеет возможность законно осуществлять искательские права в процессе борьбы с коррупцией, - данный аппарат Федеральная служба безопасности.

В ФЗ РФ «Об оперативно-розыскной деятельности», характеризующем особенности осуществления оперативно-розыскной деятельности, предоставляется перечень лиц, к которым может применяться прослушивание и каких именно переговоров¹⁴.

В юридической литературе на этот счет можно найти разные точки зрения, но большинство из них склоняется к мысли о недопустимости производ-

¹⁴ Об оперативно-розыскной деятельности: федер. закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // Собр. законодательства Российской Федерации. 2016. № 1. ст. 15.

ства этого оперативно-розыскного мероприятия до возбуждения уголовного дела¹⁵. Режимом орд никак не предусматривается решение о индивидуальном осмотр вещей, лиц, автотранспорта, доставку в дежурную часть. Либо заблаговременное следствия лиц, обвиняемых в совершении правонарушения, в том числе и рядом присутствии неоспоримых доказательств о их причастности к преступлению.

ФЗ РФ «Об оперативно-розыскной деятельности» предусматривает возможность изъятия документов, предметов, сообщений, а также прерывания предоставления услуг связи, если возникла экономическая, экологическая, военная опасность для жизни и здоровья лица или РФ. Такие же меры разрешается применять и при выявлении признаков административных правонарушений, и они КоАП РФ определены как обеспечительные меры. Этот пробел в правовом регулировании ОРД становится особенно актуальным в случаях, когда необходимо провести личный досмотр подозреваемого в правонарушении, например, для выявления взятки, которую только что дали, или которая может еще находиться рядом с таким лицом. Достаточно распространенной является практика, когда на такой или подобной основе работники правоохранительных органов обвинялись в превышении служебных полномочий. Конституция РФ предусматривает, что каждый имеет право на личную неприкосновенность¹⁶. Хотя, положения Конституции также дают возможность руководствоваться федеральным законодательством о индивидуальном досмотре, досмотре предметов, автотранспорта и т.д.

Проанализировав определенные пробелы невозможности противодействия коррупционным действиям в специализированных нормативно-правовых актах, допускается вдобавок отметить единые признаки недостатков антикоррупционного законодательства. Право государства по противодействию коррупции оформлено согласно межотраслевому принципу. Его основу составляют

¹⁵ Чашин А.Н. Коррупция в России. М., 2015. С. 140.

¹⁶ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изм. и доп. от 21.07.2014) [Электронный ресурс] // Consultant.ru: офиц. сайт. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 29.03.2020).

ФЗ-273 и ряд Указов Президента РФ, а также некоторых отраслевых НПА.

В результате проделанного изучения, можно подвести заключение, что на данном этапе развития отечественного антикоррупционного законодательства пробелы законного противодействия коррупции имеются на трех уровнях, в частности: пробелы в законной квалификации и дифференциации коррупции и около коррупционных деяний, пробелы в специальных нормативно-правовых актах, что регулируют работу правоохранительных органов по противодействию коррупции. Существует, кроме того, ряд противоречий между правами человека и гражданина, закреплёнными в Конституции и правовым регулированием исполнения правоохранительными органами противодействия коррупции. Без ликвидации имеющихся недостатков правового противодействия коррупции, формирование и использование новых общепризнанных мер, работа правоохранительных органов будет малоэффективными.

2.4 Основные принципы преодоления коррупции в системе органов внутренних дел

Коррупция предполагает собою основательную угрозу функционированию общественной власти, господству закона и подрывает доверие жителей к правительству, значительно сдерживает финансовое развитие. Коррупционность в РФ является целым феноменом, следовательно успешное соперничество с ней возможно только при применении комплекса финансовых, общественно-политических, нормативно-правовых и информационно-пропагандистских мер.

В системе начального противодействия коррупции существенное положение принадлежит принципам, на которых обязана основываться и осуществляться данная работа. Во взаимосвязи с данным в целях увеличения производительности антикоррупционной работы является важной конкретизация совокупности свойств, принципов и установление их значимости в области предупреждения и подавления коррупции¹⁷.

Основные принципы борьбы с коррупцией закреплены в статье 3 Феде-

¹⁷ Колчеганов Д.Н. Административно-правовое регулирование установления принципов противодействия коррупции // Административное и муниципальное право. 2015. № 12. С. 33.

рального закона РФ «О противодействии коррупции»:

- признание, соблюдение и защита основных прав и свобод человека и гражданина;
- законность;
- публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления;
- неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений;
- комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер;
- приоритетное применение мер по предупреждению коррупции;
- сотрудничество государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами¹⁸.

Перечисленные в законе принципы представлены основными рядом исследований борьбы с коррупцией. К сожалению, законодательством перечисленные основы только называются, а их сущность никак не раскрывается. Помимо этого, практическая работа по противодействию коррупции базируется и на других принципах связанных с субъектом и типом влияния, а кроме того интерпретации ранее существующих.

Принцип законности проявляется в том, что работа субъектов персональной профилактики обязана базироваться и регулироваться в основании исследованной законодательной основы. Нужна последующая стандартизация и выполнение законодательства с целью наиболее эффективного использования законных общепризнанных мер в данной области, а кроме того применение в правоприменительной практике конкретных, бесцветных и прогнозируемых операций и граней.

Цель противодействия коррупции с поддержкой законодательных мер

¹⁸ О противодействии коррупции: федер. закон от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ (с доп. и изм. от 03.07.2016) // Собр. законодательства Российской Федерации. 2008. № 200. ст. 3.

включает формирование практически целой организации полномочий. В связи с данным представляется актуальной концепция государственного антикоррупционного комитета РФ о выработке законодательных типов антикоррупционного права согласно каждой сферы полномочий, что даст возможность сопоставить функционирующее законодательство государства, района либо города с вышеназванными эталонами предоставлять оценку уровня благоприятности адвокатского атмосферного климата в данной местности с целью противодействия коррупции¹⁹.

При этом страна обязана владеть действенными орудиями контроля и наблюдения за соответствующим исполнением законов и прочих нормативных актов в области антикоррупционной политической деятельности. Помимо этого, неприемлемо установление антикоррупционных стереотипов понижающими степени, установленного федеральными законами.

Реализация принципа публичности и открытости деятельности государственных органов и органов местного самоуправления связана напрямую с осуществлением следующих мер:

- обеспечение недопустимости ограничения доступа всех заинтересованных лиц к информации о фактах коррупции, коррупциогенных факторах и мерах антикоррупционной политики;
- введение в практику обязательного анализа законопроектов и ведомственных правовых документов на коррупциогенность;
- совершенствование в действующем законодательстве механизмов принятия решений органами государственной власти и местного самоуправления, сделав их более прозрачными и публичными;
- разработка и принятие программы повышения правовой грамотности населения с участием общественных объединений и средств массовой информации;
- поддержка и поощрение тех средств массовой информации и общественных объединений, которые занимаются антикоррупционной пропагандой,

¹⁹ Долгова А.И. Определение коррупции и законодательство о борьбе с ней // Коррупция и борьба с ней. 2012. № 3. С. 24.

распространением идей законности и правопорядка в стране. Постоянное информирование общества о реализации антикоррупционных программ в России и за рубежом;

– публичное противостояние мифу о непобедимости коррупции в стране.

Принцип неотвратимости ответственности за осуществление коррупционных правонарушений – невзирая в таком случае, что коррупционные незаконные посягательства принадлежат к категории высоко латентных действий, правоохранительным органам в собственной работе необходимо прилагать усилия к этому, Для того чтобы все члены коррупционных проявлений понесли достойное взыскание за собственные преступные воздействия.

С данной целью следует усовершенствование быстро-розыскной деятельности в целях раскрытия, выявления, пресечения и предотвращения правонарушений, связанных с коррупцией, а кроме того использования в установленном законодательством режима специализированных степеней экономического контроля в целях недопущения легализации противозаконно нажитых денег и другой собственности.

Принцип комплексности заключается в том, что:

– при исполнении антикоррупционных действий следует комплексное применение общественно-политических, организационных, справочно-пропагандистских, общественно-финансовых, законных, специальных мер;

– проблемы борьбы с коррупцией затрагивают области работы многочисленных федеральных организаций, следовательно осуществление антикоррупционных проектов в полной мере возможно только лишь в купе обстоятельств консолидации их стремлений согласно установленному комплексу задач противодействия проявлениям коррупции.

Круг субъектов борьбы с коррупцией достаточно обширен, в силу того что их работа нуждается в координации. В борьбу с коррупцией наравне с национальными органами вовлечены учреждения гражданского сообщества (общественные учреждения, ассоциации и т.д.), другие юридические и физические лица. Помимо этого,

субъектами борьбы с коррупцией – физическими лицами наравне с гражданами РФ имеют все шансы являться иностранные граждане и лица без гражданства, беспрепятственно живущие либо на время присутствующие в нашем государстве, или исполняющие борьбу с коррупцией в других странах.

Противодействие разным типам коррупции обязано реализовываться в планово-программном основании, таковой важнейший акцент обязан быть выполнен в преимущественно граней, направленных в предотвращение коррупционных проявлений в мире.

В целях реализации принципа сотрудничества государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами необходимо²⁰:

– ускорить имплементацию ратифицированных Российской Федерацией Конвенции ООН против коррупции и Конвенции Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию в российское законодательство;

– ускорить присоединение Российской Федерации к Конвенции Совета Европы о гражданско-правовой ответственности за коррупцию, Конвенции Организации экономического сотрудничества и развития по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при совершении международных коммерческих сделок;

– развивать двухстороннее и многостороннее международное сотрудничество во всех областях борьбы с коррупцией;

– организовать стажировки российских специалистов в странах, в которых успешно реализуются программы противодействия коррупции (по ведомственной принадлежности);

– создать необходимые условия для правового воспитания и привлечения общественного внимания к коррупционным действиям.

Осуществление принципа научности подразумевает формирование организации постоянного мониторинга коррупционной составляющей в РФ, единичных

²⁰ Абашидзе А.Х. Национальные и международные меры в борьбе против коррупции // Юрист-международник. Всероссийский журнал международного права. 2012. № 2. С. 26.

субъектах государства. Мониторинг обязан реализовываться в нормативно-правовых основаниях, прокладываться более осведомленными экспертами с целью раскрытия уровня серьезности и угрозы коррупции в обществе и опасности распространения этого явления в разных областях жизнедеятельности.

Итоги разбора коррупционной «зараженности» в мире обязаны рассматриваться равно как основа с целью исследования, исправления и осуществления профилактических проектов и событий.

К одному из значимых антикоррупционных основ необходимо пречислить предоставление индивидуальной защищенности людей, оказывающих содействие в борьбе с коррупционными правонарушениями, что содержит:

а) анализ существующего законодательства по защите свидетелей и разработку предложений по более эффективной защите свидетелей в коррупционных процессах;

б) восстановление нарушенных прав и законных интересов физических и юридических лиц, ликвидацию и предупреждение вредных последствий коррупционных правонарушений;

в) реализацию мер по защите граждан, добросовестно сообщающих о коррупционных действиях;

г) использование специальных анонимных «горячих линий» для граждан, желающих поделиться информацией или рассказать о фактах коррупции;

д) уменьшение сроков наказания лицам, причастным к коррупции, в случае чистосердечного раскаяния или помощи следствию;

е) создание государственно-общественных консультаций граждан по защите их прав и свобод в отношениях с органами власти и местного самоуправления.

Принцип своевременности (оперативности) выражается в последующем: чем быстрее соответствующие органы откликнутся на сигнал о коррупционном прецеденте в работе различных структур, то адекватнее и успешнее станут мероприятия по борьбе с коррупцией.

Соблюдение принципа экономичности (социально-экономической обос-

нованности) принципиально в взаимосвязи для того, что созданные к осуществлению мероприятия по борьбе коррупцией обязаны дать значительные перемены криминогенной обстановки в показанной области, а размеры финансирования обязаны быть в рамках запланированных ранее графиков. При осуществлении показанного принципа следует отступить от рецидивов излишней идеологизации предпринимаемых граней, антикриминального популизма, безотлагательных политико-приспособленческих раскладов к постановлению проблем противодействия коррупционной преступности.

Антикоррупционная стратегия обязана осуществляться за счет целевого экономного финансирования со стороны организаций общегосударственной власти и регионального самоуправления. К сожалению, зачастую принимаемые подобного рода проекты, равно как в федеральном, никак не исполняются из-за малого их источника обеспечения. Субсидирование подобных программ как правило не выше 50 – 60 % средств, требуемых для их осуществления.

Выполнение принципа равноправия абсолютно всех перед законодательством и трибуналом представляет немаловажную значимость в войне с коррупцией, таким образом равно как в практике деятельность организаций внутренних дел нередко эпизоды так называемого избирательного использования законодательства, если правило с целью одних работает, а с целью прочих отсутствует. Залогом соблюдения данного принципа представляется антикоррупционная динамичность самих людей, населения; поступление обращений в прокуратуру, сплетен, распространение информации при помощи СМИ и т.д.

Осуществление принципа эффективности непосредственно сопряжен с беспристрастными признаками результативности деятельности своевременных подразделений министерства внутренних дел согласно числу обнаруженных прецедентов коррупции с учетом высочайшей латентности подобных правонарушений. Необходимо принимать во внимание и отношение обнаруженных, расследованных и открытых коррупционных правонарушений согласно обвинительному вердикту, что определяет качественную сторону выполненной деятельности.

Принцип равенства прав участников гражданско-правовых отношений сопряжен, с одной стороны, с охраной законных заинтересованных персон, уполномоченных на выполнение национальных функций, и персон, приравненных к ним, определения данным личностям заработной платы (денежного обеспечения) и льгот, которые обеспечивают данным личностям подходящий уровень существования, а с иной — недопустимостью определения преимущества и иммунитетов, сдерживающих обязательство либо усложняющих процедуру привлечения к ответственности персон, занимающих национальные должности, должности общегосударственной, муниципальной либо другой работы, осуществивших коррупционные преступления.

Воздействия, согласно исполнению, антикоррупционной политики деятели обязаны давать ответ условиям плановости, очередности и преемственности очерчиваемых казенно-местнических граней с целью их упорядочивания и увеличения производительности работы конкретных субъектов.

Значимость соблюдения принципа определения ценностей состоит в том, что результат очерчиваемых антикоррупционных граней находится в зависимости с верного подбора очередности действий; обеспечения прозрачности операций субъектов осуществлении установленных проблем; формирования наиболее результативных элементов контроля, а также обстоятельств с целью законного обучения и привлечения социального интереса к теме коррупции в государстве.

Принцип широкого партнерства субъектов формирования и реализации мер антикоррупционной политики заключается в создании широкого общественного антикоррупционного союза между правительством, неправительственными организациями, гражданами и сферой частного предпринимательства. Такой тип кооперации является абсолютно необходимым из-за общенационального масштаба начатой борьбы. Успех этой борьбы зависит от создания среды, в которой коррупция воспринималась бы в общественном сознании как серьезное уголовное преступление.

Можно подвести итог, сформировавшаяся криминологическая обстановка

определяет потребность выработки успешного общегосударственного проекта противодействия коррупции, исследования действенной нормативно-законной основы, базы которой обязаны сформировать надлежащие основы, прикрепленные к базе конституционального режима нынешней России и реализованные работы разных субъектов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Служба в органах внутренних дел предъявляет высочайшие безупречные моральные условия к нравственному виду сотрудника в соответствии с занимаемым им должностным положением и специальным званием. Следовательно деловая репутация и авторитет работника, его действия в разных условиях обязаны являться безукоризненными. Только лишь слаженное комбинирование преданности Присяге и служебному долгу, аккуратное соблюдение основ, общепризнанных норм нравственности и высококлассной этики гарантирует доверие и помощь органам внутренних дел со стороны сообщества и представляется незаменимым обстоятельством успешного исполнения оперативно-служебных задач.

Кроме того разумеется, коррупция формирует хорошую сферу формирования терроризма и экстремизма. Коррупцированный правительственный орган никак не оказывает сопротивление ни терроризму, ни экстремизму, ни преступности. В данной взаимосвязи следует произвести заключение о том, что анализ административно-правовых и координационных средств предотвращения и подавления коррупции в органах внутренних дел является весьма важной задачей.

В настоящее время, если одной из главных задач является усиление правопорядка и законности, авторитет закона непосредственно находится в зависимости от людей, стоящих на его страже. Они воплощают собою честь и защиту граждан. Надев форму работника органов внутренних дел, личность становится своего рода символом страны и закона, следовательно его личные суждения о понятиях хорошо и плохо, великодушные и подлость, преданность и предательство обретают положение общегосударственной значимости. Так как работник равно как уполномоченный правительством постоянно приравнивается к государственной власти в глазах у людей.

Согласно его взаимоотношению к вышеуказанным моральным ценностям, в том числе и согласно наружному типу, действию в труде и в обиходе существенная сегмент граждан судит об абсолютно всех императивных типах. Допускается без приукрашивания отметить, что органы внутренних дел представ-

лены основным звеном правоохранительных организаций, оказывающим существенное воздействие в ежедневную жизнедеятельность людей.

Разгром коррупцией структур, призванных оказывать сопротивление коррупционным действиям, всерьез понижает результативность в антикоррупционной борьбе государства в целом. Вовлеченные в коррупционные схемы единичные работники правоохранительных органов, осуществляющих контроль организаций, в особенности, в случае если они захватывают управляющие должности, готовы нейтрализовать сыскную и следственную работу, свести «на нет» старания крупных высокочеловеческих обществ, укрепить сомнение граждан к органам власти, послужить причиной к потере престижа государственной работы.

Присутствие в законодательстве и подзаконных нормативных законах действиях минусов и недостатков, формирующих посылы разных коррупционных злоупотреблений, т.е. наличие именуемых «коррупционных ниш» – представляется один из обстоятельств живучести и последующего распространения коррупции.

Популяризации коррупции в РФ в большой степени содействует высоконравственное разрушение сообщества, что сопутствуется проявлением в общественно-политической и общественной областях низменных эмоций и инстинктов.

Вторжению коррупции в области существования сообщества кроме того содействует популяризация орудиями СМИ давления и бездуховности, безразличного взаимоотношения к моральным основам и классическим отечественным ценностям – великодушному служению отечеству, совести и правды, взаимопомощи и коллективизму. Пока в данной области не случится конкретных перемен, соперничество с коррупцией достаточно безрезультативно, потому как остается постоянным это моральное основание, на котором основывается и формируется подкупность. Задача искоренения коррупционных взаимоотношений непосредственно сопряжена и с потребностью возобновления престижа организаций внутренних дел в российском обществе.

Таким образом, для преодоления коррупции в России необходимо предпринять следующие меры:

– привести перемены в право и сформировать нормативные акты, никак не позволяющие национальным предназначающимся каждого степени без всяких последствий осуществлять коррупционные действия. Определенный дефицит установления коррупции, порекомендованного в Федерационном законе «О противодействии коррупции», недостаток списка лиц, что имеют все шансы являться субъектами коррупции. Правило никак не предоставляет единственной трактовки согласно предлогу этого, имеют все шансы единица являться субъектами коррупции учителя, доктора, претенденты в выбираемые должности, электорат, личности, исполняющие административные функции в негосударственных структурах;

– усилить контроль со стороны надзорных органов за исполнением законов и должностных обязанностей всеми государственными служащими;

– обеспечить условия для реализации не на словах, а в практической деятельности правоохранительных органов важнейшего правового принципа о неотвратимости наказания;

– установить достойную оплату труда государственным служащим на федеральном, региональном и муниципальном уровнях;

– систематически осуществлять ротации кадров во всех без исключения государственных учреждениях;

– проводить открытые судебные процессы в отношении лиц, совершивших коррупционные преступления, и полностью исключить им возможность занимать в дальнейшем государственные должности;

– создать независимую общественную антикоррупционную палату;

– обеспечить объективное освещение в средствах массовой информации мероприятий государства и общественных организаций по профилактике и борьбе с коррупцией.

В целях противодействия коррупции именно в органах внутренних дел законодателем приняты специальные целевые антикоррупционные положения.

В соответствии с ч. 1 ст. 27 ФЗ «О полиции» и п. 14 ч. 1 ст. 12 ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений

в отдельные законодательные акты Российской Федерации» сотрудник органов внутренних дел обязан уведомлять непосредственного руководителя (начальника), органы прокуратуры или другие государственные органы о каждом случае обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения к совершению коррупционного правонарушения. При этом сокрытие фактов обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения его к совершению коррупционного правонарушения является грубым нарушением служебной дисциплины сотрудником полиции (п. 14 ч. 2 ст. 49 ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»); п. «л» ч. 3 ст. 34 Положения ОВД).

К сожалению, в ФЗ «О службе в органах внутренних дел РФ и внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации» и ФЗ «О полиции» никак не отыскалось зоны расположению, в соответствии какому работнику полиции должен извещать о ставшей ему известной коррупционной работы вышестоящее управление, аппараты прокуратуры РФ либо всевозможные прочие национальные аппараты о ставшей ему популярной коррупционной работы собственных сотрудников и прямого управления.

Отталкиваясь из изложенного, и никак не отвергая сформировавшуюся довольно обширную законную антикоррупционную базу, следует принять, что же в данных нормативных действиях не имеется активность и непримиримость к каждым коррупционным проявлениям. Сформулированы совет согласно совершенствованию законодательства, сконцентрированного в окончательном результате в войну с коррупцией, в этом части из числа стражей порядка. В ГК РФ предложено мною внести изменение в ст. 575 ГК РФ в части исключения возможности любого дарения подарков государственным служащим. УК РФ предложено дополнить ст. 292.2 «Укрытие преступлений», с тем, чтобы сотрудники полиции несли ответственность за укрывательство коррупционных преступлений.

Существует необходимость использования уголовно-правового компромисса в целях изобличения взяточников, для чего предлагается дополнить ст.

290 УК РФ примечанием 3 следующего содержания: «человек, по собственной воле бросившее собственную криминальную работу и динамично содействовавшее выявлению либо подавлению данного правонарушения, избавляется с криминальной ответственности, в случае если в его поступках никак не находится другого состава преступления».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Абашидзе, А.Х. Национальные и международные меры в борьбе против коррупции / А.Х. Абашидзе // Юрист-международник. Всероссийский журнал международного права. – 2012. – № 2. – С. 26-28.
- 2 Антонян, Ю.М. Типология коррупции и коррупционного поведения / Ю.М. Антонян // Социология коррупции. Материалы научно-практической конференции. – 2013. – № 3. – С. 37-41.
- 3 Борьба с преступностью за рубежом (по материалам иностранной печати) // Ежемесячный иностранный бюллетень. – 2013. – № 9. – С. 19-20.
- 4 Волженкин, Б.В. Взятничество в истории советского уголовного законодательства (1918 – 1927 гг.) / Б.В. Волженкин // Правоведение. – 1993. – № 2. – С. 59-61.
- 5 Волженкин, Б.В. Коррупция / Б.В. Волженкин. – СПб.: Изд-во СПб. юрид. ин-т Академии Генеральной прокуратуры РФ СПб., 2014. – 44 с.
- 6 Глинкина, С.П. Коррупция в России: причины, масштабы, качественные изменения / С.П. Глинкина. – М.: Издат-М, 2013. – 52 с.
- 7 Долгова, А.И. Криминология: учеб. пособ. / А.И. Долгова. – М.: Норма, 2013. – 912 с.
- 8 Долгова, А.И. Определение коррупции и законодательство о борьбе с ней / А.И. Долгова // Коррупция и борьба с ней. – 2012. – № 3. – С. 24-26.
- 9 Драгунцов, Ю.В. Потенциал самоочищения в системе МВД, ФМС России и полиции зарубежных стран / Ю.В. Драгунцов // Профессионал. – 2013. – № 6. – С. 27-29.
- 10 Кабанов, П.А. Коррупция и взяточничество в России / П.А. Кабанов. – Нижнекамск: Гузель, 1995. – 172 с.
- 11 Кабанов, П.А. Политическая коррупция в России: Криминологическая характеристика и меры сдерживания / П.А. Кабанов. – Нижнекамск: Нижнекамский филиал МГЭИ, 2014. – 174 с.
- 12 Кирпичников, А.И. Взятка и коррупция в России / А.И. Кирпичников. – СПб.: Юрид. Центр Пресс, 2013. – 352 с.

13 Ключевский, В.О. Терминология русской истории / В.О. Невский. – М.: Омега-Л, 1989. – 400 с.

14 Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (с изм. и доп. от 03.04.2017) // Собр. законодательства Российской Федерации. – 2017. – № 13. – ст. 27.1.

15 Колчеманов, Д.Н. Административно-правовое регулирование установления принципов противодействия коррупции / Д.Н. Колчеманов // Административное и муниципальное право. – 2015. – № 12. – С. 33-36.

16 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изм. и доп. от 21.07.2014) [Электронный ресурс] // Consultant.ru: офиц. сайт. – 01.02.1997. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/. – 29.03.2020.

17 Костенников, М.В. Административные запреты как средство противодействия коррупции в системе государственной службы: учеб. пособ. / М.В. Костенников, А.В. Куракин. – М.: Юнити-Дана, 2014. – 127 с.

18 Кудрявцев, Н.В. Уголовное право. История юридической науки / Н.В. Кудрявцев. – М.: Норма, 1978. – 390 с.

19 Митюхин, А.К. О некоторых аспектах законодательного противодействия коррупции / А.К. Митюхин. – М.: Перун, 2014. – 152 с.

20 Мишин, Г.К. Коррупция: понятие, сущность, меры ограничения / Г.К. Мишин. – М.: Акад. МВД России, 2014. – 34 с.

21 Невский, С.А. О проблемах кадрового обеспечения органов власти на Кавказе в конце XIX – начале XX в. / С.А. Невский // Общество: политика, экономика, право. Научный ежегодник. – 2008. – № 2. – С. 91-98.

22 Невский, С.А. Полиция в России / С.А. Невский, А.Л. Ситковский, В.А. Карлеба. – Краснодар: Ун-т МВД России, 2007. – 109 с.

23 Невский, С.А. Предварительное расследование преступлений в Российском государстве в XVI – начале XX века / С.А. Невский, В.А. Карлеба, Л.В. Яковлева // Государство и право. – 2013. – № 3. – С. 32-41.

24 Николайчик, В.М. Профилактика коррупции в полиции США /

В.М. Николайчик. – М.: Демо, 2014. – 93 с.

25 О противодействии коррупции: федер. закон от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ (с доп. и изм. от 03.07.2016) // Собр. законодательства Российской Федерации. – 2008. – № 200. – ст. 1.

26 Об оперативно-розыскной деятельности: федер. закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // Собр. законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 1. – ст. 15.

27 Оболонский, А.В. Мораль и право в политике и управлении / А.В. Оболонский // Государство и право. – 2015. – № 1. – С. 197-267.

28 Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М.: А-Темп, 2012. – 944 с.

29 Покровский, Н.Н. Имперская политика в Литве / Н.Н. Покровский // Новое время. – 1991. – № 23. – С. 42-46.

30 Сафронов, А.Д. Организационно-правовые аспекты предупреждения коррупции среди сотрудников органов внутренних дел / А.Д. Сафронов. – М.: Перун, 2012. – 261 с.

31 Свод законов Российской Империи. – СПб.: Рус. Кн. Товарищество «Деятель», 1885. – 441 с.

32 Тарновский, Е.Н. Итоги русской уголовной статистики за 20 лет (1874 – 1894 гг.) / Е.Н. Тарновский. – СПб.: Тип. Правит. Сената, 1899. – 162 с.

33 Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих (одобрен решением президиума Совета при Президенте РФ по противодействию коррупции от 23.12.2010 г. (протокол № 21)) // Бюллетень «Официальные документы в образовании». – 2011. – декабрь. – № 36.

34 Чашин, А.Н. Коррупция в России / А.Н. Чашин. – М.: Дело и Сервис, 2015. – 176 с.

35 Шалягин, Д.Д. Полицейская коррупция в США / Д.Д. Шалягин // Предупреждение коррупции в полиции: матер. междуна. научн.-практич. семинара. – 2012. – № 7. – С. 60-62.