

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический
Кафедра экономической безопасности и экспертизы
Специальность 38.05.01 – Экономическая безопасность
Специализация Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой
_____ Е.С. Рычкова
«___» _____ 201_ г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: Обеспечение экономической безопасности при реализации государственных контрактов в сфере космической деятельности РФ

| | | |
|--------------------------------------|-------|-----------------|
| Исполнитель студент группы 578ос1 | _____ | П.А. Шабалдин |
| Руководитель доцент, к.э.н. | _____ | О.А. Цепелев |
| Нормоконтроль | _____ | Н.Б. Калинина |
| Рецензент | _____ | В.З. Григорьева |

Благовещенск 2020

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический
Кафедра экономической безопасности и экспертизы

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой
_____ Е.С. Рычкова
« ___ » _____ 201_ г.

ЗАДАНИЕ

К выпускной дипломной работе студента группы 578 ОС Шабалдина Павла Алексеевича

1. Тема выпускной дипломной работы Обеспечение экономической безопасности при реализации государственных контрактов в сфере космической деятельности РФ

(утверждено приказом от 23.03.2020 №675-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) 26 июня 2020 г.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе статьи из научных журналов, книги, официальные сайты.

4. Содержание выпускной дипломной работы (перечень подлежащих разработке вопросов 1. Теоретические основы сферы государственных контрактов как элемента экономической безопасности

2. Функциональное содержание сферы государственных закупок и контрактов

3. Анализ основных направлений обеспечения экономической безопасности в ходе реализации государственных контрактов на примере филиала АО «ЦЭНКИ» КЦ – «Восточный»

4. Совершенствование системы экономической безопасности реализации государственных контрактов в сфере космической деятельности РФ на примере филиала АО «ЦЭНКИ» КЦ – «Восточный»

5. Перечень материалов приложения (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): Дипломная работа содержит 79 с., 6 рисунков, 12 таблиц, 38 источников

6. Дата выдачи задания 10 февраля 2020 год.

Руководитель выпускной дипломной работы Цепелев Олег Анатольевич, доцент, к.э.н.

(Ф.И.О., должность, ученая степень, ученое звание)

Задание принял к исполнению (дата): 10 февраля 2020 год _____
(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Дипломная работа содержит 79 с., 6 рисунков, 12 таблиц, 38 источников

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРАКТ, ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЗАКУПКИ, РАЗМЕЩЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКАЗОВ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, НАПРАВЛЕНИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Целью настоящей дипломной работы является исследование проблем обеспечения экономической безопасности в процессе управления закупками и реализации государственных контрактов КЦ – «Восточный» путём выявления внешних и внутренних угроз причинения экономического ущерба интересам хозяйствующего субъекта и государства в рамках закупочной деятельности для разработки теоретических и методических основ совершенствования механизма обеспечения экономической безопасности и практических рекомендаций по их реализации.

Объектом исследования является филиал АО «ЦЭНКИ» КЦ – «Восточный», в деятельности которого реализуется механизм обеспечения экономической безопасности в процессе управления закупками.

Предметом же является организационно-экономические отношения, возникающие в процессе обеспечения экономической безопасности закупочной деятельности КЦ – «Восточный».

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| Введение | 6 |
| 1 Теоретические основы сферы государственных контрактов как элемента экономической безопасности | 10 |
| 1.1 Функциональное содержание сферы государственных закупок и контрактов | 10 |
| 1.2 Принципы размещения государственных заказов в сфере космической деятельности РФ | 13 |
| 1.3 Угрозы и критерии экономической безопасности в области государственных контрактов и закупок | 18 |
| 2 Анализ основных направлений обеспечения экономической безопасности в ходе реализации государственных контрактов на примере филиала АО «ЦЭНКИ» КЦ – «Восточный» | 27 |
| 2.1 Краткая характеристика заключения государственных контрактов КЦ – «Восточный» | 27 |
| 2.2 Организация контроля в рамках обеспечения экономической безопасности в исполнении государственных контрактов космической сферы РФ | 34 |
| 2.3 Анализ эффективности выполнения государственных контрактов, заключенных КЦ – «Восточный» | 38 |
| 3 Совершенствование системы экономической безопасности реализации государственных контрактов в сфере космической деятельности РФ на примере филиала АО «ЦЭНКИ» КЦ – «Восточный» | 48 |
| 3.1 Использование элементов аудита и экономического анализа при обеспечении экономической безопасности в сфере государственных закупок и контрактов | 48 |
| 3.2 Противодействие коррупции при реализации государственных контрактов КЦ – «Восточный» | 53 |
| 3.3 Участие органов внутренних дел в обеспечении экономической | |

| | |
|--|----|
| безопасности в сфере государственных закупок и контрактов | 58 |
| 3.4 Оценка эффективности мер по обеспечению экономической деятельности РФ на примере филиала АО «ЦЭНКИ» КЦ – «Восточный» | 60 |
| Заключение | 72 |
| Библиографический список | 76 |

ВВЕДЕНИЕ

Экономическая безопасность России и увеличение её стратегического потенциала напрямую зависят от устойчивости и конкурентной способности её экономики, что подразумевает развитие корпоративного сектора. Текущее социально-экономическое состояние России и условий ведения бизнеса подразумевает постоянное внимание со стороны крупнейших компаний, государства к проблеме обеспечения экономической безопасности. В период неоднозначных рыночных реформ экономика страны пережила весьма серьёзные преобразования, которые в большинстве своём отрицательно отразились на благополучии общества и бизнеса. Сегодня невозможно переоценить необходимость стратегическую важность стабильного прогресса в национальной хозяйственной системе и реализации её экономической безопасности

Немаловажным аспектом является то, что в большинстве исследований экономическая безопасность рассматривается с точки зрения её обеспечения на различных уровнях государственного управления. Зачастую не принимается то, что основополагающим фактором экономики и стабильного роста государства составляют её хозяйствующие субъекты, коммерческие предприятия с негосударственными собственниками. От того насколько они защищены от внешних и внутренних угроз экономической безопасности зависит и то, насколько благоприятно состояние экономики страны в целом.

Актуальность усовершенствования способов и методов обеспечения экономической безопасности в ходе управления государственными закупками и реализации государственных контрактов обусловлена предпосылками к рецессии в российской экономике, такими как: банкротства, снижения уровня промышленного производства и уровня экспорта, уменьшение бюджетов компаний, повышение уровня безработицы, девальвация рубля, которые негативно сказываются на соотношении доходов и расходов хозяйствующих субъектов.

Желание сохранить надлежащий уровень жизни используя любые источники, в том числе противозаконных, ведёт к росту уровня коррумпированности

должностных лиц организаций. Этим обусловлена необходимость постоянного мониторинга инцидентов в сфере обеспечения экономической безопасности в ходе реализации государственных контрактов и управления государственным закупками.

Конкурентные закупки дают возможность компаниям эффективно оценить, какие поставщики способны более качественно оказать услуги или поставить товар, который в свою очередь соответствует их требованиям. Эффективность управления закупочной деятельностью также стимулирует инновации в способах предоставления услуг и даёт возможность по пересмотру политики цен и условий поставок

Все вышеизложенное обуславливает обязательность совершенствования механизма обеспечения экономической безопасности в ходе управления государственными закупками и реализации государственных контрактов, особенно если речь идет о крупнейших корпорациях с государственным участием, например, АО «ЦЭНКИ» – КЦ «Восточный». Также немаловажное значение имеет разработка рекомендаций по созданию условий для развития этого самого механизма, которые бы максимально отвечали его требованиям.

Совершенствование методов реализации мер по повышению уровня экономической безопасности предоставит возможность решить комплекс экономических проблем, таких как: дискриминация и безосновательное ограничение конкуренции по отношению к участникам закупок в рамках Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», нецелевое и не рациональное расходование государственных бюджетных средств, проявление коррупции, злоупотребление должностными полномочиями и др. Обеспечение экономической безопасности даст положительные вектор динамическому росту экономики России в целом, что обуславливает тему дипломной работы и практическую значимость исследования.

Степень изученности и разработанности проблемы.

Основополагающий вклад в изучение проблем, связанных с вопросами

обеспечения экономической и национальной безопасности государства, внесли следующие ученые: Аганбегян А.Г., Крылов А.А., Олейников Е.А, Сенчагов В.К., Богданов И. Я.

Основные механизмы разрешения проблем с обеспечением экономической безопасности на различных уровнях управления отраслей экономики России заложены в трудах, следующих ученых: Порфирьев Б.Н., Логинов Е.Л., Соколов Ю.А., Борталевич С.И.

Вопросы экономической безопасности в контексте управления закупочной деятельностью нашли отражение в работах зарубежных исследователей таких, как Вестинг А., Паттокс А., Хоффман Л., Гудвин С., Мердок К. и других.

Исследование теоретических основ по проблемам дипломной работы, описанных в научных публикациях, методических материалах, дало основание сделать предположение об недостаточной изученности указанных вопросов и необходимости более глубокого анализа форм и механизмов обеспечения экономической безопасности при реализации государственных контрактов на примере АО «ЦЭНКИ» – КЦ «Восточный».

Значимость и актуальность темы исследования с недостаточной разработанностью проблемы определили выбор направлений исследования, его цель и задачи.

Целью настоящей дипломной работы является исследование вопросов обеспечения экономической безопасности в ходе организации управления закупками и реализации госконтрактов КЦ – «Восточный» посредством выявления, как внешних, так и внутренних угроз причинения экономического ущерба интересам филиала АО «ЦЭНКИ» КЦ – «Восточный» и государства в рамках закупочной деятельности для разработки теоретических и методических основ совершенствования механизма обеспечения экономической безопасности и практических рекомендаций по их реализации.

В соответствии с обозначенной целью поставлены и решены следующие задачи:

– проанализировать теоретические аспекты развития механизма обеспе-

чения экономической безопасности в ходе управления закупками КЦ – «Восточный»;

– рассмотреть проблемы обеспечения экономической безопасности в процессе управления закупочной деятельностью и реализации государственных контрактов;

– разработать алгоритм работы механизма обеспечения экономической безопасности в процессе управления государственными закупками Филиала для устранения имеющихся проблем, в том числе основополагающие принципы его функционирования в целях осуществления контроля закупок и своевременного пресечения угроз экономической безопасности;

– сформулировать практические и методические рекомендации по совершенствованию механизма обеспечения экономической безопасности в процессе управления закупками КЦ – «Восточный».

Объектом исследования является АО «ЦЭНКИ» КЦ – «Восточный», в деятельности которого реализуется механизм обеспечения экономической безопасности в процессе управления закупками.

Предметом же является организационно-экономические отношения, возникающие в процессе обеспечения экономической безопасности закупочной деятельности КЦ – «Восточный».

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СФЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ КОНТРАКТОВ КАК ЭЛЕМЕНТА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

1.1 Функциональное содержание сферы государственных закупок и контрактов

Значимость и преобладание отношений рыночного характера обуславливается, прежде всего, огромной значимостью хозяйственных зависимостей между предприятиями различных форм собственности. Основопологающим фактором таких связей можно считать выполнение договорных обязательств, например, оказание различного рода услуг и выполнение всевозможных работ, транспортировка грузов, научные исследования и многое другое.

Многообразие различных видов, заключаемых между юридическими лицами договоров можно считать одним из основных методов урегулирования товарно-денежных отношений и регламентирует права и обязанности исполнителя и заказчика.

Среди огромного многообразия юридических лиц, которые предоставляют различные услуги, особое место занимают бюджетные учреждения. Они вступают в договорные отношения с организациями с целью материального обеспечения своей хозяйственной деятельности. Указанные отношения закрепляются посредством заключения государственного контракта.

Под государственным (муниципальным) контрактом принято понимать договор, заключаемый заказчиком от лица РФ, субъекта РФ или муниципального образования с целью обеспечения государственных (муниципальных) нужд.

Процедура заключения госконтракта регламентируется Гражданским кодексом, а также иными федеральными законами с учетом положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (ФЗ-94). Вышеуказанные требования и статьёй 72 Бюджетного кодекса РФ.

В соответствии с законами РФ о закупочной деятельности происходит

размещение всевозможных заказов, например, на поставку товаров для государственных целей или оказание различного рода услуг, предоставляемых с той же целью. Процедура заключения и оплата госконтрактов осуществляется и формируется исходя из лимита бюджетных средств.

Основополагающим условием, как для руководства, так и для сотрудников бюджетных учреждений, на которых возлагается ответственность за ведение хозяйственной и финансовой деятельности, являются актуальные знания и информация в рамках действующего законодательства, а также иметь сведения о юридических лицах, в том числе сведения об их создании, деятельности, санкций в случае нарушения условий контракта. Помимо вышесказанного, неотъемлемыми являются знаний бюджетного законодательства России. Отсутствие описанных выше качеств у персонала делает невозможным ведение грамотной и рациональной закупочной деятельности. Причиной того можно назвать наличие факта недобросовестной конкуренции, создание организаций по утерянным, поддельным, добытым мошенническим способом документам. Кроме того, такие организации очень часто имеют огромное число банкротств. Весьма обиденным можно считать создание таких организаций, целью которых является получение кредитных средств, уход от уплаты налогов, сокрытие незаконно полученных средств. Такие организации, как правило, не имеют намерений вести добросовестную предпринимательскую деятельность.

Заключение госконтрактов на закупку товаров и услуг, работ в случае отсутствия надлежащей информации о субъектах предпринимательской деятельности, которые выступают в качестве исполнителя, может являться причиной как экономических последствий, так и последствий в виду ответственности должностных лиц в рамках действующего законодательства. Необходимость ужесточение контрактного законодательства, обусловлено малоэффективным расходованием бюджетных средства, в частности огромное число попыток хищения этих средств злоумышленниками. Все это смотивировало государственные органы к применению к виновным более серьезных мер воздействия.

Неисполнение договорных обязательств, попытки участников закупки от

заклучения, а также обеспечение протекции заказчиков, как государственных, так и муниципальных, все это побудило законодательные органы на создание перечня механизмов, рекомендуемых к использованию заказчиками. Данные механизмы предусмотрены ФЗ-94. Указанные рекомендации предлагают рассматривать отсутствие предоставления авансового платежа исполнителю или его минимизацию с целью повышения безопасности и рациональности расходования бюджетных средств. Исходя из положений выше, о множестве недобросовестных подрядчиков, исключительной целью заключения государственного контракта которых является получение авансового платежа, включение условий о предоставлении огромных сумм авансовых средств противоречит политике повышения экономической безопасности закупочной деятельности.

Четкое обозначение и отделение этапов реализации госконтракта способствует повышению уровня эффективности расходования бюджетных средств и, как следствие, повышению уровня эффективности реализации контракта в целом. Подобное разделение на конкретные этапы предоставляет заказчику возможность наблюдать реальную картину хода выполнения условий в рамках заключенного контракта и более обоснованно применять санкции в ситуации, когда условия контракта не выполнены или выполнены ненадлежащим образом.

Реализация методов и мер повышения уровня экономической безопасности в процессе реализации госконтракта относится к праву заказчика и остается на его усмотрение. Повышение уровня экономической безопасности и, как следствие, уровня эффективности реализации государственного контракта, будучи приоритетной задачей подразумевают реализацию права, указанного ранее, поскольку это является необходимой мерой.

Подводя итогу сказанному выше, стоит помнить о том, что условие об авансовом платеже по заключаемому госконтракту есть право заказчика, а не обязанность, если обратное не предполагается действующим законодательством.

Подводя итогу выше сказанному, можно говорить о том, что совершенствование механизма обеспечения экономической безопасности, в ходе реали-

зации государственных контрактов и разработка рекомендаций по созданию условий развития и функционирования такого механизма, является приоритетной задачей национальной безопасности, поскольку стремление к повышению эффективности расходования бюджетных средств даст положительный импульс динамическому росту и развитию экономики России в целом, кроме того предотвратит ряд угроз её национальной безопасности.

1.2 Принципы размещения государственных заказов в сфере космической деятельности РФ

Говоря о формировании, утверждении и размещении государственного заказа в сфере космической деятельности РФ (далее – Заказ) важно понимать, что осуществляется в порядке, установленном для государственного оборонного заказа. Заказ включает в себя производство и поставки космической техники и объектов космической инфраструктуры различного назначения. Основным нормативно-правовым документом, регулирующим космическую деятельность можно считать Закон РФ от 20 августа 1993 г. № 5663-1 «О космической деятельности».

На равне с рядовыми госзакупками, Заказ проходит этапы формирования, согласования, размещения и, соответственно, выполнения. В процессе формирования Заказа и мероприятий по его выполнению устанавливаются госзаказчики, которые будут организовывать поставки продукции. В течение месяца после подписания документов о формировании бюджета на следующий финансовый год Президентом, Правительство утверждает сам Заказ и его этапы выполнения. Вместе с этим Правительство утверждает и государственных заказчиков. При этом Заказ может быть скорректирован в порядке, установленном при его утверждении.

Документом, определяющим правила размещения Заказа, является Закон № 44-ФЗ, ввиду этого важно учитывать следующие особенности:

– закупки по Заказу в части на создание, усовершенствование, поставки, реконструкцию, техническое обслуживание специальной техники не учитываются в ходе формирования, утверждения и ведения плана закупок и планов-

графиков, установленных законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг;

– при использовании конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, поставщиков) в процессе размещения Заказа заказчик не имеет права устанавливать требования обеспечения исполнения госконтракта в случае, если им обозначены определённые Правительством РФ требования к участникам размещения Заказа о наличии у них соответствующих производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых и финансовых ресурсов для реализации государственного контракта;

– в процессе размещения Заказа на поставки, создание, ремонт, утилизацию, техническое обслуживание специальной техники, ракет-носителей, разгонных блоков и космических аппаратов (кораблей) обеспечение реализации госконтракта, в отношении которого будет осуществляться банковское сопровождение, не требуется;

– установление первоначальной (максимальной) цена контракта при размещении Заказа посредством использования конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) осуществляется в порядке, установленном Правительством РФ;

– если в случае реализации госконтракта, предметом которого являются поставки по Заказу в соответствии с космической программой, подписанной Президентами, при изменении цены на эти товары, цена такого контракта может быть правомерно скорректирована по решению Правительства;

– заказ обязателен для принятия одним поставщиком, установленным нормативными актами Правительства и Президента РФ, в случае, если Заказ гарантирует уровень прибыли при расчете цены на поставляемую продукцию по Заказу в порядке, определённом Правительством в отношении определённой цены госконтракта, а также государственными унитарными предприятиями и иными организациями, находящимися в доминирующем положении на товарном рынке продукции по Заказу, в ситуации, если претенденты на размещение Заказа отсутствуют и по результатам конкурсного определения не выбран головной

поставщик (подрядчик, исполнитель);

– для реализации Заказа устанавливаются квоты обязательных поставок приоритетных видов ресурсов госзаказчику, главному исполнителю, исполнителю организациям-поставщикам. Методология установления этих квот определяется Правительством РФ;

– размещение Заказа осуществляется в срок, устанавливаемый Правительством.

В отношении юридических лиц, уклоняющихся от заключения контракта, но для которых заключение контракта обязательно, ведется реестр в соответствии с приказом ФАС России от 14.02.2018 № 191/18 «О ведении реестра юридических лиц, привлеченных к административной ответственности за отказ или уклонение от заключения контракта, для которых заключение такого контракта обязательно».

Помимо вышесказанного, закупки в рамках Заказа имеют немаловажный нюанс. Такие закупки можно классифицировать на конкурентные и закупки у единственного исполнителя. Единственным основанием для закупки у единственного исполнителя (поставщика, подрядчика) можно считать признание несостоявшимся открытого конкурса и принятие решения о заключении государственного контракта с одним поставщиком. Вместе с этим, единоличные поставщики должны предоставить в ФАС отчет о фактической себестоимости товаров, поставляемых в рамках госконтракта.

К конкурентным способам определения поставщика в рамках Заказа можно отнести:

- аукцион;
- конкурс;
- запрос котировок;
- запрос предложений.

По общему правилу процесс аукциона осуществляется в электронной форме, что составляет более 50 % закупок. Кроме того, существует огромное количество контрактов, проводимых с единственным поставщиком. Вышепере-

численные способы открытые, однако, конкурс вполне может быть с ограниченным участием или двухэтапным.

К закрытым же методам определения поставщика можно отнести закрытый аукцион, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием и другие. Главным отличием от аналогичных методов открытого типа является то, что документы не размещаются в открытом доступе, в свою очередь процедура проведения самих конкурсов остается прежней. Для того, чтобы провести закупку закрытым способом, необходимо согласовать с контролирующим органом возможность проведения такой закупки. Контроль правильности размещения и организации закупки может осуществляться как со стороны контролирующего органа, так и со стороны потенциальных участников, если способ открыт.

Стоит отметить и то, что настоящим законодательством предусмотрены такие основания утверждения исполнителя по контракту, при которых этот исполнитель не имеет права в одностороннем порядке отказаться от заключения и, как следствие, исполнения контракта. В подобных случаях закупки не проводятся. К таким случаям относятся, например, заключение государственного контракта с юридическим лицом, обладающим доминирующим положением на рынке, либо иным лицом, которое может выступать единственным исполнителем при условии обеспечения им прибыльности заключаемого контракта.

В случае отказа от заключения госконтракта возможно понуждение к его заключению. Так в деле № А53-123/2016 истец обратился в суд с требованием о принудительном заключении контракта, ссылаясь на то, что выбор исполнителя был обусловлен, что данный исполнитель способен максимально удовлетворить потребность необходимую для госзаказа. Срок поставки и качество продукции соответствуют технической документации. За время совместной работы нареканий не было. Однако судом установлено, что истцом в материалах дела не предоставлено доказательств того, что ответчик является единственным поставщиком. Иными словами, не доказано, что указанный перечень товаров способен поставить только ответчик, и других поставщиков по указанному виду

товара не имеется, Истцом не приведены доказательства того, что ответчик — единственная специальная организация по поставке именно этого вида товара. С учетом изложенного, суд не нашел оснований для удовлетворения иска.

Из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что необходим перечень фундаментальных принципов, которые помогут уменьшить число неисполнения контрактов, намеренного их не заключения. Прежде всего, это установление со стороны заказчика, уполномоченного органа требований о внесении денежных средств, в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе или конкурсе. Сумма этого взноса устанавливается в рамках начальной цены контракта (ч.4 ст. 20 и ч.5 ст.32 ФЗ-94). В случае если прослеживаются попытки уклонения участника заказа от заключения государственного контракта внесенные в качестве обеспечения заявки средства возврату не подлежат.

Во-вторых, статьёй 21 и 33 ФЗ-94 предусмотрено установление заказчиком тридцатипроцентного от начальной максимальной цены контракта обеспечения реализации госконтракта. В ситуации, когда начальная максимальная цена контракта превышает 50 миллионов рублей заказчик обязан истребовать установление обеспечения контракта равное 10-30 процентам от изначальной цены государственного контракта, но не меньше суммы авансового платежа, если последний предусмотрен условиями контракта.

В случае, если предусмотрено финансовое обеспечение госконтракта, то такой контракта только при предоставлении банковской гарантии, передачи заказчику в залог денежных средств в размере эквивалентном сумме обеспечения государственного контракта. Опираясь на выше сказанное, можно сделать вывод о том, что предоставление исполнителем банковской гарантии косвенным образом подтверждает способность выполнить обязательства, предусмотренные условиями контракта. В виду того, что страховые организации возлагают на себя финансовые риски исполнителя (поставщик, подрядчика), они вынуждены осуществлять глубокую проверку поставщиков на предмет наличия у них надлежащих ресурсов, как трудовых, так и финансовых, для реализации обязательств по контракту. С целью повышения уровня экономической безопасности

реализации госконтрактов и эффективности использования бюджетных ресурсов участник размещения заказа не имеет допуска к участию в конкурсе, в случае отсутствия у него должных документов, подтверждающих внесения им средств в качестве финансового обеспечения заявки. Статьей 12 ФЗ-94 предусмотрено внесение сведений о наличии или отсутствие указанных выше документов. Важно понимать, что все описываемые требования благоприятно влияют на снижение риска неисполнения и ненадлежащего исполнения условий контракта, а также максимизацию эффективности его реализации. Также законодательством предусмотрены иные меры повышения уровня эффективности в ходе реализации государственных контрактов. Так, одним из возможных механизмов отсеивания недобросовестных поставщиков служит внесение в условия контракта требования о проверке поставщика (исполнителя, подрядчика) на предмет наличия сведений о нем в реестре недобросовестных поставщиков. Данный механизм предусмотрен статьей 11 ФЗ-94. В свою очередь, в указанный реестр включаются лица, уклонившиеся от заключения госконтракта или те, с кем контракт был расторгнут в судебном порядке в виду значительных нарушений его условий.

1.3 Угрозы и критерии экономической безопасности в области государственных контрактов и закупок

Экономическая безопасность – комплексная многоуровневая структура. Будучи частью системы национальной безопасности, она служит гарантом независимости страны, постепенной реализации национальных и государственных задач как на внутреннем, так и на мировом уровнях. Поэтому обеспечение экономической безопасности является важнейшим национальным приоритетом.

Большую роль в вопросах обеспечения экономической безопасности играют государственные контракты и заказы, поскольку именно в этих сферах наиболее часто встречаются нарушения, злоупотребления, в особенности со стороны заказчика, что напрямую угрожает интересам национальной экономики.

Система государственных закупок – это перманентно функционирующий,

один из самых активных механизмов экономических процессов, при чем значимость государственного заказа увеличивается в период кризиса ведь государство было, есть и будет одним из немногих самых платёжеспособных заказчиков. Иными словами, система государственных заказов – это механизм приобретения товаров, услуг, работ для нужд государства, за счет бюджетных ресурсов. Основопологающим нормативно правовым документом является федеральный закон от 05.04.2013 №44–ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Именно он регулирует отношения в области государственных закупок. Исходя из действующего законодательства, алгоритм государственных закупок должен быть предельно открыт и прозрачен, что, в свою очередь, обеспечит соблюдение прав участников закупки и снизить вероятность коррупции. Данный подход к госзакупкам будет способствовать снижению уровня коррупции в органах власти.

Под сущностью экономической безопасности можно понимать такое состояние экономики, при котором гарантирована защита национальных интересов, обеспечивается социально-экономический вектор развития страны в целом, высокий уровень производственных ресурсов даже при неблагоприятных сценариях развития экономики ¹.

Экономическая безопасность страны является весьма сложной, многообразной структурой. Будучи неотъемлемой частью национальной безопасности (рисунок 1), она служит гарантом поступательной реализации национальных интересов на внешнем и внутреннем уровнях. Кроме того, она обеспечивает суверенитет страны. Исходя из вышесказанного, обеспечение экономической безопасности является, несомненно, одним из важнейших национальных приоритетов.

Одним из аспектов обеспечения экономической безопасности – это обеспечение наиболее короткого пути между средствами, выделенными государ-

¹ Каранина Е.В. Система экономической безопасности в России // Экономика и управление: проблемы, решения. 2015. № 12. С. 25–35.

ством, и бюджетом предприятия. Этим путём является получение госзаказа. В свою очередь рост объема госзакупок подразумевает и то, что их эффективность и безопасность должны быть первоочерёдным приоритетом. Одним из главных направлений выполнения вышеуказанной задачи можно считать систему государственных закупок, основанную на свободной конкуренции. Достичь такой системы можно ли с помощью конкурентных процедур.



Рисунок 1 – Структура национальной безопасности

Федеральный закон от 05.04.2013. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», как и говорилось выше, является основным правовым регулятором закупочных отношений. В нем описаны принципы осуществления госзакупок, которые, в свою очередь, весьма прогрессивны и в некоторой степени опережают практику и возможность их применения, поскольку данный федеральный закон является весьма и весьма инновационным. Подобные законы не могут быть скорректированы, в противном случае они не будут соответствовать потребностям заказчиков и других участников госзакупок при их реализации. Исходя из вышесказанного, на законодательном уровне не прекращается процесс по исследованию закупочной практики, работа с ФАС РФ по практике обжалования, обрабатываются запросы, поступающие в минэконом развития России, так же ведется работа с субъектами РФ.

В подобной обстановке, в которой регулярно принимаются, изменяются и тут же принимаются правовые акты Правительства РФ, заказчики, вынужденные столкнуться с рядом вопросов, на которые они не могут найти ответов ни у органов, обеспечивающих правовое регулирование контрактной системы, ни у органов исполнительной власти, контролирующей сферу госзакупок. Помимо того, заказчик, осуществляющий закупки, использует конкурентные методы выбора подрядчиков (поставщиков, исполнителей) или производит закупку у одного поставщика (рисунок 2).



Рисунок 2 – Способы осуществления государственных закупок

Обилие методов выбора поставщиков обуславливает затруднения в ходе закупки, ведь каждый способ обладает собственными особенностями и условиями применения. Подобная многогранная система государственных закупок подразумевает неизбежность правовых нарушений и злоупотреблений. Следствием этого является то, что поддержание порядка в данной сфере является одним из вопросов обеспечения экономической безопасности. Способствовать решению этого вопроса может последовательное достижение добросовестной

конкуренции и чистоты проведения конкурсов с юридической точки зрения.

Важность государственных заказов обуславливает и невероятную заинтересованность как со стороны бизнеса, получающего заказы, так и со стороны заказчиков, которые эти заказы распределяют. Именно тут просматривается коррупционная составляющая. Особенно если учитывать тот факт, что коррупция претерпела не только количественные изменения, но и качественные: бизнесмены начали отдавать предпочтение тратам на «откат» за получение госконтрактов, нежели тратам на традиционные взятки. Коррупционный рост в РФ напрямую связан с ростом одного вида взяток – «откатов» при получении госзаказов.

В сфере государственных заказов объем коррупции составляет примерно 300 миллиардов рублей каждый год. За период 2019 года ФАС России обработали около 75000 жалоб на действия (бездействия) заказчиков и около 40 % подобных жалоб признаны обоснованными². Иными словами, если не предпринимать никаких мер по борьбе с коррупцией в сфере реализации государственных контрактов и осуществлении государственных закупок, то экономические потери от суммарного объема средства бюджета в полнее могут составлять до 25-30 %. Данная сумма сопоставима с той, которая тратится на годовое содержание структуры МВД России.

Огромное количество ресурсов, поступающих в государственную финансовую систему без соответствующих на то оснований, несомненно, создает угрозу экономической безопасности страны. Стоит отметить, что вопрос об коррупционных угрозах экономической безопасности страны в сфере реализации государственных контрактов и осуществления государственных закупок необходимо рассматривать со всех сторон. Угрозы от коррупции в вышеуказанной сфере, касаются, без преувеличения, практически всех сфер общественной жизни:

– социальная сфера: усиление дифференциации в доходах населения; по-

² Доклад Министерства экономического развития РФ о результатах мониторинга применения Федерального закона от 05.04.2013. № 44-ФЗ в 2019 году. Режим доступа: www.minfin.ru/ru/performance/contracts/ свободный – (20.04.2020).

вышение уровня безработицы;

– правовая сфера: слияние традиционных уголовных и экономических правонарушений; криминализация всех направлений финансовой и хозяйственной деятельности в обществе; лоббирование законодательной деятельности;

– сфера материального производства: ухудшение экономической базы экономики России; усиление зависимости экономики от внешних факторов; замедление темпов роста ВВП;

– сфера финансов и денежного обращения: всеобъемлющий контроль банков организованной преступностью; покупка информации об организациях и компаниях с целью их шантажа и вымогательства; валютные махинации;

– научная сфера: спонсирование бесполезных для общества научных разработок и проектов; возможность «купить» образование: продажа приоритетной информации научно-технического характера;

– сфера управления: рост коррумпированности чиновников; намеренное искажение экономической информации, с целью создания сложностей для правительства в принятии решений в экономической политике³.

Список угроз экономической безопасности в результате криминализации и роста коррумпированности в сфере государственных контрактов и закупок значителен. Подтверждают сказанное факты. Число выявленных фактов взяточничества в России в 2019 году выросло на 10,7 %. Всего за год в России зафиксировано 13 тысяч 867 преступлений, предусмотренных статьями 290, 291, 291.1 и 291.2 УК РФ (получение и дача взятки, посредничество во взяточничестве и мелкое взяточничество).

В свою очередь вывести на чистую воду коррумпированных представителей власти, принимающих участие в махинациях с госконтрактами и госзакупками, задача не из лёгких. Ведь помимо латентности этих преступлений немаловажную роль играет и то, что они являются трудно доказуемыми. Так, например, не все дела заканчиваются обвинительным приговором или вовсе не дохо-

³ Гольцунов Е. П. Обеспечение экономической безопасности в сфере государственных закупок : дис. ... канд. экон. наук. М., 2012. С. 20.

дят до суда. Одной из причин тому можно выделить недостаточность доказательной базы у представителей закона, ведь подкуп - это тот вид правонарушения, при котором ни одна из сторон не остаётся в «минусе». На практике зачастую происходит так, что госслужащий получает немаленькие деньги, а бизнесмен, в свою очередь, получает необходимые льготы. Само собой, ни одна из сторон не заинтересована в походе в полицию. Говоря о тех, кого все же удалось поймать, важно понимать, что зачастую они принадлежат к среднему звену государственного аппарата. До высшего эшелона же добраться практически не представляется возможным.

Можно сделать вывод том, что практика реализации государственных контрактов и государственных закупок весьма отличается от стратегии, предусмотренной законодательными органами в этой сфере, ведь зачастую именно государственные контракты и закупки являются объектом махинаций и коррупционных схем, что, в свою очередь, приводит к утрате огромных бюджетных ресурсов. Систематические правонарушения в сфере госконтрактов приводят к ощутимому снижению темпов развития экономики, а, следовательно, подвергает экономическую безопасность страны рискам.

Подводя итог вышесказанному, можно утверждать, что в сфере госконтрактов и госзакупок главной угрозой является криминализация и коррумпируемость отношений. Основным перечнем нарушений, фиксируемых в ходе организации тендеров, можно считать:

- мошенничество (ст. 159 УК РФ);
- присвоение и растрата (ст. 160 УК РФ);
- недопущение, ограничение или устранение конкуренции (ст. 178 УК РФ);
- злоупотребления должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ);
- нецелевое расходование бюджетных средств и средств государственных внебюджетных фондов, выделенных на закупку товаров для государственных нужд (ст. 285.1, ст. 285.2 УК РФ);
- получение взятки (ст. 290 УК РФ); – служебный подлог (ст. 292 УК РФ);

– халатность (ст. 293 УК РФ), по совокупности ст. 327 УК РФ, если используются поддельные документы и ряд других составов.

Можно сделать вывод о том, что механизм государственных закупок – это один из важнейших аспектов экономической безопасности, связанных с деятельностью бюджетного сектора экономики, финансовым обеспечением различных отраслей, образования, культуры.

Эффективное и целевое использование бюджетных ресурсов есть сущность экономической безопасности в сфере госзаказа. Также сюда можно включить максимизацию качества поставляемых товаров, работ, услуг и ужесточение способов борьбы с коррупцией, а также ужесточение наказаний за подобные преступления.

Таким образом, среди наиболее опасных угроз сфере госзакупок можно выделить наиболее важные, такие как:

- кража бюджетных средств, как фактическая, так и потенциальная ;
- нерациональное расходование бюджетных ресурсов;
- подверженность взаимоотношений участников государственных закупок коррупции;
- низкая эффективность отечественной экономической базы и экономики в целом;
- ненадлежащая реализация национальных проектов;
- недобросовестная конкуренция;
- деформация системы государственного управления и отношений в сфере государственной службы;
- ограничение и дискриминация прав и интересов честных участников государственных закупок;
- стагнация развития малого бизнеса;
- наличие факта теневой экономики;
- криминализация общества, лоббирование законодательства;

– подрыв авторитета государственной власти ⁴.

Также важно выделить критерии экономической безопасности в области госзакупок, связанные с функционалом и принципами госзаказа:

- поддержка и обеспечение национальных интересов, посредством реализации механизма государственных закупок на высоком уровне;
- борьба с результатами правонарушений в сфере госзакупок;
- государственное регулирования сферы государственных закупок обеспечивающее формирование условий для нормального функционирования социально-экономической системы страны в целом;
- эффективный контроль отношений в сфере государственных закупок со стороны субъектов обеспечения экономической безопасности.

В общем и целом, экономическая безопасность сектора государственного заказа, ликвидация организованной, включая экономическую, преступность, сводится к разработке новой политики обеспечения национальной безопасности страны. И основополагающим звеном этой политики является создание механизма ценностей, задач, интересов, которые одинаковы для всех социальных групп и слоев социума и способствуют повышению уровня организации экономических, духовных и иных процессов.

⁴ Гольцунов Е. П. Обеспечение экономической безопасности в сфере государственных закупок : дис. ... канд. экон. наук. М., 2012. С. 25.

2 АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ХОДЕ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ КОНТРАКТОВ НА ПРИМЕРЕ ФИЛИАЛА АО «ЦЭНКИ» КЦ – «ВОСТОЧНЫЙ»

2.1 Краткая характеристика заключения государственных контрактов КЦ – «Восточный»

Говоря непосредственно о том, как проходит процесс заключения и реализации государственных контрактов на примере АО «ЦЭНКИ» КЦ – «Восточный» (далее – Филиал) важно понимать, что заказчиком выступает Государственная корпорация по космической деятельности «Роскосмос» (далее – Госкорпорация «Роскосмос, заказчик), в лице исполнительного директора по средствам выведения и эксплуатации наземной и космической инфраструктуры, действующего на основании доверенности. Исполнитель и Заказчик (далее – Стороны) заключают контракт на основании:

- пункта 2 части 1 статьи 93 Федерального закона от 05.05.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 44-ФЗ);

- государственной программы РФ «Космическая деятельность РФ»;

- распоряжения Правительства РФ от 20.08.2015 № 1620-р.

Следующим этапом определяется предмет государственного контракта. Исполнитель обязуется в соответствии с условиями контракта и в установленный государственным контрактом срок выполнить работ (оказать услуги). Например: «Содержание объектов наземной космической инфраструктуры и поддержание функционирования обеспечивающей инфраструктуры космодрома «Восточный» в 2019 году». Заказчик, в свою очередь, обязуется принять выполненные работы и оплатить их, в порядке и на условиях, предусмотренных государственным контрактом. Также абсолютно каждая закупка имеет свой идентификационный код.

Работы выполняются в полном соответствии с требованиями техническо-

го задания (далее – ТЗ). Место выполнения работа определено в ТЗ. Содержание выполняемых работ и сроки их выполнения установлены ведомостью исполнения.

В ходе реализации государственного контракта Стороны обязаны соблюдать требования Закона РФ от 21.07.1993 № 5485-1 «О государственной тайне», Инструкции по обеспечению режима секретности в Российской Федерации, утвержденной постановлением Правительства от 05.01.2004 № 3-1, Инструкции о порядке допуска должностных лиц и граждан РФ к государственной тайне, утверждённой постановлением Правительства РФ от 06.02.2010 № 63, и иных нормативных актов в области защиты информации.

Все полученные при выполнении работ, оказании услуг результаты, включая результаты интеллектуальной деятельности, получение, использованные при выполнении работ, а также результаты интеллектуальной деятельности, в отношении которых правовая охрана осуществлена и осуществляется, подлежат отражению в отчетной документации.

Следующим шагом определятся цена государственного контракта. Цена контракта, на примере которого строится описание всего процесса их заключения, было установлена в размере 2 704 824 770 рублей. В свою очередь цена облагается НДС по ставке 20 %, что составило 450 804 128 рублей.

Важно понимать, что цена госконтракта определяется на весь срок его реализации и не может быть изменена в ходе исполнения контракта, кроме случаев, предусмотренных Федеральным законом № 44-ФЗ или самим государственным контрактом. Так в цену контракта, помимо НДС, включаются: вознаграждение Исполнителя, иные платежи, подлежащие обязательной уплате, а также все расходы Исполнителя, связанные непосредственно с реализацией госконтракта.

Финансирование вышеуказанного контракта происходит за счет средств федерального бюджета по главе 730, разделу 04, подразделу 03, целевой статье 2120790059, виду расходов 244, КОСГУ 226. Важным аспектом является и то, что финансирование контракта может осуществляться по годам. В рассматри-

ваемом примере контракт был профинансирован за один год. Также в ходе реализации госконтракта применяется казначейское сопровождение средств, в утверждённом законодательством РФ порядке.

Перечисление прибыли по госконтракту осуществляется после полной реализации контракта и предоставления в территориальные органы Федерального казначейства акта сдачи-приёмки выполненных работ. Кроме того, размер прибыли не должен превышать 20 %.

В рассматриваемом контракте предусмотрено условие о выплате аванса, составляющего 80 % от цены контракта одним или несколькими платежами, но не больше годового объема финансирования. Авансовые платежи, в свою очередь, перечисляются на открытый Исполнителем в территориальном органе Федерального казначейства в учреждении Центрального банка счет. Однако отсутствие авансирования не является основанием для неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств в рамках госконтракта.

Отчеты о расходовании аванса предоставляются Исполнителем Заказчику ежеквартально в Департамент свода и анализа исполнения федерального бюджета Госкорпорации «Роскосмос» до 10 числа месяца, следующего за отчетным кварталом. Также Исполнитель в течении 10 дней после заключения государственного контракта в течении 10 рабочих дней предоставляет Заказчику в Департамент ценообразования Госкорпорации «Роскосмос» расчет и обоснование цены работ, копии этих документов в электронном виде.

После проведения окончательной оплаты по госконтракту Исполнитель в течении 10 рабочих дней предоставляет Заказчику, в Департамент бухгалтерского учета и корпоративной отчетности Госкорпорации «Роскосмос», акт сверки расчетов по государственному контракту. В случае если расчеты по госконтракту не завершены в год заключения государственного контракта, Исполнитель в первые 10 рабочих дней наступившего года предоставляет Заказчику, в вышеуказанный департамент, акт сверки расчетов по госконтракту.

Говоря о сроках выполнения контракта, выбранного в качестве примера, то начало срока 18 декабря 2018 г., окончание 17 декабря 2019 г. Срок выпол-

нения работ устанавливается в соответствии с пунктом 2 статьи 425 Гражданского кодекса РФ. В свою очередь Исполнитель вправе по согласованию с Заказчиком досрочно сдать Заказчику результаты выполненных работ, а Заказчик вправе осуществить приемку. Кроме того, досрочная сдача результатов реализации государственного контракта не является основанием для возникновения обязанности Заказчика досрочно оплатить результаты принятой работы.

Сдача и приёмка выполненных работ осуществляются Сторонами в порядке и сроки, установленные государственным контрактом. При приемке в том числе проверяются соответствие объема и качества выполненных работ, предоставленных услуг на предмет их соответствия их техническому заданию.

Контроль за ходом выполняемых работ и оказываемых услуг, выполняемых на объектах космодрома «Восточный», а также техническая приемка результатов возлагается на филиал Госкорпорации «Роскосмос» на космодроме «Восточный»

Исполнитель в срок не позднее даты окончания выполненных работ предоставляет с сопроводительным письмом в Департамент контрактно-договорной работы Госкорпорации «Роскосмос». Заказчик, в свою очередь, в течении 20 рабочих дней с даты получения отчетных документов принимает выполненные работы, оформляет результаты такой приёмки или в случае обнаружения факта отступления Исполнителем от условий государственного контракта предъявляет Исполнителю мотивированный отказ от утверждения акта сдачи-приёмки выполненных работ. В этом отказе указываются недостатки и сроки их устранения. Кроме того, указанные замечания устраняются Исполнителем за счет собственных средств, с дальнейшей описью результатов выполненных работ и произведённых изменений в установленный срок.

В рамках рассматриваемого государственного контракта нельзя не сказать о правах и обязанностях Сторон. Так, например, Заказчик обязан:

- принять и оплатить результаты работ в соответствии с госконтрактом;
- возместить Исполнителю в случае расторжения государственного контракта, фактически произведённые и документально подтверждённые затраты

на момент расторжения контракта;

- осуществлять контроль целевого использования Исполнителем бюджетных средств;

- обеспечивать перечисление средств в рамках исполнения госконтракта на лицевой счет Исполнителя и др.

Наряду с обязанностями Заказчик вправе:

- осуществлять контроль реализации контракта, в любое время проверять ход и качество выполняемых Исполнителем работ;

- требовать от Исполнителя надлежащего исполнения обязательств, предусмотренных государственным контрактом, а также требовать своевременного устранения выявленных недостатков;

- инициировать расторжение контракта, если дальнейшее выполнение работ стало невозможным или нецелесообразным;

- получать информацию об операциях на лицевых счетах, открытых Заказчику, Исполнителю в территориальных органах Федерального казначейства в рамках исполнения им государственного контракта.

В свою очередь Исполнитель обязан:

- своевременно и надлежащим образом выполнить работы на условиях, предусмотренных государственным контрактом;

- при привлечении Исполнителем соисполнителей к реализации контракта, Исполнитель в течение 30 дней после заключения государственного контракта представляет Департаменту средств выведения и эксплуатации наземной и космической структуры Госкорпорации «Роскосмос» состав соисполнителей в двух экземплярах с приложением пояснительной записки о целесообразности привлечения каждого соисполнителя;

- информировать Заказчика о невозможности получения ожидаемых результатов работ;

- ежемесячно до 10 числа месяца, следующего за отчетным, предоставлять сведения о ходе исполнения государственного контракта, в том числе сведения о товарах, поставляемых соисполнителями;

– предоставлять Заказчику по его требованию документы, относящиеся к предмету государственного контракта, и обеспечивать надлежащие условия для осуществления контроля выполнения работ;

– обеспечить устранение за свой счет недостатков и дефектов, выявленных при приёмке выполненных работ и др.

К правам Исполнителя можно отнести следующее:

– требовать своевременной оплаты на условиях, предусмотренных государственным контрактом, надлежащим образом выполненных и принятых Заказчиком работ;

– запрашивать и получать необходимую для выполнения работ информацию;

– получать информацию о лицевых счетах, открытых Исполнителю в территориальных органах Федерального казначейства в рамках исполнения государственного контракта;

– включать в условия контракта положения о возмещении произведенных соисполнителем расходов или их части при условии представления платежных поручений, реестров платежных поручений, подтверждающих оплату произведенных соисполнителем расходов.

Все споры и разногласия, связанные с исполнением, изменением, расторжением государственного контракта, в том числе возникающие по техническим и финансовым вопросам, рассматриваются Сторонами в досудебном претензионном порядке. Соблюдение досудебного претензионного порядка урегулирования споров является обязательным. При неурегулировании Сторонами спора в досудебном порядке спор разрешается в Арбитражном суде города Москвы.

Говоря о заключительных положениях процесса заключения государственных контрактов АО «ЦЭНКИ» КЦ – «Восточный», стоит отметить, что государственный составляется в двух экземплярах, имеющих равную юридическую силу: один экземпляр для Заказчика, второй – для Исполнителя.

В случае изменения у одно из Сторон юридического или почтового адреса, реквизитов, ответственных представителей по государственному контракту

такая Сторона обязана в течение 3 рабочих дней с даты вышеуказанных изменений письменно уведомить об этом другую Сторону. Уведомление подписывается руководителем и главным бухгалтером Стороны, претерпевшей изменения, и заверено печатью

Изменение существенных условий госконтракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменений по соглашению сторон в случаях, предусмотренных законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Внесение изменений в государственный контракт осуществляется путем заключения Сторонами в письменной форме дополнительных соглашений к госконтракту.

При исполнении государственного контракта не допускается перемена Исполнителя за исключением случаев, если новый Исполнитель является правопреемником Исполнителя по государственному контракту вследствие реорганизации юридического лица в форме преобразования, слияния или присоединения. Кроме того, при исполнении контракта Стороны обязуются не раскрывать третьей стороне сведений, составляющих государственную, служебную или коммерческую тайну.

В случае если Сторонами не исполнены свои обязательства по государственному контракту до окончания срока, установленного соответствующим пунктом контракта, то госконтракт продолжает действовать до полного исполнения Сторонами своих обязательств.

Расторжение же государственного контракта допускается по соглашению Сторон, по решению суда и в случае одностороннего отказа одной из Сторон от исполнения госконтракта в соответствии с Гражданским кодексом РФ в порядке, установленном статьей 95 Федерального закона № 44-ФЗ или самим государственным контрактом. О намерении расторгнуть государственный контракт по соглашению Сторон одна Сторона уведомляет другую не позднее, чем за 30 календарных дней до предполагаемой даты расторжения контракта в письменной форме с указанием причин и даты расторжения контракта.

2.2 Организация контроля в рамках обеспечения экономической безопасности в исполнении государственных контрактов космической сферы РФ

Все описанные выше этапы процесса закупочной деятельности, заключения государственных контрактов имеют свои уникальные особенности. Именно поэтому разработка и внедрение механизмов мониторинга, аудита и расширение полномочий контроля на каждом из этапов осуществления закупки. Зачастую контроль за областью исполнения контрактов и осуществления госзакупок в космической сфере осуществляется по общему правилу.

По своей сути контроль заключается в проведении плановых и внеплановых проверок. Объекты, субъекты и виды контроля при реализации государственных контрактов и осуществлении закупок представлены в таблице 1.

Ссылаясь на действующее законодательство, можно сделать вывод об обязательности контроля за контрагентом. Ввиду отсутствия комментариев в области контроля со стороны заказчика необходимо детализировать структуру внутреннего контроля для заказчика. Главной целью контроля со стороны заказчика можно считать реализацию эффективной, законной и результативной системы закупок.

Таблица 1 – Объекты, субъекты и виды контроля при реализации государственных контрактов и осуществлении закупок

| Вид контроля в рамках 44-ФЗ | Контролирующий орган |
|---|--|
| 1 | 2 |
| Общий контроль в контрактной системе в сфере закупок (п. 1,2,3 ч. 1 ст. 99 44–ФЗ) Субъектами контроля являются: – заказчики; – контрактные службы; – контрактные управляющие; – комиссии по осуществлению закупок и их члены; – уполномоченные органы; – уполномоченные учреждения; – специализированные организации; – операторы электронных площадок. | Контрольный орган в сфере космической деятельности РФ; – ФОИВ, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок; – органы исполнительной власти субъекта РФ; – органы местного самоуправления на уровне муниципалитета и города; – финансовые органы субъектов РФ и муниципальных образований; – ФОИВ, осуществляющий правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной |

Продолжение таблицы 1

| 1 | 2 |
|---|--|
| | системы РФ; – органы управления государственными внебюджетными фондами; – органы внутреннего муниципального и государственного финансового контроля, в соответствии с Бюджетным кодексом РФ |
| Ведомственный контроль в контрактной системе в сфере закупок (ст. 10044-ФЗ) Субъектами контроля являются подведомственные заказчики в порядке, установленном соответственно правительством РФ, высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ, местной администрацией | – Госкорпорация «Роскосмос»; – органы управления государственными внебюджетными фондами; – государственные и муниципальные органы; |
| Внутренний контроль заказчика в сфере закупок (Ст. 101 44-ФЗ) Субъектами контроля являются контрагенты: поставщики (подрядчики, исполнители); субподрядчики; соисполнители | – заказчик контролирует исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта в соответствии с законодательством Российской Федерации; – заказчик контролирует привлечение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства и социальноориентированных некоммерческих организаций |
| Общественный контроль в сфере закупок (ст. 102 44-ФЗ) Предметом контроля являются нормы и требования законодательства | – Общественные организации и объединения; – граждане; – объединения юридических лиц |

Из таблицы 1 можно сделать вывод о том, что контроль за сферой государственных закупок, в немалой степени подверженной коррупции, должен осуществляться на всех уровнях и на всех этапах. Подобный подход к реализации механизма обеспечения экономической и, как следствие, национальной безопасности способствует снижению возможных проявлений коррупции.

Задачами внутреннего контроля Заказчика в лице Госкорпорации «Роскосмос» являются: всеобъемлющее, эффективное, качественное и законное удовлетворение возникшей потребности и способность обезопасить себя как Заказчика от нарушений законодательства и последующей ответственности. Именно поэтому процесс внутреннего контроля должен иметь сквозной характер. В таблице 2 рассмотрены цели внутреннего контроля на каждом этапе.

Таблица 2 – Цели внутреннего контроля на каждом этапе

| Этап закупки | Цель Заказчика на этапе закупки | Цель контроля Заказчика |
|---------------------------------|--|--|
| Планирование закупок | Определение объёма, структуры и стоимости потребностей | Контроль затрат |
| Процедура осуществления закупки | Выбор контрагента, способного обеспечить потребности | Контроль правомерности выбора контрагента |
| Заключение контракта | Заключение контракта в соответствии с условиями закупки | Контроль надлежащего и своевременного заключения контракта |
| Исполнение контракта | Полное удовлетворение потребностей в запланированном объёме и качестве | Контроль надлежащего исполнения контракта |

Представленный в таблице 2 поэтапный контроль позволит наиболее точно определить уязвимые места на любом из этапов проведения закупки, что, в свою очередь, позволит принимать точечные по усилению контроля.

К мероприятиям, проводимым с целью осуществления такого контроля, можно отнести создание контрактной службы, контрактного управляющего, специалиста в сфере закупок. Кроме того, необходимо наделить дополнительными полномочиями будь то контрактную службу, специалист или же контрактного управляющего. К таким полномочиям можно отнести:

- контроль исполнения документов планирования;
- контроль надлежащего и своевременного заключения контрактов;
- контроль полноты, качества, своевременности исполнения контрактных обязательств;
- контроль правильности и полноты внесения необходимых сведений в реестр контрактов;
- контроль размещения информации об этапах исполнения контракта.

Кроме того, быть принят локальный документ, регулирующий закупочную деятельность и контроль на всех её этапах. Также данный документ может описывать функции и полномочия сотрудников и структурных подразделений по подготовке, согласованию и утверждению документов, связанных с процедурой осуществления закупки, а также сроки исполнения вышеперечисленных функций.

Также одним из мероприятий можно выделить автоматизацию закупочной деятельности посредством программного обеспечения, что позволит осуществлять вышеописанный сквозной контроль.

Учитывая вышесказанное можно сделать вывод о том, что для полноты организации и непосредственно контроля сферы закупочной деятельности космической сферы РФ необходимо нижеперечисленные ситуации, складывающиеся в процессе осуществления закупок:

- сроки и порядок приёмки товаров, работ, услуг;
- сроки оплаты;
- сроки возврата обеспечения исполнения контрактов;
- своевременное реагирование и документально зафиксированное предъявление претензий в связи с ненадлежащим, в том числе несвоевременным, исполнением или неисполнением контрактных обязательств исполнителем;
- расчёт и удержание неустоек, штрафов, пеней из обеспечения реализации государственного контракта;
- инициирование одностороннего отказа от исполнения обязательств по контракту в надлежащий срок, если такое право заказчика установлено соответствующими контрактами и имеется необходимость такого отказа;
- инициирование расторжения государственного контракта в судебном порядке в надлежащий срок в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения со стороны исполнителя обязательств, прописанных в рамках заключенного госконтракта, при условии, что у заказчика отсутствует возможность одностороннего отказа от исполнения таких контрактов;
- взыскание в судебном порядке начисленных неустоек, штрафов, пеней, если иные способы взыскания не могут быть применены;
- предоставление отсрочки уплаты неустоек, штрафов, пеней или списание начисленных сумм неустоек в случаях и в порядке, установленном Правительством РФ;
- своевременное и информативно полное размещение данных об исполнении государственного контракта в реестр единой информационной системы;

– контроль за внесением изменений в контракты.

Реализация в полной мере вышеуказанных мер, безусловно, будет способствовать, предупреждению, а также своевременному обнаружению и пресечению нарушений и угроз экономической безопасности закупочной деятельности космодрома «Восточный». Также это будет способствовать недопущению нарушений законодательства о контрактной системе на всех стадиях закупочного процесса. Сквозной внутренний контроль со стороны Заказчика позволит значительно снизить риски привлечения к административной и уголовной ответственности, как самого Заказчика, так и его должностных лиц. Кроме того, позволит максимизировать эффективность и результативность закупочной деятельности Филиала в целом

2.3 Анализ эффективности выполнения государственных контрактов, заключенных КЦ – «Восточный»

В нынешних реалиях экономическая безопасность предприятия определяется как целостная, многоуровневая система, неотъемлемой частью которой является управление закупками, в том числе их эффективность.

Повышение эффективности государственных закупок один из ключевых приоритетов современной бюджетной политики РФ, именно поэтому на текущий момент необходимо разработать комплексную оценки показателей эффективности осуществления государственных закупок.

В качестве примера, будет рассматриваться Технический акт о выполнении работ по государственному контракту от 19 июня 2019 года № 924-КВ021/19/71 по теме: «Содержание объектов наземной космической инфраструктуры и поддержание функционирования обеспечивающей инфраструктуры космодрома «Восточный» в 2019 году».

Учитывая имеющиеся данные, была выбрана следующая методика оценки эффективности исполнения госзаказа Исполнителем. Моментная оценка – представляется как числовая характеристика выполнения либо невыполнения условий контракта исполнителем, как правило, соблюдения сроков и обязательств в полном объеме. Показатель рассчитывается как сумма оценок показате-

телей эффективности госконтракта всеми Сторонами:

$$E_c = a_1 \times K_1 + a_2 \times K_2 + a_3 \times K_3 + a_4 \times K_4, \quad (1)$$

где E_c – моментная оценка, или же эффективность выполнения условий госконтракта всеми Сторонами;

a_1, a_2, a_3, a_4 – значимость показателей;

K_1 – своевременность передачи контракта на подписание;

K_2 – соблюдение обязательств по каждому этапу контракта;

K_3 – соответствие сроков выполнения каждого этапа плану;

K_4 – соблюдение сроков уведомления об исполнении контракта.

Учитывая вышесказанное, необходимо сформировать шкалу значений, как для весовых коэффициентов, как и непосредственно для показателей. Описанная методика предлагает шкалы с небольшим разбросом для моментного оценивания исполнения госзаказа (таблица 3).

Таблица 3 – Значимость показателя

| Значение | Значимость показателя |
|-------------|--------------------------|
| $a_n = 1$ | Абсолютная |
| $a_n = 0,8$ | Высокая |
| $a_n = 0,6$ | Средняя |
| $a_n = 0,4$ | Низкая |
| $a_n = 0$ | Абсолютная не значимость |

Значения же моментной оценки варьируются от 0 до 1 как логическое отображение исполнения или ненадлежащего исполнения (неисполнения) определённой характеристики (таблица 4).

Таблица 4 – Оценка исполнения определенной характеристики

| Показатель | Характеристика | Значение |
|--|--------------------------------------|-----------|
| 1 | 2 | 3 |
| Соответствие сроков под- писания госконтракта плану | Передача на подпись выполнена в срок | $K_1 = 1$ |
| | Контракт подписан с просрочкой | $K_1 = 0$ |

| 1 | 2 | 3 |
|---|--|-------------|
| Выполнение контрактных обязательств по каждому этапу госконтракта | Все обязательства выполнены на каждом этапе | $K_2 = 1$ |
| | Не выполнено одно обязательство по всему контракту | $K_2 = 0,8$ |
| | Не соблюдено 2-5 обязательств по всему контракту | $K_2 = 0,5$ |
| | Более 5 обязательств по всему контракту не соблюдено | $K_2 = 0$ |
| Своевременное выполнение каждого этапа госконтракта | Своевременно выполнены все обязательства на каждом этапе контракта | $K_3 = 1$ |
| | Просрочен один из этапов контракта, но общие сроки выполнения работ соблюдены | $K_3 = 0,8$ |
| | Просрочены от 2 до 5 этапов контракта, но общие сроки выполнения работ соблюдены | $K_3 = 0,5$ |
| | Просрочены более 5 этапов контракта, но общие сроки выполнения работ соблюдены | $K_3 = 0,2$ |
| | Общие сроки контракта не соблюдены | $K_3 = 0$ |
| Соответствие сроков уведомления об исполнении (расторжении) контракта плану | Сроки уведомления об исполнении (расторжении) контракта соблюдены | $K_4 = 1$ |
| | Сроки уведомления об исполнении (расторжении) контракта не соблюдены | $K_4 = 0$ |

С арифметической точки зрения можно утверждать, что эффективность выполнения обязательств в рамках контракта E_c находится в границах от 0 до 4, где 0 предельным значением невыполнения контракта, а 4 свидетельствует об обратном – идеальное выполнение всех обязательств контракта. Наряду с предельными значениями E_c логично предположить и промежуточные значения показателя эффективности выполнения (таблица 5)

Таблица 5 – Оценка эффективности выполнения условий контракта

| Значение | Эффективность выполнения условий контракта |
|-----------------------|--|
| $2,8 \leq E_c \leq 4$ | Абсолютная эффективность |
| $1,5 \leq E_c < 2,8$ | Средняя эффективность |
| $0,8 \leq E_c < 1,5$ | Низкая эффективность |
| $0 \leq E_c < 0,8$ | Абсолютная неэффективность |

Говоря непосредственно о выбранном примере, то для удобства и наглядности необходимо свести все показатели значимости a_n по отдельно взятому показателю K_n в таблицу 6.

Таблица 6 – Показатели значимости

| Наименование показателя | Значимость показателя |
|--|-----------------------|
| Своевременность передачи контракта на подписание | 0,7 |
| Соблюдение обязательств по каждому этапу контракта | 1 |
| Соответствие сроков выполнения каждого этапа плану | 0,9 |
| Соблюдение сроков уведомления об исполнении контракта. | 0,8 |

Значимость каждого показателя, приведенного в таблице 6, обуславливается следующими разделами государственного контракта; раздел 2 – условия государственного контракта; раздел 4 – сроки исполнения государственного контракта; раздел 6 – взаимодействие сторон; раздел 7 – ответственность сторон.

Опираясь на Технический акт о выполнении работ по государственному контракту от 19 июня 2019 года № 924-КВ021/19/71 по теме: «Содержание объектов наземной космической инфраструктуры и поддержание функционирования обеспечивающей инфраструктуры космодрома «Восточный» в 2019 году», можно рассчитать интегральный показатель оценки эффективности закупочной или же моментной оценки деятельности Филиала рамках вышеуказанного государственного контракта.

Прежде всего, необходимо определить значения для каждого из четырёх показателей. Основополагающим источником информации служит сам государственный контракт и технический акт о выполнении работ, оказании услуг в рамках контракта, также все сопутствующие документы (акты сдачи-приёмки выполненных работ по каждому этапу, в том числе дата их начала и завершения).

Так например, показатель K_1 равен 1, поскольку в рамках 44-ФЗ государственный контракт был подписан в течение 5 рабочих дней, что соответствует законодательству в сфере закупочной деятельности.

В свою очередь показатель K_2 тоже равен 1. Исходя из заключительной части Технического акта о выполнении работ, следует, что все 17 видов работ (услуг), установленных ТЗ, выполнены в полном объеме. Работы выполнялись

согласно требованиям ЭД (инструкций по обслуживанию, руководств по эксплуатации), а также требованиями к выполнению работ (оказанию услуг) предъявляемые разделами 3 – 8 Техническим заданием. Работы по содержанию объектов наземной космической инфраструктуры и поддержанию функционирования обеспечивающей инфраструктуры космодрома «Восточный» выполнены (оказаны) в полном объеме. Замечаний нет.

В ходе изучения Технического акта не было обнаружено ни одного замечания касательно своевременности выполнения работ, оказания услуг. Все указанные в ТЗ виды работ и услуг выполнены в указанные сроки. Вышесказанное подтверждает наличие соответствующих актов о сдаче-приёмке работ и актов выполненных работ привлечённых соисполнителей. Ввиду этого показатель K_3 равен единице 1.

Исходя из того, что данные об исполнении контракта были отражены в реестра контрактов в течении 3 рабочих дней, что полностью соответствует законодательству, регулирующему закупочную деятельность, показатель K_4 равен 1.

Для более наглядного представления показателей и их значений в рамках исследуемого примера данные сведены с таблицу 7.

Таблица 7 – Значения показателей

| Наименование показателя | Значение показателя |
|--|---------------------|
| Своевременность передачи контракта на подписание | 1 |
| Соблюдение обязательств по каждому этапу контракта | 1 |
| Соответствие сроков выполнения каждого этапа плану | 1 |
| Соблюдение сроков уведомления об исполнении контракта. | 1 |

Исходя из данных таблиц 6 и 7, можно рассчитать показатель эффективности исполнения обязательств государственного контракта, или моментную оценку. Для этого необходимо подставить имеющиеся показатели в вышеуказанную формулу (1):

$$E_c = 0,7 \times 1 + 1 \times 1 + 0,9 \times 1 + 0,8 \times 1$$

Результатом вычисления стало: $E_c = 3.4$. Исходя из данных таблицы 5, можно сделать вывод о высокой эффективности закупочной деятельности Филиала. Иными словами, меры по обеспечению безопасности реализации обязательств в рамках государственного контракта и контроль качества и своевременности исполнения этих обязательств, способствуют эффективной закупочной деятельности космодрома «Восточный».

Наряду с моментной оценкой существует пролонгированная оценка и комплексная, представляющей сумму двух предыдущих.

Пролонгированная оценка, показатель которой обозначается как E_q , представляет собой характеристику качества поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг по истечении определённого времени, то есть оценивается момент, когда начинают проявляться качественные аспекты выполненной по контракту работы.

Комплексная оценка эффективности, или E_{int} , представляет собой сумму оценок эффективности выполнения обязательств в рамках государственного контракта и качество поставленных товаров, оказанных услуг, выполненных работ. В общем виде методика базируется на присвоении показателям оценки числовых значений из определённых шкал или ранжиров.

Говоря более подробно о пролонгированной оценке, или E_q , важно понимать, что она несколько удалена от моментной оценки во временном смысле. Это обуславливается тем, что качественные характеристики начинают проявлять себя спустя некоторое время. Легче всего рассматривать качественную оценку вкупе с процентным снижением цены контракты по отношению к начальной максимальной цене, ввиду того, что высококачественные товары, работы, а также услуги требуют дорогого сырья, профессионального оборудования, а также найма высококвалифицированных сотрудников, чей труд нуждается в оплате, в том числе высокой. Все указанное стремительно приближает конечную стоимость работ в рамках контракта к максимальной величине. Большое отклонение от нее можно квалифицировать как ненадлежащее исполнение контрактных обязательств, использование низкокачественного сырья,

материалов и рабочей силы. В свою очередь большие отклонения от конечной максимальной цены контракта сигнализируют о низком качестве поставленных товаров, оказанных услуг и выполненных работ, поскольку исполнитель может использовать экспериментальное, инновационное сырье, перекладывать часть дорогостоящей работы на соисполнителя (субподрядчика), либо иметь оптимально сбалансированное производство, позволяющее безотходно использовать сырье и материала, не покупая новые.

Следовательно, необходимо ввести интервальную шкалу отклонений в процентном соотношении конечной цены контракта к максимальной (таблица 8).

$$\Delta P = \frac{P_{\max} - P_{\text{кон}}}{P_{\max}} \times 100 \% , \quad (2)$$

где ΔP – процентное отклонение конечной цены контракта от максимальной;

P_{\max} – максимальная цена контракта;

$P_{\text{кон}}$ – конечная цена контракта

Таблица 8 – Интервальная шкала

| Интервал | Характеристика качества выполнения работ, услуг, поставки товаров | Балльное значение оценки качества E_q |
|-------------------------------|---|---|
| $\Delta P < 5 \%$ | Чрезвычайно высокое | 4 |
| $5 \% \leq \Delta P < 20 \%$ | Высокое | 3 |
| $20 \% \leq \Delta P < 35 \%$ | Среднее | 2 |
| $\Delta P \geq 35 \%$ | Низкое | 1 |

Исходя из данных таблицы 8, логично предположить, что значение E_q может колебаться от 1 (при максимальном отклонении), до 4 (при минимальном отклонении).

Согласно разделу 3 (Цена государственного контракта и порядок расчета) пункту 3.1 государственного контракта № 924-КВ021/19/71 его максимальная цена составила 2 704 824 770 рублей. Максимальная цена государственного

контракта определяется на весь срок его исполнения, является твёрдой и не может изменяться в ходе исполнения государственного контракта, за исключением случаев, предусмотренных законодательством. Конечная цена, согласно условиям рассматриваемого контракта, может изменяться, но не более чем на 10 %, как в меньшую, так и в большую сторону. Исходя из данных Технического акта приема выполненных работ, счетов-фактур и иных платёжных документов, предоставленных Исполнителем и его соисполнителями, конечная цена контракта составила 2 515 487 036 рублей. Рассчитаем ΔP ;

$$\Delta P = \frac{2\,704\,824\,770 - 2\,515\,487\,036}{2\,704\,824\,770} \times 100 \%$$

Исходя из расчета $\Delta P = 7 \%$, что можно охарактеризовать, согласно данным таблицы 8, как высокое качество выполненных работ, оказанных услуг, поставленных товаров и бальное значение показателя $E_q = 3$. В случае низкой, а также средней, но стремящейся к низкой, оценки качества выполнения обязательств, следует вернуться к моментной оценке исполнения контракта и провести расчет этого показателя еще раз, так как подобная ситуация говорит о формальном выполнении или же фальсификации работ по контракту.

Комплексная, или интегральная, оценка представляется формулой (3):

$$E_{int} = E_c + E_q, \tag{3}$$

где E_{int} – интегральная оценка эффективности исполнения государственного контракта;

E_c – оценка эффективности исполнения условий государственного контракта;

E_q – оценка качества поставленных товаров, работ, услуг.

Значение интегральной оценки находится в диапазоне от 1 до 8, ввиду того, что моментная оценка принимает значения от 0 до 4, в свою очередь значение пролонгированной оценки находится в промежутке от 1, до 4. В таблице 9 приведены оценочные интервалы комплексной оценки и их значения.

Таблица 9 – Оценочные интервалы комплексной оценки и их значения

| Интервал | Эффективность исполнения государственного контракта | Характеристика |
|-------------------------|---|---|
| $E_{int} = 8$ | Абсолютная | Абсолютное исполнение всех обязательств по контракту, высочайшее качество поставленных товаров, оказанных услуг, выполненных работ |
| $6 < E_{int} < 8$ | Высокая | Почти идеальное исполнение всех контрактных обязательств, а также высокое качество поставленных товаров, оказанных услуг, выполненных работ. |
| $4 < E_{int} \leq 6$ | Средняя | Средне-высокий уровень исполнений условий государственного контракта, сопровождающийся средним качеством товара, работ, услуг |
| $2 < E_{int} \leq 4$ | Низкая | Достаточно низкий уровень исполнения условий контракта, что подтверждается низким качеством поставленных товаров, оказанных услуг и выполненных работ |
| $1 \leq E_{int} \leq 2$ | Абсолютная неэффективность | Уровень исполнения контракта критически низкий и сопровождается низкокачественными товарами, работами, услугами |

Располагая всеми необходимыми данными для оценки эффективности выполнения исследуемого государственного контракта, можно рассчитать значение комплексной оценки и сравнить его с интервалами, представленными в таблице 9.

$$E_{int} = 3,4 + 3$$

Таким образом $E_{int} = 6.4$, что, согласно заданным интервалам, говорит о довольно высоком уровне эффективности реализации контракта № 924-КВ021/19/71.

Учитывая тот факт, что Филиал использует эффективные меры обеспечения экономической безопасности реализации государственных контрактов, актуальные методы оценки контрагентов, автоматизированные методы ведения документации касаясь хода реализации всех этапов работ в рамках государственного контракта, можно сделать вывод о всей закупочной деятельности космодрома «Восточный» в целом. КЦ – «Восточной» обладает всеми необходимыми условиями для ведения наиболее правильной, эффективной закупоч-

ной деятельности, о чем говорит расчет показателей эффективности выполнения государственного контракта № 924-КВ021/19/71 по теме: «Содержание объектов наземной космической инфраструктуры и поддержание функционирования обеспечивающей инфраструктуры космодрома «Восточный» в 2019 году».

Несмотря на то, что эффективность реализации государственных контрактов действительно высока, она вполне может быть выше. Так, например, ужесточение санкций, предусмотренных 7 разделом (Ответственность сторон), позволит повысить значимость (a_n) критериев K_n , что положительно скажется на интегральной оценке эффективности реализации государственных контрактов. Сделать это можно посредством повышения размеров штрафов, неустоек, пеней.

Повышение требований к исполнителям позволит повысить качество поставляемых ими товаров, оказываемых услуг и выполняемых работ, что, в свою очередь, тоже позволит повысить значение интегральной оценки и приблизить её к максимально возможной.

3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ КОНТРАКТОВ В СФЕРЕ КОСМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РФ НА ПРИМЕРЕ ФИЛИАЛА АО «ЦЭНКИ» КЦ – «ВОСТОЧНЫЙ»

3.1 Использование элементов аудита и экономического анализа при обеспечении экономической безопасности в сфере государственных закупок и контрактов

Анализ эффективности реализации условий контракта, как заказчиком, так и исполнителем, а также проверка на предмет наличия коррупционных связей лиц являются основными направлениями реализации мер по обеспечению надлежащего уровня экономической безопасности госзакупок.

Среди общего числа видов и методик проведения контроля в сфере государственных закупок можно выделить аудит. Аудит будучи весьма обширной процедурой идеально подходит для решения поставленных задач.

Зачастую, при проведении аудита по исполнению государственного контракта, а также его экономического анализа по результатам реализации договоров выявляются неблагонадёжные контрагенты, которые недобросовестно исполняют свои обязательства по договорам, заключенным с АО «ЦЭНКИ». Такие контрагенты попадают в соответствующий список (реестр), формируемый и постоянно обновляемый ответственными подразделениями Филиала. В дальнейшем, с большой долей вероятности, договорные отношения с неблагонадёжными контрагентами акционерным обществом не заключаются либо заключаются на особых условиях с максимальной защитой финансовых интересов Филиала.

Сам же процесс аудита можно определить, как независимую проверку бухгалтерской отчетности аудируемого лица и выражение мнения касательно достоверности такой отчетности.

Аудит эффективности расходования бюджетных средств, в ходе реализации государственного контракта, является, пожалуй, единственным методом оценки эффективности выполнения госконтракта в целом. На практике часто

аудит эффективности коррелируется с аудитом соответствия. Так, например, к государственному аудиту можно отнести:

- аудит эффективности расходования бюджетных ресурсов;
- аудит соответствия требованиям законодательства;
- аудит финансовой отчетности и выражение мнения об этой отчетности.

Руководствуясь статьей 98 44-ФЗ, можно определить органы, на которые возложено проведение внешнего аудита в сфере госзакупок:

- Счетная палата РФ;
- контрольно-счетные палаты субъектов РФ;
- контрольно-счетные палаты муниципалитетов.

Так, сведения касающиеся законности, достоверности, полноты расходования бюджетных средств, эффективность и результативность реализации заключаемых контрактов все это можно обозначить как объект проведения аудита. В свою очередь причинно-следственные связи возникших нарушений и отклонений от нормативных значений ни что иное, как результат проведения аудиторской проверки

К лицам, оцениваемых аудиторами, можно отнести: государственных заказчиков; экспертов; операторов торговых площадок; системы ведомственного контроля в сфере закупочной деятельности.

Говоря непосредственно о документации, которую анализируют аудиторы, можно выделить основную:

- документы, определяющие методы и критерии выбора заказчиком исполнителя;
- документы, отражающие плановые показатели закупок;
- реестр, отражающий заключение и реализацию контрактов;
- контракты на различных этапах реализации;
- размещаемые заказчиком данные о реализации контракта поставщиком, исполнителем, подрядчиком.

Расходы государственного заказчика можно анализировать по определенным параметрам (таблица 10).

Таблица 10 – Параметры оценки

| Параметры оценки | Характеристика |
|------------------|---|
| Целесообразность | Анализ фактической надобности в отраженных документах товарах, работах или услугах. |
| Обоснованность | Исследование соответствия документации, подтверждающей фактическое наличие закупленного товара, анализ НМЦК (начальной максимальной цены контракта), динамика реализации государственного контракта. |
| Своевременность | Анализируется соответствие сроков подачи заявки участником, наличие соответствующих реквизитов на заявке, также оценивается возможности устранения поставщиком потенциальных недостатков в ходе реализации контракта. |

В ходе проведения соответствующими лицами экономического анализа и аудиторской проверки ведения Филиалом закупочной деятельности рассчитывается объем экономии исходя из параметров, указанных ниже:

- потенциальная экономия – считается путем соотношения НМЦК с настоящими ценами на рынке и схожих госконтрактов других заказчиков;
- экономия в ходе осуществления закупки – показывает уменьшение НМЦК в ходу ведения торгов;
- дополнительная экономия – подразумевает закупки у контрагентов, предоставляющих дополнительный сервис или услуги, также к данной категории можно отнести инновационные закупки.

Экономия на всех этапах государственной закупки также считается в процессе проведения аудиторской проверки и экономического анализа.

Так, расчет следующих показателей можно считать результатом контрольных мероприятий:

- абсолютный объем экономии, считается как разница начальной и фактической цен заключаемых контрактов;
- относительный объем экономии, считается как отношение абсолютной экономии к НМЦК.

Также стоит отметить, что пристальное внимание уделяется КСП (контрольно-счетная палата) статистическим показателям. К таким показателям

можно отнести: количество заявок на одну закупку, количество заявок, допущенных к торгам и т.д. Указанные показатели сравниваются КСП с региональными и федеральными.

Единая информационная система, или ЕИС, и размещение данных в ней – последний этап аудиторской проверки. К основополагающим аспектам, отражаемым в отчете, можно отнести: анализ достижения задач контрактных процедур, указание методик и рекомендаций для госзаказчика, анализ причин и последствий, выявленных в ходе проверки.

Не редки ситуации, когда аудиторами назначается внеплановая проверка. К такой мере прибегают в случае наличия обоснованных подозрений на наличие административных или иных правонарушений. Кроме того, при обнаружении аудитором признаки преступления он обращается в прокуратуру. Тот же механизм касается и проявлений коррупции.

Однако практическая интеграция аудита имеет ряд барьеров, к которым можно отнести:

- слабое правовое обеспечение;
- низкое число квалифицированных кадров
- управление затратами, а не результатами и др.

В вопросе реализации мер по повышению уровня экономической безопасности у контролирующих органов максимальный интерес вызывает проблематика коррупционного поражения закупочной сфере.

Эксперты, долгое время исследуя сферу госзакупок и деятельность госзаказчиков, сформулировали перечень индикаторов, которые помогают выявить проявления коррупции. Первым таким индикатором можно назвать правильность и полноту формирования заказа. К этой категории можно отнести неаккуратность при размещении заказа, непонятные условия торгов, размытый предмет закупки. Кроме того, весьма подозрительным является отсутствие или неоднозначные условия об оплате контракта. Логично предположить, что отсутствие информации об условиях оплаты контракта не вызовет ни у одного добросовестного исполнителя желания участвовать в конкурсе. Обратной ситу-

ацией можно считать, когда со стороны контрагента имеются особые, неформальные гарантии или же исполнителю известны условия оплаты.

Важным показателем является и тот факт, что только десять процентов извещений о закупке заполнены правильно. Важность обуславливается тем, что это позволяет об элементарном нежелании предоставления максимально возможной информации о торгах.

Фактическое заключение контракта после проведения торгов является важным этапом аудиторской проверки. Тяжело объяснить, почему госзаказчик после огромного числа процедур уделяет непозволительно. Иными словами, важность проработки вопросов непосредственного заключения контрактов с позиции обеспечения экономической безопасности в ходе реализации государственных контрактов высока

Ненадлежащее качество поставляемых товаров, ассортимента или объема достаточно часто могут вызвать недовольство заказчика по понятным причинам. При заключении контракта, который является краткосрочным проблем особо нету. Отлагательный характер исполнения обязательств по контракту или же длительный период реализации контракта может создать большее количество проблем. В таких ситуациях ни заказчик, ни исполнитель не могут полностью быть уверены в стабильности политической, экономической ситуаций. Все указанное выше способно изменить взгляды контрагентов на те или иные условия контракта. Иными словами, это обуславливает важность отражения подобных обстоятельств в условиях заключаемых контрактов.

Программа аудита будучи основополагающим условием проведения проверки, включает в себя характер, протяженность во времени, комплекс процедур. Говоря об оптимизации затрат на проверку важно учитывать, что правильно составленная программа будет способствовать решению поставленной задачи.

Главным критерием оптимальности можно назвать минимизацию затрат на процедуру проведению аудиторской проверки при определенном допустимом уровне риска. Определить достаточно точно уровень определенных рисков

не представляется возможным. Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод о том, что не существует идеальных программ проведения аудиторской проверки, кроме того программа не может быть составлена в полном объеме на стартовых этапах и всегда корректируется и дополняется в процессе ее проведения. С целью повышения оптимальности проводимых процедур аудитор никогда не забывает о возможном изменении оценки риска.

3.2 Противодействие коррупции при реализации государственных контрактов КЦ – «Восточный»

На данный момент наиболее приоритетными целями контролирующих органов можно выделить противодействие коррупционным проявлениям в закупочной сфере страны. Данные проблемы требуют принятия быстрых и жестких решений. К числу участков, способных пострадать ввиду проявления коррупции можно отнести: общее снижение эффективности экономических институтов, снижение как инвестиционной привлекательности, так и инвестиционного климата в целом, повышение нагрузки на политические институты страны.

Обострение криминальной ситуации в стране можно считать следствием огромным коррупционным потенциалом, прежде всего, области государственных закупок. Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что такая криминальная обстановка является, пожалуй, одной из самых серьезных преград на маршруте рыночных преобразований, поскольку решения принимаются не в угоду экономическим интересам страны, а исходя из преступного желания собственного обогащения

Основными причинами, способствующими интенсификации преступлений в сфере государственных закупок и размещения государственных заказов, можно назвать:

- несовершенство нормативно-правовой базы в сфере госзакупок;
- некомпетентность кадров, занимающихся организацией и проведением госзакупок;
- недостаточное обеспечение государственных нужд;
- непонимание прав и обязанностей, как заказчиком, так и исполнителем;

- недостаточная активность уполномоченных органов власти в обеспечении контроля системы государственных закупок;

- преступные решения, принимаемые отдельными недобросовестными чиновниками.

Общую массу преступлений коррупционной направленности можно разделить на публичные и непубличные (таблица 11).

Таблица 11 – Коррупционные преступления

| Группа | Виды преступлений |
|-------------|--|
| Публичные | - злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ); - незаконное участие в предпринимательской деятельности (ст. 289 УК РФ); - получение взятки (ст. 290 УК РФ); - дача взятки (ст. 291 УК РФ); - служебный подлог (ст. 292 УК РФ). |
| Непубличные | - злоупотребление полномочиями (ст. 201 УК РФ); - злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами (ст. 202 УК РФ); - коммерческий подкуп (ст. 204 УК РФ). |

К наиболее значимым ошибкам поставщиков можно отнести:

- отсутствие понятной и рабочей стратегии участия в госзакупках;
- недостаточный объем информации о госзакупках и методология ее сбора;
- скептическое отношение к конкурентной системе;
- незнание и непонимание основополагающих принципов и механизмов процесса госзакупок;
- сознательное уклонение от «неудобных» требований к оформлению документации;
- различия форм отдельных документов, от установленных законодательством;
- несвоевременная подачи заявки;
- нежелание активно отстаивать нарушенные права, безразличие к предоставлению определенным поставщикам преференций.

Логичным будет обозначить ряд признаков поражения процесса государственных закупок коррупцией:

- бессмысленные, необъяснимые решения ответственных лиц;
- намеренное избегание контроля, аудита и иных проверок;
- преступное расширение должностных полномочий;
- намеренная лояльность в ходе переговоров, откровенное лоббирование определенных предложений конкретных лиц;
- осознанное принятие невыгодных условий, способствующих росту долгосрочных обязательств;
- отсутствие соответствующих документов о дате и времени получения корреспонденции от лиц, которые подали или хотят заявку на тендер.

Все описанное выше относится в немало степени к АО «ЦЭНКИ» КЦ – «Восточный», поскольку Реализация государственных контрактов космодрома осуществляется предоставлением Заказчику (ГК «Роскосмос») отчётных документов. С целью проверки хода и исполнения госконтракта Заказчик вправе своим распоряжением создать рабочую группу для проведения мероприятий по проверке соответствия результатов выполнения работ (оказания услуг) требованиям технического задания

Кроме того, подразделения безопасности космодрома, при наличии оснований, вправе инициировать проверку исполнения любого, заключенного в рамках госконтракта, договора. В случае выявления коррупционных составляющих по результатам проведённой проверки, полученная информация направляется в правоохранительные органы с целью привлечения виновных к установленной действующим законодательством РФ ответственности.

Возвращаясь к рассматриваемому ранее государственному контракту от 19 июня 2019 года № 924-КВ021/19/71 по теме: «Содержание объектов наземной космической инфраструктуры и поддержание функционирования обеспечивающей инфраструктуры космодрома «Восточный» в 2019 году», необходимо отметить распоряжение № 91-477-рсп о создании рабочей группы по проверке хода и результатов реализации указанного выше государственного контракта.

Так, в соответствии с пунктом 9.4 Технического задания на выполнение

работ, оказание услуг по содержанию наземной и космической инфраструктуры и для осуществления контроля исполнения работ по государственному контракту, необходимо создать рабочую группу по проверке хода и результатов исполнения государственного контракта Филиала. Руководителю рабочей группы, в свою очередь, необходимо организовать и провести мероприятия по проверке соответствия результатов выполненных работ требованиям Технического задания. Кроме того, необходимо осуществить контроль устранения замечаний, выявленных в ходе проверок.

К мероприятиям, проводимым рабочей группой, можно отнести:

- проверку факта устранения выявленных замечаний, а также документации, подтверждающей это;
- проверку фактов выполненных по контракту работ и соответствующей документации;
- проверку материалов управления безопасностью и защиты государственной тайны и информации;
- дополнительный анализ отчетных материалов о выполнении работ, предусмотренных Техническим заданием;
- оформление проекта акта результатов мероприятий, проводимых рабочей группой.

По результатам анализа рабочей группой в рамках изучаемого государственного контракта можно сделать вывод о том, что контракт выполнен в соответствии со всеми его условиями, нарушений, способных повлиять на эффективность реализации контракта, выявлено не было

Кроме того рабочей группой разработаны рекомендации:

- департаменту средств выведения и эксплуатации наземной космической инфраструктура Госкорпорации «Роскосмос» и АО «ЦЭНКИ» проработать вопрос о возможности согласования филиалом Госкорпорации «Роскосмос» на космодроме «Восточный» объемов необходимых к выполнению работ по последующим государственным контрактам на содержание КЦ – «Восточный»;
- проводить мероприятия промежуточного контроля хода и качества реа-

лизации последующих государственных контрактов;

- филиалу уведомлять Госкорпорацию «Роскосмос» о фактах и количественных показателях закупаемых товаров и услуг для реализации требований технического задания.

Таким образом, выполнение разработанных рабочей группой рекомендаций, позволит усилить контроль на каждом этапе государственной закупки, что, в свою очередь, будет препятствовать всяческим проявлениям коррупции, как со стороны заказчика, так и со стороны исполнителя. Надлежащий уровень контроля за проявлениями коррупции в ходе госзакупок на таком важно для государства объекте, как КЦ – «Восточный», безусловно, окажет благоприятное воздействие на национальную безопасность.

3.3 Участие органов внутренних дел в обеспечении экономической безопасности в сфере государственных закупок и контрактов

Говоря роли органов внутренних дел (далее – ОВД) и государства, то им необходимо разработать перманентного и достаточно эффективного контроля за организаторами закупок, чтобы не допустить создание препятствий на пути у добросовестных участников. Кроме того, необходимо создать благоприятные для участников условия для конкуренции.

После вступления в силу Федерального закона № 94-ФЗ ОВД заняли роль одно из самых рычагов повышения уровня экономической безопасности в контрактной сфере. Особенно с силу того, что контракты подразумевают расходование невероятно огромных сумм бюджетных средств в ходе реализации всевозможных проектов разных уровней значимость ОВД особенно ощутима. Выявление коррупционных взаимосвязей, в ходе проведения оперативных мероприятий, является, пожалуй, наиболее важным направлением деятельности ОВД, особенно, когда речь идет о финансирование национальных проектов за счет бюджетных средств.

Злоупотребление полномочиями чиновниками всех уровней требует принятия особо жестких мер, поскольку это является первопричиной всевозмож-

ных коррупционных проявлений. При более тщательном изучении закупочной сферы можно сделать вывод о том, что данный сектор экономики, включающий в себя огромное многообразие хозяйственно-экономических связей между различными субъектами хозяйственной деятельности, наиболее подвержен проявлениям коррупции.

Реализацию мер по повышению уровня экономической безопасности ОВД можно определить через функции, а именно:

- информационная функция;
- регулирующая функция;
- посредническая функция;
- контролирующая функция;
- социальная функция;
- стимулирующая функция.

Экономическую безопасность сферы государственных закупок можно определить, как отношения, подразумевающие получение положительного эффекта с точки зрения современной экономики, ведение добросовестной конкуренции и т.д.

Мерами, подлежащими к разработке с целью снижения уровня коррупции закупочной сферы, ОВД:

– должны предложить:

а) схему, которая будет способна представлять интересы поставщиков, подрядчиков и исполнителей, а также будет включать в себя работу независимых экспертов;

б) методы усовершенствования механизма общественного контроля процедуры размещения заказов;

в) рекомендации по реализации методов экономического анализа и аудита в процессе обеспечения должного уровня экономической безопасности;

– обязаны:

а) обеспечить надлежащий уровень информированности исполнителей госконтракта о процессах проведения различного вида торгов, а также об их

нарушениях;

б) создать руководство по повышению эффективности процесса обеспечения экономической безопасностью контролирующими органами.

При наличии официального обращения от АО «ЦЭНКИ», проведении собственных проверок при поступлении информации оперативного характера органы внутренних дел проводят последовательную проверку выявленных фактов противоправной деятельности в сфере гос. закупок и контрактов, по результатам которой принимают процессуальное решение в порядке ст.ст. 144-145 УПК РФ. В случае установления в действиях подозреваемых лиц признаков состава преступления, предусмотренного статьёй (статьями) УК РФ, выносится постановление о возбуждении уголовного дела. В свою очередь, ОВД в состав каких-либо комиссий по обеспечению экономической безопасности АО «ЦЭНКИ» не входят.

3.4 Оценка эффективности мер по обеспечению экономической деятельности РФ на примере филиала АО «ЦЭНКИ» КЦ – «Восточный»

Абсолютно очевидно, что низкая эффективность государственных закупок и проблема функционирования закупочной системы в целом свойственна не только России, но и для множества других стран в мировой экономике. Однако коррупционные проявления в этой сфере отнюдь не главенствующая причина сложившейся ситуации. Иными словами, данная проблема обуславливается недостаточной организационной эффективностью проведения закупок и несоответствие нормативно-правового обеспечения, регламентирующего данный процесс. Помимо этого, реализация взаимодействия органов государственной власти и субъектов рыночных отношений также является проблемой, ввиду наличия на рынке организаций, чьей целью не является добросовестное исполнение условий государственного контракта.

Учитывая указанные выше болевые точки, которые прямым образом влияют на эффективность государственных закупок, наиболее весомое значение в вопросе повышения уровня экономической безопасности, безусловно, имеет надлежащее и своевременное исполнение обязательств по контракту, ведь

именно от этого зависит стабильность работы государственных органов и институтов.

Пожалуй, наиболее очевидными мерами, целью которых является на противодействие ненадлежащего качества просрочек исполнения контракта заказчиками, можно назвать право заказчика требовать компенсацию убытков, вызванных указанными выше нарушениями, или же начисление пеней, условие о которых обязательно при заключении любого государственного контракта.

Однако бессмысленно усложненный механизм взыскания убытков в текущем законодательстве, подразумевающий доказывание не только факта нарушения, но и причинно-следственной связи возникновения убытков, а также вины нарушителя, делает данные меры не эффективными для компенсации убытков заказчика в реальных условиях.

В свою очередь, лишенный описанных недостатков механизм начисления штрафов и пени, который требует лишь самого факта нарушения подрядчика, намного эффективнее, но и он имеет свои недостатки. Так, минимальный обязательный размер пени, который отражен в законодательстве – одна трехсотая действующей на дату уплаты пеней ключевой ставки ЦБ РФ от не уплаченной за каждый день просрочки. Данные меры также в большинстве случаев не способны компенсировать фактически понесенные убытки заказчиком в результате нарушений условий контракта. Также важно понимать, что уплата пеней и штрафов в принципе может стать не возможным, в силу неплатежеспособности или банкротства поставщика или подрядчика.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод о том, что одни лишь штрафные санкции не могут в полной мере побудить недобросовестного поставщика к надлежащему исполнению контракта. Взыскание пеней и штрафов никоим образом не гарантируют ни экономическую эффективность, ни безопасность заказчика, в силу того, что их взыскание происходит уже после нарушения.

Также стоит учитывать, что данные мероприятия требуют дополнительной работы, например, расчет пени, её судебное взыскание, учет, перечисление

в бюджет соответствующего уровня и т.д.

Иными словами, штрафные санкции не способны в полной мере выступать инструментом обеспечения экономической безопасности государственных заказчиков, в частности КЦ – «Восточный».

Не секрет, что ракетно-космическая отрасль является важной составляющей экономической деятельности РФ. Захватить «пальму первенства» в этом перспективном и динамично развивающемся направлении мечтает множество развитых государств. Ведь обладание конкурентоспособными технологиями в этой сфере, а также собственными космодромами позволит Российской Федерации постоянно обеспечивать свои потребности в области освоения космоса. Помимо удовлетворения своих потребностей Россия может получать большую прибыль в рамках международных договоров по космическим пускам спутников других стран (пилотируемых пусков).

Можно утверждать, что сигналом эффективного проведения мероприятия по повышению уровня экономической безопасности служит наличие в условиях государственного контракта механизмов, побуждающие заказчика к своевременному и надлежащему исполнению своих обязательств, кроме того максимально полно и быстро компенсировать убытки заказчика от его нарушения, исключив вероятность неплатежеспособности подрядчика, поставщика, исполнителя.

По мнению автора, имеет смысл выделить три наиболее крупные группы векторов обеспечения экономической безопасности в контексте рассматриваемой проблемы (рисунок 3).

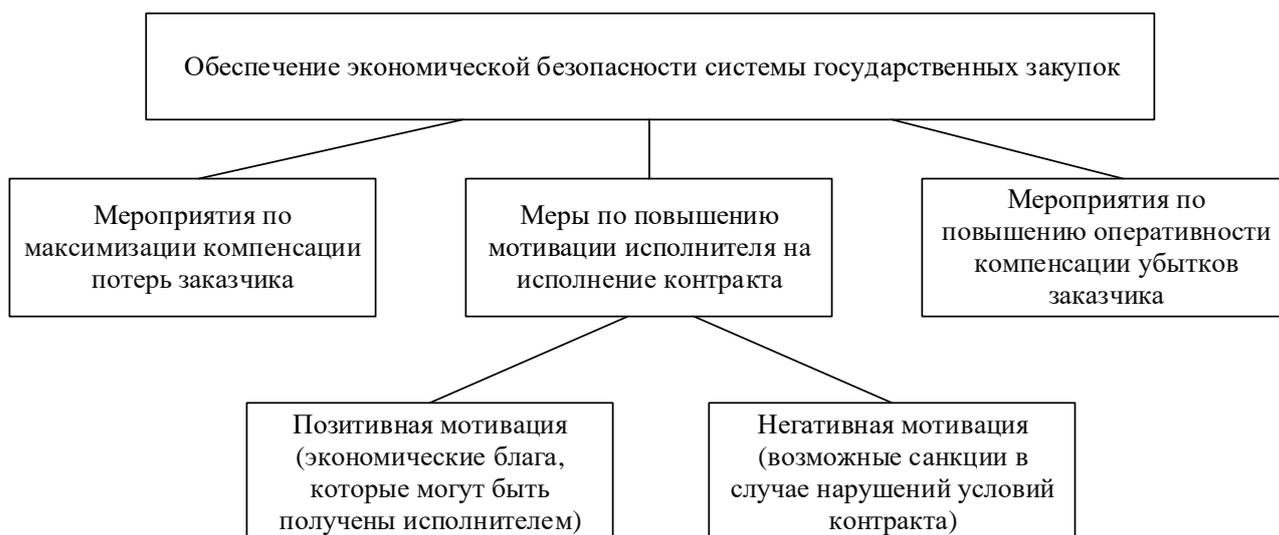


Рисунок 3 - Основные направления обеспечения экономической безопасности системы государственных закупок

Основополагающим механизмом снижения рисков заказчика, который можно отнести к первой группе, можно считать проработку условий оплаты поставленных товаров и услуг по контракту. Стоит отметить, что такой механизм подразумевает характер исполнения контракта; единовременный, длящийся.

В большинстве случаев, именно предмет заключаемого контракта определяет характер его исполнения. Например, разовая поставка, будучи единовременным контрактом, подразумевает почти единовременное исполнение сторонами своих обязательств – поставщик передает товар заказчик и после осмотра товара заказчик производит оплату.

В свою очередь, длящийся характер исполнения присущ для контрактов на выполнение работ и оказание услуг, подразумевающих растянутый процесс достижения результата.

Пожалуй, одним из наиболее приоритетных условий контракта, прямым образом влияющих на величину риска обеих сторон, является порядок оплаты. Обусловлено это тем, что именно в нем устанавливают очередность и объем встречных предоставлений. Со стороны заказчика метод последующей (после сдачи-приемки) оплаты товаров (работ, услуг) без внесения авансового платежа, безусловно, снижает риски утраты выданного аванса в случае, если постав-

щик (исполнитель, подрядчик) неплатёжеспособен. Также важным аспектом является и то, что наличие условия об авансовом платеже без встречного предоставления часто используются как одна из схем сговора между субъектами коррупции.

В силу того, что поставщики мало испытывают интерес к контрактам, условия которого не подразумевают авансирование, заказчики вынуждены добавлять это условие в контракт. Однако не стоит упускать и то, что в соответствии с 44-ФЗ предусмотрено право, но не обязанность заказчиков включать условия об авансовых платежах. Данным федеральным законом в соответствии с пунктом 6 статьи 96 установлена единственная мера по минимизации риска заказчика, а именно обязанность внесения в ряде случаев обеспечения, в объеме предусмотренного контрактом аванса.

Также, Постановлением Правительства РФ от 09.12.2017 № 1496 «О мерах по обеспечению исполнения федерального бюджета», предусмотрены определенные максимальные границы возможных авансов по госконтрактам (таблица 12).

Таблица 12 – Максимальные границы авансов по госконтрактам

| Условия договора | Предусмотренный размер аванса |
|--|-------------------------------|
| Поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг; Выполнение работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов капитального строительства государственной собственности РФ: | До 30 % |
| - на сумму менее 600 млн руб. | |
| - на сумму более 600 млн руб. при условии последующего авансирования после подтверждения факта поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг в объеме произведенного авансового платежа в соответствии с порядком санкционирования оплаты денежных обязательств | До 70 % |
| Выполнение научно-исследовательских и опытноконструкторских работ, направленных на импортозамещение технологической продукции при наличии подтверждения факта такого импортозамещения | От 30 до 80 % |
| Поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг при условии осуществления территориальными органами Федерального казначейства казначейского сопровождения авансовых платежей | От 30 до 90 % |
| Оказание отдельных видов работ и услуг, в частности: услуг связи, участие в научных, методических, научнопрактических и иных конфе- | До 100 % |

| | |
|--|--|
| <p>ренциях; проведение государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий; проведение проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, финансового обеспечения строительства этих объектов, реконструкцию или техническое перевооружение которых планируется осуществлять полностью или частично за счет средств федерального бюджета; приобретении авиа- и железнодорожных билетов, билетов для проезда городским и пригородным транспортом; осуществление грузовых перевозок авиационным и железнодорожным транспортом.</p> | |
|--|--|

Необходимость условий об авансовых платежах для расширения числа участников закупки и сопряженные с ними немалые риски утраты ресурсов, обуславливают необходимость разработки метода комплексной оценки рисков заказчика на всех различных этапах закупки.

С этой целью необходимо обозначить основные этапы реализации государственного контракта, к числу которых автор относит следующее (рисунок 4).

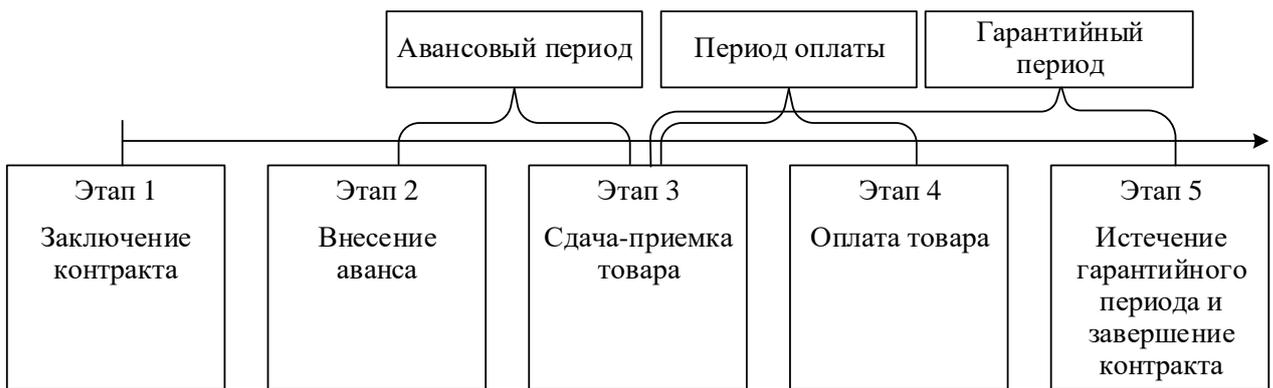


Рисунок 4 – Основные этапы реализации единовременного контракта

На данном графике выделены 3 временных периода, которым свойственны значительные риски сторон:

- авансовый период – заказчик уже перечислил поставщику авансовой платеж в каком-либо размере, но пока не получил никакого встречного исполнения с противоположной стороны;
- период оплаты – заказчик уже получил товар, но не произвел окончательную оплату, что ведет к повышенным рискам поставщика;
- гарантийный период – период времени с момента сдачи приемки това-

ров до момента окончания гарантийных сроков.

Вместе с тем, первый и второй этап на практике, либо совпадают, либо немного разделены во времени. Ровно такая же ситуация с 4 и 5 этапами. Поэтому для более удобного отображения на следующей схеме данные этапы будут объединены.

Одной из основных особенностью длящегося контракта является появление специфических этапов, а именно: начало и окончание выполнения этапов работ (рисунок 5).

Необходимо так выделить момент, когда аванс, внесённый заказчиком, становится эквивалентен стоимости выполненных исполнителем работ, который на рисунке обозначении как точка промежуточного равновесия предоставления сторон. Промежуточный характер этой точки связан, прежде всего, с тем, что конечное равновесие предоставления происходит в момент оплаты.

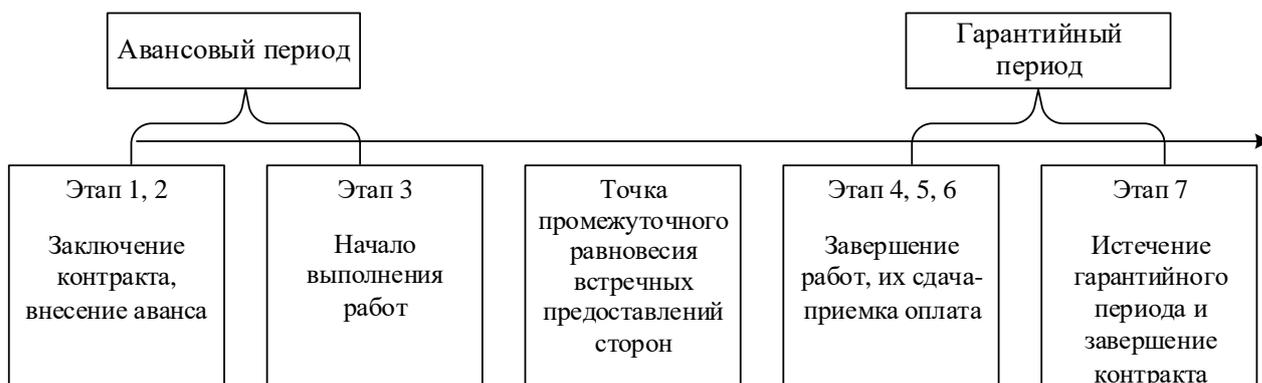


Рисунок 5 – Основные этапы реализации дящегося контракта.

В свою очередь, в условиях авансирования и продолжительном характере выполнении работ наступает момент, когда размер предоставленного авансового платежа становится равен стоимости выполненных работ, но стороны по-прежнему не исполнили свои обязательства в полном объеме. Указанный момент является важным в распределении рисков сторон.

С целью оценки риска заказчика в процессе осуществления закупки автор предлагает ввести следующую формулу (4):

$$P = (P_a + P_n + P_g) : 3, \tag{4}$$

где P – совокупный показатель степени риска заказчика;

P_a – уровень авансовых рисков;

P_n – уровень рисков не выполнения;

P_g – уровень рисков гарантийного периода.

Исходя и того, что условие об авансовых платежах значительно повышает риск заказчика утраты бюджетных средства, первоочередным показателем, оказывающим влияние на уровень риска заказчика, можно назвать показатель авансовых рисков (P_a). Его значение представляется как процентное соотношение размера аванса от полной стоимости контракта.

Вторым немаловажным показателем уровня риска заказчика можно считать невыполнение работ (P_n). Поскольку ход выполнения работ растянут во времени, то, соответственно, с объем выполненных работ уменьшается и риск

их не выполнения. Значение этого показателя представляется как процентное соотношение объема невыполненных работ от объема, предусмотренного контрактом.

Ввиду того, что в течение гарантийного периода заказчик также подвержен рискам, а именно рискам наличия скрытых недостатков работ, вероятность наличия которых постепенно снижается в рамках гарантийного периода. Третьим коэффициентом в формуле стал показатель рисков гарантийного периода (Пг). Он представляется как процентное соотношение не истекшего гарантийного периода от общего срока гарантии.

С учетом указанной выше формулы можно построить график, который будет наглядно демонстрировать уровень рисков заказчика на различных закупках исходя из выше приведенных факторов (рисунок 6).

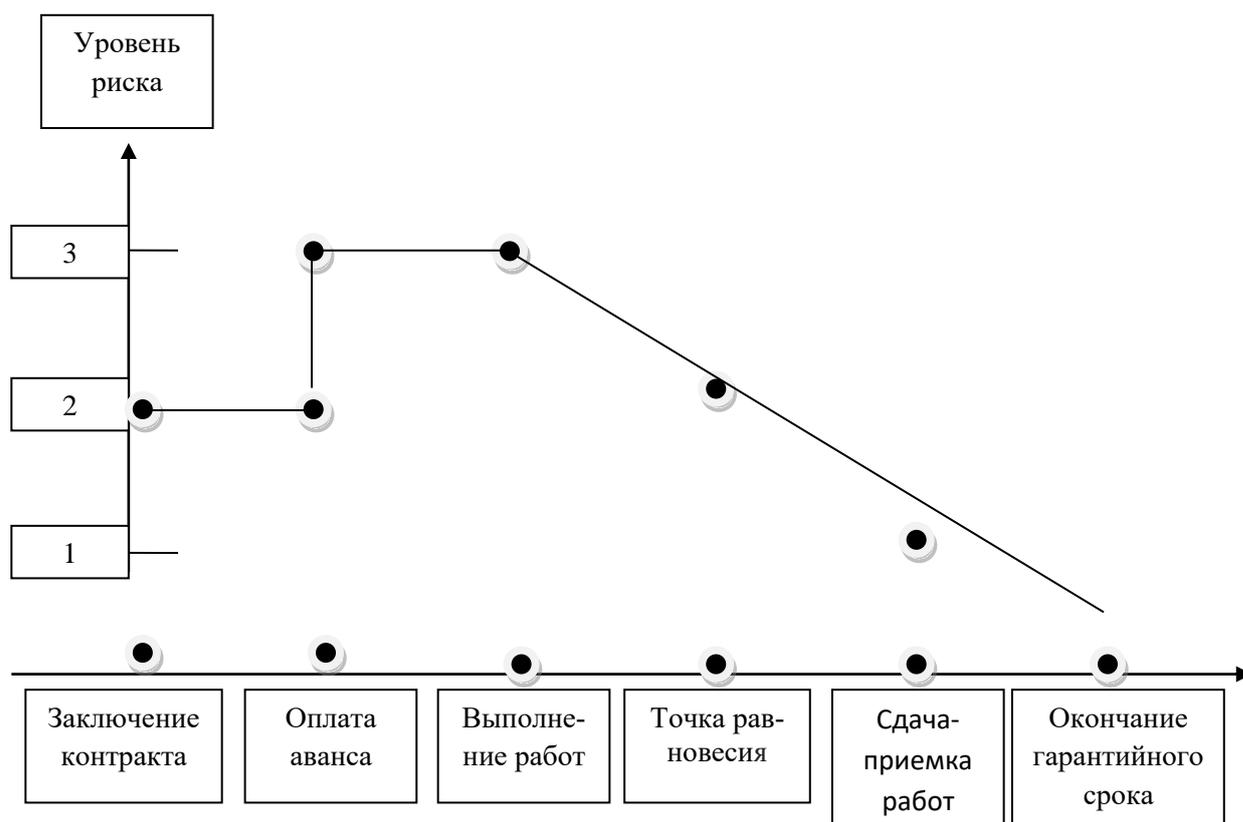


Рисунок 6 – График, отражающий уровень риска заказчика на различных этапах закупки

Исходя из приведенного выше графика, можно сделать следующие выводы:

ды:

– максимальный риск нарушения контракта, или $P=100\%$, наблюдается в ситуации, когда контрактом предусмотрено условие о стопроцентном авансе, в период перечисления заказчиком всей суммы аванса исполнителю, но последний еще не приступил к выполнению своих обязательств («авансовый период»). В этом случае заказчик наиболее подвержен нарушению контракта с максимально существенными последствиями. Неисполнение контракта в этот период влечет риск невозможности возврата авансовых средств в случае неплатёжеспособности исполнителя и отсутствия какого либо результата работ, предусмотренных условиями контракта. Все описанное выше способно привести не только к срыву деятельности заказчика, но и к растрате бюджетных средств, вкуче с необходимостью выделения дополнительных;

– заказчику необходимо включать условие о стопроцентном авансе лишь исключительных случаях. Кроме того, уместно будет предусмотреть механизм проработки включения такого условия между заказчиком и контролирующим органом с целью снижения риска коррупции;

– в свою очередь, в авансовом периоде необходимо разработать комплекс мер по обеспечению выполнения контракта и снижения риска нарушения его условий. В связи с этим, авансовый период наиболее рискованный для заказчика. Такими мерами могут выступать различные способы обеспечения контракта, например, предусмотренные главой 23 Гражданского кодекса РФ, в которой предусмотрено сокращение длительности авансового период;

– выполнение условий государственного контракта исполнителем до точки промежуточного равновесия встречных предоставлений сторон, одновременно снижают влияние, как показателя авансового риска, так и показателя риска невыполнения, ввиду того, что выполненные работы эквивалентны выданному авансу;

– предельный уровень риска заказчика снижается до момента, когда стоимостная оценка выполненных работ не станет эквивалентна выплаченному авансу (точка промежуточного равновесия встречных предоставлений сторон, в

которой $P = 50 \%$). После же прохождения указанной точки, заказчик уже несет не столь критичные риски, поскольку он уже получил встречно предоставление выполненных работ. В свою очередь, риск невыполнения работ, а также наличия в них недостатков все еще имеет место, что, безусловно, может привести к подрыву хозяйственной деятельности заказчика;

– заказчик должен внимательно подойти к мероприятиям на начальных и промежуточных стадиях, как говорилось ранее – сквозной контроль. Но важно понимать, что получение встречного предоставления на сумму выплаченного аванса или даже более, не дает право заказчику не предусмотреть в контракте и выполнять меры по обеспечению надлежащего уровня экономической безопасности до момента полного выполнения исполнителем всех контрактных обязательств.

Еще одним, по мнению автора, эффективным механизмом минимизации рисков заказчиком, следующих из возможности установления порядка и методов оплаты товаров, работ и услуг, является гарантийное удержание.

Под гарантийным удержанием понимают условие контракта, согласно которому заказчик удерживает процент от суммы оплаты исполнителю до определённого момента, определённого сторонами, которым может быть, как период времени, необходимый для выявления скрытых качественных и эксплуатационных недостатков поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг, так и указание на определенные события. Например, сдача построенного объекта в эксплуатацию, проведение проверок рабочей группой и т.д.

Ввиду того, что гарантийное удержание, как механизм прямо не закреплен ни в 44-ФЗ, ни в постановлениях Правительства, ему посвящены лишь отдельные разъяснения высших судов (Постановление Президиума ВАС РФ от 23.07.2013 № 4030/13 по делу № А40-131858/11-56-1157).

Из вышесказанного следует, что вопрос о включении условий о гарантийном удержании оставлен на усмотрение самого заказчика, что идет в разрез с политикой повышения эффективности и безопасности реализации государственных контрактов, поскольку данные меры являются крайне полезными в

вопросах: снижения рисков неисполнения условий контракта и растрате бюджетных средств. В отличие от того же условия о гарантийном обеспечении (банковской гарантии), подразумевающего значительные вложения подрядчика, фактически эквивалентными стоимости всего контракта, гарантийное удержание, как правило, равно 5-10 процентов от цены контракта. Иными словами, даже при условии аванса, исполнитель располагает необходимым для производства работ финансированием, однако того, что часть денежных средств хоть и предполагает выплату их исполнителю, но удерживается до момента полной реализации контракта. Кроме того, с каждым новым платежом исполнитель все более замотивирован завершить выполнение обязанностей и получить все удерживаемые денежные средства.

По мнению автора, указанный метод обеспечения более эффективной реализации государственных контрактов и обеспечения экономической безопасности позволит космодрому «Восточный» сочетать свои интересы с интересами исполнителей.

В большинстве случаев, взыскание санкций и убытков осуществляется посредством взыскания ранее оплаченных исполнителю средства, что может повлечь за собой риск неплатежеспособности или банкротства исполнителя и, как следствие, невозможность взыскания данных денежных средств. Целесообразным будет в контракт условия, позволяющие засчитывать, причитающиеся платежи (в том числе штрафные санкции) в счет средств, подлежащих к выплате исполнителю. Указанное выше условие позволит сэкономить временные и материальные ресурсы необходимые для судебного взыскания.

Кроме того, Филиалом могут использоваться и более очевидные обеспечения надлежащего исполнения контракта. Так, например, меры, предусмотренные 23 главой Гражданского кодекса РФ такие как, банковская гарантия, залог, поручительство. В свою очередь, указанные меры требуют более значительных затрат участников закупок, что прямым образом отразится на конкуренции, а, следовательно, и на качестве результата закупки.

Все вышеизложенное показывает, что вопрос применения КЦ - «Восточ-

ный» методов обеспечения экономической безопасности в ходе реализации государственных контрактов требует соблюдение баланса интересов сторон. Так, механизмы, установленные главой 23 Гражданского кодекса РФ, требуют значительных дополнительных ресурсов со стороны исполнителя, что снизит доступность закупки для более широкого круга участников, а это может отсекаать эффективных исполнителей и нести риск монополизации закупок крупными поставщиками.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Система государственных закупок – ключевой функционально ориентированный элемент обеспечения экономической безопасности АО «ЦЭНКИ» КЦ – «Восточный».

Эффективная и рациональная трата бюджетных ресурсов и, как следствие повышение эффективности реализации госконтрактов Филиала является первоочередной причиной разработки и реализации мер по повышению экономической безопасности в закупочной сфере космодрома

Внедрение механизма контроля на внешнем и внутреннем уровнях позволит исключить создание барьеров для участников закупок. Помимо этого, КЦ – «Восточный» будучи невероятно важным стратегическим объектом подразумевает максимально агрессивную борьбу с криминализацией отношений в закупочной деятельности. Учитывая сказанное выше, можно сделать вывод о том, что вопрос повышения уровня экономической безопасности в закупочной сфере находится в области решения проблем по устранению основных видов ошибок и нарушений, который Филиал и исполнитель могут допускать в процессе заключения и реализации государственных контрактов.

Не менее эффективным инструментом обеспечения должного уровня экономической безопасности на Филиале можно назвать методы аудита и экономического анализа сферы государственных закупок. Основным преимуществом аудита можно считать его общественно-экономическую деятельность, организованную особым образом. В свою очередь, государственный аудит желательно на основе составления программ, то есть важно создать механизм составления этих самых программ, основанный на общих принципах проведения аудиторской проверки.

Говоря роли органов внутренних дел (далее – ОВД) и государства, то им необходимо разработать перманентного и достаточно эффективного контроля за организаторами закупок, чтобы не допустить создание препятствий на пути у добросовестных участников. Кроме того, необходимо создать благоприятные

для участников условия для конкуренции.

После вступления в силу Федерального закона № 94-ФЗ ОВД заняли роль одно из самых рычагов повышения уровня экономической безопасности в контрактной сфере. Особенно с силу того, что контракты подразумевают расходование невероятно огромных сумм бюджетных средств в ходе реализации всевозможных проектов разных уровней значимость ОВД особенно ощутима.

Главной угрозой экономической безопасности Филиала, как в сфере закупок, так и в целом, можно обозначить коррупцию. Также необходимо учитывать важность антикоррупционной составляющей для всех участников размещения государственного заказа.

Важность создания и внедрения новых государственных институтов в закупочной сфере, которые способны снижать уровень коррупции, обуславливается необходимостью в повышение эффективности расходования бюджетных средства в ходе реализации государственных контрактов, повышением влияние общественного контроля посредством повышения прозрачности размещений заказов.

Коррупция, будучи фактором деятельности человеческой деятельности, может быть сокращена посредством повешения качественных характеристик персонала, таких как: повышение квалификации, повышение персональной ответственности и так далее.

Принципиальное значение для экономической безопасности Филиала имеет своевременное и надлежащее исполнение контрактов.

Компенсация убытков заказчика и начисление пеней, которые считаются обязательными к включению в условия контракта, являются наиболее очевидными мерами, направленными на борьбу с несоблюдением сроков, объемов и качества реализации контракта исполнителем.

Действующий механизм взыскания убытков, предусмотренный настоящим законодательством, является мало эффективным, ввиду его бессмысленной сложности и того факта, что необходимо доказывать наличие причинно-следственной связи возникновения убытков. Все это делает данный механизм

неприменимым в условиях осуществления закупочной деятельности. К тому же, наличие лишь штрафных санкций нельзя считать достаточной мотивацией для исполнителя. Кроме того, наличие и взыскание данных санкций не делает деятельность заказчика эффективной и безопасной. Их взыскание уже является следствием нарушения контракта, а кроме того, требует дополнительных существенными издержек.

Иными словами, указанные санкции нельзя считать полноценным инструментом обеспечения надлежащего уровня экономической безопасности в ходе реализации государственных контрактов на Филиала.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод о необходимости создания комплекса мероприятий, направленных на поднятие эффективности закупочного сектора Филиала, позволяющего замотивировать поставщика (подрядчика, исполнителя) на качественное исполнения обязательств по контракту. Также эти мероприятия должны помочь Филиалу максимально эффективно и оперативно компенсировать убытки, в случае нарушения условий контракта. Первое мероприятие, предложенное автором, поможет определить ключевые риски и их величину на различных этапах закупки, исходя из условий контракта. Предложенная ранее методика поможет построить графи, показывающий величину рисков заказчика в зависимости от сопутствующих факторов и условий контракта. Так, гарантийное удержание является очень эффективной мерой повышения уровня экономической безопасности в ходе реализации контракта и является отличной мотивацией для исполнителя к надлежащему исполнению своих обязательств

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Агеев, А.И. Россия в новой экономической реальности / А.И. Агеев, Е.Л. Логинов. – М. : Институт экономических стратегий, Ассоциация «Аналитика», 2016. – 460 с.
- 2 Андреева, Л.В. Понятие контрактной системы и основные правила ее функционирования / Л.В. Андреева // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2013. – № 11. – С. 3.
- 3 Антонов, В.И. Зарубежный опыт регулирования размещения государственного заказа и возможность его использования в российской практике / В.И. Антонов, О.В. Киселева // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 3. – С. 288.
- 4 Аристархова, М.К. Стратегизация в системе института государственных закупок в России / М.К. Аристархова, С.В. Новиков, О.К. Зуева // Вестник ЮжноУральского государственного университета. Сер.: Экономика и менеджмент. – 2016. – № 2. – С. 30 – 37.
- 5 Артемьев, В.Н. Эволюция доктрин экономической безопасности / В.Н. Артемьев // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – № 4. – С. 225 - 229.
- 6 Афанасьев, М. В. Государственные закупки в рыночной экономике / М. В. Афанасьев, Н. В. Афанасьева, В. А. Кныш. – СПб. : Изд-во С.-Петербур. гос. ун-та экономики и финансов, 2004. - 244 с.
- 7 Ахметова, Л. Я. Система государственных закупок [Электронный ресурс] // Информационный портал бухгалтерского учета, налогообложения и аудита : офиц. сайт. – Режим доступа <http://www.audit-it.ru/news/finance/207237.html>. – 15.01.2020.
- 8 Балгутите, И.Л. Институт государственных закупок: от русской правды к федеральному закону «о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Вестник

Волгоградского Государственного университета. Серия 5. Юриспруденция. 2015. № 4 (29) [Электронный ресурс] // *NarodiRossii* : офиц. сайт. – Режим доступа : <https://narodirossii.ru/?p=13865>. – 25.12.2019.

9 Бардулин, Е.Н. Обоснование направлений повышения экономической безопасности предприятия обороннопромышленного комплекса / Е.Н. Бардулин, В.А. Плотников // *Научный вестник Вольского военного института материального обеспечения: военно-научный журнал*. – 2019. – № 2 (50). – С. 130 - 135.

10 Бастрыкин С. В. Источники информации для обоснования начальной (максимальной) цены контракта в рамках реализации законодательства РФ о размещении заказов / С.В. Бастрыкин, Е.В. Романцова // *ГОСЗАКАЗ: управление, размещение, обеспечение*. – 2012. – Вып. 29. – С. 57.

11 Белых, С.В. Угрозы национальной экономической безопасности России: внутренние и внешние факторы / С.В. Белых [Электронный ресурс] // *Бизнес, менеджмент и право* : офиц. сайт. – Режим доступа : http://bmpravo.ru/show_stat.php?stat=194. – 16.05.2020.

12 Бузукова, Е.А. Закупки и поставщики. Курс управления ассортиментом в рознице / Е.А. Бузукова. – М. : Питер, 2017. - 984 с.

13 Булгаков, С. Н. Философия хозяйства / С. Н. Булгаков. – М. : Юрайт, 2019. – 343 с.

14 Бухвальд, Е. Макроаспекты экономической безопасности: факторы, критерии и показатели / Е. Бухвальд, Н. Гловацкая, С. Лазаренко // *Вопросы экономики*. – 2004. – № 12. – С. 55.

15 Вайпан, В.А. О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд. Комментарий и практика применения закона / В.А. Вайпан. – М. : Юстицинформ, 2017. – 147 с.

16 Вершинин, Е.С. Эффективность государственных закупок / Е.С. Вершинин // *Молодой ученый*. – 2015. – № 5. – С. 339 - 340.

17 Гольцунов, Е.П. Обеспечение экономической безопасности в сфере

государственных закупок : дис. ... канд. экон. наук / Е.П. Гольцунов. – М., 2012. – 190 с.

18 Доклад Министерства экономического развития РФ о результатах мониторинга применения Федерального закона от 05.04.2013. № 44-ФЗ в 2019 году. Режим доступа – www.minfin.ru/ru/performance/contracts/ свободный – 20.04.2020

19 Звонова Е.А. Финансирование государственных закупок / Е.А. Звонова. – М. : ИНФРА-М. 2009. – 152 с.

20 Землин, А.И. Актуальные проблемы правовые аспекты противодействия коррупции при осуществлении закупок для государственных нужд / А.И. Землин // Актуальные проблемы экономики и права. – 2015. – № 1 (33). – С. 238 - 244.

21 Иванова, В.О. Деловая активность и особенности инвестиционной деятельности госкорпораций в России / В.О. Иванова // Дискуссия. – 2012. – № 7. – С. 42 - 48.

22 Каранина, Е. В. Актуальные проблемы противодействия коррупции при осуществлении государственных и муниципальных закупок / Е.В. Каранина, К.Е. Картавых // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2016. – № 8. – С. 207 – 211.

23 Каранина, Е.В. Система экономической безопасности в России / Е.В. Каранина, В.В. Загарских // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2015. – № 12. – С. 25 – 35.

24 Контроль и ответственность [Электронный ресурс] // Гарант : офиц. сайт. – Режим доступа : <http://www.garant.ru/actual/contracts/472247>. – 16.05.2020.

25 Кухарев, В.В. Размещение государственного заказа и оценка его эффективности / В.В. Кухарев // Социально-экономические явления и процессы. – 2013. – № 5 (051). – С. 121 – 128.

26 Матевосян, С.О некоторых особенностях правового статуса субъектов контрактной системы закупок товаров (работ, услуг) для государственных и

муниципальных нужд / С.О. Матевосян [Электронный ресурс] // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление : офиц. сайт. – Режим доступа : <http://www.journal-nio.com>. – 15.05.2020.

27 Мельников, В.В. Совершенствование механизма государственных закупок на основе повышения эффективности конкурсных торгов в Российской Федерации : дис. канд. экон. наук / В.В. Мельников. – Новосибирск. 2005. – 185 с.

28 Мельникова, Н.А. Государственная политика по обеспечению экономической безопасности / Н.А. Мельникова, Е.В. Каранина // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2016. – № 8. – С. 156 – 159.

29 О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд [Электронный ресурс] : федеральный закон от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

30 О противодействии коррупции [Электронный ресурс] : федеральный закон от 25. декабря 2008 г. № 273-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

31 Смотрицкая, И.В. Государственные закупки в системе взаимоотношений государства и рынка / И.В. Смотрицкая, С.Б. Черных // Общество и экономика. – 2010. – № 1. – С. 78 - 87.

32 Состояние преступности. Статистика и аналитика [Электронный ресурс] // Министерство внутренних дел Российской Федерации : офиц. сайт. – Режим доступа : www.mvd.rf. – 13.05.2020.

33 Тасалов, Ф.А. Контрактная система в сфере государственных закупок России и США: сравнительно-правовое исследование : монография / Ф.А. Тасалов. – М. : Проспект, 2014. – 215 с.

34 Фисунов, К.В. Оценка эффективности реализации государственного заказа в контрактной системе Российской Федерации / К.В. Фисунов // Теория и практика общественного развития. – 2014. – № 20. – С. 79 – 81.

35 Хвостов, А.А. Оценка системы государственных закупок на соответ-

ствие принципам осуществления эффективных закупок / А.А. Хвостов // Аудит и финансовый анализ. – 2010. – № 1. – С. 184 – 193.

36 Шохина, А.В. Совершенствование методики оценки эффективности результатов размещения государственного заказа / А.В. Шохина // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2011. – № 9. – С. 92 – 97.