

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический
Кафедра экономической безопасности и экспертизы
Специальность 38.05.01 - Экономическая безопасность
Специализация: Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой
_____ Е.С. Рычкова
«__» _____ 2020 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: Анализ и оценка экологической составляющей экономической безопасности АО «ННК-Амурнефтепродукт»

Исполнитель
студент группы 578 - ос _____ А.П. Максимова
(подпись, дата)

Руководитель
Доцент, канд. тех. наук _____ Е.С. Новопашина
(подпись, дата)

Нормоконтроль
(подпись, дата) _____ Н.Б. Калинина

Рецензент _____ В.А. Якимова
(подпись, дата)

Благовещенск 2020

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический

Кафедра экономической безопасности и экспертизы

УТВЕРЖДАЮ
Зав.кафедрой
Е.С. Рычкова
« » 2020

З А Д А Н И Е

К выпускной дипломной работе (проекту) студента группы 578 ОС Максимовой Александры Прокопьевны

1. Тема выпускной дипломной работы Анализ и оценка экологической составляющей экономической безопасности АО «ННК-Амурнефтепродукт»

(утверждено приказом от 01.06.2020 № 975-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) 24 июня 2020

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: статьи из научных журналов, книги, официальные сайты

4. Содержание выпускной дипломной работы (проекта) (перечень подлежащих разработке вопросов

1. Теоретические основы обеспечения экологической составляющей как элемента комплексной системы обеспечения экономической безопасности предприятия

2. Оценка уровня экологической составляющей как элемента комплексной системы экономической безопасности АО «ННК-Амурнефтепродукт»

3. Направление обеспечения экологической составляющей экономической безопасности АО «ННК-Амурнефтепродукт»

5. Перечень материалов приложения (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.) Дипломная работа содержит 76 с., 15 рисунков, 24 таблиц, 40 источников, 3 приложения

6. Консультанты по выпускной дипломной работе (проекту) (с указанием относящихся к ним разделов) _____

7. Дата выдачи задания _____

Руководитель выпускной дипломной работы (проекта) Новопанина Елена Сергеевна,
конд. техн наук, доцент

(Ф.И.О., должность, ученая степень, ученое звание)

Задание принял к исполнению (дата) 10 февраля 2020 год

_____ (подпись студента)

РЕФЕРАТ

Пояснительная записка состоит из: 83 с., 15 рисунков, 28 таблиц, 40 литературных источников, 4 приложений.

СИСТЕМА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ, ИНДИКАТОРЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ, ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ, ФИНАНСОВЫЕ ИНДИКАТОРЫ УРОВЕНЬ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ

Объект исследования – АО «ННК-Амурнефтепродукт»

Цель исследовательской работы – анализ и оценка экологической составляющей экономической безопасности АО «ННК-Амурнефтепродукт»

В процессе исследования в работе был проведен анализ и оценена экологическая составляющая экономической безопасности АО «ННК-Амурнефтепродукт». Далее приведен ряд мероприятий повышающий экологическую безопасность предприятия.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Теоретические основы обеспечения экологической составляющей как элемента комплексной системы обеспечения экономической безопасности	8
1.1 Основные характеристики и механизм обеспечения экономической безопасности предприятия	8
1.2 Сущность понятия экологической составляющей экономической безопасности	11
1.3 Влияние экологических угроз на экономическую безопасность предприятия	16
1.4 Правовые основы и способы обеспечения экологической составляющей комплексной системы экономической безопасности предприятия	22
2 Оценка уровня экологической составляющей как элемента комплексной системы экономической безопасности АО «ННК-Амурнефтепродукт»	28
2.1 Организационно-правовая и экономическая характеристика предприятия АО «ННК-Амурнефтепродукт»	28
2.2 Анализ индикаторов экономической безопасности предприятия	36
2.3 Оценка влияния экологической составляющей на комплексную систему экономической безопасности предприятия АО «ННК-Амурнефтепродукт»	49
3 Направление обеспечения экологической составляющей экономической безопасности АО «ННК-Амурнефтепродукт»	61
3.1 Предложения по нейтрализации экологических угроз предприятия	61
3.2 Формирование механизма снижения экологического риска предприятия	63
3.3 Оценка влияния предложенных мероприятий на уровень экономической безопасности предприятия	65
Заключение	70

Библиографический список	73
Приложение А Бухгалтерская отчетность АО «ННК-Амурнефтепродукт»	79
Приложение Б Экологические аспекты АО «ННК-Амурнефтепродукт»	81
Приложение В Расчет суммы платы за выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух	82
Приложение Г Расчет суммы подлежащей уплаты в бюджет	83

ВВЕДЕНИЕ

Человечество существует в мире, в котором природа играет очень важную роль в жизни каждого. В мире не существует такой сферы производственной деятельности, которая никак не влияет на окружающую среду. Большая часть предприятий, которые существуют, пользуется природными ресурсами, а взамен оказывают негативное влияние. Например, загрязнение поверхностных и подземных вод, воздушного бассейна, истощение ресурсов. За последние годы стало понятно, что человек наносит непоправимый вред экологии и окружающей среде.

На сегодняшний день обеспечение экологической функциональной составляющей, наряду с такими как информационная, финансовая, кадровая и иными составляющими, экономической безопасности представляет собой одну из главных задач каждого производственного предприятия. Экологическая безопасность подразумевает под собой состояние производства, в котором вред, причиненный окружающей среде, не превышает установленных государством норм. Промышленные предприятия, как правило, наносят прямой урон окружающей среде, и человеку, его здоровью и жизни. Для обеспечения экологической составляющей необходимо понять масштабы загрязнения окружающей среды и оценку экономического ущерба от них.

Из выше сказанного следует, что проблема обеспечения экологической составляющей экономической безопасности актуальна на сегодняшний день.

Предметом исследования является один из элементов экономической безопасности – экологическая функциональная составляющая.

Объект исследования – открытое акционерное общество «ННК-Амурнефтепродукт».

Цель исследовательской работы – анализ и оценка экологической составляющей экономической безопасности АО «ННК-Амурнефтепродукт»

В соответствии с поставленной целью данной выпускной квалификационной работой были поставлены следующие задачи:

– рассмотреть теоретические основы обеспечения экологической составляющей как элемента комплексной системы обеспечения экономической безопасности;

– провести оценку уровня экологической составляющей как элемента комплексной системы экологической безопасности открытого акционерного общества «ННК-Амурнефтепродукт»;

– провести анализ индикаторов экономической безопасности предприятия «ННК-Амурнефтепродукт»;

– оценить влияние экологической составляющей на комплексную систему экономической безопасности предприятия АО «ННК-Амурнефтепродукт»;

– предложить мероприятия по нейтрализации экологических угроз предприятия;

– оценить влияния предложенных мероприятий на уровень экологической безопасности предприятия.

В процессе написания работы были использованы следующие источники информации: нормативно-правовые акты, регламентирующие охрану окружающей среды и здоровья человека от воздействия загрязняющих веществ, методологическая и научная литература по проблеме исследования, таких авторов как Сенчагов В.К, Фирсова О. А., и др., статистические данные и документация предприятия АО «ННК-Амурнефтепродукт».

Основными методами исследовательской работы являются: теоретические (анализ, синтез, прогнозирование) и практические (наблюдение, описание, сравнение и т. д.).

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ КАК ЭЛЕМЕНТА КОМПЛЕКСНОЙ СИСТЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

1.1 Основные характеристики и механизм обеспечения экономической безопасности предприятия

Сегодня экономическое становление промышленных предприятий и процесс их эффективного функционирования напрямую зависит от совершенствования их работы в области предоставления экономической безопасности

Такой термин как «экономическая безопасность» в Российской Федерации достаточно новый, но, тем не менее, активно исследуемый на сегодняшний день.

В официальных документах, а именно в Указе Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» термин «экономическая безопасность» трактуется как состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации¹. Однако, нормативно-правовыми актами не закреплено понятие термина «экономическая безопасность предприятия». Но в экономической литературе встречается множество подходов к определению понятия «экономическая безопасность предприятия», что говорит о том, что понятие еще не устоялось. Подходы некоторых авторов к понятию «экологическая безопасность предприятия» представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Подходы к понятию «экономическая безопасность предприятия»

Автор	Понятие
1	2
Л. П. Гончаренко	Это состояние наиболее эффективного использования ресурсов для предотвращения угроз и обеспечения его стабильного функционирования. ²

¹ ,О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс] : Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 . Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс»

²Экономическая безопасность. М., 2020. С 340.

Продолжение таблицы 1

1	2
Е. И. Кузнецова	Способность обеспечить устойчивость финансово-хозяйственной деятельности хозяйствующего субъекта независимо от степени нестабильности внешней среды и возникновения форс-мажорных обстоятельств во внутренней среде фирмы. ³
А. А. Сергеев	Это состояние всех видов ресурсов, обеспечивающие эффективное для динамичного научно-технического и социального развития организации и достижения стратегических целей. ⁴
Г. Б. Клейнер	Это такое состояние хозяйственного субъекта, при котором он при наиболее эффективном использовании корпоративных ресурсов добивается предотвращения, ослабления или защиты от существующих опасностей и угроз или других непредвиденных обстоятельств и в основном обеспечивает достижение целей бизнеса в условиях конкуренции и хозяйственного риска.
Н. С. Безуглая	Это идеальное состояние экономической системы, при котором она способна к саморегулированию и максимизации прибыли при разумном риске. ⁵

Проанализировав представленные определения, можно сделать вывод, что в основном под экономической безопасностью предприятия понимается состояние его защищенности от воздействия внешних и внутренних угроз, которые дестабилизируют условия, при котором обеспечивается постоянное осуществление интересов и целей предприятия.

У каждого предприятия существуют сугубо индивидуальные угрозы как внутренние, так и внешние (таблица 2).

Таблица 2 – Внутренние и внешние угрозы экономической безопасности предприятия

Внешние угрозы	Внутренние угрозы
1	2
Противоправные действия конкурентов.	Какие-либо действия или бездействия кадров организации, которые противоречат интересам его коммерческой деятельности.
Действия фирм или частных лиц, которые занимаются промышленным шпионажем.	Утрата, утечка информации предприятия

³Кузнецова, Е.И. Экономическая безопасность. М., 2020. С. 294.

⁴Сергеев, А. А. Экономическая безопасность предприятия. М., 2020. С273.

⁵Безуглая, Н. С. Теоретические аспекты обеспечения экономической безопасности предприятия на основе ризоматического подхода. Саратов, 2018. С 127.

Продолжение таблицы 2

1	2
Мошенничество каких-либо партнеров, которые были уволены ранее за различные проступки.	Подрыв имиджа предприятия.
Нарушения из-за коррумпированных элементов, которые являются представителями контролируемых или правоохранительных органов.	Проблемы во взаимоотношении с партнерами и др.

В таблице 2 представлены факторы, которые приемлемы для любого предприятия.

Для каждой организации система экономической безопасности тоже индивидуальна, это зависит, прежде всего, от сферы деятельности организации. Система экономической безопасности организации включает в себя принципы такие как:

- комплексность, системность;
- приоритет предупреждающих мер;
- правомерность;
- плановость;
- постоянство;
- приемлемость затрат;
- взаимодействие.

Одним из наиболее важных элементов системы экономической безопасности является механизм ее обеспечения. Исходя из вышесказанного, механизм обеспечения экономической безопасности можно представить как целостную систему, которая состоит из взаимосвязанных структурных элементов. К ним можно отнести:

- постоянный мониторинг состояния организации, его прогнозирование, а также предотвращение угроз экономической безопасности;
- определение пороговых значений показателей, отклонения от которых влечет за собой негативные последствия для предприятия;

– деятельность служб безопасности по выявлению и предотвращению внутренних и внешних угроз безопасности организации⁶.

Таким образом, механизм обеспечения экономической безопасности функционирования предприятия должен обеспечивать надежные условия функционирования управляющей и управляемой систем.

Цель механизма обеспечения экономической безопасности – разработка грамотных управленческих решений.

Сам механизм обеспечения экономической безопасности реализуется в пять этапов. Этапы реализации представлены в виде схемы (рисунок 1).

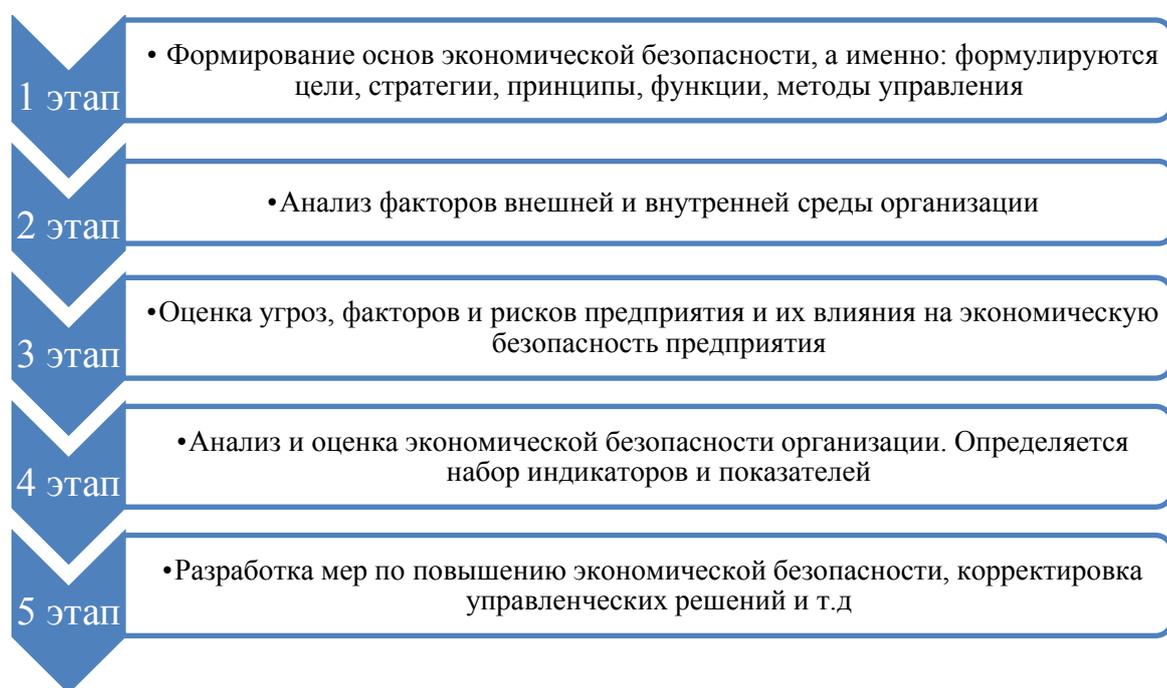


Рисунок 1 – Этапы реализации механизма обеспечения экономической безопасности

Последовательность этапов, обеспечивает эффективность обеспечения экономической безопасности организации

1.2 Сущность понятия экологической составляющей экономической безопасности

Также как и понятие «экономическая безопасность предприятия» существуют множество определений и понятия «экологическая безопасность». Про-

⁶Рыбальский, Н.Г. Промышленная политика и экология (социологический аспект). М., РЭФИА, 2016. С. 71.

анализировав учебную и научную литературу, посвященную исследованию проблем экологической безопасности, можно выделить такие определения:

– состояние защищенности природной среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной или иной деятельности, чрезвычайных ситуаций, природного и техногенного характера, их последствий⁷;

– экологическая безопасность – это принцип сохранения окружающей среды и природопользования;

– экологическая безопасность – уровень защищенности не только населения, флоры и фауны, а также окружающей человека, в целом, природной среды от последствий, возникших в следствии антропогенного воздействия и стихийных бедствий. ⁸;

– экологическая безопасность человека и других объектов (общество, государство) – состояние защищенности социальных, экономических, экологических прав и законных интересов граждан; материальных, культурных и иных ценностей общества и государства; экономических и иных интересов предприятий, организаций, учреждений и предпринимателей от вредного воздействия неблагоприятных факторов окружающей природной среды, вызванных антропогенным воздействием на нее, а также от последствий экологических аварий и катастроф.

Из представленных определений данного понятия можно увидеть, что авторы рассматривают его с точки зрения общества в целом, а также его составляющих: человека и организаций.

В Конституции РФ сказано, что «... каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением». Для поддержания определенного состояния государством устанавливается нормативное значение качества жизни, соответствующее меж-

⁷ Об охране окружающей среды [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

⁸ Рыбальский, Н.Г. Промышленная политика и экология (социологический аспект). М., РЭФИА, 2016. С. 71.

дународным и государственным стандартам. Это качество зависит от ряда параметров, а именно: экологической устойчивости, ресурсоёмкости и т.д. Также важным аспектом такого состояния является наличие системы контроля и обеспечения требуемого состояния, разработка правовых, административных, экономических механизмов. Они позволят сохранить окружающую среду в нужных параметрах, обеспечивающих безопасные и комфортные условия жизнедеятельности членов общества.

Для большинства стран экологическая безопасность является приоритетным направлением. Исходя из этого, Участниками Содружества Независимых Государств принят Рекомендательный акт «О принципах экологической безопасности в государствах содружества» от 22 декабря 1992 г. Целью данного документа является предотвращение угроз экологической безопасности населения, общества и природной среды на территории государств-участников СНГ.

В данном документе прописан ряд принципов национальной политики в сфере экологической безопасности:

- «приоритет безопасности для жизни и здоровья личности и общества в целом, общечеловеческих ценностей перед любыми другими сферами деятельности;
- обеспечение суверенитета Государства над природными ресурсами;
- отсутствие причинения ущерба окружающей среде вне пределов юрисдикции Государства;
- проведение взаимных консультаций государств, заинтересованных в решении ситуаций, которые могут создавать или создают угрозу экологической безопасности;
- наличие согласований и единообразного механизма возмещения ущерба окружающей среде;
- применение принципа «загрязнитель платит» за ущерб, который причинён окружающей среде в связи с трансграничным загрязнением;
- применение солидарной ответственности за ущерб, нанесённый природной среде трансграничным загрязнением;

- применение солидарной ответственности за причинённый окружающей среде государствами-участниками Рекомендательного акта;
- обязательная платность природопользования;
- проведение согласования экологической политики государств-участников Рекомендательного акта;
- предоставление взаимной помощи государствами друг другу при ликвидации последствий, либо предупреждения случаев экологических бедствий;
- участие в международной деятельности в области экологической безопасности стран-участниц Рекомендательного акта;
- применение разрешительного порядка ведения производственной и любой другой деятельности, которая может создавать угрозу экологической безопасности, как территории, так и населению;
- проведение обязательной санитарно-эпидемиологической и экологической экспертизы по всем объектам строительства, проведения реконструкции и производства любой продукции в странах-участницах Рекомендательного акта;
- проведение мероприятий погосударственной поддержки оздоровления среды обитания населения;
- создание и обеспечение функционирования системы экологического мониторинга состояния окружающей среды;
- проведение мероприятий по информационному обеспечению населения, предприятий и организаций о состоянии окружающей природной среды, об угрозах экологической безопасности;
- обеспечение гласности по любым действиям, которые могут угрожать экологической безопасности»⁹.

Экономическая и экологическая безопасность взаимосвязаны. Экологическая безопасность является одной из составляющих экономической безопасности. Взаимовлияние этих двух категорий представлено на рисунке 2.

⁹О принципах экологической безопасности в государствах содружества[Электронный ресурс]: законодательный акт от 29.01.1992 Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс»



Рисунок 2 – Взаимодействие экологической и экономической безопасности

В результате поддержания экономической безопасности возникают такие экологические угрозы как загрязнение окружающей среды, истощение природных ресурсов, чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера (пожары, взрывы на объектах добычи и т. д., аварии с выбросом химических, радиоактивных веществ, гидродинамические аварии). А также их взаимодействие приводит к увеличению затрат на ликвидацию последствий вредного воздействия на экологию, провоцирует снижение уровня благосостояния, экономический ущерб здоровью и жизни человека, а также приводит к «экологическим издержкам» хозяйственных объектов.

1.3 Влияние экологических угроз на экономическую безопасность предприятия

Экономическая безопасность предприятия – это совокупность составляющих, а именно: кадровой, финансовой, технико-технологической, информационной, экологической, правовой, силовой¹⁰. Такую совокупность характеризует рисунок, представленный ниже (рисунок 3).



Рисунок 3 - Взаимосвязь составляющих экономической безопасности

Все эти составляющие взаимосвязаны и каждая зависит друг от друга. Детально рассмотрим влияние экологической безопасности на эти составляющие.

Кадровая составляющая. Влияние экологической угрозы не только здоровья, а также жизни работников организации. Любое предприятие должно соблюдать нормы выбросов вредных веществ в окружающую среду иначе это скажется пагубным воздействием на персонал. Например, может произойти интоксикация организма у тех работников, которые работают на опасных и вред-

¹⁰Фирсова О.А. Экономическая безопасность предприятия. Орел: МАБИБ, 2015. С. 220.

ных производствах, также может возникнуть отравление химическими парами. Такое воздействие оказывает на всю дальнейшую жизнь человека. Таким образом, влияние экологии на кадровую составляющую может привести к снижению производительности труда, а именно на уровень заболевших работников, утомляемости, также может привести к большой текучести кадров.

Финансовая составляющая. Большие потери в финансовой части от штрафов за нарушение правовых основ обеспечения экологической безопасности. В административно кодексе выделена глава, которая определяет ответственность за административные правонарушения (предупреждение, штрафы, изъятие орудий и средств совершения правонарушения, конфискацию незаконно выпущенной продукции, лишение права заниматься определенной деятельностью) в области охраны окружающей среды и природопользования. В таблице 3 представлены примеры штрафов за нарушение в области охраны окружающей среды.

Таблица 3 - Перечень штрафов за нарушение в области охраны окружающей среды

Статья административного кодекса	Размер штрафов для лиц			
	Физических	Должностных	ИП	Юридических
Ст. 8.1. Несоблюдение экологических требований при осуществлении градостроительной деятельности и эксплуатации предприятий, сооружений или иных объектов	1-2	2-5	2-5	20-100
Ст. 8.2. Несоблюдение экологических и санитарно-эпидемиологических требований при обращении с отходами производства и потребления или иными опасными веществами	1-2	10-30	30-50	100-250
Ст. 8.4. часть 1 Невыполнение требований законодательства об обязательности проведения государственной экологической экспертизы, финансирование или реализация проектов, программ и иной документации, подлежащих государственной экологической экспертизе и не получивших положительного заключения государственной экологической экспертизы	1,5-2	5-10	5-10	50-100
Ст. 8.4. часть 2 Осуществление деятельности, не соответствующей документации, которая получила положительное заключение государственной экологической экспертизы	2-2,5	5-10	5-10	50-150

Из представленной выше таблице 3 можно сделать вывод, что размер штрафа зависит от лица, нарушившего правовые основы обеспечения экологической безопасности, и варьируется от 1 тыс. руб. до 200 тыс. руб.

Непосредственное влияние экологическая составляющая оказывает и на правовую составляющую, а именно это может выражаться в потере имиджа организации из-за судебных разбирательств в области экологии и приданию их огласке. Потеря имиджа – потеря крупной доли рынка.

Технико-техническая составляющая. К таким влияниям экологической составляющей на технико-технологическую составляющую экономической безопасности следует отнести:

– ущерб из-за неспланированного экологического воздействия на содержание производственных фондов вследствие чего происходит сокращение сроков службы производственного оборудования из-за влияния химических, физических и биологических факторов (Коррозия металлов, физическое повреждение, разрушение из-за прорастания асений и т. д).

Графическая интерпретация взаимосвязи составляющих экономической безопасности и влияния экологических угроз на каждую из них представлена на рисунке 4.



Рисунок 4 - Влияние экологических угроз на экономическую безопасность предприятия

Исходя из выше изложенного, можно сделать вывод, что экологические угрозы могут негативно влиять на экономическую безопасность предприятия в целом. Одной из главных задач каждого предприятия должны быть меры по снижению влияния экологических угроз. Игнорирование этих мер или недостаточное внимание им может привести к большим финансовым потерям, а также к приостановлению деятельности. Для этого нужно четко придерживаться экологического законодательства.

В ходе дипломной работы было изучено несколько методик оценки экологической безопасности предприятий в экономической сфере. При этом было установлено, что эти методы перекликаются между собой.

Представим первую методику оценки экологической безопасности предприятия, автором которой является М. Е. Глущенко¹¹. Целью экологического менеджмента является безопасная деятельность предприятия и снижение негативного воздействия на окружающую среду. На первом этапе при оценке экологической безопасности предприятия целесообразно дать общую количественную оценку воздействия предприятия на окружающую среду. Для этого можно использовать следующие показатели:

- степень экологичности производства:

$$К_{\text{эк. пр.}} = \frac{Z_{\text{охр}}}{Z_{\text{общ}}}, \quad (1)$$

где $K_{\text{эк. пр.}}$ – коэффициент экологичности производства;

$Z_{\text{охр}}$ – природоохранные затраты компании (затраты на охрану атмосферного воздуха, водных ресурсов, земельных угодий);

$Z_{\text{общ}}$ – общие затраты за период;

- степень экологичности продукции:

$$К_{\text{эк. прод.}} = \frac{P_{\text{серт}}}{P_{\text{общ}}}, \quad (2)$$

¹¹ Глущенко, М.Е. Экологическая безопасность предприятия: комплексная методика оценки. 2015. №4 С.9.

где $K_{\text{эк. Прод.}}$ – коэффициент экологичности продукции;

$P_{\text{серт}}$ – объем продукции, сертифицированной на экологичность и безопасность;

$P_{\text{общ}}$ – общий объем выпущенной продукции.

- экоэффективность предприятия:

$$K_{\text{эк. эф}} = \frac{\text{Фин.рез}}{\text{Экол.рез}}, \quad (3)$$

где $K_{\text{эк. эф}}$ – коэффициент экологической эффективности;

Фин. рез. – финансовый результат, достигнутый в производственной деятельности, т. е. прибыль от продажи (можно брать не финансовый, а производственный результат – выручка от продажи продукции);

Экол. рез. – экологический результат, полученный от данного производственного процесса (количество затраченной энергии, выброшенных в атмосферу газов, потреблённой воды и т. д.).

Финансовые параметры природозащитной деятельности можно описать количественными критериями:

- финансирование природоохранных мероприятий: текущие затраты на охрану окружающей среды (в том числе: на охрану и рациональное использование водных ресурсов, на охрану атмосферного воздуха, на охрану окружающей среды от отходов производства и потребления, на рекультивацию земель); затраты на капитальный ремонт основных фондов по охране окружающей среды.

- экологические платежи: плата за допустимые выбросы (сбросы) загрязняющих веществ; плата за сверхнормативные выбросы (сбросы) загрязняющих веществ; средства (иски) и штрафы, взысканные в возмещение ущерба, причинённого нарушением природоохранного законодательства.

- затраты, повышающие экологическую эффективность внедряемых производственных и технологических решений.

- преимущества, получаемые от экологических улучшений.¹²

Вторая методика основана на изучении работ исследователей, как отечественных, так и зарубежных позволили предложить системы индикаторов экологической безопасности промышленного предприятия в экономической сфере. Автором данной методики является И. Е. Илякова.¹³ В ее рамках используемые показатели соотносятся с одной из следующих групп:

– рискообразующие факторы (Степень износа основных фондов, темп обновления основных производственных фондов, степень соответствия сотрудников предъявляемым профессиональным требованиям) Высокая степень износа основных фондов предприятия обуславливает ситуацию повышенной опасности, так как повышает вероятность возникновения чрезвычайных ситуаций техногенного характера. Условием повышения технологического уровня и снижения степени экологического риска является высокая интенсивность процессов, связанных с обновлением основных фондов. Одновременно со сказанным, представляется важным условием укомплектованность штата исключительно высококвалифицированными и компетентными сотрудниками, поскольку аварийные экологические риски зачастую связаны с человеческим фактором;

– показатели, характеризующие остроту кризисной ситуации в экологической сфере (Выбросы загрязняющих веществ, объем образования отходов, затраты на охрану окружающей среды, доля сверхлимитных платежей в структуре экологических затрат). Вторая группа показателей, позволяет оценить степень остроты и возможность проявления экологических угроз экономической безопасности предприятия. Указанная группа представляется наиболее важной. Выявленные отклонения фактических значений показателей от пороговых требует принятия незамедлительных мер по минимизации потенциального ущерба, поскольку дальнейшее пренебрежение может грозить потерей не только эффективности, но и конкурентоспособности и устойчивости функционирования предприятия;

¹²Глущенко, М.Е. Экологическая безопасность предприятия: комплексная методика оценки. 2015. №4 С.9.

¹³ Илякова, И.Е., Оценка экологических последствий хозяйственной деятельности промышленного предприятия в контексте экономической безопасности. №5. С.10.

– показатели, характеризующие последствия реализации экологических рисков и угроз (экологический след предприятия (выброс парниковых газов), ПДК (предельно-допустимые выбросы) «экологический след» характеризует масштабы и направление воздействия на окружающую среду каждого конкретного человека, хозяйствующего субъекта, национальной экономики, человечества в целом.).¹⁴

Диагностика негативных факторов и угроз эколого-экономической безопасности с учетом предложенного подхода позволит обеспечить реализацию принципов комплексности и системности. Непрерывный и циклический характер мониторинга основных аспектов экологической безопасности позволит своевременно вносить коррективы в экологическую политику предприятия для сохранения окружающей среды и минимизации экономических ущербов.

1.4 Правовые основы и способы обеспечения экологической составляющей комплексной системы экономической безопасности предприятия

В соответствии со ст. 18 Федерального конституционного закона от 17.12.1997 № 2-ФКЗ (ред. от 28.12.2016) «О Правительстве Российской Федерации» полномочия Правительства Российской Федерации включают, в том числе и обеспечение проведения единой государственной политики в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности.

Существуют виды экологической безопасности:

- глобальная или международная;
- национальная или государственная;
- региональная;
- местная.

Остановимся на региональной экологической безопасности, так как от любого промышленного предприятия зависит экология региона. Для решения проблем экологической безопасности необходимо осуществлять контроль над

¹⁴Илякова, И.Е, Оценка экологических последствий хозяйственной деятельности промышленного предприятия в контексте экономической безопасности. №5. С.10.

вредными последствиями хозяйственной деятельности субъектов. К таким субъектам можно отнести предприятия, которые негативно влияют на окружающую среду региона, а именно предприятия тепловой энергетики, переработке нефти, предприятия по добычи горных пород и т.п..

Правовая основа обеспечения экологической безопасности, включает ряд нормативно-правовых актов, перечень которых представлен в таблице 4.

Таблица 4 – Нормативно-правовые акты, формирующие правовую основу обеспечения экологической безопасности

Предмет регулирования нормативно-правового акта	Перечень нормативно-правовых актов
1	2
Общие	<ul style="list-style-type: none"> – Экологическая доктрина РФ от 31.08.2002 г. № 1225-р – Стратегия экологической безопасности РФ на период до 2025 года от 19.04.2017 г. № 176 – ФЗ «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 г. № 7 - ФЗ – ФЗ «Об экологической экспертизе» от 23.11.1995 г. № 174-ФЗ; – ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)» от 08.08.2001 г. №134-ФЗ; – ФЗ «О гидрометеорологической службе» от 09.07.1998 г. № 113-ФЗ.
Регламентирующие радиационную безопасность	<ul style="list-style-type: none"> – ФЗ «О радиационной безопасности населения» от 09.01.1996 г. № 3-ФЗ; – ФЗ «Об использовании атомной энергии» от 21.11.1995 г. № 170-ФЗ; – ФЗ «О специальных экологических программах реабилитации радиационно загрязненных участков территории» от 10.07.2001 г. № 92-ФЗ; – ФЗ «О финансировании особо радиационно-опасных и ядерно-опасных производств и объектов» от 03.04.1996 г. № 29-ФЗ.
Регламентирующие экологическую безопасность в отношении природных ресурсов	<ul style="list-style-type: none"> – Водный кодекс Российской Федерации от 03.06.2006 г. № 74-ФЗ; – Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 г. № 136-ФЗ; – Лесной кодекс Российской Федерации» от 29.01.1997 г. №.22-ФЗ; – ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» от 04.09.1999 г. № 96-ФЗ; – ФЗ «Об охране озера Байкал» от 01.05.1999 г. № 94-ФЗ; – ФЗ «О плате за пользование водными объектами» от 06.09.1998 г. № 71-ФЗ; – ФЗ «О разграничении государственной собственности на землю» от 17.07.2001 г. № 101-ФЗ; – ФЗ «О мелиорации земель» от 10.01.1996 г. № 4-ФЗ; – ФЗ «О недрах» от 03.03.1995 г. № 27-ФЗ; – ФЗ «Об участках недр, право пользования которыми может быть предоставлено на условиях раздела продукции» от 21.07.1997 г. № 112-ФЗ; – ФЗ «О природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах» от 23.12.1995 г. № 26-ФЗ; – ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» от 14.03.1995 г.

1	2
	№ 169-ФЗ;
	– ФЗ «О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации» от 31.07.1998 г. № 155-ФЗ; – ФЗ «О животном мире» от 24.04.1995 г. № 52-ФЗ; – ФЗ «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» от 07.05.2001 г. № 49-ФЗ;
	– ФЗ «О континентальном шельфе Российской Федерации» от 30.11.1995 г. № 187-ФЗ.

Представленная таблица 4 демонстрирует структуру всех нормативных актов. К основным относятся: экологическая доктрина, стратегия экологической безопасности, ФЗ «Об охране окружающей среды» и т.д. эти нормативные акты являются базовыми для всех. Далее приведены нормативно-правовые акты, регламентирующие разные виды экологической безопасности.

Осуществление мониторинга и обеспечение экологической безопасности является обязанностью предприятия. Оно должно иметь проектную документацию, соответствующую требованиям экологической безопасности, и осуществлять мероприятия, такие как:

- мероприятия по охране окружающей среды. Мероприятие должно соответствовать Постановлению Правительства РФ от 16.02.2008 N 87 "О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию". Мероприятие направлено на рациональное использование ресурсов при производстве, а также на сокращение всевозможных рисков, которые негативно сказываются на экологии от производства;

- предварительная оценка воздействия деятельности предприятия на окружающую среду, которая регулируется федеральными законами «об охране атмосферного воздуха» и Постановления Правительства РФ. Устанавливает сроки временного накопления, а также объемы отходов на объектах территории предприятия.

- предельно допустимые выбросы. Устанавливаются нормы выбросов загрязненных веществ в атмосферный воздух. Это мероприятие регулируется фе-

деральными законами «Об охране атмосферного воздуха» и «Об отходах производства и потребления».

- паспорта опасных отходов, в котором все отходы классифицируются по категориям опасности и видам, содержат состав отходов.

- разработка санитарно-защитной зоны. Определение границ санитарно-защитной зоны предприятия. Регламентируется федеральными законами «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» и др. НПА.

В соответствии с приказом Госкомэкологии РФ от 30 марта 1998 г. N 181 "Об экологическом аудировании в системе Госкомэкологии России" предприятие должно осуществлять экологический аудит, в результате которого проводится независимая оценка соблюдения предприятием правовых требований в области экологии.

Государство Российской Федерации строго контролирует соблюдение экологических норм и полного их соответствия на его территории. Исходя из этого все разработанные соответствующие документы должны быть на предприятии обязательно.

Таким образом, для повышения экологической безопасности государство организывает систематический мониторинг, то есть контролирует и ведет учет источников загрязнения, устанавливает нормативные параметры выбросов и т.д.. Предприятия придерживаются требований и утвержденных технологий в области окружающей среды, рационально используют природные ресурсы, соблюдают нормы выбросов отходов и использования ресурсов, и вообще соблюдают все мероприятия, тем самым, повышают экологическую безопасность. Также на предприятиях проводится экологический аудит. Все эти меры способствуют обеспечению надлежащего уровня экологической безопасности, тем самым улучшают окружающую среду государства.

По итогам проведенного в первой главе исследования теоретических основ обеспечения экологической составляющей экономической безопасности АО «ННК-Амурнефтепродукт» можно сделать следующие выводы:

– понятие «экономической безопасности предприятия» не встречается в официальных документах, но в научной экономической литературе определено множество трактовок термина «экономическая безопасность» многими авторами. Проанализировав подходы некоторых авторов, можно сделать вывод, что в основном под экономической безопасностью предприятия понимается состояние его защищенности от воздействия внешних и внутренних угроз, которые дестабилизируют условия, при котором обеспечивается постоянное осуществление интересов и целей предприятия. Важным элементом системы экономической безопасности является механизм ее обеспечения. Его цель - разработка грамотных управленческих решений.

Термин «экологическая безопасность» имеет нормативное определение, которое представлено в Федеральном законе «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ и определяется как «состояние защищенности природной среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной или иной деятельности, чрезвычайных ситуаций, природного и техногенного характера, их последствий». Экологическая безопасность на предприятии неразрывно связана с экономической безопасностью и является ее составляющей. В результате поддержания экономической безопасности возникают такие экологические угрозы как загрязнение окружающей среды, истощение природных ресурсов, чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера. А также их взаимодействие приводит к увеличению затрат на ликвидацию последствий вредного воздействия на экологию, провоцирует снижение уровня благосостояния, экономический ущерб здоровью и жизни человека, а также приводит к «экологическим издержкам» хозяйственных объектов.

Экономическая безопасность предприятия – это совокупность составляющих: кадровой, финансовой, технико-технологической, информационной, экологической, правовой и силовой. Каждая из них под влиянием экологических угроз, может негативно сказаться на комплексную систему экономической безопасности предприятия. Одной из главных задач каждого предприятия

должны быть меры по снижению влияния экологических угроз. Игнорирование этих мер или недостаточное внимание им может привести к большим финансовым потерям, а также к приостановлению деятельности.

Для повышения экологической безопасности государство организует систематический мониторинг, то есть контролирует и ведет учет источников загрязнения, устанавливает нормативные параметры выбросов и т.д.. Предприятия придерживаются требований и утвержденных технологий в области окружающей среды, рационально используют природные ресурсы, соблюдают нормы выбросов отходов и использование ресурсов, и вообще соблюдают все мероприятия, тем самым, повышают экологическую безопасность. Также на предприятиях проводится экологический аудит. Все эти меры способствуют обеспечению надлежащего уровня экологической безопасности, тем самым улучшают окружающую среду государства.

Предложенная система индикаторов экологической безопасности промышленного предприятия в экономической сфере позволит оценить ситуацию на предприятии и своевременно идентифицировать и в следствии устранить экологические проблемы предприятия. Именно эта методика оценки экономической безопасности, с учетом ее экологической составляющей будет принята в исследовательской работе. Диагностика негативных факторов и угроз эколого-экономической безопасности с учетом предложенного подхода позволит обеспечить реализацию принципов комплексности и системности. Непрерывный и циклический характер мониторинга основных аспектов экологической безопасности позволит своевременно вносить коррективы в экологическую политику предприятия для сохранения окружающей среды и минимизации экономических ущербов.

2 ОЦЕНКА УРОВНЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ КАК ЭЛЕМЕНТА КОМПЛЕКСНОЙ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АО «ННК-АМУРНЕФТЕПРОДУКТ»

2.1 Организационно-правовая и экономическая характеристика предприятия АО «ННК-Амурнефтепродукт»

Акционерное общество «ННК-Амурнефтепродукт» - это общество, которое является крупнейшим в Амурской области поставщиком нефтепродуктов, это поставка мелким оптом нефтепродуктов с собственных нефтебаз (5баз), также это крупнейшая сеть АЗС в Амурской области (всего 64станции) и реализация высокооктановых бензинов высокого качества.

Основные направления деятельности компании АО «ННК-Амурнефтепродукт» указаны в таблице 5.

Таблица 5 – Основные виды деятельности компании АО «ННК-Амурнефтепродукт»

Код по ОКВЭД 2	Наименование вида экономической деятельности
Основные виды деятельности	
47.30	Торговля розничная моторным топливом в специализированных магазинах
Дополнительные виды деятельности	
41.20	Строительство жилых и нежилых зданий
45.20.1	Техническое обслуживание и ремонт легковых автомобилей и легких грузовых автотранспортных средств
45.20.2	Техническое обслуживание и ремонт прочих автотранспортных средств
46.12.1	Деятельность агентств по оптовой торговле твердым, жидким и газообразным топливом и связанными продуктами
46.39.2	Торговля неспециализированная незамороженными пищевыми продуктами, напитками и табачными изделиями

Источник: АО «Амурнефтепродукт», сайт list-org.com

Общество «ННК-Амурнефтепродукт» учреждено:

- в соответствии с Указом Президента Российской Федерации «Об особенностях приватизации и преобразования в акционерное общество государственных производственных и научно-производственных объединений нефтяной, нефтеперерабатывающей промышленности и нефтепродуктообеспечения» от 17.11.1992 г. № 1403;

- Комитетом по управлению Государственным имуществом Амурской области, которое зарегистрировано Постановлением мэра г. Благовещенска № 101 то 29.01.1993 г.

Документ, регламентирующий деятельность предприятия – устав АО «ННК-Амурнефтепродукт» - это основной документ.

Местонахождение акционерного общества: Россия, Амурская область, город Благовещенск, улица Первомайская, дом 1 А, 675002.

Коды регистрации компании представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Коды регистрации компании АО «ННК-Амурнефтепродукт»

Официальные реквизиты предприятия	Код официального реквизита предприятия
КПП	280150001
ИНН	2801013238
ОКПО	03470203
ОГРН	1022800514890

Организация имеет в собственности обособленное имущество, которое учитывается на балансе предприятия. Организация от своего имени может осуществлять и приобретать личные неимущественные и имущественные права, а также быть ответчиком и истцом.

Средняя численность персонала предприятия составляет 767 человек в 2018 году.

Основным акционером общества является «Сбытовой центр», акционерное общество, доля участия которого составляет 96,2 %.

Уставный капитал предприятия по состоянию на 31.12.2018 г. полностью оплачен, а также состоит из обыкновенных и привилегированных акций. (Таблица 7)

Таблица 7 – Структура уставного капитала предприятия

Состав уставного капитала	Количество, шт.	Номинальная стоимость акций, тыс. руб.	Доля акций, %
Обыкновенные акции	2034908	4070	90,68
Привилегированные акции	209067	42	9,32
Итого	2243975	4112	100

Уставный капитал предприятия составляет 4112 тыс. руб. из которого - 90,68 % составляют обыкновенные акции и 9,32 % привилегированные. Уставный капитал составляет он из номинальной стоимости акций общества, которые приобрели акционеры.

Организационная структура предприятия АО «ННК-Амурнефтепродукт» является линейно-функциональной, такая структура является распространенной. При такой структуре линейные руководители являются единоначальниками, и им подчиняются функциональные органы. Данная структура иначе называется линейно-штабной. Схема организационной структуры представлена на рисунке 5.

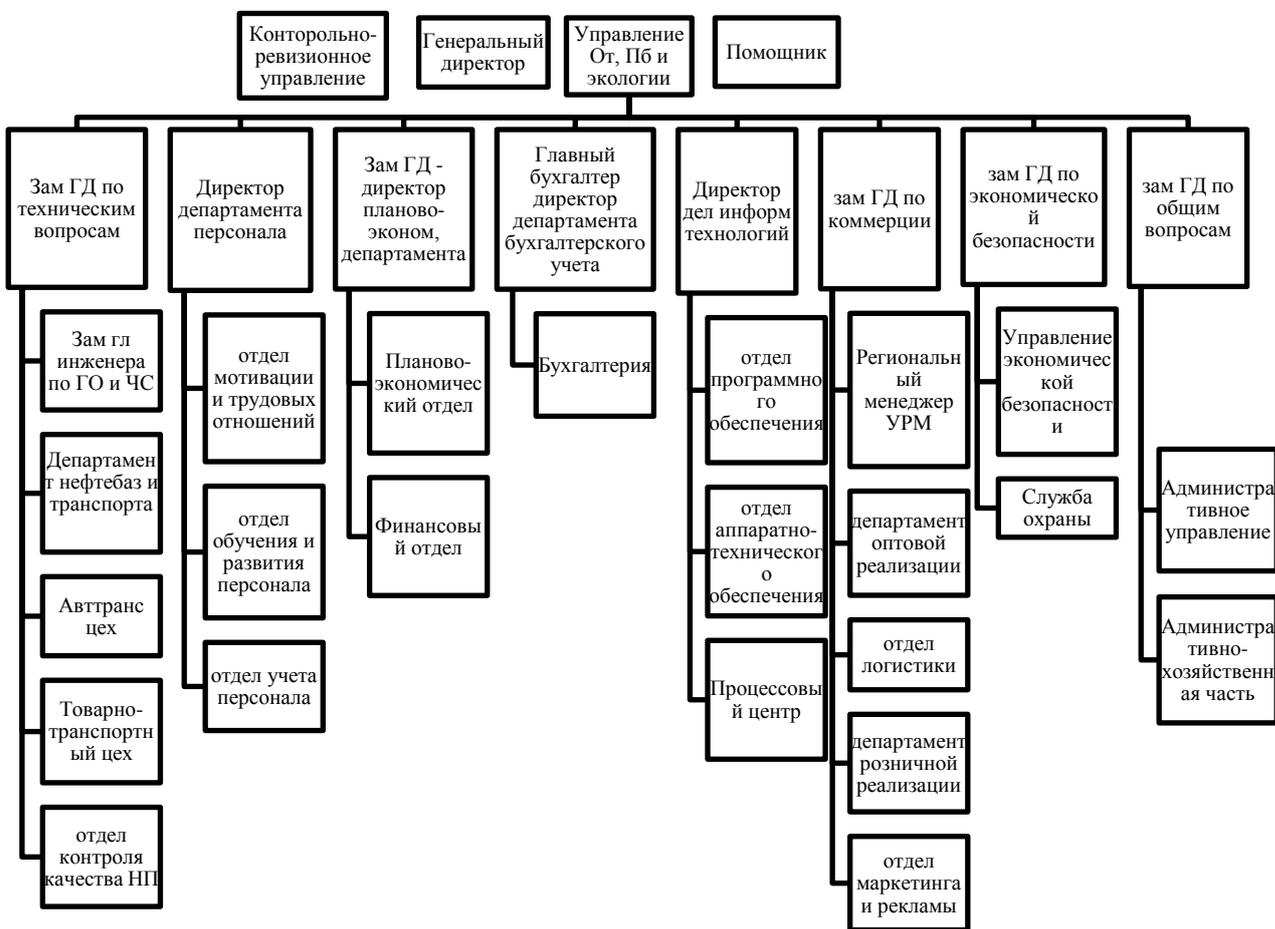


Рисунок 5 – Организационная структура предприятия АО «ННК-Амурнефтепродукт»

На рисунке представлена механическая организационная структура, все работники действуют строго по инструкциям и не могут от них отклоняться. Управленческую деятельность осуществляют руководители подразделений.

Исходя из бухгалтерского баланса, представленного в Приложении А рисунок 1, составлена таблица основных экономических показателей АО «ННК-Амурнефтепродукт» (таблица 7).

Таблица 7 – Основные экономические показатели АО ННК-Амурнефтепродукт за 2017 – 2019 гг.

Показатель	Значение, млн.руб			Изменение			
				Абсолютное, млн.руб		Относительное, %	
	2017 г	2018 г	2019 г	2018 к 2017 гг.	2019 к 2018 гг.	2018 к 2017 гг.	2019 к 2018 гг.
Выручка	11378,1	17708,6	14844,8	6330,5	-2863,8	55,64	-16,17
Себестоимость продаж	10614,9	16680,9	13830,2	6066	-2850,7	57,15	-17,09
Валовая прибыль	783,17	1014,59	1027,67	231,42	13,08	29,55	1,29
Коммерческие расходы	794,91	1002,55	961,06	207,64	-41,49	26,12	-4,14
Проценты к получению	43,89	153,1	147,01	248,83	-3,98	248,83	-3,98
Проценты к уплате	42,74	154,13	138,48	260,62	-10,15	260,62	-10,15
Прочие расходы	37,07	1462,44	86,59	3845,08	-94,08	3845,08	-94,08
Прочие доходы	46,61	1466,95	45,13	3047,29	-96,92	3047,29	-96,92
Прибыль от продаж	-32	25,12	53,53	57,12	28,41	-	113,10
Чистая прибыль	-17,8	21,11	12,86	38,91	-8,26	-218,68	-39,11
Средняя величина активов	2589,3	3525,15	3312,9	935,85	-212,25	36,14	-6,02
Средняя величина основных средств.	731,25	698,55	656,3	-32,7	-42,25	-4,47	-6,05
Средняя величина оборотных активов.	1831,6	2808,3	2637,8	976,7	-170,5	53,32	-6,07
Рентабельность продаж, %	-0,28	0,14	0,36	0,42	0,22	-	-
Рентабельность затрат, %	-0,28	0,14	0,36	0,42	0,22		
Рентабельность активов, %	-1,24	0,71	1,62	1,95	0,90	-	-
Рентабельность оборотных активов, %	-1,75	0,89	2,03	2,64	1,13	-	-
Фондоотдача	15,56	25,35	22,62	9,79	-2,73	62,92	-10,78

Проанализировав выше представленную таблицу с основными экономическими показателями, можно сделать вывод, что в периоде с 2017 – 2018 гг. наблюдается умеренный рост объемов производства и реализации в компании АО НК «Амурнефтепродукт», он составил 6330,5 млн.руб. (55,64 %). В 2019 году произошел значительный спад объемов выручки компании на 2,83 млрд. руб. (16,17%), такая ситуация неразрывно связана с нестабильной геополитической ситуацией России (тарифная война между США и Китаем тоже дает о себе знать, также существенный фактор играет повышение налога на добавленную стоимость с 18 до 20 %). Итак, если выручка от реализации продукции в 2018 году составляла 17,7 млрд. руб., что в 2019 году она уменьшилась до 14,84 млрд. руб.

Аналогичная тенденция выявлена и в результате анализа показателя себестоимости продаж: в период 2017 – 2018 гг. она возросла на 6,1 млрд. руб. или на 57,15 %, а в период с 2018 по 2019 гг. снизилась на 2,8 млрд. руб. или на 17,1 %. Соответственно по итогам анализируемого периода (с 2017 по 2019 гг.) объем себестоимости продаж составил 13,8 млрд. руб.

Прибыль от продаж, в отличие от динамики выручки и себестоимости, имеет тенденцию к увеличению и к концу рассматриваемого периода составила 53,53 млн. руб. в 2019 году. А в 2017 и 2018 гг. значение прибыли колебалось от убытков, составлявших 32 млн. руб. до 25,12 млн. руб. прибыли. Чистая же прибыль имеет иной характер динамики, и колеблется от убытков в начале периода (2017 год) в размере 17,8 млн. руб. и минимальной прибыли в размере 12,86 млн. руб. в конце периода (2019 год). Максимального значения чистая прибыль достигала в 2018 году – 21,11 млн. руб.

Анализ активов предприятия показал, что средний их размер возрастал в период с 2017 по 2018 гг. на 935,85 млн. руб. или на 36,14 %. В 2018 году он составил 3,5 млрд. руб.. А в период с 2018 по 2019 год понизился на 212,25 млн. руб. или на 6 %, и составил 3,3 млрд. руб. Средняя величина основных средств предприятия имеет тенденцию к активному снижению, это свидетельствует о том, что пик инвестиций в компании пройден. Так, в 2017 году величина ос-

новных средств составляла 731,25 млн. руб., в 2018 году – 698,55 млн. руб. или снизилась на 4,47 % (32,7 млн. руб.). В 2019 году снижение продлилось и в относительном выражении составила 6 % или 42,25 млн. руб., составив на конец периода 656,3 млн. руб. Средняя величина оборотных активов в период 2017 по 2018 год имели тенденцию к росту с 1,8млрд.руб. до 2,8 млрд. руб. или на 976,7 млн. руб. в абсолютном выражении (или на 53,32 % в относительном). А с 2018 по 2019 год значение оборотных активов уменьшилось на 170,5 млн. руб. или на 6,07 % и составило на конец года 2,6 млрд. руб.

Рентабельность продаж характеризует эффективность продаж и показывает долю прибыли в выручке. На начало анализируемого периода (2017 год) вследствие убыточной деятельности показатель рентабельности продаж имел отрицательное значение и составлял -0,28 %. Для руководителей компании отрицательный показатель рентабельности – важный сигнал. Он показывает, насколько убыточным оказалась деятельность предприятия. Но в течение 2018 - 2019 г. г. его значение увеличивалось и составило 0,14 % и 0,36 % соответственно. Далее рассчитанные показатели были сопоставлены с отраслевой рентабельностью с помощью электронного сервиса «Налоговый калькулятор по расчету налоговой нагрузки»¹⁵. Данные для сравнительного анализа приведены в таблице 8.

Таблица 8 -Среднеотраслевые и расчетные показатели рентабельности продаж

Вид экономической деятельности	Наименование показателя	Среднеотраслевые индикаторы		Расчетные показатели		
		2017 г.	2018 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Торговля оптовая, кроме оптовой торговли автотранспортными средствами и мотоциклами	Рентабельность продаж	8,02	6,88	-0,28	0,14	0,36
Торговля розничная, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами		0,17	0,41			

¹⁵Налоговый калькулятор [Электронный ресурс]: офиц. сайт URL: pb.nalog.ru/calculator.html (дата обращения 20.05.2020).

Сравнительный анализ рассчитанных показателей рентабельности продаж со среднеотраслевыми показателями свидетельствует о том, что деятельность предприятия является низкорентабельной. Поскольку расчетный показатель является усредненным по видам торговли, то невозможно сделать вывод о большей или меньшей выгодности оптовой и розничной торговли нефтепродуктами, но величина этого показателя значительно ниже среднеотраслевой рентабельности оптовой торговли и несколько ниже среднеотраслевой рентабельности розничной торговли.

Уровень фондоотдачи организации АО «ННК-Амурнефтепродукт» увеличивался в период с 2017 по 2018 гг. на 9,79 млн. руб. и составлял 15,56 млн. руб. и 25,35 млн. руб. соответственно, что показывает увеличение эффективности использования основных средств. В 2019 г уровень фондоотдачи уменьшился на 2,73 млн. руб. или 10,8 %.

Таким образом, из приведённого выше анализа можно сделать вывод, что организация постепенно развивается, но деятельность предприятия является низкорентабельной. величина этого показателя значительно ниже среднеотраслевой рентабельности оптовой торговли и несколько ниже среднеотраслевой рентабельности розничной торговли.

Далее в работе был выполнен анализ динамики финансовых результатов, основываясь на отчете о финансовых результатах деятельности АО «ННК-Амурнефтепродукт», представленном в Приложении А, Рисунок 2. (таблица 9).
Таблица 9 - Динамика финансовых результатов деятельности АО «ННК-Амурнефтепродукт»

Показатель	Значение			Изменение			
	2017 г	2018 г	2019 г	Абсолютное		Относительное	
				2018 к 2017 гг	2019 к 2018 гг	2018 к 2017 гг	2019 к 2018 гг
1	2	3	4	5	6	7	8
Выручка от реализации нефтепродуктов	11378,1	17708,6	14844,8	6330,5	-2863,8	55,6	-16,2
Себестоимость проданных нефтепродуктов	10614,9	16680,9	13830,2	-6066	2850,7	57,1	-17,1
Валовая прибыль	763,2	1027,7	1014,6	264,5	-13,1	34,7	-1,3

Продолжение таблицы 9

1	2	3	4	5	6	7	8
Коммерческие расходы	795	961,1	1002,6	166,1	41,5	20,9	4,3
Прибыль от продаж	-31,7	25,1	53,5	56,8	28,4	-179,2	113,1
проценты к получению	43,9	153,1	147	109,2	-6,1	248,7	-4
Проценты к уплате	42,7	154,1	138,5	111,4	-15,6	260,9	-10,1
Прочие доходы	46,6	1467	45,1	1420,4	-1421,9	3048,1	-96,9
Прочие расходы	-37,1	-1462,4	-86,6	-1425,3	1375,8	3841,8	-94,1
Прибыль до налогообложения	-21	28,6	20,6	49,6	-8	-236,2	-28
Текущий налог на прибыль	-	-6,9	-8,6	-	-1,7	-	24,6
Чистая прибыль	-17,8	21,1	12,9	38,9	-8,2	-218,5	-38,9

Из выше приведенных в таблице 9 данных можно сделать вывод о том, что объемы валовой прибыли организации существенны. Наибольшая сумма валовой прибыли имела место в 2018 году и составляла 1027,7 млн. руб., а наименьшее ее значение – в 2017 году, 763,2 млн. руб. Колебание объемов составили от +34,7 % по итогам 2018 года до -1,3 % в 2019 году. Из этого можно сделать вывод, что деятельность организации «ННК-Амурнефтепродукт» по реализации товаров организована недостаточно эффективно.

В организации заметен значительный рост коммерческих расходов на протяжении всего периода. Максимальное значение коммерческих расходов – 1 млрд. руб. (2019 год), а минимальное – 795 млн. руб. (2017 год), при этом увеличение происходило следующим образом – от +20,9 % в 2018 году и до +4,3 % в 2019 году. Этот факт свидетельствует о том, что реализация товаров организации требует большего объема финансовых ресурсов.

Следует отметить, что у предприятия АО «ННК-Амурнефтепродукт» наблюдается колебания размеров процентов к получению. Проценты к получению – доходы, полученные в связи с предоставлением третьим лицам долгового финансирования, а именно: проценты, причитающиеся организации по выданным ею займам; проценты и дисконт, причитающиеся к получению по ценным бумагам (например, по облигациям, векселям); проценты по коммерческим

кредитам, предоставленным путем перечисления аванса, предварительной оплаты, задатка; проценты, выплачиваемые банком за пользование денежными средствами, находящимися на расчетном счете организации и т.п.

Наибольшее значение этой суммы наблюдалось в 2018 году и составляло – 153,1 млн. руб., после чего в 2019 году оно сократилось на 4 % (или 6,1 млн. руб.) и составило 147 млн. руб. А минимальное значение наблюдалось в 2017 году и составило 43,9 млн. руб.

Проценты к уплате в период с 2017 по 2018 год возросли в 2,6 раза и составили 154,1 млн. руб., а в 2019 году уменьшили на 15,6 млн. руб. (или на 10,1 %).

Значительные колебания наблюдаются в уровне прочих доходов предприятия АО «ННК-Амурнефтепродукт» от 46,6 млн. руб. в 2017 году до 1,5 млрд. руб., то есть изменение в 3 раза. А в 2019 году уменьшился на 1,4 млрд. руб. и составил 45,1 млн. руб. Результатом такой динамики стало то, что в 2017 году прибыль до налогообложения составила –21 млн. руб., то есть убыток, а в 2018 году прибыль в размере 28,6 млн. руб., а в 2019 году прибыль 20,6 млн. руб.

Из приведенного выше анализа можно сделать вывод о том, что, несмотря на то, что организация АО «ННК-Амурнефтепродукт» активно развивается, оно не эффективно в части получения прибыли. Такой факт свидетельствует о том, что топ-менеджерам компании необходимо принять управленческие решения, направленные на наращивание прибыли.

2.2 Анализ индикаторов экономической безопасности предприятия.

Для выявления болевых точек предприятия необходимо определить уровень его экономической безопасности. Для этого рассмотрим индикаторы экономической безопасности. В системе экономической безопасности существуют следующие индикаторы:

– индикаторы производства: доля научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в общем объеме работ (наукоемкость), инновационная активность (доля новой продукции в общем объеме производства), конкуренто-

способность продукции, степень загрузки оборудования, возрастная структура оборудования, коэффициент обновления основных производственных фондов, ритмичность производства, объем производства;

– финансовые индикаторы: рентабельность производства, капиталоемкость производства (фондоотдача), коэффициент текущей ликвидности, объем заказов (предполагаемых продаж) – уровень спроса, дебиторская и кредиторская задолженности, доля обеспеченности собственными оборотными средствами, требуемый и реальный объем инвестиций для простого и расширенного воспроизводства:¹⁶

– экологические.

Первоначально проанализируем динамику изменения статей бухгалтерского баланса предприятия АО «ННК-Амурнефтепродукт». Рассмотрим структуру актива и пассива баланса за 2017 – 2019 гг. (таблица 10).

Таблица 10 - Структура актива и пассива баланса за 2017 – 2019 гг. АО «ННК-Амурнефтепродукт»

Показатель	Значение показателя, млн.руб			Значение показателя, %		
	2017 г	2018 г	2019 г	2017 г	2018 г	2019 г
Основные средства	725,12	618	640,62	20,51	17,58	20,60
Отложенные налоговые активы	16,29	14,69	15,88	0,46	0,42	0,51
Прочие внеоборотные активы	5,26	0,41	6,55	0,15	0,01	0,21
Итого по разделу I	746,69	687,12	663,05	21,12	19,54	21,32
Запасы	482,12	528,47	598,13	13,64	15,03	19,23
Дебиторская задолженность	1969,52	2106,49	1655,26	55,72	59,92	53,22
Денежные средства	200,31	137,93	114,74	5,67	3,92	3,69
Итого поразделу II	2788,06	2828,49	2447,12	78,88	80,46	78,68
Уставный капитал	4,11	4,11	4,11	0,12	0,12	0,13
Добавочный капитал	450,82	450,82	450,82	12,75	12,82	14,50
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	389,66	411,16	424,2	11,02	11,70	13,64
Итого по разделу III	853,47	873,88	887,37	24,15	24,86	28,53
Итого по разделу IV	1,7	0,71	1	0,05	0,02	0,03
Кредиторская задолженность	1362,67	1369,17	969,5	38,55	38,95	31,17
Итого по разделу V	2679,58	2641,02	2221,8	75,81	75,12	71,44
Баланс	3534,75	3515,61	3110,17	100,00	100,00	100,00

¹⁶Кротенко Т. Ю., Методические подходы к разработке индикаторов экономической безопасности организации. М., 2018. № 11. С.10.

В результате вертикального анализа выло выявлено следующее: основная доля активов приходится на дебиторскую задолженность, 55,72 % в 2017 году до 53,22 % в 2019г. А в структуре пассивов основная часть составляет кредиторская задолженность 38,55 % в 2017 г. до 31,17 % в 2019 г.

Таблица 11 – Агрегированный баланс предприятия АО «ННК-Амурнефтепродукт»

Показатель	Значение показателя, млн. руб.			Отклонение			
	2017 г	2018 г	2019 г	Абсолютное		Относительное	
				2018 к 2017 гг	2019 к 2018 гг	2018 к 2017 гг	2019 к 2018 гг
Внеоборотные активы	746,69	687,12	663,05	-59,57	-24,07	-7,98	-3,50
Оборотные активы	2788,06	2828,49	2447,12	40,43	-381,37	1,45	-13,48
Запасы и затраты	482,12	528,47	598,13	46,35	69,66	9,61	13,18
Краткосрочная и дебиторская задолженность	1969,52	2106,49	2447,12	136,97	340,63	6,95	16,17
Денежные средства и краткосрочные финансовые вложения	200,31	137,93	114,74	-62,38	-23,19	-31,14	-16,81
Собственный капитал	853,47	873,88	887,37	20,41	13,49	2,39	1,54
Займы и кредиты	1200	1200	1200	0	0	0,00	0,00
краткосрочные пассивы	2679,58	2641,02	2221,8	-38,56	-419,22	-1,44	-15,87
Краткосрочная кредиторская задолженность	1362,67	1369,17	969,5	6,5	-399,67	0,48	-29,19
Баланс	3534,75	3515,61	3110,17	-19,14	-405,44	-0,54	-11,53

Проанализировав актив баланса, с помощью горизонтального анализа, можно наблюдать, что в отчетном периоде актив и валюта баланса имеет значение 3110,17 млн. руб. (2019 г.), этот показатель снизился на 405,44 млн. руб. (или на 11,5 %) по сравнению с 2018 годом, также снижение происходила и в период с 2017 по 2018 год. Из этого следует, что происходит снижение деловой активности предприятия. Такая ситуация может привести к неплатежеспособности предприятия.

Сумма внеоборотных активов на протяжении всего периода постепенно уменьшалась с 746,7 млн. руб. в 2017 году до 687,12 млн. руб. в 2018 г. и до 663,1 млн. руб. в 2019 году. То есть суммарное снижение составило 60 млн. руб. (8 %) и 24 млн. руб. (3,5 %) соответственно в 2018, 2019 гг.. Это обуслов-

лено сокращением такой статьи как «Основные средства», что отражено в таблице 11 структуры актива и пассива баланса,

Сумма оборотных активов предприятия колеблется от самого большого значения в 2018 г – 2,8 млрд. руб. до самого меньшего – 2,4 млрд. руб. в 2019 году.

Запасы и затраты имеют тенденцию к увеличению за 2017 – 2019 гг.. Увеличение происходит постепенно с 482,12 млн. руб. в начале периода до 528,5 млн. руб. в 2018 году и в конце периода – 598,13 млн. руб..

Размер дебиторской задолженности увеличивается с 2017 по 2019 гг. с 1,97 млрд. руб. на 137 млн. руб. (или 7 %) до 2,1 млрд. руб. и на 341 млн. руб. (или 16,2 %). Увеличение дебиторской задолженности может негативно отразиться на организации, а именно может привести к уменьшению средств на счетах и отрицательно влиять на платежеспособность предприятия.

Денежные средства и краткосрочные финансовые вложения за весь период имеют тенденцию к понижению. В начале периода их значение составляло 200 млн. руб. и 114,7 млн. руб. в конце периода.

Из выше представленного анализа, можно сделать вывод, что динамику актива баланса нельзя считать положительной.

Падение величины валюты баланса произошло за счет снижения суммы по статье «Кредиторская задолженность», в части пассивов. За прошедший период снижение этой статьи составило 400 млн. руб. в абсолютном выражении (или -30 % в процентном соотношении). На конец периода значение статьи составило 970 млн. руб.

Сумма собственного капитала предприятия «ННК-Амурнефтепродукт» незначительно изменилась. На протяжении всего периода она увеличилась на 2 % и 1,5 % в 2018 и 2019 гг. соответственно и к концу периода составила 887,4 млн. руб. Увеличение, хоть и не значительное, является положительным фактором для компании.

Займы и кредиты не поменяли своего значения на протяжении всего анализируемого периода.

В таблице 12 продемонстрирована динамика абсолютных показателей финансовой устойчивости предприятия АО «ННК-Амурнефтепродукт».

Таблица 12 – Определение типа финансовой устойчивости АО «ННК-Амурнефтепродукт»

Показатель	Сумма на конец года, млн. руб.			Отклонение			
				Абсолютное, млн. руб.		Относительное, %	
	2017	2018	2019	2018 к 2017	2019 к 2018	2018 к 2017	2019 к 2018
Собственный капитал	853,47	873,88	887,37	20,41	13,49	2,39	1,54
Долгосрочные обязательства	1,7	0,71	1	-0,99	0,29	-58,24	40,85
Краткосрочные обязательства	2679,58	2641,	2221,8	-38,56	-419,22	-1,44	-15,87
Внеоборотные активы	746,69	687,12	663,05	-59,57	-24,07	-7,98	-3,50
Запасы и НДС по приобретенным ценностям	462,12	528,47	598,13	66,35	69,66	14,36	13,18
Излишек (недостаток) собственных оборотных средств	-355,34	-341,7	-373,81	13,63	-32,1	-3,84	9,39
Излишек (недостаток) собственных и долгосрочных источников формирования запасов и затрат	-353,64	-341	-372,81	12,64	-31,81	-3,57	9,33
Излишек (недостаток) общей величины источников формирования запасов и затрат	2325,94	2300	1849	-25,92	-451,03	-1,11	-19,61
Трехкомплексный показатель типа финансовой ситуации	{0,0,1}	{0,0,1}	{0,0,1}	-	-	-	-

Проведя анализ на определение типа финансовой устойчивости предприятия АО «ННК-Амурнефтепродукт» можно утверждать, что оно имеет неустойчивое финансовое состояние на протяжении всего периода с 2017 по 2019 гг. на это указывает трехмерный показатель типа финансовой устойчивости. Этот показатель с 2017 по 2019 год остается постоянным. Источник финансирования запасов - собственные оборотные средства плюс долгосрочные кредиты и займы, а также краткосрочные кредиты и займы. То есть на предприятии имеет место нарушение нормальной платежеспособности, об этом свидетельствует недостатки собственных оборотных средств, собственных источников

формирования запасов и общей величины источников формирования запасов. Возникает необходимость для привлечения дополнительных источников финансирования. Но, несмотря на такую ситуацию, предприятие все еще может восстановить его платежеспособность, об этом свидетельствует излишек общей величины источников формирования запасов и затрат, но значение этого показателя каждый год постепенно уменьшает свое значение с 2325,94 млн. руб. до 1849 млн. руб. в период с 2017 по 2019 год.

Чтобы определить степень зависимости предприятия «ННК-Амурнефтепродукт» от внешних инвесторов и кредиторов в работе была выполнена оценка динамики показателей относительной финансовой устойчивости предприятия. Данные представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Динамика показателей относительной финансовой устойчивости предприятия АО «ННК-Амурнефтепродукт»

Показатель	Нормативное значение	Величина показателя на конец года			Абсолютное отклонение	
		2017	2018	2019	2018 к 2017	2019 к 2018
Коэффициент финансовой независимости (автономии)	>0,5	0,24	0,25	0,29	0,01	0,04
Коэффициент заемного капитала (финансовой независимости)	<0,5	0,71	0,75	0,76	0,04	0,01
Коэффициент финансовой устойчивости	>0,6-0,75	0,24	0,25	0,29	0,01	0,04
Коэффициент финансовой активности (плечо финансового рычага)	<1	4,14	4,02	3,50	-0,12	-0,52
Коэффициент обеспеченности оборотных активов собственными оборотными средствами	>0,1	0,04	0,07	0,09	0,03	0,03
Коэффициент маневренности собственного капитала	>0,1	0,13	0,21	0,25	0,09	0,04

Рассмотрев динамику показателей относительной финансовой устойчивости предприятия можно сделать следующие выводы. Коэффициент финансовой независимости показывает долю активов организации, которые покрываются за счет собственного капитала (обеспечиваются собственными источниками формирования). На протяжении всего анализируемого периода значение этого показателя ниже нормативного значения, это свидетельствует о том, что у компании недостаточно собственных средств, чтобы рассчитаться со всеми долгами.

Коэффициент заемного капитала характеризует величину заемных средств в общем объеме капитала. Значение коэффициента заемного капитала считается нормальным, при его размере не более 60-70%. Фактическое превышение нормативного значения свидетельствует о том, что в компании сумма заемного капитала превышает сумму собственного. Привлечение заемного капитала позволяет обеспечить рост компании, одновременно этот факт свидетельствует о высоком уровне финансовых рисков.

Коэффициент финансовой устойчивости показывает, какая часть актива финансируется за счет устойчивых источников, то есть долю тех источников финансирования, которые компания использует в своей деятельности больше года. Значение этого показателя ниже нормативного значения на протяжении всего анализируемого периода с 2017 по 2019 гг. от 0,24 по 0,29, это говорит о том что доли собственных средств в общей сумме источников финансирования недостаточно.

Плечо финансового рычага – это процент долговых обязательств в балансе компании, соотношение суммарных обязательств к собственному капиталу. Чем больше значение этого коэффициента, тем выше риск банкротства компании. Оптимальный размер плеча для предприятия находится в диапазоне от 0,5 до 0,7. Это говорит о том, что доля заемных средств в общей структуре предприятия составляет от 50 % до 70 %. При повышении доли заемного капитала увеличиваются финансовые риски: возможность потери финансовой независимости, платежеспособности и риска банкротства. При размере заемного капитала меньше 50 %, предприятие упускает возможность увеличения прибыли. Оптимальным размером эффекта финансового рычага считается величина равная 30-50 % от рентабельности активов. Фактическое значение этого показателя имеет отклонение от нормативного значения, и составляет 4,14, 4,02 и 3,5 в 2017, 2018 и 2019 года соответственно. Это означает, что компания сильно зависит от внешних источников финансирования, высокими являются риски потери финансовой независимости.

Коэффициент маневренности собственного оборотного капитала показывает, способность предприятия поддерживать уровень собственного оборотного капитала и пополнять оборотные средства в случае необходимости за счет собственных источников. Несмотря на несовпадение вышеперечисленных показателей с нормативными значениями, коэффициент маневренности собственного капитала наоборот совпадает с установленным нормативным значением и увеличивается с каждым годом. Это говорит о способности предприятия поддерживать уровень собственного оборотного капитала и пополнять оборотные средства в случае необходимости за счет собственных источников.

Из выше представленного анализа можно сделать вывод о том, что финансовая независимость предприятия «ННК-Амурнефтепродукт» невысока, это подтверждается невысокими значениями коэффициента автономии, высокого уровня заемного капитала, то есть компания зависит от внешних финансовых источников.

Далее в работе был выполнен анализ способности предприятия «ННК-Амурнефтепродукт» погашать текущую задолженность за счёт имеющихся активов. Для этого был выполнен анализ динамики коэффициентов ликвидности (таблица 14).

Таблица 14 - Динамика коэффициентов ликвидности предприятия АО «ННК-Амурнефтепродукт»

Показатель	Нормативное значение	Величина показателя на конец года			Абсолютное изменение	
		2017	2018	2019	2018 к 2017	2019 к 2018
Коэффициент общей ликвидности	>1	0,08	0,05	0,05	-0,02	0,00
Коэффициент абсолютной ликвидности	>0,1-0,2	0,82	0,87	0,82	0,04	-0,05
Коэффициент срочной (промежуточной) ликвидности	>0,7-1	1,06	1,09	1,13	0,03	0,04
Коэффициент текущей ликвидности	>1-2	1,04	1,07	1,10	0,03	0,03
Коэффициент восстановления платежеспособности или коэффициент уплаты платежеспособности	<0,5	0,53	0,54	0,56	0,01	0,02

Исходя из выше представленной таблицы 14 можно сделать следующие выводы:

- значение общей ликвидности на протяжении всего периода ниже нормативного значения, что говорит о низкой способности предприятия АО «ННК-Амурнефтепродукт» погашать текущие (краткосрочные) обязательства за счет оборотных активов. Этот показатель уменьшается на протяжении всего периода и достигает значения 0,05, что является негативным фактором;

- коэффициент абсолютной ликвидности соответствует нормативному значению, тем самым доказывая, что компания способна погасить обязательства в краткосрочной перспективе;

- также компания способна ответить по обязательствам в критической ситуации, это доказывает коэффициент срочной ликвидности. Его значение соответствует нормативному значению и увеличивается в течение всего периода на 0,03 и 0,04 за период 2017-2018 год и 2018-2019 год соответственно;

- аналогично и коэффициент текущей ликвидности соответствует нормативному значению и увеличивается на протяжении всего периода. Значение коэффициента – 1,04, 1,07 и 1,1 в 2017 г. 2018 г. 2019 г. соответственно;

- коэффициент восстановления платежеспособности немного выше нормативного значения, но не критически на протяжении всего периода, следовательно, существует риск у предприятия утратить платежеспособность в течение ближайшего периода.

Таким образом, представленный выше анализ говорит о том, что предприятие АО «ННК-Амурнефтепродукт» имеет среднюю ликвидность и такую же платежеспособность.

Далее в работе была выполнена оценка насколько эффективно предприятие АО «ННК-Амурнефтепродукт» использует свои и привлеченные средства в процессе своей хозяйственной деятельности (таблица 15).

Таблица 15 - Динамика показателей деловой активности АО «ННК-Амурнефтепродукт»

Показатель	Величина показателя за год			Абсолютное отклонение	
	2017	2018	2019	2018 к 2017	2019 к 2019
Выручка, млн. руб.	11378,1	17708,6	14844,8	6330,5	-2863,8
Себестоимость продаж, млн. руб.	10614,9	16680,9	13830,2	6066	-2850,7
Прибыль от продаж, млн. руб.	-32	25,12	53,53	57,12	28,41
Чистая прибыль, млн. руб.	-17,8	21,11	12,86	38,91	-8,26
Средняя величина активов, млн. руб.	2589,3	3525,15	3312,9	935,85	-212,25
Средняя величина основных средств, млн. руб.	731,25	698,55	656,3	-32,7	-42,25
Средняя величина оборотных активов, млн. руб.	1831,6	2808,3	2637,8	976,7	-170,5
Отдача активов, об	-0,007	0,006	0,004	0,013	-0,002
Отдача основных средств (фондоотдача), об	15,560	25,351	22,619	9,791	-2,732
Оборачиваемость оборотных активов, об	-0,017	0,009	0,020	0,026	0,011

Исходя из данных таблицы 15 можно сделать вывод, что имущество организации используется неэффективно, об этом свидетельствует коэффициент отдачи активов, который является обобщенным показателем рентабельности, отражающим величину прибыли на единицу стоимости капитала и характеризующим степень эффективности использования имущества организации, профессиональную квалификацию менеджмента предприятия. Фактическое значение этого показателя имеет отрицательное значение в начале рассматриваемого периода -0,007, и незначительно увеличился в конце периода и составил 0,004. Уровень фондоотдачи организации АО «ННК-Амурнефтепродукт» увеличивался в период с 2017 по 2018 гг на 9,79 млн. руб. и составлял 15,56 млн. руб. и 25,35 млн. руб. соответственно, что показывает увеличение эффективности использования основных средств. В 2019 г уровень фондоотдачи уменьшился на 2,73 млн. руб. или 10,8 %. Значение показателя оборачиваемости оборотных активов увеличивается на протяжении всего анализируемого периода на 0,026 за 2017-2018 года и на 0,011 за 2018-2019 года, что является положительным фак-

тором и говорит о том, что с каждым годом предприятию требуется меньше ресурсов для того, чтобы поддержать текущий уровень активности.

Далее в работе были определены производственные индикаторы экономической безопасности. Первоначально был выполнен анализ динамики производства, темпов роста объема производства и объема продаж за период 2017 – 2019 гг.

Таблица 16 - Анализ состава и динамики основных средств АО «ННК-Амурнефтепродукт»

Показатель	Величина показателя за год		Абсолютное отклонение	Относительное отклонение, %
	2018	2019		
Всего, в т.ч.:	1571,29	1624,84	53,55	3,41
Сооружения и транспортные средства	1260,47	1310,12	49,65	3,94
Внутрихозяйственные дороги	23,9	23,9	0	0,00
Вычислительная техника и оргтехника	27,32	28,88	1,56	5,71
Здания	134,85	134,06	-0,79	-0,59
Земельные участки и объекты природопользования	55,98	58,91	2,93	5,23
Измерительные устройства	21,83	21,66	-0,17	-0,78
Передачные устройства	18,72	19,47	0,75	4,01
Производственный и хозяйственный инвентарь и принадлежности	24,29	24,14	-0,15	-0,62
Прочие	3,71	3,94	0,23	6,20

Из выше представленной таблицы 16 можно увидеть, что за рассматриваемый период сумма основных средств выросла на 53,55 млн. руб. или на 3,41 %, что является существенным для крупного предприятия. Не смотря на это, в этот период выбыли здания на сумму 590 тыс. руб., измерительные устройства на 780 тыс. руб. и производственный и хозяйственный инвентарь на 620 тыс. руб. Они выбыли в результате поломки и износа.

Далее был выполнен анализ технического состояния основных средств предприятия, для этого были взяты коэффициенты обновления и выбытия, которые предложены в методических подходах к разработке индикаторов эконо-

мической безопасности. Автором методики является Т. Ю. Коротенко¹⁷ (таблица 17).

Таблица 17- Оценка технического состояния основных средств АО «ННК-Амурнефтепродукт»

Показатель	Величина показателя за год			Абсолютное отклонение	
	2017	2018	2019	2018 к 2017	2019 к 2018
Коэффициент обновления, %	8,33	4,13	4,58	-4,2	0,45
Коэффициент выбытия, %	0,57	0,86	0,31	0,55	-0,29

Из выше представленной таблицы 17 видно, что коэффициент обновления на протяжении всего рассматриваемого периода больше коэффициента выбытия, это означает, что на предприятии имеет место расширенное воспроизводство основных фондов. Снижение коэффициента обновления за анализируемый период говорит о понижении технического потенциала предприятия.

С целью оценки экономической безопасности объекта исследования с экологической точки зрения следует провести SWOT-анализ.

Применяя метод SWOT-анализа позволит, установить связи между силой и слабостью, которые присущи компании, и внешними угрозами и возможностями. Методология SWOT предполагает сначала выявление сильных и слабых сторон, а также угроз и возможностей, а далее – установление цепочек связей между ними (рисунок 6).

С помощью анализа-SWOT, рассмотренного с экологической точки зрения, были определены внутренние и внешние угрозы предприятия «ННК-Амурнефтепродукт».

¹⁷ Кротенко Т. Ю., Методические подходы к разработке индикаторов экономической безопасности организации. М., 2018. № 11. С.10.

<p>Внешняя среда</p> <p>Внутренняя среда</p>	<p>Возможности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Увеличение спроса на продукцию из-за увеличения числа машин города 2. Захват новых уровней рынка 	<p>Угрозы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Уменьшение затрат на мероприятия по охране природы 2. Риск аварийных ситуаций на предприятии и его участках 3. Вероятность разрушения сооружений и оборудования на предприятии и его участках
<p>Сильные стороны</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Торговля высококачественными товарами 2. Заинтересованность руководства компании в вопросах поддержания экологической безопасности предприятия 3. Высокая квалифицированность работников предприятия 4. Соответствие компании требований стандартов ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, ISO 45001:2018, Политики и Программы мероприятий по достижению целей в области менеджмента качества, профессионального здоровья, безопасности труда и охраны окружающей среды. 5. Стабильность покупателей 6. Возможность повышения цены на продукцию 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Разработка экологически безопасных товаров 2. Обеспечить результативность мероприятий по охране окружающей среды 3. Формирование на предприятии «Зелёного» имиджа 4. Разработка на предприятии «экологического менеджмента» 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Сосредоточенность на производстве экологически качественных продуктов 2. Реконструкция, модернизация сооружений и оборудования
<p>Слабость:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Специфика товаров, а именно его огнеопасность, взрывоопасность, способность наносить вред окружающей среде и здоровью человека 2. Проблематичность в решении локальных экологических проблем на участках 3. Несоблюдение персоналом регламента и требований. 4. Имидж «загрязнителя» 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Формирование «Зелёного» имиджа компании 2. Обучение персонала для экстренных ситуаций 3. Контроль за соблюдением требований и регламента 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Сокращение персонала из-за несоблюдения требований и регламента 2. Увеличение издержек 3. Потеря «Экологического» имиджа 4. Захват рынка конкурентами, обладающие более экологически чистыми товарами

Рисунок 6 - Экологический SWOT-анализ предприятия «ННК-Амурнефтепродукт»

Таким образом, из представленной выше матрицы можно сделать вывод о том, что у предприятия «ННК-Амурнефтепродукт» возможны следующие угрозы экологической безопасности:

- уменьшение затрат на мероприятия по охране и природы;
- риск аварийных ситуаций на предприятии и его участках (АЗС, управление нефтебаз, автотранспортных участков);

– есть вероятность разрушения сооружений и оборудования на предприятии и его участках, что может привести к разливу, нефтепродуктов и т.д. Что негативно скажется на окружающей среде;

Выше перечисленные угрозы являются внешними. К внутренним можно отнести:

– применение мер к персоналу из-за несоблюдения регламента и требований экологической безопасности может привести к их сокращению;

– также разработка «экологического» менеджмента, формирование «зеленого имиджа», разработка новых экологических товаров, реконструкция сооружений и оборудования и т.д. приведет к увеличению издержек предприятия;

– существует риск потери «экологического» имиджа предприятия, вследствие этого возможен отток потребителей к конкурентам, имеющие более экологически чистую продукцию.

Проанализировав элементы индикаторов экономической безопасности, соберем результаты в таблицу 18.

Таблица 18 - Характеристика индикаторов экономической безопасности «ННК-Амурнефтепродукт»

Индикаторы	Характеристика индикатора на предприятии
1	2
Финансовые	<p>– на предприятии присутствует нарушение нормальной платежеспособности. Возникает необходимость для привлечения дополнительных источников финансирования. Но несмотря на такую ситуацию, предприятие все еще может восстановить его платежеспособность;</p> <p>– финансовая независимость предприятия «ННК-Амурнефтепродукт» невысока, это подтверждается невысокими значениями коэффициента автономии, высокого уровня заемного капитала, то есть компания зависит от внешних финансовых источников;</p> <p>– предприятие ОА «ННК-Амурнефтепродукт» имеет среднюю ликвидность и такую же платежеспособность;</p> <p>– имущество организации используется неэффективно;</p> <p>– с каждым разом предприятию необходимо меньше ресурсов для того, чтобы поддержать текущий уровень деловой активности.</p>
Производственные	<p>– значение основных средств выросло на 53,55 млн. руб. или на 3,41 %, что является существенным для крупного промышленного предприятия</p> <p>– на предприятии расширенное воспроизводство основных фондов. Понижение коэффициента обновления за анализируемый период говорит о понижении технического потенциала, уменьшение, зданий, измерительных устройств, производственного и хозяйственного инвентаря.</p>

1	2
Экологические	<p>На предприятии существуют как внешние, так и внутренние угрозы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – уменьшение затрат на мероприятия по охране и природы; – риск аварийных ситуаций на предприятии и его участках (АЗС, управление нефтебаз, автотранспортных участков); – есть вероятность разрушения сооружений и оборудования на предприятии и его участках, что может привести к разливу, нефтепродуктов и тд. Что негативно скажется на окружающие среде; – применение мер к персоналу из-за несоблюдения регламента и требований экологической безопасности может привести к их сокращению; – также разработка «экологического» менеджмента, формирование «зеленого имиджа», разработка новых экологических товаров, реконструкция сооружений и оборудования и тд. приведет к увеличению издержек предприятия; – существует риск потери «экологического» имиджа предприятия, вследствие этого возможен отток потребителей к конкурентам, имеющие более экологически чистую продукцию.

В целом предприятие имеет нормальный уровень экономической безопасности, однако, существуют некоторые угрозы со стороны экологической безопасности, которые могут существенно повлиять на ее уровень.

2.3 Оценка влияния экологической составляющей на комплексную систему экономической безопасности предприятия АО «ННК-Амурнефтепродукт»

На сегодняшний день, какими бы модернизированными не были оборудование и технологии, переработка минерального сырья не происходит бесследно. Большая его часть возвращается в окружающую среду в виде отходов.

Основные мероприятия по экологической безопасности АО «ННК-Амурнефтепродукт» - это часть системы безопасности компании.

На предприятии АО «ННК-Амурнефтепродукт» существуют основные документы, которые регламентируют аспекты экологической безопасности. Одним из основных документов является «Перечень экологических аспектов АО «ННК-Амурнефтепродукт» (Приложение Б). Оценка и характеристика экологических аспектов – основная задача менеджера по экологическим вопросам. Структура аспектов представлена на рисунке 7.



Рисунок 7 - Структура экологических аспектов АО «ННК-Амурнефтепродукт»

От участка предприятия зависит управление экологической безопасностью. В зависимости от участка выделяются процессы: установка, оборудование и операции, проводимые в рамках процессов. Далее устанавливаются экологические аспекты, воздействие, условия воздействия, меры управления и устанавливается оценка опасности. На каждом участке выделяются виды технологических процессов:

- основная производственная деятельность;
- общие экологические аспекты подразделения;
- вспомогательная деятельность.

Аспекты ранжируются, в зависимости от воздействия на окружающую среду им присваивается оценка. Самая высокая – сильное воздействие на окружающую среду, низкая – слабое воздействие.

На рисунке 8 представлен перечень экологических аспектов на каждом участке и определены их воздействие на окружающую среду.



Рисунок 8 - Экологические аспекты на предприятии «ННК-Амурнефтепродукт»

Для того чтобы снизить экологические угрозы и их влияние на экономическую безопасность в компании существует «Программа минимизации негативного воздействия на окружающую среду на период 2015 -2021 гг.». Примерная стоимость мероприятий, запланированных на период 2015-2021 год равна 344,46 млн, руб..

Финансирования по годам представлены на рисунке 9.

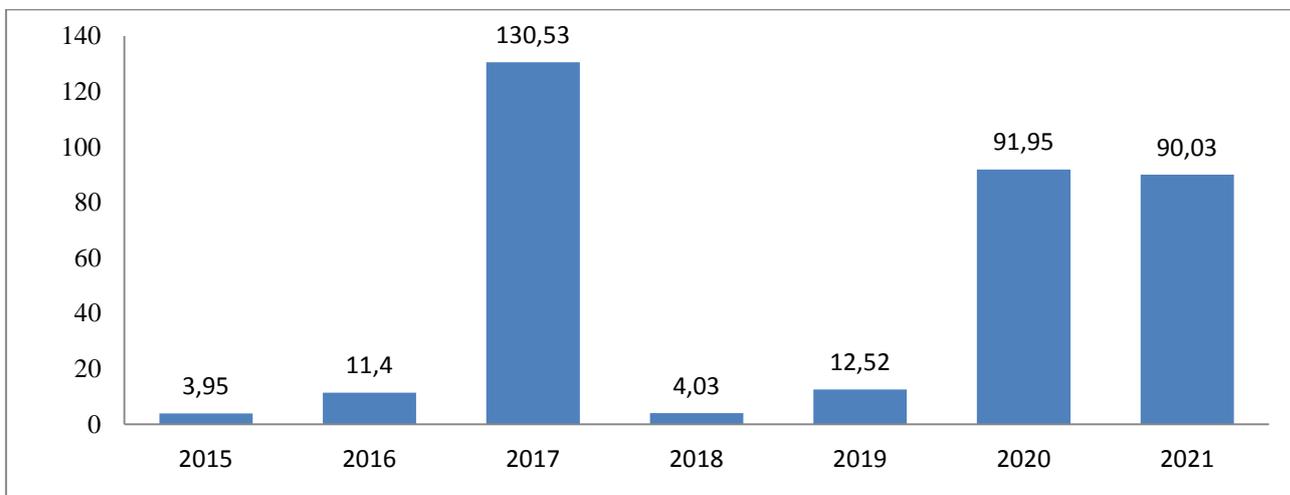


Рисунок 9 - Финансирование «Программы минимизации негативного воздействия на окружающую среду на период 2015-2021 год», млн. руб.

Из выше представленного рисунка 9 можно увидеть, что финансирование каждый год распределяется неравномерно. Самое большое финансирование в размере 130,53 млн. руб. было в 2017 году, самое меньшее в размере 3,95 млн. руб. в 2015 году. Такие разнополярные объемы финансирования связаны с нестабильной экономикой России, это не позволило компании принять решение по увеличению выделенных средств в экологическую безопасность предприятия.

В программе представлены 4 направления вложения средств для минимизации негативного воздействия на окружающую среду, такими являются:

- охрана геологической среды и грунтовых вод;
- охрана атмосферного воздуха;
- оптимизация обращения с отходами производства и потребления;
- повышение культуры в области охраны окружающей среды.

Проанализируем каждое из направлений, в которые вложены и планируются вкладывать финансовые средства (рисунок 10) .

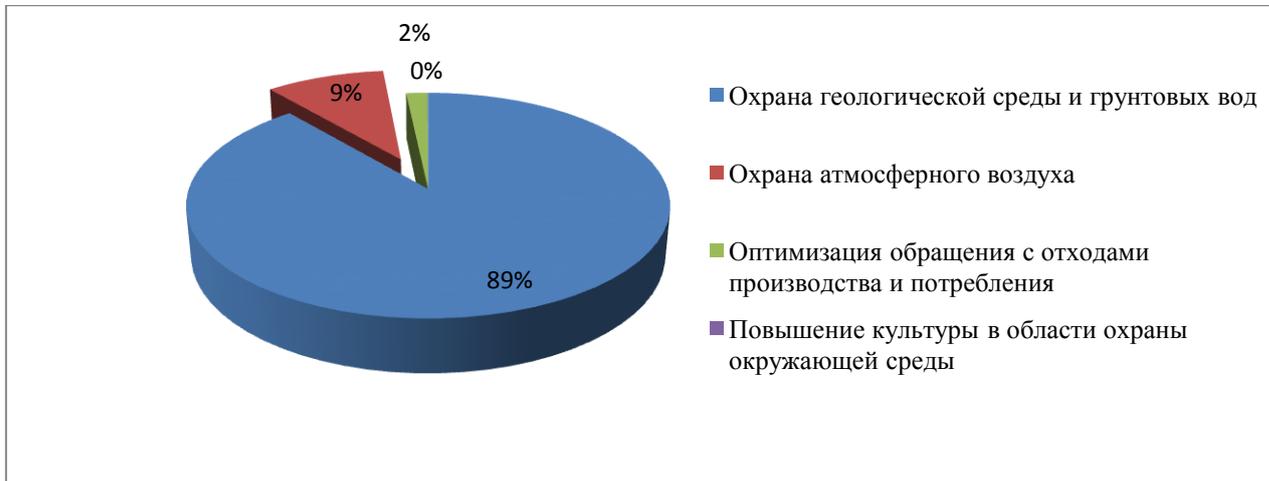


Рисунок 10–Доля денежных вложений в мероприятия по минимизации негативного воздействия на окружающую среду АО «ННК-Амурнефтепродукт»

Основным направлением, на которое выделяется практически 90 % всех денежных средств программы, является охрана геологической среды и грунтовых вод, это оправдывается масштабами мероприятия. Вторым по значимости является – охрана атмосферного воздуха. Третьим – оптимизация обращения с

отходами производства и потребления. И на последнем месте – повышение культуры в области охраны окружающей среды.

Определим динамику удельных величин воздействия на окружающую среду в АО ННК «Амурнефтепродукт» (таблица 19).

Таблица 19 – Удельные величины воздействия на окружающую среду АО ННК «Амурнефтепродукт» в 2015-2021 гг.

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г. (план)	2021 г. (план)	2021 г. к 2015 г., %
Образование отходов, кг/т	3,60	3,48	3,45	3,43	3,30	3,20	3,10	86,1
Выбросы загрязняющих веществ в атмосферу, кг/тн	0,465	0,461	0,457	0,450	0,440	0,430	0,415	89,2
Водопотребление, л/тн	17,8	17,6	17,5	17,3	17,0	16,0	15,0	84,3

Графическая интерпретация динамики удельных величин воздействия на окружающую среду представлена на рисунке 11.

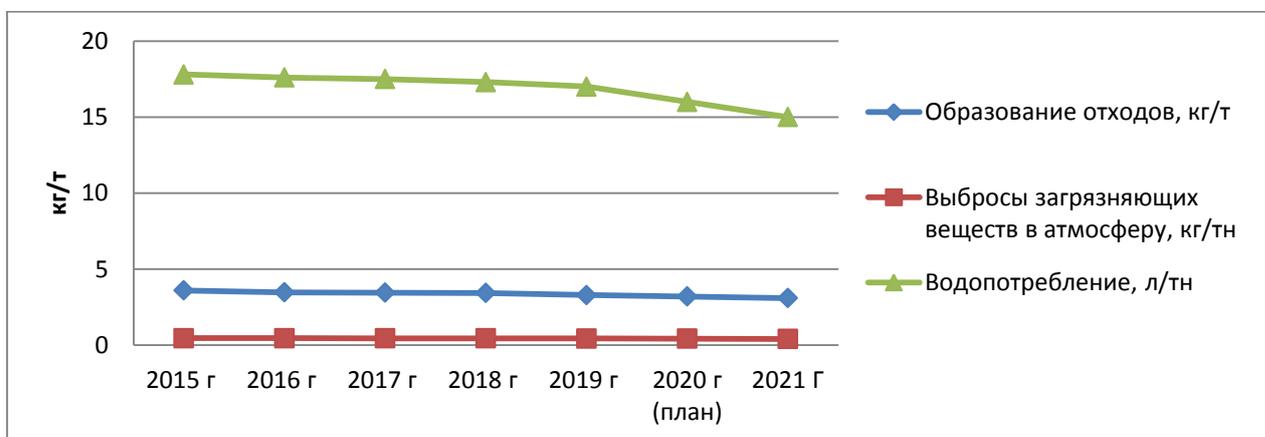


Рисунок 11 - Динамика удельных величин воздействия на окружающую среду АО «ННК-Амурнефтепродукт»

Исходя из рисунка 11, представленного выше, можно увидеть снижение по всем показателям. Образование отходов предприятия уменьшится по сравнению с 2015 годов на 13,9%, и это достаточно высокий показатель для предприятия, реализующего нефтепродукты, выбросы загрязняющих веществ в ат-

мосферу уменьшатся на 10,8 % и водопотребление снизится на 15,7 %, тем самым сокращается уровень экологической опасности.

Для того чтобы понять значимость программы, на которую выделяются крупные финансовые средства, оценим экологическую безопасность предприятия «ННК-Амурнефтепродукт».

Рассмотрим рискообразующие факторы в экологической сфере деятельности ОА «ННК-Амурнефтепродукт» (таблица 20). Устойчивость экономического развития промышленного предприятия зависит в большей степени от того, насколько полно учитываются все типы угроз.

Таблица 20 - Рискообразующие факторы в экологической сфере деятельности АО «ННК-Амурнефтепродукт», %

Показатель	Пороговое значение	Тип соотношения	Значение
Степень износа основных фондов	40	Не более	61
Темп обновления основных производственных фондов	10-13	Не менее	4,5
Степень соответствия сотрудников предъявляемым профессиональным требованиям	100	Не менее	93

Степень износа основных фондов составляет 61 %, это говорит о том, что основные фонды изношены на 61 %, что является рискообразующим фактором, так как возникает вероятность возникновения чрезвычайной ситуации техногенного характера (разлив нефтепродуктов, возгорание, и т.д.).

Темп обновления основных производственных фондов не соответствует нормативному значению и составляет 4,5 %, что говорит об уменьшении технического потенциала предприятия и подтверждает риск появления техногенных ситуаций.

Степень соответствия тоже сотрудников предъявляемым профессиональным требованиям имеет большое значение, так как от укомплектованности высококвалифицированными сотрудниками зависят экологические риски от человеческих факторов.

Рассмотрим вторую группу показателей, которые позволят оценить степень остроты и возможность проявления экологических угроз (таблица 21).

Таблица 21 - Группа показателей, характеризующих экологический ущерб АО «ННК-Амурнефтепродукт «ННК-Амурнефтепродукт»

Показатели	Порог	Соотношение	Значение
Экологический след предприятия (выбросы парниковых газов) т/т	0,4	Не более	0,473
Предельно допустимые концентрации ПДК	0,25	Не более	0,45

Экологический след предприятия выше нормативного значения, что означает превышение выбросов, тем самым загрязняя биосферу: земли, воды и атмосферы.

Предельно допустимые концентрации отходов выше нормативного значения, что оставляет желать лучшего.

Рассчитаем некоторые показатели экологической безопасности предприятия за 2019 год, которые позволят количественно оценить воздействие предприятия на окружающую среду.

Степень экологичности производства:

$$\text{Кэк. пр.} = \frac{\text{Зохран}}{\text{Зобщ}} \times 100 \%, \quad (4)$$

где Кэк.пр. – коэффициент экологичности производства;

Зохран – природоохранные затраты компании (затраты на охрану атмосферного воздуха, водных ресурсов, земельных угодий);

Зобщ – общие затраты за период.

Согласно формуле коэффициент будет равен 0,081 %. В 2019 году на охрану окружающей среды приходится всего 0,081 % общих затрат предприятия, совсем незначительная часть.

Объем платежей за выбросы и отходы предприятия представлены на рисунке 12.

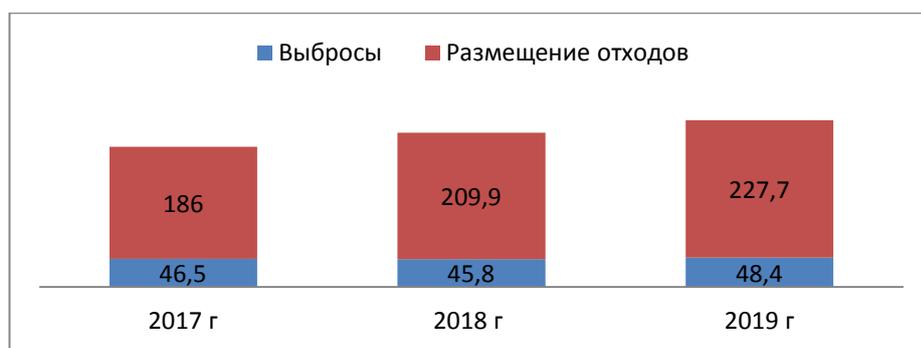


Рисунок 12 - Динамика платежей за выбросы и размещение отходов в окружающую среду АО «ННК-Амурнефтепродукт», млн. руб.

Из представленного выше рисунка можно увидеть ежегодное увеличение платежей за выбросы и размещение отходов за период 2017 – 2019 гг. Так, если в 2017 г. они составляли 232,5 тыс. руб. то к концу 2019 года они составляли 276,1 тыс. рублей, то есть увеличилось на 16 %. Такая тенденция обусловлена повышением объемов влияния предприятия на окружающую среду из-за увеличения масштабов продаж.

Из расчетов декларации «ННК-Амурнефтепродукт» из раздела Расчет суммы платы за выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух (Приложение В) рассмотрим удельный вес платы за каждое загрязняющее атмосферу вещество (таблица 22).

Таблица 22 - Удельный вес платы за загрязняющие вещества «ННК-Амурнефтепродукт»

Вещество	Плата за выбросы, тыс. руб.	Удельный вес, %
1	2	3
Азота диоксид (Азот (IV) оксид)	749,52	7,74
Азот (II) оксид (Азота оксид)	82	0,85
Углерод (Сажа)	40,4	0,42
Сера диоксид (Ангидрид сернистый)	31,47	0,33
Углерод оксид	14,1	0,15
Бенз/а/пирен (3,4-Бензпирен)	162,01	1,67
Кислота серная (H ₂ SO ₄)	0,001	0,00
Керосин	0,07	0,00
диЖелезотриоксид (Железа оксид) (в пересчете на железо)	0,62	0,01
Марганец и его соединения (в пересчете на марганца (IV) оксид)	10,39	0,11

Продолжение таблицы 22

1	2	3
Фтористые газообразные соединения - гидрофторид, кремний тетрафторид [Фтористые соединения газообразные (фтористый водород, четырехфтористый кремний)] (в пересчете на фтор)	0,75	0,01
Смесь углеводородов предельных С1-С5 (по метану)	8295,97	85,71
Смесь углеводородов предельных С6-С10 (по гексану)	2,69	0,03
Пентилены (амилены-смесь изомеров)	8,94	0,09
Бензол	158,39	1,64
Диметилбензол (Ксилол)	9,05	0,09
Метилбензол (Толуол)	22,9	0,24
Этилбензол	18,03	0,19
Сероводород	2,15	0,02
Алканы С12-С19 (Углеводороды предельные)	13,77	0,14
Масло минеральное нефтяное	56,12	0,58
Итого	9679,34	100,00

Рассмотрев таблицу 22 можно сделать вывод, что большая часть финансовых средств идет на плату смеси углеводородов предельных С1-С5 (по метану), которое составляет 85,71 % от всех веществ. Это объясняется тем, что смесь углеводородов предельных С1-С5 (по метану) является достаточно токсичным. На остальные вещества приходится меньше одного процента.

Для того чтобы оценить влияние экологических факторов на экономическую безопасность, рассмотрим уровень нагрузки в выручке экологических платежей, что представлено на рисунке 13.

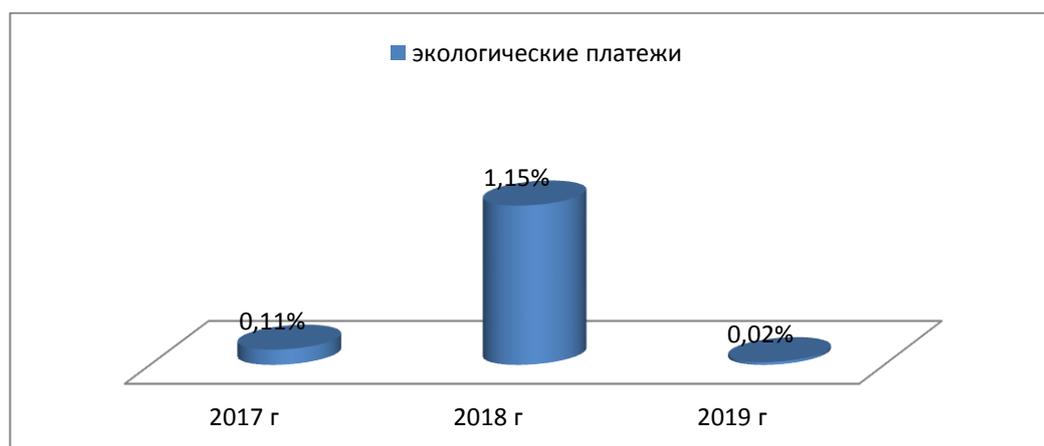


Рисунок 13 – Уровень нагрузки платежей по обеспечению экологической безопасности АО НК «Амурнефтепродукт» в 2017-2019 гг.

Анализ представленных на рисунке данных позволяет сделать вывод о том, что уровень затрат на экологические мероприятия в компании относительно выручки составляет от 0,02 % до 1,15 %. При этом, уровень, меньший 1 % обуславливается макроэкономическими условиями хозяйствования, неблагоприятными для АО НК «Амурнефтепродукт». В случае, если макроэкономические условия улучшаются, как планируется в 2020 и 2021 гг., уровень затрат на обеспечение экологического аспекта экономической безопасности вновь увеличивается до уровня около 1 %.

Нужно отметить, что ввиду того, что для предприятия основной целью деятельности является получение прибыли. Затрачиваемые на экологический аспект экономической безопасности средства не могут быть большими, нежели возможные убытки от реализации экологических угроз. В связи с этим возможно рассматривать полученный уровень затрат в 1 % от выручки на мероприятия по уменьшению влияния экологических рисков на экономическую деятельность предприятия, как уровень, покрывающий риски, но не превышающий возможных потерь.

В Распоряжении Минтранса РФ от 22.11.2001 № ОС – 482-р «Об утверждении отраслевой оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС) при проектировании, строительстве, реконструкции и эксплуатации объектов дорожного хозяйства» установлен перечень требований экологической безопасности при эксплуатации АЗС. Рассмотрим соблюдение требований экологической безопасности автозаправочных станций предприятия «НК-Амурнефтепродукт». (Таблица 22)

Таблица 23 - Требования экологической безопасности при эксплуатации автозаправочных станций АО «НК-Амурнефтепродукт»

Требования	Соответствие
1	2
Хранение нефтепродуктов с целью предотвращения загрязнения атмосферного воздуха резервуары и запорная арматура их должны быть технически исправны и герметичны.	Соответствует частично
Производительность наполнения резервуара не должна превышать суммарной пропускной способности установленных на резервуаре дыхательных, предохранительных клапанов.	Соответствует

1	2
Вентиляционные установки производственных помещений АЗС должны поддерживаться в исправном техническом состоянии. Эффективность работы вентиляционных установок принудительного действия должна ежегодно проверяться с отметкой в паспорте. Проверку должны проводить организации, имеющие лицензию на этот вид деятельности.	Соответствует
Снижение выбросов нефтепродуктов при транспортировке и сливе их из автоцистерн в резервуары автозаправочной станции должно достигаться в первую очередь за счет исправности оборудования автоцистерн.	Соответствует частично
Работы по озеленению территории и санитарно-защитной зоны должны выполняться в строгом соответствии с проектными решениями	Не соответствует
<p>Ответственность за сохранность зеленых насаждений на территориях АЗС возлагается на руководителей организаций (землепользователей).</p> <p>б) в летнее время и в сухую погоду поливать газоны, деревья и кустарники;</p> <p>в) не допускать вытаптывания газонов и складирования на них песка, мусора, снега, сколов льда;</p> <p>г) во всех случаях вырубку и пересадку деревьев и кустарников, изменение планировки газонов осуществлять только с разрешения территориальных органов, ответственных за озеленение, при этом должен возмещаться нанесенный ущерб.</p>	Не соответствует
Своевременная очистка канализационных сетей и очистных сооружений от осадков и уловленных нефтепродуктов, замена фильтрующих материалов.	Соответствует
Отработанные масла и нефтепродукты должны приниматься на АЗС, специально оборудованных для этой цели и имеющих лицензию на сбор и хранение отработанных нефтепродуктов.	Соответствует
Вывоз отработанных нефтепродуктов, бытового мусора должен осуществляться организацией, имеющей соответствующую лицензию, в места, определенные для утилизации или переработки. Бытовой мусор должен собираться в контейнеры с плотно закрывающейся крышкой	Не соответствует
По мере накопления загрязненных нефтепродуктами материалов последние вывозятся на соответствующий полигон. Сжигать пропитанные нефтепродуктами материалы или отжигать песок в не оборудованных для этой цели местах, в том числе и на территории АЗС и ее санитарно-защитной зоны, запрещается. ¹⁸	Не соответствует

Исходя из выше представленной таблицы выше, можно сделать вывод, что требования по экологической безопасности при эксплуатации автозаправочных станций АО «ННК-Амурнефтепродукт» имеют несоответствия, а именно несоблюдение прослеживается:

¹⁸Об утверждении отраслевой дорожной методики "Руководство по оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС) при проектировании, строительстве, реконструкции и эксплуатации объектов дорожного хозяйства [Электронный ресурс]: Распоряжение Минтранса РФ от 22.11.2001 N ОС-482-р. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант»"

- в работе по озеленению территории и санитарно-защитной зоны, которые должны выполняться в строгом соответствии с проектными решениями;
- в ответственности за сохранность зеленых насаждений на территориях АЗС;
- в вывозе отработанных нефтепродуктов и бытового мусора;
- в вывозе накопленных загрязненных нефтепродуктами материалов на соответствующий полигон.

То есть, на АЗС не осуществляются работы по озеленению территории, отсутствуют мероприятия по сохранности зеленых насаждений. Вывоз отработанных нефтепродуктов, бытового мусора не осуществляется организацией, имеющей соответствующую лицензию, а размещаются в местах накопления и хранятся там, что влечет за собой плату за размещение отходов сверх установленного лимита в размере 45500,31 тыс. рублей (Исходя из расчета суммы, подлежащей внесению в бюджет (Приложение Г).

Также из расчета суммы, подлежащей внесению в бюджет плата за выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух составляет 9679,35 тыс. руб. (плата за выбросы в пределах ПДВ и плата за выбросы, превышающие установленные разрешениями на выброс загрязняющих веществ в атмосферный воздух), это подтверждает соблюдения частичных требований в области хранения нефтепродуктов с целью предотвращения загрязнения атмосферного воздуха.

В итоге из расчета суммы платы, подлежащей внесению в бюджет предприятие АО «ННК-Амурнефтепродукт» несет потери в размере 55179.66 тыс. руб. в рамках экологической безопасности.

Отсутствуют затраты на мероприятия по снижению негативного воздействия на окружающую среду, что говорит о их непроведении или отсутствии.

Таким образом, с учетом проведенного исследования во второй главе сформулированы следующие выводы:

- организация постепенно развивается, но деятельность предприятия является низкорентабельной. величина этого показателя значительно ниже

среднеотраслевой рентабельности оптовой торговли и несколько ниже среднеотраслевой рентабельности розничной торговли. Несмотря на то, что организация АО «ННК-Амурнефтепродукт» ведет активное развитие своей деятельности, оно не эффективно в части получения прибыли. Такой факт свидетельствует о том, что в организации необходимо проводить мероприятия, которые направлены на ее увеличение;

– в целом предприятие имеет нормальный уровень экономической безопасности, однако, существуют некоторые угрозы со стороны экологической безопасности, которые могут существенно повлиять на ее уровень, а именно (уменьшение затрат на мероприятия по охране и природы; риск аварийных ситуаций на предприятии и его участках (АЗС, управление нефтебаз, автотранспортных участков); есть вероятность разрушения сооружений и оборудования на предприятии и его участках, что может привести к разливу, нефтепродуктов и т.д. Это негативно скажется на окружающей среде; применение мер к персоналу из-за несоблюдения регламента и требований экологической безопасности может привести к их сокращению; также разработка «экологического» менеджмента, формирование «зеленого имиджа», разработка новых экологических товаров, реконструкция сооружений и оборудования и т.д. приведут к увеличению издержек предприятия; существует риск потери «экологического» имиджа предприятия, вследствие этого возможен отток потребителей к конкурентам, имеющих более экологически чистую продукцию;

– на предприятии реализуется программа минимизации негативного воздействия на окружающую среду на период 2015 -2021 гг. особое внимание уделяется, охране геологической среды и грунтовых вод, что оправдывается масштабами мероприятия. На охрану окружающей среды приходится всего 0,081 % общих затрат предприятия. На предприятии происходит ежегодное увеличение платежей за выбросы и размещение отходов за период 2017 – 2019 гг. Такая тенденция обусловлена повышением объемов влияния предприятия на окружающую среду из-за увеличения масштабов продаж. Затрачиваемые на экологический аспект экономической безопасности средства не могут быть большими.

ми, нежели чем возможные убытки от реализации экологических угроз. В связи с этим возможно рассматривать полученный уровень затрат в 1 % от выручки на мероприятия по уменьшению влияния экологических рисков на экономическую деятельность предприятия, как уровень, покрывающий риски, но не превышающий возможных потерь;

– имеют место некоторые несоответствия требованиям экологической безопасности при эксплуатации автозаправочных станций АО «ННК-Амурнефтепродукт»: в работе по озеленению территории и санитарно-защитной зоны, которые должны выполняться в строгом соответствии с проектными решениями; в ответственности за сохранность зеленых насаждений на территориях АЗС; в вывозе отработанных нефтепродуктов и бытового мусора; в вывозе накопленных загрязненных нефтепродуктами материалов на соответствующий полигон. Предприятие АО «ННК-Амурнефтепродукт» несет потери в размере 55179.66 тыс. руб. в рамках экологической безопасности.

3 НАПРАВЛЕНИЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АО «ННК-АМУРНЕФТЕПРОДУКТ»

3.1 Предложения по нейтрализации экологических угроз предприятия

В данное время, когда предпринимательская деятельность достигла достаточно высокого уровня развития, экологическая безопасность стала важнейшим элементом при организации работы абсолютно любого предприятия. Воздействие на окружающую среду предприятий с каждым разом увеличивается. Для того чтобы снизить это негативное влияние абсолютно каждая организация должна разработать предложения по нейтрализации экологических угроз.

Анализ, проведенный во второй главе, позволил выявить такие экологические угрозы предприятия – объекта исследования, которые влияют на его экономическую безопасность, как:

- уменьшение затрат на природоохранные мероприятия;
- риск аварийных ситуаций на предприятии и его участках (АЗС, управление нефтебаз, автотранспортных участков); вероятность разрушения сооружений и оборудования на предприятии и его участках;
- уменьшение технического потенциала предприятия, риск появления техногенных ситуаций;
- превышение выбросов, приводящих к загрязнению биосферы: земли, воды и атмосферы.

По результатам проведенного анализа были сформулированы предложения по нейтрализации угроз с точки зрения экологической составляющей экономической безопасности предприятия «ННК-Амурнефтепродукт».

Первое предложение касается технологий, которые являются малоотходными или вообще безотходными. Например, переход на реализацию газомоторного топлива, введение заправок под компримированный природный газ (КПГ) и электрозаправок. Данное предложение предполагает внедрение на действующей сети заправок города Благовещенск как в дополнение заправку ком-

примированным природным газом и электрическими зарядками для машин. Ввиду того, что с каждым годом растет численность транспорта на природном газу и электромобилей.

На сегодняшний день у компании «ННК-Амурнефтепродукт» практически отсутствуют конкуренты в части заправки природным газом, аналогичная ситуация с электрозаправками.

Плюсы и минусы данного предложения представлены на рисунке 14.

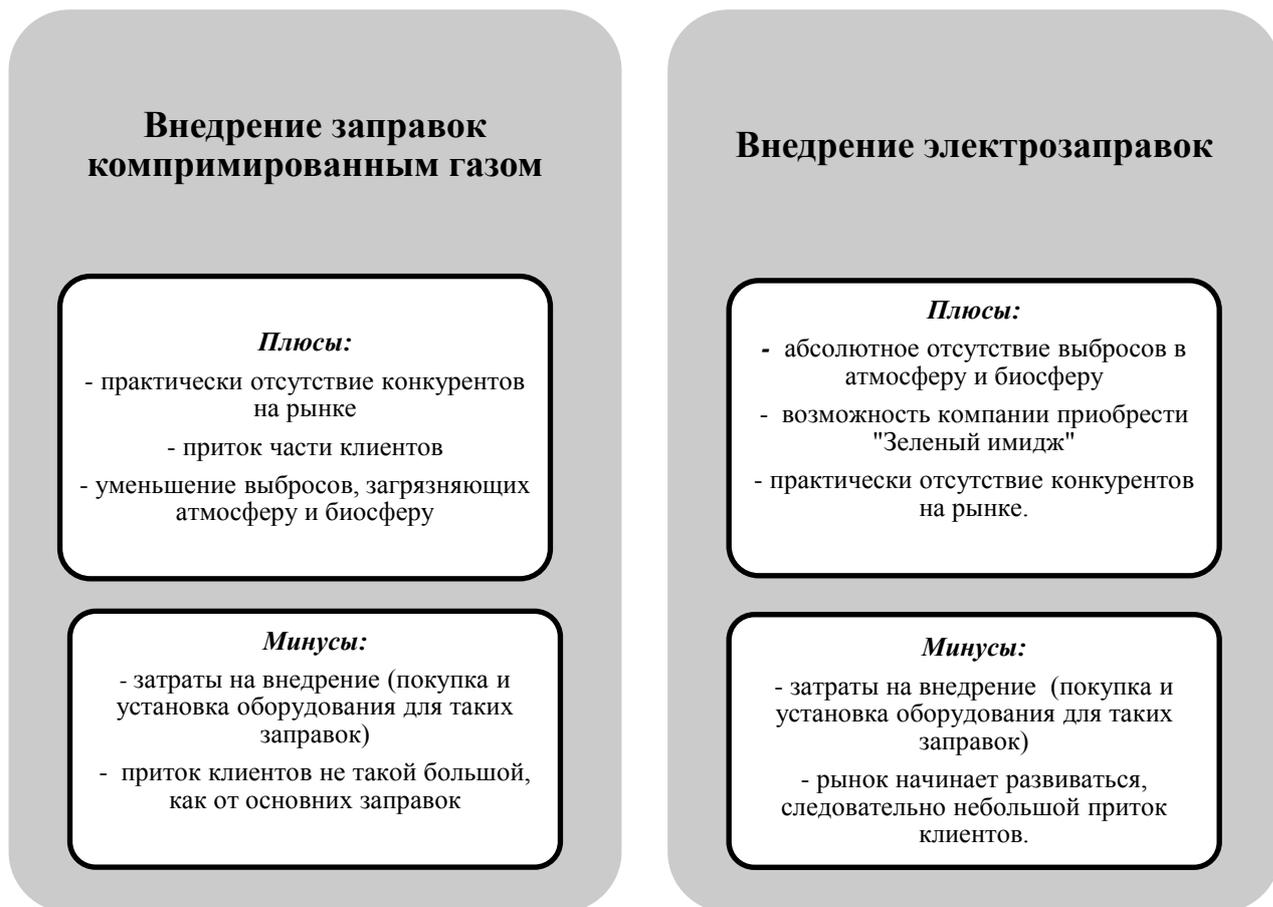


Рисунок 14 - Плюсы и минусы реализации проекта внедрения технологии газо- и электрозаправок

Проанализировав достоинства и недостатки данного проекта, можно сделать вывод, что предлагаемые меры можно отнести к высокоперспективным, так как угроз окружающей среде это мероприятие практически не представляет. А внедрение электрозаправок может поспособствовать приобретению компании «Зеленого» имиджа – компании, которая заботится об окружающей среде.

Основной минус данного мероприятия в том, что затраты на организацию всей процедуры могут быть высокими.

Второе предложение связано с отсутствием в АО «ННК-Амурнефтепродукт» переработки отходов топлива. То есть, отправление собранных и накопленных отработанных нефтепродуктов, бытового мусора на переработку в Хабаровский нефтеперерабатывающий завод, тем самым снизить объемы захоронения отходов на территории Амурской области. Данное мероприятие позволит компании получать дополнительный доход от транспортировки отходов других компаний, которые реализуют топливо в Амурской области.

Третье предложение – разработать мероприятия по «озеленению», то есть некоторую компенсацию за выбросы в окружающую среду. Данное мероприятие включает в себя рекультивацию нарушенных и загрязненных нефтепродуктами земель, то есть высадка кустарников и деревьев. А также проведение от компании экологических акций. Данное предложение не имеет отрицательных моментов и задействует намного меньше затрат, чем предыдущие два.

Таким образом, приведенные выше мероприятия (внедрение заправок компримированным газом, электрозаправок, сбор и отправка отходов на переработку в НПЗ) экологическую ситуацию компании.

Прогноз результативности разработанных рекомендаций представлен в таблице 24.

Таблица 24 - Прогноз результативности разработанных рекомендаций

Экологические риски	Меры по снижению экологических рисков	Ожидаемый результат
Загрязнение атмосферного воздуха	Внедрение газозаправок	Снижение выбросов нефтепродуктов
	Внедрение электрозаправок	
Загрязнение биосферы	Транспортировка собранных нефтяных отходов в Хабаровский НПЗ	Сократится объем топливных отходов, уменьшение экологических платежей
Гибель зеленых насаждений на территориях АЗС	Организация мероприятий по «озеленению»	Сохранность и увеличение зеленых насаждений на территориях АЗС

Реализуя меры по снижению экологических рисков, предприятие может получить результаты, повышающие экологическую ситуацию в виде снижения выбросов нефтепродуктов в атмосферный воздух, сокращения объемов топливных отходов, уменьшения экологических платежей, а также позволит сохранить и увеличить зеленые насаждения на территории АЗС.

3.2 Формирование механизма снижения экологического риска предприятия

Для того чтобы избежать проблем в области экологической безопасности необходимо:

- использовать менее ресурсоемкие технологий;
- произвести модернизацию оборудования, постройку дополнительных зданий и сооружений;
- производить жесткий контроль соблюдения законодательства в области охраны труда;
- разработать мероприятия по минимизации воздействия на окружающую среду.

Выше перечислены меры являются компонентами экологической безопасности предприятия.

Сегодня на некоторых предприятиях введена система оценки эффективности деятельности. В себе она сочетает как финансовые, так и нефинансовые показатели. Такую систему называют «сбалансированная система показателей эффективности». Система включает в себя три составляющие:

- финансовая;
- внутренних бизнес-процессов;
- обучение и развитие работников, персонала;
- клиентская.

Исходя из этих вышеперечисленных составляющих, разработан механизм по снижению экологических рисков предприятия «ННК-Амурнефтепродукт». (Рисунок 15).



Рисунок 15 - Механизм по снижению экологического риска для предприятия «ННК-Амурнефтепродукт»

Начальным уровнем является составляющая обучения. Эффективность деятельности по охране окружающей среды во многом зависит от профессиональной подготовки персонала. Дополнительная подготовка в области обеспечения соответствия существующим и новым требованиям необходима также для тех работников, чья деятельность прямо подпадает под действующие стандарты предприятия.¹⁹

Составляющая внутренних процессов. Состоит в приведении природоохранных мероприятий, предложений и внедрении природных технологий. На основе этого принимаются управленческие решения в области экологической безопасности, тем самым достигается понижение уровня загрязнения окружа-

¹⁹Ховадский А. Д., Управление природоохранной деятельностью на предприятии. Ростов-на-дону, 2015. С.51.

ющей среды и, возможно, приобретение хорошей репутации у клиентов, как предприятие, поддерживающее экологическую безопасность.

В результате поддержания этого механизма может произойти снижение затрат на устранение экологических проблем предприятия.

3.3 Оценка влияния предложенных мероприятий на уровень экономической безопасности предприятия

Рассмотрим предложения по нейтрализации экологических угроз для предприятия АО «ННК-Амурнефтепродукт», а именно влияние их влияние на экономическую безопасность компании.

Первое предложение достаточно эффективное, потому что заправки компримированным газом и электрозаправки имеют достоинство в плане почти безотходного производства (компримированный газ) и безопасного (электрозаправки) воздействия на окружающую среду.

Используя открытую информацию, размещенную на сайте компании АО Еврогаз, которая является официальным представителем «Научно-производственного объединения» в странах СНГ и на территории РФ, было выбрано оборудование для оснащения заправочных станций оборудованием для заправки автомобилей с газовыми двигателями. Компания является отечественным серийным производителем автомобильных газонаполнительных компрессорных станций (АГНКС) нового поколения. АО Еврогаз осуществляет полный комплекс работ по внедрению АГНКС на территории стран СНГ и России: разработка, производство, поставка, шефмонтаж и пусконаладка, сервисное обслуживание оборудования АГНКС, консультация заказчиков по вопросам проектирования, обучение персонала АГНКС.

Основным критерием выбора была цена, поэтому было выбрано оборудование для установки заправки компримированным газом АГНКС-5-/АГЗС-50 на базе 1-го компрессора FORNOVO-GAS (производство Италия) 2SA-200/22 или 30 кВт стоимостью 12 млн. руб.²⁰

²⁰ ЕвропаГаз. Прайс-лист на оборудование [Электр.источник]: офиц. сайт URL: <https://europagaz.ru/prajls-listy.html>. (дата обращения: 01.06.2020).

На первом этапе реализации проекта планируется установить это оборудование на четырех АЗС. Тогда, совокупные капитальные вложения, в общем будут составлять:

$$OC_1 = n \times p, \quad (5)$$

где OC – капитальные вложения в основные средства;

n – количество OC ;

p – цена OC .

Согласно выше представленной формуле совокупные капитальные вложения составят 48 млн. руб..

Применив норму амортизации в 10 %, затраты предприятия на амортизацию ежегодно составят 4,8 млн. руб.:

$$Am_1 = OC \times \% \text{ амортизации}. \quad (6)$$

Общие затраты на внедрение мероприятия № 1 составят 52,8 млн. руб..

С учетом того, что на рынке в скором времени может появиться крупный конкурент в лице Амурского ГПЗ, который планирует в 2024 году начать свою деятельность, с конкуренцией на рынке могут возникнуть сложности.

Внедрение на станции АЗС электрозаправочных станций напротив сложностей на рынке конкуренции не возникнут, так как конкурент в этой области не такой крупный на территории Амурской области. Индустрия электрокаров растет, следовательно, спрос на электрозарядные станции будет.

Рассчитаем затраты на внедрение на базах АЗС электрозаправочных станций. На основе информации, представленной на сайте компании «Электромобили», которая является первым в России салоном электромобилей, было выбрано оборудование для оснащения заправочных станций оборудованием для заправки автомобилей электричеством. Компания осуществляет продажи в России, Европе, США и Арабских Эмиратах. Основным критерием, как и при выборе оборудо-

вания для установки заправки компримированным газом, является цена, поэтому была выбрана зарядная станция для электромобиля ENEL X POLE STATION. ENEL X POLE STATION – это зарядная станция переменного тока, которая идеально подходит для управления зарядным процессом электромобилей, электроскутеров и других видов электротранспорта с помощью бортового зарядного устройства. Одно зарядное устройство в среднем стоит 350 тыс. руб. плюс доставка до места установки и сама установка – 120 тыс. руб.²¹. Сумма капитальных вложений на 64 базы в основные средства будет равна 30,08 млн. руб..

Возьмем норму амортизации в 10 %, следовательно, затраты предприятия на амортизацию ежегодно составят 3 млн. руб..

Рассмотрим затраты на предложение № 3. По данным ФНС России общее количество зарегистрированных в городе Благовещенск транспортных средств составляет около 65 тыс. ед., по состоянию на 2020 год. Эти транспортные средства обслуживаются, следовательно, исходя из потребления в сезон 3 литра масла, получим общие затраты отходов в виде моторных масел:

$$MM=60000 \times 2 \times 3 = 360000 \text{ литров.}$$

За возможный уровень утилизации отходов от моторных масел примем 20 %, таким образом, объем перевозимых отходов в год составит:

$$O=20 \% \times 360000 = 72000 \text{ литров.}$$

Также в отходы войдут шламы, которые связаны с отстоем топлива. Во «Временных методических рекомендациях по расчету нормативов образования отходов производства и потребления» представлены объемы образующихся шламов, исходя из этого, рассчитаем объем накопленных шламов на предприятии «ННК-Амурнефтепродукт». (Таблица 25)

²¹ Электромобили. Ру. [Электронный ресурс]: URL <https://electromobili.ru/katalog> (дата обращения 14.05.2020)

Таблица 25 - Объем накопленных шламов АО «ННК-Амурнефтепродукт»

Нефтепродукт	Объем образующихся шламов согласно временным методическим рекомендациям, кг/т	Совокупный объем нефтепродуктов на предприятии, т	Совокупный объем шламов, кг
Бензин	0,04	20	800
Дизельное топливо	0,9	15	13500
Мазут	46	2	92000
Итого	46,94	37	106300

Объем накопленных шламов составил 106,3 тонн, а общая сумма шламов – 178,3 тонны.

Данное мероприятие позволит сократить плату за экологические платежи. А именно экономится плата за нефтешлам, который не будет больше размещаться на полигонах и составлял 227,7 тыс. руб..

В соответствии с Калькулятором РЖД тарифа перевозка одной тонны шлама составит – 7 тыс. руб. следовательно, для транспортировки всего объема потребуется 742 тыс. рублей. С учетом экономии на размещении шламов на полигонах затраты составят 514,3 тыс. руб..

Рассмотрим затраты на предложение № 3. Для реализации предложения необходимо оповестить через СМИ о проведении акций и мероприятий, для этого затраты на рекламу (размещение рекламы на ТВ) составят – 20 тыс. руб.²². Также для предприятия затратами будут: закупка товаров и саженцев для проведения акции:

- лопаты (40 шт.) – 60 тыс. руб
- лейки (40 шт.) – 18 тыс. руб.;
- перчатки – 3 тыс. руб.;
- саженцы (200 шт.) – 78 тыс. руб..

Общие затраты на организацию мероприятия составят: 179 тыс. руб..

Затраты от введения мероприятий наглядно представлена в таблице 23.

²² Реклама на ТВ в Благовещенске [Электронный ресурс]: URL <https://blagoveshchensk.led-advert.ru/reklama/reklama-na-tv> (дата обращения: 14.05.2020)

Таблица 26 - Затраты на реализацию мер по нейтрализации экологических угроз предприятия АО «ННК-Амурнефтепродукт»

Предложения	Единовременные затраты	Ежегодные
Внедрение заправок компримированным газом на базах АЗС, млн. руб.	48	4,8
Внедрение электрозаправок на базах АЗС, млн. руб.	30	3
Отправление собранных и накопленных отработанных нефтепродуктов в Хабаровский НПЗ	514,3	-
Разработка мероприятий по «озеленению», тыс. руб.	179	179
Итого, млн. руб.	78,179	7,979

Исходя из таблицы 26, общие затраты на реализацию предложенных предложений составит 78,2 млн. руб., а ежегодные затраты – 8 млн. руб..

Рассчитаем экономический эффект от этих предложенных мероприятий для компании.

Для этого определим результат от мероприятий. По данным ОАО «Амургаз» заправка автомобилей, работающих на сжиженном газе 25,5 рублей за литр. Всего по Амурской области примерно 7 тыс. машин²³, работающие на сжиженном газе. Из расчета того, что одна заправка составляет 10-12 литров, а это примерно 3 дня езды. Выручка за год от этого мероприятия составит – 235,62 млн. руб..

В Амурской области по данным агентства АВТОСТАТ насчитывается около 187, электрокаров²⁴ на 01.01.2019 год, тарифы за электрозарядку составят примерно 220 рублей, такой зарядка хватает на 1 неделю следовательно в год таких зарядок будет 42 раза. Выручка представляет собой сумму денежных средств, полученных от реализации услуги. Следовательно, выручка за год составит:

$$B = 187 \times 220 \times 42 = 1727880 \text{ тыс. руб.}$$

Рассчитаем экономическую эффективность, это абсолютная величина, определяющаяся как разность между полученным экономическим результатом и связанными с ним затратами:

²³ Амур инфо [Электронный ресурс]: URL <https://amur-info.turbopages.org/s/amur.info/news/2019/09/24/160362> (дата обращения 14.05.2020)

²⁴ Автостат [Электронный ресурс]: URL <https://www.autostat.ru/> (дата обращения 14.05.2020)

$$\text{ЭФ} = (235,62+1,72)-78,179 - 0,514 = 476,347 \text{ тыс. руб.}$$

Экономическая эффективность всех трех мероприятий в целом составит 476,347 млн. руб., что говорит о выгодности внедрения данных трех предложений, тем самым.

По итогам проведенного исследования мер по нейтрализации экологических угроз предприятия, оценим влияние предложенных мероприятий на уровень экономической безопасности предприятия. Рассмотрим влияние мероприятий с точки зрения экологических аспектов, составим таблицу __. Сила влияния определялась экспертно по балльной оценке от -1 до 1, если оценка меньше нуля, следовательно, влияние отрицательное на экономическую безопасность.

Таблица 27 - Оценка влияния предложенных мероприятий на уровень экономической безопасности предприятия

Экологический аспект	Влияние аспекта экономической безопасности	Оценка
Потребление электроэнергии	Потребление электроэнергии увеличится, тем самым увеличится плата за электроэнергию	-0,5
Выбросы загрязнений в атмосферу	Выбросы снизятся	0,3
Образование отходов	Не изменится	0
Скопление отходов	Уменьшится, тем самым произойдет экономия на вывоз отходов на полигон	0,2
Загрязнение грунтовых вод	Уменьшится	0,1
Плата за загрязнение	Уменьшится	0,2
Плата за размещение отходов	Уменьшится	0,2
«Зеленый имидж» предприятия	Повысится	0,5
Итого	-	1,3

Анализируя выше представленную таблицу можно увидеть, что отрицательным фактором является потребление электроэнергии, так как электрозаправочные станции будут расходовать достаточно большое количество энергии и плата за электроэнергию повысится. Однако, полученные значения направления и оценки говорят о том, что влияние на экономическую безопасность предприятия «ННК-Амурнефтепродукт» положительное, это подтверждает итоговая

экспертная оценка, тем самым эффект от проведенных мероприятий будет ощутим.

В таблице 28 представлены результаты по проведенному исследованию на основании второй и третьей главы.

Таблица 28 - Результаты по проведенному исследованию

Выявленные экономические угрозы с позиции экологической составляющей	Индикаторы на основании чего выявлены угрозы	Меры по нейтрализации угроз	Ожидаемый результат	Экономический эффект
Вероятность возникновения чрезвычайной ситуации техногенного характера	Степень износа основных фондов 61 % >н.з.	1. Внедрение заправок компримированным газом на базах АЗС 2. Внедрение электрозаправок на базах АЗС 3. Отправление собранных и накопленных отработанных нефтепродуктов в Хабаровский НПЗ 4. Разработка мероприятий по «озеленению», то есть компенсации за выбросы в окружающую среду	Уменьшение выбросов в окружающую среду, уменьшение отходов, повышение «Зеленого» имиджа предприятия, сокращение объем топливных отходов, уменьшение экологических платежей	Экономическая эффективность всех мероприятий в целом составит 476,347 млн. руб., что говорит о выгодности внедрения данных трех предложений.
Уменьшение технического потенциала предприятия и подтверждает риск появления техногенных ситуаций.	Темп обновления основных производственных фондов 4,5 <н.з.			
Экологический след предприятия	Превышение выбросов 0,473 >н.з.			
Степень экологичности производства	0,081 %			

Исходя из анализа, проведенного в третьей главе можно сделать следующие выводы:

- в качестве решения проблем в часть экологической безопасности предприятия АО «ННК-Амурнефтепродукт» были представлены предложения по снижению экологического риска на экономическую безопасность предприятия. Такими предложениями стали: внедрение на базах АЗС заправок компримированным газом и электрозаправок, а также проведение мероприятий по «озеленению»;

- предложен механизм по снижению экологического риска для предприятия «ННК-Амурнефтепродукт», в основе которого положен ряд составляющих:

обучения, внутренних бизнес-процессов, финансовая, клиентская. В результате поддержания этого механизма может произойти снижение затрат на устранение экологических проблем предприятия.

- экономическая эффективность всех трех мероприятий в целом составит 159,1 млн. руб., что говорит о выгодности внедрения данных трех предложений, такие предложения могут быть предложены к реализации;

- влияние на экономическую безопасность предприятия «ННК-Амурнефтепродукт» положительное, это подтверждает итоговая экспертная оценка, тем самым эффект от проведенных мероприятий будет ощутим.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Нормативно определение термина «экологическая безопасность» в России определено тем, что основной упор направлен на защиту окружающей среды и человека от его хозяйственной деятельности. В научной литературе существует много подходов к этому термину. Основное влияние на экологическую безопасность наносят предприятия своей производственной деятельностью.

Основные акты, которые регламентируют вопрос безопасности экологии это Экологическая доктрина РФ от 31.08.2002 г. № 1225-р; Стратегия экологической безопасности РФ на период до 2025 года от 19.04.2017 г № 176; ФЗ «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 г. № 7 – ФЗ.

С учетом проведенных исследований безопасности деятельности АО «ННК-Амурнефтепродукт» были сформулированы следующие выводы:

– организация постепенно развивается, но деятельность предприятия является низкорентабельной. величина этого показателя значительно ниже среднеотраслевой рентабельности оптовой торговли и несколько ниже среднеотраслевой рентабельности розничной торговли. Организация АО «ННК-Амурнефтепродукт» ведет активное развитие своей деятельности, оно не эффективно в части получения прибыли. Такой факт свидетельствует о том, что в организации необходимо проводить мероприятия, которые направлены на увеличение прибыли;

– в целом предприятие имеет нормальный уровень экономической безопасности, однако, существуют некоторые угрозы со стороны экологической безопасности, которые могут существенно повлиять на ее уровень, а именно (уменьшение затрат на мероприятия по охране и природы; риск аварийных ситуаций на предприятии и его участках (АЗС, управление нефтебаз, автотранспортных участков); есть вероятность разрушения сооружений и оборудования на предприятии и его участках, что может привести к разливу, нефтепродуктов и тд. Это негативно скажется на окружающей среде; применение мер к персоналу из-за несоблюдения регламента и требований экологической без-

опасности может привести к их сокращению; также разработка «экологического» менеджмента, формирование «зеленого имиджа», разработка новых экологических товаров, реконструкция сооружений и оборудования и т.д. приведут к увеличению издержек предприятия; существует риск потери «экологического» имиджа предприятия, вследствие этого возможен отток потребителей к конкурентам, имеющих более экологически чистую продукцию;

– на предприятии реализуется программа минимизации негативного воздействия на окружающую среду на период 2015 -2021 гг. особое внимание уделяется, охране геологической среды и грунтовых вод, что оправдывается масштабами мероприятия. На охрану окружающей среды приходится всего 0,081 % общих затрат предприятия. На предприятии происходит ежегодное увеличение платежей за выбросы и размещение отходов за период 2017 – 2019 гг. Такая тенденция обусловлена повышением объемов влияния предприятия на окружающую среду из-за увеличения масштабов продаж. Затрачиваемые на экологический аспект экономической безопасности средства не могут быть большими, нежели чем возможные убытки от реализации экологических угроз. В связи с этим возможно рассматривать полученный уровень затрат в 1 % от выручки на мероприятия по уменьшению влияния экологических рисков на экономическую деятельность предприятия, как уровень, покрывающий риски, но не превышающий возможных потерь.

– в качестве решения проблем в часть экологической безопасности предприятия АО «ННК-Амурнефтепродукт» были представлены предложения по снижению экологического риска на экономическую безопасность предприятия. Такими предложениями стали: внедрение на базах АЗС заправок компримированным газом и электрозаправок, а также проведение мероприятий по «озеленению»;

– предложен механизм по снижению экологического риска для предприятия «ННК-Амурнефтепродукт», в основе которого положен ряд составляющих: обучения, внутренних бизнес-процессов, финансовая, клиентская. В ре-

зультате поддержания этого механизма может произойти снижение затрат на устранение экологических проблем предприятия.

– экономическая эффективность всех четырех мероприятий в целом составит 476,861 млн. руб., что говорит о выгодности внедрения данных трех предложений, такие предложения могут быть предложены к реализации;

– влияние на экономическую безопасность предприятия «ННК-Амурнефтепродукт» положительное, это подтверждает итоговая экспертная оценка, тем самым эффект от проведенных мероприятий будет ощутим.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Авдийский, В.И. Национальная и региональная экономическая безопасность России / В.И. Авдийский, В.А. Дадалко, Н.Г. Синявский. - М. : ИНФРА-М, 2017. – 363 с.
- 2 Акулинина, Ф.В., Гончаренко Л.П. Экономическая безопасность: Учебник для вузов / Ф. В. Акулина. - М.: Юрайт, 2015. - 478с.
- 3 Безуглая, Н. С. Теоретические аспекты обеспечения экономической безопасности предприятия на основе ризоматического подхода : монография / Н. С. Безуглая. — Саратов : Вузовское образование, 2018. — 127 с.
- 4 Бурков, В. Н.. Экологическая безопасность: Учебник. / В. Н. Бурков, В. В. Щепкин – М.: ИПУ РАН, 2015. – 92 с.
- 5 Глущенко, М.Е. Экологическая безопасность предприятия: комплексная методика оценки/ Глущенко, М.Е. - 2015 - 9с.
- 6 Глущенко, М.Е. Экологическая безопасность предприятия: комплексная методика оценки. / М.Е. Глущенко // Омский вестник. - 2015. - №4 - С.9.
- 7 Джоробеков, Ж. М. Экологическая безопасность: понятие и содержание / Ж. М. Джоробеков // Молодой ученый. – 2016. – №4. – С.546.
- 8 ЕвропаГаз. Прайс-лист на оборудование [Электр.источник]: офиц. сайт URL: <https://europagaz.ru/prajs-listy.html>. – 01.06.2020.
- 9 Илякова, И.Е, Оценка экологических последствий хозяйственной деятельности промышленного предприятия в контексте экономической безопасности. / И. Е. Иляквва. – 2015. - №5. – 10 с.
- 10 Кайль, Я.Я. Анализ и оценка влияния результатов деятельности промышленных предприятий на экологическую комфортность проживания населения города/ Я.Я, Кайль // Фундаментальные исследования. - 2016. - № 5. - С.339-344.
- 11 Коммерсант. Рынок газомоторного топлива выйдет на новый уровень развития [Электр.источник]: офиц. сайт URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3834841>. – 01.06.2019.

12 Криворотов, В. В. Экономическая безопасность государства и регионов : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению «Экономика» / В. В. Криворотов, А. В. Калина, Н. Д. Эриашвили. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 350 с.

13 Кротенко, Т. Ю. Методические подходы к разработке индикаторов экономической безопасности организации. / Т. Ю. Кротенко // Вестник университета – 2018. - № 11. – С. 128-130.

14 Кузнецов, Л.М. Экологический менеджмент: Учебное пособие. / Л. М. Кузнецов, И. С. Масленникова, В. Н. Пшенин - СПб.: СПбГИЭУ, - 2016. - 252с.

15 Кузнецова, Е. И. Экономическая безопасность : учебник и практикум для вузов / Е. И. Кузнецова. — М.: Юрайт, - 2020. — 294 с.

16 НК Альянс [Электронный ресурс]: офиц. сайт URL: http://www.nk-alliance.ru/paiee.phtml/rus/main_amuroil – 01.04.2020.

17 О безопасности [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 28.12.2010 №390-ФЗ (ред. от 05.10.2015). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

18 О гидрометеорологической службе [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 09.07.1998 г. № 113. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

19 О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора) [Электронный ресурс]: федеральный закон от 08.08.2001 г. №134. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

20 О Правительстве Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный конституционный закон от 17.12.1997 № 2-ФКЗ (ред. От 28.12.2016). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

21 О принципах экологической безопасности в государствах содружества [Электронный ресурс]: законодательный акт от 29.01.1992 Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс»

22 О промышленной безопасности опасных производственных объектов [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 21.07.1997 № 116-ФЗ (ред. от 07.03.2017). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс»

23 О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс] : Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 . Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс»

24 Об особенностях приватизации и преобразования в акционерное общество государственных производственных и научно-производственных объединений нефтяной, нефтеперерабатывающей промышленности и нефтепродуктообеспечения [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 17.11.1992 № 1403. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

25 Об отходах производства и потребления [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ (ред. от 28.12.2016). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

26 Об охране окружающей среды [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

27 Об охране окружающей среды [Электронный ресурс]: федеральный закон от 10.01.2002 г. № 7. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

28 Об утверждении Методических рекомендаций по определению технологии в качестве наилучшей доступной технологии [Электронный ресурс]: Приказ Минпромторга России от 31.03.2015 № 665. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

29 Об экологической экспертизе [Электронный ресурс]: федеральный закон от 23.11.1995 г. № 174. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

30 Об экологическом аудировании в системе Госкомэкологии России [Электронный ресурс]: Приказ Госкомэкологии РФ от 30.03.1998 № 181. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

31 Разгельдеев, Н.Т. Принципы наилучших доступных технологий как элемент экологической безопасности / Н.Т. Разгельдеев // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. – 2017. – Т. 11. – №33. – С. 115.

32 Рыбальский, Н.Г. Промышленная политика и экология (социологический аспект). / Н.Г. Рыбальский. - М. : РЭФИА, 2016. – 71с.

33 Сенчагов В.К. Экономическая безопасность: Учебник. / В. К. Сенчагов - М.: Юрайт. - 2015. - 480с.

34 Сергеев, А. А. Экономическая безопасность предприятия : учебник и практикум для вузов / А. А. Сергеев. — М. :Юрайт, 2020. — 273 с.

35 Стратегия экологической безопасности РФ на период до 2025 года [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 19.04.2017 г № 176. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

36 Фирсова, О.А. Экономическая безопасность предприятия. / О. А. Фирсова - Орел: МАБИВ, 2014. -. 220 с.

37 Экологическая доктрина РФ [Электронный ресурс]: Распоряжение Правительства от 31.08.2002 г. № 1225-р. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

38 Экономическая безопасность : учебное пособие / под ред. Н.В. Манохиной. - М. : ИНФРА-М, 2017. – 320 с.

39 Экономическая безопасность: учебник для вузов / Л. П. Гончаренко [и др.]; под общей редакцией Л.П.Гончаренко. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Юрайт, 2020.— 340с.

40 Электромобили.Ру. Зарядные станции для электромобилей [Электр.источник]: офиц. сайт URL: <https://electromobili.ru/katalog/zaryadka-dlya-elektrotekhniki/category/zaryadnye-stantsii-dlya-elektromobilej>. – 01.06.2019.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Бухгалтерская отчетность АО «ННК-Амурнефтепродукт»

Бухгалтерский баланс на 31 декабря 2019 г.

Организация Акционерное общество "Амурнефтепродукт"
Идентификационный номер налогоплательщика

Вид экономической деятельности Торговля розничная моторным топливом в специализированных магазинах
Организационно-правовая форма/форма собственности Непубличное акционерное общество/ Частная собственность

Единица измерения: тыс. руб.
Местонахождение (адрес) 675002, Россия, Амурская область, г. Благовещенск, ул. Первомайская, 1, литер А
Бухгалтерская отчетность подлежит обязательному аудиту ДА НЕТ
Наименование аудиторской организации Акционерное общество "ПрайвотерхэвсКуперс Аудит"
Идентификационный номер налогоплательщика-аудиторской организации
Основной государственный регистрационный номер аудиторской организации

Форма по ОКУД
Дата (число, месяц, год)
по ОКПО
ИНН
по ОКВЭД 2
по ОКОПФ/ОКФС
по ОКЕИ

Коды
0710001
31/12/2019
03470203
2801013238
47.30
12267/16
384

ИНН
ОГРН

7705051102
1027700148431

Пояснения	Наименование показателя	Код строки	На 31 декабря 2019 г.	На 31 декабря 2018 г.	На 31 декабря 2017 г.
1	2	3	4	5	6
	АКТИВ				
	I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ				
	Нематериальные активы	1110	-	-	-
	Результаты исследований и разработок	1120	-	-	-
	Нематериальные поисковые активы	1130	-	-	-
	Материальные поисковые активы	1140	-	-	-
3.1.	Основные средства	1150	640 617	671 997	725 122
	Доходные вложения в материальные ценности	1160	-	-	-
	Финансовые вложения	1170	-	22	22
3.8.	Отложенные налоговые активы	1180	15 876	14 690	16 288
	Прочие внеоборотные активы	1190	6 552	408	5 257
	Итого по разделу I	1100	663 045	687 117	746 689
	II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ				
3.2.	Запасы	1210	598 133	528 470	482 120
	Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1220	108	103	98
3.3.	Дебиторская задолженность	1230	1 655 256	2 106 486	1 969 522
	Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1240	-	-	-
3.4.	Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	114 739	137 933	200 311
	Прочие оборотные активы	1260	78 887	55 498	136 006
	Итого по разделу II	1200	2 447 123	2 828 490	2 788 057
	БАЛАНС	1600	3 110 168	3 515 607	3 534 746

Пояснения	Наименование показателя	Код строки	На 31 декабря 2019 г.	На 31 декабря 2018 г.	На 31 декабря 2017 г.
1	2	3	4	5	6
	ПАССИВ				
	III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ				
3.5.1.	Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	1310	4 112	4 112	4 112
	Собственные акции, выкупленные у акционеров	1320	-	(661)	-
3.5.3.	Переоценка внеоборотных активов	1340	8 030	8 242	8 673
	Добавочный капитал (без переоценки)	1350	450 820	450 820	450 820
3.5.2.	Резервный капитал	1360	206	206	206
	Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	424 203	411 161	389 658
	Итого по разделу III	1300	887 371	873 880	853 469
	IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА				
	Заемные средства	1410	-	-	-
3.8.	Отложенные налоговые обязательства	1420	1 000	711	1 697
	Оценочные обязательства	1430	-	-	-
	Прочие обязательства	1450	-	-	-
	Итого по разделу IV	1400	1 000	711	1 697
	V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА				
3.6.	Заемные средства	1510	1 200 000	1 200 000	1 200 000
3.7.	Кредиторская задолженность	1520	969 500	1 369 168	1 362 671
	Доходы будущих периодов	1530	-	-	-
3.13.	Оценочные обязательства	1540	52 297	48 722	41 242
	Прочие обязательства	1550	-	23 126	75 667
	Итого по разделу V	1500	2 221 797	2 641 016	2 679 580
	БАЛАНС	1700	3 110 168	3 515 607	3 534 746

Генеральный директор  С.Н. Маяков

19 марта 2020 г.



Рисунок А. 1 – Бухгалтерский баланс АО «ННК-Амурнефтепродукт»

Продолжение Приложения А

Отчет о финансовых результатах АО «ННК-Амурнефтепродукт»

Отчет о финансовых результатах за 2019 г.

Организация Акционерное общество "Амурнефтепродукт"
Идентификационный номер налогоплательщика
Вид экономической деятельности Торговля розничная моторным топливом в специализированных магазинах
Организационно-правовая форма/форма собственности Непубличное акционерное общество/
Частная собственность
Единица измерения: тыс. руб.

Форма по ОКУД
Дата (число, месяц, год)
по ОКПО
ИНН
по ОКВЭД 2
по ОКПФ/ОКФС
по ОКЕИ

Коды
0710002
31/12/2019
03470203
2801013238
47.30
12267/16
384

Пояснения	Наименование показателя	Код строки	За 2019 г.	За 2018 г.
1	2	3	4	5
3.9.	Выручка	2110	14 844 762	17 708 569
3.10.	Себестоимость продаж	2120	(13 830 171)	(16 680 897)
	Валовая прибыль (убыток)	2100	1 014 591	1 027 672
	Коммерческие расходы	2210	(961 056)	(1 002 552)
	Управленческие расходы	2220	-	-
	Прибыль (убыток) от продаж	2200	53 535	25 120
	Доходы от участия в других организациях	2310	-	-
	Проценты к получению	2320	147 012	153 103
	Проценты к уплате	2330	(138 480)	(154 126)
	Прочие доходы	2340	45 129	1 466 953
	Прочие расходы	2350	(86 586)	(1 462 440)
	Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	20 610	28 610
	Текущий налог на прибыль	2410	(8 620)	(6 884)
	в т.ч. Постоянные налоговые обязательства (активы)	2421	(3 601)	(1 774)
	Изменение отложенных налоговых обязательств	2430	(290)	(110)
	Изменение отложенных налоговых активов	2450	1 187	(502)
	Прочее	2460	(31)	-
	Чистая прибыль (убыток)	2400	12 856	21 114

Пояснения	Наименование показателя	Код строки	За 2019 г.	За 2018 г.
1	2	3	4	5
	Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2510	-	-
	Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2520	16	-
	Совокупный финансовый результат периода	2500	12 872	21 114
	СПРАВОЧНО			
3.11.	Базовая прибыль (убыток) на акцию, рублей	2900	6	10
	Разводненная прибыль (убыток) на акцию	2910	-	-

Генеральный директор _____ С.Н. Маяков

19 марта 2020 г.



Рисунок А. 2 – Отчет о финансовых результатах АО «ННК-Амурнефтепродукт»

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Экологические аспекты АО «ННК-Амурнефтепродукт»

Участок Автозаправочных станций

Перечень экологических аспектов участка АЗС

№	Технологический процесс	Установка/ Оборудование/ Операция	Экологический аспект	Воздействие	Условия возникновения	Меры управления	Соответствие НД	Масштаб воздействия	Мнение заказчика/распорядителя работ	Опасность загрязнения вещества для ОС	Итоговая оценка ЭА
1. ОСНОВНАЯ ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ											
1.1	Приём нефтепродуктов	Резервуары, насосы налива и слива ГСМ, автоцистерны, топливораздаточные колонки	Потребление электроэнергии	Изъятие энергетических ресурсов	Н	План потребления энергии; Замена ртутных ламп на светодиодные	С	С	С	С	004
			Выброс загрязняющих веществ в атмосферный воздух: бензол, толуол, этилбензол, углеводороды	Химическое загрязнение воздуха	Н	Проект ПДВ, протоколы аналитической лаборатории	С	В	С	В	022
			Образование отходов: промасленная ветошь, песок загрязненный нефтепродуктами	Косвенное влияние – использование площадей для накопления отходов до захоронения	Н	Проект ПНООЛР	С	С	С	В	013
			Возгорание/ Взрыв нефтепродуктов в аварийной ситуации	Выброс загрязняющих веществ в атмосферный воздух: углеводороды, продукты горения	Химическое загрязнение атмосферного воздуха	А	ПЛАС; План тушения пожаров, План действий АО «ННК-Амурнефтепродукт» по предупреждению и ликвидации ЧС природного и техногенного характера; Задание и привлечение СФ для ликвидации ЧС	С	А	С	В

Рисунок Б. 1 – Экологические аспекты АО «ННК-Амурнефтепродукт»

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Расчет суммы платы за выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух.

Страница № _____

Раздел 1. Расчет суммы платы за выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными объектами***

Категория объекта, оказывающего негативное воздействие на окружающую среду III

Наименование объекта Нефтебаза, г. Благовещенск

Код объекта 10-0228-001321-П

Адрес места нахождения объекта 675002, Амурская область, г. Благовещенск, ул. Первомайская, 1литер А

Разрешение на выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух от 26.04.2017 № 92 Срок действия 26.04.2017-08.12.2021

№ п/п	Наименование загрязняющего вещества	Установленные выбросы (тонн):		Фактический выброс загрязняющего вещества, всего (тонн)	в том числе:			Ставка платы (руб./тонна)	Коэффициент к ставке платы за выброс			Дополнительный коэффициент (Кот)	Сумма платы за (руб.):			Сумма платы, всего (руб.)
		ПДВ	ВСВ		ПДВ	в пределах ВСВ	сверхлимит		в пределах ПДВ (Кнд)	в пределах ВСВ (Квр)	сверхлимит (Ксл/Клр)		ПДВ	в пределах ВСВ	сверхлимит	
Стационарный источник № 0001, ОКТМО 10701000																
1	Азота диоксид (Азот (IV) оксид)	0,258	0	0,258	0,17801	0	0,08199	138,8	1	5	25	1	24,43019	0,00000	284,50530	308,93549
2	Азот (II) оксид (Азота оксид)	0,0419	0	0,0419	0,02859	0	0,01331	93,5	1	5	25	1	2,67317	0,00000	31,11213	33,78529
3	Углерод (Сажа)	0,0748	0	0,0748	0,0509	0	0,0237	36,6	1	5	25	1	1,86294	0,00000	21,68550	23,54844
4	Сера диоксид (Анидрид сернистый)	0,0329	0	0,0329	0,02245	0	0,01045	45,4	1	5	25	1	1,01923	0,00000	11,86075	12,87998
5	Углерод оксид	0,396	0	0,396	0,2702	0	0,1258	1,6	1	5	25	1	0,43232	0,00000	5,03200	5,46432
6	Бензапирен (3,4-Бензапирен)	0,00000205	0	0,00000205	0,000002081	0	0,000000993	5472988,7	1	5	25	1	11,38781	0,00000	132,82371	144,01132
Стационарный источник № 0002, ОКТМО 10701000																
1	Азота диоксид (Азот (IV) оксид)	0,1834	0	0,1834	0,12512	0	0,05828	138,8	1	5	25	1	17,36666	0,00000	202,23160	219,59826
2	Азот (II) оксид (Азота оксид)	0,0298	0	0,0298	0,02033	0	0,00947	93,5	1	5	25	1	1,90088	0,00000	22,13613	24,03698
3	Углерод (Сажа)	0,0533	0	0,0533	0,03637	0	0,01693	36,6	1	5	25	1	1,33114	0,00000	15,40095	16,82209
4	Сера диоксид (Анидрид сернистый)	0,0235	0	0,0235	0,016032	0	0,007468	45,4	1	5	25	1	0,72785	0,00000	8,47818	9,20403
5	Углерод оксид	0,283	0	0,283	0,19307	0	0,08993	1,6	1	5	25	1	0,30891	0,00000	3,59720	3,90611
6	Бензапирен (3,4-Бензапирен)	0,000002047	0	0,000002047	0,0000001396	0	0,0000000651	5472988,7	1	5	25	1	0,78403	0,00000	8,90726	9,67128
Стационарный источник № 0004, ОКТМО 10701000																
1	Кислота серная (H2SO4)	0,0000029856	0	0,0000029856	0,0000020388	0	0,0000009468	45,4	1	5	25	1	0,00009	0,00000	0,00108	0,00117
Стационарный источник № 0005, ОКТМО 10701000																
1	Азота диоксид (Азот (IV) оксид)	0,1824	0	0,1824	0,12444	0	0,05796	138,8	1	5	25	1	17,27227	0,00000	201,12120	218,39347
2	Азот (II) оксид (Азота оксид)	0,02984	0	0,02984	0,02023	0	0,00941	93,5	1	5	25	1	1,89151	0,00000	21,99588	23,88738

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Расчета суммы, подлежащей внесению в бюджет

Страница №
нефтебаза г. Благовещенск

Расчет суммы платы, подлежащей внесению в бюджет**		
Показатели	строки	Значения показателей
Код по ОКТМО объекта, оказывающего негативное воздействие на окружающую среду	010	1 0 7 0 1 0 0 0
Сумма платы, исчисленная без учета корректировки ее размера, всего (020 = 021 + 022 + 023 + 024)	020	5 5 1 7 9 . 6 6
в том числе:		
плата за выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными объектами (далее соответственно - плата за выбросы, выбросы) (040)	021	9 6 7 9 . 3 5
плата за выбросы загрязняющих веществ, образующихся при сжигании на факельных установках и (или) рассеивании попутного нефтяного газа (далее - плата за выбросы ПНГ) (060)	022	0 . 0 0
плата за сбросы загрязняющих веществ в водные объекты (далее - плата за сбросы, сбросы) (080)	023	0
плата за размещение отходов производства и потребления (далее соответственно - плата за размещение отходов, отходы) (100)	024	4 5 5 0 0 . 3 1
КБК: плата за выбросы	030	0 4 8 1 1 2 0 1 0 1 0 0 1 6 0 0 0 1 2 0
ОКТМО	031	1 0 7 0 1 0 0 0
Сумма плата за выбросы всего (040=041+042+043)	040	9 6 7 9 . 3 5
в том числе:		
плата за выбросы в пределах ПДВ	041	7 6 5 . 4 2
плата за выбросы в пределах лимитов на выбросы загрязняющих веществ (ВСВ)	042	0 . 0 0
плата за выбросы, превышающие установленные разрешениями на выброс загрязняющих веществ в атмосферный воздух (далее - сверх лимита на выбросы)	043	8 9 1 3 . 9 3
КБК: плата за выбросы ПНГ	050	0 4 8 1 1 2 0 1 0 7 0 0 1 6 0 0 0 1 2 0
ОКТМО	051	
Сумма платы за выбросы ПНГ, всего (060=061+062+063)	060	0 . 0 0
в том числе:		
плата за выбросы ПНГ в пределах ПДВ	061	0
плата за выбросы ПНГ в пределах лимитов на выбросы загрязняющих веществ (ВСВ)	062	0
плата за выбросы ПНГ сверх лимита на выбросы	063	0 . 0 0
КБК: плата за сбросы	070	0 4 8 1 1 2 0 1 0 3 0 0 1 6 0 0 0 1 2 0
ОКТМО	071	

Продолжение Приложения Г
Расчета суммы, подлежащей внесению в бюджет

Сумма платы за обросы, всего (080=081+082+083)	080	<input type="text"/>
в том числе:		
плата за обросы в пределах НДС	081	<input type="text"/>
плата за обросы в пределах лимитов на обросы загрязняющих веществ (ВСС)	082	<input type="text"/>
плата за обросы, превышающие установленные разрешениями на оброс загрязняющих веществ (далее - сверх лимита на обросы)	083	<input type="text"/>
КБК: плата за размещение отходов	090	<input type="text" value="04811201041016000120"/>
Код по ОКТМО объекта размещения отходов	091	<input type="text" value="10701000"/>
Сумма платы за размещение отходов, всего (100=101+102)	100	<input type="text" value="45500.31"/>
в том числе:		
плата за размещение отходов в пределах установленного лимита на их размещение	101	<input type="text"/>
плата за размещение отходов сверх установленного лимита на их размещение	102	<input type="text" value="45500.31"/>
Сумма средств на выполнение мероприятий по снижению негативного воздействия на окружающую среду, всего (110=111+112+113+114)	110	<input type="text"/>
в том числе:		
платы за выбросы	111	<input type="text"/>
платы за выбросы ПНГ	112	<input type="text"/>
платы за обросы	113	<input type="text"/>
платы за размещение отходов	114	<input type="text"/>
Сумма платы, исчисленная с учетом корректировки ее размера (120=121+122+123+124)	120	<input type="text" value="0.00"/>
в том числе:		
платы за выбросы	121	<input type="text"/>
платы за выбросы ПНГ	122	<input type="text" value="0.00"/>
платы за обросы	123	<input type="text"/>
платы за размещение отходов	124	<input type="text"/>
Сумма платы, подлежащей внесению в бюджет, всего (130=131+132+133+134)	130	<input type="text" value="55179.65"/>
в том числе:		
плата за выбросы	131	<input type="text" value="9679.35"/>
плата за выбросы ПНГ	132	<input type="text" value="0.00"/>
плата за обросы	133	<input type="text"/>
плата за размещение отходов	134	<input type="text" value="45500.31"/>
Сведения о суммах внесенных авансовых платежей:	140	<input type="text"/>
за выбросы	141	<input type="text"/>

