

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

Факультет экономический  
Кафедра экономической безопасности и экспертизы  
Специальность 38.05.01 - Экономическая безопасность  
Специализация: Экономико-правовое обеспечение экономической  
безопасности

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
Зав. кафедрой  
\_\_\_\_\_ Е.С. Рычкова  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

на тему: Деятельность территорий опережающего социально-экономического развития как фактор обеспечения экономической безопасности региона (на примере Амурской области)

Исполнитель  
студент группы 578 ос

\_\_\_\_\_  
(подпись, дата)

О.Д.Гасан  
(И.О.Ф.)

Руководитель  
доцент, канд.техн.наук

\_\_\_\_\_  
(подпись, дата)

Е.С.Новопашина  
(И.О.Ф.)

Нормоконтроль

\_\_\_\_\_  
(подпись, дата)

Н.Б.Калинина  
(И.О.Ф.)

Рецензент  
доцент, к.э.н

\_\_\_\_\_  
(подпись, дата)

М.В.Зинченко  
(И.О.Ф.)

Благовещенск 2020

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

Факультет экономический

Кафедра экономической безопасности и экспертизы

УТВЕРЖДАЮ

Зав.кафедрой \_\_\_\_\_

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020

**З А Д А Н И Е**

К выпускной дипломной работе (проекту) студента

группы 578ос Гасан Ольги Дмитриевны

1. Тема выпускной дипломной работы «Деятельность территорий опережающего социально-экономического развития как фактор обеспечения экономической безопасности региона (на примере Амурской области)»

(утверждено приказом от 23.03.2020 № 657)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) 03.07.2020

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе

статьи из научных журналов, книги, официальные сайты

4. Содержание выпускной дипломной работы (проекта) (перечень подлежащих разработке вопросов:

1. Правовое регулирование деятельности территорий опережающего развития

2. Целесообразность создания ТОР

3. Особенности создания и функционирования институтов развития Дальнего Востока

4. Методы и инструменты регулирования деятельности резидентов ТОР

5. Общая характеристика ТОР в Амурской области

6. Влияние модели ТОР на социально-культурный, транспортно-логистический и экономический комплекс в регионе

7 Проблемы развития ТОР в Амурской области

8 Пути снижения рисков развития ТОР

5. Перечень материалов приложения (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.) : Дипломная работа содержит 100 с., 16 рисунков, 27 таблиц, 51 источник, 3 приложения

6. Консультанты по выпускной дипломной работе (проекту) (с указанием относящихся к ним разделов) М.В.Зинченко, доцент, к.э.н

7. Дата выдачи задания 10 февраля 2010 год.

Руководитель выпускной дипломной работы (проекта)

Е.С.Новопашина, доцент, канд.техн.наук

(Ф.И.О., должность, ученая степень, ученое звание)

Задание принял к исполнению (дата) 10 февраля 2020 год

\_\_\_\_\_  
(подпись студента)

## РЕФЕРАТ

Дипломная работа содержит 100 с., 16 рисунков, 27 таблиц, 51 источник, 3 приложения.

ТЕРРИТОРИЯ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО РАЗВИТИЯ, ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТОР, ОСОБЕННОСТИ, АНАЛИЗ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ, ИНДИКАТОРЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ, ПРОБЛЕМЫ, ПУТИ СНИЖЕНИЯ РИСКОВ

Цель дипломной работы – на основе оценки эффективности деятельности территорий опережающего социально-экономического развития разработать меры, направленные на повышение уровня экономической безопасности региона.

Объект исследования – совокупность общественных отношений, возникающих при осуществлении предпринимательской деятельности на ТОР.

Предмет исследования – индикаторы экономической безопасности, на которые влияет модель ТОР.

Методологической основой исследования выступают общие методы (анализ, синтез, дедукция, индукция, сравнение, аналогия, диалектика, логический и исторический методы), частно-научные методы (системный, структурно-функциональный и статистический методы), а также специально-юридические методы (сравнительной-правовой, формально-юридический и историко-правовой методы, а также метод толкования права).

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Территория опережающего развития как инструмент развития экономики региона	8
1.1 Правовое регулирование деятельности территорий опережающего развития	8
1.2 Целесообразность создания территорий опережающего социально-экономического развития	13
1.3 Особенности создания и функционирования институтов развития Дальнего Востока и меры государственной поддержки субъектов Российской Федерации, входящих в состав ДФО	24
1.4 Методы и инструменты регулирования деятельности резидентов территорий опережающего развития: проблемы практического применения	32
2 Анализ функционирования территорий опережающего социально-экономического развития в Амурской области	39
2.1 Общая характеристика ТОР в Амурской области	39
2.2 Влияние модели ТОР на социально-культурный, транспортно-логистический и экономический комплекс в регионе (на примере ТОР «Свободный»)	51
2.3 Расчет индикаторов для оценки влияния инвестиций в ТОР на изменение экономической безопасности Амурской области.	61
3 Перспективы развития территорий опережающего социально-экономического развития в Амурской области	77
3.1 Проблемы развития ТОР в Амурской области	77
3.2 Пути снижения рисков развития ТОР	81
3.3 Оценка влияния разработанных мер на экономическую безопасность региона	87
Заключение	92
Библиографический список	95

Приложение А Виды экономической деятельности, при осуществлении которых действует специальный правовой режим осуществления предпринимательской деятельности на территориях опережающего социально-экономического развития, созданных на территории Дальневосточного федерального округа	101
Приложение Б Структура дочерних обществ АО «КРДВ»	105
Приложение В Обоснование выбора пороговых значений для индикаторов экономической безопасности	107

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы дипломной работы. Важным приоритетом для России является развитие территорий Дальнего Востока, об этом не раз говорилось в обращениях президента к Федеральному собранию. На протяжении многих лет трансформация экономики регионов Дальнего Востока происходит путем внедрения на территории субъектов территорий опережающего социально-экономического развития (далее ТОР). Именно таким территориям отводится роль эффективного инструмента государственной политики территориального развития Дальневосточного региона. Так по состоянию на 2020 год в ДФО создано 20 территорий опережающего развития, зарегистрировано действующих 425 резидентов ТОР, количество создаваемых в них новых рабочих мест составило 73,6 тыс. В ключевых документах планирования, ТОР уделяется особое внимание.

Согласно перечню пороговых показателей стратегии экономической безопасности России, разработанных Советом Безопасности Российской Федерации, не все индикаторы переходят пороговое значение. Поэтому наличие территорий, которые будут формировать благоприятные условия для привлечения инвестиций и обеспечивать ускоренное социально-экономическое развитие не только Дальнего Востока, но и всего государства в целом, – залог процветания России.

Однако, чтобы своевременно оценивать влияние территорий социально-экономического развития на улучшение социально-культурного, транспортно-логистического и экономического комплекса в регионе, должна быть разработана современная методика оценки эффективности ТОР.

Цель дипломной работы – на основе оценки эффективности деятельности территорий опережающего социально-экономического развития разработать меры, направленные на повышение уровня экономической безопасности региона.

Для достижения цели дипломной работы были поставлены следующие задачи:

- изучение и анализ нормативно-правовой базы, регламентирующей создание и деятельность территорий опережающего развития;
- анализ факторов, обуславливающих целесообразность и необходимость создания территорий опережающего развития;
- изучение истории создания ТОР в России;
- характеристика и анализ факторов, обуславливающих особенности создания и функционирования институтов развития Дальнего Востока и меры государственной поддержки субъектов Российской Федерации, входящих в состав ДФО;
- анализ практики регулирования деятельности резидентов территорий опережающего развития (методы и инструменты регулирования);
- составить характеристику ТОР в Амурской области;
- анализ методики эффективности деятельности ТОР;
- выполнить анализ показателей социально-экономического развития Амурской области 2014 – 2019 г.;
- выполнить анализ методик оценки экономической безопасности региона;
- выполнить обоснование выбора индикаторов для оценки влияния инвестиций в ТОР на изменение экономической безопасности региона;
- выполнить расчет индикаторов для оценки влияния инвестиций в ТОР на изменение экономической безопасности Амурской области.

В качестве объекта исследования выступает совокупность общественных отношений, возникающих при осуществлении предпринимательской деятельности на ТОР. Предмет исследования – индикаторы экономической безопасности, на которые влияет модель ТОР.

Методологической основой исследования выступают общие методы (анализ, синтез, дедукция, индукция, сравнение, аналогия, диалектика, логический и исторический методы), частно-научные методы (системный, структурно-функциональный и статистический методы), а также специально-юридические методы (сравнительной-правовой, формально-юридический и историко-правовой методы, а также метод толкования права).

# 1 ТЕРРИТОРИЯ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО РАЗВИТИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

## 1.1 Правовое регулирование деятельности территорий опережающего развития

В современных условиях развития экономики страны важную роль играет устойчивое социально-экономическое развитие регионов. В условиях жесткой конкуренции на рынке необходимо не только наращивать в регионах производство, но и предлагать самые эффективные условия для ведения бизнеса. Таким образом, важным путем в интенсификации развития экономики региона является создание и развитие особых экономических зон.

Федеральным законом от 29.12.2014 № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» (в ред. Федерального закона от 26.07.2019 № 254-ФЗ) установлено следующее понятие территории опережающего развития.

Территория опережающего социально-экономического развития - часть территории субъекта Российской Федерации, включая закрытое административно-территориальное образование, и (или) акватории водных объектов, на которых в соответствии с решением Правительства Российской Федерации установлен особый правовой режим осуществления предпринимательской и иной деятельности в целях формирования благоприятных условий для привлечения инвестиций, обеспечения ускоренного социально-экономического развития и создания комфортных условий для обеспечения жизнедеятельности населения.<sup>1</sup>

Для рассмотрения всех правовых аспектов деятельности ТОР, целесообразно проанализировать в первую очередь правовые основы создания, функционирования и прекращения ТОР.

Профильным законом о регулировании ТОР является Федеральный закон

---

<sup>1</sup> О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федеральный закон от 29 декабря 2014 г. № 473-ФЗ (ред. от 26.07.2019). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».



от 29.12.2014 №473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации».

Согласно (статья 3, п 1.1) этому закону ТОР могут быть созданы в России на следующих видах территорий:

- на территории субъектов, находящихся в составе Дальневосточного федерального округа;
- на территориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов);
- на территории закрытых административно-территориальных образованиях;
- на территории остальных субъектов.<sup>2</sup>

На начальном этапе действия закона о ТОР существовали законодательно установленные сроки, только по истечении которых возможно было создание ТОР на определенной по статусу территории страны. На данный момент такие сроки истекли и ТОР могут быть созданы на любой территории Российской Федерации, вне зависимости от ее статуса, однако существуют исключения, которые не позволяют создать ТОР на определенной территории, возможно выделить 3 запрета на создание ТОР.

В соответствии с ч. 8 ст. 3 Закона о ТОР территория опережающего социально-экономического развития не может создаваться в границах особой экономической зоны или зоны территориального развития. В состав территории опережающего социально-экономического развития не может входить особая экономическая зона или зона территориального развития. Также ТОР не может относиться к территории СПВ – Свободный порт Владивосток. Подобные запреты, по мнению А.В. Белицкой, «объясняются тем, что резиденты указанных территорий могут претендовать приблизительно на аналогичные льготы и привилегии, находясь под действием разных правовых режимов. Во избежание дублирования или суммирования мер государственной поддержки законодатель

---

<sup>2</sup> О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федеральный закон от 29 декабря 2014 г. № 473-ФЗ (ред. от 26.07.2019). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

устанавливает настоящие запреты»<sup>3</sup>.

Однако, для дополнительной меры поддержки резидентов ТОР частью 9 статьи 3 допускается создание объектов, образующих индустриальные (промышленные парки).

В соответствии с положениями ФЗ №473, можно выделить 3 этапа создания ТОР, представленные на рисунке 1.

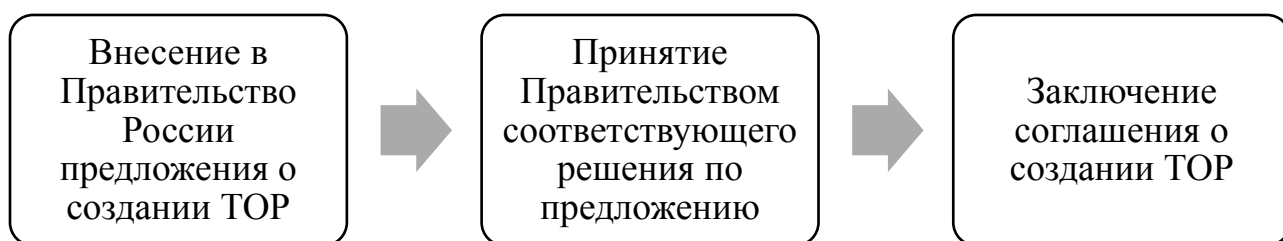


Рисунок 1 - Этапы заключения соглашения о создании ТОР

В случае положительного решения – в течение 30 дней со дня принятия решения заключается соглашение о создании ТОР между уполномоченным федеральным органом, высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации и исполнительно-распорядительным органом муниципального образования или исполнительно-распорядительным органом муниципальных образований, на территориях которых создается территория опережающего социально-экономического развития.

Постановление Правительства Российской Федерации о создании ТОР в соответствии с ч. 2 ст. 3 Закона о ТОР включает сведения:

- о видах экономической деятельности, при осуществлении которых действует специальный режим, предусмотренный Законом о ТОР;
- минимальные объемы инвестиций;
- сведения о том, применяются ли на соответствующей ТОР таможенная процедура свободной таможенной зоны, установленная таможенным законода-

---

<sup>3</sup>Белицкая А.В. Комментарий к Федеральному закону от 29 декабря 2014 г. № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» (постатейный). М.: Юстицинформ, 2016. С. 30.

тельством Евразийского экономического союза;

- границы ТОР;
- минимальные требования к технологиям, которые должны применять резиденты ТОР, осуществляя предпринимательскую деятельность на ТОР.

По мнению профессора Отнюковой Г.Д, целями существования территорий со специальным режимом в России является диверсификация российской экономики за счет развития в первую очередь наукоемких, высокотехнологичных отраслей<sup>4</sup>.

Предложение о создании ТОР должно быть согласованно с Правительством РФ и органом местного самоуправления, на территории которого создается ТОР. Данное согласование должно содержать дополнительные сведения о ТОР, а именно:

- прогнозный анализ социально-экономических последствий создания ТОР, включая оценку доходов, которые получают региональные и местные бюджеты в связи с созданием ТОР;
- экономико-географические характеристики ТОР;
- оценку потребности в привлечении иностранных работников;
- информацию о наличии потенциальных инвесторах, их предполагаемый объем инвестиций и планируемое количество рабочих мест, которые они создадут.

Соглашение о создании ТОР является гражданско-правовым договором, утверждающим отношения между публично-правовыми образованиями.

Стоит особо отметить упоминание об инвесторах, информация об их наличии или отсутствии, позволит своевременно спрогнозировать уровень привлечения на создание ТОР бюджетных средств.

Основания прекращения функционирования территорий со специальным режимом можно классифицировать на два вида, представленных на рисунке 2.

---

<sup>4</sup> Ершова И.В. Инвестиционное право: учебное пособие. М.: Проспект, 2016. С. 155.



Рисунок 2 – Характеристика видов прекращения функционирования ТОР

Революционный вид прекращения существования территорий со специальным режимом должен соответствовать двум важным требованиям. Во-первых, следует исключить нарушение прав предпринимателей, им следует предоставить гарантии компенсации убытков, которые инвестор может понести по причине закрытия территорий со специальным режимом и, как следствие, лишения возможности вести свою предпринимательскую деятельность под специальным режимом, на который он рассчитывал, осуществляя инвестиции, но при условии, если с его стороны не было нарушения существенных условий

соглашения об осуществлении деятельности на ТОР. Во-вторых, не должно быть злоупотребления со стороны государства в вопросах ликвидации территорий со специальным режимом, которая допустима только по экономическим причинам.

Гарантий резидентам, в случае досрочной ликвидации ТОР, в Законе о ТОР не содержится, что, на наш взгляд, создает риск нарушения прав предпринимателей. Инвесторов привлекают специальным режимом, однако, в случае, когда предприниматель его лишается, им оказывается выгоднее инвестировать в другие аналогичные территории, находящиеся в других странах, но они уже осуществили безвозвратные инвестиции в российскую экономику. Рассчитывая получить дополнительную прибыль, экономя на налогах, инвесторы понесут дополнительные непредвиденные расходы. На данный момент ни одна ТОР не прекратила свое существование.

## **1.2 Целесообразность создания территорий опережающего социально-экономического развития**

В начале 90х годов 20 века в России впервые начали задумываться о создании территорий с особым экономическим статусом. Данная необходимость была связана с началом становления новой экономической политики после распада СССР. Так как развитие экономики невозможно без государственной поддержки инвестиционной деятельности, развитие институтов территорий со специальным режимом верный шаг на пути создания новой для того времени в нашей стране инвестиционной политики. Опыт создания особых экономических зон был известен в странах Европы и хорошо себя зарекомендовал.

Ретроспектива становления территорий с специальным режимом представлена на рисунке 3.

Первое упоминание территорий со специальным экономическим режимом раскрывается в постановлении Верховного Совета РСФСР от 14.07.1990г «Об основных принципах осуществления внешнеэкономической деятельности на территории РСФСР».



Рисунок 3 – Ретроспектива становления территорий со специальным режимом

А первая Свободная экономическая зона (далее СЭЗ) была создана в октябре 1990г в Приморском крае в окрестностях города Находки<sup>5</sup>. В ноябре 1991 в РСФСР начал реализовываться уникальная зона «Горный Алтай», которая содержала в себе принципы наращивания экономического роста и баланса с исключительной экологией региона, к сожалению, этому проекту не удалось реализоваться из-за дальнейшего распада Советского Союза.

<sup>5</sup> О создании в Приморском крае в районе г. Находки свободной экономической зоны [Электронный ресурс] : постановление Верховного Совета РСФСР от 24 октября 1990. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

Как отмечает В.А. Щербаков: «СЭЗ территориально находились в разных субъектах страны, расположенных друг от друга порой на весьма больших расстояниях. Данный факт говорит о том, что Правительство страны не сосредоточивало в тот период усилия по развитию льготных условий хозяйствования только лишь в рамках какого-то одного субъекта или группы субъектов. Зоны возникали в западных, южных, восточных и центральных регионах практически одновременно»<sup>6</sup>.

Дальнейший постсоветский этап развития СЭЗ в стране связанно с таким понятием как таможенная зона. В 1993 году для обеспечения товарами рынка Москвы и области были созданы 2 свободные таможенные зоны «Московский Франко-Порт» и «Франко-Порт Терминал»<sup>7</sup>. Таким образом, в РСФСР были созданы 2 специальных режима ведения предпринимательства – свободные экономические зоны и таможенные зоны.

Современный этап развития института территорий со специальным режимом начинается с 2005 года, когда в июле этого года был принят ФЗ № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах»<sup>8</sup>. Причиной выделения современного этапа развития специальных территорий именно с этого закона заключается в том, что именно в нем впервые говорится не только о таможенных и налоговых льготах, но и о развитии инфраструктуры, что создает более привлекательные условия для привлечения инвестиций.

В начале принятия закона в нем упоминалось 2 типа особых экономических зон: технико-внедренческий и промышленно-производственный. Позже для развития туристической привлекательности страны был добавлен туристско-рекреационный.

С 2005 года в России было создано более 30 ОЭЗ, предприниматели и инвесторы активно вкладывали средства в строительство на данных специальных территориях. Далее с 2005 года по 2017 год в стране закрылось достаточно

---

<sup>6</sup> Щербаков В. А. Территории опережающего социально-экономического развития и другие зоны со льготным режимом предпринимательской деятельности: сравнительный анализ // Юрист. 2017. № 2. С. 22 – 27.

<sup>7</sup> О свободных таможенных зонах «Московский Франко-Порт» и «Франко-Порт Терминал» [Электронный ресурс] : указ Президента РФ от 03 июня 1993 № 847. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

<sup>8</sup> Об особых экономических зонах в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федеральный закон от 22 июля 2005 г. № 116-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

много особых экономических зон. По нашему мнению, это связано с неблагоприятной экономической ситуацией в России и в мире, а также с критикой палаты по поводу неэффективности таких территорий.

В 2011 г. появился еще один новый вид территорий со специальным режимом – зона территориального развития (далее ЗТР).<sup>9</sup>

Как отмечает профессор Г.Д. Отнюкова: «по логике законодателя, смысл возникновения ЗТР состоит в возникновении новой правовой формы привлечения инвестиций для субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления»<sup>10</sup>. Таким шагом государство хотело поддержать регионы-аутсайдеры в социально-экономическом развитии, предусмотрев перечень субъектов Российской Федерации, где возможно создавать зоны территориального развития. Однако, ни в одном из 20 регионов так и не появились ЗТР, что говорит о полной неэффективности проекта.

Последним этапом развития территорий со специальным режимом можно считать создание на Дальнем Востоке территорий опережающего социально-экономического развития.

Проанализировав этапы развития территорий со специальным режимом в России, выделим соотношение понятий ТОР, ОЭЗ, ЗТР в таблице 1.

Таблица 1 – Сравнительный анализ трех инструментов развития территорий.

Отличительные признаки	Название		
	Зона территориального развития (ЗТР)	Особая экономическая зона (ОЭЗ)	Территория опережающего развития (ТОР)
Сроки функционирования, лет	12	49	70
Цель создания	Ускорение социально-экономического развития регионов РФ.	Развитие туризма, санаторно-курортной и рекреационной сферы, обрабатывающей отрасли экономики, транспортной инфраструктуры, разработка технологий и производств.	Создание благоприятных условий для ведения хозяйственной деятельности и достойного уровня жизни населения. Привлечение инвестиций в регион.

<sup>9</sup> О зонах территориального развития в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации [Электронный ресурс] : федеральный закон от 03 декабря 2011 г. № 392-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

<sup>10</sup> Ершова И.В. Инвестиционное право. М. : Проспект, 2016. С. 174.



Отличительные признаки	Название		
	Зона территориального развития (ЗТР)	Особая экономическая зона (ОЭЗ)	Территория опережающего развития (ТОР)
Границы	Определяется границами муниципального образования.	Земельные участки частной, муниципальной и государственной собственности, отведенные под создание ОЭЗ.	На территории одного или нескольких муниципальных образований в пределах одного субъекта РФ.
Инициатор решения	Правительство РФ. Высший исполнительный орган государственной власти субъекта РФ.	Высший исполнительный орган государственной власти субъекта РФ совместно с исполнительно-распорядительным органом муниципального образования.	Уполномоченный федеральный орган по согласованию с соответствующим высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ и органом местного самоуправления.
Орган, выносящий решение о создании территории	Оформляется постановление Правительства РФ.		

Данная таблица приводит различия и сходства трех инструментов регионального развития РФ, которые создавались в стране в разные годы.

Проведя сравнительный анализ, мы можем увидеть следующее: во-первых, и ТОР, и ОЭЗ, и ЗТР являются определяемой Правительством РФ частью территории России. Во-вторых, цели их образования имеют некоторое сходство:

- формирование благоприятного инвестиционного климата для привлечения как иностранных, так и отечественных инвесторов;
- обеспечение устойчивого экономического роста, повышение качества жизни населения, развитие обрабатывающих и высокотехнологичных отраслей экономики.

В-третьих, перечисленные цели достигаются с помощью установления на соответствующей территории особого развития — ТОР, ОЭЗ преференциального режима осуществления предпринимательской деятельности, а также применения таможенной процедуры свободной таможенной зоны, что касается ЗТР,

то данное экономическое образование характеризуется лишь специальным благоприятствующим для бизнеса режимом.

В-четвертых, данные образования ускоренного экономического развития не могут территориально пересекаться друг с другом, и наконец, и ТОР, и ОЭЗ, и СЭЗ, и ЗТР имеют различия по сроку функционирования и по размеру и местонахождению территорий.

За время действия Закона о ТОР было создано 99 таких территорий из них 20 на территории Дальнего Востока (Приложение 1).

Анализируя этот список можно прийти к выводу об отсутствии единого подхода к выбору поддерживаемых видов экономической деятельности, а также о необходимости стимулирования таких видов экономической деятельности как, например, производство табачных изделий. Одним из критериев социального развития является здоровье населения, а поощрение производства табака приведет к совершенно обратному эффекту, поэтому необходимо исключить подобные виды экономической деятельности из поддерживаемых.

В сумме на ТОР Дальнего Востока можно осуществлять 71 вид экономической деятельности. Больше всего видов экономической деятельности, разрешенных на ТОР, указывается в постановлении о создании ТОР «Большой Камень» (53), ТОР «Комсомольск» (55), ТОР «Надеждинская» (55), ТОР «Хабаровск» (57), ТОР «Белогорск» (55), ТОР «Приамурская» (57), ТОР «Камчатка» (56). Наименьшее количество видов экономической деятельности в ТОР «Николаевск» (16), ТОР «Бурятия» (6).

Наиболее поддерживаемые видами деятельности являются:

- производство пищевых продуктов;
- производство химических веществ и химических продуктов;
- производство прочей неметаллической минеральной;
- производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования;
- ремонт и монтаж машин и оборудования;
- деятельность по предоставлению мест для временного проживания.

Деятельность туристических агентств и прочих организаций, предоставляющих услуги в сфере туризма, разрешена на трех ТОР, находящихся на Камчатке. Считаем, что нужно разрешить такую деятельность на всех ТОР, с тем условием, чтобы туристические агентства создавали рекреационные зоны внутри регионов.

Все виды специальных экономических зон, в т.ч и ТОСЭР, сводятся, по существу, к следующему: на определенной территории страны создается хозяйственная экономическая зона, в которой осуществляется льготный режим налогообложения, беспошлинный ввоз и вывоз товаров и услуг. Проще говоря, территорию опережающего социально-экономического развития понимают, как часть территории государства, в рамках которой отечественные и иностранные предприниматели пользуются особыми льготными условиями для организации и хозяйственной деятельности, которые в силу этого становятся территориальными «точками» промышленного и инновационного развития.

При создании ТОСЭР прежде всего исходят из необходимости активизировать внутри- и внешнеэкономическую деятельность, привлекая для этого поток инвестиций, что в свою очередь дает возможность использовать новейшие технологии, в результате чего повышается конкурентоспособность отечественной продукции. Еще один не маловажный положительный эффект от создания ТОСЭР это оживлении экономики в дотационных регионах, активизируются поставки на внутреннем рынке. В описанных выше случаях происходит трансформация структуры экономики того территориального образования, в котором создается ТОСЭР, что наиболее актуально для современной российской экономики.

Анализируя закон о территориях опережающего социально-экономического развития, можно сделать вывод, что часть правовых норм берет свое начало из правового законодательства, а определённые нормы появились в законе после анализа неэффективности деятельности особых экономических зон, которые создавались в России с 2005 года. Таким образом, можно сказать, что ТОСЭР являются результатом эволюции особых экономических

зон.

Одной из важных тенденций, оправдывающей становление и развитие ТОСЭР, на Дальнем Востоке является потребность в конкурентном иммунитете территории<sup>11</sup> А.И. Татаркин отмечает, что конкурентный иммунитет территории характеризуется, во-первых, не только ее способностью к успешному ведению конкурентной борьбы с другими территориальными образованиями за инвестиции, бизнес, кадры и т.п. Это является главным, но не единственным направлением деятельности. Во-вторых, конкурентный иммунитет территории характеризуется способностью территории на протяжении длительного времени к противостоянию воздействию внешних и внутренних факторов (в т.ч. различного рода кризисов, стихийных бедствий, аварий и иных чрезвычайных ситуаций). В-третьих, конкурентный иммунитет территории характеризуется способностью к восстановлению после деструктивных событий за счет наличия внутренних, к тому моменты времени не востребованных и не задействованных должным образом ресурсов и активов.

В рамках изучения целесообразности создания территорий опережающего социально-экономического развития следует отличать понятия «конкурентоспособность территории» и «конкурентный иммунитет территории». Отличительные признаки этих понятий приведены в таблице 2.

Таблица 2 – Отличительные признаки понятий «конкурентоспособность территории» и «конкурентный иммунитет территории»

Признаки	Конкурентоспособность территории	Конкурентный иммунитет территории
Временные рамки исследования	Анализ критериев эффективности экономики на определенный момент времени	Фокус на долгосрочный анализ конкурентных позиций в экономике
Ключевые факторы преимущества территории	Зависимость от того, что производится на территории	Показывает способность территории участвовать в конкурентной борьбе на рынке
Оценка потенциала территории	Отражает уже реализованный потенциал территории	Характеризует имущественные резервы и потенциальные возможности

<sup>11</sup> Важенин С.Г. Территориальная конкуренция в экономическом пространстве. Екатеринбург : Изд. ИЭ УрО РАН. 2015. С. 240.

Отличительные признаки понятия «конкурентный иммунитет территории» коррелирует с тенденциями развития ТОСЭР, которые можно сформулировать следующим образом:

- пролонгация в будущее заданных в момент создания ТОСЭР экономических позиций;
- создание механизма защиты от потенциальных угроз и минимизация в будущем потерь от чрезвычайных ситуаций;
- создание механизма эффективного использования имеющихся резервов и потенциальных возможностей;
- укрепление позиций ТОСЭР в экономическом пространстве вследствие самореализации территории через капитализацию имеющихся и формирующихся конкурентных преимуществ, агрессивного продвижения экономических интересов территории и ее позиционирования в экономическом пространстве.

ТОСЭР, как территория опережающего развития, автоматически попадает в сферу территориальной конкуренции (исходя из определения - «опережающего развития»), она является самостоятельным экономическим субъектом национальной экономики, включается в международные (в известном смысле – транснациональные) экономические проекты. Иначе невозможно опережающее развитие данной территории.

С другой стороны, целесообразность создания ТОР можно определить тем, что она будет выступать как фактор обеспечения экономической безопасности области.

Понятие «экономическая безопасность» в мировой науке и практике появилось сравнительно недавно – в XX в. Считается, что термин «экономическая безопасность» ввел в лексикон президент США Т. Рузвельт в 1934 г., создав Федеральный комитет по экономической безопасности в связи с осознанием необходимости государственного регулирования экономики и отказом от классической практики невмешательства государства в экономическую жизнь.<sup>12</sup> С

---

<sup>12</sup>Криворотов В. В. Экономическая безопасность государства и регионов : учебное пособие. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. С. 350.

тех пор вопрос об экономической безопасности не теряет своей актуальности.

В дипломной работе будем придерживаться понятия экономической безопасности, которое дано в стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года (указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208), экономическая безопасность - состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации.<sup>13</sup>

На основе этого определения можно сформулировать следующее определение экономической безопасности области – состояние защищенности экономики определенного субъекта Российской Федерации, при котором достигается прогрессивное развитие экономического потенциала субъекта и повышение благосостояние всех членов общества.

Более развёрнутую трактовку понятию экономическая безопасность региона страны дает коллектив ученых уральской научной школы под руководством А.И Татаркина, который является авторитетной группой исследователей в сообществе ученых, занимающихся проблемами обеспечения региональной экономической безопасности.

Так под экономической безопасностью территории регионального уровня понимается совокупность условий и факторов, характеризующих текущее состояние экономики, стабильность, устойчивость ее развития, степень её независимости и интеграции с экономикой Российской Федерации, а именно:

- возможность проводить собственную экономическую политику в рамках РФ;
- способности быстро реагировать на резкие геополитические изменения в РФ;
- способность самостоятельно осуществлять крупные экономические ме-

---

<sup>13</sup> О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс] : указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

роприятия по неотложным социально-взрывным ситуациям на территории, связанным с локальными экономическими бедствиями или экономическими просчетами на федеральном уровне;

- возможности на договорной основе оказывать помощь соседним областям. Республикам и регионам, где существующая несбалансированная экономическая ситуация может негативно отразиться на экономических интересах территории.

Н.В. Манохина предлагает следующее определение экономической безопасности региона. Региональную экономическую безопасность можно определить, как состояние социально-экономических отношений региональной экономической системы, при котором она способна эффективно противостоять всем угрозам критического характера – как внешним, так и внутренним<sup>14</sup>.

В.К. Сенчагов дает такое определение: экономическая безопасность региона – это такое состояние, в котором отсутствуют, сведены к минимуму или устранены внутренние и внешние угрозы сохранения социально-экономического и финансового потенциала региона ниже уровня, достаточного для повышения благосостояния его населения.

Проанализировав определения можно сказать, что при оценке экономической безопасности региона, с одной стороны, учитываются особые социальные, экономические, демографические и прочие процессы на территории, которые в свою очередь могут угрожать и экономической безопасности страны. С другой стороны, регион лишь в малом круге полномочий может осуществлять проведение собственной экономической политики, основное обеспечение экономической безопасности происходит централизованно.

Исходя из вышесказанного, можно заключить, что деятельность ТОР на Дальнем Востоке является неотъемлемым фактором обеспечения экономической безопасности региона. Считаем, что при дальнейшем стратегическом планировании мер по минимизации рисков экономической безопасности обязательно учитывать особенности развития ТОР в регионе.

---

<sup>14</sup>Экономическая безопасность : учебное пособие / под ред. Н.В.Манохиной. М. : ИНФРА-М, 2017. С. 320.

### **1.3 Особенности создания и функционирования институтов развития Дальнего Востока и меры государственной поддержки субъектов Российской Федерации, входящих в состав ДФО**

Активное развитие субъектов Дальнего Востока началось после обращения президента страны В.В. Путина в 2013 году к Федеральному собранию. В своем обращении президент подчеркнул, что «ресурсы и государства, и частного бизнеса должны идти на развитие, на достижение стратегических целей. Например, таких как подъем Сибири и Дальнего Востока. Это наш национальный приоритет на весь XXI век. Задачи, которые предстоит решить, беспрецедентны по масштабу, а значит, и наши шаги должны быть нестандартными». <sup>15</sup>В этом же обращении особо подчеркивается, что на территории Сибири и Дальнего Востока будут созданы условия ведения бизнеса, конкурентные с ключевыми деловыми центрами Азиатско-Тихоокеанского региона, а чтобы решить вопрос с инфраструктурой в таких территориях, активно будут задействованы возможности Фонда развития Дальнего Востока.

Возведение развития Сибири и Дальнего Востока в ранг национального приоритета связано с одной стороны, с отсталостью на данной территории производств от мирового уровня. С другой стороны, с тем, что на большой территории Сибири и Дальнего Востока проживает непропорционально малое количество населения.

Особенностям создания и функционирования институтов развития Дальнего Востока с правовой точки зрения посвящена глава 8 Федерального закона от 29.12.2014 № 473-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации».

В статье 32 выделено три цели создания институтов развития Дальнего Востока:

– финансирование и поддержка проектов, реализуемых на ТОР, а также иные социально-ориентированные проекты;

---

<sup>15</sup> Послание Президента РФ Владимира Путина Федеральному Собранию [Электронный ресурс] : послание Президента РФ Федеральному Собранию от 12 декабря 2013 г. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».



– институты должны взять на себя работу по поиску и привлечению резидентов ТОР и прямых инвестиций;

– принимать меры по развитию человеческого капитала и обеспечение резидентов ТОР трудовыми ресурсами.

Важным документом по реализации мер государственной поддержки на Дальнем востоке согласно статье 33 п.1 является программа развития инвестиционной и предпринимательской деятельности для каждого субъекта Российской Федерации, входящего в состав Дальневосточного федерального округа.

На сегодняшний день, основополагающим документом, задающим траекторию развития макрорегиона ДФО, является стратегия социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года, принятая в 2009 году. В документе уделяется внимание совершенствованию транспортно-логистической и энергетической инфраструктурам макрорегиона, что является предпосылкой для подъема как сырьевого, так и не сырьевого экспортно-ориентированного сектора экономики макрорегиона.

Также в стратегии отмечено, что необходимо формирование системы таких документов стратегического планирования, как федеральные отраслевые стратегии развития, стратегии социально-экономического развития субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, документы территориального планирования всех уровней, а также стратегические программы крупных компаний.

В стратегии широко описано развитие социальной инфраструктуры федерального значения, меры государственной политики по привлечению и закреплению населения на Дальнем Востоке и в Байкальском регионе. В таблице 3 представлены меры государственной поддержки для Дальневосточного округа до 2025 года.

Приведенные в таблице 3 меры можно финансировать не только из федерального и местного бюджетов, но и с привлечением инвестиций от резидентов ТОР.

Таблица 3 - Меры государственной поддержки для Дальневосточного округа до 2025 года

Отрасль поддержки	Меры государственной политики
1	2
Система образования	<ul style="list-style-type: none"> <li>- введение инновационных образовательных программ в государственных и муниципальных образовательных учреждениях всех уровней;</li> <li>- развитие сети федеральных и национальных исследовательских университетов;</li> <li>- поддержка проектов комплексной модернизации региональных систем образования;</li> <li>- сквозной электронный мониторинг, обеспечивающий доступность и прозрачность информации, предоставляемой образовательными учреждениями, муниципалитетами и регионами;</li> <li>- строительство и реконструкция объектов образования за счет средств бюджетов всех уровней на условиях софинансирования;</li> <li>- развитию дистанционных методов обучения, в том числе для детей с ограниченными возможностями здоровья;</li> <li>- для решения проблемы энергетической безопасности образовательные учреждения в отдаленных сельских населенных пунктах будут оборудованы автономными мини-котельными;</li> <li>- для обучения детей коренных малочисленных народов Севера необходимо развивать модель кочевой школы, позволяющую не отрывать детей от семьи и традиционного образа жизни и вместе с тем обеспечить их подготовку к получению дальнейшего образования;</li> <li>- на территориях с высокой плотностью населения развитие системы дошкольного образования будет ориентироваться на снижение дефицита мест в дошкольных образовательных учреждениях и повышение комфорта пребывания в них;</li> <li>- создание интегрированных образовательных учреждений, объединяющих учреждения дошкольного, общего, дополнительного образования, интернат для детей-сирот и учащихся из отдаленных населенных пунктов численностью менее 100 жителей.</li> </ul>
Система здравоохранения	<ul style="list-style-type: none"> <li>- модернизация объектов медицинской инфраструктуры должна происходить в направлении снижения объема коечного фонда и создания на высвободившихся площадях палат повышенной комфортности и дневных стационаров, обновления технической базы;</li> <li>- строительство новых зданий взамен зданий с высокой степенью износа должны соответствовать современным требованиям, в том числе по противопожарной безопасности и сейсмостойкости;</li> <li>- интеграция всех лечебно-профилактических учреждений (амбулаторно-поликлинических, скорой помощи, стационаров) в единую систему оказания медицинской помощи с определенными маршрутами потоков больных, организацией необходимой этапности ведения пациента;</li> <li>- федеральная сеть медицинских учреждений будет развиваться за счет создания 2 центров высоких медицинских технологий федерального уровня, расположенных в 2 крупнейших агломерациях Дальнего Востока. (г. Хабаровск и г. Владивосток);</li> <li>- развитие современных телемедицинских технологий;</li> <li>- в каждом региональном центре будут созданы современные</li> </ul>

1	2
	<p>перинатальные центры, располагающие высокотехнологичным оборудованием и квалифицированными кадрами. В перинатальном центре должно проводиться наблюдение, диагностика, лечение и послеродовое сопровождение матерей и новорожденных;</p> <p>- развитие института врачей общей (семейной) практики, владеющих основными диагностическими и лечебными навыками по наиболее распространенным заболеваниям.</p>
Сфера культуры	<p>- поддержка национальной идентичности, главным образом коренных малочисленных народов Севера;</p> <p>- создание условий для патриотического воспитания граждан, сохранение и развитие кадрового потенциала учреждений культуры и искусства;</p> <p>- реализация таких федеральных проектов, как создание федерального государственного музея «Морская крепость «Владивосток» с центром формирования государственного каталога Музейного фонда Российской Федерации и обеспечения сохранности музейных предметов и коллекций по ДФО в структуре музея, Арктического государственного института культуры и искусств (г. Якутск), а также содействие в строительстве нового здания Приморской государственной публичной библиотеки им. А.М. Горького в г. Владивостоке с целью создания современной системы книгохранения и обслуживания читателей, обеспечение деятельности филиала Президентской библиотеки имени Б.Н. Ельцина, театра оперы и балета во Владивостоке, театра «Олонхо» в г. Якутске.</p>
Сфера физической культуры и спорта	<p>- обеспечению льготных и бесплатных занятий спортом для малообеспеченных категорий граждан;</p> <p>- увеличение числа спортивных мероприятий для населения, предусматривающих многоэтапную систему отбора (двор - микрорайон город - область - округ - Российская Федерация - международный уровень);</p> <p>- строительство комплексов плоскостных спортивных площадок для занятий спортом молодежи, семей, пенсионеров, инвалидов;</p> <p>- развитие придомовой спортивной инфраструктуры (создание дворовых спортплощадок, перепрофилирование неиспользуемых нежилых помещений в спортивные объекты).</p>
Жилищно-коммунальная отрасль	<p>- создание гражданам Российской Федерации, проживающим или желающим проживать на этой территории, преференций в виде однократного бесплатного предоставления земельных участков в размере до 0,3 га для индивидуального жилищного строительства;</p> <p>- для эффективной работы жилищно-коммунальной отрасли будут осуществляться модернизация инженерной инфраструктуры, а также перевод предприятий отрасли на энерго- и теплосберегающие технологии;</p> <p>- строительство новых жилищных районов не только за счет бюджетных средств, но и за счет средств резидентов ТОР;</p> <p>- разработка мер по стимулированию переселения соотечественников, проживающих за рубежом, в субъекты Российской Федерации, расположенные на территории Дальнего Востока и Байкальского региона.</p>

Меры государственной поддержки регионов в основном представлены механизмами финансовой поддержки региональных бюджетов. Финансовая помощь из федерального бюджета оказывается в форме межбюджетных трансфертов. Дотации необходимы для выравнивания бюджетной обеспеченности. Субсидии идут на расходы регионов по приоритетным направлениям.

Один из важнейших параметров состояния региональных бюджетов – их зависимость от федеральных трансфертов, т.е. от перечислений из федерального бюджета в бюджеты региональные. Под последними будем иметь в виду консолидированные региональные бюджеты – сумму собственно региональных и местных бюджетов.

Чтобы определить степень зависимости региональных бюджетов от денежных трансфертов проведем анализ поступления средств в консолидированные бюджеты дальневосточных регионов (таблица 4).

Таблица 4 – Исполнение консолидированных бюджетов субъектов Дальневосточного округа Российской Федерации по данным казначейства<sup>16</sup>

Субъект ДФО	Доходы, тыс. руб.			Расходы, тыс. руб.			Профицит, дефицит (-), тыс. руб.		
	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019
Республика Бурятия	10758161	12392449	13572403	10810063	11882170	13567696	-51902	510280	4707
Республика Саха (Якутия)	776844259	1044131723	1211140607	796754774	1032801900	1208920001	-19910514	11329823	2220607
Забайкальский край	203266365	64778384	80093427	211708627	65157503	80577363	-8442261	-379119	-483936
Камчатский край	75773387	248323262	249010519	74953428	235785207	251738712	819959	12538056	-2728193
Приморский край	123776210	70790926	89703722	119316813	70423991	87791367	4459397	366935	1912355
Хабаровский край	109972620	87791548	92765869	116312724	86208744	94216544	-6340104	1582803	-1450675

Продолжение таблицы 4

<sup>16</sup> Ежеквартальный бюллетень «Социально-экономическое положение федеральных округов» 2019 - 2017 [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики :офиц. сайт. URL : <http://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13260> (дата обращения : 17.05.2020).

Субъект ДФО	Доходы, тыс. руб.			Расходы, тыс. руб.			Профицит, дефицит (-), тыс. руб.		
	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019
Амур- ская область	58098948	142373842	162901098	57650463	125691007	160718361	448485	16682835	2182737
Мага- данская область	35065754	122244969	132729468	36622146	132509124	136738095	-1556392	-	-4008627
Саха- линская область	130110999	65283336	83459153	137260462	64772290	78120787	-7149463	511046	5338366
Еврей- ская авт. область	10623986	37789252	43496553	11386173	38895730	43595549	-762187	-1106478	-98995
Чукот- ский авт. округ	30155991	156810001	205332275	31543938	165315443	204009745	-1387947	-8505442	1322531

Из представленных данных можно сделать вывод, что существенное количество регионов Дальнего Востока испытывают дефицит бюджетных средств. При этом в последние годы складывается положительная динамика перехода бюджетов некоторых регионов из дефицитного состояния в профицитное. Так в 2017 году 8 из 11 регионов ДФО нуждались в дополнительных трансферах из федерального бюджета, в 2018 году таких бюджетов стало 4, а в 2019 году – 5. Однако есть регионы, в которых отмечается стабильно сохраняющийся дефицит бюджета. Это Забайкальский край, Магаданская область, Еврейская автономная область. Поэтому можно сказать, что механизмы финансирования дотационных бюджетов регионов являются одной из важнейших мер государственной поддержки регионов.

Очевидно, что только финансированием дотационных регионов, невозможно сделать так, чтобы регионы вышли на сбалансированный по доходам и расходам бюджет. Оправданной становится мера государственной поддержки в области создания специальных территорий, для привлечения инвестиций в регионы, а также финансирование создания современной инфраструктуры для создания комфортных условий ведения предпринимательской деятельности.

Для эффективной разработки и осуществления мер государственной поддержки в области привлечения инвестиций в регион в Дальневосточном округе

создана следующая система институтов развития Дальнего Востока, представленная на рисунке 4.

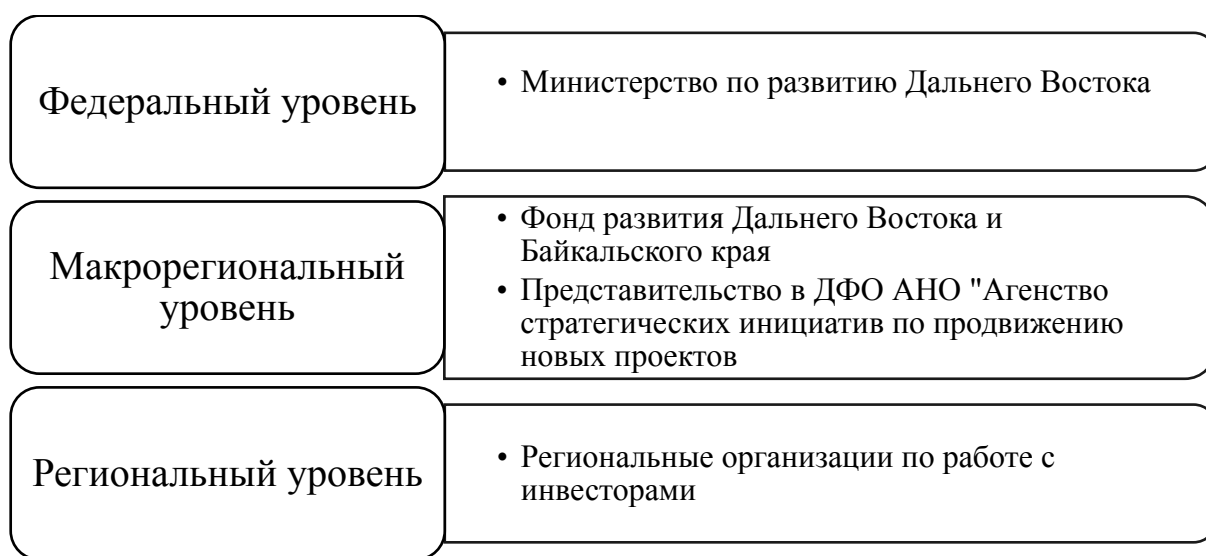


Рисунок 4 – Система институтов развития Дальнего Востока

Между Фондом развития Дальнего Востока и Байкальского региона и региональными властями субъектов РФ, входящих в ДФО заключены соглашения о сотрудничестве, которые предусматривают создание рабочих групп для реализации инвестиционных проектов, продвижение региональных инвестиционных площадок (в том числе, ТОР), организацию и проведение бизнес-миссий представителей стран АТР.

Для эффективного исполнения целей Министерство по развитию Дальнего Востока имеет в своей структуре еще четыре агентства:

- автономная некоммерческая организация «Агентство Дальнего Востока по привлечению инвестиций и поддержке экспорта», задачами которого является привлечение новых инвесторов в Дальневосточный федеральный округ и сопровождение инвестиционных проектов (<https://www.investvostok.ru/>);

- автономная некоммерческая организация «Агентство по развитию человеческого капитала на Дальнем Востоке», целью деятельности которого является комплексное решение вопросов по обеспечению Дальневосточного федерального округа трудовыми ресурсами, достижение положительной миграци-

онной динамики за счёт дополнительного притока населения и его закрепления (<https://hcfe.ru/>);

- акционерное общество «Корпорация развития Дальнего Востока», основными целями деятельности которого являются формирование благоприятных финансовых и административных условий для прихода и развития бизнеса, создание новых рабочих мест и рост населения Дальнего Востока, рост объемов производства и услуг с высокой добавленной стоимостью, рост доходов бюджетов регионов Дальнего Востока и прибыли коммерческих компаний, формирование и инфраструктурное обустройство площадок ТОР, формирования в рамках ТОР и свободного порта Владивосток (далее СПВ) высокотехнологичных наукоемких отраслей экономики (<https://erdc.ru/>);

- федеральное автономное научное учреждение «Восточный центр государственного планирования», основной деятельностью которого является выполнение научно-исследовательских и экспертно-аналитических работ в области социально-экономического развития Дальневосточного федерального округа и Арктической зоны Российской Федерации (<https://vostokgosplan.ru/>).

Среди этих агентств следует особо отметить АО «Корпорацию развития Дальнего Востока» (далее АО «КРДВ»), которая является управляющей компанией, осуществляющей функции по управлению территориями опережающего социально-экономического развития и свободного порта Владивосток в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа.

АО «КРДВ» имеет широкую сеть дочерних обществ, которые управляют ТОРами и СПВ на соответствующих территориях. Ознакомиться с ними можно в приложении 2. Проанализировав организационно- правовую форму управляющих компаний, можно сделать вывод, что нет единого норматива какую организационно- правовую форму присваивать компаниям. Из 11 управляющих компаний:

- 9 имеют форму ООО;
- 2 имеют форму АО.

По мнению, А.В. Белицкой, управляющие компании имеют различную организационно-правовые формы, связано с тем, что государство индивидуально подходит к созданию юридических лиц, которые организуют работу специальных территорий<sup>17</sup>.

Так как не всегда налоговые льготы находятся на первом месте у резидентов, управляющие компании выполняют функции по созданию объектов инфраструктуры и поддержанию их в надлежащем состоянии, а также занимаются сдачей в аренду земельных участков, ведут реестр резидентов ТОР, предоставляют оказание услуг резидентам в режиме «одного окна» и др. В качестве особенности управляющей компании можно выделить тот факт, что она имеет право защищать в суде права и законные интересы резидентов ТОР, они же берут на себя все расходы по судебному разбирательству. Такое право появилось у управляющих компаний по Закону о ТОР.

#### **1.4 Методы и инструменты регулирования деятельности резидентов территорий опережающего развития: проблемы практического применения**

Инвестор, планирующий вести свою предпринимательскую деятельность на территории социально-экономического развития должен получить специальный статус резидента соответствующей территории. Резидентами ТОР могут стать индивидуальные предприниматели и коммерческие организации. Исходя из положений ч. 4 ст. 13 и п. 5 ч. 2 ст. 22 Закона о ТОР резидентами ТОР также могут быть и крестьянские (фермерские) хозяйства. Резиденты ТОР в обязательном порядке выступают инвесторами<sup>18</sup>.

В связи с тем, что резидент должен быть зарегистрирован в соответствии с Федеральным законом от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»<sup>19</sup> исключается возможность получения статуса резидента ТОР иностранным юридическим ли-

---

<sup>17</sup> Белицкая А.В. Правовое обеспечение государственной инвестиционной политики. М.: Юстицинформ, 2018. С. 500.

<sup>18</sup> Там же. С. 492

<sup>19</sup> О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей [Электронный ресурс] : федеральный закон от 08 августа 2001 г. № 129-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».



цом, поэтому иностранному инвестору необходимо создать коммерческую организацию с иностранными инвестициями по смыслу Федерального закона от 09.07.1999 № 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации».<sup>20</sup>

Статус резидента могут приобрести также юридические лица, созданные и зарегистрированные на ТОР, с участием иностранных инвестиций. Согласно п. 3 ч. 1 ст. 8 Закона о ТОР реестр ведет управляющая компания – АО «Корпорация развития Дальнего Востока».<sup>21</sup>

Общие критерии для потенциального резидента ТОР подготовлены таким образом, чтобы большинство инвесторов смогло им соответствовать:

- необходимый минимальный объем инвестиций должен составлять 500 000 рублей;

- отсутствие у индивидуального предпринимателя или юридического лица недоимки по налогам и сборам, страховым взносам в государственные внебюджетные фонды Российской Федерации, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации за прошедший календарный год, размер которых превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов заявителя, по данным бухгалтерской (финансовой) отчетности за последний отчетный период (пп.7 п.7 ст. 11 №212-ФЗ);

- компания не должна находиться в процессе реорганизации, ликвидации, банкротства;

- виды предпринимательской деятельности, должны соответствовать видам деятельности, закрепленным в соответствующих Постановления Правительства РФ о создании ТОР.

Включение в список критериев упоминания про отсутствие у кандидата в резиденты ТОР отсутствия недоимки по налогам и сборам является инструментом регулирования деятельности резидентов еще на подготовительном этапе к

---

<sup>20</sup> Об иностранных инвестициях в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федеральный закон от 09 июля 1999 г. № 160-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

<sup>21</sup> Об управляющей компании, осуществляющей функции по управлению территориями опережающего социально-экономического развития в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, и свободным портом Владивосток [Электронный ресурс] : постановление Правительства РФ от 30 апреля 2015 г. № 432. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

подаче заявки. К инструментам регулирования деятельности резидентов ТОР стоит также отнести разработку списка определенных запретов по отношению к соискателям статуса резидента ТОР. Такие запреты можно разделить на общие и специальные, характеристика которых приведена в таблице 5.

Таблица 5 – Характеристика запретов, предъявляемых к резиденту ТОР

Общие запреты	Специальные запреты
Льготный запрет. Заключается в том, что резидентом ТОР не может стать организация, имеющая статус участника регионального инвестиционного проекта (ч. 2 ст. 12 Закона о ТОР). Обуславливается тем, что у соискателя статуса резидента уже имеется льгота налогового режима.	Запрет на создание в пределах моногородов кредитных и страховых организаций и профессиональных участников рынка ценных бумаг
Территориальный запрета. Организация, желающая стать резидентом не может иметь представительства и филиалы за пределами ТОР (ч. 3 ст. 12 Закона о ТОР). Данное ограничение сводит к минимуму риск создания на территории ТОР офшорной зоны.	Запрет на создание в пределах моногородов хозяйствующего субъекта, который не реализует инвестиционный проект, согласно требованиям, установленным Правительством Российской Федерации;
Запрет некоторых организационно-правовых форм, в соответствии с которым не могут быть резидентами ТОР государственные и муниципальные унитарные предприятия. Целесообразность такого исключения является развитие рыночного и конкурентного подхода к развитию территорий, поддержка негосударственного сектора экономики.	Запрет на создание в пределах моногородов градообразующей организации моногорода Российской Федерации или ее дочерней организации.

Законодателем никак не обосновывается решение, по которому статус резидента ТОР, расположенных на территориях моногородов не могут получить градообразующие организации, притом, что к резидентам ТОР на остальных территориях страны подобных требований не предъявляется.

Для контроля работы акционерного общества «Корпорация развития Дальнего Востока» образована ревизионная комиссия. Ревизионная комиссия осуществляет контроль за финансово-хозяйственной деятельностью Корпорации путем проведения проверок не реже одного раза в год. Ревизионная комиссия избирается ежегодно общим собранием акционеров общества.

На основе анализа нормативно-правовых актов и комментариев к ним

представляется возможным сгруппировать используемые методы государственного стимулирования резидентов ТОР в 3 блока: административный, экономический, инфраструктурный (таблица 6).

Таблица 6 –Характеристика методов государственного стимулирования резидентов ТОР

Название блока мер стимулирования	Характеристика мер стимулирования
Административный	<p>Включает в себя разнообразные формы сокращения, либо снятия административно-правовых норм и предписаний, которые установлены государством, в отношении экономической деятельности.</p> <p>На практике это означает:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- оперативное рассмотрение заявок на получение статуса резидента ТОР – до 15 рабочих дней;</li> <li>- ускоренный порядок получения разрешительной документации для объектов капитального строительства.</li> <li>- радикальное сокращение числа контрольных проверок, а также их меньшая продолжительность. При этом проверки в обязательном порядке согласовываются с Минвостокразвития России;</li> <li>- привлечение иностранных работников без учета квот;</li> <li>- режим свободной таможенной зоны для резидентов, предполагающий беспшлинный и безналоговый ввоз, хранение и потребление иностранных товаров в рамках ТОР, реэкспортный вывоз товаров и оборудования;</li> <li>- передача всех вопросов административного и хозяйственного характера одному органу – управляющей компании</li> </ul>
Экономический	<p>Включает в себя налоговые, арендные, страховые инструменты. В рамках инструментов первой группы для резидентов ТОР установлены:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- заявительный порядок возмещения НДС;</li> <li>- снижение ставки налогов на имущество и землю, либо освобождение от этих налогов в соответствии с законодательством субъекта Российской Федерации;</li> <li>- понижающий коэффициент на добычу полезных ископаемых в диапазоне 0-0,8 в течение десяти лет;</li> <li>- налог на прибыль в первые пять лет деятельности на уровне не более 5 %, последующие пять лет – от 10 %;</li> <li>- пониженные размеры страховых взносов, составляющие 7,6 % от суммы выплат и вознаграждений физическим лицам;</li> <li>- льготные арендные ставки на уровне 0,4 от базовых значений</li> </ul>
Инфраструктурный	<p>Инфраструктурный блок охватывает, разветвленную сеть объектов обеспечения устойчивого функционирования резидентов ТОР дорожного, инженерного, коммунального, электроэнергетического и другого профиля.</p>

На стадии формирования заявки от потенциальных резидентов в управ-

ляющую компанию, ПАО «Корпорация развития Дальнего Востока» выполняет функции «единого окна», обеспечивая доступ потенциальному резиденту к нормативно-правовой базе жизнедеятельности ТОР, а также информирует о порядке оформления пакета документов.

Рассмотрим подробнее экономический блок методов государственного регулирования деятельности резидентов ТОР, разделив их по субъектам ДФО, в таблице 7.

Таблица 7 – Налоговые льготы и преференции, предоставляемые резидентам территорий опережающего развития в Дальневосточном федеральном округе

Название региона ДФО	Содержание льгот и преференций				
	налог на имущество организаций	налог на прибыль	социальные отчисления	налог на землю	налог на добычу полезных ископаемых
1	2	3	4	5	6
Камчатский край	0 % на 5 лет, начиная с налогового периода, в котором такое имущество поставлено на учет	В федеральный бюджет: 0 % на 5 лет, 2 % на следующие 5 лет с момента получения первой прибыли. В региональный бюджет: 5 % на 5 лет, 10 % на следующие 5 лет с момента получения первой прибыли.	7,6 в течение 10 лет: - 6 % в ПФР; - 1,5 % в ФСС; 0,1 % в ТФОМС	0 % от 3 до 5 лет	До применения льготы на прибыль, применяется нулевой понижающий коэффициент к налоговой базе. Понижающий коэффициент после применения льготной ставки по налогу на прибыль: - от 0 до 2 лет, К=0; - от 2 до 4 лет, К=0,2; - от 4 до 6 лет, К=0,4; - от 6 до 8 лет, К=0,6; - от 8 до 10 лет, К=0,8; - далее К=1
Приморский край	0 % на 5 лет с месяца, следующего за месяцем постановки указанного имущества на баланс организации. 0,5 % на следующие 5 лет.	В федеральный бюджет: 0 % на 5 лет, 2 % на следующие 5 лет с момента получения первой прибыли.			
Хабаровский край	0 % на 5 лет с налогового периода, в котором организация включена в реестр резидентов ТОР.	В региональный бюджет: - 0 % на 5 лет; - 10 % на следующие 5 лет с момента получения прибыли.			
Чукотский автономный					
Амурская область	1,1 % на следующие 5 лет.				

Продолжение таблицы 7

Название региона ДФО	Содержание льгот и преференций				
	налог на имущество организаций	налог на прибыль	социальные отчисления	налог на землю	налог на добычу полезных ископаемых
Еврейская автономная область	0 % на 5 лет с налогового периода, в котором организация включена в реестр резидентов ТОР.				
Республика Саха (Якутия)					
Забайкальский край -	-			-	
Республика Бурятия	-			-	-

Отличие в льготах по налогу на имущество организаций заключается в:

- указаны разные периоды с которых применяется пониженная ставка;
- указаны различные налоговые ставки.

Самыми выгодными условиями можно считать в Приморском крае. В Республика Саха (Якутия), Еврейской автономной области, Камчатском крае обозначены льготные ставки только на 5 лет. Считаем, что необходимо для всех регионов ДФО установить льготу по налогу на имущество в течение 10 лет.

Налог на прибыль отличается в Камчатском крае, первые 5 лет в этом субъекте необходимо будет перечислять в региональный бюджет 5 %, в остальных субъектах – 0 %.

Проценты социальных отчислений, налог на землю и налог на добычу полезных ископаемых во всех субъектах не различаются.

На наш взгляд, самым главным инструментом по регулированию деятельности резидентов ТОР стало принятие методики оценки эффективности и мониторинга показателей эффективности ТОР, за исключением ТОР, созданных в моногородах.

В документе определены показатели, которые будут использоваться для

оценки и мониторинга, а также критерии, при выполнении которых ТОР будет признаваться эффективной. Так, эффективность будет оцениваться с учётом соотношения частных и бюджетных инвестиций, стоимости для федерального бюджета создания одного нового рабочего места, степени выполнения обязательств по заключённым соглашениям между управляющими компаниями и резидентами ТОР (в процентном выражении), объёма добавленной стоимости, создаваемой резидентами ТОР, на один рубль бюджетных инвестиций<sup>22</sup>.

Первые результаты таких проверок по данной методике будут опубликованы уже в конце 2020 года, тогда можно будет детально прорабатывать меры государственной поддержки резидентов.

---

<sup>22</sup> Об утверждении методики оценки эффективности и мониторинга показателей эффективности территорий опережающего социально-экономического развития, за исключением территорий опережающего социально-экономического развития, созданных на территориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов) [электронный ресурс] : постановление Правительства РФ от 23 сентября 2019 г. № 1240. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

## 2 АНАЛИЗ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ТЕРРИТОРИЙ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

### 2.1 Общая характеристика ТОР в Амурской области

Амурская область расположена на юго-востоке Российской Федерации и входит в состав Дальневосточного федерального округа. Имеет важное геополитическое положение, граничит на юге с Китаем, на западе - с Забайкальским краем, на севере - с Якутией и на востоке с Еврейской автономной областью и Хабаровским краем.

Площадь области 361,9 тыс. км<sup>2</sup>, на которой проживает 801,8 тыс. человек, из которых большинство проживает на юге области, в таких городах, как Благовещенск, Белогорск, Свободный. Плотность населения составляет 2,2 человека на 1 км<sup>2</sup> что является сравнительно малой цифрой по сравнению с другими регионами России.<sup>23</sup>

Экономика Амурской области представляет собой многоотраслевое хозяйство, включающее такие виды деятельности, как сельское и лесное хозяйство, добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды, транспорт и связь, строительство, оптовая и розничная торговля, здравоохранение и предоставление социальных услуг, образование. Основные производства и социальные объекты сосредоточены на юге области, там же расположен административный центр области – г. Благовещенск.

Территории опережающего социально-экономического развития начали создаваться в Амурской области с 2015 года, тогда были созданы ТОР «Белогорск» и ТОР «Приамурская». Позже была создана еще одна территория со специальным режимом ТОР «Свободный».

В соответствии с ч. 1 и 2 ст. 3 Федерального закона от 29 декабря 2014 г.

---

<sup>23</sup> Об утверждении стратегии социально-экономического развития Амурской области на период до 2025 года [Электронный ресурс] : постановление правительства Амурской области от 13 июля 2012 г. № 380. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

№ 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» территории опережающего социально-экономического развития создаются на семьдесят лет по решению Правительства Российской Федерации на основании предложения уполномоченного федерального органа. Решение Правительства Российской Федерации о принимается в форме постановления.

Нормативно-правовые акты, в соответствии с которыми созданы ТОР Амурской области, приведены в таблице 8.

Таблица 8 - Нормативно-правовые акты, в соответствии с которыми созданы ТОР Амурской области

Наименование ТОР	Реквизиты Постановления Правительства РФ	Описание местоположения ТОР	Минимальный объем капитальных вложений резидентов ТОР
ТОСЭР «Белогорск»	Постановление Правительства РФ от 21 августа 2015 г. № 875	Территория городского округа Белогорск Амурской области	500 000 руб.
ТОР «Приамурская»	Постановление Правительства РФ от 21 августа 2015 г. № 879	Территория Благовещенского и Ивановского районов Амурской области	500000 руб.
ТОСЭР «Свободный»	Постановление Правительства РФ от 3 июня 2017 г. № 673	Территория муниципальных образований Свободненский р-н, г. Свободный и г. Сковородино Амурской области	500 000 руб.

В соответствии с ч. 1 ст. 4 ФЗ от 29.12.2014 г. № 473-ФЗ территории опережающего развития строятся, реконструируются и эксплуатируются за счет 4 возможных источников:

- федеральный бюджет;
- региональный бюджет;
- местный бюджет;
- внебюджетные источники.

Применительно к ТОРам в Амурской области в нормативно-правовых ак-



тах о создании территорий определены источники финансирования, указанные в таблице 9.

Таблица 9 - Источники финансирования территорий опережающего развития в Амурской области

Название ТОР	Дата создания	Финансирование, млн руб.			
		федеральный бюджет	региональный бюджет	местный бюджет	внебюджетные источники
ТОР «Белогорск» <sup>24</sup>	21.08.2015	883,2	Совместно 46,2		
ТОР «Приамурская» <sup>25</sup>	21.08.2015	×	×	×	✓
ТОР «Свободный» <sup>26</sup>	03.06.2017	15400	×	×	×

Как видно из таблицы ко всем территориям применены разные схемы финансирования. ТОР «Белогорск» финансируется по большей части из федерального бюджета, только 5 % бюджетных средств были направлены из бюджета Амурской области. В Постановлении о ТОР «Приамурская» не указаны какие-либо источники, кроме внебюджетных. Сумма таких вложений не приведена точной цифрой и будет складываться по ходу строительства и эксплуатации территории. Последней созданной специальной территорией был ТОР «Свободный», на которую полное финансирование определили на федеральный бюджет.

Рассмотрим накопленный объем инвестиций резидентов территорий опережающего социально-экономического развития в Дальневосточном федеральном округе (таблица 10).

<sup>24</sup> О создании территории опережающего социально-экономического развития «Белогорск» [Электронный ресурс] : постановление Правительства Российской Федерации Постановление от 21 августа 2015 г. № 875. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

<sup>25</sup> О создании территории опережающего социально-экономического развития «Приамурская» [Электронный ресурс] : постановление Правительства Российской Федерации Постановление от 21 августа 2015 г. № 879. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

<sup>26</sup> О создании территории опережающего социально-экономического развития «Свободный» [Электронный ресурс] : постановление Правительства Российской Федерации Постановление от 03 июня 2017 г. № 673. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

Таблица 10 – Сведения о достижении значений показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Дальневосточного федерального округа

Наименование субъекта РФ	Накопленный объем инвестиций резидентов ТОР в ДФО, млрд. рублей			Обоснование отклонений значений показателя
	2018	2019		
		план	факт	
Дальневосточный федеральный округ	235,0	467,1	700,3	плановое значение достигнуто
Республика Саха (Якутия)	22,8	30,6	43,2	плановое значение достигнуто
Камчатский край	6,6	6,4	11,1	плановое значение достигнуто
Приморский край	54,2	98,1	144,5	плановое значение достигнуто
Хабаровский край	15,3	17,3	28,1	плановое значение достигнуто
Амурская область	114,9	279,4	430,3	плановое значение достигнуто
Магаданская область	-	-	-	-
Сахалинская область	18,1	29,2	22,8	проблемы у якорных резидентов на ТОР «Южная» и ТОР «Горный Воздух». Осуществляется корректировка проектно-сметной документации
Еврейская автономная область	1,0	0,9	1,9	плановое значение достигнуто
Чукотский автономный округ	2,1	5,2	4,0	задержка по проекту ЗАО «Базовые металлы», в связи с задержкой в утверждении перевода земельных участков из лесных в промышленные.
Республика Бурятия	-	-	-	-
Забайкальский край	-	-	14,4	-

Плановые показатели в большинстве регионов достигнуты. В Амурской области фактически накопленный объем инвестиций в 1,5 раза больше планового показателя. В Сахалинской области и Чукотском автономном округе плановые показатели не были достигнуты плановые показатели привлечения инвестиций, однако разница несущественна.

При создании территории со специальным режимом в Постановлении за-

креплены виды экономической деятельности, которые вправе осуществлять резиденты на данной территории. Целесообразно проанализировать какие виды экономической деятельности закреплены за ТОР в Амурской области. Из данных приложения 1 следует, что ТОР «Белогорск», ТОР «Приамурская», ТОР «Свободный» присвоены 55, 57 и 20 видов экономической деятельности соответственно. Проанализируем какие виды экономической деятельности можно осуществлять на всех территориях, а какие выделены только для некоторых территорий в таблице 11.

Таблица 11 – Виды экономической деятельности, при осуществлении которых, действует специальный правовой режим осуществления предпринимательской деятельности на ТОР, созданных на территории Амурской области

Виды экономической деятельности, которые можно осуществлять на всех территориях	Обособленные виды экономической деятельности для ТОР «Приамурская»	Виды экономической деятельности. Которые не представлены в Амурской области, но разрешенные на других ТОР Дальнего Востока
<ul style="list-style-type: none"> <li>- производство кокса и нефтепродуктов;</li> <li>- производство химических веществ и химических продуктов;</li> <li>- производство прочей неметаллической минеральной продукции;</li> <li>- ремонт и монтаж машин и оборудования;</li> <li>- обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха;</li> <li>- забор, очистка и распределение воды;</li> <li>- сбор и обработка сточных вод;</li> <li>- сбор, обработка и утилизация отходов; обработка вторичного сырья;</li> <li>- предоставление услуг в области ликвидации последствий загрязнений и прочих услуг, связанных с удалением отходов;</li> <li>- деятельность в области здравоохранения;</li> <li>- деятельность в области спорта, отдыха и развлечений.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- добыча сырой нефти и природного газа;</li> <li>- предоставление услуг в области добычи полезных ископаемых.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- добыча угля;</li> <li>- добыча прочих полезных ископаемых;</li> <li>- обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха;</li> <li>- деятельность по организации конференций и выставок;</li> <li>- аренда и лизинг;</li> <li>- деятельность по трудоустройству и подбору персонала;</li> <li>- деятельность туристических агентств и прочих организаций, предоставляющих услуги в сфере туризма;</li> <li>- деятельность творческая, деятельность в области искусства и организации развлечений;</li> <li>- строительство инженерных сооружений;</li> <li>- работы строительные специализированные;</li> <li>- деятельность в области архитектуры и инженернотехнического проектирования.</li> </ul>

Для ТОР «Белогорск» и «Приамурская» выделены одинаковые виды экономической деятельности, кроме тех, что представлены в таблице. Это говорит о том, что при создании этих ТОР цель, выделения определенной специализации для территории, не стояла.

Данные виды деятельности выбраны не случайно, производство кокса и нефтепродуктов связано с тем, что в регионе активно развивается нефтехимическая промышленность. Для этого в регионе имеются благоприятные условия:

- достаточные энергоресурсы для переработки углеводородов. В состав энергосистемы Амурской области входят 5 электростанций, общей установленной мощностью 4166 МВт, в том числе 3 гидроэлектростанции - 3660 МВт и 2 тепловые электростанции - 506 МВт. При этом есть все условия для наращивания производства электроэнергии;

- близость действующих нефте- и газопроводов. Крупнейшие это магистральный нефтепровод «Восточная Сибирь – Тихий океан» и магистральный газопровод «Сила Сибири»;

- наличие трансграничной нефте- и газотранспортной инфраструктуры.

Стоит отметить, что целесообразно включены в перечень видов экономической деятельности, мероприятия, связанные со сбором и обработкой сточных вод, а также сбор, обработка и утилизация отходов, обработка вторичного сырья. Так как производство, связанное с нефтепродуктами и другой минеральной продукцией, зачастую имеет особо опасные для окружающей среды отходы.

Поддержка деятельности в области здравоохранения и деятельности в области спорта, отдыха и развлечений также играет важную роль в развитии региона. По данным государственной статистики средняя продолжительность жизни в России составляет около 73 лет, в то время как в Амурской области этот показатель не превышает и 69 лет. Однако вместе с тем, что в перечень экономической деятельности осуществляемых на территории ТОР включена деятельность в области спорта, отдыха и развлечений, ни на одной территории ТОР не указана деятельность туристических агентств и прочих организаций, предоставляющих услуги в сфере туризма. Поддержка такой деятельности спо-

способствовала бы созданию рекреационных территорий, развитию внутреннего туризма и оздоровлению населения.

Не включены в перечень экономической деятельности ни в одной ТОР также добыча угля и металлических руд, а также предоставление услуг в этих сферах, строительство инженерных сооружений и деятельность творческая, деятельность в области искусства и организации развлечений, хотя на территории других ТОР Дальнего Востока такая деятельность входит в перечень.

На сегодняшний день зарегистрированные резиденты ТОРов освоили не все виды экономической деятельности, перечисленные в постановлениях при создании ТОР. Чтобы понять, какими видами деятельности занимаются резиденты на специальных территориях на сегодняшний день, а также узнать их количество обратимся к нормативному документу, который ведет Корпорация развития Дальнего Востока – реестр резидентов ТОР (<https://erdc.ru/upload/reestr-tor.pdf>). По данным этого реестра составим таблицу зарегистрированных резидентов на территории Амурской области (таблица 12).

Таблица 12 - Реестр резидентов ТОР на территории Амурской области

Дата внесения в Реестр сведений о резиденте	Наименование юридического лица	Вид (виды) экономической деятельности, осуществляемой резидентом территории опережающего социально-экономического развития	Срок действия соглашения об осуществлении деятельности
1	2	3	4
ТОР «Белогорск»			
16.11.2015	ООО «Маслоэкстракционный завод «Амурский»	Производство пищевых продуктов	21.08.2085
16.03.2016	ООО «Белхлеб»	Производство пищевых продуктов; производство напитков	28.02.2026
02.09.2016	ООО «Амурский завод металлических конструкций»	Производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	20.08.2085
08.09.2017	ООО «Беллеспром»	Обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения.	21.08.2085
15.11.2017	ООО «АмурЭкоРесурс»	Производство нефтепродуктов, аренда и управление собственным или арендованным нежилым недвижимым имуществом, покупка и продажа земельных участков, покупка и продажа собственных нежилых зданий и помещений, покупка и продажа собственного недвижимого имущества,	21.08.2085

## Продолжение таблицы 12

1	2	3	4
		деятельность вспомогательная прочая, связанная с перевозками, строительство жилых и нежилых зданий, обработка вторичного неметаллического сырья, производство прочих химических продуктов, не включенных в другие группировки, производство смазочных материалов, присадок к смазочным материалам и антифризов.	
22.02.2018	ООО «Крепость»	Производство кирпича, черепицы и прочих строительных изделий из обожженной глины.	21.08.2085
26.11.2018	ООО «Международное деловое единство»	Производство шпона, фанеры, деревянных плит и панелей.	21.08.2085
08.04.2019	ООО «КМК Партнёры»	Производство строительных металлических конструкций, изделий и их частей	20.08.2085
28.06.2019	ООО «Спецтех»	Производство чугуна, стали и ферросплавов	26.06.2085
22.11.2019	ООО «РУССКИЙ ВИ-ТЯЗЬ»	Распиловка и строгание древесины; производство пиломатериалов, кроме профилированных, толщиной более 6 мм; производство непропитанных железнодорожных и трамвайных шпал из древесины; производство шпона, фанеры, деревянных плит и панелей; производство сборных деревянных строений; производство прочих деревянных изделий; производство топливных гранул и брикетов из отходов деревопереработки.	24.12.2083
ТОР «Приамурская»			
30.11.2015	ООО «С Технология»	Производство прочей неметаллической минеральной продукции	21.08.2085
17.12.2015	ООО «Амурская Энергетическая Компания»	Производство кокса и нефтепродуктов; обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха; забор, очистка и распределение воды; сбор и обработка сточных вод; деятельность сухопутного и трубопроводного транспорта; деятельность водного транспорта; складское хозяйство и вспомогательная транспортная деятельность; деятельность по предоставлению мест для временного проживания; разработка компьютерного программного обеспечения, консультационные услуги в данной области и другие сопутствующие услуги; деятельность в области информационных технологий; научные исследования и разработки; деятельность административно-хозяйственная, вспомогательная деятельность по обеспечению функционирования организации, деятельность по предоставлению прочих вспомогательных услуг для бизнеса; добыча сырой нефти и природного газа;.	31.12.2074

## Продолжение таблицы 12

1	2	3	4
21.10.2016	ООО «Агрохим ДВ»	Складское хозяйство и вспомогательная транспортная деятельность	20.08.2085
21.10.2016	ООО «Бисолби-Благовещенск»	Производство химических веществ и химических продуктов; складское хозяйство и вспомогательная транспортная деятельность	20.08.2085
01.02.2018	ООО «Агро Фабрика»	Производство масел и жиров; Производство продуктов мукомольной и крупяной промышленности; Производство готовых кормов содержащихся на фермах; Хранение и складирование зерна.	31.12.2027
06.03.2018	ООО «Эколайф»	Производство жидкого топлива; производство мыла и моющих средств; производство глицерина; обработка и утилизация неопасных отходов; утилизация отсортированных материалов.	31.12.2084
07.12.2018	ООО «ИНПРОМ»	Транспортная обработка грузов; хранение и складирование зерна	21.08.2085
15.05.2019	ООО «ВКМ Буряя»	Ремонт металлоизделий; ремонт машин и оборудования; ремонт электрического оборудования; ремонт и техническое обслуживание прочих транспортных средств и оборудования; монтаж промышленных машин и оборудования; обработка металлических изделий механическая; производство инструмента; производство крепежных изделий; деятельность по складированию и хранению; деятельность вспомогательная, связанная с сухопутным транспортом; транспортная обработка грузов; деятельность вспомогательная прочая, связанная с перевозками; производство прочих готовых изделий, не включенных в другие группировки; производство железнодорожных локомотивов и подвижного состава; сбор неопасных отходов; сбор опасных отходов.	15.05.2068
25.07.2019	ООО «ЛЕСПРОМ-АМУР»	Распиловка и строгание древесины; Производство шпона, фанеры, деревянных плит и панелей; Производство сборных паркетных покрытий; Производство прочих деревянных строительных конструкций и столярных изделий; Производство деревянной тары; Производство прочих деревянных изделий производство изделий из пробки, соломки и материалов для плетения.	21.08.2085
13.09.2019	ООО «Терминал ДВ»	Деятельность по складированию и хранению; деятельность вспомогательная, связанная с сухопутным транспортом; транспортная обработка грузов; деятельность вспомогательная прочая, связанная с перевозками.	21.08.2085
ТОР «Свободный»			
10.10.2017	ООО «Газпром переработка Благовещенск»	Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха;	31.12.2051

## Продолжение таблицы 12

1	2	3	4
		Забор, очистка и распределение воды; Сбор и обработка сточных вод; Сбор, обработка и утилизация отходов; обработка вторичного сырья; предоставление услуг в области ликвидации последствий загрязнений и прочих услуг, связанных с удалением отходов; ремонт и монтаж машин и оборудования; деятельность по предоставлению мест для временного проживания; образование; деятельность в области здравоохранения; деятельность в области спорта, отдыха и развлечений.	
28.12.2017	ООО «Производственно - торговая компания «Пчелы-Свободный»	Производство товаров бетона; производство сухих бетонных смесей; производство изделий из бетона для использования в строительстве.	03.06.2087
06.04.2018	ООО «Смена»	Производство товарного бетона	03.06.2086
22.05.2018	ООО «Индустрия»	Производство товарного бетона	03.06.2086
08.07.2019	ООО «Жилой микрорайон»	Деятельность по предоставлению мест для краткосрочного проживания	31.03.2070
23.07.2019	ООО «Меркурий»	Производство битуминозных смесей на основе природного асфальта или битума, нефтяного битума, минеральных смол или их пеков.	03.06.2086
30.07.2019	АО «Технолизинг»	Производство спиртов, фенолов, фенолоспиртов и их галогенированных, сульфированных, нитрованных или нитрозированных производных; производство жирных промышленных спиртов.	31.07.2039
18.02.2020	ООО «Свободненская ТЭС»	Производство электроэнергии; производство электроэнергии тепловыми электростанциями, в том числе деятельность по обеспечению работоспособности электростанций; производство электроэнергии гидроэлектростанциями, в том числе деятельность по обеспечению работоспособности электростанций; производство пара и горячей воды (тепловой энергии) тепловыми электростанциями; производство пара и горячей воды (тепловой энергии) прочими электростанциями и промышленными блоками; обеспечение работоспособности тепловых сетей.	31.12.2050

Согласно реестру, в настоящий момент зарегистрировано 28 резидентов ТОР на территории Амурской области. Большинство резидентов зарегистрировано в 2018 и 2019 году – 7 и 8 резидентов соответственно. В 2020 году зарегистрирован 1 резидент на территории ТОР «Свободный».

На территории опережающего развития «Белогорск» с 8 из 10 резидентов



заключены соглашения до 2085 года, то есть до конца периода, на который создается ТОР. По закону о ТОР этот срок составляет 70 лет. Еще с одним резидентом заключен договор до 2083 года.

Похожая ситуация наблюдается и на ТОР «Приамурская», только с компанией ООО «Агро Фабрика» заключено соглашение на короткий срок- 9 лет, с другими резидентами заключены долговременные соглашения.

Что касается ТОР «Свободный», то тут с 3 резидентами заключены соглашения на срок меньше 35 лет. Среди всех ТОР Амурской области – это наибольшее число. В общем виде долговременность заключения соглашения с резидентами, если выделить 3 временных промежутка выглядит так, как показано на рисунке 5.

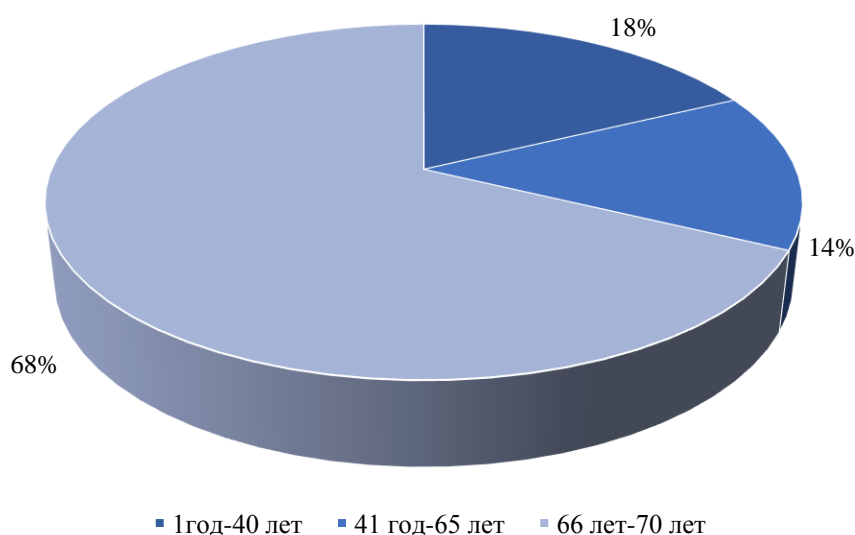


Рисунок 5 – Структура соглашений, заключенных с резидентами ТОР, по срочности

Структура видов экономической деятельности, осуществляемых на территориях опережающего развития в Амурской области, представлена на рисунке 6.



Рисунок 6 – Процентное соотношение осуществляемых видов деятельности на TOP в Амурской области

Именно такой выбор видов экономической деятельности может быть обусловлен тем, что резиденты ориентируется на спрос продукции на рынке, а не подготавливают производство на будущее. Также существенную роль в выборе резидентами вида экономической деятельности играет доступность определенного вида ресурсов (древесина, щебень, вода, нефть, газ).

Охарактеризовав три территории опережающего развития можно сказать, что имеется довольно большой потенциал у данных территорий в будущем. Для новых резидентов есть земельные участки, которые им могут предоставить в льготное пользование, среди видов экономической деятельности разрешённых на данных территориях есть ниши, которые не заняты другими резидентами. Сориентировав производство на такие ниши, будущие резиденты смогут предоставлять продукцию и услуги по ценам ниже рыночных, за счет удешевления деятельности, так как действуют льготы. Такое положение вещей при грамотном распределении производственных сил, сможет вывести компанию на уровень крупного бизнеса. Выгодное соседство со странами АТР позволит выйти на их рынок, что особенно интересно при сегодняшнем сохранении многих санкционных запретов со странами Европы.

## 2.2 Влияние модели ТОР на социально-культурный, транспортно-логистический и экономический комплекс в регионе (на примере ТОР «Свободный»)

Проанализировав реестр резидентов ТОР на территории Амурской области, был выделен вклад каждой ТОР в экономическое и социальное развитие области. Вклад в экономическую сферу характеризуется показателем – планируемый объём инвестиций от резидентов, фактически это сумма будет учитываться в индикаторе экономической безопасности – отношение объема инвестиций в основной капитал к ВРП. Вклад в социальную сферу характеризуется планируемым объёмом создания рабочих мест, который в свою очередь повлияет на уровень безработицы в регионе. Проанализируем представленные выше показатели в таблице 13.

Таблица 13- Вклад территорий опережающего развития Амурской области в экономическое и социальное развитие региона

Название ТОР	Планируемый объём инвестиций, млн. руб	Планируемый объём рабочих мест
ТОР «Белогорск»	5313,631	1008
ТОР «Приамурская»	125204,65	1584
ТОР «Свободный»	808469,569	2983

Также на сайте инвестиционного портала Амурской области представлен потенциальный резидент ТОР «Свободный» - «Сибур-Холдинг», планируемые объёмы инвестиций от этого резидента составят 555219 млн. рублей. В итоге планируемый объём инвестиций от резидентов ТОР «Свободный» составит 1363687,567 млн. рублей, этот объём больше чем у резидентов ТОР «Белогорск» и «Приамурская» в 257 и 10 раз соответственно.

Количество вновь созданных рабочих мест на ТОР «Свободный» превосходит значения на других ТОР. Так, значение у ТОР «Свободный» на 295 % больше, чем у ТОР «Белогорск» и на 188 % больше, чем у ТОР «Приамурская».

Оценив вклад каждой ТОР в экономическое и социальное развитие области, можно сделать вывод, что наибольший вклад вносит ТОР «Свободный»,

именно он был выбран для дальнейшего детального анализа влияния модели ТОР на социально-культурный, транспортно-логистический и экономический комплекс в регионе.

Территория опережающего социально-экономического развития «Свободный» создана в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 3 июня 2017 года № 673 на территориях г. Свободный, Свободненского и Сковородинского районов Амурской области. Данная ТОР на данный момент является последней созданной в Амурской области. Географическое положение площадок представлено на рисунке 7. Первая площадка находится в Сковородинском районе Амурской области, вторая на территории г. Свободный и Свободненского района, таким образом, общая площадь ТОР составляет 29330 га.



Рисунок 7 – Географическое положение площадок ТОР «Свободный»

Данные площадки расположены на расстоянии около 500 км друг от друга, по меркам области – это довольно значительное расстояние. Объединение площадок Сковородино и Свободный объясняется прежде всего тем, что на этих территориях будут построены заводы, связанные с нефтехимическим производством. Объединять под одной ТОР резидентов одной специализации целе-

сообразно в рамках кластерного подхода. В рамках прогрессивной модели кластерного подхода ставится фокус на «якорные» компании в сочетании с продвижением аутсорсинга «низких переделов», то есть таких производств, которые имеют низкую добавленную стоимость.

Разрабатываемая инновационная инфраструктура в таком случае будет гарантировать рост сектора, создающий в высококонкурентных условиях эффективное предложение продукции и услуг для крупных компаний.<sup>27</sup>

Главным объектом на Сковородинской площадке ТЕР «Свободный» станет новый метанольный завод. Строительство и эксплуатацию этого завода будет осуществлять АО «Технолизинг», данная компания уже стала резидентом ТЕР в июле 2017 года. Соглашение об осуществлении экономической деятельности на территории опережающего развития подписано с АО «Технолизинг» до 2039 года. Вывод производства на полную мощность планируется в 2023 году. Суммарный объем инвестиций составит 41,5 млрд. руб., будут созданы новые рабочих места.

В целях создания метанольного завода и других производств в настоящее время «Корпорацией развития Дальнего Востока» на площадке Сковородино выделен земельный участок площадью более 50 гектаров. Инвестором подготовлена территория для строительства, к площадке подведены сети тепло- и электроснабжения, приобретена лицензия одного из лидирующих международных разработчиков технологии, идет разработка проектов основной и вспомогательных технологических установок, завершаются инженерные изыскания.

По информации нового резидента ТЕР «Свободный» АО «Технолизинг», с учетом персонала вспомогательных служб и обслуживающих компаний, а также коэффициента семейности суммарно проект будет охватывать более 800 человек. В связи с этим для создания комфортных условий в г. Сковородино планируется строительство школы на 146 мест, детского сада на 73 места, а также масштабная реконструкция инженерной инфраструктуры - ремонт город-

---

<sup>27</sup>Парахина Л.В. Кластерный подход к развитию территорий: новые возможности промышленности // Среднерусский вестник общественных наук. 2017. Т. 12. № 5. С. 48 – 58.

ских дорог, модернизация городских сетей водоснабжения и водоотведения и строительство городских очистных сооружений.<sup>28</sup>

Новое предприятие расположится на базе существующего нефтеналивного терминала и составит порядка 25 гектар. Его строительство начнется в 2020 году.

По предварительным расчетам поступления в бюджеты всех уровней за 5 лет от реализации проекта составят 18 млрд. руб. Что касается рабочих мест, то на этапе строительства необходимо привлечь порядка двух тысяч специалистов. А трудиться на метаноловом заводе будут около 300 человек.

При заключении соглашения об осуществлении экономической деятельности на территории площадки Сковородино были показаны необходимые для создания инженерной и социальной инфраструктуры площадки, для реализации строительства метанолового завода.

В план модернизации входит ремонт систем водоснабжения, канализации, капитальное восстановление более десяти километров дорог, планируется построить детский сад, школу, очистные сооружения.

Срок эксплуатации сетей водоснабжения и водоотведения района более 30 лет, они имеют высокий уровень износа. Благодаря финансированию предполагается провести замену 1531 метров сетей водоснабжения и 2821 метров сетей водоотведения. Всего на эти цели планируется направить более 341 млн. руб. Помимо этого, в городе планируется отремонтировать более 10 километров дорог, на что будет направлено более 400 млн. руб. Также в рамках развития социальной инфраструктуры запланировано строительство школы на 150 мест и детского сада на 70 мест. Они будут объединены в единый учебный комплекс.<sup>29</sup>

Вторая площадка ТОР «Свободный» расположена на территории Свободненского района. На этой площадке уже строятся 2 крупнейших завода нефте-

---

<sup>28</sup> Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики [Электронный ресурс] : офиц. сайт. URL: <https://minvr.ru/press-center/news/23005> (дата обращения : 18.05.2020).

<sup>29</sup> Строительство метанолового завода в Сковородино начнется уже в 2020 году [Электронный ресурс] // Город Сковородино : офиц. сайт. URL: [http://www.skovorodino.ru/news/227066/?special\\_version=Y](http://www.skovorodino.ru/news/227066/?special_version=Y) (дата обращения : 14.05.2020).

химической промышленности - Амурский газоперерабатывающий завод и Амурский Газохимический комплекс.

Заказчиком реализации проекта является ООО «Газпром переработка Благовещенск» (входит в группу «Газпром»). Управление строительством осуществляет НИПИГАЗ (входит в группу СИБУР). ООО «Газпром переработка Благовещенск» является резидентом ТЕР с 2017 года.

В пиковый период строительства на площадке завода будет задействовано порядка 15 тыс. чел., в том числе жители Амурской области. Количество рабочих мест на самом заводе составит около 3 тыс.

В рамках проекта в г. Свободном будет возведен жилой микрорайон на 5 тыс. жителей для нужд работников будущего предприятия. Здесь, в частности, будут построены многоквартирные жилые дома, поликлиника, детский сад, школа, спортивный комплекс, Дом культуры с концертным залом и Дом детского творчества.

Газоперерабатывающий завод станет крупнейшим в России, соответственно в период строительства и эксплуатации здесь будут нуждаться в квалифицированных кадрах. Для этих целей в августе 2018 года распоряжением Правительства РФ от 18.08.2018 № 1727-р утверждена Программа мероприятий по подготовке кадров для ключевых отраслей экономики Дальневосточного федерального округа и поддержке молодежи на рынке труда на период до 2025 года.

В октябре 2018 года между ООО «Газпром переработка Благовещенск», РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина и Амурским государственным университетом заключено трёхстороннее соглашение о сотрудничестве в сфере обеспечения трудовыми ресурсами Амурского ГПЗ. План мероприятий по сотрудничеству также предполагает отбор выпускников АмГУ во время государственной итоговой аттестации представителями ООО «Газпром переработка Благовещенск» и Губкинского университета для обучения в магистратуре в рамках договоров о целевом обучении.

Строительство Амурского газохимического завода также вносит влияние

на различные сферы региона. В рамках Восточного экономического форума СИБУР, Агентство по развитию человеческого капитала на Дальнем Востоке, Дальневосточный федеральный университет, Амурский государственный университет и Правительство Амурской области подписали соглашения о сотрудничестве в сфере развития человеческого капитала и подготовки специалистов для производств компании.

Документы предусматривают сотрудничество по подготовке специалистов для производств СИБУРа и профессиональной ориентации учащихся учреждений среднего, среднего профессионального и высшего образования на Дальнем Востоке.

В соответствии с соглашениями, Агентство по развитию человеческого капитала на Дальнем Востоке (АРЧК) при содействии СИБУРа, Дальневосточного федерального университета (ДВФУ), Амурского государственного университета и Правительства Амурской области разработает план мероприятий по замещению кадровой потребности компании сотрудниками необходимой квалификации. Также АРЧК ДВ планирует инициировать создание в образовательных учреждениях Амурской области новых направлений и профессий, необходимых для подготовки специалистов газоперерабатывающей и газохимической отраслей.

Тот факт, что студенты будут обучаться по самым современным стандартам, а после получения профессии им будет легко устроиться на работу, говорит о том, что в регионе снизится безработица среди выпускников. В компаниях Сибур и Газпром работникам предоставляется жилье за счет компаний, это будет привлекать приезжать для работы на Дальний Восток людей из других регионов.

В общем виде эффективность ТОР «Свободный» можно представить схематично на рисунке 8.

Традиционным подходом при оценке вклада компаний в социально-экономическое развитие территорий в результате реализации инвестиционных проектов является анализ достигаемых при этом эффектов, в числе которых



наиболее часто оцениваются:

- экономический эффект;
- бюджетный эффект;
- социальный эффект;
- коммерческий эффект;
- инфраструктурный эффект.

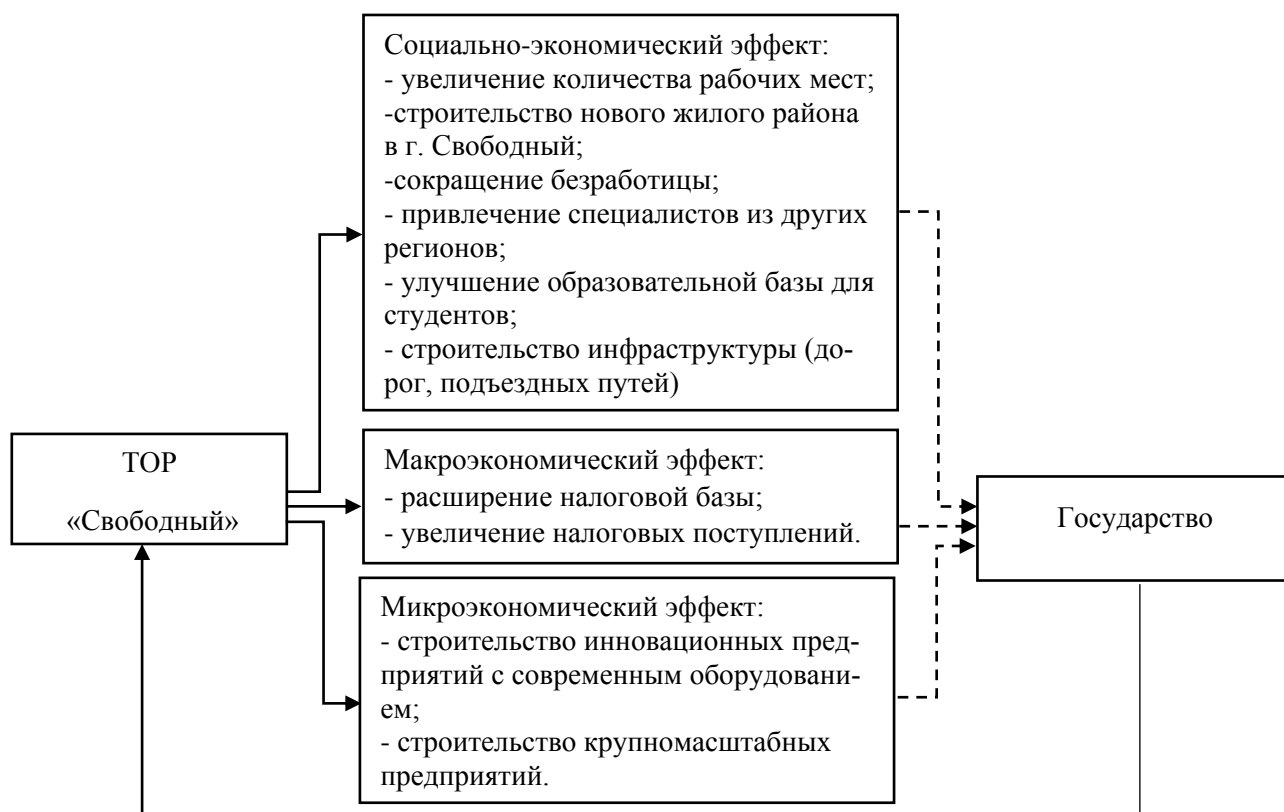


Рисунок 8 – Совокупность эффектов, определяющих эффективность ТОР «Свободный» в экономике региона

Для формирования объективных оценок по влиянию инвестиционных проектов на социально-экономическое развитие территорий присутствия необходимо вовлечение в анализ как можно большего числа параметров для проведения глубокого всестороннего исследования.

Для решения данной задачи предлагается рассчитать совокупный интегральный показатель, который агрегирует в одну синтетическую величину весь перечень разноразмерных показателей-характеристик каждого проекта. При помощи такого показателя можно оценить совокупное мультипликативное вли-

яние каждого проекта на социально-экономическое развитие региона.

С целью повышения объективности и доверия к полученным результатам данные показатели должны быть количественно измеримые (иметь единицу измерения), представительные (информативные), независимые (без оценочных качественных характеристик), существенные (в полной мере характеризовать предметное поле исследования), а также могут, но не должны, обладать достаточной вариацией во времени (при условии оценки динамики).

Далее сформирован перечень показателей-характеристик инвестиционных проектов ТОР «Свободный», отвечающих представленным выше требованиям:

$X_1$  - вклад проекта в создание ВРП (экономический эффект);

$X_2$  - объем ожидаемых налоговых поступлений (бюджетный эффект);

$X_3$  – количество планируемых к созданию рабочих мест (социальный эффект);

$X_4$  - показатель публичной активности (частота упоминания в СМИ за последний год);

$X_5$  - вклад в создание инфраструктуры (выражается стоимостью построенных или планируемых к созданию инфраструктурных объектов) (инфраструктурный эффект).

Поскольку указанная совокупность оценочных параметров имеет различия в единицах измерения, то простое арифметическое сложение для получения единого сводного показателя в данном случае не представляется возможным. Для объединения разноразмерных параметров воспользуемся методикой указанной в Постановлении Правительства Амурской области от 12 февраля 2013 года N 36 (с изменениями на 26 сентября 2014 года). Методика заключается в присвоении показателям-характеристикам ( $X_1$ - $X_5$ ) баллов, исходя из величины количественного показателя.

Входными данными для расчета являются количественные значения показателей-характеристик инвестиционных проектов, посредством которых можно оценить их вклад в региональное развитие (таблица 14).

Таблица 14 – Входные данные для расчета региональной эффективности инвестиционных проектов ДФО

Проекты, осуществляемые на ТОР «Свободный»	Показатели-характеристик				
	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	X <sub>3</sub>	X <sub>4</sub>	X <sub>5</sub>
Амурский газоперерабатывающий завод	90	223	2657	567	508
Создание производства товарного бетона для нужд «Амурского ГПЗ»	-	30	20	5	40
Строительство комплекса по производству бетона	-	-	19	7	24
Строительство сети комплексов по производству бетона на базе установок Cobra-120 и HZS-50	10	23	91	2	28
Строительство жилого микрорайона Амурского газоперерабатывающего завода	-	-	25	9	120
Строительство завода по производству асфальтобетона	12	27	22	2	205
Создание производства метанола в г.Сковородино	86	189	149	204	307
Строительство Свободненской ТЭС для нужд «Амурского ГПЗ»	-	-	20	5	46

Данные количественные значения показателей-характеристик оценим в соответствии с балльной методикой (таблица 15), представленной в Постановлении Правительства Амурской области от 12 февраля 2013 года N 36.

Таблица 15 – Соответствие количественных значений показателей-характеристик присеваемым баллам

Показатели-характеристики	Соответствие количественных значений показателей-характеристик присеваемым баллам				
	0-10	11-50	51-100	101-1000	1001-5000
X <sub>1</sub> - экономический эффект	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов
X <sub>2</sub> - бюджетный эффект	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов
X <sub>3</sub> –социальный эффект	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов
X <sub>4</sub> - показатель публичной активности	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов
X <sub>5</sub> - инфраструктурный эффект	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов

В соответствии с балльной методикой значения показателей должны

находится от 1 до 5. Это интерпретируется следующим образом: инвестиционный проект имеет более выраженную региональную эффективность, если его значение наиболее приближено к 25, значения по всем анализируемым проектам представлено в таблице 16.

Таблица 16 – Расчетные значения показателя региональной эффективности инвестиционных проектов в баллах

Проекты, осуществляемые на ТОР «Свободный»	Значение показателя эффективности
Амурский газоперерабатывающий завод	19
Создание производства товарного бетона для нужд «Амурского ГПЗ»	7
Строительство комплекса по производству бетона	5
Строительство сети комплексов по производству бетона на базе установок Собга-120 и HZS-50	8
Строительство жилого микрорайона Амурского газоперерабатывающего завода	6
Строительство завода по производству асфальтобетона	10
Создание производства метанола в г.Сковородино	19
Строительство Свободненской ТЭС для нужд «Амурского ГПЗ»	5

Тройку лидеров по оценке совокупного мультипликативного влияния на социально-экономическое развитие региона составили такие проекты как:

- амурский газоперерабатывающий завод;
- создание производства метанола в г. Сковородино;
- строительство завода по производству асфальтобетона.

Таким образом, при помощи анализа позиций инвестиционных проектов ТОР «Свободный» проведена оценка мультипликативного влияния проектов на социально-экономическое развитие территорий присутствия. Это позволило, во-первых, составить рейтинг инвестиционных проектов, а, во-вторых, доказать, что крупные инвестиционные проекты на основании ожидаемых эффектов от их реализации способны оказывать значительное влияние на развитие социальной и экономической сфер.

В этой связи обосновывается важность и необходимость государственной поддержки таких проектов не только путем участия в финансировании, но и посредством разработки необходимых мер по созданию благоприятного инвестиционного климата в регионе.

### **2.3 Расчет индикаторов для оценки влияния инвестиций в ТОР на изменение экономической безопасности Амурской области**

Экономическая безопасность региона должна обеспечивать способность функционирования экономики региона в режиме устойчивого развития, для обеспечения достойных условий жизни населения и препятствию дестабилизирующим факторам внешней и внутренней среды.

В общем виде структура региональной экономической безопасности представляется как набор факторов, способных обеспечить сохранение региональных структур в условиях кризиса и будущего развития, защиту жизненно важных интересов страны и ее территорий в отношении ресурсного потенциала, создание внутреннего иммунитета и внешней защищенности от дестабилизирующего воздействия, конкурентоспособность региона на внутренних и внешних рынках, условия и образ жизни, достойные цивилизационного человека, для жителей региона.<sup>30</sup>

Объектами экономической безопасности региона являются территория субъекта Федерации, население и всё относящееся к экономике, расположенное на данной территории.<sup>31</sup>

При диагностике экономической безопасности дается оценка угроз безопасности степени и их проявления на территории, что позволяет в конечном счете сформировать перечень основных программно-целевых мероприятий по нейтрализации угроз и определить направления по перспективному развитию экономики региона.

Оценку уровня экономической безопасности области можно произвести разными методиками, в общем виде они представлены на рисунке 9.

---

<sup>30</sup>Экономическая безопасность : учебное пособие / под ред. Н.В. Манохиной. М. : ИНФРА-М, 2017. С. 320.

<sup>31</sup> Авдийский В.И. Национальная и региональная экономическая безопасность России. М. : ИНФРА-М, 2017. С. 363.

На практике, для оценки уровня экономической безопасности, чаще всего используется индикативный метод, в соответствии с ним диагностика проводится на основе специальных показателей – индикаторов экономической безопасности. Они позволяют судить о грозящей опасности, количественно оценивать уровень угроз безопасности.

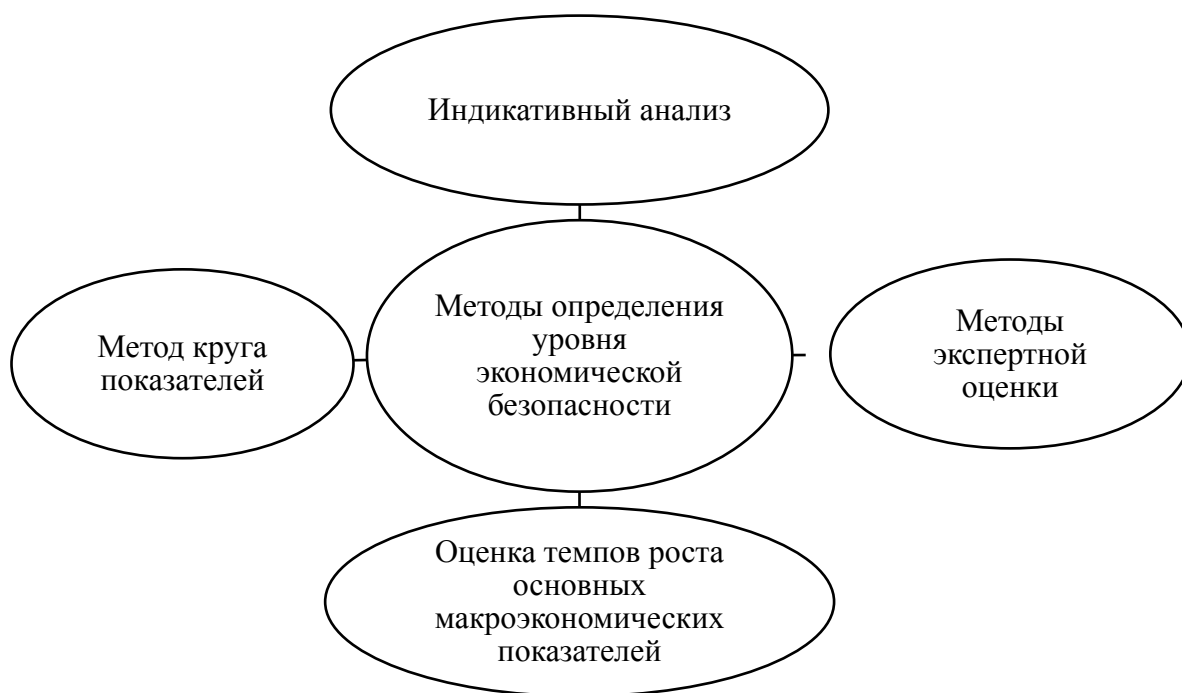


Рисунок 9 - Методы определения уровня экономической безопасности региона

Далее в работе будем использовать индикативный метод оценки уровня экономической безопасности, но прежде необходимо дать определения, использующиеся в этом методе.

Индикативный показатель (индикатор) экономической безопасности – артериальный показатель развития и функционирования экономики, её подсистем и объектов, достаточно полно характеризующий состав, глубину, территориальные рамки реализации угроз экономической безопасности и её уровень.<sup>32</sup>

Пороговое значение индикативного показателя – такое значение индикативного показателя экономической безопасности, при котором существует

<sup>32</sup> Криворотов В. В. Экономическая безопасность государства и регионов. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. С. 350.

опасность нарушения нормального состояния экономической системы. Чаще всего пороговое значение берется из истории, когда экономика находилась в кризисном состоянии.

Уровень экономической безопасности – условный показатель, интегрально характеризующий степень достижения совокупности требований экономической безопасности.

В России популярной стала система индикаторов экономической безопасности, разработанная С.Ю. Глазьевым (таблица 17). Диагностика и мониторинг проводится на основе 22 показателей, для каждого из которых подобрано пороговое значение. Данные показатели составлены для анализа уровня экономической безопасности государства, но при адаптации индикаторов можно использовать ее на любом уровне.

Таблица 17 - Показатели индикативного анализа экономической безопасности по методике С.Ю. Глазьева

Показатель	Пороговое значение
1 Объем валового внутреннего продукта, %:	
– в целом от среднего по «семерке» стран;	75
– на душу населения от среднего по «семерке»;	50
– на душу населения от среднемесячного	100
2 Доля в промышленном производстве обрабатывающей промышленности, %	70
3 Доля в промышленном производстве машиностроения, %	20
4 Объёмы инвестиций, % к ВВП	25
5 Расходы на научные исследования, % к ВВП	2
6 Доля новых видов продукции в объёме выпускаемой продукции машиностроения, %	6
7 Доля в населении людей, имеющих доходы ниже прожиточного минимума, %	7
8 Продолжительность жизни населения, лет	70
9 Отношение доходов 10 % самых высокодоходных групп к 10 % самых низкодоходных групп	8
10 Уровень преступности, на 100 тыс. человек	5 тыс.
11 Уровень безработицы, %	7
12 Уровень инфляции за год, %	20
13 Объем внутреннего долга, % к ВВП за сопоставимый период времени	20
14 Текущая потребность в обслуживании и погашении внутреннего долга, % к налоговым поступлениям бюджета	25
15 Объем внешнего долга, % к ВВП	25
16 Доля внешних заимствований в покрытии дефицита бюджета, %	30
17 Дефицит бюджета, % к ВВП	5
18 Доля иностранной валюты по отношению к рублевой массе в национальной валюте, %	10

Продолжение таблицы 17

Показатель	Пороговое значение
19 Доля иностранной валюты в наличной форме в объеме наличных рублей	25
20 Денежная масса (M2), % к ВВП	50
21 Доля импорта во внутреннем потреблении, %, всего	30
в том числе продовольствия	25
22 Дифференциация субъектов РФ по прожиточному минимуму	1,5

На основе данной методики, учитывая особенности экономики Амурской области, в систему индикаторов экономической безопасности региона, на наш взгляд, следует включить показатели, представленные в таблице 18. Для удобства анализа индикаторы разделены на составляющие экономической безопасности. Данные индикаторы имеют прямую или косвенную зависимость от деятельности территорий опережающего развития.

Выполнив анализ уровня экономической безопасности области по данному набору индикаторов, а также вычислив уровень корреляции индикаторов с инвестициями в ТОР, мы сможем судить о влиянии деятельности ТОР на экономическую безопасность области.

Таблица 18 - Состав индикаторов экономической безопасности для определения экономической безопасности Амурской области

Индикатор	Единица измерения	Пороговое значение
Способность области к устойчивому росту		
1 Отношение объема инвестиций в основной капитал к валовому региональному продукту	%	25
2 Объем валового регионального продукта, % к ВВП	%	0,55
3 Темп экономического роста ВРП	%	-7,8
4 Степень износа основных производственных фондов на конец рассматриваемого периода	%	62
5 Показатель бюджетной обеспеченности	тыс. руб./чел	0,5
6 Доля собственных источников в балансе электроэнергии	%	40
Обеспечение достойного уровня жизни в области		
7 Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума в общей численности населения	%	24,2
8 Уровень среднедушевых денежных доходов населения	руб.	40 % от среднего по стране



Продолжение таблицы 18

Индикатор	Единица измерения	Пороговое значение
9 Отношение среднедушевого дохода к прожиточному минимуму	относ. ед.	1,4
10 Коэффициент естественного прироста населения	чел. / 1000 населения	-5,3
11 Ожидаемая продолжительность жизни при рождении	лет	57
12 Уровень безработицы в возрасте 15 лет и старше	%	7
13 Уровень преступности	число случаев/100 тыс. чел.	5000
Экологическая безопасность		
14 Удельные выбросы вредных веществ в атмосферу, отходящие от стационарных источников загрязнения	т/км <sup>2</sup>	1500
15 Удельные сбросы загрязнения сточных вод	тыс.м <sup>3</sup> /км <sup>2</sup>	100

Пороговые значения – важный инструмент в ходе системного анализа, прогнозирования и индикативного социально-экономического планирования. В нашем случае экономика, с помощью этого инструмента, рассматривается с позиции соответствия тенденций её развития национальным интересам страны. Теория безопасности имеет практическое значение, только если она органически включает теорию предельных значений объекта.

Еще одно важное общее требование к пороговым значениям – необходимость и возможность их использования не только для оценки состояния какой-либо сферы экономической безопасности, но и для ее динамики. Это означает, что параметры пороговых экономических значений безопасности должны предоставлять возможность оценки состояния экономического развития безопасности.

Для определения экономической безопасности в ходе анализа было отобрано 14 индикаторов, пороговые значения для которых основываются на разных методиках (приложение В).

Следующим шагом для определения уровня экономической безопасности области станет сбор статистической информации по 14 предложенным индикаторам за период с 2014 по 2019 год, данные представлены в таблице 19.

Таблица 19 – Исходные данные статистической отчетности по индикаторам экономической безопасности за период 2014 - 2019 гг

Индикатор	Пороговое значение	Значение индикатора в отчетном периоде					
		2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Способность области к устойчивому росту</b>							
1 Отношение объема инвестиций в основной капитал к валовому региональному продукту, %	25	32,9	36,8	47,9	72,2	83,4	88,9
2 Объем валового регионального продукта, % к ВВП	0,55	0,34	0,34	0,32	0,03	0,29	0,03
3 Темп экономического роста ВРП, %	-7,8	4,1	3,7	-1,4	3	11,3	0,76
4 Степень износа основных производственных фондов на конец рассматриваемого периода, %	65	42,3	43,9	44,9	43,3	42,9	42,2
5 Показатель бюджетной обеспеченности, тыс. руб./чел.	0,5	0,834	0,829	0,822	0,814	0,786	0,785
6 Доля собственных источников в балансе электроэнергии, %	40	100	100	100	100	100	100
<b>Обеспечение достойного уровня жизни в области</b>							
7 Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума в общей численности населения, %	24,2	14,8	15,2	17	16,7	15,6	15,2
8 Уровень среднедушевых денежных доходов населения, тыс. руб.	40 % от среднего по стране	25385	28240	27976	29213	30937	33332
9 Отношение среднедушевого дохода к прожиточному минимуму, относ. ед.	1,4	2,5	2,3	2,3	2,5	2,6	2,5
10 Коэффициент естественного прироста населения, чел./1000 населения	-5,3	-0,136	-0,416	-0,67	-1,224	-1,838	-3,162
11 Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	57	67,00	67,27	68,28	69,06	69,11	69,40
12 Уровень безработицы в возрасте 15 лет и старше, %	7	5,60	5,80	5,90	5,90	5,60	5,50
13 Уровень преступности, число случаев/100 тыс. чел.	5000	2126,8	2404,7	2315,5	2308,1	2196,3	2183,4
<b>Экологическая безопасность</b>							
14 Удельные выбросы вредных веществ в атмосферу, отходящие от стационарных источников загрязнения	1500,00	132,26	127,46	135,21	133,16	134,40	135,20
15 Удельные сбросы загрязняющих сточных вод	100	38,8	35,9	35,6	34,4	34,6	34,8

Проведем анализ полученных статистических данных по каждому индикатору экономической безопасности области.

Для того чтобы осуществлять нормальное развитие экономики области, необходимо поддерживать определенный уровень инвестирования в основной капитал, обеспечивая обновление производственных фондов и ввод новых мощностей и производств. При анализе динамики изменения объема инвестиций в основной капитал в Амурской области можно отметить очень быструю положительную динамику роста значения индикатора. В период с 2014 по 2019 год значение показателя увеличилось с 32,9 % до 88,9, что почти в 3 раза больше изначального значения. Пороговое значение для данного показателя составляет 25 %, за период статистических наблюдений не было замечено, чтобы индикатор был меньше порогового значения (рисунок 10).

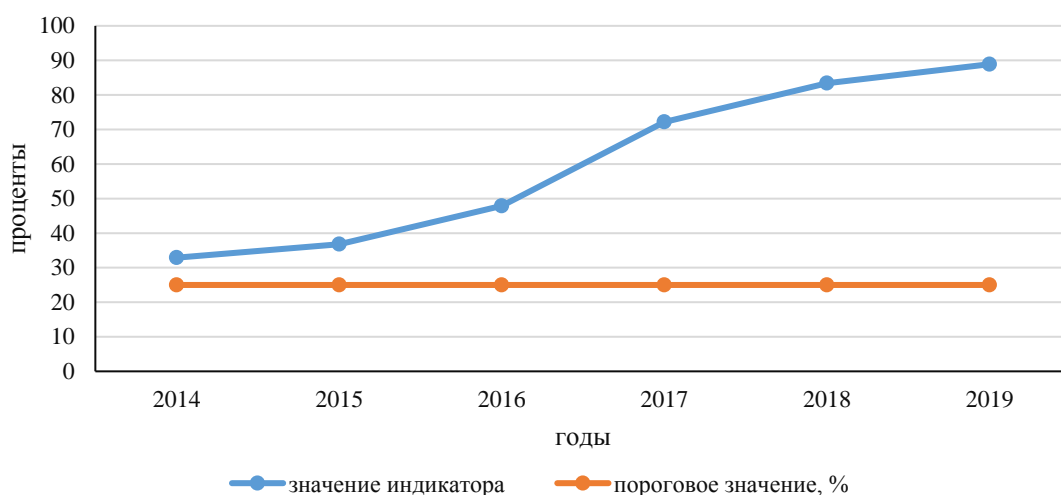


Рисунок 10 – Динамика объема инвестиций в основной капитал к валовому региональному продукту, за период с 2014 по 2019 гг.

Анализ состояния валового регионального продукта (далее ВРП) для региона является важнейшим инструментом для анализа состояния развития экономики области. ВРП представляет собой валовую добавленную стоимость товаров и услуг, созданную резидентами региона, и определяется как разница между выпуском и промежуточным потреблением. В используемой нами методике определения экономической безопасности области присутствуют два индикатора для характеристики ВРП – это объем валового регионального продук-

та, в процентах к ВВП и темп экономического роста ВРП

Объём валового регионального продукта, в процентах к ВВП отражает какой вклад по вновь созданной добавленной стоимости область вносит в формирование ВВП страны. На сегодняшний день данный индикатор еще ни разу не превысил пороговое значение. Резкое падение индикатора в 2017 и 2019 годах связано с тем, что ВВП России резко возрос, а ВРП Амурской области остался на прежнем значении.

Темп роста ВРП за период исследования является неравномерным, с периодами спада и подъёма (рисунок 11).



Рисунок 11 – Темп экономического роста ВРП в процентах к предыдущему периоду за период с 2014 по 2019 годы

Однако можно выделить, что за весь период наблюдения индикатор не опустился ниже порогового значения.

Степень износа основных фондов служит важным показателем для оценки состояния основных фондов. Основные фонды – это средства труда, которые многократно участвуют в производственном процессе, сохраняя при этом свою натуральную форму, постепенно изнашиваясь, переносят свою стоимость по частям на вновь создаваемую продукцию. Степень износа основных фондов в Амурской области находятся примерно на одном уровне на протяжении всего периода наблюдения. В течение трех последних лет отмечается уменьшение процента степени износа основных фондов, что говорит о том, что резиденты экономической деятельности области вкладывают инвестиции на обновление

основных фондов своих производств. В целом за весь период наблюдения индикатор ниже порогового значения на 35 - 40 %.

Показатель бюджетной обеспеченности дает нам возможность понять сколько бюджетных средств расходуется на одного жителя области. Коэффициент может варьироваться от 1 до 0, где 1 означает полную обеспеченность гражданина области бюджетными средствами. Динамика данного показателя в Амурской области отрицательная, что говорит о том, что в области сокращается объем финансов, требуемых для исполнения конституционных прав населения, полного выполнения действующих социальных гарантий, включая услуги образования, медицины, жилищно-коммунального сектора, защиты и других. Однако даже при отрицательной динамике индикатора, он не опускался ниже порогового значения. (рисунок 12).

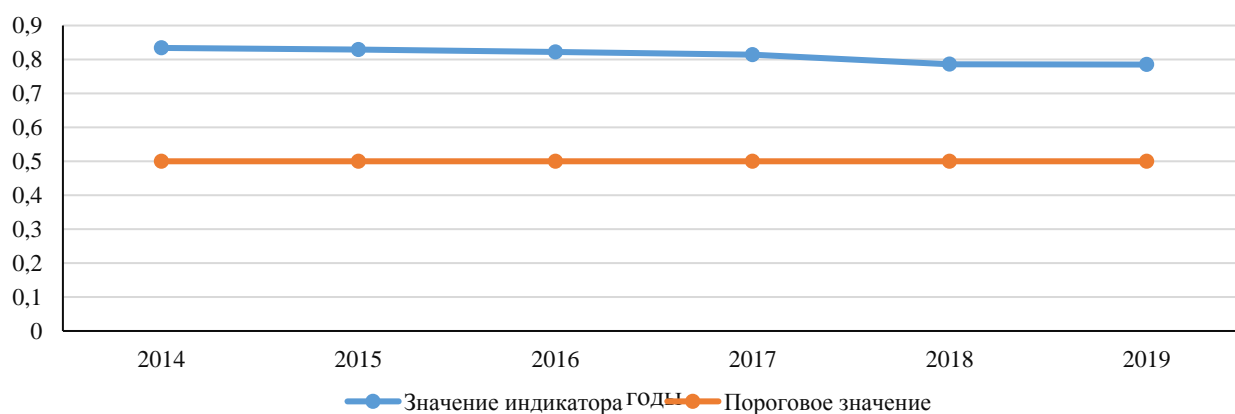


Рисунок 12 – Динамика показателя бюджетной обеспеченности населения за период с 2014 по 2019 год

Доля собственных источников электроэнергии в Амурской области за весь рассматриваемый период составляет 100 %, так как в области много гидроэлектростанций, генераторная мощность которых выше собственного потребления. Такое положение дел, позволяет подключать новых резидентов ТОР, даже очень энергозатратные производства.

Перейдем к анализу индикаторов, отвечающих за обеспечение достойного уровня жизни в области.

Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума в процентах от общей численности населения является важным социальным индикатором, чем больше доля таких людей, тем больше в области слой социально незащищенных граждан. Динамику данного индикатора можно разделить на 2 периода:

– с 2014 по 2016 год увеличение значения показателя, с максимальным значением в 2016 году – 17 %;

– с 2016 по 2019 год спад значения показателя.

На конец 2019 года доля населения с доходами ниже прожиточного минимума установилась на уровне 15,2 %, что на 1,8 % ниже максимального значения в 2016 году. На рисунке 13 представлена динамика индикатора в период с 2014 по 2019 год, из динамики мы видим, что за весь наблюдаемый период значение индикатора не было выше порогового.

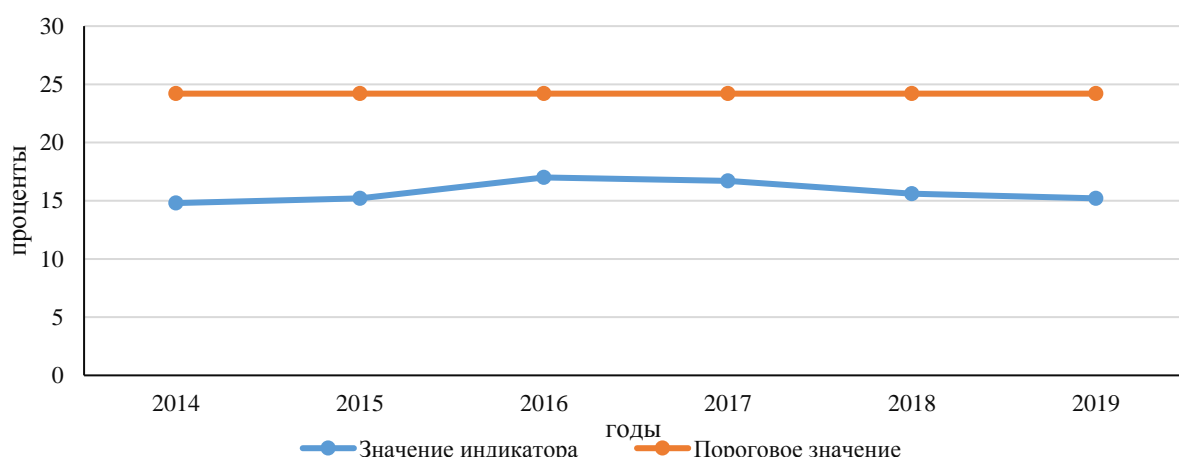


Рисунок 13 – Динамика доли населения с доходами ниже прожиточного минимума в общей численности населения за период с 2014 по 2019 год

Среди показателей доходов населения в предложенной нами методике представлены такие индикаторы экономической безопасности, как уровень среднедушевых денежных доходов населения и отношение среднедушевого дохода к прожиточному минимуму.

Уровень среднедушевых денежных доходов сравним с показателем в целом по стране (таблица 20).

Таблица 20 – Уровень среднедушевых доходов в целом по стране и в Амурской области за период с 2014 по 2019 год

Год	Уровень среднедушевых денежных доходов населения по России, руб.	Пороговое значение (рассчитывается как 40 % от среднедушевых доходов по стране), руб.	Уровень среднедушевых денежных доходов населения по Амурской области, руб.	Темп прироста, %
2014	27412	10965	25385	5,6
2015	30254	12102	28240	11,2
2016	30865	12346	27976	-0,9
2017	31897	12759	29213	4,4
2018	33178	13271	30937	5,9
2019	35249	14100	33332	7,7

Выделив пороговое значение данного индикатора для каждого года, можно сделать вывод, что за весь период статистического наблюдения индикатор не был ниже порогового значения. Если сравнить индикаторы по Амурской области и по стране, то видим, что показатель по области ниже в среднем на 5-9 %. Темп прироста индикатора не равномерный на протяжении периода наблюдения. Имел место и значительный рост этого показателя по сравнению с предыдущим периодом в 2015 году, прирост составил 11,2%. В 2016 году показатель прироста среднедушевого дохода имел отрицательное значение. С 2017 по 2019 год наблюдается период положительной динамики. Также стоит отметить, что с 2017 по 2019 год не было отмечено падение индикатора ниже порогового значения.

Индикатор отношения среднедушевого дохода к прожиточному минимуму был взят для характеристики того, остаются ли у населения свободные средства после покупки необходимых товаров. Значение показателя находится в пределах от 2,3 до 2,6. При пороговом значении в 1,4 делаем вывод, что индикатор экономической безопасности имеет высокое значение, значит у населения имеются свободные деньги, после оплаты необходимых товаров для жизни.

Демографические индикаторы представлены в методике коэффициентом естественного прироста населения и ожидаемой продолжительностью жизни при рождении.

Индикатор естественного прироста населения, после анализа его динами-

ки, представляет в будущем серьезную угрозу экономической безопасности области (рисунок 14).

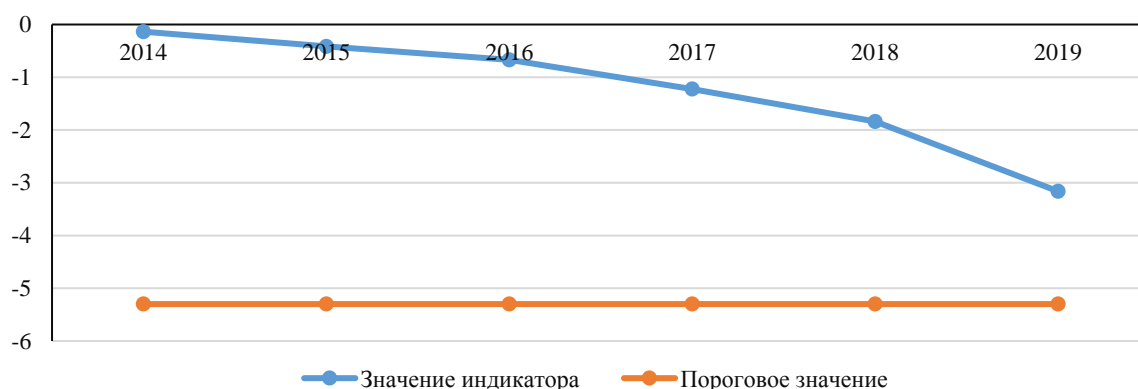


Рисунок 14 – Динамика коэффициента естественного прироста населения за период с 2014 по 2019 год

За весь период наблюдается только спад индикатора, причем в последние годы наблюдения это особо заметно. С 2018 по 2019 год показатель уменьшился почти в 2 раза. На момент 2019 года индикатор не перешел границу порогового значения, однако при сохранении такой динамики это в скором времени произойдет.

Второй демографический показатель – ожидаемая продолжительность жизни при рождении имеет более позитивную динамику. При пороговом значении в 57 лет, показатель составил в 2014 году 67 лет и с тех пор имеет стабильно положительную тенденцию роста.

Следующие два индикатора можно отнести к группе показателей социальной напряженности населения, это – уровень безработицы и уровень преступности.

Уровень безработицы в Амурской области в периоде с 2014 по 2019 год не поднимается выше порогового значения, однако находится в близости к нему (рисунок 15). В дальнейшем уровень безработицы будет сокращаться, так как резиденты ТОР создадут новые рабочие места для жителей области.



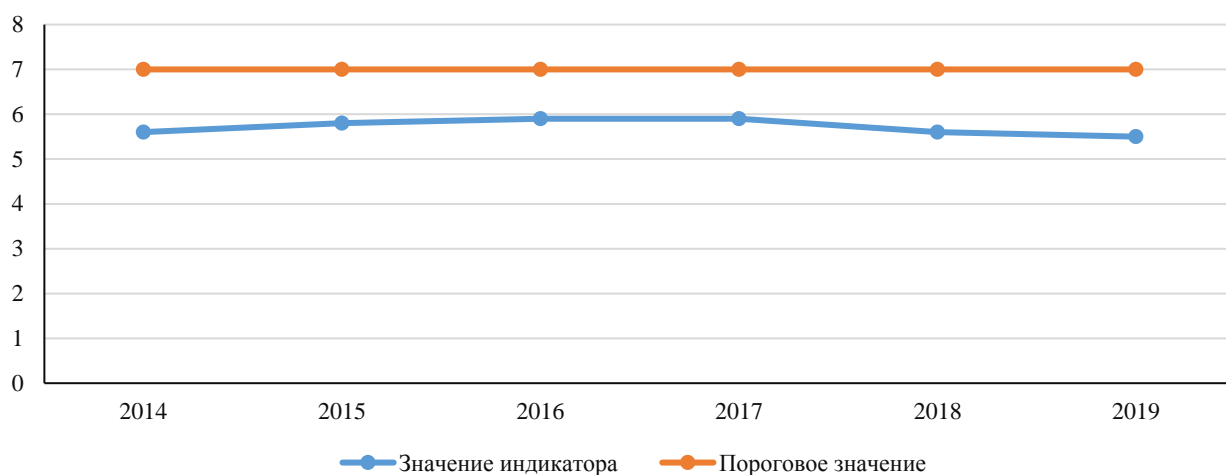


Рисунок 15 – Динамика уровня безработицы в возрасте 15 лет и старше для населения Амурской области за период с 2014 по 2019 год

Рассмотрим показатель – уровень преступности в области, он находится в пределах значений, в 2 раза ниже порогового. В 2015 году по сравнению с 2014 наблюдался подъем показателя на 277,9 абсолютных единиц, в дальнейшем же, с 2015 по 2019 отмечается спад показателя. В 2019 году индикатор имеет значение 2183,4 случаев на 100 тыс. чел., что на 56 процентов ниже порогового значения.

Последние рассмотренные индикаторы дают представление об экологической безопасности области, удельные выбросы вредных веществ и сбросы сточных вод находятся в безопасных значениях для здоровья людей. На наш взгляд, строительство крупных производств в Амурской области не окажет сильного воздействия на данные индикаторы, так как при строительстве используется новейшее оборудование, с повышенными требованиями экологичности. К тому же, у многих резидентов в выбранных им видах осуществления экономической деятельности предусмотрен сбор и обработка сточных вод.

При анализе были выявлены индикаторы, которые переступают пороговые значения, которые близки пороговым значениям и те, что имеют высокие значения, в отличие от пороговых. Соотношение рассчитанных и пороговых значений индикаторов приведено в таблице 21.

Таблица 21 – Распределение индикаторов по отношению к пороговым значениям

Индикатор экономической безопасности Амурской области	Направление ограничения	Отношение значения индикатора к пороговому значению
1 Отношение объёма инвестиций в основной капитал к валовому региональному продукту, %	не менее	В несколько раз превышает пороговое значение.
2 Объём валового регионального продукта, % к ВВП	не менее	Ниже порогового за весь период наблюдения.
3 Темп экономического роста ВРП, %	не менее	Выше порогового, в нормальных значениях.
4 Степень износа основных производственных фондов на конец рассматриваемого периода, %	не более	Ниже порогового, в нормальных значениях.
5 Показатель бюджетной обеспеченности, тыс. руб./чел	не менее	Выше порогового, в нормальных значениях.
6 Доля собственных источников в балансе электроэнергии, %	не менее	В несколько раз превышает пороговое значение.
7 Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума в общей численности населения, %	не более	Ниже порогового, в близости к пороговому значению.
8 Уровень среднедушевых денежных доходов населения, тыс. руб.	не менее	В несколько раз превышает пороговое значение.
9 Отношение среднедушевого дохода к прожиточному минимуму, относ. ед.	не менее	Выше порогового, в нормальных значениях.
10 Коэффициент естественного прироста населения, чел/1000 населения	не менее	Выше порогового значения, но наблюдается критическая динамика отрицательного роста.
11 Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	не менее	Выше порогового, в нормальных значениях.
12 Уровень безработицы в возрасте 15 лет и старше, %	не более	Ниже порогового, в нормальных значениях.
13 Уровень преступности, число случаев/100 тыс. человек	не более	В несколько раз превышает пороговое значение.
14 Удельные выбросы вредных веществ в атмосферу, отходящие от стационарных источников загрязнения, тысяча тонн	не более	Ниже порогового, в нормальных значениях.
15 Удельные сбросы загрязнения сточных вод, миллион куб. метров	не более	Ниже порогового, в нормальных значениях.

Подведем итоги всему анализу экономической безопасности по методике пороговых значений. Можно выделить три индикатора экономической безопасности, значение которых создает угрозу для экономической безопасности Амурской области.

Объём валового регионального продукта, за весь период наблюдения не превышал пороговое значение, это значит, что вклад области в ВВП страны незначителен. Выделено два показателя, значение которых в данный момент не пересекают пороговое, однако находятся в непосредственной близости к нему, это: доля населения с доходами ниже прожиточного минимума в общей численности населения и коэффициент естественного прироста населения. Остальные индикаторы находятся в приемлемых значениях и не угрожают снижению уровня обеспечения экономической безопасности в области.

Экономическая безопасность Амурской области имеет среднее значение, имеются проблемы в области финансовой и социальной сферы, решив их экономическая безопасность поднимется на высокий уровень обеспечения.

Для определения влияния инвестиций в ТОР на значения индикаторов экономической безопасности Амурской области был проведен корреляционный анализ. Получившиеся значения тесноты связей представлены в таблице 22.

Таблица 22 – Значения корреляции индикаторов экономической безопасности и объёмом инвестиций, вложенных на развитие ТОР.

Индикатор	Значение коэффициента корреляции
1 Отношение объёма инвестиций в основной капитал к валовому региональному продукту, %	0,9
2 Объём валового регионального продукта, % к ВВП	-0,7
3 Темп экономического роста ВРП, %	0,2
4 Степень износа основных производственных фондов на конец рассматриваемого периода, %	0,2
5 Показатель бюджетной обеспеченности, тыс. руб. / чел.	0,5
6 Доля собственных источников в балансе электроэнергии, %	Нет связи
7 Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума в общей численности населения, %	0,44
8 Уровень среднедушевых денежных доходов населения, руб.	0,9
9 Отношение среднедушевого дохода к прожиточному минимуму, относ. ед.	0,8
10 Коэффициент естественного прироста населения, чел. / 1000 населения	-0,9
11 Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	0,8
12 Уровень безработицы в возрасте 15 лет и старше, %	0,2
13 Уровень преступности, число случаев / 100 тыс. человек	-0,8
14 Удельные выбросы вредных веществ в атмосферу, отходящие от стационарных источников загрязнения, т/км <sup>2</sup>	0,5
15 Удельные сбросы загрязнения сточных вод, тыс.м <sup>3</sup> /км <sup>2</sup>	-0,7

Инвестиции в ТОР значительно влияют на значение показателей ВРП, бюджетной обеспеченности населения области, уровень среднедушевых доходов населения и ожидаемую продолжительность лет при рождении. Слабая связь с показателем уровень безработицы объясняется тем, что многие крупные проекты находятся на стадии строительства и рабочие места для жителей области появятся только после завершения строительства. В целом можно сделать вывод, что инвестиции в территории опережающего развития приводят к положительной динамике индикаторов экономической безопасности области, и уровень экономической безопасности в динамике будет только расти.

### 3 ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

#### 3.1 Проблемы развития ТОР в Амурской области

Федеральный закон «О территориях опережающего социально-экономического развития» вступил в силу 30 марта 2015 года. С момента принятия закона прошло уже 5 лет, за которые инвесторы добились больших результатов, несмотря на то, что планы имеют долгосрочный характер.

Особый преференциальный режим для ТОР предоставил инвесторам ряд особых условий для осуществления предпринимательской деятельности, направленной на развитие отраслей, привлечение инвестиций и производство продуктов, конкурентоспособных в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Формирование территорий с приоритетным развитием является первым шагом к появлению новой экономики в Дальневосточном федеральном округе, которая основана не только на ресурсодобывающих отраслях, но и на более высоких перераспределениях.

По итогам 2019 года Амурская область стала лидером на Дальнем Востоке по темпам роста инвестиций в основные средства. По объему инвестиций регион стабильно входит в тройку лидеров в субъектах Дальневосточного федерального округа - общий объём проектов, осуществляемых на ТОР «Свободный», ТОР «Белогорск» и ТОР «Приамурская», составляет 1,2 трлн. руб.

Пример Амурской области показывает, как крупные компании создают основу для развития новой социальной и жилой инфраструктуры. С прошлого года в Свободном началось строительство жилого района для работников Амурского газоперерабатывающего завода. Аналогичные социальные объекты будут созданы в Сковородинском районе после запуска завода по производству метанола. Малые и средние корпоративные проекты направлены на переработку местных продуктов и предоставление материалов для различных секторов экономики.

Режим ТОР позволяет компании легко запускать проекты и расширяться

за счет преимуществ и налоговых льгот.

Положительных эффектов от деятельности модели ТОР выявлено много, однако многие авторы научных статей и исследований высказываются, что специальные территории не эффективны и возложенные на них надежды по выведению экономики области на новый уровень не оправдались.

В ходе работы был выполнен анализ проблем развития ТОР в регионе, отмечаемые разными авторами. Эти проблемы представлены в таблице 23.

Таблица 23 – Проблемы развития ТОР в регионе

Автор	Проблема
Дегтярева И.В. Токарева Г.Ф. Шалина О.И. Неучева М.Ю. <sup>33</sup>	Управляющей компании предоставлена практически неограниченная и централизованная власть. В то же время в Законе о ТОР нет упоминания об ответственности управляющих компаний за злоупотребление своими полномочиями или за действия, дающие преимущество ограниченному кругу предпринимателей.
	Отсутствует единая методика оценки целесообразности открытия и эффективности деятельности ТОР, в то время как бюджетные затраты на их создание и поддержание функционирования велики.
	Отсутствует единая сводная база данных, содержащая ключевую информацию по направлениям и результатам деятельности ТОР в России. Недостаточна информационная поддержка ТОР в средствах массовой информации.
	Возможность через механизм ТОР в ДФО увеличить и легализовать поток мигрантов, поскольку резиденты ТОР на основании ст. 351.5 ТК РФ имеют право привлекать иностранных работников без получения разрешений и вне рамок установленных квот.
	Поскольку в рамках традиционных ТОР резиденты имеют право заниматься добычей полезных ископаемых, велик риск их использования иностранными компаниями в рентных целях
Тасалов Ф. А. <sup>34</sup>	Наличие широких возможностей для реализации через механизм ТОР мошеннических схем. Так, в связи с недоработкой ФЗ № 473 у резидентов ТОР имеется возможность, после получения от УК ТОР в собственность имущества, расторгнуть договор и утратить статус резидента, сохранив при этом имущество
Смыслова О.Ю. Строев П.В. <sup>35</sup>	Скептическое отношение предпринимателей к самой идее развития ТОСЭР из-за негативного опыта развития ОЭЗ, имеющих схожие льгот-

<sup>33</sup> Дегтярева И.В. Особенности и проблемы территорий опережающего социально-экономического развития в России // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. 2018. №3 (25). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-i-problemy-territoriy-operezhayushchego-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-v-rossii> (дата обращения: 19.06.2020).

<sup>34</sup> Тасалов Ф. Территории опережающего развития: зачем и кому они нужны [Электронный ресурс] // Закон.ру : офиц. сайт. URL: [https://zakon.ru/blog/2015/1/20/territorii\\_operezhayushhego\\_razvitiya\\_zachem\\_i\\_komu\\_oni\\_nuzhny](https://zakon.ru/blog/2015/1/20/territorii_operezhayushhego_razvitiya_zachem_i_komu_oni_nuzhny) (дата обращения: 11.07.2018)

<sup>35</sup> Смыслова О.Ю. Территории опережающего социально-экономического развития в России: особенности, тенденции и сдерживающие факторы эффективного развития // Вестник Омского университета. Серия: Экономика, 2019. С. 63 – 79.

Автор	Проблема
Смыслова О.Ю. Строев П.В	ные условия вхождения и дальнейшего функционирования
	Отсутствие особых условий и льгот для малых и микропредприятий, которые на фоне гигантов отечественной и иностранной индустрии попадают в особо жесткие конкурентные условия развития, не позволяющие в конечном итоге обеспечить эффективность начатого бизнеса;
	Недостаточная плотность развития промышленных производств, создаваемая с помощью ТОСЭР, негативно сказывающаяся на полноценном создании и развитии кластеров на территории ТОСЭР;
Степанов Н.С	Большой отток населения с Дальнего Востока.
Каширская В.С. Комов В. Э.	Отсутствие разработанных показателей эффективности по отношению к Управляющей компании ТОР.

К приведенному списку факторов, тормозящих развитие ТОР, считаем необходимым добавить:

- резкий разрыв в уровне доходов работников ТОР и территорий за их пределами;

- нехватка высокоспециализированных работников по осваиваемым резидентами ТОР видам экономической деятельности, в частности в сфере переработки нефти и газа;

- на сегодняшний день большинство резидентов ТОР – это российские компании, в регион все еще не заходят иностранные инвесторы;

- высокая стоимость расширения рынка сбыта и доставки продукции и сырья. Из-за большой территории Амурской области и всего Дальнего Востока расходы на перевозку грузов значительно выше, чем в других регионах России.

В общем, приведенные проблемы можно классифицировать на:

- внешние (нестабильная политическая ситуация в мире, негативное отношение к России, введенные санкции и запреты);

- внутренние (возникающие непосредственно в пределах региона, в котором находится ТОР). Внутренние проблемы развития разграничим на производственные и административные. Производственные – нехватка личных средств, устаревшее оборудование или объекты, убыточность некоторых предприятий). Административные – несоответствие нормативно-правовой базы современным условиям и потребностям вновь создаваемых инновационных пред-

приятый, высокие административные барьеры);

- бюджетные (нехватка выделяемых бюджетных ресурсов на всех уровнях власти в силу его дефицита и неспособности по данной причине обеспечить полное финансирование инвестиционных проектов регионов, что тормозит развитие ТОРов).

Из-за пандемии коронавируса реализация некоторых инвестиционных проектов в особых экономических зонах (ОЭЗ) и территориях опережающего развития (ТОР) в моногородах заморожена. Также переносятся сроки работ по строительству и вводу в эксплуатацию объектов инфраструктуры.

Пандемия и карантинные меры наиболее негативно повлияли на резидентов льготных зон в сфере промышленности и технологий, логистики и транспорта. Значительное снижение туристического потока и грузоперевозок сказалось также на деятельности туристско-рекреационных ТОР.

В основном инвесторы столкнулись с проблемами, связанными с ограничениями в поставках импортного оборудования и сырья, заключением контрактов, невозможностью приезда иностранных специалистов для проведения работ, а также с поиском отечественных аналогов необходимых товаров и услуг. Есть сложности с доступом к финансовым ресурсам, в частности в иностранных банках.

Нельзя исключать закрытие отдельных инвестпроектов особых зон, которые не выдержат испытание пандемией. Предприниматель не обязан возмещать налоговую экономию в случае расторжения соглашения с управляющей компанией. Но если управляющая компания построила уже необходимую инфраструктуру, то может потребоваться компенсация потраченных государством средств.

Пока просчитать влияние пандемии на экономические показатели резидентов зон невозможно, пока еще не отменены все карантинные меры. Точную оценку можно будет дать ближе к осени. Подавляющее большинство инвесторов преференциальных режимов планируют сохранить действующий штат сотрудников, но планы по созданию новых рабочих мест будут реализованы



позднее ранее оговоренных сроков, подчеркнули в ведомстве.

### **3.2 Пути снижения рисков развития ТОР**

Все вышеуказанные проблемы в худшем случае приведут к постепенному оттоку инвесторов из Дальнего Востока, поскольку начинают инвестировать свои средства либо в другие более надежные и прибыльные инвестиционные проекты за пределами Дальнего Востока в России, либо вкладывают в зарубежные проекты стран партнеров.

В условиях современного развития Амурской области низкие инвестиции и инновации являются наиболее острыми проблемами для региона. Проблемные результаты, такие как высокая ориентация сырья на экспорт, зависимость экономики от условий мирового рынка сырья и рост цен на товары и услуги естественных монополий, оказывают значительное влияние на развитие региона.

В последнее десятилетие в Амурской области было много политических и внешнеторговых событий, которые изменили состояние экономики в регионе. Основными событиями стали: строительство космодрома Восточный и газопровода «Сила Сибири». Строительство Нижне-Бурейской ГЭС и автомобильного моста через Амур, запуск Покровского автоклавного гидromеталлургического завода, реализация проекта по освоению Кун-Манского месторождения.

Выше были определены проблемы развития ТОР в регионе, по нашему мнению, Амурская область имеет высокий потенциал развития. Если в ближайшее время будут решены проблемы, тормозящие привлечение новых крупных предпринимателей на ТОР, то в ближайшее десятилетие область выйдет на первое место в России по росту социально-экономических показателей.

Предложенные ниже пути снижения рисков развития ТОР, предлагается внести в стратегию социально-экономического развития области.

Наилучшим решением проблемы транспорта и инфраструктуры региона будет создание цифровой логистической платформы управления. Это поможет осуществлять оперативный контроль за бесперебойной работой транспортных каналов и узлов, получать не только большую отдачу от имеющихся транс-

портных путей, но и избегать коллапсов, в том числе погодных, на базе использования новейших интернет-решений, спутниковой навигации, оперативных отчетов с местности при помощи GPS-трекеров. Целесообразно при помощи цифровых технологий осуществлять оперативную связь с местными и федеральными органами.

Действенным решением по снижению риска нехватки высокопрофессиональных специалистов в областях, представленных впервые в области, в частности переработка газа и нефти, станет расширение программы целевого сотрудничества ВУЗов и ССУЗов области с резидентами ТОР.

Целесообразно разработать программы обучения под запросы резидентов ТОР. В свою очередь резиденты должны предоставлять студентам места для прохождения практики.

Среди проблем было также озвучена проблема недостаточного поступления иностранного капитала на ТОР. Широкое информирование российских и иностранных инвесторов о преимуществах ТОР посредством Экспо форумов регионального и мирового уровня, в будущем решит эту проблему.

Стимулирование предпринимательской активности на территориях опережающего развития должно происходить через создание специальных передовых бизнес-центров по предоставлению всех необходимых услуг для осуществления их деятельности. Новые вспомогательные инфраструктурные предприятия, главной целью которых является полноценная поддержка и координация работы предпринимателей и их предприятий, должны обеспечить бесперебойное обеспечение процесса развития бизнеса на территории таких регионов. Также считаем необходимым возложить на них задачи по предоставлению оперативной информации, связанной с деятельностью ТОР.

Для вновь созданных территорий опережающего развития должна быть определена совершенно отличающаяся и новая специализация, не присутствующая ни в одной из уже действующих ТОР. Это говорит о том, что следует развивать каждый регион по индивидуальному пути, что обеспечит не только разнообразие представленных отраслей экономики и производства, но также и

разностороннее развитие Дальневосточного макрорегиона в целом. Стоит в дальнейшем придерживаться кластерного подхода в определении специализации ТОР.

Если представленные пути снижения рисков можно решить на областном уровне, то переработка законодательной базы, зависит уже от федерального уровня.

В Федеральный закон предлагаем внести следующие изменения:

- в статью 8 ФЗ 473 внести дополнения об ответственности управляющих компаний;
- предоставлять право использования имущества предпринимателям, лишившихся статуса резидента только после проведения экспертизы по наличию признаков мошеннических действий.

Управляющая компания ТОР, помимо осуществления функции по управлению ТОР, является и субъектом предпринимательской деятельности, преследующим цель получения прибыли. Таким образом, АО «Корпорация развития Дальнего Востока» обладает специальной правоспособностью и оказывает непосредственное влияние на социально-экономическое развитие субъектов, входящих в ДФО, на территории которых созданы ТОР, одновременно ведя предпринимательскую деятельность. Так как управляющая компания ТОР является коммерческой организацией, преследующей извлечение прибыли, предполагается, что за счет собственных доходов АО «Корпорация развития Дальнего Востока» способна финансировать свою хозяйственную деятельность, что необходимо учитывать при планировании расходов бюджета на содержание управляющих компаний ТОР.

Развитие областей первичного социально-экономического развития в Амурской области позволит региону вступить на путь устойчивого сбалансированного развития путем стимулирования инвестиционных проектов, создания новых отраслей промышленности, расширения и модернизации существующих компаний, а также привлечения инвестиций в экономику региона. Развитие ТОР позволит создать новые рабочие места и увеличить доходы бюджетной си-

стемы Амурской области и Российской Федерации. Что в свою очередь создаст развитую инфраструктуру и улучшит финансовое благосостояние населения. Кроме того, прогноз влияния ТОР Амурской области на формирование мезоэкономической структуры регионального сырьевого рынка в условиях глобальной нестабильности и перехода к экономике инновационного развития показал, что создание и функционирование ТОР оказывают существенное влияние на региональную структуру рынка сырья.

Развитие территорий опережающего развития позволит увеличить долю нефтяного экспорта в общей структуре поставок из Амурской области за рубеж и, в сочетании с чрезвычайно выгодным расположением границы, повысить эффективность внешнеторгового сотрудничества и в значительной степени увеличить структуру внешней торговли.

Проблемы оттока населения и нехватки высококвалифицированной рабочей силы также будут решены.

Опыт Японии показывает, что производство арендуемого сырья должно быть в центре цепочки создания стоимости. Первый шаг в этом направлении был сделан через «преимущества в обмен на инфраструктуру». Расширяя налоговые льготы через накопительную систему, можно заинтересовать сырьевые компании в развитии высокого перераспределения. Важность накопительной системы заключается в том, чтобы предложить самим горнодобывающим компаниям минимальную выгоду. Например, для резидента, разрабатывающего проект использования ресурсов, установите пониженную ставку подоходного налога и налог на добычу полезных ископаемых. Если он начнет воспроизводить ресурс, который использовал, и проведет геологическое изучение местности, ему будет предоставлена скидка на аренду. Когда закупается технологическое оборудование и строится деревообрабатывающий или горнообогатительный комбинат, налоги на прибыль, имущество и землю также возвращаются к этому перераспределению.

При дальнейшем развитии транспортной и энергетической инфраструктуры в соответствии с принципами экологической безопасности предоставляется

таможенная льгота на ввозимое оборудование и материалы. Резиденты освобождаются от НДС. Следующим шагом является подготовка персонала для компании: развитие профессионального образования и науки, системы медицинского обслуживания. В этом случае устанавливается пониженная ставка страховых взносов, например, до 20 %. Государство ничего не теряет, потому что проект - это новое производство и доходы бюджета не выпадают. Аналогичный механизм также может быть реализован в проектах государственно-частного партнерства, региональных инвестиционных проектах и т.д. Негативный опыт создания особых экономических зон на Дальнем Востоке необходимо учитывать.

Что касается тактических мер, то необходимо разработать концепцию территорий опережающего развития на региональном уровне, утвердить форматы бизнес-планов для бизнес-резидентов, отвечающие потребностям ведущих банков страны, продлить срок предоставления льгот по федеральным налогам резидентам ТОР, которые проводят крупные инвестиционные проекты, предоставить адресную поддержку крупным резидентам, особенно иностранным якорным инвесторам.

В работе выполнен анализ ожидаемых результатов от реализации указанных мер и составлена таблица 24.

Таблица 24 – Ожидаемая результативность мер, направленных на снижение рисков снижения эффективности ТОР

Факторы, снижающие эффективность ТОР	Рекомендуемые меры по снижению рисков	Ожидаемая результативность
нехватка высокоспециализированных работников по осваиваемым резидентами ТОР видам экономической деятельности, в частности в сфере переработки нефти и газа	расширение программы целевого сотрудничества ВУЗов и ССУЗов области с резидентами ТОР. Подготовка преподавательского состава АмГУ на базе РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина по профильным дисциплинам, в соответствии с сотрудничеством, которое уже заключено между университетами.	создание научно-образовательного центра, который будет участвовать в разработке программ высшего образования по направлению подготовки «Химическая технология». реализация факультативного курса «Технология получения гелия» специально для студентов АмГУ, которые планируют трудоустройство на Амурский газоперерабатывающий завод. В сумме открытие новых

Продолжение таблицы 24

Факторы, снижающие эффективность ТОР	Рекомендуемые меры по снижению рисков	Ожидаемая результативность
	Обязательное предоставление мест для практики студентам, заключившим целевой договор	направлений подготовки для целевого обучения принесут доход ВУЗам и ССУЗам области в размере 700 тысяч рублей в месяц.
высокая стоимость расширения рынка сбыта и доставки продукции и сырья	создание цифровой логистической платформы управления	это поможет осуществлять оперативный контроль за бесперебойной работой транспортных каналов и узлов, получать не только большую отдачу от имеющихся транспортных путей, но и избегать коллапсов, в том числе погодных, на базе использования новейших интернет-решений, спутниковой навигации, оперативных отчетов с местности при помощи GPS-трекеров предполагается сокращение сроков доставки продукции и сырья на 10 % экономия на стоимости доставки составит 5 %
отсутствие разработанных показателей эффективности по отношению к Управляющей компании ТОР Управляющей компании предоставлена практически неограниченная и централизованная власть	в статью 8 ФЗ 473 внести дополнения об ответственности управляющих компаний разработать перечень показателей эффективности деятельности АО «КРДВ» перевести АО «КРДВ» на финансирование расходов хозяйственной деятельности за счет собственных источников	На сегодняшний день на содержание управляющей компании тратится 2,2 млн рублей ежемесячно, если АО «КРДВ» будет финансироваться за счет собственных источников, эта сумма будет оставаться в бюджете
недостаточное поступление иностранного капитала на ТОРы	широкое информирование российских и иностранных инвесторов о преимуществах ТОР посредством Экспо форумов регионального и мирового уровня	Предполагается рост количества резидентов до 35 к 2025 году, это позволит привлечь минимум 2500 тыс. рублей инвестиций в ТОР

### **3.3 Оценка влияния разработанных мер на экономическую безопасность региона**

Во второй главе нами уже были выделено 15 индикаторов для оценки экономической безопасности Амурской области. Для оценки влияния разработанных мер по снижению рисков неэффективной деятельности на ТОП рассчитаем динамику индикаторов экономической безопасности до 2025 года. Итоговым показателем эффективности разработанных мер станет уровень экономической безопасности области по прогнозируемым данным в 2025 году.

Среди субъектов Российской Федерации наиболее высокие темпы роста ВРП по оценке регионов, в 2019 году продемонстрируют Ямало-Ненецкий автономный округ (110,8 %), Республика Саха (Якутия) (105,6 %), Республика Крым (105,3 %), Республика Калмыкия (104,8 %), Ульяновская область (104,5 процента).

Регионами-лидерами экономического роста на прогнозном горизонте будут являться Чукотский автономный округ, Иркутская, Амурская, Магаданская, Ульяновская, Свердловская, Московская, Ярославская области, Ямало-Ненецкий автономный округ, республики Адыгея и Саха (Якутия). Среднегодовые темпы роста в 2020 – 2024 годах в этих регионах прогнозируются на уровне 104 – 108,8 %.

Данный прогноз представлен в документе министерства экономики РФ «Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации до 2024 года»<sup>36</sup>. По нашему мнению, темп роста ВРП Амурской области в 2020-2024 годах будет превышать 110 %, при учете проработки предложенных мер поддержанию деятельности резидентов ТОП в регионе, подробнее представлено в таблице 25.

---

<sup>36</sup> Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации до 2024 года [Электронный ресурс] // Министерство экономического развития Российской Федерации : офиц. сайт. URL : <https://economy.gov.ru/> (дата обращения : 10.06.2020).

Таблица 25 – Прогнозируемые значения индикаторов, включающих ВРП Амурской области на 2020 - 2024 год

Индикатор	Пороговое значение	Прогнозируемое значение индикатора				
		2020	2021	2022	2023	2024
1 Отношение объёма инвестиций в основной капитал к валовому региональному продукту, %	25	84,1	86,2	88,2	89,2	94,3
2 Объем валового регионального продукта, % к ВВП	0,55	0,32	0,34	0,32	0,38	0,46
3 Темп экономического роста ВРП, %	-7,8	10,2	10,5	10,3	10,8	12,6

Данный прогноз не противоречит расчетам министерства по экономическому развитию.

По нашей оценке, прогнозные значения индикатора объёма ВРП в процентах ВВП страны не перешагнет пороговое значение, но достаточно близко к нему приблизится. Высокие темпы роста индикаторов связаны в основном с тем, что много крупных инвестиционных проектов будут финансироваться с конца 2020 года. Проекты, основное финансирование, которых придется на 2020 - 2025 годы представлены в таблице 26.

Таблица 26 – Информация о действующих резидентах территорий опережающего социально-экономического развития Амурской области

Наименование проекта / резидента	Срок реализации	Мощность производства	Планируемый объём инвестиций (млн. руб.)	Рабочие места
Комплекс по переработке нефти и транспортировке нефтепродуктов, «Амурский нефтеперерабатывающий завод», ООО «Амурская Энергетическая Компания»	2015 - 2022 гг.	4,0 млн. тонн нефти в год и 2,0 млн. тонн газового конденсата в год	123 000,0	1 200
Строительство комбикормового завода на территории элеваторного хозяйства в с.Тамбовка Амурской области» ООО «Агро Фабрика»	2018 - 2023 гг.	68,4 тыс. тонн	186,6	87



Продолжение таблицы 26

Наименование проекта / резидента	Срок реализации	Мощность производства	Планируемый объём инвестиций (млн. руб.)	Рабочие места
«Создание предприятия по складированию, хранению и перегрузке с/х культур (зернохранилище закрытого/бункерного типа)» ООО «Терминал ДВ»	2020 - 2028	Общая площадь складских помещений при выходе на проектные мощности 15 тыс. м <sup>2</sup>	123,69	11
«Амурский газоперерабатывающий завод», ООО «Газпром переработка Благовещенск»	2015 – 2026 гг.	До 42 млрд. м <sup>3</sup> природного газа в год	Сведения конфиденциального характера	2 657
«Строительство жилого микрорайона Амурского газоперерабатывающего завода», ООО «Жилой микрорайон»	2019 - 2024 гг.	Строительство объектов социальной и инженерной инфраструктуры ТОР «Свободный»	64 589,6	25
«Создание производства метанола в г. Сковородино Амурской области (с модернизацией пункта подготовки и пропарки вагонов)» АО «Технолизинг»	2019 - 2023 гг.	1,0 млн. тонн в год метанол марки А	41 449,8	149

Основное финансирование на данные проекты будет осуществлено в 2020-2025 годах, индикатор объёма инвестиций в основной капитал по отношению к ВРП будет расти и приближаться к 100 %.

Что касается индикатора показывающего степень износа основных фондов, то очевидно, что динамика его в 2020 - 2025 годах будет положительной. Уже зарегистрированные резиденты будут строить свои производства используя только новейшее оборудование, а новые резиденты ТОР, будут использовать современное ноу-хау, чтобы их продукция была конкурентоспособной на рынке. Прогнозируемая динамика показана на рисунке 16.

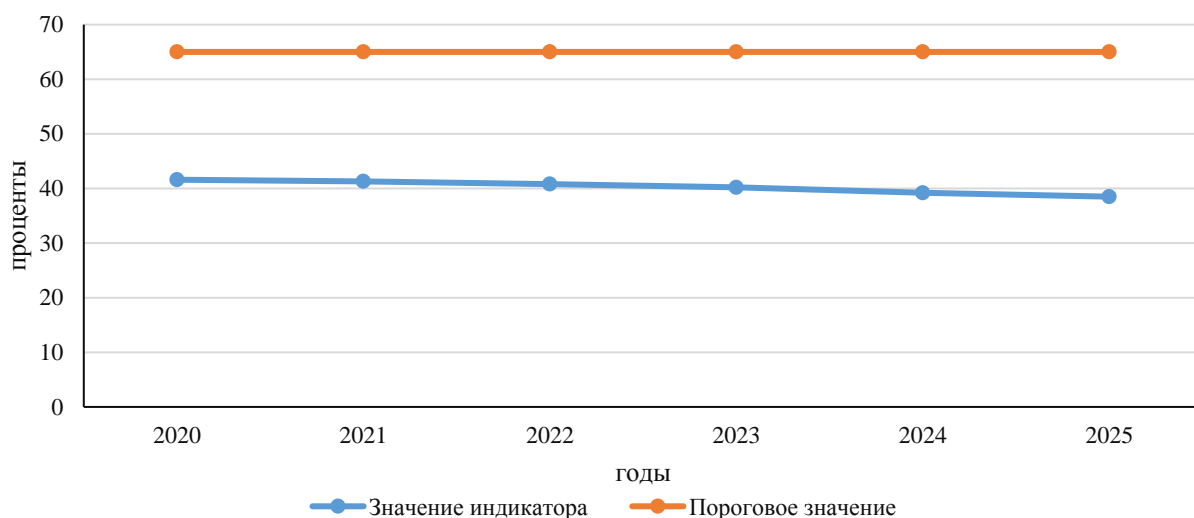


Рисунок 16 - Динамика степени износа основных производственных фондов в 2020 - 2025 годах

Показатель бюджетной обеспеченности, по нашему мнению, будет иметь стабильно положительную динамику, но особого скачка ожидать не стоит. Возможные налоговые поступления от резидентов ТОР будут нивелироваться предоставленными им налоговыми льготами.

Перейдем к индикаторам обеспечения достойного уровня жизни в области. Одним из наиболее важных факторов привлечения и формирования постоянного населения являются качество и уровень жизни населения, которые определяются размером получаемых доходов, обеспеченностью жильем, степенью развитости жизнеобеспечивающих инфраструктур (транспортной, коммунальной, социальной, бытовой), их доступностью, экологией.

Разработанные нами меры по сотрудничеству между студентами ВУЗов и резидентами ТОР, заставит молодое экономическое население оставаться в области. Например, по целевым программам можно добиться того, что более 80 % выпускников будут оставаться работать в области как минимум на срок действия целевого договора. Денежные доходы населения увеличатся, так как заработная плата в нефтегазовой отрасли достаточно высокая.

Прогнозируемые значения индикаторов представлены в таблице 27.

Таблица 27 – Прогнозируемые значения индикаторов обеспечения достойного уровня жизни в области на 2020 - 2024 год

Индикатор	Пороговое значение	Прогнозируемое значение индикатора				
		2020	2021	2022	2023	2024
Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума в общей численности населения, %	24,2	15,6	15,4	15	14,8	14,5
Уровень среднедушевых денежных доходов населения, тыс. руб.	40 % от среднего по стране	31020	31345	31980	32100	32900
Отношение среднедушевого дохода к прожиточному минимуму, относ. ед.	1,4	2,6	2,6	2,8	3	3,1
Коэффициент естественного прироста населения, чел./1000 населения	-5,3	-1,840	-1,838	-1,830	-1,820	-1,820
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	57	69,2	69,2	69,4	69,4	69,7
Уровень безработицы в возрасте 15 лет и старше, %	7	5,5	5,2	4,7	4,3	4,2
Уровень преступности, число случаев / 100 тыс. чел.	5000	2196	2078	2018	1998	1975

Положительную динамику прогнозируем для всех показателей. Не стоит ожидать быстрого прироста коэффициента естественного прироста населения. Население будет положительно реагировать на тенденцию создания благоприятных условий в области. Работники предприятий на ТОР будут уверены в стабильной работе, зарплате, получение жилья станет доступнее, тогда в семьях можно будет заметить по 2 - 3 ребенка.

Индикаторы экологической безопасности в ближайшее время резко ухудшаться не будут. На официальных сайтах ПАО «Сибур-Холдинг» и ПАО «Газпром» отмечается, что для сохранения экологического баланса Амурской области будут использованы самые современные очищающие комплексы.

Исходя из представленной динамики индикаторов экономической области можно сделать следующий вывод.

Все индикаторы экономической безопасности, области после проработки мер по снижению рисков неэффективной деятельности резидентов ТОР, имеют положительную динамику. Полученные прогнозные значения индикаторов через 5 лет соответствуют высокому уровню обеспечения экономической безопасности области.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федеральным законом от 29.12.2014 № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» (в ред. Федерального закона от 26.07.2019 № 254-ФЗ) установлено следующее понятие территории опережающего развития.

Территория опережающего социально-экономического развития - часть территории субъекта Российской Федерации, включая закрытое административно-территориальное образование, и (или) акватории водных объектов, на которых в соответствии с решением Правительства Российской Федерации установлен особый правовой режим осуществления предпринимательской и иной деятельности в целях формирования благоприятных условий для привлечения инвестиций, обеспечения ускоренного социально-экономического развития и создания комфортных условий для обеспечения жизнедеятельности населения.

За время действия Закона о ТОР было создано 99 таких территорий из них 20 на территории Дальнего Востока.

Инвестор, планирующий вести свою предпринимательскую деятельность на территории социально-экономического развития должен получить специальный статус резидента соответствующей территории. Резидентами ТОР могут стать индивидуальные предприниматели и коммерческие организации. Исходя из положений ч. 4 ст. 13 и п. 5 ч. 2 ст. 22 Закона о ТОР резидентами ТОР также могут быть и крестьянские (фермерские) хозяйства. Резиденты ТОР в обязательном порядке выступают инвесторами.

Территории опережающего социально-экономического развития начали создаваться в Амурской области с 2015 года, тогда были созданы ТОР «Белогорск» и ТОР «Приамурская». Позже была создана еще одна территория со специальным режимом ТОР «Свободный».

По итогам проведенного анализа влияния деятельности резидентов ТОР на социально экономическое состояние области, сделан следующий вывод.

Крупные инвестиционные проекты на основании ожидаемых эффектов от их реализации способны оказывать значительное влияние на развитие социальной и экономической сфер. В этой связи обосновывается важность и необходимость государственной поддержки таких проектов не только путем участия в финансировании, но и посредством разработки необходимых мер по созданию благоприятного инвестиционного климата в регионе.

Исходя из индикативного анализа экономической безопасности области, можно выделить три индикатора экономической безопасности, значение которых создает угрозу для экономической безопасности Амурской области.

Объём валового регионального продукта, за весь период наблюдения не превышал пороговое значение, это значит, что вклад области в ВВП страны незначителен. Выделено два показателя значение которых в данный момент не пересекают пороговое, однако находятся в непосредственной близости к нему, это: доля населения с доходами ниже прожиточного минимума в общей численности населения и коэффициент естественного прироста населения. Остальные индикаторы находятся в приемлемых значениях и не угрожают снижению уровня обеспечения экономической безопасности в области.

Экономическая безопасность Амурской области имеет среднее значение, имеются проблемы в области финансовой и социальной сферы, решив их экономическая безопасность поднимется на высокий уровень обеспечения.

Положительную динамику прогнозируем для всех показателей. Не стоит ожидать быстрого прироста коэффициента естественного прироста населения. Население будет положительно реагировать на тенденцию создания благоприятных условий в области. Работники предприятий на ТОР будут уверены в стабильной работе, зарплате, получение жилья станет доступнее, тогда в семьях можно будет заметить по 2 - 3 ребенка.

Индикаторы экологической безопасности в ближайшее время резко ухудшаться не будут. На официальных сайтах ПАО «Сибур-Холдинг» и ПАО «Газпром» отмечается, что для сохранения экологического баланса Амурской области будут использованы самые современные очищающие комплексы.

Исходя из представленной прогнозируемой динамики индикаторов экономической области можно сделать следующий вывод.

Все индикаторы экономической безопасности, области после проработки мер по снижению рисков неэффективной деятельности резидентов ТОР, имеют положительную динамику. Полученные прогнозные значения индикаторов через 5 лет соответствуют высокому уровню обеспечения экономической безопасности области.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Авдийский, В.И. Национальная и региональная экономическая безопасность России / В.И. Авдийский, В.А. Дадалко, Н.Г. Синявский. - М. : ИНФРА-М, 2017. – 363 с.
- 2 Белицкая, А.В. Комментарий к Федеральному закону от 29 декабря 2014 г. № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» (постатейный) / А.В. Белицкая. – М. : Юстицинформ, 2016. – 30 с.
- 3 Белицкая, А.В. Правовое обеспечение государственной инвестиционной политики / А.В. Белицкая. – М. : Юстицинформ, 2018. – 500 с.
- 4 Беляева, О.И. Особенности оценки эффективности территорий опережающего социально-экономического развития как инструмента стратегического развития территории / О.И. Беляева, АюМю Ролдугин // Россия и мир: диалоги – 2019 : материалы международной научно-практической конференции / под ред. В.В. Комлевой, Е.А. Кузьменко. – 2019. – С. 8 - 18.
- 5 Бизнес-навигатор по особым экономическим зонам России – 2017 / И.В. Голубкин [и др.]. – М. : АКИТ, 2017. – 148 с.
- 6 Важенин, С.Г. Территориальная конкуренция в экономическом пространстве / С.Г. Важенин, В.Л. Берсенев, И.С. Важенина. – Екатеринбург : Изд. ИЭ УрО РАН. 2015. – 240 с.
- 7 Гасников, К.Д. Правовое регулирование территорий с особыми условиями экономического развития в Российской Федерации / К.Д. Гасников, Е.В. Оболонкова // Журнал российского права. – 2017. – № 1. – С. 101 - 109.
- 8 Государственно-правовые основы ускоренного развития Дальнего Востока России: монография / Л.В. Андриченко [и др.]. – М. : ИЗиСП, 2018. – 301 с.
- 9 Дегтярева, И.В. Особенности и проблемы территорий опережающего социально-экономического развития в России / Г.Ф. Токарева, О.И. Шалина // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. 2018. №3

(25) [Электронный ресурс] // Киберленинка : офиц. сайт. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-i-problemy-territoriy-operezhayuschego-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-v-rossii>. – 19.06.2020.

10 Дидикин, А.Б. Территории опережающего социальноэкономического развития. Экспертный комментарий / А.Б. Дидикин, А.В. Юдкин // Фонд «СЭЦ «Модернизация». Серия «Инвестиционный климат в государствах Евразийского экономического союза». – М., 2017. – Вып. 3. – С. 24.

11 Доронина, Н.Г. Государство и регулирование инвестиций / Н.Г. Доронина, Н.Г. Семилютина. – М. : Городец-издат, 2003. – 40 с.

12 Ежеквартальный бюллетень «Социально-экономическое положение федеральных округов» 2019 - 2017 [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики : офиц. сайт. – Режим доступа : <http://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13260>. – 17.05.2020.

13 Инвестиционное право : учебник для бакалавриата и магистратуры / А.А. Овчинников [и др.]. – М. : Юрайт, 2018. – 273 с.

14 Инвестиционное право : учебное пособие / И. В. Ершова [и др.]. – М. : Проспект, 2016. – 174 с.

15 Каширская, В.С. Возможные пути развития и предложения по повышению эффективности территорий опережающего развития в России / В.С. Каширская, В.Э. Комов // Вестник Тульского филиала Финуниверситета. – 2019. – № 1-2. – С. 128-130.

16 Криворотов, В. В. Экономическая безопасность государства и регионов : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению «Экономика» / В. В. Криворотов, А. В. Калина, Н. Д. Эриашвили. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 350 с.

17 Крутиков, В.К. Территории опережающего развития : учебно-методическое пособие / В. К. Крутиков, Т. В. Дорожкина, О. М. Петрушина. - Калуга : Ин-т упр., бизнеса и технологий, 2017. - 147 с.

18 Лаптева, А. М. Инвестиционные режимы. Правовые аспекты : учебное пособие для вузов / А. М. Лаптева. – М. : Юрайт, 2020. – 284 с.



19 Лисица, В.Н. Особые экономические зоны в Российской Федерации / В.Н. Лисица. – Новосибирск : РИФ-Новосибирск, 2010. – 360 с.

20 Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики [Электронный ресурс] : офиц. сайт. – Режим доступа : <https://minvr.ru/press-center/news/23005>. – 18.05.2020.

21 Некрасов, С.И. Территории опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации (проблемные вопросы организации и функционирования публичной власти) / С.И. Некрасов // Муниципальное имущество: экономика, право, управление. – 2017. – № 3. – С. 12 - 14.

22 О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей [Электронный ресурс] : федеральный закон от 08 августа 2001 г. № 129-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

23 О зонах территориального развития в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации [Электронный ресурс] : федеральный закон от 03 декабря 2011 г. № 392-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

24 О свободных таможенных зонах «Московский Франко-Порт» и «Франко-Порт Терминал» [Электронный ресурс] : указ Президента РФ от 03 июня 1993 № 847. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

25 О создании в Приморском крае в районе г. Находки свободной экономической зоны [Электронный ресурс] : постановление Верховного Совета РСФСР от 24 октября 1990. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

26 О создании территории опережающего социально-экономического развития «Белогорск» [Электронный ресурс] : постановление Правительства Российской Федерации Постановление от 21 августа 2015 г. № 875. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

27 О создании территории опережающего социально-экономического развития «Приамурская» [Электронный ресурс] : постановление Правительства Российской Федерации Постановление от 21 августа 2015 г. № 879. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

28 О создании территории опережающего социально-экономического развития «Свободный» [Электронный ресурс] : постановление Правительства Российской Федерации Постановление от 03 июня 2017 г. № 673. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

29 О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс] : указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

30 О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федеральный закон от 29 декабря 2014 г. № 473-ФЗ (ред. от 26.07.2019). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

31 Об иностранных инвестициях в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федеральный закон от 09 июля 1999 г. № 160-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

32 Об особых экономических зонах в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федеральный закон от 22. июля 2005 г. № 116-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

33 Об управляющей компании, осуществляющей функции по управлению территориями опережающего социально-экономического развития в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, и свободным портом Владивосток [Электронный ресурс] : постановление Правительства РФ от 30 апреля 2015 г. № 432. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

34 Об утверждении методики оценки эффективности и мониторинга показателей эффективности территорий опережающего социально-экономического развития, за исключением территорий опережающего социально-экономического развития, созданных на территориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов) [электронный ресурс] : постановление Правительства РФ от 23 сентября 2019 г. № 1240. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

35 Об утверждении стратегии социально-экономического развития Амурской области на период до 2025 года [Электронный ресурс] : постановление правительства Амурской области от 13 июля 2012 г. № 380. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

36 Осипов, В.С. Территории опережающего развития - новый вектор институциональных условий развития российской промышленности / В.С. Осипов // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 9 (74). – С. 852 - 857.

37 Парахина, Л.В. Кластерный подход к развитию территорий: новые возможности промышленности / Л.В. Парахина, А.В. Полянин, Т.А. Головина // Среднерусский вестник общественных наук. – 2017. – Т. 12. – № 5. – С. 48 – 58.

38 Переина, А.В. Территория опережающего развития как фактор развития территории / А.В. Переина, М.Г. Зараева // Формирование и реализация стратегии устойчивого экономического развития Российской Федерации : сборник статей IX Международной научно-практической конференции. – 2019. – Ч. 2. – С. 80 - 82.

39 Послание Президента РФ Владимира Путина Федеральному Собранию [Электронный ресурс] : послание Президента РФ Федеральному Собранию от 12 декабря 2013 г. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

40 Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации до 2024 года [Электронный ресурс] // Министерство экономического развития Российской Федерации : офиц. сайт. – Режим доступа : <https://economy.gov.ru>. – 10.06.2020.

41 Сиднева, А.М. Правовое регулирование экономической деятельности на территориях опережающего развития / А.М. Сиднева // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2018. – №1 (31). – С. 35 – 41.

42 Смыслова, О.Ю. Территории опережающего социально-экономического развития в России: особенности, тенденции и сдерживающие факторы эффективного развития / О.Ю. Смыслова, П.В. Строев // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. – 2019. – С. 63 – 79.

43 Степанов, Н.С. Территории опережающего развития и свободный

порт Владивосток: проблемы и перспективы в рамках новой модели развития / Н.С. Степанов // Modern Economy Success. – 2020. – № 1. – С. 35 - 42.

44 Стратегия развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года [Электронный ресурс] : утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2009 года № 2094-р. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

45 Строительство метанолевого завода в Сквородино начнется уже в 2020 году [Электронный ресурс] // Город Сквородино : офиц. сайт. – Режим доступа : [http://www.skovorodino.ru/news/227066/?special\\_version=Y](http://www.skovorodino.ru/news/227066/?special_version=Y). – 14.05.2020.

46 Тасалов, Ф. Территории опережающего развития: зачем и кому они нужны [Электронный ресурс] // Закон.ру : офиц. сайт. – Режим доступа : [https://zakon.ru/blog/2015/1/20/territorii\\_operezhayushhego\\_razvitiya\\_zachem\\_i\\_komu\\_oni\\_nuzhny](https://zakon.ru/blog/2015/1/20/territorii_operezhayushhego_razvitiya_zachem_i_komu_oni_nuzhny). – 11.07.2018.

47 Усманова, Р.М. Создание территорий опережающего социально-экономического развития как мера государственной поддержки муниципальных образований / Р.М. Усманова // Конституционное и муниципальное право. – 2017. – № 6. – С. 54 - 57.

48 Хубиев, Т.Х. Территории опережающего развития как драйверы экономического роста в периферийных регионах : монография / Т. Х. Хубиев. - Ставрополь : АГРУС, 2018. - 226 с.

49 Черешнева, И.А. Система территорий с особым режимом осуществления предпринимательской деятельности / И.А. Черешнева // Юрист.– 2018. – № 3. – С. 49 - 55.

50 Щербаков, В. А. Территории опережающего социально-экономического развития и другие зоны со льготным режимом предпринимательской деятельности: сравнительный анализ / В.А. Щербаков // Юрист. – 2017. – № 2. – С. 22 – 27.

51 Экономическая безопасность : учебное пособие / под ред. Н.В. Манохиной. - М. : ИНФРА-М, 2017. – 320 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

Виды экономической деятельности, при осуществлении которых действует специальный правовой режим осуществления предпринимательской деятельности на территориях опережающего социально-экономического развития, созданных на территории Дальневосточного федерального округа

Таблица А.1 – Виды экономической деятельности, при осуществлении которых действует специальный правовой режим осуществления предпринимательской деятельности на территориях опережающего социально-экономического развития, созданных на территории Дальневосточного федерального округа

Виды экономической деятельности	ТОР, расположенные в Дальневосточном федеральном округе																				
	ТОР «Большой Камень»	ТОР «Горный Воздух»	ТОР «Южная»	ТОР «Нефтехимический»	ТОР «Николаевск»	ТОР «Комсомольск»	ТОР «Надеждинская»	ТОР «Хабаровск»	ТОР «Свободный»	ТОР «Амуро-Хинганская»	ТОР «Белогорск»	ТОР «Чукотка»	ТОР «Якутия»	ТОР «Михайловский»	ТОР «Приамурская»	ТОР «Камчатка»	ТОР «Курилы»	ТОР «Южная Якутия»	ТОР «Бурятия»	ТОР «Забайкалье»	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
1 Растениеводство и животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг в этих областях	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	
2 Лесоводство и лесозаготовки	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	
3 Рыболовство и рыбоводство	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗	
4 Производство пищевых продуктов	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
5 Производство напитков	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✗	
6 Производство табачных изделий	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Продолжение таблицы А.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
7 Производство текстильных изделий	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗
8 Производство одежды	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗
9 Производство кожи и изделий из кожи	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗
10 Обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓
11 Производство бумаги и бумажных изделий	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓
12 Деятельность полиграфическая и копирование носителей информации	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗
13 Производство кокса и нефтепродуктов	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✓
14 Производство химических веществ и химических продуктов	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓
15 Производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗
16 Производство резиновых и пластмассовых изделий	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✗
17 Производство прочей неметаллической минеральной продукции	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓
18 Производство металлургическое	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✗
19 Производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓
20 Производство компьютеров, электронных и оптических изделий	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗
21 Производство электрического оборудования	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗
22 Производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓
23 Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗
24 Производство прочих транспортных средств и оборудования	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗
25 Производство мебели	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗
26 Производство прочих готовых изделий	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗
27 Ремонт и монтаж машин и оборудования	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗
28 Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✗	✓

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Продолжение таблицы А.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
29 Забор, очистка и распределение воды	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✗
30 Сбор и обработка сточных вод	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓
31 Сбор, обработка и утилизация отходов; обработка вторичного сырья	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓
32 Предоставление услуг в области ликвидации последствий загрязнений и прочих услуг, связанных с удалением отходов	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✗
33 Деятельность сухопутного и трубопроводного транспорта	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓
34 Деятельность водного транспорта	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✓
35 Деятельность воздушного и космического транспорта	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓
36 Складское хозяйство и вспомогательная транспортная деятельность	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓
37 Деятельность почтовой связи и курьерская деятельность	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗
38 Деятельность по предоставлению мест для временного проживания	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗
39 Деятельность по предоставлению продуктов питания и напитков	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗
40 Деятельность издательская	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗
41 Производство кинофильмов, видеофильмов и телевизионных программ, издание звукозаписей и нот	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗
42 Деятельность в области телевизионного и радиовещания	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗
43 Деятельность в сфере телекоммуникаций	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗
44 Разработка компьютерного программного обеспечения, консультационные услуги в данной области и другие сопутствующие услуги	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗
45 Деятельность в области информационных технологий	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗
46 Научные исследования и разработки	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗
47 Деятельность ветеринарная	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗
48 Деятельность по обслуживанию зданий и территорий	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✗
49 Деятельность административно-хозяйственная, вспомогательная деятельность по обеспечению функционирования организации, деятельность по предоставлению прочих вспомогательных услуг для бизнеса	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗
50 Образование	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗
51 Деятельность в области здравоохранения	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✗

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Продолжение таблицы А.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
52 Деятельность в области спорта, отдыха и развлечений	✓	✓	×	✓	×	✓	✓	✓	✓	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	✓	×	×
53 Деятельность по предоставлению прочих персональных услуг	✓	✓	×	✓	×	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×	×
54 Добыча угля	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	✓	×	×	×	✓	×	✓	×	✓
55 Добыча сырой нефти и природного газа	×	×	×	✓	×	×	×	×	×	×	×	✓	×	×	✓	×	×	×	×	×
56 Добыча прочих полезных ископаемых	✓	×	×	×	✓	×	×	×	×	✓	×	✓	✓	×	×	✓	×	✓	×	×
57 Добыча металлических руд	×	×	×	×	✓	×	×	×	×	×	×	✓	×	×	×	✓	×	✓	×	✓
58 Предоставление услуг в области добычи полезных ископаемых	✓	×	×	✓	✓	×	×	×	×	×	×	✓	×	×	✓	✓	×	✓	×	×
59 Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	✓	×	×	×	×	×	×
60 Предоставление услуг в областях добычи полезных ископаемых	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	✓	×	×	×	×	×	×	×
61 Деятельность по организации конференций и выставок	×	×	×	×	×	×	×	×	×	✓	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
62 Аренда и лизинг	×	✓	×	×	✓	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	✓	✓	×	×
63 Деятельность по трудоустройству и подбору персонала	×	✓	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
64 Деятельность туристических агентств и прочих организаций, предоставляющих услуги в сфере туризма	×	✓	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	✓	✓	×	×	×
65 Деятельность творческая, деятельность в области искусства и организации развлечений	×	✓	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
66 Строительство зданий	✓	✓	✓	✓	✓	×	✓	✓	×	×	✓	×	×	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓
67 Операции с недвижимым имуществом	✓	✓	✓	×	✓	✓	✓	✓	×	×	✓	×	×	×	✓	×	✓	✓	×	✓
68 Строительство инженерных сооружений	×	×	×	✓	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	✓	✓	✓	✓
69 Работы строительные специализированные	×	×	×	×	✓	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	✓	✓	×	✓
70 Деятельность в области архитектуры и инженернотехнического проектирования; технических испытаний, исследований и анализа	×	×	×	×	✓	✓	×	✓	×	×	×	✓	×	×	×	✓	×	✓	×	✓
71 Деятельность по предоставлению финансовых услуг, кроме услуг по страхованию и пенсионному обеспечению	×	×	×	×	×	×	×	✓	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×



## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### Структура дочерних обществ АО «КРДВ»

Структура дочерних обществ АО «КРДВ»:

– ООО «УК ТОР «Приморье» (г. Владивосток):

а) ТОР «Недеждинский»;

б) ТОР «Михайловский»;

в) ТОР «Большой Камень»;

г) ТОР «Нефтехимический»;

д) Свободный порт Владивосток в Приморском крае;

– АО «УК ТОР «Хабаровск» (г. Хабаровск):

а) ТОР «Хабаровск»;

б) ТОР «Николаевск»;

в) Свободный порт Владивосток в Хабаровском крае;

г) ТОР «Амуру-Хинганская»;

– филиал «Комсомольск» АО «УК ТОР «Хабаровске» (г. Комсомольск-на-Амуре):

а) ТОР «Комсомольск»;

– ООО «УК ТОР «Якутия» (г. Якутск)

а) ТОР «Якутия»

– ООО «УК ТОР «Южная Якутия» (г. Нерюнгри):

а) ТОР «Южная Якутия»:

– ООО «УК ТОР «Камчатка» (г. Петропавлоск-Камчатский)б

а) ТОР «Камчатка»:

б) Свободный порт Владивосток в Камчатском крае;

– ООО «УК ТОР «Сахалин» (г. Южно-Сахалинск):

а) ТОР «Южная»;

б) ТОР «Горный Воздух»;

в) Свободный порт Владивосток в Сахалинской области;

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

– ООО «УК «Амурская» (г. Благовещенск):

а) ТОР «Приамурская»;

б) ТОР «Белогорск»;

в) ТОР «Свободный»;

– ООО «УК ТОР «Забайкалье» (г. Чита):

а) ТОР «Забайкалье»;

– ООО «УК ТОР «Бурятия» (г. Улан-Удэ):

а) ТОР «Бурятия»;

– ООО «УК ТОР «Чукотка» (г. Анадырь):

а) ТОР «Чукотка»;

б) свободный порт Владивосток в Чукотском автономном округе.

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### Обоснование выбора пороговых значений для индикаторов экономической безопасности

Таблица В.1 – Обоснование выбора пороговых значений для индикаторов экономической безопасности

Индикатор	Пороговое значение	Направление ограничения	Методика определения порогового значения
1	2	3	4
<b>Способность области к устойчивому росту</b>			
1 Отношение объёма инвестиций в основной капитал к валовому региональному продукту, %	25	не менее	Исходя из методики С.Ю. Глазьева для определения экономической безопасности страны объем инвестиций в процентах к ВВП должен составлять не менее 25 %. Так как для области показатель ВРП сопоставим с ВВП для страны, было взято такое же пороговое значение.
2 Объём валового регионального продукта, % к ВВП	0,55	не менее	Рассчитано на основе статистических данных за 1998 год, когда было зафиксировано рекордно низкие значения ВВП - 2630 млрд. руб. и ВРП Амурской области - 14,5 млрд. руб.
3 Темп экономического роста ВРП, %	-7,8	не менее	Рассчитано на основе статистических данных за 2012 и 2013 год. Период самого быстрого спада темпа роста ВРП Амурской области.
4 Степень износа основных производственных фондов на конец рассматриваемого периода, %	62	не более	Пороговое значение из методики, разработанной в институте экономики УрО РАН научным коллективом под руководством А.И. Татаркина
5 Показатель бюджетной обеспеченности, тыс. руб./чел.	0,5	не менее	Пороговое значение из методики, разработанной в институте экономики УрО РАН научным коллективом под руководством А.И. Татаркина
6 Доля собственных источников в балансе электроэнергии, %	40	не менее	Пороговое значение из методики, разработанной в институте экономики УрО РАН научным коллективом под руководством А.И. Татаркина
<b>Обеспечение достойного уровня жизни в области</b>			
7 Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума в общей численности населения, %	24,2	не более	Пороговое значение из методики, разработанной в институте экономики УрО РАН научным коллективом под руководством А.И. Татаркина

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В

Продолжение таблицы В.1

1	2	3	4
8 Уровень среднедушевых денежных доходов населения, тыс. руб.	40 % от среднего по стране	не менее	Пороговое значение из методики представленной В.В.Криворотовым в учеб. пособии экономическая безопасность государства и регионов
9 Отношение среднедушевого дохода к прожиточному минимуму, относ. ед.	1,4	не менее	Пороговое значение из методики, разработанной в институте экономики УрО РАН научным коллективом под руководством А.И. Татаркина
10 Коэффициент естественного прироста населения, чел/1000 населения	-5,3	не менее	Пороговое значение из методики, разработанной в институте экономики УрО РАН научным коллективом под руководством А.И. Татаркина
11 Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	57	не менее	Пороговое значение из методики, разработанной в институте экономики УрО РАН научным коллективом под руководством А.И. Татаркина
12 Уровень безработицы в возрасте 15 лет и старше, %	7	не более	Пороговое значение из методики С.Ю. Глазьева
13 Уровень преступности, число случаев/100 тыс. чел.	5000	не более	Пороговое значение из методики С.Ю. Глазьева
<b>Экологическая безопасность</b>			
14 Удельные выбросы вредных веществ в атмосферу, отходящие от стационарных источников загрязнения, т/км <sup>2</sup>	1500	не более	Пороговое значение из методики представленной В.В. Криворотовым в учеб. пособии экономическая безопасность государства и регионов
15 Удельные сбросы загрязнения сточных вод, тыс.м <sup>3</sup> /км <sup>2</sup>	100	не более	Пороговое значение из методики представленной В.В. Криворотовым в учеб. пособии экономическая безопасность государства и регионов