Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (ФГБОУ ВО «АМГУ»)

Факультет социальных наук Кафедра социальной работы Направление подготовки 39.04.02 – Социальная работа

			- 1					
Зам. зав. кафедрой								
			_ Н.М. Полевая					
«	>>		2016					

ДОПУСТИТЬ К ЗАШИТЕ

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему: ОРГАНИЗАЦИЯ ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ НА ОСНОВЕ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА (на примере регионального отделении ДОСААФ России)

 Исполнитель
 А.П. Поздняк

 Руководитель
 Т.С. Еремеева

 Нормоконтроль
 Т.Л. Романова

 Ст. преподаватель
 Л.Л. Романова

 Рецензент
 А.В. Боржко

 Рецензент
 Щепкина Н.К

Благовещенск 2016

РЕФЕРАТ

Данная магистерская диссертация состоит из 125 страниц машинописного текста, 55 источников, состоит из двух глав, 12 приложений, 2 таблиц, 17 рисунков.

ВОСПИТАНИЕ, МОЛОДЕЖЬ, ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ, СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО, ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, КОММЕРЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, НЕКОММЕРЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ

Вследствие больших изменений в различных сферах общественной жизни остро встает вопрос об организации работы по военно-патриотическому воспитанию молодежи, от которого во многом зависит будущее России. Одним из выходов в такой ситуации видится в формировании и развитии института социального партнерства в организации военно-патриотического воспитания молодежи как нового явления российской общественной жизни, нацеленного по своей сущности на снижение напряженности во взаимоотношениях между субъектами военно-патриотического воспитания молодежи.

Данное исследование посвящено определению теоретических основ и разработке программы организации военно-патриотического воспитания молодежи на основе социального партнерства: в первой части раскрывается сущность понятия «военно-патриотическое воспитание молодежи», его цель, задачи, содержание и субъекты, а также модель социального партнерства в органивоенно-патриотического зации воспитания молодежи как технологии социальной работы; во второй части выявлены потребность и готовность субъектов военно-патриотического воспитания молодежи в социальном партнерстве, разработаны и интегрированы в практику программа организации военнопатриотического воспитания молодежи на основе социального партнерства и научно-методическое обеспечение социального партнерства в организации военно-патриотического воспитания молодежи.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение		5
1 Теоретически	ие основы военно-патриотического воспитания молодежи	
на основе соп	циального партнерства	11
1.1 Военно-па	атриотическое воспитание молодежи: понятие, сущность	11
1.2 Социальн	ое партнерство как форма военно-патриотического	
воспитані	ия молодежи	19
1.3 Модель со	оциального партнерства в организации военно-	
патриотич	ческого воспитания молодежи	27
2 Изучение орг	санизации военно-патриотического воспитания молодежи	
на основе соц	циального партнерства в деятельности регионального	
отделения ДС	ОСААФ России Амурской облости	34
2.1 Социальна	ая диагностика потребности и готовности субъектов	
военно-па	атриотического воспитания молодежи в социальном	
партнерст	гве в городе Благовещенске	34
2.2 Основа на	аучного обеспечение социального партнерства в	
организац	ции военно-патриотического воспитания молодежи в	
региональ	ьном отделении ДОСААФ России Амурской области	45
2.3 Предложе	ения по оптимизации военно-патриотического воспитания	
молодежи	и на основе социального партнерства на базе	
региональ	ьного отделения ДОСААФ России Амурской области	56
Заключение		64
Библиографиче	еский список	67
Приложение А	Субъекты военно-патриотического воспитания молодежи	
	первого (органы государственной власти и местного	
	самоуправления), второго (коммерческие организации) и	
	третьего (некоммерческие организации) секторов	72
Приложение Б	Анкета для экспертов на выявление потребности и	
	готовности субъектов военно-патриотического	

	воспитания молодежи в социальном партнерстве	71
Приложение В	Персональная карта партнера-организатора военно-	
	патриотического воспитания молодежи	73
Приложение Г	Список потенциальных партнеров-организаторов военно-	
	патриотического воспитания молодежи	77
Приложение Д	Анкета «Состояние НКО Амурской области»	79
Приложение Е	Информационная карта некоммерческих организаций	
	Амурской области, принявших участие в опросе	
	«Состояние НКО Амурской области»	98
Приложение Ж	Первоочередные этапы организации военно-	
	патриотического воспитания молодежи на основе	
	социального партнерства	101
Приложение И	Программа организации военно-патриотического	
	воспитания молодежи на основе социального	
	партнерства	102
Приложение К	Карта взаимодействия партнеров-организаторов военно-	
	патриотического воспитания молодежи	112
Приложение Л	Межсекторное взаимодействие: Министерство	
	образования и науки амурской области – региональное	
	отделение ДОСААФ России Амурской области – АООО	
	ветеранов боевых действий - APO «Союз десантников»	113
Приложение М	Межсекторное взаимодействие: Администрация	
	г.Благовещенска – Министерство образования и науки	
	Амурской области - региональное отделение ДОСААФ	
	России амурской области – Амурский аэроклуб	
	ДОСААФ России – Амурский союз молодежи	115
Приложения О	Программа исследования: «изучение потребности и гото-	
	вности субъектов военно-патриотического воспитания	
	молодежи на основе социального партнерства»	
	ВВЕДЕНИЕ	

В условиях преобразований, осуществляемых в нашем обществе, выдвигаются качественно новые, более сложные задачи теоретического осмысления, дальнейшего развития и конкретизации важнейших аспектов деятельности по воспитанию у молодежи высокой гражданственности, патриотизма, чувства ответственности за судьбу Отечества, готовности к его защите.

Проблема нашего исследования сформулирована следующим образом: определить теоретические основы, практические пути и способы организации военно-патриотического воспитания молодежи на основе социального партнерства.

Актуальность проблемы исследования обусловлена тем, что мировой опыт, в том числе опыт дореволюционной России, показывает, что преодолеть социальные конфликты, негативные тенденции в одиночку не могут ни государство, ни бизнес, ни семья. Одним из выходов в такой ситуации видится в формировании и развитии института социального партнерства в организации военно-патриотического воспитания молодежи как нового явления российской общественной жизни, нацеленного по своей сущности на формирование консенсуса, гражданского мира в обществе, на снижение напряженности во взаимоотношениях между субъектами военно-патриотического воспитания молодежи.

Разработанность данной темы – на данном этапе развития общества разработана относительно слабо. Деятельность государственных органов, общественных объединений И организаций, участвующих решении воспитательных задач, НО не имеюших научно-обоснованных, соответствующих современным реалиям подходов и установок к проблеме формирования патриотизма и готовности к достойному служению Отечеству у российской молодежи, характеризуется низкой эффективностью. Одна из причин такого положения - отсутствие концептуальных установок, общей стратегии в осуществлении воспитательной работы, ослабление управления ее

важнейшими звеньями и механизмами со стороны соответствующих органов и структур.

Попытка разрешения этих проблем была осуществлена рядом видных ученых: А.В. Барабанщиков, Л.А. Бублик, В.В. Прилуцкий, В.А. Белоганов, А.П. Горкин, А.С. Калюжный, И.А. Липский, Л.В. Певень, С.Л. Рыков и др. Особенности воспитания патриотизма на различных возрастных и исторических этапах выявлены в работах Е.И. Альтова, С.Я. Батышева, А.Н. Веселова, Л.П. Вягиной, Г.Н. Волкова и др. Различные аспекты военнопатриотического воспитания школьников и студентов разрабатывались в диссертациях Т.Г. Арутюнян (2014 г.), В.В. Богатовым (2013 г.), В.Г. Визер (2014 г.), В.В. Деевым (2014 г.), В.А. Заставенко (2015 г.) и др.

В концепции Новой четвертой государственной программы патриотического воспитания граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы определяются основные направления повышения эффективности системы военно-патриотического воспитания, среди которых — необходимость обеспечения тесной взаимосвязи в процессе воспитания различных, почти не связанных между собой структур и органов управления воспитательной работой. Однако этого направления придерживаются лишь немногие субъекты военно-патриотического воспитания молодежи, другие не учитывают его совсем.

Создание системы военно-патриотического воспитания молодежи, преодоление социальных конфликтов, негативных тенденций в молодежной среде не может быть делом только органов государственной власти или только некоммерческих организаций. Мировой опыт, в том числе опыт дореволюционной России, показывает, что преодолеть социальные конфликты, негативные тенденции в одиночку не могут ни государство, ни бизнес, ни семья. Одним из выходов в такой ситуации видится в формировании и развитии института социального партнерства в организации военно-патриотического воспитания молодежи как нового явления российской общественной жизни, нацеленного по своей сущности на формирование консенсуса, гражданского мира в

обществе, на снижение напряженности во взаимоотношениях между субъектами военно-патриотического воспитания молодежи.

Выступая на «Прямой линии» (16.04.2016 г.), Президент Российской Федерации В.В. Путин подчеркнул, что «без действительно партнерских отношений между государством и обществом не может быть ни сильного государства, ни благополучного гражданского общества: здесь нужен диалог на равных».

В настоящее время идеи социального партнерства развивают такие ученые как А.Д. Еляков, В.А. Борисов, С.А. Иванов, А.Е. Балобанов, И.М. Модель, Б.С. Модель, С.А. Шишкарев, В.А. Михеев.

Социальное партнерство необходимо, чтобы совместными усилиями решать социально значимые проблемы, такие как рост преступности, алкоголизма, наркомании, утрата нашим обществом духовно-нравственного потенциала, традиционного российского патриотического сознания молодежи. Представители каждого из секторов по-разному осознают собственную ответственность за эти человеческие беды, имеют разные возможности и ресурсы для помощи, и, наконец, разные представления о самой природе социальных проблем. Но, несмотря на различия и противоречия, социальное партнерство возможно, а главное, - необходимо.

Научная новизна диссертации заключается в том, что:

- разработана и обоснована модель социального партнерства как технология социальной работы по организации военно-патриотического воспитания молодежи, отражающая механизмы формирования института гражданского общества, установления новых партнерских связей, снижение напряженности во взаимоотношениях между субъектами военно-патриотического воспитания молодежи;
- разработаны структура и содержание научно-методического обеспечения социального партнерства в организации военно-патриотического воспитания молодежи, позволяющие эффективно решать задачи организации военно-патриотического воспитания молодежи на основе социального партнерства.

Теоретическая значимость работы определяется тем, что:

- уточнен понятийно-терминологический аппарат, отражающий специфику организации военно-патриотического воспитания молодежи на основе социального партнерства;
- представлено содержание военно-патриотического воспитания молодежи;
- актуализирована идея социального партнерства, значимая для развития системы военно-патриотического воспитания, нашедшая свое место в модели социального партнерства как технология социальной работы по организации военно-патриотического воспитания молодежи.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что разработанная программа организации военно-патриотического воспитания молодежи на основе социального партнерства способствует повышению эффективности военно-патриотического воспитания молодежи, путем формирования и развития института социального партнерства в организации военно-патриотического воспитания молодежи как нового явления общественной жизни, снижения напряженности во взаимоотношениях между субъектами военно-патриотического воспитания молодежи, развития и укрепления существующих, а также установления новых партнерских связей; разработанное научно-методическое обеспечение социального партнерства в организации военно-патриотического воспитания молодежи может быть использовано субъектами военно-патриотического воспитания молодежи и позволит эффективно решать задачи организации военно-патриотического воспитания молодежи на основе социального партнерства.

Противоречие — между необходимости организации военнопатриотического воспитания молодежи и отсутствие должной теоретикометодологических работ в теории и практики социального партнёрства.

Объект исследования диссертации – военно-патриотическое воспитание молодежи.

Предмет исследования - организация военно-патриотического

воспитания молодежи на основе социального партнерства.

Цель магистерской диссертации – провести опытно-экспериментальную работу по организации военно-патриотического воспитания молодежи на основе социального партнерства на примере регионального отделения ДОСААФ России Амурской области.

В соответствии с поставленной целью необходимо решить ряд задач.

- 1. Раскрыть понятие и сущность «военно-патриотическое воспитание молодежи», его цель, задачи, содержание и субъекты.
- 2. Охарактеризовать социальное партнерство как форму военнопатриотического воспитания молодежи.
- 3. Разработать модель социального партнерства в организации военнопатриотического воспитания молодежи.
- 4. Выявить потребность и готовность субъектов военно-патриотического воспитания молодежи в социальном партнерстве.
- 5. Разработать научно-методическое обеспечение социального партнерства в организации военно-патриотического воспитания молодежи.
- 6. Разработать и интегрировать в практику программу организации военно-патриотического воспитания молодежи на основе социального партнерства.

Методы исследования: теоретический анализ литературы, диагностические методы (наблюдение, анкетирование, беседа, экспертная оценка, стандартизированные методики), математические методы (U – критерий Манна-Уитни), социальное проектирование и программирование, социальный эксперимент.

Результаты исследования магистерской диссертации были апробированы в виде докладов научно практических конференциях и публикаций статей в научных периодических изданиях:

Всероссийской акции «День призывника» на базе регионального отделения ДОСААФ России Амурской области (26-27.11. 2014 г.);

Областном семинаре-практикуме курсантов и руководителей военно-

патриотических клубов «Совершенствование системы патриотического воспитания школьников Амурской области» (23-26.12.2014 г.);

XXIV научной конференции Амурского государственного университета «День науки - 2015», посвященной 40 — летию Амурского государственного университета, секция «Проблемы и перспективы развития социальной работы в Дальневосточном регионе» (16.04.2015 г.);

Военно-исторической викторине среди военно-патриотических клубов регионального отделения ДОСААФ России Амурской области «Несокрушимая и легендарная», посвященной 70 – летию Великой Победы (13.05.2015 г.);

Научно-практической конференции руководящего состава структурных подразделений регионального отделения ДОСААФ России Амурской области «Роль ДОСААФ России в военно-патриотическом воспитании молодежи на современном этапе» (05.09.2015 г.);

XXV научной конференции Амурского государственного университета «День науки - 2016» секция «Проблемы и перспективы развития социальной работы в Дальневосточном регионе» (14.04.2016 г.);

Всероссийской акции «День призывника» на базе регионального отделения ДОСААФ России Амурской области, посвященной 100 – летию со дня рождения Героя Советского Союза А.П. Маресьева (20.05.2016 г.).

Помимо этого в публикациях:

Журнал "Современные исследования социальных проблем" № 3 (12.06.2016)

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ НА ОСНОВЕ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА

1.1 Военно-патриотическое воспитание молодежи: понятие, сущность

Анализ литературных источников показывает, что вопросы духовнонравственного обеспечения вооруженной защиты Отечества в той или иной степени рассматривались учеными, политиками на протяжении всей военной истории России. Целенаправленное изучение данной проблемы начинается с конца XIX века, но наибольшее количество публикаций по данной проблеме относится к советскому периоду истории нашей страны. Только с 1970 по 1985 год в СССР вышло из печати более одной тысячи научных работ по военнопатриотической проблематике, в ряде которых дается определение понятия «военно-патриотическое воспитание» [24, с. 31].

Длительное время подготовка населения к защите Родины обозначалась различными терминами. В документах и печати первых лет советской власти употреблялось выражение «воспитание воинского духа». В годы гражданской войны широкое распространение получил термин «военное воспитание», который затем сменился другими - «военно-политическое воспитание» и «боевое воспитание». В годы Великой Отечественной войны военно-патриотическое воспитание имело следующие лексические эквиваленты: «патриотическое воспитание», «военно-оборонное воспитание», «военно-спортивное воспитание» и др. [26, с. 12].

После Великой Отечественной войны для обозначения всесторонней подготовки граждан к защите Отечества использовались новые определения. Так, в 1962 г. в оборот впервые было введено понятие «военно-патриотическое воспитание», которое употребляется и сейчас в юридических документах, в науке и печати.

Большая Советская энциклопедия, изданная в 1971 году, не содержит определения военно-патриотического воспитания, однако, в рассмотренных научных исследованиях сущность военно-патриотического воспитания определя-

ется достаточно часто.

Проведенный анализ научных работ по исследуемой проблематике показывает, что в них имеется достаточное количество расхождений во взглядах на сущность военно-патриотического воспитания.

По мнению известного ученого Л.А. Бублика «военно-патриотическое воспитание молодежи можно определить как непрерывный целенаправленный процесс формирования у советских людей высоких морально-политических и психологических качеств, вооружение их знаниями, умениями и навыками, необходимыми для выполнения задач защиты социалистического Отечества» [24, с. 35].

Некоторые ученые определяют военно-патриотическое воспитание как процесс «формирования у молодежи, советских воинов морально-политических, психологических, физических и профессионально-военных (боевых) качеств, необходимых для защиты Родины» [24, с. 35].

В.В. Прилуцкий приводит такое определение: «Военно-патриотическое воспитание населения СССР в межвоенный период представляло собой активный процесс систематического и комплексного воздействия государственных органов и общественных организаций на граждан страны в целях формирования у них готовности к защите Отечества и выработки качеств личности, необходимых для выполнения этих задач» [24, с. 36].

В.А. Белоганов в своей диссертации не дает четкого определения категории «военно-патриотическое воспитание», ограничиваясь утверждениями, что военно-патриотическое воспитание, это «составная часть патриотического воспитания», его «высшая форма», «социально-значимая для государства деятельность», «процесс формирования важнейших духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей» [24, с. 37].

Современные взгляды на сущность военно-патриотического воспитания изложены в «Концепции патриотического воспитания граждан Российской Федерации», одобренной Правительственной комиссией по социальным вопросам военнослужащих 21 мая 2003 г. В ней определяется, что военно-патриотиче-

ское воспитание молодежи - это часть патриотического воспитания, характеризующееся специфической направленностью, глубоким пониманием каждым гражданином своей роли и места в служении Отечеству, высокой личной ответственностью за выполнение требований военной службы, убежденностью в необходимости формирования навыков для выполнения воинского долга в рядах Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов [26, с. 12].

Вряд ли можно назвать положительным явлением отсутствие единства взглядов исследователей на сущность военно-патриотического воспитания молодежи. Не отрицая достоинств известных нам определений понятия «военно-патриотического воспитания», нельзя не обратить внимание на некоторые их существенные различия.

Во-первых, существуют различия в определении субъекта военно-патриотического воспитания, в ряде определений он не указывается вообще.

Во-вторых, объектами военно-патриотического воспитания выступают различные группы населения от молодежи и воинов вооруженных сил до всех граждан страны.

В-третьих, формулируются самые разнообразные цели военно-патриотического воспитания: от подготовки к военной службе до формирования общей готовности к защите Отечества. А если нет четко поставленной цели – нет задач.

Различия во взглядах на сущность военно-патриотического воспитания молодежи заметно отражаются на его практической организации.

Выражая взгляды на определение сущности военно-патриотического воспитания, мы исходим из того, что основой для данного определения должна стать сущность воспитания вообще, как научной категории.

В словаре русского языка С.И. Ожегова воспитание рассматривается как «процесс целенаправленного систематического воздействия субъекта воспитания на объект воспитания в целях формирования посредством комплекса взаимосвязанных мер навыков поведения, проявляющихся в общественной жизни»

[16, с. 123]. То есть, определяющими положениями для определения сущности военно-патриотического воспитания молодежи будут выступать субъект, объект, цель воспитания, а так же содержание психолого-педагогического воздействия.

В нашем же понимании военно-патриотическое воспитание молодежи представляет собой организованный и непрерывный процесс педагогического воздействия на сознание, чувства, волю, психику, и физическое развитие личности с целью формирования у нее духовно-нравственной подготовки к активному выполнению задач обеспечения безопасности страны.

Раскрыв сущность понятия «военно-патриотическое воспитание молодежи», необходимо определить его цель, задачи и содержание.

Цель военно-патриотического воспитания - развитие у молодежи патриотизма как важнейших духовно-нравственных и социальных ценностей, формирование у нее профессионально значимых качеств, умений и готовности к их активному проявлению в различных сферах жизни общества, особенно в процессе военной и других, связанных с ней, видов государственной службы, верности конституционному и воинскому долгу в условиях мирного и военного времени, высокой ответственности и дисциплинированности [12, с. 4].

Для достижения этой цели требуется выполнение основных задач:

- проведение научно-обоснованной управленческой и организаторской деятельности по созданию условий для эффективного военно-патриотического воспитания молодежи;
- утверждение в сознании и чувствах молодежи патриотических ценностей, взглядов и убеждений, уважения к культурному и историческому прошлому России, к традициям, повышение престижа государственной, особенно военной службы;
- создание новой эффективной системы военно-патриотического воспитания, обеспечивающей оптимальные условия развития у молодежи верности к Отечеству, готовности к достойному служению обществу и государству, честному выполнению долга и служебных обязанностей;

- создание механизма, обеспечивающего эффективное функционирование целостной системы военно-патриотического воспитания молодежи, в том числе проходящей службу в рядах Вооруженных Сил РФ, других войск, воинских формирований и органов.

Содержание военно-патриотического воспитания молодежи базируется на определенных социально-значимых ценностях. В системном плане их можно представить следующими, относительно самостоятельными группами:

- духовно-нравственное воспитание;
- военно-историческая подготовка;
- подготовка по основам безопасности жизнедеятельности;
- прикладная физическая подготовка;
- подготовка по основам военной службы (начальная подготовка);
- военно-техническая и специальная подготовка [12, c. 5].

Духовно-нравственное воспитание.

Задача духовно-нравственного воспитания - формирование и развитие у молодежи потребности в духовной жизни, в нравственно здоровом образе жизни, способности жить счастливой жизнью с семьей, близкими людьми, поддерживать благоприятный климат в микрогруппе и т.д. [12, с. 7].

Духовно-нравственное воспитание подразумевает:

- а) проведение научно обоснованной государственной политики по созданию условий для социального, культурного, духовного, нравственного развития каждого молодого человека;
- б) создание и обеспечение реализации возможностей для более активного вовлечения в решение социально-экономических, культурных, научных, экологических и других проблем;
- в) утверждение в сознании и чувствах молодежи патриотических ценностей, взглядов и убеждений, уважения к культурному и историческому прошлому России, к религии ее народов, к традициям воинской службы;
- г) создание новой эффективной системы патриотического воспитания, обеспечивающей оптимальные условия развития у каждого молодого человека

любви к Отечеству, готовности достойно выполнять долг и обязанности патриота России.

Военно-историческая подготовка.

Изучение истории родной земли, истинной истории нашего Отечества, его боевых, трудовых и культурных традиций, устоев народа остается важнейшим направлением в воспитании чувства любви к малой и большой Родине. Особая роль здесь должна принадлежать военной истории, соприкасаясь с которой, молодое поколение приобщается к трудовому и ратному подвигу народа, учится на героических примерах великих предков беззаветному служению Отечеству [26, с. 13].

Военно-историческая подготовка подразумевает:

- а) изучение истории малой Родины (родного края), микрорайона...
- б) изучение жизни и подвигов военачальников, полководцев, защитников Отечества, деятельности писателей и поэтов, мастеров культуры и искусства;
 - в) изучение боевого пути воинских частей и соединений;
 - г) проведение дней воинской славы России и Советского Союза;
 - д) увековечивание памяти российских и советских воинов;
 - е) изучение военной символики и формы.

Подготовка по основам безопасности жизнедеятельности.

Каждый молодой человек в случае чрезвычайных ситуаций (стихийных бедствий, аварий, катастроф, вооруженных конфликтов) должен быть готов защитить себя, товарища, родных и близких, оказать помощь пострадавшим.

Цель данной подготовки – освоение молодежью правил безопасного поведения в повседневной жизни и подготовка к действиям в чрезвычайных ситуациях и экстремальных условиях.

Задачи подготовки:

- 1) формирование потребности в здоровом образе жизни;
- 2) снижение травматизма и заболеваемости;
- 3) воспитание сознательного отношения к вредным привычкам;

- 4) воспитание бережного отношения к собственному здоровью и здоровью других людей;
 - 5) воспитание бережного отношения к природе.

Прикладная физическая подготовка.

Особое место в системе военно-патриотического воспитания молодежи должно уделяться физической подготовке.

Общими задачами физической подготовки являются:

- 1) формирование понятий о здоровом образе жизни;
- 2) гармоничное физическое развитие;
- 3) развитие и постоянное совершенствование выносливости, силы, быстроты, ловкости;
- 4) развитие и совершенствование специальных качеств (устойчивость к укачиванию, перегрузкам и кислородному голоданию) [14, с. 112].

Прикладная физическая подготовка включает:

- а) усвоение навыков страховки и самостраховки, контроля и самоконтроля;
 - б) преодоление препятствий (бег на полосе препятствий);
- в) силовая подготовка (различные упражнения на перекладине, комплексное силовое упражнение, поднятие тяжестей);
 - г) элементы акробатики;
 - д) основы рукопашного боя.

Подготовка по основам военной службы.

Цель – помочь сформировать правильное представление о роли государства в области обороны, о Вооруженных силах и других силовых структурах РФ, о воинской службе, о жизни и быте военнослужащих, их правах и обязанностях.

При этом решаются задачи:

- 1) дать начальные знания по основам оборонного строительства государства;
 - 2) познакомить со структурой Вооруженных сил, назначением видов и

родов войск, их вооружением и боевыми возможностями;

- 3) дать представление о требованиях, предъявляемых к военнослужащему, о порядке призыва и прохождении военной службы;
- 4) научить выполнять обязанности солдата (матроса), дневального, часового, командира отделения;
 - 5) научить действовать в строю;
- 6) научить стрелять из пневматического оружия, автомата Калашникова, метать учебные гранаты в цель;
- 7) научить ориентироваться на местности по топографической карте и без нее, двигаться по азимутам, определять расстояние до ориентиров.

Военно-техническая и специальная подготовка.

Виды Вооруженных сил и рода войск оснащены разнообразной техникой: боевые машины пехоты, и артиллерийские системы, самолеты и вертолеты, средства связи и многое другое. Вся техника должна эффективно и надежно работать и быть в постоянной боевой готовности. Это возможно только при условии, что она находится в руках умелых, знающих свое дело специалистов.

Цель данной подготовки: сформировать представление о назначении боевой техники, используемой в различных родах войск Вооруженных сих РФ, и конечно, начальная профориентация [14, с. 125].

Организаторами и руководителями этого направления решаются следующие задачи:

- 1) зародить интерес к техническим знаниям и техническому творчеству;
- 2) дать представление о требованиях к тем военнослужащим, которые имеют военно-техническую специальность (шофер, механик-водитель, авиационный техник, летчик, моторист, радиотехник и др.);
- 3) дать первоначальные знания, умения и навыки по ряду воинских специальностей.

Таким образом, анализ содержания военно-патриотического воспитания молодежи показывает, что военно-патриотическое воспитание представляет собой систематическую и целенаправленную деятельность государственных

органов, коммерческих предприятий, общественных объединений и организаций по формированию социально-значимых ценностей и норм, физического развития молодежи в целях воспитания у нее высоких нравственных принципов, должной физической и практической готовности к выполнению важнейших конституционных обязанностей по защите интересов своей Родины, готовность к безупречному несению службы в рядах Вооруженных Сил, выполнению воинского долга.

1.2 Социальное партнерство как форма военно-патриотического воспитания молодежи

Современный период развития общества характеризуется резким увеличением социальных проблем и усилением роли широкой общественности в поиске путей их решения. Изменяются социокультурные нормы общения и взаимодействия, трансформируются или отмирают устаревшие образцы, рождаются новые модели. Одним из новых явлений российской общественной жизни становится социальное партнерство, которое получило признание в конце прошлого XX века.

В научной литературе и на практике социальное партнерство характеризуется неоднозначно. Одни понимают его как конкретный тип социальнотрудовых отношений между органами государственной власти, работодателем и трудовым коллективом. Другие - в более широком смысле: как специфический вид общественных отношений между профессиональными, социальными группами, слоями, классами, их общественными объединениями, органами власти и бизнесом. Третьи - как мировоззренческую основу согласования и защиты интересов различных социальных групп, слоев, классов, их общественных объединений, бизнеса и органов власти [52, с. 1].

Вместе с тем социальное партнерство - это система цивилизованных общественных отношений, обеспечивающая согласование и защиту интересов работников, работодателей, предпринимателей, различных социальных групп, слоев, их общественных объединений, органов государственной власти, местного самоуправления на основе договоров, соглашений, достижения консенсуса

по важнейшим направлениям социально-экономического и политического развития [17, с. 21].

Наряду с социальным партнерством и формами военно-патриотического воспитания молодежи, получили широкое распространение политическое, корпоративное, агентское партнерство, социальный диалог. Кроме того, входит в практику так называемое некоммерческое партнерство, реализуемое некоммерческими организациями по достижению социальных, благотворительных, культурных, образовательных, научных и управленческих целей в удовлетворении нематериальных потребностей граждан, их законных интересов, а также в сферах защиты прав, разрешения споров и конфликтов, оказания юридической помощи [4, с. 2].

Важнейшими целями и формами социального партнерства являются согласование и защита интересов различных социальных групп, слоев и классов, содействие решению актуальных экономических, социальных и политических задач, углублению демократии, формированию социального правового государства, открытого демократического гражданского общества [17, с. 23].

В качестве принципов и форм социального партнерства можно выделить:

- взаимное признание интересов сторон (партнеров);
- равноправие сторон;
- соблюдение норм законодательства;
- участие в контроле и ответственности;
- открытость информации;
- добровольность принятия обязательств;
- свобода выбора и обсуждение условий.

Политика социального партнерства не ограничивается сферой экономических или социально-трудовых отношений. Ее реализация связана с участием в таком процессе общественных объединений, представляющих интересы раз-личных социальных групп, слоев, органов государственного управления и местного самоуправления, принятием и выполнением договоров и

соглашений, политических решений. В разработке и принятии их участвуют большие группы людей, трудовые коллективы, представители населенных пунктов, территорий. Властные структуры выступают чаще всего как организаторы переговорного или согласительного процесса.

Конструктивные цивилизованные отношения социального партнерства предполагают максимальный учет интересов различных социальных групп, слоев, их согласование и возможно более полную реализацию. Иначе они не будут эффективно содействовать формированию устойчивого социально-экономического развития и политической стабильности, установлению согласия в обществе.

Выступая на «Прямой линии» (16.04.2016 г.), Президент Российской Федерации В.В. Путин подчеркнул, что «без действительно партнерских отношений между государством и обществом не может быть ни сильного государства, ни благополучного гражданского общества: здесь нужен диалог на равных» [52, с. 2].

Социальное партнерство, как и формы военно-патриотического воспитания молодежи по своей сущности нацелено на:

- формирование консенсуса, гражданского мира в обществе;
- снижение напряженности во взаимоотношениях между различными социальными группами, слоями;
- политическую консолидацию органов власти всех уровней и органов местного самоуправления.

Политика социального партнерства способствует развитию и углублению демократии, утверждению цивилизованных форм согласования многообразных интересов различных социальных групп, слоев и классов, формированию открытого демократического гражданского общества [17, с. 24].

Кроме того создание справедливой системы социального порядка в интересах большинства народов России не может быть делом только государства. Мировой опыт, в том числе опыт дореволюционной России, показывает, что преодолеть социальные конфликты в одиночку не могут ни

государство, ни «рынок», ни семья. Только социальное партнерство конструктивное взаимодействие различных сил на общественной арене способно обеспечить людям равные возможности для достойной жизни. Смысл России социального партнерства сегодня ЭТО взаимовыгодное взаимодействие в рамках общественного треугольника, включающего органы государственной власти И местного самоуправления, коммерческие некоммерческие организации (Рисунок 1).



Рисунок 1 - Общественный треугольник взаимодействий

На современном этапе развития нашего государства, в виду сложившихся экономических, политических и социальных обстоятельств, социальное партнерство взаимодействия общественного треугольника, призвано сыграть важнейшую роль в военно-патриотическом воспитании молодежи.

Взаимодействие по формам военно-патриотического воспитания молодежи необходимо, чтобы совместными усилиями решать значимые социальные проблемы, такие как рост преступности, алкоголизма, наркомании, бедность, бездомность, сиротство, а также воспитание патриотизма и готовности молодежи к защите Отечества. Представители каждого из секторов по-разному осознают собственную ответственность за военно-патриотическое воспитание молодежи, имеют разные возможности и ресурсы для помощи, и, наконец, разные представления о самом военно-патриотическом воспитании молодежи. Но, несмотря на различия и противоречия, социальное партнерство возможно, а главное, - необходимо.

Кроме того, социальное партнерство возникает тогда, когда участники трех секторов (Приложение А) начинают работать совместно, осознав, что это выгодно каждой группе и обществу в целом [28, с. 194].

Узловой момент, вокруг которого формируется социальное партнерство, - это социальная проблема формирования патриотизма и готовности к служению Отечеству у российской молодежи. Но ее выявление и осознание всеми не достаточно для возникновения социального партнерства - необходима артикуляция интересов сторон:

- значимость социальной проблемы для каждой из сторон;
- установление интересов каждого из возможных партнеров;
- совместное формулирование целей и задач деятельности;
- осознание своей роли, статуса в обществе, оценка своих возможностей по решению этой проблемы;
- выработка четких правил действий в процессе сотрудничества (Рисунок 2) [52, с. 2].

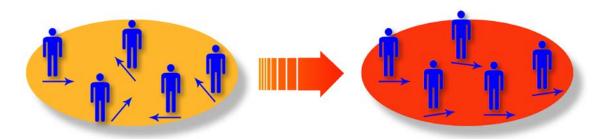


Рисунок 2 — Артикуляция интересов сторон социального партнерства по формам военно-патриотическому воспитанию молодежи

Каждый сектор в системе социального партнерства имеет свои сильные и слабые стороны. Сильная сторона государства - его властные рычаги, сильная сторона бизнеса - способность обеспечения финансовыми ресурсами, третий сектор является инициатором новаторских идей. Но неумение совместно их использовать рождает ряд проблем.

Во-первых, одной из наиболее трудных задач является поиск источника финансирования проектов по военно-патриотическому воспитанию молодежи. В большинстве случаев проблемы военно-патриотического воспитания

молодежи решаются только средствами бюджетных дотаций, объем которых практически не зависит от реальных качественных результатов работы, поскольку для государственных организаций бюджетная строка всегда строго ограничена. Более того, в России до сих пор не создана система поощрения благотворительной деятельности, которая в западных странах является серьезным источником финансирования. Средства грантов благотворительных организаций и фондов также недостаточны для широкого развития социального партнерства по военно-патриотическому воспитанию молодежи.

Во-вторых, важна проблема нехватки человеческих ресурсов, точнее недостаток профессионалов, способных обеспечить эффективность процесса социального партнерства по военно-патриотическому воспитанию молодежи. Инициатива реализации тех или иных проектов чаще всего исходит от третьего сектора. И отсутствие у его представителей опыта административной деятельности, планирования, привлечения средств является препятствием усиления социального эффекта партнерства по военно-патриотическому воспитанию молодежи. Энтузиазм должен опираться базу на профессионализма, иначе он быстро погаснет.

Третья проблема — неприспособленность к инновациям. Новаторские методики и технологии работы по военно-патриотическому воспитанию молодежи, инициируемые некоммерческими организациями или взятые из опыта других стран, не всегда могут быть внедрены в существующий формат социальной системы. Положение усугубляется еще и тем, что чиновники различных органов государственного управления проявляют неприязнь к переменам, особенно в работе с третьим сектором. Представители последнего часто воспринимаются как «просители» или «подчиненные», или даже как «соперники», но не как партнеры по военно-патриотическому воспитанию молодежи. Бывает, что соперничество или даже зависть разгораются внутри одного сектора или организации, что приводит к блокированию дальнейшего сотрудничества по военно-патриотическому воспитанию молодежи [22, с. 15].

Иногда возникает и обратная ситуация, когда ряд общественных деятелей считают, что государство многие вопросы по военно-патриотическому воспитанию молодежи должно решать самостоятельно. Такой подход объясняется общими причинами неразвитости институтов гражданского общества. Патернализм и социальная пассивность всегда были присущи российскому социуму.

Все стороны должны осознавать, что социальное партнерство по военнопатриотическому воспитанию молодежи предполагает профессионализм, высокую ответственность за качество и полноту выполнения взятых на себя обязательств. Только при таком отношении к совместному сотрудничеству можно преодолеть существующие проблемы и сделать процесс социального партнерства по военно-патриотическому воспитанию молодежи эффективным.

Социальное партнерство по военно-патриотическому воспитанию молодежи - это не только перераспределение ресурсов для решения проблем по военно-патриотическому воспитанию молодежи. Объектом общей ответственности оказываются не только проблемы по военно-патриотическому воспитанию молодежи сами по себе, но и способы их решения. Это гражданские действия, предполагающие инициативу народа, действия в рамках гражданского общества [25, с. 81].

Социальное партнерство по военно-патриотическому воспитанию молодежи — это путь к эффективному государству на основе социальной консолидации, расширения общественной поддержки целей и действий власти. Идея социального партнерства по военно-патриотическому воспитанию молодежи близка и востребована широкими народными слоями. Она исходит из необходимости соединения власти с народом, устройства социально-справедливого созидательного общества, единения духовного и материального [25, с. 81].

Успех социального партнерства по военно-патриотическому воспитанию молодежи определяется многими условиями, однако, есть условия, без которых оно просто не работает. Важнейшим участником треугольника социального

партнерства по военно-патриотическому воспитанию молодежи является институт гражданского общества: совокупность добровольных общественных объединений, благотворительных и др. организаций. Участие в добровольных объединениях - не только вопрос частных интересов, желания и возможности самореализации. Это вопрос отношений личности и государства. Пользуясь свободами и правами, граждане одновременно принимают на себя и ответственность, определенные обязательства по военно-патриотическому воспитанию молодежи. Чтобы голосовать ответственно, граждане должны быть информированы о том, какие наиболее важные проблемы стоят перед обществом. Ответственность за то, чтобы эти проблемы были сформулированы и представлены социальным партнерам по военно-патриотическому воспитанию молодежи (государству и капиталу) во многом несут именно некоммерческие организации. Участвуя в их работе, граждане принимают ответственность за собственную (себя и других) информированность, принимают обязательства быть терпимы-ми по отношению к другим точкам зрения. Это и есть феномен эффективного гражданского поведения – движущая сила социального партнерства по военно-патриотическому воспитанию молодежи [52, с. 3].

Современное понимание участия капитала в треугольнике социального партнерства по военно-патриотическому воспитанию молодежи не сводится к благотворительности. Участие предпринимателей в решении проблем по военно-патриотическому воспитанию молодежи сегодня определятся экономической целесообразностью таких затрат. Инвестируя в человеческий капитал, в материальную базу для военно-патриотического воспитания молодежи и другую инфраструктуру военно-патриотического воспитания, предприниматель извлекает приличную прибыль.

Задача государства – создать правовые и экономические стимулы для развития этой деятельности. Задача общественных организаций – втягивать капитал в решение насущных с проблем по военно-патриотическому воспитанию молодежи и информировать государство о состоянии сотрудничества по военно-патриотическому воспитанию молодежи.

Важнейшей функцией государства в России всегда было поддержание равновесия и диалога между разными социальными слоями и группами населения. Главная ошибка прошедшего периода рыночных реформ - полная недооценка решающей роли общегосударственных институтов в управлении социальной сферой.

Таким образом, социальное партнерство как форма военнопатриотического воспитания молодежи является важнейшей составной частью успешной деятельности общественного треугольника по формированию патриотизма и готовности российской молодежи достойному служению Отечеству.

1.3 Модель социального партнерства в организации военнопатриотического воспитания молодежи

Актуальность формирования комплексной модели взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления, коммерческих и не-коммерческих организаций, включающую: основные принципы, стратегию, приоритетные направления развития, ее элементы, механизмы реализации и оценку эффективности и закрепленную в базовых документах и стандартах взаимодействия очевидна, в частности в системе организации военно-патриотического воспитания молодежи.

- Базовые направления развития социального партнерства основываются на следующих принципах:
 - взаимное признание интересов сторон (партнеров);
 - равноправие сторон;
 - соблюдение норм законодательства;
 - участие в контроле и ответственности;
 - открытость информации;
 - добровольность принятия обязательств;
 - свобода выбора и обсуждение условий.

Система социального партнерства в организации военно-патриотического воспитания молодежи включает:

- цель социального партнерства;
- конкретные элементы социального партнерства в организации военнопатриотического воспитания молодежи с соответствующим содержанием;
 - механизмы социального партнерства (Рисунок 3).



Все это целесообразно закрепить в нормативно-правовых актах и базовых концепциях региона, в стандартах, правилах деятельности субъектов военно-патриотического воспитания молодежи.

Система социального партнерства должна иметь свои органы, обеспечивающие его реализацию. Социальное партнерство предполагает осуществление мониторинга его эффективности, наличие обратной связи, а также информационную открытость.

Основными механизмами реализации социального партнерства в системе военно-патриотического воспитания молодежи выступают социальные технологии межсекторных взаимодействий, а также социальные технологии реализации проектов и программ.

Социальные технологии межсекторных взаимодействий предусматривают:

- планирование в сфере социального партнерства (планирование взаимодействий органами государственной власти, объединениями предпринимателей, коммерческими и некоммерческими организациями; технология «общественный совет» и др.);
- организацию и координацию деятельности субъектов военно-патриотического воспитания молодежи (коммуникационные, образовательные технологии, договорное регулирование социального партнерства, лоббирование (оказание влияния на официальных лиц властных структур, бизнеса для продвижения своих интересов) и др.);
- финансирование в системе социального партнерства (гранты, ярмарки социальных проектов и программ, фандрайзинг (поиск и привлечение финансовых материально-технических ресурсов осуществлению социальных, культурных, спортивных проектов), корпоративные фонды и фонды местных сообществ, консолидированный бюджет, социальные инвестиции и бюджетные программы, грантовые средства, средства партнероворганизаторов (источники софинансирования), иные, не запрещенные действующим законодательством Российской Федерации источники).

Социальные технологии реализации проектов и программ включают:

- в деятельности органов государственной власти и местного самоуправления технологии участия объединений предпринимателей и некоммерческих организаций в управлении территориями (общественные советы, консультирование, технология «прозрачный бюджет», общественные слушания, общественная экспертиза);
- в деятельности коммерческих организаций технологии реализации социальных программ компаний, в том числе передачи их в аутсорсинг некоммерческим организациям [28, с. 197];
- в деятельности некоммерческих организаций технологии развития и поддержки некоммерческих организаций, развития гражданского общества.

Социальное партнерство предполагает:

- стимулирование развития местных сообществ на основе государствен-

ного заказа, социально-ответственной реструктуризации, делегирования сотрудников компании, конкурсного механизма реализации социальных проектов и т.д.;

- развитие гражданского общества на основе демократических принципов управления и информационной открытости;
- использование различных рычагов мотивации в системе социального партнерства (рейтинги социальной ответственности, конкурсы предприятий и общественных организаций, индексы социальной ответственности, законодательное регулирование, стандарты и нормы, субсидии, налоговые и неналоговые льготы и др.) (Таблица 1) [28, с. 199];

Таблица 1 – Групповая и индивидуальная мотивация субъектов военно-патриотического воспитания молодежи

Основные потребности	Групповые мотивы	Индивидуальные мотивы
Принадлежность	гордость за общее дело; солидарность; общие цели; групповая ответственность; комфортность общения, атмосфера доверия; выражение духовных принципов через общинность	поиск уважения и признания; поиск единомышленников, друзей, общности; потребность в доверительных отношениях; желание проявить заботу, принести пользу, заслужить уважение
Работа	культурный и профессиональный рост группы; стремление к победе над другими; потребность распространять групповые достижения	причастность к важному, значимому; реализация жизненного и профессионального опыта; утверждение собственной значимости; необходимость ощутить наполненность и смысл жизни
Служение	поддержка и развитие культуры групп; влияние группы на общественные изменения; причастность к инновациям, возможность эксперимента; влияние группы на общественные изменения; укрепление в сетях	необходимость самореализации; профессиональное развитие; проявление позиции через действие; потребность влиять на социальные изменения; потребность реализовать собственные идеи; приобретение новых знаний, умений и навыков

Соглашение заключается между органами государственной власти и местного самоуправления, коммерческими и некоммерческими организациями Основная цель заключения трехстороннего соглашения - закрепление на правовой основе стратегии, приоритетных направлений, механизмов социального партнерства, а также критериев его эффективности; обязательств сторон по реализации социального партнерства в организации военно-патриотического воспитания молодежи.

В связи с этим целесообразно, чтобы соглашение состояло из: рамочного соглашения, принимаемого сроком на пять лет и определяющего на этот период основные приоритеты взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления, коммерческих и некоммерческих организаций, и обязательств сторон, принимаемых ежегодно и отражающих текущие задачи и работу по реализации стратегии социального партнерства в регионе (они закрепляются приложением к соглашению, являются его неотъемлемой частью и имеют одинаковую с ним юридическую силу) [28, с. 202].

Основной задачей рамочного соглашения является: закрепление базовых понятий, целей и задач социального партнерства в регионе; стратегии и приоритетных направлений социального партнерства в регионе; системы критериев и показателей эффективности социального партнерства, а также систем контроля и ответственности; приоритетов развития социального партнерства в регионе.

Одним из важнейших аспектов соглашения является закрепление в нем критериев эффективности социального партнерства в системе военно-патриотического воспитания молодежи. Функцию мониторинга и оценки эффективности целесообразно возложить на комиссию по развитию социального партнерства, которая должна публиковать данную информацию в СМИ.

Контроль за реализацией соглашения не только возлагается на эту комиссию, но и осуществляется сторонами социального партнерства самостоятельно в пределах их полномочий. Ведущая роль в осуществлении контроля в сфере социального партнерства принадлежит некоммерческим организациям и средствам массовой информации. Ответственность в сфере социального партнерства регулируется соответствующими законодательными актами, а также носит договорный характер и прописывается в конкретных соглашениях.

При этом важнейшим ресурсом поиска решений проблем развития социального партнерства в организации военно-патриотического воспитания молодежи признается участие в этом процессе некоммерческих организаций, научных учреждений и учебных заведений. В этих целях проводятся конференции, семинары, тренинги по проблемам социального партнерства, а также грантовые конкурсы на проведение научных исследований в этой области.

Таким образом, развитие комплексной модели межсекторных взаимодействий в организации военно-патриотического воспитания молодежи должно пройти следующие этапы:

- 1) осознание, в первую очередь представителями органов государственной власти и местного самоуправления, необходимости межсекторных взаимодействий для развития территории;
- 2) создание институциональной и нормативно-правовой базы развития социального партнерства, закрепление межсекторных взаимодействий в соответствующих стратегиях и концепциях, принятие необходимых законов;
- 3) координация и привлечение к системе социального партнерства коммерческих и некоммерческих организаций, разработка и подписание соответствующего соглашения;
- 4) запуск в действие системы социального партнерства (является самым серьезным, длительным и ответственным, так как предполагает использование множества технологий межсекторных взаимодействий, от корректности реализации которых зависит эффективность социального партнерства);
- 5) мониторинг развития социального партнерства в сфере военно-патриотического воспитания молодежи и оценка его эффективности (оценка и отслеживание обратной связи по реализации социального партнерства, поиск идей, инновационных технологий, дальнейших путей развития межсекторных взаимодействий, которые в дальнейшем будут закладываться в соответствующие

стратегии, прописываться в соглашениях и апробироваться на практике).

Таким образом, развитие системы социального партнерства в организации военно-патриотического воспитания молодежи является длительным комплексным циклическим процессом, требующим модернизации сущности и содержания этого института и его «инкорпорирования» в систему стратегического управления развитием того или иного региона.

2 ИЗУЧЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ НА ОСНОВЕ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО ОТДЕЛЕНИЯ ДОСААФ РОССИИ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1 Социальная диагностика потребности и готовности субъектов военно-патриотического воспитания молодежи в социальном партнерстве в городе Благовещенске

С сентября 2014 года по февраль 2015 года нами было проведено исследование, направленное на определение потребности и готовности субъектов военно-патриотического воспитания молодежи в социальном партнерстве, его уровня и роли в организации военно-патриотического воспитания молодежи, проблем некоммерческого сектора, субъектов военно-патриотического воспитания молодежи в целом.

Для определения потребности и готовности субъектов военно-патриотического воспитания молодежи в социальном партнерстве мы воспользовались методом экспертной оценки. В исследовании приняли участие 7 органов государственной власти и местного самоуправления, 6 коммерческих и 9 некоммерческих организаций г.Благовещенска. Перечисленным субъектам была представлена анкета, состоящая из 6 вопросов (Приложение Б).

На вопрос «Отметьте уровень социального партнерства в вашем городе» ни один из экспертов не отметил «высокий уровень», 77,5 % экспертов отметили «средний уровень» и 22,5 % «ниже среднего» (Рисунок 4).

По полученным данным социальное партнерство в организации военнопатриотического воспитания молодежи для 91 % экспертов играет «значительную роль» (Рисунок 5), аргументируя свой ответ:

- происходит интеграция интересов, материальных, технических и других ресурсов различных уровней, структур (государства, бизнеса, общественных организаций);
 - «экономия» государственных материальных ресурсов;
- социальное партнерство компенсирует отсутствие стройной системы военно-патриотического воспитания молодежи, в том числе недостаток финансирования и всестороннего обеспечения;

- социальное партнерство позволяет системно и комплексно с привлечением государственных структур, коммерческих и некоммерческих организаций организовать военно-патриотическое воспитание молодежи;
- происходит укрепление взаимодействий государственных структур, коммерческих и некоммерческих организаций, а также определение новых связей.

в процентах

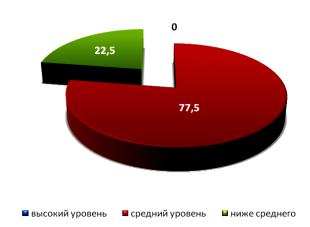


Рисунок 4 — Уровень социального партнерства в организации военно-патриотического воспитания молодежи

И лишь для 9 % экспертов «посредническую», аргументируя свой ответ:

- поддержка акций и мероприятий;
- материальное обеспечение и техническое оснащение деятельности отдельных организаций.

Ответ «не играет никакой роли» не выбрал ни один эксперт.



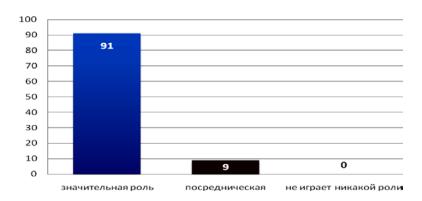


Рисунок 5 — Роль социального партнерства в организации военнопатриотического воспитания молодежи

Что касается потребности в организации военно-патриотического воспитания молодежи на основе социального партнерства, то для 91 % экспертов

такая потребность существует постоянно, для 9 % существует в отдельных случаях, для 0% не существует (Рисунок 6).

в процентах

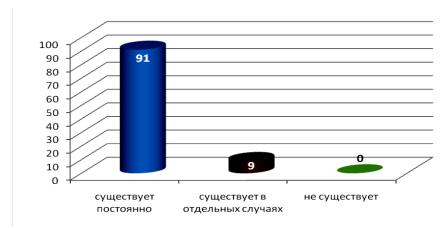


Рисунок 6 – Потребность субъектов в организации военно-патриотического воспитания молодежи на основе социального партнерства

Однако, оценивая готовность субъектов к организации военно-патриотического воспитания молодежи на основе социального партнерства, возник разброс в ответах: 45,5 % экспертов отметили «полную готовность» к организации, 32 % «выше среднего», 13,5 % «среднюю», 9 % «ниже среднего» (Рисунок 7).

в процентах

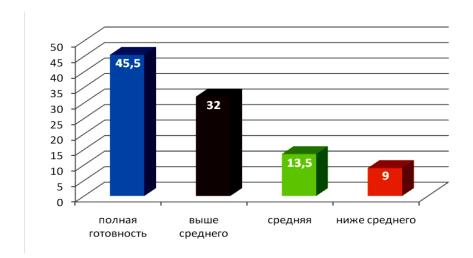


Рисунок 7 — Готовность субъектов к организации военно-патриотического воспитания молодежи на основе социального партнерства

На наш взгляд данный разброс возник в результате наличия ряда условий, препятствующих и, соответственно, способствующих готовности субъектов к организации военно-патриотического воспитания молодежи на основе социального партнерства.

Согласно логике исследования, результатом выявления данного разброса послужило обращение к математическим методам с целью определения связи готовности военно-патриотического воспитания молодежи на основе социального партнерства от секторов.

Результаты исследования представлены в таблице:

Органы государственной власти	Коммерческие	Некоммерческие
и местного самоуправления	организации	организации
10	10	10
10	5	10
8	8	8
2	8	5
8	5	8
8	2	10
10		10
		10
		8
x=8	y=6,3	z=8,7

Сформулируем гипотезы исследования:

 H_0 : Готовность коммерческих организаций к организации военно-патриотического воспитания молодежи на основе социального партнерства не ниже готовности органов государственной власти и местного самоуправления.

 H_1 : Готовность коммерческих организаций к организации военно-патриотического воспитания молодежи на основе социального партнерства ниже готовности органов государственной власти и местного самоуправления.

Для проверки гипотез используем U – критерий Манна-Уитни.

Наблюдаемое значение критерия вычислим по формуле:

$$U_{\text{Ha6}} = (n_1 \cdot n_2) + \frac{n_x \cdot (n_x + 1)}{2} - T_x$$

где n_1 , n_2 – количество испытуемых в выборках 1 и 2 соответственно,

Т_х – большая из ранговых сумм,

 n_x – количество испытуемых в группе с большей суммой рангов.

Присвоим каждому показателю отношения соответствующий ранг:

Коммерческие	Органы государственной власти
--------------	-------------------------------

организации		и местного самоуправления	
Показатель отношения	Ранг	Показатель отношения	Ранг
10	11,5	10	11,5
5	3,5	10	11,5
8	7	8	7
8	7	2	1,5
5	3,5	8	7
2	1,5	8	7
		10	11,5
	34		57

Большая ранговая сумма (T_x) у органов государственной власти и местного самоуправления, поэтому

$$T_x = 57$$
,

$$n_{x} = 7$$
,

$$n_1 = 6$$
,

$$n_2 = 7$$
.

по таблице критических значений критерия U – Манна-Уитни находим Uкр.

$$U_{\kappa\rho}(\alpha; n_1; n_2)$$

$$\alpha = 0.05$$

$$U_{\kappa p}$$
 (0,05; 6; 7)

$$U_{\kappa p} = 8$$
.

Вычислим наблюдаемое значение критерия:

$$U_{\text{Ha6}} = (n_1 \cdot n_2) + \frac{n_x \cdot (n_x + 1)}{2} - T_x$$

$$U_{\text{Ha6}} = (6 \cdot 7) + \frac{7 \cdot (7+1)}{2} - 57$$

$$U_{\text{Ha6}} = (42) + \frac{(56)}{2} - 57$$

$$U_{\text{Haf}} = 13$$

 $U_{\mbox{\tiny Halo}}$ больше $U_{\mbox{\tiny Kp}},$ то принимается гипотеза $H_0.$

 H_0 : Готовность коммерческих организаций к организации военно-патриотического воспитания молодежи на основе социального партнерства не ниже готовности органов государственной власти и местного самоуправления.

Сформулируем гипотезы исследования:

 H_0 : Готовность органов государственной власти и местного самоуправления к организации военно-патриотического воспитания молодежи на основе социального партнерства не ниже готовности некоммерческих организаций.

 H_1 : Готовность органов государственной власти и местного самоуправления к организации военно-патриотического воспитания молодежи на основе социального партнерства ниже готовности некоммерческих организаций.

Для проверки гипотез используем U – критерий Манна-Уитни.

Наблюдаемое значение критерия вычислим по формуле:

$$U_{\text{Ha6}} = (n_1 \cdot n_2) + \frac{n_x \cdot (n_x + 1)}{2} - T_x$$

где n_1 , n_2 – количество испытуемых в выборках 1 и 2 соответственно,

Т_х – большая из ранговых сумм,

 n_x – количество испытуемых в группе с большей суммой рангов.

Присвоим каждому показателю отношения соответствующий ранг:

Органы государственной власти		Некоммерческие	
и местного самоуправления		организации	
Показатель отношения	Ранг	Показатель отношения	Ранг
10	12,5	10	12,5
10	12,5	10	12,5
8	5,5	8	5,5
2	1	5	2
8	5,5	8	5,5
8	5,5	10	12,5
10	12,5	10	12,5
		10	12,5
		8	5,5
	55		81

Большая ранговая сумма (T_x) у органов государственной власти и местного самоуправления, поэтому

$$T_x = 81$$
,

$$n_x = 9$$
,

$$n_1 = 7$$
,

$$n_2 = 9$$
.

по таблице критических значений критерия U- Манна-Уитни находим $U_{\kappa p}.$

$$U_{\kappa p} (\alpha; n_1; n_2)$$

 $\alpha = 0.05$
 $U_{\kappa p} (0.05; 7; 9)$
 $U_{\kappa p} = 15$.

Вычислим наблюдаемое значение критерия:

$$U_{\text{Ha6}} = (n_1 \cdot n_2) + \frac{n_{\text{x}} \cdot (n_{\text{x}} + 1)}{2} - T_{\text{x}}$$

$$U_{\text{Ha6}} = (7 \cdot 9) + \frac{9 \cdot (9 + 1)}{2} - 81$$

$$U_{\text{Ha6}} = (63) + \frac{(90)}{2} - 81$$

$$U_{\text{Ha6}} = 27$$

 $U_{\mbox{\tiny Ha6}}$ больше $U_{\mbox{\tiny Kp}},$ то принимается гипотеза $H_0.$

 H_0 : Готовность органов государственной власти и местного самоуправления к организации военно-патриотического воспитания молодежи на основе социального партнерства не ниже готовности некоммерческих организаций.

Сформулируем гипотезы исследования:

 H_0 : Готовность коммерческих организаций к организации военно-патриотического воспитания молодежи на основе социального партнерства не ниже готовности некоммерческих организаций.

 H_1 : Готовность коммерческих организаций к организации военно-патриотического воспитания молодежи на основе социального партнерства ниже готовности некоммерческих организаций.

Для проверки гипотез используем U – критерий Манна-Уитни.

Наблюдаемое значение критерия вычислим по формуле:

$$U_{\text{Ha6}} = (n_1 \cdot n_2) + \frac{n_x \cdot (n_x + 1)}{2} - T_x$$

где n_1 , n_2 — количество испытуемых в выборках 1 и 2 соответственно, T_x — большая из ранговых сумм,

 n_x – количество испытуемых в группе с большей суммой рангов.

Присвоим каждому показателю отношения соответствующий ранг:

Коммерческі	ие	Некоммерческ	ие
организации		организации	
Показатель отношения	Ранг	Показатель отношения	Ранг
10	12,5	10	12,5
5	3	10	12,5
8	7	8	7
8	7	5	3
5	3	8	7
2	1	10	12,5
		10	12,5
		10	12,5
		8	7
	33,5		86,5

Большая ранговая сумма (T_x) у органов государственной власти и местного самоуправления, поэтому

$$T_x = 86,5,$$

$$n_x = 9$$
,

$$n_1 = 6$$
,

$$n_2 = 9$$
.

по таблице критических значений критерия U- Манна-Уитни находим $U_{\kappa p}$.

$$U_{\kappa p}(\alpha; n_1; n_2)$$

$$\alpha = 0.05$$

$$U_{KP}(0,05;6;9)$$

$$U_{\kappa p} = 12$$
.

Вычислим наблюдаемое значение критерия:

$$U_{\text{Ha6}} = (n_1 \cdot n_2) + \frac{n_{\text{x}} \cdot (n_{\text{x}} + 1)}{2} - T_{\text{x}}$$

$$U_{\text{Ha6}} = (6 \cdot 9) + \frac{9 \cdot (9+1)}{2} - 86,5$$

$$U_{\text{Ha6}} = (54) + \frac{(90)}{2} - 86,5$$

$$U_{\text{ma6}}\,{=}\,12{,}5$$

 $U_{\mbox{\tiny Haб}}$ больше $U_{\mbox{\tiny Kp}},$ то принимается гипотеза $H_0.$

 H_0 : Готовность коммерческих организаций к организации военно-патриотического воспитания молодежи на основе социального партнерства не ниже готовности некоммерческих организаций.

Однако, при определении среднего значения показателей третьего сектора, который составил 8,7, первого сектора 8 и второго сектора 6,3, можно сделать вывод, что высокая готовность к организации военно-патриотического воспитания молодежи на основе социального партнерства НКО и низкая коммерческих организаций (Рисунок 8).

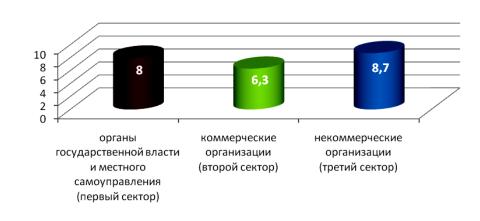


Рисунок 8 — Среднее значение показателей готовности секторов к организации военно-патриотического воспитания на основе социального партнерства

Кроме того, в феврале 2015 года Общественной палатой Амурской области и Центром аналитики и мониторинга был проведен опрос, состоящий из 100 вопросов (Приложение Д), среди некоммерческих организаций, направленный на определение состояния некоммерческих организаций Амурской области, состояния и тенденций развития гражданского общества в Амурской области. В опросе приняли участие 64 некоммерческих организаций Амурской области (Приложение Е) (из 635 (по состоянию на 2014 год) из них 35 Благовещенского района (из 409 (по состоянию на 2014 год) (Рисунок 9). По результатам проведенного опроса 40 (62,5 %) некоммерческих организаций Амурской области нуждаются в финансировании, 23 (65 %) Благовещенского района (Рисунок 10).

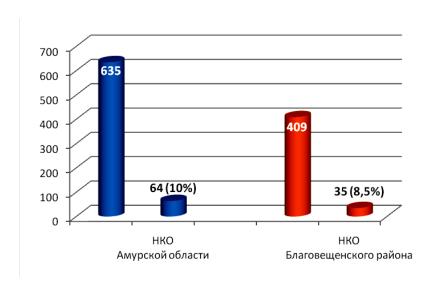


Рисунок 9 – НКО Амурской области и Благовещенского района, принявшие участие в опросе

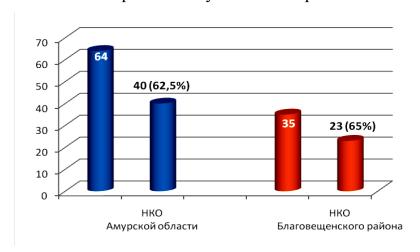


Рисунок 10 – НКО Амурской области и Благовещенского района, нуждающиеся в финансировании

Особое внимание заслуживает взаимодействие некоммерческих организаций Благовещенского района с органами государственной власти и местного самоуправления и коммерческими организациями: 19 (54 %) НКО взаимодействуют с органами государственной власти и местного самоуправления, но не взаимодействуют с коммерческими организациями (позиция «плюс минус»). Из них 16 (84 %) НКО требуется финансирование. Восемь (23 %) некоммерческих организаций не взаимодействуют ни с органами государственной власти и местного самоуправления ни с коммерческими организациями (позиция «минус минус»). Из них 8 (100 %) НКО требуется финансирование. Семь (20 %) некоммерческих организаций Благовещенского района не взаимодействуют с органа-

ми государственной власти и местного самоуправления, но взаимодействуют с коммерческими организациями (позиция «минус плюс»). Из них лишь 2 (28,5%) НКО требуется финансирование (Рисунок 11).

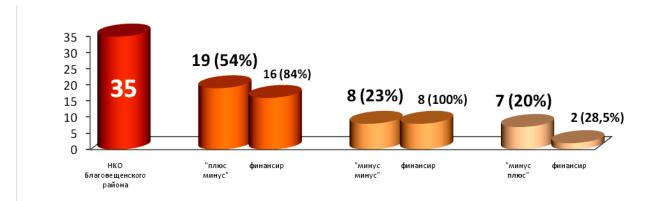


Рисунок 11 – Позиции взаимодействия НКО с первым и вторым секторами Условия, способствующие готовности субъектов к организации военно-патриотического воспитания молодежи на основе социального партнерства:

- избирательность в партнерстве;
- гражданская зрелость, ответственность руководителей;
- уверенность в завтрашнем дне;
- наличие обширного информационного поля;
- инициатива со стороны всех секторов социального партнерства;
- желание всех субъектов военно-патриотического воспитания молодежи воспитать достойного гражданина своей страны...;
- наличие правовой базы, актуальных целевых программ военно-патриотического воспитания молодежи;
 - богатый жизненный, профессиональный опыт;
- постоянное и четкое взаимодействие субъектов при планировании военно-патриотической работы с молодежью;
- создание государственной программы по военно-патриотическом воспитанию молодежи;
 - наличие высококвалифицированных кадров.

Условия, препятствующие готовности субъектов к организации военнопатриотического воспитания молодежи на основе социального партнерства:

- незначительное количество социально-ответственного бизнеса;
- финансовая нестабильность;
- пассивность государства в сфере военно-патриотического воспитания молодежи;
 - нестабильная ситуация в области, стране в целом;
- недостаточное внимание, более того, отсутствие интереса властей, коммерческих организаций к проблемам военно-патриотического воспитания молодежи – патриоты становятся никому ненужные;
 - корпоративный эгоизм нацеленность на прибыль любой ценой;
 - дискредитация и деформация духовно-нравственных ценностей;
 - ценностная дезориентация;
 - чиновничье-бюрократическое ханжество;
 - шаблонность деятельности;
 - «информационный голод» отсутствие информационного поля;
- недостаточное осознание субъектами всей сущности данной проблемы– субъекты «недальновидны»;
- слабая организующая роль со стороны органов государственной власти и местного самоуправления;
- нежелание органов государственной власти и местного самоуправления
 в организации военно-патриотического воспитания молодежи на основе социального партнерства.

Таким образом, в результате проведения исследования были выявлены потребность и готовность субъектов военно-патриотического воспитания молодежи в социальном партнерстве, а также его уровень и роль в организации военно-патриотического воспитания молодежи, актуализированы проблемы некоммерческого сектора, субъектов военно-патриотического воспитания молодежи в целом: недостаток финансирования на реализацию мероприятий, отсутствие информационного поля в системе военно-патриотического воспитания молодежи, правовой базы, высококвалифицированных кадров и т.д.

2.2 Основа научного обеспечение социального партнерства в

организации военно-патриотического воспитания молодежи в региональном отделении ДОСААФ России Амурской области

Проблема военно-патриотического воспитания допризывной молодежи в настоящее время в городе Благовещенске, да и в целом в Амурской области имеется и актуальна как никогда.

3a допризывной военно-патриотическое воспитание молодежи В Приамурье не отвечает ни один как региональный, так и муниципальный орган власти. Этим, государственно важным делом, в городе Благовещенске, да и в Амурской области в целом, несогласованно занимаются только общественные, общественно-государственные организации. Региональной и муниципальными патриотического воспитания финансируются программами бессистемно отдельные мероприятия, эффективность которых низкая и несоизмерима с затратами на них. В городах и селах существуют множество военнопатриотических клубов, кадетских классов, Амурский кадетский корпус. Однако, ни региональной, ни муниципальной программы, нормативов, методик, учебников ПО военно-патриотическому воспитанию нет. Подготовка руководителей и инструкторов для военно-патриотических клубов, ни в одном министерстве, управлении и отделе не предусмотрена. Учебно-воспитательный процесс военно-патриотических клубов организуется исходя из субъективных, порой ошибочных, представлений энтузиастов (их руководителей) о военном деле.

Тем не менее, качество пополнения, вступающего в ряды Вооруженных Сил, по многим параметрам не отвечает предъявляемым требованиям.

Сегодня требуется усиление социальной адаптации допризывной молодежи к условиям военной службы, важнейшим элементом которой должна стать целенаправленная подготовка их к военной службе.

Поэтому очевидна важность и неотложность решения острейших проблем, связанных с патриотическим воспитанием, как основы сплочения общества и укрепления обороноспособности государства.

Основная деятельность по приобщению молодежи к техническим и военно-прикладным видам спорта проводится региональным отделением ДОСААФ России Амурской области, техническая база которой, к сожалению, постепенно приходит в упадок и не позволяет проводить работу с молодежью, в полном объеме в этом направлении.

Региональное отделение ДОСААФ России обеспечивает допризывную подготовку по военно-учетным специальностям, но на массовое военно-патриотическое воспитание в Приамурье ему не по силам.

В удовлетворительном состоянии работу по военно-патриотическому воспитанию и подготовке молодежи к защите Отечества и военной службе на сегодняшний день можно отметить в Благовещенской объединенной технической школе и Амурском аэроклубе ДОСААФ России. Силами руководства этих учреждений создано 4 ВПК которые на высоком уровне проводят военно-патриотическую работу.

Анализ опыта работы регионального отделения ДОСААФ России Амурской области позволяет рекомендовать систему массового военнопатриотического воспитания, основанную на создание Центра военнопатриотического воспитания и допризывной подготовки молодежи на основе социального партнерства, позволяющую из Центра регулировать работу военно-патриотических объединений и клубов, оценивать работу каждого подразделения в реальном масштабе времени. При этом существенно эффективность патриотического воспитания без привлечения повышается дополнительных финансовых средств только 3a счет систематизации существующих программ.

В целях создания условий для развития системы военно-патриотического воспитания молодежи в Амурской области на базе регионального отделения ДОСААФ России, нами был разработан социальный проект на тему: «Программа по совершенствованию военно-патриотического воспитания молодежи на основе социального партнерства».

Полное название программы: «Центр военно-патриотического воспитания молодежи Амурской области» - патриот Приамурья» (Приложение И).

Целью программы организации военно-патриотического воспитания молодежи на основе социального партнерства является не только формирование института социального партнерства в организации военно-патриотического воспитания молодежи, его дальнейшее развитие путем установления новых, укрепления существующих партнерских связей на муниципальном, но и на региональном уровне. Поэтому программа состоит из двух уровней: муниципального и регионального. На муниципальном уровне создаются «Зональные центры военно-патриотического воспитания и подготовки граждан (молодежи) к военной службе». Каждый уровень представлен рядом этапов. Этапы муниципального уровня идентичны по содержанию, но различны по масштабу от регионального.

Первоочередным этапом организации военно-патриотического воспитания молодежи является поиск партнеров-организаторов военно-патриотического воспитания молодежи, изображенный на рисунке 12 цифрой 1 (Приложение E).

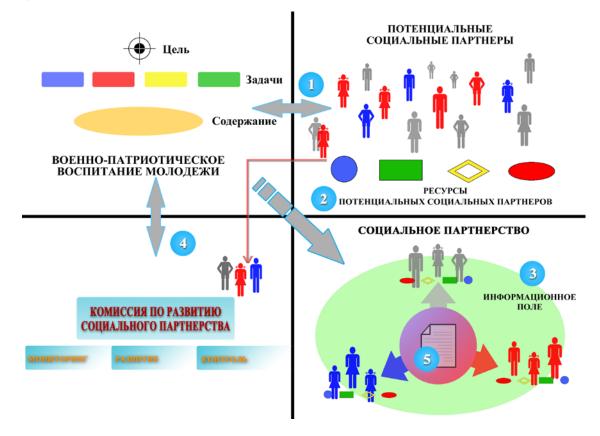


Рисунок 12 – Первоочередные этапы организации военно-патриотического воспитания молодежи на основе социального партнерства

Строить социальное партнерство можно только между теми субъектами, которые хотят и могут что-то сделать для решения задач военно-патриотического воспитания молодежи. Тех, кто не хочет включаться в эти процессы, лучше всего либо «оставить в покое», либо помочь им обнаружить свои интересы в «общем деле» (организации военно-патриотического воспитания молодежи). Тем, кто, по тем или иным причинам, заинтересован во взаимодействии, но не в состоянии сделать чего-либо существенного, нужно помочь найти точку приложения сил и направление действия, иначе говоря, необходима артикуляция интересов сторон, описанная в параграфе 1.2.

Важно отметить, что основой вовлечения субъектов военно-патриотического воспитания молодежи в социальное партнерство является их частный интерес. Невозможно превратить всех субъектов в единый коллектив, работающий над решением общих задач. Субъекты решали, решают и будут решать свои частные задачи, а задача координирующего органа (организатора) состоит в том, чтобы использовать энергию частного интереса для решения задач военно-патриотического воспитания молодежи.

Типичная ошибка здесь состоит в том, что у организатора процесса может возникнуть ожидание, что субъекты будут делать что-то для «общего дела». На этой основе делается попытка привлечь различных субъектов военно-патриотического воспитания молодежи к социальному партнерству, а в след за ней следует удивление, разочарование и обида на тех субъектов, которые не хотят тратить на «общее дело» свое время, силы и другие ресурсы. Отчетливо это проявляется во втором секторе (коммерческих организациях), менее явно в первом секторе (органах государственной власти и местного самоуправления), практически не проявляется в третьем секторе (некоммерческих организациях). Чтобы этой ошибки не возникало, необходимо отчетливо понимать, что никакой общественный интерес не заставит человека ничего делать до того момента, когда этот интерес, по тем или иным причинам, становится его личным

(частным интересом). Продвижению к такому моменту во многом поможет использование различных рычагов мотивации в системе социального партнерства, описанные в параграфе 1.2, а также таблица групповой и индивидуальной мотивации субъектов военно-патриотического воспитания молодежи. И, возможно, не будет большим преувеличением сказать, что огромную роль в этой ситуации сыграет имеющийся опыт социального партнерства, который необходимо демонстрировать партнерам-организаторам военно-патриотического воспитания молодежи.

Следующим этапом организации военно-патриотического воспитания молодежи выступает сбор информации о партнерах-организаторах военно-патриотического воспитания молодежи, изображенный на рисунке 12 цифрой 2.

На этом этапе достаточно широко применяется набор различных социологических инструментов: наблюдение, анкетирование, беседа, экспертная оценка и.т.п. По сути дела, возможности их использования ограничены лишь квалификацией и ресурсами людей, которые могут быть вовлечены в эту работу. Здесь важно обратить внимание на то, что с точки зрения формирования отношений социального партнерства, значимыми являются не только результаты, получаемые в ходе такой работы, но и сам факт ее проведения – субъекты очень чувствительны к ситуации, когда они понимают, что их мнение важно для других.

Для того чтобы полученная информация и результаты получили обратную связь, которая показывает субъектам, что их мнение, понимание, знания, действительно, имеют значение, необходимо сформировать информационное поле о:

- проблеме социального партнерства в организации военно-патриотического воспитания молодежи;
- партнерах организаторах военно-патриотического воспитания молодежи;
- проводимых и перспективных (запланированных) военнопатриотических мероприятиях).

Данный этап, изображенный на рисунке 12 цифрой 3, показатель того, что программа направлена на реализацию принципа открытости информации и, таким образом, решает проблему «информационного голода». Кроме того описываемый этап программы не уступает ни на шаг предыдущему этапу по объему инструментария и средств его реализации: интернет-сайты, электронная почта, телерадиовещание, буклеты, семинары-совещания и т.д.

Огромную роль в формировании информационного поля сыграет информационно-просветительская работа с молодежью как одно из условий социальной работы по военно-патриотическому воспитанию молодежи, которое предполагает:

- расширение военно-патриотической тематики в телерадиовещании и печатных изданиях;
- противодействие попыткам дискредитации патриотической идеи в средствах массовой информации, в произведениях литературы и искусства;
- содействие развитию творческого потенциала журналистов, писателей и кинематографистов в области патриотического воспитания.
- создание условий для более широкого участия средств массовой информации в пропаганде патриотизма:
- организация и проведение конкурса среди средств массовой информации, местного телевидения по освещению проблем военно-патриотического воспитания:
 - на лучшую публикацию;
 - на лучшую телевизионную передачу;
 - на лучший видеофильм по тематике военно-патриотического воспитания.
- организация и проведение конкурса среди подростковых и юношеских средств массовой информации в региональных и муниципальных СМИ, по освещению военно-патриотической тематики;
- организация постоянно действующей рубрики о патриотическом воспитании в региональных и муниципальных СМИ;

- организация и проведение экскурсий в действующие на территории области воинские части, ДВОКУ, с целью ознакомления молодежи с бытовыми условиями жизни, боевой и учебной подготовкой, вооружением (День открытых дверей);
- организация и проведение семенаров-совещаний с руководителями музеев боевой и трудовой славы, с руководителями поисковых отрядов, учебных заведений области, ссузов, вузов в целях обмена опытом работы музеев и отрядов, а также ее активизации по военно-патриотическому воспитанию молодежи на основе социального партнерства.

Как уже было отмечено в параграфе 1.3 система социального партнерства должна иметь свои органы, обеспечивающие его развитие и реализацию. Поэтому следующим этапом согласно программе является создание комиссии по развитию социального партнерства, в состав которой должны входить координирующий орган (организатор), участники первого, второго и третьего секторов (Рисунок 12).

В задачи комиссии входят:

- мониторинг развития социального партнерства и оценка его эффективности (оценка и отслеживание обратной связи по реализации социального партнерства, поиск дальнейших путей развития межсекторного взаимодействия);
- контроль за выполнением обязательств, возложенных по соглашению на партнеров-организаторов военно-патриотического воспитания молодежи;
- своевременная публикация информации по развитию социального партнерства в СМИ;
- разработка механизмов дальнейшего совершенствования социального партнерства.

Одновременно с созданием комиссии должно осуществляться формирование комплекса нормативного, правового и организационно-методического обеспечения функционирования социального партнерства в организации военно-патриотического воспитания молодежи. Вся деятельность координирующего органа (организатора), комиссии по развитию социального партнерства,

партнеров-организаторов должна быть закреплена в нормативно-правовых актах и базовых концепциях региона, в стандартах, правилах деятельности субъектов военно-патриотического воспитания молодежи. В систему нормативно-правовых актов, регулирующих сферу социального партнерства в регионе, должен входить закон о системе социального партнерства, закрепляющий основы комплексной модели межсекторных взаимодействий.

Однако основной формой регулирования межсекторных взаимодействий следует считать заключение соглашений между сторонами социального партнерства как этап реализации программы, следующий за планированием партнерами-организаторами межсекторных взаимодействий.

Соглашения заключаются между органами государственной власти и местного самоуправления, коммерческими и некоммерческими организациями Основная цель заключения трехстороннего соглашения - закрепление на правовой основе стратегии, приоритетных направлений, механизмов социального партнерства, критериев и показателей его эффективности; обязательств сторон, а также системы контроля и ответственности по реализации социального партнерства в организации военно-патриотического воспитания молодежи.

В связи с этим целесообразно, чтобы соглашение состояло из: рамочного соглашения, принимаемого сроком на пять лет и определяющего на этот период основные приоритеты взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления, коммерческих и некоммерческих организаций, и обязательств сторон, принимаемых ежегодно и отражающих текущие задачи и работу по реализации стратегии социального партнерства в регионе (они закрепляются приложением к соглашению, являются его неотъемлемой частью и имеют одинаковую с ним юридическую силу).

Результатом заключения соглашений является организация и проведение военно-патриотических мероприятий на основе внутрисекторных моно- и полисвязей, изображенных на рисунке 13, межсекторных моно- би- и полисвязей, изображенных на рисунке 14.

При этом важно понимать, что формирование отношений социального

партнерства в организации военно-патриотического воспитания молодежи — это не организация собрания людей по проблеме военно-патриотического воспитания молодежи, а совокупность многих и различных взаимодействий партероворганизаторов, профессионалов своего дела по поводу организации военно-патриотического воспитания молодежи. Увидеть всю эту совокупность как систему можно, только следуя согласно принципам «от частного к общему», «от простого к сложному», иначе говоря, сохраняя всю последовательность этапов программы (муниципальный уровень → региональный уровень, внутрисекторное взаимодействие → межсекторное взаимодействие и т.п.).

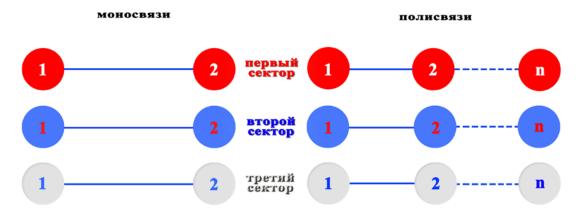


Рисунок 13 — Внутрисекторное взаимодействие партнеров-организаторов военно-патриотического воспитания молодежи

Чтобы проследить и не упустить ни одного взаимодействия партнероворганизаторов, рекомендуется вести «Карту взаимодействия партнеров-организаторов военно-патриотического воспитания молодежи» (Приложение К), а также своевременно публиковать в средствах массовой информации всю информацию о реализуемых и перспективных (запланированных) взаимодействиях с партнерами-организаторами, иначе говоря, следовать принципу открытости информации.

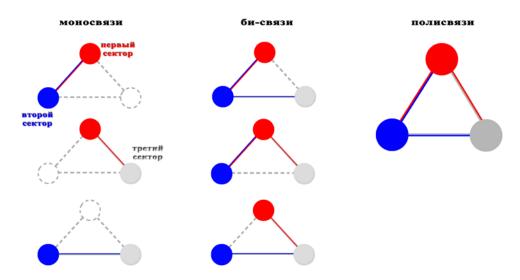


Рисунок 14 — Межсекторное взаимодействие партнеров-организаторов военно-патриотического воспитания молодежи

Из теоретической части исследования (параграф 1.3) нам известно, что базовые направления развития социального партнерства основываются на принципах:

- взаимное признание интересов сторон (партнеров);
- равноправие сторон;
- соблюдение норм законодательства;
- участие в контроле и ответственности;
- открытость информации;
- добровольность принятия обязательств;
- свобода выбора и обсуждение условий.

Не следование хотя бы одному из перечисленных принципов может привести к перестройке всей модели социального партнерства в организации военно-патриотического воспитания молодежи, которая, в свою очередь, может повлечь ряд негативных последствий (отказ социальных партнеров в дальнейшем сотрудничестве, расторжение соглашений и т.п.). Поэтому следует всегда помнить о «ключе к пониманию социального партнера», состоящего из двух противоположных друг другу позиций:

Таблица 2- Ключ к пониманию социального партнера

Чего партнер хочет?	Чего партнер не хочет?
---------------------	------------------------

безопасности и никаких рисков равноправия никаких неприятностей принятия своих решений принятия конкретных решений чувства своей уникальности доступность информации контролировать ситуацию

ложных обещаний ошибочных решений все делать сам (разыскивать информацию и т.д.) нечетких расплывчатых решений

Важной особенность программы является установление новых партнерских связей путем включения субпартнеров-организаторов военно-патриотического воспитания молодежи, изображенных на рисунке 15.

Реализация данного этапа не будет вызывать больших затруднений, поскольку он неразрывно связан с первоочередным этапом организации военнопатриотического воспитания молодежи, а именно поиска партнеров-организаторов военно-патриотического воспитания молодежи.

Однако этап организации и проведения конкурсов общественно-значимых проектов и программ по военно-патриотическому воспитанию молодежи на основе социального партнерства заслуживает большего внимания, поскольку возникает необходимость включения в деятельность научных учреждений и учебных заведений. В этих целях сообразно проведение конференций, семинаров совместно с представителями органов государственной власти и местного самоуправления, коммерческих и некоммерческих организаций, грантовых конкурсов на проведение научных исследований в этой области. Результатом проведения данной работы послужит реализация проектов и программ по военно-патриотическому воспитанию молодежи на основе социального партнерства и, впоследствии, мы увидим всю совокупность многих и различных взаимодействий партеров-организаторов, профессионалов своего дела по поводу организации военно-патриотического воспитания молодежи как систему.

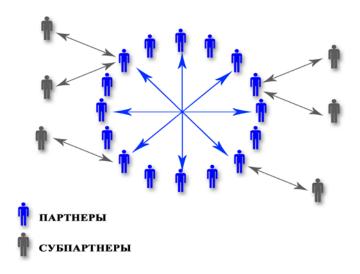


Рисунок 15 — Субпартнеры-организаторы военно-патриотического воспитания молодежи

Необходимо отметить, что реализация проектов и программ по военнопатриотическому воспитанию молодежи на основе социального партнерства предполагает использование системы средств, которая включает три основных компонента, изображенных на рисунке 16:

- материально-технический;
- образовательный;
- организационный.

К материально-техническим средствам относятся учебные аудитории, классы и кабинеты для занятий, музеи, памятники, военно-патриотические клубы, техника, специальное оборудование, оружие, макеты, учебные поля, спортивные городки, тиры, тренажеры, а также соответствующие средства массовой информации, произведения литературы и искусства.

Образовательные средства включают основные теоретические и научнопрактические рекомендации по организации и проведению военно-патриотического воспитания, по формированию взглядов, убеждений, потребностей и интересов, воспитанию любви к Родине, готовности к отстаиванию ее свободы и независимости, по выработке общественного мнения о проблеме обеспечения и укрепления стабильности и безопасности общества, о государственных и социальных институтах, участвующих в реализации функции защиты Отечества, о военной и альтернативной службе и др. Организационные средства военно-патриотического воспитания — это весь комплекс мероприятий, осуществляемых с использованием материально-технических и образовательных средств, проводимых в соответствующих формах, максимально реализующих общие и специфические задачи по формированию и развитию личности гражданина и патриота.

Все три группы средств военно-патриотического воспитания тесно взаимосвязаны, дополняют друг друга и только комплексное их использование в процессе взаимодействия субъекта и объекта этой деятельности способствует достижению ее главной цели.



Рисунок 16 – Компоненты системы средств реализации проектов и программ

Необходимо также подчеркнуть одну важную особенность социального партнерства в организации военно-патриотического воспитания молодежи, а именно возможность партнера-организатора видеть осуществляемое им самим действие, а также действие партнеров-организаторов «со стороны» (Рисунок 17), что зачастую неосуществимо в реализации программ без социального партнерства по причине отсутствия времени, средств и т.д.



Рисунок 17 – Рефлексия и наблюдение «со стороны» партнерамиорганизаторами военно-патриотического воспитания молодежи

Это позволяет партнеру соотносить рисунок происходящих событий с исходным замыслом, взвешивать, насколько, например, возникающие новые обстоятельства способствуют или препятствуют осуществлению этого замысла, а также вести контроль в пределах своих полномочий за выполнением обязательств, возложенных по соглашению на партнеров-организаторов военно-патриотического воспитания молодежи.

2.3 Предложения по оптимизации военно-патриотического воспитания молодежи на основе социального партнерства на базе регионального отделения ДОСААФ России Амурской области

Приоритетными задачами по оптимизации военно-патриотического воспитания молодежи на основе социального партнерства являются общее улучшение положения по военно-патриотическому воспитанию молодежи и преодоление существующих негативных тенденций, увеличение уровня интеграции молодых людей в политико-экономическую и социально-культурную жизнь и их вклада в общественное развитие в целом.

Реализация программы «Центр военно-патриотического воспитания молодежи Амурской области» - патриот Приамурья» позволит сформировать институт социального партнерства в системе военно-патриотического воспитания молодежи, в том числе комплекс нормативного, правового и организационно-методического обеспечения его функционирования.

В настоящее время нами были предложены первоочередные этапы по оптимизации программы по военно-патриотическому воспитанию молодежи на основе социального партнерства.

С февраля по март 2015 г. организован поиск партнеров-организаторов военно-патриотического воспитания молодежи на муниципальном уровне, в результате которого были получены следующие результаты: в третьем секторе – 9 субъектов, в первом секторе – 5, во втором – 3, а также собрана информация о них (контактная информация, общие и специальные сведения, достижения, имеющийся опыт социального партнерства).

Полученная информация позволила нам сформировать информационное

поле на муниципальном уровне: о партнерах-организаторах военно-патриотического воспитания молодежи, проблеме социального партнерства в организации военно-патриотического воспитания молодежи, проводимых, а также перспективных (запланированных) военно-патриотических мероприятиях, — вся информация выложена на сайте регионального отделения ДОСААФ России Амурской области (http://www.dosaf28.ru) и отправлена на электронные адреса партнеров-организаторов.

Благодаря формированию информационного поля стали формироваться: *внутрисекторные связи:*

ГУК «Амурский областной краеведческий музей им. Г.С. Новикова-Даурского» - Дальневосточное ВОКУ- РО ДОСААФ России Амурской области;

РО ДОСААФ России Амурской области – образовательные учреждения (Министерство образования и науки Амурской области);

ООО «Буквица» – Комитет по военно-патриотическому и нравственному воспитанию молодежи;

АООО ветеранов боевых действий – АРДОД «Юный Россиянин»;

АОО «Всероссийское добровольное пожарное общество» – АРДОД «Юный Россиянин»;

БГОО «Ассоциация пожилых людей» – Комитет по военно-патриотическому и нравственному воспитанию молодежи – АООО «Родительский комитет»;

межсекторные связи:

ФГБОУ ВО «АмГУ» кафедра социальной работы – РО ДОСААФ России Амурской области – БГОО «Ассоциация пожилых людей» – АООО ветеранов боевых действий;

РО ДОСААФ России Амурской области – APO «Союз десантников»;

РО ДОСААФ России Амурской области – Комитет по военнопатриотическому и нравственному воспитанию молодежи;

ФГБОУ ВО «АмГУ» кафедра социальной работы – АООО ветеранов боевых действий;

РО ДОСААФ России Амурской области – ООО «Амурский союз молодежи»;

РО ДОСААФ России Амурской области – Министерство образования и науки Амурской области – военный комиссариат Амурской области – ООО «Амурский союз молодежи»;

Министерство физической культуры и спорта Амурской области – РО ДОСААФ России Амурской области – федерации Амурской области по техническим видам спорта.

Особого внимания заслуживает межсекторное взаимодействие: РО ДОСААФ России Амурской области – Министерство образования и науки Амурской области – военный комиссариат Амурской области «Амурский союз молодежи». Координирующим органом данном взаимодействии выступает PO ДОСААФ России Амурской области. Перечисленные субъекты на базе РО ДОСААФ России Амурской области систематически проводят мероприятия военно-патриотической направленности с призывной и допризывной молодежью области, нацеленные на формирование социального взаимодействия субъектов военно-патриотического воспитания молодежи в целях развития у молодежи гражданственности, патриотизма как важнейших духовно-нравственных и социальных ценностей, формирование у нее профессионально значимых качеств, умений и готовности к их активному проявлению в различных сферах жизни общества, особенно в процессе военной и других, связанных с ней, видов государственной службы, верности конституционному и воинскому долгу в условиях мирного и военного времени, высокой ответственности и дисциплинированности (Приложение М):

РО ДОСААФ России Амурской области – образовательные учреждения (Министерство образования и науки Амурской области): духовно-нравственное воспитание молодежи (тренинги, дискуссии, учебные занятия на свежем воздухе, демонстрация фильмов, экскурсии и другие мероприятия, связанные с данным направлением);

ГУК «Амурский областной краеведческий музей им. Г.С. Новикова-Даурского» — Дальневосточное ВОКУ- РО ДОСААФ России Амурской области: военно-историческая подготовка (Общероссийская акция «Ночь в музее», лекции, беседы, «круглые столы», демонстрация фильмов, экскурсии, встречи с ветеранами войны и труда и др.);

Министерство физической культуры и спорта Амурской области – РО ДОСААФ России Амурской области – федерации Амурской области по техническим видам спорта: подготовка ПО основам безопасности (тренинги, жизнедеятельности учебные занятия на свежем воздухе, демонстрация фильмов, экскурсии, соревнования, практические занятия и др.);

Дальневосточное ВОКУ – ДОСААФ России Амурской области – АООО ветеранов боевых действий: подготовка по основам военной службы, а также военно-техническая и специальная подготовка (экскурсии «Дни открытых дверей», лекции, соревнования, демонстрация фильмов и др.).

Среди перечисленных взаимодействий находятся субъекты, которые находятся на этапе включения в социальное партнерство: ФГБОУ ВО «АГМА», ДОСААФ России Амурской области, ГУК «Амурский областной краеведческий музей им. Г.С. Новикова-Даурского», Комитет по военно-патриотическому и нравственному воспитанию молодежи, АОО «Всероссийское добровольное пожарное общество», АООО «Родительский комитет», АРДОД «Юный Россиянин», решая тем самым проблему нехватки человеческих ресурсов, точнее – недостаток профессионалов, способных обеспечить эффективность процесса социального партнерства. Кроме того, планируется включение в социальное партнерство ООО «Буквица» как участника коммерческого сектора (продвижение товара, повышение рейтинга социальной ответственности, причастность к инновациям, реализация собственных программ, приобретение новых знаний, умений и навыков).

Большинство перечисленных внутрисекторных и межсекторных связей реализуется уже не в первый раз, что свидетельствует об упрочении партнерских связей. Сложившаяся ситуация позволяет нам сделать вывод, что этап ор-

ганизации и проведения военно-патриотических мероприятий на основе внутрисекторных и межсекторных связей достигает наивысшего результата, что, в свою очередь, позволяет переходить к новому этапу программы — организации и проведении конкурсов общественно-значимых проектов и программ по военно-патриотическому воспитанию молодежи на основе социального партнерства, а также их реализация.

Так, региональное отделение ДОСААФ России Амурской области планирует реализовать на основе социального партнерства одну из программ по военно-патриотическому воспитанию студенческой молодежи (согласно этой программе планируется охватить все ссузы, вузы города Благовещенска), решая, таким образом, проблему нехватки профессионалов.

Вместе с этим устанавливаются новые партнерские связи путем включения субпартнеров-организаторов военно-патриотического воспитания молодежи:

через РО ДОСААФ России Амурской области:

- Амурское отделение союза ветеранов Афганистана;
- Областное отделение ветеранов «Боевое братство»;
- образовательные учреждения (СОШ №5, СОШ №13, СОШ №26, СОШ
 №17, СОШ №22);

через ГУК «Амурский областной краеведческий музей им. Г.С. Новикова-Даурского»:

- Госнаркоконтроль;

через АОО «Всероссийское добровольное пожарное общество»:

- ГУ МЧС России по Амурской области;
- Управление гражданской защиты и пожарной безопасности Амурской области;

через АРДОД «Юный Россиянин»:

- APO BOO «Молодая гвардия»;
- APK «Киокушинкай каратэ»;
- OAO «AHK»;

- «Альфа-канал».

С апреля 2016 года партнерами-организаторами военно-патриотического воспитания молодежи осуществляется планирование межсекторных взаимодействий. К таким взаимодействиям относятся:

ДОСААФ России Амурской области – образовательные учреждения – ГУК «Амурский областной краеведческий музей им. Г.С. Новикова-Даурского» – ООО «Буквица» – АООО ветеранов боевых действий – БГОО «Ассоциация пожилых людей» – АОООО «Всероссийское добровольное пожарное общество» – АООО «Родительский комитет» – Комитет по военно-патриотическому и нравственному воспитанию молодежи – АРО «Союз десантников» – АРДОД «Юный Россиянин»;

ДОСААФ России Амурской области — ФГБОУ ВПО «АмГУ» кафедра социальной работы — ФГБОУ ВПО «АмГУ» кафедра физической культуры — ГУК «Амурский областной краеведческий музей им. Г.С. Новикова-Даурского» — БГОО «Ассоциация пожилых людей» — АООО ветеранов боевых действий — Комитет по военно-патриотическому и нравственному воспитанию молодежи — АРО «Союз десантников» — АООО «Родительский комитет».

В мае 2016 года установлен координирующий орган (организатор) по реализации программы, которым стало региональное отделение ДОСААФ России Амурской области. Однако открытым остается вопрос формирования комплекса нормативного, правового и организационно-методического обеспечения функционирования социального партнерства в организации военно-патриотического воспитания молодежи, поскольку такой шаг позволил бы скоординировать деятельность субъектов военно-патриотического воспитания молодежи и обеспечил бы более действенные механизмы формирования института социального партнерства в системе военно-патриотического воспитания молодежи, что, в конечном итоге, с большей эффективностью позволило бы добиться целей военно-патриотического воспитания молодежи.

Так, в соответствии с Распоряжением Председателя ДОСААФ России №59 от 16 ноября 2015 г. «О проведении Всероссийского месячника оборонно-

массовой работы, посвященного Дню защитника Отечества», в период с 23 января по 23 февраля 2016 года во всех структурных подразделениях регионального отделения ДОСААФ России Амурской области, проводился месячник оборонно-массовой работы посвященный «Дню защитника Отечества». Основными целями проводимых во время месячника мероприятий были:

- воспитание граждан Амурской области и подрастающего поколения в духе патриотизма и готовности к защите своего Отечества;
- усиление работы по военно-патриотическому воспитанию граждан России путем формирование социального взаимодействия субъектов военно-патриотического воспитания молодежи, установления новых, развития и укрепления существующих партнерских связей;
- подготовка молодежи к службе в Вооруженных Силах Российской Федерации и трудовой деятельности;
- пропаганду привлекательности и престижности получения военно-учетной специальности в образовательных учреждениях ДОСААФ России.

Работа по проведению месячника проводилась в тесном взаимодействии с Администрациями городов и районов, отделами военного комиссариата Амурской области, войсковыми частями, ветеранскими, молодежными и спортивными организациями. В крупных городах области – Благовещенске, Белогорске, Свободном, Тынде, Зеи, Райчихинске Мэрами городов были созданы оргкомитеты по подготовке и проведению месячника оборонномассовой работы, в которые вошли начальники управлений образования, культуры, советов ветеранов, специалисты по работе с молодежью, по физической культуре и спорту, председатели местных отделений ДОСААФ России. Были разработаны планы основных мероприятий месячника оборонномассовой работы. Большая организационно-массовая и военно-патриотическая работа была проведена региональным отделением ДОСААФ России Амурской области в рамках месячника оборонно-массовой работы, совместно с Амурским отделением Союза ветеранов Афганистана, областного отделения организации

ветеранов «Боевое братство», регионального отделения «Союза десантников России» Амурской области. Проведены «Дни Открытых дверей» организаций ДОСААФ России. В проведенных мероприятиях принимали активное участие представители администрации области, районов и городов, отделов военного комиссариата области, воинских частей, ветераны ДОСААФ. В первичных отделениях ДОСААФ России были проведены с курсантами и молодежью уроки мужества, было организовано посещение музеев и комнат боевой славы воинских частей, митинги у памятников воинам, погибшим в годы Великой Отечественной войны, Афганистане и Чечне и, в конечном итоге, перечисленные мероприятия позволили сформировать у молодежи патриотические чувства и сознание, подготовить молодежь к защите Отечества. В свою очередь возросло число молодежи, занимающейся в оборонно-спортивных клубах.

Таким образом, поэтапная реализация программы постепенно формирует институт социального партнерства в системе военно-патриотического воспитания молодежи. Шаг за шагом формируется консенсус, снижается напряженность во взаимоотношениях между субъектами военно-патриотического воспитания молодежи. Наблюдается масштабное увеличение информационного поля по проблеме военно-патриотического воспитания молодежи, особенно в третьем секторе, а также включение материально-технических ресурсов этого сектора в реализацию содержания и форм военно-патриотического воспитания молодежи. Разработанное научно-методическое обеспечение социального партнерства в организации военно-патриотического воспитания молодежи что, в свою очередь, позволит им эффективно решать задачи организации военно-патриотического воспитания молодежи что, в

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность проблемы исследования обусловлена тем, что мировой опыт, в том числе опыт дореволюционной России, показывает, что преодолеть социальные конфликты, негативные тенденции в одиночку не могут ни государство, ни бизнес, ни семья. Одним из выходов в такой ситуации видится в формировании и развитии института социального партнерства в организации военно-патриотического воспитания допризывной молодежи как нового явления российской общественной жизни, нацеленного по своей сущности на формирование консенсуса, гражданского мира в обществе, на снижение напряженности во взаимоотношениях между субъектами военно-патриотического воспитания допризывной молодежи.

В ходе магистерской диссертации нами были решены задачи исследования.

- 1. Раскрыть понятие и сущность «военно-патриотическое воспитание молодежи», его цель, задачи, содержание и субъекты.
- 2. Охарактеризовать социальное партнерство как форму военно-патриотического воспитания молодежи.
- 3. Разработать модель социального партнерства в организации военнопатриотического воспитания молодежи.
- 4. Выявить потребность и готовность субъектов военно-патриотического воспитания молодежи в социальном партнерстве.
- 5. Разработать научно-методическое обеспечение социального партнерства в организации военно-патриотического воспитания молодежи.
- 6. Разработать и интегрировать в практику программу организации военно-патриотического воспитания молодежи на основе социального партнерства.

Развитие позитивных тенденций и использование потенциала инновационной активности молодежи в интересах созидания и гражданского служения может быть устойчивым лишь при создании адекватной системы

участия государства и общества в процессах социализации молодежи, формировании действенных механизмов партнерских взаимоотношений между «взрослым» обществом и входящими в него новыми поколениями.

В ходе исследования был проведен анализ военно-патриотического который воспитания молодежи, показывает, что военно-патриотическое систематическую собой воспитание представляет И целенаправленную органов, общественных объединений деятельность государственных организаций по формированию социально-значимых ценностей и норм, физического развития молодежи в целях воспитания у нее высоких нравственных принципов, должной физической и практической готовности к выполнению важнейших конституционных обязанностей по защите интересов своей Родины, готовность к безупречному несению службы в рядах Вооруженных Сил, выполнению воинского долга.

Целью военно-патриотического воспитания молодежи является развитие у молодежи патриотизма как важнейших духовно-нравственных и социальных ценностей, формирование у нее профессионально значимых качеств, умений и готовности к их активному проявлению в различных сферах жизни общества, особенно в процессе военной и других, связанных с ней, видов государственной службы, верности конституционному и воинскому долгу в условиях мирного и военного времени, высокой ответственности и дисциплинированности.

В рамках исследования были также определены субъекты военнопатриотического воспитания молодежи: государственные органы, общественные объединения и организации, молодежь.

Под социальным партнерством понимается взаимовыгодное взаимодействие в рамках общественного треугольника, включающего органы государственной власти и местного самоуправления, коммерческие и некоммерческие организации.

Результаты проведенного исследования позволили разработать программу организации военно-патриотического воспитания допризывной молодежи на основе социального партнерства. Поэтапная реализация

программы постепенно сформирует институт социального партнерства в системе военно-патриотического воспитания допризывной молодежи. Шаг за шагом сформируется консенсус, снизится напряженность во взаимоотношениях между субъектами военно-патриотического воспитания молодежи. Будет наблюдаться масштабное увеличение информационного поля по проблеме военно-патриотического воспитания допризывной молодежи, особенно в третьем секторе, а также включение материально-технических ресурсов этого сектора в реализацию содержания и форм военно-патриотического воспитания допризывной молодежи. Возможно в дальнейшем активное использование субъектами, разработанного нами научно-методического обеспечения, что в свою очередь, позволит им эффективно решать задачи организации военно-патриотического воспитания допризывной молодежи на основе социального партнерства.

Таким образом, в ходе написания магистерской диссертации, нами была достигнута цель, а именно – проведена опытно-экспериментальная работа по организации военно-патриотического воспитания молодежи на основе социального партнерства на примере регионального отделения ДОСААФ России Амурской области.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Алпацкий, И.И., Григорьева Е.И. Культуроохранные технологии социально-культурной деятельности. Учебное пособие. / Алпацкий И.И. Тамбов. Изд-во ТГУ им. Г.Р. Державина, 2010. 121 с.
- 2 Алексеева, Л.М. «Третий сектор» и власть / Алексеева Л.М. Общественные науки и современность. – 2012. – №6. – С.12-17.
- 3 Андронова, И.Р. Социальное партнерство в культурно-досуговой деятельности для молодежи / Андронова И.Р. Социальная работа. 2015. №1. С.29-30.
- 4 Беляков, С.Ю. Что такое и с чем его едят?: Национальные особенности социального партнерства / Беляков С.Ю. Библиотечное дело. 2013. №1. С.4-6.
- 5 Бойкова, О. Ф. Юридические инструменты социального партнерства / Бойкова О. Ф. Библиотечное дело. 2014. №1. С.7-10.
- 6 Борисов, В.А. Социальное партнерство в России: специфика или подмена понятий? / Борисов В.А. Социологические исследования. 2014. C.56-66.
- 7 Васнев, В.А. Чинённый С.А. Основы подготовки к военной службе: Кн. для учителя. / Васнев В.А. М. Просвещение, 2010.
- 8 Ветров, А.П. Соперничество или партнерство? / Ветров А.П. Общественные науки и современность. 2007. №7. С.24-27.
- 9 Военная служба. Поступление, призыв, прохождение, увольнение: справ. пособие / под. ред. Дубровина В.И. – М.: Юрлитинформ, 2006. – 300 с.
- 10 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. №51-ФЗ (с изм. от 29 июня 2009 г.)
- 11 Галдобина, С.В. Военно-патриотическое воспитание в современной России: сущность и содержание / Галдобина С.В. Вестник Военного университета. 2012. №3. С.30-40.

- 12 Дубин, Б.В. Масса и власть: коллективный образ социума и проблемы его репродукции / Дубин Б. Вестник общественного мнения. 2007. №2. С.12–19.
- 13 Зеркин, Д.П. Основы политологии: Курс лекций. / Зеркин Д.П. «Феникс», 2005. С.190–215.
- 14 Зорькин, В.С. Патриотизм истинный и ложный / Зорькин В.С. Диалог. 2006. № 9, С. 28–30.
- 15 Зотов, Л.Ф. Политология как учебная дисциплина / Зотов Л.Ф. Политология и современный политический процесс. М.: 1990. С. 52.
- 16 Зюганов, Г.А. Россия Родина моя. Идеология государственного патриотизма. / Зюганов Г.А. М.: Информ. печать, 1996. С. 45-50.
- 17 Иванов, В.Н. Воспитание патриотизма: Сущность, содержание, рекомендации: / Иванов, В.Н., Ключарев Н.Н. Учебн. пособие. М.: Воениздат, 1998. С. 35-62.
- 18 Ильин, В.В. Российская государственность: истоки, традиции, перспективы / Ильин В.В., Ахиезер А.С. –М.: 2003. –382 с.
- 29 Ильин, И.А. Мы были правы О грядущей России: Избр.ст. / Ильин И.А. Под ред., Полторацкого Н.П. М.: Воениздат, 1993. С.45-89.
- 20 Закон Амурской области «Устав (основной Закон) Амурской области» от 13 декабря 1995 г. (с изм. от 01 января 2008 г.) №40-ОЗ // Информационноправовая система «Консультант +».
- 21 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с изм. от 30 декабря 2008 г.) // Информационноправовая система «Консультант +».
- 22 Концепция патриотического (военно-патриотического) воспитания молодежи в общественно-государственной организации ДОСААФ России от 13 ноября 2009 г. (с изм. от 11 февраля 2010 г.) // Информационно-правовая система «Консультант +».
- 23 Каинбеков, Н.В. Военно-патриотическое воспитание молодежи: опыт и современность / Каинбеков Н.В. Ориентир. 2005. №6. С.12-14

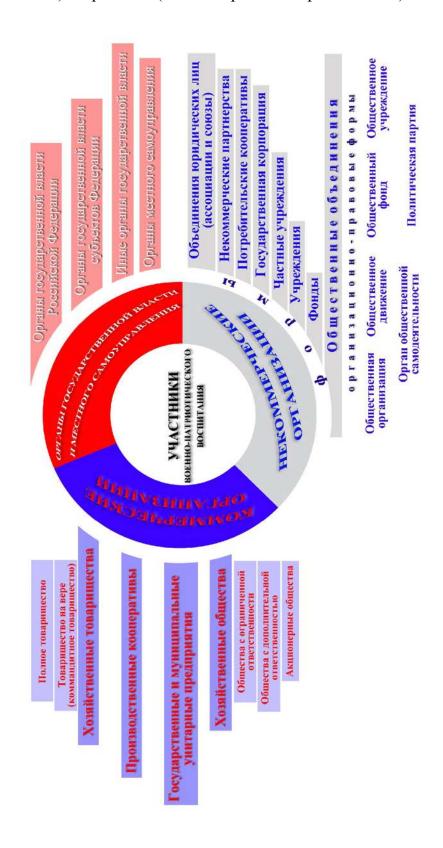
- 24 Кудашкин, А.В. Принципы военной службы. / Кудашкин А.В. М.: Изд. РОД «За права военнослужащих», 2005. 64 с.
- 25 Кудашкин, А.В. Военная служба: повинность, священный долг или работа / Кудашкин А.В. Государственная служба. 2003. №3. С.25-27.
- 26 Куликов, А. Л. Управление реализацией стратегий развития муниципальных образований [Текст]: материалы проекта / А. Л. Куликов, Т. В. Бочкарева, С. Е. Самарцев и др.; Московский общественный научный фонд; Ассоциация «Муниципальное экономическое развитие». М.: МОНФ, 2007. 347 с.
- 27 Лутовинов, В.И. Критерии и основы методики оценки результатов работы по патриотическому воспитанию. / Лутовинов В.И. М.: Изд. ДОСААФ России, 2014. С. 6-216.
- 28 Мазыкина, Н.С. Методические рекомендации по совершенствованию военно-патриотического воспитания детей и подростков / Мазыкина Н.С. Воспитание школьников. 2012. №6. С. 13-17.
- 29 Михеев, В.А. Социальное партнерство как механизм устойчивого социально-экономического развития / Михеев В.А. Социально-гуманитарные знания. $2014. N \cdot 5. C.194-206.$
- 30 Михеев, В.А. Основы социального партнерства: теория и политика / Михеев В.А. Социально-гуманитарные знания. 2014. №7. С.187-191.
- 31 Модель, И.М. Пойми меня. О проблеме социального партнерства в муниципальных образованиях / Модель И.М. Муниципальная власть. 2012. №1–2. С.7-9.
- 32 Общевоинские уставы Вооруженных Сил Российской Федерации. Новосибирск: Сиб. унив. изд-во, 2008. 464 с.
- 33 Ожегов, С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов. М.: ООО «Издательский дом «Оникс 21 век»: ООО «Издательство «Мир и Образование», 2007. 1200 с.

- 34 Ощепков, О.А. О методах военно-патриотического воспитания учащихся / Ощепков О.А. Современные гуманитарные исследования. 2007. $N_2 1. C.14-17$.
- 35 Ощепков, О.А. Готовность к защите Родины главная цель военнопатриотического воспитания учащийся молодежи / Ощепков О.А. Современные гуманитарные исследования. – 2007. – №2. – С.26-34.
- 36 Ощепков, О.А. К вопросам формирования гражданско-патриотических и духовно-нравственных качеств молодежи / Ощепков О.А. Материалы научно-практической конференции: «Система непрерывного образования: проблемы, перспективы развития». Улан-Удэ: издательство ВСГТУ, 2004. С.53–56.
- 37 Петруня, О.Э. Роль европейских международных неправительственных организаций в управлении мировым сообществом / Петруня О.Э. Социально-гуманитарные знания. 2007. №3. С.12-18.
- 38 Половнев, А.В. Молодые офицеры: военно-профессиональная ориентация / Половнев А.В. Социологические исследования. 2005. №11. C.62-68.
- 39 Птушенко, А.В. Место государства в обществе / Птушенко А.В. Социально-гуманитарные знания. 2007. №5. С.24-28.
- 40 Постановление Правительства Российской Федерации «О военнопатриотических молодежных и детских объединениях» от 24 июля 2000 г. №551 // Информационно-правовая система «Консультант +».
- 41 Постановление Правительства Российской Федерации «О национальной доктрине образования в Российской Федерации» от 04 октября 2000 г. №751 // Информационно-правовая система «Консультант +».
- 42 Постановление Правительства Российской Федерации Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011-2015 годы» от 11 июля 2010 г. №122 // Информационноправовая система «Консультант +».
- 43 Пятикоп, А.И. Воспитание патриота / Пятикоп А.И. Педагогика. 2000. №4. С.34-37.

- 44 Руденко, В.И. Формирование патриотизма как ценности у студенческой молодежи. / Руденко, В.И. М. 2005. 197 с.
- 45 Селивоненко, О.Г. Патриотизм как социально-педагогическая проблема / Селивоненко О.Г. Безопасность Евразии. 2002. №2. С. 361-364.
- 46 Сираева, М. Н. Поликультурное образование студентов будущих педагогов в условиях лингвистического клуба: дисс. . кандидата педагогических наук. Санкт-Петербург, 2009. 235 с.
- 47 Суржко, Г.Б. Патриотическое воспитание в России: только факты / Суржко Г.Б. Нар. образование. 2005. №4. С. 34-35.
- 48 Тишулина, С.Г. Поликультурное образование в системе подготовки будущих учителей / Тишулина С.Г. Вестник МГТУ. том 9. –2006. № 4. С. 575.
- 49 Трещалин, В.Ф. Социально-проективный подход к оценке образовательных систем: автореф. дис. . канд. пед. наук. Воронеж, 2001. 24 с.
- 50 Федоровская, Г.О. критериях оценок при проведении соревнований военно-патриотической направленности / Федоровская Г.О. Воспитание школьников. 2007. №10. С.25-29.
- 51 Харченко, К.В. Социум в коммуникативном измерении / Харченко К.В. Социологические исследования. 2005. №4. С.234-254.
- 52 Шишкарев, С.В. Социальное партнерство в России / Шишкарев С.В. Российский журнал. 2013. 3 апреля. URL: http://www.russ.ru/politics/20030403-shishkarev.html. 25.04.2013.
- 53 Яновский, Р.Г. Патриотизм: О смысле созидающего служения Человеку, Народам России и Отечеству: монография. Москва: Книга и бизнес, 2004. –527с.
- 54 Ярошенко, Н.Н. Социально-культурная деятельность: Парадигмы, методология, теория: монография. / Ярошенко, Н.Н. М.: МГУКИ, 2000. 204 с.
- 55 Ярошенко, Н.Н. Теория внешкольного образования (конец 19 -первая треть 20 века): хрестоматия. / Ярошенко Н.Н. М., 2000. 207 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Субъекты военно-патриотического воспитания молодежи первого (органы государственной власти и местного самоуправления), второго (коммерческие организации) и третьего (некоммерческие организации) секторов



ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Анкета для экспертов на выявление потребности и готовности субъектов военно-патриотического воспитания молодежи в социальном партнерстве

Уважаемый эксперт!

В рамках дипломного проекта «Организация военно-патриотического воспитания молодежи на основе социального партнерства» просим Вас ответить на ряд вопросов, касающихся готовности и потребности субъектов военно-патриотического воспитания молодежи (органы государственной власти и местного самоуправления, коммерческие организации, некоммерческие организации) в социальном партнерстве.

1 Отметьте на 10-балльной шкале уровень социального партнерства в организации военно-патриотического воспитания молодежи в вашем городе:

- 0 низкий уровень;
- 10 высокий уровень

$$0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10$$
.

2 Rakylo posts in pact counasistice napriteperso is optains	зации восино-нат
риотического воспитания молодежи (ответ аргументируйте):	
а) значительную (
);
б) посредническую (
);
в) не играет никакой роли (
):

3 Существует ли потребность в организации военно-патриотического вос-
питания молодежи на основе социального партнерства:
а) да, существует постоянно;
б) да, существует, но в отдельных случаях;
в) нет, не существует;
г) затрудняюсь ответить;
д) другое
4 Отметьте на 10-балльной шкале вашу готовность к организации военно-
патриотического воспитания молодежи на основе социального партнерства:
0 – не готов;
10 - полная готовность
0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10.
5 Что на Ваш взгляд препятствует готовности субъектов к организации
военно-патриотического воспитания молодежи на основе социального партнер-
ства (ответ обоснуйте):
·
6 Какие на Ваш взгляд условия способствуют готовности субъектов к
организации военно-патриотического воспитания молодежи на основе социаль-
ного партнерства (ответ обоснуйте):

Спасибо за участие!

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Персональная карта партнера-организатора военно-патриотического воспитания молодежи

ПЕРСОНАЛЬНАЯ КАРТА

ПАРТНЕРА-ОРГАНИЗАТОРА ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ

(наименование предприятия, учреждения, отдел	ения, организации, объединения и т.п.)
в лице (должность, звание, ФИО курир	ующего деятельность)
Юридический адрес:	
Контактные телефоны:	
Электронный адрес:	
1 Общие сведения о парти (основная деятельность парти	

2 Достижения партнера (дипломы, сертификаты, грамоты, благодарственные письма и т.п.)

3 Специальные сведения о партнере-организаторе

(деятельность партнера в организации военно-патриотического воспитания молодежи, его цели, задачи, преследуемые в рамках этой деятельности, имеющиеся / необходимые ресурсы)

Содержание деятельности	Имеющиеся ресурсы	Необходимые ресурсы

4 Имеющийся опыт социального партнерства

(содержание, формы организации деятельности, взаимодействие с другими партнерами)

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Список потенциальных партнеров-организаторов военно-патриотического воспитания молодежи

Органы государственной власти и местного самоуправления (первый сектор)

Министерство образования и науки Амурской области;

Министерство физической культуры и спорта Амурской области;

Администрация г.Благовещенска;

Правительство Амурской области;

ГУ МЧС России по Амурской области;

Управление гражданской защиты и пожарной безопасности Амурской области;

Дальневосточное высшее общевойсковое командное училище имени маршала Советского Союза К.К. Рокоссовского;

Государственное учреждение культуры «Амурский областной краеведческий музей им. Г.С. Новикова-Даурского»;

Государственное образовательное учреждение Высшего профессионального образования «Амурская государственная медицинская академия»:

Федеральное государственное образовательное учреждение Высшего образования «Амурский государственный университет» Кафедра социальной работы;

Федеральное государственное образовательное учреждение Высшего образования «Амурский государственный университет» Кафедра физической культуры.

Коммерческие организации (второй сектор)

Амурское отделение компании «Билайн»;

Открытое акционерное общество «Амурская нефтяная компания»;

Открытое акционерное общество «Хладокомбинат»;

Открытое акционерное общество «Амурфармация»;

Амурская кондитерская фабрика «Зея»;

Общество с ограниченной ответственностью «Амурская лимонадная компания»;

Общество с ограниченной ответственностью «Амурская ярмарка»;

Общество с ограниченной ответственностью «Буквица»;

Общество с ограниченной ответственностью «Полигон-Амур»;

Общество с ограниченной ответственностью «Оружейный двор»;

Общество с ограниченной ответственностью Компьютерный салон «Formoza»;

Общество с ограниченной ответственностью Компьютерный салон «Амит»;

Общество с ограниченной ответственностью Компьютерный салон «ALG -Soft».

Некоммерческие организации (третий сектор)

Региональное отделение ДОСААФ России Амурской области;

Амурское областное отделение союза ветеранов Афганистана;

Амурская региональная общественная организация молодежи «Синергия»;

Амурское областное отделение ветеранов «Боевое братство»;

Амурское региональное отделение «Союз десантников России»;

Амурская областная общественная организация ветеранов боевых действий;

Благовещенская городская общественная организация «Ассоциация пожилых людей»;

Городской совет ветеранов войны, труда, вооруженных сил и правоохранительных органов Комитет по военно-патриотическому и нравственному воспитанию молодежи;

Амурская областная общественная организация «Родительский комитет»:

Амурское областное отделение общероссийской общественной организации «Всероссийское добровольное пожарное общество»;

Амурская областная детско-юношеская военно-патриотическая общественная организация «Родина»;

Амурская региональная общественная детская организация «Амурская областная организация навигаторов / скаутов»;

Благовещенская городская общественная организация «Киокушинкай каратэ»;

Амурское региональное детское общественное движение «Юный Россиянин»;

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Анкета «Состояние НКО Амурской области»

ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ «ЦЕНТР АНАЛИТИКИ И МОНИТОРИНГА»	г. Благовещенск г. Благовещенск
№ анкеты	
Февраль 2015	
Опрос	
«Состояние НКО Амурской области»	

Уважаемый коллега!!!

Вы являетесь руководителем одной из некоммерческих организаций (НКО).

Данное исследование является важным элементом Доклада «О состоянии и тенденциях развития гражданского общества в Амурской области», подготовка которого ведется экспертной группой Общественной палаты Амурской области в сотрудничестве с Центром аналитики и мониторинга.

В нашем исследовании не может быть правильных или неправильных ответов - нас просто интересует Ваша точка зрения.

Анонимность Ваших ответы гарантируется. Они будут обработаны на компьютере и проанализированы в обобщенном виде.

В случае необходимости Вы можете позвонить по нашим телефонам в городе Благовещенске (4162)54-10-63 Дюмин Андрей Витальевич и (4162) 44-32-88 Карловская Анастасия Александровна

Информация, полученная от Вас, крайне важна для анализа текущего состояния некоммерческого сектора Амурской области.

Просим Вас выслать заполненную анкету, по электронному адресу dumin@mail.ru,

op-adm@mail.ru или в бумажном виде по адресу 675023 г. Благовещенск, ул. Ленина, 135 Аппарат общественной палаты Амурской области *Не позднее 5 февраля 2015 г.*

Блок 1. Вопросы о Вашей организации.

		ание орган	изации					
1	Назв	шине орган						
2		Организационно-правовая форма (укажите в соответствии с Уставом)			ите			
3			ого образов	ания				
4			ии в органа:					
5	Почт	овый адрес	2					
6	Юри	дический а	дрес					
7	Теле	фон (-ы) оф	иса органи	зации				
8	Фак	<u> </u>	!	,				
9	E-ma	il, www-sit	e					
10 B								
<u>10. Р</u> ФИС		итель орган	изации:					
	жность							
<u> </u>		5 и/или дом.	и/или сот.)					
	1 (1-11))		1			
		ные лица в	организаци	и (может быты	несколь	ко):		
ФИС								
	жность							
	1 1	5 и/или дом.	и/или сот.)					
ФИС								
Должность								
1		5 H/HTH TOM	и/или сот)					
Теле	фон (раб	5 и/или дом.	и/или сот.)					
Теле <i>ФИС</i>	ефон (раб Э	5 и/или дом.	и/или сот.)					
Теле <i>ФИС</i> Долж	ефон (раб) жность							
Теле <i>ФИС</i> Долж	ефон (раб) жность	5 и/или дом. 5 и/или дом.						
Теле ФИС Доля Теле	ефон (раб) жность ефон (раб		и/или сот.)	Данные о рук	оводител	не орган	изации	
Теле <i>ФИС</i> Долж Теле	ефон (раб) жность		и/или сот.)	Данные о рук 46-55		-	изации	
Теле ФИС Доля Теле 12. В	ефон (раб) жность ефон (раб Возраст	5 и/или дом.	и/или сот.)		оводите. стари	ie 55	изации	
Теле ФИС Долж Теле 12. В	ефон (раб) жность ефон (раб Возраст 3-25	5 и/или дом. 26-35 2	и/или сот.) 36-45 3	46-55	стари	ie 55	изации	
Геле ФИС Долж Геле 12. В 18	ефон (раб) жность ефон (раб Возраст 3-25 1	5 и/или дом. 26-35 2	и/или сот.) 36-45 3 вариант отв	46-55	стари	не 55	онченное высшее (обучение в ВУЗе	без
Телен ФИС Долж Телен 12. В 18	ефон (раб жность ефон (раб Возраст 3-25 1 Образова Неполно	5 и/или дом. 26-35 2 ание (один 1	и/или сот.) 36-45 3 вариант оте	46-55	стари	не 55 Незако получо Высшо	онченное высшее (обучение в ВУЗе ения диплома) ее (диплом специалиста, бакалавра,	
Теле ФИС Долж Теле 12. В 18	ефон (раб жность ефон (раб Возраст В-25 1 Образова Неполно Среднее	26-35 2 ание (один в общее (шко	и/или сот.) 36-45 3 вариант отв ли ниже	46-55	стари 5	Незако получо Высшо магист Второ	онченное высшее (обучение в ВУЗе ения диплома) ее (диплом специалиста, бакалавра, ра и т.д.) е (третье и т.п.) высшее образование	
Теле ФИС Долж Теле 18 18 13. СС 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	ефон (раб жность ефон (раб Возраст 3-25 1 Образова Неполно Среднее Начальн лицей и Среднее	26-35 2 ание (один пое среднее и пое професситд.) специально	и/или сот.) 36-45 3 вариант отв ли ниже ола) иональное (Г	46-55 4 вета)	5 5 6	Незако получо Высшо магист Второ аспира	онченное высшее (обучение в ВУЗе ения диплома) ее (диплом специалиста, бакалавра, ра и т.д.) е (третье и т.п.) высшее образование	
Теле ФИС Долж Теле 18 18 13. С 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	ефон (раб жность ефон (раб Возраст 3-25 1 Образова Неполно Среднее Начальн лицей и Среднее медицин	26-35 2 ание (один рое среднее и общее (шко ое профессит.д.) специальнойское училия	и/или сот.) 36-45 3 вариант оте ли ниже ола) иональное (Г	46-55 4 Вета)	5 5 6 7	Незако получо Высшо магист Второ аспира	онченное высшее (обучение в ВУЗе ения диплома) ре (диплом специалиста, бакалавра, ра и т.д.) е (третье и т.п.) высшее образовани нтура	
Теле ФИС Долж Теле 12. В 18 13. С 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	ефон (рабором (рабор	26-35 2 пние (один и общее (шко ое профессит.д.) специально окоме учили боты в неко боты в данн	и/или сот.) 36-45 3 вариант отв ли ниже рла) иональное (Г	46-55 4 Вета) ПТУ, колледж, хникум, м сектореации	5 5 6 7 8 мет	не 55 Незако получо Высшо магист Второ аспира Учена	онченное высшее (обучение в ВУЗе ения диплома) ее (диплом специалиста, бакалавра, ра и т.д.) е (третье и т.п.) высшее образовани нтура и степень	е,
Теле ФИС Долж Теле 12. В 18 13. С 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	ефон (раб жность ефон (раб Возраст В-25 1 Образова Неполно Среднее медицин Стаж раб Стаж раб Сфера де	26-35 2 ание (один и общее (шко общее учили боты в неко обты в даннятельность	и/или сот.) 36-45 3 вариант отв ли ниже ола) нональное (Г ое (ССУЗ, те: ше и т.д.) оммерческогой организата Вашей орг	46-55 4 Вета) ПТУ, колледж, хникум, м секторе дации		Незако получо Высшо магист Второ аспира Учена	онченное высшее (обучение в ВУЗе ения диплома) ее (диплом специалиста, бакалавра, ра и т.д.) е (третье и т.п.) высшее образовани нтура и степень	е,
Теле ФИС Долж Теле 12. В 18 13. СС 1 14. СС 116. СС 1 16. СС 1 16	ефон (рабо) жность ефон (рабо Возраст В-25 1 Образова Неполно Среднее Начальн лицей и Среднее медицин Стаж раб Сфера де Социаль	26-35 2 ание (один и общее (шко общее (шко оспрофесситд.) специальной в неко обты в даннеятельности ная работа,	и/или сот.) 36-45 3 вариант отв ли ниже ола) мональное (Г ое (ССУЗ, те: ще и т.д.) оммерческогой организ: и Вашей орг социальная	46-55 4 Вета) ПТУ, колледж, хникум, м секторе дации	5 5 6 7 8 мет	Незако получо Высшо магист Второ аспира Учена	онченное высшее (обучение в ВУЗе ения диплома) ее (диплом специалиста, бакалавра, ра и т.д.) е (третье и т.п.) высшее образовани нтура и степень	е,
Теле ФИС Долж Теле 18 13. СС 1 14. СС 15. СС 1 1 ()	ефон (рабором (рабор	26-35 2 ание (один по середнее и по середнее учили по середнее учили по середнее учили по середнее и по середнее	и/или сот.) 36-45 3 вариант оте ли ниже ола) иональное (Г ое (ССУЗ, теще и т.д.) оммерческой ой организа и Вашей организа социальная ение	46-55 4 Вета) ПТУ, колледж, хникум, м сектореациианизации (колзащита,	5 5 6 7 8 <u>лет лет ичество</u> 7	Незако получо Высшо магист Второ аспира Учена Вариант Образ	онченное высшее (обучение в ВУЗе ения диплома) ре (диплом специалиста, бакалавра, ра и т.д.) ре (третье и т.п.) высшее образования нтура и степень рв ответа на вопрос НЕ ОГРАНИЧЕ ование, наука и научное обслужива	е,
Теле ФИС Долж 18 18 18 13. С 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	ефон (рабором (рабор	26-35 2 пиче (один пое среднее и пое професситд.) специальной в неко боты в даннеятельности ная работа, ное обеспечирав (полити	и/или сот.) 36-45 3 вариант оте ли ниже ола) иональное (Г ое (ССУЗ, теще и т.д.) оммерческой ой организа и Вашей организа социальная ение	46-55 4 Вета) ПТУ, колледж, хникум, м секторе дации		Незако получо Высшо магист Второ аспира Учена Вариант Образ	онченное высшее (обучение в ВУЗе ения диплома) ее (диплом специалиста, бакалавра, ра и т.д.) е (третье и т.п.) высшее образовани нтура и степень	е,
Геле Теле	ефон (рабором (рабором (рабором (рабом (рабором	26-35 2 ание (один и обе среднее и общее (шко ое профессит.д.) специально окое учили боты в неко боты в дани ная работа, ное обеспеченая работа, ное обеспеченых) а, искусство	и/или сот.) 36-45 3 вариант оте ли ниже ола) иональное (Г ое (ССУЗ, те: ще и т.д.) оммерческое ной организ: н Вашей орг социальная ение ических, эко	46-55 4 Вета) ПТУ, колледж, хникум, м секторе дации колзащита, номических,	стари 5 6 7 8	Незако получо Высшо магист Второ аспира Учена Образ Досуг	онченное высшее (обучение в ВУЗе ения диплома) ве (диплом специалиста, бакалавра, ра и т.д.) ве (третье и т.п.) высшее образования нтура и степень ов ответа на вопрос НЕ ОГРАНИЧЕ ование, наука и научное обслужива туризм, спорт	е,
Теле ФИС Долж Теле 18 18 18 13. С 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	вфон (рабором (рабор	26-35 2 ание (один и общее (шко общее (шко общее учили боты в неко боты в даннеятельности ная работа, ное обеспечирав (полити ных) а, искусство ационная сфационная сфа	и/или сот.) 36-45 3 вариант отв ли ниже ола) иональное (Г ое (ССУЗ, те: ще и т.д.) оммерческог пой организа вашей орг социальная ение ических, эко оера, СМИ, р	46-55 4 Вета) ПТУ, колледж, хникум, м секторе дации колзащита, номических, реклама	стари 5 6 7 8	Незако получова Высшо магист Второ аспира Учена Образ Досуг Здрав Охран	онченное высшее (обучение в ВУЗе ения диплома) те (диплом специалиста, бакалавра, ра и т.д.) те (третье и т.п.) высшее образования нтура те степень ов ответа на вопрос НЕ ОГРАНИЧЕ ование, наука и научное обслужива туризм, спорт	е, ЕНО) ние
Теле ФИС Долж Теле 12. В 18 18 13. С 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	вфон (рабором (рабор	26-35 2 ание (один и общее (шко общее (шко об профессит.д.) специально иское учили боты в неко боты в даннеятельности ная работа, ное обеспечирав (полити ных) а, искусство ационная сфика (промыш во, торговля	и/или сот.) 36-45 3 вариант ответи ниже ола) мональное (Горона и т.д.) ммерческого организате и тесние и т.д.) обера, СМИ, решленность, с	46-55 4 Вета) ПТУ, колледж, хникум, м секторе дации дащита, номических, реклама ельское	стари 5 6 7 8	Незако получова Высшо магист Второ аспира Учена Образ Досуг Здрав Охран	онченное высшее (обучение в ВУЗе ения диплома) ве (диплом специалиста, бакалавра, ра и т.д.) ве (третье и т.п.) высшее образования нтура и степень ов ответа на вопрос НЕ ОГРАНИЧЕ ование, наука и научное обслужива туризм, спорт	е,

17. Основные виды деятельности Вашей организации (количество вариантов ответа на вопрос НЕ ОГРАНИЧЕНО)

1	Образовательные услуги, просветительская деятельность
2	Социальная поддержка, социальная защита
3	Услуги по обеспечению досуга
4	Оздоровительные услуги
5	Юридические услуги, правовая помощь
6	Информационные услуги, рекламные услуги
7	Проведение исследований, экспертиз, аналитика
8	Полиграфические и издательские услуги
9	Организация и проведение выставок, концертов и т.д.
10	Социальная реабилитация, помощь в социальной адаптации
11	Материальная (вещева) помощь, помощь оборудованием
12	Финансовая помощь
13	Подготовка кадров, обучение, повышение квалификации
14	Психологические услуги
15	Медицинские услуги
16	Помощь в трудоустройстве, профориентация
17	Услуги по обеспечению среды обитания и содержанию жилья
18	Услуги по ресурсной поддержке других НКО
19	Социально-бытовые услуги, , услуги транспорта и связи
20	Услуги по обеспечению правопорядка и личной защиты
21	Консультирование граждан (укажите, по каким вопросам: юридическое, психологическое и др.).
	юридические вопросы, связанные с состоянием здоровья.
22	Консультирование других НКО (укажите, по каким вопросам: бухучета, фандрейзинга и др.)

23 Другое (обязательно укажите)

18. Объекты деятельности Вашей организации (количество вариантов ответа на вопрос НЕ ОГРАНИЧЕНО)

1	Молодежь	14	Преподаватели и ученики, учебные заведения
2	Социально уязвимые категории населения	15	Семь, дети и родители
3	Инвалиды, родители, имеющие детей-инвалидов	16	Люди, которые занимаются спортом,
			интересуются здоровым образом жизни
4	Политические институты	17	Активная общественность
5	Предприниматели и экономические институты	18	Представители силовых структур
6	Дети-сироты, социальные сироты	19	Представители отдельных национальностей
7	Трудовые коллективы	20	Волонтеры
8	Социальные работники	21	Люди, временно оказавшиеся в трудной
			жизненной ситуации
9	Группы риска (алкоголики, наркоманы и т.п.)	22	Мед. персонал., мед. Учреждения
10	Больные	23	Нуждающиеся в юридической помощи
11	Заключенные и бывшие заключенные	24	Потребители товаров и услуг
12	Читающая общественность	25	Другие НКО
13	Женщины	26	Другое (укажите, какие именно)

19. На какой основе Ваша организация оказывает социальные услуги населению? (один вариант ответа)

1	Мы не оказываем социальные услуги населению	3	За плату
2	Безвозмездно	4	За плату и безвозмездно

20. Как бы Вы оценили профессиональные качества людей, оказывающих социальные услуги в Вашей организации? (один вариант ответа)

1	Мы не оказываем социальных услуг населению
2	Квалифицированные специалисты, обладающие профессиональными знаниями и навыками
3	Неквалифицированные специалисты, обладающие основными знаниями и навыками
4	Специалисты, обладающие базовыми знаниями
5	Специалисты не обладающие знаниями и навыками в этой области
6	Другое (укажите, как именно)

21. На основании каких документов Ваша организация оказывает социальные услуги населению? (количество вариантов ответа на вопрос НЕ ОГРАНИЧЕНО)

1	Мы не оказываем социальных услуг населению	
2	Официальные стандарты, использующиеся в данной сфере (ГОСТы, регламенты, требования и т.д.)	
3	Собственные методические разработки, внутренние инструкции	
4	Методические материалы, разработанные другими НКО	
5	Другое (укажите, что именно)	
6	Ничего не используем	

⁷ Затрудняюсь ответить

22. Как бы Вы оцени качество социальных услуг оказываемых Вашей организацией по сравнению с государственными/муниципальными учреждениями, предоставляющими аналогичные услуги? (один вариант ответа)

r			
1	Мы не оказываем социальных услуг населению	4	Скорее ниже
2	Безусловно выше	5	Безусловно ниже
3	Скорее выше	6	Затрудняюсь ответить

23. Как бы Вы оценили качество социальных услуг оказываемых Вашей организацией по сравнению с коммерческими компаниями и ИПБОЮЛ, предоставляющими аналогичные услуги? (один вариант ответа)

1	Мы не оказываем социальных услуг населению	4	Скорее ниже
2	Безусловно выше	5	Безусловно ниже
3	Скорее выше	6	Затрудняюсь ответить

24. Кто, на Ваш взгляд, является главным конкурентом Вашей организации на рынке социальных услуг, которые оказывает Ваша организация? (количество вариантов ответа на вопрос НЕ ОГРАНИЧЕНО)

J	-j-, (
1	Государственные/муниципальные учреждения	4	Конкурентов нет
2	Коммерческие компании, ИПБОЮЛ	5	Затрудняюсь ответить
3	Другие НКО	6	Мы не оказываем социальных услуг населению

⁷ Другой вариант (укажите какой)

25. Как бы в целом Вы оценили спрос на социальные услуги, оказываемые Вашей организацией? (один вариант ответа)

.....

1	Спрос существенно превышает предложение: население нуждается в существенно большем объеме услуг, чем может оказать Ваша организация
2	Спрос немного выше предложения
3	Спрос примерно равен предложению
4	Спрос немного ниже предложения
5	Спрос существенно ниже предложения: объем услуг Вашей организации значительно превышает
	потребность, интерес населения к ним
6	Затрудняюсь ответить
7	Мы не оказываем социальных услуг населению

26. Что сдерживает наиболее эффективное оказание социальных услуг Вашей организации? (количество вариантов ответа на вопрос НЕ ОГРАНИЧЕНО)

1	Нехватка специалистов для работы в организации
2	Отсутствие поддержки со стороны бизнеса, возможных спонсоров
3	Недостаток денежных средств, слабая материально-техническая база
4	Отсутствие интереса, поддержки со стороны органов власти
5	Отсутствие интереса, поддержки со стороны органов местного самоуправления
6	Отсутствие интереса со стороны целевой аудитории, потребителей услуг
7	Несовершенство законодательства
8	Нехватка рекламы, доступа к средствам массовой информации
9	Конкуренция с другими организациями, оказывающими аналогичные услуги
10	Низкая квалификация руководителей организации
11	Низкая квалификация сотрудников организации
12	Создание препятствий со стороны надзорных, контролирующих органов

13	Недостаток информации, необходимой для работы			
14	7 P			
15				
16	y ,			
17	Нехватка транспортных средств			
18	Другое (укажите что)			
19	Ничто не мешает			
20	Затрудняюсь ответить			
21	Мы не оказываем социальных услуг населению			
раз	Опишите, пожалуйста, в каких формах сейчас Ваньми социальными группами? (количество вариа	антов	ответа на вопрос НЕ ОГРАНИЧЕНО)	
1	Проведение мероприятий для целевой аудитории (п			
2	Проведение публичных акций и мероприятий с при	влече	ением не только целевой аудитории, но и других	
2	групп населения			
3	Привлечение волонтеров, добровольцев Сбор финансовой, материальной помощи, пожертв	0001111	×	
5	Другое (укажите, в каких именно)			
3	другое (укажите, в каких именно)			
20	Количество работников в Вашей организации	• • • • • •	••••••	
40.	1 Количество работников в вашей организации	поод	oggunoŭ ognopo non	
	2 Количество сотрудников, работающих на	і врем	меннои основечел.	
20	Если Вы привлекаете добровольцев, сколько вре			
	ъсли вы привлекаете дооровольцев, сколько вре боту в Вашей организации? (один вариант ответа)	мени	в среднем в месяц гратит одни доороволец на	
<u>рас</u> 1	Несколько часов в месяц	4	7 дней и более в месяц	
2	1-2 дня в месяц	5	Другое (укажите, сколько)	
3	3-6 дней в месяц	6	Мы не привлекаем добровольцев	
	В каких формах добровольцы участвуют в работ			
	вопрос НЕ ОГРАНИЧЕНО)	СБан	ен организации. (коли пество вариантов ответа	
1	Участие в общественных акциях (молодежных, кул	іьтурі	ю-просветительских, правозащитных,	
	экологических)	31	, 1	
2	Информационная работа, PR, журналистика			
3	Копировальные работы			
4	Обзвон, рассылка почтовых и/или электронных сос	бщен	ий, координационная работа в офисе НКО	
5	Профессиональная помощь, работа специалистом и			
	работником, педагогом, дизайнером, юристом)			
6	Участие в поездках в детские дома, дома инвалидо	в, пре	старелых, в больницы	
7	Помощь на дому инвалидам, пожилым людям, мно	годет	ным семьям	
8	Дистанционная координационная работа на дому и	т.п.)		
9	Сбор и передача вещей, продуктов нуждающимся			
10	Сбор финансовых средств			
11	Участие в благоустройстве социальных учреждени	й (рег	ионте детских домов и т.п.)	
12	Сдача крови (донорство)			
13	Переписка с заключенными			
14	Мы не привлекаем добровольцев			
15	Другое (укажите, в каких именно)			
31.	Что Ваша организация предоставляет волонтера	 м за и	х лобровольный трул? (количество вариантов	
	вета на вопрос НЕ ОГРАНИЧЕНО)	544 1	an Acceptation 1934, (North 100120 2mp.min.cz.	
1	Профессиональный опыт	7	Дипломы, благодарности, почетные звания	
2	Организация отдыха, досуга, общения	8	Помощь в обучении, получении образования	
3	Доступ к информации	9	Сувениры, предметы с символикой	
4	Услуги, предоставляемые организацией	10	Ничего	
5	Участие в международных и российских	11	Другое (укажите, что именно)	
	волонтерских программах			
6	Возможності трупомстройства карперного поста	12	Милие привлемаем доброводи нев	

32. Как Вы считаете, каковы мотивы тех волонтеров, которые у Вас работают? (количество вариантов ответа на вопрос НЕ ОГРАНИЧЕНО)

1	Активная жизненная позиция, желание изменить жизнь к лучшему
2	Возможность почувствовать себя нужным людям и обществу
3	Желание помочь конкретной социальной группе
4	Желание общаться с такими же неравнодушными людьми, найти новых друзей
5	Возможность участвовать в общественной жизни
6	Стремление вместе решить общественные проблемы
7	Милосердие, сострадание к обездоленным социально незащищенным
8	Стремление к самореализации/самоутверждению
9	Желание получить дополнительные возможности обучения или профессионального опыта
10	Моральные принципы, нравственные или религиозные убеждения
11	Решение волнующей лично проблемы
12	Возможность интересно провести время
13	Стремление решить свои проблемы, объединившись
14	Поиск жизненной цели
15	Другое (укажите, в каких именно)

33. Территориальный охват деятельности Вашей организации? (количество вариантов ответа на вопрос НЕ ОГРАНИЧЕНО)

1	Населенный пункт (город, село, пгт, деревня и	4	Несколько регионов
	т.д.)		
2	Муниципальный район	5	Вся территория РФ
3	Амурская область	6	Другое (укажите, какой именно)

34. Есть ли у Вас или сотрудников Вашей организации потребность в дополнительных знаниях, обучении по следующим темам? (количество вариантов ответа на вопрос НЕ ОГРАНИЧЕНО)

1	PR для НКО, взаимодействие с заинтересованными сторонами
2	Бухгалтерская деятельность и налогообложение
3	Стажировка в других НКО
4	Управление НКО
5	Франдрейзинг (привлечение материальных ресурсов, необходимых для деятельности организации)
6	Социальное проектирование
7	Организация работы с добровольцами в НКО
8	Не нуждаемся в дополнительном обучении
9	Другое (укажите, в каких)

35. Если Вы или сотрудники Вашей организации нуждаются в обучении, то в каких формах Вам или Вашим сотрудникам было бы предпочтительнее проходить обучение? (количество вариантов ответа на вопрос НЕ ОГРАНИЧЕНО)

1	Участие в краткосрочных тренингах	4	Получение специальных пособий, печатных
			изданий
2	Возможность получить консультацию по данным	5	Участие во встречах НКО-сообщества
	вопросам, экспертизы имеющихся решений		
3	Дистанционное обучение (интернет)	6	Не нуждаемся в дополнительном обучении

, **u** 5

36. Как, по Вашему мнению, за последние 4 года изменились возможности профессионального развития работников, волонтеров Вашей организации за счет наставничества, обучения, консультирования, стажировок, обмена опытом и т.д.? (один вариант ответа)

1	Возможностей явно стало больше	4	Возможностей явно стало меньше
2	Возможностей скорее стало больше	5	Возможности остались неизменны
3	Возможностей скорее стало меньше	6	Затрудняюсь ответить

37. Оцените финансовое состояние Вашей организации (один вариант ответа)

1	Денег достаточно, хватает на все	3	Денег не хватает, обходимся минимумом расходов
2	Деньги есть, но только на текущие расходы	4	Денег нет совсем

38. Как изменилось материальное состояние Вашей организации за последние 4 года? (один вариант ответа)

1	Улучшились	4	Ухудшились
2	Скорее улучшились	5	Не изменилось
3	Скорее ухудшились	6	Затрудняюсь ответить

39. Помещение, в котором размещается Ваша организация: (один вариант ответа)

1	Арендовано, организация регулярно платит арендную плату
2	Предоставлено коммерческой структурой без уплаты аренды
3	Предоставлено органом местного самоуправления (муниципалитетом), органом государственной власти
	без уплаты аренды
4	Находится в собственности организации
5	У нас нет помещения

40. Имеет ли Ваша организация: (количество вариантов ответа на вопрос НЕ ОГРАНИЧЕНО)

1	Собственную компьютерную технику	5	Доступ в интернет
2	Собственную копировальную технику	6	Свой сайт
3	Собственный транспорт	7	Собственные базы данных
4	Собственную библиотеку (более 50 книг,	8	Методические разработки
	брошюр, журналов и т.п.)		

41. Укажите, пожалуйста, какие аналитические материалы подготовлены Вашей НКО и куда представлены (органы власти, органы местного самоуправления, ресурсные центры)

1	
2	
3	
4	
5	

 42. Укажите, пожалуйста, совокупный доход Вашей организации в рублях за период с 2012 по 2015 год

 2012
 2013
 2014
 2015

 Совокупный доход
 0
 0
 0

43. Укажите, пожалуйста, структуру основных источников поступления денежных средств Вашей организации, начиная с 2012 года в % (ответить можно по каждой строке)

		2012	2013	2014	2015
1	Собственная хозяйственная деятельность				
2	Взносы учредителей, членов				
3	Поступления от других российских НКО				
4	Поступления от российских коммерческих компаний				
5	Поступления из федерального бюджета				
6	Поступления из бюджета Амурской области				
7	Поступления из местных (муниципальных) бюджетов				
8	Поступления от международных и зарубежных организаций				
9	Пожертвования частных лиц				
10	Другое (укажите, какие именно)				

44. Укажите, пожалуйста, объем средств, привлеченных Вашей организацией из-за пределов Амурской области. Это могут быть поступления за счет: (отметьте по каждой строке)

		2012	2013	2014	2015
1	Грантов Общественной палаты РФ и других				
	федеральных структур				
2	Грантов российских (за пределами области) и зарубежных НКО				
3	Средств российского (за пределами области) и зарубежного бизнеса				
4	Частных пожертвований российских (за пределами области) и иностранных граждан				

45. Укажите, пожалуйста, статьи расходов Вашей организации в % (отметьте по каждой строке)

		2012	2013	2014	2015
1	Заработная плата штатных сотрудников				
2	Арендная плата, коммунальные платежи				
3	Налоги, взносы, обязательные платежи				
4	Приобретение товаров (сырья, материалов, оргтехники)				
5	Оплата услуг связи (телефон, интернет)				
6	Транспортные расходы, командировки				
7	Оплата услуг сторонних организаций				
8	Оплата внештатных сотрудников, привлеченных специалистов, экспертов				
9	Приобретение информационных ресурсов и				
	услуг				
10	Заработная плата штатных сотрудников				

46. Каким образом вы привлекаете внимание населения к деятельности своей организации? (количество вариантов ответа на вопрос НЕ ОГРАНИЧЕНО)

1	Публикация в местных (региональных или районных) печатных СМИ
2	Распространение информации среди друзей, знакомых
3	Сюжеты на местных (региональных или районных) радио- и- ТВ -каналах
4	Распространение информации через волонтеров
5	Публичные акции
6	Объявления на интернет- сайте организации и в интернете, интернет- баннеры
7	Адресная работа в целевых аудиториях
8	Листовки, плакаты, объявления в общественных местах
9	Информационные мероприятия (собрания) для всех желающих
10	Привлечение известных и популярных персон
11	Ролики социальной рекламы
12	Рекламные щиты («биллборды»)

13 Другое (укажите, в каких).....

47. Каким образом Ваша организация распространяет информацию о результатах/итогах (отчет) своей деятельности? (количество вариантов ответа на вопрос НЕ ОГРАНИЧЕНО)

1	Через постоянно обновляемый сайт организации в интернете
2	Через публикацию информационных буклетов
3	Через публикацию в местных СМИ
4	Через публикацию в массовых и профессиональных СМИ
5	Через публикацию и распространение годового отчета о деятельности организации
6	Через собственные периодические издания
7	Через интернет- каталоги НКО
8	Через интернет- каталоги и сайты других НКО
9	Через электронные рассылки
10	Через сайт АСИ
11	Другое (укажите как)
12	Информация не публикуется
13	Затрудняюсь ответить/нет ответа
14	Информация не распространяется

48. Ваша организация взаимодействует с: (количество вариантов ответа на вопрос НЕ ОГРАНИЧЕНО)

	op		
1	НКО вашего горда (села, поселка)	4	НКО вашего региона
2	НКО дальневосточного федерального округа	5	НКО других федеральных округов
3	Зарубежными НКО	6	Мы не взаимодействуем с другими НКО

49. В каких формах чаще всего осуществляется взаимодействие Вашей организации с другими НКО? (количество вариантов ответа на вопрос НЕ ОГРАНИЧЕНО)

_	(
Ī	1	Периодическое общение на встречах, собраниях, конференциях НКО						

2	Неформальное общение									
3	Общение на заседаниях Общест	венной палаты Ам	урскої	і области						
4	Периодическое общение на заседаниях общественных консультативных органов, рабочих групп при									
	органах государственной власти и/или органов местного самоуправления									
5	Альянсы с другими НКО для решения каких либо актуальных проблем, для реализации совместных									
	проектов									
6	Общение с помощью специализ	Общение с помощью специализированных СМИ, в том числе интернет- сайтов								
7	Постоянное общение в рамках а	ссоциации НКО с	опреде	ленным проф	оилем деятельности					
8	Постоянное общение в рамках региональной ассоциации НКО									
9	Обмен информацией									
10	Не взаимодействуем с другими НКО									
11										
орг 1	Взаимодействует ли Ваша оргатанами местного самоуправлени	ия? (количество вар	оианто	и и регионал в ответа на во	льными органами власти или с опрос НЕ ОГРАНИЧЕНО)					
2	Да, с федеральными органами в									
3	Да, с региональными органами									
4	Да, с органами местного самоуг	гравления, укажите	е каким	и						
<i>E</i> 1	V									
	Удовлетворены ли Вы результа	тами этого взаим	3							
2	Нет, не удовлетворены		4		петворены, чем не удовлетворены					
5	Скорее не удовлетворены, чем у			Да, удовлетво	1					
3	Другое (укажите, в каких)				•••••					
 52	Взаимодействует ли Ваша орга				rnama)					
<i>34.</i>	Нет		`	•	_					
	1	Да, время	<u>от врс</u> 2	МСПИ	Да, постоянно 3					
	1				3					
53	Удовлетворены ли Вы результа	атами этого взаим	олейс	гвия? (олин в	ариант ответа)					
1	Нет, не удовлетворены	tramn 51010 Banin	3	`	петворены, чем не удовлетворены					
2	Скорее не удовлетворены, чем у	ловпетворены	4	Да, удовлетв						
5	Другое (укажите, в каких)				•					
5	другое (укажите, в каких)			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	•••••					
54.	Какие новые социальные техно	элогии впервые от	пробов	аны в Амурс	ской области Вашей организацией					
	кие результаты получены?	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	гросог		,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,					
1										
2										
3										
4										
5	1									
	1									
55.	Перечислите, пожалуйста, каки	ие излания были в	ыпуш	ены Вашей Е	ІКО					
1			J							
2										
3										
4										
5	1									
56.	С кем Ваша организация в Ваш		оселк	е) чаще всего	о сотрудничает? (количество					
вар	иантов ответа на вопрос НЕ ОГРА	АНИЧЕНО)	1							
1	С государственными органами		7	_	местного самоуправления					
2	С бизнесом		8		ами массовой информации					
3	С государственными/ муниципа.	льными	9		склонными оказать					
	некоммерческими организациям	и (вузы, школы,		благотвори	тельную помощь					
	библиотеке)									

С наиболее активными людьми

С НКО

11

12

Ни с кем не сотрудничаю

Затрудняюсь ответить

57. С кем Ваша организация чаще всего испытывают трудности в своей работе? (количеств	э вариантов
ответа на вопрос НЕ ОГРАНИЧЕНО)	

1	С государственными органами	6	С другими НКО
2	С бизнесом	7	С населением
3	Со СМИ	8	Ни с кем не испытываю
4	С собственными членами, работниками	9	Затрудняюсь ответить
5	С органами местного самоуправления		

1	Стосударственными органами	U		друг	ими .	пко							
2	С бизнесом	7	С	насе	лени	ем							
3	Со СМИ	8 Ни с кем не испытываю											
4	С собственными членами, работниками												
5													
	J 1		- 1										
58. Укажите, пожалуйста, в организации и проведении каких региональных, окружных, федеральных													
	следований принимали участие Вы либо рабо							F J	,	T-0	- F		_
1	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,			1		, ,							
2													
3													
4													
5													
59	Укажите, пожалуйста, какие работы выполн	апись Ва	шей 1	нко	B CO	тпул	нич	ectr	e c 01	тан	изян	иямі	а
	угих регионов РФ, других стран, какие резуль						,	ССТВ		,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	ш		-
1	pernonous 1 4, Apyrna er pun, kukne pesynt	TWIDI ODI	111 110	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	прт								
2													
3													
4													
5													
	1												
60	На Ваш взгляд, влияет ли Ваша организация	на состо	ание	пепа	йла	FNVII	пь 19	(ош	ப நவ	กนจบ	т отр	ета)	
1	Влияет	3			не вл		шы.	(ОДИ	іп ва	энап	1 016	C1a)	
2	Скорее влияет	4		рес 1 злия		ияст							
5	Затрудняюсь ответить	4	1101	KNIK	7 1								
-	Какие потребности целевой группы и наскол	LIZO VILOD	TOTRO	naio	топ і	2050	гой І	20111	vii on	гош		9	
	ените, пожалуйста, по 10-бальной шкале удовле-											1и.	
	нимальная степень, 10 -максимальная)	творение	килкде	711 y 11	OWIZII	19101	11101	pcon	ocin	(1дс	1		
1	Потребность 1			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Потребность 2.			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	Потребность 3.			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	Потребность 4.			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Потребность 5.			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Thorpeonocis 3			1		3	1	J	U		0	12	10
62	Что сдерживает более эффективную работу В	енией НК	·O2										
1	110 сдерживает облес эффективную работу в	ашси пи											
2													
_													
4													
5													
	Блок 2. Вопросы о состоянии						п.,						
63										0 001	4T-0 T-1	a B	
	Опишите, пожалуйста, в трех предложениях шем городе (селе, поселке)	сегодняш	нее с	oero	знис	нек	омм	ерче	CKOI	о сек	cropa	1 B	
Dai	шем городе (селе, поселке)												
••••													
64	Как Вы считаете, какая деятельность НКО с	егопиа из	ибол	66 D	······	 วักกษ	 Маг	Ran	пем	пась	пенн	ом	
	как вы считаете, какая деятельность ико с икте?	стодия па	HUUJI	CC B	,c1pt	JUDA	ına E	, Dal	H C WI	nacc.	лспп	UM	
11 y I	inic.												
••••													
65	65. Как Вы считаете, почему именно эта?												
UJ.	man por cintacte, no temy muchino state												

66. А в Амурской области в целом?										
										••••
67. Как Вы считаете, почему именно эта?										
	•••••	• • • • • • •	•••••	•••••	•••••	• • • • • •	•••••	•••••	•••••	••••
••••••	• • • • • • •	• • • • • • •	•••••	•••••	•••••	• • • • • •	•••••	•••••	•••••	••••
••••••	• • • • • • •	• • • • • • •	•••••	•••••	••••					
68. Как вы думаете, какая часть НКО в Вашем городе	(сепе	посе	пке)(энени	Te R 0/	6)				
1 Успешно развивается	(ccare	, 11000	JIKC)(П	ТСБ/	0)				
2 Развивается с переменным успехом										
3 Поддерживает рабочее состояние, но не развивает										
4 Борется за выживание										
5 Дело идет к фактическому прекращению работы										
6 Деградирует (развивается со знаком «мину»)										
7 Другая категория (напишите, какая именно)										
8 Затрудняюсь ответить										
				· ·						
69. На какие процессы, события, ситуации НКО оказь	вают	наиб	ольш	ее вл	ияни	е в Ва	шем	город	е (сел	e,
поселке)								-	,	
1										
2										
3										
4										
5										
70. Как Вы думаете, почему многие люди не участвую	г в де	ятель	ності	т НКО	Э? (ко	личес	ство в	ариан	тов от	вета
на вопрос НЕ ОГРАНИЧЕНО)										
1 Они считают, что такой работой должно заниматься										
2 Они занимают пассивную жизненную позицию, дум	ают т	олько	о себ	е/у ни	х нет	потре	ебност	ги пом	югать	
другим										
3 Они помогают своим ближним (родственникам, знак				доста	точно)				
4 Они не знают о деятельности НКО и о том, как в ней	учас	гвоват	Ъ							
5 Они не доверяют НКО										
6 Они занимаются благотворительной помощью в час	гном і	юряді	ке, ин	дивид	цуальн	10				
7 У них нет стремления к общественной деятельности										
8 Это не принято в нашем обществе										
9 У них нет свободного времени										
10 Другое										
#1 H		10.7	J							
71. Насколько деятельность НКО? (оцените, пожалуйст 10 –максимальная)	га, по	10-oa	пьнои	шкал	е, где	1 -M1	инима	ільная	степе	нь,
1 Активна	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2 Масштабная	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3 Широко известна	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4 Получает одобрение и поддержку	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4 Получает одоорение и поддержку	1	2	3	4	J	U	/	o	7	10
72. Hannara na HICO na Panarana ar										
72. Насколько НКО, на Ваш взгляд, активно участвовали в кампании по выдвижению кандидатов в члены Общественной палаты России? (оцените, пожалуйста, по 10-бальной шкале, где 1 –минимальная										
степень, 10 –максимальная)	y rio ra,	, 110 10	Julie	TION II	u.10,	тде 1	IVIFIE		211U/I	
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10										
- - - - - - - - - - - - -										
73. Почему?										
· - · - · · · · · · · · · · · · · · · ·										
		••••••		•••••		•••••	•••••	• • • • • • •	•••••	••••

74. Насколько, по Вашему мнению, НКО представлены в общественно- консультативных органах Вашем городе (селе, поселке)? (один вариант ответа) В общественно-консультативных органах нашего поселения представлены практически все существующие НКО 2 Представлены НКО реально работающие, имеющие отношение к сфере деятельности общественноконсультативных органов Представлены только «послушны», «карманные» НКО Некоторые НКО представлены, но не понятно по какому принципу их отбирали Представлены лишь 1-2 НКО НКО (представители НКО) в состав общественно-консультативных органов не входят 6 Затрудняюсь ответить 75. Нужно ли, на Ваш взгляд, увеличить представительство НКО в общественно-консультативных органах? (один вариант ответа) Однозначно нужно Скорее не нужно Скорее нужно Однозначно не нужно Затрудняюсь ответить 76. Насколько, на Ваш взгляд, необходимо активное участие НКО в публичных (общественных) слушаниях? (один вариант ответа) Однозначно нужно Скорее не нужно Скорее нужно Однозначно не нужно Затрудняюсь ответить 77. Насколько, на Ваш взгляд, активно участвовали в кампании по выдвижению кандидатов в члены Общественной палаты Амурской области? (оцените, пожалуйста, по 10-бальной шкале, где 1 –минимальная степень, 10 –максимальная) 2 3 4 5 78. Почему? 79. Нужна ли Общественная палата в Амурской области? (один вариант ответа) Да, нужно Скорее не нужно Скорее нужно Нет, не нужно Затрудняюсь ответить 80. Если нужна, то для чего? 81. Где, по Вашему мнению, НКО могут получить информацию о работе Общественной палаты Амурской области? 82. Насколько такая информация, по Вашему мнению, важна НКО? (оцените, пожалуйста, по 10-бальной шкале, где 1 -минимальная степень, 10 -максимальная) 3 4 5 6 7 8 9 10 83. Что, по Вашему мнению, дает Общественная палата Амурской области НКО? 84. Какие методы, формы работы Общественной палаты Амурской области, по Вашему мнению, 85. Какие изменения произошли, на Ваш взгляд, благодаря работе Общественной палаты Амурской области? 86. Насколько, по Вашему мнению, сегодня престижно быть членом Общественной палаты Амурской области? (оцените, пожалуйста, по 10-бальной шкале, где 1 –минимальная степень, 10 –максимальная)

6

8

9

87.	87. Какие проблемы, по Вашему мнению, помогает решать амурчанам сегодня Общественная палата											
	Амурской области?											
••••	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		• • • • •	•••••			•••••	• • • • • • •	• • • • • •	•••••		••••
••••												
88.	Что Вы знаете о работе (Общественной палаты Аму	рск	ой обла	асти?							
••••												
	89. Как Вы можете оценить результаты работы по 10- бальной шкале:											
89.	Общественной палаты Ро		-	- 1	_		5	6	7	0	9	10
2	Общественной палаты А		1	2 2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Оощественной палаты А	мурской области	1)	4)	U	/	0	9	10
90	Какие нопмативные пра	BOBLIE 9KTLI HOZUTUBHO HOL	тис	ппи на 4	COCTO	зние	нко					
1	О. Какие нормативные правовые акты позитивно повлияли на состояние НКО? Федеральные											
2	Региональные											
3	Муниципальные											
4	Затрудняюсь ответить											
91.		вовые акты негативно пов	лия	іли на с	состоя	іние і	нко?					
1	Федеральные											
2	Региональные											
3	Муниципальные											
4	Затрудняюсь ответить											
												_
		вые акты, принятые за по	след	цние 4 г	ода, в	з цел	ом изм	генил	и сос	тояни	1е НК	O
Bai	нем городе (селе, поселко	,	4	17								
1	Улучшили		4	Ухуди		_						
3	Скорее улучшили		5 6	Не изм								
3	Скорее ухудшили		b	Затруд	няюс	ь отв	етить					
03	Насколько порметирне	правовая база, регулирую		а вопво	D7		тойот	nua I	IICO (oneo		
		г правовая оаза, регулирую э самоуправления, на сегод									нами	
1	Сформирована достаточн		3	Затруд				арпап	ГОТВ	<i>(14)</i>		
2	Сформирована недостато		4	Друго				ю)				
	T T T			Fur	()		<u> </u>					
94.	Каких нормативных пра	вовых актов, на Ваш взгля	яд, я	явно не	хват	ает в	Ваше	м гор	оде (с	еле, і	посел	ке)
		активности, взаимодействі										
НК	0?				-				•	-		
••••		•••••	• • • • •	•••••	•••••		•••••	• • • • • • •	• • • • • •	•••••		••••
••••	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	•••••	••••	•••••	•••••		•••••	• • • • • •	•••			
		и взгляд, «хорошие нормат										
		отся, либо реализуются дал	-						вариа	нт оті	вета)	
1	Очень часто		4	Есть е,								
2	Часто		5	Такого								
3	Редко		6	Затруд	НЯЮС	ь отв	етить					
0.0	п											
96.	96. Приведите, пожалуйста, примеры.											
2												
2												
3												
5												
3												
07	Var Dr. annagara na ma				шс	.						
		тько в настоящее время де цените, пожалуйста, по 10-ба										
	срытои и прозрачнои? (от ссимальная)	цените, пожалуиста, по 10-08	ιЛРΗ	юи шка.	ле, гдо	∵ 1 −N	линима	альна	я степ	снь, І	U –	
Mak 1	Симальная) Информационная прозра	иность	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Финансовая прозрачност		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	± miancoban iipospaniioci	<u> </u>						U	_ ′	J		10

98. Что Ваша организация готова дать/предоставить органам государственной власти и органам местного самоуправления?

1	
2	
3	
4	
5	

99. Какие ресурсы и в каком виде Ваша организация хотела бы получить от органов государственной власти и местного самоуправления?

1	
2	
3	
4	
5	

100. На Ваш взгляд, в каких сферах взаимодействие НКО с органами государственной власти и местного самоуправления может принести наибольшую пользу населению? (количество вариантов ответа на вопрос НЕ ОГРАНИЧЕНО)

1	Бюджетная политика	14	Развитие инвестиционной привлекательности
2	Развитие жилищно-коммунального хозяйства	15	Охрана здоровья, формирование здорового
			образа жизни
3	Молодежная политика	16	Развитие образования, науки, техники
4	Социальная защита населения	17	Вопросы благоустройства, градостроительства
5	Развитие физической культуры и спорта	18	Защита прав граждан
6	Правоохранительная деятельность	19	Национальная политика
7	Кадровая политика органов власти	20	Общественная безопасность и правопорядок
8	Природоохранная деятельность	21	Развитие местного самоуправления
9	Судебная система	22	Охрана материнства и детства
10	Информационная политика	23	Ни каких
11	Религиозная политика	24	Затрудняюсь ответить
12	Развитие международных связей	25	Другое
13	Экономическая политика, поддержка		
	предпринимательства		

Благодарим Вас за работу и желаем всего самого наилучшего!

Просим Вас выслать заполненную анкету, вложив ее в прилагаемый конверт Не позднее 5 февраля 2015 года.

Доклад «О состоянии и тенденции развития гражданского общества в Амурской области» Будет размещен на сайте Общественной палаты Амурской области: http://www.oparmur.ru в мае 2015 года.

По Вашему запросу доклад может быть направлен Вам по электронной почте. Запросы направляйте, пожалуйста, в аппарат Общественной палаты тел./факс (4162) 44-32-88, op-adm@mail.ru

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Информационная карта некоммерческих организаций Амурской области, принявших участие в опросе «Состояние НКО Амурской области»

Информационная карта некоммерческих организаций Амурской области состоит из названия некоммерческой организации, ее организационно-правовой формы, почтового и юридического адресов, телефонов, факса, e-mail, www-сайта, сферы, видов и объектов деятельности, основы оказания услуг, взаимодействия с органами государственной власти и местного самоуправления, а также коммерческими организациями, данные о руководителе организации по каждой из перечисленных ниже некоммерческих организаций.

Амурская областная организация общероссийской общественной организации «Всероссийское общество инвалидов» (ВОИ);

Амурская региональная общественная организация «Центр общественного развития «Амур-батюшка»;

Некоммерческое партнерство «Федерация Амурского Мотоспорта»;

Ивановская районная общественная организация ВОИ;

Белогорская городская общественная организация граждан-инвалидов с ограниченными физическими возможностями «Реванш»;

Амурское региональное отделение общественной организации «Федерация кикбоксинга России»;

Автономная некоммерческая организация санаторий «Свободный»;

Орган общественной самодеятельности «Дубовский ТОС» г.Свободный;

Амурская областная общественная организация по содействию гражданам в социально-правовых вопросах «Дом»;

Свободненская городская общественная организация "Общество родителей детейинвалидов «ЛОТОС»;

Союз театральных деятелей Российской Федерации (ВТО);

Объединение преподавателей французского языка Амурской области;

Амурская областная общественная организация «Счастливое детство»;

Амурская региональная общественная организация культурно-спортивный клуб «Звезда»;

Орган общественной самодеятельности «Амур-Зея»;

Негосударственное общеобразовательное учреждение школа №12 «Наш дом»;

Амурская областная общественная организация «Содействие»;

Белогорское станичное казачье общество;

Белогорское городское общественное учреждение «Русский культурный Центр»;

Амурская областная общественная организация «Федерация Шотокан Каратэ-до»;

Амурская региональная Ассоциация охранных, детективных и монтажных предприятий «Безопасность-Амур»;

Некоммерческое партнерство «Объединение строителей Приамурья»;

Орган общественной самодеятельности «Согласие»;

Амурское региональное частное некоммерческое учреждение дополнительного образования детей «АльтераЛингва»;

Негосударственное образовательное учреждение «Школа частной охраны «Регион-28»;

Архаринская районная организация РОСТО (ДОСААФ);

Амурская областная общественная организация «Сотрудничество»;

Некоммерческая ассоциация «Объединение охраны «Бастион-Союз»;

Белогорская городская спортивная общественная организация каратэ киокушинкай;

Негосударственное образовательное учреждение профессионального образования «Бастион-на-Амуре»;

Фонд поддержки и развития федерального государственного образовательного учреждения среднего профессионального образования Благовещенский коммунально-строительный колледж;

Серышевская районная организация Амурской областной организации общероссийской общественной организации инвалидов «ВОИ»;

Общественная организация любителей животных «Фемида» г.Благовещенска;

Амурское региональное детское общественное движение «Юный Россиянин»;

Всероссийская общественная организация «Молодая гвардия Единой России»;

Благовещенская городская общественная организация «Киокушинкай каратэ»;

Амурская региональная общественная спортивная организация «Конноспортивный клуб «Аляюр»;

Амурская региональная общественная организация Оздоровительный клуб «Соратник»:

Благовещенская городская общественная организация ветеранов «Вера»;

Орган общественной самодеятельности «Центральное общественное самоуправление города Свободного»;

Ассоциация родителей имеющих детей инвалидов «Аридия»;

Общественная молодежная организация г.Зеи Амурской области «Молодежный парламент»;

Благовещенская городская организация Амурской областной организации общероссийской общественной организации инвалидов «Всероссийского общества инвалидов»;

Амурская региональная общественная детская организация «Амурская областная организация навигаторов / скаутов»;

Амурское региональное отделение ОООИ «Всероссийское общество глухих»;

Амурская региональная общественная экологическая организация «Зеленая волна»;

Амурская областная детско-юношеская военно-патриотическая общественная организация «Родина»;

Некоммерческое партнерство «Спортивный клуб СОЮЗ»;

Некоммерческое партнерство «Валеологический центр для молодежи «Стержень»;

Дальневосточная ассоциация управления проектами «АМУРНЕТ»;

Территориальный орган самоуправления 2 (ТОС-2);

Амурская региональная организация общероссийской общественной организации инвалидов «Всероссийское общество гемофилии»;

Бурейская районная общественная организация «Всероссийского общества инвалидов»;

Общественная организация «Комитет солдатских матерей» г. Белогорска;

Некоммерческое образовательное учреждение дополнительного образования школа «Город мастеров»;

Негосударственное некоммерческое образовательное учреждение «Учебно-курсовой комбинат»;

Городской общественный фонд «Согласие»;

Местная организация Всероссийского общества слепых г. Шимановска;

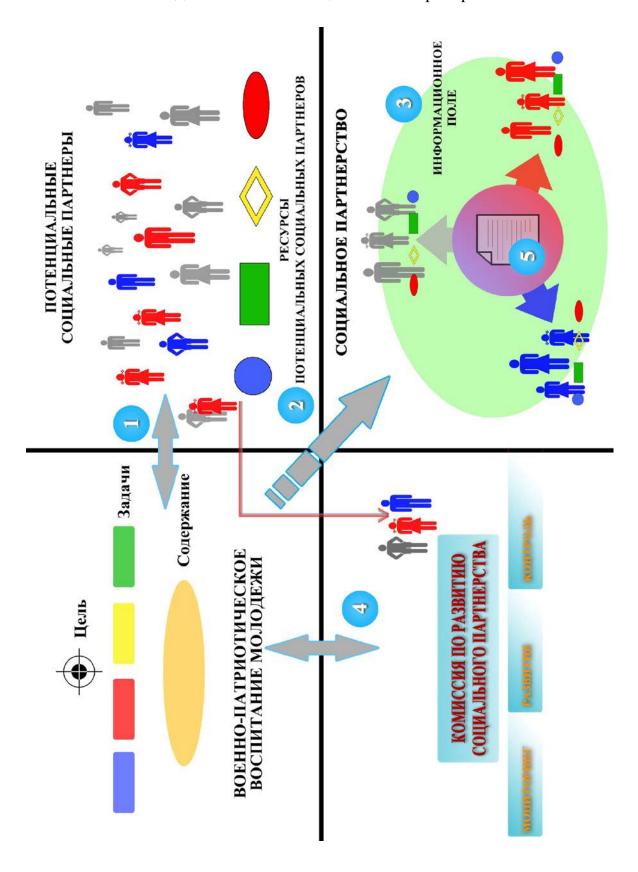
Шимановская городская общественная организация Амурской областной общественной организации «ВОИ»;

Амурская региональная детская общественная организация «Зеленый мир»;

Райчихинская городская организация областной организации общероссийской общественной организации инвалидов «Всероссийское общество инвалидов»;

приложение ж

Первоочередные этапы организации военно-патриотического воспитания молодежи на основе социального партнерства



приложение 3

ПРОГРАММА ИССЛЕДОВАНИЯ: «ИЗУЧЕНИЕ ПОТРЕБНОСТИ И ГОТО-ВНОСТИ СУБЪЕКТОВ ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ НА ОСНОВЕ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА»

1 Актуальность исследования заключается в том, чтобы выявить необходимость создания и развития института социального партнерства в организации военно-патриотического воспитания молодежи как нового явления российской общественной жизни, нацеленного по своей сущности на формирование консенсуса, гражданского мира в обществе, на снижение напряженности во взаимоотношениях между субъектами военно-патриотического воспитания молодежи.

2 Обоснование проблемы: социальное партнерство необходимо, чтобы совместными усилиями решать социально значимые проблемы, такие как рост преступности, алкоголизма, наркомании, утрата нашим обществом духовнонравственного потенциала, традиционного российского патриотического сознания молодежи. Представители каждого из секторов по-разному осознают собственную ответственность за эти человеческие беды, имеют разные возможности и ресурсы для помощи, и, наконец, разные представления о самой природе социальных проблем. Но, несмотря на различия и противоречия, социальное партнерство возможно, а главное, - необходимо.

Проблема нашего исследования сформулирована следующим образом: определить теоретические основы, практические пути и способы организации военно-патриотического воспитания молодежи на основе социального партнерства

- 3 *Объект* исследования: субъекты военно-патриотического воспитания молодежи.
- 4 *Предметом* исследования является потребность и готовность субъектов военно-патриотического воспитания в социальном партнерстве.
 - 5 Цель программы исследования изучение потребности и готовности

субъектов военно-патриотического воспитания в социальном партнерстве.

- 6 Задачи исследования:
- 6.1 Раскрыть сущность понятия «военно-патриотическое воспитание молодежи», его цель, задачи, содержание и субъекты.
- 6.2 Разработать модель социального партнерства в организации военнопатриотического воспитания молодежи как технологию социальной работы.
- 6.3 Выявить потребность и готовность субъектов военно-патриотического воспитания молодежи в социальном партнерстве.
- 6.4 Разработать и интегрировать в практику программу организации военно-патриотического воспитания молодежи на основе социального партнерства, научно-методическое обеспечение социального партнерства в организации военно-патриотического воспитания молодежи.

Гипотеза исследования: организация военно-патриотического воспитания молодежи на основе социального партнерства будет эффективной, если:

- 1) определены сущность, цель, задачи, содержание и субъекты военнопатриотического воспитания молодежи;
- 2) разработана модель социального партнерства как технология социальной работы по организации военно-патриотического воспитания молодежи;
- 3) выявлены и учтены потребность и готовность субъектов военнопатриотического воспитания молодежи в социальном партнерстве;
- 4) разработаны и интегрированы в практику программа организации военно-патриотического воспитания молодежи на основе социального партнерства и научно-методическое обеспечение социального партнерства в организации военно-патриотического воспитания молодежи.
 - 8 Интерпретация основных понятий.

Молодёжь - это особая социально-возрастная группа, отличающаяся

возрастными рамками и своим статусом в обществе: переход от детства и юности к социальной ответственности. Некоторыми учёными молодёжь понимается как совокупность молодых людей, которым общество обеспечивая предоставляет возможность социального становления, льготами, но ограничивая в возможности активного участия в определённых сферах жизни социума.

Военно-патриотическое воспитание молодежи - представляет собой организованный и непрерывный процесс педагогического воздействия на сознание, чувства, волю, психику, и физическое развитие личности с целью формирования у нее духовно-нравственной подготовки к активному выполнению задач обеспечения безопасности страны.

Социальная работа - профессиональная деятельность, имеющая целью содействовать людям, социальным группам в преодолении личностных и социальных трудностей посредством поддержки, защиты, коррекции и реабилитации.

Социальное партнерство - система институтов и механизмов согласования интересов участников производственного процесса: работников и работодателей, основанная на равном сотрудничестве. Развитие социального партнерства в его различных формах — важная составная часть процесса усиления социальной направленности современной рыночной экономики, ее социализации.

Смысл социального партнерства в России сегодня - это взаимовыгодное взаимодействие в рамках общественного треугольника, включающего органы государственной власти и местного самоуправления, коммерческие и некоммерческие организации.

- 9 Операционализация основных понятий.
 - 9.1 Структурная операционализация

Потребность и готовность субъектов военно-патриотического воспитания к социальному партнерству

Формы военно-патрио-тического воспитания:

- духовно-нравственное воспитание;
- военно-историческая подготовка;
- подготовка по основам безопасности жизнедеятельности;
- прикладная физическая подготовка;
- подготовка по основам военной службы (начальная подготовка);
- военно-техническая и специальная подготовка.

Принципы социального партнерства:

- взаимное признание интересов сторон (партнеров);
- равноправие сторон;
- соблюдение норм законодательства;
- участие в контроле и ответственности;
- открытость информации;
- добровольность принятия обязательств;
- свобода выбора и обсуждение. условий.

Субъекты:

органы
государственной
власти и
местного
самоуправления,
коммерческие и
некоммерческие
организации
г.Благовещенска

Нормативно – правовое обеспечение

- 1. Федеральный закон Российской Федерации «О некоммерческих организациях» от 12 января 1996 г.
- 2. Постановление Правительства Российской Федерации «О национальной доктрине образования в Российской Федерации» от 04 октября 2000 г.
- 3. Постановление Правительства Российской Федерации от 5 октября 2010 г. №795 «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011-2015 годы».
- 4. Постановление Правительства Российской Федерации от 24 июля 2000 г. № 551 «О военно-патриотических молодежных и детских объединениях»
- 5. Указ Президента РФ от 16 мая 1996 г. N 727 "О мерах государственной поддержки общественных объединений, ведущих работу по военно-патриотическому воспитанию молодежи»
- 6. Федеральный закон от 31 мая 1996 г. № 61 ФЗ «Об обороне»
- 7. Федеральный закон от 28 марта 1998 г. № 53 ФЗ «О воинской обязанности и военной службе»

9.2 Факторная операционализация

СУБЪЕКТЫ ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СУБЪЕКТИВНЫЕ ФАКТОРЫ ОБЪЕКТИВНЫЕ ФАКТОРЫ Социально – демографические: Социально-экономическое положение -возраст от 30 лет, высшее образование региона: в области социальной работы, высшее - регион дотационный; военное образование, должность, - социально-экономическая база связанная с военно-патриотическим недостаточно развитая. воспитанием молодежи. Нормативно – правовая база: - Постановление Правительства Правовая культура: Российской Федерации от 5 октября - знание нормативно – правовой 2010 г. №795 «О государственной документации в области права и программе «Патриотическое воспитание социальной работы с допризывной граждан Российской Федерации на 2011молодежью, военно-патриотического 2015 годы». воспитания молодежи; - Постановление Правительства - интерес к направлениям, формам и технологиям социальной работы по Российской Федерации от 24 июля 2000 г. № 551 «О военно-патриотических военно-патриотическому воспитанию молодежных и детских объединениях» молодежи. - Указ Президента РФ от 16 мая 1996 г. Техническое оснащение: N 727 "О мерах государственной - наличие классно-лабораторной базы; поддержки общественных объединений, - спортивно-технического ведущих работу по военнооборудования; патриотическому воспитанию молодежи» Локальные документы: - Устав организации; - Концепция военно-патриотического воспитания молодежи в ДОСААФ России; - приказы и распоряжения по военнопатриотическому воспитанию организации.

- 10) Способами получения информации в процессе данного исследования являлись такие *методы*, как: анкетирование, анализ документов.
- 11) *Выборка:* 7 органов государственной власти и местного самоуправления, 6 коммерческих и 9 некоммерческих организаций (все эксперты старше тридцати лет).

12) Этапы исследования:

Этап исследования	Число
1 Разработка программы	11.11.14 – 29.11.14
2 Разработка инструментария	29.11.14 – 20.12.14
3 Проведение исследования	20.12.14 – 21.01.15
4 Обработка первичной информации на ЭВМ	21.01.14 – 25.01.15
5 Обработка, анализ и интерпретация данных, получение эмпирически обоснованных выводов	25.01.15 – 25.02.16

13) *База* исследования: региональное отделение ДОСААФ России Амурской области.

приложение и

Программа организации военно-патриотического воспитания молодежи на основе социального партнерства

Полное название программы:

Программа организации военно-патриотического воспитания молодежи на основе социального партнерства – «Центр военно-патриотического воспитания молодежи Амурской области» – патриот Приамурья».

Статус программы:

Муниципально-региональная.

Исполнители и соисполнители:

Исполнители: Региональное отделение ДОСААФ России Амурской области.

Координирующий орган по реализации программы:

Координирующим органом по реализации программы «Центр военнопатриотического воспитания молодежи Амурской области» – патриот Приамурья» является Региональное отделение ДОСААФ России Амурской области.

Контроль за исполнением программы:

Правительство Амурской области (заместитель председателя Правительства Амурской области Кобелев Владимир Александрович), Наблюдательный Совет регионального отделения ДОСААФ России Амурской области.

Срок реализации программы:

2016-2017 гг. (дальнейшая пролонгация).

Актуальность программы:

В условиях преобразований, осуществляемых в нашем обществе, выдвигаются качественно новые, более сложные задачи теоретического осмысления, дальнейшего развития и конкретизации важнейших аспектов деятельности по воспитанию у молодежи высокой гражданственности, патриотизма, чувства ответственности за судьбу Отечества, готовности к его защите.

Такое положение усугубляется появлением в современной молодежной среде негативных тенденций (рост преступности, алкоголизма, наркомании), которые характеризуют острую морально-нравственную ситуацию и духовную нестабильность российского общества. Многие молодые люди относятся к выполнению важнейших гражданских обязанностей безответственно, проявляют социальную незрелость. В общественном сознании получили широкое распространение равнодушие, эгоизм, агрессивность, неуважительное отношение к старшему поколению. Обычным среди молодежи стало циничное отношение к героическому прошлому Отечества.

военно-патриотического Программа «Центр воспитания молодежи Амурской области» – патриот Приамурья» (далее - Программа), является логическим продолжением, ранее принятых региональных и муниципальных программ патриотического воспитания граждан Амурской области. основные проектно-программные ориентиры сохраняют сложившиеся последние десятилетия традиции патриотического воспитания граждан Российской Федерации и обеспечивают непрерывность воспитательного и социокультурного процесса формирования патриотического сознания граждан Приамурья в контексте инновационных процессов развития российского общества.

Базовым вектором Программы является направленность на процессы интеграции различных институтов социализации в патриотическом воспитании, прежде всего молодых амурчан и её новизна заключается в том, что она закладывает основы взаимодействия государственных структур и гражданского общества в решении широкого спектра проблем реализации исторической миссии современного российского патриотизма, в обеспечении будущего России, укрепления её позиций на международной арене и обеспечении национальной безопасности, а также придания процессу патриотического воспитания динамики, соответствующей инновационным процессам развития

российского общества.

Программа имеет региональный статус и ориентирована на всех граждан Амурской области при сохранении приоритета военно-патриотического воспитания подрастающего поколения – детей и молодёжи.

Программа российского опирается на конституционные принципы государства и гражданского общества, предполагает участие в её реализации государственной всех органов власти местного самоуправления, общественных организаций (объединений), научных и образовательных организаций, творческих союзов, религиозных конфессий, организаций и учреждений всех форм собственности Амурской области.

Одним из направлений реализации данной Программы видится в формировании и развитии института социального партнерства в организации военно-патриотического воспитания молодежи как нового явления российской общественной жизни, нацеленного по своей сущности на формирование консенсуса, гражданского мира в обществе; на снижение напряженности во взаимоотношениях между субъектами военно-патриотического воспитания молодежи.

Особое внимание заслуживает то обстоятельство, что большинство общественных организаций претерпевает «финансовый голод» в достижении уставных целей, который сопровождается простоем информационных, материальнотехнических и иных ресурсов этих организаций, поэтому социальное партнерство в сложившейся ситуации становится еще более актуальным.

В концепции военно-патриотического воспитания молодежи на 2016-2020 гг. определяются основные направления повышения эффективности системы военно-патриотического воспитания, среди которых — приоритетность патриотизма в структуре ценностей российского общества и государственной политики, что позволит совершенствовать деятельность сложившихся структур системы патриотического воспитания, создаст условия для их развития, оптимального внедрения современных форм и механизмов эффективного взаимодействия между ними.

Цель программы:

Программа «Центр военно-патриотического воспитания молодежи Амурской области» — патриот Приамурья» (далее именуется — Программа) направлена на формирование социального взаимодействия субъектов военно-патриотического воспитания молодежи в целях развития у молодежи гражданственности, патриотизма как важнейших духовно-нравственных и социальных ценностей, формирование у нее профессионально значимых качеств, умений и готовности к их активному проявлению в различных сферах жизни общества, особенно в процессе военной службы и других, связанных с ней, видов государственной службы, верности конституционному и воинскому долгу в условиях мирного и военного времени, высокой ответственности и дисциплинированности.

Задачи программы:

Для достижения указанной цели решаются следующие задачи:

- формирование института социального партнерства в системе военнопатриотического воспитания молодежи путем установления новых, развития и укрепления существующих партнерских связей;
- формирование комплекса нормативного, правового и организационнометодического обеспечения функционирования социального партнерства в организации военно-патриотического воспитания молодежи;
- реализация содержания и форм военно-патриотического воспитания молодежи, направленных на:
- а) формирование патриотических чувств и сознания молодежи на основе бережного отношения к малой Родине и историческим ценностям России, сохранение и развитие чувства гордости за свою страну;
- б) воспитание личности гражданина патриота Родины, способного встать на защиту государственных интересов страны;
- в) рост числа молодежи, занимающейся в оборонно-спортивных клубах, некоммерческих организациях патриотической и другой, связанной с ней направленностями;

- г) повышение престижа военной службы;
- д) формирование у молодежи готовности к действиям в специфических и экстремальных условиях (в том числе к военной и другим видам государственной службы);
- е) развить тенденцию к поддержанию и укреплению здорового образа жизни;
 - ж) гармоничное физическое развитие;
- з) формирование установки на самостоятельное решение проблемных ситуаций.

План мероприятий:

<u>No</u>	Наименование мероприятия	Ответственные	Формы	Сроки			
Π/Π	ттаименование мероприятия	Ответственные	реализации	проведения			
1	2	3	4	5			
	1. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ И МЕТОДИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ						
1.1	Формирование комплекса нормативного, правового и организационнометодического обеспечения функционирования социального партнерства в организации военнопатриотического воспитания молодежи на муниципальном уровне на региональном уровне	Администрация г.Благовещенска, Администрация Амурской области, РО ДОСААФ, партнерыорганизаторы	семинары- совещания, слушания	2016-2017 гг.			
	2. ИНФОРМАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.						
	РАБОТА СО СРЕДСТВ	АМИ МАССОВОЙ	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				
2.1	Сбор информации о партнерах-организаторах (контактная информация, готовность и потребность в социальном партнерстве, общие и специальные сведения, достижения, имеющийся опыт социального партнерства) на муниципальном уровне	РО ДОСААФ, СМИ	наблюдение, персональная карта партнера- организатора, анкетирование, опрос	январь 2016 г.			
	на региональном уровне			январь			

				2017 г.
2.2	Формирование информационного поля: о проблеме социального партнерства в организации военно-патриотического воспитания молодежи; о партнерах-организаторах военно-патриотического воспитания молодежи; о проводимых, а также перспективных (запланированных) военно-патриотических мероприятиях на муниципальном уровне	РО ДОСААФ, СМИ	семинары- совещания партнеров- организаторов, сайт, буклеты	2016-2017
				гг. 2017 г.
	на региональном уровне	<u> </u> ИОННАЯ ДЕЯТЕЛ	 	2017 1.
	Поиск партнеров-			
3.1	организаторов военно- патриотического воспитания молодежи: в третьем секторе (некоммерческие организации); в первом секторе (органы государственной власти и местного самоуправления); во втором секторе (коммерческие организации) на муниципальном уровне	РО ДОСААФ	экспертная оценка, наблюдение, анкетирование, опрос	январь 2016 г.
	на региональном уровне			январь 2017 г.
3.2	Создание комиссии по развитию социального партнерства	Администрация г.Благовещенска, Администрация Амурской области,	семинары- совещания	в течение 2016 г.
		РО ДОСААФ, партнеры- организаторы		
	на муниципальном уровне	-		
	на региональном уровне			

3.3	Планирование партнерамиорганизаторами межсекторных взаимодействий на муниципальном уровне на региональном уровне	Партнеры- организаторы	семинары- совещания	ежекварт. 2016-2017 гг. ежекварт. 2017 г.
3.4	Заключение соглашений между партнерами- организаторами военно- патриотического воспитания молодежи на муниципальном уровне на региональном уровне	Партнеры- организаторы	семинары- совещания	2016-2017 гг. 2017 г.
3.5	Организация и проведение военно-патриотических мероприятий на основе: внутрисекторных моносвязей; внутрисекторных полисвязей; межсекторных моносвязей; межсекторных би-связей; межсекторных полисвязей на муниципальном уровне на региональном уровне	Партнеры- организаторы	локальные программы	локальные программы
3.6	Установление новых партнерских связей путем включения субпартнероворганизаторов военнопатриотического воспитания молодежи на муниципальном уровне на региональном уровне	Партнеры- организаторы	экспертная оценка, наблюдение, анкетирование, опрос	в течение 2016-2017 гг. в течение 2017 г.

3.7	Организация и проведение конкурсов общественно- значимых проектов и программ по военно- патриотическому воспитанию молодежи на основе социального партнерства на муниципальном уровне на региональном уровне	РО ДОСААФ	подключение научных учреждений, учебных заведений, субъектов военно-патриотического воспитания молодежи	I кв. 2016 II кв. 2017		
3.8	Реализация проектов и программ по военно-патриотическому воспитанию молодежи на основе социального партнерства на муниципальном уровне на региональном уровне	РО ДОСААФ, партнеры- организаторы	программы	II-III кв. 2016 II-III кв. 2017		
4. МОНИТОРИНГ И КОНТРОЛИРУЮЩАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ						
4.1	Мониторинг развития социального партнерства в сфере военно-патриотического воспитания молодежи и оценка его эффективности (оценка и отслеживание обратной связи по реализации социального партнерства, поиск дальнейших путей развития межсекторного взаимодействия)	Комиссия по развитию социального партнерства	наблюдение, анкетирование, опрос	ежекварт. 2016-2017 гг.		
4.2	Контроль за выполнением обязательств, возложенных по соглашению на партнероворганизаторов военно-патриотического воспитания молодежи	Комиссия по развитию социального партнерства (партнерыорганизаторы (в пределах своих полномочий)	наблюдение, анкетирование, опрос	ежекварт. 2016-2017 гг.		

Ресурсное обеспечение программных мероприятий:

- Материально техническая база;
- Представители и педагоги некоммерческих организаций;

Источники финансирования:

Бюджет города Благовещенска, бюджет Амурской области, средства государственных бюджетных программ, грантовые средства, средства партнероворганизаторов (источники софинансирования), иные, не запрещенные действующим законодательством Российской Федерации источники финансирования.

Ожидаемые результаты:

Реализация программы «Центр военно-патриотического воспитания молодежи Амурской области» – патриот Приамурья» позволит:

- сформировать институт социального партнерства в системе военно-патриотического воспитания молодежи, в том числе комплекс нормативного, правового и организационно-методического обеспечения его функционирования;
- развить и укрепить существующие, а также установить новые партнерские связи;
- сделать первый шаг к формированию консенсуса, гражданского мира в обществе, снижению напряженности во взаимоотношениях между субъектами военно-патриотического воспитания молодежи;
- снизить потребности некоммерческих организаций в финансировании уставных целей, задействовать их информационные, материально-технические и иные ресурсы;
 - привлечь к социальному партнерству средств массовой информации;
- увеличить информационное поле в системе военно-патриотического воспитания молодежи;
- реализовать содержание и формы военно-патриотического воспитания молодежи, направленные на:
- формирование патриотических чувств и сознания молодежи на ос-нове бережного отношения к малой Родине и историческим ценностям России, сохранение и развитие чувства гордости за свою страну;

- формирование у молодежи готовность к действиям в специфических и экстремальных условиях (в том числе к военной и другим видам государственной службы);
- рост числа молодежи, занимающейся в оборонно-спортивных клубах, некоммерческих организациях патриотической и другими, связан-ными с ней направленностями;
 - повышение престижа военной службы;
 - подготовку молодежи к защите Отечества;
- развитие тенденции к поддержанию и укреплению здорового образа жизни, что в свою очередь позволит снизить в современной молодежной среде негативные тенденции (рост преступности, наркомании и т.д.);
 - повышение уровня физической подготовки молодежи.

Благодаря формированию и развитию у молодежи таких важнейших социально значимых качеств как любовь к Отечеству, ответственность, чувство долга, верность традициям, стремление к сохранению и преумножению исторических и культурных ценностей, готовность к преодолению трудностей, самопожертвование, намного возрастут ее возможности к активному участию в решении важнейших проблем общества в различных сферах его деятельности, в том числе в воинской и других, связанных с ней видах государственной службы.

Улучшение качественных характеристик современной молодежи благотворно отразится на обществе в целом. Высокая духовность, нравственность, активная гражданская позиция, патриотическое сознание молодежи будут в огромной степени способствовать успешному решению задач, связанных с возрождением России, преодолением претерпеваемого мирового кризиса.

Одним из результатов улучшения состояния военно-патриотического воспитания молодежи должен стать социально-экономический подъем, сменяющий спад и депрессию, укрепление правовой и политической мощи государства, обеспечение обороноспособности и безопасности страны, достижение социальной стабильности в обществе, преодоление причин социальных, этниче-

ских, региональных и иных конфликтов. Особое значение имеет то обстоятельство, что в лице патриотически воспитанной молодежи современное российское общество приобретет ценнейший компонент созидательного потенциала, который будет определяться прежде всего ее готовностью взять на себя ответственность за будущее России, за дело успешного реформирования Вооруженных Сил РФ и других войск, воинских формирований и органов.

ПРИЛОЖЕНИЕ К

Карта взаимодействия партнеров-организаторов военно-патриотического воспитания молодежи

		Органы государственной власти и местного самоуправления		Коммерческие организации		Некоммерческие организации	
№ п/п	Наименование	1	2	3	4	5	6
1		0					
2			0				
3				0			
4					0		
5						0	
6							0

ПРИЛОЖЕНИЕ Л

МЕЖСЕКТОРНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ: МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ – РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ ДОСААФ РОССИИ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ – АООО ВЕТЕРАНОВ БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЙ - АРО «СОЮЗ ДЕСАНТНИКОВ»



Рисунок Л.1 — партнеры-организаторы военно-патриотического воспитания молодежи на базе Благовещенской ОТШ ДОСААФ России проводят семинар с руководителями военно-патриотических клубов Амурской области



Рисунок Л.2 – занятия с курсантами ВПК по радиосвязы на базе Благовещенской ОТШ ДОСААФ России



Рисунок Л.3 – «Круглый стол» с руководителями и курсантами ВПК Амурской области, проводит Минобрнауки и РО ДОСААФ России Амурской области



Рисунок Л.4 – лекция для курсантов и руководителей ВПК Амурской области

ПРИЛОЖЕНИЕ М

МЕЖСЕКТОРНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ: АДМИНИСТРАЦИЯ
Г.БЛАГОВЕЩЕНСКА – МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ - РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ ДОСААФ
РОССИИ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ – АМУРСКИЙ АЭРОКЛУБ ДОСААФ
РОССИИ – АМУРСКИЙ СОЮЗ МОЛОДЕЖИ



Рисунок М.6 – построение военно-патриотических клубов Амурской области перед началом военно-прикладных соревнований по парашютному многоборью (аэродром Амурского аэроклуба ДОСААФ России с. Тамбовка)



Рисунок М.7 – инструктаж команды ВПК «Гвардия», проводит руководитель клуба капитан ОМОН И.Тихонов



Рисунок М.8 – порядок прохождения учебных точек ВПК в период соревнований по парашютному многоборью, вручает начальник штаба Амурского аэроклуба С. Богданов



Рисунок М.9 – команда военно-патриотического клуба «Тигры» выполняет упражнение по стрельбе из пневматической винтовки



Рисунок 2.10 - выполнение упражнения по метанию гранаты



Рисунок 2.11 — инструктаж курсантов ВПК, участников соревнований по парашютному многоборью, перед совершением ими первого в жизни прыжка с парашютом



Рисунок 2.12 — посадка в самолет курсантов ВПК, участников соревнований, для совершения первого прыжка с парашютом



Рисунок 2.13 — парни делятся впечатлениями после совершения первого в своей жизни прыжка с парашютом



Рисунок 2.14 — нет ничего вкуснее, чем обед с солдатской полевой кухни после трудных соревнований



Рисунок 2.15 — кубки и медали ждут победителей соревнований по парашютному многоборью