


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический  
Кафедра теории и истории государства и права  
Направление подготовки 40.04.01 - Юриспруденция  
Направление (профиль) образовательной программы - Теория и история государства и права, история правовых учений

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
И. о. зав. кафедрой  
  
Е. Ю. Титлина  
«06» июня 2020 г.

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**


на тему: Развитие торгового права в России и за рубежом (XIX–XX века)

Исполнитель  
студент группы 821- ом

  
29.06.2020  
(подпись, дата)

М. С. Черемисин

Руководитель  
канд. ист. наук,  
доцент

  
29.06.2020  
(подпись, дата)

Н. В. Кононкова

Руководитель научного  
содержания программы  
магистратуры  
д-р. филос. наук, про-  
фессор

29.06.20 5.7.20  
(подпись, дата)

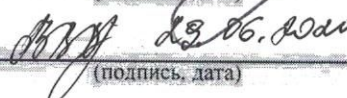
А. П. Герасименко

Нормоконтроль

29.06.2020  
(подпись, дата)

О. В. Громова

Рецензент  
д-р. юрид. наук, доцент

  
29.06.2020  
(подпись, дата)

В. В. Вискулова

Благовещенск 2020



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический

Кафедра теории и истории государства и права

УТВЕРЖДАЮ

И. о. зав. кафедрой

 Е. Ю. Титлина

«01» октября 2018 г.


### ЗАДАНИЕ

К выпускной квалификационной работе студента Черемисина Максима Сергеевича

1. Тема выпускной квалификационной работы: Развитие торгового права в России и за рубежом (XIX– XX века) (утверждена приказом от 01.06.2020 г. № 975 -уч)
2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта): 30 июня 2020 года.
3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: российские и зарубежные нормативные акты и иные документы, регулирующие становление и развитие торгового права в России и за рубежом (XIX– XX века), исследовательские труды различных авторов.
4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): рассмотреть и проанализировать научно - теоретические концепции о сущности торгового права и его месте в системе российского права; изучить становление российского торгового права в XIX в.; рассмотреть правовое регулирование торговых отношений в России в XX в.; разобрать и изучить понятие и источники торгового права в зарубежных странах (на примере, романо – германской и англосаксонской правовых семей); произвести классификацию субъектов и объектов торгового права в зарубежных странах; произвести анализ унификации норм торгового права за рубежом.
5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет
6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов): нет
7. Дата выдачи задания: 01 октября 2018 года.

Руководитель магистерской диссертации: доцент, канд. ист. наук Кононкова Нина Васильевна

Задание принял к исполнению (дата): 01 октября 2018 года.

  
(подпись студента)

## РЕФЕРАТ

Магистерская диссертация содержит 95 с., 72 источника.

ТОРГОВОЕ ПРАВО, ТОРГОВЛЯ, ТОВАР, МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО, УНИФИКАЦИЯ, ДУАЛИЗМ ЧАСТНОГО ПРАВА, ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО, СУБЪЕКТ, ОБЪЕКТ, КЛАССИФИКАЦИЯ ПРИЗНАКОВ, РОМАНО – ГЕРМАНСКАЯ ПРАВОВАЯ СИСТЕМА, АНГЛОСАКСОНСКАЯ ПРАВОВАЯ СИСТЕМА

Торговля играет одну из самых важных ролей в современном мире, в связи, с чем нуждаются в надлежащем правовом регулировании, что невозможно без теоретического изучения и осмысления особенностей правового регулирования торговых отношений в целом, как в России, так и за рубежом.

Целью настоящего исследования является изучение и анализ развития торгового права в России и за рубежом в период XIX – XX вв., а также выявление положительных исторических аспектов зарубежного и отечественного опытов, которые, могут принести, как теоретическую (законодательную), так и практическую пользу современной правовой системе торгового (коммерческого) права Российской Федерации.

Для достижения поставленной цели необходимо было выполнить следующие задачи:

- 1) рассмотреть и проанализировать научно - теоретические концепции о сущности торгового права и его месте в системе российского права;
- 2) изучить становление российского торгового права в XIX – XX веках;
- 3) разобрать и изучить становление и развитие торгового права в зарубежных странах;
- 4) произвести анализ унификации норм торгового права за рубежом.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Особенности правового регулирования торговых отношений в России в XIX – XX веках	9
1.1 Научно – теоретические концепции о сущности торгового права и его месте в системе российского права	9
1.2 Становление российского торгового права в XIX веке	15
1.3 Правовое регулирование торговых отношений в России в XX веке	27
2 Формирование торгового права в зарубежных странах в XIX – XX веках	42
2.1 Понятие и источники торгового права в зарубежных странах	42
2.2 Субъекты и объекты торгового права в зарубежных странах	58
2.3 Унификация норм торгового права за рубежом	72
Заключение	82
Библиографический список	89

## ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

- АО – Акционерное общество;
- ВСНХ – Высший Совет Народного Хозяйства;
- ВЦИК – Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет;
- ВОИС – Всемирная организация интеллектуальной собственности;
- ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации;
- ГК РСФСР – Гражданский кодекс Российской Советской Федеративной Социалистической Республики;
- ГТУ – Германское Торговое Уложение;
- ГГУ – Германское Гражданское Уложение;
- ЕКТ – Единообразный торговый кодекс;
- ЕОЭЦ – Европейское объединение с экономической целью;
- ЕЕГК – Единый европейский гражданский кодекс;
- ЕЭС – Европейское Экономическое Сообщество;
- ЕС – Европейский Союз;
- КПСС – Коммунистическая Партия Советского Союза;
- НЭП – Новая экономическая политика;
- НАН – Национальная Академия Наук;
- ООО – Общество с ограниченной ответственностью;
- РПК – Российская коммунистическая партия;
- РАН – Российская Академия Наук;
- СНК – Совет Народных Комиссаров;
- УНИДРУА – Международный институт унификации частного права;
- ФТУ – Французское Торговое уложение;
- ФТК – Французский Торговый Кодекс;
- ФГК – Гражданский Кодекс Франции;

## ВВЕДЕНИЕ

Торговля, играет важную роль в функционировании государственного экономического оборота, как внешнего, так и внутреннего. Ежедневно в рамках общечеловеческого мира, а также отдельного государства между частными лицами заключаются миллионы торговых сделок, функционируют тысячи коммерческих организаций (деятельность, которых направлена как раз на обеспечение вышеуказанного экономического оборота), расширяются сотни торговых сетей (путем концентрации рыночной торговли) и т.д. С каждым годом торговые отношения обретают все более совершенные формы, являются актуальной и интересной средой для вложения иностранных инвестиций, а также формирования капитала. Однако они (вышеуказанные отношения) нуждаются в надлежащем правовом регулировании, что невозможно без теоретического изучения и осмысления особенностей правового регулирования торговых отношений в целом, как в России, так и за рубежом.

Стоит отметить, что торговое право России прошло долгий и сложный путь своего становления и развития, однако до сих пор отечественные торговые отношения характеризуются фрагментарностью, бессистемностью и непоследовательностью. Также остро стоит проблема дуализма частного права, согласно которой не ясно какое регулирование торговых отношений будет целесообразнее - в рамках самостоятельной отрасли права (торгового (коммерческого) права) или же в рамках гражданского права. Для России (в большей степени, по сравнению со странами с развитой экономикой) характерно отставание законодательства и юридической науки от реалий экономического (товарного) оборота, поэтому уровень правового обеспечения торговой деятельности является значительно сниженным.

В связи с указанным особую актуальность приобретает анализ и изучение зарубежного правового опыта, в совокупности со всеми положительными и

отрицательными историческими аспектами развития торговых отношений, критическими взглядами зарубежным ученых, а также нормами, принципами и правовыми институтами торгового зарубежного права в целом.

Следует помнить, что торговое право за рубежом начало свое становление и развитие значительно раньше, чем в России и уже в XVII в. достигло своей зрелой формы. При этом не стоит забывать и о целесообразной переоценке истории возникновения, становления и развития собственно отечественного торгового права, которая, на наш взгляд, позволяет выявить факторы, определяющие его место и роль в правовой системе.

Таким образом, в связи с вышеизложенным, полагаем, что настоящее магистерское диссертационное исследование является актуальным и целесообразным. Также считаем, что анализ зарубежного и отечественного (с точки зрения истории – XIX – XX вв.) опыта, касающегося становления и развития торгового (коммерческого) права более чем продуктивный в решение ряда проблем, с которыми столкнулась современная российская правовая система относительно рассматриваемого юридического явления.

Объектом исследования выступают общественные отношения, которые складывались между лицами в процессе становления и развития торгового права в XIX – XX вв., как в России, так и зарубежом.

Предметом являются научные (доктринальные) разработки и труды о становлении и развитии торгового (коммерческого) права, как в России, так и за рубежом, зарубежное и отечественное законодательство XIX – XX вв., которое регулировало торговые отношения, а также соответствующая судебная практика.

Целью настоящей работы является изучение и анализ развития торгового права в России и за рубежом в период XIX – XX вв., а также выявление положительных исторических аспектов зарубежного и отечественного опытов, которые, могут принести, как теоретическую (законодательную), так и практическую пользу современной правовой системе торгового (коммерческого) права Российской Федерации (далее - РФ).

Задачи:

- 1) рассмотреть и проанализировать научно - теоретические концепции о сущности торгового права и его месте в системе российского права;
- 2) изучить становление российского торгового права в XIX в.;
- 3) рассмотреть правовое регулирование торговых отношений в России в XX в.;
- 4) разобрать и изучить понятие и источники торгового права в зарубежных странах (на примере, романо – германской и англосаксонской правовых семей);
- 5) произвести классификацию субъектов и объектов торгового права в зарубежных странах (на примере, романо – германской и англосаксонской правовых семей);
- 6) произвести анализ унификации норм торгового права за рубежом.

Теоретическую основу настоящего магистерского исследования составляют труды зарубежных и отечественных ученых и научных деятелей, которые внесли значительный вклад в разработку общетеоретических вопросов, касающихся становления и развития торгового права в России и за рубежом в XIX – XX вв.: Андреевой Л.В., Башилова А.П., Беляевой О.А., Васильева Е.А., Голованова Н.М., Гольмстена А.Х., Горбухова В.А., Жилинского С.Э., Каминка А.И., Лаптева В.В., Мартенса Г.К., Нефедьева Е.А., Пахмена С.В., Пашуканиса Е.М., Попондопуло В.Ф., Прушицкого С.М., Пугинского Б.И., Цитович П.П., Шершеневича Г.Ф.

При написании данной работы были использованы сравнительно-правовой, историко-правовой, формально-юридический, системно-структурный и системно-функциональный методы правовых исследований.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в возможности его использования, в целях совершенствования современного торгового (коммерческого) законодательства Российской Федерации (с точки зрения использования зарубежного опыта, а также переоценки истории возникновения, становления и развития отечественного торгового права).



# 1 ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТОРГОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИИ В XIX – XX ВЕКАХ

## 1.1 Научно - теоретические концепции о сущности торгового права и его месте в системе российского права

В современной юридической доктрине одним из дискуссионных вопросов является вопрос о месте коммерческого (торгового) права в российско-правовой системе. Данное обстоятельство подкрепляется множественностью суждений отечественных цивилистов и научных деятелей, труды которых направлены на анализ и регулирование существенного влияния указанного вопроса на правовые отношения в области коммерческого (торгового) права и предпринимательства в целом (описанные суждения будут более детально рассмотрены ниже по тексту настоящего раздела).

Также на сегодняшний день актуальным является соотношение между собой таких понятий, как «торговое», «коммерческое» и «предпринимательское право», а также соотношение указанных терминов с гражданским правом, которое является цивилистической, базисной отраслью. Чаще всего вышеназванные позиции выступают в качестве существенных расхождений во взглядах авторов и научных деятелей, что в свою очередь приводит к формированию многообразных подходов в понимании содержания (предмет, метод, система) и сущности торговых отношений. Для начала предлагается рассмотреть понятия «коммерции», «торговли», «коммерческого права» и «торгового права», а также указать на их соотношение (либо различие).

В целом слова «коммерция» и «коммерческий» происходят от латинского слова «commercium», которое в свою очередь означает «торговля», то есть купеческую (с позиции русского термина) или торговую деятельность. Согласно, юридическому словарю Кузнецова В.В. коммерческое (торговое) право представляет собой систему норм права, которые осуществляют

регулирование деятельности в сфере продвижения различных товаров от их изготовителей к потребителям (товарный оборот), а также является учебно-правовой дисциплиной и правовой наукой<sup>1</sup>. На основании данных положений можно сделать вывод о полном соотношении вышеуказанных понятий, который (вывод) в свою очередь является доказательным. Действительно, просматривая современную научно – правовую литературу можно увидеть, что авторы и научные деятели не выделяют особого различия между понятиями «торговое право» и «коммерческое право», а используют их как синонимы. Например, Горбухов В.А. указывает, что между торговым и коммерческим правом существует только временное различие, но не различие в их сущности и сути. Так, автор отмечает, что торговое (хозяйственное) право хоть и представляло под собой некий элемент подготовки советских специалистов, в постсоветский период оно (право) стало активно развиваться именно под термином «коммерческое право»<sup>2</sup>. В настоящее время понятие «торговое право», как правило, используется в странах Западной Европы (Германии, Италии, Франции и т.д.) и Соединенных Штатах Америки (далее - США). А в РФ используется термин «коммерческое право».

Что касается соотношения коммерческого (торгового) права с предпринимательским правом, считаем, что они различаются по предмету правового регулирования. Предпринимательское право – это интегрированная отрасль, которая регулирует отношения в сфере организации и осуществления предпринимательской деятельности (помимо торговли, к данной деятельности относятся также создание и деятельность банков, юридических лиц, оборот ценных бумаг и т.д.) на основе соединения публичных и частных интересов. Коммерческая (торговая) же деятельность – это совокупность норм специального и общего характера, которое регулирует отношения, развивающиеся в процессе осуществления только торговой деятельности.

Таким образом, можно отметить, что понятие «предпринимательская

---

<sup>1</sup> Кузнецов В.В. Юридический словарь. М., 2010. С. 115.

<sup>2</sup> Горбухов В.А. Коммерческое право. Конспект лекций. М., 1992. С.82.

деятельность» намного шире понятия «коммерческая (торговая) деятельность», в связи, с чем коммерческое (торговое) право обладает более узким предметом правового регулирования, нежели предпринимательское право. Подтверждением данной позиции выступают мнения многих научных деятелей и авторов, которые в своих исследованиях рассматривали вышеуказанные положения.

Так, Пугинский Б.И. указывает, что предпринимательство никак не может быть тождественным коммерции, а соотношение данных понятий является крайне несостоятельным<sup>3</sup>. Белых В.С. считает, что понятия «торговая деятельность» и «коммерческая деятельность» являются синонимами, а коммерческое (торговое) право необходимо представлять в качестве составной части предпринимательского права<sup>4</sup>. Андреева Л.В., отмечает, что отношениям в области коммерческой деятельности необходимо специальное правовое регулирование, которое будет учитывать функциональные особенности субъектов торговой деятельности. Предпринимательское же право, согласно позициям вышеуказанного научного деятеля изучает общие вопросы осуществления и организации предпринимательской деятельности, а также методы и способы регулирования государством рыночных отношений, в связи, с чем не может быть синонимично понятию «коммерческое (торговое) право»<sup>5</sup>.

Однако в научной цивилистике существуют взгляды, указывающие и на единое целое коммерческого (торгового) и предпринимательского права. Например, Попондопуло В.Ф., считает необходимым уравнивать предпринимательское и коммерческое (торговое) право и преподавать их в рамках одной дисциплины.

Далее считаем необходимым перейти к наиболее дискуссионному вопросу в юридической науке, который касается изучения сущности и природы коммерческого (торгового) права – соотношение последнего с цивилистической

---

<sup>3</sup> Пугинский Б.И. Коммерческое право России. М., Зерцало. 2005. С. 220.

<sup>4</sup> Попондопуло В.Ф. Актуальные проблемы науки и практики коммерческого права. М., Волтерс Клувер. 2005. С. 46.

<sup>5</sup> Андреева Л.В. Коммерческое (торговое) право : учеб. М., КНОРУС. 2012. С. 54.

(основной) отраслью – гражданским правом. Непрерывающийся многолетний спор ученых – цивилистов о сущности и природе коммерческого (торгового) права, а также о вышеуказанном соотношении рассматриваемого права с гражданским правом породил определенные результаты, на основе которых возникли несколько научных направлений. Данные направления (школы) строились на долговременном и последовательном изучении научными деятелями вышеуказанной проблематики. Рассмотрим указанные направления (школы) более подробно.

Первая школа (направление) строится на основании взглядов сторонников (Сергеев А.П., Толстой Ю.К., Попондопуло В.Ф., Игейн Н.И.) цивилистической концепции, согласно которой коммерческое (торговое) право, имеющее в качестве своего предмета частные торгово-предпринимательские отношения, не является самостоятельной отраслью права. Коммерческое (торговое) право (согласно взглядам сторонников цивилистического направления) – это подотрасль гражданского права.

Стоит отметить, что необходимое публично – правовое вмешательство в процесс регулирования частных отношений не вызывает возражений со стороны сторонников рассматриваемого направления, даже несмотря на то, что нормы публичного (совокупность отраслей, которые регулируют отношения, связанные с обеспечением публичного или общегосударственного интереса) и частного права (часть системы права, совокупность норм, которые регулируют отношения между частными лицами) имеют разноотраслевой характер.

При этом научные деятели отмечают, что торгово-предпринимательские отношения в большей степени регулируются частно-правовыми нормами, поэтому субсидиарное применение общих норм гражданского права для регулирования вышеуказанных отношений является наиболее правильным и целесообразным (без создания специального правового акта (например, предпринимательского, торгового, коммерческого или хозяйственного кодекса), который будет специальным законом по отношению к Гражданского кодексу Российской Федерации (далее – ГК РФ)).

Следующим направлением, которое хотелось бы рассмотреть являются структурированные взгляды и работы сторонников (Суханов Е.А., Матвеев Г.К., Лаптев В.В.) хозяйственно-правовой концепции. Научные деятели, работающие в рамках данного направления (школы) считают, что коммерческое (торговое) право является самостоятельной отраслью права, предметом которого является предпринимательская (торговая) деятельность, а не определенные общественные отношения (то есть именно предпринимательское право является частью коммерческого (торгового права, которые никак не могут быть связаны с отраслью – гражданское право))<sup>6</sup>. На наш взгляд, данная позиция является спорной, с которой нельзя согласиться. Во-первых, право не может регулировать деятельность, оно регулирует общественные отношения, которые его опосредуют. Во-вторых, как было отмечено выше, отношения, в которых участвует предприниматель (с учетом их природы), регулируются нормами, как частного, так и публичного права. Необходимо разграничивать торгово-предпринимательское законодательство, нормы которого разные по своей природе: управленческая деятельность – это публичные нормы (в большей степени), а торгово-предпринимательские – частные. Касаемо последнего положения, сторонники хозяйственно – правовой концепции предлагают создать и принять предпринимательский (торговый) кодекс, который объединил бы в себе нормы разных отраслей права и обеспечил взаимное регулирование имущественных и организационно-управленческих отношений<sup>7</sup>. Также они (сторонники) предлагают изъять из ГК РФ нормы, которые регулируют торгово-предпринимательские отношения, поместить их (нормы) в предполагаемый (проектируемый) предпринимательский кодекс и тем самым прекратить субсидиарное применение норм гражданского права к торгово-предпринимательским отношениям. На наш взгляд, данные положения являются не верными, так как в процессе осуществления предложений, выдвинутых сторонниками

---

<sup>6</sup> Лаптев В.В. Предпринимательское право: понятие и субъекты. М., Юристъ. 1997. С.89.

<sup>7</sup> Матвеев Г.К. Экономическая реформа и кодификация гражданского законодательства (к истории дискуссии) // Государство и право. 1992. № 5. С. 50 – 55.



хозяйственно – правовой концепции неизбежно нарушится принцип единства частноправового регулирования (частноправовое регулирование торгово-предпринимательских отношений и иных частных отношений, которые регулируются нормами, закрепленными в ГК РФ). Хотелось бы отметить, что данное направление будет еще более детально рассмотрено в последующих разделах (правовое регулирование торговых отношений России в XX в.) настоящего исследования.

Третье направление строится на работах ученых (Губин Е.П., Лахно П.Г.), которые считают, что коммерческое (торговое) право является комплексной отраслью. Согласно мнению научных деятелей предметом коммерческого (торгового) права являются отношения, которые связаны:

а) во-первых, с государственно-правовым регулированием торгово-предпринимательской деятельности (лицензия на торговую и предпринимательскую деятельность, регистрация в качестве индивидуального предпринимателя и т.д.);

б) во-вторых, внутривоздейственным (корпоративным) регулированием отношений;

в) в-третьих, с процессом реализации предпринимательской и торговой деятельности (осуществление сделок)<sup>8</sup>.

Стоит отметить, что авторы рассматриваемого направления также, как и сторонники, хозяйственно-правовой концепции нарушают принцип единства правового регулирования. Так как все вышеуказанные отношения относятся к предметам правового регулирования разных отраслей права (частного и публичного). Соответственно такие отношения будут регулироваться и разными правовыми методами. Следующее (четвертое) направление строится на взглядах об отношениях оптовой торговли. Представители (Пугинский Б.И.) данной группы считают, что коммерческое (торговое) право – это право

---

<sup>8</sup> Попондопуло В.Ф. Коммерческое (предпринимательское) право : учеб. М., Проспект. 2009. С. 215.

оптовой торговли, и оно является подотраслью гражданского права<sup>9</sup>. Идея о принятии Торгового кодекса, нормы которого будут регулировать отношения организаций (в процессе осуществления ими предпринимательской деятельности) – является базисной у сторонников рассматриваемого направления. Однако в таком случае дискриминируется потребительский оборот (ущемляются права потребителей), что на наш взгляд, совершенно недопустимо в рамках коммерческого (торгового) права.

Сторонники (Жилинский С.Э, Круглова Н.Ю.) последнего (пятого) направления считают, что определение предмета и природы (сущности) коммерческого (торгового) права совершенно не целесообразны. Научные деятели данной группы выступают в качестве комментаторов действующего торгово - предпринимательского законодательства<sup>10</sup>.

В итоге хотелось бы отметить, что, несмотря на такое большое количество взглядов научных деятелей (Суханов Е.А., Матвеев Г.К., Лаптев В.В., Губин Е.П., Лахно П.Г., Пугинский Б.И., Жилинский С.Э, Круглова Н.Ю.) о сущности (природе) коммерческого (торгового) права, воззрения сторонников цивилистической концепции, на наш взгляд наиболее актуальны. Полагаем, что применения общих норм отрасли гражданского права в процессе регулирования торгово-предпринимательских отношений является наиболее целесообразным и свидетельствует о едином частноправовом регулировании.

## **1.2 Становление российского торгового права в XIX веке**

Прежде чем рассматривать становление российского торгового права в XIX в., считаем необходимым кратко рассмотреть основные положения его развития в XVII – XVIII вв. Так, XVII в. характеризуется активной законотворческой деятельностью государственных органов в области внутренних торгово-правовых отношений. Основными правовыми актами

---

<sup>9</sup> Абросимова Е.А. Коммерческое право : актуальные проблемы и перспективы развития : учеб. М., Статут. 2011. С. 36.

<sup>10</sup> Жилинский С.Э. Правовая основа предпринимательской деятельности (предпринимательское право): курс лекций. М., НОРМА : ИНФРА-М. 1998. С. 448.

данного периода являлись Соборное Уложение 1649 г.<sup>11</sup>, Торговый устав 1653 г.<sup>12</sup>, а также Новоторговый устав 1667 г.<sup>13</sup> Стоит отметить, что указанные акты в большей степени (по отношению к Соборному Уложению 1649 г. имеется в виду торговая сфера) были направлены на поддержку русского купечества, так как слабо развитая внутренняя экономика рассматриваемого времени требовала создания единого общероссийского рынка. К примеру, ст. 16 Новоторгового устава 1667 г. указывает на запрет отвозных пошлин с русских купцов: «... а отвозных пошлин с русских людей с товаров ни с каких не имать»<sup>14</sup>. В тоже время для достижения указанной цели (создание внутреннего общероссийского рынка) проводилась политика вытеснения иностранных купцов и лишения их прежних привилегий. Так, в ст. 60 Новоторгового устава 1667 г. говорится, что «...а чтоб иноземцы приезжим торговым людям товаров своих не продавали, и у них ничего не покупали, а продавали б в тех городех купецким людям того города, в коих они станут торговать, и у них також товары всякие покупали, а не у приезжих, и подрядов и записей иноземцы с приезжими людьми никаких не чинили, и тем бы у тех московских и городцких купеческих людей промыслов не отымали»<sup>15</sup>. Помимо перечисленного, для успешного товарооборота, также проводилась реформа, направленная на устранение внутригосударственных таможенных преград.

При Петре I был создан купеческий магистрат, в связи, с чем все жители городов были поделены на три гильдии:

- 1) гильдия главных купцов;
- 2) гильдия лавочников или торгашей и знатных ремесленников;
- 3) гильдия всех иных простых ремесленников и работников<sup>16</sup>.

Также создается коммерц-коллегия, деятельность которой была направлена рассмотрение и решение торговых вопросов.

---

<sup>11</sup> Соборное уложение 1649 г. : российское законодательство X - XX веков. М., 1985. С. 54.

<sup>12</sup> Торговый устав 1653 г. : российское законодательство X - XX веков. М., 1985. С. 189.

<sup>13</sup> Новоторговый устав 1667 г. : российское законодательство X - XX веков. М., 1985. С. 205.

<sup>14</sup> Новоторговый устав 1667 г. : российское законодательство X - XX веков. М., 1985. С. 217.

<sup>15</sup> Там же. С. 219.

<sup>16</sup> Ключевский В.О. Русская история : Полный курс лекций в трех книгах. М., Мысль. 1993. С. 107.

В XVIII в., благодаря территориальным приобретениям России (присоединение к Российской империи Кабарды, в результате русско-турецкой войны 1768 – 1774 гг.; переход под власть России Черноморского побережья с крепостями Керчь, Еникале, Кинбурн, в результате подписания в 1774 г. Кючук-кайнаджирского договора и т.д.) внутренняя торговля была значительно расширена и значительно стабилизирована. Основными правовыми актами XVIII в., регулируемыми торговые отношения принято считать Таможенный устав 1775 г.<sup>17</sup>, Устав купеческого водоходства 1781 г.<sup>18</sup> и Городское положение 1785 г. Также стоит отметить, что в 1785 г. Екатериной II была принята Жалованная грамота купечеству, которая завершила становление усиленных мер, направленных на закрепление купеческого авторитета. Данная грамота не только закрепила вышерассмотренное деление купечества по гильдиям (по признаку состоятельности), но и освободила его (купечество) от личной рекрутской повинности.

С начала XIX века одной из важных забот правительства России становится урегулирование интересов торговли и промышленности. Стоит отметить, что с приходом к власти Александра I в России активно растет стремление к появлению нового (специального) законодательства, которое будет регулировать торговые отношения<sup>19</sup>. Так, 28 февраля 1804 г. Комиссией составления законов (далее - Комиссия) был сделан доклад о составлении законов, касающихся торговой деятельности и о необходимости создания особого торгового уложения, которое будет разработано на уровне с гражданским. Также в 1804 г. по личной просьбе герцога Армана Эммануэль де Веньеро дю Плесси (пятого герцога Ришелье, градоначальника города Одессы) был разработан специальный торговый устав для города Одессы. Отметим, что в 1808 г. в Одессе был учрежден первый коммерческий суд в Российской империи, который действовал согласно «Уставу Коммерческого Суда для города Одессы» (далее - Устав), созданному в этом же году. Базисную часть

---

<sup>17</sup> Таможенный устав 1775 г. : российское законодательство X - XX веков. М., 1985. С. 345.

<sup>18</sup> Каминка А. И. Очерки торгового права. М., 2007. С. 135.

<sup>19</sup> Там же. С. 145.

Устава составляли правила и принципы, действовавшие в крупнейших торговых городах Западной Европы<sup>20</sup>. Причиной таких заимствований считали местных купцов французского происхождения, которые были инициаторами создания вышеуказанного Коммерческого суда. Герцог Ришелье отмечал, что прошение (ходатайство) о создании данного суда было написано им на французском языке и в связи с отсутствием российского законодательства о создании (регуливании деятельности) коммерческих судов, в качестве образцовой модели была взята западная модель организации указанных учреждений. В последующем автор ходатайства изучил и проанализировал историю торгового законодательства России и пришел к выводу о самостоятельности собственной правовой основы (то есть Устава) Коммерческого суда города Одессы. Именно с Устава Коммерческого суда для города Одессы (который стал производным документом о регулировании торговой деятельности) началось комплексное создание коммерческих судов в Российской Империи первой половины XIX века<sup>21</sup>: в 1808 г. – в Таганроге, в 1820 г. – в Феодосии (в 1841 г. коммерческий суд города Феодосии был перемещен в город Керчь) и Архангельске, в 1824 г. – в Измаиле. В конце XIX века коммерческие суды были созданы практически во всех городских губерниях Российской Империи. В основе данных судов, как было отмечено выше лежали Уставы, получившие к концу XIX века название – Уставы о торговом судопроизводстве. Они определяли порядок и компетенцию деятельности коммерческих судов, разрешали споры, касающиеся биржевых операций и торгового оборота, а также споры, возникающие между представителями торговых товариществ.

Если вернуться немного назад, то можно отметить, что планы Комиссии о торговом регулировании строились стремительно и были направлены на далекое будущее. К примеру, в докладе Комиссии от 5 марта 1805 г. указывалось о проектировании в трех главных системах государственного

---

<sup>20</sup> Там же. С. 158.

<sup>21</sup> Самигуллин В. К. Становление и развитие торговли и торгового права в России // Проблемы востоковедения. М, 2010. № 48. С. 42.



хозяйства России - общих законов о торговле и коммерции (экономическая точка зрения), частного и публичного права. Однако указанные планы были нарушены. Во-первых, спроектированные нормы (экономическая точка зрения) торговых законов, столкнулись с неразрешимой задачей – многие из них нельзя было применить к существующим на тот период отношениям. Во-вторых, на данном этапе развития правовых норм (в целом) начинает активно проявляться смешение вопросов частного и публичного права. Но, несмотря на возникшие правовые трудности, законодательство рассматриваемого периода все же встало на путь развития торгово-правового регулирования.

Стоит отметить, что, по мнению многих научных деятелей, значительный вклад в развитие российского торгового законодательства XIX века внес Сперанский М.М. Безусловно, такой широкомасштабный план, касающийся развития вышеуказанного законодательства требовал большого количества усилий, скрупулезной работы и руководства великого реформатора (законотворца), каким являлся Сперанский М.М. Однако если бы во главе рассматриваемой законотворческой работы встал иной современник Сперанского М.М. (к примеру, главный секретарь и первый рефендарий Комиссии составления законов Розенкампф Г.А.), характер будущего торгового уложения, скорее всего, совершенно не изменился. Данные положения являются доказательственными. Так, Каминка А.И. отмечал, что, в 1804 г. (до возглавления Сперанским М.М. Комиссии), так и в 1808 г. (после возглавления Сперанским М.М. Комиссии) в России указывалось о необходимости создания торгового и гражданского уложения<sup>22</sup>. И после того, как Сперанский М.М. был отправлен в ссылку в Нижний Новгород («падение Сперанского», 1812 г.), а также потерял всякое отношение к работе Комиссии, последняя продолжала активно работать в ранее указанном направлении. Более того, в 1816 г. в зачитанном Лопухиным И.В. докладе о проделанной работе Комиссии было указано, что ей (Комиссии) остается доработать последнюю часть торгового и

---

<sup>22</sup> Каминка А. И. Очерки торгового права. М., 2007. С. 118.

морского уложения<sup>23</sup>. В связи, с чем можно отметить, что при составлении торгового уложения (в период, когда Сперанский М.М. стоял во главе Комиссии и в период, когда данная Комиссия работала без его руководства), его содержание не находилось под влиянием политических интересов (симпатий) Сперанского М.М. или его оппонентов. Необходимость создания специальных законов, которые регулировали бы в должной мере торговые отношения осознавалась всеми. Единственное, что вызывало колебание в рассматриваемой теме – это содержание этих законов, которое заимствовало правовые положения, то из Прусского Ландрехта, то из Французского Торгового Уложения (далее - ФТУ), а также вышеуказанное смешение вопросов частного и публичного права (данное положение будет рассмотрено ниже)<sup>24</sup>.

В 1810 г. был составлен окончательный проект торгового уложения, но представлен он был в государственный совет на рассмотрение – в 1814 г. (уже после отправления Сперанского М.М. в ссылку). При ознакомлении с содержанием данного проекта Пахман С.В. отмечал о преимущественном влиянии ФТУ. Однако более детальное изучение проекта показало, что он был составлен под значительным влиянием именно Прусского Ландрехта. Стоит отметить, что некоторые разделы данного проекта скопированы (буквально) с соответствующих статей Прусского Ландрехта, переведены на русский язык и включены в рассматриваемый проект. Например, глава 5 проекта «О управляющих торговыми делами и прочих конторских служителях» является дословным переводом параграфа 124 Прусского Ландрехта<sup>25</sup>. Заметим, что в последней редакции проекта (которая в последующем стала законом) влияние немецкого законодательства уже не было таким сильным, что весьма, очень любопытно, так как Сперанский М.М. изначально подвергся преследованиям из-за своей приверженности именно к французским нормам и образцам.

Государственный совет не принял проект торгового уложения 1814 г. и

---

<sup>23</sup> Там же. С. 119.

<sup>24</sup> Половников А. П. Торговля в старой России. М., 1958. С. 65.

<sup>25</sup> Каминка А. И. Очерки торгового права. М., 2007. С. 59.

отправил его обратно на пересмотр и доработку в Комиссию. Однако основной причиной такого решения, на самом деле, была не необходимость в доработках и изменениях рассматриваемого проекта, а неблагоприятное время (революционная эпоха) для его (проекта) принятия. Данное положение подтверждается письмами статс-секретаря департамента законов Оленина А.Н., который в 1821 г. отправлял Сперанскому М.М. журналы и документы в целях пересмотра гражданского уложения. Помимо того, что Оленин А.Н. указывал в своих письмах, об опасении заседавших в государственном совете «мужей» революционных настроений, он отмечал, что еще одной причиной непринятия проекта торгового уложения 1814 г. является его маленький объем. Статс-секретарь отмечал, что в то время действовала неизменная традиция – принятие и существование законодательства в виде огромных «кип» не кодифицированных узаконений.

В последующем торговое уложение (торговые законы) будет разрабатываться в рамках систематического свода законов, который будет напечатан в 1832 г.<sup>26</sup>. Стоит отметить, что дальнейшая работа над рассматриваемым документом также осуществлялась под иностранным влиянием. Так, Майков А.Н., отмечал, что в содержании проекта имеются выписки из уставов торгового судопроизводства Англии, Австрии, Ганновера, Пруссии и Гамбурга. Также стоит отметить, что в период с 1832 г. по 1836 г. издаются следующие торговые законы: Устав о торговой несостоятельности и о векселях (которые часто именовались – «купеческими бумажными деньгами») (1832 г.)<sup>27</sup>, Устав о торговом судопроизводстве и судоустройстве (1832 г.), Положение о купеческих книгах (1834 г.)<sup>28</sup>, Положение об акционерных товариществах (1836 г.)<sup>29</sup>.

В целом, стоит отметить, что торговые законы появились (а точнее были

---

<sup>26</sup> Пугинский Б.И. Коммерческое право России. М., 2002, С.116.

<sup>27</sup> Устав о торговой несостоятельности и о векселях 1832 г. : российское законодательство X - XX веков. М., 1985. С. 518.

<sup>28</sup> Устав о торговом судопроизводстве и судоустройстве 1832 г. : российское законодательство X - XX веков. М., 1985. С. 674.

<sup>29</sup> Положение об акционерных товариществах 1836 г. : российское законодательство X - XX веков. М., 1985. С. 715.

объединены, так как российскому законодательству того времени требовалась незамедлительная кодификация) лишь одновременно со всем Сводом законов (далее - Свод) и получили новое название – Устав торговый. Первое издание Свода было напечатано в 1832 г., вступило в законную силу с 1 января 1835 г., а в 1857 г. было окончательно переиздано (вплоть до 1887 г.).

Стоит отметить, что у торговых отношений, складывающихся до середины XIX века существовал фактор, который существенно тормозил дальнейшее развитие – это крепостное право. В 1861 году произошла его отмена, что вызвало значительное оживление торговли. В этой связи на рубеже XIX - XX веков происходит выработка и принятие важнейших правовых актов в сфере предпринимательства, в частности в 1887 г. принимается Торговый устав, который состоял из трех частей. Первая книга Торгового устава регламентировала и регулировала деятельность товариществ и торговых обществ. Вторая посвящалась русскому морскому праву. И в третьей книге были регламентированы административно-правовые установления, такие как о содержании торговых складов и помещений, о порядке торговли отдельными товарами, об измерительных приборах и о ведении купеческих книг<sup>30</sup>.

Одним из актуальных и спорных вопросов того времени, который рассматривается и современными научными деятелями заключался в юридической силе вышеуказанного Свода. По идеи Свод стал лишь новой формой для ранее изданных законов, которые подверглись кодификации и соответственному упорядочиванию. Понятно, что при кодификации законов, они могли быть изменены или дополнены, однако это не умоляло существования мнений о положении Свода. Стоит отметить, что данный вопрос был поставлен самим Сперанским М.М., который отмечал: «...должен ли он (Свод) быть признаваем, как закон, или как руководство к познанию законов»<sup>31</sup>. В поисках ответа на поставленный вопрос Сперанский М.М. указывал на три предположения относительно положения рассматриваемого акта:

---

<sup>30</sup> Шершеневич Г.Ф. Учебник торгового права (по изданию 1914 г.). М., 1994. С. 203.

<sup>31</sup> Там же. С. 218.

1) статьи Свода должны быть признаны единственным основанием для решения дел;

2) статьи Свода должны быть признаны, но не являться единственным законодательным инструментом (они (статьи, нормы Свода) действуют лишь тогда когда нет соответствующего закона, способного урегулировать правовые отношения);

3) статьи Свода признать совещательным средством к познанию их смысла и к приисканию.

Сперанский решительно высказывался за второе предположение, однако его мнение столкнулось с авторитетными возражениями членов государственного Совета, в связи с чем, Свод, в итоге, получил исключительную силу закона.

В 1892 г. получил свое формально-юридическое выражение Новый устав о промышленности.

В целом, обновление торгового законодательства, а также заинтересованность государства в активном развитии данной сферы дали положительные результаты, которые подтверждаются статистическими данными. Так, в качестве примера можно привести общее количество крупных оптовых и оптово-розничных организаций на конец XIX века – 126,9 тысяч, кроме того, на территории страны действовало 274 тысячи стационарных торговых лавок и 153,3 тысячи торговых палаток и ларьков<sup>32</sup>. В 1885 году общее количество людей, которые имели отношение к торговле сводилось к 1 миллиону.

Также после принятия в 1887 г. обновленного Устава торгового стало отчетливо прослеживаться идея самостоятельности торгового права в России. Безусловно, уровень российского торгового права оставался крайне низким, по сравнению с зарубежным законодательством (к примеру, Франции и Германии). Устав 1887 г. продолжал представлять под собой механическое

---

<sup>32</sup> Самигуллин В.К. Становление и развитие торговли и торгового права в России // Проблемы востоковедения. М, 2010. № 48. С. 48.



соединение законов, которые были изданы и приняты в разные периоды. Многообразие непригодных для применения к существующим отношениям статей, частные повторения существенно искажали образ сильного и самостоятельного права. К числу прочих причин, касающихся слабости российского торгового права можно отнести недостаточную теоретическую проработанность многих проблем. К примеру, в Западной Европе разработка и теоретическое осмысление торгового права (в качестве самостоятельной отрасли) проводилась, начиная с XVI в., а в России – в конце XIX в.

Например, в качестве полноценного учебного курса торговое право было разработано Цитовичем П.П. в 1873 - 1874 годах. С включением в Университетский устав в 1884 году предписания об учреждении кафедр торгового права на всех юридических факультетах началось систематическое изучение данной учебной дисциплины. Стоит отметить, что именно с этого времени в России стала активно развиваться и доктрина торгового права, которая опиралась на достижения зарубежного торгового права, к этому времени достигшему, как было отмечено выше, значительных успехов в разработке основных торговых понятий и институтов, чему способствовало принятие в XIX веке во многих зарубежных странах торговых кодексов. Определяя понятие торгового права как права, «нормирующего торговлю, торговый оборот», дореволюционные ученые отмечали необходимость разграничения торговли в житейском смысле и в качестве правового понятия. В житейском, широком смысле, торговлей признавалась вся деятельность, имеющая своим назначением устранение «разобщения в пространстве и во времени между производителем и потребителем». Предметом торгового права являлась торговля в узком смысле, а именно промысловая деятельность, направленная на посредничество в обороте товаров, то есть деятельность, заключаемая в покупке товаров с целью дальнейшей продажи без существенной переработки товаров. Соответственно торговый оборот рассматривался как совокупность юридических сделок, направленных на осуществление посреднической деятельности. По мнению Шершеневича Г.Ф.,

сделки, лишенные признака посредничества, не входят в торговый оборот, а являются составной частью экономического оборота<sup>33</sup>. Экономический оборот, в свою очередь, является частью гражданского оборота. Наиболее широким понятием является гражданский оборот, поскольку он включает и безвозмездные действия. Надо отметить, что Шершеневич Г.Ф. высказывался о расширении сферы применения торгового права, распространении торгового права и на область экономического оборота. Он отмечал тесную связь торговых отношений с некоторыми отраслями экономического оборота, распространение торговых принципов на основные области экономического оборота<sup>34</sup>. Удинцев В.А. писал о том, что для торгового права государственное вмешательство казалось неприменимым, и принцип свободы договора считался его «преимущественной принадлежностью», поэтому торговое право «...совершенно искусственно не вводило в свою систему всех тех норм частного промышленного, фабричного права, которые явились наилучшим примером государственного вмешательства в частноправовую сферу»<sup>35</sup>. Следовательно, можно констатировать, что дореволюционные ученые стояли на пути преодоления взглядов на ограничение сферы торгового права только посреднической деятельностью. В качестве объектов торгового оборота рассматривались преимущественно движимые вещи. Шершеневич Г.Ф. высказывал сомнение в природе сделки по купле-продаже торгового предприятия. Отмечая, что, хотя целью покупки предприятия не является перепродажа, а использование в дальнейшей деятельности, вместе с тем тесная связь этой сделки с торговой сделкой делает необходимым включение ее в круг торговых сделок. Однако при разрешении споров сделки с недвижимым имуществом не рассматривались в качестве торговых сделок. Торговыми сделками признавались сделки, совершаемые в виде промысла. Промыслом считался постоянный вид деятельности, направленный на получение дохода.

---

<sup>33</sup> Шершеневич Г. Ф. Учебник гражданского права. М., Статут. 2005. С. 213.

<sup>34</sup> Шершеневич Г. Ф. Учебник гражданского права. М., Статут. 2005. С. 218.

<sup>35</sup> Удинцев В. А. Избранные труды по торговому и гражданскому праву. М., АО «Центр ЮрИнфоР». 2003. С. 202.

Так же, стоит отметить, что в российской юриспруденции конца XIX в. сложились несколько концепций о торговом праве, которые, несмотря на все социальные изменения в советском и постсоветском периодах, сохранили свое значение и на сегодняшний день (то есть являются актуальными):

1) торговое право – это право, которое является неотъемлемой частью гражданского права;

2) торговое право – это право, которое является самостоятельной областью;

3) торговое право – это право, которое неразрывно (едино) с публичным правом<sup>36</sup>.

Основываясь на перечисленных положениях, отметим, что Сперанский М.М. активно преследовал идею единства частного права, которая пронизывала бы принятый Свод законов. Его намерение заключалось в том, что бы нормы гражданских законов регулировали торговые отношения и что бы их (торговых отношений) содержание не разделилось между гражданским и торговым кодексами (как это прослеживалось в Западной Европе). Однако это воззрение не получило должного осуществления. Так, Устав торговый в первом издании свода был расположен рядом с гражданскими законами, которые (при детальном изучении и рассмотрении) в большей степени содержали нормы не частного права, а финансово – административные постановления. Помимо этого, в 1887 г. в процессе переиздания Устава торгового из него выделили вексельный устав, полицейские и финансовые положения, устав торгового судоустройства и судопроизводства, устав о несостоятельности. В итоге в Уставе торговом остались некоторые нормы, касающиеся товариществ и приказчиков, а также нормы, регулирующие морское право. В дальнейшем он (Устав торговый) пополнился нормами регламентирующими организацию промышленно-торговых представительств и нормами административного права.

В связи, с чем можно сделать вывод, что в России (к концу XIX в.) так и

---

<sup>36</sup> Каминка А. И. Очерки торгового права. М., 2007. С. 79.

не получилось обособить торгово-купеческое право, в качестве самостоятельной правовой области, как это было в зарубежных странах. Действующее торговое право рассматриваемого периода не было знакомо с дуализмом частного права (то есть обособленности норм, которые регулируют коммерческую (торговую) деятельность независимо от норм гражданского законодательства), так как существование единичных норм, которые предназначены именно для регулирования торговых отношений не подразумевает исключительной самостоятельности российского торгового права. Единственная необходимость в создании обособленного (от гражданского права) российского торгового кодекса могла подразумеваться лишь в неудовлетворительном состоянии норм гражданского права. Однако периодическое совершенствование гражданского законодательства «отбрасывало» указанную необходимость на последний план. Внесенный осенью 1913 г. Министерством юстиции проект обязательного права в Государственную Думу окончательно объединил торговые и гражданские сделки. При этом данный период характеризуется активным развитием доктрины торгового права, что является несомненным плюсом в истории становления права (в целом) России.

### **1.3 Правовое регулирование торговых отношений в России в XX веке**

В начале XX века основным источником, который регулировал торговые отношения, был Устав торговый 1887 г. в редакции 1903 г.<sup>37</sup> Как было отмечено выше (во 2 (втором) разделе настоящей главы), данный документ закрепил в себе всю промышленную организацию торговой деятельности, он регулировал деятельность ярмарок и бирж, устанавливал требования к весам и мерам, содержал требования к оформлению и ведению маклерских и купеческих книг, регламентировал правила о торговле пенькой, зерном, льном и иными товарами, а также положения о съездах (сходах) представителей торгового посредничества и промышленности. В связи, с чем можно отметить, что в указанном акте содержались в основном нормы публично-правового характера,

---

<sup>37</sup> Устав торговый 1887 г. : российское законодательство X - XX веков. М., 1988. С. 219.

которые регулировали торговые отношения. Также стоит отметить, что в сравнении с редакцией 1857 г., Устав 1887 г. перестал быть сословно-купеческим, так как он закрепил право на вступление в торгово-правовые отношения абсолютно за всем гражданам.

Помимо указанного в рассматриваемое время также активно развивается и наука торгового права. В ее рамках научными деятелями разрабатывались такие основные институты, как торговая фирма, предприятие, торговые товарищества и торговые регистрации. Проводились сравнительно-правовые анализы между частным торговым и международным торговым правом. Так, например, Шершеневич Г.Ф. отмечал, что частное торговое право призвано регулировать торговые отношения, складывающиеся внутри одного обособленного государства, и оно является специальной частью гражданского права<sup>38</sup>. Международное же торговое право обладает отчасти смешанным характером правового регулирования – частным и публичным, так как регулирует следующие виды торговых правоотношений:

- 1) отношения по торговле одного государства к другому;
- 2) взаимосвязанные отношения представителей (подданных) разных государств, которые выступают в качестве частных лиц;
- 3) отношения каждого обособленного государства к гражданам (подданным) другого обособленного государства.

Однако активная разработка доктрины торгового права, не поспособствовала серьезному совершенствованию (изменению, дополнению норм торгового права) торгового законодательства рассматриваемого периода. Так, новую редакцию торгового Устава от 1903 г. можно охарактеризовать скудным юридико-правовым содержанием, большим количеством устаревших правовых норм, а также преобладанием публичных норм над частноправовыми.

Отметить, что на начало XX в. приходится не только принятия новой редакции торгового Устава, но и обновление вексельного законодательства (Устав о векселях в редакции 1902 г., который регулировал выпуск и

---

<sup>38</sup> Шершеневич Г. Ф. Учебник торгового права. М., Статут. 2005. С. 60.



обращение векселей), а также законодательства о торговом судопроизводстве (Устав о торговом судопроизводстве в редакции 1903 г., который регулировал споры, возникающие в процессе торгово-правовых отношений и определял порядок деятельности коммерческих судов).

В дальнейшем революционные события 1917 г. и их последствия (разруха, интервенция, обстановка гражданской войны) существенно расстроили российский торгово-хозяйственный механизм, а также политическую и экономическую ситуацию страны. Все правовые акты, принятые в дореволюционный период и касающиеся торговли утратили свою силу, в связи с чем торгово-хозяйственные отношения данного периода стали регулироваться в рамках административной системы, а точнее административными предписаниями. Подобная система применительно к торгово-промышленной сфере получила название главкизм. Главкизм – это своего рода система, которая основана на строгой иерархии соподчиненных органов, действующих согласно публично-правовым принципам и не допускающих какой-либо автономии и самостоятельности промышленных предприятий. Целями главкизма являлись следующие положения:

- 1) полная ликвидация денежных отношений;
- 2) построение планового хозяйства;
- 3) замена товарно-денежных отношений плановым снабжением, расчетно-организованным производством и промышленным распределением.

Основной задачей в правовом регулировании торгово - хозяйственной деятельности рассматриваемого периода было «...установление диктатуры пролетариата и беднейшего крестьянства в виде мощной Всероссийской Советской власти в целях полного подавления буржуазии, уничтожения эксплуатации человека человеком и водворение социализма, при котором не будет ни деления на классы, ни государственной власти».

При главкизме торгово-хозяйственные отношения регулировались административно - директивными правовыми нормами, которые как было отмечено выше, имели публично – правовой характер (идея дуализма частного

права на указанном этапе развития торгового права совершенно забыта). Верховным органом (обладающий широкими полномочиями и правами) в ведении которого при главкизме была вся торговля и промышленность являлся Высший Совет Народного Хозяйства (далее - ВСНХ). Он был образован 14 декабря 1917 г. Декретом Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета (далее - ВЦИК)<sup>39</sup> и Совета Народных Комиссаров (далее - СНК) в качестве регулирующего органа, ответственного за выработку общих принципов регулирования экономической жизни советской республики и для координации деятельности, как центральных, так и местных органов управления экономикой<sup>40</sup>. В полномочия рассматриваемого органа входило распределение государственных финансов, право реквизиции, право конфискации, право синдицирования (в том числе принудительного) и права на осуществление прочих мероприятий, связан с торгово – хозяйственной деятельностью. Частная торговля в любом воплощении была запрещена вплоть до 1922 г.<sup>41</sup>

Начало 1921 г. получило название «восстановительного» периода. Именно в это время главкизм «отходит» на второй план и уступает место новой экономической политике (далее - НЭП), которая в свою очередь характеризуется плановой экономикой, осуществлением торгово – хозяйственной деятельности государственными предприятиями и учреждениями, а также введением частного предпринимательства. На X съезде Российской коммунистической партии (большевиков) (далее – РКП (б)), который проходил в г. Москва с 8 (восьмого) по 16 (шестнадцатое) марта 1921 г. было принято решение о переходе к НЭПу. В ходе проведения указанного съезда было отмечено (установлено), что строящийся социализм, вобравший в себя методы регулирования, присущие военному коммунизму не приводит к желаемым целям:

---

<sup>39</sup> О высшем совете народного хозяйства : Декрет Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета от 14.12.1917 г. // Газета Племенного Рабочего и Крестьянского правительства., СУ РСФСР. 1927. № 5. С. 83.

<sup>40</sup> Гинцбург Л. Я. Высший Совет народного хозяйства. Саратов, 1925. С. 3.

<sup>41</sup> Каминка А. И. Очерки по торговому праву. М., 2007. С. 70.

1) создание новых, более совершенных социально-экономических условий на территории российского государства, а именно:

1.1) восстановить разрушенное в период гражданской войны сельское хозяйство);

1.2) наладить транспортную и промышленную системы;

1.3) скорректировать денежно-кредитную систему;

1.4) возобновить товарные отношения (товарообмен) между деревнями и городами;

1.5) освоить принципы хозяйствования и прогрессивной торговли;

2) вовлечение в торговую сферу (торгово-правовые отношения) крестьянства (отметим, что в рассматриваемый период российское государство в большей степени являлось крестьянским).

В связи, с вышеизложенным представителями РКП (б) было принято решение уделить особое внимание вопросам хозяйствования (например, замена продразверстки продналогом, освобождение (в исключительных случаях) крестьян от всех видов натурального налога, разрешение торговли излишками продукции и предоставление определенных льгот), а также торговому (экономическому) законодательству. Так, с 1921 г. по постановлению СНК РСФСР началась работа по проектированию Торгового свода, существование которого планировалось в рамках одной из частей Гражданского кодекса РСФСР. После создания в 1922 г. Союза Советских Социалистических Республик (далее - СССР) проект был закончен и получил название – Торговый свод СССР.

Что касается научной стороны, то на момент рассматриваемого периода также зарождается и активно развивается концепция хозяйственного права. Хотелось бы заметить, что становление хозяйственного права в 20-е годы сопряжено с громкими дискуссиями о роли и месте рассматриваемой отрасли, о ее соотношении с другими отраслями права, а также о целесообразной и необходимой кодификации торгово-хозяйственного законодательства. Так, научные деятели высказывали различные точки зрения относительно отрасли

хозяйственного права (особенно о ее самостоятельности и исключительности). Как и в конце XIX века (на примере развивающего в тот период торгового права), некоторые ученые считали, что хозяйственное право тождественно гражданскому. Другие авторы отмечали, что оно (хозяйственное право) намного шире, чем другие отрасли и в его состав необходимо включить не только гражданское право, но и трудовое (в рассматриваемый период существовала концепция «хозяйственно – трудового» права), земельное и промышленное.

Следующие точки зрения относительно места хозяйственного права в системе отраслей права были предложены Аскназием С.И. и Вольфом В. Так, ученый – цивилист Аскназий С.И. считал, что хозяйственное право может быть обособленно от гражданского права в силу преобладания в нем публично – правового элемента<sup>42</sup>. В тоже время Вольф В. отмечал, что хозяйственное право – это нормы частного права, которые регламентируют и регулируют хозяйственные отношения<sup>43</sup>.

Особое значение (самое серьезное) в то время имела «двухсекторная теория», сторонники которой полагали, что формирование хозяйственно-административного права, которое будет обслуживать социалистический сектор экономики, без участия при этом в его (указанного сектора экономики) регулировании норм гражданского права является целесообразным и необходимым. Основоположник данной теории Стучка П.И. отмечал, что из двух существующих в нашей экономике секторов – частного и социалистического – первый со временем исчезнет, а второй будет активно развиваться<sup>44</sup>. Данное положение базировалось на известном постулате Ленина В.И. о том, что «...мы ничего «частного» не признаем, для нас все в области хозяйства есть публично – правовое, а не частное»<sup>45</sup>. Исходя из этой теории, после отмирания частного сектора, соответственно должно было произойти

---

<sup>42</sup> Аскназий С. Очерки хозяйственного права СССР. Л., 1926. С. 98.

<sup>43</sup> Вольф В. Ю. Основы хозяйственного права. М., 1928. С. 119.

<sup>44</sup> Стучка П. И. Курс советского гражданского права : учеб. М., 1927. С. 318.

<sup>45</sup> Ленин В. И. Полное собрание сочинений. М., 1927. С. 398.

отмирание гражданского права в целом. Безусловно, можно отметить, что рассмотренная теория правильно оценивала роль хозяйственного права в процессе регулирования социалистических хозяйственных отношений, однако настолько существенное умаление сторонниками данной теории значения гражданского права, а также процесса регулирования им (гражданским правом) имущественных отношений является, на наш взгляд является не обоснованным и не целесообразным.

Также стоит отметить, что рассматриваемая теория формировалась в процессе развернувшихся дискуссий между учеными – цивилистами о сфере действия и о природе (сущности) в целом Гражданского кодекса РСФСР, принятого 31 октября 1922 г. (далее – ГК РСФСР 1922 г.)<sup>46</sup>. К примеру, Стучка П.И. рассматривал ГК РСФСР 1922 г. в качестве правовых заимствований у западного буржуазного права и предполагал их возможное применение к регулированию социалистических хозяйственных отношений, только в том случае если они (данные заимствования) будут существенно изменены под воздействием политики пролетарского суда. Иные сторонники вышеуказанной концепции (Прушицкий С.М., Лебедев П.А.) считали, что ГК РСФСР 1922 г., призванный регулировать отношения между гражданами, а также между гражданами и социалистическими организациями (межсекторные отношения), не охватывает и не может охватить своим регулированием чисто социалистические публичные имущественные отношения. Вольфсон Ф.И.<sup>47</sup> и Гойхбарг А.Г.<sup>48</sup> отмечали, что нормы ГК РСФСР 1922 г. и нормы буржуазных гражданских кодексов текстуально совпадают, но при этом имеют совершенно разную социальную природу. Авторы полагали, что по мере развития социалистических общественных отношений заимствованные нормы, которые носят второстепенный характер, будут дополняться и видоизменяться.

Дискуссии относительно ГК РСФСР 1922 г. проходили параллельно

---

<sup>46</sup> О введении в действие Гражданского Кодекса РСФСР : постановление ВЦИК от 11.11.1922 г. // СУ РСФСР. 1922. № 71. С. 904.

<sup>47</sup> Вольфсон Ф. И. Хозяйственное право. М., 1927. С. 68.

<sup>48</sup> Гойхбарг А. Хозяйственное право. М., 1923. С. 119.

процессу пробной кодификации в отдельных хозяйственно-народных сферах. К примеру, сторонники вышеуказанного проекта Торгового свода (Гордон В.М., Иваницкий Д.И., Прушицкий С.М) выступали за разграничение торгового и общегражданского оборота и за формирование особого «торгового права».

Также в рассматриваемом периоде были активные сторонники «промышленного права» (Шретер В.Н., Минц С.А.), которые ратовали за принятие Промышленного кодекса. Необходимость принятия данного кодекса, согласно мнению вышеуказанных научных деятелей объяснялась спецификой промышленной деятельности социалистических организаций, а также невозможностью восполнения пробелов промышленного законодательства лишь принятием отдельных актов и их систематизацией<sup>49</sup>.

Однако Промышленный кодекс и Торговый свод, в связи со свертыванием НЭПа приняты так и не были. Вместе с тем нельзя сказать, что, несмотря, на данные обстоятельства, торговля в СССР вовсе прекратила свое существование, а торгово-правовые отношения были сведены на нет. Правовое регулирование хозяйственной (торговой) деятельности продолжало осуществляться в рамках ГК РСФСР 1922 г. Также стоит отметить, что на данном этапе получает развитие, возникшая в 60 – е (шестидесятые) годы XIX в. потребительская кооперация, которая имела преобладающую позицию вплоть до середины 30 – х (тридцатых) годов XX в. Стоит отметить, что в 1935 г. торговля потребительских коопераций и государственная торговля были разграничена: первой были отданы сельские местности, а второй - городские (данное обстоятельство объясняется тем, что государственная торговля сильнее преобладала в городах, в связи, с чем частный торговец аккумулировался в сельской местности). В дальнейшем преобладающее место занимают коллективизация (объединение единоличных крестьянских хозяйств в совхозы и колхозы (то есть в более крупные коллективные хозяйства), в целях упрощенного изъятия производимой ими продукции) и планирование (индустриализация – пятилетние планы развития народного хозяйства СССР), в

---

<sup>49</sup> Шретер В.М. Система промышленного права СССР. М., 1924. С. 159.

связи, с чем возникает необходимость введения, разграничения и упорядочивания, хозяйственно-торговых правовых начал.

Советская наука 30 – х (тридцатых) годов также не стояла на месте. В указанный период была создана новая школа хозяйственного права, деятельность которой была направлена на выявление и решение актуальных проблем правового регулирования социалистического предпринимательства и экономики в целом. Основной идеей данной школы была разработка и введение в действие единого хозяйственного права, которое будет регулировать весь спектр советских экономико-правовых отношений (между социалистическими организациями и между гражданами). Хозяйственный кодекс, по мнению представителей и основоположников рассмотренной школы (Гинцбург Л.Я., Пашуканис Е.Б.) должен стать основным источником советского хозяйственного права. Также научные деятели считали, что помимо Хозяйственного кодекса необходимо принять закон «О планировании», который будет более детально регулировать процессы индустриализации. Отстаивался также тезис о недопустимости деления единого хозяйственного права на две самостоятельные части — гражданское и хозяйственно-административное право<sup>50</sup>. Представители хозяйственной школы, помимо указанного, настаивали и о включение в советское хозяйственное право гражданско-правовых норм, которые будут регулировать имущественные отношения в рамках рассматриваемой отрасли<sup>51</sup>.

На наш взгляд, школа советского хозяйственного права, безусловно, целесообразно и правильно отстаивала положения о необходимости создания отдельной отрасли права – хозяйственного права. Однако положения о включении в него (хозяйственное право) правовых норм, направленных на урегулирование абсолютно всех имущественных отношений между гражданами, на наш взгляд являются ошибочными, так как многие из них (отношения) составляют предмет именно гражданского права.

---

<sup>50</sup> Гинцбург Л. Я. О Хозяйственном кодексе СССР. Доклад, прения и заключительное слово. М., 1933. С. 140.

<sup>51</sup> Исаев И. А. Становление хозяйственно-правовой мысли в СССР (20-е годы). М., 1986. С. 121.

В итоге концепция о советском хозяйственном праве будет признана неудобной («вредительской»), ее создатели будут подвержены репрессиям, а школа и вовсе прекратит существования после смерти своих сторонников и представителей. Однако заметим, что причина разрушения концепции о создании хозяйственного права, заключалась вовсе не в защите гражданско-правовых основ. Рассматриваемая концепция могла послужить созданию новых экономико-правовых начал на территории советского государства, что в свою очередь представляло некую опасность для командно-административной системы СССР. Так, в 1933 г. Пашуканис Е.Б. указывал на задачи в области хозяйственного руководства и отмечал следующее: «...у нас не выкристаллизовалось сознание, что надо завести строгий порядок и в системе управления, и в системе планирования, и в договорных отношениях»<sup>52</sup>. Ему вторил профессор Амфитеатров Г.Н., отмечающий о том, что: «...центр тяжести должен быть в том, чтобы юридически грамотно разрешить и оформить основные организационно-хозяйственные вопросы в сфере управления социалистическим производством и регулирования хозяйственного оборота, через призму права оперативно отразить в кодексе и дать в нем решение основных хозяйственно-организационных вопросов как таковых»<sup>53</sup>.

В последующем нормы, регулирующие хозяйственные (торговые) отношения нормы будут рассредоточены (под влиянием научного деятеля Вышинского А.Я., который являлся лидером правоведения) между отраслями административного и гражданского права. На данном этапе происходит зарождения дуализма в регулировании экономической сферы СССР. Так, отношения в области товарооборота относились к предмету гражданского права, а управление народным хозяйством – к предмету административного права. К сожалению, указанные положения явились некой ликвидацией всех правовых начал в экономике того времени.

В период Великой Отечественной войны (1941 – 1945 гг.) торговое право

---

<sup>52</sup> Пашуканис Е.М. Курс советского хозяйственного права. : учеб. М., Советское законодательство. 1938. С. 117.

<sup>53</sup> Там же. С. 118.



и торговые правоотношения приостановили реализацию и развитие. В указанный период времени на смену торговым отношениям пришло нормированное распределение. Примечательно, но параллельно указанным событиям продолжала существовать свободная колхозная торговля. А в 1944 г. получает развитие еще и государственный коммерческий товарооборот.

50 – е годы характеризуются сменой жестких репрессивных методов строительства коммунистического строя либеральными мерами правового регулирования всех отношений, в том числе и торговых (а также экономики в целом). Стоит отметить, что торговые отношения, также продолжают регулироваться в рамках гражданского законодательства, а именно ГК РСФСР 1922 г. с изменениями и дополнениями.

Помимо вышеуказанного, середина XX в. отличалась следующими нововведениями в торговой сфере:

- во-первых, в 1953 г. Министерство торговли СССР стало центральным органом, контролирующим оптово-торговый сбыт (ранее оптовая торговля была сосредоточена в руках промышленных сбытовых организаций, которые осуществляли деятельность и в сфере розничной торговли, в связи, с чем допускали нарушения со стороны ассортимента и качества оптового товара);

- во-вторых, происходит процесс укрупнения потребительских обществ;

- в-третьих, предприятия розничной торговли стали подконтрольны органам власти на местах.

Торговля товарами потребления осуществлялась в следующих формах: государственной, кооперативной и колхозно-базарной. Указанное деление обуславливалось тем, что государственная торговля являлась преобладающим видом (к примеру, она занимала 70 % от общего объема внутренней розничной торговли, а во внешней торговле - 95 %). Рассмотренная система распределения в торговой сфере имела место быть вплоть до начала 90 – х (девяностых) годов XX в. Заметим, что отношения, возникающие в торговой сфере по-прежнему продолжают регулироваться гражданскими и административными нормами, которые на протяжении всего времени совершенствовались, то есть изменялись

и дополнялись (например, принятие Закона СССР от 08.12.1961 г. «Об утверждении основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик»<sup>54</sup>; Воздушного Кодекса Союза ССР, утвержденного указом Президиума ВС СССР от 26.12.1961 г.<sup>55</sup>; Кодекса торгового мореплавания Союза ССР, утвержденного указом Президиума ВС СССР от 17.09.1968 г. (в ред. от 02.12.1987 г.)<sup>56</sup>).

В 60-е (шестидесятые) годы начинает вновь возрождаться хозяйственно-правовая мысль. Такому возрождению поспособствовал XX съезд Коммунистической Партии Советского Союза (далее – КПСС). Благодаря научным трудам Мамутова В.К. (академик Национальной Академии Наук (далее - НАН) Украны), Лаптева В.В. (академик Российской Академии Наук (далее - РАН), профессора Пробринченко И.Г., а также профессора Цимермана Ю.С.) создается концепция еще одной хозяйственной школы права. Стоит отметить, что изучив и проанализировав все ошибки предшественников, представители рассматриваемой школы перестали умалять роль гражданского права и считали, что гражданское законодательство (как положено) должно регулировать внеплановые имущественные отношения между гражданами. Такое регулирование, по их мнению, должно было быть разграничено с хозяйственным правом.

Научные деятели (например, Лаптев В.В., Мамутов В.К.) считали, что предмет хозяйственного права составляют самостоятельные хозяйственно-правовые отношения, которые возникают в процессе осуществления хозяйственной деятельности (то есть отношения по горизонтали), а также в процессе хозяйственного управления (то есть осуществление руководства такой деятельностью – отношения по вертикали). Стоит отметить, что, по мнению ученых, вертикальные отношения строились между социалистическими

---

<sup>54</sup> Об утверждении Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик : закон СССР от 08.12.1961 г. (утр. силу) // Ведомости ВС СССР. 1961. № 50. С. 525.

<sup>55</sup> Воздушный кодекс Союза ССР : утв. Указом Президиума ВС СССР от 26.12.1961 г. (утр. силу) // Ведомости ВС СССР. 1961. № 52. С. 538.

<sup>56</sup> Кодекс торгового мореплавания Союза ССР : утв. Указом Президиума ВС СССР от 17.09.1968 г. (утр. силу) // Ведомости ВС СССР. 1987. № 49. С. 791.

организациями и их структурами (подразделениями). Из данной трактовки хозяйственных отношений вытекает понимание хозяйственного права как единой и самостоятельной отрасли права»<sup>57</sup>. Помимо указанного, концепция рассматриваемой школы хозяйственного права строилась на том, что денежно-товарные отношения имеют властный характер, поэтому их правовое регулирование должно исходить из соотношения публичного и частного начал. В связи, с чем Хозяйственный кодекс СССР должен был быть разработан отличным от гражданских дуалистических идей.

Однако Хозяйственный кодекс СССР, а также иные необходимые (для хозяйственно-правового регулирования) законы, предлагавшиеся еще в 30-х (тридцатых) годах (например, закон «О планировании») так и не были приняты, в связи, с тем, что такое принятие не совпадало с деятельностью и планами бюрократического аппарата (проекты были отвергнуты «номенклатурой»). Хотелось бы отметить, что отрицание общих начал хозяйственно-правового регулирования крайне усложняло устранение недостатков хозяйственного законодательства, его бессистемность и фрагментарность.

В постсоветское время в России происходят значительные изменения в социально-экономической системе. Во-первых, начинается переход к рыночной экономике (экономический кризис 90 – х (девяностых) годов требовал незамедлительных решений). После V съезда народных депутатов РСФСР Ельцин Б.Н. объявил об этом (о переходе к рыночной системе экономики) официально, подписав пакет из 10 (десяти) указов (к примеру, Указ о свободной торговле от 29 ноября 1992 г.<sup>58</sup>, который фактически легализовал частное предпринимательство и допустил мелкую уличную торговлю) и распоряжений правительства (к примеру, постановление Правительства РСФСР от 19 декабря 1991 г. № 55 «О мерах по либерализации цен»<sup>59</sup>), которые обуславливали вышеуказанный переход. Однако нарастающий экономический

---

<sup>57</sup> Лаптев В.В. Хозяйственное право : учеб. пособие. М., 1969. С. 548.

<sup>58</sup> О свободной торговле : Указ Президента РФ № 65 от 29.01.1992 г. (ред. от 16.05.1997) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 6. С. 290.

<sup>59</sup> О мерах по либерализации цен : постан. Правительства РСФСР № 55 от 19.12.1991 (утр. силу) // СП РФ. 1992. № 1 – 2. С. 8.

кризис не позволил провести все запланированные реформы (в том числе вышерассмотренный переход). При этом возник дефицит бюджета, увеличение потребительских цен (которое привело к бедности большого количества населения), изменение структуры промышленного производства (а именно его снижение, которое привело к технической деградации), снизилась конкурентоспособность на импортные товары (что в свою очередь привело к дефициту отечественной продукции), возникла гиперинфляция (обесценивание и ликвидация сбережений), сокращение числа малых предприятий (налоговая политика и либерализация цен оказали негативное (разрушительное) воздействие на частное предпринимательство) и т.д. Таким образом, торгово-правовые отношения претерпевали не самые лучшие времена в истории своего развития. Тем не менее, к середине 90 – х годов в России все же были заложены кое какие черты рыночной экономики (возрождение частной собственности, признание предпринимательской деятельности и ее организационно – правовых форм на законном уровне, свобода договора и т.д.), что в свою очередь способствовало дальнейшему развитию торгово – правовых отношений. Обновление гражданского законодательства (принятие Гражданского кодекса РФ (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51 – ФЗ (далее – ГК РФ (часть первая)<sup>60</sup>, Гражданского кодекса РФ (часть вторая) от 26 января 1996 г. (далее – ГК РФ (часть вторая)<sup>61</sup>) также оказало многозначительное влияние на указанное развитие.

Что касается научной стороны торгового права, то можно отметить, что складываются новые концепции его развития. Так, возникает современная школа торгового (хозяйственного) права (создателями и представителями данной школы являются следующие научные деятели: профессор Быков А.Г., Мартемьянов В.С., а также Андреев В.К.), деятельность, которой посвящена изучению данной отрасли и ее системы, а также разработке основных

---

<sup>60</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : федер. закон № 51 – ФЗ от 30.11.1994 // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. С. 3301.

<sup>61</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) : федер. закон № 14 – ФЗ от 26.01.1996 // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. С. 410.

институтов. Помимо указанного, деятельность данной школы была направлена на анализ возможного сочетания публичных и частных интересов в торгово-правовых отношениях<sup>62</sup>. Стоит отметить, что на таких же началах основываются и сегодняшние представления о коммерческом (торговом) праве. К концу XX в. появляется концепция коммерческого права.

Таким образом, анализ правового регулирования торговых отношений XX в., позволил выявить социально-экономические условия существования торгового (хозяйственного) права в российском государстве рассматриваемого периода, а также ознакомиться с научными позициями и воззрениями, которые касаются его (торгового права) развития. Стоит отметить, что торговое (хозяйственное) право начала и середины XX в. не отличалось планомерностью и характеризовалось практическим отсутствием дуализма частного права (торговые отношения данного периода регулировались в частности публично-правовыми нормами (административными) и нормами гражданского права). Причина таких обстоятельств – политика страны, которая кардинально менялась при смене государственных правителей. С началом 90 – х годов XX в. в России возрождается дуализм частного права и его основные концепции, а также начинается переход к рыночной системе экономики, что в свою очередь способствует зарождению новой модели торгово-правовых отношений и целесообразной системы торгового права.

По окончании написания первой главы настоящего исследования хотелось бы сделать вывод, что развитие правового регулирования торговых отношений XIX – XX вв. в России является актуальной ценностью для современной системы коммерческого (торгового) права. Например, несмотря на то, что в XIX в. так и не получилось обособить торгово-купеческое право, в качестве самостоятельной правовой области, как это было в зарубежных странах, его можно охарактеризовать в то же время активным ростом частного предпринимательства и ростом нормативного регулирования торговых отношений. XX в. характеризуется разрушением выработанной в XIX в. модели

---

<sup>62</sup> Мартемьянов В. С. Хозяйственное право : учеб. М., 1994. С. 21.

торговых отношений, однако в целом торговое право и его система были обновлены и стали более стабильными.

Помимо указанного, в развитие коммерческого (торгового) права, а также торгового законодательства внесли огромный вклад концепции, теории, взгляды и исследования научных деятелей и представителей различных школ (изучающих торговое (хозяйственное) право). На основе данных позиций (как отрицательных, так и положенных, противоречивых и целесообразных) была разработана современная концепция коммерческого (торгового) права.

## 2 ФОРМИРОВАНИЕ ТОРГОВОГО ПРАВА В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ В XIX - XX ВЕКАХ

### 2.1 Понятие и источники торгового права в зарубежных странах

В первой главе настоящего исследования был проведен анализ становления российского торгового права в XIX – XX вв. Рассмотренное

становление, как было отмечено выше, прошло довольно сложный путь, который содержал, как отрицательные, так и положительные (значимые, в том числе и для зарубежной практики) моменты (данные положительные моменты более подробно будут рассмотрены в разделе 2.3 настоящей главы). Касаемо зарубежных стран, стоит отметить (прежде чем переходить к периодам XIX – XX вв.), что в целом торговое право стало приобретать некую системность (различные обычаи, принципы, понятийный аппарат, а также определенные правовые процедуры) к концу XI – началу XIII вв. Однако на начальных этапах своего развития, оно функционировало лишь в отношении определенных сословий, например таких, как купечество. Также торговое право имело место быть (то есть функционировало) в особых местах, такими местами признавались порты, ярмарки, рынки и т.п. В дальнейшем торговое право было признано на законодательном уровне и интегрировало в систему частного права<sup>63</sup>. Хотелось бы отметить, что становление торгового права в зарубежных странах, в первую очередь, было обусловлено историческими, правовыми, традиционными, религиозными, культурными, социальными, экономическими и политическими особенностями каждого отдельного государства, в связи, с чем анализ такого развития (торгового права) целесообразнее всего проводить путем рассмотрения правовых семей, с указанием на отдельные государства, в качестве примера.

На сегодняшний день при классификации правовых семей традиционно выделяют два больших вида:

1) романо – германскую правовую семью (данная семья объединяет правовые системы всех стран континентальной Европы, в том числе РФ; указанные правовые системы созданы на основе рецепции римского права);

2) англосаксонскую правовую семью (данная семья объединяет правовые системы Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (далее - Великобритания) и бывшие британские колонии, в том числе Соединенные Штаты Америки (далее - США), а также Британское Содружество

---

<sup>63</sup> Прудников М.Н. История государства и права зарубежных стран : учеб. М : Юрайт, 2013. С. 82.

наций; в основе правовых семей лежит прецедентное право)<sup>64</sup>;

Также выделяют религиозную правовую семью, которая объединяет индийскую, дальневосточную, исламскую, иудейскую, каноническую правовые системы. Особенностью данной правовой семьи является не территориальный характер юрисдикции, а персональный (правовые предписания распространяются только на членов религиозной общины). Стоит отметить, что помимо указанного в зарубежной литературе дополнительно выделяют семью социалистического (советского) права. Для нее характерно присутствие государственного контроля во всех сферах экономической и общественной жизни, а также наличие социальных гарантий, которые закреплены на законодательном уровне. Однако после распада СССР идейность данной правовой семьи постепенно угасает, но некоторые ее особенности продолжают существовать в правовых системах бывших социалистических стран («социалистического лагеря»), в том числе и России<sup>65</sup>.

На наш взгляд более показательными примерами, с точки зрения формирования торгового права в зарубежных странах, являются страны, относящиеся к романо – германской и англосаксонской правовым системам, в связи, с чем предлагается провести анализ и исследование указанного формирования с учетом названных обстоятельств.

Стоит отметить, что прежде чем, переходить к подробному анализу формирования торгового права в зарубежных странах, хотелось бы дать общее определение торгового (коммерческого) права зарубежных стран (ниже по тексту будет проведен анализ понятий «торговое (коммерческое) право» отдельно для каждой правовой системы). Так, Васильев Е. А., определяет торговое (коммерческое) право, как совокупность норм частного права, регулирующих хозяйственную деятельность, осуществляемую в качестве промысла с целью извлечения прибыли<sup>66</sup>.

Романо – германская правовая семья (Италия, Франция, Германия,

---

<sup>64</sup> Прудников М.Н. История государства и права зарубежных стран : учеб. М : Юрайт, 2013. С. 86.

<sup>65</sup> Попондопуло В.Ф. Коммерческое (торговое) право зарубежных стран : учеб. М : Юрайт, 2017. С. 158.

<sup>66</sup> Васильев Е. А. Гражданское и торговое право зарубежных государств: учеб.: М., 2004. С. 46.



Швейцария, Греция, Австрия и др. страны), характеризуется наличием преобладающего кодифицированного законодательства. Согласно рассматриваемой системе принято считать, что право создает именно законодатель, а суд лишь применяет созданные нормы и помогает их правильно толковать (трактовать). Также считается, что судья не может быть наделен правотворческими полномочиями, так как данное обстоятельство будет нарушать принцип разделения властей. Стоит отметить, что каждое государство, которое относится к романо – германской семье прошло своей путь (с исторической точки зрения) к становлению и утверждению кодифицированного законодательства, при этом общие черты указанного становления и утверждения, безусловно, прослеживаются. Так, идеи о необходимости кодификации начали возрождаться после ряда буржуазных революций (например, Великая французская революция 1789 – 1794 гг., Революция 1848 – 1849 гг. в Германии (Мартовская революция); Революция 1848 г. в Австрии, Революция 1848 – 1849 гг. в Италии и др.)<sup>67</sup>. Пересмотр многих средневековых правовых институтов, которые характеризовались наличием произвольных и деспотичных феодальных отношений, привел к необходимости повышения роли закона и принятии его в качестве единственного и основного регулятора общественной жизни. Также перед представителями народа встала не менее важная задача, которая касалась обеспечения населению доступности текстов законов. При этом простое объединение законодательных актов в один общий документ привело бы к затруднительному правопониманию его (общего документа) положений со стороны простых граждан (народа), в связи, с чем требовалась систематизация правовых норм, которая в дальнейшем привела к созданию и утверждению различных кодексов. Помимо указанного, хотелось бы отметить, что при систематизации правовых актов возникла необходимость в познавательном сравнении норм права (то есть необходимость выявления, что между данными нормами общее, а что особенное). В процессе решения возникшей

---

<sup>67</sup> Кабрияк Р. Кодификации. М. : Статут. 2007. С. 45.

необходимости было взято «на вооружение» разработанное древнеримскими юристами деление права на частное и публичное. В последующем данное деление предстало в виде отраслей права, в том числе и торгового (коммерческого). Под торговым правом в большинстве странах, относящихся к романо – германской правовой семье было принято понимать самостоятельную частноправовую отрасль права, которая была призвана регулировать деятельность предпринимателей (торговцев) (к примеру, в Германии торговое право обозначалось (и обозначается по сей день), как специальное право предпринимателей (торговцев)), а также торговый оборот в целом<sup>68</sup>. Также, стоит отметить, что торговое право в странах рассматриваемой правовой семьи включало в себя следующие институты: собственно коммерцию (торговлю), вексельное право, страхование, конкурентное право, морское право и др. Торговые (коммерческие) кодексы были приняты практически во всех странах рассматриваемой семьи: во Франции (1807 г.), Люксембурге (1807 г.), Испании (1829 г. и 1885 г.), Португалии (1833 г. и 1888 г.), Нидерландах (1838 г.), Австрии (1862 г.), Лихтенштейне (1865 г.), Бельгии (1872 г.), Германии (1897 г.), Турции (1956 г.) и др. Заметим, что торговые отношения помимо указанного, регулировались и иными специальными законами, в целях разгрузки основного торгового законодательства (то есть Торговых (коммерческих) кодексов).

Более подробно источники торгового права (XIX – XX вв.) романо – германской правовой семьи предлагается рассмотреть на примере двух стран, законодательство которых развивалось в тесном взаимодействии и параллельно друг – другу более 200 (двухсот) лет. Такими странами являются Франция и Германия. Отметим, что торговое законодательство Германии и Франции легло в основу законодательств многих стран (в том числе и России), но при этом приобретало различные вариации и видоизменялось. К примеру, в Нидерландах и Италии, несмотря на большое количество перенятых норм из вышеуказанного законодательства, торговое и гражданское право существуют в рамках одной

---

<sup>68</sup> Попондопуло В.Ф. Коммерческое (торговое) право зарубежных стран : учеб. М : Юрайт, 2017. С. 147.

отрасли права (то есть, нет разделения, отсутствует дуализм частного права), при этом во Франции и Германии торговое и гражданское право выступают в качестве отдельных самостоятельных отраслей.

Итак, основным источником торгового права Франции XIX – XX в. признавался Французский Торговый (Коммерческий) Кодекс, который был принят в 1807 г. (далее - ФТК 1807 г.)<sup>69</sup> при Наполеоне Бонапарте. Стоит отметить, что указанное принятие осуществлялось в спешке (по инициативе французского императора), так как после Великой Французской Революции 1789 – 1799 г. экономика Франции находилась в состоянии упадка и хаоса<sup>70</sup>. Стране был необходимым систематизированный (кодифицированный) правовой акт, который отрегулировал бы всю экономическую деятельность в государстве. При создании ФТК 1807 г. в его содержание были включены многочисленные правовые нововведения, однако основу данного документа все же составляли мировоззренческие положения 2 (двух) королевских ордонансов:

1) Французского Ордонанса о торговле, принятого в 1673 г. при Людовике XIV;

2) Французского Ордонанса о морском флоте (данный документ также содержал положения о морской торговле), принятого в 1681 г. при Людовике XIV<sup>71</sup>.

ФТК 1807 г. состоял из четырех книг, каждая из которых содержала положения об определенной сфере торговой деятельности, так:

1) первая книга «О торговле вообще» включала в себя позиции о торговых сделках, коммерсантах, торговых биржах, товариществах, векселях, комиссионных сделок и др.;

2) вторая книга «Морское право» регулировало в основном морскую и международную торговлю, и включала в себя вопросы страхования морских судов, ответственности шкипера, купли-продажи кораблей, найма экипажа и

---

<sup>69</sup> Французский Торговый Кодекс 1807 г. Сборник международно-правовых документов и национальных законодательных актов. Минск. Тесей, 2000. С. 29-35.

<sup>70</sup> Прудников М.Н. История государства и права зарубежных стран : учеб. М : Юрайт, 2013. С. 86.

<sup>71</sup> Там же. С. 90

судов и др.;

3) третья книга «Несостоятельность и банкротство» регулировала вопросы (понятие, виды, последствия банкротства и т.д.) и процедуру банкротства;

4) четвертая книга «О коммерческих судах» регулировала процедуру судопроизводства по вопросам в сфере торговых отношений.

Помимо ФТК 1807 г. во Франции принимались законы, которые также регулировали торговые отношения и товарооборот в целом, например:

1) закон об упорядочивании процедуры банкротства 1838 г.;

2) закон о сделках купли-продажи, осуществляемых на публичных торгах от 25 июня 1841 г.;

3) законы, направленные на регулирование реорганизации банковских учреждений, которые принимались с 1852 г. по 1862 г.;

4) закон о заключении публичных договоров оптовой купли-продажи товаров от 28 мая 1858 г.;

5) закон о публичных продажах, разрешенных или предписанных решениями судов от 3 июля 1861 г.;

6) закон о товариществах от 24 июля 1867 г.;

7) закон № 66 - 537 «О коммерческих товариществах» от 24 июля 1966 г. (далее – закон № 66 - 537) и др.<sup>72</sup>

Однако стоит отметить, что ФТК 1807 г. постоянно подвергался многочисленным изменениям, в последующем рассматриваемый кодекс был признан устаревшим и поправки полностью перестали в него вноситься. Вплоть до конца XX в. торгово-правовые отношения регулировались в основном отдельными законами (в том числе вышеперечисленными) и правительственными актами. 18 сентября 2000 г. Ордонансом правительства № 2000 – 912 был принят новый свод норм коммерческого права – Торговый кодекс Франции (далее – ФТК 2000 г.). В связи с указанным обстоятельством 21 сентября 2000 г. прекратил свое действие ФТК 1807 г. (отметим, что данный

---

<sup>72</sup> Шершеневич Г.Ф. Учебник торгового права : учеб. М : Юрайт, 2019. С. 65.

правовой акт действовал почти 200 (двести) лет). Также утратили свою силу все вышеперечисленные законы, за исключением некоторых статей (например, ст. 80 закона о товариществах от 24 июля 1867 г. или ст. 292 закона № 66 - 537).

Помимо ФТК 1807 г. и вышеперечисленного торгового законодательства, в XX в. источником французского торгового права также выступало право Европейского Экономического Сообщества (далее - ЕЭС). К примеру, Первая Директива Совета Европейских Сообществ № 68/151/ЕЭС от 9 мая 1968 г. «О координации гарантий, которые требуются в государствах – членах от хозяйственных обществ в значении второго абзаца статьи 58 Договора для защиты интересов их участников и третьих лиц, с целью сделать эти гарантии эквивалентными»<sup>73</sup>, которая предусматривала обязательства для государств - членов в предварительном судебном и административном контроле при создании хозяйственных обществ, если документация последних не оформлена с помощью установленной нотариальной формы. Стоит отметить, что вышеуказанная Директива действует по сей день и участники Европейского Союза (далее - ЕС) также обязуются исполнять ее положения.

Еще одним источником торгового права Франции XIX – XX вв. считался (и считается на сегодняшний день) Гражданский Кодекс Франции (Кодекс Наполеона) от 21 марта 1804 г. (далее – ФГК 1804 г.)<sup>74</sup>, который содержит в себе нормы, регулирующие порядок мировых, третейских соглашений, положения о договорах и об обязательствах. В случае отсутствия специальных норм, которые регулировались бы специальным торговым законодательством, применялись (и применяются) нормы ФГК 1804 г. (в настоящее время с изм. и доп. по состоянию на 01.09.2011).

В области торгового права Франции XIX – XX вв. немало важную роль играл такой источник права, как обычай (*coutume usage*). Если в

---

<sup>73</sup> О координации гарантий, которые требуются в государствах – членах от хозяйственных обществ в значении второго абзаца статьи 58 Договора для защиты интересов их участников и третьих лиц, с целью сделать эти гарантии эквивалентными : директива Совета Европейских Сообществ № 68/151/ЕЭС от 09.05.1968 // Официальный журнал. № L 65. 1968. С. 8.

<sup>74</sup> Гражданский кодекс Франции (Кодекс Наполеона) от 21.03.1804 (с изм. и доп. по состоянию на 01.09.2011). М. : Инфотропик Медиа, 2012. С. 165.

законодательстве имелись пробелы, обычай мог применяться в качестве дополнения к указанному законодательству. Так, несвоевременное внесение изменений в торговое законодательство (данное обстоятельство рассматривалось выше по тексту, касаясь ФТК 1807 г.), которые соответствовали бы реально существующим торговым отношениям, «подталкивало» к применению торговых обычаев. Например, в XIX – XX вв. применяли такой торговый обычай, который предусматривал специальные (особые) правила начисления процентов по обязательствам, вытекающим из договоров и не регулирующиеся ФТК 1807 г. и иным торговым законодательством.

Отметить, что судебная практика во Франции не являлась источником торгового права.

В Германии, как и во Франции, частное право строилось и строится, опираясь на дуалистическую систему. Торговое право в Германии - это самостоятельная отрасль права, которая регулирует предпринимательскую деятельность. Особенность торгового права Германии заключается в его субъектном составе, который должен быть «опытным»<sup>75</sup>. Данное обстоятельство означает то, что одна из сторон в торговых правоотношениях должна заниматься предпринимательской деятельностью (то есть быть предпринимателем) (указанная особенность будет также упоминаться в разделе 2 (втором) настоящей главы).

Основным источником торгового права Германии является Германское Торговое Уложение (Торговый Кодекс Германии), которое было принято 10 мая 1897 г. (вступило в действие с 1 января 1900 г.) (далее – ГТУ 1897 г. или Уложение)<sup>76</sup>. Стоит отметить, что изменения и дополнения, которые вносились в ГТУ 1897 г. не меняли основного фундаментального значения его правовых норм. Торговое законодательство в основном менялось и дополнялось за пределами данного кодифицированного акта.

---

<sup>75</sup> Жалинский А. Введение в немецкое право. М., 2001. С. 462.

<sup>76</sup> Германское Торговое Уложение от 10.05.1897 (ред. от 02.01.2002). М. : Инфотропик Медиа, 2015. С. 256.

ГТУ 1897 г. состоит (и состояла на момент рассматриваемого нами периода) из 5 (пяти) книг:

а) первая книга – «Торговое сословие» (содержит положения о субъектах коммерческого оборота);

б) вторая книга содержит положения, касающиеся негласных и торговых товариществ;

в) третья книга содержит положения о торговых книгах и бухгалтерском учете, предписания для обществ с ограниченной ответственностью (далее - ООО) и акционерных обществ (далее - АО), а также уголовные и административные санкции за нарушение норм рассматриваемого Уложения;

г) четвертая книга, посвящена регулированию торговых сделок;

д) пятая книга – «Морское торговое право»<sup>77</sup>.

В совокупности ГТУ 1897 г. содержит 905 (девятьсот пять) статей. Предшественником Уложения является Общегерманское торговое уложение 1861 г.

Помимо ГТУ 1897 г. источниками торгового законодательства XIX – XX вв. также являлись специальные законы (отметим, что на сегодняшний день они все актуальны и не утратили свою силу):

а) германский закон о страховом договоре от 30 мая 1908 г.;

б) закон о недобросовестной конкуренции от 7 июня 1909 г.;

в) закон о чеках от 14 августа 1933 г.;

г) закон об ответственности за недоброкачественную продукцию от 15 декабря 1989 г.

д) закон о реформе торгового права 1998 г. и др.

Еще одним источником торгового права Германии являлось (и является) Германское Гражданское Уложение 1896 г. (далее – ГГУ 1896 г.)<sup>78</sup>. Однако отметим, что ГГУ 1846 г. выступает лишь дополнительным источником

---

<sup>77</sup> Васильев Е. А. Гражданское и торговое право зарубежных государств: учеб.: М., 2004. С. 53.

<sup>78</sup> Гражданское уложение Германии (ГГУ) от 18.08.1896 (ред. от 02.01.2002) (с изм. и доп. по 31.03.2013). М.: Инфотропик Медиа, 2015. С. 658.

торгового права и применяется в том случае, если в торговом законодательстве отсутствуют нормы, способные урегулировать какую-либо правовую ситуацию. Также в качестве источников в Германии XIX – XX вв. признавались обычаи и судебная практика (в этом позиции Германии отличаются от позиций Франции) (на сегодняшний день все отмеченные обстоятельства также актуальны). Обычай в Германии применялся (и применяется) наравне с торговым законодательством. Что касается судебной практики, то она применялась в том случае, если дело было аналогичным.

В конце описания источников торгового права Франции и Германии XIX – XX вв., хотелось бы еще раз отметить, что французское и германское законодательство стало основой для торгового законодательства большинства стран романо – германской правовой семьи, за исключением некоторых особенностей. Например, если сравнить с Россией, то можно заметить, что отечественный законодатель пошел по иному пути, а именно по пути единого частноправового регулирования. Безусловно, российская наука (в XX в. и законодатель) «близко подходили» к дуализму частноправовой системы (как было отмечено в 1 (первой) главе настоящего исследования), однако проблема разграничения сферы действия торгового и гражданского права, в некотором роде приостанавливала введение рассматриваемого дуализма.

Далее хотелось бы рассмотреть развитие торгового права в странах, относящихся к англосаксонской правовой семье. Отметим, что данная семья характеризуется доминирующей ролью прецедентного права среди других источников права, отсутствием четкого деления публичного и частного права, а также преобладание вопросов процессуального права над вопросами материального.

Все вышеперечисленные обстоятельства имеют глубокие корни, рубеж возникновения, которых приходится на первое и второе тысячелетие. Указанные основы были сформированы в Англии и лишь через время распространились на другие континенты, такие как, США, Канада, Новая Зеландия, Австралия, Северная Ирландия, некоторые страны Африки, Азии и



др. По сей день английское прецедентное право продолжает действовать в указанных странах, в связи, с чем развитие торгового права в англосаксонской правовой семье предлагается рассмотреть на примере Великобритании (в качестве сравнительного анализа также предлагается рассмотреть развитие торгового права в США). Зачатки современного коммерческого (торгового) права были заложены во второй половине XI в., когда норманны завоевали Англию. После указанного события торговое право (особенно морское торговое право) начинает свое постепенное развитие. Также возникают торговые суды. Дело в том, что торговцы, не зная зарубежных норм права, пользовались исключительно теми, которые были им знакомы и которые они (торговцы) создавали сами. Торговые суды в свою очередь выполняли функцию контроля по выполнению таких норм. В 1353 г. был издан акт английского Парламента, согласно которому вышеуказанные суды при рассмотрении дел, относящихся к торговому промыслу должны использовать именно право торговцев (купеческое право), а не общее право<sup>79</sup>.

Стоит отметить, что право Англии значительно отличается от права континентальной Европы. Так, в Англии не существует кодификационных актов, которые объединяли бы не только торговое законодательство, но и гражданское. Основным источником выступает, как было отмечено выше прецедентное право, в основу которого было положено общее право (или как его иначе называют решения королевских судов), а также судебные решения лорда – канцлера<sup>80</sup>. Период колонизации (начало XVI в. – середина XX в.) считается для Англии периодом, когда нормы торгового, общего и канонического права смешиваются (характеризуются взаимопроникновением), система судебной власти становится единой (однако не стоит забывать о существовании закона о судоустройстве 1873 г., согласно которому при разногласиях между судом лорда – канцлера и судами общего права следует придерживаться положений права справедливости), а публичное право берет

---

<sup>79</sup> Дженкс Э. Английское право. М., 1947. С. 26.

<sup>80</sup> Там же. С. 27

верх над коммерческой (предпринимательской) деятельностью.

Таким образом, на каждом этапе развития права в целом (и торгового права в том числе) в Англии роль суда остается не изменой. Судья, как творец права выступает на одном уровне с законодателем (он рассматривает, трактует созданные законодателем законы, а также устраняет пробелы и коллизии). В литературе не редко характеризуют английское право, как сложный правовой механизм. Данное положение можно объяснить тем, что на сегодняшний день в Англии до сих пор применяются судебные прецеденты, существующие еще в средние века. Многие из них не совсем ясны и искажены (в правовом смысле), в связи, с чем появляется возможность их свободного толкования со стороны суда.

Помимо судебного прецедента к источникам торгового права Англии относятся и законы, большая часть которых была принята в XX в. Например, закон о покупке в рассрочку 1965 г., закон о поставке товаров 1973 г., закон о купле-продаже товаров 1979 г., закон о компаниях 1985 г. и др.<sup>81</sup>

Как было отмечено выше (при рассмотрении развития торгового права в странах романо – германской правовой системы) значительное влияние на законодательство стран Европы (в том числе и торгового) оказывало и оказывает законодательство ЕЭС. Так, в соответствии с директивами ЕЭС в Англии был принят закон «О защите потребителя» (1987 г.). Таким образом, право ЕЭС является еще одним источником права в Англии. В соответствии с законом о Европейский Сообществах (1972 г.) право ЕЭС имеет свое действие на территории Великобритании и имеет главенствующую роль в том случае, если национальное законодательство вступает в противоречия.

Помимо законов еще одним источником торгового права в Англии выступают подзаконные нормативные акты, которые принимаются правительственными организациями. Однако суд вправе отменить такую норму (норма делегированного права), если посчитает, что правительственная

---

<sup>81</sup> Митрофанов Ю. А. Толкование закона в Великобритании и его нормативное регулирование / Ю.А. Митрофанов // Закон: создание и толкование. М., 1998. С. 204.

организация вышла за пределы своих полномочий. Обычай (деловые обыкновения и обычай коммерческого оборота) также является источником торгового права Англии. Он применяется в большей степени при заключении договоров (сфера договорного права).

Что касается США, то можно отметить, что в основе американского права, безусловно, лежит английское право, так как оно было введено в XVII – XVIII вв. английскими колонистами, приехавшими осваивать Новый Свет. Стоит отметить, что американское право, как и английское также строилось на таких источниках, как традиции и обычаи (с точки зрения законодательства – это прецедентное и статутное право)<sup>82</sup>. Однако не целесообразно полагать, что на протяжении всего времени английское право всегда действовало (и действует) в США в «чистом виде», без законодательных усилий, бывших колонистов. Заметим, что со временем право США приобрело множественное своеобразие, в связи, с чем стало отличаться от английского образца. Различия между этими двумя системами очевидны, так как США – это республика с президентским управлением, а Англия – это страна, которая существует на традициях своей нации.

Одно из важных отличий американской системы права от английской заключается в основном источнике права США – Конституции 1787 г.<sup>83</sup> Следующее отличие заключается в федеративной организации государства (федерализм) рассматриваемого государства – американское право выстраивается за счет правовых основ всех 50 (пятидесяти) штатов рассматриваемой страны. Также стоит отметить, что на уровне некоторых штатов в процессе становления американского права стали приниматься гражданские, уголовные, гражданско-процессуальные, уголовно-процессуальные кодексы и т.д. Штат Луизиана, вовсе перенял основы романо – германской правовой семьи. В указанном штате действует Гражданский Кодекс, в основе которого лежит ФГК 1804 г. (Кодекс Наполеона). Можно

---

<sup>82</sup> Боботов С. В. Введение в правовую систему США. М., 1997. С. 13.

<sup>83</sup> Давид Р. Основные правовые системы современности. М., 1996. С. 273

сказать, что данные положения указывают на частичный отказ от принципов прецедентного и некоторых черт общего права<sup>84</sup>. Так, обычное право в США стало более восприимчивым, оно стало включать в себя новые традиции колонистов, практику и т.д., в связи, с чем английские обычаи, взгляды, некоторые особенности культуры стали «сходить на нет». Что касается прецедентного права, то американский законодатель значительно ограничил право судей, при рассмотрении дела необходимо было учитывать и общее право.

Еще одним источником американской правовой системы является статутное право. Стоит отметить, что оно имеет большее значение в США, нежели в Англии. Его главенство более актуализировано. Федеральные власти наделяются Конституцией 1787 г. законодательскими полномочиями лишь в некоторых (строго определенных) областях, сюда можно отнести: финансово-валютную политику, налогообложение, оборону страны, правовую защиту авторских прав и экономики, внешнюю торговлю (также сюда можно включить и торговлю между штатами), морское право и банкротство.

Оставшиеся неупомянутые области находятся в исключительной компетенции каждого штата (в том числе область торгового права) – данное положение, было внесено в 1797 г. в качестве поправки к Конституции 1787 г.

В конце XIX в. в США возникло убеждение о необходимости и целесообразности создания унифицированных специальных законов, которые будут регулировать сферы общественной жизни в различных штатах. В 1892 г. в США создается национальный комитет, который получил название «Национальная конференция уполномоченных по унификации законов штатов». Основной задачей данного комитета было создание законов, которые регулировали бы идентичные правовые вопросы. Торговое право США более всего нуждалось в единообразном правовом регулировании, так как на уровне штатов стали приниматься торговые законы, значительно отличающиеся друг от друга с правовой точки зрения. Поэтому в первую очередь национальным

---

<sup>84</sup> Боботов С. В. Введение в правовую систему США. М., 1997. С. 16.

комитетом был разработан Единообразный торговый кодекс (Uniform Commercial Code) (далее - ЕКТ), который был официально одобрен в 1962 г.<sup>85</sup> Данный кодекс представлял под собой некий свод модернизированных и унифицированных законов в сфере торгового (коммерческого) права<sup>86</sup>.

Данный кодекс является модельным (то есть штаты имеют право на основе ЕКТ принимать свой торговый закон), регулирует широкий круг вопросов в области торговой деятельности, направлен на поддержку предпринимательства, включает в себя положения, запрещающие всякого рода злоупотребления в сфере торговли, постоянно совершенствуется (на сегодняшний день в США действует ЕКТ в редакции 2003 г.) и др. ЕКТ состоит из следующих разделов:

- 1) общие положения (General Provisions);
- 2) продажа (Sales);
  - 2.1) аренда (Leases);
- 3) платежные средства (Negotiable Instruments);
- 4) банковские депозиты (Bank Deposit);
  - 4.1) денежные переводы (Funds Transfers);
- 5) аккредитивы (Letters of Credit);
- 6) комплексные отчуждения (Bulk Sales);
- 7) складские свидетельства, накладные и другие товарораспорядительные документы (Warehouse Receipts, Bills of Lading and Other Documents of Title);
- 8) инвестированные ценные бумаги (Investment Securities);
- 9) обеспечение сделок (Secured Transactions)<sup>87</sup>.

ЕКТ включает в себя основополагающие принципы в торговле: «коммерческую разумность» и «добросовестность». Например, касаясь «коммерческой торговли» в ЕКТ указано, что продажа большого количества товара, осуществляемая в целях погашения (обеспечения) долга, не является

---

<sup>85</sup> Единообразный торговый кодекс США 1962 г. Сборник международно-правовых документов и национальных законодательных актов. Минск. Тесей, 2000. С. 85.

<sup>86</sup> Фридман Л. Введение в американское право. М., 1993. С. 40.

<sup>87</sup> Боботов С. В. Введение в правовую систему США. М., 1997. С. 19.

коммерчески разумным действием (п. 1 ст. 7 – 308 ЕКТ)<sup>88</sup>.

Помимо указанного ЕКТ содержит положения, согласно, которым он может взаимодействовать с другими модельными источниками торгового права. Так, США является участницей Венской конвенции ООН «О договорах международной купли – продажи товаров» 1980 г., в связи, с чем ее положения также могут быть использованы при регулировании торговых правоотношений в Америке.

Также источниками торгового права США являются правовые акты органов исполнительной власти (директивы, инструкции, правила, приказы). Указанные акты принимаются в качестве дополнения и конкретизации законов в сфере торговли и применяются только в том случае если закон допускает такое применение.

Обычай является дополнительным (второстепенным) источником американского торгового права, несмотря на то, что сыграл важную роль в его становлении. В частности обычаи применяются в сфере функционирования государственных институтов власти.

Таким образом, можно отметить, что англосаксонская правовая семья обладает более усложненной (с точки зрения правовых источников торгового права) правовой структурой (по сравнению с романо – германской правовой системой).

По окончании написания настоящего раздела хотелось бы сделать вывод, что торговое право зарубежных стран (на примере, романо – германской (Франция, Германия) и англосаксонской (Англия, США) правовых семей), также, как и российское торговое право, прошло не легкий путь своего развития, со своими особенностями и нюансами. Согласно вышеизложенному исследованию можно отметить, что активное развитие указанного торгового права, приходится как раз на XIX в. – начало XX в. Как было отмечено выше, торговое право в странах романо – германской правовой семьи, безусловно,

---

<sup>88</sup> Единообразный торговый кодекс США 1962 г. Сборник международно-правовых документов и национальных законодательных актов. Минск. Тесей, 2000. С. 85.

имеет более четкую и выраженную структуру (с присутствием дуализма частного права), нежели в странах с англосаксонской правовой системой. И, несмотря на то, что в первой главе настоящего исследования, нами была высказана точка зрения об актуальности регулирования российских торговых отношений в рамках гражданского права, полагаем, что дуализм частноправовой системы в странах романо – германской правовой семьи является более целесообразным, нежели не структурированное законодательство стран, относящихся к англосаксонской правовой семье. Чтобы не быть излишне категоричными, полагаем, что возможно торговое законодательство стран англосаксонской правовой семьи нуждается в правовой унификации.

## **2.2 Субъекты и объекты торгового права в зарубежных странах**

Отметим, что система субъектов и объектов торгового права зарубежных стран разных правовых семей (остановимся, как было отмечено выше, в разделе 2.1. настоящей главы на примерах романо – германской и англосаксонской правовых семей), не многозначительно, но все же имеет отличия не только друг от друга. В связи, с тем, что настоящая глава посвящена исследованию формирования торгового права зарубежных странах в XIX – XX вв., еще раз отметим, что коммерческое законодательство в странах романо – германской и англосаксонской правовых системах в частности было сформировано в указанный период и остается актуальным по сей день (за исключением Франции, где был принят новый ФТК 2000 г., однако подобные положения о субъектах торгового права содержались и ФТК 1807 г.).

Прежде чем переходить, к рассмотрению субъектов в странах англосаксонской и романо – германской правовых семей, стоит отметить, что субъектами торгового (коммерческого) признаются лица (физические и юридические), осуществляющие деятельность, целью которой является продвижение товаров от производителей к оптовым и розничным потребителям, а также к индивидуальным предпринимателям, использующим товары для получения прибыли.

Основным субъектом торгового права в странах романо – германской правовой семьи (например, во Франции, Германии, Италии) является коммерсант<sup>89</sup>. Коммерсантом (в силу осуществления коммерческой деятельности) в странах романо – германской правовой семьи признаются физические и юридические лица, которые осуществляют торговые сделки, но при этом действуют самостоятельно (в процессе осуществления своей обычной профессии – ст. 1 ФТК 2000 г.). То есть субъекты, которые совершают торговые сделки от чужого лица, либо в качестве управляющего чужим имуществом не являются коммерсантами.

Также в законодательстве стран, относящихся к романо – германской правовой семье имеется такое понятие, как «предприниматель» (например, параграф 14 ГТУ 1897 г. или ст. 8 ИГК 1942 г.). Предпринимателями признаются юридические и физические лица, а также объединения лиц, которые являются правоспособными и заключают сделки, в целях осуществления своей самостоятельной коммерческой деятельности.

К категории «предприниматель» относятся:

- 1) коммерсанты;
- 2) лица, обладающие свободной профессией (доход от деятельности в сфере таких профессий производится в качестве гонорара, к указанной категории относятся врачи (в том числе и зубные), журналисты, инженеры, налоговые советники, переводчики, архитекторы и др.);
- 3) лица, которые занимаются некоммерческой деятельностью (крестьяне, ремесленники, кустари)<sup>90</sup>.

Таким образом, можно отметить, что не каждый предприниматель является коммерсантом, но при этом каждый коммерсант является предпринимателем.

Предлагается разобрать разновидности коммерсантов существующие в странах, относящихся к романо – германской правовой семье.

---

<sup>89</sup> Васильев Е. А. Гражданское и торговое право зарубежных государств: учеб.: М., 2004. С. 78.

<sup>90</sup> Там же. С. 85.



Во–первых, это коммерсанты в силу осуществления коммерческой деятельности (данные положения были рассмотрены в начале данного раздела).

Во – вторых, это коммерсанты в силу регистрации. Смысл деятельности таких коммерсантов заключается в том, что они могут приобрести рассматриваемый статус, зарегистрировавшись в Торговом реестре. Например, согласно параграфу 5 ГТУ 1897 г.: «...статус коммерсанта в силу регистрации может быть приобретен в том случае, если деятельность субъекта не имеет признаков, установленных параграфом 1 ГТУ, однако в Торговый реестр включена его фирма»<sup>91</sup>. Возможность получения такого статуса предоставляется, как правило, винодельческим, овощным, лесным или плодовым предприятиям, а также фермерам (крестьянам), которые им (статусом) не обладали, но имели волеизъявление приобрести.

В-третьих, это коммерсанты в качестве торговых обществ (отметим, что во Франции, например вместо термина «общество», используется понятие «товарищество»). Например, согласно ст. 10 ИТК 1942 г. в отношении обществ, применяются такие же правила, как и для коммерсантов (в том числе на основании ст. 8 ИТК 1942 г.)<sup>92</sup>. Общества в свою очередь также имеют свою классификацию:

- а) общества, как объединение лиц (полные и коммандитные общества);
- б) общества, как объединения капиталов (акционерные общества, европейское акционерное общество и общества с ограниченной ответственностью).

Общества, как объединения капиталов по своей юридической природе наделены самостоятельной правоспособностью (данные положения отмечены, например, в пар. 1 Закона об акционерных обществах 1966 г. Германии, пар. 13 Закона об обществах с ограниченной ответственностью 1892 г. Германии, пар. 8 Закона Франции о торговых товариществах 1966 г.)<sup>93</sup>. Также они отвечают по своим обязательствам перед кредиторами, имуществом, которое принадлежит

---

<sup>91</sup> Германское Торговое Уложение от 10.05.1897 (ред. от 02.01.2002). М. : Инфотропик Медиа, 2015. С. 285.

<sup>92</sup> Итальянский Гражданский Кодекс 1942 г. М. : Инфотропик Медиа, 2015. С. 345.

<sup>93</sup> Жалинский А. Введение в немецкое право. М., 2001. С. 458.

обществу. Правосубъектность у таких обществ возникает только после внесения записи о них в Торговый реестр. Стоит отметить, что члены органов управления акционерных обществ, а также единоличный орган обществ с ограниченной ответственностью и его участники не относятся к категории коммерсанты. Данное положение объясняется тем, что именно указанные юридические лица выступают владельцами предприятий, а не их участники.

Далее хотелось рассмотреть общества, как объединения лиц. К данной категории относятся коммандитные и полные торговые общества. Стоит отметить, что указанные организации не относятся к категории юридических лиц, но при этом являются самостоятельными (независимыми), имеющими фирменное наименование, способные приобретать от своего имени права и обязанности, а также могут выступать в качестве истцов и ответчиков в судах.

Помимо названных обществ, к коммерсантам относятся также общества в других организационно – правовых формах. Например, Европейское объединение с экономической целью (далее - ЕОЭЦ) – это первая наднациональная организационно – правовая форма, созданная ЕС (создана Регламентом Совета Европейского Союза № 2137/85 от 25 июля 1985 г.)<sup>94</sup>. Создание ЕОЭЦ преследовало определенные цели, такие как:

- а) облегчение предпринимательской деятельности для различных стран, которые являются членами ЕС;
- б) получение льгот и преимуществ от совместной работы участников;
- в) участие в специальных экономических программах ЕС.

Стоит отметить, что ЕОЭЦ не должно заниматься коммерческой деятельностью, оно создано лишь для того, чтобы способствовать улучшению предпринимательской деятельности своих участников, которые его финансируют и несут неограниченную солидарную ответственность по его обязательствам.

Помимо вышеуказанного, также хотелось бы отметить следующие разновидности коммерсантов торговой (коммерческой) деятельности во

---

<sup>94</sup> Давид Р. Основные правовые системы современности. М., 1996. С. 278.

Франции, согласно ФТК 1807 г.:

1) биржевые маклеры и куртье – данные лица признаются законом в качестве агентов – посредников, при осуществлении торговых сделок (они имелись во всех городах, где существовали торговые биржи; указанные лица обладали исключительным правом совершать сделки с ценными государственными бумагами, совершать сделки с простыми и переводными векселями и любыми фондовыми бумагами) (ст. 74, Титул V ФТК 1807 г.);

2) комиссионеры – лица, которые действовали от своего имени или под торговым именем за счет комитента (ст. 94, Титул V ФТК 1807 г.);

3) перевозчики – данные лица являлись гарантами за утрату перевозимого товара (за исключением случаев, когда повреждение товара происходило в силу собственного порока вещи, либо в результате действия неопределимой силы) (ст. 103, Титул V ФТК 1807 г.).

Также хотелось бы отметить о существовании во Франции таких субъектов торгового права, как коммивояжеры (в Германии - прокуристы). Коммивояжерами признавались сбытовые разъездные посредники, которые перемещались по рынкам и выполняли роль простых посредников, либо действовали по поручению своих клиентов (как правило, ими выступали продавцы).

После принятия нового торгового кодекса Франции нормы, касающиеся субъектов торгового права претерпели некоторые изменения, в связи, с чем, считаем целесообразным перечислить разновидности коммерсантов, согласно положениям ФТК 2000 г.:

1) брокеры (юридические или физические лица, которые выполняют посреднические функции между продавцом и покупателем (на товарной, фондовой, валютной биржах); в ФТК 1807 г. данные лица именовались биржевыми маклерами и куртье) (раздел 1, гл. 1, титул 3 ФТК 2000 г.);

2) комиссионеры – комиссионерами признаются юридические и физические лица, которые действуют от своего имени, или исключительно от имени и в интересах юридического лица (стоит отметить, что согласно ФТК

2000 г. права и обязанности комиссионеров и комитентов аналогичны с правами и обязанностями сторон договора поручения) (раздел 1, гл. 2, титул 3 ФТК 2000 г.);

3) перевозчики (гл. 3, титул 3 ФТК 2000 г.);

4) коммерческие агенты (в Германии, Италии, Нидерландах – торговые представители) (данные лица не находятся в трудовых отношениях с предпринимателем, а действуют, как самостоятельные коммерсанты и подлежат в этом качестве торговой регистрации) (гл. 4, титул 3 ФТК 2000 г.).

Что касается объектов торгового права в странах, относящихся к романо – германской правовой семье, то можно отметить, что они схожи с объектами гражданского права данных стран, но при этом регулируются в частности в рамках торгового законодательства. Так, объектами торгового права являются те ценности (например, товары, товарораспределительные документы), по поводу которых складываются отношения, регулируемые торговым (коммерческим) правом. Товар – это любая вещь, которая может участвовать в свободном обмене на другие вещи, продукт, произведенный для продажи (нетрадиционным определением товара охватывается все, то, что можно продать). Таким образом, объектами торгового права, прежде всего, являются вещественные элементы (вещи), которые перемешаются в пространстве и легко обособляются, к ним относятся:

1) движимое и недвижимое имущество;

2) индивидуальные родовые и определяемые вещи;

3) потребляемые и не потребляемые вещи;

4) главная вещь и принадлежность;

5) будущие вещи (например, поставщик минеральных удобрений заключил контракт с фермером на приобретение у него части будущего урожая).

Далее это объекты авторского права (бестелесные вещи) (безусловно, такие объекты в настоящее время более совершенны, по сравнению с XIX – XX вв., но большинство из них начали возникать именно в указанный период). К

ним относятся произведения литературы, искусства и науки. На данные объекты распространяется особая охраноспособность, степень, которой зависит от оригинальности объекта. В большинстве зарубежных стран законодательно закреплены списки таких объектов. Данные списки не являются исчерпывающими и носят примерный характер.

Во Франции и Германии существует еще одна классификация объектов авторского права:

а) первоначальные (книги и иные произведения литературы, музыкальные и драматические произведения, судебные речи, скульптуры, оригинальные географические карты, проповеди священников и др.);

б) производные (адаптации, аранжировки или переводы)<sup>95</sup>.

Стоит отметить, что первоначальные объекты авторского права (с точки зрения оригинальности) в большинстве случаев не могут выступать объектами торговой (коммерческой) деятельности. К производным объектам данные положения не относятся.

В целом основной классификацией объектов торгового права в странах, относящихся к романо – германской правовой семье, является (и являлось в XIX – XX вв.) деление вещественных элементов (вещей) на движимое и недвижимое имущество.

Также объектами торгового (коммерческого) оборота в странах континентального права являются ценные бумаги, которые классифицируются на следующие виды:

а) товарные бумаги, в которых закреплено право залога на товары или право собственности (коносамент, квитанции);

б) денежные бумаги, которые включают в себя право требования на уплату определенной суммы (векселя, чеки, облигации и др.);

в) документы на участие в управлении компании или акционерного общества, которые содержат право на получение дивидендов от прибыли предприятий (пользовательские свидетельства, акции и др.)

---

<sup>95</sup> Зенин И.А. Гражданское и торговое право зарубежных стран : учеб. М., 2005. С. 389.

Что касается англосаксонской правовой семьи, предлагается провести анализ субъектов (и объектов) торгового права, на примере Англии и США.

Так, в Великобритании субъектами торгового права являются предприниматели, компании, товарищества, филиалы иностранных компаний и др. Помимо указанного, договорное право Англии позволяет лицам объединяться в различного рода объединения, такие как синдикаты, консорциумы, простые товарищества для осуществления торговой (коммерческой) деятельности<sup>96</sup>. Для занятия многими видами деятельности в сфере торговых отношений необходимо получить, либо аттестат (или специальную лицензию), либо вступить в саморегулируемую организацию (далее - СРО) (стоит отметить, что для России институт СРО считается достаточно новым, однако в Англии саморегулирование рынка началось еще с 1868 г., - основано первое объединение землемеров).

Индивидуальным предпринимателем, в Великобритании признается физическое лицо, которое осуществляет свою предпринимательскую деятельность за своей счет и от своего имени<sup>97</sup>. Для индивидуальных предпринимателей существует упрощенный порядок для начала осуществления указанной деятельности. Во-первых, государственная регистрация для таких лиц не требуется (для учета предпринимателей в налоговом органе лицу необходимо подать лишь заявление о том, что оно начало предпринимательскую деятельность). Во-вторых, данная деятельность (а точнее ее финансовые результаты) не подлежит обязательной аудиторской проверке.

Отвечает индивидуальный предприниматель по обязательствам, возникшим в результате предпринимательской деятельности всем своим имуществом.

Следующими субъектами торгового права в Великобритании являются товарищества. Товариществом признается форма организации

---

<sup>96</sup> Митрофанов Ю. А. Толкование закона в Великобритании и его нормативное регулирование / Ю.А. Митрофанов // Закон: создание и толкование. М., 1998. С. 206.

<sup>97</sup> Кабанов А.А. Гражданское и торговое право зарубежных стран : учеб. СПб., 2011. С. 158.

предпринимательской деятельности, которая основана на объединении имущества его владельцев. Первый вид – это товарищества, которые создаются на основе договора:

1) полное товарищество – объединение физических и юридических лиц, на основе договора, с целью извлечения прибыли (положения о данных субъектах регулируется Законом о товариществе 1890 г., данные товарищества не нуждаются в государственной регистрации, но должны числиться в СРО, партнеры несут полную солидарную неограниченную ответственность);

2) товарищество с ограниченной ответственностью – должны быть зарегистрированы в Реестре компаний, партнеры несут ограниченную ответственность, в качестве потери своих вкладов (положения о данных субъектах регулируются Законом о товариществах с ограниченной ответственностью 1907 г. (с изм. и доп. от 2000 г.))<sup>98</sup>.

Стоит отметить, что товарищества, которые действуют на основе договоров, создаются для получения прибыли. В 90 – х годах, число участников товарищества не должно было превышать 20 (двадцати) человек, на сегодняшний день количество не ограничивается.

Еще одним субъектом торгового права Великобритании являются компании. В конце XX в. деятельность данных субъектов регулировалась на основании Закона о компаниях 1985 г. (на сегодняшний день данный закон утратил свою силу и его заменил Закон о компаниях 2006 г., который вступил в силу (окончательно) 1 октября 2009 г.). Кроме того отдельные положения о компаниях регулируются следующими законами: Закон о передаче акций 1963 г., Закон о наименовании компании в сфере бизнеса 1985 г., Закон о ценных бумагах компании 1985 г., Закон о дисквалификации директоров компании 1986 г., Закон о банкротстве 1986 г. (с изм. и доп. от 2000 г.).

Отметим, что до 1897 г. компании не являлись самостоятельными субъектами торгового права. Однако все поменялось после рассмотрения дела

---

<sup>98</sup> Кабанов А.А. Гражданское и торговое право зарубежных стран : учеб. СПб., 2011. С. 159.

Salomon v. A. Salomon and Co. Ltd. («Саломон против «Саламон и компания»»)<sup>99</sup>. Так, у Господина Арона Саломона был свой бизнес – производство кожаной обуви. Члены его семьи также выразили желание участвовать в семейном деле (пять детей и супруга). В 1862 г. он создал общество с ограниченной ответственностью. Корпорация «Саломон и компания» выкупила бизнес у Господина Арона Саломона 1 июня 1892 г., потратив на данную сделку сумму в размере 39 000 (тридцати девяти тысяч) фунтов стерлингов. Указанная сумма была велика для такого бизнеса, при этом ее часть была оформлена в качестве займа у самого Господина Саломона в обмен на облигационные обязательства компании под плавающий залог. Стоит отметить, что всем бизнесом руководил именно Господин Саломон, а его семья действовала номинально от его имени. Также он владел 97% акций из 100 %. Что касается облигаций корпорации, то часть из них принадлежала господину Эдмонду Бродерипу, в размере 5000 (пяти тысяч) фунтов стерлингов.

Заметим, что после создания корпорации (компании) «Саломон и компания», стали нарастать промышленные забастовки, что в конечном счете привело к тому, что правительство Англии стало разграничивать контракты между большим количеством предприятий, в связи, с чем вышеуказанная корпорация стала нести убытки (так как снизились объемы производства). Вследствие данной ситуации корпорация «Саломон и компания» перестала платить проценты по облигациям. Господин Эдмонд Бродерип обратился с иском в суд в октябре 1893 г. о выплате процентов по облигациям корпорацией «Саломон и компания». Иск был удовлетворен. Выплатив Господину Бродерипу 5000 (пять тысяч) фунтов стерлингов, у корпорации «Саломон и компания» осталось активов на сумму 1055 (одна тысяча пятьдесят пять) фунтов стерлингов и долгов на сумму 7773 (семь тысяч семьсот семьдесят три) фунтов стерлингов.

В процессе ликвидации корпорации было установлено, что она создана в

---

<sup>99</sup> Шашкова А.В. Появление корпораций в качестве самостоятельных субъектов права. (Анализ дела «Salomon v. A. Salomon and Co. Ltd» // А.В. Шашкова / Политика и право. № 6. 2016. С. 799.



соответствии с законом, в связи, с чем в случае отсутствия имущества, на балансе данной компании оставшиеся требования (то есть требования кредиторов) не подлежат удовлетворению. При этом кредиторы, которые обеспечены залогом (то есть Господин Саломон, который при продаже бизнеса в 1892 г. часть суммы оставил компании в качестве займа) имеют преимущество (приоритет) перед акционерами корпорации (то есть члены семьи Господина Саломона) и перед необеспеченными кредиторами. На этом основании, Арон Саломон подал иск в суд об удовлетворении части его облигационных требований из оставшейся суммы активов. Ему было отказано, так как ликвидационная комиссия предоставила доказательства, что Господин Саломон самостоятельно оформил вышерассмотренный залог по принципу «самому себе». При этом указанная комиссия обратилась в суд с встречным иском о том, что Господин Саломон создал корпорацию в целях обмана кредиторов и попросила аннулировать все облигации указанного гражданина. В ходе судебного разбирательства была установлена действительность агентских отношений между Господином Саломоном и корпорацией «Саломон и компания» (при этом суд установил, что не Господин Саломон является агентом корпорации, а наоборот). Также было доказано, что облигации, которые были выданы корпорацией данному Господину, выдавались по принципу «самому себе». Вследствие чего суд, аннулировал все облигации, принадлежащие Господину Саломону и признал личную ответственность указанного лица перед кредиторами корпорации. Апелляционный суд утвердил решение нижестоящего суда, при этом дополнил трактовку юридической сущности корпорации (компании) – корпорация не агент, а доверитель своих владельцев, в связи, с чем Господин Арон Саломон злоупотребил доверием своего доверителя. Таким образом, дополнительно было подтверждено, что корпорация «Саломон и компания» являлась инструментом для заблуждения кредиторов.

Однако высший суд Великобритании – Палата Лордов, единогласно отменил все вердикты нижестоящих судов, отметив, что никакого заблуждения

и концепции агентского договора не было. Как было отмечено лордом Халсбери, корпорация была создана в соответствии с законом, учредительный договор был оформлен надлежащим образом, подписан всеми акционерами и благополучно зарегистрирован. При этом лорд отметил, что ничего не мешает лицу, которое создало корпорацию продолжать вести бизнес (в качестве акционера данной корпорации) и осуществлять единоличный контроль после его продажи. При вынесении решения Палата Лордов Великобритании предложила отграничить между собой лиц, которые учредили данную корпорацию и саму корпорацию, тем самым сделав ее самостоятельным субъектом предпринимательских отношений. В дальнейшем рассмотренное дело повлекло за собой выделение корпораций (компаний) в качестве самостоятельных субъектов торгового права.

Что касается субъектов торгового права США, то можно отметить, что они схожи с субъектами Великобритании, за исключением некоторых особенностей (терминологических). Так, в законодательстве США вместо термина «индивидуальный предприниматель» используется слово «коммерсант». Также хотелось бы отметить, что исторически первыми формами организации предпринимательской деятельности в США являлись партнерства. Аналогом американского партнерства с неограниченной ответственностью является английское полное товарищество, а партнерства с ограниченной ответственностью – товарищество с ограниченной ответственностью. Партнерства в США регулируются следующим специальным законодательством: Единообразным законом об ограниченных партнерствах 1916 г. (с изм. от 1978 г.) и Единообразным законом о партнерствах 1914 г.<sup>100</sup>

Стоит отметить, что в целом (помимо специального законодательства) все субъекты торгового права на территории США регулируются ЕТК 1962 г.

Также хотелось бы заметить, что в США в отличие от Великобритании основное положение среди субъектов торгового права занимают – корпорации.

---

<sup>100</sup> Кабанов А.А. Гражданское и торговое право зарубежных стран : учеб. СПб., 2011. С. 168.

Для регулирования данных корпораций Американской ассоциацией адвокатов разработано специальное законодательство - Примерный (модельный) закон о предпринимательских корпорациях 1969 г. (новая редакция от 1984 г.)<sup>101</sup>. Большинство штатов Америки приняли данный закон без каких-либо изменений, несмотря на то, что данный закон является модельным.

Корпорации в США подразделяются:

1) закрытые корпорации (акции данных корпораций принадлежат одному или нескольким лицам; они (акции) не могут открыто продаться на рынке; порядок их продажи определяется уставом корпорации; акционеры принимают участия в управлении корпорацией);

2) открытые корпорации (данный тип корпораций характеризуется участием более 30 (тридцати) держателей, которые свободно могут продавать свои акции).

Объектами торгового права в англосаксонской системе, также как и в странах континентального права являются вещественные элементы, вещи в требовании (близки к объектам авторского права) и ценные бумаги. Однако стоит отметить, что классификация вещей в странах с англосаксонской правовой системой отлична от классификации в странах романо – германской правовой семье. Так, в Англии и США все имущество классифицируется на реальное (связано с виндикацией; к такому имуществу относится земля и имеющие с ней связь объекты) и персональное (защищается персональным иском). Помимо указанного, отметим, что англо – американское право не содержит известную нам классификацию вещей на движимые и недвижимые. Однако существует иная классификация вещей: реальные движимости, которые охватывают объекты в рамках арендных отношений и персональные движимости, которые делятся на вещи во владении (данные вещи близки к понятию движимого имущества в континентальном праве) и вещи в требовании (больше всего подходят по смысловому содержанию к объектам авторского права).

---

<sup>101</sup> Боботов С. В. Введение в правовую систему США. М., 1997. С. 25.

Также объектами товарного (коммерческого) оборота помимо материального движимого и недвижимого имущества, как было отмечено выше являются ценные бумаги. В странах англосаксонской правовой системы они называются оборотными документами (в странах романо – германской правовой семьи – ценными бумагами).

Ценной бумагой (оборотным документом) является документ, который определяет взаимоотношения между субъектом, который выпустил такой документ, и его владельцем. Также данный документ закрепляет имущественные права его владельца, реализовать которые владелец можно только при предъявлении рассматриваемого документа.

В Англии к оборотным документам относятся: свидетельства на дивиденды, паевые свидетельства компаний, а также облигации. В США оборотные документы закреплены в ЕТК 1962 г. и подразделяются на три вида: инвестиционные ценные бумаги (паи, акции и облигации), товарные бумаги (чеки, простой и переводной векселя, депозитные сертификаты), товарораспределительные документы (коносаменты, складские свидетельства). Стоит отметить, что в Англии коносамент является квазиоборотным документом, так как не обладает преимуществами оборотных документов (в частности держатель коносамента не может получить лучшее право, нежели то, которое имел его предшественник).

Таким образом, можно сделать вывод, что анализ субъектов и объектов торгового права в зарубежных странах показал существующие сходства и различия в правовых системах континентального и общего права XIX – XX вв. Еще раз отметим, что в большей степени система рассмотренных субъектов и объектов торгового права строилась именно в указанный период и продолжает действовать на сегодняшний день с незначительными изменениями и дополнениями. Безусловно, данное положение считается положительной стороной развития торгового законодательства романо-германской и англосаксонской правовых семей. В ходе написания указанного раздела в основном была выявлена схожесть субъектов и объектов континентального и

общего права, за исключением некоторых особенностей. Так во Франции, Германии основным субъектом торгового права является коммерсант, которым являются и физические и юридические лица, в Англии и США таким субъектом признаются только физические лица. Также хотелось бы отметить, что в США вместо понятия «индивидуальный предприниматель» (как в Англии) используется термин «коммерсант» (как во Франции и Германии). Однако понятие «коммерсант» идентично английскому понятию «индивидуальный предприниматель». Также понятийные особенности (различия) касаются товариществ (Франция, Англия), обществ (Германия, Италия), партнерств (США). Напомним, что они в большей степени идентичны друг – другу, за исключением терминологии определения.

Следующее различие заключается в органах государственной регистрации субъектов торгового права. Так, например, во Франции и Германии коммерсанты (в силу регистрации) и общества, товарищества (как объединение капиталов) регистрируют свою деятельность в Торговом реестре. В Англии и США индивидуальные предприниматели, коммерсанты освобождаются от государственной регистрации, однако полные товарищества (партнерства) должны иметь членство в СРО, а товарищества (партнерства) с ограниченной ответственностью регистрировать свою деятельность в Реестре компаний. Касаясь объектов торгового права, то здесь также прослеживаются некоторые отличия. К примеру, в США и Великобритании отсутствует такая категория, как «вещное право» (все имущественные отношения охватываются понятием «право собственности»), так же нет привычной для нас классификации вещей на движимое и недвижимое (как в странах романо – германской правовой семьи).

Стоит отметить, что в связи, с тем, что Россия относится к романо – германской правовой семье, безусловно, отечественная система субъектов и объектов торгового права в большей степени схожа именно с системой стран континентального права.

### **2.3 Унификация норм торгового права за рубежом**

При исследовании в настоящей главе источников гражданского и торгового права в зарубежных странах, не возможно было не заметить намечавшуюся к концу XX в. унификацию норм данных отраслей. Стоит отметить, что данная унификация начала прослеживаться не только в рамках какой-либо определенной страны, но и на международном уровне.

Если рассматривать унификацию в международном масштабе, то можно отметить, что потребность в ней возникла в период (XX в.), когда значительно возросли международные экономические связи, стали образовываться экономические партнерства и союзы, а также началась политическая и экономическая интеграция.

Отметим, что многозначительные усилия в сфере международной унификации торгового права были проявлены (и проявляются по сей день) со стороны Комиссии ООН по праву международной торговли (далее - ЮНСИТРАЛ) и Международного института унификации частного права (далее - УНИДРУА).

Так, ЮНСИТРАЛ была создана в 1966 г. по решению Генеральной Ассамблеи ООН. Данная комиссия представляет собой некий механизм, работа которого направлена на устранение всех препятствий для развития торговли в странах – участниках ООН, вызываемых различием национального права в области международной торговли. Работа ЮНСИТРАЛ в частности направлена на унификацию в сфере международной купли – продажи товаров, международной перевозке грузов, международных расчетов, регулирования договоров на капитальное строительство, четкой организации международного коммерческого арбитража и примирительных процедур, электронной торговли, государственных закупок, а также трансграничной несостоятельности.

Стоит отметить, что ЮНСИТРАЛ было подготовлено большое количество документов в сфере унификации, в связи, с чем предлагается рассмотреть некоторые из них, которые содержат целесообразную составляющую для отечественного торгового права.

Одним из первых документов подготовленных рассматриваемой

комиссией является Конвенция об исковой давности в международной купле – продаже товаров 1974 г. (Нью-Йорк)<sup>102</sup>. Данная Конвенция содержит унификацию правил, относящихся к периоду времени, в течение которого должны быть осуществлены юридические действия по защите прав в случае их нарушения. Данные права возникают на основе заключения международных договоров купли – продажи товаров. Стоит отметить, что Россия не является участником настоящей Конвенции, однако указанный документ имеет для нее определенное значение в тех случаях, когда российские участники внешней экономической деятельности заключают договоры купли – продажи товаров с организациями и предприятиями, участвующими в рассматриваемой Конвенции и когда возникает вопрос право какой страны подлежит применению относительно положений заключенного договора.

Следующим документом, разработанным ЮНСИТРАЛ является Конвенция ООН о договорах международной купли – продажи товаров 1980 г. (Вена)<sup>103</sup>. Данная Конвенция содержит в себе большое количество норм, регулирующих значение договоров, договорных отношений, правила заключения международных договоров купли – продажи, прав и обязанности покупателей и продавцов и т.д. В России данная Конвенция действует с 1 сентября 1991 г. Отметим, что Конвенция весьма значима (с точки зрения практики), так как число ее участников составляет около 60 (шестьдесят) государств, среди которых находятся основные торговые партнеры России.

Далее хотелось бы упомянуть Конвенцию ООН о морской перевозке грузов 1978 г. (Гамбург) - «Гамбургские правила»<sup>104</sup>. Конвенция вступила в силу 1 ноября 1992 г., она устанавливает права и обязанности грузоотправителей, перевозчиков и грузополучателей, которые возникают в рамках заключения международных договоров морских перевозок грузов. Стоит отметить, что Россия не является участником рассматриваемой

---

<sup>102</sup> Конвенция ООН о договорах международной купли – продажи товаров от 14 июня 1974 г. // Ежегодник ЮНСИТРАЛ. 1979. С. 159.

<sup>103</sup> Конвенция ООН о договорах международной купли – продажи товаров от 11 апреля 1980 г. // Вестник Высшего арбитражного суда Российской Федерации. 1994. № 1. С. 148.

<sup>104</sup> Конвенция ООН о морской перевозке грузов от 31 марта 1978 г. (Гамбург) // Закон. 2000. № 6. С. 58.

Конвенции, однако она (Конвенция) имеет не маленькое значение для нашего государства, поскольку дает представление о современных тенденциях развития правового регулирования в сфере морских торговых перевозок (в том числе в сфере правового регулирования отношения грузоотправителя и перевозчика).

Еще одним документом международной унификации в области торгового права, который был разработан ЮНСИТРАЛ - является Типовой закон о закупках товаров (работ) и услуг 1994 г.<sup>105</sup> Цель данного закона заключается в том, что бы дать возможность странам, которые начали совершенствование своего законодательства в данной области обрести или учесть ценный международно-правовой опыт, который был накоплен иными государствами.

Полагаем, что в процессе разработки ФЗ от 6 мая 1999 г. № 97 – ФЗ «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд» (утр. силу)<sup>106</sup> отечественный законодатель в определенной мере придерживался положений вышеуказанного Типового закона.

В 1988 г. было опубликовано разработанное ЮНСИТРАЛ Правовое руководство по составлению международных контрактов на строительство промышленных объектов. В связи с тем, что одним из основных направлений внешнеэкономической деятельности России является строительство промышленных объектов за рубежом, полагаем указанное руководство также представляет под собой ценный международный опыт для российских строительных предприятий (в целях их эффективной деятельности).

Помимо указанных документов ЮНСИТРАЛ разработала Правовое руководство по электронному переводу средств 1987 г., Типовой закон о международных кредитовых переводах 1992 г., Типовой закон по электронной торговле 1996 г., Типовой закон о трансграничной несостоятельности 1997 г.,

---

<sup>105</sup> Типовой закон ЮНСИТРАЛ о закупках товаров (работ) и услуг от 15 июня 1994 г. // Ежегодник ЮНСИТРАЛ. 1994. С. 185.

<sup>106</sup> О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд : федер. закон № 97 – ФЗ от 06.05.1999 (утр. силу) // Российская газета. 1999. № 91. С. 1563.



Единые правила о договорных условиях согласования суммы, причитающейся в случае неисполнения обязательства 1983 г., Руководство для законодательных органов по проектам в области инфраструктуры, финансируемых из частных источников 2000 г., Конвенцию о международной уступке дебиторской задолженности 2001 г.<sup>107</sup> Стоит отметить, что все вышеперечисленные документы преследуют важнейшую цель, которая касается создания унифицированного правового регулирования в области международного торгового права, что, безусловно, оказывает благотворное влияние на коммерческую (торговую) практику многих развивающихся стран.

Еще одной значимой организацией в области единообразного регулирования гражданско-правовых и торгово-правовых отношений является УНИДРУА (как было отмечено выше, Международный институт унификации частного права), созданный в 1926 г. Создание данного института стало результатом признания мировым сообществом того обстоятельства, что различия в правовых нормах, действующих в разных государствах, являются серьезным препятствием для успешного развития международного общения и достижения лучшего взаимопонимания между людьми и государствами. УНИДРУА является международной организацией, деятельность которой направлена на правовую унификацию путем разработки единообразных правовых норм в виде различных проектов международных конвенций с учетом (с учетом внутригосударственного права различных стран). Стоит отметить, что институт подготовил более 70 (семидесяти) проектов направленных на унификацию частного права. Среди наиболее актуальных для международного торгового оборота достижений УНИДРУА могут быть названы следующие документы.

Во-первых, это Конвенция о представительстве в международной купле – продаже 1983 г. (Женева)<sup>108</sup>. Основная задача данной Конвенции заключалась в том, что бы преодолеть противоречия в регулировании агентских отношений

---

<sup>107</sup> Кабанов А.А. Гражданское и торговое право зарубежных стран : учеб. СПб., 2011. С. 200.

<sup>108</sup> Конвенция о представительстве в международной купле – продаже от 17 февраля 1983 г. (Женева) // Ежегодник УНИДРУА. 1983. С. 159.

на международном уровне. Так, в странах англосаксонской правовой семьи не передается значение от чьего имени действует агент по агентскому договору и какие правовые последствия возникнут от его действий в отношении третьих лиц, в тоже время в странах романо – германской правовой семьи существует институт представительства, согласно которому третье лицо считается связанным действиями представителя, когда последний действовал от имени доверителя.

Во-вторых, это Конвенции «О международной финансовой аренде (лизинге)»<sup>109</sup> и «О международном факторинге» 1988 г. (Оттава)<sup>110</sup>. Создание обеих Конвенций было направлено на решение правовых проблем, которые связаны с современной практикой и методами международного коммерческого оборота.

В-третьих, это Принципы международных коммерческих договоров 1994 г.<sup>111</sup> Данный документ является определенным сводом норм, которые действуют в рамках общей части договорного права. Стоит отметить, что указанные нормы разрабатывались с учетом анализа действующего законодательства различных государств и международной юридической доктрины, при этом важная роль была отведена современным потребностям для эффективной унификации правового регулирования торговых сделок и международного коммерческого оборота в целом. Кроме того Принципы УНИДРУА используются в том случае, когда оказывается невозможным установить соответствующую норму применимого права, а также для толкования и восполнения международных унифицированных правовых документов. Отметим, что данные Принципы были взяты во внимание при разработке нового гражданского законодательства в России.

В-четвертых, это Конвенция о международных гарантиях (интересах) в перемещаемом (мобильном) оборудовании 2001 г. (Кейптаун). Основная задача указанной Конвенции состояла в том, чтобы создать систему международных

---

<sup>109</sup> Конвенции О международной финансовой аренде (лизинге) 1988 г. // Ежегодник УНИДРУА. 1988. С. 205.

<sup>110</sup> Конвенция О международном факторинге 1988 г. // Ежегодник УНИДРУА. 1988. С. 409.

<sup>111</sup> Принципы международных коммерческих договоров 1994 г. // Ежегодник УНИДРУА. 1994. С. 510.

гарантий (обеспечительных прав) на мобильные средства техники (используемые при торговой деятельности) и предусмотреть механизм их действия.

Таким образом, можно отметить, что проводимая ЮНСИТРАЛ и УНИДРУА унификация, хоть и направлена в основном на создание единообразных норм (правил, принципов), которые в частности применяются при регулировании отношений возникающих на основании заключения международных договоров, все же охватывает внутригосударственные гражданский и торговый оборот. Также хотелось бы заметить, что процесс унификации правовых норм возникает не только посредством заключения международных договоров, но и при создании государствами типовых законов на основе указанных унификаций, которые их (государства) заинтересовали.

Помимо ЮНСИТРАЛ и УНИДРУА по данному пути идут и иные международные организации, которые занимаются сотрудничеством в определенных сферах международного оборота. К примеру, Всемирная организация интеллектуальной собственности (далее - ВОИС), которая создает типовые законы в области охраны промышленной собственности. Стоит отметить, что в начале XX в. были приняты единообразные законы о торговом реестре, о договоре купли-продажи, о торговых агентах в странах Северного Союза (данный Союз объединяет Финляндию и Скандинавские страны) путем региональной унификации торгового и гражданского права<sup>112</sup>.

Однако стоит отметить, что подобные унификации, как бы универсальны они не были, все же обладают некоторыми недостатками. Например, каждое государство, принимая Типовой закон, может вносить в него различные изменения, либо вообще ограничивается принятием какой-либо одной из частей данного акта. В тоже время статистика современной практики указывает, что использование такого весьма гибкого метода унификации приносит свои плоды, хотя бы в части согласования основных положений, на которые опирается законодательство отдельных стран в определенных сферах

---

<sup>112</sup> Кабанов А.А. Гражданское и торговое право зарубежных стран : учеб. СПб., 2011. С. 304.

гражданско-правового регулирования.

Еще одним примером региональной унификации права является унификация на Европейском континенте. Отметим, что процессы унификации и сближения торгового и гражданского права в европейских государствах начались в связи с политической и экономической интеграцией Западной Европы, в частности после создания Европейского экономического сообщества на основе Римского договора 1957 года, который возложил на его участников обязанность унифицировать и сближать свое национальное законодательство в той мере, в какой это необходимо для функционирования Общего рынка<sup>113</sup>. Проводимая унификация затронула многие отрасли частного права, такие как: договорного, акционерного, патентного и антитрестовского законодательства, а также отношения с участием потребителей. Она (унификация) проходила с помощью следующих Конвенций:

- 1) Конвенция о патенте для Общего рынка 1975 г.<sup>114</sup>;
- 2) Конвенция о взаимном признании компаний и других юридических лиц 1968 г.<sup>115</sup> и др.

Также к процессам унификации относится деятельность Европейского Суда по правам человека, который в целях единообразия применения европейского права вправе выносить решения направленные на толкования договоров ЕС. Стоит отметить, что указанное толкование становится не только образцом, но и имеет обязательный характер для внутригосударственных (национальных) судов. Таким образом, достигается не только унификация правовых норм, но и их единообразное применение.

Хотелось бы отметить, что еще одним важным моментом, касающимся унификации торгового и гражданского права в ЕС является идея о создании единого европейского гражданского кодекса (далее - ЕЕГК), который бы нормы двух указанных отраслей. К концу XX в. указанная идея стала весьма

---

<sup>113</sup> Зенин И.А. Гражданское и торговое право зарубежных стран : учеб. М., 2005. С. 256.

<sup>114</sup> Конвенция о патенте для Общего рынка 1975 г. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

<sup>115</sup> Конвенция о взаимном признании компаний и других юридических лиц 1968 г. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

актуальной не только среди научных деятелей западноевропейских государств, но и заняла свое политическое место в политической повестке дня национальных европейских органов, таких как Европейской комиссии, Европейского парламента и Европейского совета. В 1994 г. Европейским парламентом была принята резолюция о необходимости начать подготовительную работу по созданию единого европейского кодекса, который гармонизирует частное право Европейского сообщества.

По мнению, многих сторонников заинтересованных в реализации проекта о создании ЕЕГК, ядром данного кодекса должен был стать уже разработанный документ под названием «Принципы европейского договорного права»<sup>116</sup>. Данный документ разрабатывался более 20 (двадцати) лет Комиссией по европейскому договорному праву, которая состояла из ученых – цивилистов разных государств (разных национальных систем), которые входят в Европейское Сообщество. Возглавлял работу указанной комиссии датский ученый – компаративист Ландо О. Проект, который подготовила комиссия, состоял из 3 (трех) частей:

1) первая часть содержит нормы об исполнении договоров и последствиях неисполнения (в том числе включая средства правовой защиты);

2) вторая часть регламентирует регулирование вопросов заключения, действительности и толкования договоров (в том числе содержит нормы о полномочиях агента (представителя) обязывать своими действиями принципала (доверителя));

3) третья часть регулирует вопросы о множественности участников договора, переводе долга, уступки требований, передаче договоров, исковую давность, противоречия договора правовым нормам, а также капитализацию и исчисление процентов годовых, подлежащих уплате при просрочке исполнения обязательств<sup>117</sup>.

---

<sup>116</sup> Белов В.А. Принципы европейского договорного права : общий и сравнительно – правовой комментарий. М. : Юрайт. 2015. С. 147.

<sup>117</sup> Белов В.А. Принципы европейского договорного права : общий и сравнительно – правовой комментарий. М. : Юрайт. 2015. С. 148.

Работа над «Принципами» началась с 1982 г. и закончилась публикацией в 2003 г. Комиссия исходила из того что, на сколько данные «Принципы» смогли бы стать частью ЕЕГК, ведь их уникальность заключается в том, что они отталкиваются от правового наследия Европейского Сообщества и не вызывают дуализм национального и наднационального права.

Что касается проекта ЕЕГК, то, несмотря, на проделанную масштабную работу исследовательских центров, указанный документ так и остался на стадии формирования (и по сей день). В октябре 2008 г. состоялась международная конференция по Европейскому договорному праву в Сорбонне, где проект ЕЕГК в очередной раз подвергся критики со стороны политических и академических кругов. Было отмечено, что ЕЕГК не является равноценной заменой национального законодательства (так как он не сможет включить в себя все национальные, культурные и языковые особенности государств - участников), потребует длительной процедуры согласования, приведет к несогласованности системы договорного права (так как будет постепенно заменять элементы национальной правовой системы) и не сможет справиться с понятийным правовым аппаратом (окажется в терминологически – сложной ситуации).

Хотелось бы отметить, что на сегодняшний день западноевропейские государства активно развивается внутригосударственная унификация гражданского и торгового права, основы которой были заложены еще в XX в. (когда активно начала развиваться международная унификация). Этот процесс свидетельствует о перемещении границ между гражданским и торговым правом и о тенденции к устранению дуализма частного права в традиционном его понимании (как деления частного права на гражданское и торговое). Не влияют на данную тенденцию и новейшие кодификации западноевропейского торгового права (например, новый ФТК 2000 г. и новая редакция Торгового кодекса Австрии от 2005 г., поскольку, как верно отмечается в юридической литературе, эти кодификации полностью сохранили частнопредметный характер и теснейшую субординационную связь с гражданским правом, показав при этом

свой глубоко национально-правовой характер.

Таким образом, в конце написания настоящего раздела хотелось бы подытожить, что унификация довольно сложный, но целесообразный процесс. В ходе описания, международной, региональной и внутригосударственной унификации торгового права было выявлено, что положительные результаты осуществления данного процесса (унификации) в большей степени превосходят отрицательные. Стоит отметить, что уникальность унификации состоит в том, что она позволяет преодолеть различного рода коллизии на всех уровнях (международный, региональный, внутригосударственный) правового регулирования торговых отношений.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Торговое право, как в России, так и за рубежом прошло довольно

сложный и долгий путь своего становления и развития. Изначально оно позиционировалось, как право торговцев (купцов), однако в последующем было сформировано в определенную правовую систему. Так, активное развитие торгового права в зарубежных странах (на примере, романо – германской (Франция, Германия) и англосаксонской (Англия, США) правовых семей) приходится на XIX в. – начало XX в. Стоит отметить, что в странах романо – германской правовой семьи оно (торговое право) имеет более четкую и выраженную структуру (с присутствием дуализма частного права), нежели в странах с англосаксонской правовой системой. Что касается субъектов и объектов данного права в указанных странах, то проведенный анализ рассматриваемых категорий (то есть субъектов и объектов) показал существующие сходства и различия в правовых системах континентального и общего права XIX – XX вв. В большей степени система рассмотренных субъектов и объектов торгового права строилась именно в указанный период и продолжает действовать на сегодняшний день с незначительными изменениями и дополнениями. Безусловно, данное положение считается положительной стороной для развития современного торгового законодательства романо-германской и англосаксонской правовых семей. В ходе написания настоящего исследования в основном была выявлена схожесть субъектов и объектов континентального и общего права, за исключением некоторых особенностей. Так во Франции и Германии основным субъектом торгового права является коммерсант, которым являются и физические и юридические лица, в Англии и США таким субъектом признаются только физические лица. Также хотелось бы отметить, что в США вместо понятия «индивидуальный предприниматель» (как в Англии) используется термин «коммерсант» (как во Франции и Германии). Однако понятие «коммерсант» идентично английскому понятию «индивидуальный предприниматель». Также понятийные особенности (различия) касаются товариществ (Франция, Англия), обществ (Германия, Италия) и партнерств (США). Отметим, что они в большей степени идентичны друг – другу, за исключением терминологии определения. Следующее различие



заключается в органах государственной регистрации субъектов торгового права. Так, например, во Франции и Германии коммерсанты (в силу регистрации) и общества, товарищества (как объединение капиталов) регистрируют свою деятельность в Торговом реестре. В Англии и США индивидуальные предприниматели, коммерсанты освобождаются от государственной регистрации, однако полные товарищества (партнерства) должны иметь членство в СРО, а товарищества (партнерства) с ограниченной ответственностью регистрировать свою деятельность в Реестре компаний. Касаясь объектов торгового права, то здесь также прослеживаются некоторые отличия. К примеру, в США и Великобритании отсутствует такая категория, как «вещное право» (все имущественные отношения охватываются понятием «право собственности»), так же нет привычной для нас классификации вещей на движимое и недвижимое (как в странах романо – германской правовой семьи).

Что касается России, то на период XIX в. в ее правовой системе так и не получилось обособить торгово-купеческое право, в качестве самостоятельной правовой области, как это было в зарубежных странах. Действующее торговое право рассматриваемого периода не было знакомо с дуализмом частного права (то есть обособленности норм, которые регулируют коммерческую (торговую) деятельность независимо от норм гражданского законодательства), так как существование единичных норм, которые предназначены именно для регулирования торговых отношений не подразумевало исключительной самостоятельности российского торгового права. Единственная необходимость в создании обособленного (от гражданского права) российского торгового кодекса могла подразумеваться лишь в неудовлетворительном состоянии норм гражданского права. Однако периодическое совершенствование гражданского законодательства «отбрасывало» указанную необходимость на последний план. Внесенный осенью 1913 г. Министерством юстиции проект обязательного права в Государственную Думу окончательно объединил торговые и гражданские сделки. При этом данный период характеризуется активным

развитием доктрины торгового права, что является несомненным плюсом в истории становления права (в целом) в России. Торговое (хозяйственное) право начала и середины XX в. также не отличалось планомерностью и характеризовалось практическим отсутствием дуализма частного права (торговые отношения данного периода регулировались в частности публично-правовыми нормами (административными) и нормами гражданского права). Причина таких обстоятельств – политика страны, которая кардинально менялась при смене государственных правителей. С началом 90 – х годов XX в. в России начинается переход к рыночной системе экономики, что в свою очередь способствует зарождению новой модели торгово-правовых отношений и целесообразной системы торгового права.

В целом, хотелось бы отметить, что развитие правового регулирования торговых отношений XIX – XX вв. в России является актуальной ценностью для современной системы коммерческого (торгового) права. Например, несмотря на то, что в XIX в., как было отмечено выше, так и не получилось обособить торгово-купеческое право, в качестве самостоятельной правовой области, его можно охарактеризовать в то же время активным ростом частного предпринимательства и ростом нормативного регулирования торговых отношений (за счет обновляемого гражданского законодательства). XX в., в свою очередь, можно охарактеризовать обновлением системы торгового права в целом, благодаря чему она стала более стабильна.

Помимо указанного, в развитие коммерческого (торгового) права, а также торгового законодательства внесли огромный вклад концепции, теории, взгляды и исследования отечественных научных деятелей и представителей различных школ (изучающих торговое право в рассматриваемый период). На основе данных позиций (как отрицательных, так и положенных, противоречивых и целесообразных) была разработана современная концепция коммерческого (торгового) права. Так, на сегодняшний день актуальным является соотношение между собой таких понятий, как «торговое», «коммерческое» и «предпринимательское право», а также соотношение

указанных терминов с гражданским правом, которое является цивилистической, базисной отраслью. При этом чаще всего вышеназванные позиции выступали и выступают в качестве существенных расхождений во взглядах авторов и научных деятелей, что в свою очередь приводит к формированию многообразных подходов в понимании содержания (предмет, метод, система) и сущности торговых отношений. Однако на наш взгляд, данное обстоятельство имеет положительную сторону, в связи с тем, что торговое (коммерческое) право благодаря указанным подходам имеет тенденцию к будущему совершенствованию.

В качестве пояснения вышеуказанного актуального явления о соотношении «торгового», «коммерческого», «предпринимательского» и «гражданского права», хотелось бы отметить следующее. В целом слова «коммерция» и «коммерческий» происходят от латинского слова «commercium», которое в свою очередь означает «торговля», то есть купеческую (с позиции русского термина) или торговую деятельность, в связи, с чем можно сделать вывод о полном соотношении вышеуказанных понятий, который (вывод) в свою очередь является доказательным. Действительно, просматривая современную научно – правовую литературу можно увидеть, что авторы и научные деятели не выделяют особого различия между понятиями «торговое право» и «коммерческое право», а используют их как синонимы. Что касается соотношения коммерческого (торгового) права с предпринимательским правом, считаем, что они различаются по предмету правового регулирования. Предпринимательское право – это интегрированная отрасль, которая регулирует отношения в сфере организации и осуществления предпринимательской деятельности (помимо торговли, к данной деятельности относятся также создание и деятельность банков, юридических лиц, оборот ценных бумаг и т.д.) на основе соединения публичных и частных интересов. Коммерческая (торговая) же деятельность – это совокупность норм специального и общего характера, которое регулирует отношения, развивающиеся в процессе осуществления только торговой деятельности. Таким

образом, можно отметить, что понятие «предпринимательская деятельность» намного шире понятия «коммерческая (торговая) деятельность», в связи, с чем коммерческое (торговое) право обладает более узким предметом правового регулирования, нежели предпринимательское право.

Наиболее дискуссионный вопрос в юридической науке, который касается изучения сущности и природы коммерческого (торгового) права заключается в соотношении последнего с цивилистической (основной) отраслью – гражданским правом. Непрерывающийся многолетний спор ученых – цивилистов (в том числе и периода XIX – XX вв.) о сущности и природе коммерческого (торгового) права, а также о вышеуказанном соотношении рассматриваемого права с гражданским правом породил определенные результаты, на основе которых возникли несколько научных направлений. Данные направления (школы) строились на долговременном и последовательном изучении научными деятелями вышеуказанной проблематики. К таким направлениям относятся:

1) школа цивилистической концепции (Сергеев А.П., Толстой Ю.К., Попондопуло В.Ф., Игейн Н.И.), согласно которой коммерческое (торговое) право, имеющее в качестве своего предмета частные торгово-предпринимательские отношения, не является самостоятельной отраслью права (то есть коммерческое (торговое) право – это подотрасль гражданского права);

2) школа хозяйственно – правовой концепции (Суханов Е.А., Матвеев Г.К., Лаптев В.В.), согласно которой коммерческое (торговое) право является самостоятельной отраслью права, предметом которого является предпринимательская (торговая) деятельность, а не определенные общественные отношения (то есть коммерческое (торговое) право никак не может быть связано с гражданским правом);

3) школа комплексной концепции (Губин Е.П., Лахно П.Г.), согласно которой коммерческое (торговое) право является комплексной отраслью (ее основным предметом выступают отношения, связанные с государственно – правовым регулированием торговой деятельности);

4) школа, придерживающаяся воззрений, согласно которым коммерческое (торговое) право – это право оптовой торговли, и оно является подотраслью гражданского права (Пугинский Б.И.) (идея о принятии Торгового кодекса, нормы которого будут регулировать отношения организаций (в процессе осуществления ими предпринимательской деятельности) – является базисной у сторонников рассматриваемого направления);

5) школа, сторонники которой (Жилинский С.Э., Круглова Н.Ю.) придерживаются мнения о том, что определение предмета и природы (сущности) коммерческого (торгового) права совершенно не целесообразны (научные деятели данной группы выступают в качестве комментаторов действующего торгово - предпринимательского законодательства).

В связи, с тем, что по нашему мнению, второе (школа хозяйственно – правовой концепции) и третье (школа комплексной концепции) направления нарушают принцип единства правового регулирования (так как отношения, рассматриваемые в рамках данных направлений относятся к предметам правового регулирования разных отраслей права (частного и публичного), которые в свою очередь нуждаются в регулировании разными правовыми методами), а положения четвертого направление дискриминируют потребительский оборот, ущемляя права потребителей, полагаем, что применения общих норм отрасли гражданского права в процессе регулирования торгово-предпринимательских отношений является наиболее целесообразным и свидетельствует о едином частноправовом регулировании.

В подтверждение о целесообразности единства частноправового регулирования торговых отношений хотелось бы упомянуть о правовой унификации. Так, несмотря, на существующий дуализм частноправовой системы в странах континентальной Европы, за счет, которого торговое законодательство в указанных странах, по нашему мнению, является наиболее структурированным, нежели в странах англосаксонской правовой семьи) на сегодняшний день все больше зарубежных государств активно поддерживает идею, касающуюся внутригосударственной унификации гражданского и

торгового права, основы которой были заложены еще в XX в. (когда активно начала развиваться международная унификация). Этот процесс свидетельствует о перемещении границ между гражданским и торговым правом и о тенденции к устранению дуализма частного права в традиционном его понимании (как деления частного права на гражданское и торговое). Не влияют на данную тенденцию и новейшие кодификации западноевропейского торгового права (например, новый ФТК 2000 г. и новая редакция Торгового кодекса Австрии от 2005 г., поскольку, как верно отмечается в юридической литературе, эти кодификации полностью сохранили частноправовой характер и теснейшую субординационную связь с гражданским правом, показав при этом свой глубоко национально-правовой характер. Стоит отметить, что на наш взгляд, унификация хоть и сложный, но целесообразный процесс. В ходе описания международной, региональной и внутригосударственной унификации торгового права было выявлено, что положительные результаты осуществления данного процесса (унификации) в большей степени превосходят отрицательные. Стоит отметить, что уникальность унификации состоит в том, что она позволяет преодолеть различного рода коллизии на всех уровнях (международный, региональный, внутригосударственный) правового регулирования торговых отношений.

Таким образом, полагаем, что вышеперечисленные положения, касающиеся становления и развития торгового права в России и за рубежом имеют актуальную и положительную стороны, в связи, с чем считаем, что цель, поставленная при написании настоящей выпускной квалификационной работы: изучение и анализ развитие торгового права в России и за рубежом в период XIX – XX вв., а также выявление положительных исторических аспектов зарубежного и отечественного опытов, которые могут принести, как теоретическую (законодательную), так и практическую пользу современной правовой системе торгового (коммерческого) права РФ – была достигнута.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### I Правовые акты

1 Гражданский кодекс Франции (Кодекс Наполеона) от 21.03.1804 (с изм. и доп. по сост. на 01.09.2011). – М. : Инфотропик Медиа, 2012. – 592 с.

2 Гражданское уложение Германии : Вводный закон к Гражданскому уложению от 18.08.1896 (с изм. и доп. по сост. на 02.01.2002). - М. : Инфотропик Медиа, 2015. – 715 с.

3 Германское торговое уложение от 10.05.1897 (с изм. и доп. по сост. на 02.01.2002). – М. : Инфотропик Медиа, 2015. – 385 с.

4 Гражданский кодекс Италии от 02.08.1942 (с изм. и доп. по состоянию на 06.04.2003). – М. : Инфотропик Медиа, 2015. – 345 с.

5 Единообразный торговый кодекс США от 01.01.1952 (с изм. и доп. по сост. на 03.08.2004). – Минск : Тесей, 2017. – 458 с.

6 Конвенция ООН о договорах международной купли – продажи товаров от 14 июня 1974 года // Ежегодник ЮНСИТРАЛ. - 1979. – № 8. – С. 815.

7 Конвенция ООН о морской перевозке грузов от 31 марта 1978 года // Закон. - 2000. - № 6. – С. 345.

8 Конвенция ООН о договорах международной купли – продажи товаров от 11 апреля 1980 года // Вестник Высшего арбитражного суда Российской Федерации. - 1994. - № 1. – С. 564.

9 Конвенция о представительстве в международной купле – продаже от 17 февраля 1983 года // Ежегодник УНИДРУА. - 1983. - № 3. – 457 с.

10 Конвенции о международной финансовой аренде (лизинге) от 02 февраля 1988 года // Ежегодник УНИДРУА. - 1988. - № 9. - С. 458.

11 Конвенция о международном факторинге от 02 февраля 1988 года //

Ежегодник УНИДРУА. 1988. - № 9 – С. 458.

12 Типовой закон ЮНСИТРАЛ о закупках товаров (работ) и услуг от 15 июня 1994 года // Ежегодник ЮНСИТРАЛ. - 1994. - № 5. – С. 287.

13 Принципы международных коммерческих договоров от 17 августа 1994 года // Ежегодник УНИДРУА. - 1994. - № 5. 287 с.

14 Торговый Кодекс Франции от 18.09.2000 (с изм. и доп. по состоянию на 01.09.2011). – Минск : Тесей. - 2012. - 125 с.

15 Гражданский кодекс РФ (часть первая) : федер. закон № 51 – ФЗ от 30.11.1994 (в ред. от 16.12.2019, с изм. от 12.05.2020) // Собр. законодательства РФ. - 1994. - № 32. – С. 3301.

16 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) : федер. закон № 14 – ФЗ от 26.01.1996 (в ред. от 18.03.2019, с изм. от 28.04.2020) // Собр. законодательства РФ. - 1996. - № 5. – С. 3458.

17 О свободной торговле : указ Президента РФ № 65 от 29.01.1992 (ред. от 16.05.1997) // Ведомости СНД и ВС РФ. - 1992. - № 6. – С. 310.

## II Специальная литература

18 Абросимова, Е. А. Коммерческое право : актуальные проблемы и перспективы развития : учеб. / Е. А. Абросимова, М. : Статут, 2011. – 413 с.

19 Андреева, Л. В. Коммерческое (торговое) право : учеб. / Л. В. Андреева. - М. : КНОРУС, 2012. – 645 с.

20 Аскназий, С. И. Очерки хозяйственного права СССР / С. И. Аскназий. - М. : Прибой, 1926. – 145 с.

21 Белов, В. А. Принципы европейского договорного права : общий и сравнительно – правовой комментарий / В. А. Белов. - М. : Юрайт, 2015. – 245 с.

22 Боботов, С. В. Введение в правовую систему США / С. В. Боботов. - М. : НОРМА, 1997. – 119 с.

23 Васильев, Е. А. Гражданское и торговое право зарубежных государств: учеб. / Е. А. Васильев, М. : Статут, 2004. – 315 с.

24 Вольфсон Ф. И. Хозяйственное право / Ф. И. Вольфсон. - М. : 1927,



119 с.

25 Гинцбург, Л. Я. Высший Совет народного хозяйства / Л. Я. Гинцбург. - Саратов, - 1925. – 87 с.

26 Гинцбург, Л. Я. О Хозяйственном кодексе СССР. Доклад, прения и заключительное слово / Л. Я. Гинцбург. - М., 1933. – 119 с.

27 Гойхбарг, А. Г. Хозяйственное право / А. Г. Гойхбарг. - М., 1923. – 218 с.

28 Горбухов, В. А. Коммерческое право : конспект лекций / В. А. Горбухов. - М. : НОРМА, 1992. - № 7. – 119 с.

29 Давид, Р. Основные правовые системы современности / Р. Давид. - М., 1996. – 345 с.

30 Дженкс, Э. Английское право / Э. Дженкс. - М., 1947. – 118 с.

31 Жалинский, А. Э. Введение в немецкое право / А. Э. Жалинский. - М. : Спарк, 2001. – 462 с.

32 Жилинский, С. Э. Правовая основа предпринимательской деятельности (предпринимательское право) : курс лекций / С. Э. Жилинский. - М. : НОРМА, 1998. – 558 с.

33 Зенин, И. А. Гражданское и торговое право зарубежных стран : учеб. / И. А. Зенин. - М. : НОРМА, 2005. – 480 с.

34 Исаев, И. А. Становление хозяйственно-правовой мысли в СССР (20-е годы) / И. А. Исаев. - М., 1986. – 168 с.

35 Кабанов, А. А. Гражданское и торговое право зарубежных стран : учеб. / А. А. Кабанов. - СПб., 2011. – 280 с.

36 Кабрияк, Р. Кодификации / Р. Кабрияк. / М. : Статут, 2007. – 118 с.

37 Каминка, А. И. Очерки торгового права / А. И. Каминка. - М. : Зерцало. - 2007. – 245 с.

38 Ключевский, В. О. Русская история : Полный курс лекций в трех книгах / В. О. Ключевский. - М. : Мысль, 1993. – 548 с.

39 Лаптев, В. В. Предпринимательское право: понятие и субъекты / В. В. Лаптев. - М. : Юристъ, 1997. – 158 с.

40 Мартемьянов, В. С. Хозяйственное право : учеб. / В. С. Мартемьянов. - М., 1994. – 345 с.

41 Матвеев, Г. К. Экономическая реформа и кодификация гражданского законодательства (к истории дискуссии) / Г. К. Матвеев // Государство и право. - 1992. - № 5. – С. 55.

42 Митрофанов, Ю. А. Толкование закона в Великобритании и его нормативное регулирование / Ю. А. Митрофанов // Закон : создание и толкование. – 1998. - № 4. – 45 с.

43 Пашуканис, Е. М. Курс советского хозяйственного права. : учеб. / Е. М. Пашуканис. - М. : Советское законодательство, 1938. – 117 с.

44 Половников, А. П. Торговля в старой России / А. П. Половников. - М., 1958. – 128 с.

45 Попондопуло, В. Ф. Понятие коммерческого права / В. Ф. Попондопуло // Государство и право. - 1993. - № 8. – 80 с.

46 Попондопуло, В. Ф. Коммерческое (предпринимательское) право : учеб. / В. Ф. Попондопуло. - М. : Проспект, 2009. – 412 с.

47 Попондопуло, В. Ф. Актуальные проблемы науки и практики коммерческого права / В. Ф. Попондопуло. - М. : Волтерс Клувер, 2005. – 146 с.

48 Попондопуло, В. Ф. Коммерческое (торговое) право зарубежных стран : учеб. / В. Ф. Попондопуло. – М. : Юрайт, 2017. – 449 с.

49 Пугинский, Б. И. Коммерческое право России / Б. И. Пугинский. - М. : Зерцало, 2005. – 119 с.

50 Прудников, М. Н. История государства и права зарубежных стран : учеб. / М. Н. Прудников. – М. : Юрайт, 2013. – 246 с.

51 Самигуллин, В. К. Становление и развитие торговли и торгового права в России / В. К. Самигуллин // Проблемы востоковедения. – 2010. - № 8. – 65 с.

52 Стучка, П. И. Курс советского гражданского права : учеб. / П. И. Стучка. - М., 1927. – 318 с.

53 Удинцев, В. А. Избранные труды по торговому и гражданскому праву / В. А. Удинцев. – М. : АО «Центр ЮрИнфоР», 2003. – 202 с.

54 Фридмэн, Л. Введение в американское право / Л. Фридмэн. - М., 1993. – 140 с.

55 Шашкова, А. В. Появление корпораций в качестве самостоятельных субъектов права. (Анализ дела «Salomon v. A. Salomon and Co. Ltd» / А. В. Шашкова // Политика и право. – 2016. - № 6. – 899 с.

56 Шершеневич, Г. Ф. Учебник торгового права / Г. Ф. Шершеневич. - М. : Статут, 2005. – 456 с.

57 Шершеневич, Г. Ф. Учебник гражданского права / Г. Ф. Шершеневич. - М. : Статут, 2005. 345 с.

### III Историко – правовые акты

58 Французский Торговый Кодекс 1807 года : сборник международно - правовых документов и национальных законодательных актов. – Минск : Тесей, 2000. – 465 с.

59 Соборное уложение 1649 года : российское законодательство X - XX веков. - М. : Зерцало, 1985. – 448 с.

60 Торговый устав 1653 года : российское законодательство X - XX веков. - М. : Зерцало, 1985. - 448 с.

61 Новоторговый устав 1667 года : российское законодательство X - XX веков. - М. : Зерцало, 1985. – 448 с.

62 Таможенный устав 1775 года : российское законодательство X - XX веков. М. : Зерцало, 1985. – 448 с.

63 Устав о торговой несостоятельности и о векселях 1832 года : российское законодательство X - XX веков. - М. : Зерцало, 1985. – 448 с.

64 Устав о торговом судопроизводстве и судоустройстве 1832 года : российское законодательство X - XX веков. - М. : Зерцало, 1985. – 448 с.

65 Положение об акционерных товариществах 1836 года : российское законодательство X - XX веков. - М. : Зерцало, 1985. – 448 с.

66 Устав торговый 1987 года : российское законодательство X - XX веков. - М. : Зерцало, 1988. – 678 с.

67 О высшем совете народного хозяйства : декрет Всероссийского

Центрального Исполнительного Комитета от 14.12.1917 (утр. силу) // Газета  
Племенного Рабочего и Крестьянского правительства. - 1927. - № 5. – 113 с.

68 О введении в действие Гражданского Кодекса РСФСР : постановление  
ВЦИК от 11.11.1922 г. (утр. силу) // СУ РСФСР. - 1922. - № 71. – 906 с.

69 Об утверждении Основ гражданского законодательства Союза ССР и  
союзных республик : закон СССР от 08.12.1961 г. (утр. силу) // Ведомости ВС  
СССР. - 1961. - № 50. – 605 с.

70 Воздушный кодекс Союза ССР : утв. Указом Президиума ВС СССР от  
26.12.1961 г. (утр. силу) // Ведомости ВС СССР. - 1961. - № 52. – 738 с.

71 Кодекс торгового мореплавания Союза ССР : утв. Указом Президиума  
ВС СССР от 17.09.1968 г. (утр. силу) // Ведомости ВС СССР. - 1987. - № 49. –  
810 с.

72 О мерах по либерализации цен : постан. Правительства РСФСР № 55  
от 19.12.1991 (утр. силу) // СП РФ. - 1992. - № 1. – 119 с.