

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический  
Кафедра теории и истории государства и права  
Направление подготовки 40.04.01 – Юриспруденция  
Направленность (профиль) образовательной программы Теория и история государства и права, история правовых учений

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

И.о. зав. кафедрой


 Е. Ю. Титлина

« 29 » июня 2020 г.

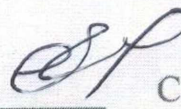
МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему: Конституционно-правовые идеи О. Е. Кутафина

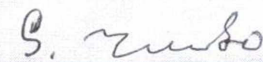
Исполнитель  
студент группы 821- ом

 29.06.2020 г. Р. В. Петросян

Руководитель  
доцент, канд. юрид. наук

29.06.2020  С. В. Чердаков

Руководитель научного  
содержания программы  
магистратуры  
профессор,  
доктор филос. наук

29.06.20  А. П. Герасименко

Нормоконтроль

29.06.2020  О. В. Громова

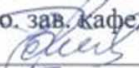
Рецензент

 Л. С. Хащева

Благовещенск 2020

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический  
Кафедра теории и истории государства и права

УТВЕРЖДАЮ  
И.о. зав. кафедрой  
 Е. Ю. Титлина  
« 10 » октября 2020 г.

**ЗАДАНИЕ**

К магистерской диссертации студентки группы 821ом Петросян Розы Ваचाганвы.

1. Тема магистерской диссертации: Конституционно – правовые идеи О.Е. Кутафина

(утверждена приказом от 14.04.2020 № 711/УЧ).

2. Срок сдачи студентом законченной работы: 15.06.2020.

3. Исходные данные к магистерской диссертации: отечественные монографии, сборники статей, учебные пособия, методические пособия, раскрывающие основные направления деятельности О.Е. Кутафина, а также действующее российское и международное законодательство и исторические-правовые акты, утратившие юридическую силу.

4. Содержание магистерской диссертации (перечень подлежащих разработке вопросов): проанализировать становление научной и государственной деятельности О.Е. Кутафина, выделить основные направления его научной деятельности, в частности раскрыть проблемы теории конституционного права, конституционализма, гражданства, федерализма, автономии и проблемы организации и деятельности федеральной и муниципальной публичной власти.

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет.

6. Консультанты по бакалаврской работе: нет.

7. Дата выдачи задания: 15.10.2018.

Руководитель магистерской диссертации: доцент, канд. юрид. наук Чердаков Сергей Владимирович.

Задание принял к исполнению: 15.10.2018.

  
(подпись студента)

## РЕФЕРАТ

Магистерская диссертация содержит 72 с., 128 источников.

НАУЧНОЕ НАСЛЕДИЕ О.Е. КУТАФИНА, НАУЧНАЯ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ТЕОРИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА,  
КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМ, ГРАЖДАНСТВО, ФЕДЕРАЛИЗМ, АВТОНОМИЯ,  
ФЕДЕРАЛЬНАЯ ВЛАСТЬ, МУНИЦИПАЛЬНАЯ ПУБЛИЧНАЯ ВЛАСТЬ

Научное наследие О. Е. Кутафина очень сложно переоценить. Его научные работы – совершенный пример для любого научного исследования, так как его работы охватывают фактически все существующие источники информации по выбранной проблематике. Его научные труды отличаются особой глубиной и масштабностью. Совокупность научных исследований О. Е. Кутафина образует фундамент российского конституционного права.

Научные труды Олега Емельяновича хронологически раскрывают эволюцию российского конституционного права, затрагивая основные проблемы в его развитии.

Цель магистерской диссертации - систематизация и анализ научно-правовых взглядов и идей О. Е. Кутафина. Указанная цель предопределила постановку следующих задач диссертации: общетеоретический анализ учебной и научной деятельности академика О. Е. Кутафина, анализ обстоятельств, сферы и предпосылок развития конституционно-правовых идей О. Е. Кутафина; выделение основных направлений научной деятельности академика; изучение правовых воззрений О. Е. Кутафина в рамках самого большого блока его научной работы – российский конституционализм.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Общетеоретические положения	9
1.1 Становление научной и государственной деятельности О.Е. Кутафина	9
1.2 Основные направления научной деятельности О.Е. Кутафина	14
1.2.1 Проблемы теории конституционного права в трудах О.Е. Кутафина	17
1.2.2 Проблемы конституционализма в творчестве О.Е. Кутафина	23
1.2.3 Проблемы гражданства, федерализма и автономии в творчестве О.Е. Кутафина.	25
1.2.4 Проблемы организации и деятельности федеральной и муниципальной публичной власти в творчестве О.Е. Кутафина.	26
2 Проблемы российского конституционализма	28
2.1 Понятие конституционализма	28
2.2 Развитие идеи конституционализма и его становление в России	34
2.3 Отказ от конституционализма в советский период	42
2.4 Возрождение конституционализма в современной России	49
Заключение	59
Библиографический список	62

## ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

ВС РСФСР – Верховный совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики;

ВЦИК РСФСР – Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет;

РСФСР – Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика;

РФ – Российская Федерация;

УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации;

УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

## ВВЕДЕНИЕ

Олег Емельянович Кутафин – человек с уникальным складом ума, глубины и компетентности, крупнейший специалист в области конституционного и муниципального права России.

Научное наследие О. Е. Кутафина очень сложно переоценить. Его научные работы – совершенный пример для любого научного исследования, так как его работы охватывают фактически все существующие источники информации по выбранной проблематике. Его научные труды отличаются особой глубиной и масштабностью. Совокупность научных исследований О. Е. Кутафина образует фундамент российского конституционного права.

Научные труды Олега Емельяновича хронологически раскрывают эволюцию российского конституционного права, затрагивая основные проблемы в его развитии.

Научные модели и принципы, которые были выработаны в результате научной деятельности О. Е. Кутафина, обладают общими теоретическими свойствами, что позволяет их применять не только в конституционной науке, но и в других отраслях российского права. В данном случае необходимо отметить научные работы: «Российский конституционализм», «Источники конституционного права», «Неприкосновенность в конституционном праве». Особая ценность результатов научной деятельности О. Е. Кутафина заключается в том, что его научные труды фактически сформировали отрасль современного конституционного права.

Стоит отметить, что власть по достоинству оценила деятельность выдающегося ученого, его монография «Конституционное право России» была удостоена премии Президента Российской Федерации.

Особым образом стоит отметить, что О. Е. Кутафин является признанным научным деятелем не только в рамках российского государства, но и за рубежом. Он проделал большую работу для развития научных контактов с зарубежными учебными и научными заведениями.

Вышеизложенное указывает на особую ценность и актуальность исследования правовых идей, изложенных О. Е. Кутафиным в своих научных трудах.

Современная наука не располагает теоретическими работами, которые бы систематизировали все научные разработки О. Е. Кутафина в единый сборник. Настоящая магистерская диссертация посвящена систематизации и упорядочению конституционно-правовых идей, воззрений взглядов О. Е. Кутафина. Попытка систематизации конституционно-правовых воззрений и взглядов академика предопределяет новизну работы.

Стоит отметить, что изучаемые О. Е. Кутафиным проблемы теории государственного права, в большей части, ранее уже были так или иначе освещены научными деятелями. Правовой статус личности разбирали в своей академической деятельности Л. Д. Воеводин и В. А. Патюлин. Федерализм и его правовые проявления освещали в своих научных работах Д. Л. Златопольский и А. И. Лепешкин. Сфера публичной власти постоянно присутствовала в работах И. Н. Кузнецова и Ю. М. Козлова.

О. Е. Кутафин в своей научной деятельности охватил все перечисленные вопросы и проблемы, новые модели правопонимания выстраивались исходя из анализа уже существующих позиций ученых и современных реалий текущего исторического периода.

Новейшее время располагает выработанными правовыми установками, моделями государственного регулирования, однако правовая сфера не стоит на месте, систематически происходят изменения. Причины таких изменений могут рождаться как внутри права – согласование норм между собой, так и исходить извне, когда законодательство подстраивается под новые социальные реалии. В любом случае, время постоянного изменения правовых положений в государстве, а также время новых социально-политических реалий государства создает пробелы и пустоты, а в крайних случаях проблемы в регламентации правовых отношений, складывающихся между человеком и государством. В связи с тем, что история циклична, а происходящие процессы в государстве фактически уже имели место быть, в видоизмененном, интерпретированном формате, целесооб-

разно обратить пристальное внимание на научные взгляды и воззрения человека, научное наследие которого является богатейшим в истории науки конституционного права.

Цель магистерской диссертации – систематизация и анализ научно-правовых взглядов и идей О. Е. Кутафина. Указанная цель предопределила постановку следующих задач диссертации:

- общетеоретический анализ учебной и научной деятельности академика О. Е. Кутафина;
- анализ обстоятельств, сферы и предпосылок развития конституционно-правовых идей О. Е. Кутафина;
- выделение основных направлений научной деятельности академика;
- изучение правовых воззрений О. Е. Кутафина в рамках самого большого блока его научной работы – российский конституционализм.

Диссертационное исследование базируется на следующем комплексе исследовательских методов: синтез общенаучных и частнонаучных методов правового исследования, среди которых преимущественное положение занимают метод исторического правоведения, метод системно-структурного анализа, а также метод правового сравнения и метод лингвистического толкования.



## 1 ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

### 1.1 Становление научной и государственной деятельности О. Е. Кутафина

Олег Емельянович Кутафин - советский и российский учёный-правовед, специалист в области конституционного права, академик РАН (2003), почетный член Российской академии образования, ректор, а затем президент Московской государственной юридической академии. Скончался О.Е. Кутафин 04 декабря 2008 г. Похоронен на Новодевичьем кладбище в Москве.

Олег Емельянович Кутафин родился 26 июня 1937 года. Родители О. Е. Кутафина занимали государственные должности в местном административном аппарате власти. В школьные годы ответственно подходил к учебному процессу. Примечательно, но еще с весьма юного возраста О. Е. Кутафин был поглощен политикой, а в качестве своей будущей профессии уже рассматривал деятельность юриста или дипломата. Большую часть времени в детские годы он проводил за чтением книг, особенно юридической литературы. Правильное понимание будущего жизненного пути в таком юном возрасте поражает. С раннего возраста Олег Емельянович виртуозно совмещал в своей жизни два направления: научное и общественно-политическое. Такая позиция во многом определила его жизненные цели, приоритеты и круг общения. Активная деятельность и творчество, исходившие от О. Е. Кутафина не могли вложиться в рамки лишь одного направления, поэтому он всегда стремился расширить сферу своих познаний<sup>1</sup>.

В 1954 году О. Е. Кутафин окончил школу с серебряной медалью, после чего поступил в Московский Государственный университет на юридический профиль, который также окончил с отличием. Стоит отметить, что в студенческие годы О. Е. Кутафин параллельно с блестящей учебной и научной деятельностью активно занимался общественной жизнью университета.

Активная позиция О. Е. Кутафина в общественной и научной жизни уни-

---

<sup>1</sup> Нарутто С. В. Вклад академика О. Е. Кутафина в развитие учения о предмете конституционного права России // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 10 (95). С. 65.

верситета не могла остаться незамеченной, как результат – амбициозная личность О. Е. Кутафина заинтересовала выдающегося профессора юридического факультета МГУ С. С. Кравчука. Уже в 1959 году аспирантская деятельность Олега Емельяновича Кутафина проходила под чутким руководством С. С. Кравчука.

Параллельно активной научной деятельности О. Е. Кутафин с напором вливается в общественную жизнь молодых людей и становится признанным лидером студенческой молодежи. Открывает его послужной список должность секретаря ВЛКСМ юридического факультета, далее должность секретаря комитета ВЛКСМ Московского университета, которая временно вынудила прервать аспирантскую деятельность. Общественная деятельность стала занимать все свободное время. Однако Олег Емельянович никогда не жалел об этом. Он всегда говорил, что основная ценность комсомола – организаторская работа, а не получение знаний. По его мнению, большой пробел современного образования – отсутствие организаторской работы у студентов. Во время обучения они не получают организаторские навыки в рамках учебной программы.

В 1964 году О. Е. Кутафин реализовал себя в качестве преподавателя во Всесоюзном заочном юридическом институте, а с 1971 года начал преподавать научные дисциплины в Московском государственном университете, где в период с 1980 по 1987 являлся профессором кафедры государственного права и советского строительства, с 1973 по 1982 года занимал должность заместителя декана по учебной работе, а с 1982 по 1987 года заместителя декана по научной работе юридического факультета<sup>2</sup>.

В 1979 году Олег Емельянович защитил докторскую диссертацию, а через два года стал профессором.

В 1987 году О.Е. Кутафин стал ректором Всесоюзного заочного юридического института, который возглавлял почти до конца жизни. Данная работа в итоге переросла в дело всей жизни. Именно с помощью Олега Емельяновича,

---

<sup>2</sup> Нарутто С. В. Вклад академика О.Е. Кутафина в развитие учения о предмете конституционного права России // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 10 (95). С. 66.

институт был колоссально преобразован. Так, уже в 1988 году появилось дневное отделение в рамках юридического факультета. Спустя 2 года учебное заведение трансформировалось в Московский юридический институт, который уже в 1993 году приобрел статус Московской государственной юридической академии. Московская государственная юридическая академия в настоящее время является ведущим юридическим вузом России, кроме того занимает особое место среди ведущих европейских юридических вузов и носит имя Олега Емельяновича Кутафина.

Московская государственная юридическая академия, а также юридический факультет Московского государственного университета ключевым образом повлияли на личность О. Е. Кутафина. Именно эти места, их условия повлияли на научный склад Олега Емельяновича, проявили его потенциал как руководителя и научного деятеля. Учителя и наставники данных учебных заведений стали для Олега Емельяновича соратниками, сподвижниками и близкими друзьями<sup>3</sup>.

О. Е. Кутафин, обладая широким стратегическим мышлением, отчетливо понимал, что современная государственная действительность нуждается в преобразованиях. Именно поэтому в 1993 году Олег Емельянович участвовал в разработке проекта Конституции Российской Федерации. Стоит отметить, что это не единственный случай участия в государственной власти. Например, в 1996 году О.Е. Кутафин возглавлял государственную комиссию по вопросам гражданства. С октября 1997 года О.Е. Кутафин находился в составе Совета при Президенте РФ, который решал вопросы законодательного совершенствования правосудия<sup>4</sup>. В октябре 2001 года О.Е. Кутафин стал членом Совета при Президенте Российской Федерации по науке и высоким технологиям. Помимо изложенного, он инициировал создание общероссийской общественной организации «Союз юристов России», которую в последующем и возглавил. Также стоит отметить, что О. Е. Кутафин занимал должность заместителя секретаря

<sup>3</sup> Богданова Н. А. Конституционное (государственное) право в Московском университете. М., 2005. С. 164.

<sup>4</sup> Историческая справка об ассоциации юристов России [Электронный ресурс]. URL: <https://alrf.ru/association/> (дата обращения: 01.04.2020).

Общественной палаты Российской Федерации.

Практический опыт, который приобрел Олег Емельянович в структурах государственной власти, позволил сформировать особый критический подход к их деятельности, который прослеживается в его научных трудах, а также в публичных выступлениях.

Главная черта любого человека, по мнению Олега Емельяновича, - активная позиция по общественным вопросам. Демократическим обществом может стать только тогда, когда каждый человек расправится с личным равнодушием. Граждане страны не должны быть просто наблюдателями. Если общество продолжит относиться к нынешним политическим деятелям также снисходительно, гражданское общество нашей страны никогда не достигнет прогрессивного уровня.

О. Е. Кутафин очень ясно представлял высокое значение исторических традиций нашего государства для прогрессивного развития. В этой связи, он всегда выдвигал на первый план условия существования высшей школы и науки. Олег Емельянович не переставал отмечать, что Академия наук - предмет гордости российского государства. Разрушить фундаментальные основы научных школ можно всегда без особых усилий, а для их воссоздания потребуется очень много времени и сил. Российская академия наук, по мнению ученого - главный вектор, предопределяющий будущее государства. Главным богатством нашей страны всегда выступала наука, а не ее природные ресурсы. О. Е. Кутафин отстаивал позицию, что без науки государство не достигнет успехов в развитии. Он также отмечал, что у нас с течением времени сложились определенные традиции и сформировалась своя школа права.

Олег Емельянович Кутафин<sup>5</sup> при детальном разборе любого проблемного вопроса всегда смотрел на несколько шагов вперед. Именно поэтому красной нитью через все научные труды академика прослеживается слово – модернизация. О. Е. Кутафин считал, что идти прямым путем навстречу модернизации не

---

<sup>5</sup> Кутафин О. Е. Российский конституционализм. М., 2008. С. 7.

стоит, важно принять, чтобы этот путь был выстроен творчески с учетом обстоятельств, присущих современной действительности. Он также особо отмечал важность сохранения истории нашего государства в тех или иных правоотношениях, проявляющихся в виде традиционных конструкций. Заимствование (в разумных и соотносимых пределах) опыта зарубежных стран в модернизационных направлениях он всегда приветствовал.

Таким образом, научный подход Олега Емельяновича Кутафина представляет собой удивительное сочетание достаточно прогрессивной позиции по проблемным вопросам вместе с консервативным взглядом в части приоритета исторически сложившихся ценностей российского общества.

Одной из проблем в современной юриспруденции Олег Емельянович Кутафин выделял некомпетентность юристов, которая выражается в том, что исключительно профессиональные вопросы решают люди, неспособные детально погрузиться в исследуемый вопрос.

Стоит также отметить, что Олег Емельянович Кутафин состоял в членстве президиума ВАК РФ и президиума РАН, а 31 мая 2008 года был назначен академиком-секретарём Отделения общественных наук РАН.

Активную общественную и научную деятельность Олега Емельяновича Кутафина государство оценило по достоинству. Так, за неоценимый вклад в науку конституционного права, за развитие государственной власти, а также подготовку высококвалифицированных кадров О.Е. Кутафина несколько раз награждали орденом «За заслуги перед отечеством»: в 1997 году награжден орденом IV степени<sup>6</sup>, в 2000 году награжден орденом III степени<sup>7</sup>, в 2002 году награжден почетным орденом II степени<sup>8</sup> и в 2007 году орденом I степени<sup>9</sup>.

В 2007 году Олег Емельянович Кутафин занимает должность президента

---

<sup>6</sup> Указ Президента РФ от 18.06.1997 № 624 «О награждении орденом «За заслуги перед Отечеством» IV степени Кутафина О. Е.» // Собрание законодательства РФ. 1997. № 26. Ст. 3033.

<sup>7</sup> Указ Президента РФ от 06.05.2000 № 825 «О награждении орденом «За заслуги перед Отечеством» III степени Кутафина О. Е.» // Собрание законодательства РФ. 2000. № 20. Ст. 2113.

<sup>8</sup> Указ Президента РФ от 26.06.2002 № 652 «О награждении орденом «За заслуги перед Отечеством» II степени Кутафина О. Е.» // Собрание законодательства РФ. 2002. № 26. Ст. 2581.

<sup>9</sup> Указ Президента РФ от 26.05.2007 № 657 «О награждении орденом «За заслуги перед Отечеством» I степени Кутафина О. Е.» // Собрание законодательства РФ. 2007. № 23. Ст. 2755.

МГЮА и начинает разрабатывать стратегию развития учебного заведения как на территории российского государства, так и за его пределами. Уже в этом же году О. Е. Кутафин был награжден знаком отличия «За заслуги перед Москвой» — за большой личный вклад в укрепление законности и многолетнюю плодотворную работу по подготовке высококвалифицированных специалистов для города Москвы<sup>10</sup>.

Вопреки своему возрасту, а также, не смотря на высокую рабочую нагрузку, О. Е. Кутафин продолжает активно заниматься научно-исследовательской деятельностью. Его основная цель на данном этапе - закончить научную монографию по конституционному праву.

Любая работа, за которую брался О. Е. Кутафин всегда приносила плоды. Как следствие, президентство в Московской государственной юридической академии, также принесло видимые результаты. Так, в 2008 году академия получает высшую юридическую премию «Фемида» в номинации *Alma mater* – за инновационный подход к образовательному процессу, организацию нестандартной разветвленной системы специальной подготовки студентов в виде узкопрофильных институтов правоведения, международного права, прокуратуры, судебных экспертиз, банковского права, адвокатуры.

Олега Емельянович Кутафин ушел из жизни 04 декабря 2008 г.

12 февраля 2009 года вступило в силу распоряжение Правительства Москвы, в рамках которого Московской государственной юридической академии было присвоено имя О. Е. Кутафина<sup>11</sup>.

## **1.2 Основные направления научной деятельности О. Е. Кутафина**

Деятельность в сфере образования О.Е. Кутафина создала крепкий фундамент для научной работы. Олег Емельянович выступал в качестве руководителя более 20 докторских и более 60 кандидатских диссертаций.

За свою жизнь Олег Емельянович опубликовал более 260 научных тру-

---

<sup>10</sup> Указ Мэра Москвы от 21.06.2007 № 36-УМ «О награждении знаком отличия «За заслуги перед Москвой» // Вестник Мэра и Правительства Москвы. 2007. № 42.

<sup>11</sup> Распоряжение Правительства Москвы от 12.02.2009 № 206-РП «О присвоении имени О.Е. Кутафина Государственному образовательному учреждению высшего профессионального образования Московская государственная юридическая академия» // Вестник Мэра и Правительства Москвы. 2009. № 12.

дов, в числе которых 20 монографий и 20 учебников, посвящённых фундаментальным исследованиям теории конституционного и муниципального права России. В качестве особенных работ О. Е. Кутафина стоит выделить «Предмет конституционного права», «Источники конституционного права Российской Федерации», «Высшие органы государственной власти страны (1988–1997)», «Российское гражданство», «Российская автономия» и др.

Олег Емельянович выступает соавтором таких учебников как «Конституционное право Российской Федерации», который был удостоен премии Президента Российской Федерации в области образования<sup>12</sup>, а также «Муниципальное право Российской Федерации». Помимо прочего, стоит отметить, что Олег Емельянович выступил руководителем группы разработки учебного курса лекционных занятий «Государственное право Российской Федерации». Лекционный курс с подобной тематикой не имел аналогов в российской учебной программе.

Совокупный анализ научных трудов О. Е. Кутафина поражает своей уникальностью, которая кроется в основательной проработке любого затронутого научного вопроса. Уникальность также объясняется широким охватом взглядов и глубиной, которая редко встречается в настоящее время. Можно с уверенностью отметить, что любая научная работа О. Е. Кутафина является в своем роде профильной энциклопедией с помощью которой можно отследить развитие конституционно-правовой мысли<sup>13</sup>.

Главный принцип, которым пользовался О. Е. Кутафин в своей деятельности – преемственность. Он всегда критиковал представителей юридической мысли за резкую смену направлений и полное обновление традиционных категорий. Примечательно, что, осознавая некоторые несовершенства учебной программы академии, признавая необходимость внедрения новых учебных дисциплин, обусловленных обстоятельствами современной действительности, Олег

---

12 Указ Президента РФ от 03.10.2002 № 1114 «О присуждении премий Президента Российской Федерации в области образования за 2001 год!» // Российская газета. 2002. № 189.

13 Богданова Н. А. Автономия: идеи и практика (размышления по поводу книги О.Е. Кутафина «Российская автономия») // Конституционное и муниципальное право. 2006. № 9. С. 56-72.

Емельянович все равно отстаивал сохранение существующей системы права. Необходимо обратить внимание, что он также отмечал опасность бесконтрольного создания новых отраслей права, особенно тех, которые по своей юридической природе являются смежными с ныне существующими, поскольку есть риск смешения предметов и методов регулирования. В данном случае стоит отметить, что Олег Емельянович Кутафин достаточно критично относился к приравниваю решений Конституционного Суда к источникам права, при этом он подчеркивал высокое значение таких решений, особенно для решения практических вопросов в правоприменении. По его мнению, любой суд, в частности и Конституционный суд РФ, не может создавать новых норм, суды лишь могут формулировать свою особую позицию в контексте подсказок по рассматриваемым проблемным вопросам<sup>14</sup>. В рамках рассматриваемого контекста стоит отметить критичную позицию О. Е. Кутафина к признанию прецедента в качестве источника права. Причина такой позиции – сложность в трактовке прецедента, которая требует высокой юридической квалификации. Олег Емельянович отмечал, что судебные решения в контексте судебного прецедента не выступают в качестве простого явления, как это может показаться на первый взгляд<sup>15</sup>.

Общепринято, что научный деятель может посвятить свои исследования только одной или двум темам. Данное суждение находит свое отражение в истории развития правовой мысли, например, в дореволюционный и советский период. Так, на проблемах теории государственного права были сконцентрированы и добились значительных успехов В. Ф. Коток, С. С. Кравчук, В. С. Основин; научные труды Л. Д. Воеводина были посвящены изучению правового статуса личности, Д. Л. Златопольский рассматривал в своей научной деятельности вопросы федерализма; М. Г. Кириченко, А. И. Лепешкин изучали организацию публичной власти и так далее. Олег Емельянович Кутафин шел наперекор устоявшимся суждениям. Его научная деятельность охватывала широкий спектр проблем теории и практики российского права, а его педантичный под-

---

<sup>14</sup> Чурилов Ю. Ю. Судебные прецеденты для практикующих юристов. М.: Феникс, 2016. С. 141.

<sup>15</sup> Там же. С. 145.



ход позволил максимально детально и глубоко проработать каждый раздел выделенной проблемы.

Анализ монографических исследований О. Е. Кутафина позволяет выделять пять основных направлений, которым были посвящены все научные исследования: вопросы теории конституционного права; конституционализм и его проявление; вопросы гражданства в Российской Федерации; федерализм и автономия и органы публичной власти.

### 1.2.1 Проблемы теории конституционного права в трудах О. Е. Кутафина

Одной из самых значительных разработок академика выступила теория конституционного права и ее острые проблемы, в рамках которой Олег Емельянович достаточно подробно осветил предмет конституционного права, его источники, а также выделил главенствующие субъекты конституционных правоотношений и определил рамки их ответственности.

Стоит отметить, что, разрабатывая концепцию теории конституционного права О. Е. Кутафин не был первопроходцем. На данном этапе государственного развития существовали определенные научные позиции, разработанные в советское время. В качестве примера можно отметить научные труды В. Ф. Котика<sup>16</sup>, С. С. Кравчука<sup>17</sup>, В. С. Основина<sup>18</sup>, И. М. Степанова<sup>19</sup>, И. Е. Фарбера и В. А. Ржевского<sup>20</sup>, Б. В. Щетинина<sup>21</sup> и др. Самое главное отличие научного подхода О. Е. Кутафина к данной теме – учет современных реалий в рамках определенной логической системы.

Понятие предмета отрасли конституционного права всегда вызывало многочисленные дискуссии. Причина таких дискуссий – сложность правопонимания. Отсюда можно выделить два лагеря научных деятелей. Первые выступали за узкий подход в трактовке предмета конституционного права

<sup>16</sup> Коток В. Ф. О предмете советского государственного права // Вопросы советского государственного права. М., 1959. С. 23-49.

<sup>17</sup> Кравчук С. С. Государственно-правовые отношения в советском социалистическом государстве // Советское государство и право. 1956. № 10. С. 10-18.

<sup>18</sup> Основин В.С. Советские государственно-правовые отношения. М., 1965. С. 25-30.

<sup>19</sup> Степанов И.М. Советская государственная власть. М., 1970. С. 148.

<sup>20</sup> Фарбер И.Е., Ржевский В.А. Вопросы теории советского конституционного права. Саратов, 1967. С. 319.

<sup>21</sup> Щетинин Б.В. Проблемы теории советского государственного права. М., 1974. С. 49-61.

(например, С. С. Кравчук), вторые же представляли более широкий подход в правопонимании (В. Ф. Коток). О. Е. Кутафин не занял ни одну из обозначенных сторон. Он сделал детальный анализ данных позиций научных деятелей, выделил их существенные положения и выделил свое особое мнение по данному вопросу.

Так, О. Е. Кутафин выделяет в качестве объекта конституционных отношений население государства, его географические границы и государственную власть, распространяемую в рамках обозначенных границ. Такую связку объектов можно применить не только на российскую действительность, но и на другие государства, вне зависимости от формы и режима правления. Дополнение списка объектов может произойти только в исключительном порядке в результате прямого интереса государства. Такая позиция предопределила содержание предмета конституционного права как исключительно индивидуальную категорию, модель которой не может в разных государствах. Индивидуальность модели определяется конституцией страны и содержанием иных нормативно-правовых актов<sup>22</sup>.

Рассматривая проблемы источников конституционного права, Олег Емельнович отмечал замкнутость системы, которая сконцентрирована исключительно на действующих нормативно-правовых актах<sup>23</sup>.

Отличительной чертой замкнутой системы источников права выступает отсутствие внутреннего конфликта между составными элементами, которое выражается в противоречии и взаимоисключении. Подобная отличительная черта указывает на особое свойство системы источников права – единство. Стоит отметить, что единство – не постоянный признак, он не может существовать без поддержки, а в некоторых случаях, принуждения. Именно поэтому наравне с единством параллельно сосуществует второе дополняющее свойство – законодательная регламентация. Закон должен определять и разграничивать предметы ведения и компетенцию государственных органов. Стоит отметить,

---

<sup>22</sup> Кутафин О.Е. Предмет конституционного права. М., 2001. С. 26.

<sup>23</sup> Кутафин О.Е. Источники конституционного права Российской Федерации. М., 2002. С. 23.

что любая система источников права должна быть выстроена в иерархичном порядке. Такой способ организации существования нормативно-правовых актов в общей системе позволяет предотвратить коллизии и пробелы, а также соотнести все акты по признаку. Олег Емельянович отмечал, что иерархичная структура законов выступает «зеркальным отражением» иерархичной структуры государственных органов.<sup>24</sup>

О. Е. Кутафин, рассматривая вопросы систематизации источников конституционного права, отмечал, что важно понимать - разная юридическая сила источников не устанавливает разную степень обязательности их применения<sup>25</sup>.

Подводящей чертой в рамках исследовательской работы О. Е. Кутафина по источникам права выступила разработка теории систематизации источников конституционного права, которая была выстроена с учетом федеративной специфики российского государства.

Вторым видом в классификации источников конституционного права выступает федерально-региональные нормативно-правовые акты.

Третьим видом являются региональные источники права, следуя иерархичной хронологии выделяют регионально-местные источники права, и завершающим видом в иерархии источников выступают местные источники конституционного права<sup>26</sup>.

При детальном анализе федеральных подвидов стоит заострить особое внимание на Конституции государства.

Следующий подвид федерального источника конституционного права, который требует комментария – федеральный закон о поправке к Конституции РФ. Олег Емельянович при детальном анализе данного источника отмечал его временный характер, в частности, действие такого нормативного акта прекращается сразу после того, как соответствующие приправки вносятся в текст основного закона.

---

<sup>24</sup> Кутафин О. Е. Источники конституционного права Российской Федерации. М., 2002. С. 23.

<sup>25</sup> Там же. С. 82.

<sup>26</sup> Там же. С. 34.

При характеристике федеральных законов, как подтипа федеральных источников конституционного права О. Е. Кутафин выделяется их основное назначение – снижение нагрузки на правовую регламентацию правоотношений Конституцией. Федеральные законы регламентируют весь пласт общественных отношений, циркулирующих в рамках конституционного права.

При характеристике источников конституционного права О. Е. Кутафин не обошел вниманием обычай. Он отмечал, что обычай мог расцениваться в качестве источника конституционного права, но только до момента возникновения писанного федерального законодательства. Фактически обычай создал почву для возникновения законов<sup>27</sup>.

Особое мнение О. Е. Кутафин выражал к постановлениям Конституционного суда в контексте источника права. Он отказывался признавать их нормативно-правовую природу. По его мнению, Конституционный суд – это орган правоприменительного порядка, в этой связи, у него нет полномочий давать официальное толкование нормам права. Акты Конституционного суда, в которых происходит фактическое толкование норм он не расценивал в качестве нормативных актов, по причине того, что толкование происходит уже в рамках существующей нормы, а не вновь созданной судом<sup>28</sup>. Примечательно, но параллельно такой категоричной позиции, О. Е. Кутафин отмечал, подобные постановления конституционного суда, несмотря на отсутствие нормативных признаков, являются источниками конституционного права. Он выделял такие источники в особую категорию ввиду следующих обстоятельств:

Во-первых, на основании решений Конституционного суда Российской Федерации происходит отмена актов правового характера по причине несоответствия нормативным положениям Конституции Российской Федерации.

Во-вторых, позиция<sup>29</sup> конституционного суда, отраженная в подобных актах, выступает руководством к действию абсолютно для всех участников кон-

---

<sup>27</sup> Кутафин О. Е. Источники конституционного права Российской Федерации. М., 2002. С. 146.

<sup>28</sup> Там же. С. 145.

<sup>29</sup> Козлова Е. И., Кутафин О. Е. Конституционное право России. М., 2006. С. 20.

ституционных правоотношений.

Стоит отметить особое отношение Олега Емельновича Кутафина к естественному и позитивному праву в контексте источников. Его позиция была весьма критичной – естественное право – это собирательный образ, характеристика которого содержится в различных научных концепциях<sup>30</sup>. Подобное выражение и закрепление исключает характеристику блока естественного права в качестве источника конституционного права. По мнению О. Е. Кутафина – позитивное и естественное право – это идея, но не источник.

Научные труды Олега Емельяновича помимо характеристики классификаций источников конституционного права раскрывают их функции.

В качестве отправной единицы системы он выделял институт, который в свою очередь распадается на подвиды<sup>31</sup>. О. Е. Кутафин был уверен, что правовые основы одного института конституционного права автоматически порождают фундамент для возведения норм других институтов конституционного права. Кроме того, он отмечал, что обозначенные институты являются достаточно крупными по своей юридической природе, что позволяет выделять в их структуре внутриотраслевую систематизацию норм конституционного права.

Примечательно, но достаточно дробный подход О. Е. Кутафина к специфике каждого института конституционного права, не приводил к выделению отдельного блока конституционного процессуального права. Он был противником отнесения норм подобной специфики к подотрасли конституционного права. По мнению О. Е. Кутафина, нормы конституционного права невозможно разделить на процессуальные и материальные, так как данные направления являются исключительно взаимозависимыми<sup>32</sup>.

Погружаясь в частные проблемы источников конституционного права, стоит отметить особое отношение Олега Емельновича Кутафина к вопросу соотношения прокурорского надзора и норм конституционного права. Он был не

---

<sup>30</sup> Кутафин О. Е. Источники конституционного права Российской Федерации. М., 2002. С. 17–18.

<sup>31</sup> Кутафин О. Е. Предмет конституционного права. М., 2001. С. 58–60.

<sup>32</sup> Там же. С. 104–105.

согласен с устоявшейся в научном сообществе позицией, которая признавала конституционный статус нормам о прокуратуре. Его позиция объяснялась следующим: конституционно-правовые нормы выступают вектором в содержании любых правоотношений, в том числе и правоотношений, возникающих по вопросам прокурорского надзора<sup>33</sup>.

При детальном анализе составных элементов конституционно-правовой нормы Олег Емельянович отмечал, что гипотеза и санкция может иметь факультативный характер, а диспозиция нормы и вовсе может отсутствовать. Такие обстоятельства объясняют высокую специфику конституционно-правовых источников<sup>34</sup>.

Помимо источников конституционного права Олег Емельянович Кутафин проявлял большой научный интерес к субъектам конституционных правоотношений. В рамках его монографического исследования приводится предельно точное определение юридических и приравненных к ним лиц, выступающих в качестве субъектов конституционных правоотношений.

Помимо изложенного, стоит отметить, что в научной деятельности Олега Емельяновича Кутафина детально прорабатывалась тема неприкосновенности. Научные работы О. Е. Кутафина подробно освещают данное правовое явление, раскрывают его эволюционное развитие и определяют основные характеристики, позволяющие сформировать общее представление по исследуемому вопросу. О. Е. Кутафин, отмечал, что неприкосновенность - право, которое распространяется на все социальные группы государства. Кроме того, он выделял специфичную неприкосновенность, которая была характерна для определенных категорий лиц, например, депутатов и дипломатов. Стоит отметить, что О. Е. Кутафиным проводилась также и классификация неприкосновенности, в качестве оснований классификации выступили носители прав. В этой связи он выделял неприкосновенность государственных границ, неприкосновенность граждан Российской Федерации, а также лиц без гражданства и иностранцев в

---

<sup>33</sup> Кутафин О. Е. Предмет конституционного права. М., 2001. С. 60-61.

<sup>34</sup> Там же. С. 73.

части их основных прав и свобод и, наконец, неприкосновенность органов государственной власти и органов местного самоуправления<sup>35</sup>.

Институт неприкосновенности в конституционном праве выступает мерной единицей, которая способна оценить уровень демократии в государстве, кроме того, высокий уровень неприкосновенности способен искоренить произвол в части соблюдения основных прав и свобод граждан.

Среди научных достижений Олега Емельяновича Кутафина стоит также отметить научные разработки в сфере конституционной ответственности. Научные исследования такого масштаба были первыми в цивилистической теории России. При оценке правовой природы конституционной ответственности Олег Емельянович Кутафин отмечал негативную позицию государства по отношению к деятельности гражданина, либо органа власти и их должностных лиц. В рамках конституционной ответственности также рассматривались вопросы применения принудительных мер воздействия на указанные категории субъектов<sup>36</sup>. Исследуемый институт раскрывает характеристику субъектов конституционной ответственности, которые можно квалифицировать по видам на индивидуальные, коллективные и государство.

### 1.2.2 Проблемы конституционализма в творчестве О. Е. Кутафина

Олег Емельянович Кутафин большую часть своего научного пути посвятил вопросам конституционализма, в частности государственности, законности и демократии. Результаты его научной деятельности начали появляться еще в молодом возрасте. Этот список можно продолжать вплоть до современного периода времени.

В более глобальном формате данная тема начала развиваться в творчестве О. Е. Кутафина на постсоветском этапе. Работы<sup>37</sup>, содержание которых наиболее близко подошли к конституционной доктрине – научная работа «Конституция и проблемы ее реализации», а также монография «Российский конституци-

<sup>35</sup> Кутафин О. Е. Неприкосновенность в конституционном праве Российской Федерации. М., 2014. С. 15–16.

<sup>36</sup> Козлова Е. И., Кутафин О. Е. Конституционное право России. М., 2003. С. 43–57.

<sup>37</sup> Кутафин О. Е. Высшие органы государственной власти страны. 1988–1992 гг. М., 1991. С. 3.

онализм», которая была издана в 2008 году.

Стоит отметить, что научные разработки О. Е. Кутафина в области российского конституционализма не строились из экспериментальных версий. В качестве основы были положены теории русских ученых, активно разворачивающих научную деятельность в дореволюционный период. Так, О. Е. Кутафин обращается к наработкам по конституционализму таких ученых как В. М. Гессен, Ф. Ф. Кокошкин, С. А. Корфа, С. А. Котляревского и др.<sup>38</sup>

Научные труды и сформулированный в них воззрения причисленных научных деятелей О. Е. Кутафин находит отражение идей классического правового либерализма и гуманизма. Он активно разделяет научный дух перечисленных концепций и выделяет главный тезис, которому посвящено его исследование – конституционное государство – форма политического самоопределения народа. Такая форма государства имеет сложную структуру и в качестве составного (обязательного) элемента выделяет свободу, которая проявляется в разных сферах общественной жизни: в выражении своей гражданской позиции, в собраниях, определения национального языка и др.

Государственность в контексте конституционалистской теории требует от населения страны высокий уровень культуры, а также указывает на высокий коэффициент эффективности юридических гарантий личности, которые выражены в формальном ключе. В данном случае особое значение приобретают такие конституционные формально-выраженные гарантии и принципы, как уважение человеческого достоинства, защита семьи, единство наций, свобода. Олег Емельянович Кутафин включал в основной список ценностей, обусловленных теорией конституционализма.

Разработка теории российского конституционализма натолкнула О. Е. Кутафина на важность системообразующего фактора конституционного регулирования в государстве<sup>39</sup>.

Стоит отметить, что Олег Емельянович Кутафин в 2003 году выступил

---

<sup>38</sup> Кутафин О. Е. Понятие конституционного государства. М., 2008. С. 5–37, 166–186.

<sup>39</sup> Кутафин О. Е. Российский конституционализм. М., 2008. С. 7.



куратором Постатейного комментария Конституции. Такое кураторство во многом было обусловлено популяризацией основного закона государства на территории России, а также было сделано во обеспечение доступности понимания конституционных нормативных формулировок.

### 1.2.3 Проблемы гражданства, федерализма и автономии в творчестве О. Е. Кутафина

Обстоятельства современной действительности задают актуальность и остроту современных проблем государства. Последние два десятилетия конституционные исследования сконцентрированы вокруг теоретических и практических проблем правового статуса личности. Сложившаяся ситуация естественным образом затронула гражданскую позицию и привлекла научный интерес О. Е. Кутафина. Особый интерес ученого вызывали вопросы гражданства. Стоит отметить, что Олег Емельянович Кутафин к моменту формирования научной теории по вопросам гражданства имел богатый практический опыт.

Еще одним крупным направлением научной деятельности Олега Емельяновича Кутафина выступает разработка теоретической концепции федерализма и автономии в рамках государственного устройства. Данное направление научной деятельности во многом предопределил период перестройки. Олег Емельянович Кутафин был захвачен идеями либерально-демократического государственного устройства и идеями федерализма, параллельно вместе с этим он выступал за сохранение государственного единства. Его научные труды по рассматриваемым темам фактически сводятся к анализу и выстраиванию оптимального формата разграничения полномочий между федеральными и региональными органами власти. Результаты научной деятельности в данном направлении в конечном итоге оформились в полноценные теории федерализма, унитаризма и автономии<sup>40</sup>.

Олег Емельянович Кутафин в монографической работе «Российская автономия» проводит обширный анализ теоретических воззрений на федерацию и

---

<sup>40</sup> Кутафин О. Е. Предмет конституционного права. М., 2001. С. 229.

автономию. В качестве примера, он ссылается на теоретические разработки А. А. Жилиной по исследуемой теме, работы Ф. Ф. Кокоскиной, Н. М. Коркунова и других крупнейших отечественных теоретиков. По мнению О. Е. Кутафина, все научные труды, которые попали в его поле зрения при подготовке теоретической базы для монографии схожи в одном – уверенность в невозможности существования федерации на базе национально-территориальной автономии в условиях российской действительности. Причина такой уверенности – распад государства и уничтожение единства.

#### 1.2.4 Проблемы организации и деятельности федеральной и муниципальной публичной власти в творчестве О. Е. Кутафина

Взаимодействие органов государственной власти и органов местного самоуправления – тема, которая всегда волновала О. Е. Кутафина. В рамках данного направления академиком создано большое количество научных трудов.

Первая научная работа датируется 1971 годом – «Постоянные комиссии палат Верховного Совета СССР».

Тема государственной власти, отправляемой на уровне муниципалитетов также получила свое теоретическое выражение в трудах О. Е. Кутафина<sup>41</sup>.

Стоит отметить, что через все научные работы О. Е. Кутафина блока муниципального уровня прослеживается идея – система самоуправления муниципалитетов должна функционировать отдельно и независимо от системы государственной власти. Такая позиция объясняется следующими доводами: местной самоуправление это первокирпич российского конституционного строя, который должен существовать параллельно государственной власти. Принципы организации таких органов управления находятся в зоне совместного ведения Федерации и ее субъектов.

Резюмируя вышеизложенные положения главы магистерской диссертации, необходимо отметить, что сфера научной деятельности О. Е. Кутафина представлена широким кругом теоретических и практических проблем.

---

<sup>41</sup> Кутафин О. Е. Неприкосновенность в конституционном праве Российской Федерации. М., 2014. С. 274–350.

Подводя итог обзора изученных проблем О. Е. Кутафиним можно констатировать, что диапазон его научных интересов необычайно широк, а подход к анализу существующих воззрений или проблем поражает своей основательностью и фундаментальностью.

Олег Емельнович Кутафин смог выступить первооткрывателем правовых теорий, вопреки уже существовавшему пониманию теоретиков права о возможных проблемах или пробелах.

Весь жизненный путь О. Е. Кутафина, который выражался как в написании научных работ, так и в организационной работе учебных заведений и государственных органов, прошел под знаком творчества. Именно творческий подход к любому вопросу, предрекал успех О. Е. Кутафину.

Можно без преувеличения сказать, что О. Е. Кутафин это человек, который задал высокую планку юридического образования в России. Свое предназначение жизни он сводил к достижению идеала в праве и законности. Его дальновидные и прагматичные предположения с заделом на будущее всегда имели свойство сбываться, что заставляло людей слушать и доверять. Научное наследие О. Е. Кутафина это неоценимое богатство, так как все научные работы современника были написаны в условиях современной действительности, они содержат актуальные проблемы российского законодательства. В 2010 году совместными усилиями родственников, учеников, товарищей был выпущен сборник воспоминаний о жизненном пути и творческом наследии О. Е. Кутафина - «Первый по праву».

## 2 ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМА

Олегу Емельяновичу Кутафину принадлежит первенство в обосновании научной концепции российского конституционализма<sup>42</sup>.

С его слов, в современной российской действительности прослеживается вектор конституционного развития и ориентир на формирование правового государства. Такой вывод позволили сделать следующие характерные черты современного российского государства: господствующая роль законов на территории страны, активное применение принципа разделения властей, приоритет личных прав и свобод, а также гарантии их реализации.

О. Е. Кутафин отмечал, конституционализм в современной России внедряет многочисленные правовые традиции и институты, которые сформировались на национальной почве в различных этапах конституционного развития.

### 2.1 Понятие конституционализма

Олег Емельянович отмечал, что российская правовая доктрина не выработала единого термина «конституционализма», кроме того данный термин не является широко распространенным. Например, ученые дореволюционного периода вместо конституционализма использовали термин «конституционное государство». В советское время термин конституционализма ассоциировался только с зарубежными странами. Полноценное использование термина конституционализма началось только в постсоветский период, но, как правило, только в научных исследованиях, посвященных данному правовому явлению.

Происхождение рассматриваемого термина обязано американской политико-правовой мысли. Так, ученые, которые трудились над созданием Конституции США 1787 года, считали конституционализмом<sup>43</sup> верховенство формально выраженной конституции над всеми нормативными правовыми актами.

О. Е. Кутафин в своей монографии, посвященной российскому конституционализму, отмечал, что российское научное сообщество не обладает единым

<sup>42</sup> Богданова Н. А. Автономия: идеи и практика (размышления по поводу книги О.Е. Кутафина «Российская автономия») // Конституционное и муниципальное право. 2006. № 9. С. 14-16.

<sup>43</sup> Берман Г. Ж. Западная традиция права: эпоха формирования. М., 1994. С. 370.

понятием конституционализма<sup>44</sup>.

Научные деятели советского периода ассоциировали предмет конституционализма с буржуазным государством и буржуазными конституциями. При анализе советских конституций данное понятие не использовалось.

И. М. Степанов занимался научными исследованиями в обозначенной проблеме. Отсутствие признания конституционализма в научных трудах советских ученых он связывал с тем, что теория советского государства и права концентрировала свое внимание исключительно на уровне 30-х годов двадцатого века<sup>45</sup>. Одна из первых причин крылась в дефиците реализма при оценке положения дел, складывающихся в системе нагнетания романтически-идеализированных представлений о социализме. Причина номер два – демонстративное неприятие терминологического понятия конституционализма<sup>46</sup>.

С конца 70-х годов XX века государство начало пересматривать модель отношения к рассматриваемому правовому явлению. Терминологически понятие «конституционализм» начало приобретать самостоятельное смысловое значение – система представлений об общедемократических, общечивилизационных, политико-правовых ценностях государственно организованного общества<sup>47</sup>.

Олег Емелянович в своих научных трудах особым образом подчеркивал слова И. М. Степанова о том, что конституционализм – это крупнейшее событие великой истории цивилизации. Данное понятие неразрывно связано с крушением феодального мироустройства и революционной заменой абсолютистских режимов республиканскими. С указанного момента происходит системное возрастание влияния идей конституционализма при демократической формации государств<sup>48</sup>.

При понятийном анализе конституционализма О. Е. Кутафин также выде-

---

<sup>44</sup> Пуздрач Ю. В. История буржуазного конституционализма XVII-XVIII вв. М., 1983. С. 3.

<sup>45</sup> Степанов И. М. Социалистический конституционализм: сущность, опыт, проблемы // Советское государство и право. 1987. № 10. С. 4.

<sup>46</sup> Там же. С. 5.

<sup>47</sup> Степанов И. М. Грани российского конституционализма (XX век). М., 1992. С. 30-31.

<sup>48</sup> Степанов И. М. Уроки и парадоксы российского конституционализма. М., 2008. С. 4.

лял научную позицию В. Т. Кабышева и Т. М. Пряхиной, которые понимали под ним особое доминирующее положение конституции в системе источников отечественного права. Кроме того, они отмечали, что данный нормативно-правовой акт высшего ранга имеет прямое действие на политический режим и государственный строй страны. Они также отмечали, что правовое явление конституционализма формирует особую систему ценностей в обществе. Такой подход, по мнению О. Е. Кутафина, позволяет пересмотреть распространенный и общепринятый подход к понятию основного закона государства: существование конституции не означает, что в государстве существует конституционный строй.

По мнению В. Т. Кабышевой и Т. М. Пряхиной, основные характерные черты конституционализма сводятся к соблюдению принципов главенствующей роли прав человека в общей системе ценностей, разграничения власти на законодательную, исполнительную и судебную, принципов федерализма и верховенства права.

При рассмотрении подходов к пониманию конституционализма О. Е. Кутафин также отмечал научную позицию Р. А. Ромашевой. По ее мнению, конституционализм стоит рассматривать как политическую систему реально действующей конституции. Конституционализм выводит в правовое поле государственную власть и закрепляет ее ограничение. Такое обстоятельство придает авторитет государственной власти социально выработанным методом<sup>49</sup>.

Не остаются в стороне при собирательном анализе и теоретические разработки Н. А. Богдановой, которая констатирует многоаспектность и многогранность понятия конституционализма. По ее мнению, такие характеристики позволяют рассмотреть конституционализм с теоретической, практической, нормативной и организационной стороны.

Теоретический подход к понятию конституционализма позволяет сформулировать теоретическое содержание данного правового явления. В целом,

---

<sup>49</sup> Медушевский А. Н. Демократия и авторитаризм. Российский конституционализм в сравнительной перспективе. М., 1997. С. 4.

можно заключить, что конституционализм - это совокупность научных воззрений и теорий, которые содержат в себе вектор на демократическое развитие российского государства<sup>50</sup>.

При анализе конституционализма особым образом Олег Емельянович отмечает интегративный подход И.А. Кравец. Ее научная мысль сводится к тому, что российский конституционализм провоцирует новый формат осмысления всей системы конституционного права России, открывает новые взаимосвязи и расставляет приоритеты в процессе функционирования и воздействия на правовую систему.

Синтез разных проявлений конституционализма позволяет выработать интегративный подход к пониманию конституционализма, где он рассмотрен с позиции сложной структуры, которая включает в себя, как правило, три или четыре составных элемента и которые раскрываются по двум направлениям: теория-законодательство-практика и теория-законодательство-практика-культура, сознание.

Интеграция при элементном анализе конституционализма позволяет выделить следующие системные характеристики:

- правовая категория, которая определяется национальными особенностями временного, пространственного и содержательного характера;
- историческая форма, подверженная модификационным процессам эволюции;
- главные направления конституционализма выражаются через функции конституций, действовавших в разные исторические периоды;
- конституционное правосознание и конституционная культура, которые распространяются во взаимозависимости с политической и правовой модернизацией российского общества;
- система правовых принципов;
- прямое действие конституции, определяющее степень реальности ос-

---

<sup>50</sup> Богданова Н. А. Категория «Конституционализм» в науке конституционного права». М., 1999. С. 135.

новых прав и свобод, а также самого конституционализма;

- теоретическая разработка форм и их правовое регулирование оснований и мер конституционно-правовой ответственности государственных органов, должностных лиц и иных субъектов конституционных правоотношений;

- создание правовой концепции о внесении конституционных поправок в основной закон государства с целью стабилизации конституционализма.

По мнению И. А. Кравец перечисленные характеристики тесно взаимосвязаны между собой и представляют единое целое.

О. Е. Кутафин разделяет позицию И. А. Кравец, но при этом отмечает, что ее научные суждения больше характеризуют конституционализм в целом, а не раскрывают характеристики российского конституционализма<sup>51</sup>.

Не осталось без внимания также отношение С. А. Авакьяна к конституционализму, под которым он понимал сложноустроенную общественно-политическую и государственно-правовую систему, фундамент которой состоит из правильных принципов конституционной демократии. По его мнению, конституционализм – идеал, к которому должно стремиться государство и общество, идущие по пути социального прогресса. Среди основных элементов конституционализма С. А. Авакьян выделяет:

- конституционные идеи о почитании государством общества, приоритете человеческой личности, а также демократический порядок формирования органов государственной власти, наличие процессуальных механизмов защиты прав;

- наличие нормативно-правового фундамента, а именно обязательное наличие писанной конституции, закрепляющей набор конституционно-правовых институтов;

- наличие политического режима, соотносимого с основным законом страны;

- система защиты конституции и закрепленного конституционного строя;

---

<sup>51</sup> Кравец И. А. Российский конституционализм: проблемы становления, развития и осуществления. М., 2005. С. 75.



С. А. Авакьян обращает внимание, что перечисленные элементы стоит расценивать как нужные и желательные для каждой страны, в которой стремятся к демократии. Однако такое положение дел вовсе не означает, что заданные элементы конституционализма стоит рассматривать<sup>52</sup>.

Особый интерес для О. Е. Кутафина представляло отношение В. С. Нерсесянца к российскому конституционализму, который считал, что конституционализм – это особая теория в общественном сознании людей, которая формирует правильное отношение к основному закону государства. При этом, конституционализм как надпартийная идеология не противоречит положению ч. 2 п. 13 Конституции о том, что «никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной»<sup>53</sup>. Очевидно, что указанный конституционный запрет действует в отношении партийных идеологий, но не по отношению к конституционализму<sup>54</sup>.

Перечисленные точки зрения относительно конституционализма создают широту рассматриваемого понятия, которое может охватить фактически все сферы общественной жизни. Однако, по мнению О. Е. Кутафина, конституционализм не пространное правовое явление, а нечто более конкретное и определенное.

Конституционализм никогда не существовал в виде единой модели функционирования, он всегда деформировался под текущие исторические реалии.

В качестве основного признака конституционализма выделяется факт наличия конституции и ее реального действия на территории государства. При этом О. Е. Кутафин отмечал, что сам факт наличия в государстве писанной конституции, даже содержащей основные положения конституционализма, не свидетельствует о существовании конституционализма в его правильном понимании в рамках правовой системы государства. Декларирование конституциона-

<sup>52</sup> Авакьян С. А. Конституция в России: природа, эволюция, современность. М.: Юрист, 2005. С. 229.

<sup>53</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - № 31. - Ст. 4398. (часть 2 пункт 13).

<sup>54</sup> Нерсесянц В. С. Конституционализм как общегосударственная идеология // Конституционно-правовая реформа в Российской Федерации. 2000. С. 6.

лизма, равно как и закрепление самой конституция может происходить мнимым (фиктивным) способом. Фиктивность проявляется тогда, когда конституция, построенная на идеях конституционализма и реальная действительность расходятся.

## **2.2 Развитие идеи конституционализма и его становление в России**

XVIII век выступил отправной точкой развития идей конституционализма. Поспособствовало такому развитию широкое распространение конституционно-демократических идей. В отечественной истории развития конституционализма выделяют три основных периода:

1. Период образования конституционных взглядов и создание проектов основного закона, которые так и не получили своей практической реализации.

2. Период монархического конституционализма, идеи которого ярко выразились в думской монархии, возникшей в 1906 году.

3. Период республиканского правления, который установился после Февральской революции 1917 года. Завершился третий этап Октябрьской революцией<sup>55</sup>.

Самые первые конституционные проекты в России были связаны с представителями дворянской аристократии, в связи с чем такие проекты получили условное обозначение – дворянский конституционализм.

Начало распространения дворянского конституционализма связывают с кондициями (условиями), подготовленными членами Верховного тайного совета в 1730 году, которые должна была подписать курляндская герцогиня Анна, приглашенная на российский престол. Указанные кондиции были обращены к будущей императрице Анне Ионовне и своим содержанием ограничивали императорскую власть. На момент восхода на престол данные кондиции были приняты, но в последующем были разорваны из-за неодобрения зажиточных слоев дворянства и влиятельных государственных деятелей.

Ярчайшим представителем дворянского конституционализма выступает

---

<sup>55</sup> Кутафин О. Е. Российский конституционализм. М., 2014. С.132.

Н. И. Панин. Именно он представил Екатерине II проект манифеста об учреждении Императорского совета, который должен был контролировать издание каждого нормативного акта, исходившего от монарха. Манифест был подписан 28 декабря 1762 года, однако в действие так и не был введен.

Фактически проект манифеста можно расценить как первый шаг к разработке основного закона страны. Немного позже, Н. И. Панин разработал проект конституции, который, к сожалению, не сохранился. Тем не менее известно, что в данном проекте были выдвинуты предложения о политической свободе дворянства, а также о поэтапном освобождении крестьян и дворовых людей<sup>56</sup>.

Вторая половина XVIII века ознаменовалось появлением нового течения общественной мысли – просветительство. В числе наиболее ярких представителей данного течения можно выделить С.Е. Десницкого, Д. И. Фонвизина, Н. И. Новикова.

Так, С. Е. Десницкий разработал наиболее развернутый для того времени проект – «Представления о учреждении законодательной, судебной и наказательной власти в Российской Империи»<sup>57</sup>, который был направлен Екатерине II в 1768 г.

Законодательная власть, по его мнению, должна принадлежать исключительно монарху, либо Правительствующему Сенату, действующему по воле монарха. Законодательная власть должна организовываться по принципу централизма – должна собираться со всех империи в одно место – столичный город.

Примечательно, но судебная власть в его представлении, напротив должна рассредоточиваться по всей территории государства. Правосудие должна была вершить комиссия из 12 человек, в числе которых обязательно присутствуют генерал-адвокат и четыре генерала-судьи с криминальным уклоном. Суд должен быть беспристрастным и независимым.

Необходимость наказательной власти объяснялась сохранением порядка в обществе. Исполнителям наказательной власти выступали воеводы губерний,

---

<sup>56</sup> Егоров С. А. Конституционализм: исторический путь России к либеральной демократии. М.: Наука, 1993. С. 27-109.

<sup>57</sup> Там же. С. 128.

которые не соподчинялись друг другу и несли службу только под предводительством самого монарха.

Кроме упомянутых трех властей С. Е. Десницкий выделял гражданскую власть, которая должна была сосредоточиться в руках городских жителей<sup>58</sup>.

Проект С. Е. Десницкого можно расценить как попытку ограничения государственной власти в ходе политической реформации.

Не смотря на очевидное разграничение властей, О. Е. Кутафин считал, что проект С. Е. Десницкого отнюдь не основан на теории разделения властей. В качестве объяснения Олег Емельянович приводит довод о том, что в рассмотренном проекте власть принадлежит не только органам законодательной, судительной и наказательной власти. По его предположению, в проекте Десницкого существовали другие органы государства, не входившие в указанное разделение и образовывали другие власти. Деление государственной власти на законодательную, судительную и наказательную власть - это не столько разделение властей, сколько попытка разграничения компетенции государственных органов.

Другим выдающимся российским просветителем выступал Н. И. Новиков, его научные рассуждения сводились к необходимости ограничения власти монарха властью представительного органа и писанными законами. Он осуждал деспотизм и восхвалял республиканскую форму правления. Конституционно-правовые идеи Н. И. Новикова получили выражение в «Прибавлениях к Московским ведомостям» за 1784 год. Настоящее издание поспособствовало распространению на территории российского государства западных идей и, как следствие, распространение идеологии конституционализма.

Важное место в становлении и развитии идей российского конституционализма занимает научная деятельность Д. И. Фонвизина, которая получила свое формальное выражение в «Рассуждениях о непременных государственных законах». В Рассуждениях Д. И. Фонвизин резко критиковал государственный и

---

<sup>58</sup> Десницкий С. Е. Представление о учреждении законодательной, судительной и наказательной власти в Российской империи. М.: Госполитиздат, 1952. С. 83.

общественный строй России, указывал на противоречивость существующего законодательства и подкупное правосудие. Он не исключал возможность насильственного свержения существующего режима<sup>59</sup>.

Олег Емельянович Кутафин отмечал, что идеи С. Е. Десницкого, Д. И. Фонвизина, Н. И. Новикова значительно отличаются от идей дворянских либералов. Главное отличие состояло в том, что все их проекты не имели сословно-дворянской окраски, они все пытались ограничить власть монарха. Данные проекты, по мнению О. Е. Кутафина можно смело назвать попытками установления конституционной монархии.

Ключевой фигурой в развитии идей российского конституционализма выступил А. Н. Радищев. Его важнейшей работой является «Опыт о законодательстве»<sup>60</sup>. Он пропагандировал равенство людей и их естественные права. Положительные законы не должны истреблять естественные. Все общечеловеческие права в его понимании должны разделяться на единственные и относительные. Единственные права - это права, которые принадлежат каждому человеку в силу природы. В качестве главных членов общества выделал народ и правителя. Научные труды А. Н. Радищева прослеживается пропагандированное принципов народного суверенитета и разделения властей.

Появление конституционно-демократических идей в России относится к XVIII веку. Именно в этот период времени происходит духовное пробуждение общества и формируются прогрессивные традиции политических мыслей.

Борьба за политическую свободу продолжалась в России как в XIX веке, так и в начале XX века.

Первая четверть XIX века характеризуется монархическим и правительственным конституционализмом, который раскрывался такими научными деятелями как Н. Н. Новосильцевым, А. Чарторыйским, П. А. Строгановым и В. П. Кочубеем. Кроме того, указанные течения в последующем транслировались М. М. Сперанским в его конституционных проектах, а также нашли свое отраже-

---

<sup>59</sup> Фонвизин Д. И. Собрание сочинений. Л., 1959. Т. 2. С. 256.

<sup>60</sup> Пуздрач Ю. В. История российского конституционализма IX-XX веков. СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. С. 258.

ние в Уставной грамоте Российской Империи 1820 г.

В Уставной грамоте провозглашалось, что суды и лица, являющиеся судьями, при выполнении возложенных на них функций должны действовать исключительно по букве закона и не зависеть от внешней власти. Часть судей назначалась правителем, а часть судей выбиралась согласно порядка, установленного особыми постановлениями. Уставная грамота предусматривала учреждение Верховного государственного суда, кроме того, в каждом наместничестве должен был учреждаться высший наместнический суд. Контроль надлежащего исполнения законов возлагался на верховные суды и Министерство юстиции. Исполнительную власть осуществлял Государственный совет, в который входили министры и государственные докладчики.

По мнению О.Е. Кутафина, факт существования Государственной уставной грамоты Российской империи свидетельствовал о том, что государство было готово для учреждения основного закона страны – конституции.

Выдающийся вклад в развитие российского конституционализма внесли декабристы.

П. И. Пестель с 1821 года готовил проект социально-экономических и политических преобразований – «Русская правда». Данный проект был принят в качестве политической программы южного общества<sup>61</sup>.

Русская правда выступает наиболее выдающимся документом конституционного творчества декабристов. Она констатировала следующие постулаты: власть принадлежит народу, состав государства – это правительство и народ, существование правительства исключительно во благо народа, декларируется свобода занятий, свобода печати и вероисповедания, устанавливается защита частной жизни. Проект отменял сословный строй в государстве, допускалось существование только одного сословия – гражданского.

Заслуживает внимание еще одно научное произведение П. И. Пестеля – «Конституция – государственный завет». Оно выступало в качестве дополне-

---

<sup>61</sup> Пестель П. И. Русская правда. М., 1958. Т. 7. С. 112.

ний русской правды и декларировало административно-территориальное деление государства на области и уделы. Каждая область состояла из губерний или округов, а губернии из уездов, уезды из волостей.

Главная идея П. И. Пестеля утвердить республиканский строй в государстве посредством распространения диктатуры временного правительства, центральной задачей которого выступает отмена крепостного права.

Еще одним ярким представителем декабристских идей выступает Н. М. Муравьев, который в самом начале своей общественно-политической деятельности выступал за республиканский строй. Однако революционные события Запада заставили Н. М. Муравьева пересмотреть свои политические воззрения, как следствие на смену категоричности пришла степенность и размеренность, которую можно проследить в проекте основного закона российского государства, датированного 1822 годом. Данный документ состоял из 13 тематических разделов. Первый раздел проекта российской конституции содержал положения о правовой позиции русского народа и государственному правлению. Вторым разделом регламентировал конституционно-правовое положение граждан. Третья глава раскрывала основные права и обязанности граждан. В числе главных идей этой главы была отмена крепостного права, равенство всех перед законом и презумпция невиновности. Четвертая глава проекта описывала государственное устройство – предлагалось разделить российское государство на 13 держав, 2 области и 568 уездов и поветов. Пятый раздел проекта российской конституции обозначался следующим названием - «О внутреннем устройстве волостном и уездном или поветовом». Шестая глава проекта закрепляла полномочия народного вече. Седьмая глава определяла порядок выбора членов в палату представителей, а восьмая глава проекта была посвящена Верховной Думе. Девятая глава проекта рассказывала о власти, преимуществах народного вече и составлении законов. Десятая, одиннадцатая, двенадцатая и тринадцатые главы проекта были посвящены деятельности императора, временного правителя и главах приказов, кроме того ими регламентировались внутренняя, правительственная и исполнительная власть.

Положительной чертой рассмотренного проекта Олег Емельянович Кутафин считал требование М.Н. Муравьева о ликвидации преимуществ сословных классов населения.

Не смотря на основательный подход в подготовке проекта конституции, непосредственный масштаб нормативно-правового акта и его положительные и сильные стороны, декабристы, в частности северное общество не признали проект М. Н. Муравьева.

Олег Емельянович Кутафин выделял в качестве современного научного деятеля, продолжавшего исследовать идеи декабристского движения Т. Г. Бок, который разработал и оформил личный конституционный проект, который в последующем был направлен Александру I<sup>62</sup>.

Стоит отметить, что помимо указанных отечественных теоретиков, проекты конституций выдвигали также братья Критские, представители кружка Н. П. Сунгурова и Я. И. Костенецкого<sup>63</sup>, а также участники революционного кружка М. В. Батушева - Петрашевского<sup>64</sup>.

Н. А. Серно-Соловьевич очень активно продвигал в научные массы идею необходимости внедрения в российское государство политических свобод, а также установления конституционного формата правления с постепенным переходом к республике<sup>65</sup>.

Поддерживал республиканскую форму правления и Н. Г. Чернышевский, который отмечал, что именно республика является передовой формой правления вопреки положительным качествам конституционной монархии<sup>66</sup>.

Особым образом в развитии российского конституционализма О. Е. Кутафин отмечал роль Константина Николаевича, брата Александра III. Его научное воззрение на основной закон государства было отражено в особой записке, содержание которой сводилась к призывам реформирования государственного

---

<sup>62</sup> Предтеченский А. В. Современники декабристов – Т.Г. Бок. Таллин, 1953. С. 76.

<sup>63</sup> Костенецкий Я. И. Воспоминание из моей студенческой жизни. Российский архив. 1887.

<sup>64</sup> Философия и общественно-политические произведения петрашевцев. М., 1953. С. 24-32.

<sup>65</sup> Революционная ситуация в России в 1859 -1861 гг. М., 1953. С. 348.

<sup>66</sup> Чернышевский Н.Г. Полное собрание сочинений. М., 1949. Т. VI. С. 418.



устройства. В качестве одного из новшеств он выделял образование при Государственном Совете совещательное экспертных собраний, члены которых должны набираться из числа простого населения. В качестве полномочий совещательного собрания выделялись проверка законодательных инициатив и проведение предварительных обсуждений ходатайств земских и дворянских собраний. Записка Константина Николаевича получила статус проекта и была рассмотрена в 1880 году в Особенном совещании о допущении в Государственный Совет выборных от населения. Однако данный проект так и не был реализован, а его рассмотрение было перенесено на неопределенное время<sup>67</sup>.

В январе 1881 года М. Т. Лорис-Мельников выступил с инициативой к Александру III, которая сводилась к созданию временной ученой комиссии, целью которой бы служил отбор обоснованных реформ, прозвучавших в результате докладов<sup>68</sup>. Подразумевалось, что подобная аналитическая мера отбора значительно улучшит качество российского законодательства, а также позволит наладить диалог с общественной инициативой.

В 1882 году было образовано политическое общество «Земский союз», основная политическая цель общества – политическая свобода народов<sup>69</sup>.

Конституционализм XX века ярко проявлялся в Резолюции частного совещания земских деятелей (6-8 ноября 1904 г.), которая закрепляла, что правильное развитие государства напрямую зависит от единения государственной власти с народом.

В августе 1905 года произошло историческое событие – учреждение законодательного органа – Государственной Думы, которая наконец позволила создать условия для непосредственного участия граждан в создании нормативно-правовых основ государства.

Помимо изложенного, Олег Емельянович Кутафин особым образом отмечал вклад в развитие российского конституционализма программы демократи-

---

<sup>67</sup> Гоголевский А. В. Конституционализм: исторический путь России к либеральной демократии. М., 2000. С. 451.

<sup>68</sup> Там же. С. 464.

<sup>69</sup> Там же. С. 512.

ческих партий, образованных в начале XX века.

В рамках этой темы стоит особым образом отметить правовые установки деятельности конституционно-демократической партии, постоянный состав которой сформировался в 1905 году. В качестве главных приоритетов деятельности данной партии можно выделить абсолютное равенство всех граждан и искоренение сословных различий. Кроме того, конституционно-демократическая партия настаивала на отмене цензуры, паспортной системы и чрезвычайных судов.

Канцелярия Николая II в 1906 году сделала невероятный скачок в конституционном развитии государства посредством создания проекта, который упорядочивал и согласовывал тексты действующих Основных законов государства.

23 февраля 1917 в России началась революция. 02 марта 1917 года Николай II сложил с себя полномочия по ведению верховной власти, правление было передано в руки временного правительства. 03 марта 1917 года была принята Декларация временного правительства, которая устанавливала следующие основания деятельности правительства:

- амнистия по политическим и религиозным делам, в том числе террористическим покушениям, военным восстаниям, аграрным преступлениям;
- свобода слова, печати, союзов, собраний;
- отмена сословных, национальных и вероисповедных ограничений;
- подготовка к тайному голосованию, которое установит форму правления и конституцию страны;
- замена полиции народной милицией.

01 сентября 1917 Временное правительство приняло постановление о провозглашении России республикой.

### **2.3 Отказ от конституционализма в советский период**

Российский конституционализм в пределах советского права, по мнению цивилистов данного периода, выступал в качестве передовой теории, которая была неприменима на практике ввиду очевидно определенных обстоятельств: представители государственной власти советов отрицали сущность конститу-

ционных ценностей<sup>70</sup>.

Советская власть отрицала парламентаризм, в качестве основания своей позиции опирались на теорию К. Маркса и Ф. Энгельса, которые считали, что парламентаризм создает иллюзию о том, что государство является выразителем единства нации, но, при этом, хотело быть выше этого единства.

К. Маркс и Ф. Энгельс считали, что на смену парламентаризму, как буржуазному институту, придут органы народного представительства нового типа, которые соединяли бы законодательство с управлением.

Указанную идею очень активно развивал В. И. Ленин. По его мнению, наиболее приемлемой для советского государства выступит такая форма народного представительства, как Советы, посредством которых государство нового типа «и парламентаризм, и чиновничество разбивает снизу доверху»<sup>71</sup>.

О. Е. Кутафин отмечал, что большевики не признавали верховенства права над государством и не допускали возможности существования правового государства. Советские теоретики отмечали, что идея правового государства ошибочна, так как право закрепляло свободу эксплуатации, реальная правовая свобода была предоставлена высшим слоям населения. Правовое государство - это средство для прикрытия всевластия.

Научные деятели советского периода времени отмечали, что власть, исходящая от государства, всегда находится над правом. Более того, власть очень часто выходит и за рамки права, таким образом она становится не ограниченной законом.

Большевики отрицали право частной собственности. Право собственности, по их мнению, это порождение излишков продуктов производства, эксплуатации человека человеком, основывающуюся на том, что господствующие классы, в чьей собственности находятся средства производства, присваивают результаты труда непосредственных производителей. При этом, широко признавалась общественная собственность, которая формировалась из результатов

---

<sup>70</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 5. М., 1974. С. 203.

<sup>71</sup> Ленин В. И. Полное собрание сочинений. М., 1900. Т. 37. С. 437.

производства и носила общественный характер, распределялась на всех членов общества в равных долях.

Наряду с общественной собственностью признавалось и право личной собственности граждан как юридическое выражение собственности гражданина на предметы личного потребления и удобства. Личная собственность являлась производной от социалистической собственности. Именно поэтому, гражданин советского союза, реализуя право личной собственности, как то пользование, владение, распоряжение имуществом, должен осуществлять исключительно сообразуясь с интересами социалистических хозяйств.

Словные различия в социалистическом обществе не применялись лишь потому, что им на смену пришли классовые различия. Равенства всех перед законом не существовало в чистом виде, что подтверждает п. 23 Конституции РСФСР, который устанавливал, что, руководствуясь интересами рабочего класса в целом, РСФСР лишает отдельных лиц и отдельные группы прав, которые используются ими в ущерб интересам социалистической революции<sup>72</sup>. Более того, Конституция лишала права избирать и быть избранным в Советы целый круг лиц, в частности частных торговцев, коммерческих посредников, лиц, живущих с капитала, монахов и духовных служителей церкви, служащих и агентов бывшей полиции. Помимо изложенного, неравными правами пользовались рабочие и крестьяне, что отражалось в количестве их представителей в съездах Советов.

Конституция СССР 1936 года устанавливала, что равноправие граждан СССР независимо от их национальности и расы во всех областях хозяйственной, государственной, культурной и общественно-политической жизни является непреложным законом. Однако это равноправие в конечном счете связывалось с интересами трудящихся и целями укрепления социалистического строя.

О. Е. Кутафин отмечал, что в процессе существования советского строя взгляды его теоретиков, связанные с рядом принципиальных вопросов, претер-

---

<sup>72</sup> Конституция (Основной Закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики (принята V Всероссийским съездом Советов 10.07.1918) // СУ РСФСР. 1918. № 51. П. 23.

певали определенные изменения.

Например, несмотря на категоричное отрицание принципа парламентаризма, критики данного принципа часто применяли конструкцию «парламент» к советским представительным органам. «Верховный совет СССР – подлинно народный парламент», - отмечалось в справочнике «Наш народный парламент»<sup>73</sup>.

Еще один пример изменения принципиальной позиции – идея правового государства<sup>74</sup>.

Вопрос о создании социалистического правового государства был поставлен КПСС впервые. Считалось, что для этого требовались определенные условия, которых по очевидным причинам в стране не существовало.

Теоретики советского права отмечали, что, преодолевая традиции периода «военного коммунизма», действовавшего по «революционной целесообразности», Советское государство в начале 20-х годов развернуло работу по укреплению социалистической законности. В стране были упразднены чрезвычайные суды, значительно сужена сфера государственного принуждения, учреждена прокуратура для надзора за законностью деятельности органов государственного управления. В данный период происходит улучшение органов юстиции и судебной службы. Проведена кодификация законодательства.

Однако конец 20-х годов ознаменовался завершением прогрессивных процессов, так как политическая власть была узурпирована, утвердилось единоличное господство, И. В. Сталин полностью деформировал правовую систему государства, установил режим произвола и беззакония.

В период правления И. В. Сталина прослеживается тенденция крайностей законодательства и его практики: от незаконных репрессий до насаждения беззакония. В 50-х года произошло последовательное принятие ряда нормативных актов в сфере уголовного права, которые фактически свели на нет действие принципа неотвратимости наказания. В этой связи в суд не передавались мало-

---

<sup>73</sup> Наш народный парламент / под ред. В. И. Васильева. М. 1966. С. 10.

<sup>74</sup> Декань Л. Ф. Материалы XIX Всесоюзной конференции Коммунистической партии Советского Союза. М., 1988. С. 62.

значительные дела, от наказания освобождались лица, совершившие преступления, не представляющие большой общественной опасности.

Дальнейшее развитие страны, не сопровождавшееся совершенствованием демократии, обновлением кадров, стало порождать застои, мертвящую неподвижность, которая в свою очередь явилась источником бесконтрольной бюрократизации, нравственно-политического разложения работников партийного и государственного аппаратов.

Застойные явления особенно остро затронули политико-правовую сферу общественной жизни. Начала расти преступность, разрослись законы, процветала коррупция, увеличились должностные преступления, права граждан систематически и грубо нарушались. Неуважение к закону, злоупотребление властью стали атрибутами застойного времени.

Середина 80-х годов ознаменовалась перестройкой, которая отчетливо выявила консерватизм правовой системы, который выражался в тормозящем значении для общественного развития.

Перестройка диктовала новые правила. В первую очередь – налаживание обратной связи с обществом. Единственный способ наладить обратную связь – установить правовое государство с развитой и эффективно действующей законностью, которая бы исключила возможность протекания деформационных процессов в обществе.

Признание советскими учеными отдельных ценностей конституционализма повлекло за собой и признание самого конституционализма, получившего название социалистического.

Однако, как отмечал Ю. П. Еременко, современное государственное право не содержит в своем научном арсенале понятия «социалистический конституционализм»<sup>75</sup>, при этом, он признавал существование социалистического конституционализма как общественно-политическое движение. В качестве характеристик социалистического конституционализма он отмечал классовую

---

<sup>75</sup> Еременко Ю. П. Понятие и система социалистического конституционализма. Саратов, 1980. С. 175.

сущность, прогрессивность и реакционность. По его мнению, конституционализм советского периода – историческое явление, под которым понимается система конституционно-правовых отношений, выступающих формой существования господствующих экономических, политических и идеологических отношений, представляющих собой концентрированное выражение типа, характера взаимоотношений между классами и социальными группами, определяющих сущность и основные черты советского общества в целом и воплощающих полновластие народа.

Ю. И. Скуратов наравне с Ю. П. Еременко занимался изучением советского социалистического конституционализма. По его мнению, социалистический конституционализм состоит из:

- социально-экономических и политических отношений, образующих фактическую конструкцию советского общества;
- действующее советское конституционное законодательство;
- конституционное правосознание советского общества;
- конституционный порядок и законность.

Важнейшим принципом советского конституционализма Ю. И. Скуратов выделял диалектическое единство фактической и юридической конституции<sup>76</sup>.

В 1981 году вышла в свет монография «Теоретические основы Советской Конституции», в которой указывалось, что в отечественной литературе термин «конституционализм» применительно к советскому и вообще социалистическому конституционному строительству почти не употребляется. Авторы данной монографии считали, что советский конституционализм – это новый (высший) тип конституционализма, который несет в себе органичную систему идей и воззрений научного коммунизма не только как на основной закон, но и на политико-правовой режим, который закреплен этим законом<sup>77</sup>.

Теоретические положения о социалистическом конституционализме поднимались уже в отмеченной научной работе «История буржуазного конститу-

---

<sup>76</sup> Скуратов Ю. И. Советский конституционализм: понятие и структура. Саратов, 1980. С. 230.

<sup>77</sup> Топорнин Б. Н. Теоретические основы Советской Конституции. М., 1981. С. 48.

ционализма XIX в.», в которой указывалась дата создания марксистской концепции конституционализма, а именно период 40-90 –е гг. XIX в.

Авторы книги отметили, что заслугой К. Маркса и Ф. Энгельса является то, что в их произведениях критически освещены многие собственно юридические аспекты современного им конституционализма: порядок обсуждения и принятия конституционных актов, их место и значение в системе законодательства, структура конституций, связь общих принципов и конкретных норм.

В данной научной работе особым образом отмечается ценность историко-материалистической концепции К. Маркса и Ф. Энгельса, в частности отмечается ее выдающаяся роль в эволюционном прогрессе конституционной мысли.

Весьма подробно изучал аспекты социалистического конституционализма И. М. Степанов. Он выделял три группы ценностей социалистического конституционализма:

- сущностно-содержательная: власть, собственность, социально-правовой гражданский статус;

- регулятивно-организационная: комплекс конституционно-правовых механизмов реализации функций управления государственными и общественными делами;

- программно-целевая: рекомендации и предложения, выработанные в процессе партийно-политической деятельности, по совершенствованию форм общественной жизни.

Особая важность принципов социалистического конституционализма для социальной сферы жизни заключается в концентрации насущных потребностей общественной практики<sup>78</sup>.

Научный деятель И. М. Степанов отмечал о парадоксальной картине: так, например, в буржуазных политических системах парламентаризм реально работал с небольшими оговорками в части соблюдения постулатов о народном суверенитете, а период социализма парламентаризм не работал и был заблоки-

---

<sup>78</sup> Степанов И. М. Социалистический конституционализм: сущность, опыт, проблемы. М., 1980. С. 12.



рован властью народа. Более того, набирали силу именно те черты парламентаризма, которые по праву заносились в ранг отрицательных: оторванность депутатского корпуса от избирательного, вырождение «свободы суждений» и т.д.<sup>79</sup>.

Резюмируя события исторического блока социалистического конституционализма, Олег Емельянович Кутафин отмечал, что несомненно, интерес научных деятелей к конституционализму способствовал определенной либерализации советской системы, хотя и не мог изменить ее тоталитарной сущности.

#### **2.4 Возрождение конституционализма в современной России**

Советский политический уклад не смог устоять перед волной политической либерализации, которая проводилась в стране в конце 80-х годов. Как следствие – пробуждение идей конституционализма в общественном сознании и последующее воплощение данных идей на практике. Данный процесс шел параллельно конструированию российского суверенного демократического государства.

Отправной точкой указанного процесса можно считать принятие первым Съездом народных депутатов страны 12 июня 1990 года Декларации о государственном суверенитете РСФСР.

Декларация установила государственный суверенитет РСФСР на всей территории и заявила о решимости создать демократическое правовое государство. Носителем суверенитета выступал народ, который осуществляет государственную власть через представительные органы на основе Конституции.

Для обеспечения политических, экономических и правовых гарантий РСФСР устанавливались:

- верховенство конституции;
- исключительное право народа на владение, пользование и распоряжение национальным богатством России;
- всем гражданам РСФСР гарантировались права и свободы, закрепленные Конституцией и нормами международного права;

---

<sup>79</sup> Степанов И. М. Социалистический конституционализм: сущность, опыт, проблемы. М., 1980. С. 26.

- разделение власти на три ветви: законодательную, исполнительную и судебную;

Декларация выступила правовым фундаментом формирования новой Конституции РСФСР.

Однако до принятия новой Конституции государством был осуществлён ряд законодательных обновлений уже существующей Конституции, в частности, основной закон государства лишился положения о руководящей роли КПСС, что означала уравнивание всех политических партий перед законом.

15 декабря 1990 года государство провело конституционную реформу, в рамках которой действующая Конституция претерпела значительные изменения<sup>80</sup>.

Так, из преамбулы конституции был убран обзор пути, пройденного Россией при советской власти.

Существенным изменениям подверглись конституционные нормы, регламентирующие экономическую систему государства и отношения собственности. Кроме того, появились новые правила защиты интересов трудящихся, а также установлен запрет на монополизм.

Права и свободы граждан также подверглись корректировкам, в частности, исключено указание на служение этих прав и свобод «интересам народа», целям «укрепления и развития социалистического строя», «коммунистического строительства». Также исключена обязанность граждан о соблюдении «норм общежития».

Новая редакция Конституции предусматривала учреждение Конституционного Суда. Ряд статей был направлен на дальнейшее укрепление суверенитета РСФСР.

Следующая конституционная реформа в РСФСР состоялась в мае 1991 года. Ей предшествовал ряд законов РСФСР социально-экономической направленности.

---

<sup>80</sup>Закон РСФСР от 15 декабря 1990 г. «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) РСФСР» // Ведомости СНД РСФСР и ВС РСФСР. 1990. № 29. Ст. 395.

Так, 24 декабря 1990 года принят Закон «О собственности в РСФСР»<sup>81</sup>, который установил частную, государственную, муниципальную собственность, а также собственность общественных организаций.

25 декабря 1990 года был принят Закон «О предприятиях и предпринимательской деятельности»<sup>82</sup>.

С ноября по декабрь 1990 года также был принят ряд важнейших для социально-экономической сферы законов: «О крестьянском (фермерском) хозяйстве»<sup>83</sup>, «О социальном развитии села»<sup>84</sup>, «О земельной реформе»<sup>85</sup>. Указанные нормативно-правовые акты способствовали развитию частного хозяйства.

24 апреля 1991 года Верховный Совет принял Закон «О президенте РСФСР»<sup>86</sup>, а 24 мая 1991 года III Съезд народных депутатов РСФСР принял законы «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного закона) РСФСР и «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного закона) РСФСР в связи с реформой местного самоуправления»<sup>87</sup>.

Конституционная реформа также затронула и власть на местах. Так, в краях, областях, автономных областях и автономных округах по-прежнему оставались Советы народных депутатов, кроме того, существовали и городские, районные сельские и поселковые Советы, которые относились к органам местного самоуправления.

20 июля 1991 года издан Указ Президента РСФСР «О приостановлении деятельности организационных структур политических партий и массовых общественных движений в государственных органах, учреждениях и организаци-

---

<sup>81</sup> Закон РСФСР от 24.12.1990 № 443-1 «О собственности в РСФСР» // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1990. № 30. Ст. 418.

<sup>82</sup> Закон РСФСР от 25.12.1990 № 445-1 «О предприятиях и предпринимательской деятельности» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1990. № 30. Ст. 418.

<sup>83</sup> Закон РСФСР от 22.11.1990 № 348-1 «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1990. № 26. Ст. 324.

<sup>84</sup> Закон РСФСР от 21.12.1990 № 438-1 «О социальном развитии села» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1990. № 30. Ст. 411.

<sup>85</sup> Закон РСФСР от 23.11.1990 № 374-1 «О земельной реформе» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1990. № 26. Ст. 327.

<sup>86</sup> Закон РСФСР от 24.04.1991 № 1098-1 «О президенте РСФСР» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 17. Ст. 512.

<sup>87</sup> Закон РСФСР от 24.05.1991 N 1329-1 «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) РСФСР в связи с реформой местного самоуправления» // Ведомости СНД РСФСР и ВС РСФСР. 1991. № 22. Ст. 778.

ях РСФСР»<sup>88</sup>, который разрушил организационную структуру.

Несколькими месяцами позднее Президент РСФСР приостановил своими указами деятельность коммунистической партии.

22 ноября 1991 года Верховный Совет РСФСР принял «Декларацию прав и свобод человека и гражданина»<sup>89</sup>, отразившую новое видение конституционного статуса личности. В апреле 1992 года положения Декларации были включены в Конституцию РСФСР.

21 апреля 1992 года в Конституцию страны вносятся изменения, основанные на факте распада СССР и существования Российской Федерации как самостоятельного государства<sup>90</sup>.

В первую очередь, данные изменения отразились на наименовании государства. Основным закон государства в первоочередном порядке закреплял народовластие, федерализм, республиканскую форму правления и принцип разделения властей.

Значительной переработке подверглись конституционные нормы раздела, посвященного личности и государству. В частности, произошло закрепление новых основ правового статуса личности исходя из общепризнанных международных стандартов. На первое место вышли нормы, закрепляющие индивидуальную свободу человека.

Большое количество законодательных новшеств было связано с органами законодательной и исполнительной власти, а также органами местного самоуправления.

С учетом указанных преобразований Конституция сильно укрепила позицию Президента страны. Отражением сильной позиции стало право Президента издавать акты, отнесенным к его ведению. Такое обстоятельство позволяло не

---

<sup>88</sup> Указ Президента РСФСР от 20 июля 1991 года «О приостановлении деятельности организационных структур политических партий и массовых общественных движений в государственных органах, учреждениях и организациях РСФСР» // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1990. № 34. Ст. 1125.

<sup>89</sup> Постановление ВС РСФСР от 22.11.1991 № 1920-1 «Декларация прав и свобод человека и гражданина» // Ведомости СНД РСФСР и ВС РСФСР. 1991. № 52. Ст. 1865.

<sup>90</sup> Закон РФ от 21 апреля 1992 г. № 2708-1 «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (прекратил действие)» // Ведомости СНД РСФСР и ВС РСФСР. 1991. № 52. Ст. 1865.

дожидаться принятия закона, на основе и во исполнение которого могли появиться указ или распоряжение, а порой и восполнять своим актом отсутствие закона. Данный инструмент начал активно применяться в государственной деятельности Президента.

В Конституции была отмечена высокая значимость Конституционного суда РФ. Так, если прежде он был лишь судебным органом конституционного контроля, осуществляющим судебную власть, то теперь стал Конституционный суд стал высшим органом судебной власти по защите конституционного строя.

09 декабря 1992 года были приняты очередные поправки к существующей конституции<sup>91</sup>.

В числе существенных изменений можно выделить запрет на создание общественных объединений, цель деятельности которых сводилась к насильственному свержению конституционного строя, а также создание не предусмотренных законом новых государственных структур. Кроме того, произошло закрепление частной собственности, о которой ранее упоминалось только в Законе о собственности.

Результатом данной конституционной реформации стало усиление позиций Съезда народных депутатов и Верховного Совета РФ по отношению к Президенту страны.

Итог перечисленных реформаций: принцип главенства единой партии уступил место конституционному принципу многопартийности и политического плюрализма<sup>92</sup>.

В ходе реформ был разрушен примат государственной собственности, как следствие, главенствующую позицию заняла собственность индивида.

Конституционные реформы привели к отказу государства от принципа плановой экономики. Государство развернуло свой вектор развития в сторону рыночных отношений, в связи с чем была провозглашена свобода экономиче-

---

<sup>91</sup> Закон РФ от 9 декабря 1992 г. № 2708-1 «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (прекратил действие)» // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1993. № 2. Ст. 55.

<sup>92</sup> Киреев В. В. Конституционная реформа: политика и доктрина // Вестник Челябинского государственного университета. 2008. № 22. С. 31.

ской деятельности и добросовестной конкуренции.

Конституционное закрепление получили новые правовые основы статуса личности, которые были приведены в соответствие с международными стандартами. Как результат, на первое место были выдвинуты нормы, обеспечивающие индивидуальную свободу человека.

Реформация законодательства в конституционном аспекте поспособствовала созданию фундамента для российского парламентаризма. Кроме того, государство учредило целую систему конституционного контроля, который на федеральном уровне осуществлялся Конституционным судом, а на региональном уровне – уставными (конституционными) судами.

В целях развития активности населения и обеспечения его участия в управлении делами местных территорий, создается институт местного самоуправления.

Проводимые реформы коренным образом меняют устройство судебной системы государства.

Анализ проведенных конституционных реформ в государстве позволяет выявить одинаковую направленность реформации, один вектор – подготовка нового проекта Конституции.

Разработкой проекта новой Конституции занималась не только конституционная комиссия, созданная I Съездом народных депутатов РСФСР, но и различные общественные движения, отдельные группы специалистов, которые также проводили работу над своими проектами будущей Конституции.

Необходимо отметить, что перечисленные конституционные изменения законодательства страны фактически не оставили шансов социалистической модели устройства формально закрепиться в одном из проектов будущей Конституции. Тем не менее, противостояние либерально-демократических и социалистических взглядов все-таки присутствовало<sup>93</sup>. Так, опубликованный на обсуждение в ноябре 1990 года проект Конституции, подготовленный конститу-

---

<sup>93</sup> Гаркуша П. И. Политические и правовые предпосылки принятия Конституции РФ 1993 г. // Конституционно-правовые механизмы защиты прав человека и гражданина в России и мире. 2019. С. 41.

ционной комиссией, был сконцентрирован исключительно на императивы либерально-демократических принципов при некоторых допущениях в ряде моментов социалистических черт. Подготовленный инициативной группой депутатов «Коммунисты России» так называемый альтернативный проект Конституции базировался в основном на социалистических императивах.

В печати был опубликован ряд других проектов Конституции различной социально-политической и идеологической ориентации.

24 марта 1993 года Президент РФ Б.Н. Ельцин направил Верховному Совету страны послание, известное как «Меморандум». В нем предлагались решения по вопросам российской Конституции.

Президентский «Меморандум» появился в условиях, когда стремительно и опасно нарастало начавшееся уже давно противостояние Президента и парламента при весьма сдержанных попытках согласования позиций между ними стороны Конституционного Суда.

Б. Н. Ельцин отмечал, что главная причина такого противостояния – большое противоречие между народом и прежней большевистской антинародной системой.

Положение Президента значительно укрепилось по результатам проведенного всероссийского референдума, где население выразило свое доверие по отношению к его деятельности. Б. Н. Ельцин воспользовался сложившейся ситуацией и предложил новый проект конституции – президентский.

В июне 1993 года был организован созыв Конституционного совещания, которое состояло из пяти блоков, сформированных из представителей государственных органов (государственных и федеральных органов власти, а также органов местного самоуправления, политических партий, профсоюзных и молодежных общественных организаций). Кроме того, участие в Конституционном совещании принимали непосредственно представители Конституционного Суда, Верховного Суда, Высшего Арбитражного Суда, Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

12 декабря 1993 года Российская Федерация обрела основной закон госу-

дарства – Конституцию, которая действует и по настоящее время<sup>94</sup>. Необходимо отметить, что новая конституция фактически ознаменовала процессы демократизации государственной власти.

Конституция 1993 года не просто принята для «проформы», не просто закрепляет права и государственное устройство, Конституция РФ имеет верховную силу, непосредственно применяется судами. В тоже время многие конституционные принципы до сих пор являют собой «приглашение к борьбе», и не всегда используются субъектами конституционной системы.

Дискуссия о плюсах и минусах действующей конституции существует и в настоящее время. Однако, на наш взгляд, ее положительные характеристики и проявления все же перекрывают её недостатки.

Конституция РФ 1993 года - конституция постсоветского, пост тоталитарного периода отечественной истории, и печать этого периода, с сопутствующими ему особенностями, само собой разумеется, на ней лежит.

Важно осознавать, что Основной Закон РФ был и остается в целом надежным политико-правовым фундаментом, позволяющим успешно воздвигать в стране здание демократически-правовой государственности, формировать развитое гражданское общество, строить цивилизованную рыночную экономику, т.е. превращать Россию в благополучную, процветающую страну.

Эффективный конституционный механизм защиты прав человека уже создан. Он есть, хотя действует не всегда в меру заключенных в нем больших возможностей. Причиной тому, является нежелание (и неумение) очень многих граждан самим активно осуществлять и защищать в рамках Конституции РФ свои права и свободы. Не секрет, что большинство граждан уповает на то, что их собственные права и свободы будут воплощаться в жизнь без их личных усилий, стараниями одних только госслужащих, сторонних чиновников.

Современная действительность правового государства диктует необходимость дополнения конституционных положений посредством конституцион-

---

<sup>94</sup> Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.



ных и федеральных законов.

Конституционный суд Российской Федерации внес весомый вклад в сферу права через официальное толкование отдельных конституционных положений.

О. Е. Кутафин особым образом концентрируется в своих научных трудах на случаях нарушения конституционных положений. Так, из принятых в 2006 году Государственной Думой более чем 500 федеральных законов Конституционный Суд половине «дал ограничивающее их действие», а 20 признал вообще неконституционными. Кутафиным О. Е. обоснована критика Федерального закона 2002 «О противодействии экстремистской деятельности»<sup>95</sup>, а также ряда других важных для общества законов, включая законы о борьбе с коррупцией.

Стоит отметить, что при анализе действующий конституционных установлений Олег Емельянович особое внимание концентрировал на вопросах, регулирующих экономические общественные отношения. Так, вслед за повсеместным признанием свободы предпринимательства, а также частной собственности в начальный период приватизации в стране была создана благоприятная среда для процветания олигархов, которые с помощью коррумпированной власти получили доступ к национальным богатствам страны<sup>96</sup>. Единственный способ преодолеть возникший дисбаланс – совершенствование законодательства, ослабление административного воздействия на участников рыночных отношений, установление условий приватизации государственной собственности, усиление контроля за рациональным ее использованием, а также жесткой ответственности за экономические преступления.

Как показывает более чем десятилетний опыт действия Конституции РФ, ее динамическое воздействие на правовую систему осложняется факторами инкорпорации норм международного и европейского права, регулирующих основные права и свободы; столкновением консервативной функции права; невы-

---

<sup>95</sup> Федеральный закон от 25.07.2002 №112-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (ред. от 29.12.2012) // Российская газета. 2002. 30 июля. № 138-139.

<sup>96</sup> Кутафин О. Е. Российский конституционализм. М.: Норма, 2008. С. 330.

соким уровнем доверия со стороны населения к конституционным принципам; проблемами исполнения решений судебных органов.

Резюмируя вышеизложенные положения о научных трудах Олега Емельяновича Кутафина в рамках теоретических аспектов российского конституционализма стоит отметить, что конституционализм - это безусловно социальное явление. Государство с помощью такого свойства, как конституционализм приобретает особый правовой характер и достигает баланса между интересами граждан и государственной властью. Кроме того, конституционализм стимулирует прогрессивное развитие институтов гражданского общества. Конституционализм как политико-правовое явление распространяется гораздо шире своей нормативной основы и конституционного права. Взаимосвязь конституционализма и конституционного права имеет многоаспектный характер. При раскрытии этой взаимосвязи можно наблюдать, как трансформируется само понятие конституционализма, как различными гранями своего проявления он влияет на формирование новых конституционных норм, принципов и институтов. Эти принципы и характеристики «конституционализма» определены в работах Олега Кутафина, ценность которых, как справедливо считают правоведы, в том, что основные идеи и понятия автора никогда не утрачивают актуальности.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ конституционно-правовых воззрений Олега Емельяновича Кутафина позволил выявить не только основные направления его деятельности, но также раскрыл неординарность и уникальность его личности.

По монографиям Олега Емельяновича Кутафина можно проследить развитие конституционно-правовой мысли в России, включая все научные дискуссии по основным правовым проблемам государства в сфере конституционного права дореволюционного, советского и современного периода.

Деятельность в сфере образования О. Е. Кутафина создала крепкий фундамент для научной работы. Олег Емельянович выступал в качестве руководителя более 20 докторских и более 60 кандидатских диссертаций.

Научное сообщество признает, что О. Е. Кутафин являлся крупнейшим специалистом в области конституционного и муниципального права России.

За свою жизнь Олег Емельянович опубликовал более 260 научных трудов, в числе которых 20 монографий и 20 учебников, посвящённых фундаментальным исследованиям теории конституционного и муниципального права России. В качестве особенных работ О. Е. Кутафина стоит выделить «Предмет конституционного права», «Источники конституционного права Российской Федерации», «Высшие органы государственной власти страны (1988–1997)», «Российское гражданство», «Российская автономия» и многие другие.

Многогранная и плодотворная деятельность Олега Емельяновича Кутафина была высоко оценена государством. Более того, зарубежные страны также проявляли большой интерес к творчеству О. Е. Кутафина.

Сфера научного познания Олега Емельяновича Кутафина невероятно широка. В истории отечественной правовой мысли данный научный деятель является единственным, кто осветил в научных разработках такое количество важнейших научных проблем.

Если условно сгруппировать научные труды О. Е. Кутафина, то можно выделять пять крупных направлений, которые тем или иным образом освеща-

лись в его трудах. Так, в частности Олег Емельянович значительную часть своих трудов посвятил теории конституционного права и теории конституционализма. Кроме того, им рассматривались теоретические и практические аспекты гражданства, федерализма и автономии. Отдельная монография О. Е. Кутафина посвящена органам публичной власти.

О. Е. Кутафин разработал теорию систематизации источников конституционного права. Кроме того, он впервые в государственноведческой науке комплексно исследовал проблему неприкосновенности.

Исторический этап перестройки в российском государстве подтолкнул Олега Емельяновича включиться в разработку концепции либерально-демократического государственного устройства, демократизации федерализма при сохранении государственного единства, а также поиска оптимальной модели разграничения полномочий между федеральным центром, субъектами Федерации и муниципалитетами.

Огромную роль О. Е. Кутафин сыграл в разработке теории федерализма, унитаризма и автономии.

Особое место среди обозначенных направлений научной деятельности Олега Емельяновича Кутафина занимает конституционализм. Его труды - это некая итоговая черта, объединившая фактически все работы российских ученых.

Олег Емельянович расценивал конституционализм в качестве социального явления, с помощью которого государство обретает правовые характеристики, сохраняя при этом баланс между интересами государственной власти и интересами гражданского общества. Базис конституционализма - средний класс современного общества. Кроме того, О. Е. Кутафин отмечал, что конституционализм как политико-правовое и культурное явление гораздо шире своей нормативной основы и конституционного права. Взаимосвязь конституционализма и конституционного права имеет многоаспектный характер. При раскрытии этой взаимосвязи можно наблюдать, как трансформируется само понятие конституционализма, как различными гранями своего проявления он влияет на

формирование новых конституционных норм, принципов и институтов. Эти принципы и характеристики «конституционализма» определены в работах Олега Кутафина, ценность которых в том, что основные идеи и понятия автора не утрачивают актуальности, применимы во все времена.

В результате проведенного исследования достигнуты ранее обозначенные цели магистерской диссертации, в частности: проведена систематизация и анализ научно-правовых взглядов и идей О. Е. Кутафина, в связи с чем получен общетеоретический анализ учебной и научной деятельности академика О. Е. Кутафина, проанализированы обстоятельства, сферы и предпосылки развития конституционно-правовых идей О. Е. Кутафина, выделены основные направления научной деятельности академика, а также изучены правовые воззрения О. Е. Кутафина, в особенности самый большой блок его научной работы – российский конституционализм.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### I Правовые акты

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - № 31. - Ст. 4398.

2 Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 29.07.2018) «О конституционном суде в Российской Федерации» // Российская газета. – 1994. - № 138 – 139.

3 Федеральный конституционный закон от 28.06.2004 № 5-ФКЗ (ред. от 18.06.2017) «О референдуме Российской Федерации» // Российская газета. – 2004. - № 137.

4 Федеральный конституционный закон от 17.12.2001 № 6-ФКЗ (ред. от 31.10.2005) «О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в ее составе нового субъекта Российской Федерации» // Российская газета. – 2001. - № 247.

5 Федеральный конституционный закон от 25.12.2000 № 1-ФКЗ (ред. от 12.03.2014) «О Государственном флаге Российской Федерации» // Российская газета. – 2000. - № 244.

6 Федеральный конституционный закон от 25.12.2000 № 3-ФКЗ (ред. от 21.12.2013) «О Государственном гимне Российской Федерации» // Российская газета. – 2000. - № 244.

7 Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ (ред. от 31.01.2016) «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» // Российская газета. – 1997. - № 43-44.

8 Федеральный конституционный закон от 17.12.1997 № 2-ФКЗ (ред. от 28.12.2016) «О Правительстве Российской Федерации» // Российская газета. – 1997. - № 245.

9 Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 30.10.2018) «О судебной системе Российской Федерации» // Российская газета. – 1997. - № 3.

10 Федеральный закон от 31.05.2002 № 62-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О гражданстве Российской Федерации» // Российская газета. – 2002. - № 100.

11 Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 29.05.2019) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Российская газета. - 2002. - № 106.

12 Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 01.05.2019) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Российская газета. - 2003. - № 202.

13 Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 01.05.2019) «О порядке принятия и вступления в силу поправок к Конституции Российской Федерации» // Российская газета. – 1998. - № 46.

14 Федеральный закон от 10.01.2003 № 19-ФЗ (ред. от 11.12.2018) «О выборах Президента Российской Федерации» // Российская газета. – 2003. - № 6.

15 Федеральный закон от 03.12.2012 № 229-ФЗ (ред. от 01.07.2017) «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» // Российская газета. – 2012. - № 283.

16 Федеральный закон от 22.02.2014 № 20-ФЗ (ред. от 29.05.2019) «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» // Российская газета. – 2014. – № 45.

17 Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ (ред. от 01.05.2019) «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // Российская газета. – 1999. - № 206.

18 Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ (ред. от 23.11.2015) «О противодействии экстремистской деятельности» // Российская газета. – 2002. - № 138-139.

19 Указ Президента Российской Федерации от 23 декабря 2008 года №

1814 «Об увековечении памяти О. Е. Кутафина» // Собрание законодательства РФ. - 2008. - № 52 (ч. 1). - Ст. 6371.

20 Распоряжение Правительства Москвы от 12.02.2009 № 206-РП «О присвоении имени О. Е. Кутафина Государственному образовательному учреждению высшего профессионального образования Московская государственная юридическая академия» // Вестник Мэра и Правительства Москвы. – 2009. - № 12.

21 Указ Президента РФ от 26.05.2007 № 657 «О награждении орденом «За заслуги перед Отечеством» I степени Кутафина О. Е.» // Собрание законодательства РФ. - 2007. - № 23. - Ст. 2755.

22 Указ Президента РФ от 03.10.2002 № 1114 «О присуждении премий Президента Российской Федерации в области образования за 2001 год» // Российская газета. - 2002. - № 189.

23 Указ Президента РФ от 26.06.2002 № 652 «О награждении орденом «За заслуги перед Отечеством» II степени Кутафина О. Е.» // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 26. - Ст. 2581.

24 Указ Президента РФ от 06.05.2000 № 825 «О награждении орденом «За заслуги перед Отечеством» III степени Кутафина О.Е.» // Собрание законодательства РФ. - 2000. - № 20. - Ст. 2113.

25 Указ Президента РФ от 18.06.1997 № 624 «О награждении орденом «За заслуги перед Отечеством» IV степени Кутафина О. Е.» // Собрание законодательства РФ. - 1997. - № 26. - Ст. 3033.

26 Указ Президента РФ от 25.06.1993 № 958 «О присвоении почетного звания «Заслуженный деятель науки Российской Федерации»» // Собрание актов Президента и Правительства РФ. - 1993. - № 27. - Ст. 2529.

27 Указ Мэра Москвы от 21.06.2007 № 36-УМ «О награждении знаком отличия «За заслуги перед Москвой»» // Вестник Мэра и Правительства Москвы. – 2007. - № 42.

## II Специальная литература

28 Абдулатипов, Р. Г. Опыт федерализма / Р. Г. Абдулатипов, Л. Ф. Бол-



тенкова. - М.: Изд-во «Республика», 1992. - 358 с.

29 Авакьян, С. А. Библиография по конституционному и муниципальному праву России // С. А. Авакьян. - М.: Зерцало, 2002. - 446 с.

30 Авакьян, С. А. Конституционное право России: учебный курс / С. А. Авакьян. - М.: Юрист, 2005. - 233 с.

31 Авакьян, С. А. Конституция России: природа, эволюция, современность / С. А. Авакьян. - 2-е изд. - М.: РЮИД, «Сашко», 2000. - 528 с.

32 Аничкин, Е. С. Конституционное законодательство в Российской Федерации: причины, типология случаев и пределы неоднородности: монография / Е. С. Аничкин. - Барнаул: Изд-во Алтайского Ун-та, 2003. - 194 с.

33 Арановский, К. В. Конституционная традиция в российской среде / К. В. Арановский. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. - 658 с.

34 Баглай, М. В. Конституционное право Российской Федерации: учебник для вузов / М. В. Баглай, Б. Н. Габричидзе. - М.: ИНФРА М, 1996. - 512 с.

35 Баглай, М. В. Конституционное право Российской Федерации: учебник для вузов / М. В. Баглай. - М.: Норма, 2005. - 801 с.

36 Барциц, И. Н. Правовое пространство России: вопросы конституционной теории и практики / И. Н. Барциц. - М.: Изд-во Московского университета, 2000. - 496 с.

37 Берман, Г. Ж. Западная традиция права: эпоха формирования / Г. Ж. Берман: пер. с англ. - М., 1994. - С. 370.

38 Блюнчли, И. К. Общее государственное право / И. К. Блюнчли. - М., 1865. - 420 с.

39 Богданова, Н. А. Автономия: идеи и практика (размышления по поводу книги О.Е. Кутафина «Российская автономия») / Н. А. Богданова // Конституционное и муниципальное право. - 2006. - № 9. - С. 34.

40 Богданова, Н. А. Категория «Конституционализм» в науке конституционного права / Н. А. Богданова // Российский конституционализм: проблемы и решения. - М., 1999. - С. 135.

41 Богданова, Н. А. Конституционное (государственное) право в Москов-

ском университете / Н. А. Богданова. - М.: Право, 2005. – 621 с.

42 Боржо, Ш. Учреждение и пересмотр Конституций / Ш. Боржо. - М.: Изд. Сабашниковых, 1907. - 342 с.

43 Васильев, А. В. Теория права и государства: учебник / А. В. Васильев. - изд. 4-е, доп. и перераб. - М.: Флинта: МПСИ, 2005. - 440 с.

44 Ведерников, В. В. Конституционный вопрос в русской либеральной публицистике 60-80-х гг. XIX века / В. В. Ведерников. – М.: Магистр, 1997. - 38 с.

45 Габричидзе, Б. Н. Конституционное право современной России / Б. Н. Габричидзе, Б. П. Елисеев, А. Г. Чернявский. - М., 2004. - 367 с.

46 Гессен, В. М. Теория конституционного государства / В. М. Гессен. - СПб.: Типолитография И. Трофимова, 1914. - 299 с.

47 Денисов, А. И. Методологические проблемы теории государства и права / А. И. Денисов. - М.: Изд-во Московского университета, 1975. - 117 с.

48 Дьяков, В. А. Освободительное движение в России, 1825 -1861 гг. / В. А. Дьяков. - М., 1979. - 96 с.

49 Егоров, С. А. Конституционализм в США: политико-правовые аспекты / С. А. Егоров. - М.: Наука, 1993. - 198 с.

50 Захаров, Н. А. Система русской государственной власти / Н. А. Захаров. - М., 2002. - 400 с.

51 Иоффе, О. С. Вопросы теории права / О. С. Иоффе, М. Д. Шаргородский. - М.: Изд-во «Юридической литературы», 1961. - 381 с.

52 Иоффе, О. С. Вопросы теории права История буржуазного конституционализма XVII-XVIII вв. / О. С. Иоффе. - М., 1983. - 133 с.

53 Керимов, Д. А. Методология права: предмет, функции, проблемы философии права / Д. А. Керимов. - 3-е изд., перераб. и доп. - М., 2003. - 521 с.

54 Козлова, Е. И. Конституционное право России: учебник / Е. И. Козлова, О. Е. Кутафин. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Юристъ, 2003. - 587 с.

55 Конституция как символ эпохи: в 2 т. / под ред. проф. С.А. Авакьяна. - М.: Изд-во МГУ, 2004. – Т. 1. – 234 с.

- 56 Костенецкий, Я. И. Воспоминание из моей студенческой жизни / Я. И. Костенецкий. – М., 1887. – 123 с.
- 57 Котляревский, С. А. Правовое государство и внешняя политика / С. А. Котляревский. - М.: Типография Г. Лисснера и Д.Собко, 1909. - 428 с.
- 58 Коток, В. Ф. Конституционализм: исторический путь России к либеральной демократии / В. Ф. Коток. – М., 2005. - 109 с.
- 59 Коток, В. Ф. О предмете советского государственного права / В. Ф. Коток // Вопросы советского государственного права. - М., 1959. – С. 123-130.
- 60 Кравец, И. А. Российский конституционализм: проблемы становления, развития и осуществления / И. А. Кравец. - СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2004. - 675 с.
- 61 Кравчук, С. С. Государственно-правовые отношения в советском социалистическом государстве / С. С. Кравчук // Советское государство и право. - 1956. - № 10. – С. 54-60.
- 62 Кутафин, О. Е. Муниципальное право Российской Федерации: учебник / О. Е. Кутафин, В. И. Фадеев. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юристъ, 2004. - 559 с.
- 63 Кутафин, О. Е. Предмет конституционного права / О. Е. Кутафин. - М.: Юрист, 2001. - 444 с.
- 64 Кутафин, О. Е. Высшие органы государственной власти страны (1988–1992 гг.) / О. Е. Кутафин. - М., 1991. - 123 с.
- 65 Кутафин, О. Е. Избранные труды: монография: в 7 т. / О. Е. Кутафин. – М.: Проспект, 2011. - Т. 2: Источники конституционного права Российской Федерации. – 681 с.
- 66 Кутафин, О. Е. Источники конституционного права Российской Федерации / О. Е. Кутафин. - М.: Юрист, 2002. - 348 с.
- 67 Кутафин, О. Е. Конституция и проблемы ее реализации / О. Е. Кутафин // Российский конституционализм: проблемы и решения: материалы международной конференции. - М.: Ин-т государства и права, 1999. - С. 35 - 38.
- 68 Кутафин, О. Е. Муниципальное право России / О. Е. Кутафин. - М.:

Перспект, 2006. - 672 с.

69 Кутафин, О. Е. Неприкосновенность в конституционном праве Российской Федерации / О. Е. Кутафин. - М.: Перспект, 2014. - 451 с.

70 Кутафин, О. Е. Новые аспекты анализа российского конституционализма / О. Е. Кутафин. - М.: Перспект, 2004. - 500 с.

71 Кутафин, О. Е. Понятие конституционного государства / О. Е. Кутафин // Современный российский конституционализм: проблемы теории и практики: сб. трудов кафедры конституционного и муниципального права России, посвященный 15-летию Конституции Российской Федерации. - М., 2008. - С. 166-186.

72 Кутафин, О. Е. Пробелы, аналогия и дефекты в конституционном праве / О. Е. Кутафин. - М.: Юрист, 2004. - 347 с.

73 Кутафин, О. Е. Российская автономия / О. Е. Кутафин. - М.: Перспект, 2005. - 786 с.

74 Кутафин, О. Е. Российская Федерация, ее субъекты и муниципальные образования как субъекты гражданского права / О. Е. Кутафин. - М.: Перспект, 2005. - 451 с.

75 Кутафин, О. Е. Российский конституционализм / О. Е. Кутафин. - М.: Норма, 2008. - 544 с.

76 Кутафин, О. Е. Российское гражданство: монография / О. Е. Кутафин. - М.: Перспект, 2014. - 132 с.

77 Кутафин, О. Е. Субъекты конституционного права Российской Федерации как юридические и приравненные к ним лица / О. Е. Кутафин. - М.: Норма, 2007. - 237 с.

78 Кутафин, О. Е. Судебная власть России. История, документы: в 6 т. / О. Е. Кутафин, В. М. Лебедев, Г. Ю. Семигин. - М., 2003. - Т. 2. - 277 с.

79 Кутафин, О. Е. Предмет конституционного права / О. Е. Кутафин. - М.: Юрист, 2001. - 444 с.

80 Ленин, В. И. Поли. собр. соч. / В. И. Ленин. - М., 1900. - Т. 37. - С. 437.

81 Лучин, В. О. Конституция Российской Федерации. Проблемы реализа-

ции / В. О. Лучин. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. - 687 с.

82 Маркс, К. Сочинения / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М., 1900. - Т. 5. - 203 с.

83 Марченко, М. Н. Проблемы теории государства и права: учебник / М. Н. Марченко. - М.: Проспект, 2001. - 760 с.

84 Матузов, Н. И. Теория государства и права: учебник / Н. И. Матузов, А. В. Малько. - М.: Юристъ, 2004. - 512 с.

85 Медушевский, А. Н. Демократия и авторитаризм. Российский конституционализм в сравнительной перспективе / А. Н. Медушевский. - М., 1997. - 224 с.

86 Медушевский, А. Н. Теория конституционных циклов / А. Н. Медушевский. - М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2005. - 575 с.

87 Минаева, Н. В. Правительственный конституционализм и передовое общественное мнение России в начале XIX века / Н. В. Минаева. - Саратов: Изд-во Саратов. Ун-та, 1982. - 290 с.

88 Нерсисянц, В. С. Конституционализм как общегосударственная идеология / В. С. Нерсисянц. – М., 2000. - 140 с.

89 Нерсисянц, В. С. Общая теория права и государства: учебник для юридических вузов и факультетов / В. С. Нерсисянц. - М.: Издательская группа НОРМА -ИНФРАМ, 1999. - 552 с.

90 Ожегов, С. И. Словарь русского языка / С. И. Ожегов. - М., 1983. – С. 154- 160.

91 Основин, В. С. Советские государственно-правовые отношения / В. С. Основин. - М., 1965. – С. 198-200.

92 Пархоменко, А. Г. Идеи российского конституционализма и их реализация в отечественном конституционном (государственном) праве / А. Г. Пархоменко. - М.: Молодая гвардия, 1998. - 160 с.

93 Пестель, П. И. Русская правда / П. И. Пестель // Восстание декабристов. Документы. - М., 1958. - Т. 7. - С. 112.

94 Предтеченский, А. В. Современники декабристов – Т.Г. Бок / А. В. Предтеченский. - Таллин, 1953. - 76 с.

- 95 Пуздрач, Ю. В. История российского конституционализма IX-XX веков / Ю. В. Пуздрач. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. - 561 с.
- 96 Радько, Т. Н. Теория государства и права: учебник для вузов / Т. Н. Радько. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. - 576 с.
- 97 Ромашов, Р. А. Конституционное государство (история, современность, перспективы развития) / Р. А. Ромашов. - Красноярск: Изд-во Красноярского государственного университета, 1997. - 120 с.
- 98 Ромашов, Р. А. Революционная ситуация в России в 1859 -1861 гг. / Р. А. Ромашов. - М., 1953. - 348 с.
- 99 Румянцев, О. Г. Российский конституционализм: проблемы и решения / О. Г. Румянцев. - М.: Институт государства и права РАН, 1999. - 247 с.
- 100 Румянцев, О. Г. Основы конституционного строя России (понятие, содержание, вопросы становления) / О. Г. Румянцев. - М.: Юрист, 1994. - 285 с.
- 101 Синюков, В. Н. Российская правовая система: введение в общую теорию / В. Н. Синюков. - Саратов: Полиграфист, 1994. - 496 с.
- 102 Скуратов, Ю. И. Советский конституционализм: понятие и структура / Ю. И. Скуратов // Правопорядок и правовой статус личности в развитом социалистическом обществе в свете Конституции СССР 1977 года. - Саратов, 1980. - С. 230.
- 103 Степанов, И. М. Грани российского конституционализма (XX век) / И. М. Степанов // Конституционный строй России. - М., 1992. - С. 30-31.
- 104 Степанов, И. М. Советская государственная власть / И. М. Степанов. - М., 1970. - 148 с.
- 105 Степанов, И. М. Социалистический конституционализм: сущность, опыт, проблемы / И. М. Степанов. - М., 1980. - 122 с.
- 106 Стрельников, Г. А. Федеративные отношения: становление, развитие, тенденции / Г. А. Стрельников. - М.: Эдиторал УРСС, 2001. - 128 с.
- 107 Топорнин, Б. Н. Конституция Российской Федерации: научно-практический комментарий / Б. Н. Топорнин. - М.: Юрист, 1997. - 895 с.
- 108 Топорнин, Б. Н. Теоретические основы Советской Конституции / Б.

Н. Топорнин. - М., 1981. - 280 с.

109 Фарбер, И. Е. Вопросы теории советского конституционного права / И. Е. Фарбер, В. А. Ржевский. - Саратов, 1967. - 319 с.

110 Фонвизин, Д. И. Собрание сочинений / Д. И. Фонвизин. - Л., 1959. - Т. 2. - 256 с.

111 Хабриева, Т. Я. Толкование Конституции Российской Федерации: теория и практика / Т. Я. Хабриева. - М.: Юрист, 1998. - 245 с.

112 Чернышевский, Н. Г. Полное собрание сочинений / Н. Г. Чернышевский. - М., 1949. - Т. VI. - 418 с.

113 Чиркин, В. Е. Конституция: российская модель / В. Е. Чиркин. - М.: Юристъ, 2002. - 160 с.

114 Щетинин, Б. В. Проблемы теории советского государственного права / Б. В. Щетинин. - М., 1974. - 160 с.

115 Эбзеев, Б. С. Конституция. Правовое государство. Конституционный суд: учебное пособие для вузов / Б. С. Эбзеев. - М.: Закон и право, 1997. - 349 с.

116 Яценко, И. С. Современный парламентаризм и парламентские системы в Российской Федерации и зарубежных странах: конституционно-правовое и сравнительное исследование / И. С. Яценко. - М.: Изд. РАГС, 2002. - 375 с.

#### IV Историко-правовые акты

117 Конституция (Основной Закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики (прекратил действие): принята V Всероссийским съездом Советов 10.07.1918) // СУ РСФСР. - 1918. - № 51. - П. 23.

118 Закон РСФСР от 15 декабря 1990 г. «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) РСФСР» // Ведомости СНД РСФСР и ВС РСФСР. - 1990. - № 29. - Ст. 395.

119 Закон РФ от 09 декабря 1992 г. № 2708-1 «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (прекратил действие)» // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. - 1993. - № 2. - Ст. 55.

120 Закон РСФСР от 24.05.1991 № 1329-1 «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) РСФСР в связи с реформой местного самоуправления (прекратил действие)» // Ведомости СНД РСФСР и ВС РСФСР. - 1991. - № 22. - Ст. 778.

121 Закон РФ от 21 апреля 1992 г. № 2708-1 «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (прекратил действие)» // Ведомости СНД РСФСР и ВС РСФСР. - 1991. - № 52. - Ст. 1865.

122 Закон РСФСР от 24.04.1991 № 1098-1 «О президенте РСФСР (прекратил действие)» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. - 1991. - № 17. - Ст. 512.

123 Закон РСФСР от 25.12.1990 № 445-1 «О предприятиях и предпринимательской деятельности (прекратил действие)» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. - 1990. - № 30. - Ст. 418.

124 Закон РСФСР от 24.12.1990 № 443-1 «О собственности в РСФСР (прекратил действие)» // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. - 1990. - № 30. - Ст. 418.

125 Закон РСФСР от 23.11.1990 № 374-1 «О земельной реформе (прекратил действие)» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. - 1990. - № 26. - Ст. 327.

126 Закон РСФСР от 22.11.1990 № 348-1 «О крестьянском (фермерском) хозяйстве (прекратил действие)» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. - 1990. - № 26. - Ст. 324.

127 Закон РСФСР от 21.12.1990 № 438-1 «О социальном развитии села (прекратил действие)» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. - 1990. - № 30. - Ст. 411.

128 Указ Президента РСФСР от 20 июля 1991 года «О приостановлении деятельности организационных структур политических партий и массовых общественных движений в государственных органах, учреждениях и организациях РСФСР (прекратил действие)» // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. - 1990. - № 34. - Ст. 1125.