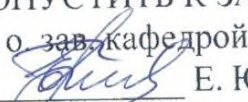


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический  
Кафедра теории и истории государства и права  
Направление подготовки 40.04.01 - Юриспруденция  
Направление (профиль) образовательной программы - Теория и история государства и права, история правовых учений

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
И. о. зав. кафедрой  
 Е. Ю. Титлина  
«05» июля 2020 г.

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

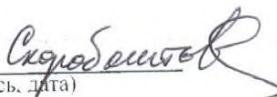
на тему: Становление института адвокатуры в системе защиты прав подозреваемых и обвиняемых в России

Исполнитель  
студент группы 821 ом

  
\_\_\_\_\_  
(подпись, дата)

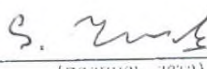
В. С. Нагорная

Руководитель  
канд. юрид. наук,  
доцент

29.06.2020   
\_\_\_\_\_  
(подпись, дата)

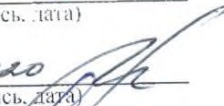
О. В. Скоробогатова

Руководитель научного  
содержания программы  
магистратуры  
д-р. филос. наук, профессор

 29.06.20  
\_\_\_\_\_  
(подпись, дата)

А. П. Герасименко

Нормоконтроль

05.07.2020   
\_\_\_\_\_  
(подпись, дата)

О. В. Громова

Рецензент  
д-р. юрид. наук, доцент

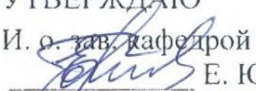
  
\_\_\_\_\_  
(подпись, дата)

И. С. ХАЩЕВА

Благовещенск 2020

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический  
Кафедра теории и истории государства и права

УТВЕРЖДАЮ  
И. о. зав. кафедрой  
 Е. Ю. Титлина  
« 14 » окт 2020 г.

### ЗАДАНИЕ

К выпускной квалификационной работе студента Нагорной Виктории Сергеевны

1. Тема выпускной квалификационной работы: Становление института адвокатуры в системе защиты прав подозреваемых и обвиняемых в России (утверждена приказом от 14.04.2020 г. № 799 -уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта): 30 июня 2020 года.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: российские и зарубежные нормативные акты и иные документы, регулирующие становление и развитие института адвокатуры в России и за рубежом, исследовательские труды различных авторов.

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): Историческая эволюция адвокатуры и становление теоретических основ ее деятельности; История становления института адвокатуры в зарубежных странах; Теоретические и практические основы деятельности института адвокатуры; Становление и развитие института адвокатуры в России; Теоретические основы права подозреваемого на адвокатскую помощь в уголовном судопроизводстве; Эволюция прав подозреваемого в контексте исторической концепции соотношения государства и личности.

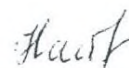
5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов): нет

7. Дата выдачи задания: 01 октября 2018 года.

Руководитель магистерской диссертации: доцент, кандидат юридических наук Скоробогатова Оксана Викторовна.

Задание принял к исполнению (дата): 01 октября 2018 года.



## РЕФЕРАТ

Магистерская диссертация содержит 66 с., 63 источника.

### АДВОКАТ, ЗАЩИТНИК, ПРИСЯЖНЫЙ ПОВЕРЕННЫЙ, СТЯПЧИЙ, ИНСТИТУТ АДВОКАТУРЫ, ПОДОЗРЕВАЕМЫЙ, ОБВИНЯЕМЫЙ

Цель работы заключается в том, чтобы провести комплексный историко-правовой анализ адвокатуры в России, по результатам:

- анализа истории происхождения и развития адвокатуры в России и в зарубежных странах;
- исследования содержания и форм деятельности адвоката в разные периоды существования адвокатуры;
- изучения проблем содержания института адвокатуры на современном этапе развития российского общества;
- рассмотрения теоретических основ права подозреваемого, обвиняемого на адвокатскую помощь в уголовном судопроизводстве.

И на основе этого внести предложения по совершенствованию законодательства об адвокатуре.

Объектом научного анализа настоящей работы является история адвокатуры как историко-политическое явление социальной действительности.

Предметом исследования служат общественные отношения, возникающие в связи с оказанием правовой помощи адвокатом подозреваемым, обвиняемым в целях защиты их прав и законных интересов.

## СОДЕРЖАНИЕ

|  |    |
|--|----|
| Введение   | 5  |
| 1 Историческая эволюция адвокатуры и становление теоретических основ ее деятельности   | 8  |
| 1.1 История становления института адвокатуры в зарубежных странах  | 8  |
| 1.2 Теоретические и практические основы деятельности института адвокатуры  | 11 |
| 2 Становление и развитие института адвокатуры в России   | 16 |
| 2.1 Адвокатура в России с древнейших времен до эпохи «великих реформ»  | 16 |
| 2.2 Деятельность института адвокатуры в России в период революции 1917 гг.   | 32 |
| 2.3 Формирование и развитие советской адвокатуры   | 38 |
| 2.4 Адвокатура в современном российском обществе   | 44 |
| 3 Теоретические основы права подозреваемого на адвокатскую помощь в уголовном судопроизводстве   | 52 |
| 3.1 Эволюция прав подозреваемого в контексте исторической концепции соотношения государства и личности                                 | 52 |
| 3.2 Право на адвокатскую помощь - важное средство для осуществления защиты подозреваемого и обвиняемого в современной действительности | 55 |
| Заключение   | 58 |
| Библиографический список   | 60 |

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность работы обусловлена тем, что осуществление адвокатом полномочия по защите прав и законных интересов подозреваемого, обвиняемого позволяет реализовать конституционное право на получение квалифицированной юридической помощи, которое в свою очередь является одним из наиболее важных прав человека. Права человека являются высшей ценностью для Российской Федерации, которая обязана обеспечить их соблюдение.

Для того чтобы понять природу адвокатуры в полном объеме необходимо изучить историю становления данного института в нашем государстве и зарубежных странах. До момента признания адвокатуры институтом гражданского общества, ей пришлось пройти долгий и сложный путь.

Адвокатское сообщество претерпевало гонения со стороны государственной власти, сталкивалось с недоверием со стороны общества. Однако, несмотря на все сложности, оно смогло сохранить свою независимость. Деятельность института адвокатуры оказало большое влияние на развитие законодательства в разных отраслях, в частности, в области судостроительства и судопроизводства.

Для предотвращения ошибок в регулировании деятельности адвокатуры в дальнейшем, необходимо тщательно исследовать предыдущий опыт нашей страны, зарубежных стран и извлечь из него полезную информацию.

Длительный период времени проблема развития института адвокатуры является объектом углубленного научного исследования. В качестве основных источников для написания работы использованы труды таких авторов, как Грудицина Л. Ю., Шаламов М. П., Кучерена А. Г., Ленин В.И., Мельниченко Р.Г., Мартынчик Е.Г., Мурадян Э.М., Петрухин И.Л., Алиев Т.Т., Громов Н.А., Власов А.А., касающиеся различных аспектов рассматриваемой проблемы.

Правовые и организационные основы деятельности адвокатуры определяются не только законодательством Российской Федерации, но и ратифицированными международными документами.

В процессе исследования были использованы такие правовые акты, как

Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (в ред. от 21.07.2014 № 11-ФКЗ), Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 07.04.2020 № 112-ФЗ), Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в ред. от 24.04.2020 № 130-ФЗ), Федеральный закон "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" от 31.05.2002 № 63-ФЗ (в ред. от 02.12.2019 № 400-ФЗ) и другие законодательные акты Российской Федерации, РСФСР и зарубежных стран, имеющие значение для полного изучения предмета исследования.

Цель работы заключается в проведении комплексного историко-правового анализа института адвокатуры по следующим направлениям:

- всесторонний анализ истории происхождения и развития адвокатуры в зарубежных странах и России;
- рассмотрение проблем содержания данного социально-правового института на современном этапе развития российского общества.

Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

- выявить основные тенденции и механизмы развития адвокатуры;
- рассмотреть и проанализировать научно - теоретические концепции о сущности института адвокатуры и его месте в системе российского права;
- изучить становление российского института адвокатуры;
- рассмотреть правовое регулирование адвокатуры в России в различные периоды;
- рассмотрение проблем исторического и правового характера, которые присущи действующему законодательству об адвокатуре;
- определить содержание адвокатской деятельности и роль адвокатуры на современном этапе;
- исследование теоретических основ права подозреваемого, обвиняемого на адвокатскую помощь в уголовном судопроизводстве.

Объектом научного анализа настоящей работы является история адвокатуры как историко-политическое явление социальной действительности в России

и зарубежных странах.

Предметом исследования служат общественные отношения, возникающие в связи с оказанием подозреваемым, обвиняемым квалифицированной правовой помощи адвокатом в целях защиты их прав и законных интересов.

Методы исследования применялись: формально-логический, сравнительно-правовой и системный методы научного познания, описание, анализ и синтез.

По своей структуре курсовая работа состоит из введения, трёх глав, заключения и библиографического списка.



# 1 ИСТОРИЧЕСКАЯ ЭВОЛЮЦИЯ АДВОКАТУРЫ И СТАНОВЛЕНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ОСНОВ ЕЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

## 1.1 История становления института адвокатуры в зарубежных странах

Адвокатура, как правовой институт, получила своё оформление в результате развития права, возникновения правосудия и распространения среди членов общества потребности в оказании юридической помощи. Наиболее развитые его формы появились в Древнем Риме. Если рассмотреть деятельность защитников Древней Греции, то можно сделать вывод, что института адвокатуры в современном понимании там не было.

Разделение защитников на поверенных и адвокатов появилось в странах Западной Европы ещё в средние века. Деятельность адвоката провозглашалась свободной и независимой. Деятельность поверенного напротив, ограничивалась и регулировалась государством.

Развитие института адвокатуры в западноевропейских странах характеризуется тем, что в большинстве стран (Швейцарии, Италии, Германии) начиная с XVI века, роль поверенных (стряпчих) стремительно уменьшалась, а роль адвокатов, напротив, возрастала, тогда как во Франции и Англии оба направления развивались самостоятельно и сохранили устойчивые позиции вплоть до сегодняшних дней.

С конца XVIII века многие страны Западной Европы создают свое законодательство, регулирующее некоторые правовые вопросы адвокатуры в целом и организацию деятельности, правовой статус адвокатов. Законы, принятые в этот период, действовали до середины XX века.

Более современный институт адвокатуры стал формироваться с развитием идеи правового государства. Он развивался как гарант реализации права на получение юридической помощи, закрепленного в конституциях многих государств. Например, законодательство Испании включало норму, устанавливающую право на помощь адвоката лицу, чья свобода ограничена. Право на защиту



урегулировано нормами права Швейцарии, Португалии. Италия, помимо такого права, предусматривает и юридическое представительство. Законодательство Великобритании имеет особенность принцип должной правовой процедуры. А ФРГ включает в институт адвокатуры ещё и такой компонент, как институт доверенного лица.

Правоведами был проведен тщательный анализ законодательства об адвокатуре различных стран Европейского Союза, по результатам этого анализа была сформулирована классификация форм адвокатского самоуправления, включающая в себя пять разновидностей.

Первая форма это классическое адвокатское самоуправление. Оно присуще Франции, ФРГ, Италии, Греции, Испании, Голландии и Бельгии. Членами палаты адвокатов признаются только защитники, причисленные к Верховному суду одной и той же земли, области, территории.

Согласно второй формы палаты адвокатов формируются согласно территориальному признаку и объединяют всех адвокатов, внесенных в реестр той или иной административно-территориальной единицы. Похожие нормы содержит и российское законодательство.

Третья форма это ассоциации адвокатов, членство в которых не является обязательным. Например, Ассоциация адвокатов в Швеции, Союз адвокатов в Швейцарии.

Четвертая форма присуща законодательству Великобритании. Самоуправление объединения адвокатов при помощи судебных инн, членство в которой обязательно.

Пятая форма обладает главным признаком – свободное членство. Адвокаты образуют юридическое сообщество. Представителем такой формы является Великобритания. Похожее объединение есть в Швейцарии – Союз адвокатов, в Швеции - Ассоциация адвокатов.

Чаще всего в странах Западной Европы встречается такая организационно-правовая форма адвокатских объединений, как некоммерческое партнерство. Примерами могут служить: «GB-Gesellschaft» немецкого права,

«Advokaterselskab» датского права, «Partnership» британского права и другие.

Важным механизмом контроля адвокатской деятельности является профессиональная этика адвокатов (деонтология).

Проанализировав многие деонтологические кодексы западноевропейских стран можно выявить, что они не являются правовыми актами, не принимаются уполномоченными органами государства, а утверждаются органами адвокатского самоуправления. Однако существуют страны, в которых такие кодексы принимаются законодателем, как правовые акты. А некоторые кодексы дополняют нормы правовых актов, регламентирующих деятельность адвокатов.

Одним из способов проявления независимости института адвокатуры в западноевропейских странах является создание судебных и квазисудебных институтов, состоящих из профессиональных адвокатов, рассматривающих дела о нарушении адвокатом требований профессиональной этики. Адвокатские суды (квалификационные комиссии, дисциплинарные комитеты) могут назначать «адвокатско-судебные» меры по отношению к адвокатам, нарушившим деонтологические нормы. В отношении таких адвокатов применяют: предупреждение, выговор, денежный штраф, запрет на осуществление адвокатской деятельности в течение установленного срока, исключение из адвокатуры.

Ещё одним важным институтом является институт адвокатской тайны. Именно он отграничивает профессию адвоката от других профессий и объединяет ее с профессией врача или священника. Адвокатская тайна абсолютна и не ограничена во времени. Это одновременно право и обязанность каждого адвоката. Адвокатскую тайну составляют все сведения, которые стали известны адвокату в ходе исполнения поручения, и продолжают сохраняться после его выполнения.

Важно отметить, что именно в римском праве появились задатки двух основных принципов построения системы западноевропейской адвокатуры: свободная и независимая адвокатура и институт судебного представительства, подконтрольный государству.

Независимость адвокатуры, как принцип, закреплена в Общем кодексе

для адвокатов стран Европейского сообщества. Помимо этого, аналогичные нормы включены и в законодательство отдельных стран.

Одной из форм закрепления принципа независимости адвокатской деятельности в законодательных актах западноевропейского государства является институциональная независимость адвокатуры. Органы адвокатского самоуправления образуются из числа адвокатов. Приобретение, приостановление и прекращение статуса адвоката полностью находятся в ведении национального органа самоуправления адвокатов (национальной ассоциации адвокатов).

Законодатели разных стран пытаются разработать эффективный механизм, способный обеспечить транснациональное регулирование адвокатской деятельности на уровне Европейского союза.

В настоящее время право Европейского союза предоставляет адвокатам государств - членов ЕС возможность осуществлять профессиональную деятельность на всей территории Европейского союза. Большинство стран инкорпорировало в национальное законодательство нормы ЕС об оказании услуг и нормы о признании дипломов. Однако некоторые страны до сих пор содержат в своём законодательстве нормы, направленные на ограничения права иностранного адвоката самостоятельно представлять своего клиента в судебном заседании.

Таким образом, адвокатура в своем развитии прошла определенные этапы развития: античность, средневековье, новое время и современный период. Каждый из которых определил специфику развития законодательства об адвокатской деятельности в зарубежных странах.

## **1.2 Теоретические и практические основы деятельности института адвокатуры**

Адвокатура является единственным институтом гражданского общества, признанным российским законодательством. Она обеспечивает исполнение важной конституционной нормы: «каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи».

Адвокатуре, как и другому правовому институту, присущи принципы ор-

ганизации ее деятельности. Они закреплены в Федеральном законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»<sup>1</sup>.

Основополагающим принципом является принцип законности. Он провозглашается на конституционном уровне: «органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы». Адвокаты, при осуществлении своей профессиональной деятельности, так же должны соблюдать законодательство.

Законность - общеправовой и универсальный принцип всей правовой системы. Другие принципы организации и деятельности адвокатуры являются условием реализации законности.

Одним из главных принципов адвокатуры является её независимость. Этот принцип проявляется как в устройстве самого правового института, в общем, так и в осуществлении деятельности его членов, в частности. Адвокатура признана гражданским институтом, существующим независимо от государства. Следовательно, нет никакого вмешательства со стороны государственной власти в деятельность адвокатского сообщества. Независимость адвокатуры подчёркивает ее значимость для гражданского общества.

Безусловно, государство обеспечивает правомерность существования всех институтов, поэтому существуют некоторые способы регулирования деятельности адвокатуры со стороны государственной власти. Например, некоторые организационные вопросы, такие как ведение реестра адвокатов субъекта РФ, утверждение формы ордера на исполнение поручения адвокатом решаются под руководством органов государственной власти.

Определенное воздействие оказывается на адвокатуру со стороны судебной власти. К примеру, Верховный Суд РФ занимается толкованием нормативных актов, затрагивающих деятельность адвокатов.

Законодательная власть принимает правовые акты, регулирующие

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.2002 № 63-ФЗ (в ред. от 02.12.2019 № 400-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1993. № 26. Ст. 2759.

устройство адвокатуры, правовой статус его участников и другие вопросы.

Поскольку адвокатура не подвержена полному государственному влиянию, то она обладает принципом самоуправления. Большинство вопросов решаются внутри адвокатского сообщества, полномочными на то лицами и органами.

В системе российского права Федеральная палата адвокатов признана органом адвокатского самоуправления. Несомненно, коллегии адвокатов субъектов РФ также выступают значимым элементом корпоративного самоуправления.

Принцип равноправия адвокатов выражается в том, что:

- законодательно установлены единые требования для кандидатов, желающих получить статус адвоката;
- равный набор адвокатских прав и обязанностей;
- одинаковые гарантии независимости адвокатов;
- адвокату позволено осуществлять свою профессиональную деятельность на всей территории нашего государства без какого-либо дополнительного разрешения, независимо от того, в реестр какого субъекта РФ внесены сведения о нем, от места жительства или места нахождения доверителя.

Помимо соблюдения принципов адвокат должен проявлять лояльность к доверителю, придерживаться положениям адвокатской этики.

Безошибочно разрешить уголовное дело помогает качественное предоставление обвиняемому права на защиту. Познание объективной истины по уголовному делу достижимо лишь в результате квалифицированной, активной, принципиальной, своевременной деятельности по всестороннему, подробному и объективному изучению материалов дела, внимательного исследования доказательств виновности или невиновности подзащитного. Адвокат в своей деятельности выполняет множество немаловажных задач, главная из которых - защита обвиняемого от предъявленного ему обвинения. Своевременная, активная, безошибочная, высококвалифицированная защита обеспечивает справедливость и законность решений, принятых судом или следственными органами.

В законодательстве Российской Федерации закреплены требования к лицу, который может получить статус адвоката. Это лицо, имеющее высшее юридическое образование, стаж работы по юридической специальности не менее двух лет, либо прошедшее стажировку в адвокатском образовании от одного года до двух лет и сдавшее квалификационный экзамен.

Профессионально-нравственные требования, в основном, закреплены в Федеральном законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре Российской Федерации» и в Кодексе профессиональной этики адвоката. Как показывает дисциплинарная практика, высшее юридическое образование свидетельствует только о степени образованности человека, являющейся лишь одной гранью правовой культуры, адвокату необходимо соблюдать ещё и принципы нравственности.

Нравственные основы КПЭА содержат еще и нормы, ограничивающие действия адвоката. Адвокат, который защищает своего подзащитного в ходе уголовного производства, не может отказаться от защиты вплоть до подачи на приговор суда кассационной жалобы. На адвоката, при оказании юридической помощи, не должны оказывать влияние: безнравственные интересы, давление извне и приоритет собственной выгоды. Действия адвоката не могут противоречить законным интересам подзащитного.

Мировой опыт свидетельствует о тщательном правовом регулировании поведения защитника. Например, в США детально регламентированы вопросы поведения адвоката в процессе, взаимоотношения адвоката и его клиента. Законодательством США предусмотрен более широкий перечень ответственности адвоката, нежели в России. Например, там присутствуют такие виды санкций, как штраф, компенсация клиенту и государству, временное запрещение заниматься адвокатской деятельностью. По законодательству Австрийской Республики предусмотрены такие виды санкций, как запрет на ведение деятельности в определенных или во всех судах, органах прокуратуры или других органах власти; временный запрет на принятие стажеров для практического обучения. В Польше общественность извещается о дисциплинарном поступке адвоката, пу-

тём публикации этого в журнале. Эта мера является воспитательной, но значительно сказывается на авторитете адвоката, что способствует уменьшению его заработка. Это позволит повысить эффективность профессиональной деятельности адвоката по защите прав, свобод и законных интересов своего клиента, а так же обеспечить неукоснительное соблюдение в профессиональной деятельности и вне ее моральных и нравственных правил поведения.

Таким образом, институт адвокатуры в современной правовой системе играет важную роль, он является гарантом обеспечения конституционного права на получение юридической помощи. Успех деятельности адвоката зависит не только от его уровня профессиональной подготовки и полученных знаний в области юриспруденции, но и от нравственного облика, принципиальности, способности бескорыстно стремиться к истине, страстно служить делу справедливости.



## 2 СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА АДВОКАТУРЫ В РОССИИ

### 2.1 Адвокатура в России с древнейших времен до эпохи «великих реформ»

Для того чтобы понять в полной мере все особенности формирования института адвокатуры в нашей стране, необходимо исследовать её в разные периоды. Особое внимание следует уделить дореформенному периоду, то есть до 1964 года, потому что именно это время отчетливо раскрывает все тягости организации судебного представительства.

Нормы о судебном представительстве впервые стали прописываться в законах XV века. В частности, в Псковской судной грамоте были прописаны обязанности судебных представителей, к которым тяжущиеся обращались для решения своего дела. Согласно нормам Новгородской судной грамоты каждый тяжущийся имел право на представителя.

Изначально судебные представители делили на две группы. В первую группу входили наёмные представители, в последующем именно они стали основой для формирования сословия профессиональных поверенных. Во вторую группу включали «естественных представителей», ими являлись родственники тяжущегося и иные правоспособные лица. Исключением были только служащие государству.

Судебник 1497 года содержал нормы, регулирующие деятельность поверенных. В статье 36 указано, что стороны, обратившие за помощью к поверенному, могли не являться в суд.

В статье 13 Судебника 1550 года так же устанавливал, что каждый имеет право нанять поверенного. В этой же статье прописаны правила проведения поединка.

В 1649 году было принято Соборное уложение, включающее в себя нормы об институте поверенных.

Если исследовать хронологию развития представительства, то можно вы-

явить, что изначально в России появилось судебное представительство, затем сформировалось родственное представительство, а только после этого образовалось наёмное представительство.

Таким образом, нормативные акты конца XV – середины XVII веков содержат нормы о поверенных, однако они не в полной мере регулируют все необходимые вопросы. Например, данные законодательные акты не содержат регламент представительства (стряпчества), не закрепляют условия, которые должны быть предъявлены к кандидатуре, что позволяет практически каждому лицу выступать в качестве поверенного.

Указ 1723 года вносил ряд изменений. Теперь в сфере гражданского судопроизводства стряпчие не участвовали, делом занимался государственный чиновник. Тяжущиеся должны были самостоятельно подать прошения, представить доказательства. Суд самостоятельно управлял ходом дела вплоть до его окончания. Судебный орган не был обременён зафиксированными сроками рассмотрения дела, поэтому очень часто принятие решения по делу затягивалось. Этому способствовала и судебная тайна, которая заключалась в том, что тяжущимся было запрещено сообщать сведения о состоянии дела. Истцу и ответчику приходилось жаловаться в вышестоящие органы для ускорения производства по делу.

Очевидно, что добросовестному, не имеющему дружественных отношений с должностными лицами вышестоящих органов, стряпчему выполнять обязанности в таких условиях было сложно<sup>2</sup>.

Тяжущиеся обращались к поверенному с просьбой помочь им в составлении необходимых бумаг, подачи их в судебные органы, но главной просьбой было максимально запутать и затянуть рассматриваемое в отношении них дело. Для этого стряпчий прибегал к различным способам. Это привело к тому, что действия стряпчих сводились лишь к оттягиванию решения по делу, обесценивая другие функции поверенного, его знания и способности.

В 1775 году был принят Указ "Учреждения о губерниях", который изме-

---

<sup>2</sup> Кучерена, А.Г. Адвокатура: учебник. /под ред. А.Г. Кучерена - М.: Спарк, 2008.С. 17

нил роль стряпчих. Согласно Указу они теперь стали помощниками прокурора и защитниками казённых интересов. Однако никаких требований к кандидатам вновь не было прописано. Практически любой гражданин, независимо от наличия образования и других условий, мог занять эту должность. Кроме того, губернские стряпчие казенных и уголовных дел наделялись правом, согласно которому могли давать заключение по делу и подавать жалобы на решение суда.

Таким положение поверенных была недовольна прогрессивно настроенная часть общества. Они считали, что необходимо урегулировать требования к кандидатам в стряпчие и их полномочия.

В декабре 1797 года Правительствующий Сенат в своём докладе указал на неподобающую деятельность стряпчих. Они не владели знанием необходимых законов, не изучали изменения и особенности нормативных актов, не выполняли свои обязанности в полной мере. Вместо этого стряпчие создавали распри, были причиной вражды и разорения семей.

Решение этой проблемы члены Правительствующего Сената видели во введении дополнительных требований к кандидатам в стряпчие, введения наказания за нарушения ими порядка. Был введен сословный и имущественный ценз. Теперь поверенным мог стать только дворянин, имевший свои деревни. Вводился ряд оснований, по которым дворянин мог потерять полномочия стряпчего. К таким основаниям отнесли явку на судебное заседание в состоянии алкогольного опьянения и изобличение в картежной игре.

Институт присяжных стряпчих, как юридическое образование, обладающее особым статусом, стал формироваться лишь в середине XIX века.

Так, Закон 1832 года учредил институт присяжных стряпчих. Главной целью закона было решение вопроса об упорядочении деятельности стряпчих в коммерческих судах.

Был создан список поверенных<sup>3</sup>, в который вошли только лица, которые могли предоставить сведения об образовании, послужные списки и другие сви-

---

<sup>3</sup> Грудцына, Л.Ю. Адвокатура, нотариат и другие институты гражданского общества в России / под ред. Н.А. Михалевой. М.: Статут, 2008.С. 13

детельства об их звании и поведении. На суд была возложена обязанность поддерживать достаточное количество стряпчих в списках, чтобы обеспечить ими тяжущихся.

Вскоре началась разработка судебной реформы, которая должна была решить многие проблемы, в том числе связанные и с организацией деятельности присяжных поверенных. К поверенным, осуществлявшим деятельность в иных судах, практически никаких требований предъявлено не было. Все поверенные должны были платить адресный сбор, как и все люди, осуществляющие свою деятельность в частных домах по найму.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что вопросы деятельности стряпчих не были в полной мере законодательно урегулированы. Следовательно, рассуждать о существовании института присяжных поверенных, практически невозможно<sup>4</sup>.

В середине 19 века стало очевидным, что реформирование судебной системы это необходимость, избежать которую не удастся.

Единственным верным направлением реформирования тогда считалось возвращение состязательного процесса. Поскольку мнение большинства склонялось к тому, что данный вид процесса является наиболее естественным, зародившимся еще в древние века, а значит, он является правильным и подходящим. Если изменить вид процесса на состязательный, то необходимо и официальное закрепление института адвокатуры, законодатель должен внести изменения в данную сферу.

В обществе преобладало мнение о том, что первостепенной причиной нарушений хода судебных процессов является именно дезорганизация в сфере деятельности адвокатуры. Этот факт не послужил для законодателя причиной разработки новых правовых актов, регулирующих институт адвокатуры, а напротив, послужил угрозой проведения реформы судебной системы<sup>5</sup>.

Следует обратить особое внимание на причины, которые поставили под

---

<sup>4</sup> Арсеньев К. К. Заметки о русской адвокатуры. М., 1997. С. 12.

<sup>5</sup> Грудцына Л.Ю. Российской адвокатуры 140 лет: историческая ретроспектива // Адвокат. 2004. № 10. С. 27.

сомнение судебную реформу.

Одной из причин считалось наличие ходатаев по делам. Считалось, что это правило системы судебного процесса ведёт к его деморализации. То есть причина в какой-то степени исходит из следствия. Учитывая мнение людей о деятельности ходатаев, можно понять, почему они были негативно настроены по отношению к сословию адвокатов.

По этой причине в 1857 году собрали Государственный Совет для разработки положений реформирования судебной системы, в начале которого объявили о запрете на обсуждение вопросов о суде присяжных и об адвокатуре. Это оказало большое влияние на процесс разработки законопроектов. Не затрагивая эти «запретные вопросы» невозможно было грамотно решить проблемы судебной системы. Поэтому все предоставленные проекты изменений законодательства в рассматриваемой сфере были недоработанными.

На момент разработки судебной реформы государство не обладало нужными ресурсами для введения сословия адвокатуры, для его нормального функционирования. Подготовка к созданию такого института отсрочит реформирование судебной системы на долгие годы. Другие придерживались мнения, что создание адвокатуры необходимо для обеспечения состязательного процесса, а в обществе достаточно людей с познаниями в сфере юриспруденции<sup>6</sup>.

Таким образом, введение сословия адвокатов подвергалось критике со стороны общества, а так же не поддерживалось и некоторыми служащими Министерства Юстиций.

Заметный вклад в решение этого вопроса внёс граф Блудов. Он, несмотря на все противоречия и сложности регулирования данной проблемы, выступил перед Императором с докладом о необходимости организации института адвокатуры.

Граф Блудов в своём докладе предложил заменить ходатаев на присяжных стряпчих, наделить их специальными полномочиями. Такие изменения, по его мнению, привели бы к усовершенствованию судебного процесса.

---

<sup>6</sup> Грудцына Л.Ю. Российской адвокатуре 140 лет: историческая ретроспектива // Адвокат. 2004. № 10. С. 28.

Результатом доклада стал первый «проект постановления о присяжных стряпчих», который был включён в четвёртый том «Дела о преобразовании судебной части». Позже проект обсуждали и пришли к выводу о том, что следует заменить название «присяжный стряпчий» на «присяжный поверенный». Государственные служащие выявили необходимость создания целого сословия, которое будет подконтрольно высшей судебной власти и независимо от влияния других. Это сословие будет состоять из присяжных поверенных. Члены Государственного совета утвердили название нового сословия – Совет присяжных поверенных.

Граф Блудов, при разработке своего проекта, отказался от сложившегося у половины общества утверждения о необходимости создания института адвокатуры. Он рассматривал эту проблему с практической стороны, обращая внимание на процессуальные удобства. Присяжные поверенные проживают в тех населённых пунктах, где находятся и сами суды, а это может значительно повлиять на сроки ведения дел, поскольку они будут уменьшены. Хорошие познания поверенных в области законодательных актов так же положительно сказываются на ведении дела, так как можно будет избежать большого количества формальностей в уставах. Из этого можно сделать вывод, что участие в процессе присяжного поверенного обязательно.

Рассматривая этот вопрос, члены Государственного Совета пришли к выводу о том, что нет необходимости введения нормы, регулирующей обязательное участие защитника при рассмотрении дела. Государственный Совет разработал и ряд правил для Совета присяжных поверенных. Присяжный поверенный обязан вести дело, которое поручает ему тяжущийся. В случае отказа от ведения дела тяжущегося, поверенному необходимо поручить это дело другому члену Совета присяжных поверенных.

Присвоить защитникам название «адвокат», вместо «присяжный поверенный», в то время никто не считал уместным. Ни граф Блудов в своем проекте, ни служащие Государственного Совета не поддержали бы такую инициативу. Изначально проект нормативного акта содержал название «присяжный

стряпчий», но служащие в ходе обсуждений пришли к выводу, что необходимо присоединить к понятию «присяжный». Поскольку это бы подтверждало тот факт, что новое сословие сформировало, а значит и одобрило, Правительство.

Выбор наименования нового термина в очередной раз подчеркнул негативное отношение и недоверие государственных служащих к адвокатуры, их опасение и нежелание создания такого института<sup>7</sup>.

Членам Государственного Совета и чины Министерства Юстиции рассмотрели направленный им проект и прислали свои замечания, которые позже были опубликованы в части III свода замечаний, входящей в один из томов «Дела о преобразовании судебной части».

Рассмотрим хронологию событий. В 1857 году в Государственный совет было внесено множество разнообразных проектов. Их было около тридцати. Они затрагивали большую часть правовых областей – и гражданско-правовые отношения, и уголовные, и общественные отношения в области судопроизводства, и т. д.

Начиная с ноября 1857 года и вплоть по сентябрь 1859 года, разработанные законопроекты рассматривались и обсуждались членами Государственного Совета.

После окончания слушаний, в октябре 1859 года, законопроекты были направлены членам Государственного Совета и чинам Министерства Юстиции, поскольку мнение опытных юристов считалось очень важным в решении вопроса о судостроительстве. Полученные замечания были опубликованы в сводах замечаний «Дела о преобразовании судебной части».

Служащие Государственного Совета после получения замечаний обсуждали их, вносили изменения в проект закона и формировали окончательный его вариант. Однако их деятельность была досрочно приостановлена.

В октябре 1861 года Император, вернувшись из поездки в Крым, приказывает передать все полученные сведения о ходе работ Государственного Совета в рассматриваемой области. В конце октября этого же года Императором

---

<sup>7</sup> Грудцына Л.Ю. Российской адвокатуры 140 лет: историческая ретроспектива // Адвокат. 2004. № 10. С. 25.



было принято Высочайшее повеление, официально приостанавливающее деятельность Государственного Совета по разработке законопроекта. Император поручил чиновникам составить общую записку, которая будет включать в себя все сведения, имеющие отношение к главным основным началам предположений для устройства судебной части в Империи. Общая записка должна охватывать все вопросы и все сферы общественной жизни.

Своим велением Александр II хотел выявить все возможные новые направления по преобразованию судебной системы. Однако это существенно замедлило ход судебной реформы, поскольку Государственный Совет уже разработал законопроект, который должно было утвердить Общее Собрание.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что в процессе разработки законопроектов в области судопроизводства и судоустройства должен наступить решительный перелом, оправдывающий возложенные на него обществом ожидания.

Следует отметить, что из всей массы законопроектов, именно проект о присяжных поверенных не был отвергнут Государственной Канцелярией. Более того, этот законопроект, составленный на основе проекта графа Блудова, стал основой для составления Основных Положений.

В области регулирования организации сословия присяжных поверенных Основные положения составили 16 статей. Эти статьи практически полностью были заимствованы из разработанного Государственным Советом проекта о присяжных заседателей. Однако были внесены некоторые изменения. Одни из них носили лишь редакционно-исправительный характер. Примером может являться изменения трактовки на более правильную в одной из статей проекта: «к числу присяжных поверенных могут приписываться» вместо «присяжные поверенные определяются»<sup>8</sup>.

Основные Положения коснулись и вопросов монополии присяжных поверенных. В статьях законопроекта было установлено количество присяжных поверенных. А там, где менее 10 членов сословия присяжных поверенных вво-

---

<sup>8</sup> Грудцына Л.Ю. Российской адвокатуры 140 лет: историческая ретроспектива // Адвокат. 2004. № 10. С. 29.

дилась адвокатская монополия.

Новеллой стало то, что присяжные поверенные могли теперь осуществлять свою деятельность и по вопросам, касающимся уголовных дел. Ранее проекты законов закрепляли лишь за тяжущимся по гражданским делам право на присяжного поверенного.

Государственная Канцелярия внесла ряд нововведений, однако многие вопросы, затрагивающие устройство адвокатуры, решены не были. К таким вопросам относится регулирование полномочий Совета присяжных поверенных и др.<sup>9</sup>.

С апреля по июль 1862 года Соединительные Департаменты Государственного Совета активно обсуждали те положения, которые разработали члены Государственной Канцелярии. Статьи Основного Положения, касающиеся вопросов деятельности присяжных поверенных, разногласий не вызвало. Единственным изменением, которое внесли государственные служащие, касалось участия прокурора Судебной Палаты в Совете. Члены Соединительных Департаментов решили, что более верным будет полностью отстранить прокурора от председательствования в Совете. Это полномочие теперь полностью передано Председателю присяжных поверенных.

В начале сентября 1862 года окончательный вариант Основных Положений был внесен на рассмотрение Общего Собрания Государственного Совета.

В конце сентября этого же года они были полностью утверждены.

Во время разработки Основных Положений особое внимание члены Государственной Канцелярии уделяли вопросам реализации норм права. Ведь для полноценной и успешной работы нововведений в уголовной и гражданской областях судопроизводства нужно подготовить необходимые условия, в которых должны новые положения действовать. Главным условием является обеспечение судопроизводства уже действующим сословием присяжных поверенных. Для этого необходимо составить законопроект, который будет детально регулировать деятельность присяжных поверенных. Рассмотрение и утверждение

---

<sup>9</sup> Грудцына Л.Ю. Российской адвокатуры 140 лет: историческая ретроспектива // Адвокат. 2004. № 10. С. 30.

проекта должно быть раньше, чем закончится работа по разработке уставов судопроизводства и судоустройства. Необходимо подготовить кадровый резерв Совета присяжных поверенных заблаговременно, предоставить лицам, изъявившим желание вступить в новое сословие, время для выбора судебных мест и подготовки к исполнению своих обязанностей<sup>10</sup>.

29 сентября 1862 года утвердили Основные Положения, в этот же день Государственный Совет вынес мнение о необходимости разработки законопроекта, регулирующего деятельность присяжных поверенных. Но оно так и не было выполнено.

Основные Положения были опубликованы 30 сентября 1862 года в дополнении к № 78 «Сенатских Вестей», ознакомиться с ними теперь мог каждый. Их разослали в университеты, судебные и другие места, с предложением прислать до 1 декабря 1862 года свои замечания на нормативный акт. Общество охотно откликнулось, начались бурные обсуждения нового нормативного акта. За два месяца поступило около 400 замечаний, каждое из которых было тщательно изучено, многие даже были приняты во внимание при соблюдении судебных уставов. Общественному мнению приписывали значимость, поскольку в поступивших замечаниях содержалось большое количество важных тезисов, некоторые из которых реализовали в будущем.

После опубликования Основных Положений Государственная Канцелярия занялась разработкой законопроектов судопроизводства и судоустройства. Для лучшей организации деятельности, Комиссию разделили на три отделения.

Больше всего разногласий во время обсуждения Положения о присяжных поверенных возникло в Отделении судоустройства. Обсуждались различные вопросы, касающиеся полномочий и правового статуса членов Совета присяжных поверенных.

Соединенные Департаменты законов и гражданских дел рассмотрели весь проект всего в 4-х заседаниях, согласившись с большинством мнений Комиссии. Аналогично поступило и Общее Собрание Государственного Совета. Вы-

---

<sup>10</sup> Грудцына Л.Ю. Российской адвокатуры 140 лет: историческая ретроспектива // Адвокат. 2004. № 10.С. 31.

сочайшее утверждение судебных уставы получили 20 ноября 1864 года.

Как уже говорилось ранее, для полноценной работы судебных уставов должны быть предоставлены некоторые условия, важным из которых является наличие действующего института присяжных поверенных. Среди чиновников существовали опасения, что на первых этапах реализации новых законодательных актов, не будет достаточного количества подходящих кандидатур для принятия в присяжные поверенные. Поэтому были разработаны переходные меры.

К таким мерам, в частности, можно отнести правило, которое вынес в 1859 году Государственный Совет. Правило устанавливает, что пока не наберется нужное количество присяжных поверенных, соответствующих всем условиям, они могут быть назначены из отставных чиновников с хорошей репутацией и знаниями в сфере юриспруденции. Однако, это правило вызвало ряд недовольств, были высказаны мнения о том, что тяжущиеся могут отнестись с недоверием к отставным чиновникам. Для того чтобы общество чтило новое сословие, доверяло его членам, необходимо соблюдать все условия и требования. Большое количество замечаний на установленное правило привело к его отмене в 1861 году<sup>11</sup>.

При повторном рассмотрении Основных Положений вновь было высказано мнение об исключении некоторых правил на первое время. Государственная Канцелярия хоть и обозначила строгое соблюдение условий и требований, однако тоже сочла уместным установление некоторых послаблений, в целях укрепления штата Совета присяжных поверенных. Однако на этот раз эти исключения тщательно продумали и обсудили. Установили срок действия послаблений – 6 лет. Было разрешено приобретать статус поверенного лиц, бессрочно занимавших такие должности, как председатель палат, обер-секретарь, секретарь Сената и губернский прокурор. Члены Государственной Канцелярии прописали в отдельном документе следующие временные дополнительные условия вступления в новое сословие:

---

<sup>11</sup> Грудцына Л.Ю. Российской адвокатуры 140 лет: историческая ретроспектива // Адвокат. 2004. № 10. С. 32.

- наличие любого высшего образования, при условии прохождения службы в судебном ведомстве не менее трёх лет;
- наличие высшего юридического образования;
- лица, не получившие высшее образование, занимающие должность секретарь Сената или служащие Министерства Юстиций не ниже седьмого класса;
- присяжные стряпчие при коммерческих судах.

Министр юстиции высказал мнение о том, прохождение службы в судебном ведомстве должно стать обязательным условием для лиц, как с высшим юридическим образованием, так и с иной специальностью высшей ступени обучения. Потому что только с практикой приобретаются те нужные знания, которые позволят присяжным поверенным осуществлять свою деятельность грамотно, в соответствии с нормами законодательства и морали.

Министр юстиций высказал ещё ряд возражений. Срок действия временных требований, по его мнению, более уместно установить 3-4 года, а присяжных стряпчих принимать в новое сословие только добросовестно трудящихся, то есть при наличии одобрения со стороны председателей судей.

Однако Государственный Совет не обратил особого внимания на мнение министра юстиций и оставил временные правила без изменений. Обсуждение их досрочно прекратили и отложили до пересмотра работы Комиссии о порядке введения в действие судебных уставов<sup>12</sup>.

11 января 1865 года Император сформировал для завершения работы над преобразованием судебной системы новую Комиссию. Возглавлял её служащий Государственного Совета Бутков, а состав сократили до 10 человек, которые ранее участвовали в работе предыдущей Комиссии.

Новая Комиссия начала свою работу с разработки временных правил к кандидатам на вступление в сословие присяжных поверенных. За основу члены Комиссии взяли замечания министра юстиций за одним исключением, они запретили вступать в новое сословие присяжным стряпчим, даже при условии

---

<sup>12</sup> Грудцына Л.Ю. Российской адвокатуры 140 лет: историческая ретроспектива // Адвокат. 2004. № 10.С. 33.

ободрения их предыдущей деятельности председателями судей.

Комиссия вплотную занялась решением проблемы нехватки кадров для образования нового сословия. Они поставили перед собой цель – разработать специальные правила, которые поспособствуют образованию Совета присяжных поверенных в более короткие сроки, ко времени вступления в законную силу новых Судебных Уставов.

Согласно законопроекту о судеустройстве кандидатура присяжных поверенных могла быть одобрена только Советом. Следовательно, нужно было сформировать орган, который до начала действия нового судебного законодательства, займется формированием сословия присяжных поверенных.

Министр юстиций высказал своё замечание по поводу состава Совета присяжных. Он указал на то, что его членами не могут быть лица, принятые на должность присяжного поверенного по временным требованиям. Комиссия положительно откликнулась на это замечание и внесла изменения в разрабатываемый проект.

Летом 1865 года на собрании Соединительных Департаментов был рассмотрен окончательный проект Комиссии. В процессе обсуждения Государственный Совет внёс два изменения по вопросу об образовании нового сословия.

Первое изменение регулировало формирование временного комитета, министру юстиций было предоставлено право самостоятельно назначать председателя.

Второе изменение наделяла министра юстиции полномочием отказывать в утверждении кандидатуры на вступление в сословие присяжных поверенных. Государственный Совет сделал важное уточнение, если кандидат, которому было отказано министром юстиций в просьбе о вступлении в новое сословие, не согласен с вынесенным ему решением, то министр юстиций должен представить дело на рассмотрение Первого Департамента Правительствующего Сената. Это уточнение вызвало много недовольств, чиновники боялись, что это право равносильно праву жалобы на решение министра. Однако, большая часть

членов Государственного Совета высказалась положительно и данное условие оставили без изменений. Окончательную версию проекта утвердили 19 октября 1865 года, с этого же дня он получил силу закона<sup>13</sup>.

Образование нового сословия считалось делом особой важности, промедления быть не должно, для этого и разрабатывались временные правила. Однако, первый Комитет, образованный по установленным правилам, появился лишь в начале весны 1866 года в Санкт-Петербурге. Свою работу он начал с середины марта. 14 марта было проведено первое заседания, после которого был объявлен набор в сословие присяжных поверенных. Все, кто соответствовал ряду условий, могли подать прошение в Комитет. 11 апреля, после рассмотрения всех кандидатур, председатель Комитета направил список, в который входило 27 человек, для утверждения министром юстиций. После одобрения всех кандидатур, министр юстиций объявил о том, что Комитет выполнил свою работу, поэтому подлежит роспуску, а все дела должны быть переданы Окружному Суду, который к этому времени уже был сформирован<sup>14</sup>.

В Москве образования сословия присяжных поверенных затянулось на несколько месяцев. После образования новых судебных утверждений, нужного количество поверенных не было набрано, подавалось очень маленькое количество прошений. Полный состав сформировался лишь в начале сентября.

На начальных этапах реализации временных правил возникли сложности. Из-за того, что точного срока указано не было, многим государственным служащим стало не ясно, будут ли они сохранять своё действие после утверждения судебных уставов, можно ли применять временные условия и Положение о присяжных поверенных одновременно.

Несмотря на возражения Советов, которые не хотели отказываться от действия послабляющих условий, в конце 1871 года Министерство Юстиций вынесло распоряжение об отмене временных правил, прописанных в статье 44 Положения о присяжных поверенных.

Таким образом, действие закона было остановлено распоряжением Ми-

---

<sup>13</sup> Грудцына Л.Ю. Российской адвокатуры 140 лет: историческая ретроспектива // Адвокат. 2004. № 10. С. 34.



нистерства, хотя законодательно такими полномочиями оно не обладало.

Принятие Судебных Уставов и образование сословия присяжных поверенных оказало большое влияние на развитие института адвокатуры. Начало действия новых нормативных актов повлияло на жизнь общества, на сословный строй. Однако в процессе реализации стало возникать всё больше и больше трудностей. Со временем более отчетливо стали проявляться недочёты в разработке законов.

Необходимость реформирования адвокатуры назревала долго, но первая попытка была предпринята в 1876 году. Министерство Юстиции выдвинуло проект уничтожения независимости адвокатуры. Но проект так и не был рассмотрен, никакого движения в сторону реформы не произошло.

В 1890 году в очередной раз была создана новая Комиссия, целью деятельности которой была разработка изменений положения о присяжных поверенных.

На этот раз Комиссия провела полноценную работу и разработала проект изменений к правилам судебных уставов о присяжных поверенных.

Проект рассматривали на протяжении трех лет, никаких существенных поправок внесено не было. Действующий министр юстиции одобрил проект и направил его для обсуждения в Государственный Совет.

Однако в это время произошла смена министра юстиции, на должность был назначен Н.В. Муравьев. Он вернул проект и направил обратно на доработку.

Спустя многие годы, в 1904 году, проект, разработанный Комиссией, был направлен для обсуждения в Государственный Совет. Но вскоре после этого произошло изменение в политическом строе, и проект перенаправили в Министерство Юстиции. Проект реформы института адвокатуры не получил своего дальнейшего развития<sup>14</sup>.

Таким образом, работа нескольких Комиссий, разработанные ими проекты реформирования системы адвокатуры, не получили своего логического за-

---

<sup>14</sup> Грудцына Л.Ю. Российской адвокатуры 140 лет: историческая ретроспектива // Адвокат. 2004. № 10.С. 35.

вершения и практического применения. Однако работа была проделана не бесследно, речи об упразднении столь важного института прекратились. Поэтому можно сделать вывод, что разработанные проекты были важными с исторической точки зрения.

Проекты реформы адвокатуры были основаны на положениях судебной реформы, то есть главной целью было укрепление института адвокатуры в целом и формирование более прочной связи с судом.

Комиссия, при разработке проекта, пыталась решить различные вопросы, регулирующие деятельность присяжных поверенных. Рассматривались варианты дисциплинарных взысканий, которые можно применить к присяжным поверенным. Вносили изменения в процедуру выбора членов Совета. Был решён так же и «еврейский вопрос». Теперь исповедание нехристианской веры стало причиной для отказа вступления в сословие.

Но, несмотря на проведенную работу Комиссий, разработанные ими проекты, в которых они пытались решить важные проблемы, реформирование института адвокатуры так и не наступило.

Резюмируя вышесказанное, можно сделать вывод о том, что адвокатура смогла сохранить свою независимость, несмотря на тяжелые условия, которые были в то время. Она столкнулась с недоверием со стороны общества, попытками ликвидации, многие чиновники относились с опасением к данной структуре. Деятельность института адвокатуры оказало большое влияние на развитие законодательства в разных отраслях, в частности, в области судоустройства и судопроизводства.

## **2.2 Деятельность института адвокатуры в России в период революции 1917 гг.**

В начале 1917 году Россию захлестнуло две революционные волны, результатами которых стали изменения структуры властей и законодательства.

В марте 1917 года утвердили Декларацию Временного правительства, которая породила надежду на демократизацию российского общества и адвокатуры. В Декларации были прописаны права, ранее ограниченные. Отменялись

многие ограничения: национальные, сословные и др.

Началась подготовка проекта закона об адвокатуре, которой занимался Подкомитет по законопроектам. Новая власть допустила к занятию адвокатской деятельности женскую половину населения. Однако, довести до реализации замысла Временного правительства не удалось, потому что период его деятельности был краткосрочным.

В октябре 1917 года произошла Октябрьская революция, целью которой являлось установление советской власти. Деятельность Временного правительства большевиками была прекращена.

Новая политическая программа предусматривала уничтожение «буржуазной» адвокатуры. Члены адвокатского сообщества подверглись преследованию со стороны большевиков. Большая часть адвокатов, которые не смогли уехать за границу, были расстреляны или отправлены в концлагеря. Некоторые были лишены своего статуса, им было запрещено осуществлять адвокатскую деятельность. Принятие меры в отношении адвокатского сообщества привели к резкой сокращению его численности, из тринадцати тысяч адвокатов, зарегистрированных в 1917 году, к 1921 году осталось лишь 650 человек.

В ноябре 1917 года приняли Декрет о суде, который упразднял все учреждения судебной системы и адвокатское сообщество. На смену дореволюционных судов создавались новые советские. Но специального института защиты уставлено не было. В Декрете указывалось, что защитником может быть любое лицо, обладающее гражданской правоспособность и хорошей репутацией.

Бывшие члены сословия присяжных поверенных были недовольны политикой большевиков, они требовали созыва Учредительного собрания, освобождения арестованных членов Временного правительства и др. Однако, их усилия никакого результата не принесли.

С приходом новой власти все государственные органы при решении различных вопросов руководствовались в первую очередь революционной совестью и пролетарским сознанием, в том числе и суды. Теперь судья должен был принимать во внимание ту часть законодательства, которая не противоречит

всеобщему революционному настроению.

19 декабря Народный комиссариат юстиции принял инструкцию «О революционном трибунале, его составе, делах, подлежащих его ведению, налагаемых им наказаниях и о порядке ведения его заседаний». В ней содержались нормы и об адвокатуре. При революционных трибуналах сформировали коллегии правозащитников. Членами таких коллегий могли стать любые лица, желающие «помочь революционному правосудию», имеющие при себе рекомендации от Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов<sup>15</sup>.

Большевики пытались обеспечить каждого работой. В суды, революционные трибуналы, коллегии правозащитников и др. органы массово набирали новых работников, требования к которым были несоответствующими занимаемым должностям. В связи с этим в государстве сложилась неблагоприятная для адвокатуры обстановка. Граждане крайне редко обращались за помощью к членам коллегии правозащитников, потому что по существу они выполняли функции обвинителей. Эффективной юридической помощи такой защитник оказать не мог. Поэтому люди всё чаще обращали за консультациями к бывшим адвокатам.

Законодательно было зафиксировано обязательное участие обвинения и защиты во время судебного следствия в революционных трибуналах. Так же указывалось, что обвиняемый мог выбрать себе защитника самостоятельно либо из коллегии правозащитников, либо из числа лиц, присутствующих в зале судебного заседания, либо иное лицо. Но при этом лица, не состоящие в коллегии, должны пользоваться политическими правами.

Фактически получалась так, что коллегия правозащитников занималась только сложными уголовными делами, которые рассматривались революционными трибуналами. А другую юридическую помощь<sup>16</sup>, например помощь в сборе доказательств или в составлении необходимых процессуальных документов, выполняли бывшие присяжные поверенные и юрисконсульты, которые не-

---

<sup>15</sup> Шаламов М.П. История советской адвокатуры. М., 1939. С. 26.

<sup>16</sup> Там же. С. 28.

легально занимались адвокатской практикой.

В марте 1918 года был принят второй Декретом о суде. Он вводил новую форму организации защиты. При Советах рабочих, солдатских и крестьянских депутатов учреждается коллегия правозащитников. На этот раз Декретом было установлено две формы: общественное обвинение и общественная защита. Общественная форма являлась признаком защиты интересов трудового народа. Выбор членов коллегии правозащитников предоставлялся Советам рабочих и крестьянских депутатов. Декретом так же было закреплено исключительное право таких лиц на оплату своих услуг. Другие защитники выступали на судебных заседаниях бесплатно.

В. И Ленин внёс некоторые поправки в законодательство о правозащитниках. И в последующем Советом депутатов трудящихся на основании Декрета о суде № 2 было принято Положение о коллегии правозаступников.

Но, вступившее в силу в конце ноября этого же года, Положение о народном суде РСФСР, утверждённое Декретом ВЦИК, усилило влияние властей на правозащитников.

Коллегии правозаступников переименовали в коллегии защитников, обвинителей и представителей сторон в гражданском процессе. Главной целью их деятельности была помощь суду в деле наиболее полного исследования всех обстоятельств, касающихся дела. Положение устанавливало, что члены коллегии являются должностными лицами. Предусматривалась выплата содержания в размере оклада, устанавливаемого для народных судей по смете Народного комиссариата юстиции.

За родственниками тяжущегося сохранялось право представлять его интересы в зале судебного заседания. Перечень лиц, являющихся родственниками, был исчерпывающим и включал родителей, детей, супругов братьев и сестер. Юрисконсульты тоже могли выступать в роли защитников. Но лица, не состоящие в коллегии, должны были получить одобрение руководящих органов.

Положение устанавливало случаи, когда участие защитника обязательно.

К таким случаям отнесли некоторые категории дел, такие как убийство, разбой, изнасилование и спекуляция, рассматриваемые народным судом с участием шести народных заседателей, а так же иные дела, по которым выступал обвинитель.

Осуществление деятельности коллегии защитников контролировали губернские отделы юстиции. На них возлагалась обязанность проводить общие собрания членов коллегий, следственных комиссий и народных судей для координации и выработки единого направления их деятельности.

Таким образом, коллегия защитников напрямую зависела от государственных органов<sup>17</sup>.

В июле 1920 г. состоялся III Всероссийский съезд деятелей советской юстиции. В процессе обсуждения было высказано мнение о том, что члены коллегии защитников злоупотребляют своими полномочиями и получают необоснованно высокое содержание.

Под впечатлением от этих высказываний В.И. Ленин чуть позже в «Детской болезни левизны в коммунизме» написал: «Мы разрушали в России, и правильно делали, что разрушали, буржуазную адвокатуру, но она возрождается у нас под прикрытием советских правозащитников»<sup>18</sup>.

Большевики пришли к выводу, что коллегии защитников состоят в основном из бывшей буржуазной интеллигенции, поэтому необходимо полностью прекратить их деятельность. Сразу же после этого было принято Положение о народном суде РСФСР, которое полностью прекратило деятельность коллегий. Это Положение оставило обвинителей, состоявших при отделах юстиции, назначением которых теперь занимались губисполкомы.

Согласно новым правилам, на районные, городские и уездные исполкомы возлагалась обязанность по формированию списков кандидатов, которые желают и способны нести обязанность по защите. Устанавливались новые правила оплаты деятельности защитников. Все защитники делились на лиц, состоящих

---

<sup>17</sup> Шаламов М.П. История советской адвокатуры. М., 1939. С. 35.

<sup>18</sup> Ленин, В. И. Полн. собр. соч. М.: Изд-во полит. литер., 1920. Т. 42. С. 101.

и не состоящих на службе. Не состоящим выплачивалась минимальная заработная плата. Состоящие на службе лица, привлеченные судом в качестве защитников, освобождались на время участия в процессе от своей основной работы с сохранением зарплаты.

В случае, если список лиц, осуществляющих защиту, пустовал, то суд имел право назначить в качестве защитника консультанта любого из отделов юстиции или представителя общественной организации, в которой состоял обвиняемый. Если рассматривалось дело, связанное с нарушениями гражданского права, то защитниками могли быть родственники тяжущегося или представители советских учреждений, уполномоченные их руководством.

Многие члены научного сообщества того времени считали, что «переход к защите в порядке трудовой повинности являлся временной мерой, просуществовавшей лишь до организации института советской адвокатуры»<sup>19</sup>.

Анализируя события 1917 – 1920 годов можно сделать вывод, что в этот период все успехи в области регулирования института адвокатуры, достигнутые в процессе осуществления реформ Александра II, были полностью уничтожены.

Было снижено влияние права на деятельность государственных органов. Судопроизводство и ответственность за уголовные преступления устанавливали исключительно высшие органы власти и трудовой класс в соответствии с революционной совестью и пролетарским сознанием. В то время были образованы и активно осуществляли свою деятельность органы внесудебной репрессии.

Юридическая профессия была не востребована. А те люди, которых привлекали к осуществлению деятельности по защите прав подсудимых, зачастую не владели необходимыми знаниями в сфере юриспруденции и навыками защиты. Поэтому их деятельность носила формальный характер.

В обществе всё чаще и чаще стали появляться мнения о необходимости создания института адвокатуры. Это было связано еще и с экономическим со-

---

<sup>19</sup> Шаламов М.П. История советской адвокатуры. М., 1939. С. 37.



стоянием нашей страны. Для выхода из глубокого социально-экономического кризиса в соответствии с новой политикой необходимо было вводить в экономику элементы рыночной торговли.

С образованием рыночных отношений в обществе возник новый класс – предприниматели. Государство передавало им в собственность или пользование часть национализированной промышленности. Поэтому у них возникла острая необходимость защиты интересов, которую в полной мере могли осуществить только квалифицированные адвокаты.

В декабре 1921 года прошёл IX Всероссийский съезд Советов, на котором обсуждались многие вопросы, в том числе и связанные с деятельностью право-защитников. В специальном постановлении Совет провозгласил очередной задачей «водворение во всех областях жизни строгих начал революционной законности. Новые отношения, созданные в процессе революции, и на основе проводимой властью экономической политики должны получить свое выражение в законе и защиту в судебном порядке. Для разрешения всякого рода конфликта в области имущественных отношений должны быть установлены твердые гражданские нормы.

Граждане и корпорации, вступившие в договорные отношения с государственными органами, должны получить уверенность, что их права будут сохранены. Судебные учреждения Советской республики должны быть подняты на соответствующую высоту»<sup>20</sup>.

В 1922 году произошло много изменений в сфере законодательства. Началось создание единой судебной системы, исключавшей деятельность революционных трибуналов. В систему судов вошли народные и губернские. Главным судом считался Верховный Суд РСФСР.

Результатом судебной реформы стало учреждение прокуратуры, развитие новой отрасли законодательства, отразившей вступление советского общества в этап НЭПа.

Изменения законодательства нашей страны, которые внесла судебная ре-

---

<sup>20</sup> Постановление IX Всероссийского съезда Советов. Изд. ВЦИК. М., 1921.

форма, требовали квалифицированное юридическое сопровождение и учреждение института адвокатуры, однако высшие органы государственной власти не были к этому готовы.

### **2.3 Формирование и развитие советской адвокатуры**

В 1917 году был принят Декрет, отменявший ранее действовавшие положения об адвокатуры. Первое время, после принятия данного акта, многие адвокаты продолжали осуществлять свою деятельность согласно прежним нормам права, игнорируя их отмену.

Новые нормы устанавливали критерии для кандидатов в адвокаты. Защитниками могли быть лица, обладающие хорошей репутацией и гражданской правоспособностью. Однако конкретная форма, подходящая для осуществления судебной защиты в советских судах, не была определена. Её поиски затянулись на пять первых лет советской власти<sup>21</sup>.

Со временем возникла необходимость упорядочить действующее законодательство, доработать его и кодифицировать. Работа с нормами права стимулировала образование институтов адвокатуры и прокуратуры. Их образование началось в одно время, но только после законодательного закрепления института прокуратуры в составе Верховного суда, фактически была восстановлена и адвокатура, деятельность которой подробно регламентировалась в Положении о коллегии защитников от 5 июля 1922 г.

Однако большая часть общества высказывалась негативно об адвокатуры, видя в ней классового врага. Они считали её пережитками царизма. Из-за настроения общества долгие годы адвокатское сообщество не могло урегулировать, с помощью создания этических норм, отношения между своими членами и клиентами, органами государственной власти, должностными лицами, в частности с судьями, прокурорами и следователями.

29 октября 1924 года были приняты Основы судеустройства СССР и союзных республик, нормы которого регулировали вопросы, связанные с форми-

---

<sup>21</sup> Кучерена А.Г. Роль адвокатуры в становлении гражданского общества в России: монография. М., 2002. С. 39-40.

рованием коллегии защитников. На губернские исполнительные комитеты возлагалась обязанность по контролю за деятельностью адвокатов.

19 ноября 1926 года принято Положение о судеустройстве РСФСР, подтверждавшее ранее установленные нормы права о защитниках. Законодательно было установлено, что список лиц, обладающих правом осуществлять деятельность по защите граждан, не исчерпывающий, количество защитников в законах не указано. Однако на практике было иначе. Повсеместно суды устанавливали предельное количество членов Коллегии защитников. Критериями определения численности являлось количество рассматриваемых судами дел и плотность заселения местности<sup>22</sup>.

Несмотря на то, что законодательно был закреплён институт адвокатуры, общество продолжало высказываться о необходимости его упразднения, ссылаясь на то, что новые советские суды в силах самостоятельно разобраться в рассматриваемом деле, не прибегая к помощи защитников.

В конце февраля 1932 года вступили в силу новые Положение о коллективных защитниках, устанавливающие процесс создания коллективов защитников. Руководящим органом был назначен президиум областных коллегий защитников. Областные суды были контролирующими органами по отношению к коллективам. Положение зафиксировало важную норму, согласно которой каждый человек теперь обладал правом на самостоятельный выбор защитника из числа членов коллегии<sup>23</sup>.

В ноябре 1936 года был создан отдел правовой защиты при Наркомате юстиции СССР. Деятельность которого в последствии привела к увеличению численности адвокатов. Однако многочисленные мероприятия не привели к положительным результатам. Наоборот, большей частью защитников были лица, не обладающие достаточными знаниями для оказания квалифицированной юридической помощи.

Проводились чистки среди адвокатского сообщества, целью которых бы-

---

<sup>22</sup> Шаламов М.П. История советской адвокатуры. М., 1939. С. 41.

<sup>23</sup> Бернам У., Решетникова И.В., Пришляков А.Д. Судебная адвокатура. СПб., 1996. С. 11.

ло исключение из их численности буржуазных специалистов, предоставив места «людям из народа».

Коммунистическая партия усиленно работала над увеличением контроля над деятельностью адвокатуры. В начале 1939 года запретили членам адвокатского сообщества самостоятельно избирать из своего числа президиума и председателя. Теперь члены правящей партии направлялись на работу в коллегии адвокатов.

В середине этого же были приняты «Положение об адвокатуре». Адвокатуру разделили на три вида коллегий: областные, краевые и республиканские. Главным контролирующим органом был признан Народный комиссариат юстиции СССР. Руководством деятельности адвокатских коллегий на местах занимались выборные президиумы.

Положение закрепляло требования для кандидатов в адвоката. Защитником могло стать лицо, обладающее высшим или средним юридическим образованием, либо иным образованием, но имеющим стаж работы не менее трех лет в качестве судей, прокуроров, следователей или юрисконсультов. Оказывать индивидуальную юридическую помощь запрещалось. Возможен был только коллективный характер деятельности адвокатуры.

Таким образом, институт адвокатуры был взят под тотальный контроль со стороны властей. Чтобы продолжать свою деятельность, адвокаты вынуждены были вступать в КПСС<sup>24</sup>.

Такая обстановка сохранялась вплоть до прихода к власти Н.С. Хрущева. Новый первый секретарь ЦК КПСС принял попытки, направленные на усиление влияния права в строительстве социализма. Больше внимания уделяя деятельности квалифицированных опытных юристов.

На 6-й сессии Верховного Совета, в 1957 году, Никита Сергеевич призвал адвокатов «помогать усилению социалистической законности и отправлению правосудия». После этого защитник получил право приступать к выполнению своих полномочий со стадии предварительного расследования в предусмотрен-

---

<sup>24</sup> Бернам У., Решетникова И.В., Пришляков А.Д. Судебная адвокатура. СПб., 1996. С. 15.

ных законодателем случаям.

В начале 60х годов началась активная подготовка проекта Основ уголовно-процессуального законодательства СССР. Либеральные юристы боролись с влиянием консервативных органов власти и членов правящей партии. Большой вклад в разработку законопроекта внесли адвокаты Московской коллегии.

Начиная с 50-х годов XX века отношение к адвокатуре значительно изменилось. Их роль в судопроизводстве усилилась. Появились задатки равноправия сторон защиты и обвинения.

Общее собрание адвокатов коллегии совместно с её президиумом и ревизионной комиссией составляли единый коллегиальный орган, регулирующий адвокатскую деятельность. Президиум коллегии наделялся большим перечнем полномочий. Председатель президиума и его заместитель избирались путем открытого голосования из числа членов президиума коллегии.

Положение вносило новеллу в законодательство об адвокатуре. Оно устанавливало, что адвокаты вправе оказывать помощь не только гражданам, но и организациям, государственным предприятиям, совхозам и колхозам<sup>25</sup>.

Укрепление авторитета институты адвокатуры привело к тому, что всё больше и больше людей изъявляли желание обучиться профессии адвоката и поступали в учебные заведения на соответствующий факультет.

Увеличению численности юристов помешал приказ Н.С. Хрущева. Он сократил количество дневных мест на юридических факультетах в вузах.

В последующем увеличилось количество юрисконсультов, работающих исключительно на советских предприятиях. В связи с этим в 1970 году было утверждено постановление «Об улучшении правовой работы в народном хозяйстве», нормы которого были направлены на обеспечение предприятий юридической помощью. Отныне адвокаты должны были консультировать те предприятия, где не было постоянных юрисконсультов.

Нормы Конституции 1977 года признавали адвокатуру конституционным органом. Это было важным событием, потому что профессию адвоката теперь

---

<sup>25</sup> Кучерена А.Г. Указ. соч. С. 61.

стали рассматривать государственным делом. В последующем были приняты законодательные акты, которые так же поддерживали институт адвокатуры, определяли её задачи, основываясь на политических и идеологических установок и моральных предписаний 80-х годов. Адвокаты были призваны охранять права и законные интересы граждан и организаций, оказывать помощь в осуществлении правосудия, соблюдения социалистической законности и правовом просвещении граждан.

Стоит отметить, что вопрос урегулирования понятийного аппарата института адвокатуры был решен не полностью. Такие важные понятия, как «адвокатура» и «адвокатская деятельность», остались без единого определения<sup>26</sup>.

Законодательно было установлено, что одним из обязательных критериев к кандидату в адвокаты является высшее юридическое образование. Это было очень важным положением, оно препятствовало допуска к адвокатской деятельности лиц, не обладающих достаточными знаниями юриспруденции в целом, и действующего законодательства, основ защиты, в частности.

Адвокатам предоставили дополнительные полномочия. В целях предоставления подзащитному в уголовном процессе максимальной защиты, адвокат мог запрашивать необходимые справки и другие документы через юридические консультации из государственных и общественных организаций. Это способствовало повышению активности адвоката в процессе, тем самым юридическая помощь доверителю стала более эффективной.

Принцип обеспечения обвиняемому права на защиту, закрепленный в Конституции, неукоснительно соблюдался, это подтверждает многочисленная судебная практика того времени.

Законы об адвокатуре внесли заметный вклад в развитие этого института. Государство долгие годы применяло необходимые меры, направленные на недопущение роста численности адвокатского сообщества. Оно осуществляло строгий контроль деятельности защитников. Эффективность деятельности адвокатов была существенно ограничена, так как доступ к подзащитному и мате-

---

<sup>26</sup> Бернам У., Решетникова И.В., Пришляков А.Д. Судебная адвокатура. СПб., 1996. С. 34.

риалам дела был крайне затруднён. На стадии досудебного разбирательства защитник проигрывал по набору полномочий следователям и прокурорам. Адвокатов считали помехой и всячески мешали осуществлению их деятельности.

В 1986-1988 гг. адвокатское сообщество претерпело некоторые изменения, а именно стали формироваться первые правовые кооперативы, которые не поддерживались общественным мнением.

#### **2.4 Адвокатура в современном российском обществе**

Положение об адвокатуре 1980 года просуществовало более 20 лет. В последние годы оно уже во многом не соответствовало новой идеологии. Положение не фиксировало таких важных норм, как независимость адвоката. Кроме того оно неверно регулировало многие вопросы, в том числе взаимоотношение коллегии адвокатов с государственными органами. Исходя из этого, стало очевидно, что необходима разработка нового законопроекта, регулирующего деятельность адвокатуры.

Новое руководство выделило вопросы развития качества и доступности квалифицированной юридической помощи населению, как первостепенные. Нужно было расширить организационные и правовые возможности адвокатского сообщества. Было запланировано увеличение количества адвокатов в несколько раз, а так же грамотной организации их работы.

Важно было исключить возможность введения в разрабатываемый Закон об адвокатуре отсылочных норм. Потому что новый Закон провозглашался как гарантирующий независимость адвокатуры, как самоуправляемой общественной организации. Нормы нового Закона должны были регулировать взаимоотношения адвокатов с государственными органами и гражданами. Концепция судебной реформы предусматривала привлечение адвокатов к участию в правотворческом процессе как независимых экспертов, ведь их знания и опыт могли положительно повлиять на разработку новых правовых актов.

Разрабатываемый Закон должен был внести изменения и в перечень тех субъектов, которые вправе оказывать юридическую помощь. Такие меры могли поспособствовать развитию конкуренции. Планировалось предоставить такое

право юридическим фирмам, кооперативам, индивидуально практикующим юристам. Однако законодатель предусмотрел и ряд ограничений. Такой вид деятельности можно будет осуществлять только при наличии лицензии, получить которую сможет кандидат в адвокаты имеющий высшее образование, опыт работы по юридической специальности, а так же при отсутствии судимости. Существовали и другие условия. Кроме соответствия всем требованиям, будущему защитнику необходимо будет сдать квалификационный экзамен.

Выше перечислены лишь основные идеи законопроекта об адвокатуре, которые появились сразу же после прихода новой власти. Но оформились в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» они лишь 31 мая 2002 года. Трудности юридического оформления обусловлены несколькими факторами.

Важно, чтобы изменения в сфере регулирования адвокатской деятельности нашли своё отражение в судебно-правовой реформе. Перед разработчиками законопроекта стояла цель урегулировать лишь основные положения, предоставив институту адвокатуры определять нюансы работы самостоятельно внутрикорпоративными нормами. Адвокатура стала самоуправляемым институтом, целью деятельности которого является оказание высококвалифицированной юридической помощи.

Многим такое отношение к институту адвокатуры казалось непривычным и потому неприемлемым. Подтверждением этому могут стать многочисленные проекты закона и опубликованные мнения ученых, государственных служащих. Разногласия были даже среди руководства объединений адвокатов. Многочисленные дискуссии затормаживали процесс разработки единого законопроекта. Разработчики не могли принять единодушное решение относительно вопроса, связанного с определением принципов устройства адвокатуры.

В 1992 году на обсуждение в Верховном Совете было вынесено два законопроекта. Первый представляло Министерство Юстиции РФ, а второй – Комитет по законодательству Верховного Совета РФ. Основными тезисом первого законопроекта стал – создание условий для развития свободного рынка юриди-



ческий услуг, под руководством Минюста. Аппозиция считала наоборот, что адвокатские коллегии нужно оставить, поскольку они уже долгие годы показывают свою эффективность.

В начале 1995 года Президент РФ внёс на рассмотрение членам Государственной Думы законопроект «Об адвокатуре в Российской Федерации». Президент РФ в проекте закона значительно увеличил возможности и перечень прав адвокатов. Им было разрешено создавать в рамках адвокатской коллегии иные организационные формы адвокатской деятельности, а так же практиковать индивидуально. Адвокат наделялся правом самостоятельно собирать доказательства. Важным нововведением было значительное расширение возможности получения гражданами бесплатной юридической помощи.

В апреле 1996 года предложенный Президентом РФ законопроект был одобрен. Однако долгое время он находился без движения. В июне 1997 года он был отозван Президентом РФ для доработки.

Решение о том, каким должно быть устройство адвокатуры важен как для государственной власти, так и для гражданского общества в целом. Согласовать единое мнение крайне затруднительно. У адвокатуры в государстве были и противники, например в уголовном судопроизводстве оппонентами выступали силовые структуры. Законопроект был и политическим рычагом разных думских фракций<sup>27</sup>.

В 1998 году свою работу по доработке законопроекта начала группа, членами которой стали представители Президента РФ, Правительства и Государственной Думы.

В октябре 1999 года проект Закона об адвокатуре приняла Государственная Дума в первом чтении, а в ноябре он был окончательно утвержден.

Не все государственные органы были согласны с нормами принятого Федерального закона. Например, Комитет Государственной Думы по государственному строительству. Он инициировал вернуть проект в первое чтение, потому что многие нормы противоречили Конституции РФ. Мнение Комитета

---

<sup>27</sup> Сухарев И. Подготовка нового закона об адвокатуре затянулась // Российская юстиция. 1997. № 12. С. 26.

поддержало Правовое управление Государственной Думы. 12 апреля 2000 года проект закона вернули на рассмотрение Государственной Думы.

Спустя год, в конце мая 2001 года, В. В. Путин снова инициировал рассмотрение нового законопроекта членами Государственной Думы.

Президент в пояснительной записке к проекту закона отметил, что в соответствии с конституционными и международными нормами права в нашей закреплена право каждого человека на получение квалифицированной юридической помощи. В проекте ФЗ предусмотрены даже случаи, когда такая помощь оказываться безвозмездно<sup>28</sup>.

Всем было известно, что принятие нового нормативного акта обусловлено новыми изменениями, которые сложились в обществе на начало 2000х годов, поскольку ранее действовавшее Положение об адвокатуре РСФСР не могло в полной мере регулировать те отношения.

Правительство РФ рассмотрело предложенный законопроект, поддержало его, но сделало несколько замечаний. Например, члены Правительства посчитали, что следует исключить некоторые виды льгот для адвокатуры. Например, ставки оплаты коммунальных услуг и услуг связи, равные ставкам, предусмотренным для судов общей юрисдикции.

Проект Закона об адвокатуре, предложенный Президентом, существенно отличался от правовых норм, действующих на то время в законодательстве. Некоторые из положений:

- 1 Вводил в понятийный аппарат три важных термина – «адвокатская деятельность», «адвокатура», «адвокат».
- 2 Закреплял права и полномочия адвоката.
- 3 Гарантировал независимость адвокатской деятельности.
- 4 Предоставлял адвокату дополнительные возможности, например, право самостоятельно собирать доказательства.
- 5 Закреплял формы адвокатских образований, органы самоуправления

---

<sup>28</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (в ред. ФЗ от 21.07.2014 № 11-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

адвокатуры и их основные полномочия.

6 Расширял возможности граждан нашей страны на получение бесплатной юридической помощи.

Важность и срочность принятия нового нормативного акта, регулирующего деятельность адвокатуры, признавалась повсеместно. Однако единого мнения о том, как регулировать адвокатскую деятельность, так и не удалось достигнуть. Было много противников и у проекта, представленного Президентом РФ. Но, несмотря на все разногласия, законопроект был одобрен в первом чтении.

25 мая 2001 года прошёл VI Чрезвычайный съезд адвокатов, который в целом поддержал проект. Члены Съезда отметили, что новый нормативный акт вносит кардинальные изменения в структуру адвокатуры, тем самым разрушая созданные временем традиционные принципы.

В дальнейшем законопроект был доработан, в него были внесены изменения.

Окончательная редакция закона вскоре была принята Государственной Думой, а уже с 1 июля 2002 года он вступил в законную силу.

Этот законодательный акт стал важным правовым актом, решившим многие проблемы в области регулирования деятельности адвокатуры.

Признание института адвокатуры обособленным публично-правовым институтом вызвало многочисленные дискуссии. Однако у такого подхода было много сторонников, которые считали, что публичность адвокатуры соответствует её сущности и функциям. Основная функция такого публичного института это оказание профессиональной помощи и защита интересов субъектов права<sup>29</sup>.

Следует отметить, что ещё в дореволюционный период развития адвокатской деятельности, профессию адвоката считали общественной, а институт адвокатуры в целом – публично-правовым институтом<sup>30</sup>.

---

<sup>29</sup> Пальховский. О праве представительства на суде. М., 1876. С. 215.

<sup>30</sup> Арсеньев. Заметки о русской адвокатуры. С. 146

Институт адвокатуры имеет специфическую природу, поскольку законодательно закреплено, адвокатура является самостоятельным объединением представителей данной профессии. Важно и то, что рассматриваемый правовой институт не входит в систему органов государственной власти. Поэтому считается, что адвокатское сообщество обладает независимостью от влияния государственной власти.

Однако четкого законодательного закрепления этой правовой мысли нет.

Адвокатура оказывает большое значение на формирование современной российской правовой государственности, но, к сожалению, никакой существенной поддержки в развитии и укреплении её института со стороны органов государственной власти не исходит<sup>31</sup>.

Законодатель возложил обязанность на государственные органы по предоставлению финансовых средств, а так же служебных помещений и средств связи тем адвокатам, которые занимаются оказанием бесплатной правовой помощи определённой категории лиц. Это и есть обеспечение доступности юридической помощи для населения. Но фактически это не реализуется должным образом. Поэтому квалифицированная правовая помощь всё еще недоступна многим слоям населения.

Многочисленная практика свидетельствует о том, что в большинстве случаев граждане и организации при решении тех или иных юридических вопросов предпочитают обходиться своими силами, не прибегая к профессиональной помощи адвокатов<sup>32</sup>.

Снятие некоторых ограничений, связанных с осуществлением иной деятельности лицами, обладающими статусом адвоката, благоприятно повлияло бы на обеспечение доступности профессиональной правовой помощи. Согласно положениям Закона об адвокатуре защитник, помимо своей профессиональной деятельности, может осуществлять преподавательскую, научную и иную творческой деятельностью. Законодатель другими видами деятельности заниматься

---

<sup>31</sup> Мельниченко Р.Г. Поправки к Закону об адвокатуре: работа над ошибками // Адвокат. 2005. № 5. С. 36.

<sup>32</sup> Резник Г.М. Неопределенностью закона кто-то обязательно воспользуется, чтобы извратить его действительный смысл // Адвокат. 2004. № 11. С. 42.

адвокату запретил. Бесспорно, государство в полном объеме берет на себя заботу по материальному и социальному обеспечению граждан, состоящих на государственной службе. Однако в отношении членов адвокатского сообщества государство такой материальной поддержки не оказывает. К тому же, у адвокатов нет таких гарантий, которые предоставлены государственным служащим.

Трудно представить, каким образом занятие иной оплачиваемой деятельностью может оказать влияние на выполнение адвокатом своих профессиональных обязанностей по оказанию квалифицированной юридической помощи.

Законодательство зарубежных стран, напротив, не устанавливает подобного запрета и позволяет адвокатам заниматься иными видами деятельности, приносящими доход<sup>33</sup>.

Ещё одним важным аспектом для более подробного урегулирования является норма статьи 25 Закона об адвокатуре. Согласно данной статье взаимоотношения адвоката и доверителя оформляется при помощи соглашения об оказании юридической помощи. В результате изучения многочисленных вариантов толкования нормы о таком соглашении, можно сделать вывод, что оно является разновидностью договора поручения.

Соглашение это гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме между доверителем и адвокатом (адвокатами), на оказание юридической помощи самому доверителю или назначенному им лицу.

Проанализировав судебную практику можно сделать вывод о том, что участие защитника на различных уровнях и различных видах судопроизводства оформляется договором поручения, а во всех остальных случаях - договором возмездного оказания правовых услуг.

Важно учитывать то, что институт адвокатуры является публично правовым, следовательно необходимо более детально урегулировать виды договоров с участием адвокатских образований<sup>34</sup>.

Устанавливается, что такие важные вопросы, касающиеся расторжения

---

<sup>33</sup> Кузьмина Н.Г. Новый Закон об адвокатуре: проблемы теории и практики // Адвокат. 2002. № 11. С. 18.

<sup>34</sup> Деханов С. А. Адвокатура, гражданское общество, государство // Адвокат. 2004. № 12. С. 32.

соглашения об оказании юридической помощи в большинстве случаев регулируются нормами гражданского законодательства с некоторыми изъятиями, указанными в Законе об адвокатуре. Законодателю следует особое внимание уделить не только правовому регулированию вопросов расторжения соглашения, но и всего спектра вопросов, связанных с его заключением, исполнением.

Таким образом, изменения вносятся в законодательство об адвокатуре по сей день. Законодатель работает над проблемами, которые затрагивают многие сферы деятельности адвокатского сообщества и решает давно обсуждаемые пробелы.

### 3 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРАВА ПОДОЗРЕВАЕМОГО НА АДВОКАТСКУЮ ПОМОЩЬ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

#### **3.1 Эволюция прав подозреваемого в контексте исторической концепции соотношения государства и личности**

Впервые в российском праве обособленный институт подозреваемого был закреплен в Указе от 8 июня 1860 г. «Об учреждении судебных следователей». Данный Указ впервые устанавливал закрытый перечень оснований, в соответствии с которыми лицо могло приобрести такой процессуальный статус.

Нормы вышеупомянутого Указа Александра II применяются и в современном законодательстве. Нормы действующего УПК РФ в качестве оснований для задержания лица, подозреваемого в совершении преступления, предусматривают аналогичные Указу положения.

Предпосылки укрепления подозреваемого, как самостоятельного участника судопроизводства, были и в более ранние периоды развития уголовно-процессуального законодательства, однако, определение понятия и чёткого отграничения от обвиняемого не существовало.

После судебной реформы Александра II законодательство наполнилось многими нормами, регулирующими вопросы судопроизводства. Новые нормы затрагивали и правовое регулирование процессуального статуса лица, признанного подозреваемым. Ранее сформированный перечень применяемых мер пресечения был дополнен новой категорией – домашний арест. А такое обстоятельство, как отсутствие у подозреваемого постоянного места жительства, было признано ещё одним основанием для задержания.

В 1922 году были вновь внесены многочисленные изменения в отрасль уголовно-процессуального права. Новые нормы не регулировали правовой статус лица, подозреваемого в совершении преступления, в результате чего стало затруднительно разграничивать подозреваемого от других участников права, таких как свидетель и обвиняемый. Это приводило к ущемлению процессуальных прав свидетеля и подозреваемого. Однако такие нормативные акты как

Уголовные процессуальные кодексы РСФСР, утверждённые в 1922 и 1923 годах, содержали в себе нормы, затрагивающие вопросы, связанные непосредственно с правовым положением подозреваемого. Например, были предусмотрены основания для задержания. Анализируя советские нормативные акты, можно прийти к выводу, что подозреваемый не наделялся необходимым количеством прав и обязанностей. Напротив, его существующие права очень часто нарушались<sup>35</sup>.

Пробелы в регулировании правового статуса лица, подозреваемого в совершении преступления, привели к многочисленным нарушениям прав и свобод некоторых участников уголовного судопроизводства. В обществе нарастали недовольства, способствующие разработке законодательного акта, который убрал из уголовно- процессуального законодательства важное понятие «подозреваемый». Это произошло в 1937 году, после вступления в силу Циркуляра «О повышении качества расследования». Генеральный Прокурор СССР таким образом попытался решить назревшую в обществе проблему правового статуса подозреваемого. Однако Циркуляр полностью не решал проблему, он лишь исключал употребление термина «подозреваемый».

Основы уголовного судопроизводства, принятые в 1958 году, возродили институт подозреваемого. Законодательно было признано, что лицо, подозреваемое в совершении преступления это самостоятельный участник уголовно- процессуальных отношений. В статьях 32 и 33 Основ уголовного судопроизводства указывались признаки признания лица подозреваемым. Впоследствии союзные республики закрепили в своем законодательстве аналогичные нормы.

Законодательство, в части института подозреваемого, содержало много пробелов, которые в последующем устранялись. Кодекс уголовно- процессуально права РСФСР 1960 года продолжил совершенствование законодательства о подозреваемом.

20 марта 2001 года был принят Федеральный закон № 26-ФЗ "О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Российской Феде-

---

<sup>35</sup> Зайцев О.А. Подозреваемый в уголовном процессе. М., 2005. С. 15.



рации в связи с ратификацией Конвенции о защите прав человека и основных свобод", который дополнил перечень оснований признания лица подозреваемым. Таким обстоятельством было признано возбуждение уголовного дела в отношении такого лица. Нормы данного ФЗ расширили перечень прав, которыми обладал подозреваемый. Теперь он мог ознакомиться с протоколами следственных действий, задавать вопросы участнику очной ставки, собственноручно записывать свои показания и т.д.

Федеральный закон от 6 июня 2007 г. № 90-ФЗ "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" продолжил пополнять законодательство о подозреваемом. Такое обстоятельство, как уведомление лица о подозрении в совершении преступления в установленном законом порядке было признано ещё одним основанием для признания лица подозреваемым. Это нововведение вызвало ряд дискуссий. Многим правоведам оно показалось многозначным. Поскольку уведомление нельзя признать самостоятельным процессуальным документом, а лишь средство, служащее способом доведения определенной информации, содержащейся в процессуальных документах.

Правовой статус подозреваемого значительно расширился за последние десятилетия. Увеличилось количество средств защиты. Например, теперь подозреваемый может давать объяснения относительно выдвинутого подозрения. Однако порядок проведения допроса регламентирован не столь значительно, нежели в УПК РСФСР.

Таким образом, российский институт подозреваемого получил своё оформление в результате развития уголовно-процессуального права. Долгое время подозреваемых подвергался физическому воздействию, не обладал необходимым набором прав. Однако в процессе становления правового государства, его процессуальное положение значительно улучшилось.

Однако, несмотря на развитие права, утверждения статуса подозреваемого, нормативно-правовая база нашей страны не содержит отдельного правового акта, регламентирующего институт подозреваемого в полной мере. А именно

не разработан процессуальный акт, наделяющий лицо этим статусом. Постановление о признании подозреваемым позволило бы наделить такое лицо правами с момента фактического задержания и реализовать его право на защиту.

### **3.2 Право на адвокатскую помощь - важное средство для осуществления защиты подозреваемого и обвиняемого в современной действительности**

Целью деятельности адвокатуры является обеспечение конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи. Одним из важнейших полномочий адвоката является защита прав и законных интересов задержанных, заключенных под стражу, обвиняемых в совершении преступления.

Эти положения нашли своё отражение в Конституции Российской Федерации, а именно в статье 48<sup>36</sup>.

Законодатель в ч. 2 ст. 49 УПК РФ установил важное правило, согласно которому защитником для такой категории лиц, как задержанные, заключенные под стражу и обвиняемые в совершении преступления могут быть только адвокаты<sup>37</sup>. Зачастую такая категория лиц не обладает нужными знаниями, навыками и неспособно самостоятельно защитить свои интересы. Для того чтобы обеспечить им конституционное право на получение юридической помощи, государство предоставляет профессиональных защитников, оплату труда которых производит самостоятельно, а не из средств обвиняемых, подозреваемых. Установленный состязательный процесс судебного разбирательства, в частности гарантированность участия защитника, способствует вынесению справедливого решения по делу.

Адвокатом признаётся лицо, получившее в установленном законом порядке такой статус и право заниматься адвокатской деятельностью. Критерии приобретения статуса адвоката указаны в ч. 1 ст. 2 закона «Об адвокатской дея-

---

<sup>36</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (в ред. ФЗ от 21.07.2014 № 11-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4399.

<sup>37</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. ФЗ от 18.02.2020 № 25-ФЗ) // Собрание Законодательства Российской Федерации. 2001. № 249. Ст. 2678.

тельности и адвокатуры в РФ»<sup>38</sup>. Только по предъявлению удостоверения и ордера адвокат вправе выступать в качестве защитника по уголовному делу. Адвокатское удостоверение, выданное органами юстиции РФ, подтверждает статус адвоката. Следовательно, государство гарантирует надлежащую квалификацию адвоката для выполнения им полномочий защитника по уголовному делу. Ордер выдается соответствующим адвокатским образованием (коллегией адвокатов, адвокатским кабинетом и т.д.). Он подтверждает право адвоката на участие в данном уголовном деле.

Положения уголовно-процессуального кодекса фиксируют порядок приглашения, назначения и замены защитника, а так же вопросы, связанные с оплатой его труда.

Подобные нормы права являются гарантом обеспечения участникам уголовного процесса права на защиту.

Статья 51 УПК РФ устанавливает, что если в деле имеются определённые обстоятельства из-за которых подозреваемый, обвиняемый не в состоянии в полной мере самостоятельно защищать свои интересы, то участие защитника обязательно.

Законодатель предусмотрел, что такими случаями являются отсутствие добровольного отказа подозреваемого, обвиняемого от помощи защитника, а так же если подозреваемый, обвиняемый не достиг возраста совершеннолетия. Кроме того наличие у лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, физических или психических недостатков, которые мешают самостоятельно осуществлять право на защиту тоже подразумевает обязательное участие в деле защитника, так же как и в случае, если подозреваемый, обвиняемый не владеет языком судопроизводства<sup>39</sup>.

К таким обстоятельствам относится ситуация, когда судебное разбирательства проходит без участия обвиняемого, поскольку он уклоняется от участия в разбирательстве по делу и определить местонахождение такого лица не

---

<sup>38</sup> Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.2002 № 63-ФЗ (в ред. от 02.12.2019 № 400-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1993. № 26. Ст. 2759.

<sup>39</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. ФЗ от 18.02.2020 № 25-ФЗ) // Собрание Законодательства Российской Федерации. 2001. № 249. Ст. 2679.

удается. А так же когда обвиняемый уклоняется от явки в суд и находится за пределами нашего государства, а на территории иностранного государства по рассматриваемому уголовному делу обвиняемый привлечен не был.

Если максимальное наказание за преступление, совершенное подозреваемым, предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок свыше пятнадцати лет, пожизненное лишение свободы или смертную казнь, то участие защитника является обязательным. Это гарантирует подозреваемому, обвиняемому оказание квалифицированной юридической помощи и исключает вынесение ошибочного приговора суда.

Если к рассмотрению уголовного дела привлекаются присяжные заседатели, либо обвиняемый признал свою вину и самостоятельно заявил ходатайство о рассмотрении своего уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства, то необходимо обязательное участие защитника. Поскольку важно исключить вариант самооговора, давления на обвиняемого со стороны иных лиц и другие обстоятельства. А при выступлении перед присяжными заседателями защитнику важно обладать навыками оратора представить нужные доказательства и донести важные обстоятельства по делу, для того чтобы присяжные вынесли справедливый приговор суда.

Таким образом, право подозреваемых, обвиняемых на квалифицированную юридическую помощь является очень важным. Оно гарантируется государством на конституционном уровне и реализуется в соответствии с законодательными нормами.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Адвокатура, как правовой институт, получила своё оформление в результате развития права, возникновения правосудия и распространения среди членов общества потребности в оказании юридической помощи.

Успех деятельности адвоката напрямую зависит его нравственного облика, принципиальности, способности бескорыстно стремиться к истине, страстно служить делу справедливости.

Адвокатура прошла долгий и тяжелый путь, прежде чем её признали институтом гражданского общества.

Нормативные акты конца XV – середины XVII веков содержали нормы о поверенных, однако они не в полной мере регулируют все необходимые вопросы. Например, данные законодательные акты не содержат регламент представительства (стряпчества), не закрепляют условия, которые должны быть предъявлены к кандидатуре, что позволяет практически каждому лицу выступать в качестве поверенного.

Институт присяжных стряпчих, как юридическое образование, обладающее особым статусом, стал формироваться лишь в середине XIX века.

После принятия Судебных Уставов были образованы сословия присяжных поверенных, что оказало большое влияние на развитие института адвокатуры. Начало действия новых нормативных актов повлияло на жизнь общества, на сословный строй. Однако в процессе реализации стало возникать всё больше и больше трудностей. Со временем более отчетливо стали проявляться недочёты в разработке законов.

Адвокатура смогла сохранить свою независимость, несмотря на тяжелые условия, которые были в то время. Она столкнулась с недоверием со стороны общества, попытками ликвидации, многие чиновники относились с опасением к данной структуре. Деятельность института адвокатуры оказало большое влияние на развитие законодательства в разных отраслях, в частности, в области судостроительства и судопроизводства.

Анализируя события 1917 – 1920 годов можно сделать вывод, что в этот период все успехи в области регулирования института адвокатуры, достигнутые в процессе осуществления реформ Александра II, были полностью уничтожены.

Было снижено влияние права на деятельность государственных органов. Судопроизводство и ответственность за уголовные преступления устанавливали исключительно высшие органы власти и трудовой класс в соответствии с революционной совестью и пролетарским сознанием. В то время были образованы и активно осуществляли свою деятельность органы внесудебной репрессии.

Юридическая профессия была не востребована. А те люди, которых привлекали к осуществлению деятельности по защите прав подсудимых, зачастую не владели необходимыми знаниями в сфере юриспруденции и навыками защиты. Поэтому их деятельность носила формальный характер.

В обществе всё чаще и чаще стали появляться мнения о необходимости создания института адвокатуры. Это было связано еще и с экономическим состоянием нашей страны.

В советский период органы власти применяло необходимые меры, направленные на недопущение роста численности адвокатского сообщества. Оно осуществляло строгий контроль деятельности защитников. Эффективность деятельности адвокатов была существенно ограничена, так как доступ к подзащитному и материалам дела был крайне затруднён. На стадии досудебного разбирательства защитник проигрывал по набору полномочий следователям и прокурорам. Адвокатов считали помехой и всячески мешали осуществлению их деятельности.

В последние годы XX века перед разработчиками проекта Закона об адвокатуре стояла цель урегулировать лишь основные положения, предоставив институту адвокатуры определять нюансы работы самостоятельно внутрикорпоративными нормами. Адвокатура была признана самоуправляемым, независимым объединением адвокатов, целью деятельности которого является оказа-

ние высококвалифицированной юридической помощи.

Впервые в российском праве обособленный институт подозреваемого был закреплен в Указе от 8 июня 1860 г. «Об учреждении судебных следователей». Данный Указ впервые устанавливал закрытый перечень оснований, в соответствии с которыми лицо могло приобрести такой процессуальный статус. Предпосылки укрепления подозреваемого, как самостоятельного участника судопроизводства, были и в более ранние периоды развития уголовно-процессуального законодательства.

Следует отметить, что правовой статус подозреваемого значительно расширился за последние десятилетия. Увеличилось количество средств защиты.

Создание институт адвокатуры необходимо для укрепления и поддержания правового государства, которое в свою очередь не может остаться в стороне от решения вопросов регулирования адвокатской деятельности. Основная цель деятельности членов адвокатского сообщества - оказание квалифицированной юридической помощи. Поэтому адвокату приписывают высокий государственно-правовой статус.

Таким образом, наша страна до сих пор находится на этапе формирования института адвокатуры, постоянно дополняя его и изменяя. Совершенствование норм права в области регулирования правового положения и деятельности адвокатского сообщества это длительный и сложный процесс. Законодателям, правоприменителям и защитникам необходимо приложить ещё немало усилий, направленных на повышение профессионализма и уровня морально-этических представлений представителей очень важной рассматриваемой профессии. Только в результате постоянной работы над ошибками адвокатура сможет заслужить доверие широких масс населения, а вместе с ним - и высокое право именовать себя институтом гражданского общества.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### I Правовые акты

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (в ред. ФКЗ от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2014. - № 31. - Ст. 4398.

2 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (в ред. ФЗ от 18.02.2020 № 22-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.

3 Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть 1 от 31.07. 1998 г. № 146-ФЗ (в ред. ФЗ от 28.01.2020 № 5-ФЗ) // Собрание Законодательства Российской Федерации. - 1999. - № 28. - Ст. 3488.

4 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. ФЗ от 18.02.2020 № 25-ФЗ) // Собрание Законодательства Российской Федерации. - 2001. - № 249. - Ст. 2678.

5 Кодекс профессиональной этики адвоката (принят первым Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 года) (с изменениями и дополнениями, утвержденными VIII Всероссийским съездом адвокатов от 20.04.2017 г.) // Российская газета. - 2005. - 05 октября. - № 3891 (0). - Ст. 2385.

6 Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.2002 № 63-ФЗ (в ред. ФЗ от 02.12.2019 № 400-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1993. - № 26. - Ст. 2759.

7 Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» от 21.11.2011 № 324-ФЗ (в ред. ФЗ от 26.07.2019 № 232-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2011. - № 48. - Ст. 6725.

8 Постановление Правительства Российской Федерации от 19.09.2003 г. № 584 (в редакции Постановления Правительства РФ от 8 декабря 2008 г. № 930) «Об утверждении Положения о ведении реестра адвокатов иностранных государств, осуществляющих адвокатскую деятельность на



территории Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2003. - № 39. - Ст. 3768.

9 Постановление Правительства Российской Федерации 23.07.2005 № 445 (в ред. Постановления Правительства от 25.05.2012 № 515) «О порядке оказания адвокатами юридической помощи военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, по вопросам, связанным с прохождением военной службы, а также по иным основаниям, установленным Федеральными законами» // Российская газета. - 2012. - 07 декабря. - № 5956. – Ст. 2832.

10 Постановление Правительства Российской Федерации от 01.12.2012 № 1240 (в ред. Постановления Правительства РФ от 26.01.2018 г. № 73) «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012 г. - № 50. - Ст. 7058.

11 Приказ Минюста Российской Федерации и Минфина Российской Федерации от 5 сентября 2012 г. № 174/122н «Об утверждении порядка расчета вознаграждения адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, в зависимости от сложности уголовного дела» // Российская газета. – 2012. – 21 сентября. - № 218. – Ст. 3214.

12 Положение об адвокатуре РСФСР, утвержденное Законом РСФСР от 20 ноября 1980 г. // Ведомости ВС РСФСР. - 1980. - № 48. - Ст.1596. (Утратило силу с 1 июля 2002 г. в связи с принятием Закона об адвокатуре (п. 2 ст. 45 Закона об адвокатуре).

## II Специальная литература

13 Алиев, Т.Т. Уголовно-процессуальное доказывание / под ред. Т. Т. Алиева. - М.: «Книга-сервис», 2002. – 102 с.

- 14 Арсеньев, К. К. Заметки о русской адвокатуре / под ред. К. К. Арсеньева. - М., 1997. – 140 с.
- 15 Батычко, В. Т. Уголовный процесс / под ред. В. Т. Батычко. - Тверь, 2016. – 265 с.
- 16 Багаутдинов, Ф. Закон об адвокатуре: взгляд с другой стороны / под ред. Ф. Багаутдинова // Российская юстиция. - 2001. - № 5. – 87 с.
- 17 Баренбойм, П. Б. Адвокатура как защитник гражданского общества / под ред. П. Б. Баренбойма // Законодательство и экономика. - 2004. - № 9. – С. 59 - 63.
- 18 Баренбойм, П. Б. Адвокатура как защитник гражданского общества / под ред. П. Б. Баренбойма // Адвокат. - 2004. - № 8. – С. 84 - 86.
- 19 Бернам, У. Судебная адвокатура / под ред. У. Бернам. - СПб., 1996. – 682 с.
- 20 Власов, А.А. Адвокат как субъект доказывания в гражданском и арбитражном процессе / под ред. А.А. Власова. - М., 2000. - 245 с.
- 21 Гофштейн, М. Обзор ходатайств и заявлений адвокатов РСФСР // Советская юстиция. - 1989. - № 21. – С. 45-48.
- 22 Грудцына, Л.Ю. В Закон об адвокатуре необходимы продуманные поправки // Адвокат. - 2004. - № 7. – С. 123-126.
- 23 Грудцына Л.Ю. Российской адвокатуре 140 лет: историческая ретроспектива // Адвокат. - 2004. - № 10. - С. 27-29.
- 24 Грудцына, Л. Ю. Адвокатура, нотариат и другие институты гражданского общества в России / под ред. Н. А. Михалевой. - М., 2008. – 107 с.
- 25 Гулиев, В. Адвокатура как правовой институт российской демократии // Российский адвокат. - 1995. - № 1. – С. 123-129.
- 26 Давлетов, А. Право защитника собирать доказательства / А. Давлетов // Российская юстиция. - 2003. - № 7. - С. 56 - 63.
- 27 Давлетов, А. Подозреваемый в современном уголовном процессе России / А. Давлетов // Уголовное право. - 2014. - № 6. - С. 31 - 34.
- 28 Деханов, С. А. Адвокатура, гражданское общество, государство // Ад-

вокат. - 2004. - № 12. – С. 106-110.

29 Епихина, Г. В. Проблемы защиты прав и интересов подозреваемого, обвиняемого в уголовном судопроизводстве / Г. В. Епихина // Российская юстиция. - 2015. - № 7. - С. 40 - 46.

30 Журавлёв, М. П. Уголовное право России. Части Общая и Особенная / под ред. А. И. Рарога. – М.: Юрайт, 2012. – 822 с.

31 Зайцев О.А. Подозреваемый в уголовном процессе / под ред. О. А. Зайцева. - М., 2005. – 115 с.

32 Иногамовой - Хегай, Л. В. Российское уголовное право: учебник: в 2 т. / под ред. А. И. Рарога. – М.: ТК Велби, Проспект, 2011. – Т. 2. Особенная часть. – 482 с.

33 Исанов, С.Н. О некоторых нормах законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре // Адвокат. - 2004. - № 11. – С. 65-68.

34 Карев, Д. С. Возбуждение уголовных дел / под ред. Н. М. Савгирова. - М.: Юристъ, 1967. – 154 с.

35 Колоколов, Н. А. Параллельное адвокатское расследование / Н. А. Колоколов // Адвокатская практика. - 2005. - № 4. - С. 45 – 60.

36 Коробеев, А. И. Полный курс уголовного права: в 5 т. / под ред. А. И. Коробеева. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2012. – Т. 2. Преступления против личности. – 680 с.

37 Кузьмина Н.Г. Новый Закон об адвокатуре: проблемы теории и практики // Адвокат. - 2002. - № 11. – С. 89-94.

38 Кучерена А.Г. Роль адвокатуры в становлении гражданского общества в России: Монография / под ред. А. Г. Кучерены. - М., 2002. – 78 с.

39 Кучерена А. Меньше трех не собираться // Российская газета. -2004. – № 8. – С. 78-81.

40 Кучерена, А.Г. Адвокатура: учебник / под ред. А.Г. Кучерена - М.: Спарк, -2008. - 117 с.

41 Ленин, В. И. Полн. собр. соч. / под ред. В. И. Ленина. - М.: Изд-во полит. литер., 1920. - Т. 42. - 566 с.

- 42 Лисицын, Р. Участие защитника подозреваемого в доказывании / Р. Лисицын // Законность. - 1998. - № 4. - С. 31 - 38.
- 43 Лубшев, Ю. Ф. Адвокат в уголовном деле: учебно-практическое пособие / под ред. Ю. Ф. Лубшева. - М.: Юристъ, 1997. – 123 с.
- 44 Лукьянова, Е. Г. Теория процессуального права / под ред. Е. Г. Лукьянова. - М.: Юрист, 2003. – 152 с.
- 45 Lupinская, П. А. Уголовно-процессуальное право РФ: учебник / под ред. П.А. Лупинской. - М., 2003. - 351 с.
- 46 Мартынчик, Е. Г. Адвокатское расследование: понятие, природа, особенности и сущность / Е. Г. Мартынчик // Адвокатская практика. - 2004. - № 1. - С. 19 - 26.
- 47 Маслов, И. Адвокатское расследование / И. Маслов // Законность. - 2008. - № 10. - С. 36 - 39.
- 48 Мельниченко, Р.Г. Поправки к Закону об адвокатуре: работа над ошибками // Адвокат. - 2005. - № 5. - С. 19 - 23.
- 49 Мичурина, О. В. Процессуальный статус подозреваемого в уголовном процессе / О. В. Мичурина // Законодательство. - 2010. - № 6. – С. 43 - 46.
- 50 Пальховский, А. М. О праве представительства на суде / под ред. А. М. Пальховского. - М., 1876. 235 с.
- 51 Петрухин, И. Л. Теоретические основы реформы уголовного процесса в России / под ред. И. Л. Петрухина. - М.: Юристъ, 2004. – 115 с.
- 52 Поляков, С. За «бесплатно» адвокат выполнит лишь роль огородного пугала / С. Поляков // Российская юстиция. - 2002. - № 5. – С. 87 - 92.
- 53 Рахунов, Р. Д. Участники уголовно-процессуальной деятельности / под ред. Р. Д. Рахунова. - М., 1961. – 217 с.
- 54 Резник, Г.М. «Настройка» Закона об адвокатуре: от правовой концепции к непротиворечивой практике // Российская юстиция. - 2002. - № 10. – С. 156-160.
- 55 Резник, Г.М. Неопределенностью закона кто-то обязательно воспользуется, чтобы извратить его действительный смысл // Адвокат. - 2004. - № 11. –

С. 69-75.

56 Семенцов, В. А. Уголовный процесс России (Общая часть) / под ред. А. В. Семенцова. – Екатеринбург, 1998. – 236 с.

57 Сманов, К.Д. Процессуальное положение подозреваемого, потерпевшего и обвиняемого в советском уголовном процессе / под ред. К. Д. Сманова. – М., 1971. - 286 с.

58 Смирнов, А. В. Уголовный процесс / по ред. А. В. Смирнова. - СПб, 2010. – 451 с.

59 Стройков, В. Реализация прав защитника на опрос лиц / В. Стройков // Законность. - 2004. - № 6. - С. 53 - 62.

60 Стецовский, Ю. И. Уголовно-процессуальная деятельность защитника / под ред. Ю. И. Стецовского. - М.: Юристъ, 1982. – 260 с.

61 Фалилеев, В. Пределы полномочий защитника по собиранию доказательств / В. Фалилеев // Уголовное право. - 2003. - № 1. - С. 91 - 108.

62 Фоков, А. Участие защитника в стадии судебного контроля // Российская юстиция. - 2000. - № 2. - С. 38 – 42.

63 Шаламов М.П. История советской адвокатуры / под ред. М. П. Шаламова. - М., - 1939. – 204 с.