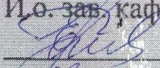


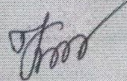
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

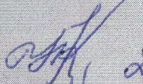
Факультет юридический
Кафедра теории и истории государства и права
Направление подготовки 40.04.01 – Юриспруденция
Направленность (профиль) образовательной программы Теория и история государства и права, история правовых учений

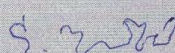
ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
И.о. зав. кафедрой
 Е. Ю. Титлина
« 06 » июля 2020 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

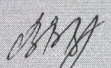
на тему: Становление и развитие института недостойных наследников в российском и зарубежном праве (XVIII-XXI вв.)

Исполнитель
студент группы 8210м  29.06.2020 О. Н. Кравченко

Руководитель
канд. ист. наук, доцент  29.06.2020 Н. В. Кононкова

Руководитель научного
содержания программы
магистратуры
д-р. филос. наук, профессор  29.06.2020 А. П. Герасименко

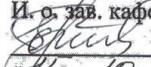
Нормоконтроль  29.06.2020 О. В. Громова

Рецензент
д-р юрид. наук, доцент  29.06.2020 В. В. Вискулова

Благовещенск 2020

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра теории и истории государства и права

УТВЕРЖДАЮ
И. о. зав. кафедрой
 Е. Ю. Титлина
«13» 10 2018 г.

ЗАДАНИЕ

К магистерской работе студентки группы 821ом Кравченко Оксаны Николаевны.

Тема магистерской работы: Становление и развитие института недостойных наследников в российском и зарубежном праве (XVIII-XXI вв.)

(утверждена приказом от 14.04.2020 № 711-уч.)

2. Срок сдачи студентом законченной работы: 29.06.2020.

3. Исходные данные к магистерской работе: Конституция Российской Федерации, Семейный кодекс Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, федеральные законы, подзаконные акты, специальная юридическая литература.

4. Содержание магистерской работы (перечень подлежащих разработке вопросов): История института недостойных наследников в отечественном праве (XVIII- XX вв.); Недостойные наследники в зарубежном праве: исторический аспект; Институт недостойных наследников в современном российском законодательстве. Недостойные наследники в зарубежном праве. Проблемные аспекты признания недостойным наследников в отечественном и зарубежном праве


5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет.

6. Консультанты по магистерской работе: нет.

7. Дата выдачи задания: 15.10.2018.

Руководитель магистерской работы: кандидат исторических наук, доцент Конова Нина Васильевна.

Задание принял к исполнению (дата): 15.10.2018


(подпись)

РЕФЕРАТ

Магистерская диссертация содержит 90 с., 75 источников.

НАСЛЕДНИК, НАСЛЕДСТВЕННОЕ ПРАВООТНОШЕНИЕ, НЕДОСТОЙНЫЙ НАСЛЕДНИК, АЛИМЕНТНОЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВО, ОТСТРАНЕНИЕ ОТ НАСЛЕДСТВА

Наследственное право относится к одним из наиболее востребованных на практике подотраслей гражданского права. Исторически сложившееся как правовой инструмент, обеспечивающий баланс между общественными (социальными) и частными (индивидуальными) интересами в сфере имущественных отношений, наследственное право и в современном мире выступает не только в качестве одного из важнейших способов приобретения права собственности, но и создает условия для защиты имущественных интересов семьи наследодателя. Наследственные правоотношения отличаются многообразием действий и их направленностью. Одним из таких направлений выступает отстранение от наследования.

Научная новизна диссертации заключается в том, что настоящая работа представляет собой монографическое комплексное исследование понятия, сущности и признаков лиц, отстраняемых от наследования как недостойных наследников, их особого наследственно-правового статуса и правосубъектности как в российском, так и в зарубежном праве. Диссертантом разработаны предложения, касающиеся проблем правового регулирования наследственных правоотношений в Российской Федерации.

Методологическая основа исследования. Настоящее исследование проведено на основе сочетания общенаучного диалектического метода со специальными методами изучения правовых явлений - догматическим, историко-правовым и сравнительно-правовым.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Развитие института недостойных наследников в российском и зарубежном праве	9
1.1 Развитие института недостойных наследников в отечественном праве (XVIII – XX вв.)	9
1.2 Недостойные наследники в зарубежном праве: исторический аспект	20
2 Недостойные наследники в современном российском и зарубежном гражданском праве	31
2.1 Институт недостойных наследников в современном российском праве	31
2.2 Недостойные наследники в зарубежном праве	50
2.3 Проблемные аспекты признания недостойным наследником в отечественном и зарубежном праве	71
Заключение	79
Библиографический список	84

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

- ГГУ - Германское гражданское уложение;
- ГЗ ЛР – Гражданский закон Латвийской Республики;
- ГК РСФСР – Гражданский кодекс Российской Советской Федеративной Социалистической Республики;
- ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации;
- ЕНК – Единообразный наследственный кодекс;
- КНР – Китайская Народная Республика;
- РСФСР – Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика;
- РФ – Российская Федерация;
- СК РФ – Семейный кодекс Российской Федерации;
- СНГ – Союза независимых государств;
- СССР – Союз Советских Социалистических Республик;
- США – Соединенные Штаты Америки;
- УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации.

ВВЕДЕНИЕ

Институт недостойных наследников возник в древнем праве и получил свое развитие в средние века, а в разных право порядках претерпевает и претерпевал постоянные изменения. Анализ современного как российского, так и зарубежного наследственного законодательства позволяет сделать выводы, что отдельные положения о недостойных наследниках не отвечают современным представлениям о справедливости, другие - юридически не точны.

В тоже время современная динамика развития экономической, правовой и социальной сферы общества свидетельствует о реальной необходимости комплексного и последовательного изменения системы общественных отношений при наследовании, вышеупомянутые обстоятельства свидетельствуют об актуальности темы настоящего исследования.

Необходимо заметить, что в настоящее время отсутствуют комплексные монографические исследования, посвященные институту недостойных наследников, рассматриваемому в историческом и сравнительно-правовом аспектах. Работы О. Ю. Шиловцова, В. Н. Гаврилова, Б. А. Булаевского и некоторых других ученых касаются рассмотрения общих положений национального законодательства в области отстранения от наследования.

Целью настоящего исследования является выявление особенностей правового регулирования института недостойных наследников в российском и зарубежном праве в XVIII-XX вв., а также выявление современных проблем нормативного регулирования и правоприменительной практики, разработка рекомендаций по совершенствованию наследственного законодательства.

Автором настоящей работы поставлены следующие задачи:

- изучить возникновение и развитие института недостойных наследников в отечественном праве XVIII– XX вв.;
- изучить возникновение и развитие института недостойных наследников в зарубежном праве XVIII – XX вв.;

- провести сравнительно-правовой анализ норм об отстранении недостойных наследников в отечественном наследственном законодательстве и в зарубежном наследственном законодательстве;

- проанализировать современное российское законодательство, регулирующее отстранение от наследования, и оценить его эффективность;

- определить признаки и установить круг лиц, которые не могут наследовать;

- установить круг лиц, которые могут быть отстранены от наследования;

- выявить основные проблемы наследственного производства (наследственного процесса) при наследовании недостойными наследниками и отстранении их от наследования.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с отстранением недостойных наследников от наследования в российском и зарубежных государствах.

Предметом исследования являются нормы отечественного и зарубежного права, регулирующие институт недостойных наследников, а также существующая практика применения указанных норм, основные научно-теоретические концепции и исторические материалы по вопросам диссертационного исследования.

Наследственное право относится к одним из наиболее востребованной на практике подотраслей гражданского права. Исторически сложившееся как правовой инструмент, обеспечивающий баланс между общественными (социальными) и частными (индивидуальными) интересами в сфере имущественных отношений, наследственное право и в современном мире выступает не только в качестве одного из важнейших способов приобретения права собственности, но и создает условия для защиты имущественных интересов семьи наследодателя.

Институт недостойных наследников призван обеспечивать соответствие пределов наследования не только действительной (в случае сокрытия завещания и воспрепятствования выражению последней воли), но и

предполагаемой (при совершении умышленного противоправного деяния, направленного против наследодателя или кого-либо из его наследников, а также при уклонении от содержания) воле наследодателя, корректируя состав наследников по закону, определяемый исключительно по признаку семейно-родственной близости. Последнее является одним из проявлений индивидуального начала регулирования пределов наследования по закону.

«Вопрос о наследовании, о его справедливых «пределах» является очередным вопросом современного гражданского права»¹, - писал И. А. Покровский в 1917 году на рубеже двух политических, социальных и экономических периодов развития российского государства, а слова его актуальны и сейчас, когда в силу современных эволюционных изменений в российском государстве наследственные отношения приобрели новые качества и правовые формы, учитывая требования справедливости в регулировании наследственного правопреемства, связанного с охраной интересов семьи и укреплением семейных отношений.

Теоретической основой диссертационного исследования послужили относящиеся к дореволюционному периоду развития отечественной цивилистической науки труды известных российских ученых, таких как: М. С. Абраменкова, О. Е. Блинкова, С. Г. Ляпунов, В. Н. Огнева, В. Б. Паничкина, Д. И. Мейера, К. П. Победоносцева и множество других ученых.

¹ Покровский И. А. Основные проблемы гражданского права. М., 1998. С. 296.

1 РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА НЕДОСТОЙНЫХ НАСЛЕДНИКОВ В РОССИЙСКОМ И ЗАРУБЕЖНОМ ПРАВЕ

1.1 Развитие института недостойных наследников в отечественном праве (XVIII – XX вв.)

Наследственное право представляет собой один из важнейших элементов частного права любой страны, на котором в значительной степени держится институт права частной собственности. Наличие института недостойных наследников в наследственном праве призвано поддержать гармоничное сочетание интересов собственника имущества с интересами членов семьи и общества в целом, соблюдение принципа социальной справедливости при регулировании отношений по наследованию. Как отмечает У.А. Омарова, в институте недостойных наследников наиболее полно реализуется принцип социальной справедливости, который тесно связан с категорией «интереса».²

Институт недостойных наследников в российском праве уходит своими корнями в далекое прошлое нашего государства. Первыми источниками наследственного права у древних славян, как и у римлян, были обычаи, отсутствие формализации которых не позволяет по прошествии времени определить наличие в них правил о недостойных наследниках.³

В истории развития законодательства, регулирующего наследственные правоотношения относительно отстранения от наследования можно выделить несколько этапов развития:

- а) 1-й этап - XI век - принятие Русской Правды;
- б) 2-й этап - XIV - XVI вв. - принятие Псковской судной грамоты, Судебников 1497, 1589 гг., Соборного уложения 1649 г., Указа Петра I 1714 г., Манифеста Екатерины II 1762 г.;
- в) 3-й этап - 1832 - 1833 гг. - принятие ч. 1 Т. X Свода законов Российской империи;

²Омарова У.А. Наследственное право и социальная справедливость. Махачкала, 1999. С. 42.

³Бартошек М. Римское право: понятия, термины определения. М.: Юрид. литература, 1989. С. 151.

г) 4-й этап - 27 апреля 1918 г. - принятие Декрета ВЦИК «Об отмене наследования»;

д) 5-й этап - 20-е годы XX в. - принятие ГК РСФСР 1922 г., Постановления ЦИК и СНК СССР от 06 апреля 1928 г.;

е) 6-й этап - 14 марта 1945 г. - принятие Указа ПВС СССР «О наследниках по закону и по завещанию»;

ж) 7-й этап - 08 декабря 1961 г. - принятие Основ гражданского законодательства СССР и союзных республик, 01 октября 1964 г. - принятие ГК РСФСР.⁴

Первые упоминания о лицах, не имеющих права быть субъектами наследственного правопреемства в России, содержатся в Псковской судной грамоте. «Аже сын отца или мать не скормит до смерти, а пойдет из дому, части ему не взять», – говорится в документе⁵.

В приведенной статье имеется в виду случаи смерти родителей без завещания. Но если сын, произвольно оставивший родителей, устранялся от наследства в силу закона, то неужели отец был обязан в завещании наделять такого сына? Когда мать сама не сделала распоряжения о своей части, а не сделала она распоряжения потому, что без языка умерла. Не сделать распоряжения на случай смерти и значит умереть без языка; отсюда следует, если человек умирал, сохраняя способность сознательной речи, он всегда делал распоряжение о своем имуществе.

Супруги друг после друга наследовали только пожизненно, в кормление, пока не вступали в следующий брак. Другой памятник древнерусского права этого же периода - Новгородская Судная грамота - наследственных норм вообще не содержит. Основными источниками общерусского права в XV-XVII веках стали велико-княжеское (царское) законодательство (жалованные, указные, духовные грамоты, указы), «приговоры» Боярской думы, постановления

⁴ Кравчук А., Мелихов В. М. Правовой режим наследования (вопросы теории и практики). Волгоград: Панорама, 2006. С. 9 - 10.

⁵ Псковская судная грамота [Электронный ресурс]. URL: http://krotov.info/acts/15/2/pskov_cud.htm (дата обращения: 15.04.2020).

Земских соборов, отраслевые распоряжения приказов. Закон как источник права в Московском государстве принимал форму уставных грамот князей, вечевых грамот и приговоров и княжеских договоров. Большинство из них в своем содержании воспроизводили уже существующие правовые обычаи и практику, которые санкционировали власть⁶. Потребность систематизации и кодификации многочисленных правовых актов, принятых к концу XV века реализовалась в составлении первых общерусских правовых сводов - Судебника 1497 года (великокняжеского) и Судебника 1550 года (царского), которые во многом схожи, поскольку последний лишь развил принципы и идеи первого, дополнил и исправил его. В ст. 60 Судебника 1497 года и ст. 92 Судебника 1550 года содержатся тождественные друг другу нормы: «А который человек умрет без духовной грамоты, а не будет у него сына, ино статок весь и земли взяти дочери; а не будет у него дочери, ИНО взяти ближнему от его роду»⁷. Таким образом, Судебники установили следующий порядок наследования: вначале наследует сын, за его отсутствием - дочь, при бездетности - ближайший из рода. Соответственно данному порядку, среди женщин наследовали только дочери, но за отсутствием братьев. О наследовании матери Судебники вообще не упоминают, равно, как и о наследовании внуков, что позволяет нам утверждать, что права представления в Судебниках не было.

Коренные изменения в российском наследственном праве произошли только с принятием в 1649 году Соборного уложения царя Алексея Михайловича, которое выступило кодифицированным актом, регулирующим, в том числе, и гражданские правоотношения. В ст. 2 главы XVII «О вотчинах» был установлен общий порядок наследования. «Вотчины родовые и за службы данные отдавати вотчичам детем сыну. А будет умершаго сына не будет, и те вотчины дочерям. А будет судом божиим и дочерей не станет, и те вотчины в род отдавати, кто ближе того роду вотчичем, а им за те вотчины деньги давати по умершаго душе в вечный поминок по уложению». Таким образом, был установ-

⁶ Исаев И. А. История государства и права России. М., 2002. С. 146.

⁷ Российское законодательство X-XX веков. М., 1985. С. 61, 118.

лен следующий наследственный порядок: первоначально сыновья, за их смертью - их дети (внуки), за их отсутствием - дочери, затем боковые родственники.

В эпоху Петра I тенденции, наметившиеся в законотворчестве в области наследственного права, сохраняются, что, однако, не означает, что нормы о наследственном правопреемстве остались неизменными. В это время сохраняют свое действие нормы Соборного Уложения 1649 года с некоторой корректировкой, вносимой различными указами. Например, согласно Указу «О наследовании после умерших всех поместных земель их детьми, внуками и правнуками, верстанными и неверстанными» от 21 марта 1684 года «после умерших поместья за детьми их, за сыновьями, и сыновей за детьми, за сыновьями ж, а умерших за внучаты и за правнучаты родными, за верстанными и за неверстанными и за недорослями»⁸. Круг наследников недвижимого имущества и по закону, и по завещанию остается тем же: это нисходящие (дети), переживший супруг, родители и боковые родственники. К наследованию призывались только дети, рожденные в браке. Ребенок, рожденный вне брака от женщины, впоследствии ставшей женой его отца, рассматривался как незаконный и к наследованию не допускался (ст. 280 гл. X Соборного Уложения 1649 года).

Эпохальным актом петровского реформаторства в области наследственного права принято считать именной Указ 1714 года «О порядке наследования в движимых и недвижимых имуществах», именуемый также указом о единонаследии и неделимости имений, который установил правило единонаследия имений, то есть возможность наследственного правопреемства только одним человеком, который избирался в завещании самим наследодателем из нисходящих или при их отсутствии из рода, а при отсутствии завещания, то есть при наследовании по закону, - определялся исходя из возраста (старший сын, старший племянник).

Свод законов Российской империи (Свод законов гражданских), был введен в действие с 01 января 1835 года. Согласно Своду законов, завещание мог составить гражданин, достигший двадцатилетнего возраста (совершенно-

⁸Российское законодательство X-XX веков. М., 1985. Т. 4. С. 275.

летний). Недействительными признавались завещания, составленные безумными, сумасшедшими и самоубийцами. В тех случаях, когда в завещании указывались лица, не имеющие права наследовать либо лишенные права обладать некоторыми видами имущества (например, недвижимыми дворянскими имениями), завещание признавалось недействительным (полностью либо частично). Совершение наследником таких преступлений, как убийство или покушение на убийство, а также иных преступных деяний против чести, телесного блага и имущества, само по себе, безотносительно личности потерпевшего, влекло лишение всех прав состояния, в том числе исключало возможность призвания к наследованию (ст. 1107 т. X ч. 1 Свода законов). Также в российском дореволюционном гражданском праве отстранялись от наследования после родителей дети, вступившие в брак против их воли, если только родители в завещании впоследствии не простили бы их (ст. 1566 т. XV Свода законов). В проекте Гражданского уложения впервые предусматривалось введение института недостойных наследников⁹. От наследования устранялись наследники, совершившие в отношении наследодателя преступные деяния, препятствовавшие свободному выражению им своей последней воли, хотя за это не предусматривалось уголовного наказания, связанного с лишением права наследования. В первую очередь отстранялись лица, умышленно лишившие наследодателя жизни или причинившие ему повреждение здоровья, «вследствие коего он до самой своей кончины не имел возможности совершить или отменить завещание» (п. 1 ст. 1347 ГУ). Другим основанием устранения наследников от наследования проект называл принуждение к совершению или отмене завещания, обман, помешавшие наследодателю совершить или отменить завещание, а также сокрытие или уничтожение завещания наследодателя, составленное в пользу прочих лиц, подделку и переделку завещания. Решал проект и процессуальные моменты.

Правом подачи иска об отстранении недостойных наследников от насле-

⁹ Гражданское уложение. М.: ВолтерсКлувер, 2008. Кн. 4: Наследственное право. Проект Высочайше учрежденной редакционной комиссии по составлению Гражданского уложения.

дования проектом наделялись только те, кто вследствие отстранения получал бы наследство, если бы устранимый не существовал (ч. 1 ст. 1348 Проекта). Такие наследники могли предъявить иск об устранении от наследования в течение года с момента получения истцом сведений об обстоятельствах, которые дают ему право требовать устранения перечисленных в ст. 1347 лиц от наследования. Иск об устранении от наследования подавался сроком не позже десяти лет со дня открытия наследства, но только если устранимый наследник на момент подачи иска был жив (ч. 2 ст. 1348 Проекта). Установление сокращенного срока исковой давности обуславливалось необходимостью исключения чрезмерного ожесточения семейных отношений и по практическим соображениями нецелесообразности возбуждения подобного рода вопросов по истечении многих лет. Поскольку основанием для устранения наследника по недостойности являлось совершенное им преступное деяние, которое удостоверено вступившим в законную силу решением суда, которое к слову не устанавливало новое юридическое положение, а только признавало уже существующий факт недостойности наследника. Поэтому решение, признающее этот факт, могло быть вынесено и после смерти недостойного наследника, но было бы несправедливым так как иначе наследники оказались бы обременены ответственностью за преступление, которое они не совершали. Необходимо отметить тот факт, что Проектом недостойные наследники приравнивались к лицам, умершим до открытия наследства (ст. 1350), что давало возможность наследованию дальнейших нисходящих недостойного наследника по праву представления на общем основании, так как считалось, что последствия вины родителей ни при каких условиях не должны были падать на их детей. Для предотвращения возможных злоупотреблений со стороны лиц, обманом побудивших завещателя составить завещание в свою пользу, имея в виду, что его дети во всяком случае получают завещанное имущество, даже если само оно будет устранено от наследования, проект сделал исключение из правила ст. 1350, запретив переход наследства к нисходящим наследникам, отстраненного от наследования по недостойности (ч. 2 ст. 1415 Проекта). Необходимый наследник в соответствии с проектом мог

быть лишен завещателем причитавшейся ему обязательной доли, только если он посягнул на жизнь или умышленно повредил здоровье самого завещателя или его супруга, нисходящих или восходящих. Либо же если он возбудил против кого-либо из указанных лиц ложное обвинение в преступлении, или оставил завещателя в беспомощном состоянии. Также если он вел расточительный или порочный образ жизни (ст. 1476 Проекта). Родители могли лишить своих детей обязательной доли в случае, когда дети вступали в брак без согласия родителей или нанесли им тяжкое оскорбление (ст. 1477 Проекта). Завещатель мог также лишить своего супруга обязательной доли, если супруг нарушил супружескую верность прелюбодеянием (ст. 1478 Проекта). Отстранение от наследования не могло последовать в случае прощения виновного наследодателем в завещании, что было характерно для многих европейских стран и, в общем, отвечало представлениям о христианской морали (ст. 1351 Проекта).

Проект Гражданского Уложения был составлен с учетом национальных, исторических и экономических особенностей России. Но так и не стал законом, но во многом явился теоретической базой подготовки действующего Гражданского кодекса РФ, поскольку указанное уложение очень высоко оценивается современными ученым цивилистами, поскольку стало результатом высокопрофессионального научного анализа и сопоставления положений действовавшего в царской России гражданского права с гражданскими законами стран Западной Европы.

Серьезные изменения в регулировании наследственных правоотношений произошли после Октябрьской революции 1917 г. 27 апреля 1918 г. был издан Декрет ВЦИК «Об отмене наследования». Он отменил право наследования буржуазной собственности, которая после смерти ее владельца становилась достоянием государства, что резко ограничило возможности перехода имущества по наследству. Супруг и ближайшие родственники умершего, если они являлись нетрудоспособными и не имели прожиточного минимума, получали от государства содержание из имущества, оставшегося после его смерти.¹⁰ Отме-

¹⁰Шиловост О.Ю. Наследование по закону в российском гражданском праве. М.: Норма, 2008. С. 6.

нив право наследования частной собственности, Декрет от 27 апреля 1918 г. установил новый порядок наследования так называемой трудовой собственности. В ст. IX этого Декрета было предусмотрено, что если имущество умершего не превышает 10 тыс. руб. и состоит из усадьбы, домашней обстановки и средств производства трудового хозяйства в городе или в деревне, то оно поступает в управление и распоряжение родственников, входящих в круг наследников. Декрет «Об отмене наследования» действовал без изменений до 01 января 1923 г., т.е. до вступления в силу Гражданского кодекса РСФСР, утвержденного 4-й сессией ВЦИК 31 октября 1922 г. ГК РСФСР фактически устранил ограничения свободного распоряжения частной собственностью в порядке наследования. Однако Гражданский кодекс РСФСР 1922 г. содержал нормы о возможности наследования, хотя и в весьма ограниченном виде. Это был первый Гражданский кодекс РСФСР, который послужил образцом для подготовки гражданских кодексов других союзных республик. Декретом ВЦИК и СНК от 15 декабря 1922 г. ограничивались в правоспособности лица, находящиеся за границей и лишённые гражданства СССР, поскольку право наследования является одним из тех прав гражданства, которые данными лицами теряются.¹¹ Пробел в правовом регулировании института был частично устранен судебной практикой. В частности, в Постановлении Верховного Суда РСФСР от 07 июня 1926 г. говорилось: «Исходя из сущности и основания права наследователя, признать, что умышленное и наказуемое по УК убийство наследодателя лишает совершившего это убийство наследника права наследования в имуществе убитого». В то же время в литературе высказывались предложения о расширении перечня оснований для отстранения от наследования по недостойности. В частности, В. И. Серебровский предлагал установить лишение наследника права наследования, если он: воспрепятствовал путем обмана, угроз или насилия совершению или отмене завещания; злоумышленно уничтожил¹² или привел в негодность чье-либо завещание, при условии, что завещатель не имел возможности восстановить за-

¹¹Разъяснения III Отдела НКЮ НКВД от 11 апреля 1924 г. № 521 // Гражданский кодекс 1922 г. М., 1928. С. 956.

¹² Серебровский В. Избранные труды по наследственному и страховому праву. М., 2003. С. 58.

вещание; похитил или скрыл чье-либо завещание, при условии, что эти факты установлены судом. Поскольку проекту Гражданского уложения так и не было суждено стать действующим законом, дальнейшее развитие институт недостойных наследников получил только в советском наследственном праве. Легальное определение недостойных наследников и более широкое регулирование оснований отстранения их от наследования было закреплено в ГК РСФСР 1964 г. Лишить права наследовать как по закону, так и по завещанию можно было граждан, которые своими противоправными действиями, направленными против наследодателя, кого-либо из наследников или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, способствовали призыванию их к наследованию, когда указанные положения подтверждены в судебном порядке (ч. I ст. 531 ГК РСФСР). Следует сказать, что данная норма не получила в литературе однозначного толкования в аспекте содержания действий недостойного наследника. В частности, П. С. Никитюк считал, что «к недостойным наследникам относятся не только лица, совершившие уголовно наказуемые деяния, способствующие призыванию их к наследованию или увеличению их доли в наследстве. Это и лица, совершившие действия, противоправные с точки зрения гражданского права: воспрепятствовавшие составлению завещания, скрывшие от нотариуса факт наличия других наследников в т.п. Преступный характер деяния может быть установлен не только приговором суда, но и постановлением следственно-прокурорских органов о прекращении дела производством в связи со смертью совершившего преступление или по иным основаниям».¹³ Не могли наследовать по закону родители, лишённые родительских прав и не восстановленные в этих правах на момент открытия наследства, родители и совершеннолетние дети, злостно уклонявшиеся от обязанностей по содержанию наследодателя, если это обстоятельство подтверждено в судебном порядке (ч. II ст. 531 ГК РСФСР). В свою очередь М. В. Гордон полагал, что «советское законодательство установило только один случай, когда ограничивается право гражданина стать наследником. Согласно ст. 531 ГК не получает

¹³ Абраменков М. С. Наследственное право. М., 2018. С. 95.

наследства тот, кто совершил преступление в отношении наследодателя, покушался на его жизнь, совершил уголовно наказуемые деяния в отношении близких наследодателя или преступными действиями пытался изменить порядок наследования»¹⁴. Э. Б. Эйдинова отмечала, что для применения правил, закрепленных в п. 1 ст. 531 ГК РСФСР 1964 г., «необходимо, чтобы совершенное действие было противоправным и направленным против наследодателя, кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, а также носило умышленный характер». Со ссылкой на Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 01 июля 1966 г. «О судебной практике по делам о наследовании» данный автор указывал, что действия недостойного наследника должны носить характер наказуемых в уголовном порядке.¹⁵ Такой порядок наследования просуществовал до принятия Основ гражданского законодательства Союза ССР и республик 31 мая 1991 года. С проведением в России экономических реформ 1990-х годов законодательство предусмотрело значительное сокращение необоснованных пределов осуществления права собственности. Конституция РФ в гл. 2, посвященной правам и свободам человека и гражданина, указывает на то, что «право наследования гарантируется» (ч. 4 ст. 35). С введением в действие с 2002 г. раздела V ГК РФ в отечественное наследственное законодательство был введен ряд новелл, в той или иной мере изменивших предшествующую регламентацию соответствующих общественных отношений либо закрепивших институты, ранее в российском наследственном праве отсутствовавшие. В статье 1117 ГК РФ перечислены лица, которые не могут наследовать. Круг лиц, признаваемых современным законодательством недостойными наследниками, как правило, делят на две условные группы¹⁶. К первой группе относятся лица, которые не имеют права наследовать по прямому указанию закона. В соответствии с ГК РФ это лица, совершившие противозаконные действия против наследодателя, реализации его

¹⁴ Абраменков М. С. Наследственное право. М., 2016. С.112.

¹⁵ Эйдинова Э. Б. Наследование по закону и завещанию. М., 1984. С. 8.

¹⁶ Абраменков М. С., Чванов М. Ю. О лицах, не имеющих права наследовать. [Электронный ресурс]. URL: http://www.juristlib.ru/book_5254.html (дата обращения: 15.04.2020).

воли, выраженной в завещании, способствовали или пытались способствовать призванию их самих или других лиц к наследованию либо способствовали или пытались способствовать увеличению причитающейся им или другим лицам доли наследства. Следует отметить, что от наследования должен отстраняться не только наследник, совершивший умышленные противоправные действия против наследодателя в интересах третьего лица, но и само это третье лицо. Указанные лица не могут наследовать ни по закону, ни по завещанию. Однако завещатель может простить недостойных наследников и составить в их пользу завещание уже после совершения противоправных действий. Необходимо отметить, что при определенных условиях недостойный наследник может быть восстановлен в праве наследования по завещанию. Это может произойти только по воле наследодателя. Если наследодатель после утраты гражданином права наследования все же завещает ему имущество, недостойный наследник вновь приобретает право наследовать это имущество. В п. 1 и 2 ст. 1117 ГК РФ названы еще две группы наследников, которые лишаются права наследования по закону. В первую группу включены родители, не имеющие права наследовать по закону после детей, в отношении которых они были в судебном порядке лишены родительских прав и не восстановлены в этих правах ко времени открытия наследства. Для констатации невозможности призвания таких лиц к наследованию по закону достаточно наличия самого факта лишения родительских прав и отсутствия этих прав на момент открытия наследства. Никаких дополнительных решений каких-либо органов не требуется. Что касается второй группы лиц, не имеющих права наследования по закону, то в нее входят граждане, злобно уклонявшиеся от выполнения лежащих на них в силу закона обязанностей по содержанию наследодателя. Такой гражданин лишается права наследования только по решению суда, который рассматривает по требованию заинтересованного лица дело о его отстранении от наследования по закону. В п. 4 ст. 1117 ГК РФ в числе лиц, которые могут быть признаны недостойными наследниками, закон специально выделяет наследников, имеющих право на обязательную долю в наследстве. Этим подчеркивается недопустимость исключения приме-

нения санкций за недостойное повеление даже в отношении таких лиц, которые в силу своего особого статуса пользуются преимуществом в защите их прав. В п.п. 3, 5 ст. 1117 ГК РФ решается также вопрос о судьбе наследственного имущества в случае фактического получения его недостойным наследником, то есть лицом, не имеющим права наследовать либо отстраненным от наследования по основаниям, предусмотренным в комментируемой статье. Поскольку получение недостойным наследником наследства не имеет достаточного правового основания, оно считается неосновательным обогащением и должно быть возвращено по правилам ГК РФ. Кредитором возникающего в таком случае обязательства из неосновательного обогащения является тот из наследников (несколько наследников), который имеет право быть призванным к наследству. Имущество, составляющее неосновательное обогащение недостойного наследника, должно быть возмещено действительному наследнику в натуре. А если это невозможно, возмещается действительная стоимость имущества на момент получения его должником. В случае, когда предметом завещательного отказа было выполнение определенной работы для недостойного отказополучателя или оказание ему определенной услуги, последний обязан возместить наследнику, исполнившему завещательный отказ, стоимость выполненной для него работы или оказанной ему услуги.

1.2 Недостойные наследники в зарубежном праве: исторический аспект

Устранение от права на наследование характерно не только для национального наследственного права, но и для законодательства других стран. Без конструкции устранения от права на наследование не обошлась ни одна кодификация гражданского законодательства.

Наиболее же полное регулирование наследственных отношений рабовладельческой эпохи содержится, безусловно, в римском праве. Римское наследственное право прошло долгий и сложный путь развития.¹⁷

Как и другие институты наследования, институт недостойных наследни-

¹⁷ Яковлев В. Н. Древнеримское и современное наследственное право. Рецензия права. М.: Воронеж, 2005. С. 213.

ков зародился в недрах римского права и в каждой правовой системе получил развитие и свои специфические признаки. По римскому праву, некоторые категории наследников были наделены пассивной завещательной правоспособностью, они были не в состоянии принять наследство или отказ, сделанный в их пользу, потому что они поражены особыми запретами со стороны специальных законов. Эти законы запрещали наследование бесчестным, еретикам, рабам, пока их не отпустят на волю, холостякам, незамужним, вдовам, разведенным – при условии, что они не вступят в брак в течение 100 дней после смерти наследодателя, бездетным супругам – в половинном размере той доли, что им передавалась. Недостойность образовала форму неправоиспособности получать по завещанию. Римские источники упоминают о следующих основаниях недостойности: убийство либо покушение на жизнь наследодателя, невозбуждение юридического преследования лиц, повинных в его смерти, тяжкие обвинения, выдвинутые против наследодателя или с целью опорочить его память, применение к нему принуждения, нарушившего его завещательную свободу, и т. д.

Этот путь был неразрывно связан с ходом развития римской концепции собственности и семьи. Древнейшая римская система наследования, относящаяся к эпохе Законов XII таблиц, исходила из семейной общности имущества и агнатского родства.¹⁸

Недостойность наследника образовывала одну из форм неправоиспособности получения наследства. Однако недостойный обладал пассивной завещательной способностью, следовательно, мог наследовать по завещанию и приобретать имущество в силу завещательного отказа. Его наследственно-правовой статус был условным, поскольку он не в состоянии «удержать» сделанное приобретение, которое поэтому оказывается *ereptum*, выхваченным фиском. Недостойность имела последствия также и для преемства при отсутствии завещания, т.е. при наследовании по закону.

Перечень оснований недостойности настолько же обширен, насколько

¹⁸ Барон Ю. Система римского гражданского права. СПб., 2005. С. 915; Боголепов Н. П. Учебник истории римского права. М., 2004. С. 51, 228, 435, 487, 528.

противоречив. Более того, отдельные входящие в эту категорию случаи подвергались значительным изменениям в разные исторические эпохи, обусловленные различными фискальными мотивами¹⁹.

Марциан в «Институциях» указывал следующие случаи недостойности наследника.

Во-первых, вольноотпущенник лишался как недостойный наследник легата или фидеикомисса, которые были оставлены ему по завещанию патрона, если на своего патрона после его смерти он сделал донос о торговле запрещенным товаром, хотя и заслужил награду (Марциан в 6-й книге «Институций»).

Во-вторых, наследство целиком отнимается и передается в фиск, если эмпципированный сын вопреки завещанию предъявит претензии, как обойденный, на владение (наследственным) имуществом и примет наследство как подназначенный несовершеннолетнему.

В-третьих, если кто-нибудь вопреки императорским инструкциям возьмет жену из той провинции, в которой он исполняет какую-либо должность, он не имеет права сохранить за собой то, что им приобретено по завещанию жены, как и в случае, когда опекун вопреки сенатусконсульту женился на своей подопечной. Даже если наследство принимал наследник, назначенный для всего имущества, оно отходило к фиску. Напротив, касательно взятой замуж вопреки запрещению или тем, кто исполнял в провинции должность, или (своим) опекуном больше оснований считать, что она получает по завещанию и не должна быть отстранена (от наследования) как недостойная. Также будет и в том случае, если кто-нибудь подарит все или часть имущества какого-либо родственника при его жизни, но без его ведома.

В-четвертых, недостойным является тот, в отношении которого самым наглядным образом доказано, что из-за его действий, по его небрежности и вине, умерла женщина, которая назначила его наследником. Лишался наследства тот, кто, будучи назначен (в завещании) опекуном, отказался от опеки. Также лишался наследства тот, кто оспорил подлинность завещания. Дается прощение

¹⁹ Дигесты Юстиниана / отв. ред. Л. Л. Кофанов. М.: Статут, 2004. С. 261.

ввиду возраста тому, кто предъявил обвинения, и особенно, если заявить, что (завещание) подложно или наносит ущерб законным наследникам, захотел опекун или попечитель. Однако тем, кто своим свидетельством помог намерению обвинителя, помогал обвинителю на суде либо стал поручителем за него, в праве наследования отказывалось.²⁰

Если между легатарием и завещателем возникла смертельная вражда и стало вполне вероятным, что завещатель (более) не желает оставлять легат или фидеикомисс тому, кому это назначено или оставлено, то легатарий лишался права испрашивать легат. Подобное последствие имело место и в тех случаях, когда легатарий открыто и прямо бранил завещателя и произносил в его адрес нелестные слова. Если мужчина, осужденный за прелюбодеяние с женщиной, не подвергнувшись осуждению, взял ее замуж и, умирая, оставил наследницей, то поскольку брак такого рода не сохранялся, выгода от наследства не принадлежала женщине, а все, что оставлено, переходило к фиску. Но и в том случае, если такая женщина назначит мужа наследником, и у него, как у недостойного, имущество отнимается. К завещанию, составленному по праву военной службы, не допускается женщина, которая находилась в постыдном сожителстве с воином, хотя бы воин умер в течение года после увольнения со службы, и то, что оставлено, принадлежит фиску (Гай в 32 и 33 книгах «Вопросов»).

Наследника, который сознательно пренебрег мщением за умершего, следует заставить вернуть все доходы (от наследства) и что непорядочно ему требовать отмены объединенного иска. Но если он был введен в заблуждение из-за незнания о случившемся, он имеет (право) на защиту, как добросовестный владелец, разумеется, до начала судебного разбирательства, если предоставлен отчет о доходах, и не будет непорядочно ходатайствовать об отмене объединенного иска (Гай в 13 книге «Ответов»). У того, кто не отомстил за смерть жены²¹, как у недостойного, отнимается приданое (Гермогениан в 3-й книге «Извлечений из законов»). Изъятию в пользу фиска подвергаются также доли тех, кото-

²⁰ Юлий Павел. Пять сентенций к сыну. Фрагменты Домиция Ульниана. М.: Зерцало, 1998. С. 127.

²¹ Гарсиа Гарридо М. Х. Римское частное право: казусы, иски, институты. М.: Статут, 2006. С. 279-280.

рые не отомстили за смерть подозрительно умерших вольноотпущенников: ведь всем наследникам, как и тем, кто находится на их месте, подобает выполнять (свой) долг в отношении отмщения за умершего (Павел в 5-й книге «Сентенций»).

Некоторые источники среди оснований недостойности упоминают о тяжчайших проступках, совершенных недостойным в отношении наследника, таких, как убийство (или покушение на жизнь) оставляющего наследство, невозбуждение юридического преследования лиц, повинных в его смерти, создание препятствий применению пыток к рабам, которое предписывалось с целью обнаружить среди них убийц, тяжкие обвинения, выдвинутые против наследника или с целью опорочить его память, применение к нему принуждения, нарушившего его завещательную свободу, и т.д.²²

Со временем в доктрине римского права установилось общее определение для лиц, недостойных наследовать - *indignus*, со времен принципата – *indignitas*.

Наследственное право, будучи непосредственно основанным на складывающихся веками национальных и нравственных традициях семейной организации общества, является одной из наиболее стабильных и консервативных отраслей гражданского законодательства, а в силу того, что наследственное право европейских континентальных государств развивалось под влиянием римского частного права, основные институты наследственного права в европейских государствах имеют между собой много схожих черт.²³

Наследственное законодательство стран континентальной Европы в большей степени продолжает традицию, внесенной рецепцией римского частного права.²⁴ Характерным признаком наследственного права этих государств является разделение всех наследников на четыре последовательно призываемых к наследованию очередей:

²²Чезаре С. Курс римского частного права. М., 2016. С. 306.

²³Цвайгерт К, Кетц Х. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права. М., 2000. Т. 1. С. 272-307, 446-459.

²⁴Яичков К. К. Гражданское право зарубежных стран. М.: Международные отношения, 1993. С. 521.

- 1) нисходящие (дети, внуки, правнуки и т.д.);
- 2) родители, братья, сестры;
- 3) неполноводные (единоутробные и единокровные) братья и сестры;
- 4) остальные, боковые родственники.²⁵

Внутри каждой очереди родственник более близкой степени отстраняет от наследования родственников более отдаленной степени.

К романской системе, относят наследственное право Франции, которое оказало непосредственное влияние на законотворческий процесс в Италии, Бельгии и других стран, в том числе, не европейские страны (бывших латиноамериканских и африканских колониях).

Во Франции нормы о праве представления были закреплены еще во Французском гражданском кодексе 1804 г.

Наследственное законодательство Испании исторически близко к традициям французского наследственного законодательства и включает в себя положения титула III книги III Гражданского кодекса Испании 1889 года и Закон о наследовании 11/1981 от 13.05.1989 года. Испанское наследственное законодательство устанавливает категорию лиц, которые не могут наследовать ни по закону, ни по завещанию.

Несмотря на рецепцию римского права в национальное право, регулирующие частные имущественные отношения, некоторые европейские государства сохранили обычаи, действовавшие до рецепции в области наследования, особенность которого заключалась в призывании к приобретению имущества умершего по парантеллам – группам наследников, включающих восходящего родственника наследодателя определенной степени вместе со своими нисходящими. Система²⁶ парантелл сохранилась в наследственном законодательстве Германии, впоследствии была реципирована в Австрии, Швейцарии и некоторых других государствах (например Японии).

Отстранение от наследования, как институт наследственного права, не

²⁵ Гражданское и торговое право капиталистических стран / под ред. В. П. Мозолина, М. И. Кулагина. М., 1980. С. 370.

²⁶ Савельев В. А. Гражданский кодекс Германии: история, системы, институты. М.: Юрист, 1994. С. 58.

является чем-то новым и для стран англосаксонской правовой системы. Наиболее яркими представителями этой правовой системы являются Англия и США. В США принятие законодательства о наследовании отнесено к компетенции отдельных штатов. Во многих из них законы о наследовании включены в своды законов штатов (Вирджиния, Теннесси, Южная Каролина и др.), а, например, в штате Луизиана, где, как известно, действует Французский гражданский кодекс, до настоящего времени сохранилась в основных чертах французская система наследственного права. Существующие различия в регламентации наследственных отношений в рамках отдельных штатов вызвали к жизни потребность в достижении единообразия правовых норм в данной области. Наметившиеся унификационные тенденции выразились, в частности, в разработке единообразного Закона о наследовании (Uniform Probate Code) (далее – ЕНК), принятого пока лишь в нескольких штатах. Единообразный закон о наследовании представляет собой комплексный нормативно-правовой акт, который был разработан Национальной конференцией уполномоченных по унификации законодательства штатов (NCCUSL - учреждена в 1892 г. с целью сблизить и даже унифицировать законодательство штатов, т.е. кодифицировать систему права США; представляет собой отчасти государственный орган, отчасти общественную организацию; предложения Конференции могут быть приняты только на добровольной основе, если легислатуры всех или хотя бы большинства штатов последуют согласованному образцу; непосредственную постоянную работу по подготовке проектов унифицированных актов ведут комиссии специалистов по соответствующей отрасли права (их резиденция - Чикагский университет), а уполномоченные, назначаемые губернаторами штатов, собираются на конференцию, как правило, раз в год; из почти 200 предложенных Конференцией проектов одобрение получили менее 20). Основной целью данного документа это унификация и упрощение норм, что регулируют наследственные правоотношения. ЕНК был предназначен для принятия во всех штатах США, однако первую редакцию ЕНК 1969 года в полном объеме приняли лишь 16 штатов (Аляска, Аризона, Колорадо, Флорида, Гавайи, Айдахо, Мэн, Мичиган, Минне-

сота, Монтана, Небраска, Нью-Мексико, Северная Дакота, Южная Каролина, Южная Дакота, и Юта). Остальные штаты приняли ЕНК только в определенной части и с многочисленными оговорками.

В англосаксонском праве в сфере отстранения, лиц от наследования первоначально основной считалась доктрина «испорченной крови», которая гласит о недопустимости наследования, в том числе невозможности быть лицом, через которое наследуют иные лица по праву представления, по причине лишения прав состояния за предательство. В Общем праве убийца преступник лишался права наследования, как движимого, так и недвижимого имущества, которое признавалось выморочным и переходило к государству, а не к наследникам убийцы или иным лицам, так как считалось выморочным и отходило к государству имущество самого сужденного убийцы. Правовая доктрина «испорченной крови» имеет феодальное происхождение - кровь предателя считалась испорченной, поэтому он не мог наследовать, не мог передать собственность своим наследникам по закону, а они не могли наследовать через него. Более того, считалось выморочным и отходило государству и имущество самого осужденного убийцы, что напоминает бесчестье (*infamia*) и максимальное ухудшение личного статуса (*capitis demunitio maxima*) в римском праве, в частности в параграфах 158 - 162 книги 1 Институций Гая.²⁷

Доктрина «испорченной крови» была отменена Конституцией США, в частности п. 3 ст. 3, как несправедливая по отношению к наследникам преступника, поскольку они ничего дурного не сделали, - конституциями многих штатов конфискация имущества за совершения преступления запрещена.²⁸

Наследственное право государств Восточной Европы, акты²⁹ которого были приняты в период их «социалистического развития», во многом схоже с нормами советского наследственного законодательства, за исключением положений, обусловленных национальными традициями.

²⁷ Дождев Д.В. Римское частное право. М.: Норма, 2004. С. 155.

²⁸ Паничкин В. Б. Наследственное право США. СПб.: Юридический центр Пресс, 2006. С. 214.

²⁹ Огнев В. Н. Институт недостойных наследников в современном романо-германском наследственном праве // Наследственное право. 2007. С. 224.

В Болгарии³⁰ Закон о наследовании 1949 г. с последующими изменениями определяет круг лиц из числа наследников по закону, которые могут быть признаны недостойными наследовать после умершего, отменить завещание; уничтожил, скрыл или изменил завещание.

В соответствии с нормами § 608 раздела IV Закона Венгерской народной республики 1959 г. «О Гражданском кодексе Венгерской Республики» (в редакции 1977 года) во вторую очередь наследуют родители умершего, а если родители отсутствуют — дед и бабушка наследодателя, в случае смерти которых к наследованию по праву представления призываются их нисходящие, то есть дяди и тети наследодателя, а при их отсутствии двоюродные братья и сестры и так далее. Согласно § 602 Гражданского кодекса Венгерской Республики недостойными наследниками признаются лица, посягавшие на жизнь наследодателя или совершившие противоправные действия, направленные против кого-либо из наследников по закону.

Наследственное право Чехии (Гражданский кодекс 1963 года в редакции 1992 года) к недостойным наследникам относит лиц, умышленно совершивших уголовно наказуемое деяние по отношению к наследодателю, его супругу, детям или родителям либо совершивших предосудительные действия по отношению к последней воле наследодателя. Данное лицо может наследовать, если наследодатель простит ему это деяние.

В соответствии с нормами Гражданского кодекса Польши 1964 г. к наследованию не могут быть призваны лица из числа наследников по закону, которые судом признаны недостойными быть наследниками.

Наследственное законодательство Испании, в силу известных исторических событий сохраняющее традиции ГК Франции, включающее в себя положения титула III книги III Гражданского кодекса Испании 1889 г. и Закон о наследовании 11/1981 от 13 мая 1981 г., определяет, что наследование осуществляется по закону при отсутствии наследников по завещанию, в случае признания завещания недействительным, в случае завещания лишь части имущества

³⁰Абраменков М. С. О лицах, не имеющих права наследовать. М., 2009. С. 145.

или при отказе наследников от принятия наследства (ст. 912 ГК Испании 1889 г.).

Анализируя законодательство стран Союза независимых государств (далее - СНГ), В. Н. Огнев обращает внимание на то, что порядок лишения права наследования и отстранения от наследства в них несущественно отличается от российского, поскольку гражданские кодексы государств СНГ в целом разработаны в соответствии с Модельным Гражданским кодексом СНГ, поэтому концентрирует внимание на наследовании супругов.³¹ Автор соглашается с предложением Модельного Гражданского кодекса СНГ, что по решению суда супруг может быть устранен от наследования по закону, за исключением наследования обязательной доли в наследстве, если другие наследники по закону докажут, что брак с наследодателем фактически прекратился до открытия наследства и супруги в течение не менее чем пять лет до открытия наследства проживали раздельно (п. 2 ст. 1181), и предлагает имплементировать данную норму в ГК РФ.

Гражданское законодательство Грузии является результатом кодификации романо-германского правового типа, максимально отличной как от модельной, так и от советской.³² Поэтому в Гражданском кодексе Грузии система норм, регулирующих отстранение от наследования, выглядит иначе.

Правотворческий процесс государств Балтии изначально не принял все советское, поэтому либо восстановил правопорядок, действовавший до присоединения к СССР (Латвия), либо пошел по пути принятия новых законов, учитывая в первую очередь собственные национальные традиции и опыт германской юриспруденции (Литва, Эстония).

Латвия из всех советских республик стала единственной, которая пошла по пути реставрации досоветской правовой системы, что выразилось в 1992 г. в восстановлении в силе двух главных актов³³ прежней латвийской правовой сис-

³¹Огнев В. Н. Институт недостойных наследников в гражданском праве: исторический и сравнительно-правовой аспекты. Коломна, 2007. С. 15.

³²Чантурия Л. Введение в Общую часть гражданского права Грузии. Тбилиси, 1997. С. 5-10.

³³Свиб А. В. Гражданский закон Латвии 1937 года. СПб., 2001. С. 7-20.

темы - Конституции 1922 г. и Гражданского закона Латвийской Республики 1937 г. (ГЗ ЛР), которые с точки зрения современных правовых реальностей и юридической техники выглядят чрезвычайно архаичными. Гражданский закон 1937 г. был составлен на основе третьего тома Свода местных узаконений губерний остзейских 1862 г., вобравших в себя нормы немецкого, шведского, польского и местного обычного права, многие положения которого безнадежно устарели.³⁴

Институт недостойных наследников в латвийском гражданском законодательстве сосредоточен в подразделе пятом «Лишение наследства и завещательного отказа лиц, оказавшихся недостойными» главы восьмой «Прекращение и утрата права наследования» части второй «Наследственное право» Гражданского закона Латвийской Республики 1937 г.

Наследственное законодательство двух других прибалтийских государств в большей степени отвечает современным реалиям, однако, следует заметить, что наследственное законодательство Эстонии в большей степени тяготеет к германскому, а гражданское законодательство Литвы можно назвать удачной компиляцией достижений советской законодательной техники и опыта германской цивилистики. Эстония отказалась от кодификации гражданского права, выбрав путь разработки общего закона о регулировании гражданских правоотношений (Закон Эстонской Республики «Об Общей части Гражданского кодекса», принятый 28 июня 1994 г.³⁵ и принятия специальных законов, посвященных отдельным подотраслям и институтам гражданского права.

Итак, на основании изложенного, можно прийти к выводу, что институт недостойных наследников является неотъемлемым элементом любой наследственной правовой системы.

³⁴Багиров В. Гражданское право Латвии на сломе эпох // Балтийский юридический журнал. 2004. № 1. С. 23-24.

³⁵Закон Эстонской Республики «Об Общей части Гражданского кодекса от 28 июня 1994 г.» // Парламентские акты Эстонии. 1994. № 42/43. С. 889.

2 НЕДОСТОЙНЫЕ НАСЛЕДНИКИ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ И ЗАРУБЕЖНОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

2.1 Институт недостойных наследников в современном российском праве

Наследственные правоотношения отличаются многообразием действий и их направленностью. Одним из таких направлений выступает отстранение от наследования. Следует согласиться с высказанным в доктрине мнением Ю. Г. Лесковой, что современный этап развития правового регулирования отношений в области наследственного права характеризуется усложнением их правового регулирования, что связано не в последнюю очередь с тем, что правовой статус субъектов наследственных правоотношений определяется не только гражданским законодательством. Эффективность межотраслевых связей наследственного права должна выстраиваться посредством исключения случаев недоурегулирования соответствующих правоотношений и (или) выведения их из сферы действующей отрасли права и законодательства, что позволит говорить об оптимизации межотраслевых связей.³⁶

Как справедливо указывается в литературе, «норма об отстранении недостойных наследников от наследования имеет длительную историю и глубокие нравственно-этические корни. Определение основных идей, лежащих в основе этой сферы правового регулирования, может способствовать дальнейшему развитию этого института».³⁷

В основании нормы о недостойных наследниках лежит правило недопустимости извлечения выгоды из незаконного поведения. Вспомогательную роль имеет концепция подразумеваемой воли наследодателя. Не следует³⁸ отстра-

³⁶ Лескова Ю. Г. К вопросу об оптимизации межотраслевых связей наследственного права // Наследственное право. 2017. № 1. С. 13.

³⁷ Останина Е. А. Правило о недостойных наследниках: причины и пределы // Наследственное право. 2017. № 2. С. 12.

³⁸ Останина Е. А. Некоторые проблемы применения норм об отстранении от наследования недостойных наследников // Закон. 2017. № 6. С. 60.

нять от наследования детей лица, признанного недостойным наследником. Они должны иметь право наследовать как в порядке наследования по праву представления, так и в порядке наследственной трансмиссии.

В Российской Федерации любой гражданин имеет право передать принадлежащие ему блага по наследству другим лицам. При этом основную группу преемников, пожалуй, составляют физические лица, которые могут получать наследство на основании составленного в установленной форме завещания, а в случаях отсутствия такового - в порядке, установленном законом. Следует заметить, что передача какого-либо имущества, равно как и получение наследственной массы, является правом лица, которое предполагает возможность выбора определенной линии поведения, исходя из собственных интересов.

Наследник - это лицо, призывающееся к наследованию в связи со смертью наследодателя. Наследником может быть любой субъект гражданского права: физическое лицо (российский гражданин, иностранный гражданин или лицо без гражданства), юридическое лицо, государство, государственные и муниципальные образования.³⁹

Конституционная норма о возможности иметь в частной собственности имущество, как известно, корреспондирует с правом гражданина после своей смерти передать данное имущество в порядке универсального правопреемства своим наследникам. При этом передача имущества возможна как по завещанию, так и по закону. Государство гарантирует, что даже в случае отсутствия волеизъявления наследодателя, изложенного в письменном виде и удостоверенного надлежащим образом, т.е. в завещании, имущество перейдет к его родным и близким. При этом отечественное цивилистическое законодательство устанавливает семь очередей наследования по закону, отдавая предпочтение близким родственникам умершего - супругу, детям, родителям и внукам по праву представления.

Вместе с тем законодателем учтен как дореволюционный опыт, так и со-

³⁹ Ананьева К. Я. Наследники и иные лица как участники наследственного правоотношения // Наследственное право. 2015. № 2. С. 10-13.

ветское гражданское законодательство, правовая доктрина и опыт зарубежных стран по ограничению наследования имущества отдельными лицами, которые официально называются недостойными наследниками. Конституционный Суд РФ неоднократно высказывался в своих отказных определениях, что наличие института недостойных наследников не умаляет конституционное право граждан наследовать имущество после смерти своих близких.

Однако в ряде случаев, которые нашли свое отражение в законодательстве Российской Федерации, лица, имеющие по закону формальные основания для получения наследства, фактически могут быть не призваны к преемству либо отстранены от наследования в силу наличия определенных обстоятельств. Такие граждане именуется недостойными наследниками.

Для отстранения от наследования лица необходимы установление целого ряда юридических фактов и процессуальное закрепление вины соответствующего лица.⁴⁰

Перечень лиц, которые могут быть призваны к наследованию, дан в ст. 1116 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ). Граждане, находящиеся в живых в день (с 1 сентября 2016 года - в момент) открытия наследства, а также зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после его смерти (т.е. после открытия наследства), могут наследовать как по закону, так и по завещанию. Российская Федерация, такие государственные образования (субъекты Российской Федерации), как города федерального значения Москва, Санкт-Петербург и Севастополь, а также муниципальные образования могут наследовать по завещанию, а выморочное имущество - по закону в соответствии со ст. 1151 ГК РФ. Только по завещанию могут наследовать юридические лица, иные субъекты Российской Федерации (кроме городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя), муниципальные образования, иностранные государства и международные организации.

Одновременно законодатель называет круг лиц, которые, будучи потен-

⁴⁰ Матвеев П. А. Деятельное раскаяние в теории уголовного права как специальное основание для освобождения от уголовной ответственности // Российский судья. 2016. № 5. С. 36.

циальными (возможными) наследниками, могут наследниками так и не стать.

Первая группа недостойных наследников - это лица, которые своими умышленными противоправными действиями, направленными против наследодателя, кого-либо из его наследников или против осуществления воли возможного наследодателя, выраженной в его завещании, способствовали либо пытались способствовать призванию их самих или других лиц к наследованию или способствовали либо пытались способствовать увеличению причитающейся им или другим лицам доли наследства, если эти обстоятельства подтверждены в судебном порядке (абз. 1 п. 1 ст. 1117 ГК РФ). Они лишены права наследования в силу прямого указания закона и не имеют права наследовать ни по закону, ни по завещанию, за исключением граждан, которым наследодатель после утраты ими права наследования завещал имущество (абз. 1 п. 1 ст. 1117 ГК РФ).

Под «противоправными действиями», влекущими лишение права наследования, следует понимать не только нарушение уголовных запретов, но и несоблюдение императивных требований норм административного, гражданского и иного законодательства независимо от оконченное, но в зависимости от умысла совершаемого противоправного деяния. Мотив содеянного (месть, ревность, корысть и др) не может влиять на отнесение наследника к категории недостойных.

Вторая группа недостойных наследников - это родители, лишённые родительских прав (абз. 2 п. 1 ст. 1117 ГК РФ). Особенность этих недостойных наследников заключается в том, что они не наследуют только после тех детей, в отношении которых были лишены родительских прав. Они не имеют права наследовать по закону, но могут наследовать по завещанию. Дети родителей, лишённых родительских прав, могут наследовать после своих родителей, а также могут, простив своих родителей, совершить завещание в их пользу.

Для признания наследника недостойным в соответствии с абзацами 1, 2 п. 1 ст. 1117 ГК РФ решение суда не требуется. Гражданин исключается из числа наследников нотариусом при представлении ему приговора или решения суда, вступивших в законную силу.

Вышеизложенные позволяют прийти к выводу о том, что недостойные наследники - это лица из числа наследников по закону или завещанию, которые вследствие совершения ими противоправных деяний, установленных законом или договором, не имеют права наследовать или могут быть отстранены от наследования в силу судебного решения недостойные наследники сохраняют наследственную правосубъектность, которая ограничивается или может быть ограничена вследствие совершения правонарушения.⁴¹

Вроде как лаконичные положения ГК РФ о недостойных наследниках по-разному истолковываются теми же правоприменительными органами. В частности, имели случаи отказа в признании недостойным наследником лица, который был осужден за убийство по ч. 1 ст. 105 Уголовного кодекса РФ своего отца в ходе пьяной ссоры.

При этом суд первой инстанции, отказывая в признании сына-убийцы недостойным наследником, как раз исходил из того, что убийство было совершено в ходе бытовой ссоры, где ответчик и погибший были в состоянии алкогольного опьянения, поэтому оснований, предусмотренных ст. 1117 ГК РФ для отстранения ответчика от наследования, не имеется.

Данную ошибку в истолковании закона удалось исправить только в суде апелляционной инстанции - отменив решение суда первой инстанции и удовлетворив иски о признании недостойным наследником в полном объеме.⁴²

В соответствии с п. 1 ст. 1117 ГК РФ характеристика действий, совершение которых наследником исключало его призвание к наследованию и по закону, и по завещанию, была уточнена по сравнению с ч. 1 ст. 531 ГК 1964 г., как с субъективной стороны, так и со стороны их содержания и последствий их совершения.

⁴¹ Касаткина А. Ю. Отстранение от наследства: судебный и нотариальный порядок // Нотариус. 2015. № 2. С. 28 - 32; Уткин А. В. Институт отстранения лиц от наследования: актуальные проблемы теории и практики // Нотариус. 2012. № 5. С. 15 - 17.

⁴² Алешкова И. А. XX лет Конституции Российской Федерации. Конституционализм в теории и практике отечественной государственности. М., 2014. С. 85.

Остановимся более подробно на основаниях и механизме отстранения от наследования лиц всех вышеупомянутых категорий.

Отстранение от наследования в соответствии с абз. 1 п. 1 ст. 1117 ГК РФ

Не наследуют ни по закону, ни по завещанию граждане, которые:

- своими противоправными действиями, направленными против наследодателя, способствовали или пытались способствовать призванию их самих к наследованию;

- своими противоправными действиями, направленными против наследодателя, способствовали или пытались способствовать призванию других лиц к наследованию;

- своими противоправными действиями, направленными против наследодателя, способствовали или пытались способствовать увеличению причитающейся им самим доли наследства;

- своими противоправными действиями, направленными против наследодателя, способствовали или пытались способствовать увеличению причитающейся другим лицам доли наследства;

- своими противоправными действиями, направленными против кого-либо из наследников, способствовали или пытались способствовать призванию их самих к наследованию;

- своими противоправными действиями, направленными против кого-либо из наследников, способствовали или пытались способствовать призванию других лиц к наследованию;

- своими противоправными действиями, направленными против кого-либо из наследников, способствовали или пытались способствовать увеличению причитающейся им самим доли наследства;

- своими противоправными действиями, направленными против кого-либо из наследников, способствовали или пытались способствовать увеличению причитающейся другим лицам доли наследства;

- своими противоправными действиями, направленными против осуществ-

вления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, способствовали или пытались способствовать призванию их самих к наследованию;

- своими противоправными действиями, направленными против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, способствовали или пытались способствовать призванию других лиц к наследованию;

- своими противоправными действиями, направленными против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, способствовали или пытались способствовать увеличению причитающейся им самим доли наследства;

- своими противоправными действиями, направленными против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, способствовали или пытались способствовать увеличению причитающейся другим лицам доли наследства.

Следует обратить внимание и на то, что в тексте п. 1 ст. 1117 ГК РФ используется формулировка «...способствовали либо пытались способствовать...». Следовательно, неоконченность деяния в данном случае не может служить оправданием виновного и также приводит в конечном итоге к лишению его права на участие в наследственном преемстве.

В случаях, когда правонарушение направлено против составления гражданином своего завещания, необходимо различать действия, посягающие на последнее письменно выраженное волеизъявление наследодателя, и деяния, нарушающие свободу завещания. Подчеркнем, что первые должны быть совершены непосредственно после составления такового. Их примером может служить принуждение наследодателя к изменению завещания. Вторые же приводят к неправильной интерпретации или вовсе к искажению воли завещателя. Они имеют место в случаях, когда, скажем, потерпевшего толкали на составление завещания при помощи обмана.

Все перечисленные обстоятельства должны быть подтверждены в судебном порядке. Согласно п. 19 Постановления Пленума № 9 при разрешении вопросов о признании гражданина недостойным наследником и об отстранении

его от наследования надлежит иметь в виду следующее.

Указанные в абз. 1 п. 1 ст. 1117 ГК РФ противоправные действия, направленные против наследодателя, кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, являются основанием к утрате права наследования при умышленном характере таких действий. В отношении лиц, осужденных за совершение преступления по неосторожности, указанное правило неприменимо.

Противоправные действия, направленные против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, вследствие совершения которых граждане утрачивают право наследования по указанному основанию, могут заключаться, например, в подделке завещания, его уничтожении или хищении, понуждении наследодателя к составлению или отмене завещания, понуждении наследников к отказу от наследства.

Наследник является недостойным, согласно абзацу первому п. 1 ст. 1117 ГК, при условии, что перечисленные в нем обстоятельства, являющиеся основанием для отстранения от наследования, подтверждены в судебном порядке - приговором суда по уголовному делу или решением суда по гражданскому делу (например, о признании недействительным завещания, совершенного под влиянием насилия или угрозы).

Вынесение решения суда о признании наследника недостойным в соответствии с абзацем первым п. 1 ст. 1117 ГК РФ не требуется. В указанных в данном пункте случаях гражданин исключается из состава наследников нотариусом, в производстве которого находится наследственное дело, при предоставлении ему соответствующего приговора или решения суда.

Имеет ли юридическое значение мотивация противоправных действий, совершенных в отношении наследодателя? По этому поводу существовали разные точки зрения. Например, высказывалось предположение, что мотив совершения соответствующих действий достаточно четко зафиксирован в п. 1 указанной статьи. Они совершаются для того, чтобы добиться такой судьбы наследственного имущества, которая отвечала бы интересам совершающих их

лиц, так или иначе была бы им выгодна. Если же умышленные противоправные действия совершаются по иным мотивам (например, из мести, чувства ревности) и не направлены на то, чтобы ускорить открытие наследства, добиться желательного распределения наследуемого имущества и т.д., то, хотя бы объективно они и влекли такие последствия, указанные действия не могут служить основанием для отнесения наследника к недостойным⁴³

Следует иметь в виду, что в ст. 1117 ГК содержится новое правило, согласно которому граждане, которым наследодатель после утраты ими права наследования завещал имущество, вправе наследовать это имущество. Таким образом, наследодатель может «простить» своих недостойных наследников. Так, если наследник при жизни наследодателя был осужден за покушение на его убийство, он по общему правилу отстраняется от наследования. Однако, если после вынесения наследнику соответствующего приговора судом в его пользу потерпевшим будет составлено завещание, он не будет отстранен от наследования.

В нотариальной практике часто возникает вопрос, возможно ли наследование по праву представления потомками наследника, который не имел бы права наследовать в соответствии с п. 1 ст. 1117 ГК. Представляется, что данный вопрос нашел достаточно четкое разрешение в ст. 1146 ГК, определяющей порядок наследования лицами по праву представления. Согласно п. 3 ст. 1146 ГК не наследуют по праву представления потомки наследника, который умер до открытия наследства или одновременно с наследодателем и который не имел бы права наследовать в соответствии с п. 1 ст. 1117 ГК.

Отстранение от наследования в соответствии с абз. 2 п. 1 ст. 1117 ГК

Отстраняются от наследования как недостойные родители после детей, в отношении которых они были лишены родительских прав и не восстановлены в этих правах на момент открытия наследства (абзац второй п. 1 ст. 1117 ГК).

Отдельного решения суда о признании наследника не имеющим права на-

⁴³ Сергеев А. П. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (часть третья). М.: Проспект, 2002. С. 23.

следовать при наличии названного основания не требуется. Если нотариусу представлено решение суда о лишении наследника родительских прав в отношении наследодателя и не имеется доказательств того, что он восстановлен в этих правах к моменту открытия наследства, нотариус может решить вопрос о признании наследника недостойным самостоятельно, отказав ему в выдаче свидетельства о праве на наследство.

При несогласии с таким решением заинтересованный наследник вправе обжаловать постановление нотариуса об отказе в совершении нотариального действия в судебном порядке.

Хотя норма о «прощении» наследодателем недостойных наследников, содержащаяся в абзаце первом п. 1 ст. 1117 ГК непосредственно касается только первой из рассматриваемых категорий недостойных наследников, следует учитывать, что родители после детей, в отношении которых они были лишены родительских прав, отстраняются от наследования только при наследовании по закону. По завещанию своих детей, достигших к моменту совершения завещания совершеннолетия, родители, некогда лишённые родительских прав, наследуют на общих основаниях.

Отстранение от наследования в соответствии с п. 2 ст. 1117 ГК

Недостойными наследниками могут быть признаны граждане, злостно уклонявшиеся от лежавших на них в силу закона обязанностей по содержанию наследодателя (п. 2 ст. 1117 ГК).

При этом круг лиц, относящихся к алиментнообязанным, исчерпывающе определен нормами семейного законодательства (ст.ст. 85, 87, 89, 93 - 95, 97 СК).

Признание наследника недостойным по названному основанию распространяется только на случаи наследования по закону. По завещанию такие наследники наследуют на общих основаниях.

Представляется, что факт злостного уклонения наследников от выполнения обязанностей по содержанию наследодателя как основание для отстранения лица от наследования должен устанавливаться только в судебном порядке, по-

сколькx законодателем не установлены правовые критерии злостного уклонения от обязанностей по содержанию наследодателя.

Злостное уклонение от выполнения обязанностей по содержанию гражданина - это исключительно оценочная категория.

Факт злостного уклонения наследника от выполнения обязанностей по содержанию наследодателя может подтверждаться приговором суда (ст. 157 УК), решением суда об ответственности за несвоевременную уплату алиментов (ст. 115 СК), документами судебных приставов-исполнителей, свидетельствующими о неуплате либо несвоевременной уплате алиментов, и др. Вместе с тем поскольку это прямо не установлено правилами ст. 1117 ГК, то предварительного подтверждения указанных фактов судебным документом не требуется, достаточно предоставления суду убедительных доказательств: свидетельских показаний, письменных и иных доказательств.

Если обязанности по содержанию наследодателя не могут быть выполнены алиментнообязанными лицами по уважительной причине (отсутствие средств в связи с нетрудоспособностью, наступившей по уважительным причинам; болезнь лица, препятствующая их выполнению, и т.п.), правила п. 2 ст. 1117 ГК не должны применяться.

В соответствии с п. 20 Постановления Пленума № 9 при рассмотрении требований об отстранении от наследования по закону в соответствии с п. 2 ст. 1117 ГК судам следует учитывать, что указанные в нем обязанности по содержанию наследодателя, злостное уклонение от выполнения которых является основанием для удовлетворения таких требований, определяются алиментными обязательствами членов семьи, установленными СК между родителями и детьми, супругами, братьями и сестрами, дедушками и бабушками и внуками, пасынками и падчерицами и отчимом и мачехой.

Процедура отстранения перечисленных лиц от наследования зависит от существования алиментных обязательств. По общему правилу граждане могут быть отстранены от наследования по указанному основанию, если обязанность по содержанию наследодателя установлена решением суда о взыскании алимен-

тов. Такое решение суда не требуется только в случаях, касающихся предоставления содержания родителями своим несовершеннолетним детям.

Злостный характер уклонения в каждом случае должен определяться с учетом продолжительности и причин неуплаты соответствующих средств.

Суд отстраняет наследника от наследования по указанному основанию при доказанности факта его злостного уклонения от выполнения обязанностей по содержанию наследодателя, который может быть подтвержден приговором суда об осуждении за злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей, решением суда об ответственности за несвоевременную уплату алиментов, справкой судебных приставов-исполнителей о задолженности по алиментам, другими доказательствами. В качестве злостного уклонения от выполнения указанных обязанностей может признаваться не только непредоставление содержания без уважительных причин, но и сокрытие алиментнообязанным лицом действительного размера своего заработка и (или) дохода, смена им места работы или места жительства, совершение иных действий в этих же целях.

Некоторые ученые полагают, что для установления содержания злостного уклонения от уплаты алиментов следует руководствоваться судебной практикой, сложившейся при применении норм уголовного закона (ст. 157 УК РФ) об ответственности за уклонение от уплаты алиментов⁴⁴, причем уклонением от обязанности по содержанию наследодателя расценивают не только прямой отказ от уплаты средств на содержание, но и сокрытие лицом своего действительного заработка, смену работы или места жительства с целью избежать удержаний по исполнительному документу, уклонение с той же целью от трудовой деятельности и другие действия, свидетельствующие об уклонении от уплаты средств на содержание. Злостный характер уклонения должен определяться в каждом случае с учетом продолжительности и причин неуплаты. К злостному уклонению, в частности, относят уклонение от уплаты,

⁴⁴ Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (части третьей) / отв. ред. Н. И. Марышева, К. Б. Ярошенко. М., 2016. С. 28-29.

несмотря на соответствующие предупреждения, розыск лица, обязанного выплачивать алименты, ввиду сокрытия им своего места жительства, повторное совершение преступления, предусмотренного ст. 157 УК РФ, в отношении того же получателя алиментов.

Указанные признаки злого уклонения от уплаты алиментов должны применяться в гражданском праве прежде всего с поправкой на то, что они сформулированы судебной практикой в качестве признаков преступления, предусмотренного за уклонение от уплаты алиментов по решению суда, тогда как п. 2 ст. 1117 ГК РФ не связывает уклонение от обязанностей по содержанию с непременно обращением наследодателя в суд об уплате алиментов. Следовательно, на практике применение последствий, предусмотренных п. 2 ст. 1117 ГК РФ, может быть связано и с менее тяжкими и грубыми нарушениями наследником своих обязанностей по содержанию наследодателя, не дающими оснований для привлечения его к уголовной ответственности в порядке ст. 157 УК РФ.

Обязанность по содержанию наследодателя может быть установлена добровольным соглашением сторон, к которым относится договор пожизненного содержания с иждивением. Алиментного обязательства в строгом смысле слова здесь не будет, но определение размера содержания и порядка их взыскания в данном случае имеет много общего с правилами алиментирования супругов. Также следует отметить, что в настоящее время договор пожизненного содержания приобретает распространение среди родственников, поэтому не исключена ситуация когда плательщик ренты может быть наследником после получателя ренты - наследодателя.

По договору пожизненного содержания с иждивением получатель ренты - гражданин передает принадлежащие ему жилой дом, квартиру, земельный участок или иную недвижимость в собственность плательщику ренты, который обязуется осуществлять пожизненное содержание с иждивением гражданина и (или) указанного им третьего лица (лиц) (п. 1 ст. 601 ГК РФ).

Важно отметить, что не признаются недостойными наследниками лица,

совершившие общественно опасные деяния в состоянии невменяемости, поскольку при этом они были лишены возможности отдавать себе отчет в своих действиях или руководить ими. В данном случае судом выносится не приговор, а определение суда об освобождении лица от уголовной ответственности.

Нельзя признать недостойными наследниками также лиц, не достигших 14-летнего возраста, и граждан, признанных в судебном порядке недееспособными.

Родители после детей, в отношении которых родители были в судебном порядке лишены родительских прав и не восстановлены в этих правах ко дню открытия наследства.

Лишение родительских прав выступает самостоятельной мерой семейно-правовой ответственности за ненадлежащее поведение родителей по отношению к своим несовершеннолетним детям. После вступления в силу решения суда о лишении родительских прав родители утрачивают все права, основанные на факте родства с детьми: право на личное воспитание своих детей, на общение с ребенком, на защиту прав и интересов ребенка, на получение в дальнейшем содержания от своих совершеннолетних детей (п. 1 ст. 71 СК РФ). Как и первая категория лиц, не имеющих права наследования, родители, лишённые родительских прав, могут наследовать только по завещанию, которое тем самым условно содержит в себе прощение подобного родителя. В случае составления завещания в пользу лишённых прав родителей не имеет значения, когда это было сделано, поскольку завещать может только полностью дееспособное лицо, а родитель может быть лишен родительских прав только в отношении ребенка, не обладающего полной дееспособностью. Приобретение полной дееспособности до достижения 18 лет в случае эмансипации и вступления в брак автоматически прекращает родительское правоотношение.

Таким образом, факт уклонения от выполнения обязанностей может подтверждаться наряду с судебным приговором или вынесенным решением и другими доказательствами.

Так, Определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховно-

го Суда Российской Федерации от 22.10.2019 № 18-КГ19-111 Т. Как следует из вышеуказанного определения, по утверждению истца Бузько А. Н., ответчик никакой материальной помощи и моральной поддержки матери в период болезни не оказывала и ее не навещала, чем усугубила состояние ее здоровья перед смертью. Указанные обстоятельства, по мнению истца, свидетельствуют о том, что Бондаренко К. Г. является недостойным наследником Макаровой Е. М. и подлежит исключению из числа наследников. Разрешая спор по существу и удовлетворяя исковые требования Бузько А. Н., суд первой инстанции указал, что истец является наследником первой очереди и фактически приняла наследство после смерти Макаровой Е. М. Суд апелляционной инстанции согласился с выводами суда первой инстанции, дополнительно указав, что ответчик, являясь дочерью наследодателя, не принимала участия в ее жизни и не оказывала материальной и моральной поддержки, тогда как наследодатель находилась в возрасте, в котором она в такой поддержке нуждалась, что является основанием для удовлетворения исковых требований о признании Бондаренко К. Г. недостойным наследником. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации указала, что выводы судов первой и апелляционной инстанций сделаны с существенным нарушением норм материального и процессуального права и согласиться с ними нельзя, в связи с тем, что удовлетворяя исковые требования, суды не учли положения п. 2 ст. 1117 ГК РФ, решение о взыскании алиментов с ответчика на содержание наследодателя не принималось. Решение Советского районного суда г. Краснодара Краснодарского края от 09 октября 2018 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 13 декабря 2018 г. Были отменены, дело было направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Дела, возникающие из наследственных правоотношений, подведомственны судам общей юрисдикции. Все эти дела, в том числе и дела об отстранении от наследования недостойных наследников, подсудны районным судам (п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая

2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании»).

По общему правилу иски с требованиями, возникающими из наследственных правоотношений, в том числе об отстранении от наследования, подаются в суд по месту жительства ответчика (п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании»).

Иск об отстранении от наследования недостойного наследника, относящегося к третьей группе, может быть подан любым лицом, «заинтересованным в призвании к наследованию или в увеличении причитающейся ему доли наследства, отказополучателем либо лицом, на права и законные интересы которого... может повлиять переход наследственного имущества» (абз. 3 п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании»).

Заинтересованным в этом случае лицом может быть только наследник по закону, наследники по завещанию обратиться в суд с данным иском не могут⁴⁵.

Иск также может быть подан законным представителем несовершеннолетнего или недееспособного гражданина, представителем наследника при наличии соответствующим образом оформленной доверенности. Законному представителю доверенность не требуется. Лицо, обращающееся в суд, должно обладать гражданской процессуальной дееспособностью (ст. 37 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ)). Подать заявление о признании наследника недостойным, об отстранении его от наследования можно только после открытия наследства, так как гражданин становится наследником только после смерти наследодателя.

Так, истец обратился в Благовещенский городской суд Амурской области с исковым заявлением, о признании недостойным наследником своего брата. Истец в обоснование исковых требований пояснил, что ответчик помощи матери не оказывал, бремя содержания квартиры, которая включена в наследство

⁴⁵ Латыпова Д. Ф. Недостойные наследники: некоторые актуальные проблемы судебной практики // Евразийская адвокатура. 2013. № 4 (5). С. 55.

венную массу, лежало исключительно на истце, которая оплачивала коммунальные услуги за ответчика. Так же истец пояснил, что ответчик своими действиями причинял наследодателю нравственные страдания, был полностью безразличен к её жизни, не интересовался судьбой и здоровьем, пытался задушить в состоянии алкогольного опьянения. Около 5-6 лет назад сломал наследодателю ногу, это обстоятельство подтвердил один из допрошенных в судебном заседании свидетель. Ответчик опровергал доводы истца в полном объёме. Суд пришел к выводам о том, что истцом не представлено доказательств, противоправных действий, направленных против наследодателя и подтверждённых приговором суда или решением суда по гражданскому делу. Показания свидетелей о том, что ответчик сломал наследодателю ногу, суд не принял во внимание, так как эти обстоятельства не подтверждены медицинскими документами или иными доказательствами, обращениями умершего или иных лиц в полицию, суд, по факту нанесения телесных повреждений, лечебные учреждения за оказанием медицинской помощи. На основании изложенного, истцу было отказано в удовлетворении заявленных требований.

Лицо, не имеющее права наследовать или отстраненное от наследования на основании ст. 1117 ГК (недостойный наследник), обязано возвратить в соответствии с правилами гл. 60 ГК все имущество, неосновательно полученное им из состава наследства. В тех случаях, когда недостойный наследник все-таки получил имущество из состава наследства, он обязан его возвратить достойным наследникам, при его отказе сделать это заинтересованным лицам следует обратиться в суд.

Необходимо учитывать, что правила о признании наследника недостойным распространяются на наследников, имеющих право на обязательную долю в наследстве (п. 4 ст. 1117 ГК). Эта норма является новеллой наследственного права. В соответствии с положениями ГК РСФСР 1964 г. обязательные наследники не могли быть отстранены от наследования.

Лишен соответствующих прав в порядке ст. 1117 ГК может быть также отказополучатель (п. 5 ст. 1117 ГК). В случае когда предметом завещательного

отказа было выполнение определенной работы для недостойного отказополучателя или оказание ему определенной услуги, последний обязан возместить наследнику, исполнившему завещательный отказ, стоимость выполненной для недостойного отказополучателя работы или оказанной ему услуги.

Согласно п. 1 ст. 1117 ГК РФ граждане, которым наследодатель после утраты ими права наследования завещал имущество, вправе унаследовать его. В данном случае позиция законодателя основана главным образом на соблюдении приоритета свободы завещания (ст. 1119 ГК РФ), выражающего волю наследодателя. Хотя, с другой стороны, в связи с этим в правоприменительной деятельности могут возникнуть некоторые трудности. Предположим, завещание составлено, и время открытия наследства наступило. Будет ли призван к преемству гражданин, если о факте его противоправных действий в отношении завещателя (других наследников) стало известно после указанных юридических фактов? У суда имеются все достаточные основания для лишения такого лица права наследования. Вместе с тем, думается, что, с другой стороны, подобный исход дела может оказаться не вполне справедливым по отношению к виновному, поскольку наследодатель, возможно, мог простить его, оставив имущество. Судебная практика в этом случае идет по пути лишения права наследования правонарушителя, если заинтересованные лица обратятся в суд с такой целью.

Кроме того, будет ли правомерным привлечение восстановленного в правах признанного ранее недостойным преемника по закону, если завещание наследодателя регулирует передачу лишь части принадлежащих ему благ (ст. 1120 ГК РФ). В науке на этот счет бытует мнение о том, что наследование в указанных случаях не должно иметь место⁴⁶. Правоприменитель следует по такому же пути, который, является наиболее справедливым и вполне обоснованным. По смыслу закона право простить неправомерное поведение, отменить «недостойность», и восстановить виновного в правах может только

⁴⁶ Комментарий к части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации / под ред. Т. Е. Абовой, М. М. Богуславского. М.: Юрайт-Издат, 2005. С. 80.

завещатель, так как именно против него были совершены незаконные действия и на его блага претендует наследник.

Заслуживает внимания и то, что согласно действующему гражданскому законодательству России наследование имеет место не только в силу наличия завещания или в порядке, установленном законом, но и в соответствии со ст. 1146 ГК РФ, согласно которой доля наследника по закону, умершего до открытия наследства или одновременно с наследодателем (п. 2 ст. 1114), переходит по праву представления к его соответствующим потомкам в случаях, предусмотренных п. 2 ст. 1142, п. 2 ст. 1143 и п. 2 ст. 1144 настоящего Кодекса, и делится между ними поровну. Не наследуют по праву представления потомки наследника по закону, лишённого наследодателем наследства (п. 1 ст. 1119). Не наследуют по праву представления потомки наследника, который умер до открытия наследства или одновременно с наследодателем (п. 2 ст. 1114) и который не имел бы права наследовать в соответствии с п. 1 ст. 1117 настоящего Кодекса.

Так, в советской юридической литературе высказывалось мнение, согласно которому лишение наследования должно распространяться и на потомство недостойного наследника. В то же время законодатель и судебная практика исходили из того, что отстранение от преемства носило исключительно личный характер, то есть дети наследника, признанного недостойным, могли получать наследство в случае призвания их к наследованию. На сегодняшний день действует противоположное указанному положение, хотя в цивилистической науке этот вопрос остается весьма дискуссионным. Так, в силу п. 3 ст. 1146 ГК РФ не наследуют по праву представления потомки того наследника, который впоследствии мог быть лишен права преемства как недостойный. Интересно заметить, что подобные нормы действуют и в законодательствах некоторых других государств, например, Болгарии, Чехии⁴⁷.

⁴⁷ Основные институты гражданского права зарубежных стран. Сравнительно-правовое исследование / отв. ред. В. В. Залесский. М., 1999. С. 499.

Ряд авторов, высказываясь против этого обстоятельства, полагают, что закрепление самой возможности наследования в порядке представления должно исключать отстранение такого лица от преемства по причине недостойности, например, его отца. По их мнению, государство в лице законодателя не вправе допускать детей к ответу за поведение родителей. С одной стороны, приведенную позицию можно признать верной, но не в полном объеме. Действительно, дети не должны расплачиваться за противоправное поведение родителей, потому как не виновны в их совершении. Однако, с другой стороны, законодатель (и не только отечественный) совершенно не случайно закрепил такую норму.

2.2 Недостойные наследники в зарубежном праве

Процесс становления институтов современного наследственного права в развитых правовых системах, в частности Англии, Франции, Германии, США, занял не одно столетие. В течение этого времени их содержание шлифовалось законодательством, отрабатывалось судебной практикой, подвергалось тщательному анализу в доктрине. Потребности жизни общества постоянно приводили к отторжению или рождению многочисленных правовых механизмов регулирования наследственных отношений в ходе их естественной эволюции от одной общественно-экономической формации к другой.⁴⁸

Наследственное право государств Восточной Европы, акты которого были приняты в период их «социалистического развития», во многом схожи с нормами советского наследственного законодательства, за исключением положений, обусловленных национальными традициями. Так, в соответствии с Законом Болгарии о наследовании от 29 января 1949 г. наследники по закону распределены в четыре очереди. В первую очередь наследуют дети, в том числе усыновленные, а при их отсутствии - их нисходящие потомки по праву представления. В третью очередь к наследованию имущества умершего

⁴⁸Блинков О. Е. О сравнительном наследственном правоведении // Юридическая наука и образование. 2006. № 4. С. 11.

призываются братья и сестры либо их нисходящие по праву представления. В четвертой очереди, когда наследуют родственники по боковой линии право представления уже не действует, поэтому, например, внучатые племянники (племянницы) - дети умерших двоюродных братьев (сестер) не наследуют с находящимися в живых своими дядями и тетями - двоюродными братьями (сестрами) наследодателя. Согласно этому Закону о наследовании не могут наследовать те, кто:

1) умышленно убил или покушался на убийство наследодателя, его супруга или его детей либо являлся соучастником преступления (за исключением случаев, когда деяние совершено при обстоятельствах, исключающих его наказуемость, или подпало под амнистию);

2) неосновательно обвинил наследодателя в совершении преступления, которое наказывается тюремным заключением (за исключением обвинения наследодателя в преступлении, преследование которого происходит по заявлению потерпевшего, а таковое не было подано);

3) насильем заставил наследодателя изменить или отменить завещание;

4) уничтожил, скрыл или изменил завещание⁴⁹.

Законодательство других стран бывшего социалистического лагеря в целом повторяет данную наследственную систему, за исключением некоторых следующих особенностей.

В соответствии с нормами Гражданского кодекса Польской народной республики (в настоящее время - Польши) 1964 года к наследованию не могут быть призваны лица из числа наследников по закону, которые судом признаны недостойными быть наследниками. Согласно ст. 928 ГК Польши недостойным признается наследник:

1) совершивший умышленное тяжкое преступление против наследодателя;

2) обманом или угрозой заставивший наследодателя составить,

⁴⁹ Основные институты гражданского права зарубежных стран. Сравнительно-правовое исследование / отв. ред. В. В. Залесский. М., 1999. С. 501.

отменить или изменить завещание;

3) скрывший, уничтоживший или подделавший завещание (также и в тех случаях, когда подделка завещания была осуществлена третьим лицом)⁵⁰.

Недостойный наследник исключается из наследования как если бы не дожил до открытия наследства.

Напротив, наследственное право Сербии, Черногории, Хорватии, Словении и других республик бывшей Югославии существенно ограничивает круг лиц, которые не могут наследовать. Так, например, переживший супруг может быть исключен из числа наследников по закону в следующих случаях:

1) если наследодатель подал заявление с требованием о расторжении брака, а после его смерти были установлены в судебном порядке серьезные причины стойкого распада совместной жизни;

2) если суд вынесет решение о недействительности брака по причинам и обстоятельствам, которые были известны пережившему супругу в момент заключения брака;

3) если совместная жизнь с наследодателем была прекращена в течение длительного периода времени на основании виновного поведения пережившего супруга или по взаимному соглашению с наследодателем (ст. 22 Закона о наследовании Сербской республики, ст. 27 Закона о наследовании Республики Хорватии)⁵¹.

Во Франции в основу наследования по закону положено разделение кровных родственников наследодателя на группы, называемые разрядами (*ordres*), причем близость родства определяется числом рождений, каждое из которых называется степенью (*degre*)⁵². Последовательность степеней образует линию (*ligne*). Линии называют прямыми (нисходящими и восходящими), в которые объединяются лица, происходящие одни от других, и боковыми, в которые входят лица, не происходящие одни от других, но происходящие от

⁵⁰ Там же. С. 502.

⁵¹ Основные институты гражданского права зарубежных стран. Сравнительно-правовое исследование / отв. ред. В. В. Залесский. М., 1999. С. 499.

⁵² Lamaison P. Succession et héritage. Paris: Editions du centre national de la recherche scientifique, 1989. P. 12.

общего предка⁵³.

К первому разряду относятся дети наследодателя и их нисходящие, ко второму - родители наследодателя, его братья и сестры и нисходящие этих последних, к третьему - восходящие наследодателя, кроме его родителей, к четвертому - боковые родственники наследодателя до шестой степени родства включительно, кроме его братьев и сестер и их нисходящих (ст. 734, 745 Французского Гражданского кодекса (далее - ФГК)). Наличие родственников предыдущего разряда устраняет от наследства последующие разряды⁵⁴.

Согласно ст. 727 ФГК недостойны наследовать и в качестве таковых отстраняются от наследования:

1) тот, кто будет осужден за причинение смерти или за попытку причинить смерть умершему (наследодателю);

2) тот, кто предъявил против умершего уголовное обвинение, признанное клеветническим;

3) совершеннолетний наследник, который, получив сведения об убийстве наследодателя, не донес об этом суду.

Последнее (недонесение) не может быть использовано против родственников по восходящей и нисходящей линии убийцы, его свойственников той же степени, его супруга или супруги, его братьев и сестер, его дядей и теток, племянников и племянниц (ст. 728 ФГК).

Особо следует отметить, что дети недостойного наследника, приступающие к наследованию в силу своих прав, т.е. не по праву представления, не отстраняются от наследования за вину их отца; но последний ни в коем случае не может требовать в отношении наследственного имущества узufrукта, предоставленного законом родителям на имущество их детей (ст. 730 ФГК).

Наследственное законодательство Испании, в силу известных исторических событий, сохраняющее традиции ПС Франции, включающее в

⁵³ Гражданское и торговое право зарубежных стран / под общ. ред. В. В. Безбаха, В. К. Пучинского. М.: МЦФЭР, 2004. С. 660.

⁵⁴ Французский гражданский кодекс / науч. ред. Д. Г. Лавров. СПб., 2004. С. 509.

себя положения титула III книги III Гражданского кодекса Испании 1889 года и Закон о наследовании 11/1981 от 13 мая 1981 года, определяет, что наследование осуществляется по закону при отсутствии наследников по завещанию, в случае признания завещания недействительным, в случае завещания лишь части имущества или при отказе наследников от принятия наследства (ст. 912 ПС Испании). Наследование осуществляется таким образом, что наследники более близкой степени родства устраняют от наследования лиц более дальних степеней, за исключением тех, кто наследует по праву представления (ст. 921 ГК).

Первую очередь наследования составляет прямая нисходящая линия: дети, в том числе, усыновленные, и их нисходящие. Дети наследуют самостоятельно, внуки и их нисходящие наследуют по праву представления. Если кто-либо из них умирает, оставив нескольких наследников, последние наследуют в равных долях имущество, которое причиталось бы умершему. Вторую очередь наследников по закону составляют восходящие наследодателя. В отсутствие родителей к наследованию призываются их прямые восходящие ближайшей степени родства. Третью очередь составляют переживший супруг и родственники по боковой линии.

Супруг наследует после прямых нисходящих и восходящих, но перед боковыми родственниками, однако он отстраняется от наследования, если находился в разводе с наследодателем по решению суда либо фактически по совместному соглашению при наличии достоверных доказательств развода.

В отличие от многих европейских государств испанское наследственное законодательство устанавливает категорию лиц, которые не могут наследовать ни по закону, ни по завещанию, к которым относит:

- 1) родителей, бросивших своих детей или заставляющих своих дочерей заниматься проституцией либо совершивших против них акты насилия;
- 2) лиц, осужденных за действия, направленные против наследодателя, его супруга, нисходящих или восходящих родственников;
- 3) лиц, клеветнически обвинивших наследодателя в совершении

преступления, по которому он был осужден к каторжным работам или пожизненному заключению;

4) совершеннолетних лиц, которые, зная о насильственной смерти наследодателя, не заявили о ней органам следствия в течение месяца со дня смерти наследодателя;

5) лиц, которые с помощью угроз, обмана или насилия принудили наследодателя к составлению или изменению завещания в их пользу, а также лиц, которые теми же методами воспрепятствовали составлению, отмене или изменению завещания или скрывшие новое завещание (ст. 756 ГК Испании).

По Германскому гражданскому уложению (далее - ГГУ) категории наследников и очередность их призвания к наследованию устанавливаются по парантеллам (этот запрет наследовать прекращает действовать, если по закону отсутствуют основания к уголовному преследованию). Парантелла представляет собой группу кровных родственников, происходящих от общего предка и его нисходящих⁵⁵. Примечательно, что в отличие от романской наследственной системы, где боковые родственники призывают до определенной степени, в германском законодательстве ограничения количества парантелл нет, поэтому призываться могут абсолютно любые родственники, даже не предполагающие о своем родстве, согласно установленной очередности. Первая парантелла возглавляется непосредственно самим наследодателем и его нисходящими, т.е. в первую очередь наследуют прямые потомки - дети, а в случае смерти кого-либо из них их дети, т.е. внуки и далее без ограничения (§ 1924 ГГУ). Вторую парантеллу возглавляют родители и их нисходящие, т.е. братья и сестры наследодателя, которые наследуют только в случае смерти одного из своих родителей, а в случае смерти брата или сестры призываются уже их дети, т.е. племянники и далее также без ограничения (§ 1925 ГГУ). Таким образом, братья и сестры и их потомки наследуют только по праву представления. Третья парантелла представлена дедами и бабками наследодателя, а в случае смерти кого-либо из

⁵⁵ Савельев В. А. Гражданский Кодекс Германии: история, системы, институты. М.: Юристь, 1994. С. 58.

них доля переходит к нисходящим умершего (по сути, по праву представления) и далее. Четвертая парантелла представлена прадедами и прабабками наследодателя и их нисходящими, пятая - прапрадедами и прапрабабками наследодателя и их нисходящими и т.д., причем порядок наследования в них такой же как и во второй парантелле. Таким образом, в «парантельской» наследственной системе парантелла призывается к наследованию лишь при отсутствии родственников предшествующей парантеллы, но право представления в каждой из них действует не ограничено.

Согласно § 2339 ГГУ недостойным наследником является тот, кто:

1) умышленно и противоправно лишил жизни наследодателя, либо совершил покушение на его жизнь, либо привел его в такое состояние, что наследодатель вплоть до своей смерти не был способен составить или отменить распоряжение на случай смерти;

2) умышленно и противоправно воспрепятствовал наследодателю составить или отменить распоряжение на случай смерти;

3) обманом либо противоправной угрозой побудил наследодателя составить или отменить распоряжение на случай смерти;

4) оказался виновен в одном из преступлений, указанных в §§ 267, 271-274 Уголовного кодекса Германии (подделки и утаивания документов в отношении распоряжения наследодателя на случай смерти).

В последних двух случаях наследник не считается недостойным, если распоряжение, к составлению которого побудили наследодателя или в отношении которого было совершено преступление, утратило силу до открытия наследства либо утратило бы силу распоряжение, которое его побудили отменить.

Следует отметить, что для признания наследника недостойным необходимо оспорить право приобретения им наследства (§ 2340 ГГУ), которое допускается только после приобретения наследства. Оспаривание в отношении последующего наследника может последовать после того, как наследство перейдет первоначальному наследнику. Для оспаривания законом

установлен годичный срок, который исчисляется с момента, когда правомочное лицо узнало об основании оспаривания, но последнее исключается, если с момента открытия наследства прошло тридцать лет (§§ 2082, 2340 ГТУ)⁵⁶.

По законодательству Ирана не могут наследовать супруги, если в суде один из них обвинил другого в супружеской измене.

Как установлено законодательством многих стран, правом подачи иска на оспаривание наделяется любое лицо, выгоде которого послужит отпадение недостойного наследника, даже если это произойдет только в случае отпадения другого лица⁵⁷. Последствия оспаривания наступают только с момента вступления судебного решения в законную силу (§§ 2341, 2342 ГТУ). Германское наследственное право закрепляет возможность прощения наследодателем недостойного наследника, в силу чего оспаривание исключается (§ 2343 ГТУ)⁵⁸.

Интересна правовая природа последствий признания наследника недостойным - переход наследства к нему считается несостоявшимся, как если бы его не было в живых к моменту открытия наследства, что открывает право наследования нисходящим в парантелле и далее. Закон прямо определяет: «Наследство переходит лицу, которое было бы призвано к наследованию, если недостойного наследника не было бы в живых; переход признается с момента открытия наследства» (§ 2344 ГТУ).

Правила о недостойных наследниках применяются и к завещательному отказу, поэтому требование, основанное на завещательном отказе, является оспоримым (§ 2345 ГТУ), равно как и право требования обязательной доли.

Поскольку наследование обязательной доли является необходимым, поэтому подобный наследник может требовать ее даже, если все имущество

⁵⁶Бергман. В. Введение к пониманию германского Гражданского уложения. М.: Волтерс Клувер, 2004. С. УШ-ХУП.

⁵⁷Матвеев П. А. Деятельное раскаяние в теории уголовного права как специальное основание для освобождения от уголовной ответственности // Российский судья. 2016. № 5. С. 34 - 37.

⁵⁸Нарышкина Р. П. Гражданское и торговое право капиталистических государств. М.: Международные отношения, 1995. С. 269.

завещано другому лицу, так что ГГУ создает гражданско-правовой механизм, посредством которого обязательный наследник лишается права обязательного наследования.

Согласно § 2333 ГГУ наследодатель в форме завещательного распоряжения может лишить потомка обязательной доли, если:

1) потомок посягнет на жизнь наследодателя, его супруга либо другого потомка наследодателя;

2) потомок умышленно допустит жестокое обращение с наследодателем или его супругом, однако в последнем случае - только при условии, что потомок принадлежит к роду этого супруга; (Понятие жестокое обращение соответствует определению, приведенному в § 223 Уголовного уложения Германии и не сводится только к грубым действиям или физическому насилию, но может проявиться в существенном нарушении обязанности оказывать подобающее уважение. Жестокое обращение с кем-либо подпадает под настоящее правило только при условии, что оно повлияло на физическое здоровье соответствующего лица).

3) потомок виновен в преступлении или в тяжком проступке, умышленно совершенном против наследодателя или его супруга;

4) потомок злостно нарушит возложенную на него законом обязанность предоставлять содержание наследодателю;

5) потомок против воли наследодателя ведет бесчестный или безнравственный образ жизни. (Лишение обязательной доли по данному основанию недействительно, если к моменту открытия наследства потомок в течение длительного времени не ведет бесчестный или безнравственный образ жизни § 2336 ГГУ).

Специальные правила лишения права наследования обязательной доли установлены для отдельных категорий наследников. Так, согласно § 2334 ГГУ наследодатель может лишить права наследования обязательной доли родителя, если он:

1) посягнет на жизнь наследодателя, его супруга либо другого потомка

наследодателя;

2) виновен в преступлении или в тяжком проступке, умышленно совершенном против наследодателя или его супруга;

3) злостно нарушит возложенную на него законом обязанность предоставлять содержание наследодателю.

Наследодатель может лишить своего супруга обязательной доли, если:

- супруг посягнет на жизнь наследодателя либо одного из его потомков;

- супруг умышленно допустит жестокое обращение с наследодателем;

- супруг виновен в преступлении или в тяжком проступке, умышленно совершенном против наследодателя;

- супруг злостно нарушит возложенную на него законом обязанность предоставлять содержание наследодателю (§ 2335 ГГУ).

Основания для лишения права наследования должны иметь место на момент составления завещательного распоряжения о лишении права наследования, причем доказывание их возлагается на лицо, которое заявит о лишении обязательной доли (§ 2336 ГГУ). Право на лишение обязательной доли прекращается в случае прощения, вследствие чего распоряжение наследодателя, устанавливающее лишение, утрачивает силу прощения (§ 2337 ГГУ).

Если потомок наследодателя ведет настолько расточительный образ жизни либо в таком объеме обременен долгами, что это подвергнет значительному риску его последующие приобретения, то наследодатель может посредством распоряжения ограничить его обязательную долю таким образом, чтобы его наследники по закону как последующие наследники или отказополучатели получили после его смерти завещанное ему имущество или его обязательную долю пропорционально их долям в наследстве, причитающимся по закону. Наследодатель может также на срок жизни потомка передать управление наследством исполнителю завещания; в таком случае потомок получит право требования ежегодного чистого дохода. Распоряжения не имеют силы, если к моменту открытия наследства потомок в

течение длительного времени не ведет расточительный образ жизни, либо более не существует чрезмерного обременения долгами, послужившего основанием для распоряжения (§ 2338 ГГУ).

Законодательству стран Дальнего Востока также знаком такой способ наследования, как наследование по праву представления. Например, в Китайской Народной Республике, где в настоящее время Гражданского кодекса нет, а праву всегда был присущ значительный компонент традиционализма, поэтому моральные традиционные нормы считались выше права, в настоящее время действует Закон о наследовании (Принят 3-й сессией Всекитайского собрания народных представителей шестого созыва 10 апреля 1985 г.), принятый на основании Конституции Китайской Народной Республики с целью защиты права граждан на наследование частного имущества⁵⁹.

Японское право различает понятия отстранения от наследования и утраты статуса наследника. В первом случае наследодатель не желает наследования своего имущества определенным лицом, которое за отсутствием предусмотренных Гражданским кодексом Японии оснований не может быть лишено наследственных прав. Если в подобной ситуации предполагаемый наследник относится к наследникам третьей очереди, в отношении которых не признается обязательная доля, проблема решается просто - путем прижизненного распоряжения своим имуществом наследодателем или его завещанием. Однако в случае, когда данный предполагаемый наследник является кровным родственником наследодателя по прямой нисходящей или восходящей линии или его супругом, фактическое отстранение его от получения причитающейся обязательной доли наследственного имущества путем прижизненного дарения наследственного имущества другому лицу или завещательным распоряжением невозможно (ст. 964 ГК Японии). Для лишения указанного лица наследственных прав требуется особая процедура лишения этого лица права на обязательную долю, называемая отстранением от наследования. Данная процедура может быть осуществлена

⁵⁹Имамов Э. З. К характеристике правосознания и права Китайской Народной Республики // Советское государство и право. 1988. № 4. С. 107-111; Имамов Э. З. Китайское право: единство традиции и законодательной нормы // Проблемы Дальнего Востока. 1989. № 6. С. 76-87.

только в судебном порядке при наличии одного из следующих условий:

1) при жестоком отношении наследника к наследодателю или при серьезном оскорблении наследодателя наследником;

2) в случае неблагоприятных поступков предполагаемого наследника (ст. 892 ГК Японии).

С момента вынесения судебного решения об отстранении от наследования наследники утрачивают соответствующие права.

Отмена отстранения от наследования допускается при прощении наследника наследодателем, в том числе и по завещанию, без указания каких-либо оснований для прощения. Процедура отмены аналогична предусмотренной в отношении отстранения от наследования (ст.ст. 894 и 895 ГК Японии). Понятно, что при отмене отстранения от наследования даже после смерти наследодателя считается, что отстранения от наследования не существовало с самого начала (ст.ст. 893 и 894 ГК Японии). Вместе с тем следует иметь в виду, что требование отменить отстранение не может предъявляться заинтересованным наследником.

Утрата статуса наследника означает, что закон не допускает наследования лицом, совершившим или намеревавшимся совершить в связи с наследованием незаконные действия с целью получения недобросовестной выгоды. Помимо уголовно-правовых, в отношении подобных лиц применяются и гражданско-правовые санкции, заключающиеся в лишении таких лиц наследственных прав по основаниям:

1) осуждения лица за покушение на жизнь наследодателя, а также в связи с покушением на жизнь наследников высшей или равной очереди или за намерение совершить подобное покушение (п. 1 ст. 891 ГК Японии);

2) несообщения или невозбуждения дела в случае, если лицо располагало сведениями об убийстве наследодателя. Данное положение не распространяется, однако, на случаи, когда лицо не обладает необходимыми умственными способностями или когда убийцей наследодателя являлся супруг предполагаемого наследника или его кровный родственник по прямой линии родства (п. 2

ст. 891 ГК Японии);

3) создания препятствий путем обмана или принуждения для составления наследодателем завещания, отмены или изменения его (п. 3 ст. 891 ГК Японии);

4) принуждения наследодателя путем обмана или принуждения к составлению завещания, его отмене или изменению (п. 4 ст. 891 ГК Японии);

5) подделки, изменения, уничтожения или сокрытия завещания наследодателя (п. 5 ст. 891 ГК Японии).

Лица, совершившие деяния, подпадающие под одно из перечисленных выше, утрачивают наследственные права без какой-либо судебной процедуры (ст. 891 ГК Японии), а также не могут быть наследниками по завещанию (легатариями) (ст. 965 ГК Японии). При этом следует иметь в виду, что последствия утраты наследственных прав носят относительный характер, они не препятствуют осуществлению такими лицами наследственных прав в отношении имущества других наследодателей. Кроме того, указанные последствия распространяются только на утративших наследственные права, но не препятствуют наследованию по праву представления их кровными родственниками по прямой нисходящей линии при наличии таковых. Наконец, при прощении этой категории лиц наследодателем, которое в явной форме выражено в его завещании, способность данных лиц к наследованию восстанавливается.

Институты наследственного права КНР в целом схожи с наследственным правом европейским континентальных стран. Первый в истории китайского права Гражданский кодекс 1929-1930 годов был разработан с ориентацией на японский ГК 1898 г. и Германское гражданское уложение 1900 г., но со сменой гоминьдановского режима, китайской Коммунистической партией был объявлен курс на отказ от старого законодательства и построение нового политически-правового режима⁶⁰. Разработанный к концу 70-х годов проект Гражданского кодекса напоминал систему советского гражданского законодательства, но ему не было суждено стать законом, поскольку китайское правительство ограничилось принятием Общих положений гражданского

⁶⁰ Пашенко Е. Г. Экономическая реформа в КНР и гражданское право. М., 1997. С. 15-18.

права КНР, которые вступили в действие с 1 января 1987 года⁶¹. В дальнейшем законодатель продолжил принятие отдельных гражданских законов.

Наследование по закону осуществляется в соответствии с установленной очередностью. В первую очередь при условии, что мужчины и женщины пользуются равным правом наследования (ст. 9), призываются к наследованию супруг, дети и родители, а случае отсутствия наследников первой очереди к наследованию призываются наследники второй очереди - братья и сестры, дед и бабушка со стороны отца и матери (ст. 10). Как видно из этого перечня, круг наследников по закону в КНР практически не отличается от установленного в Гражданском кодексе РСФСР 1964 г., однако это не совсем так, поскольку к такой категории наследников как «дети» наследодателя помимо рожденных в браке или вне брака и приемных (надо полагать усыновленных) детей, также относятся находящиеся на иждивении пасынки и падчерицы, а к родителям (родные отец и мать, приемные родители (усыновители)) - находящиеся на иждивении отчим и мачеха (ст. 10 Закона). Также в качестве наследников первой очереди рассматриваются сноха или зять, которые несли основную обязанность по содержанию свекра, свекрови, тестя, тещи (ст. 12 Закона).

Согласно ст. 7 Закона КНР о наследовании наследник лишается права наследования при совершении любого из действий, перечисленных ниже:

- 1) умышленное убийство наследодателя;
- 2) убийство других наследников с целью завладения наследством;
- 3) оставление наследодателя без содержания и ухода или жестокое обращение с ним при отягчающих обстоятельствах;
- 4) подделка, изменение в свою пользу или уничтожение завещания при отягчающих обстоятельствах.

Срок для возбуждения в суде споров о праве наследования равен двум годам, начиная с того дня, когда наследник узнал или должен был узнать о нарушении своих прав, однако если со дня открытия наследства прошло более двух лет, дело в суде уже не может быть возбуждено (ст. 8 Закона).

⁶¹Текст Общих положений. Китайская Народная Республика. Законодательные акты. М., 1989. С. 385-416.

Также в наследственном законодательстве КНР установлено положение, что наследникам, которые были в состоянии содержать наследодателя, имели для этого условия, но не выполняли эту обязанность, при разделе наследства доля не выделяется или подлежит сокращению (п. 3 ст. 13 Закона о наследовании). Вышеупомянутое позволяет сделать вывод, что китайское наследственное право различает категорию лиц, которые не могут наследовать, и категорию лиц, которые могут быть отстранены от наследования.

В США Модельный наследственный закон - Единообразный наследственный кодекс (далее - ЕНК) - запрещает наследовать любому, кто «преступно и умышленно убил наследодателя» (§ 2-803). Сообразно ему законодательство большинства штатов исключает убийцу наследодателя из числа наследников. Например, в штате Орегон закон прямо запрещает унаследование какого-либо имущества умершего без завещания лица тем лицом, которое виновно причинило ему смерть или подговорило сделать это третье лицо. В соответствии с принципом права справедливости о недопустимости обогащения лица путем неправомерного поведения суды в основном считают, что лицо, причинившее другому смерть, лишается каких бы то ни было прав относительно его имущества. Причем, что удивительно, как и в странах романо-германского права, наследство переходит таким образом, как будто убийца умер раньше наследодателя. Последнее положение позволяет наследовать по праву представления недостойного наследника, поскольку право переходит лицам, которые наследовали бы, если бы убийца умер до наследодателя.

В других штатах (например, Нью-Гэмпшир) суды, не допуская убийцу до наследства, делают это не путем отрицания обретения убийцей титула наследника, а руководствуясь «конструктивным», то есть возникшим в силу судебного решения или закона, трастом. Последний представляет собой вид траста, который устанавливается законом или судом независимо от того, имело ли вообще место какое-либо соглашение сторон. В случае, когда одна из

сторон была неправомерно лишена какого-либо права, выгоды или титула собственника как в силу ошибки, обмана или любого иного злоупотребления доверием или же путем вхождения в доверие к этому лицу, суд может наложить на текущего владельца правовой титул созданного судом траста в целях передачи всех выгод от имущества не ему, а исключительно лишившейся стороне. В данных штатах правовой титул переходит к убийце во исполнение правовых норм, однако во избежание неосновательного обогащения такое лицо считается владеющим собственностью лишь как трастодержатель для использования имущества исключительно в интересах лица, которое было несправедливо лишено своих прав. Суд в своем решении об установлении траста присуждает переводить все получаемое от имущества в пользу тех лиц, которые бы унаследовали его в случае, если бы убийца умер до смерти жертвы.

Следует заметить, что права на наследство может быть лишен лишь убийца, то есть тот, кто неправомерно причинил смерть, иначе говоря, прямо виновен в убийстве, поэтому, лицо, не достигшее возраста для привлечения к ответственности за убийство, вправе наследовать, если только суд при отсутствии судимости наследника не определит виновность методом перевеса доказательств (§ 2-803 ЕНК). В некоторых штатах (например, в Луизиане) от наследования отстраняются все, кто виновен в смерти с точки зрения уголовного права даже в случае неумышленности преступления.

Если лицо признано виновным в причинении тяжкого телесного повреждения, повлекшего смерть потерпевшего, то некоторые суды предпочитают не устанавливать над имуществом погибшего судебный траст, т.е. делают возможным наследование. Однако большинство судов делают различие между случаями умышленного и неумышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть, и не устанавливают судебный траст лишь в последнем случае. От наследования, как правило, не отстраняются лица, причинившие смерть в состоянии самообороны или невменяемости.

Лишение наследства применяется и в случае, когда убийца является наследником по завещанию или выгодоприобретателем по договору страхования жизни убитого.

В англо-американском праве имеет место также институт недостойных наследников - супругов. Например, в некоторых штатах, переживший супруг не имеет права на обязательную наследственную долю, семейное довольствие (кроме выдела своей личной собственности), если он:

- 1) бросил умершего супруга;
- 2) не оказывал помощи или отказался оказать помощь умершему супругу;
- 3) произвел расторжение брака или признание брака недействительным в другом штате или государстве, которое не считается действительным в штате последнего постоянного проживания умершего супруга;
- 4) брак был на стадии принятия заключительного решения о раздельном проживании по иску к пережившему супругу. Таковы, в частности, нормы § 1.2 Закона штата Нью-Йорк о наследственных правах и трастах.

Например, решением суда штата Индиана 1990 года по делу Оливер против наследства Оливер мужу было отказано в получении семейного довольствия, поскольку на момент смерти жены он жил с другой женщиной. При этом суд решил, что, невзирая на его возражения, измена может быть установлена любыми доказательствами⁶².

Модельный Гражданский кодекс СНГ предложил сохранить за супругами место в первой очереди наследников (ст. 1173), что было воспринято всеми государствами-участниками СНГ⁶³. Также Модельный

⁶²Паничкин В. Б. Отстранение недостойных наследников в российском праве в сравнении с правом США // Наследственное право. 2006. № 2.

⁶³ Гражданский кодекс Российской Федерации (п. 1 ст. 1142) [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс», Гражданский кодекс Республики Узбекистан (ст. 1135) [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс», Гражданский кодекс Республики Кыргызстан (ст. 1142) [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс», Гражданский кодекс Республики Казахстан (ст. 1061) [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс», Гражданский кодекс Республики Беларусь (п. 1 ст. 1057) [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс», Гражданский Республики Таджикистан (п. 1 ст. 11660) [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс», Гражданский кодекс Грузии (ст. 1336) [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс»,

Гражданский кодекс СНГ, учитывая проблемы увеличения случаев фактического прекращения брака, на этот счет предложил адекватное правило, что по решению суда супруг может быть устранен от наследования по закону, за исключением наследования обязательной доли в наследстве на основании статьи 1180 настоящего Кодекса, если другие наследники по закону докажут, что брак с наследодателем фактически прекратился до открытия наследства и супруги в течение не менее чем пять лет до открытия наследства проживали раздельно (п. 2 ст. 1181). Таким образом, модельное законодательство устанавливает два условия отстранения от наследства - фактическое прекращение брака до открытия наследства и раздельное проживание в течение не менее чем пять лет до открытия наследства. Буквальное толкование данной рекомендательной нормы позволяет утверждать, что раздельное проживание должно иметь место не менее чем пять лет до открытия наследства, а вот фактическое прекращение брака возможно непосредственно перед открытием наследства, т.е. пятилетним сроком последнее не связывается. Как известно, раздельное проживание супругов может быть обусловлено продолжительной болезнью, трудовой деятельностью и т.д., но само по себе оно еще не свидетельствует о фактическом прекращении брака или его фиктивности.

Модельный Гражданский кодекс СНГ был положен в основу кодификации наследственного права многих государств-участников СНГ, которые согласились с подобным предложением (ст. 1143 Гражданского кодекса Республики Узбекистан, ст. 1150 Гражданского кодекса Республики Кыргызстан, ст. 1070 Гражданского кодекса Республики Казахстан⁶⁴, ст. 1065 Гражданского кодекса Республики Беларусь). Другие государства,

Гражданский кодекс Республики Молдова (п. 1 ст. 1500) [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс», Гражданский кодекс Азербайджанской республики (ст. 1159.1.1) [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс», Гражданский кодекс Туркменистана (п. 1 ст. 1154) [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс», Гражданский кодекс Украины (ст. 1224) [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс», Гражданский кодекс Республики Армения (ст. 1216) [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁶⁴ Гражданский кодекс Республики Казахстан / науч. ред. Н Э. Лившиц, М., 2002. С. 345.

согласившись с самой идеей отстранения от наследования подобного супруга, сократили срок раздельного проживания до трех лет (п. 2 ст. 1172 Гражданского кодекса Республики Таджикистан).

Некоторые бывшие советские республики пошли по иному пути, самостоятельно разработав проекты гражданских кодексов (Украина и Грузия), которые стали альтернативными Модельному ГК СНГ, а, в свою очередь, и модельными для других государств (ГК Грузии - для Азербайджана, Туркменистана и отчасти Молдовы).

В республике Грузия решением суда супруг может быть лишен права наследования по закону, если будет подтверждено, что брак с наследодателем не менее чем за три года до открытия наследства был прекращен фактически и супруги проживали раздельно (ст. 1341 Гражданского кодекса Грузии). Грузинский законодатель в отличие от Модельного Гражданского кодекса СНГ устанавливает единый трехлетний срок как для раздельного проживания до открытия наследства, так и для фактического прекращения брака перед открытием наследства⁶⁵. Подобные нормы содержатся в кодификациях гражданского права Молдовы, Азербайджана и Туркменистана (ст. 1502 Гражданского кодекса Республики Молдова, ст. 1164 Гражданского кодекса Азербайджанской республики, ст. 1158 Гражданского кодекса Туркменистана). Так же, в Гражданском кодексе Грузии установлено, что переживший супруг теряет право наследования, если существовали основания признания брака недействительным и наследодателем был внесен иск (ст. 1342 Гражданского кодекса Грузии, ст. 1503 Гражданского кодекса Республики Молдова, ст. 1159 Гражданского кодекса Туркменистана). Нет подобной нормы только в Азербайджане.

Украинский законодатель не согласился с рекомендательной нормой модельного Гражданского кодекса СНГ, установив особое правило, что не имеют права на наследование по закону один за другим лица, брак между

⁶⁵ Чантурт Л. Введение в общую часть гражданского права Грузии. Тбилиси, 1997. С. 5-10; Елисеев К. В., Коновалов А. В. Предисловие к ГК Грузии. СПб., 2002. С. 8-9.

которыми недействителен или признан таким по решению суда. Если брак признан недействительным после смерти одного из супругов, то за другим супругом, который его пережил и не знал и не мог знать о препятствиях до регистрации брака, суд может признать право на наследование доли того из супругов, кто умер, в имуществе, которое было приобретено ими за время этого брака (п. 4 ст. 1224 Гражданского кодекса Украины). Таким образом, не фактическое прекращение брака, а только его недействительность влечет отстранение от наследования на Украине. Другие государства также посчитали подобное предложение аморальным или, по крайней мере, несвоевременным, поэтому фактическое прекращение брака не влечет отстранение от наследования ни в России, ни в Армении.

Особый наследственно-правовой статус супруги имеют в прибалтийских государствах, где постсоветское развитие наследственного права пошло по пути либо восстановления ранее действовавшего законодательства (Гражданский закон Латвийской Республики 1937 года)⁶⁶, либо рецепции германского права (Закон Эстонии «О наследственном праве (наследовании)» от 15 мая 1996 года, Гражданский кодекс Республики Литвы от 18 июля 2000 года).

В Гражданском законе Латвийской Республики 1937 года (далее - ГЗ ЛР), действие Части второй («Наследственное право») которого восстановлено с 01 сентября 1992 года, порядок наследования супругами существенно отличается как от правил, действующих в странах СНГ. Переживший супруг наследует от умершего независимо от того, какой вид имущественных отношений существовал между супругами во время брака (ст. 392 ГЗ ЛР)⁶⁷.

Закон Эстонии «О наследственном праве (наследовании)» от 15 мая 1996 года применяет систему наследования по парантеллам, примененную впервые в Германском гражданском уложении, однако в отличие от последнего ограничивается как и Швейцарское гражданское уложение (кодексе) только

⁶⁶ Свиб А. В. Гражданский закон Латвии 1937 года / науч. ред. Н. Э. Лившиц, СПб., 2001. С. 7-20.

⁶⁷ Гражданский кодекс Латвийской Республики. СПб., 2001. С. 267.

три тарантеллами, поэтому последними призываются к наследованию только деда и бабушки наследодателя и их нисходящие. Парантелла представляет собой группу кровных родственников, происходящих от общего предка и его нисходящих. Супруг ни в одну из парантелл не входит, поскольку, как правило, не является кровным родственником, однако с наследниками первой парантеллы он наследует долю ребенка, но не менее четверти из наследства, с наследниками второй - половину наследства, с наследниками третьей - половину наследства, но если какой или какая-либо бабушка и дедушка мертвы, то супруг получает в добавление к половине и их долю, причем, если в третьей парантелле нет их основателей, т.е. бабушек и дедушек, а есть, например, их потомки - дяди и тети наследодателя, то последние не призываются к наследованию, а супруг наследует все оставшееся после наследодателя имущество (п. 1-4 ст. 16 Закона Эстонии «О наследственном праве (наследовании)»). Если супруг наследует с наследниками второй парантеллы, либо с основателями третьей парантеллы - бабушками и дедушками, то он также получает в дополнение к половине также и обычную домашнюю обстановку из супружеского дома, если ее объекты не относятся к недвижимости (п. 1 ст. 17 Закона Эстонии «О наследственном праве (наследовании)»). Данная привилегированная доля не является наследством, поэтому к такому правопреемству правила о наследовании не применяются (п. 2 ст. 17 Закона Эстонии «О наследственном праве (наследовании)»).

Гражданский кодекс Республики Литвы от 18 июля 2000 года наделяет супруга правом наследования супружеской доли. Так, согласно ст. 5.13 переживший супруг имеет право наследовать вместе с наследниками первой очереди одну четверть наследства, если наследников трое кроме него, если же их больше трех, то он наследует в равных долях с другими наследниками. (Если наследник всего один, то супруг получает четверть наследства, а наследник по закону три четверти; если наследников двое, то супруг получает четверть, а двое наследников делят между собой три четверти; если

наследников трое, то все получают по четверти.). Если супруг наследует вместе с наследниками второй очереди, то он имеет право на половину из наследства, если же наследников первой и второй очереди нет, то супруг должен унаследовать наследство целиком (ст. 5.13 ГК Республики Литвы). Однако предметы домашнего обихода и обстановки переходят по наследству независимо от очереди и доли в наследстве к тем наследникам по закону, которые проживали вместе с наследодателем, по крайней мере, один год перед его смертью (ст. 5.14 ГК Республики Литвы). Литовский наследственный закон выбрал очень интересный подход, заключающийся в том, что предметы домашнего обихода и обстановки переходят только к наследникам, но независимо от очереди, и не входят в наследственную массу, но к такому переходу применяются правила о наследовании, поскольку иное прямо не указано.

В отличие от латвийского и эстонского наследственного законодательства Гражданский кодекс Республики Литвы устанавливает специальные правила об отстранении супруга от наследования. Так, переживший супруг утрачивает право наследования по закону, если перед открытием наследства наследодатель обратился в суд с требованием о расторжении брака вследствие виновного поведения пережившего супруга, и суд установил основания для расторжения брака, либо раздельное проживание супругов было установлено судом, либо было основание для признания брака недействительным, при условии, что был подан иск о признании брака недействительным (ст. 5.7 ГК Республики Литвы). Последнее основание отстранения супруга от наследования не применяется относительно супруга, который не был виновен в недействительности брака (например, не знал, что заключает брак с лицом, уже состоящим в браке).

Итак, можно констатировать, что институт недостойных наследников является неотъемлемым элементом любой наследственной правовой системы.

2.3 Проблемные аспекты признания недостойным наследником в отечественном и зарубежном праве

Институт недостойных наследников является необходимым атрибутом наследственного права практически каждого государства, разница заключается только в основаниях отстранения таких лиц от наследования имущества после умерших родственников.

Вопросы наследования, а также отстранения от наследования как одного из возможных этапов данного процесса остаются актуальными на протяжении всей истории данного института, который был известен еще в римском праве. При этом практика отстранения от наследования существует практически во всех действующих правовых системах, имея свои отличительные черты, но при этом перечень действий, совершение которых влечет такое отстранение, все же имеет черты сходства.⁶⁸

Действующим гражданским законодательством в Российской Федерации установлено несколько категорий наследников, которые именуются недостойными, то есть имеют право на наследство, однако по ряду оснований не наследующие или же отстраненные от наследования.

Вместе с тем, как установлено Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании», «исключение из состава наследников осуществляется нотариусом, в производстве которого находится наследственное дело, при предоставлении ему соответствующего приговора или решения суда».

Отстранение недостойного наследника от наследования соответствует требованиям нравственности. Например, Ю.К. Толстой высказывает мнение, что «признать право наследования, к примеру, за сыном, из мести убившим свою мать... было бы по меньшей мере безнравственно» и что недостойные наследники не заслуживают наследовать с точки зрения основ правопорядка и нравственности.⁶⁹

Кроме того, для отечественного законодателя, представляет интерес ввести норму о праве суда признать недостойными наследниками родителей, которые

⁶⁸ Блинков О. Е. Институт недостойных наследников в российском и зарубежном гражданском праве: история, теория и практика. М.: Юрист, 2007. С. 189.

⁶⁹ Толстой Ю. К. Общие положения о наследовании (гл. 62). М., 2004. Т. 3. С. 123.

умышленно уклонялись от установления в отношении них материнства или отцовства, если отцовство или материнство было установлено в судебном порядке.

Кроме того, непредоставление содержания наследодателю не должно сводиться исключительно к наличию решения суда о взыскании алиментов и т.д. Возможно установление фактов об умышленном сокрытии имущества или доходов, о наличии задолженности по алиментам, в том числе путем неисполнения или ненадлежащего исполнения соглашения об уплате алиментов.⁷⁰

Следует учитывать подразумеваемую волю наследодателя. Так, Ю.К. Толстой пишет, что переход наследства к недостойным наследникам «во многих случаях находился бы в явном несоответствии с подлинной волей самого наследодателя, если бы он мог ее выразить».⁷¹

Таким образом, концепция предполагаемой воли наследодателя известна и в отечественной литературе. Что же касается правила о том, чтобы не поощрять приобретение в результате правонарушения, то оно сегодня прямо следует из п. 4 ст. 1 ГК РФ: никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения. Соответственно, высказывается идея, что в основе ст. 1117 ГК РФ лежат защита предполагаемого намерения наследодателя и запрет извлекать выгоды из недобросовестного и незаконного поведения.

В иностранной литературе широко обсуждается вопрос о том, следует ли расширить перечень правонарушений, позволяющих отстранить от наследования. Нужно ли отстранять от наследования того, кто довел до самоубийства? А того, кто причинил вред здоровью наследодателя?

По этим и иным подобным вопросам давно развернулась весьма оживленная дискуссия, и у расширительного толкования правила об отстранении недостойных наследников есть как сторонники, так и противники.

Сторонники отмечают, что невнимание государства к таким деталям наследственного правопреемства будет поощрять домашнее насилие. Противники

⁷⁰ Куксин И. Н. Семейно-правовые принципы как основные положения, выражающие сущность семейного права // Юридическая наука. 2014. № 1. С. 51 - 54.

⁷¹ Там же. С. 54-56.

указывают, что нельзя слишком вдаваться в подробности личных отношений между наследодателем и наследниками, так как это чревато вмешательством в частную жизнь; к тому же слишком частые споры об отстранении от наследования увеличат расходы судебной системы.

А. Хирш считает, что вмешательство суда имеет смысл там и тогда, где и когда наследодатель лишен возможности составить или изменить завещание. Если же такая возможность у него есть, вмешательство суда нежелательно.

Германское гражданское уложение отстраняет от наследования только за умышленное и противоправное лишение жизни, но не за причинение смерти по неосторожности (§ 2239). При этом германский законодатель учитывает и такие случаи причинения вреда здоровью, при которых наследодатель лишается возможности изменить завещание.

В российском гражданском праве указаний на то, что от наследования отстраняются лишь лица, совершившие убийство или покушение на убийство, вообще не содержится.

Так, согласно п. 1 ст. 1117 ГК РФ «не наследуют ни по закону, ни по завещанию граждане, которые своими умышленными противоправными действиями, направленными против наследодателя, кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, способствовали либо пытались способствовать призванию их самих или других лиц к наследованию либо способствовали или пытались способствовать увеличению причитающейся им или другим лицам доли наследства, если эти обстоятельства подтверждены в судебном порядке».

Судебная практика показывает, что заявители-граждане толкуют ст. 1117 ГК РФ абсолютно различно, считают причиной лишения права наследовать например: склонение наследодателя к употреблению алкоголя, фальсификацию прописки, побои, нанесенные другому наследнику в процессе раздела наследства, сокрытие от других наследников сведений о составе и размере имущества, входящего в состав наследства и прочее, то есть граждане категорию «недостойный наследник» часто воспринимают как этическую, а не юридическую.

При этом конкретных оснований и расширенного и установленного перечня действий, совершение которых повлечет признание наследника недостойным в действующем российском законодательстве, не имеется, таковые отсутствуют и в каких-либо иных нормативных актах.

Отсутствие законодательно закрепленного оперечня таких оснований влечет разную трактовку связанных с ними норм правоприменителем, а также длительность осуществления такой процедуры.

Для достижения баланса необходим конкретный перечень тех действий, совершение которых является недопустимым. Вопрос о значении мотива противоправного деяния для отстранения от наследования относится к числу дискуссионных. В отечественной литературе вопрос о значении мотивов вызывал дискуссии, но в итоге был решен Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании».

Согласно п. 19 этого Постановления указанные в абз. 1 п. 1 ст. 1117 ГК РФ противоправные действия, направленные против наследодателя, кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, являются основанием к утрате права наследования при умышленном характере таких действий и независимо от мотивов и целей совершения (в том числе при их совершении на почве мести, ревности, из хулиганских побуждений и т.п.), а равно вне зависимости от наступления соответствующих последствий. То есть мотив убийства для применения ст. 1117 ГК РФ значения не имеет. Вопрос о том, насколько это обоснованно, остается спорным. Также спорным вопросом всё так же останется вопроса о том, могут ли наследовать дети недостойных наследников и возможна ли наследственная трансмиссия?

Как следует из п. 1 т. 1156 ГК РФ, к родителям, лишенным родительских прав, не переходит право на принятие наследства в порядке наследственной трансмиссии после детей, в отношении которых они были лишены родительских прав и не восстановлены в этих правах ко дню открытия наследства, в случае смерти детей (братьев и сестер наследодателя) после

открытия наследства, в отношении которых они не были лишены родительских прав или были восстановлены ко дню открытия наследства. Лишение родительских прав и восстановление в этих правах производится в судебном порядке (ст.ст. 70, 72 СК РФ), следовательно, для признания лиц недостойными наследниками по данному основанию необходимо решение суда о лишении их родительских прав, а для призвания к наследованию - решение суда о восстановлении в родительских правах.

Возникает вопрос, когда имеет место факт лишения родительских прав, но ко дню открытия наследства родитель и ребенок фактически восстановили родительское правоотношение, подтверждением чему может служить факт иждивения родителем ребенка или наоборот. В этом случае родитель не может наследовать по закону, что нарушает принцип справедливости. В этой связи п. 1 ст. 1117 ГК РФ можно дополнить следующим положением *«Родители, лишённые родительских прав и не восстановленные в этих правах, вправе наследовать, если в судебном порядке докажут, что родительское правоотношение фактически было восстановлено в срок не менее одного года ко дню открытия наследства»*.

И все же анализ отечественного наследственного законодательства позволил прийти к выводу о недостаточной правовой регламентации института недостойных наследников. На данное обстоятельство обращает внимание А. С. Хухрова и др. авторы.⁷²

Переход наследственного имущества к лицу, которое умышленно убило или покушалось на убийство наследодателя или другого наследника, противоречил бы не только букве, но и духу закона. Об этом свидетельствует и опыт зарубежных стран, в законодательстве которых мотив покушения на жизнь наследодателя не указан в качестве условия признания наследника недостойным.

Институты наследственного права КНР в целом схожи с наследственным

⁷²Хухрова А. С. Недостаточная правовая регламентация института недостойных наследников // Вестник молодых ученых и специалистов Самарского университета. 2016. № 2 (9). С. 129 - 133; Акатова Н.С. Многообразие аспектов социальной политики. Тверь: Твер. гос. ун-т, 2017. 184 с.; Артемьев А. А. Модернизация социально-экономической сферы в современной России: проблемы и суждения Тверь, 2016. С. 188.

правом европейским континентальных стран. Первый в истории китайского права Гражданский кодекс 1929-1930 годов был разработан с ориентацией на японский ГК 1898 г. и Германское гражданское уложение 1900 г., но со сменой гоминьдановского режима, китайской Коммунистической партией был объявлен курс на отказ от старого законодательства и построение нового политически-правового режима⁷³. Разработанный к концу 70-х годов проект Гражданского кодекса напоминал систему советского гражданского законодательства, но ему не было суждено стать законом, поскольку китайское правительство ограничилось принятием Общих положений гражданского права КНР, которые вступили в действие с 01 января 1987 года⁷⁴. В дальнейшем законодатель продолжил принятие отдельных гражданских законов.

Оценивая в целом Закон КНР о наследовании, следует указать на его несовершенство, отсутствие некоторой логики построения системы норм о наследовании. Наследственное законодательство КНР устанавливает наследование по закону, по завещанию (при наличии завещания) и по завещательному дару (ст. 5 Закона). Наследование по завещательному дару представляет собой закрепленный в ст. 1140.1 ГК РФ наследственный договор, но в отличие от положений о нем в германском праве, институт китайского права представляет собой соглашение о завещательном дару, которое касается содержания наследодателя.

Французское гражданское законодательство делит недостойных наследников на 2 группы:

- наследники, которые автоматически отстраняются от наследства;
- наследники, которые могут быть отстранены от наследства, т.е. признаны недостойными наследниками по решению суда.

Французский законодатель говорит как об убийстве или покушении на убийство наследодателя, так и о причинении вреда здоровью или совершении

⁷³Пашенко Е. Г. Экономическая реформа в КНР и гражданское право. М., 1997. С. 15-18.

⁷⁴ Текст Общих положений. Китайская Народная Республика. Законодательные акты. М., 1989. С. 385-416.

иных насильственных действий, повлекших смерть наследодателя. При этом недостойный наследник может быть как исполнителем, что немаловажно, так и соучастником преступления.⁷⁵

Наш законодатель использует более краткие формулировки, которые все-таки стоит расширить: совершение преступления возможно в отношении наследодателя и в качестве исполнителя, и в качестве организатора, подстрекателя и пособника, что должно найти отражение в ст. 1117 ГК РФ. Анализ современного наследственного законодательства государств-участников СНГ и стран Балтии показывает, что отстранение супруга вследствие фактического прекращения брака поощряется наследственно-правовой политикой данных государств. В советской и российской науке такие предложения неоднократно высказывались, да и первоначально проект части третьей ГК РФ в п. 2 ст. 1278 предлагал по решению суда отстранение пережившего супруга от наследования по закону, если будет доказано, что брак с наследодателем фактически прекратился не менее чем за пять лет до открытия наследства либо хотя и позднее, но имеются достаточные основания считать произошедший распад семьи окончательным (п. 2 ст. 1278), что вызывало ожесточенную критику ученых, считающих, что факт распада семьи совершенно невозможно установить, а сама предлагаемая норма противоречит ст.ст. 21-23 Семейного кодекса РФ, где устанавливается момент прекращения брачных правоотношений⁷⁶. Наследственный закон должен в себе нести определенное зерно справедливости, если это так, то установление такой возможности отвечает современным реалиям и потребностям российского общества. Если, на самом деле, суду будет невозможно установить факт прекращения брачных отношений, то он просто откажет в иске вследствие его недоказанности заинтересованными наследниками, если же налицо фактический развод, то возникает вопрос, почему такой супруг должен иметь право на наследование.

⁷⁵Матвеев П. А. Понятие и сущность функций права // Юридический вестник Кубанского государственного университета. 2012. № 2 (11). С. 25.

⁷⁶Иванов Г. А. Обсуждение части 3 Гражданского кодекса РФ (раздел «Наследственное право») // Законодательство. 1997. № 2. С. 73.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подведем итоги работы и сделаем основные выводы. Наследственное право предусматривает механизм защиты прав наследодателя даже после его смерти и содержит институт недостойных наследников, которые либо вообще не имеют права наследовать независимо от признания их судом недостойными наследниками, либо отстраняются от наследования за допущенное недостойное поведение.

Институт недостойных наследников своими корнями уходит в глубокое прошлое развития правового регулирования наследственных отношений. Наиболее полное регулирование наследственных отношений рабовладельческого строя содержится в римском частном праве, эволюция которого была неразрывно связана с ходом развития римской концепции собственности и семьи. В Риме недостойность наследника образовывала одну из форм неправопоспособности получения наследства, однако недостойный сохранял пассивную завещательную способность, следовательно, мог наследовать по завещанию и приобретать имущество в силу завещательного отказа. Его наследственно-правовой статус был условным, поскольку он не был в состоянии «удержать» сделанное приобретение, которое могло быть выхвачено фиском (казной). Недостойность имела последствия также и для преемства при отсутствии завещания, т.е. при наследовании по закону.

Анализ источников показал, что основными причинами отстранения от наследования выступали тягчайшие проступки, совершенные недостойным в отношении наследника, такие, как убийство (или покушение на жизнь) оставляющего наследство, невозбуждение юридического преследования лиц, повинных в его смерти, создание препятствий применению пыток к рабам, которое предписывалось с целью обнаружить среди них убийц, тяжкие обвинения, выдвинутые против наследника или с целью опорочить его память, применение к нему принуждения, нарушившего его завещательную свободу, и т.д. Первые указания о недостойности наследника и отстранении его от

наследования в российском праве появляются только в Псковской Судной грамоте, по которой сын лишался наследства, если отца и матери «не скормит до смерти, а пойдет из дому» (п. 54). Вплоть до разработки Проекта Гражданского Уложения России отстранение недостойных наследников носило косвенный характер, поэтому институт недостойных наследников как таковой в российском наследственном праве отсутствовал. В качестве дополнительного последствия отстранение от наследования имели такие деяния наследника как убийство или покушение на убийство, а также совершение иных преступных деяний против чести, телесного блага и имущества, которые, сами по себе, безотносительно личности потерпевшего, влекли за собой лишение всех прав состояния, в том числе, исключали возможность призвания к наследованию (ст. 1107 ч. 1 т. X Свода законов). Так же в российском дореволюционном гражданском праве отстранялись от наследования после родителей дети, вступившие в брак против их воли, если только родители в завещании впоследствии не простили бы их (ст. 1566 т. XV Свода законов).

Существенным достижением Проекта Гражданского уложения явилось упорядочивание норм об отстранении отдельных лиц от наследования и легальное закрепление категории недостойного наследника. Предполагалось от наследования устранять наследников, совершивших в отношении наследодателя преступные деяния, препятствовавшие свободному выражению им своей последней воли, за которые, однако, не полагалось уголовного наказания, сопряженного с лишением права наследования; а также лиц, умышленно лишивших наследодателя жизни или причинившие ему повреждение здоровья, вследствие коего он до самой своей кончины не имел возможности совершить или отменить завещание» (п. 1 ст. 1347).

В советский период развития наследственного права вопрос об отстранении от наследования лиц, чьи противоправные действия были направлены против наследодателя или осуществления им своей последней воли, впервые встал только в судебной практике и науке гражданского права.

Легальное закрепление институт недостойных наследников получил только в Гражданском кодексе РСФСР 1964 года, который установил круг лиц, которые вследствие совершенных ими противоправных действий не могли быть призваны к наследованию (ст. 531). Лишились права наследовать как по закону, так и по завещанию граждане, которые своими противоправными действиями, направленными против наследодателя, кого-либо из наследников, или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, способствовали призыванию их к наследованию, когда данные обстоятельства подтверждены в судебном порядке (ч. I ст. 531 ГК РСФСР). Не могли наследовать по закону (но могли по завещанию) родители после детей, в отношении которых они были лишены родительских прав и не восстановлены в этих правах на момент открытия наследства, а также родители и совершеннолетние дети, злостно уклонявшиеся от лежавших на них в силу закона обязанностей по содержанию наследодателя, если это обстоятельство подтверждено в судебном порядке (ч. II ст. 531 ГК РСФСР). Такой порядок наследования просуществовал до принятия Основ гражданского законодательства Союза ССР и республик 31 мая 1991 года.

Круг недостойных наследников условно разделяется на две категории лиц: не имеющих права наследовать и отстраненных судом от преемства. Первую группу образуют лица, совершившие незаконные действия против наследодателя, осуществления его воли, выраженной в завещании, или кого-либо из наследников, а также родители, лишённые родительских прав и не восстановленные в них ко дню открытия наследства (только в отношении преемства на основании закона). Вторая же включает граждан, злостно уклонявшихся от выполнения возложенных на них законом обязанностей по содержанию наследодателя.

Законодательство практически всех государств устанавливает, что в определенных случаях лицо, входящее в круг наследников, может быть отстранено от наследования. Однако соответствующие предписания не отличаются единообразием.

Французское гражданское законодательство делит недостойных наследников на 2 группы:

- наследники, которые автоматически отстраняются от наследства;
- наследники, которые могут быть отстранены от наследства, т.е. признаны недостойными наследниками по решению суда.

Французский законодатель говорит как об убийстве или покушении на убийство наследодателя, так и о причинении вреда здоровью или совершении иных насильственных действий, повлекших смерть наследодателя. При этом недостойный наследник может быть как исполнителем, что немаловажно, так и соучастником преступления.

Наш законодатель использует более краткие формулировки, которые все-таки стоит расширить: совершение преступления возможно в отношении наследодателя и в качестве исполнителя, и в качестве организатора, подстрекателя и пособника, что должно найти отражение в ст. 1117 ГК РФ.

Как уже указывалось выше, французский законодатель, исходя из реальных обстоятельств дела, передает на рассмотрение судов вопросы о признании второй группы лиц недостойными наследниками. Например, осужденных к наказанию средней тяжести за убийство или покушение на убийство наследодателя; осужденных за лжесвидетельство; за ложное обвинение наследодателя в совершении преступления; и др.

При этом устанавливает срок для обращения с иском в суд: 6 месяцев с момента смерти, если приговор предшествовал смерти; 6 месяцев с момента вынесения приговора, если он состоялся после смерти наследодателя.

Германское гражданское уложение содержит, на наш взгляд, интересное положение о признании недостойным наследником лица, которое «...умышленно и противоправно воспрепятствовало наследодателю составить или отменить распоряжение на случай смерти; обманом или противоправной угрозой побудило наследодателя составить или отменить распоряжение на случай смерти».

Представляет интерес следующее положение ГГУ: суд вправе установить факт

прощения недостойного наследника со стороны наследодателя. При этом не важно, как это прощение было сделано. В отечественном законодательстве мы видим только один выход из данной ситуации - составление на недостойного наследника завещания уже после совершения преступления.

Несколько более широкий круг оснований для лишения права наследования по закону существует в Испании. Лица, не имеющие права наследовать ни по закону, ни по завещанию, перечислены в ст. 756 Гражданского кодекса Испании.

В Японии лица, последствия утраты наследственных прав носят относительный характер, они не препятствуют осуществлению такими лицами наследственных прав в отношении имущества других наследодателей. Кроме того, указанные последствия распространяются только на утративших наследственные права, но не препятствуют наследованию по праву представления их кровными родственниками по прямой нисходящей линии при наличии таковых. Так же как и в отечественном праве при прощении этой категории лиц наследодателем, которое в явной форме выражено в его завещании, способность данных лиц к наследованию восстанавливается.

Анализ источников показал, что основными причинами отстранения от наследования выступали тягчайшие проступки, совершенные недостойным в отношении наследника, такие, как убийство (или покушение на жизнь). Наследственное право как европейских континентальных, так и иных государств развивалось под влиянием римского частного права, основные институты наследственного права имеют между собой много схожих черт.

Институт недостойных наследников является необходимым атрибутом наследственного права практически каждого государства, разница заключается только в основаниях отстранения таких лиц от наследования имущества после умерших родственников.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

1 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 18.03.2019, с изм. от 28.04.2020) // Собрание законодательства РФ. – 1996. - № 5. - Ст. 410.

2 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2001. - № 49. - Ст. 4552.

3 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 46. - Ст. 4532.

4 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 08.06.2020) // Собрание законодательства РФ. – 1996. - № 25. - Ст. 2954.

5 Гражданский Кодекс Республики Узбекистан (часть первая) (утв. Законом Республики Узбекистан от 21 декабря 1995 года № 163-1) (с изм. и доп. по сост. на 22.01.2020) [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

6 Гражданский Кодекс Кыргызской республики (с изм. и доп. по сост. на 06.08.2018) [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

7 Гражданский Кодекс республики Казахстан (общая часть) (с изм. и доп. по сост. на 10.01.2020) [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

8 Гражданский кодекс Республики Молдова (Книга первая. Общие положения) от 6 июня 2002 года № 1107-XV(с изм. и доп. по сост. на 29.11.2018) [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

9 Закон Эстонской Республики «Об Общей части Гражданского кодекса от 28 июня 1994 г.» // Парламентские акты Эстонии. - 1994. - № 42/43. – С. 889.

II Специальная литература

- 10 Абраменко, М. С. Наследственное право / М.С. Абраменко, А.Г. Сараев. – М., 2018. - 1 95 с.
- 11 Абраменков, М.С. Наследственное право / М.С. Абраменков, П.В. Чугунов. – М., 2016. - 212 с.
- 12 Абраменков, М.С. О лицах, не имеющих права наследовать / М.С. Абраменков, М.Ю. Чванов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.juristlib.ru/book_5254.html - 20.05.2020.
- 13 Алешкова, И.А. XX лет Конституции Российской Федерации. Конституционализм в теории и практике отечественной государственности / И.А. Алешкова, В.И. Анишина, К.И. Баташев // История и современность: материалы III конституционных чтений. - М., 2014. - С. 28-50.
- 14 Ананьева, К.Я. Наследники и иные лица как участники наследственного правоотношения / К.Я. Ананьева, М.В. Хлыстов // Наследственное право. - 2015. - № 2. - С. 10-13.
- 15 Артемьев, А.А. Модернизация социально-экономической сферы в современной России: проблемы и суждения / А.А. Артемьев, С.А. Бобинкин, А.Ф. Бондарчук [и др.]. - Тверь, 2016. - 188 с.
- 16 Багиров, В. Гражданское право Латвии на сломе эпох / В. Багиров // Балтийский юридический журнал. - 2004. - № 1. - С. 23-24.
- 17 Барон, Ю. Система римского гражданского права: в 6 кн / Ю. Барон. - СПб., 2005. – Кн. 6 - 915 с.
- 18 Бартошек, М. Римское право: понятия, термины определения / М. Бартошек: пер. с чеш. - М.: Юрид. лит., 1989. - 151 с.
- 19 Безбах, В.В. Гражданское и торговое право зарубежных стран: учебное пособие / В.В. Безбах, В.К. Пучинский.- МЦФЭР, 2004. - 660 с.
- 20 Бергман, В. Введение к пониманию германского Гражданского уложения / В. Бергман; науч. ред. А.Л. Маковский [и др.]: пер. с нем. // Гражданское уложение Германии: Ввод. Закон к Гражд. Уложению. - М.:

Волтерс Клувер, 2004. - С. УШ-ХУП.

21 Блинков, О.Е. О сравнительном наследственном правоведении / О.Е. Блинков // Юридическая наука и образование. - 2006. - № 4.- С. 11.

22 Блинков, О.Е. Институт недостойных наследников в российском и зарубежном гражданском праве: история, теория и практика: монография / О.Е. Блинков, В.Н. Огнев. - М.: Юрист, 2007. - 189 с.

23 Боголепов, Н.П. Учебник истории римского права / Н.П. Боголепов. – М., 2016. – 236 с.

24 Гарсия Гарридо, М.Х. Римское частное право: казусы, иски, институты / М. Х. Гарсия Гарридо; отв. ред. Л.Л. Кофанов: пер. с испанского. - М.: Статут, 2006. - 279 с.

25 Гражданское уложение: в 4 кн. - М.: ВолтерсКлувер, 2008.- Кн 4: Наследственное право. Проект Высочайше учрежденной редакционной комиссии по составлению Гражданского уложения. – 1200 с.

26 Дигесты Юстиниана / отв. ред, Л.Л. Кофанов: пер. с лат. - М.: Статут, 2004. - 261 с.

27 Дождев, Д.В. Римское частное право: учебник для вузов / Д.В. Дождев. - 2-е изд. - М.: Норма, 2004. - 155 с.

28 Елисеев, КВ. Предисловие к ГК Грузии / К.В. Елисеев, А.В. Коновалов // Гражданский кодекс Грузии. - СПб., 2002. - С. 8-9.

29 Залесский, М.Т. Основные институты гражданского права зарубежных стран. Сравнительно- правовое исследование / М.Т. Залесский. – М., 1999. - 499 с.

30 Иванов, Г.А. Обсуждение части 3 Гражданского кодекса РФ: раздел «Наследственное право» / Г.А. Иванов // Законодательство. - 1997. - № 2. - С. 73.

31 Имамов, Э.З. Китайское право: единство традиции и законодательной нормы / Э.З. Имамов // Проблемы Дальнего Востока. - 1989. - № 6. - С. 76-870.

32 Имамов, Э.З. К характеристике правосознания и права Китайской Народной Республики / Э.З. Имамов // Советское государство и право. - 1988. -

№ 4. - С. 107-111.

33 Исаев, И.А. История государства и права России: учебник / И.А. Исаев. - М., 2002. - 246 с.

34 Касаткина, А.Ю. Отстранение от наследства: судебный и нотариальный порядок / А.Ю. Касаткина // Нотариус. - 2015. - № 2. - С. 28 – 32.

35 Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части третьей (постатейный) / отв. ред. Н.И. Марышева, К.Б. Ярошенко. – М., 2016. – 280 с.

36 Комментарий к части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации / под ред. Т.Е. Абовой, М.М. Богуславского, А.Г. Светланаова. - М.: Юрайт-Издат, 2005. - Т. 3. – 800 с.

37 Кравчук, А. Правовой режим наследования (вопросы теории и практики) / А. Кравчук, В.М. Мелихов, А.Я. Рыженков ; под общ.ред. А.Я. Рыженкова. - Волгоград: Панорама, 2006. – 345 с.

38 Куксин, И.Н. Семейно-правовые принципы как основные положения, выражающие сущность семейного права / И.Н. Куксин, П.А. Матвеев // Юридическая наука. - 2014. - № 1. - С. 51 - 54.

39 Латыпова, Д.Ф. Недостойные наследники: некоторые актуальные проблемы судебной практики / Д.Ф. Латыпова // Евразийская адвокатура. - 2013. № 4 (5). - С. 55.

40 Лескова, Ю.Г. К вопросу об оптимизации межотраслевых связей наследственного права / Ю. Г. Лескова // Наследственное право. - 2017. - № 1. - С. 13.

41 Матвеев, П.А. Деятельное раскаяние в теории уголовного права как специальное основание для освобождения от уголовной ответственности / П.А. Матвеев // Российский судья. - 2016. - № 5. - С. 36.

42 Матвеев, П.А. Понятие и сущность функций права / П.А. Матвеев // Юридический вестник Кубанского государственного университета. - 2012. - № 2 (11). - С. 25.

43 Мозолина, В.П. Гражданское и торговое право капиталистических

стран: учеб. пособие / В.П. Мозолина, М.И. Кулагина. - М., 1980. - 370 с.

44 Нарышкина, Р.П. Гражданское и торговое право капиталистических государств / Р.П. Нарышкина. - М.: Международные отношения, 1995. - 269 с.

45 Огнев, В.Н. Институт недостойных наследников в гражданском праве: исторический и сравнительно-правовой аспекты: дис.... канд. юрид. наук / В.Н. Огнев. - Коломна, 2007. - 250 с.

46 Огнев, В.Н. Институт недостойных наследников в современном романо-германском наследственном праве / В.Н. Огнев // Наследственное право. - 2007. - С. 224.

47 Омарова, У.А. Наследственное право и социальная справедливость / У.А. Омарова. - Махачкала, 1999. - 224 с.

48 Останина, Е.А. Правило о недостойных наследниках: причины и пределы / Е.А. Останина // Наследственное право. - 2017. - № 2. - С. 12.

49 Останина, Е.А. Некоторые проблемы применения норм об отстранении от наследования недостойных наследников / Е.А. Останина // Закон. - 2017. - № 6. - С. 60.

50 Паничкин, В.Б. Наследственное право США / В.Б. Паничкин, О.Ю. Боровик. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2006. - 214 с.

51 Паничкин, В.Б. Отстранение недостойных наследников в российском праве в сравнении с правом США / В.Б. Паничкин // Наследственное право. - 2006. - № 2. - С. 52-60.

52 Пащенко, Е.Г. Экономическая реформа в КНР и гражданское право / Е.Г. Пащенко. - М., 1997. - 135 с.

53 Покровский, И.А. Основные проблемы гражданского права / И.А. Покровский. - М., 1998. - 296 с.

54 Псковская судная грамота. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://krotov.info/acts/15/2/pskov_cud.htm - 15.04.2020.

55 Савельев, В.А. Гражданский кодекс Германии: история, системы, институты / В.А. Савельев. - М.: Юрист, 1994. - 158 с.

56 Свиб, А.В. Гражданский закон Латвии 1937 года: обзорная статья /

А.В. Свиб; науч. ред. и пред. Н.Э. Лившиц // Гражданский кодекс Латвийской Республики. - СПб., 2001. - С. 7-20.

57 Сергеев, А.П. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, часть третья (постатейный) / А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой, И.В. Елисеев. - М.: Проспект, 2002. - 230 с.

58 Серебровский, В. Избранные труды по наследственному и страховому праву / В. Серебровский. - М., 2003. – 258 с.

59 Толстой, Ю.К. Гражданское право: учебник: в 3 т. / Ю.К. Толстой. - М., 2004. - Т. 3. – 460 с.

60 Уткин, А.В. Институт отстранения лиц от наследования: актуальные проблемы теории и практики / А.В. Уткин // Нотариус. - 2012. - № 5. - С. 15 - 17.

61 Французский гражданский кодекс / науч. ред. и предисл. Д.Г. Лаврова; пер. с фр. А.А. Жуковой, Г.А. Пашковской. - СПб., 2004. - 509 с.

62 Хухрова, А.С. Недостаточная правовая регламентация института недостойных наследников / А.С. Хухрова // Вестник молодых ученых и специалистов Самарского университета. - 2016. - № 2 (9). - С. 129 – 133.

63 Цвайгерт, К. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права: в 2 т. / К. Цвайгерт, Х. Кетц. - М., 2000. - Т. 1. – 459 с.

64 Чантурия, Л. Введение в Общую часть гражданского права Грузии / Л. Чантурия. - Тбилиси, 1997. – 289 с.

65 Чантурт, Л. Введение в Общую часть гражданского права Грузии / Л. Чантурт. - Тбилиси, 1997. – 238 с.

66 Чезаре, С. Курс римского частного права / С. Чезаре. – М., 2016. - 306 с.

67 Шиловост, О. Ю. Наследование по закону в российском гражданском праве / О. Ю. Шиловост. - М.: Норма, 2008. – 256 с.

68 Эйдинова, Э.Б. Наследование по закону и завещанию / Э.Б. Эйдинова. - М., 1984. – 254 с.

69 Юлий Павел. Пять сентенций к сыну. Фрагменты Домиция Ульниана /

Юлий Павел / отв. ред. и сост. Л.Л. Кофаиов: пер. с лат. Е.М. Штаерман. - М.: Зерцало, 1998. – 227 с.

70 Яичков, К.К. Гражданское право зарубежных стран / К.К. Яичков. - М.: Международные отношения, 1993. – 189 с.

71 Яковлев, В.Н. Древнеримское и современное наследственное право. Рецензия права / В.Н. Яковлев. - Воронеж, 2005. – 123 с.

72 Lamaison, P. Succession et héritage / P. Lamaison. - Paris: Editions du centre national de la recherche scientifique, 1989. - P. 12.

III Историко-правовые акты

73 Разъяснения III Отдела НКЮ НКВД от 11 апреля 1924 г. № 521 // Гражданский кодекс 1922 г. с постатейно-систематизированными материалами. - 3-е изд. - М., 1928. - С. 956.

IV Материалы судебной практики

74 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 №9 (ред. От 23.04.2019) «О судебной практике по делам о наследовании» [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

75 Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Российской Федерации от 22.10.2019 №18-КГ19-111 [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».