


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический  
Кафедра теории и истории государства и права  
Направление подготовки 40.04.01 – Юриспруденция  
Направление (профиль) образовательной программы – Теория и история  
государства и права, история правовых учений

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

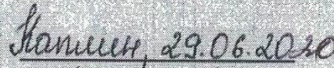
И. о. зав. кафедрой

 Е.Ю. Титлина  
« 06 » июня 2020 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

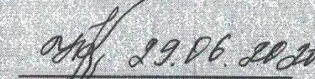
на тему: Институт брака в российском и зарубежном законодательстве в XIX  
– начале XX веках

Исполнитель  
студент группы 821 ом 1

 29.06.2020  
(подпись, дата)

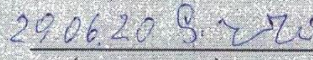
В.С. Каплин

Руководитель  
канд. истор. наук, доцент

 29.06.2020  
(подпись, дата)

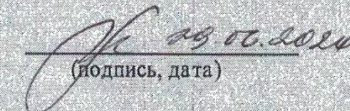
Н.В. Кононкова

Руководитель научного  
содержания программы  
магистратуры  
д-р филос. наук, профес-  
сор

29.06.20   
(подпись, дата)

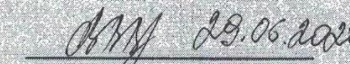
А.П. Герасименко

Нормоконтроль

 29.06.2020  
(подпись, дата)

О.В. Громова

Рецензент  
д-р юрид. наук, доцент

 29.06.2020  
(подпись, дата)

В.В. Вискулова

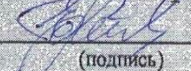
Благовещенск 2020

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический  
Кафедра теории и истории государства и права

УТВЕРЖДАЮ

И. о. зав. кафедрой

 Е.Ю. Титлина  
(подпись) И.О. Фамилия

«10» октября 2018 г.

**ЗАДАНИЕ**

К магистерской диссертации студента Каплина Виктора Сергеевича.

1. Тема магистерской диссертации: Институт брака в российском и зарубежном законодательстве в XIX – начале XX века.

(утверждена приказом от 06.10.18 № 975-у/г)

2. Срок сдачи студентом законченной работы: 29 июня 2020.

3. Исходные данные к работе: Семейный кодекс Российской Федерации, Устав духовных консисторий, Гражданский кодекс Франции (Кодекс Наполеона), Гражданское уложение Германии, Декрет ВЦИК, СНК РСФСР «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния», Декрет ВЦИК и СНК от 19.12.1917 г. «О расторжении брака», Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве, Постановление ВЦИК от 19.11.1926 «О введении в действие Кодекса законов о браке, семье и опеке», специальная юридическая литература, правоприменительные акты.


4. Содержание работы (перечень подлежащих разработке вопросов): понятие, источники, содержание института брака, заключение, расторжение брака, признание брака недействительным в российском праве и в законодательстве стран Западной Европы XIX – начале XX века, их сравнительный анализ.

5. Перечень материалов приложения: нет.

6. Консультанты по магистерской диссертации (с указанием относящихся к ним разделов): нет.

7. Дата выдачи задания: 10 октября 2018 года.

Руководитель магистерской диссертации: доцент, кандидат исторических наук Кононкова Нина Васильевна.

Задание принял к исполнению: 11 октября 2018 года. 

(дата, подпись студента)

## РЕФЕРАТ

Магистерская диссертация содержит 78 с., 62 источника

**ИНСТИТУТ БРАКА, ЗАКЛЮЧЕНИЕ БРАКА, РАСТОРЖЕНИЕ БРАКА, ПРИЗНАНИЕ БРАКА НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМ, ЦЕРКОВНЫЙ БРАК, ГРАЖДАНСКИЙ БРАК, РЕГИСТРАЦИЯ БРАКА**

Российское законодательство о браке до революции 1917 года в целом отставало в своем развитии от западно-европейского. Однако после революции регулирование вопросов брака было намного прогрессивнее, и его основные положения регулируют семейные правоотношения до сих пор.

Объектом данного исследования выступает совокупность общественных отношений, связанных с институтом брака в XIX - начале XX века в России и в странах Западной Европы.

Предмет исследования – совокупность нормативных правовых актов, регулировавших институт брака в XIX - начале XX века в России и в странах Западной Европы, а также практика их реализации.

Цель исследования состоит в выявлении особенностей института брака в XIX - начале XX века в контексте изменения конкретно-исторической ситуации.

Область применения. Результаты исследования могут быть использованы в дальнейшей научной исследовательской деятельности по вопросу развития семейного законодательства.

Значимость исследования состоит в обосновании выводов, предложений и рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Общая характеристика института брака в российском праве в XIX – начале XX веках	10
1.1 Понятие, источники, содержание института брака	10
1.2 Заключение, расторжение брака, признание брака недействительным	19
2 Институт брака в законодательстве стран Западной Европы в XIX – начале XX веках	42
2.1 Понятие, источники, содержание института брака	42
2.2 Заключение, расторжение брака, признание брака недействительным	46
3 Сравнительный анализ российского и зарубежного законодательства о браке в XIX – начале XX веках	62
Заключение	71
Библиографический список	73

## ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

ГГУ - Германское гражданское уложение;

КЗоБСО - Кодекс законов о браке, семье и опеке от 19.11.1926;

Кодекс Наполеона - Гражданский кодекс Франции (Кодекс Наполеона) от 21.03.1804;

Свод Законов - Свод законов Российской Империи;

Свод законов гражданских – Книга 1 «О правах и обязанностях семейных» тома X «Свод законов гражданских» Свода законов Российской Империи от 1832 года.

## ВВЕДЕНИЕ

Брачные отношения с древнейших времен были сферой, подлежащей правовому регулированию. Обусловлено это было тем, что функция продолжения рода не могла быть качественно реализована в отсутствие простейших нравственных запретов, которые, по замечанию Т.А. Новолодской и В.Н. Садовникова, являются «вечным фундаментом», основой «более поздних моральных ценностей и норм»<sup>1</sup>.

Институт брака - это правовой институт материально-правовой отрасли права, представляющий собой систему правовых норм, регулирующих три составляющие: заключение, прекращение брака и признания его недействительным. Нормативно-правовое регулирование данных правоотношений в ходе их становления и развития, как и в других сферах, не было неизменным. Анализ изменений названных элементов рассматриваемого института позволит исследовать историю развития института брака в России и в странах Западной Европы, а также значение эволюции института брака на его современное состояние.

Актуальность выбранной темы магистерской диссертации определяется потребностями отрасли семейного права в выявлении тенденций и закономерностей развития института брака.

Так, в настоящее время в России наблюдается возвращение партнерских отношений церкви и государства. Так как семейную сферу в дореволюционной России эти социально-политические институты регулировали совместно, изучение законодательства рассматриваемого периода позволит прогнозировать возможность влияния церкви на брак на современном этапе развития российского законодательства с целью укрепления брачных отношений, воспитания нравственных начал семьи, популяризации многодетности и т.д., при этом сохраняя независимость церкви от государства.

Кроме того, вопросы семейного права затрагивают каждого человека, ха-

---

<sup>1</sup> Новолодская Т. А., Садовников В. Н. Философские проблемы социально-гуманитарного знания. СПб: СПб ГУ ИТМО, 2008. С. 206.

рактируют его социальный статус, в связи с чем, в них присутствует как частный, так и публичный элемент. Историко-политические процессы, происходящие в государстве, неизбежно накладывают отпечаток и на семью.

Семейное право нуждается в пристальном внимании, с одной стороны, в связи с наличием в данной сфере большого количества сложностей (непрочность брака, затруднения при решении проблем в международных браках, нежелание современных молодых людей вступать в брак и т.д.), а с другой – в связи с необходимостью прогнозирования развития общества в целом.

Изучение истории института брака в определенный исторический период в разных государствах даст возможность определять причины современных проблем в исследуемой сфере и делать верные прогнозы, эффективно решать возникающие проблемы.

Современное состояние научной проблемы. Изучению проблем по вопросу развития института брака в научной юридической литературе уделяется достаточно внимания. Через призму влияния церковного права на светское и рассмотрен институт брака в дореволюционной России в исследованиях А. А. Дорской. Проблемы, возникающие в связи с брачными отношениями лиц неправославных конфессий освещены И. В. Амбарцумовым. Историко-правовой анализ отечественного брачного права проведен Е. В. Беляковой, О. Г. Зубаревой, А. Г. Семашко. Особенности вопросов брака в зарубежном законодательстве рассмотрены в работах, Н. А. Какоуровой, С. В. Колосок, К. С. Матвеевой, А. А. Новоселовой. Сравнительный анализ отдельных аспектов института брака в России и зарубежных странах проводился Е. В. Вершининой, Н. М. Телепиной, Д. В. Трошиной. Однако системного сравнительного анализа по вопросам понятия брака, его заключения, расторжения и признания недействительным до настоящего времени не проводилось, что обуславливает объект, предмет, цель и задачи настоящего диссертационного исследования.

Объектом данного исследования выступает совокупность общественных отношений, связанных с институтом брака в XIX - начале XX века в России и в странах Западной Европы.

Предмет исследования - совокупность нормативных правовых актов, регулировавших институт брака в XIX - начале XX века в России и в странах Западной Европы, а также практика их реализации.

Основная цель работы состоит в выявлении особенностей института брака в XIX - начале XX века в контексте изменения конкретно-исторической ситуации.

В соответствии с данной целью в исследовании были поставлены следующие задачи:

- дать понятие института брака в российском праве XIX - начале XX века;
- выявить источники, регулирующие институт брака в российском праве XIX - начале XX века;
- определить содержание института брака в российском праве XIX - начале XX века;
- изучить регулирование заключения, расторжения брака и признания брака недействительным в российском праве XIX - начале XX века;
- дать понятие института брака в законодательстве стран Западной Европы XIX - начале XX века;
- выявить источники, регулирующие институт брака в законодательстве стран Западной Европы XIX - начале XX века;
- определить содержание института брака в законодательстве стран Западной Европы XIX - начале XX века;
- изучить регулирование заключения, расторжения брака и признания брака недействительным в законодательстве стран Западной Европы XIX - начале XX века;
- сделать сравнительный анализ российского законодательства и стран Западной Европы, регулирующего институт брака в XIX - начале XX века.

В методологическом плане работа базируется на сочетании цивилизационного и формационного подходов. Их применение позволило, с одной стороны, выявить некие константные черты, присущие институту брака независимо от существующего государственного и общественного строя, с другой – уста-



новить его особенности, обусловленные конкретно-исторической ситуацией. В основе исследования лежит и исторический подход, включающий принцип историзма, учет рефлексивного характера истории и анализ прошлого с двух позиций (прошлого и современности).

Как и в любом научном исследовании, в диссертации применялись традиционные общенаучные приемы познания (индукция, дедукция, сравнение, анализ, синтез и др.). Кроме того, применялись такие частно-научные методы, характерные для юридической науки, как формально-юридический и сравнительно-правовой методы.

Новизна исследования определяется тем, что в диссертации проведен комплексный сравнительный анализ законодательства XIX - начала XX века в России и в странах Западной Европы по вопросам понятия брака, его заключения, расторжения и признания недействительным.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в углублении представления о брачном законодательстве. Результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе юридических факультетов высших и средних специальных заведений.

Нормативно-правовую базу исследования составили Семейный кодекс Российской Федерации, Устав духовных консисторий, Гражданский кодекс Франции (Кодекс Наполеона), Гражданское уложение Германии, Декрет ВЦИК, СНК РСФСР «О гражданскомъ браке, о детяхъ и о веденіи книгъ актовъ состоянія», Декрет ВЦИК и СНК от 19.12.1917 г. «О расторжении брака», Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве, Постановление ВЦИК от 19.11.1926 «О введении в действие Кодекса законов о браке, семье и опеке» и иные нормативно-правовые акты.

Хронологические рамки работы охватывают период с начала XIX века до 40-х годов XX века.

Магистерская диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка.

# 1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИНСТИТУТА БРАКА В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ В XX – XIX ВВ.

## 1.1 Понятие, источники, содержание института брака

В настоящее время определение брака, института брака отсутствует в законодательстве, но из положений статьи 1 Семейного кодекса можно вывести признаки (добровольность и равенство прав, разнополость участников (союз мужчины и женщины)) и цели брака (решение семейных вопросов по взаимному согласию, воспитание детей, защита детей и нетрудоспособных членов семьи)<sup>2</sup>.

В XIX веке законодательство о семье регламентировал Свод законов гражданских, в котором также понятие брака не определялось.

В этот исторический период сохранился подход к сущности брака, который был узаконен в Книге Кормчей - официальном сборнике церковного права, «несмотря на архаичность древних дефиниций»<sup>3</sup>.

Несмотря на это, в указанный период ученые-правоведы высказывали свою точку зрения на понятие брака и понятие института брака.

Так, выдающийся ученый-юрист того времени Г. Ф. Шершеневич стал одним из первых, кто дал научное определение брака, указав в «Учебнике русского гражданского права» 1907 года, что таковым является «союз мужчины и женщины, с целью сожителства, основанный на взаимном соглашении и заключенный в установленной форме»<sup>4</sup>.

Исходя из этого определения, можно сделать вывод о том, что признаками брака является их единая цель - сожителство «не только в смысле физическом, но и нравственном»<sup>5</sup>, а также совокупность нескольких обязательных

---

<sup>2</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

<sup>3</sup> Моховая Т. А. Становление и развитие института брака в законодательстве Российской империи XIX века // Научная электронная библиотека «Киберленинка» : офиц. сайт. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-i-razvitie-instituta-braka-v-zakonodatelstve-rossiyskoy-imperii-xix-veka> (дата обращения : 24.02.2020).

<sup>4</sup> Г. Ф. Шершеневич. Учебник русского гражданского права (по изданию 1907 г.). М. : Фирма «СПАРК», 1995. С. 408.

<sup>5</sup> Г. Ф. Шершеневич. Учебник русского гражданского права (по изданию 1907 г.). М. : Фирма «СПАРК», 1995. С. 408.

условий, а именно форма, строго установленная законом, взаимное согласие брачующихся.

Согласно учебнику церковного права 1913 года Н. Суворова брак представлял собой «образ таинственного союза Христа с Его церковью, есть таинство, соединяющее мужа и жену для полого неделимого общения жизни и низводящее на них дары Божией благодати»<sup>6</sup>.

Из определения института брака, встречающегося в научной литературе, следует, что элементы данного правового института - заключение, прекращение брака и признание его недействительным<sup>7</sup>. Такой вывод вытекает из дефиниций, которые характеризуют данный правовой институт как систему правовых норм, которые регламентируют правоотношения в части совершения брака, расторжения брака и признания недействительным.

Таким образом, на основе представленных определений автор настоящей работы предлагает вывести следующее понятие института брака: совокупность норм, регулирующих отношения мужчины и женщины, заключивших добровольно и по взаимному согласию в установленной форме соглашение о создании семьи, а также по расторжению такого соглашения и признанию его недействительным.

Внутрисемейные партнерские отношения до самой Октябрьской революции 1917 года регулировались законом как полное подчинение женщины мужчине как главе семьи, жена обязана была почитать и слушаться мужа, другими словами, власть мужа над женой в семье была неограниченной.

На регулирование института брака в XIX веке оказывалось влияние как со стороны государства, так и со стороны религиозного сообщества. Деление на религиозный и светский брак началось в связи с необходимостью производить бракосочетание людей, принадлежащих к разным вероисповеданиям или атеистов<sup>8</sup>. Вплоть до 1917 года Русская Православная Церковь являлась частью гос-

---

<sup>6</sup> Суворов Н. Учебник церковного права. М. : А.А. Карцев, 1913. С. 535.

<sup>7</sup> Берая И. О. Развитие института брака в России // Актуальные проблемы права: материалы IV Международной научной конференции. М.: Буки-Веди, 2015. С. 162.

<sup>8</sup> Карцева Л. В. Семейное право : учебно-методическое пособие. Казань : КГУКИ, 2013. С. 124.

ударственного механизма и осуществляла важнейшие государственные функции<sup>9</sup>. Она имела сложную, схожую со светской, разветвленную структуру административно-территориального управления. В местном управлении РПЦ на протяжении XIX века усиливалась роль Святого Синода<sup>10</sup>.

К середине XVII века между государством и церковью обнаружилось «несовпадение интересов»<sup>11</sup>, которое проявилось во все увеличивающемся на протяжении XIX века подчинении духовенства власти государства. Такого вмешательства удалось избежать только вопросам вероучения и правоотношениям, которые регулировало церковное право, например, регистрация актов гражданского состояния и в целом брачно-семейные отношения<sup>12</sup>. В научной литературе такой опыт правового регулирования института брака оценивается положительно, так как обеспечивает социальную стабильность в обществе<sup>13</sup>.

Отечественные исследователи сходятся во мнении, что в XIX веке брачно-семейные отношения подвергались двойному регулированию, как со стороны церкви ее законами, так и со стороны государства, нормами светского права, но их взгляд на степень влияния каждого из этих социальных институтов (Церкви и государства) на брак неодинаков. Согласно одной точке зрения, в результате политики Петра I светская власть подчинила церковь, в результате чего было принято много нормативных актов, в частности, первый том Свода законов гражданских<sup>14</sup>. Церковь в целях укрепления межгосударственных связей России и стран Запада должна была отказаться от запрета брака между православным и неправославным<sup>15</sup>.

---

<sup>9</sup> Дорская А. А. Влияние церковно-правовых норм на развитие отраслей российского права : монография. СПб. : Астерион, 2007. С. 16.

<sup>10</sup> Семашко А. Г. Брачно-семейные отношения в России в XIX веке: правовые основы реализации церковью делегированных ей полномочий // Молодой ученый. 2015. №15. С. 469.

<sup>11</sup> Стадников А. В. Взаимоотношения государства, церкви и общества в русской политической и правовой мысли второй половины XIV – первой половины XVII веков: автореф. дисс... докт. юрид. наук.. М., 2007. С. 26.

<sup>12</sup> Семашко А. Г. Брачно-семейные отношения в России в XIX веке: правовые основы реализации церковью делегированных ей полномочий // Молодой ученый. 2015. №15. С. 469.

<sup>13</sup> Там же. С. 469.

<sup>14</sup> Моховая Т. А. Становление и развитие института брака в законодательстве Российской империи XIX века // Научная электронная библиотека «Киберленинка» : офиц. сайт. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-i-razvitie-instituta-braka-v-zakonodatelstve-rossiyskoy-imperii-xix-veka> (дата обращения : 24.02.2020).

<sup>15</sup> Амбарцумов И. В. Проблемы и коллизии брачного права Российской империи (конец XIX – начало XX века) // Христианское чтение. № 1. 2013. С. 48.

Приверженцы второй позиции отмечают наличие в России до начала XX века только церковного брака и, соответственно, регулирование церковным брачным законодательством с учетом принадлежности к определенной конфессии. В случае смешанного брака один из супругов принимал вероисповедание другого<sup>16</sup>. Светского брака в Российской империи не существовало, и, хотя браки между христианами заключались по обрядам их церквей, в то же время соблюдались и нормы гражданского законодательства. При нехристианских браках, как указано в Своде законов гражданских, вступать в брак можно по правилам и обычаям своего вероисповедания, при этом светские законы не могли быть к данным лицам применены<sup>17</sup>.

Гражданское законодательство, касающееся брачных отношений, по мнению многих отечественных правоведов, состояло из нескольких разделов тома 10 Свода Законов<sup>18</sup>, а именно:

- «О союзе брачном»;
- «О союзе родителей и детей и союзе родственном»;
- «Об опеке и попечительстве в порядке семейственном».

Церковное законодательство рассматриваемой области основывалось на религиозных письменных источниках, основными из которых были:

- Закон Божий;
- Духовный регламент;
- Указы и определения Святого Синода.

В специальной литературе отмечается наличие негативных последствий для семейных правоотношений, вызванных их одновременным правовым регулированием одновременно государственным и церковным законодательствами<sup>19</sup>.

Таким образом, брак в дореволюционном законодательстве для христиан

---

<sup>16</sup> Берая И. О. Развитие института брака в России // Актуальные проблемы права: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2015 г.). М.: Буки-Веди, 2015. С. 162-165.

<sup>17</sup> Амбарцумов И. В. Проблемы и коллизии брачного права Российской империи (конец XIX – начало XX века) // Христианское чтение. № 1. 2013. С. 40.

<sup>18</sup> Семашко А. Г. Брачно-семейные отношения в России в XIX веке: правовые основы реализации церковью делегированных ей полномочий // Молодой ученый. 2015. №15. С. 467.

<sup>19</sup> Там же. 469.

регулировался гражданским законодательством посредством ссылки на церковные законы и Церковью посредством норм, содержащихся в церковных документах, а для других конфессий – только их церковными обрядами.

Следовательно, все источники брачного права в Российской империи XIX века можно разделить на два блока: церковные (православные) и государственные. Законодательство в данной области «носило смешанный, церковно-светский характер»<sup>20</sup>.

Все источники церковного права были перечислены в статье 6 Устава духовных консисторий 1841 года<sup>21</sup>:

- Закон Божий, предложенный в Священном Писании;
- каноны или правила Святых Апостолов, Святых Вселенских и Поместных Соборов и Святых Отцов;
- Духовный регламент и последовавшие за ним Высочайшие указы и определения Святого Синода<sup>22</sup>.

Данный перечень вплоть до 1917 года оставался неизменным, что подтверждается фактом закрепления в начале XX века в проекте Церковного судейника списка религиозных актов для регулирования подведомственных «церковно-судебным местам и лицам».

В указанном проекте церковного документа было рекомендовано руководствоваться Законом Божьим, «узаконениям Русской Поместной Церкви» и «общими законами Российской империи», то есть гражданскими законами<sup>23</sup>. Однако нетрудно заметить, что в данном перечне отсутствуют Духовный регламент и последовавшие за ним Высочайшие указы и определения Святого Синода. Автор настоящей работы считает, что невключение в указанный проект данных церковных актов неслучайно.

---

<sup>20</sup> Семашко А. Г. Брачно-семейные отношения в России в XIX веке: правовые основы реализации церковью делегированных ей полномочий // Молодой ученый. 2015. №15. С. 467.

<sup>21</sup> Дорская А. А. Влияние церковно-правовых норм на развитие отраслей российского права : монография. СПб.: Астерион, 2007. С. 16.

<sup>22</sup> Семашко А. Г. Брачно-семейные отношения в России в XIX веке: правовые основы реализации церковью делегированных ей полномочий // Молодой ученый. 2015. №15. С. 467.

<sup>23</sup> Дорская А. А. Эволюция места канонического (церковного) права в системе права России // Юриспруденция. 2010. № 2. С. 40.

Устав духовных консисторий называл источником права также «уставы гражданские»<sup>24</sup>. Как выше отмечал автор настоящей работы, к таковым относилась книга первая Свода законов гражданских<sup>25</sup>.

Исследователи российского брачного права обращают внимание на особенность семейного законодательства XIX века, вытекающей из проводимой государством политики веротерпимости, связанную с заключением межконфессиональных браков. Такие браки не только не запрещались, но и поощрялись, при условии сохранения своей веры православным супругом, что подкреплялось письменным обещанием воспитать детей от этого брака в православной вере<sup>26</sup>.

Православные всегда были большинством в Российской империи. По официальным данным переписи 1897 года доля православных составляла почти 70 % (точнее 69,3 %), мусульман – 11,1 %, католиков – 9,1 %, иудеев – 4,2 %<sup>27</sup>. В связи с быстрым приростом населения в неправославных регионах (лютеранская Финляндия, католическая Польша и т.д.) к 1914 году произошло сокращение доли православных в общей численности населения Российской империи до 98 млн. человек из 178 млн. человек общей численности (около 60 % населения)<sup>28</sup>. Такой высокий показатель сокращения численности православных вызывал необходимость разработки нового гражданского законодательства в сфере семейных правоотношений, которое урегулировало заключение браков между представителями разной веры. По этому поводу весь XIX век в Негласном Комитете велась дискуссия о необходимости составления закона о браках<sup>29</sup>.

---

<sup>24</sup> Устав духовных консисторий : изд. юристов под ред. Ф. В. Ливанова. Санкт-Петербург, 1871 // Президентская библиотека имени Б.Н.Ельцина : офиц. сайт. [Электронный ресурс] . <https://www.prlib.ru/item/459901> (дата обращения : 04.03.2020).

<sup>25</sup> Моховая Т. А. Становление и развитие института брака в законодательстве Российской империи XIX века // Научная электронная библиотека «Киберленинка» : офиц. сайт. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-i-razvitie-instituta-braka-v-zakonodatelstve-rossiyskoy-imperii-xix-veka> (дата обращения : 24.02.2020).

<sup>26</sup> Семашко А. Г. Брачно-семейные отношения в России в XIX веке: правовые основы реализации церковью делегированных ей полномочий // Молодой ученый. 2015. №15. С. 467.

<sup>27</sup> Усманова Д.М., Михайлов А.Ю. Ислам и православие в поздней имперской России: институты и социально-правовой статус (на примере Волго-Уральского региона). Казань: Яз, 2014. С. 18.

<sup>28</sup> Усманова Д.М., Михайлов А.Ю. Ислам и православие в поздней имперской России: институты и социально-правовой статус (на примере Волго-Уральского региона). Казань: Яз, 2014. С. 18.

<sup>29</sup> Семашко А. Г. Брачно-семейные отношения в России в XIX веке: правовые основы реализации церковью делегированных ей полномочий // Молодой ученый. 2015. № 15. С. 467.

Знаменитый российский правовед И.А. Покровский писал, что установление системы гражданского брака нивелировало целый ряд серьезных ограничений брака и приводило к единству и упорядочению гражданско-правовой регистрации браков, разбросанной по метрическим книгам духовенства разных исповеданий<sup>30</sup>.

Грандиозная работа по систематизации более 53-х тысяч разрозненных «узаконений», действовавших в Российской Империи, под руководством М.М. Сперанского была завершена к началу 1832 года в виде «Полного собрания законов Российской Империи»<sup>31</sup>. Все действующие акты в сфере семейных правоотношений были систематизированы и включены в 25-й том этого издания<sup>32</sup>.

У российских подданных имелась обязанность, закрепленная еще Петром I в Манифесте от 17 марта 1728 года «О наблюдении Синоду, чтоб православные христиане сохраняли Закон Божий и церковное предание...», знать эти источники<sup>33</sup>.

Таким образом, в рассматриваемый период до 1917 года институт брака регулировал X Том Свода Законов Российской Империи, вобравший в себя все имевшиеся на тот момент времени правовые акты, - источник светского права, Духовный регламент 1721 года – источник церковного права, который, в свою очередь, предлагал в вопросах брака ориентироваться на указы российского Императора, письменные определения Святейшего Синода, Закон Божий (вероучительные основы православия), изданные Церковью письменные определения - законы или правила святых Апостолов, святых Вселенских и Поместных Соборов и святых отцов.

Государство делало попытки введения гражданского брака и развода при этом сохраняя старые устои, таким образом, вопросами семейного права зани-

---

<sup>30</sup> Покровский И. А. Основные проблемы гражданского права. М. : Статут, 2001. С. 135.

<sup>31</sup> Кодан С.В. М.М. Сперанский и систематизация законодательства: из творческого наследия // Российский юридический журнал. 2014. № 4. С. 67.

<sup>32</sup> Семашко А. Г. Брачно-семейные отношения в России в XIX веке: правовые основы реализации церковью делегированных ей полномочий // Молодой ученый. 2015. №15. С. 467.

<sup>33</sup> Дорская А. А. Влияние церковно-правовых норм на развитие отраслей российского права : монография. СПб.: Астерион, 2007. С. 16.



мались и Церковь, и государство, при этом их юрисдикция была несколько размытой<sup>34</sup>.

Переломным моментом для сферы семейного права стали революционные события 1917 года. Как и все остальные области общественной жизни, она также была реформирована.

В первую очередь это проявилось в издании в декабре 1917 года Декретов «О гражданском браке, о детях и ведении книг актов состояния»<sup>35</sup> и «О расторжении брака»<sup>36</sup>. Первым актом был отменен церковный брак и введен единственно признаваемый гражданский брак, заключенный в государственных органах. Надо отдать должное новой власти в том, что она не придала указанному акту обратную силу, и заключенные до его принятия церковные браки считались действительными. Вторым актом были решены процедурные вопросы расторжения брачных уз: органами, уполномоченными на рассмотрение таких дел, стали местные суды (когда развода требует один из супругов), и органы ЗАГС (по согласию обоих).

Правовой акт, регламентирующий все аспекты семейных отношений, или во всяком случае, большинство из них, впервые появился в советской истории 16 сентября 1918 года, когда на заседании ВЦИК РСФСР был принят «Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве»<sup>37</sup>. Фактически впервые в отечественной истории семейное право выделилось в самостоятельную отрасль. Многими российскими исследователями данной отрасли отмечается, что данный факт делает очевидным то огромное значение, которое руководители советского государства придавали семейной стороне жизни общества<sup>38</sup>. На основе перечисленных законодательных актов

---

<sup>34</sup> Дорская А. А. Влияние церковно-правовых норм на развитие отраслей российского права : монография СПб.: Астерион, 2007. 158 с.

<sup>35</sup> Декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 18.12.1917 «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния» // Газета Временного Рабочего и Крестьянского Правительства. 1917. № 37.

<sup>36</sup> Декрет ВЦИК и СНК от 19.12.1917 «О расторжении брака» // Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского правительства РСФСР. 1917. № 10. Ст. 152.

<sup>37</sup> Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве // Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского правительства РСФСР. 1918. № 76 – 77. Ст. 818.

<sup>38</sup> Рудык О. И. Эволюция института брака в советском семейном праве (1917–1996 гг.) : автореф. дис... канд. юрид. наук : 12.00.01. Издательство Нижегородской академии МВД России, 2015. С. 25.

был построен принципиально новый институт брака, который тем не менее в полном объеме не воспринял советские коллективистские принципы, а основывался на базе принципов буржуазно-демократических<sup>39</sup>, что само по себе не противоречило идеологии нового государства, так как возможность применения буржуазного права в ходе построения коммунистического общества обосновывалась и допускалась К. Марксом и В.И. Лениным<sup>40</sup>.

Первый семейный кодекс РСФСР 1918 года вызвал международный резонанс, так как впервые обозначил брак как «союз тела и души вместо союза имущества»<sup>41</sup> и провозглашает реальное равноправие полов, чем коренным образом поменял подход к правовому регулированию брачно-семейных отношений<sup>42</sup>.

В 20-е годы XX века в сфере семейного права накопились проблемы, решение которых требовало нового законодательного регулирования, в частности, распространение незарегистрированных сожительств, демографическая диспропорция соотношения полов, обусловленная прошедшими войнами и революцией. Кроме того, в силу закрепленного Кодексом 1918 года принципа раздельности имущества супругов, значительное число женщин-домохозяек, у которых свои собственные доходы отсутствовали, оставалось ни с чем. После длительной подготовки и бурных обсуждений с участием видных политических деятелей в советскую правовую систему был включен новый Кодекс законов о браке, семье и опеке РСФСР 1926 года<sup>43</sup>. Этот правовой акт соединил в себе и государственную идеологию, и государственную правовую регламентацию<sup>44</sup>,

---

<sup>39</sup> Рудык О. И. Эволюция института брака в советском семейном праве (1917–1996 гг.) : автореф. дис... канд. юрид. наук : 12.00.01. Издательство Нижегородской академии МВД России, 2015. С. 25.

<sup>40</sup> Рудык О. И. Эволюция института брака в советском семейном праве (1917–1996 гг.) : автореф. дис... канд. юрид. наук : 12.00.01. Издательство Нижегородской академии МВД России, 2015. С. 5.

<sup>41</sup> Дорская А. А. Кодекс законов о браке, семье и опеке РСФСР 1926 г.: соотношение идеологической и юридической составляющих // *Universum Juris*. 2016. № 2. 01.02.2016. [Электронный ресурс]. URL : <http://www.universum-juris.org/?q=ru>. (дата обращения : 09.05.2020).

<sup>42</sup> Дорская А. А. Кодекс законов о браке, семье и опеке РСФСР 1926 г.: соотношение идеологической и юридической составляющих // *Universum Juris*. 2016. № 2. 01.02.2016. [Электронный ресурс]. URL : <http://www.universum-juris.org/?q=ru>. (дата обращения : 09.05.2020).

<sup>43</sup> Постановление ВЦИК от 19.11.1926 «О введении в действие Кодекса законов о браке, семье и опеке» // Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского правительства РСФСР. 1926. № 82. Ст. 612.

<sup>44</sup> Дорская А. А. Кодекс законов о браке, семье и опеке РСФСР 1926 г.: соотношение идеологической и юридической составляющих // *Universum Juris*. 2016. № 2. 01.02.2016. [Электронный ресурс]. URL : <http://www.universum-juris.org/?q=ru>. (дата обращения : 09.05.2020).

что стало новаторством государственного правового регулирования данной сферы даже в международном масштабе. Если до принятия данного Кодекса идеологической государственной установкой было вообще ликвидировать институт семьи, то введение его в действие диаметрально изменило курс, и новым требованием времени стало укрепление новой, советской семьи, требования к которой диктовались идеологией социалистического государства<sup>45</sup>.

Кодекс 1926 года признается российскими исследователями одним из «самых либеральных» в современном семейном праве<sup>46</sup>. Формально он просуществовал до 1969 года.

## **1.2 Заключение, расторжение брака, признание брака недействительным**

Характерной чертой семейного законодательства в России вплоть до Октябрьской Революции была его зависимость от вероисповедания участника правоотношений. Такую государственную политику можно рассматривать двояко: с одной стороны в этом можно усматривать лояльность по отношению к представителям различных конфессий, а с другой – такая зависимость вносила сумятицу в законодательство.

Смешанные межконфессиональные браки регулировались комплексом правовых актов данной сферы.

Как и в настоящее время, законами Российской империи определялись условия вступления граждан в брак, несоблюдение которых препятствовало его заключению или влекло признание его недействительным.

X Том Свода Законов подробно регулировал порядок всех возможных вариантов браков<sup>47</sup>:

- православных российских подданных между собой;
- православных иностранцев и православных российских подданных;

---

<sup>45</sup> Нижник Н. С., Биктасов О. К. Законодательные основания государственной политики в сфере семейно-брачных отношений в период Великой Отечественной войны // Вестн. Санкт-Петербургского ун-та МВД России. 2005. № 2. С. 57.

<sup>46</sup> Дорская А. А. Кодекс законов о браке, семье и опеке РСФСР 1926 г.: соотношение идеологической и юридической составляющих // Universum Juris. 2016. № 2. 01.02.2016. [Электронный ресурс]. URL : <http://www.universum-juris.org/?q=ru>. (дата обращения : 09.05.2020).

<sup>47</sup> Товмасын М. А. Особенности заключения церковного брака в Российской Империи // Молодой ученый. 2016. № 29. С. 287.

- православных с лютеранами или протестантами;
- представителей других религий, в том числе старообрядцев и сектантов.

Исключения из общих правил были сделаны для народов Закавказья, Курляндии, Эстляндии, Финляндии, Калмыкии и других.

Процедуры вступления в брак и его расторжения были очень сложными и громоздкими, что объясняется многонациональностью и многоконфессиональностью народов России<sup>48</sup>.

Церковное право в Российской Империи преобладало над светским, так как для вступающих в брак лиц существовало условие о принадлежности к разрешенной православной вере.

Как и в настоящее время, законами Российской империи определялись условия вступления граждан в брак, несоблюдение которых препятствовало его заключению.

К таким условиям относились:

- брачный возраст (минимальный и максимальный);
- добровольность вступления в брак;
- умственное здоровье сочетающихся;
- отсутствие определенной степени родства между сочетающимися;
- согласие родителей или лиц, их заменяющих;
- разрешения начальства (для государственных служащих);
- нерасторжение ранее заключенного брака;
- при повторных браках ограничение их числа тремя.
- исключение возможности брака приверженцев языческой религии;
- возможность брака православного христианина со старообрядцем только при обращении последнего в православие.

Если все перечисленные условия были соблюдены, дополнительно опрашивались свидетели, подтверждающие или опровергающие нахождение брачующегося в браке с другим лицом. Статьи 25 – 29 Свода Законов гражданских

---

<sup>48</sup> Товмасын М. А. Особенности заключения церковного брака в Российской Империи // Молодой ученый. 2016. № 29. С. 287.

устанавливали, в каком порядке подается заявление о намерении вступить в брак и период времени, по истечении которого разрешается оформить заключение брака. Каким именно документом подтверждается факт заключения брака, определяла статья 34, установив таким документом приходские (метрические) книги.

Запрет на венчание существовал для пьяных, для мирян, на которых наложено церковное наказание – епитимья, двоюродные брат и сестра.

Если лица, сожительствовавшие между собой, пожелали узаконить свои отношения, церковь им в этом не препятствовала, хотя сам факт добрачных связей как относящийся к смертным грехам грех прелюбодеяния осуждался церковью. В этом случае при взаимном согласии брачующихся обряд заключения брака мог быть проведен в отсутствие благословения родителей.

Женщину, в полной мере отбывшую назначенное ей наказание за убийство первого мужа, не запрещалось венчать в отсутствие разрешения духовного и гражданского начальства.

Как уже указывалось выше, Российская Империя была и многонациональной, и многоконфессиональной. Это не могло не повлиять на необходимость регулирования брачных отношений представителей иных, неправославных конфессий. Заключение неправославных браков было возможным при соблюдении определенных условий, которым в Своде Законов посвящено более 40 статей.

У лиц, исповедующих ислам, появилась возможность сочетаться официальным браком, который венчал православный священник, с лютеранами и протестантами. Особенность таких браков состояла в том, что для их заключения требовалось, во-первых, получить высочайшее разрешение Императора, а во-вторых, мусульманин должен был дать расписку об обязательстве воспитать рожденных в заключаемом браке детей в христианской (лютеранской или православной) вере. Невыполнение этих правил влекло расторжение данного брака и ссылку виновных в Сибирь.

В браке православного и приверженца иной религии необходимым усло-

вием было крещение родившихся в результате такого брака детей в Православной Церкви, иначе брак подлежал расторжению.

В среде православных в Российской империи XIX веке действительным признавался только венчанный в церкви брак, факт заключения которого вносился в метрические книги.

До издания Свода законов брачный возраст определялся Указом Святейшего Синода 1774 года и составлял 15 лет для юношей и 13 лет для девушек<sup>49</sup>. С целью предотвращения негативных последствий таких юных союзов в 1830 году Синод издал новый Указ, вошедший позже в часть 1 тома X Свода законов, подняв брачный возраст до 18 и 16 лет соответственно. Для населения, проживающего на присоединенных в 19 веке к Российской империи новых территорий, повлекло необходимость урегулирования законом минимального брачного возраста с учетом климатических условий местности и национальных особенностей. Свод законов в 1857 году пополнился статьей 3 части 1 тома X. Жителям Закавказья минимальный возраст установили для юношей 15 лет, девушкам - 13, для кочевых инородцев Восточной Сибири – 16 и 14, жителям Финляндии – 21 и 15<sup>50</sup>. Установление минимального возраста новобрачных должно было обеспечить приобретение и сохранение дееспособности, а также полное осознание вступающим в брак молодым человеком или девушкой совершаемого шага<sup>51</sup>.

В современных исследованиях<sup>52</sup> отмечена такая часто встречающаяся особенность браков XIX века, как «неравные» браки, когда брачный союз заключался между зрелыми дамами и мальчиками или между взрослыми мужчинами и малолетними девочками.

Такие неравные браки были возможны из-за отсутствия законодательного запрета большой разницы в возрасте вступающих в брак лиц, хотя отношение

---

<sup>49</sup> Семашко А. Г. Брачно-семейные отношения в России в XIX веке: правовые основы реализации церковью делегированных ей полномочий // Молодой ученый. 2015. № 15. С. 467.

<sup>50</sup> Лушников А. М. Гендер в законе : монография. Москва : Проспект, 2015. С. 86.

<sup>51</sup> Войнилова И. Г. Генезис условий действительности брака в российском праве периода империи // Сибирский юридический вестник. 2015. № 1. С. 3.

<sup>52</sup> Войнилова И. Г. Генезис условий действительности брака в российском праве периода империи // Сибирский юридический вестник. 2015. № 1. С. 3.

Церкви к данному явлению было негативным.

Так как такие браки отрицательно сказывались на несовершеннолетних, и Синодом, и законодателем было принято решение о запрете браков, в которых жениху не исполнилось восемнадцать, а невесте шестнадцать лет. Об этом говорит именной Указ № 3807 от 19 июля 1830. Действие этого Указа распространялось на всех лиц вне зависимости от принадлежности к религии до самой революции 1917 года.

Помимо нижнего возрастного предела для вступления в брак, в 1744 году Синод ввел и верхний предел. Так как основная цель брака в религиозном его понимании – деторождение, верхний предел определялся с учетом этой цели возрастом 80 лет. В более старшем возрасте родить ребенка маловероятно<sup>53</sup>.

Эта норма впоследствии была закреплена в Своде законов, но только для лиц православного вероисповедания, представителей иных религий она не касалась<sup>54</sup>.

В качестве примера в литературе приводится пример признания Синодом недействительным брака действительного статского советника Григория Ергольского, которому минуло 82 года, с вдовой Прасковьей Десятой. Основанием для признания брака недействительным была названа невозможность иметь детей человеку старше 80 лет. Синод также пришел к выводу о намерении вдовы не жить со старцем одной семьей, а дожидаться его конца и завладеть имением<sup>55</sup>.

В дальнейшем церковным законодательством предельный возраст был снижен до 60 лет, и, по замечанию К.П. Победоносцева, «когда вступают в брак позже 60 лет, то, хотя это не противно гражданскому закону, для венчания требуется разрешение архиерея»<sup>56</sup>.

В 1830 в светское законодательство (Свод законов) была включена норма о повышении нижнего возрастного порога вступления в брак до 18 лет для

---

<sup>53</sup> Лушников А. М. Гендер в законе : монография. Москва : Проспект, 2015. С. 86.

<sup>54</sup> Войнилова И. Г. Генезис условий действительности брака в российском праве периода империи // Сибирский юридический вестник. 2015. № 1. С. 3.

<sup>55</sup> Лушников А. М. Гендер в законе : монография. Москва : Проспект, 2015. С. 86.

<sup>56</sup> Победоносцев К. П. Курс гражданского права. Т. 2. М., 2003. С. 37.

юношей и до 16 – для девушек, кроме того, был установлен верхний предел брачного возраста - 80 лет. Из этого общего правила существовали исключения, которые предусматривали возможность вступать в брак за полгода до наступления разрешенного возраста<sup>57</sup>.

Помимо гражданского совершеннолетия, существовало еще и церковное – «как пережиток прежде действовавших исключительно церковных законов»<sup>58</sup>. Церковное совершеннолетие по никем не отмененному указу Синода 1774 года составляло 15 лет для мужчин и 13 лет для женщин. При выявлении случаев заключения брака лицами, не достигшими светского минимального возрастного порога, решение принималась на основании церковного совершеннолетия: если таковое еще не наступило, молодоженов разлучали от сожительства до совершеннолетия гражданского, при наступлении которого брак возобновлялся. Если выявлялось, что в брак вступили лица, чье гражданское совершеннолетие не наступило, а церковное ими достигнуто, молодых не разлучали. В данном случае юридически сильнее был церковный закон.

В литературе обращается внимание на параллельное правовое регулирование института брака церковным и светским законодательством, так как Указ Святейшего Синода 1774 года не был отменен, и, таким образом, нижняя граница брачного возраста по церковному и светскому законодательству не совпала<sup>59</sup>. Автор настоящей работы не согласен с таким мнением, так как гражданское и церковное законодательство в части брачного возраста в силу установленных Указом Синода 1830 года положений было приведено в надлежащее соответствие.

За нарушение возрастных ограничений, установленных церковным и государственным законодательством, статья 1563 «Уложения о наказаниях» устанавливала наказание в виде тюремного заключения или ареста.

---

<sup>57</sup> Семашко А. Г. Брачно-семейные отношения в России в XIX: правовые основы реализации церковью делегированных ей полномочий // Молодой ученый. 2015. № 15. С. 467.

<sup>58</sup> Гончаров Ю.М. Городская семья второй половины XIX - начала XX в. : монография. Барнаул : изд-во Алт. ун-та, 2002. С. 238.

<sup>59</sup> Семашко А. Г. Брачно-семейные отношения в России в XIX веке: правовые основы реализации церковью делегированных ей полномочий // Молодой ученый. 2015. № 15. С. 467.



Также следует отметить обязательность наличия взаимного согласия вступающих в брак. Это было установлено как церковным, так и светским законом. По этой причине был установлен запрет на принуждение к вступлению в брак со стороны родителей или опекунов жениха и невесты. Кроме того, статья 6 Свода законов гражданских требовала согласие на брак со стороны родителей. Не имело никакого значения, юные или зрелые люди вступают в брак, родительское согласие было обязательным. В 1833 года в Свод законов включена норма о необходимости согласия от опекунов и попечителей, до этого момента оно не требовалось<sup>60</sup>.

В церковном и светском законах нормы были тождественны в отношении браков между православными.

В отношении лютеран церковный закон устанавливал иные условия. Не дать разрешение на брак своих детей лютеране могли только при наличии оговоренных оснований, и должны были официально объяснить свое решение. Случаями, при которых родители-лютеране могли не давать согласие, были пороки лица, с которым ребенок лютеранина планирует брак:

- приговор к позорному наказанию или лишению чести;
- пьянство, распутство, расточительность и т.д.;
- эпилепсия или инфекционное заболевание;
- оно не прощено родителями за оскорбление;
- сговор детей о браке до дачи родительского на то согласия;
- развод по виновному основанию;
- слишком большое неравенство в возрасте, воспитании и образовании;
- нехристианская вера<sup>61</sup>.

Не требовалось согласие родителей старообрядцам, готовящимся к переходу в православную веру.

Не чинились препятствия браков по мусульманским обычаям, когда по

---

<sup>60</sup> Войнилова И. Г. Генезис условий действительности брака в российском праве периода империи // Сибирский юридический вестник. 2015. № 1. С. 4.

<sup>61</sup> Ярмонова Е. Н. Краткая характеристика отдельных условий заключения брака в истории брачно-семейного права дореволюционной России // Фундаментальные исследования. 2015. № 2-16. С. 3663.

договоренности между родителями брак заключался между малолетними детьми. Когда эти дети становились совершеннолетними, действительность такого брака сохранялась.

Таким образом, согласие на вступление в брак должно было быть получено и от обоих будущих супругов, и от их родителей (опекунов)<sup>62</sup>. При этом, как считает автор настоящей работы, не было единства подходов для представителей разных вероисповеданий.

Если согласие на брак от родителей не было получено, и светское, и церковное законодательство, во-первых, признавало такой брак недействительным, а во-вторых, накладывали другое наказание: епитимию (по церковному) и тюрьма от 4 до 8 месяцев (по светскому). Дополнительно родитель мог лишиться виновного наследства.

Тяжесть наказания могла различаться в зависимости следующих обстоятельств:

- пола виновного;
- тайное или явное вступление в брак;
- запрет родителей на брак или без испрошения их согласия.

По жалобе родителей мужчина подвергался тюремному заключению от четырех до восьми месяцев, женщина на аналогичный срок ссылалась в монастырь<sup>63</sup>.

По усмотрению родителей наследственные права могли быть восстановлены.

Здесь имеется еще одна интересная особенность. Хотя закон требовал в качестве условия заключения брака согласие опекуна и попечителя, если такое получено все же не было, а брак тем не менее заключен, он считался действительным при наличии взаимного согласия молодых<sup>64</sup>. Таким образом, мож-

---

<sup>62</sup> Ярмонова Е. Н. Краткая характеристика отдельных условий заключения брака в истории брачно-семейного права дореволюционной России // *Фундаментальные исследования*. 2015. № 2-16. С. 3663.

<sup>63</sup> Ярмонова Е. Н. Краткая характеристика отдельных условий заключения брака в истории брачно-семейного права дореволюционной России // *Фундаментальные исследования*. 2015. № 2-16. С. 3663.

<sup>64</sup> Войнилова И. Г. Генезис условий действительности брака в российском праве периода империи // *Сибирский юридический вестник*. 2015. № 1. С. 4.

но сделать вывод о том, что согласие опекунов не было так важно для процедуры заключения брака, как согласие родителей.

Еще одна особенность касалась согласия на брак крепостных крестьян. На браки этой категории лиц согласие должно было быть получено от их хозяев – помещиков. Такое положение сохранялось долгое время, несмотря на постоянное осуждение такого положения дел в обществе<sup>65</sup>.

На особом положении находились военные. Для них были установлены свой нижний предел брачного возраста, который составлял 23 года, и обязательность до женитьбы прослужить два и более года в воинской части, где они планируют вступить в брак<sup>66</sup>.

Установленное в 1722 году Петром I требование о необходимости письменного согласия начальства на брак военнослужащих Свод Законов распространил и на лиц, состоящих на гражданской службе. Пока не вступил в силу Свод законов, согласие начальства требовалось не для всех служащих, а касалось только лесного ведомства, медицинских служащих, военных и дипломатов для брака с иностранками.

Несоблюдение указанных требований влекло для военных и гражданских служащих дисциплинарную ответственность.

Регулирование браков офицеров осуществлялось помимо общих церковных и светских законов Уставом о Воинской Повинности. Данный акт устанавливал обязательность имущественного обеспечения для не достигших двадцати пяти лет в сухопутных войсках и двадцати восьми лет на флоте. Без такого обеспечения согласия начальства не могло быть получено<sup>67</sup>. Нарушение требования о согласии начальства влекло строгий выговор с занесением его в послужной список<sup>68</sup>.

Таким образом, регулирование рассматриваемой сферы зависело в основ-

---

<sup>65</sup> Ярмонова Е. Н. Краткая характеристика отдельных условий заключения брака в истории брачно-семейного права дореволюционной России // Фундаментальные исследования. 2015. № 2-16. С. 3364.

<sup>66</sup> Гончаров Ю. М. Городская семья второй половины XIX - начала XX в. : монография. Барнаул : изд-во Алт. ун-та, 2002. С. 238.

<sup>67</sup> Там же. С. 3364.

<sup>68</sup> Войнилова И. Г. Генезис условий действительности брака в российском праве периода империи // Сибирский юридический вестник. 2015. № 1. С. 5.

ном от принадлежности к религии как самих вступающих в брак, так и их законных представителей. На протяжении всего рассматриваемого периода мы можем наблюдать, что интересы лиц при вступлении ими в брак, независимо от гендерной принадлежности, защищались законодателем. Вместе с тем, при реализации этих норм на практике их соблюдение далеко не всегда имело место. В основном решение о том, будет ли заключен брак между конкретными людьми, решали их родители, максимум прислушиваясь к их мнению<sup>69</sup>. Чтобы устранить такое положение дел, гражданским законодательством была введена ответственность за принуждение к вступлению в брак, но только в случаях наступления тяжелых последствий.

Еще одним препятствием для вступления в брак было психическое нездоровье жениха или невесты: с «безумными и сумасшедшими» по статье 5 Свода законов гражданских жениться было нельзя.

Эта норма не была новой. Она была введена еще Петром I в Указе № 3949 от 6 апреля 1722 года «О свидетельствовании дураков в Сенате» и продублирована в Уставе духовных консисторий 1841 года<sup>70</sup>.

Последствием заключения таких браков было признание их недействительными и разлучение мужа с женой от совместного проживания. Тех, кто способствовал таким бракам путем уговоров психически нездоровых лиц, ожидало уголовное наказание<sup>71</sup>.

Браки, заключенные без согласия начальства служащими, не считались недействительными, что подтверждается тем, что в Уставе духовных консисторий 1841 года такие браки не указаны как незаконные и подлежащие расторжению.

Еще одно обстоятельство, при наличии которого брак не мог быть заключен – расторжение ранее заключенного брака. Это условие не было новым,

---

<sup>69</sup> Ярмонова Е. Н. Краткая характеристика отдельных условий заключения брака в истории брачно-семейного права дореволюционной России // *Фундаментальные исследования*. 2015. № 2-16. С. 3364.

<sup>70</sup> Устав духовных консисторий : изд. юристов под ред. Ф. В. Ливанова. Санкт-Петербург, 1871 // Президентская библиотека имени Б.Н.Ельцина : офиц. сайт. [Электронный ресурс] . <https://www.prilib.ru/item/459901> (дата обращения : 04.03.2020).

<sup>71</sup> Войнилова И. Г. Генезис условий действительности брака в российском праве периода империи // *Сибирский юридический вестник*. 2015. № 1. С. 4.

оно имело место еще в 17 веке, вошло в Свод законов и действовало до издания новых законодательных актов после революции 1917 года.

Это условие имело религиозные корни, в связи с чем зависело от того, допускает ли многоженство вера вступающего в брак<sup>72</sup>.

Если выяснялось, что брак был заключен при наличии не расторгнутого предыдущего, он признавался недействительным и расторгался, а предыдущий законный брак восстанавливался. Как уже говорилось ранее, это не касалось лиц, чья религия допускала многобрачие. Это условие было закреплено в статье 222 Устава духовных консисторий 1841 года и в Своде законов.

Для лиц, по чьей вине произошло такое незаконное заключение брака, наступали негативные последствия:

- церковная епитимия;
- ссылка;
- безбрачие.

Уголовное наказание ожидало молодоженов, свидетелей, священников, проводивших обряд, если они знали о не расторгнутом предыдущем браке, но участвовали в процедуре заключения нового. При отсутствии вины лицо имело право вступить в новый брак<sup>73</sup>.

Число браков, в которые могли вступать христиане, ограничивалось до трех. При этом на лицо, вступающее в третий брак, налагалась церковная епитимья<sup>74</sup>. Недействительность четвертого брака в 19 веке была установлена Сводом законов, хотя еще до этого эта существование этой нормы устанавливалось Соборным уложением 1649 года и указом Святого Синода № 64 от 27 июня 1651 года. Такой запрет вытекал из норм христианской этики, согласно которой только первый брак является законным, для вступления во второй необходимо просить прощение у Бога, третий – уже преступление, а четвертый – бесче-

---

<sup>72</sup> Войнилова И. Г. Генезис условий действительности брака в российском праве периода империи // Сибирский юридический вестник. 2015. № 1. С. 5.

<sup>73</sup> Войнилова И. Г. Генезис условий действительности брака в российском праве периода империи // Сибирский юридический вестник. 2015. № 1. С. 5.

<sup>74</sup> Моховая Т. А. Становление и развитие института брака в законодательстве Российской империи XIX века // Научная электронная библиотека «Киберленинка» : офиц. сайт. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-i-razvitie-instituta-braka-v-zakonodatelstve-rossiyskoy-imperii-xix-veka> (дата обращения : 24.02.2020).

стие<sup>75</sup>.

Чтобы не допустить заключение брака при нерасторгнутом предыдущем и заключение четвертого брака, в паспортах купцов, мещан и крестьян указывать их семейное положение, с кем, когда и в какой церкви совершено венчание, что было закреплено в законах начала 19 века, а затем в Своде законов.

Солдатские вдовы могли заключить новый брак после предъявления свидетельства о смерти мужа.

Подлог, предъявление фальшивых документов для заключения нового брака при не расторгнутом старом влекло для виновных уголовную ответственность.

При этом не все лица, чей предыдущий брак расторгнут, имели право вступать в новый брак. Существовал запрет, закрепленный светским законом, на новый брак для тех, чей брак распался из-за их вины в:

- прелюбодеянии;
- двоеженстве;
- неспособности к брачному сожителству;
- безвестном отсутствии.

Препятствием для вступления в брак был арест и нахождение в определенных степенях родства. Какое именно родство не допускается, было указано в церковном законе.

Что касается «иноверцев», им предоставлялась возможность заключения и расторжения браков по нормам и обычаям их религии (в случае их принадлежности к одной вере).

Законодательство, регулирующее расторжение брака, в Российской Империи было гораздо жестче европейского<sup>76</sup>.

Вопрос расторжения брака, как и вопрос его заключения, вплоть до 1917 года находился в ведении православной церкви. На расторжение брака требова-

---

<sup>75</sup> Моховая Т. А. Становление и развитие института брака в законодательстве Российской империи XIX века // Научная электронная библиотека «Киберленинка» : офиц. сайт. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-i-razvitie-instituta-braka-v-zakonodatelstve-rossiyskoy-imperii-xix-veka> (дата обращения : 24.02.2020).

<sup>76</sup> Яненко О. Г. Расторжение брака в российской империи на рубеже XIX—XX вв. // Вестник Южно-Уральского государственного университета. 2013. № 1. С. 192.

лось получить согласие Святейшего Синода и только по строго ограниченным поводам.

Одновременное регулирование семейной жизни и гражданским правом и церковным законодательством вызывало противоречия между ними<sup>77</sup>.

Церковные суды решали вопросы расторжения брака, признания его действительности или недействительности. Это было закреплено в статье 46 Свода Законов.

Гражданские суды решали вопросы личных и имущественных отношений членов семьи, а также вопрос развода при сопутствующих преступлениях – против государства или исчезновения, - но с одновременной подачей иска в духовный суд.

Развод по взаимному согласию не был возможен. Для развода статьями 45 - 56 Свода законов был установлен исчерпывающий перечень причин.

- прелюбодеяние другого супруга;
- неспособность его к брачному сожитию;
- в случае, когда один из супругов приговорен к наказанию, сопряженному с лишением всех прав состояния, или сослан на жительство в Сибирь с лишением всех особенных прав и преимуществ;
- безвестное отсутствие в течение пяти и более лет;
- принятие монашества обоими супругами.

Неспособность супруга к брачному сожитию согласно статье 48 Свода Законов могла стать причиной для подачи иска не ранее трех лет с момента заключения брака.

Добиться развода в Российской Империи было очень непросто из-за его сложной процедуры.

Необходимо было пройти следующие стадии: подача иска, увещание, предоставление необходимых документов, судебное разбирательство, подтверждение решения, апелляция и отказ.

---

<sup>77</sup> Яненко О. Г. Расторжение брака в российской империи на рубеже XIX—XX вв. // Вестник Южно-Уральского государственного университета. 2013. № 1. С. 192.

Иск подавался одним из супругов в Духовную консисторию. Далее доверенные лица старались убедить их одуматься и сохранить брачный союз. Если увещание не возымело действие, супруги должны были предоставить необходимые документы в суд и принести официальную клятву на Библии. Затем наступал этап судебного разбирательства. При этом супруги должны были присутствовать лично. Судебное решение должен был заверить Святейший Синод<sup>78</sup>.

Статистика разводов в Российской империи говорит о сложности процедуры развода:

- 1840 год – 198;
- 1880 год – 920;
- 1890 год - 942<sup>79</sup>.

Громоздкий, затратный по времени порядок развода не способствовал улучшению взаимоотношений в семье, а стимулировал измены<sup>80</sup>, что в свою очередь повлекло за собой еще одну проблему – незаконнорожденные дети. В Санкт-Петербурге в 1867 году из 19 342 зарегистрированных рождений было 4305 незаконнорожденных (22,3 %); в 1889 году из 28640 зарегистрированных рождений было 7907 незаконнорожденных (27,6 %)<sup>81</sup>.

Рассмотрим такое основание для расторжения брака как прелюбодеяние. Данное «оскорбление святости брака» половой связью одного из супругов на стороне подлежало доказыванию. Согласно Уставу духовных консисторий, доказать это можно посредством показаний двух или трех очевидных свидетелей и рождением незаконнорожденных детей, о чем сделана соответствующая запись в метрической книге. К дополнительным доказательствам относились письма, обнаруживающие преступную связь ответчика, показания свидетелей, не бывших очевидцами преступления, но знающих о том по достоверным све-

---

<sup>78</sup> Яненко О. Г. Расторжение брака в российской империи на рубеже XIX—XX вв. // Вестник Южно-Уральского государственного университета. 2013. № 1. С. 192.

<sup>79</sup> Семашко А. Г. Брачно-семейные отношения в России в XIX веке: правовые основы реализации церковью делегированных ей полномочий // Молодой ученый. 2015. № 15. С. 467.

<sup>80</sup> Там же. С. 467.

<sup>81</sup> Там же. С. 467.



дениям или по слухам; показания обыскных людей о развратной жизни ответчика и другие - только тогда могут иметь свою силу, когда соединяются с одним из главных доказательств, или же в своей совокупности обнаруживают преступление».

Одним из условий доказывания была необходимость представить свидетелей прелюбодеяния. Так как половая связь обычно проходит без посторонних глаз, такое условие, во-первых, очень затрудняло процесс, во-вторых, влекло злоупотребления и лжесвидетельство, в-третьих, придавало судебному процессу скандальный характер, что не отвечало «духовному предназначению церковного суда»<sup>82</sup>.

Если личное признание вины не подтверждалось свидетелями, оно не принималось во внимание. Если несмотря на всю сложность развод по причине прелюбодеяния все же состоялся, для виновного супруга наступали следующие последствия: пожизненный запрет на вступление в брак и наложение епитимьи<sup>83</sup>.

Несмотря на трудность доказывания, прелюбодеяние было самой распространенной причиной развода, так как остальные были ещё более трудно доказуемые.

Такая причина для развода как неспособность к брачному сожитию принималась в качестве основания развода не в любом случае, а только если она вызвана физиологией, существовала до брака, и брак длится три года и более<sup>84</sup>.

Данная причина также подлежала доказыванию. Доказательством был результат медицинского исследования, в процессе тщательно рассматривались интимные отношения супругов. Если в браке были дети, это опровергало обвинение в неспособности к половым сношениям.

Например, княгиня Софья Нарышкиной, которая в 1859 году подала иск о

---

<sup>82</sup> Яненко О.Г. Расторжение брака в российской империи на рубеже XIX—XX вв. // Вестник Южно-Уральского государственного университета. 2013. № 1. С. 192.

<sup>83</sup> Устав духовных консисторий : изд. юристов под ред. Ф. В. Ливанова. Санкт-Петербург, 1871 // Президентская библиотека имени Б.Н.Ельцина : офиц. сайт. [Электронный ресурс] . <https://www.prilib.ru/item/459901> (дата обращения : 04.03.2020).

<sup>84</sup> Устав духовных консисторий : изд. юристов под ред. Ф. В. Ливанова. Санкт-Петербург, 1871 // Президентская библиотека имени Б.Н.Ельцина : офиц. сайт. [Электронный ресурс] . <https://www.prilib.ru/item/459901> (дата обращения : 04.03.2020).

разводе по неспособности супруга к брачному сожитию и прелюбодеянию<sup>85</sup>. Этот процесс длился более двадцати лет.

Несмотря на наличие двух оснований для развода в разводе княгине было отказано, так как в браке были дети, что опровергало половое бессилие, а свидетелей прелюбодеяния не нашлось. Не удалось доказать и бессилие, так как от брака были дети<sup>86</sup>.

Как и в случае с прелюбодеянием, развод из-за полового бессилия имел своим последствием запрет вступать в брак навсегда.

Следующее основание для развода - безвестное отсутствие супруга. Его доказывание складывалось из трех составляющих: наличие официально заключенного брака, отсутствие информации о местонахождении отсутствующего и время отсутствия – пять лет и более<sup>87</sup>. Если один супруг специально оставил супруга, но при этом известно, где он находится, это не считалось уважительной причиной развода.

В заявлении о расторжении брака указывались все обстоятельства отсутствия и к нему прилагались выписка из метрической книги о браке.

При рассмотрении данного заявления проводились мероприятия по розыску отсутствующего.

Проситель обязан был представить сведения о том, когда и откуда поступили последние сведения о пропавшем, перечислить место жительства всех известных ему родственников своих и супруга.

Духовным судом через полицию велся поиск отсутствующего по адресам его родственников и посредством лиц, предположительно обладающих сведениями о нем. Дополнительно в газетах публиковались сведения о розыске пропавшего супруга, по истечении одного года после публикации необходимо было ожидать поступление сведений о нем.

Если такой усиленный поиск дал результат и сведения о местонахожде-

---

<sup>85</sup> Максимова Т. Развод по-русски // Родина. 1998. № 9. С. 58.

<sup>86</sup> Яненко О. Г. Расторжение брака в российской империи на рубеже XIX—XX вв. // Вестник Южно-Уральского государственного университета. 2013. № 1. С. 192.

<sup>87</sup> Яненко О. Г. Расторжение брака в российской империи на рубеже XIX—XX вв. // Вестник Южно-Уральского государственного университета. 2013. № 1. С. 192.

нии супруга получены, дело о разводе прекращалось, а если информация о нем не появилась, начинался процесс рассмотрения дела<sup>88</sup>.

Еще одно обстоятельство, при котором возможно было просить развод – ссылка в Сибирь по приговору суда на каторгу или поселение. Если супруг добровольно последовал за осужденным, на развод по этой причине он претендовать не мог. Если же не последовал, то в течение двух лет со дня вступления в силу приговора просить развод могли обе стороны – и осужденный, и его супруг.

Таким образом, добиться развода в Российской Империи стоило огромных временных и моральных усилий, репутационных издержек. Все это порождало недовольство в обществе и неоднократные попытки изменить положение дел.

Попытка упростить процедуру развода, в том числе за счет расширения его оснований, была, в частности, предпринята в 1905 году в проекте нового Гражданского Уложения, в специальном законопроекте о разводе 1908 года, которые, однако, не были утверждены. Соответственно, данная проблема так и не была решена ни на уровне церкви, ни на уровне государства до конца существования Российской Империи<sup>89</sup>.

Представителям иных вероучений приходилось несколько легче в этом отношении, особенно протестантам, для которых развод и вступление в следующий брак были возможны.

Для католиков существовала сепарация - раздельное проживание по решению суда. Проблему это не решало, так как права на новый брак никто из разлученных по сепарации супругов не имел.

В самом выгодном положении в этом плане находились мусульмане. Они имели право жить по законам и обычаям своей религии (в части брака): им позволялись и многоженство, и развод.

---

<sup>88</sup> Яненко О. Г. Расторжение брака в российской империи на рубеже XIX—XX вв. // Вестник Южно-Уральского государственного университета. 2013. № 1. С. 192.

<sup>89</sup> Яненко О. Г. Расторжение брака в российской империи на рубеже XIX—XX вв. // Вестник Южно-Уральского государственного университета. 2013. № 1. С. 192.

В случаях, если браки совершались с несоблюдением предусмотренных законом условий, они признавались по усмотрению Святейшего Синода по представлению епархиального начальства незаконным и недействительным. Дела о многобрачии разрешались епархиальной властью самостоятельно.

В чистом виде недействительность брака в Российской Империи законодательно не определялась, и смешивалось с его расторжением. Тем не менее, можно вывести общие основания недействительности брака:

- недобровольность заключения;
- психическая нестабильность;
- двое-, троеженство;
- между родственниками;
- брак с язычником;
- заключение не по предписанной законом форме.

То есть недействительным являлся брак, заключенный с нарушением обязательных условий. В таком случае супруги немедленно разлучались от сожительства, а при установлении в отношении кого-то из них вины, назначалось определенное законом наказание.

События 1917 года не могли не коснуться сферы семейного права, которая как и прочие сферы подверглась реформам. Новой властью кардинально поменялось регулирование семейных правоотношений: отказавшись от архаичного старого законодательства, в действие были введены кардинально иные законы, а Россия выведена на передовую в регламентировании брака среди других стран<sup>90</sup>. В первые годы советской власти были намного упрощены порядки заключения и расторжения брака.

Статьей 1 Декрета «О гражданском браке, о детях и ведении книг актов состояния»<sup>91</sup> отменяется церковный брак, вместо него вводится единственно признаваемый гражданский брак, заключенный в государственных органах, а

---

<sup>90</sup> Зубарева О. Г. Влияние первых декретов советской власти на становление современного семейного законодательства // Северо-Кавказский юридический вестник. 2017. № 4. С. 80.

<sup>91</sup> Декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 18.12.1917 «О гражданскомъ браке, о детяхъ и о веденіи книгъ актовъ состоянія» // Газета Временного Рабочего и Крестьянского Правительства. 1917. № 37.

не по церковным правилам. Церковный брак не запрещался, но был объявлен частным делом граждан. Никаких юридических последствий венчание в церкви не влекло. Обратную силу указанный Декрет не имел, поэтому браки, заключенные в церкви до его принятия, были действительны. Несмотря на это, в реальности семья была отделена от церкви. Построение института брака основывалось на буржуазно-демократических, а не на советских коллективистских принципах, что само по себе не было нонсенсом, так как обосновывалось в трудах К. Маркса и В.И. Ленина<sup>92</sup>.

Буржуазно-демократическое начало советской семьи проявлялось в свободе воли на брак. По сути, необходимы были только два условия: взаимное согласие вступающих в брак и достижение ими брачного возраста. Ни родители, ни опекуны, ни начальство по закону более не имели права влиять на этот процесс.

Минимальный брачный возраст устанавливался 16 лет и 18 лет для женщин и мужчин соответственно (статья 2 Декрета). Для «туземных жителей» Закавказья минимальный порог был снижен до 16 лет для мужчин и до 13 лет для женщин. Не принимались заявления о вступлении в брак:

- от родственников по прямой линии, полнородных и не полнородных братьев и сестер;
- от женатых и замужних;
- от психически нездоровых лиц.

Порядок регистрации брака был несложен: желающие вступить в брак должны были прийти в отдел записей браков, подписать документ об отсутствии установленных законом препятствий к браку и о своем свободном волеизъявлении<sup>93</sup>. Регистратор фиксировал факт заключения брака в книгу записей браков, объявлял брак вступившим в законную силу и выдавал копию свидетельства о браке. При вступлении в брак молодожены сами выбирали фамилию

---

<sup>92</sup> Рудык О. И. Эволюция института брака в советском семейном праве (1917–1996 гг.): автореф. дис... канд. юрид. наук : 12.00.01. Издательство Нижегородской академии МВД России, 2015. С. 5.

<sup>93</sup> Декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 18.12.1917 «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния» // Газета Временного Рабочего и Крестьянского Правительства. 1917. № 37.

(мужа, жены или двойную).

Если же в последствии выяснялось, что данные новобрачными показания об отсутствии препятствий ко вступлению в брак были ложными, виновные привлекались к уголовной ответственности, а их брак признавался недействительным.

Второй декрет, регулировавший прекращение брака, был принят 19 декабря 1917 года. По новым правилам дела о разводе рассматривались местными судами (при инициативе развода одним из супругов), либо органами ЗАГС (при обоюдном желании супругов развестись).

Эти декреты были гордостью новой советской власти, в литературе того времени им придавалось большое значение, так как ни в одной самой развитой стране не случилось такого революционного прорыва в семейной сфере, на что обращал внимание в своих выступлениях В.И. Ленин<sup>94</sup>.

Главным достижением этих декретов было достижение равноправия полов по всем аспектам брака: его заключении и расторжении брака, в выборе фамилии, места жительства, воспитании детей и так далее.

Свое развитие брачные правоотношения получили в первом советском кодифицированном акте - Кодексе законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве<sup>95</sup>, охватившем правовым регулированием всю семейную сферу. Данный кодекс вобрал в себя основные нормы декабрьских Декретов 1917 года. Принцип равноправия полов в нем прямо прописан не был, но из совокупности его норм этот принцип был очевиден: обязательность взаимного согласия на брак (статья 70) и на его прекращение (статья 87), совместное осуществление родительских прав (статьи 151, 152).

Реалии того времени потребовали разработки нового Кодекса законов о браке, семье, и опеке, введенного в действие с 1 января 1927 года<sup>96</sup>. Данный

---

<sup>94</sup> Зубарева О. Г. Влияние первых декретов советской власти на становление современного семейного законодательства // Северо-Кавказский юридический вестник. 2017. № 4. С. 81.

<sup>95</sup> Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве // Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского правительства РСФСР. 1918. № 76 77. Ст. 818.

<sup>96</sup> Постановление ВЦИК от 19.11.1926 «О введении в действие Кодекса законов о браке, семье и опеке» // Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского правительства РСФСР. 1926. № 82. Ст. 612.

Кодекс содержал много новелл. Подтверждалась действительность дореволюционных браков по религиозным обрядам до 20.12.1917 года, а в местностях, которые были заняты неприятелем, – до образования органов записи актов гражданского состояния; такие браки приравнивались к зарегистрированным бракам. Сравнялся минимальный возрастной порог для вступления в брак для мужчин и женщин. Это было сделано для того, чтобы ранние браки не мешали женщине получить образование и реализоваться в профессии.

Новое брачное законодательство поменяло представления о предпочтительном возрасте вступления в брак в сторону его увеличения. Однако к статье 5 КЗоБСО РСФСР имелось примечание, позволяющее местной власти применять индивидуальный подход и в случае необходимости позволить заключить брак по достижении 17 лет.

Самым смелым, но неоднозначным нововведением, вызвавшей бурные дискуссии при подготовке Кодекса, было узаконение фактических браков.

При этом указать начало брака при его регистрации можно было по указанию молодоженов. Прекратилось признание брака недействительным как форма его ликвидации.

В статье 12 КЗоБСО устанавливались условия, необходимые для регистрации фактических браков. Третьи лица должны были подтвердить совместное проживание и наличие общего хозяйства фактических супругов, общие дети. Но несмотря на такую узаконенную свободу население, особенно сельское, все же придерживалось официального брака<sup>97</sup>.

Развод еще более упростился в сравнении с Кодексом 1918 года и осуществлялся только в органах ЗАГС. Для этого необходимо было подать заявление одним из супругов, второй просто извещался о свершившемся факте развода.

Таким образом, советское законодательство коренным образом поменяло регулирование семейной сферы.

---

<sup>97</sup> Дорская А. А. Кодекс законов о браке, семье и опеке РСФСР 1926 г.: соотношение идеологической и юридической составляющих // *Universum Juris*. 2016. № 2. 01.02.2016. [Электронный ресурс]. URL : <http://www.universum-juris.org/?q=ru>. (дата обращения : 09.05.2020).

Во-первых, ушли такие ограничения заключения брака как согласие на то законных представителей и начальства. Никакого значения не имело вероисповедание человека, разрешено стало вступать в брак представителям разных религий, а сословная принадлежность вообще стала анахронизмом. Только добровольность и равноправие супругов имели теперь значение при вступлении в брак. Для регистрации браков и разводов (и других актов гражданского состояния) были созданы специальные отделы, а церковные браки не влекли юридических последствий. В отношении минимального брачного возраста необходимо обратить внимание на его неизменность после революции: для мужчин - 18 лет, для женщин - 16 лет.

Во-вторых, развод перестал быть неразрешимым препятствием: необходимо было просто выразить на это свое желание и обратиться в суд или орган ЗАГС.

В-третьих, церковные браки больше не имели силы, кроме тех, что заключены по старому законодательству. Единственной законной формой брака стала регистрация в органах ЗАГС. Это было идеологической мерой в укреплении новой власти и минимизации влияния церкви на общество. Здесь новому государству необходим был баланс между новыми коллективистскими и буржуазно-демократическими ценностями.

В-четвертых, сузился круг кровных родственников, брак с которыми был запрещен, а на брак с некровными родственниками запрет был снят полностью.

В-пятых, у женщины появилось право оставить свою добрачную фамилию при вступлении в брак.

В-шестых, зарегистрированный брак приравнен к фактическому, что отвечало новой идеологии по искоренению старых устоев и установлению новых. Здесь население ухитрялось пользоваться всеми способами одновременно, выбирая для конкретного случая наиболее удобный вариант<sup>98</sup>.

Вывод по главе. Институт брака в XIX и начале XX века претерпел две

---

<sup>98</sup> Рудык О. И. Эволюция института брака в советском семейном праве (1917–1996 гг.) : автореф. дис... канд. юрид. наук : 12.00.01. Издательство Нижегородской академии МВД России, 2015. С. 25.



основных стадии: дореволюционную и постреволюционную.

В первом периоде в рамках рассматриваемого хронологического отрезка институт брака находился в совместном ведении церкви и государства.

Система права Российской империи содержала и церковные нормы. Методом правового регулирования был императивный. Признавался лишь церковный брак.

Новый виток развития института брака наступил после революции 1917 года.

Методом правового регулирования стал диспозитивный метод. Нормы права, регулирующие данный институт, кардинально изменились: было объявлено равноправие полов, признавался только гражданский брак (при этом ранее заключенные церковные браки сохраняли свою силу), к официальному браку были приравнены фактические брачные отношения.

## 2 ИНСТИТУТ БРАКА В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ СТРАН ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ В XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ.

### 2.1 Понятие, источники, содержание института брака

Как уже отмечалось ранее, понятие «брак» законодательно не определено. На протяжении многих веков браком люди считали семейный союз мужчины и женщины, основная цель которого - воспроизводство и воспитание потомства<sup>99</sup>. С одной стороны эта взаимосвязь субъективных чувств и родства, с другой – основана на имущественном интересе. Автор настоящей работы присоединяется к высказанному в научной литературе мнению о нерешенности вопроса о правовой природе брака, так как официального определения брака не имеется даже в современном семейном законодательстве<sup>100</sup>.

В странах Западной Европы к XIX веку сложились определенные правоотношения в семейной сфере, большинство сторон которой (заключение и прекращение брака, взаимоотношения супругов, родителей и детей) регулировалось каноническим правом<sup>101</sup>. Пуританские нравы в Европе в конце XIX века имели сходство с нормами христианской морали, культурными особенностями государств<sup>102</sup>, поэтому ведущими тенденциями в развитии институтов брака и семьи были консервативными. Жесткие устои брака были гарантией стабильности и порядка, так как рождение прав и обязанностей в браке наступает только при их надлежащем оформлении<sup>103</sup>.

Во Франции брак являлся гражданским договором, что отличало эту страну от Англии, где до 1836 года официальными признавались только англиканские браки даже для исповедующих другую веру.

---

<sup>99</sup> Телепина Н. М., Телепина Н. А. К вопросу о становлении института гражданского брака: Сравнительно-правовой обзор правового регулирования брачно-семейных отношений в России и странах Западной Европы в конце XIX века // Вестник Университета. 2014. № 15. С. 313.

<sup>100</sup> Там же. С. 313.

<sup>101</sup> Смирнов Е. Р., Поварова А. Е. Институт брака и правовое положение женщины в Англии XIX века // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2013. № 3 (1). С. 332.

<sup>102</sup> Колосок С. В. Институты брака и семьи по германскому праву конца XIX в. // Сибирский юридический вестник. 2014. № 2 (65). С.11.

<sup>103</sup> Гражданское и торговое право зарубежных стран / под общ. ред. В. В. Безбаха, В. К. Пучинского. М., 2004. С. 622.

В Англии в начале XIX века действовал Закон о браках 1753 года (акт лорда Хардвика), который стал поворотным в английском семейном праве<sup>104</sup>. Акт стали называть именем занимавшего на тот момент пост лорда-канцлера Хардвика, так как он был одним из самых активных его сторонников. На королевскую семью данный акт не подпадал. Этот закон был призван ввести государственный контроль над браком, обеспечить торжество законности над обычаями. В частности, декларировалась, что в целях борьбы за нравственность требуется искоренить практику быстрых браков, которые тысячами заключались в Лондоне бедняками. А еще следовало положить конец традиции пышных свадеб в среде фермеров, где церковная церемония была лишь незначительным элементом. Кроме того, закон противостоял охотникам за большими деньгами, соблазнявшим богатых наследниц и склонявшим их к побегу из дома. А также юным аристократам, норовившим ранней женитьбой разрушить планы родителей, которые пытались найти своим чадам подходящую пару и тем самым упрочить социальное и финансовое положение семьи.

Ну и наконец, мотивом было недопущение скандалов и судебных исков, неизбежно сопровождающих тайные браки и наносящих ущерб общественному спокойствию: в таких случаях часто выявлялись двоеженство и денежные махинации.

Новый виток развития в семейном праве Англии случился в начале 30-х годов XIX века<sup>105</sup>. В это время был принят Закон о браках в Англии 1836 года, узаконивший гражданский брак и оставивший в силе церковный. Бракосочетание стало доступнее. Те, кто не мог сочетаться браком до принятия этого закона, теперь могли это сделать. С 1837 года браки могли заключаться в любой из двух форм: в гражданской или и в религиозной. Гражданский брак необходимо было регистрировать у чиновника-регистратора, а религиозный - в церкви, но регистратор присутствовал и здесь. Прецедентность английского права обу-

---

<sup>104</sup> Царева А. П. Акт лорда Хардвика о браке 1753 г. : причины принятия и значение // Вестник Московского университета. 2011. № 1. С. 67.

<sup>105</sup> Смирнов Е. Р., Поварова А. Е. Институт брака и правовое положение женщины в Англии XIX века // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2013. № 3 (1). С. 333.

словливалась судебное нормотворчество вопросов брака и отношение к нему, как к виду контракта.

Акты парламента, регулирующие институт брака, в 1857 году были консолидированы в Законах о семейных отношениях. Акт 1857 года (The Divorce Act of 1857) установил правовые основания развода, различные для мужа и жены. В этот период наметилось начало равноправия полов, что можно объяснить влиянием на политику движения суфражистов<sup>106</sup>.

Еще одним важным актом семейного права стал Акт 1870 года «Об имуществе замужних женщин», давший возможность жене во время брака иметь отдельную собственность. Свое развитие эти нормы получили в Акте «Об имуществе замужних женщин» 1882 года (Married Women's Property Act of 1882), который позволил замужней женщине распоряжаться своим «обособленным» имуществом, что делало ее полностью дееспособной в гражданско-правовых отношениях. Нормы упомянутых Актов дали начало режима раздельной собственности супругов в английском праве, действующего по настоящее время.

Во Франции в 1804 году был принят Кодекс Наполеона, согласно которому гражданский брак рассматривался как разновидность гражданского договора. Только такой брак стал считаться законным, только после его заключения появлялась возможность обвенчаться в церкви. Эта норма французского права послужила толчком для внедрения гражданского брака как единственной формы в других европейских странах.

Положение женщины по Кодексу Наполеона было исключительно зависимое от мужа, фактически бесправным. Этим французское право отличалось от германского.

В отличие от Франции и Англии, где брак считался частным договором, в Германии это был государственно-социальный институт, с 1875 года признавалась только гражданская его форма, после заключения которой возможно было

---

<sup>106</sup> Смирнов Е. Р., Поварова А. Е. Институт брака и правовое положение женщины в Англии XIX века // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2013. № 3 (1). С. 333.

проводить церковный обряд в соответствии со своим вероисповеданием, если вероисповедание у жениха и невесты было различным, препятствием к браку это обстоятельство не являлось.

В Германии, где право облекалось в нормативную форму, источником правового регулирования института брака явилось ГГУ 1896 года - крупнейший акт кодификации, устранивший отсутствие единообразия средневековых норм германских государств. Данный акт в параграфе 1317 книги 4 признал законным только форму гражданского брака, а не церковного, как это было ранее: «брак заключается силою того, что вступающие в брак заявляют перед чиновником гражданского состояния лично и в одновременном присутствии их, что они желают вступить в брак друг с другом»<sup>107</sup>.

Церковная форма брака не запрещалась, такой вывод можно сделать, проанализировав параграф 1588, который гласил, что церковные обязанности в отношении брака сохраняются вне зависимости от заключения брака светского.

Таким образом, как отмечается в научной литературе, брак стал государственно-социальным институтом, а не частным договором<sup>108</sup>.

Германское право в XIX веке имело, по мнению автора настоящей работы, патриархальный характер. При этом правомочия замужней женщины ограничивались незначительно, так что можно сделать вывод, что официально не было объявлено ни главенство мужа, ни равноправие полов, что подтверждается следующим.

Доминирование мужа в делах семьи проявлялось в его праве, закрепленном параграфом 1354 ГГУ, решать все семейные проблемы. Супруги были обязаны совместно проживать, хранить верность друг другу, вести общее хозяйство. Если у мужа была возможность содержать жену в соответствии с ее положением, он был обязан это делать, если же такой возможности не было, жену обязана была содержать мужа в соответствии с его положением.

---

<sup>107</sup> Германское гражданское уложение 1896 г. // Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. Новое и Новейшее время / под ред. Н. А. Крашенинниковой. М., 2000. С. 425.

<sup>108</sup> Колосок С. В. Институты брака и семьи по германскому праву конца XIX в. // Сибирский юридический вестник. 2014. № 2 (65). С.11.

Автор настоящей работы на основании параграфа 1354 ГГУ делает вывод о неравноправии супругов. Традиционная главенствующая роль мужа проявлялась самостоятельном решении им вопросов совместной жизни, однако она не была абсолютной. Некоторым решениям мужа жена могла не подчиняться. Здесь на помощь женщине приходил суд, решением которого она могла воспользоваться.

Абсолютная зависимость жены от супруга была в Англии и во Франции. В этом были не только минусы, но и плюсы, например, ответственность за совершенное женой правонарушение возлагалась на ее мужа. Законным было битье жены как «умеренное домашнее наказание»<sup>109</sup>. Замужняя женщина не имела права на совершение юридических действий. Внутрисемейное дело становилось государственным, когда за плохое поведение члены семьи могли попасть в тюрьму или в исправительный дом.

Муж обязан был содержать жену и всю семью и в Германии, и имел решающий голос в общесемейных делах. В отличие от Франции, здесь жене предоставлялось право «вести дела мужа» (в пределах домашнего хозяйства), не подчиняться решению мужа, в случае злоупотребления с его стороны (например, если муж требовал, чтобы жена следовала за ним), за женщиной сохранялась дееспособность, имелось право участвовать в судебном процессе.

Таким образом, брак в странах Западной Европы в XIX – начале XX века был светским институтом, при этом он имел патриархальный характер, власть мужа в семье понемногу ослабевала.

Источниками института брака являлись Гражданский кодекс во Франции, ГГУ 1896 года в Германии, Акты парламента в Англии.

## **2.2 Заключение, расторжение брака, признание брака недействительным**

В XIX веке образ и условия жизни европейцев уже не были такими как раньше, а очень сильно изменились. Религиозные убеждения постепенно отхо-

---

<sup>109</sup> Телепина Н. М., Телепина Н. А. К вопросу о становлении института гражданского брака: Сравнительно-правовой обзор правового регулирования брачно-семейных отношений в России и странах Западной Европы в конце XIX века // Вестник Университета. 2014. № 15. С. 313.

дили на второй план и не больше не доминировали в обществе. Этому способствовали развитие науки и образования. Церковь постепенно отделялась от государства, граждане имели возможность свободного вероисповедания, глубоко изменялись прежние устои во всех областях жизни. Общественное устройство в целом претерпевало появление совершенно нового способа существования.

Для рассматриваемого исторического периода характерен патриархально-консервативный характер регулирования брака. Семейное законодательство о браке и семье вобрало в себя нравственные взгляды общества.

Еще в XVI веке европейскими странами началась подготовка к упорядочению фактов гражданского состояния, что было вызвано необходимостью упорядочения личных и имущественных отношений семейного права, прав наследования<sup>110</sup>.

Заключение брака неодинаково регулировалось в разных странах Западной Европы.

Например, в Англии семейное право в начале XIX века регулировалось Законом о браках 1753 года, другое его название - акт лорда Хардвика.

По этому закону признавались лишь браки, совершенные в Англиканской церкви и «браки Квакеров» (последователей протестантского религиозного течения, проповедующего пацифизм и благотворительность). Это означало фактически, что последователи Римской католической церкви, члены различных других религиозных общин и атеисты не могли официально сочетаться браком на территории Англии и Уэльса. На территории Шотландии данный закон не имел силы.

Под Закон о браках 1753 года не попадали лица иудейского вероисповедания и квакеры, если оба будущих супруга принадлежали к одной конфессии из названных<sup>111</sup>. Смысл, заложенный в Закон, в отношении этих конфессий подразумевал их особую чистоту и нравственность. Все остальные были обяза-

---

<sup>110</sup> Телепина Н. М., Телепина Н. А. К вопросу о становлении института гражданского брака: Сравнительно-правовой обзор правового регулирования брачно-семейных отношений в России и странах Западной Европы в конце XIX века // Вестник Университета. 2014. № 15. С. 314.

<sup>111</sup> Царева А. П. Акт лорда Хардвика о браке 1753 г. : причины принятия и значение // Вестник Московского университета. 2011. № 1. С. 67.

ны заключить брак по обычаям англиканской церкви.

Чтобы заключить брак атеистам или лицам иного, не англиканского вероисповедания, им необходимо было менять свою веру. Если же они не сделали этого, а брак все же заключили, такой брак был незаконным, юридических последствий не влек. Дети от такого брака были незаконнорожденными.

Смысл такого правового регулирования заключался в привлечении как можно большего количества жителей Англии, в большей степени католиков, в лоно Англиканской церкви.

По акту лорда Хардвика существовало два способа заключения брака. Самой распространенной была церемония заключения брака в церкви. За несколько недель до церемонии на ней размещали объявления об предстоящей свадьбе. Второй способ был труднодоступным и заключался в получении лицензии у архиепископа Кентерберийского. Такие длительные и дорогостоящие процессы заключения брака должны были стать превенцией многоженства, а также могли быть выявлены обстоятельства, препятствующие законному браку. Молодожены могли лучше обдумать свое намерение.

Условием заключения брака был запрет венчаться под чужим именем, менять надписи в свидетельстве после его выдачи, порча или уничтожение приходских регистрационных книг. В противном случае брак считался недействительным, а лицо, проводившее церемонию, могло попасть в колонию на срок до 14 лет или даже подвергнуться казни. Такие серьезные меры были направлены на предотвращение попыток сокрыть факт состояния в не расторгнутом браке или зарегистрировать брак без соблюдения необходимой процедуры.

Если до принятия акта Хардвика в сфере регистрации браков царила неразбериха, после его принятия в связи с ведением регулярных записей в приходских книгах махинации с заключением брака прекратились.

В 1836 году закон о браке (*An Act for Marriages in England 1836*) ввел возможность выбора формы брака супругами: либо церковный, заключающийся священником в церкви, либо гражданский, заключающийся государственным



регистратором в помещении регистратуры в присутствии двух свидетелей.

При венчании брака священником государственной (англиканской) церкви сначала необходимо было совершение законных действий регистратором, оглашение им факта об отсутствии препятствий для брака. При венчании священником иной церкви находились регистратор и два свидетеля. После совершения церковного бракосочетания брак регистрировался в гражданском порядке государственным регистратором.

На территории Германии до принятия ГГУ 1896 года насчитывалось более 30 действующих частных правовых систем: прусское земское право, баварское земское право, Саксонский гражданский кодекс, Кодекс Наполеона, городское право Бремена и Гамбурга и др.<sup>112</sup>

Крупнейший акт кодификации в Германии - ГГУ – унифицировал брачно-семейные отношения на всей территории Германии, устранив разногласия правовых норм<sup>113</sup>. Масштабные преобразования потребовались и в семейном праве. Союз равноправных партнеров сменил патриархальную семью XIX века<sup>114</sup>.

Институту брака посвящена книга 4 ГГУ. ГГУ установило единственную форму брака – гражданского, таким образом, брак по ГГУ являлся светским институтом, церковный брак оставался вне правового государственного регулирования, хотя запрета на нее не было: в параграфе 1588 было установлено, что церковные обязанности в отношении брака сохраняют силу независимо от постановлений этого раздела.

Заключению брака предшествовал сговор (помолвка), который также регулировался ГГУ: ничтожность обещания неустойки в случае отказа от брака, запрет предъявления иска о заключении брака на основании сговора, обязанность возместить убытки при отмене свадьбы. Регулировалось даже возмещение

---

<sup>112</sup> Колосок С. В. Кодификация гражданского права Германии в XIX веке // Сибирский юридический вестник. 2013. № 1. С. 22.

<sup>113</sup> Колосок С. В. Кодификация гражданского права Германии в XIX веке // Сибирский юридический вестник. 2013. № 1. С. 22.

<sup>114</sup> Гражданское уложение Германии: Вводный закон к Гражданскому уложению. М. : Инфотропик Медиа, 2015. С. 715.

ние вреда непорочной невесте, вступившей «в плотскую связь с женихом».

Для заключения брака необходимо было соблюдение обязательных условий.

Согласно параграфу 1317 книги 4 ГГУ оба лица, вступающие в брак, должны были лично присутствовать перед регистратором, при этом они должны заявить, что они желают вступить в брак друг с другом. Таким образом, брак считался не частным договором, а государственно-социальным институтом.

Устанавливался минимальный возраст вступления в брак – для мужчины это должен быть возраст совершеннолетия (21 год), а для женщины —16 лет. Отдельно оговаривалось, что для женщины возможно исключение, но не уточнялось, в каких именно случаях (параграф 1303).

Несовершеннолетним новобрачным требовалось разрешение от родителей. При этом условия различались для законнорожденных и незаконнорожденных детей. Для законнорожденных необходимо было получить разрешение от отца (в случае его смерти или безвестного отсутствия - матери), а для незаконнорожденных - разрешение матери. В случае недееспособности родителей, разрешение не требовалось (параграф 1307). Эти правила распространялись и на усыновленных детей: разрешения им давали усыновители, кровные родители в этой процедуре не участвовали. Лицу, дееспособность которого ограничена, разрешение на вступление в брак давал его законный представитель. Если законным представителем являлся опекун, и он такое разрешение не дал, опекаемый мог испросить о разрешении на брак опекунский суд (параграф 1304). Опекунский суд мог дать разрешение и кровным детям, если родителями в нем отказано без уважительной причины (параграф 1307).

Еще одним условием для вступления в брак было расторжение или признание ничтожным предыдущего брака. Отдельно оговаривался запрет вступать в новый брак в ходе неоконченного судебного процесса по отмене решения, которым прежний брак расторгнут или признан ничтожным (параграф 1309).

Также ГГУ запрещало брак:

- между прямыми родственниками, полнородными и неполнородными братьями и сестрами, свойственниками в прямой линии (параграф 1310);
- между незаконным ребенком и его родителем (параграф 1310);
- между усыновителем и усыновленным или его потомством (параграф 1311);
- лицам, из которых одно вступало в половую связь с родителями или детьми другого (параграф 1310);
- разведенному по прелюбодеянию супругу с лицом, с которым разведенный супруг совершил прелюбодеяние, если в решении о разводе признано, что это прелюбодеяние послужило основанием к разводу (из данного правила могли быть исключения) (параграф 1312);
- без разрешения военнотружущим, гражданским служащим (параграф 1315), иностранцам (параграф 1316) при наличии в местных законах такого условия;

Новый брак для женщины был доступен по истечении десяти месяцев после прекращения предыдущего. Исключения из этого правила были, например, если она за это время родила (параграф 1313).

Наличие несовершеннолетних (законных) детей накладывало дополнительные условия по исполнению имущественных обязанностей по отношению к ним, предусмотренных в статье 1669. Этот факт, как и факт отсутствия таких обязанностей, необходимо было заверить в опекуном суде.

Предваряло заключение брака его оглашение, которое действовало шесть месяцев, в течении которых либо заключался брак, либо оно теряло силу. Исключением являлась тяжелая болезнь одного из вступающих в брак, когда отсрочка могла помешать его заключению.

Таким образом, германский законодатель четко определил, когда брак считался действительным: брачный возраст (16 лет для женщин и 21 год для мужчин); согласие лиц, вступающих в брак; согласие до достижения совершеннолетия для законных детей отца, а для незаконнорожденных – матери; разрешение начальства в отношении военнотружущих и лиц, состоящих на граждан-

ской службе. Что же касается согласия отца и матери на вступление в брак своих детей, то следует прокомментировать, что данное ограничение по существу затрагивало только лиц женского пола, поскольку для мужчин возраст 21 год являлся гражданским и брачным совершеннолетием. Сохраняя преемственность традиций, ГГУ предусматривает условия, препятствующие заключению брака: наличие отношений близкого родства, свойства, усыновления.

Помимо привычных условий, препятствующих заключению брака, законодатель называет еще одно, имеющее «ярко выраженный нравственный характер и не известное ранее ни римскому, ни французскому праву»<sup>115</sup>: запрет вступить в брак разведенному супругу с лицом, с которым прелюбодействовал, если это прелюбодеяние послужило основанием развода.

Во Франции в XIX – начале XX века заключение брака регулировалось Кодексом Наполеона 1804 года. Также как и в Германии, кодекс объявлял брак светским.

Согласно Кодексу Наполеона перед совершением брака регистратору необходимо было внести соответствующее объявление с указанием фамилии, рода занятий, место, где живут будущие супруги, места совершения брака в реестр и разместить его на доме коммуны. По истечении сроков публикации в назначенный день при двоих свидетелях в доме коммуны регистратор зачитывал новобрачным права и обязанности супругов и другие формальности, относящиеся к браку, принимал от них заявление о взаимном желании стать мужем и женой; провозглашал заключение брака и составлял об этом акт.

Как и в Англии и Франции, необходимым условием заключения брака было достижение минимального брачного возраста -18 лет для мужчин и 15 лет для женщин, взаимное согласие лиц, вступающих в брак, расторжение предыдущего брака. Мужчинам до 25 лет и женщинам до 21 года для вступления в брак требовалось согласие родителей (в случае разногласий - согласия отца, в случае смерти родителей или если родители не в состоянии выразить свою во-

---

<sup>115</sup> Колосок С. В. Институты брака и семьи по германскому праву конца XIX в. // Сибирский юридический вестник. 2014. № 2 (65). С.11.

лю - совет их дедов и бабок).

При отсутствии согласия родителей со времени достижения совершеннолетия и до достижения 30 лет мужчинами, 25 лет женщинами должно было запрашиваться согласие родителей еще два раза каждый месяц.

Если искомое согласие так и не было получено, можно было заключать брака и без родительского согласия. Согласие родителей или отсутствие такового фиксировалось нотариально и в присутствии свидетелей.

Кодекс Наполеона запрещал брак:

- между всеми восходящими и нисходящими родственниками по прямой линии;
- между законными или внебрачными и свойственниками по прямой линии;
- между братом и сестрой, как законными, так и внебрачными в боковой линии и свойственниками в той же степени;
- между дядей (тетей) и племянником.

Таким образом, в XIX веке брак в странах Западной Европы был светским институтом. Для его заключения необходимы были такие условия:

- добровольное согласие вступающих в брак;
- достижение установленного брачного возраста;
- соблюдение указанной законом формы брака;
- отсутствие ранее заключенного брака, а также запрещенного законом родства или свойства между брачующимися.

Принадлежность молодоженов к разным религиозным конфессиям перестало быть препятствием для заключения брака с конца XVIII века с введением гражданской формы брака<sup>116</sup>. До этого государством использовался публичный церковный брак, но позиция христианской церкви в части браков лиц, исповедующих другие религии была непримирима, что порождало непреодолимые трудности для регистрации таких браков.

---

<sup>116</sup> Телепина Н. М., Телепина Н. А. К вопросу о становлении института гражданского брака: Сравнительно-правовой обзор правового регулирования брачно-семейных отношений в России и странах Западной Европы в конце XIX века // Вестник Университета. 2014. № 15. С. 314.

Необходимость закрепления в законе брачного возраста вызывалась целями брака (в частности, рождением детей) и выявлением ясности сознания и свободной воли брачующихся<sup>117</sup>. В Англии минимальный порог возраста вступления в брак устанавливался для юноши – 14 лет, для девушки – 12 лет.

Во Франции порог брачного возраста для мужчины устанавливался в 18 лет, для женщины – 15 лет.

В Германии возраст гражданского совершеннолетия – 21 год – совпадал для обоих полов, а нижний порог брачного возраста для женщин был определен на уровне 16 лет, для мужчин – 21 год, поэтому родительское согласие на брак на практике касалось только женщин.

Для заключения брака подавалось личное заявление от вступающих в брак. Регистрация проводилась в присутствии гражданского чиновника. Офицерам необходимо было получить разрешение от власти.

История развития института развода в западноевропейских странах неотделима от истории развития в них христианства. В силу христианской традиции брак является священным, пожизненным и нерасторгаемым союзом, в связи с чем расторжение брака было трудноразрешимой проблемой.

В Англии длительное время возможно было только разлучение супругов, а развод был возможен только в случае прелюбодеяния исключительно по решению парламента. Ситуация изменилась, начиная с 1857 года, когда помимо разлучения, которое по-прежнему применялось, в судебном порядке стал осуществляться развод. Поводом для развода было только прелюбодеяние, при этом равноправия в данном вопросе не наблюдалось: в отношении мужчины помимо факта прелюбодеяния необходим был факт двоебрачия, кровосмешения, противоестественных пороков, покушения на жизнь супруга, жестокого обращения, беспричинного оставления не менее, чем на два года, то есть одного из отягчающих обстоятельств, а в отношении женщины достаточно было одного факта прелюбодеяния.

---

<sup>117</sup> Трошина Д. В. Брачное законодательство в Российской Империи и в Германской Империи в начале XX века: сравнительный анализ // Вестник Брянского государственного университета. № 2. С. 75.

Во Франции до XIX века не признавался развод, что было обусловлено обычаями католицизма, но, как и в Англии, допускалось разлучение. Революция 1792 года изменила данную ситуацию, и революционное законодательство ввело развод, заменивший разлучение.

Кодекс Наполеона довольно детально регулировал расторжение брака. Согласно статье 227 Кодекса Наполеона брак расторгался в трех случаях:

- в случае смерти одного из супругов;
- в случае произведенного в законном порядке развода;
- в случае «гражданской смерти» одного из супругов, то есть лишения его судом гражданской правоспособности. Такой брак считался аннулированным, а имущество лишенного гражданской правоспособности супруга переходило к наследникам по закону. Лишь в 1854 году «гражданская смерть» была отменена.

Процедура развода была урегулирована в Титуле VI Кодекса Наполеона, в котором определялись причины, порядок и последствия развода, а также раздельное проживание.

Доминирующее положение мужчины в браке прослеживалось даже в возможности требовать развода: муж мог требовать развода по причине прелюбодеяния жены (статья 229), а жена – только если прелюбодействующий супруг держит любовницу в общем доме (статья 230). Оба супруга могли требовать развода согласно статье 231 Кодекса Наполеона при злоупотреблении, грубом обращении или тяжелых обид одного из них в отношении другого, согласно статье 237 – в случае раздельного проживания более 6 лет. Доказательством невозможности дальнейшего совместного проживания по статье 233 Кодекса Наполеона являлось «взаимное и упорное согласие супругов» на развод. Законом от 8 мая 1816 года развод был запрещен, затем в 1884 г. был восстановлен вновь, за исключением вышеуказанной статьи.

Процедура развода также регулировалась кодексом Наполеона. Если желающий развестись супруг мог представить требование о разводе председателю трибунала лично, то судья отправлялся вместе со своим секретарем в место жи-

тельства супруга истца (статья 234). Просьбу о разводе мог также представить опекун осужденного, лишенного прав по просьбе последнего.

Брак мог быть расторгнут также в случае приговора одного супруга к наказанию за тяжкое уголовное преступление (статья 243).

Кодекс Наполеона в статье 244 предусматривал и примирение супругов, в ходе которого прошение о разводе признавалось судьей недействительным.

Отдельно регламентировались последствия развода: разведенным супругам запрещалось вновь сойтись (статья 295), разведенной жене позволялось вступить в новый брак лишь через 10 месяцев после развода (статья 296), а при обоюдном согласии на развод каждый из супругов мог вступить в новый брак только через три года после развода (статья 297). Запрет на вступление в новый брак накладывался на супруга, виновного в разводе из-за измены, со своим любовником. Если таким виновным супругом была женщина, ее могли заключить в исправительный дом от трех месяцев до двух лет (статья 298).

Целая глава кодекса Наполеона регулировала раздельное проживание супругов, следствием которого было разделение имущества (статья 311). Для установления раздельного жительства супруги обращались в суд. Согласно статье 306 для этого должны были иметься основания для развода. По истечении трех лет раздельного жительства можно было требовать развода (статья 310).

Таким образом, развод по кодексу Наполеона был возможен по основаниям прелюбодеяния, злоупотребления, совершения преступления, длительного разлучения, грубого обращения или тяжелых обид одного из супругов в отношении другого, а также по взаимному согласию супругов.

Неравноправие полов можно наблюдать в отношении половых связей на стороне. Измена, совершенная женщиной, было однозначной причиной для развода с ней. Если же изменил мужчина, это могло быть причиной развода только, если его преступный партнер проживала с общим супружеским доме.

Указанный закон допускал и разлучение. В период реставрации Бурбонов (с 1815 по 1830 годы) развод был отменен. Кодекс Наполеона вернул в брачные правоотношения такое правовое явление как развод, при этом права супругов



при прелюбодеянии были уравнены. Католические традиции не позволили вернуть в законодательство развод по обоюдному согласию и такое основанием для развода, как болезнь.

На территории земель Германии частично действовало римское право, по которому развод был возможен<sup>118</sup>. Разные взгляды немецкого общества на развод были обусловлены различием подходов к этому вопросу в католичестве, где развод не допускается, и протестантизме, где существовали исключительные уступки.

Развод в Германии осуществлялся по ГГУ только через суд и при наличии особых оснований, продиктованные влиянием протестантизма, идей французских просветителей и естественно-правового учения. Основания делились на условные (на усмотрение суда) и безусловные (при которых развод был обязательно разрешен).

Безусловными были прелюбодеяние одного из супругов (параграф 1565 ГГУ), покушение на жизнь супруга, противоестественные пороки, злонамеренное оставление (параграф 1567). Для расторжения брака нужно было только доказать существование этих фактов. Злонамеренное оставление супруга по параграфу 1567 Германского гражданского уложения 1886 года представляло собой неисполнение судебного решения о восстановлении совместной супружеской жизни в течение года вопреки воле другого супруга, при этом «ответчика приходится вызывать к суду через публикацию»<sup>119</sup>.

Условными основаниями были дурное обращение, совершение преступления, безнравственное поведение, душевная болезнь, вступление в повторный брак, неестественный порок (мужеложество и зоофилия) и иные семейные правонарушения, делающие совместное сожитие невозможным (параграф 1568). Все эти обстоятельства подлежали оценке судом.

Не исключалось прощение супруга и церковное разлучение. Такое осно-

---

<sup>118</sup> Новоселова А. А., Петрова А. А. Эволюция немецкого законодательства об основаниях расторжения брака // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». 2018. Т. 18, № 4, С. 44.

<sup>119</sup> Новоселова А. А., Петрова А. А. Эволюция немецкого законодательства об основаниях расторжения брака // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». 2018. Т. 18, № 4, С. 44.

вание для развода, как взаимное согласие супругов, не допускалось.

Брак расторгался судебным решением по заявлению одного или обоих супругов. ГГУ содержало предписания по расторжению брака: если он фактически распался и супруги живут раздельно более одного года, если же раздельное проживание длится менее года, расторгнуть брак можно было только если его продолжение для заявителя непереносимо из-за личности другого супруга (параграф 1565). При этом особо оговаривалось, что совместная жизнь в течение непродолжительного времени, с целью примирения супругов, не прерывает и не приостанавливает сроки раздельного проживания.

ГГУ давало понятие раздельного проживания: отсутствие хозяйственной общности и отказ одного из супругов от совместной супружеской жизни (параграф 1567). В порядке исключения рекомендовалось не расторгать брак в интересах несовершеннолетних детей, и если развод непереносим для супруга, не согласного на развод. При принятии решения учитывались интересы заявителя.

ГГУ содержал нормы, регулирующие компенсацию морального вреда пострадавшему супругу. Устанавливался размер ренты или определенной суммы, которую виновный супруг должен выплачивать пострадавшему до его вступления в новый брак. Это обязательство наследовалось, но наследник мог вдвое уменьшить сумму выплат.

Таким образом, получение развода в европейских странах было трудным в связи со сложной и дорогой процедурой развода и ограниченностью случаев оснований для него. При этом развод рассматривался как санкция за виновное поведение супруга.

Следует отметить, что правовая регламентация расторжения брака во все исторические периоды вызывала проблемы, брак расторгался в исключительных случаях и лишь по строго определенным основаниям.

Недействительным по законодательству всех рассматриваемых стран брак считался при нарушении обязательных условий: взаимного добровольного согласия новобрачных, достижения минимального порога брачного возраста, соблюдения законной формы брака, отсутствия ранее заключенного брака, а

также запрещенного законом родства или свойства между брачующимися.

Хотя, как уже подчеркивалось, определение брака не содержало ни германское законодательство, ни акты английского права, условия действительности брака были определены достаточно четко: брачный возраст, взаимное согласие лиц, вступающих в брак, согласие до достижения совершеннолетия для законных детей отца, а для незаконнорожденных – матери; разрешение начальства в отношении военнослужащих и лиц, состоящих на гражданской службе. С.В. Колосок отмечает моногамный характер брака рассматриваемого периода<sup>120</sup>.

Так, согласно статье 180 Кодекса Наполеона брак, который был заключен без свободного согласия обоих супругов или одного из них, может быть оспорен лишь супругами или тем из супругов, согласие которого не являлось свободным.

Когда имело место заблуждение в лице, брак может быть оспорен лишь тем из двух супругов, который был введен в заблуждение.

Мог быть оспорен брак, заключенный без необходимого согласия лицами, согласие которых требовалось, или тем из супругов, который нуждался в этом согласии (статья 182).

Мог быть оспорен брак, заключенный супругами, не достигшими минимального брачного возраста, если не истекло шесть месяцев со времени достижения супругом или супругами необходимого возраста и если жена, не достигшая этого возраста, забеременела до истечения шести месяцев (статья 185).

По ГГУ брак считался ничтожным:

- если при его заключении не соблюдена его форма;
- один из супругов в момент его заключения был недееспособен, или находился в бессознательном состоянии, или в состоянии временного расстройства душевной деятельности;
- один из супругов во время заключения брака состоял в действительном

---

<sup>120</sup> Колосок С. В. Институты брака и семьи по германскому праву конца XIX в. // Сибирский юридический вестник. 2014. № 2 (65). С.11.

браке с третьим лицом;

- если одному из супругов запрещалось вступать в брак вследствие прелюбодеяния.

Если после заключения брака супруги прожили вместе 10 лет либо 3 года до смерти одного из них, и в это время иск о признании брака ничтожным не предъявлен, брак нельзя было признать недействительным.

Брак мог быть оспорен супругом, который при заключении брака заблуждался в личности другого супруга, или таких личных качествах другого супруга, при наличии которых он воздержался бы от заключения брака, зная положение дел и разумно оценивая сущность брака.

Брак мог быть оспорен супругом, которого противозаконною угрозой побудили вступить в брак.

ГГУ содержало условия, препятствующие заключению брака: близкое родство, свойство, усыновление. Еще одним таким препятствием, имеющий, по выражению С.В. Колосок, «ярко выраженный нравственный характер»<sup>121</sup>, служил установленный параграфом 1312 запрет вступать в повторный брак с лицом, с которым прелюбодействовал, если судебным решением это прелюбодеяние признано основанием для развода. Указанный автор констатирует отсутствие аналогичной нормы в римском и французском праве. Взаимное согласие супругов на брак в ГГУ не упоминалось.

Вывод по главе. В XIX – начале XIX века в странах Западной Европы брак являлся гражданским институтом. Для его заключения необходимо было добровольное согласие вступающих в брак, достижение установленного брачного возраста, соблюдение указанной законом формы брака, отсутствие ранее заключенного брака, а также запрещенного законом родства или свойства между брачующимися. В Англии минимальный порог возраста вступления в брак устанавливался для жениха – 14 лет, для невесты – 12 лет, во Франции 18 и 15 лет соответственно, в Германии 21 и 16 лет соответственно. Лицам, служившим

---

<sup>121</sup> Колосок С. В. Институты брака и семьи по германскому праву конца XIX в. // Сибирский юридический вестник. 2014. № 2 (65). С.11.

в чине офицера, чтобы вступить в брак, необходимо было получить разрешение от власти.

В связи с различием в вероисповедании расторжение брака различно регулировалось в европейских странах. В государствах, где господствующей религией был католицизм (Англия, Франция), развод не допускался, в лучшем случае супруги могли проживать отдельно. В протестантских странах Западной Европы (Германия) развод был возможен. К концу XIX века развод стал законодательно возможен по конкретным основаниям, при этом в католических странах это было только прелюбодеяние; в протестантских эти основания были шире и включали злонамеренное оставление супруга; посягательство на его жизнь, душевная болезнь, грубое нарушение созданных браком обязанностей, например, разврат или жестокое обращение<sup>122</sup>. Таким образом, основанием развода служила вина одного из супругов, что, как указывает С.В. Колосок, придавало институту брака в XIX – начале XX века «существенные черты протестантского церковного права»<sup>123</sup>. Недействительным по законодательству всех рассматриваемых стран брак считался при нарушении обязательных условий: взаимного добровольного согласия новобрачных, достижения минимального порога брачного возраста, соблюдения законной формы брака, отсутствия ранее заключенного брака, а также запрещенного законом родства или свойства между брачующимися.

---

<sup>122</sup> Германское гражданское уложение 1896 г. // Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. Новое и Новейшее время / под ред. Н. А. Крашенинниковой. М., 2000. С. 425.

<sup>123</sup> Колосок С. В. Институты брака и семьи по германскому праву конца XIX в. // Сибирский юридический вестник. 2014. № 2 (65). С.11.

### 3 СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РОССИЙСКОГО И ЗАРУБЕЖНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О БРАКЕ В XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ.

Законодательства о браке в XIX – начале XX веках, как в России, так и в странах Западной Европы не было статичным, и постепенно эволюционировало.

На развитие и состояние законодательства в сфере семейного права в рассматриваемых государствах сильно повлияла христианская религия.

Так как в христианстве брак всегда считался священным союзом, который заключался один раз и на всю жизнь, законодательство о браке в начале рассматриваемого периода можно назвать жестким. Брак рассматривался как пожизненный и нерасторжимый. Влияние религии отразилось и на форме брака, и на определении условий заключения и расторжения брака. Личные взаимоотношения супругов и иных членов семьи также испытывали влияние христианства, но в целом семейное право развивалось государством на основе общекультурных начал и учете разнообразных интересов граждан.

Вместе с тем различные религиозные позиции обусловили развитие семейного права по разным путям в странах с различными религиозными основами. Во Франции и Германии юридическое понятие о браке возникло под влиянием борьбы католичества с протестантизмом, в Англии – под влиянием англиканства, в России – под влиянием православия. В странах Западной Европы в отношении браков с представителями веры, отличной от официальной государственной религии, или между этими представителями наблюдалась известная нетерпимость.

По мере развития в обществе веротерпимости юридическая природа брака отделялась от религиозной, и государство признало возможным регулирование таких браков, вследствие чего «таинство в браке стало подлежать церковному ведению, а брачный договор – ведению светской власти»<sup>124</sup>.

---

<sup>124</sup> Телепина Н. М., Телепина Н. А. К вопросу о становлении института гражданского брака: Сравнительно-правовой обзор правового регулирования брачно-семейных отношений в России и странах Западной Европы в конце XIX века // Вестник Университета. 2014. № 15. С. 313.

Например, до 1836 года в Англии официальным считался только брак, заключенный по канонам англиканской церкви, даже для людей, исповедующих другую веру, а с указанного года браки могли заключаться и в гражданской, и в религиозной форме.

В России же, многонациональном и многоконфессиональном государстве, при определенных условиях допускались межконфессиональные браки. В Своде Законов данному вопросу посвящено более 40 статей, в которых содержался порядок заключения брака, как между православными подданными Империи, так и между иностранными православными с российскими православными, браки православных с христианами иной веры, браки верующих других религий, а также браки между старообрядцами, сектантами и «последователями изуверных учений, самая принадлежность к коим наказуема в уголовном порядке»<sup>125</sup>. Предусматривались исключения из общих правил для народов отдельных областей Российской Империи (Закавказье, Курляндия, Эстляндия, Финляндия, Калмыкия и другие).

В странах Западной Европы раньше, чем в России, брак был, в первую очередь, отделенным от церковного законодательства договором, а государство санкционировало светскую, или гражданскую, форму брака. Законодательство о браке и судопроизводство по брачно-семейным делам было закреплено за государственной властью. Начало такому правовому регулированию положил кодекс Наполеона, ставший толчком к дальнейшему развитию семейного права всей Европы.

В России же вплоть до известных событий 1917 года брак был в ведении церкви, брак регулировался нормами церковного брачного права, основанного на каноническом учении Православной церкви.

Таким образом, в России и в Западной Европе XIX – начала XX века брак понимался и регулировался по-разному. В Европе брак причислялся к институтам семейного права, а в России – преимущественно к религиозному акту, за-

---

<sup>125</sup> Товмасын М. А. Особенности заключения церковного брака в Российской Империи // Молодой ученый. 2016. № 29. С. 287.

ключение и прекращение которого регулировалось вероисповеданием супругов. При этом российское государство не оставалось в стороне от данной сферы, а взаимодействовало с церковью посредством подготовки чиновниками соответствующих документов. Однако, как отмечают многие исследователи, такое взаимодействие церкви и государства отличалось бессистемностью и обрывочностью, а консервативность религиозных правил затрудняло реформу семейного права<sup>126</sup>. К положительному моменту такого взаимодействия относят отсутствие «заметного противостояния».

После того, как в России в ходе обусловленных революцией 1917 года изменений законодательства была введена единая для всех форма обязательного гражданского брака, можно говорить о том, что брак стал светским институтом и России, и в Западной Европе.

Таким образом, на протяжении XIX века отход от религиозного правового регулирования брачно-семейных отношений взявший свое начало в эпоху Просвещения привел к почти повсеместному утверждению гражданского брака – даже в тех странах, где вероисповедание и религия сохраняли официальное значение. Появились заложившие основу современного семейного права тенденции по заключению брака независимо от вероисповедания, по расторжению брака по взаимному согласию, по сближению личных прав супругов, как немущественных, так и имущественных.

Самым главным отличием законодательства Российской Империи от западноевропейского законодательства было причисление брака к акту по преимуществу религиозному, в связи с чем его регулирование его в важнейших вопросах отдавало в руки того обусловливалось вероисповеданием супругов. Такая ситуация обеспечивала возможность контроля брака со стороны государства, но затрудняло решение важнейших вопросов брачного права супругам при смешанных браках из-за отсутствия единообразия. Такая ситуация сохранялась в России вплоть до издания постреволюционных Декретов по вопросам

---

<sup>126</sup> Телепина Н. М., Телепина Н. А. К вопросу о становлении института гражданского брака: Сравнительно-правовой обзор правового регулирования брачно-семейных отношений в России и странах Западной Европы в конце XIX века // Вестник Университета. 2014. № 15. С. 313.



брака и отграничения церкви от государства, положения которых получили свое развитие в Кодексах о браке и семье 1918 года и 1926 года.

В западноевропейских странах брак стал гражданским институтом в разное время: в Англии - в 1836 году после принятия Закона о браках (при этом оставалась альтернативная церковная форма), в Германии – в 1896 году после принятия ГГУ, во Франции – уже в начале XX века в 1804 года после принятия кодекса Наполеона. В России до революции гражданский брак не только не предусматривался, но и осуждался<sup>127</sup>.

Таким образом, среди рассматриваемых государств позже всех брак стал светским институтом в России.

Одним из главных условий для заключения брака было достижение брачного возраста, то есть критерия готовности к рождению детей и обладания свободной волей при решении вопроса о браке.

Этот порог также неодинаков в рассматриваемых странах. В России до 1830 года он составлял 15 лет (мужчины) и 13 лет (женщины), а после - 18 и 16 лет соответственно. В 1857 году в Свод законов вошли нормы, регулирующие минимальный возрастной порог для вступления в брак с учетом национальных особенностей отдельных народов Российской империи: для жителей Закавказья 15 и 13 лет, для кочевых инородцев Восточной Сибири – 16 и 14, для жителей Финляндии – 21 и 15<sup>128</sup>. Постреволюционное законодательство сохранило минимальный порог в 18 и 16 лет соответственно.

В Англии минимальный порог возраста вступления в брак устанавливался для жениха – 14 лет, для невесты – 12 лет, во Франции 18 и 15 лет соответственно, в Германии 21 и 16 лет соответственно.

Таким образом, резких отличий России от стран Западной Европы по такому показателю, как минимальный брачный возраст не наблюдалось. Только в России в юридическом сборнике церковных законов - Книге Кормчей был определен верхний предел брачного возраста для женщин – 60 лет: «Вдова ше-

---

<sup>127</sup> Трошина Д. В. Брачное законодательство в Российской Империи и в Германской Империи в начале XX века: сравнительный анализ // Вестник Брянского государственного университета. 2017. № 2. С. 75.

<sup>128</sup> Лушников А. М. Гендер в законе : монография. Москва : Проспект, 2015. С. 86.

стидесятилетня а аще паки восхочет сожителъствовати мужу, да не удостоится приобщением Святыни...». В 1744 году верхний предел брачного возраста был увеличен Указом Синода до 80 лет (для обоих полов): «Брак от бога установлен для продолжения рода человеческого, чего от имеющего за 80 надеяться весьма отчаянно». Эта норма впоследствии была закреплена в Своде законов. Следует отметить, что законодательно установленный верхний предел брачного возраста – 80 лет – касался только лиц православного вероисповедания, для представителей других религий максимальный возраст вступления в брак установлен не был<sup>129</sup>. Законодательство западноевропейских стран верхнего предела для брачного возраста не определяло.

Для вступления в брак во всех рассматриваемых странах необходимо было наличие определенных условий. Умственное здоровье и добрая воля на вступление в брак были необходимыми условиями и в Российской Империи, и в западноевропейских странах. Для вступления в брак необходимо было заручиться согласием родителей, опекунов или попечителей. Таким образом, законодатель стремился соединить две противоположных традиции: сохранить свободное волеизъявление брачующихся и дать в то же время место для участия в заключении брака воле родителей.

В большинстве европейских стран согласие родителей на вступление в брак было ограничено достижением детьми определенного возраста: во Франции – 25 лет для сыновей и 21 год для дочерей, в Германии разрешение от родителей требовалось несовершеннолетним новобрачным.

В России же обязанность испрашивать согласия родителей не ограничивалась никаким возрастом, и это был обязан делать даже совершенно взрослый, самостоятельный человек. Для лиц православных не было установлено ограничений для родителей в выражении запрета на брак, закон также не устанавливал для детей условий, при наличии которых они могли бы признать такой запрет неправомерным. Представители лютеранской веры должны были дать офици-

---

<sup>129</sup> Войнилова И. Г. Генезис условий действительности брака в российском праве периода империи // Сибирский юридический вестник. 2015. № 1. С. 3.

альное объяснение запрету на брак своих детей по установленным законом основаниям: пьянство, распутство, безумная расточительность, болезнь, развод с признанием виновности, слишком большое неравенство в возрасте, воспитании и образовании, нехристианская вера. Без согласия родителей закон разрешал венчать раскольников, переходящих в православную веру<sup>130</sup>. После революции согласие родителей на брак более не требовалось, достаточно было взаимного добровольного согласия.

Таким образом, по мнению автора настоящей работы, наличие в дореволюционной России необходимости согласия родителей независимо от возраста новобрачных свидетельствует о патриархальности общества того периода, а различные подходы к родительскому согласию – о значимости главенствующей религии для государства. Необходимость согласия родителей до определенного возраста жениха и невесты в западноевропейских странах, по нашему мнению, говорит о более свободном подходе к браку и демократических началах этих государств.

По Своду законов также существовали ограничения в числе повторных браков: брак одним человеком мог быть заключен поочередно не более трех раз, четвертый брак запрещался (ст. 21 Т.10). Законодательство западноевропейских стран не содержало подобных норм.

В сфере имущественных отношений супругов русское законодательство опережало европейское, так как имела место полная имущественная независимость супругов. Согласно Своду законов каждый из супругов сам распоряжался своей собственностью (ст.114 Т.10), супруги могли брать кредит друг у друга (ст.117 Т.10), передавать свое имущество друг другу (ст.116 Т.10), однако, чтобы распоряжаться имуществом другого супруга, надо было иметь акт, удостоверяющий право делать это (ст.115 Т.10).

Расторжение брака во всех рассматриваемых государствах являлось очень сложной процедурой и осуществлялось только при наличии перечисленных в

---

<sup>130</sup> Ярмонова Е. Н. Краткая характеристика отдельных условий заключения брака в истории брачно-семейного права дореволюционной России // *Фундаментальные исследования*. 2015. № 2-16. С. 3663.

законе оснований. В России до революции всеми бракоразводными делами ведала церковь, в Западной Европе – суд. То, что брак в России был делом церкви, а не государства, наложило свой отпечаток: действительный брачный союз мог быть прекращен только физической смертью, что было закреплено и в законе: «Брак прекращается сам собою через смерть одного из супругов» (ст.43 Т.10). Российское законодательство о разводе было намного строже, чем в других европейских странах, а бракоразводный процесс - длительным и громоздким. И хотя причины, по которым брак может быть расторгнут, и в России, и в Западной Европе почти совпадали (прелюбодеяние, безвестное отсутствие), в дореволюционной России разводы были крайне редким явлением. Со сменой общественного строя ситуация изменилась, получить развод стало намного проще.

Совместное проживание супругов в дореволюционной России, как гарант сохранности брака, строго контролировалось: их раздельное проживание при отсутствии для этого законных оснований, равно как и написание договоров, предусматривающих раздельное проживание, запрещалось (ст. 103 Т.Х). В этом вопросе российское законодательство было самым жестким в Европе. В западноевропейских странах раздельное проживание было узаконено, и в ряде случаев было необходимым условием для процедуры развода.

Хотя дореволюционное русское законодательство в целом отставало от западноевропейского, в некоторых вопросах (например, право распоряжаться собственным имуществом в браке) оно опережало его<sup>131</sup>. В результате к началу XX в. брачное законодательство Российской империи сохранило в нетронутом виде строгую нравственно-религиозную основу законов о личных отношениях супругов, а либеральные правоведы добились множества уступок в сфере их имущественных отношений. Рост имущественных прав повлек за собой увеличение прав личности, но к началу XX в. этот процесс только начинался.

Анализируя семейно-правовые нормы XIX – начала XX века в России,

---

<sup>131</sup> Трошина Д. В. Брачное законодательство в Российской Империи и в Германской Империи в начале XX века: сравнительный анализ // Вестник Брянского государственного университета. 2017. № 2. С. 75.

Англии, Германии и Франции, можно сделать вывод, что на состояние семейного права у христианских народов Европы весьма сильное влияние оказала христианская религия, для которой брак всегда считался священным, пожизненным и нерасторжимым союзом. Это влияние сказалось как на определении условий заключения и расторжения брака, так и на его форме. В известной мере оно отразилось и на установлении взаимных личных отношений между членами семьи. В то же время семейное право развивалось при активном участии государства, которое строило его на общекультурных началах, стремилось учесть разнообразные интересы граждан. Но религиозные воззрения во многом сохранили свои позиции и развитие семейного права пошло разными путями в странах с различными религиозными основами. Во Франции и Германии юридическое понятие о браке возникло под влиянием борьбы католичества с протестантизмом. Западноевропейская церковь в религиозных вопросах проявляла большую нетерпимость, в особенности по поводу браков между иноверцами или с иноверцами. По мере развития веротерпимости государство признало возможным нарушить авторитет господствующего вероисповедания и отделить гражданскую, юридическую природу брака, от религиозной. Таким образом, таинство в браке стало подлежать церковному ведению, а брачный договор – ведению светской власти. Брак был признан, прежде всего, договором, который совершенно отделен от церковного законодательства. Государственная власть закрепила за собой право принимать законодательство о браке и осуществлять судопроизводство по брачно-семейным делам и создало особую светскую, или гражданскую, форму брака. Наиболее полно данные правовые новеллы нашли отражение в кодексе Наполеона, который послужил примером для дальнейшего развития всего брачного законодательства Европы. Что касается российского законодательства, то в дореволюционный период регулирование брачно-семейных отношений осуществлялось в том числе и в соответствии с нормами церковного брачного права, которое основывалось на каноническом учении Православной церкви. В связи с этим, в противоположность западноевропейскому праву, причисляющему брак к институтам семейного права, в России

бра́к рассматривался как акт преимущественно религиозный. Его регулирование в важнейших вопросах (таких как заключение и прекращение брака) было передано в руки того вероисповедания, к которому принадлежат супруги. При этом государство внимательно наблюдало за этой сферой церковной деятельности и участвовало в ней через работу своих чиновников, готовивших необходимые документы. С одной стороны, такая форма взаимодействия государства и церкви осуществлялась без заметного противостояния, с другой стороны, видимо, поэтому семейное право России отличала некоторая несистемность, обрывочность, а его реформа была затруднена вследствие совершенно понятной консервативности религиозных правил. И только после 1917 года в России в ходе революционных изменений была узаконена для всех единая форма обязательного гражданского брака.

Таким образом, постепенное уменьшение влияния религии на общество привело к почти повсеместному утверждению гражданского брака – даже в тех странах, где вероисповедание и религия сохраняли официальное значение. При этом наметились основные тенденции: возможность заключения брака независимо от вероисповедания, появление возможности расторжения брака по взаимному согласию, сближение личных прав супругов, как неимущественных, так и имущественных. Впоследствии эти тенденции заложили основу современного семейного права. Российская правовая традиция относит семейное право к отраслям права, тогда как во многих странах, например во Франции и Германии, отношения, возникающие из брака и принадлежности к семье, регулируются соответствующими главами гражданских кодексов<sup>132</sup>.

Таким образом, российское семейное законодательство до революции 1917 года в целом отставало в своем развитии от западно-европейского. Однако после революции регулирование вопросов брака было намного прогрессивнее, и его основные положения регулируют семейные правоотношения до сих пор.

---

<sup>132</sup> Полянский П. Л. Правовое регулирование брачно-семейных отношений в российском обществе: история формирования отрасли семейного права: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2016.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящей магистерской диссертации исследованы вопросы, связанные с институтом брака. Изучено, каким образом осуществлялось заключение и расторжение брака, а также признание брака недействительным в Российской Империи, в постреволюционной России и в странах Запада. Проведен сравнительный анализ российского и зарубежного законодательства в рассматриваемый период по данным основаниям. Сделан вывод о том, что понятие брака законодательно не определено.

Выявлено, что на протяжении XIX века наблюдался постепенный отход от церковного регулирования брачно-семейных отношений к почти повсеместному утверждению гражданского брака. До революции 1917 года в России в правовую систему государства были включены нормы церковного права об условиях, способах и форме заключения брака, основаниям его расторжения и признания недействительным. По сравнению с нормами, действующими в зарубежных странах, российское законодательство было гораздо строже, кроме того, на Западе брак был светским институтом, а в России – церковным. После революции регулирование брачных отношений претерпело кардинальные изменения, а законодательство о браке получило небывалое развитие: было объявлено равноправие полов, к официальному браку были приравнены фактические брачные отношения, материнство и детство взяты под защиту.

Отмечено, что в рассматриваемом периоде особенности брачных отношений были неотделимы от вероисповедания субъектов этих отношений, то есть влияние религии на семейные союзы наблюдалось не только в дореволюционной России, где признавался только церковный брак, но и на Западе, где брак являлся светским институтом. От принадлежности к определенной конфессии зависело: в России - заключение и условия брака, в Западной Европе - преимущественно его расторжение: в католичестве развод не допускается, а в протестантизме по данному вопросу существовали исключительные уступки.

Отличительной чертой западного законодательства является стабиль-

ность его источников: в частности, в современной Германии до сих пор действует (с изменениями) Германское гражданское уложение 1896 года, а во Франции - Кодекс Наполеона 1804 года (так же с изменениями).

Автор настоящей магистерской диссертации считает, что различные религиозные позиции обусловили развитие семейного права по разным путям в странах с различными религиозными основами.

Именно в рассматриваемый период – XIX начале XX века наметились основные тенденции в брачном праве, которые эволюционировали в современное семейное право: возможность заключения брака независимо от вероисповедания, появление возможности расторжения брака по взаимному согласию, сближение личных прав супругов, как неимущественных, так и имущественных.

Историко-правовой анализ семейного законодательства в России и на Западе позволяет говорить о различных путях его формирования.

Основной вывод по магистерской диссертации заключается в том, что российское семейное законодательство до революции 1917 года в целом отставало в своем развитии от западно-европейского, однако после революции регулирование вопросов брака быстро развивалось, и его основные положения регулируют семейные правоотношения до сих пор, и, кроме того, позднее были заимствованы западными странами.



## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### I Правовые акты

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2 Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (в редакции Федерального закона от 06.02.2020 № 10-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. – 1996. - № 1. - Ст. 16.

3 Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» (в редакции Федерального закона от 24.04.2020 № 147-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. – 1997. - № 47. - Ст. 5340.

### II Специальная литература

4 Амбарцумов, И. В. Проблемы и коллизии брачного права Российской империи (конец XIX – начало XX века) / И. В. Амбарцумов // Христианское чтение. - № 1. – 2013. – С. 39 – 113.

5 Белякова, Е. В. Церковный брак и развод в России в XIX в. / Е. В. Белякова [Электронный ресурс]. — Режим доступа : [http://www.orthedu.ru/ch\\_hist/zer\\_brak\\_i\\_razvod.htm](http://www.orthedu.ru/ch_hist/zer_brak_i_razvod.htm). – 25.04.2020.

6 Берая, И. О. Развитие института брака в России / И. О. Берая // Актуальные проблемы права: материалы IV Междунар. науч. конф. - М. : Буки-Веди, 2015. - С. 162-165.

7 Вершинина, Е. В. Концепции расторжения брака в России и за рубежом: сравнительно-правовой анализ / Е.В. Вершинина // Семейное и жилищное право. - 2013. - № 5. - С. 9 - 16.

8 Войнилова, И. Г. Генезис условий действительности брака в российском праве периода империи / И. Г. Войнилова // Сибирский юридический вестник. - 2015. - № 1. - С. 3 – 9.

9 Гавриш, И. В. Придание религиозному заключению брака статуса зарегистри-

стрированного в органах ЗАГСа брака / И. В. Гавриш // Семейное и жилищное право. - 2019. - № 3. - С. 4 - 7.

10 Гавриш, И. В. Соотношение норм Семейного кодекса Российской Федерации и брачного права Русской Православной Церкви / И. В. Гавриш // Семейное и жилищное право. - 2010. - № 2. - С. 22 - 27.

11 Германское гражданское уложение 1896 г. // Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. Новое и Новейшее время / под ред. Н. А. Крашенинниковой. М., 2000. - С. 425.

12 Гончаров, Ю. М. Городская семья второй половины XIX - начала XX в. : монография / Ю. М. Гончаров. - Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2002. - 384 с.

13 Гражданское и торговое право зарубежных стран / под. ред. В. В. Безбаха, В. К. Пучинского. - М., 2004. - С. 622.

14 Дорская, А. А. Влияние церковно-правовых норм на развитие отраслей российского права : монография / А. А. Дорская - СПб.: Астерион, 2007. - 158 с.

15 Дорская, А. А. Кодекс законов о браке, семье и опеке РСФСР 1926 г.: соотношение идеологической и юридической составляющих [Электронный ресурс] // Universum Juris. - 2016. - № 2. – 01.02.2016. - Режим доступа : <http://www.universum-juris.org/?q=ru>. – 09.05.2020.

16 Дорская, А. А. Эволюция места канонического (церковного) права в системе права России / А. А. Дорская // Юриспруденция. – 2010. - № 2. – С. 37 – 43.

17 Ерохина, Е. В. Европейское семейное право: учебник / Е. В. Ерохина Оренбургский гос. ун.-т. – Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2016. – 240 с.

18 Зубарева, О. Г. Влияние первых декретов советской власти на становление современного семейного законодательства // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2017. - № 4. - С. 80 – 84.

19 Какоурова, Н. А. Правовое регулирование брачно-семейных отношений в буржуазном праве Франции (по Гражданскому кодексу Наполеона 1804 г.) / Н. А. Какоурова // Сибирский юридический вестник. - 2009. - № 4. - С. 9.

20 Какоурова, Н. А. Кодификация гражданского права Франции в XIX веке Сибирский юридический вестник. – 2013. - № 2. – С. 9 – 14.

21 Карцева, Л. В. Семейное право : учебно-методическое пособие / Л. В. Карцева [и др.]. – Казань : КГУКИ, 2013. – 166 с.

22 Кодан, С.В. М.М. Сперанский и систематизация законодательства: из творческого наследия // Российский юридический журнал. - 2014. - № 4. – С. 67 - 84.

23 Колосок, С. В. Институты брака и семьи по германскому праву конца XIX в. / С. В. Колосок // Сибирский юридический вестник. 2014. № 2 (65). С. 11 - 15.

24 Колосок, С. В. Кодификация гражданского права Германии в XIX веке / С. В. Колосок // Сибирский юридический вестник. - 2013. - № 1. - С. 22 – 28.

25 Косарева, И. А. К вопросу об общетеоретической характеристике правового института брака / И. А. Косарева // Семейное и жилищное право. - 2010. - № 2. - С. 13 - 16.

26 Лушников, А. М. Гендер в законе : монография / А. М. Лушников, М. В. Лушникова, Н.Н. Тарусина. - Москва : Проспект, 2015. - 480 с.

27 Максимова, Т. Развод по-русски / Т. Максимова // Родина. — 1998. — № 9. — 58 с.

28 Матвеева, К. С. Особенности французского брака в эпоху XVIII-XIX столетий / К. С. Матвеева // Вестник Тамбовского университета. - 2007. - № 9 (53). - С. 190 – 196.

29 Моховая, Т. А. Становление и развитие института брака в законодательстве Российской империи XIX века [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «Киберленинка» : офиц. сайт. - 01.04.2014. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-i-razvitie-instituta-braka-v-zakonodatelstve-rossiyskoj-imperii-xix-veka> - 24.02.2020.

30 Нижник, Н. С. Законодательные основания государственной политики в сфере семейно-брачных отношений в период Великой Отечественной войны / Н. С. Нижник, О. К. Биктасов // Вестник Санкт-Петербургского ун-та МВД России. - 2005. - № 2. - С. 57.

31 Новолодская, Т. А. Философские проблемы социально-гуманитарного знания / Т. А. Новолодская, В. Н. Садовников. - СПб: СПб ГУ ИТМО, 2008. - 206 с.

32 Новоселова, А. А. Эволюция немецкого законодательства об основаниях

расторжения брака / А. А. Новоселова, А. А. Петрова // Вестник ЮУрГУ. - 2018. - № 4. - С. 44–52.

33 Победоносцев, К. П. Курс гражданского права / К. П. Победоносцев. - М., 2003. – 800 с.

34 Покровский, И. А. Основные проблемы гражданского права / И. А. Покровский. - М.: Статут, 2001. – 353 с.

35 Полянский, П. Л. Правовое регулирование брачно-семейных отношений в российском обществе: история формирования отрасли семейного права: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.02 / П. Л. Полянский. - М., 2016. – 50 с.

36 Рудык, О. И. Эволюция института брака в советском семейном праве (1917–1996 гг.) : автореф. дис... канд. юрид. наук : 12.00.01 / О. И. Рудык. - Издательство Нижегородской академии МВД России, 2015. - 25 с.

37 Семашко, А. Г. Русская Православная Церковь в государственном механизме Российской империи XIX века: историко-правовой аспект : автореф. дис... канд. юрид. наук : 12.00.01 / А. Г. Семашко. - М., 2007. – 28 с.

38 Семашко, А. Г. Брачно-семейные отношения в России в XIX веке: правовые основы реализации церковью делегированных ей полномочий / А. Г. Семашко // Молодой ученый. - 2015. - №15. - С. 467-469.

39 Смирнов, Е.Р. Институт брака и правовое положение женщины в Англии XIX века / Е.Р. Смирнов, А.Е. Поварова // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. - 2013. - № 3 (1). - С. 332 – 335.

40 Суворов, Н. Учебник церковного права / Н. Суворов. – М. : А.А. Карцев, 1913. – 535 с.

41 Стадников, А. В. Взаимоотношения государства, церкви и общества в русской политической и правовой мысли второй половины XIV – первой половины XVII веков : автореф. дисс... канд. юрид. наук : 12.00.01 / А. В Стадников. - М., 2007. - С. 26.

42 Телепина, Н. М. К вопросу о становлении института гражданского брака: Сравнительно-правовой обзор правового регулирования брачно-семейных отношений в России и странах Западной Европы в конце XIX века / Н.М. Телепина, Н.А.

Телепина // Вестник Университета. – 2014.- № 15. - С. 313- 318.

43 Товмасян, М. А. Особенности заключения церковного брака в Российской Империи / М. А. Товмасян // Молодой ученый. - 2016. - №29. - С. 287-290.

44 Трофимец, И. А. Институт брака как правовой и социальный институт / И. А. Трофимец // Нотариус. - 2010. - № 6. - С. 28 - 33.

45 Трофимец, И. А. Становление института брака в России, государствах - участниках Содружества Независимых Государств и Балтии / И. А. Трофимец // Семейное и жилищное право. - 2011. - № 6. - С. 2 - 7.

46 Трофимец, И.А. Некоторые проблемы недействительности брака по российскому законодательству и законодательству государств-участников Содружества Независимых Государств и Балтии / И. А. Трофимец // Юридические исследования. – 2013. – № 5. – С. 378 - 454.

47 Трошина, Д. В. Брачное законодательство в Российской Империи и в Германской Империи в начале XX века: сравнительный анализ / Д. В. Трошина // Вестник Брянского государственного университета. - 2017. - № 2. - С. 75.

48 Усманова, Д. М. Ислам и православие в позднеимперской России: институты и социально-правовой статус (на примере Волго-Уральского региона) / Д. М. Усманова, А. Ю. Михайлов. – Казань: Яз, 2014. – 188 с.

49 Царева, А. П. Акт лорда Хардвика о браке 1753 г. : причины принятия и значение / А.П. Царева // Вестник Московского университета. - 2011. - № 1. - С. 67 – 76.

50 Шершеневич, Г. Ф. Учебник русского гражданского права (по изданию 1907 г.) / Г. Ф. Шершеневич – М.: Фирма «СПАРК», 1995. – 556 с.

51 Филимонова, В. В. Свадебные обычаи и традиции англичан / В. В. Филимонова, С. В. Сырескина // Филология и лингвистика. - 2016. - № 2. - С. 36-39.

52 Якушев, П. А. Обещание вступить в брак и последствия его невыполнения: пределы правового регулирования в России и странах Европы / П. А. Якушев // Семейное и жилищное право. - 2017. - № 2. - С. 22 - 25.

53 Яненко, О. Г. Расторжение брака в российской империи на рубеже XIX—XX вв. / О. Г. Яненко // Вестник Южно-Уральского государственного университета.

- 2013. - № 1. - С. 192 – 194.

54 Ярмонова, Е. Н. Краткая характеристика отдельных условий заключения брака в истории брачно-семейного права дореволюционной России / Е. Н. Ярмонова // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 2-16. – С. 3663-3666.

## II Историко-правовые акты

55 Гражданское уложение Германии: Вводный закон к Гражданскому уложению. - 4-е изд., перераб.- М.: Инфотропик Медиа, 2015. – 715 с.

56 Гражданский кодекс Франции (Кодекс Наполеона). - М.: Инфотропик Медиа, 2012. – 592 с.

57 Декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 18.12.1917 «О гражданскомъ браке, о детяхъ и о веденіи книгъ актовъ состоянія» // Газета Временного Рабочего и Крестьянского Правительства. - 1917. - № 37.

58 Декрет ВЦИК и СНК от 19.12.1917 г. «О расторжении брака» // Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского правительства РСФСР. - 1917. - № 10. - Ст. 152.

59 Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве // Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского правительства РСФСР. - 1918. - № 76 – 77. - Ст. 818.

60 Постановление ВЦИК от 19.11.1926 «О введении в действие Кодекса законов о браке, семье и опеке» // Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского правительства РСФСР. – 1926. - № 82. - Ст. 612.

61 Свод законов Российской Империи. Т. X : Свод законов гражданских: С примечаниями и ссылками на позднейшія узаконения и оглавлением. – СПб. : Рус. кн. товарищество «Деятель», 1899. – 441 с.

62 Устав духовных консисторий [Электронный ресурс] // Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина. - Режим доступа : <https://www.prlib.ru/item/459901>. – 25.04.2020.