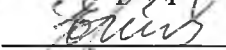


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра теории и истории государства и права
Направление 40.04.01 – Юриспруденция
Магистерская программа Теория и история государства и права, история
правовых учений

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

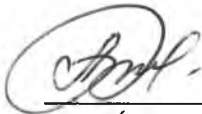
и.о. Зав. кафедрой


Е. Ю. Титлина
« 28 » июня 2020 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

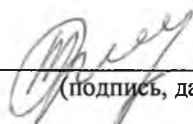
на тему: Ретроспективный анализ уголовной ответственности за преступления
против семьи и несовершеннолетних в XVIII-XX вв.

Исполнитель
студент группы 821-ом


26.06.2020
(подпись, дата)

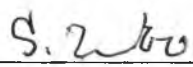
А. Д. Бондарев

Руководитель
доцент, канд. юрид. наук


26.06.2020
(подпись, дата)

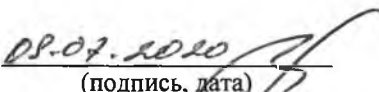
Т. П. Бутенко

Руководитель научного
содержания программы
магистратуры
д-р филос. наук, профессор


29.06.20
(подпись, дата)

А. П. Герасименко

Нормоконтроль


09.07.2020
(подпись, дата)

О. В. Громова

Рецензент


(подпись, дата)

Е. В. Акименко

Благовещенск 2020

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра теории и истории государства и права

УТВЕРЖДАЮ


И. о. зав. кафедрой

 Е. Ю. Титлина

« 15 » октября 2018 г.

ЗАДАНИЕ

К выпускной квалификационной работе студента Бондарева А. Д.

1. Тема выпускной квалификационной работы: Ретроспективный анализ уголовной ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних в XVIII-XX вв. (утверждена приказом от 14.04.2020 г. № 711-уч).
 2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта): 29 июня 2020 года.
 3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, федеральные законы, подзаконные акты, специальная юридическая литература.
 4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): рассмотреть общую характеристику преступлений против семьи и несовершеннолетних; раскрыть понятие уголовной ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних в зарубежных странах; изучить историю развития законодательства об уголовной ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних в XVIII-XIX вв.; проанализировать историю развития института уголовной ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних во второй половине XIX в.; выявить современные проблемы института уголовной ответственности несовершеннолетних.
 5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет
 6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов): нет
 7. Дата выдачи задания: 15 октября 2018 года.
- Руководитель магистерской диссертации: доцент, кандидат юридических наук Бутенко Т.П.
Задание принял к исполнению (дата): 15 октября 2018 года. 

РЕФЕРАТ

Магистерская диссертация содержит 79 с., 75 источников.

НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИЙ, ПРЕСТУПЛЕНИЕ, ПРАВА РЕБЁНКА, ОТВЕТСТВЕННОСТЬ, ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО, УГОЛОВНАЯ ОТВЕТ- СТВЕННОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Объектом исследования выпускной квалификационной работы являются теоретические и практические вопросы, связанные с применением действующего российского законодательства в области регулирования особенностей уголовной ответственности несовершеннолетних.

В качестве предмета исследования выступают нормы уголовного законодательства, регламентирующие вопросы уголовной ответственности несовершеннолетних в России, практика их применения и научные исследования в данной области, а также международные правовые акты, касающиеся уголовной ответственности несовершеннолетних.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Общая характеристика преступлений против семьи и несовершеннолетних	9
1.1 Понятие и виды преступлений против несовершеннолетних	9
1.2 Уголовная ответственность за преступления против семьи и несовершеннолетних в зарубежных странах.	16
1.3 Международный опыт борьбы с преступлениями против семьи и несовершеннолетних.	21
2 История развития законодательства об уголовной ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних в XVIII-XIX вв.	27
2.1 Ретроспективный анализ уголовной ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних в XVIII в.	27
2.2 Ретроспективный анализ уголовной ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних в первой половине XIX в.	32
3 Развитие и становление института уголовной ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних в XIX-XX вв.	46
3.1 История развития института уголовной ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних во второй половине XIX в.	46
3.2 История развития института уголовной ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних в XX в.	51
Заключение	64
Библиографический список	72

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время особую актуальность приобретает проблема воспитания подрастающего поколения. В соответствии с Конституцией РФ детство находится под защитой государства, поэтому детство является важным этапом жизни человека и вопросам детства уделяется особое внимание. С каждым годом преступность несовершеннолетних возрастает, появляется всё больше детей, которые находятся без родительского присмотра, ласки, внимания. Конституция РФ закрепляет большой перечень конституционных прав граждан. Также Семейный Кодекс РФ закрепляет положение о том, что родители должны заботиться о своих детях.

Многие ученые современности давали различные определения понятию «семья», однако, четкое определение понятия «семья» законодательно не закреплено. Несмотря на это, значение и значимость института семьи закрепляет не только Конституция РФ, но также и Семейный кодекс РФ. Семья выступает как первостепенная ячейка общества. Нормы относительно материнства, детства и семьи закреплены не только в Конституции РФ, но и гражданском, семейном, уголовном законодательстве.

Исходя из положений Конституции РФ, необходимо выделить такие принципы:

- материнство и детство, семья находятся под защитой государства;
- забота о детях, их воспитание - равное право и обязанность родителей;
- трудоспособные дети, достигшие 18 лет, должны заботиться о нетрудоспособных родителях.

Конституция закрепляет базовые положения, на которые должны опираться государственные органы при принятии мер по охране интересов семьи и детей. Охрана детей и семьи является одной из функций государства, а также приоритетного направления государственной политики РФ. Государство в лице уполномоченных на то органов должны принимать меры по охране интересов семьи, матери и ребенка во исполнение положений Конституции РФ и законов.

Государство должно вырабатывать наиболее эффективные методы охраны семьи и детей, а также наиболее радикальные методы борьбы с преступностью несовершеннолетних. Учёные отмечают, что в последние годы несовершеннолетние начинают совершать всё более тяжкие преступления. Государство должно обеспечивать укрепление семьи, нормальное развитие и воспитание детей.

Преступления против семьи и несовершеннолетних имеют свои особенности. Преступления, совершенные несовершеннолетними в возрасте до 18 лет негативно влияют на дальнейшее развитие личности, так как именно в возрасте до 18 лет происходит процесс формирования личности. Уголовный кодекс РФ предусматривает уголовную ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления.

Актуальность выпускной квалификационной (магистерской) работы обусловлена тем, что в настоящее время совершается большое количество преступлений, связанных с несовершеннолетними.

Проанализировав статистические данные по теме детской преступности за период 2017-2019 года можно сделать вывод о том, что в 2017 году преступность несовершеннолетних была значительно ниже по сравнению с предыдущим годом на 24,6 % (с 27 251 до 20 544). В 2017 г. 24 тыс. подростков были осуждены по приговорам судов, 1,4 тыс. осужденных отбывают наказание в воспитательных колониях, 1 тыс. – в СИЗО и тюрьмах, а также в помещениях, функционирующих в режиме СИЗО и тюрем. По данным МВД, примерно 3,9% от всех раскрытых в стране в 2019 году преступлений совершены подростками либо при их участии. Всего были выявлены 37 953 несовершеннолетних преступника. Статистически на них пришлось 41 548 правонарушений.

С одной стороны, положение дел улучшилось по сравнению с предыдущим годом (40 860 привлеченных к уголовной ответственности подростков и 43 553 преступления). Но прослеживается опасная тенденция — число тяжких и особо тяжких преступлений несовершеннолетних растет: если в 2018 году их было 9716, то в 2019-м — 10 113. По оперативной информации портала

правовой статистики, за январь-август 2019 г. зафиксировано 1355,5 тыс. преступлений населения в возрасте 14–17 лет, предварительно расследовано 25,8 преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии, выявлено 24,1 тыс. детей в возрасте 14–17 лет, совершивших преступления. За 2018 г. в России выявлено 40,9 тыс. несовершеннолетних, совершивших преступления, по 22,7 тыс. из них уголовные дела направлены в суд, зафиксировано 43,6 тыс. преступлений, совершенных подростками или при их соучастии, 22% из них тяжкие и особо тяжкие¹.

Объектом исследования работы являются общественные отношения в сфере уголовно-правовой охраны несовершеннолетних.

Предметом исследования выступает состояние теории и практики развития законодательства в сфере регулирования вопросов уголовной ответственности несовершеннолетних.

Цель выпускной квалификационной (магистерской) работы состоит в комплексном системном анализе норм уголовного закона на различных этапах, которые касаются уголовной ответственности несовершеннолетнего, выявления проблем правового регулирования, предложений по их разрешению с формулированием выводов, способствующих оптимизации уголовного законодательства.

Задачи работы:

- дать определение понятию и видам преступлений против несовершеннолетних
- раскрыть понятие уголовной ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних в зарубежных странах;
- изучить историю развития законодательства об уголовной ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних в XVIII-XIX вв.;
- проанализировать историю развития института уголовной ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних во второй половине

¹ Статистический сборник " Ежемесячный сборник о состоянии преступности в России ". Официальный сайт Генпрокуратуры РФ. [Электронный ресурс] : URL: [https:// http://crimestat.ru/analytics](https://http://crimestat.ru/analytics) (Дата обращения 17.03.2020).

XIX в.;

- выявить современные проблемы института уголовной ответственности несовершеннолетних.

При исследовании темы в данной работе были применены следующие методы исследования: сравнительный; анализ статей и монографии; синтез; обобщение.

Теоретическую базу работы составили научные труды известных отечественных ученых в области криминологии, уголовного, уголовно-процессуального права, а также философии, истории, социологии, психологии, педагогики и других отраслей науки.

В ходе исследования необходимость рассмотрения данного института обоснована, так как тема изучения является безусловно актуальной в современной России. Это связано с тем, что немалая доля преступлений в настоящее время совершается детьми, в том числе под влиянием взрослых, родителей, друзей, иных законных представителей, а также с их поддержкой и участием.

Основной причиной преступности несовершеннолетних можно назвать влияние со стороны взрослых. Это обусловлено тем, что организм несовершеннолетнего находится в стадии постепенного развития и формирования, у несовершеннолетнего не выработаны определенные правила поведения, не выбраны ценностные ориентиры для дальнейшей жизни.

Ещё одним фактором детской преступности выступает жестокое обращение с детьми в семье. Пережитое в детстве насилие преследует человека на протяжении всей его жизни, оставляя глубокие и не излечимые душевные раны, которые впоследствии могут перерасти в психические отклонения и потребность в мести.

Для снижения и искоренения детской преступности в ходе изучения данной темы сформулированы некоторые предложения по усовершенствованию российского законодательства в сфере уголовной ответственности несовершеннолетних, а также предложены рекомендации для применения в работе сотрудниками ПДН при работе с малолетними преступниками.

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СЕМЬИ И НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

1.1 Понятие и виды преступлений против несовершеннолетних

Преступления против несовершеннолетних представляют собой общественно опасные посягательства, которые непосредственно нарушают общественные отношения, обеспечивающие нормальное физическое, интеллектуальное и нравственное воспитание несовершеннолетних. Существуют различные точки зрения по поводу того, что же понимается под вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступлений. Уголовный Кодекс РФ не дает четкого понятия вовлечения. Многие ученые современности давали различные определения понятию вовлечение.

А.В. Ткаченко пишет, что «вовлечение» в ст. 150 УК РФ образует собой систему активных действий, которые направлены на сознание и волю несовершеннолетнего. Совершеннолетнее лицо возбуждает желание и укрепляет решимость совершить преступление².

По мнению Н.П. Шевченко, вовлечение - это умышленные действия, направленные на приобщение, втягивание, укрепление решимости или готовности участвовать в совершении преступления³.

Глава 20 Уголовного кодекса РФ рассматривает 2 группы преступлений: против семьи и против несовершеннолетних. Эти две группы принято рассматривать в совокупности, так как они тесно взаимосвязаны между собой. Как семья, так и материнство, детство находятся под защитой государства. Уголовной кодекс РФ перечисляет различные составы преступлений против семьи и несовершеннолетних. Группу преступлений против несовершеннолетних составляют вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, а также антиобщественных действий, розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции, вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий,

² Ткаченко А.В. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления: уголовно-правовой и криминологический аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000. С. 25.

³ Шевченко Н.П. Уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2003. С. 32.

представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего, неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего⁴.

Глава 20 УК РФ является одной из форм обеспечения принципов, закрепленных в Конституции РФ.

Преступления против несовершеннолетних представляют собой общественно опасные деяния (действия, бездействия), которые оказывают существенное негативное влияние на физическое, нравственное развитие несовершеннолетних.

Так как несовершеннолетние несут менее суровую уголовную ответственность по сравнению со взрослыми лицами, то последним, в свою очередь, очень выгодно использовать несовершеннолетнего лицо при совершении преступления. Также для несовершеннолетних лиц предусмотрено освобождение от уголовной ответственности и от наказания, применение иных мер воспитательного характера.

Статьей 21 Гражданского кодекса РФ, статья 13 Семейного Кодекса РФ закрепляют положение о том, что гражданин в полном объеме имеет возможность осуществлять свои права и обязанности с 18 лет, то есть с момента совершеннолетия. Однако имеются и случаи исключения. Проблеме преступности несовершеннолетних посвящается огромное внимание, так как эта тема является одной из актуальной в наше время. Также в РФ имеются ювенальные суды, которые рассматривают дела о преступности несовершеннолетних. В Ростовской области, избранной Судебным Департаментом при Верховном Суде РФ в качестве базового центра поддержки судебной-правовой реформы в ювенальной юстиции, создается концепция ювенального суда. В 2001 г. был запущен пилотный проект Ростовского областного суда, Управления Судебного департамента в Ростовской области и Программы развития ООН «Поддержка осуществления правосудия в отношении несовершеннолетних» (2001-2003 гг.)⁵.

⁴ Уголовное право. Особенная часть: учебник для бакалавров / под ред. А.И. Чучаева. М: Проспект.2013. С.165.

⁵ Опыт Ростовской области в сфере совершенствования правосудия по делам несовершеннолетних. [Электронный ресурс]. URL: viksunsky.NoNov.sudrf.ru/modules.php?Name=iNofo_court&id=31 (дата обращения: 20.05.2020).

В 2003 г. в Ростовском областном суде был сформирован специализированный судебный состав по рассмотрению уголовных дел в отношении несовершеннолетних в кассационном порядке, который систематически изучает и обобщает судебную практику по делам несовершеннолетних. В 2004 г. в Таганрогском, а в 2005 г. Шахтинском судах Ростовской области введена ювенальная специализация судей по гражданским делам⁶.

Ювенальным (детским) называется суд, который в пределах своей компетенции рассматривает уголовные, гражданские и административные дела, по которым одной из сторон является несовершеннолетний. Основными задачами таких специализированных судов являются следующие: защита детей и их реабилитация. Также в ювенальном суде рассматриваются вопросы детской безнадзорности, статусных правонарушений, уголовных преступлений, совершенных детьми.

Важно отметить, что в Российской Федерации в 2004 году впервые был создан ювенальный суд. Однако данные суды были не востребованы и практика не получила широкого развития, в связи с чем по данным 2016 года в ДФО специализированных судов для несовершеннолетних нет, дела рассматриваются судами общей юрисдикции. Нет в Российской Федерации как такового и закона о ювенальной юстиции. Законодательную базу о несовершеннолетних гражданах составляют Семейный Кодекс РФ, Федеральные законы «О судебной системе в РФ», «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

Коэффициент преступной активности несовершеннолетних демонстрирует устойчивую тенденцию к снижению. Число выявленных участников преступлений в возрасте до 18 лет сократилось в три раза, а их доля среди общего числа преступников уменьшилась почти в четыре раза.

По мнению многих ученых и практиков, статистическая картина снижения показателей преступности не в полной мере отражает реальную картину

⁶ Опыт Ростовской области в сфере совершенствования правосудия по делам несовершеннолетних. [Электронный ресурс]. URL: viksu.nov.sudrf.ru/modules.php?name=i%fo_court&id=3 (дата обращения: 20.05.2020).

борьбы с преступлениями. В определенной мере, столь резкое снижение показателей регистрации преступлений, совершаемых несовершеннолетними, во многом объясняется сокращением общей численности подростков уголовно наказуемого возраста, проживающих в России⁷.

Нередко родители сами толкают своих детей на совершение преступлений. Чтобы привлечь лицо к уголовной ответственности за данные преступления, необходимо соблюдать ряд условий привлечения. Уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления или совершение антиобщественных действий может быть применена к лицам, которые достигли возраста 18 лет и при совершении преступления осознавали, что они совершают преступления против несовершеннолетних. Под вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления или совершение антиобщественных действий следует понимать действия взрослого лица, которые совершаются различными способами, направленными на возбуждение желания совершить преступление или антиобщественные действия.

Уголовный Кодекс РФ выделяет несколько способов вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления. Вовлечение несовершеннолетнего может быть осуществлено путем обещаний, обмана и угроз, а также и в форме предложения совершить преступление или антиобщественные действия, разжигания чувства зависти, мести и иных действий. Преступления могут быть как формальными, так и материальными. По конструкции состава преступления, оно является формальным, так как является оконченным в момент совершения преступления без наступления каких-либо последствий. Для того, чтобы привлечь лицо к уголовной ответственности за совершение преступления, достаточно лишь факта совершения общественно-опасного деяния, независимо от того, имеются ли какие-либо последствия.

При выявлении факта вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления необходимо учитывать такой факт как влияние взрослого на под-

⁷ Козлова, Т.Л. Актуальные проблемы предупреждения преступности на современном этапе развития российского общества: сб. материалов круглого стола. М.: Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. 2014. С. 69.

ростка, их взаимоотношения. Процесс вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления более опасен, чем взрослого, так как именно в подростковом возрасте происходит формирование личности, развитие организма. Существует мнение, что если человек совершил преступление в раннем возрасте, то спустя некоторое время, он снова повторит совершение преступления.

Второй вид преступления - это вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий. Согласно ч. 1 ст. 151 УК РФ уголовная ответственность наступает за вовлечение несовершеннолетнего в систематическое употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ, в занятие проституцией, бродяжничеством или попрошайничеством. Употребление спиртных напитков или одурманивающих веществ вызывает пагубное привыкание, вредит формированию личности, её разрушению, оказывает негативное влияние на развитие подростка. Также благодаря этому, у подростка нередко возникают проблемы в учебе, пагубные привычки и наклонности.

Объект преступления - совокупность общественных отношений, направленных на обеспечение нормального психофизического и морально-нравственного развития и воспитания несовершеннолетнего, становления его личности; в качестве факультативного объекта выступает здоровье личности. Потерпевшими являются лица, не достигшие совершеннолетия.

Объективная сторона включает в себя такие действия, как:

- а) систематическое употребление спиртных напитков;
- б) систематическое употребление одурманивающих веществ;
- в) занятие проституцией;
- г) занятие бродяжничеством;
- д) занятие попрошайничеством.

С субъективной стороны преступление характеризуется виной в виде прямого умысла. Виновный должен не только осознавать, что он вовлекает именно несовершеннолетнего лицо в совершение преступления, но и желать этого. Субъект - физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Следующий вид преступления - это розничная продажа несовершенно-

летним алкогольной продукции. Объектом данного преступления следует признать общественные отношения, складывающиеся по поводу нравственного воспитания несовершеннолетних и их физического здоровья. Объективная сторона характеризуется неоднократными действиями в форме продажи. Преступление с формальным составом.

Субъективная сторона выражается виной в форме прямого умысла. Виновный понимает опасность и противоправность своих действий, будучи уже привлеченным за это к административной ответственности, и желает вновь совершить акт продажи алкогольной продукции несовершеннолетнему. Субъект преступления специальный - лицо, которое осуществляет розничную продажу алкогольной продукции, достигшее 18 лет.

И последний вид преступления против несовершеннолетнего, который предусматривает УК РФ - это неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Обязанность воспитывать детей закреплена законодательно на уровне Семейного кодекса РФ, который четко перечисляет права и обязанности родителей по отношению к своим детям. Такая обязанность воспитывать своих детей, заботиться об их физическом, психическом, духовном и нравственном развитии и обучении, готовить их к общественно полезному труду, растить достойными членами общества возлагается на родителей. Родители всегда должны совершать действия только в интересах своего ребенка⁸.

УК РФ в данной главе предусматривает как квалифицированные так и особо квалифицированные составы преступлений.

Довольно часто вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления сопряжено с применением физического или психического насилия к несовершеннолетнему, угрозами. Если были использованы данные способы, то состав принято считать особо квалифицированным составом. Если вовлечение в преступление сопровождалось причинением вреда здоровью, такие действия подлежат самостоятельной квалификации.

⁸ Кубатбекова, А.С. Субъективные признаки вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления // Бизнес в законе. 2008. № 1. С. 143.

В части 2 ст. 150 УК РФ предусмотрен квалифицированный состав преступления. В качестве признака выделяется совершение действий, указанных в части 1 ст. 150 УК специальным субъектом. В качестве субъектов выступают родители, педагог либо иное лицо, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего.

Субъектом преступления, регламентированного в части 2 ст. 150 УК РФ, помимо кровных родителей, педагогов, могут быть усыновители несовершеннолетних, их опекуны и попечители, а также приемные родители, отчим или мачеха.

В качестве насилия необходимо понимать непосредственное физическое воздействие на несовершеннолетнего в целях вовлечения его в совершение преступления; нанесение побоев, телесных повреждений, причинение боли и т.д.

Помимо физического насилия уголовное право России рассматривает и психическое насилие, то есть некое воздействие на несовершеннолетнего путем запугивания его нанесением вреда здоровью, в том числе с демонстрацией ножа, пистолета или иного оружия либо предметов, используемых в качестве оружия, причинением различных видов физического воздействия.

Наиболее опасный вид рассматриваемого преступления предусмотрен в части 4 ст. 150. В зависимости от вида преступления происходит квалификация. Если несовершеннолетний, который был вовлечен в преступление, совершил тяжкое или особо тяжкое преступление, то данный состав принято квалифицировать как особо тяжкий.

УК РФ раскрывает понятие тяжкого и особо тяжкого преступления. Тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное Уголовным кодексом России, не превышает 10 лет лишения свободы, а особо тяжкими — умышленные деяния, за которые определено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 10 лет или более строгое наказание (пожизненное лишение свободы, смертная казнь).

При подстрекательстве несовершеннолетнего к совершению преступле-

ния действия взрослого лица при наличии признаков состава указанного преступления должны квалифицироваться по ст. 150 УК РФ, а также по закону, предусматривающему ответственность за соучастие (в форме подстрекательства) в совершении конкретного преступления. Лицо, вовлекшее несовершеннолетнего в совершение преступления, должно нести уголовную ответственность либо как организатор или подстрекатель, либо как соисполнитель, либо как исполнитель⁹.

Таким образом, глава 20 УК РФ содержит 9 составов преступлений против семьи и несовершеннолетних. Преступления против несовершеннолетних представляют собой общественно опасные деяния (действия, бездействия), которые оказывают существенное негативное влияние на физическое, нравственное развитие несовершеннолетних. Под вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления или совершение антиобщественных действий следует понимать действия взрослого лица, которые совершаются различными способами, направленными на возбуждение желания совершить преступление или антиобщественные действия.

1.2 Уголовная ответственность за преступления против семьи и несовершеннолетних в зарубежных странах

Рассматривая вопрос уголовной ответственности важно уделить внимание тому, какое отношение к данному вопросу в зарубежных странах. Безусловно, интерес к данному вопросу проявляется в большинстве стран. Связано это с тем, что в настоящее время имеется ряд законодательных актов международного характера по вопросу уголовной ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних. Начать можно с того, что в 1924 г. Лига наций приняла Женевскую декларацию, в которой провозгласила положение о стремлении мужчин и женщин к нормальному духовному и физическому развитию ребенка. Позже, в 1945 г. Генеральной Ассамблеей ООН был создан Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ). В 1948 г. ООН во Всеобщей декларации прав человека провозгласила: "Семья является есте-

⁹ Батычко, В.Т. Уголовное право. Особенная часть: учебник. Таганрог: ИТА ЮФУ. 2015. С. 68.

ственной и основной ячейкой общества и имеет право на защиту со стороны общества и государства"¹⁰.

Таким образом, можно сказать, что семья как одна из ячеек общества, выполняет ряд функций. Одним из основных принципов данного института является постулат о том, что все дети равны в своих правах и должны получать равнозначную защиту со стороны государства. Следующим правовым актом в сфере защиты несовершеннолетних является Декларация прав ребенка, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1959 г., в которой закреплены только вопросы развития несовершеннолетних¹¹.

Рассматривая вопросы уголовной ответственности в зарубежных странах, целесообразно обратиться в отдельности к каждому уголовному кодексу ряда зарубежных стран. Указанные уголовные кодексы предусматривают различные по своему характеру положения и составы преступлений данной группы. Одно из важнейших мест в иерархии законодательства против семьи и несовершеннолетних занимает уголовное законодательство. Правовые акты закрепляют многочисленные важнейшие жизненные постулаты и права, а именно: жизнь, здоровье, половая свобода, честь, достоинство. Рассмотрим уголовный кодекс Швейцарии. Так, УК Швейцарии¹² содержит положение, в котором признает виновной мать, которая убивает своего ребенка во время родов или в период того времени, когда она находится под влиянием процесса родов. В свою очередь УК Германии¹³ содержит норму о запрете на истязание опекаемого. Понятие «опекаемый» раскрывается как понятия лица, младше 18 лет, или же находящееся в беспомощном состоянии, лицо, являющееся домашним работником виновного; лицо, по отношению к которому исполнитель несет обязанность оказания материальной помощи; лицо, которое находится в служебной или

¹⁰ Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. 1995. 05 апреля. № 67.

¹¹ Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР. 1993. Выпуск XLVI.

¹² Уголовный кодекс Швейцарии. Перевод с немецкого / науч. ред.: Серебрянникова А.В. С.Пб.: Юрид. центр Пресс, 2002. С. 20.

¹³ Уголовный кодекс ФРГ / науч. ред.: Кузнецова Н.Ф., Решетников Ф.М.; Редкол.: Лугку П.Ф., Марченко М.Н., Суханов Е.А.; Пер.: Серебрянникова А.В. М.: Юрид. колледж МГУ, 1996. С. 202.

трудоустройству¹⁴. В отличие от УК Швейцарии УК Голландии¹⁵ ужесточает меры ответственности в том случае, если лицо, совершающее преступление, наносит какое-либо физическое насилие своим близким родственникам (ст. 304).

Важно отметить, что в любом государстве семья является приоритетным направлением в деятельности государств. Государство расценивает данное направление как одно из общественных благ, находящегося под особой защитой и вниманием. Для того, чтобы в полной мере проследить и выявить проблемы российского законодательства в данной сфере, нужно рассмотреть и понять каким образом и на каком уровне данная сфера правоотношений регулируется законами иных стран. Данное решение в большей мере позволит выявить некоторые несовершенства в законах РФ и усовершенствовать действующую правовую систему¹⁶.

Проводя сравнение норм российского и зарубежных законов можно отметить, что наряду с Россией в правовых актах зарубежных стран имеется норма о наказании за подмену ребенка и совершение сделок в отношении несовершеннолетних, однако имеются различия в мерах наказания.

Изучая законодательства Испании¹⁷ можно отметить, что система наказаний по сравнению с российским законодательством жестче. Уголовный кодекс Франции содержит и выделяет определенную главу, которая посвящена вопросам ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних, например уклонение от уплаты средств и пособий в пользу несовершеннолетнего ребенка, похищение несовершеннолетнего или его незаконное удержание, подстрекательство к отказу от ребенка и посредничество в этом. Стоит отметить, что содержание главы 20 УК РФ и главы VII УК Франции имеют сходство, однако УК Франции в плане применения наказаний за преступления более

¹⁴ . Смоляров, М.В. Понятие, цели и виды уголовных наказаний. Практический комментарий. [Электронный ресурс]. Документ подготовлен специально для справ.-правовой системы «ГАРАНТ». 2017.

¹⁵ Уголовный кодекс Голландии / науч. ред. Б. В. Волженкин; Пер. с англ. И. В. Мироновой. 2. изд. СПб. : Юрид. центр Пресс, 2001. С. 59.

¹⁶ Беженцев, А.А. Система профилактики правонарушений несовершеннолетних: учеб. пособие. М., 2012. С.16.

¹⁷ УК Испании / перевод с исп. В. П. Зыряновой, Л. Г. Шнайдер / под ред. Н. Ф. Кузнецовой, Ф. М. Решетниковой. М., 1998. С. 64.

жестокие. В целом УК Франции схож по структуре и своему содержанию с УК РФ.

УК ФРГ также содержит главы, посвящённые вопросу ответственности против семьи и несовершеннолетних¹⁸.

В Уголовном кодексе Республики Польша¹⁹ рассматриваемым преступлениям посвящена глава XXVI "Преступления против семьи и опеки" и несколько отдельных статей в других главах УК, причем совершение того или иного преступления именно против несовершеннолетних является квалифицирующим признаком и такие нормы обычно содержатся во 2-м или 3-м параграфе соответствующих статей²⁰. Однако в уголовных кодексах некоторых стран отсутствуют специальные нормы об охране семьи и несовершеннолетних. Составы преступлений в УК Японии объединяются в 40 глав на основе сходных объективной стороны или предмета преступления.

По структуре и содержанию от остальных кодексов отличается кодекс КНР²¹. Он, также как и УК РФ, разделён на главы с общим родовым признаком, а также параграфы с общим видовым признаком, однако специальной главы, посвящённой вопросу ответственности несовершеннолетних, в УК КНР не содержится. Как и в УК РФ, в УК КНР составы преступлений против несовершеннолетних рассредоточены по различным главам кодекса. Относительно системы наказаний по УК КНР, то в ст. 239 предусматривается наказание в виде лишения свободы на срок 10 и более лет, либо пожизненное лишение свободы, а в качестве дополнительного наказания - штраф либо конфискация имущества за такое распространённое в КНР преступление, как похищение младенца, малыша с целью вымогательства ценностей, а в случае причинения захваченному лицу смерти или его убийства виновный подлежит самой строгой мере

¹⁸ Быстров, В. А. Уголовная ответственность несовершеннолетних в России и за рубежом // Молодой ученый. 2016. № 8.1 (112.1). С. 3.

¹⁹ УК Республики Польша / пер. с польского: Д. А. Барилевич, О. В. Хацкевич, Н. И. Ясинская, под общ. ред. Н. Ф. Кузнецовой. Минск, 1998. С. 87.

²⁰ Уголовное право России. Общая часть: учебник / под ред. доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации В.П. Ревина. 2-е изд., испр. и доп. М.: ЗАО Юстицинформ, 2009. С. 12.

²¹ Ахметшин Х. М. уголовное законодательство КНР. Уголовный кодекс КНР. М., 2000. С. 45.

наказания - смертной казни.

Как было отмечено выше, одним из основных преступлений по УК КНР является похищение. Под похищением следует понимать одно из следующих деяний: похищение обманным путем, захват, приобретение, продажа, прием, отправка, передача с целью продажи. За совершение данного деяния предусмотрено суровое наказание. Установление столь строгого наказания китайским законодателем обусловлено сложившейся в КНР ситуации и отношением к судебной системе в целом. В тоже время вопрос проблемы похищения, обмана с целью продажи ребенка стоит очень остро в КНР. Так, например, в 1999 г. в КНР были похищены обманным путем 1662 ребенка, 1814 детей были похищены и проданы в другие районы страны. В связи с чем министром Цзя Чуньваном было выдвинуто мнение о том, что наказанию должны подлежать наравне с продавцами и «покупатели похищенных».

В ст. 262 УК Китая устанавливается ответственность за похищение обманным путем ребенка, не достигшего 14-ти лет, с целью разлучения с семьей или опекуном. Наказание за данное преступление менее строгое по сравнению с иными преступлениями (до 5 лет лишения свободы). Стоит отметить, что уголовное законодательство КНР устанавливает в целом достаточно строгие наказания за преступления по сравнению с аналогичными российскими преступлениями.

В то же время, по нашему мнению, следует уделить внимание уголовному законодательству стран участниц СНГ (Содружества Независимых государств) и Балтии, которые похожи в общности правовых традиций и правового сознания. В ст. 20 Устава СНГ закреплено: «Государства-члены осуществляют сотрудничество в области права, в частности, путем заключения многосторонних и двусторонних договоров об оказании правовой помощи и способствуют сближению национального законодательства. В случае возникновения противоречий между нормами национального законодательства государств-членов, регулирующего отношения в сферах совместной деятельности, государства-члены проводят консультации и переговоры с целью выработки предложений

для устранения этих противоречий».

В заключении необходимо отметить, что уголовные кодексы стран имеют существенные различия по видам и мерам применения наказаний за преступления данной категории. Что касается вопроса системы наказаний, то кодекс УК РФ содержит менее жесткие санкции по сравнению с законодательством других стран.

1.3 Международный опыт борьбы с преступлениями против семьи и несовершеннолетних

Рассматривая вопросы применения законодательства о преступлениях против семьи и несовершеннолетних на уровне РФ, необходимо уделить внимание международному опыту применения мер борьбы с преступлениями данной категории. Для начала нужно определить какое место в системе законодательства занимают нормы международного договора. В Конституции РФ закреплено понятие, что «общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы». Под международным договором следует понимать такое соглашение, которое заключено с одной стороны РФ и с другой любым другим иностранным государством, в письменной форме и по правилам, определённым международным правом.

Также Конституция РФ содержит правило, согласно которому в РФ признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией РФ²². Перечень данных принципов раскрывается в многих документах ООН. Для того, что более детально изучить данные принципы, необходимо обратить внимание на международно-правовые акты, касающиеся данной сферы. Законодательство в сфере регулирования вопросов уголовной ответственности против семьи и несовершеннолетних состоит из нескольких правовых актов таких как, УК РФ, иные нормативно-правовые акты, международные

²² Подройкина И.А. Система уголовных наказаний в истории России и в современном зарубежном законодательстве: монография. М.: "Юстицинформ", 2016. С. 12.

акты, имеющие обязательную юридическую силу для государств-участников, а так же нормативно-правовые акты, носящие рекомендательный характер. Среди международно-правовых актов можно назвать Конвенция ООН о правах ребенка 1989 г., Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы); Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила); Руководящие принципы Организации Объединенных Наций по действиям в отношении детей в системе уголовного правосудия (Венские руководящие принципы); Стандартные минимальные правила ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила)²³.

Стоит отметить, что в данных актах нет закрепления чёткого возраста, с которого лицо могло бы считаться совершеннолетним. Однако, пп. 2 а п. 2 Минимальных стандартных правил ООН гласит, что «несовершеннолетним является ребенок или молодой человек, который в рамках существующей правовой системы может быть привлечен за правонарушение к ответственности в такой форме, которая отличается от формы ответственности, применимой к взрослому». Согласно ст. 1 Конвенции о правах ребенка «ребенком является каждое человеческое существо до достижения восемнадцатилетнего возраста, если по закону, применимому к данному ребенку, он не достигает совершеннолетия ранее»²⁴. Можно подчеркнуть, что ни один из международных правовых актов чётко не регламентирует возраст наступления уголовной ответственности. Тем не менее, в них содержатся рекомендации о том, что государства должны установить «минимальный возраст, ниже которого дети считаются неспособными нарушить уголовное законодательство» (ст. 40.3 Конвенции о правах ребенка) и что «нижний предел такого возраста не должен устанавливаться на слишком низком возрастном уровне, учитывая аспекты эмоциональной, духовной и интеллектуальной зрелости» (п. 4.1 Пекинских правил). В государствах-членах

²³ Международный пакт о гражданских и политических правах [Электронный ресурс] / URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml. (дата обращения 15.06.2020)

²⁴ Маркунцов С.А. Теория уголовно-правового запрета: монография. М.: "Юриспруденция", 2015. С. 22.

ООН установлен разный минимальный возраст уголовной ответственности для несовершеннолетних: от 7 (например, Кипр, Кувейт, Австралия) до 18 (например, Колумбия, Мексика, Панама). В странах с развитой правовой системой, таких как Франция, Бельгия, Швеция, действует правило «предоставления суду в каждом случае решать вопрос об основаниях для «вменения». В положениях Пекинских правил содержится рекомендация, согласно которой призывается применять к несовершеннолетним преступникам меры более гуманные по отношению к лишению свободы и иным мерам: постановление об опеке, руководстве и надзоре; финансовые наказания. В большинстве стран данный принцип является основополагающим при решении вопроса о применении мер уголовного воздействия к несовершеннолетнему. Можно сказать, что в настоящее время система применения наказания за преступления данной категории не является совершенной и нуждается в дополнениях и внесении изменений по некоторым вопросам²⁵.

Так как в настоящее время наше общество современно и постоянно развивается, также и система уголовного права нуждается в постоянном развитии и обновлении. Среди ученых, которые занимаются вопросами применения уголовной ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних, бытует мнение о том, чтобы создать единый нормативно-правовой акт, в котором были бы отражены вопросы, касающиеся уголовной ответственности несовершеннолетних, в том числе и применения международного опыта, применения законодательства, а также процесс отбывания наказания несовершеннолетними²⁶. В заключении можно подчеркнуть, что международный опыт применения уголовной ответственности несовершеннолетних важен и имеет большое значение, так как РФ должна полагаться на опыт зарубежных стран, перенимать опыт борьбы с преступлениями против семьи и несовершеннолетних чтобы совершенствовать национальное законодательство. Для разработки мероприя-

²⁵ Карелин Д.В. Предупреждение как необходимая дополнительная мера принудительного воспитательного воздействия // Правовые проблемы российской государственности. Томск, 2013. С. 54.

²⁶ Кондрат И.Н. Уголовная политика государства и нормативное правовое регулирование уголовно-процессуальных отношений: монография. М.: "Юстицинформ", 2014С. 13.

тий по совершенствованию деятельности заинтересованных государственных органов, а также подразделений и служб полиции, направленной на предупреждение преступности несовершеннолетних большое значение имеет опыт зарубежных правоохранительных структур²⁷.

Изучение такого опыта показывает, что во многих государствах весьма эффективно используются самые разнообразные формы и методы профилактической работы с подростками, да и организация этой деятельности представляет существенный интерес²⁸.

Важно отметить, что возраст ответственности в различных странах является индивидуальным и различным. Есть страны, где возраст может быть ниже стандартного 18 лет, а в некоторых странах более высокий.

Примером пониженного возраста может выступать такие страны как Австралия, Иордания, Ирландия- от 7 лет. Во Франции такой минимальный возраст – 13 лет, но дети в возрасте от 10 до 12 лет тоже могут предстать перед судьей по делам несовершеннолетних.

В Иордании существует тенденция, при которой минимальный возраст 7 лет, к правонарушителям до 12 лет в принципе (в основном) применимы лишь меры надзора и «наблюдения за поведением». В некоторых странах можно отметить, что и вовсе отсутствует какой-либо минимальный возраст ответственности.

Если уделять внимание вопросам правосудия и созданию специальных органов правосудия, то в международных стандартах не содержится прямого регулирования и указания.

В настоящее время дети, обвиняемые в правонарушении, имеют право на обращение в органы правосудия, которое в полной мере учитывает их возраст, обстоятельства и потребности, но при этом не жертвует и основными элементами общего права человека на справедливое судебное разбирательство, за исключением права на открытый судебный процесс, от которого несовершенно-

²⁷ Белов В. Ф. Преступления против семьи и несовершеннолетних. М., 2002. С. 10.

²⁸ Расулев А.А. Применение уголовного наказания за вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность //Совершенствование зак-ва о борьбе с преступностью. Ташкент: ФАН, 1982. С.134-135.

летние отказываются ради защиты своей частной жизни²⁹. Данный вопрос можно рассмотреть на примере Шведской судебной системы. Она подразделена на две – это местный суд, который отвечает за уголовные и гражданские дела, и местный административный суд. Помимо данных судов есть еще и специализированные по вопросам уголовной ответственности детей.

В Шведской системе также существуют так называемые детские ювенальные центры. Они имеют открытые и закрытые программы, которые занимают молодежь после того, как было принято решение местного суда или местного административного суда.

В Румынии действуют по месту работы и жительства судебные комиссии, рассматривающие дела о правонарушениях несовершеннолетних и молодежи.

В Польше имеются семейные суды, которые рассматривают дела в отношении несовершеннолетних, совершивших преступления.

В Японии действуют семейные суды и пункты по руководству детьми административные органы, находящиеся в ведении Министерства народного благосостояния, призванные принимать активное участие в деятельности по ранней профилактике преступности.

За рубежом многие специалисты (врачи, педагоги, психологи) считают, что лишение подростка свободы – это крайняя мера.

По их мнению, ужесточение наказаний не может рассматриваться как эффективный путь решения проблемы роста масштабов преступности среди несовершеннолетних. В этой связи большой интерес представляет деятельность субъектов системы профилактики несовершеннолетних, особенно полицейских структур, в зарубежных государствах.

История становления и развития специальных служб и подразделений полиции, занимающихся борьбой с детской преступностью, тесно связана с деятельностью Интерпола.

В то же время, в некоторых государствах были созданы самостоятельные

²⁹ Уткин В. А. Международное право борьбы с преступностью: учебное пособие для студентов, аспирантов, преподавателей юридических вузов и факультетов, факультетов международных отношений по специальности "правоохранительная деятельность". Нац. исслед. Том. гос. унт, 2017. С. 65.

отделы, отряды, бюро для контроля за исполнением законодательства, касающегося несовершеннолетних. Помимо расследования преступлений, совершаемых молодыми людьми, эти подразделения полиции отвечают, в частности, за охрану тех подростков, которые оказываются жертвами преступлений³⁰.

Полицейские органы большинства зарубежных стран уделяют серьезное внимание вопросам профилактики молодежной преступности. Полиция всегда играла определенную роль в предотвращении правонарушений среди несовершеннолетних, а в настоящих условиях подобная функция приобрела особое значение.

Таким образом, в данной главе было дано универсальное понятие и раскрыта система видов преступлений против семьи и несовершеннолетних, обозначены особенности уголовной ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних в зарубежных странах на различных этапах, проанализирован международный опыт борьбы с преступлениями против семьи и несовершеннолетних на примере различных зарубежных стран в сравнении с Российской Федерацией.

³⁰ Наумов А.В. Преступления против мира и безопасности человечества и преступления международного характера // Государство и право. 1995. № 6. С. 48.

2 ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СЕМЬИ И НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В XVIII-XIX ВВ.

2.1 Ретроспективный анализ уголовной ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних в XVIII в.

Ретроспективный анализ уголовной ответственности несовершеннолетних в различных периодах исторического развития способствует выявлению перспектив развития данной сферы, а также выявлению способов совершенствования действующих правовых норм и практики их реализации в современном российском обществе.

Вопросам развития уголовной ответственности несовершеннолетних уделяется много внимания, а также посвящается ряд научных работ.

Важно отметить, что в источниках, которые появились одним из первых, упоминаний об уголовной ответственности несовершеннолетних не встречается. Впервые вопросы ответственности подростков-правонарушителей находят своё отношение в правовых актах, изданных в середине XVII века. Основными причинами сложившейся неблагоприятной ситуации вокруг вопроса уголовной ответственности несовершеннолетних могли выступать напряжённые социально-экономические и политические условия существования государства, социальное неблагополучие и нестабильность³¹.

Период XVII столетия следует охарактеризовать как тяжёлый, так как в стране был голод, повлекший развал крестьянского хозяйства и переселение значительной части сельского населения в крупные и окраинные города.

В середине семнадцатого столетия экономическое состояние российского государства постепенно начинает улучшаться, был значительный рост денежного хозяйства, развитие мануфактур и промыслов. В связи с этим жизнь городского населения усложняется произволом местных властей. Данные факты в совокупности порождали детскую беспризорность, безнадзорность и преступ-

³¹ Ветров, Н.И. Уголовное право. Общая и Особенная части: учебник / под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И. Ляпунова. М., 2009. С. 75.

ность. Дети, не имея средств для существования, дети устремлялись туда, где было легче выжить.

Традиционно одним из важнейших, субъектом в воспитании подрастающего поколения выступала семья. Несовершеннолетние подчинялись воле родителей или старших по возрасту родственников. Именно данное правило было положено в основу отношений между родителями и детьми.

Первая попытка регулирования вопроса уголовной ответственности несовершеннолетних узаконена в нормах Соборного уложения (1649 г.).

Установлено, что данный правовой акт не регулировал и не устанавливал возраст уголовной ответственности, однако данное возрастное положение было закреплено в дополнительных актах к Соборному уложению и устанавливался в возрасте 7 лет за некоторые отдельные тяжкие составы преступления, такие как за убийство. Родители и опекуны также обладали некоторыми правами по вопросу наказания своих детей, например, наказывать своих непослушных детей розгами.

Важно отметить, что помимо традиционных уголовных наказаний допускалось применение принудительных мер воспитательного воздействия³².

Начать рассмотрение данного вопроса в исторический период XVIII в. можно с периода правления императора Петра I. В соответствии со 195-м артикулом Воинских артикулов от 25 января 1715 г. «... наказание воровства обыкновенно умаляется или весьма отставляется, ежели вор будет младенец, которых дабы заранее от сего отучить, могут от родителей своих лозами наказаны быть». Можно заметить, что при этом возраст «младенца» конкретно не определён.

В эпоху правления Петра I произошло зарождение новой европеизированной российской культуры и произошли определённые изменения во всех сферах. Ребёнок находился под социальной защитой государства. Основным источником уголовного права являлось Уложение Алексея Михайловича. В эпоху правления Петра I появлялось множество новых правовых актов, регла-

³² Исаев М.А. История российского государства и права: учебник. М.: Статут, 2012.С. 40.

ментирующих и затрагивающих вопросы о семье.

Еще одна сфера, которая волновала государство на рубеже XVIII—XIX вв. — это материальные, имущественные интересы несовершеннолетних, находившихся под опекой. Впервые идея ответственности опекунов была озвучена в Именном Указе 1796 г «О допущении малолетних к апелляции» и по которому «при решении в верхних местах переносимых вышедшими из опеки наследниками дел, где открываться будет нерадение или умысел опекунов в упущении права малолетнего, о том велеть особо полагать суждение по законам, соразмерно происшедшей или могшей быть от того потере имения малолетнего»³³. Однако государство должно было не только ликвидировать последствия нерадивой опеки, но и предупреждать нарушения интересов несовершеннолетних. В этой связи важен Высочайше утвержденный доклад Сената 1806 г. «О призыве опекунов к суду». Докладчиком выступал князь Куракин. Он привел реальную ситуацию в которой оказались дети подпоручика Якова Гамалеи, находившиеся после его смерти под опекой Косача «Дети находятся в бедственном положении и воспитании, вовсе не соответственном их рождению, так, что некоторые сторонними людьми взяты для прокормления, а другие, обращаясь в черной работе, питаются от поселян, тогда когда имеют наследственного имения в 200 душ крестьян с хорошими при них выгодами». При этом в такое состояние дети были «вовлечены слабым распоряжением над ними опекуна». Проблема состояла в том, что в этой конкретной ситуации суд чувствовал себя не вправе отзывать опекуна, поскольку живые родственники детей не инициировали данный процесс. А потому князь просил обсудить вопрос о наделении поветовых судов таким правом, чтобы «безгласные сии жертвы не оставались без воспитания и призрения, и достояние их не было разорено» Вопрос был решен Сенатом³⁴ положительно, суды получили право самостоятельно отзывать опекунов, если те пренебрегали своими обязанностями, независимо от наличия у опекаемых

³³ Пудовочкин Ю. Е. Ответственность за преступления против несовершеннолетних по российскому уголовному праву. СПб., 2002. С. 54.

³⁴ Гельфер М. Каким должно быть законодательство об ответственности несовершеннолетних // Советская юстиция. 1958. № 4. С. 33.

несовершеннолетних родственников.

Помимо опекунов родители также могли привлекаться к ответственности государством за нарушение интересов и прав детей. Законные представители обязаны были вести отчёты, в которых указывать об управлении имуществом детей. В воинских уставах Петра I 1716 г. не содержалось прямого указания на возраст привлечения к уголовной ответственности, за исключением положения о воровстве. Так, в Артикуле 195 было сказано, что «наказание за воровство умоляется или оставляется, ежели ... вор будет младенец». К младенцам относились лица младше 10 лет.

В 1765 году были введены правила о наказаниях малолетних. Всех лиц моложе 17-летнего возраста при совершении преступлений, в качестве наказания за которые выступала смертная казнь, велено было направлять в Сенат, где уже решался вопрос об отбытии наказания несовершеннолетним преступником. Тем, кому было менее 17 лет и они совершали преступление, не предусматривающие в качестве санкции смертную казнь, наказание чинилось на местах: лицам в возрасте от 15 до 17 лет – плетьюми, а от 10 до 15 лет – розгами, те, кто не достиг 10 лет, не привлекались к уголовной ответственности³⁵.

Свод законов 1832 г., признавал малолетнее лицо в возрасте 10 лет субъектом преступления. Субъектом преступления и по Уложению 1845 г. в силу ст. 144 признавалось также физическое вменяемое лицо, достигшее 10 летнего возраста³⁶.

Когда наступила эпоха правления Екатерины II был выпущен указ, которые устанавливал полную невменяемость лиц до 10 лет, а для лиц в возрасте от 10-17 лет допускалось смягчение наказания. Ответственность за малолетних до 10 лет несли законные представители.

Согласно ст. 126 Свода законов Российской империи уголовные дела в отношении несовершеннолетних, не достигших семнадцати лет и совершивших

³⁵ Сорокин С.А. Права детей в семье по семейному законодательству РФ и Конвенции «О правах ребенка»: диссер... канд. юр. наук. М., 2000. С. 20.

³⁶ Таганцев Н. С. Первое продолжение к Уложению о наказаниях и мировому уставу с разъяснениями по решениям уголовного кассационного департамента и главного военного суда. СПб., 1875. С. 160.

тяжкие преступления, рассматривались Правительственным Сенатом, который принимал решение о возможности применения к ним уголовного наказания по своему усмотрению.

Вместе с тем проанализированные данные дают основания говорить о том, что Свод законов Российской империи, во-первых, устанавливал дифференцированный подход к реализации уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних, а во-вторых, расширял круг субъектов применения к ним мер государственного принуждения.

Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г., вступившее в действие 1 мая 1846 г., по праву можно считать результатом гуманизации уголовного права в целом и большим шагом в деле развития отечественного уголовного законодательства. Согласно ст. 144 Уложения к уголовной ответственности могло быть привлечено лицо не моложе 10 лет. Главным из условий, в соответствии с которыми несовершеннолетний освобождался от уголовной ответственности, признавалось «малолетство в таком возрасте, когда подсудимый еще не мог иметь представления о свойстве деяния» (ст. 98).

Статья 143 Уложения обязывала суд устанавливать, «с разумением» или «без разумения» действовал малолетний в возрасте от 10 до 14 лет. Если же выяснялось, что ребенок не достиг требуемого уровня социальной зрелости, то наказание (лишение всех прав, телесное наказание, ссылка на поселение, заключение в монастырь или в смиренный дом и др.) фактически не назначалось, а «дети отдавались родителям или благонадежным родственникам для строгого за ними присмотра, исправления и наставления, между прочим, и через духовника их или другого священнослужителя»³⁷.

Уложение 1845 г. выделяло еще одну возрастную группу несовершеннолетних преступников - в возрасте от 14 до 21 года. Из числа уголовных наказаний к ним применялись смертная казнь и ссылка на поселение, бессрочная каторга заменялась срочной, а сроки отбывания каторги уменьшались на 1/3.

³⁷ Якубов А.Е. Развитие законодательства об уголовной ответственности несовершеннолетних // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 1989. № 1. С. 53.

Согласно ст. 148 Уложения в отношении несовершеннолетних в возрасте от 14 лет до 21 года за преступления, совершенные по неосторожности, применялось «домашнее исправительное наказание».

Учитывая изложенное, можно констатировать, что по Уложению 1845 г. несовершеннолетие подсудимого признавалось обстоятельством, смягчающим уголовную ответственность и наказание. Важно также заметить, что в качестве обстоятельства, уменьшающего вину и смягчающего наказание несовершеннолетнего, предусматривался факт вовлечения подростка в совершение преступления взрослым лицом. В этом случае по решению суда размер наказания мог быть снижен, но без изменения вида наказания.

В последующем развитие российского уголовного законодательства происходило с учётом индивидуальных особенностей уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних в зависимости от их возраста.

Можно отметить, что в исторический период XVIII в. вопросы уголовной ответственности и применения наказаний в основном возлагались на родителей несовершеннолетних преступников.

2.2. Ретроспективный анализ уголовной ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних в первой половине XIX в.

В период XVIII-XIX вв. основным приоритетом для государственной власти являлись имущественные и материальные интересы несовершеннолетних, которые находились под опекой. Ответственность опекунов впервые была упомянута в Именном Указе 1796 г. «О допущении малолетних к апелляции..., по которому «при решении... в верхних местах переносимых вышедшими из опеки наследниками дел, где открываться будет нерадение или умысел опекунов в упущении права малолетнего, о том велеть особо полагать суждение по законам, соразмерно происшедшей или могшей быть от того потере имения малолетнего». В данный период понемногу расширяется круг преступлений против несовершеннолетних.

В X - первой трети XIX в. история отечественного законодательства характеризовалось достаточно устойчивой тенденцией расширения сферы приме-

нения уголовного закона для охраны прав и интересов личности, что нашло свое выражение в увеличении количества нормативно-правовых актов и коренном изменении их содержания.

В этот период правовые нормы возникали различными способами: на начальных этапах это был какой-либо обычай либо нормативным закреплением судебного прецедента. Изменение законодательства определяло социальное отношение к охране детства в России второй половины XIX столетия, утвердило гуманистические и демократические начала в обществе.

Уголовное законодательство защищая интересы несовершеннолетних стремилось научить дисциплине не только родителей и опекунов, но и всех других лиц, которым общество поручило функции воспитания подростков, в том числе, педагогов и воспитателей.

Был наполнен правовым содержанием весь спектр общественных взаимоотношений ребенка. Подростка уголовное законодательство защищало от посягательств со стороны родителей, лиц, их заменяющих, учителей, воспитателей, работодателей, профессиональных наставников, частных лиц, оно охраняло его в семье, в школе, на работе, на улице, так сказать, везде, где ущемляли их интересы.

Теперь власть родителей сохранена законом в пределах, требуемых нравственностью, благом семьи, самих детей и государства». Таким образом, абсолютизм патриарха во внутрисемейных отношениях ослабевал: женщины стали принимать более активное участие в хозяйственной деятельности, дети приобретали больше прав. Происходила ломка традиционных внутрисемейных отношений, о чем свидетельствует динамика преступлений против союза брачного и родственного.

В рамках исследуемого вопроса нельзя обойти вниманием еще одну меру уголовно-правового воздействия, применяемую в отношении детей и подростков, совершивших преступления, в соответствии со ст. 137 Уложения о наказаниях уголовных и исправительных. Речь идет о помещении несовершеннолетних осужденных в возрасте от 10 до 17 лет в так называемые исправительно-

воспитательные заведения. Эта мера стала известна отечественной правоприменительной практике лишь в середине XIX века. Исправительно-воспитательные заведения существовали в двух разновидностях: исправительные колонии и исправительные приюты³⁸.

Сущность и юридическая природа данной меры не могут быть охарактеризованы однозначно. В самом законе (ст. 137 Уложения) она определялась как уголовное наказание. По Закону об исправительных приютах 1866 г. срок пребывания в приюте заканчивался по достижении несовершеннолетним 18 лет.

Активное и непосредственное участие в их создании принимали земства, общества земледельческих колоний и ремесленных приютов, тюремно-благотворительные комитеты, общества поощрения трудолюбия, духовенство, а также частные меценаты. Именно общественность подбирала персонал для работы с нравственно испорченными детьми из числа педагогов-практиков, как правило, высочайшего уровня, глубоко преданных своему делу. Многие приюты и колонии по своему предназначению были смешанными, т.е. предназначались для содержания в них не только правонарушителей, но и просто детей-бродяг, нищих и сирот. Примечательно и то, что определение сроков пребывания подростков в исправительно-воспитательных заведениях являлось исключительной прерогативой администраций этих заведений. Администрация исправительно-воспитательного заведения была в праве освобождать подопечных и условно-досрочно (на срок до шести месяцев). Порядок жизни приюта предполагал обязательное профессиональное обучение детей, приобщение их к здоровому образу жизни, постоянный надзор за ними.

Кроме помещения подростков-правонарушителей в исправительно-воспитательные приюты, ст.ст. 137 и 138 Уложения в редакции 1895 г. в качестве меры, альтернативной наказанию, предусматривали заключение несовершеннолетних женского пола в монастырь.

В 1845 г. было принято Уложение о наказаниях уголовных и исправи-

³⁸ Николаева Ю.В. Развитие уголовного законодательства о защите прав несовершеннолетних в дореволюционной России: автореф. дис. ... к.ю.н. М., 2007. С. 27.

тельных, которое в дальнейшем было дополнено изменениями и заложено в основу свода законов. При составлении и принятии указанного Уложения за основу были взяты ранее принятые правовые акты в области уголовной ответственности, ранее действующие кодексы. Также было уделено внимание судебной практике по данным вопросам при внесении изменений в акты. Вопросу преступлений в сфере семейных отношений был посвящён раздел XI Уложения 1845 г., который содержал в себе четыре главы: 1) «О преступлениях против союза брачного; 2) «О злоупотреблении родительской власти и о преступлениях детей против родителей»; 3) «О преступлениях против союза родственного»; 4) «О злоупотреблении власти опекунов и попечителей»³⁹.

В целом раздел XI содержал 54 статьи по вопросу охраны интересов семьи и несовершеннолетних. Однако, вся система преступлений в сфере семейных отношений была значительно шире по сравнению с Сводом законов «О наказании за преступления против прав семейственного состояния». Критерием разделения выступал объект посягательства.

В первой главе содержались преступления против установленного порядка вступления в брак. Например, в данную главу входили такие составы как: похищение незамужней женщины (ст. 2118); заключение брака через насилие и угрозы (ст. 2119), либо путём доведения до «беспамятства» или «кратковременного умоисступления», обмана (ст. 2120); вступление христианина, состоящего в брачном союзе, в новый брак (ст. 2123, 2124); вступление в брак в запрещённой степени родства или свойства (ст. 2128- 2130). Ответственности за данные деяния подлежали помимо лиц, вступивших в брак любым из вышеупомянутых способов, и те, кто содействовал заключению такого союза.

В Уложении было закреплено понятие светских наказаний. К ним в частности были отнесены преступления, совершённые такими категориями как христиане. Для них предусматривалось лишение всех прав состояния и ссылка, а для более низших сословий устанавливалось наказание розгами и отдача в арестантские роты, арест на различные сроки, а также заключение в тюрьму.

³⁹ Свод законов Российской империи. СПб., 1857. Т. XV. С. 89.

Также для данных категорий были предусмотрены специальные наказания, так называемые церковные. Эта мера безусловно, усиливала воздействие уголовных санкций в религиозном обществе того времени и было одной из влиятельных мер.

В следующем подразделе главы 1 было предусмотрено наказание за насильственное похищение замужней женщины (ст. 2151) либо с ее согласия, но возбуждение дела возможно было только с согласия мужа (ст. 2153), а также за лишение чести замужней женщины или вступление в незаконный брак, вследствие ее похищения (ст. 2152). В этом случае объектом охраны выступали права мужчины- мужа, которые в то время были абсолютными и естественными, поскольку заключение брака в данный периоды времени осуществлялось церковью, и по определённым христианским традициям, расторгнуть брак в этом случае было невозможно или доставляло большие трудности⁴⁰.

Следующий раздел указанного акта назывался «О злоупотреблении прав и нарушении обязанностей супружества» и регулировал специфическую сферу семейных отношений, такие как жестокое обращение, побои, нанесение ран или увечья другому супругу (ст. 2154). За прелюбодеяние одного из супругов (ст. 2156), другой супруг мог претендовать на возбуждение дела. В этом случае от пострадавшего супруга требовалась жалоба. В то же время если от супруга жалоб не поступало, но факт прелюбодеяния был установлен в результате иного дела, такое рассмотрение происходило «судом духовным».

Следующее специфическое преступление, содержащееся в Уложении, называлось принуждение или побуждение одного из супругов к совершению противозаконного акта другим, используя свою власть над последним (ст. 2155).

Отделение первое главы 2, и глава 4 содержали преступления, связанные со злоупотреблением родительской властью. Такие злоупотребления могли проявляться в одном из следующих деяний: 1)в принуждении к браку детей своих или к пострижению в монашество (ст.ст. 2157, 2171); 2)в вовлечении

⁴⁰ Белов В. Ф. Преступления против семьи и несовершеннолетних. М., 2002. С. 10.

своих детей в совершение какого-либо преступления путём злоупотребления своей властью или «преступных внушений», даже если сами родители не принимали участия в совершении данного преступления; 3) в развращении нравственности детей и потворству их разврату (ст. 2159); 4) в присвоении и растрате принадлежащего детям имущества.

Законные представители подлежали наказанию как за присвоение и, так растрату чужого имущества. Они могли подвергнуться тюремному заключению сроком до 2-х лет.

Так, в начале XIX века был зафиксирован случай, когда права опекаемого были нарушены. Малолетние дети подпоручика Якова Гамалея содержались опекуном Касачем и воспитывались «не соответственно их рождению и имению», то есть находились в бедном положении и воспитывались вовсе несоответственно их рождению, так, что некоторые из этих детей были взяты посторонними «для прокормления», а другие дети были обращены в черные работы. У Гамалеев были родственники, но они не проявляли не малейшего интереса по отношению к детям. А опекуна без отзыва родственников оставить нельзя было. Малороссийский Генерал-Губернатор Князь Куракин поднял вопрос о том, чтобы привлечь к суду Косача и во всех подобных случаях поступать так же.

Важно отметить что права опекаемых в это время нарушались довольно часто и это было распространённым явлением, поэтому требовало тщательного регулирования со стороны власти. Особо распространённым были случаи нарушения имущественных прав опекаемых лиц. В случае совершения другого преступления, предусматривающего более строгое наказание, чем установлено в ст.ст. 2157-2159, 2161, наряду со злоупотреблением родительской властью, то виновным назначалось наказание по совокупности преступлений⁴¹.

Интересы несовершеннолетних регулировались и иными статьями, в том числе разделом VIII «О преступлениях против общественного благоустройства и благополучия», в котором содержалась глава 6 «О нарушении постановлений

⁴¹ Полное собрание законов Российской империи с 1649 г. М., 1830. Том XXIX: 1806-1807 гг. С. 731-732.

о воспитании юношества». В этой главе содержались составы, предусматривающие ответственность детей за причинение любого телесного повреждения одному из родителей или обоим (ст. 2162); за оскорбление родителя своего или применение какого-либо насилия, не соединенного с побоями, в отношении него и не влекущего вреда здоровью (ст. 2163); за упорное неповиновение родительской власти, развратную жизнь и др. явные пороки детей (ст. 2164). Данные составы схожи с УК РФ- ч. 2 ст. 157 УК РФ («злостное уклонение совершеннолетних трудоспособных детей от уплаты по решению суда средств на содержание нетрудоспособных родителей»).

Внимание было уделено и такому виду отношений как союз родственный. В этот институт сходили такие виды преступлений как кровосмешение между родственниками по прямой и боковой линиям, свойственниками (ст.ст. 2166-2167); за кровосмешение, сопряженное с изнасилованием (ст. 2168) наказание за это преступление назначалось по совокупности.

Таким образом, видно, что все сферы семейных отношений были урегулированы. В XVI веке отец имел право продать детей в рабство, в XVII в. – только в кабалу или отдать в монастырь, а в начале XVIII в. - только отдавать детей в услужение или в заклад за долги на срок не более 5 лет.

До принятия Уложения 1649 г. какими либо актами не был урегулирован институт наказания за убийство несовершеннолетних детей. С принятием Уложения вводилось понятие мягкое наказание, а в начале XVIII века это преступление стало караться смертной казнью через колесование (в дальнейшем было смягчено). Уложением 1845 г. родители подлежали наказанию за нанесение раны или увечья несовершеннолетнему. А право наказания несовершеннолетнего родителем стало трактоваться как право наказания в интересах воспитания⁴².

Одновременно с Уложением 1845 г. действовал Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями 1864 г., в котором семейным вопросам посвящена глава 12 «О проступках против прав семейственных». В ней вводилась уголов-

⁴² Миронов Б. Н. Социальная история России периода Империи. (XVIII- нач. XX в.). Генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства. В 2-х томах. СПб., 2000. Т. 1. С. 252.

ная ответственность родителей за «подкинутие» или оставление ребенка, в таких местах, где он может быть найден другими (ст. 144). Критерием подкидывания была тайность, но с намерением, что его найдут другие люди.

Такие разъяснения были даны в решении Сената по делу Агаповой (1871г.). Л. С. Белогриц-Котляревский пояснял, что «здесь карается только создание опасности для жизни; поэтому если наступает смерть или телесные повреждения, как следствие такой деятельности, то применяются общие положения об убийстве и телесных повреждениях, восполняемые учением об уголовно-причинной связи».

Статьёй 143 предусматривалась ответственность и для детей за отказ в доставлении нуждающимся родителям пособий для жизни, в случае, при условии если дети имели достаточные средства. Необходимыми признаками для признания данного деяния преступлением являлось: особое положение родителей, при котором они без посторонней помощи были лишены средств к жизни и отказ детей от доставления таких средств при наличии у них такой возможности.

В дальнейшем вышеуказанные два акта были соединены в одно и было принято Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1885 г. Новая редакция Уложения дублировало нормы ранее принятого Уложения и содержало 47 статей и несколько разделов. В 1897 г. была начата работа по подготовке нового Уголовного Уложения. Потребность принятия нового акта была вызвана нехваткой принятых изменений и дополнений за 1860 - 1885 гг. В 1898 г. проект нового Уголовного Уложения был согласован Министерством юстиции. Однако Уголовное Уложение 1903 г. вводилось постепенно и некоторые его положения так и не были введены в действие⁴³.

В Уголовном уложении 1903 г. тенденция к укреплению особого уголовно-правового статуса детей и подростков получила свое продолжение. Согласно ст. 41 «не вменяется в вину преступное деяние, учиненное несовершенно-

⁴³ Текст Устава о наказаниях, налагаемых мировыми судьями. 20 ноября 1864 г. Российское законодательство X-XX веков. Т. 8. С. 412.

летним от 10 до 17 лет, который не мог понимать свойства и значения им совершаемого или руководить своими поступками». Примечательно, что эта норма практически без изменений органично влилась в современное уголовное законодательство (ч. 3 ст. 20 УК РФ). Важно и то, что список альтернативных наказанию мер, применяемых в отношении подростков-правонарушителей, Уложение 1903 г. дополнило «внушением от суда», которое представляло собой объяснение виновному противоправности его поступка.

С 1910 г. в качестве меры уголовно-правового воздействия, применяемой исключительно в отношении несовершеннолетних правонарушителей, в российскую правоприменительную практику вошла «передача под ответственный надзор». Данная мера могла применяться как вспомогательная в рамках уголовного судопроизводства по делам несовершеннолетних и находилась в исключительной компетенции так называемых «детских судов», которые явились ярчайшим примером прогрессивной направленности ювенальной уголовной политики Российского государства начала XX века.

Законодательное определение содержания передачи несовершеннолетнего под ответственный надзор, его процессуальный порядок и описание практики реализации этой меры В.В. Николюком позволяет нам считать ее прообразом некоторых применяемых в соответствии с современным уголовным законодательством принудительных мер воспитательного воздействия (ч. 2 ст. 90 УК РФ 1996 г.). Наибольшее сходство по своему государственно-принудительному и воспитательному потенциалу рассматриваемая мера имеет с передачей в соответствии с п. «б» ч. 2 ст. 90 УК РФ несовершеннолетнего под надзор специализированного государственного органа. Практика сложилась так, что обязанность по ответственному надзору за несовершеннолетним правонарушителем в период нахождения его под следствием и в пределах испытательного срока (который составлял шесть месяцев) возлагалась на специально попечителя. Попечитель состоял при суде на постоянной основе и избирался силами общественности из числа опытных и преданных своему делу педагогов. Его работа заключалась главным образом в социальном и педагогическом со-

провожении подростка-правонарушителя в период испытательного срока. Если подопечный не допускал нарушения условий испытательного срока, то уголовное дело в отношении него прекращалось судом с передачей под ответственный надзор.

Следовательно, в первую очередь усиливался педагогический присмотр за правонарушителем, а затем, если он не имел успеха, осуществлялось предварительное задержание. Мера наказания, если требовалось, определялась спустя несколько месяцев после первого разбирательства. Деятельность попечителей при суде основывалась на частной инициативе и общественной самодеятельности. Благодаря этой деятельности несовершеннолетние обвиняемые отделялись от взрослых преступников и пагубного влияния тюремной среды, решались педагогические задачи, попечителями велась индивидуальная профилактическая работа с подростками.

Таким образом, становится очевидным, что с развитием ювенальной уголовной политики российского государства в исследуемый период наблюдается постоянно нарастающая тенденция к учету индивидуальных возрастных особенностей личности при установлении ответственности, внедрению в законодательство и правоприменительную практику идей экономии уголовно-правовой репрессии и перевоспитания несовершеннолетнего правонарушителя, «возвращения его в общество» при непосредственной помощи и поддержке общественных институтов. Именно эти идеи и принципы легли в основу формирования в отечественном уголовном законодательстве и праве института особенностей уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних.

Ювенальная уголовная политика России в дореволюционный период характеризуется попытками (удачными и неудачными) расширения участия передовых сил общественности в воспитании подростков-правонарушителей, усилением педагогического влияния на них здоровых сил общества. Соответствующий законотворческий и правоприменительный опыт того времени не утратил своей актуальности и в современных условиях борьбы с преступностью несовершеннолетних.

Развитие отечественного законодательства в первой половине XIX столетия привело к появлению множества уголовно-правовых актов и отдельных норм, имевших бессистемный характер. Возникла потребность в едином универсальном уголовном законе, которая была удовлетворена в процессе работы комиссии по составлению Свода законов Российской империи, возглавляемой графом М.Н. Сперанским. Итогом деятельности комиссии стало издание 1832г. т. XV Свода законов.

Вышеназванный Свод законов вступил в силу 1 января 1835 года. Важно отметить, что в данной правовом документе содержались все уголовные законы, которые были приняты с 1649 года по указанного периода. Раздел 8 Кн.1 Т. XV Свода законов «О наказании за преступления против прав семейственного состояния», состоял из двух глав под названием: 1) «О превышении прав родительской власти»; 2) «О непослушании и оскорблении детьми родителей».

Что касается детей, то по данному Своду, они были в полной зависимости от родителей и находились в их подчинении. Это означает, что в семьях отношения между родителями и детьми преимущественно носили авторитарный характер. Однако данный авторитарный характер со временем менялся и такая модель семейных отношений постепенно ослабевала.

Как было отмечено учёным А. Лохвицким: «Со времен Петра Великого эта грозная и безрассудная власть была постепенно смягчаема. Это смягчение обуславливалось не только нравственными началами, но и государственным интересом, потому что дети, находясь в безусловной власти родителей, повинуются им беспрекословно, тем самым выходили из власти государства; самодержавие родителей парализовало самодержавие верховной власти и закона⁴⁴.

Институт преступлений против несовершеннолетних был представлен в Своде законов «О наказании за преступления против прав семейного состояния «включая две главы. В первой - «О превышении прав родительской власти «содержалось указание лишь на превышение прав родительской власти (ст. 653), которое могло выражаться либо в принуждении детей к бракосочетанию без их

⁴⁴ Лохвицкий А. Курс русского уголовного права. СПб.: Скоропечатня Ю.О. Шредера, 1871. С. 502.

желания, либо в принуждении их к вступлению в монашество. Во второй же главе - «О непослушании и оскорблении детьми родителей» были сосредоточены все ранее известные русскому праву нормы об оскорблении детьми родителей, об их обиде, дерзости, буйствах и побоях, которые подчеркивали бесправное положение детей и полную зависимость от собственных родителей⁴⁵.

Свод законов не создал каких-либо новых норм, призванных охранять интересы подрастающего поколения, он лишь сгруппировал накопленные столетиями предписания по рубрикам.

Дальнейшее развитие и закрепление ответственности за вовлечение несовершеннолетних в совершение не только преступлений, но и за вовлечение несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий, можно видеть в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года. Данные нормы об ответственности взрослых за вовлечение несовершеннолетних были закреплены в главе 2 Уложения «О злоупотреблении родительской властью и о преступлениях детей против родителей». В данной главе предусматривалась ответственность за злоупотребление родительской властью, которая могла проявляться в следующем:

1) в вовлечении своих несовершеннолетних детей в преступление «через употребление во зло своей власти или посредством преступных внушений умышленно»;

2) в развращении нравственности детей и потворстве их разврату. Характерной чертой всех преступлений, составы которых помещены в этом отделении, является то, что совершение их, по выражению законодателя, происходит путем «употребления во зло своей власти».

Так, в ст. 1587 Уложения устанавливалась ответственность за умышленное вовлечение родителями несовершеннолетних детей в совершение преступления независимо от того, участвовало ли в преступлении вовлекающее лицо.

⁴⁵ Корнилов А.В. Возраст уголовной ответственности несовершеннолетних по дореволюционному и советскому уголовному праву // Актуальные вопросы формирования правовой системы России: Сборник материалов региональной научно-практической конференции, Юрга, 3 - 4 октября 2003 г. Томск: Издательство Томского университета, 2003. С. 40.

Круг лиц, несущих уголовную ответственность за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступления, расширяет ст. 2093, закрепленная законодателем в главе четвертой «О злоупотреблении власти опекунов и попечителей» анализируемого раздела. В данной статье предусмотрена ответственность опекуна за вовлечение подопечного в совершение преступления. В этой же главе, в разделе VIII Уложения «о преступлениях против общественной нравственности и нарушении ограждающих оную постановлений» предусматривалась ответственность для родителей, которые будут изобличены в сводничестве «для неpotребства» своих детей. Следовательно, именно с этого момента мы можем говорить о возникновении и законодательном закреплении нормы, предусматривающей ответственность за вовлечение несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий, а также об ответственности за вовлечение лиц, на которых законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего. Кроме указанных выше норм, закрепляющих ответственность родителей за вовлечение своих несовершеннолетних детей в проституцию, азартные игры, пьянство, предусматривалась ответственность и производственных наставников, в чем подчинении данные несовершеннолетние находились. Устанавливая наказание за злоупотребление родительской и опекунской властью, закон в то же время создал твердые гарантии незыблемости последней, предусмотрев ответственность за ее нарушение. С.В. Познышев пришел к выводу, что вред правам родителей может быть причинен, во-первых, посторонними (в случае похищения, сокрытия, подмены или самовольного удержания ребенка), а во-вторых, самими детьми (в случае упорного неповиновения, отказа доставлять пропитание, вступления в брак помимо воли родителей). Гуманизация всего российского общества обусловила изменение существующего уголовного законодательства.

Проанализировав статистический материал за первую половину XIX в. можно отметить следующее. С 1843 г. по 1863 г. количество преступлений во всей России по данной категории дел с 893 возросло до 1196, в 33 губерниях - с 2048 до 3126, а к 1913 г. общее количество дел по всей России возросло до

5365. Среднегодовой темп роста преступлений по данной категории составлял в 1843-1863 гг. – 1,5 %, а в 1863-1913 гг. – 3,8 %, т. е. увеличился почти в 2,5 раза. Рост преступлений против союза брачного и родственного обгонял рост других составов преступлений.

В целом возросло и количество убийств родителей; в период с 1835 по 1846 гг. ежегодно осуждались и ссылались в Сибирь со всей России 6 человек; в 1874 г. (по 33 губерниям) ссылки подверглись 10 человек; в 1892 г. (по 33 губерниям) 23 человека, а в 1913 г. по всей России 90 человек.

Изменилось и количество детоубийств. За данное преступление 95 - 99% осужденных того времени составляли женщины: за период с 1874 по 1883 гг. к ответственности только по 33 губерниям в среднем в год привлекалось 96 женщин; по всей России за 1899 - 1906 гг. было привлечено 194 женщины, а в 1913 г. – 397 женщин⁴⁶.

В данной главе были освещены вопросы развития законодательства об уголовной ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних в период XVIII-XIX вв., были выявлены особенности развития законодательства на каждом этапе.

⁴⁶ Миронов Б. Н. Социальная история России периода Империи (XVI II- нач. XX в.). Генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства. В 2 -х томах. СПб., 2000. Т. 1. С. 249.

3 РАЗВИТИЕ И СТАНОВЛЕНИЕ ИНСТИТУТА УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СЕМЬИ И НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В XIX-XX ВВ.

3.1 История развития института уголовной ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних во второй половине XIX в.

XIX век в истории России можно назвать переломным, так как в данный период наблюдалась тенденция снижения устоявшихся традиций семейных отношений, рост преступлений в семейной сфере. Так, с 1843 по 1863 годы число дел о преступлениях против семейственных прав возросло с 893 до 1196⁴⁷.

В 1864 г. был издан «Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями», в котором в первый раз упоминалось о помещении малолетних преступников в исправительные приюты. В декабре 1866 г. появился «Закон об учреждении исправительных приютов». Данный Закон уделял внимание в первую очередь нравственному воспитанию несовершеннолетних. Дети помещались в данные учреждения лишь по приговору суда. Данные детские приюты были в ведении Министерства внутренних дел, однако сроки нахождения определял мировой судья самостоятельно. Крайний порог нахождения в данном приюте определялся 17-летним возрастом преступника.

Закон от 2 июня 1897 г. «О малолетних и несовершеннолетних подсудимых» вводил помимо жёстких мер воздействия в отношении малолетних и несовершеннолетних подсудимых благоприятных изменения в виде процессуальных мер, а именно:

- особое производство о разумении;
- обязательную защиту;
- участие законных представителей;
- ограничение принципа гласности;
- возможность удаления несовершеннолетнего подсудимого из зала су-

⁴⁷ Горобченко, А. В. Исторические аспекты становления норм о защите интересов семьи с древнейших времен до 1917 года // Молодой ученый. 2009. № 11 (11). С. 215.

дебного заседания;

- выделение в особое производство дел о соучастии несовершеннолетних;
- особые меры пресечения в случае уклонения от суда – ответственный надзор, помещение в воспитательные исправительные учреждения, помещение в монастыри вместо заключения под стражу

Помимо помещения детей в детские специализированные приюты, к ним могли применяться и иные меры в виде каторги и отправки на поселение. В эту группу входили лица от 17 до 21 года. Юристы того времени оценивали Закон «О малолетних и несовершеннолетних подсудимых» как реакционный.

Можно отметить, что правовые акты этого периода носили и положительные нормы, которые были направлены на смягчение наказания несовершеннолетних преступников. Впервые в уголовном праве появилась такая категория как вменяемость несовершеннолетних. Компетентные органы пытались вводить тенденцию замены строгих мер наказания иными, более мягкими мерами. Можно говорить, что в данный период появились первые предпосылки развития ювенального права, в основу которого были положены принципы гуманизма и справедливости⁴⁸.

Группа норм, защищавшая интересы семьи в России второй половины XIX в., содержалась в Разделе XI «О преступлениях против прав семейных». Он включал в себя четыре главы: первую - о посягательствах на охраняемые законом «условия прочности и чистоты супружеского союза»: вторую - о нарушениях прав и обязанностей родителей в отношении детей или наоборот; третью - о преступлениях против «союза родственного» и четвертую - о злоупотреблении властью опекунов и попечителей. Можно отметить, что норм направленных на защиту именно детских прав, содержалось малое количество. Так, первая глава регламентировала установленный порядок заключения брака, вторая - охраняла интересы несовершеннолетних, третья глава защищала в ос-

⁴⁸ Валуйсков Н.В. Преступность несовершеннолетних как угрозы национальной безопасности России // Закон и право. 2010. № 11. С. 9-10.

новном интересы воспроизводства населения.

Большинство исследователей рассматривали указанные преступления в качестве самостоятельных деликтов.

Норма, предусматривавшая ответственность за оставление ребенка, имела достаточно сложную юридическую конструкцию. В первой, второй и третьей частях ее говорилось об оставлении у себя неизвестного ребенка на различный срок, соответственно: до одной недели, более одной недели и в течение месяца.

Субъектом рассматриваемых преступлений могло быть любое лицо, за исключением родителей и опекунов ребенка. Статистика того времени свидетельствует, что среди осужденных за похищение или подмену младенцев 66% составляли женщины⁴⁹.

Одним из основных правовых актов в сфере семейных отношений можно выделить Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года. Данный акт был принят в ходе систематизации российского права. Согласно положениям данного акта для несовершеннолетних устанавливалась довольно сложная система ответственности, связанная с возрастом лица, и отличающаяся особым механизмом реализации для определенной возрастной группы. Так, например, в соответствии с Уложением, дети до 10 лет не могли быть привлечены к уголовной ответственности - вместо этого предусматривалась возможность их передачи для исправления близким родственникам. Для несовершеннолетних в возрасте свыше 10 лет была предусмотрена уголовная ответственность в зависимости от вида преступления⁵⁰. Сферу семейных отношений возглавлял раздел XXI Уложения, который включал в себя различные подгруппы: «О злоупотреблении родительской власти и о преступлениях детей против родителей», «О преступлениях против союза родственного», «О злоупотреблении власти опекунов и попечителей» и «О преступлениях против союза брачного». В качестве наказаний за совершение деяний могли следовать и церковные наказания. Также необходимо отметить, что в данный раздел входили и такие виды

⁴⁹ Общая теория советского права / под ред. С. Н. Братуся и И.С. Самошенко. М., 1996. С. 83.

⁵⁰ Казаков, Л.С. К вопросу о истории развития прав несовершенно-летних // История государства и права. 2010. № 24. С. 30 - 31.

преступлений против супругов, как жестокое обращение с женой и принуждение супруга к совершению какого-либо противозаконного действия⁵¹.

Помимо супружеских преступлений, выделялись и такие, связанные отношениями между родителями и детьми. Например, принуждение детей к вступлению в брак или пострижению в монашество (ст. 2078, 2092), вовлечение своих и вверенных опеке несовершеннолетних детей (ст. 2080), присвоение или растрата родителями (опекунами или попечителями) принадлежащего детям имущества (ст. 2082, 2091). Наказанию подвергались как и лица, заменяющие родителей: опекуны, попечители, так и собственно родители. Необходимо отметить, что был значительно расширен круг гарантий ребёнка, но и у опекунов (попечителей) прав и обязанностей стало больше. В связи с расширением прав так же возросла и их ответственность за гарантии прав несовершеннолетних.

Дети же также могли нести уголовную ответственность за определённые виды деяний, например за причинение вреда здоровью родителей (ст. 2083), оскорбление родителей (ст. 2084), за упорное неповиновение родительской власти, развратную жизнь и другие пороки.

Часть составов преступлений против несовершеннолетних можно найти в других разделах Уложения. В главе 1 «О незаконном лишении прав состояния» раздела IX «О преступлениях и проступках против законов о состояниях» устанавливалось наказание за похищение или подмен младенцев с целью скрыть их настоящее происхождение или состояние или похищение без таковой цели (ст. 1857, 1858)⁵².

В Уложении уделено внимание и такому фактору, как нравственное воспитание подрастающего поколения: ст. 1285 Уложения предусматривала наказание для лиц, которые, осуществляя надзор за малолетними и несовершеннолетними либо находясь в услужении их родителей, опекунов или родственников, благоприятствовали склонности детей к непотребству и другим порокам

⁵¹ Лихова Т. Преступность несовершеннолетних и ее причины в дореволюционный период // Законность. 2011. № 9. С. 46-47.

⁵² Виноградов А.В. Становление и развитие уголовной политики России в отношении несовершеннолетних правонарушителей до начала XX в. // Российский следователь. 2014. № 21. С. 35-36.

или побуждали их к тому своими внушениями и обольщениями. Преследовалось также сводничество, которое совершали отец и мать в отношении своих детей (ст. 1296) либо опекун, учитель или иное лицо, имеющее надзор за малолетним или несовершеннолетним, в отношении состоящих под их опекой или надзором лиц (ст. 1298).

В 1898 году компетентными органами было принято решение о принятии и введении в действие нового проекта Уголовного уложения с некоторыми поправками. После этого проект был отправлен на рассмотрение в Министерство Юстиции России. С 1903 г. Уложение начинало вводиться в действие, дополняясь отдельными главами и статьями. Однако, вплоть до 1917 г. специальная глава, устанавливающая уголовную ответственность за преступления против семьи и несовершеннолетних, так и не была введена в действие.

Необходимо отметить, что по сравнению с ранее действовавшим Уложением в новом проекте документа число правовых норм о преступлениях против семейных отношений уменьшилось.

В основном, в этом законодательном акте предусмотрена уголовная ответственность за преступления, связанные с нарушением правил вступления в брак (ст. 408-417), и за преступления против несовершеннолетних (ст. 420-423). Устанавливалась уголовная ответственность и за отказ содержать своих нуждающихся родителей, упорное неповиновение родительской власти, грубое обращение с матерью или отцом (ст. 419). Впервые были криминализованы: жестокое обращение родителя, опекуна, попечителя с ребенком, не достигшим 17 лет, обращение ребенка к нищенству или иному безнравственному занятию (ст. 420). Оставление малолетнего или иного лица без надлежащего надзора лицом, которому оно было отдано под надзор, если в последствие этого поднадзорным совершено преступление или проступок наказывалось арестом или штрафом до 100 рублей (ст. 423). Появились и новые составы преступлений, субъектами которых являлись специальные духовные лица, виновные в неисполнении или ненадлежащем исполнении обязанности вести метрические книги (ст. 425-426).

Большое внимание в Уложении уделялось охране прав несовершеннолетних от преступлений сексуального характера и от вовлечения в занятие проституцией («непотребством»), но охране подлежали лишь лица женского пола. Глава XXVII «О непотребстве» регламентировала ответственность за такие деяния, как сводничество в отношении несовершеннолетних и членов семьи женского пола (ст. 524), склонение несовершеннолетних к занятию проституцией и потворство в этом (ст. 525-526).

3.2 История развития института уголовной ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних в XX в.

Уголовное уложение 1903 г. объединило в одну главу преступления против брачного союза и преступления против детей. Особенно подробно Уложением 1903 г. регламентировались преступления против семьи, к которым следует отнести понуждение к вступлению в брак (ст. 408), вступление в брак с лицом, которое заведомо не могло понимать значения им совершаемого, вследствие расстройства душевной деятельности (ст. 409), "сокрытие обстоятельств ко вступлению в брак" (ст. 410) и иные.

Преступлениям против несовершеннолетних в Уголовном уложении 1903 г. было посвящено лишь две статьи. Статья 120 предусматривала ответственность родителя, опекуна, попечителя или имеющего надзор за несовершеннолетним, виновного: 1) в жестоком обращении с не достигшим 17 лет, 2) в обращении до 17 лет к нищенству или иному безнравственному занятию, 3) в принуждении (до 21 года) ко вступлению в брак. Статья 423 предусматривала ответственность лица, обязанного иметь ответственный надзор за малолетним или иным, отданным ему в установленном порядке, лицом, виновного в оставлении такого лица без надлежащего надзора, если вследствие этого поднадзорным учинено тяжкое преступление или преступление⁵³.

В гл. 13 "О нарушении постановлений о надзоре за общественной нравственностью" содержалась ст. 283, предусматривавшая ответственность за об-

⁵³ Чучаев, А.И. Уголовное право: Особенная часть: учебник для бакалавров / под ред. А.И. Чучаева. М.: Проспект, 2013. С. 59.

ращение лица моложе 17 лет в нищенство или иное безнравственное занятие. В 1903 году было принято уголовное уложение, которое действовало до октября 1917 года – в соответствии с этим документом лица в возрасте от 10 до 17 лет признавались невменяемыми. Понятие «невменяемость» включала в себя неспособность осознания и значения своих действий и последствий. Каких либо значимых положений об уголовной ответственности несовершеннолетних не вводилось в данный период.

В Уложении был назван список мер, которые могли быть применены к несовершеннолетнему, в частности так называемое «внушение от суда», которому подлежали подростки от 10 до 17 лет. Внушение содержало 3 вида: выговор, замечание и внушение. Выговор представлял собой открытое осуждение действий и поступков виновного лица, он мог быть «более или менее строгим, с внесением в формуляр или без внесения». Замечание представляло собой «поставление на вид неправильных действий виновного», а внушение – объяснение противозаконности его поступка. После того, как в стране произошли изменения в государственной власти, сфера семейных отношений также подверглась изменениям.

Так, 14 января 1918 года был издан Декрет СНК. Данный акт содержал положение, в котором устанавливался возраст уголовной ответственности и определялся в 17-летний возраст. Если были случаи, когда субъект преступления не достиг возраста уголовной ответственности и был младше 17 лет, такие дела передавались на рассмотрение специализированной комиссией. По результатам работы комиссии, несовершеннолетний мог быть освобожден или же направлен для применения специальных мер. К ним применяются лишь воспитательные меры. Такие же меры применяются к лицам от 14 до 18 лет. В отношении подростков от 14 до 18 лет суду предоставлялось право применять меры уголовного наказания⁵⁴.

Таким образом, законодатель делил несовершеннолетних на 2 категории в

⁵⁴ Павлов Д.В. История развития отечественного уголовного законодательства, предусматривающего ответственность за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений и общественные действия // Ленинградский юридический журнал. 2013. № 1 (31). С. 216.

зависимости от умения осознавать опасность и последствия своих действий и руководить ими. После Октябрьской революции наряду с декретами, направленными на борьбу с детской беспризорностью и безнадзорностью, на ограничение уголовной ответственности несовершеннолетних, были приняты меры, предусматривающие уголовную ответственность за преступления против несовершеннолетних. Так, 4 марта 1920 г. СНК принял декрет "О делах несовершеннолетних, обвиняемых в общественно опасных действиях", на основании которого в том же году была издана Инструкция комиссиям по делам несовершеннолетних, обязывающая комиссии привлекать к судебной ответственности взрослых за вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность и соучастие с ними, за сводничество, склонение к проституции и половым извращениям, за эксплуатацию труда несовершеннолетних и жестокое с ними обращение. В 1922 году на смену Уголовному уложению пришёл Уголовный кодекс. Он в отличие от ранее действовавшего акта устанавливал новый, сниженный возраст уголовной ответственности - 14 лет. Следует отметить, что наказание для несовершеннолетних, совершивших преступление в возрасте от 14 до 16 лет, смягчалось наполовину, от 16 до 18 - на одну треть от высшего размера санкции, установленной соответствующими статьями УК⁵⁵.

Помимо предусмотренных санкций к лицам до 16 лет также применялись меры медико-педагогического воздействия. Уголовная ответственность к подросткам 14-16 лет применялась в исключительных случаях. Новый кодекс ввёл ещё одну меру воздействия, такую как помещение в учреждения для умственно и морально дефективных (ст. 46 а) и исправительно-воспитательные учреждения (ст. 56 УК) в качестве альтернативной основному виду наказания. Основными компетентными органами по вопросу помещения подростков выступали комиссии по делам несовершеннолетних и суды. Позже в данный Уголовный кодекс (ст. 33) внесены изменения и поправки о том, что расстрел как мера не могла применяться к лицам, не достигшим в момент совершения преступления

⁵⁵ Крюкова Н.И. История развития уголовного законодательства об ответственности несовершеннолетних // Вопросы ювенальной юстиции. 2013. № 6. С. 27.

18-летнего возраста.

Несколько подробнее, но не в специальной главе, регламентировал ответственность за указанные преступления Уголовный кодекс 1926 г. Так, ст. 88 предусматривала ответственность за сокрытие обстоятельств, препятствующих вступлению в брак, а равно сообщение ложных сведений органам, ведущим регистрацию актов гражданского состояния. Впервые была введена уголовная ответственность за похищение, сокрытие или подмену чужого ребенка с корыстной целью, из мести или иных личных побуждений (ст. 149). Сохранялась ответственность за неплатеж алиментов на содержание детей (ст. 158). В 1935 г. была введена уголовная ответственность за подстрекательство несовершеннолетних или привлечение их к участию в различных преступлениях, а также за понуждение несовершеннолетних к занятию спекуляцией, проституцией, нищенством и т.п. (ст. 732) и за использование опеки в корыстных целях и оставление опекаемых детей без надзора и необходимой материальной помощи (ст. 1581)⁵⁶.

В 1928 г. Уголовный кодекс был дополнен гл. 10 "Преступления, составляющие пережитки родового быта". Нормы главы регулировали ответственность за такие преступления, как уплата выкупа за невесту (калыма) (ст. 196), принуждение женщины ко вступлению в брак или к продолжению брачного сожительства, а равно похищение ее для вступления в брак (ст. 197), вступление в брак с лицом, не достигшим половой зрелости, или понуждение к заключению такого брака (ст. 198), двоеженство или многоженство (ст. 199). Действие этой главы распространялось лишь на те автономные республики, где указанные действия являлись пережитками родового быта.

Уголовный кодекс 1960 г., сохранив с незначительными изменениями ответственность за содержащиеся в Кодексе 1926 г. преступления против семьи и несовершеннолетних, включая преступления, составляющие пережитки местных обычаев (родового быта - ст. 122, 124, 125, 201, 210, 232-235), в дальней-

⁵⁶ Цатурова, А.Р. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления. Проблемы и решения // Актуальные проблемы науки и практики. 2016. № 2 (003). С. 55.

шем предусмотрел ответственность за разглашение тайны усыновления (1970 г. - ст. 124.1), доведение несовершеннолетнего до состояния опьянения (1972 г. - ст. 210.1), вовлечение несовершеннолетних в немедицинское потребление лекарственных и других средств, влекущих одурманивание (1987 г. - ст. 210.2) и торговлю несовершеннолетними (1995 г. - ст. 125.2).

На базе опыта прежних уголовных кодексов законодательство об ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних получило дальнейшее развитие в Уголовном кодексе 1996 г. В частности, основные составы преступлений этой категории были предусмотрены в отдельной главе (20-й), впервые была введена ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156).

Позже, в 1924 году в законодательстве появились понятия «несовершеннолетний правонарушитель» и «малолетний правонарушитель». Уголовный кодекс РСФСР 1926 года не содержал в себе указания на точный возраст уголовной ответственности. С 1929 года уголовная ответственность лиц в возрасте от 14 до 16 лет была исключена. Впоследствии в 1935 году был принят Закон «О мерах борьбы с преступностью несовершеннолетних». Согласно его положениям, был определён перечень преступлений, за совершение которых устанавливался возраст ответственности начиная с 12 лет. Таким образом, за совершение преступлений особо тяжких возраст уголовной ответственности был снижен до 12 лет.

Перечень преступлений, ответственность за которые устанавливалась с 12 лет, был дополнен Указом Президиума Верховного Совета СССР «Об уголовной ответственности несовершеннолетних за действия, могущие вызвать крушение поездов» от 10 декабря 1940 г. Теперь к уголовной ответственности могли привлекаться малолетние лица, начиная с 12-летнего возраста в случае совершения ими действий, способных вызвать крушение составов поездов. Общим правилом за иные преступления уголовная ответственность наступала с 16 лет. Во времена Великой Отечественной войны был издан специальный правовой акт- Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 17 февраля 1948 г.

«О применении указов от 4 июня 1947 г. в отношении несовершеннолетних»⁵⁷.

Этим приказом судебным органам предлагалось в случае совершения хищения в незначительных размерах несовершеннолетними в возрасте от 12 до 16 лет ставить вопрос о прекращении дела в уголовном порядке и направлении обвиняемых в трудовые воспитательные колонии. При этом необходимо было тщательно подходить к вопросу назначению наказания несовершеннолетним, выяснять мотивы совершения преступления индивидуально в каждом конкретном случае. Принятые в 1959-1961 гг. уголовные кодексы союзных республик повысили возраст уголовной ответственности. В этот период возраст составлял 16 лет. За совершение ряда преступлений, таких как убийство, умышленное нанесение тяжких повреждений, причинивших расстройство здоровья, изнасилование, разбойное нападение, кражу, злостное и особо злостное хулиганство ст. 10 Основ предусматривала уголовную ответственность с 14 лет. Это положение схоже по содержанию с действующим УК РФ.

Позже в Основах уголовного законодательства 1991 г. статья 10 была доработана: ответственность с 14 лет наступала за хищение огнестрельного оружия, боевых припасов или взрывчатых веществ и за хищение наркотических веществ. В качестве меры не могли применяться такие виды как ссылка, высылка, лишение свободы в виде заключения в тюрьме и др. Согласно п. 6 ст. 63 УК РСФСР в качестве одной из принудительных мер воспитательного характера могла быть применена передача несовершеннолетнего под наблюдение трудового коллектива, общественной организации или отдельному гражданину либо назначение общественного воспитателя.

При назначении наказания несовершеннолетнему, впервые осуждаемому к лишению свободы до 3 лет судом, к несовершеннолетнему могли применяться отсрочка на различные сроки от 6 месяцев до 2 лет. В 1996 году было принято решение о разработке нового кодекса. В данный правовой акт были заложены опыт, накопленного за предыдущие этапы становления законодательства также дополненные современные характеристиками развития несовершенно-

⁵⁷ Дубовец П. А. Ответственность за телесные повреждения по советскому уголовному праву. М., 1964. С. 17.

летних⁵⁸.

При разработке нового Уголовного кодекса было внесено много новелл. В отличие от предыдущих правовых актов в новом кодексе впервые было законодательно закреплено понятие «несовершеннолетний»: согласно ст. 87 УК РФ «несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет». Такой возраст был определён многими факторами: Лица данного возраста обладают определенной самостоятельностью, умением контролировать своё поведение, владеть собой.

Новый кодекс помимо основного возраста содержит 3 категории: 14, 16, 18 лет. УК РФ содержит статью 20, в которой определён перечень преступлений и возраст уголовной ответственности за данные деяния. Так же в отличие от ранее действовавших кодексов, новый кодекс содержал раздел, посвящённый вопросам уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних. Это положение свидетельствует о том, что в данный период развития законодательства сфере по вопросам несовершеннолетних уделялось гораздо больше внимания и большее регулирование.

Обращает на себя внимание и тот факт, что по отношению к несовершеннолетнему государственная уголовная политика имеет двойное содержание: с одной стороны государство осуждает противозаконные действия несовершеннолетнего и делает все, чтобы он понес справедливое наказание, а с другой, обеспечивает его повышенную правовую охрану прав и законных интересов личности несовершеннолетнего правонарушителя. Привлечение несовершеннолетнего к уголовной ответственности происходит на общих основаниях. Так, ст. 19 УК РФ содержит признаки лица, способного совершить преступление.

В соответствии с ней уголовной ответственности подлежит только физическое вменяемое лицо, достигшее установленного законом возраста. Уголовное право России ограничивает минимальный возраст уголовной ответственности

⁵⁸ Худяков Е.А., Уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность: дисс. ... канд. юрид. наук. М., 1967. С. 68.

сти 14 годами⁵⁹. Малолетние, не достигшие 14-летнего возраста, не подлежат уголовной ответственности. Если несовершеннолетний достиг вышеуказанного возраста, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, он не может быть привлечен к уголовной ответственности (ч. 3 ст. 20 УК РФ).

В связи правовыми положениями, закрепленными в п. 1 ч. 1 ст. 421 и ст. 73 УПК РФ, установление возраста несовершеннолетнего обязательно по каждому уголовному делу, поскольку его возраст входит в число обстоятельств, подлежащих доказыванию, является одним из условий его уголовной ответственности⁶⁰. Лицо считается достигшим возраста, с которого может наступить уголовная ответственность, не в день рождения, а по его истечении, т.е. с нуля часов следующих суток.

При установлении возраста несовершеннолетнего днем его рождения считается последний день того года, который определен экспертами, а при установлении возраста, исчисляемого числом лет, следователю, дознавателю и суду следует исходить из предлагаемого экспертами минимального возраста такого лица. Так, ч. 4 ст. 18 УК РФ предусматривает, что при признании рецидива преступлений не учитываются судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до 18 лет; ст. 20 определяет возрастные пределы уголовной ответственности (общий и пониженный возраст уголовной ответственности); ч. 2 ст. 54 предусматривает возможность назначения наказания в виде ареста исключительно к лицам старше 18 лет; ст. 57 исключает возможность назначения наказания в виде пожизненного лишения свободы в отношении несовершеннолетних; ст. 59 указывает на недопустимость применения к подросткам смертной казни; п. «б» ч. 1 ст. 61 относит несовершеннолетие виновного к числу

⁵⁹ Сафин Ф.Ю. Из истории законодательства России об уголовной ответственности несовершеннолетних // История государства и права. 2008. № 1. С. 51.

⁶⁰ Беляева Л.И. К вопросу об уголовной ответственности несовершеннолетних // Российский следователь. 2014. № 21. С. 15.

смягчающих обстоятельств. Изучая процесс развития законодательства об уголовной ответственности несовершеннолетних следует признать, что при назначении наказания каких либо факторов смягчающих ответственность не применялось⁶¹.

Период конца XIX — начало XX в. характеризовался позитивными тенденциями: уголовное законодательство гуманизировалось по отношению к несовершеннолетним: утверждаются такие их права, как право на квалифицированную юридическую помощь. Говоря о нормах, касающихся уголовной ответственности несовершеннолетних советского периода, можно отметить, что уголовная ответственность в отношении несовершеннолетних была ужесточена.

Последующие изменения так же отличались прогрессивностью: постепенное изменение возрастных границ уголовной ответственности несовершеннолетних с учетом их не только физического, но и интеллектуально-волевого развития, обязательный учет социально-психологических характеристик несовершеннолетних при назначении им наказания, индивидуальный подход с учетом принципа гуманизма и намерением исправить несовершеннолетних, при использовании сочетания мер воспитания и наказания⁶².

На сегодняшний день в Российской Федерации отмечаются и негативные черты исследуемого института. Так, в качестве примера «негативных черт» современного отечественного законодательства можно привести ст. 20, которая была дополнена новыми составами преступлений, ответственность за которые наступает с 14 лет (ст. ст. 205.3, 205.4, 205.5, 205.6, 208, 211, 212, 360, 361). Кроме того были внесены изменения в ч. 5 ст. 92 УК РФ, устанавливающую ограничение для освобождения от наказания в порядке ч.2 ст. 92.

Характерной чертой развития законодательства в отношении несовер-

⁶¹ Козлова, Т.Л. Актуальные проблемы предупреждения преступности на современном этапе развития российского общества: сб. материалов круглого стола. М.: Акад. Ген. прокуратуры РФ. 2014. С. 67.

⁶² Верховодько И.И. Осуждение несовершеннолетнего с применением альтернативных мер уголовной ответственности // Проблемы развития ювенальной юстиции в Республике Беларусь: материалы республиканской научно-практической конференции (Минск, 11 ноября 1999 г.) / под ред. Л.Л. Зайцевой, И.О. Грунтова. Минск, 2000. С. 63-64.

шеннолетних правонарушителей является то, что оно, учитывая специфику данной категории граждан, все более ориентировало следственные и судебные органы на применение к таким лицам, прежде всего, мер воспитательного, а не уголовного характера. В целом, развитие отечественного законодательства об уголовной ответственности несовершеннолетних, положительно влияет на рост преступности несовершеннолетних. Если обратиться к статистике, то можно такие изменения - с 1997 по 2015 год количество преступлений, совершенных несовершеннолетними сократилось с 29163 до 8113.

По данным МВД, примерно 3,9% от всех раскрытых в стране в 2019 году преступлений совершены подростками либо при их участии. Можно отметить, что ситуация улучшилась по сравнению с предшествующим годом (40 860 привлеченных к уголовной ответственности подростков и 43 553 преступления). Однако, число тяжких и особо тяжких преступлений несовершеннолетних растет: если в 2018 году их было 9716, то в 2019-м — 10 113⁶³.

В настоящее время компетентными органами проводится большое количество профилактических мер в борьбе с совершением уголовных преступлений несовершеннолетними. Статистика остаётся нестабильной, с каждым годом имеются тенденции как к снижению, так и к росту преступности.

Однако стабильно высоким остается число совершаемых несовершеннолетними тяжких и особо тяжких преступлений, повышается их криминальная самостоятельность, прослеживается устойчивый рост показателей рецидивной преступности подростков, увеличивается доля подростков, совершивших преступления в различных состояниях опьянения.

Важно отметить, что снижение преступности, в том числе и детской преступности, являются одним из приоритетных направлений деятельности государства. Если обратиться к региональной статистике и проанализировав работу судов Амурской области **в 2018 году осуждено 6744 лица**, среди которых:

- 2138 ранее судимых лиц (в том числе 48 несовершеннолетних),

⁶³ Статистический сборник "Ежемесячный сборник о состоянии преступности в России". Официальный сайт Генпрокуратуры РФ. [Электронный ресурс] : URL: [https:// http://crimestat.ru/analytics](https://http://crimestat.ru/analytics) (дата обращения 17.03.2020).

- 816 женщин (в том числе 12 несовершеннолетних),
- 149 нетрудоспособных (в том числе 2 несовершеннолетних),
- 3334 иных трудоспособных, не работающих и не учащихся (без постоянного источника доходов) (в том числе 86 несовершеннолетних),
- 707 лиц (в том числе 138 несовершеннолетних), совершивших преступление в группе,
- 21 лицо, совершившее преступление в составе организованной группы (в том числе 2 несовершеннолетних),
- 1841 лицо (в том числе 28 несовершеннолетних), совершившее преступление в состоянии алкогольного опьянения. Таким образом, видно, что несовершеннолетний как особый субъект преступления, также принимают активной участие в преступной деятельности. В основном несовершеннолетние действуют под такими факторами как, в составе групп, в состоянии опьянения, в составе организованной группы, также лица без постоянного источника дохода, ранее судимые лица⁶⁴.

Таким образом, рассмотрев историю развития института уголовной ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних в XX в. и особенности регулирования отношений в XX в. важно отметить следующее.

Данный институт регулирования семейных отношений развивался постепенно, при этом постоянно совершенствуясь новыми положениями. Уголовно-правовая охрана семьи и несовершеннолетних начинается с периодов XI-XII веков, которые регулировались Уставами князя Владимира и князя Ярослава.

На первоначальных этапах регулирования семейных отношений первое место занимал вопрос охраны жизни. В связи с этим интересы и права ребенка стали регулироваться правовыми актами намного позже.

Первым правовым актом, который закреплял вопрос охраны жизни родителей и детей стал Воинский Артикул 1715. По мере развития законодательства беспредельное право родителей по отношению к детям ослабевало и огра-

⁶⁴ Решетникова Г. А. Уголовно-правовая охрана семьи и несовершеннолетних: дисс. ... канд. юр. наук. Ижевск, 2005. С. 45.

ничивалось рамками закона.

С принятием Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. произошёл скачок в развитии уголовного законодательства и сфера семейных отношений стала регулироваться более детально. Также в этот период была проведена первая глобальная работа по систематизации уголовного законодательства. В частности составы преступлений были сгруппированы по общему признаку - объекту посягательства.

Многие учёные- практики периода XX вв. посвящали себя работе по совершенствованию уголовного законодательства. Впервые деятельность по систематизации нашла свое отражение в систематизированной, целостной системе норм, охраняющих интересы семьи и несовершеннолетних⁶⁵.

Права ребёнка, его интересы были главным и самостоятельным объектом и подлежало усиленной уголовно-правовой охране. Традиционными на всех периодах развития законодательства об уголовной ответственности против семьи и несовершеннолетних оставались такие составы преступления, как вовлечение ребенка в совершение какого-либо преступления, непредоставление родителям пособий «для жизни» и неуплата средств на содержание ребенка, подмена ребенка.

Именно в советском периоде развития понятие семьи не регулировалось в полной мере законодателем, также не воспринимались обществом и людьми как одно из важнейших институтов, ему не уделялось должного внимания.

Подтверждением этого факта является УК РСФСР 1922 и 1926 гг. В данных уголовных актах понятие семьи не закреплялось и не выступало как объект самостоятельного правового регулирования. Ученые в своих научных трудах выдвигали аналогичную позицию, в том числе предлагали систематизировать действующее уголовное законодательство.

Так, по свидетельству М.Д. Шаргородского, из систем, предложенных П. Денисовым, М. Меркушевым, Б.С. Миньковским и другими правоведами, ни

⁶⁵ Миронов Б. Н. Социальная история России периода империи (XVIII-нач. XX в.). Генезис личности, демократической семьи, гражданского и правового государства. В 2-х томах. СПб., 2000. Т. 2. С. 286.

одна не выделяла главу, специально посвященную охране семьи. Предложенная М.Д. Шаргородским система также не отличалась от других по указанному критерию. Однако ученый предлагал выделить в качестве обособленного раздела посягательства на нормальное развитие несовершеннолетних, к которым должны быть отнесены, помимо прочих, неплатеж алиментов детям, подстрекательство несовершеннолетних к совершению преступлений и нищенству, а также похищение детей⁶⁶.

Исторический анализ уголовных норм, охраняющих права и интересы семьи и несовершеннолетнего, в том числе в XX в. позволяет учесть накопленный веками опыт, что поможет более детально регламентировать современные уголовно-правовые аспекты защиты интересов семьи и несовершеннолетних и усовершенствовать их.

⁶⁶ Шаргородский М.Д. Преступления против жизни и здоровья. М.: Юридическое издательство Министерства юстиции СССР, 1948. С. 493.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучив тему «Ретроспективный анализ уголовной ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних в XVIII-XX вв.» в данной магистерской работе мы дали определение понятию и видам преступлений против несовершеннолетних, раскрыли понятие уголовной ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних в зарубежных странах, изучили историю развития законодательства об уголовной ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних в XVIII-XIX вв., изучили историю развития института уголовной ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних во второй половине XIX в., выявили современные проблемы института уголовной ответственности несовершеннолетних.

Важно отметить, что данная тема является безусловно актуальной в современной России, так как немалая доля преступлений совершается детьми под влиянием взрослых, родителей, друзей, иных законных представителей, а также с их поддержкой и участием. В соответствии со ст. 38 Конституции Российской Федерации материнство и детство, семья находятся под защитой государства. Глава 20 УК РФ содержит статьи, которые направлена на охрану несовершеннолетних от вовлечения в совершение преступлений и иных антиобщественных действий⁶⁷.

Институт семьи, а также несовершеннолетние должны быть обеспечены достойной защитой со стороны государства.

Несовершеннолетние очень часто выступают в качестве потерпевших, их наиболее часто вовлекают в совершение преступления, так как они легко поддаются влиянию со стороны взрослых из-за того, что их организм еще не до конца сформирован, развивается неустойчиво, они не выработали для себя определенные правила поведения, ценностные ориентиры. Чаще всего несовершеннолетние совместно со взрослыми совершают корыстные преступления, различ-

⁶⁷ Николаева, Ю.В. Дифференциация преступлений против несовершеннолетних в России: монография. М.: ЮРКОМПАНИ. 2011. С. 68.

ного рода хищения чужого имущества. Законодательство об уголовной ответственности несовершеннолетних прошло несколько этапов своего развития, претерпев немало изменений и новелл. Важно отметить, что впервые вопросы ответственности подростков-правонарушителей находят своё отношение в правовых актах, изданных в середине XVII века. Далее с развитием государства принималось немало правовых актов по вопросам преступлений против семьи и несовершеннолетних.

Законодательство большинства государств, в том числе и РФ, строится на основе приоритета норм международного права и в соответствии с ними, так как международно-правовые акты оказывают большое влияние на становление российского законодательства, внесения новелл по различным вопросам, в том числе и в области охраны прав семьи. Однако на данный момент правовая система РФ нуждается во внесении некоторых изменений. Нельзя не отметить, что социально-экономическая жизнь общества напрямую отражается на проблемах семьи: наблюдается низкая рождаемость, растёт количество семей с одним ребенком, велико число разводов. Специалисты обращают внимание на то, что значительная часть проявления насилия в семье обусловлена нерешённостью ее проблем. Поэтому необходимо больше внимания уделять охране семьи как на уровне государственном так и в самой семье, созданию нормальных условий ее существования, принятию на законодательном уровне действенных мер, направленных на защиту членов семьи и прежде всего детей. Охрана интересов семьи должна предусматриваться в числе первостепенных задач уголовного кодекса.

Государство, начиная с XI века пыталось охранять семейные отношения, ставить под защиту детей. На начальном этапе существования Русского государства видно лишь начальное проявление внимания к семье. В дальнейшем, уголовное законодательство развивалось, изменялись виды преступлений и мер ответственности, публиковались немало правовых сборников по данной теме. Но всё же данный вопрос был урегулирован не в полной мере. Уголовное законодательство советского периода также не придавало должного внимания

охране прав семьи. Нормы, направленные на охрану семьи, ее прав не были систематизированы и находились в разных главах Особенной части УК. Кроме того, часть уголовно-правовых норм была лишь продекларирована, но не действовала на практике.

В настоящее время основным источником регулирования вопросов ответственности несовершеннолетних является УК РФ 1996г. В Уголовном кодексе РФ 1996 г. преступления, посягающие на интересы семьи, объединены в отдельную главу. Важно отметить, что в действующем в настоящее время Уголовном кодексе РФ 1996 г. нормы, регулирующие семейные отношения, объединены и содержатся в главе 20 под названием «Преступления против семьи и несовершеннолетних».

В процессе исследования и при изучении научных трудов по данной теме был осуществлён анализ действующих норм, который позволил сделать следующие выводы и разработать некоторые предложения.

1. Проанализировав различные этапы развития и становления института уголовной ответственности в сфере семейных отношений, в том числе уголовной ответственности несовершеннолетних, изучив этапы развития уголовного законодательства, а также исторический опыт зарубежных стран отмечаем, что уголовный закон постоянно развивался и совершенствовался. Исключением из этого постулата служит советский период, когда интересы семьи и несовершеннолетних не выступали в качестве самостоятельного объекта регулирования. Однако, полагаем, что некоторые положения необоснованно не вошли в УК РФ, как, например, злоупотребление опекунами обязанностями.

2. По вопросу применения уголовного законодательства зарубежных стран отмечаем следующее. Все правовые акты, приведённые в данной работе, достаточно широко регулируют сферу семейных отношений, в том числе защищая права не только детей, но и их законных представителей, родителей. Права и интересы ребёнка подлежат защите не только при посягательстве третьих лиц, но и при посягательстве со стороны его родителей.

Основным видов преступлений против несовершеннолетних является по-

хищение. Данный состав преступления широко распространён в УК КНР. В этом состоит существенное отличие кодексов зарубежных стран от российского уголовного закона. Преимущественно в уголовном законодательстве стран СНГ и Балтии институт семейных отношений выделен в отдельную главу и достаточно урегулирован.

3. Проанализировав действующий основной правовой акт – УК РФ 1996 г. позволяет классифицировать все составы преступлений данной главы, на четыре группы: 1) преступления, посягающие на нормальное нравственное и физическое развитие несовершеннолетних – ст.ст. 150 – 151 УК РФ; 2) преступления, посягающие на права несовершеннолетних – ст.ст. 154, 156, ч. 1 ст. 157 УК РФ; 3) преступления, посягающие на права несовершеннолетних и родителей – ст.ст. 153, 155 УК РФ; 4) преступление, посягающее на права родителей – ч. 2 ст. 157 УК РФ.

4. В целях улучшения деятельности судов и установления единства в судебной практике предлагает разработать постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 153, 154, 155, 156 и 157 Уголовного кодекса Российской Федерации».

5. При совершении подмены ребенка в качестве потерпевших выступают два человека – подменяемый ребенок и ребенок, используемый в качестве подмены. В силу данного положения было бы правильнее внести изменения в наименование ст. 153 УК РФ указав «Подмена детей».

При этом, в качестве подмененного ребенка может выступать несовершеннолетнее лицо, которое не способно идентифицировать себя как ребенка конкретных родителей, и которого родители не могут идентифицировать как своего. В случае, когда при подмене детей, происходит изъятие одного из них из места его нахождения и перемещение в новую семью (иное место), такое деяние образует состав преступления, предусмотренный п. «д» ч. 2 ст. 126 УК РФ. Содеянное в отношении другого ребенка, предоставленного в качестве замены, следует квалифицировать по ст. 153 УК РФ.

6. Подмена детей, совершенная лицом вследствие ненадлежащего исполнения своих профессиональных обязанностей характеризуется достаточно высокой степенью общественной опасности, но на сегодняшний день подобные деяния не получают надлежащей уголовно-правовой оценки, хотя они достаточно актуальны в настоящее время. Предлагается включить в Уголовный кодекс новую статью, которая предусматривала бы ответственность за небрежное исполнение работником медицинского, образовательного, воспитательного или иного учреждения своих профессиональных обязанностей, повлекшее подмену ребенка.

7. Под неоднократным совершением деяний, предусмотренных ст. 154 УК РФ, подразумевается совершение любого деяния два и более раза, либо совершение какого-либо одного деяния, а затем любого другого деяния, например, незаконное усыновление (удочерение) одного ребенка. Поскольку для привлечения лица к уголовной ответственности не требуется установления корыстных побуждений, наличие которых образует самостоятельный альтернативный состав незаконного усыновления (удочерения), следует принимать во внимание, что однократное незаконное совершение того или иного деяния при отсутствии указанного мотива будет образовывать лишь состав административного правонарушения.

В связи с чем, при истечении сроков давности административного преследования за первое деяние, второе, совершенное после этого деяние, не будет образовывать признак неоднократности, и лицо невозможно будет подвергнуть уголовному преследованию.

8. Субъектом незаконного усыновления (удочерения) по ст. 154 УК РФ является должностное лицо, в связи с чем необходимо исключить из диспозиции данной статьи такой признак субъективной стороны как корыстный мотив и дополнить словами «с использованием служебного положения».

Таким образом, норма в ст. 154 УК РФ будет являться специальной по отношению к норме в ст. 285 УК РФ («Злоупотребление должностными полномочиями»). Однако наказание, предусмотренное в санкции ст. 154 УК РФ

значительно мягче, чем в санкции ст. 285 УК РФ. В связи с этим, целесообразно в санкции ст. 154 УК РФ увеличить наказание в виде лишения свободы на определённый срок.

9. Факт усыновления (удочерения) может быть известен усыновленному (удочеренному) лицу, при этом он может быть против того, чтобы данные сведения стали известны другим лицам. После смерти усыновителей могут появиться иные лица, заинтересованные в сохранении тайны усыновления (удочерения), например, бабушки или дедушки, иные родственники. Чтобы защитить их право на тайну факта усыновления (удочерения), предлагается внести изменения в действующую редакцию ст. 155 УК РФ, указав, что разглашение тайны усыновления (удочерения) совершается и вопреки воле усыновленного или иных лиц при отсутствии усыновителя.

Важно подчеркнуть, что именно с ранних лет закладывается в человеке воспитание и черты его характера. Мы знаем, что в большей степени ребёнок наследует и формирует свои привычки и характер от лиц, которые находятся рядом, от родителей и своего окружения.

При изучении и анализе судебной практике по вопросу уголовной ответственности несовершеннолетних установлено, что в 32,8 % случаев преступление, предусмотренное ст. 156 УК РФ, совершается в отношении двух и более несовершеннолетних. В связи с этим предлагается внести изменения в ст. 156 УК РФ, дополнив статью частью второй следующего содержания ««2. Деяние, предусмотренное частью первой, совершенное в отношении двух и более несовершеннолетних, – наказывается...»».

В ст. 157 УК РФ целесообразно внести дополнения в части после слов «по решению суда» словами «либо соглашения об уплате алиментов или судебного приказа», так как на основании действующего российского законодательства алиментные обязательства между родителями и детьми возникают на основании решения суда, а также соглашения об уплате алиментов или судебного приказа.

Положения статьи 157 УК РФ, посвящённые вопросу уплаты средств на

содержание несовершеннолетних детей, нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста, а также нетрудоспособных родителей следует понимать как неуплату алиментов лицом, обязанным выполнять данные действия на основании решения суда или иного правоустанавливающего документа

Подводя итог, важно уделить вопрос такому фактору как способность несовершеннолетнего наследовать предрасположенность к совершению преступления, обособленное семейным поведением. Этот фактор важно учитывать при выборе и назначении советуемого вида наказания. Спорным остаётся этот вопрос с точки квалификации, учитывать этот фактор в качестве отягчающего или смягчающего наказание. Естественно, что такая новелла в качестве самостоятельной требует принятия целого ряда нормативных актов. Безусловно, перед введением такой нормы, она должна пройти серьезную стадию экспериментальной работы.

Основной причиной детской преступности можно назвать жестокое обращение с детьми в семье. Пережитое в детстве насилие преследует человека на протяжении всей его жизни, оставляя глубокие и не излечимые душевные раны, которые впоследствии могут перерасти в психические отклонения и потребность в мести.

Под жестоким обращением с несовершеннолетним понимаются такие действия, связанные с физическим и психическим насилием над несовершеннолетним, унижением человеческого достоинства, оскорблением. Данные действия могут быть выражены в активных действиях, сопровождаться побоями в отношении несовершеннолетнего или причинением легкого вреда здоровью, а также причинением иного вреда здоровью.

В случае причинения вреда здоровью средней тяжести или тяжкого вреда здоровью несовершеннолетнего, требуется дополнительная квалификация по соответствующим статьям УК РФ. Наряду с физическим насилием в отношении несовершеннолетнего может быть применено психическое насилие, которое представляет собой противоправное воздействие на психическое здоровье и

нормальное развитие ребенка. Оно может быть выражено в различных формах, в том числе посредством шантажа, угроз, оскорблений и иных форм проявления психического насилия, унижающих человеческое достоинство несовершеннолетнего. Жестокое обращение может проявляться не только в форме активных действий, но и в форме бездействия, когда не исполняются обязанности, необходимые для нормальной жизнедеятельности несовершеннолетнего (например, лишение пищи).

В ходе работы разработаны следующие предложения:

- в настоящее время на уровне ОВД существуют подразделения по делам несовершеннолетних, где на специальных учетах находится несовершеннолетние лица из неблагополучных семей, склонных к совершению преступлений и правонарушений. Данные сотрудники подразделений в пределах своей компетенции выносят официальные документы, направленные на профилактику преступности. Предлагается, чтобы все официально оформленные акты сотрудников, направляемые в адрес этих семей для исполнения должны носить обязательный характер и неукоснительно соблюдаться;

- привлекать сотрудников СМИ к участию в проверке неблагополучных семей, проводимых органами внутренних дел для последующего их освещения в СМИ;

- привлекать специалистов и психологов для проведения профилактических бесед с несовершеннолетними на различные темы по вопросам насилия в семье, склонности к совершению преступлений, разъяснять подросткам пути противостояния;

- с целью обеспечения исполнительного производства согласно ГПК РФ исключить пункт 1, разрешив обращать взыскание по исполнительному листу на излишнее жилое помещение гражданина-должника;

- дополнить ГПК РФ и указать какое имущество и в каком количестве необходимо считать предметами домашней обстановки и обихода, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

- 1 Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. – 1995. – 05 апреля. - № 67.
- 2 Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР. – 1993. – Выпуск XLVI.
- 3 Международный Пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. Международное публичное право: сб. документов : в 2 т. / сост. К.А. Бекашев, А.Г. Ходаков. – М.: БЕК, 1996. – Т. 1. – 485 с.
- 4 Международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах от 16 декабря 1966 г. Международное публичное право: сб. документов : в 2 т. / сост. К.А. Бекашев, А.Г. Ходаков. – М.: БЕК, 1996. – Т. 1. – 485 с.
- 5 Конвенция о правах ребенка от 20 ноября 1989 г. Международная защита прав и свобод человека: сборник документов. – М., 1990. – 388 с.
- 6 Декларация прав ребенка от 20 ноября 1959 года Международная защита прав и свобод человека: сборник документов. – М., 1990. – 388 с.
- 7 Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания Международная защита прав и свобод человека: сборник документов. – М., 1990. – 388 с.
- 8 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - № 31. - Ст. 4398.
- 9 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 08.06.2020) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.
- 10 Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 1. - Ст.16.
- 11 Уголовный кодекс Швейцарии. Перевод с немецкого / науч. ред.:

Серебрянникова А.В. - С.Пб.: Юрид. центр Пресс, 2002. – 220 с.

12 Уголовный кодекс Голландии / науч. ред. Б. В. Волженкин; пер. с англ. И. В. Мироновой. - 2. изд. - СПб. : Юрид. центр Пресс, 2001. - 509 с.

13 Уголовный кодекс ФРГ / науч. ред.: Кузнецова Н.Ф., Решетников Ф.М.; Редкол.: Лугку П.Ф., Марченко М.Н., Суханов Е.А.; Пер.: Серебрянникова А.В. - М.: Юрид. колледж МГУ, 1996. - 202 с.

14 Уголовный Кодекс Испании / перевод с испанского: В.П. Зыряновой, Л.Г. Шнайдер / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, Ф. М. Решетниковой. - М., 1998. – 241 с.

15 Уголовный Кодекс Республики Польша/ перевод с польского: Д.А. Барилевич, О.В. Хацкевич, Н.И. Ясинская / под общ. ред. Н.Ф. Кузнецовой. – Минск, 1998. – 231 с.

16 Уголовный кодекс КНР. Современное уголовное законодательство КНР / под ред. Ахметшин Х.М., Ахметшин Н.Х., Петухов А.А. - М., 2000. – 200 с.

17 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 29.11.2016) "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних" // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2011. – № 4.

II Специальная литература

18 Батычко, В.Т. Уголовное право. Особенная часть: учебник / В.Т. Батычко. – Таганрог: ИТА ЮФУ. – 2015. – 688 с.

19 Белов, В. Ф. Преступления против семьи и несовершеннолетних / В.Ф. Белов. – М., 2002. – 110 с.

20 Беляева, Л.И. К вопросу об уголовной ответственности несовершеннолетних / Л.И. Беляева // Российский следователь. – 2014. – № 21. – С. 9-13.

21 Беженцев, А.А. Система профилактики правонарушений несовершеннолетних: учеб. пособие / А.А. Беженцев. - М., 2012. – 160 с.

22 Быстров, В. А. Уголовная ответственность несовершеннолетних в

России и за рубежом / В. А. Быстров // Молодой ученый. — 2016. — № 8.1 (112.1). — С. 3-5.

23 Валуйсков, Н.В. Преступность несовершеннолетних как угрозы национальной безопасности России / Н.В. Валуйсков // Закон и право. — 2010. — № 11. — С. 9-12.

24 Верховодько, И.И. Осуждение несовершеннолетнего с применением альтернативных мер уголовной ответственности / И.И. Верховодько // Проблемы развития ювенальной юстиции в Республике Беларусь: материалы республиканской научно-практической конференции (Минск, 11 ноября 1999 г.) / под ред. Л.Л. Зайцевой, И.О. Грунтова. — Минск, 2000. — С. 63-64.

25 Ветров, Н.И. Уголовное право. Общая и Особенная части: учебник / под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И. Ляпунова. — М., 2009. — 752 с.

26 Виноградов, А.В. Становление и развитие уголовной политики России в отношении несовершеннолетних правонарушителей до начала XX в. / А.В. Виноградов // Российский следователь. — 2014. — № 21. — С. 35-37.

27 Гельфер, М. Каким должно быть законодательство об ответственности несовершеннолетних / М. Гельфер // Советская юстиция. — 1958. — № 4. — С. 33 - 35.

28 Горобченко, А. В. Исторические аспекты становления норм о защите интересов семьи с древнейших времен до 1917 года / А. В. Горобченко // Молодой ученый. — 2009. — № 11 (11). — С. 210-215.

29 Дубовец, П. А. Ответственность за телесные повреждения по советскому уголовному праву / П.А. Дубовец. — М., 1964. — 78 с.

30 Исаев, М.А. История российского государства и права: учебник / М.А. Исаев. - М.: Статут, 2012. — 840 с.

31 Казаков, Л.С. К вопросу о истории развития прав несовершеннолетних / Л.С. Казаков // История государства и права. — 2010. — № 24. — С. 30 - 35.

32 Карелин, Д.В. Предупреждение как необходимая дополнительная мера принудительного воспитательного воздействия / Д.В. Карелин // Правовые

проблемы российской государственности. – Томск, 2013. – С. 67-74.

33 Козлова, Т.Л. Актуальные проблемы предупреждения преступности на современном этапе развития российского общества: сб. материалов круглого стола / Т.Л. Козлова. – М.: Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. 2014. – 169 с.

34 Кондрат, И.Н. Уголовная политика государства и нормативное правовое регулирование уголовно-процессуальных отношений: монография / И.Н. Кондрат. – М.: "Юстицинформ", 2014. – 254 с.

35 Корнилов, А.В. Возраст уголовной ответственности несовершеннолетних по дореволюционному и советскому уголовному праву / А.В. Корнилов // Актуальные вопросы формирования правовой системы России: сборник материалов региональной научно-практической конференции, Юрга, 3 - 4 октября 2003 г. – Томск: Издательство Томского университета, 2003. – С.40-49.

36 Крюкова, Н.И. История развития уголовного законодательства об ответственности несовершеннолетних / Н. И. Крюкова // Вопросы ювенальной юстиции. – 2013. – № 6. – С. 23-27.

37 Кубатбекова, А.С. Субъективные признаки вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления / А.С. Кубатбекова // Бизнес в законе. - 2008. - № 1. – С. 143-145.

38 Лихова, Т. Преступность несовершеннолетних и ее причины в дореволюционный период / Т. Лихтова // Законность. – 2011. – № 9. – С. 46-48.

39 Лохвицкий, А. Курс русского уголовного права / А. Лохвицкий. – СПб.: Скоропечатня Ю.О. Шредера, 1871. – 502 с.

40 Маркунцов С.А. Теория уголовно-правового запрета: Монография. – М.: Юриспруденция, 2015. – 560 с.

41 Международное право борьбы с преступностью: учебное пособие для студентов, аспирантов, преподавателей юридических вузов и факультетов, факультетов международных отношений по специальности "правоохранительная деятельность" / под ред. В. А. Уткина. – М.: Нац. исслед. Том. гос. унт, 2017. – 94 с.

42 Миронов, Б. Н. Социальная история России периода Империи (XVI П- нач. XX в.). Генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства : в 2 т. / Б.Н. Миронов. – СПб., 2000. – Т. 1. – 249 с.

43 Миронов, Б. Н. Социальная история России периода империи (XVIII-нач. XX в.). Генезис личности, демократической семьи, гражданского и правового государства : в 2 т. / Б.Н. Миронов. – СПб., 2000. – Т. 2. – 286 с.

44 Наумов, А.В. Преступления против мира и безопасности человечества и преступления международного характера / А.В. Наумов // Государство и право. – 1995. – № 6. – С. 46-53.

45 Николаева, Ю.В. Развитие уголовного законодательства о защите прав несовершеннолетних в дореволюционной России: автореф. дис. ... к.ю.н. / Ю.В. Николаева. – М., 2007. – 27 с.

46 Николаева, Ю.В. Дифференциация преступлений против несовершеннолетних в России: монография / Ю.В. Николаева. – М.: ЮРКОМПАНИ, 2011. – 268 с.

47 Общая теория советского права / под ред. С. Н. Братуся и И.С. Самощенко. – М., 1996 – 342 с.

48 Павлов, Д.В. История развития отечественного уголовного законодательства, предусматривающего ответственность за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений и общественные действия / Д.В. Павлов // Ленинградский юридический журнал. – 2013. – № 1 (31). - С. 216-224.

49 Подройкина, И.А. Система уголовных наказаний в истории России и в современном зарубежном законодательстве: монография / И.А. Подройкина. – М.: "Юстицинформ", 2016. – 291 с.

50 Полное собрание законов Российской империи с 1649 г. – М., 1830. – Том XXIX. 1806-1807 гг. – 732 с.

51 Пудовочкин, Ю. Е. Ответственность за преступления против несовершеннолетних по российскому уголовному праву / Ю.Е. Пудовочкин. – СПб., 2002. – 154 с.

52 Расулев, А.А. Применение уголовного наказания за вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность / А. А. Расулев // Совершенствование законодательства о борьбе с преступностью.- Ташкент: ФАН, 1982. мС.134-136.

53 Решетникова, Г. А. Уголовно-правовая охрана семьи и несовершеннолетних: дисс. ... канд. юр. наук. Ижевск, 2005. С. 45.

54 Сафин, Ф.Ю. Из истории законодательства России об уголовной ответственности несовершеннолетних / Ф.Ю. Сафин // История государства и права. – 2008. – № 1. – С. 94 – 106.

55 Свод законов Российской империи. – СПб., 1857. – Т. XV. – 381 с.

56 Смоляров, М.В. Понятие, цели и виды уголовных наказаний. Практический комментарий. [Электронный ресурс]. – Документ подготовлен специально для справ.-правовой системы «ГАРАНТ», 2017.

57 Сорокин, С.А. Права детей в семье по семейному законодательству РФ и Конвенции «О правах ребенка»: диссер... кандид. юр. Наук / С.А. Сорокин. – М., 2000. – 120 с.

58 Таганцев, Н. С. Первое продолжение к Уложению о наказаниях и мировому уставу с разъяснениями по решениям уголовного кассационного департамента и главного военного суда / Н.С. Таганцев. – СПб., 1875. – 160 с.

59 Текст Устава о наказаниях, налагаемых мировыми судьями. 20 ноября 1864 г. – Российское законодательство X-XX веков. – Т. 8. – 412 с.

60 Ткаченко, А.В. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления: уголовно-правовой и криминологический аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А.В. Ткаченко. – М., 2000. – 25 с.

61 Уголовное право. Особенная часть: учебник для бакалавров / под ред. А.И. Чучаева. – М: Проспект, 2013. – 338 с.

62 Уголовное право России. Общая часть: учебник / под ред. доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации В.П. Ревина. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: ЗАО Юстицинформ, 2009. – 452 с.

63 Худяков, Е.А. Уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность: дисс. ... канд. юрид. наук / Е.А. Худяков. – М., 1967. – 233 с.

64 Цатурова, А.Р. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления. Проблемы и решения / А.Р. Цатурова, Ю.В. Доровская // Актуальные проблемы науки и практики. - 2016. - № 2 (003). - С. 51-55.

65 Чучаев, А.И. Уголовное право: Особенная часть: учебник для бакалавров / под ред. А.И. Чучаева. - М.: Проспект, 2013. - 549 с.

66 Шаргородский, М.Д. Преступления против жизни и здоровья / М.Д. Шаргородский. – М.: Юридическое издательство Министерства юстиции СССР, 1948. – 493 с.

67 Шевченко, Н.П. Уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Н.П. Шевченко. – Ставрополь, 2003. – 32 с.

68 Якубов, А.Е. Развитие законодательства об уголовной ответственности несовершеннолетних / А.Е. Якубов // Вестник Московского университета. – 1989. – Серия 11: Право. – № 1. – С. 53-61.

III Электронные ресурсы

70 Статистический сборник " Ежемесячный сборник о состоянии преступности в России". Официальный сайт Генпрокуратуры РФ. [Электронный ресурс] : Режим доступа: [https:// http://crimestat.ru/analytics](https://http://crimestat.ru/analytics) - 17.03.2020.

71 Опыт Ростовской области в сфере совершенствования правосудия по делам несовершеннолетних. [Электронный ресурс] : Режим доступа: viksu№sky.№№ov.sudrf.ru/modules.php?№ame=i№fo_court&id=31 – 20.05. 2020.

V Исторические правовые акты

72 Уголовный Кодекс РСФСР (ред. 1926 года) // Собрание узаконений РСФСР. - 1926. - № 80. - Ст. 600.

73 Уголовный кодекс Латвийской Республики. – СПб.: "Юридический центр Пресс", 2001. – 313 с.

74 Уголовный кодекс Республики Беларусь. – Минск: "Тесей", 2001. – 312

с.

75 Уголовный кодекс Федеративной Республики Германия. – М.: "Зерцало", 2000. – 201 с.