

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет социальных наук  
Кафедра философии и социологии  
Направление подготовки 39.03.01 – Социология

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

И.о. зав. кафедрой

*Е.И. Тарутина* Е.И. Тарутина

«27» *июля* 2020 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Региональная идентичность благовещенцев

Исполнитель  
студент группы 663-06

*В.В. Короткова*

22.06.2020

В.В. Короткова

Руководитель  
доцент, канд. филос. наук

*В.В. Проказин*

22.06.2020

В.В. Проказин

Нормоконтроль

*В.В. Проказин*

27.06.2020

В.В. Проказин

Благовещенск 2020

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет социальных наук  
Кафедра философии и социологии

УТВЕРЖДАЮ  
И.о. зав. кафедрой  
 Е.И. Тарутина  
подпись И.О. Фамилия  
«27» ноября 2019 г.

**ЗАДАНИЕ**

К выпускной квалификационной работе студента Курочкиной

Факторы этнической  
1. Тема выпускной квалификационной работы: Этническая  
идентичность биобизнесменов  
(утверждено приказом от 01.05.2019 № 925-В)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) 27.06.2020 г.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Теоретические  
и эмпирические исследования по региональной этнической  
идентичности в отечественной и зарубежной социологической  
науке. Статистические материалы по структуре населения

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов):  
1. Региональная этническая идентичность как социологическое понятие  
и структура и типы региональной этнической  
идентичности биобизнесменов; опыт  
американского этника

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц графиков, схем, программных продуктов, иллюстрированного материала и т.п.) Программа КСИ 1;  
Анкета КСИ 1; Программа КСИ 2; Анкета КСИ 2.

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов)

7. Дата выдачи задания 27.11.2019 г.

Руководитель выпускной квалификационной работы:  Прохоров В.В. канд. филос. наук, доцент  
Фамилия/Имя, Отчество/учебная степень,  
учебное звание

Задание принял к исполнению (27.11.2019 г.):  Курочкина  
(подпись студента)

## РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 135 с., 57 рисунков, 13 таблиц, 4 приложения, 40 источников.

ИДЕНТИЧНОСТЬ, РЕГИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ, РЕГИОН, ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ, ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ, ТИПЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ, ПОГРАНИЧНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ, ГРАНИЦА, СТРУКТУРА РЕГИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Цель данной бакалаврской работы – выявить особенности региональной идентичности населения г. Благовещенска и факторы, их обуславливающие. Задачи:

1. Выявить особенности региональной идентичности как социологического понятия.
2. Исследовать структуру и типы региональной идентичности.
3. На основе опыта эмпирических исследований выявить особенности региональной идентичности благовещенцев.
4. Установить особенности пограничной идентичности населения, как одного из вида региональной идентичности.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1. Региональная идентичность как социологическое понятие	14
1.1 Понятие и сущность региональной идентичности	14
1.2 Методологические подходы к изучению региональной идентичности	18
1.3 Факторы формирования региональной идентичности	21
2. Структура и типы региональной идентичности	25
2.1 Региональная идентичность: структурные элементы	25
2.2 Типы региональной идентичности	29
3. Региональная идентичность благовещенцев: опыт эмпирического изучения	33
3.1 Особенности региональной идентичности благовещенцев	33
3.2 Отношение населения г. Благовещенска к границе с КНР	63
Заключение	94
Библиографический список	100
Приложение А Программа КСИ 1	104
Приложение Б Программа КСИ 2	113
Приложение В Программа КСИ 1	121
Приложение Г Программа КСИ 2	131

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность.** Одной из самых основных составляющих иерархии идентичностей человека является региональная идентичность. В условиях федеративного устройства государства в различные периоды времени региональная идентичность может заслонять гражданскую и этническую и выступать основным фактором идентификации человеком себя в сообществе. Она выступает как процесс интерпретации региональной уникальности<sup>1</sup>. Важность теоретического осмысления региональной идентичности особенно актуализируется при обращении к российским реалиям, где регионализация политического пространства на рубеже 1980-90-х г.г. стала одним из следствий трансформации социальной реальности, сопровождающееся резким ростом регионального самосознания. В рамках научного направления это отразилось в появлении таких исследовательских сюжетов как «региональная идеология», «региональная мифология», «региональное самосознание» и, соответственно, сама «региональная идентичность». В настоящее время в России формируются различные варианты проявлений региональной идентичности. Их теоретическое осмысление и способы изучения имеют не малое значение для функционирования региона как сложной социально-политической системы и для осмысления динамики регионализации в России. Так же отметим, что актуальность работы связана и с проблемами самоопределения субъектов страны в новых социально-экономических условиях.

**Степень изученности проблемы.** Современная наука сегодня имеет широкую теоретико-прикладную базу по исследованию региональной идентичности.

Во-первых, это работы, основанные на анализе идентичности. Основные теоретические вопросы, где видится осмысление

---

<sup>1</sup> Муха, В. Н., Литовка, В. А. Методологические аспекты изучения региональной идентичности // Russian Journal of Education and Psychology, 2013. – №9. – С. 29.

феномена идентичности отражены в работах Ч. Кули, А. Тэшфела, Дж.Герберта Мида, Э. Эриксона и Дж. Тернера. Также, детальный анализ теории идентичности описан в трудах М.В. Заковоротной, О.Н. Павловой, П. Берке. Авторы классической социологии (М. Вебер, Э. Дюркгейм, Г. Зиммель, Т. Парсонс) рассматривают социальную идентичность в системе экономических и социокультурных отношений. Феноменологические и интеракционистские теории исследуют механизмы обретения, формирования социальной идентичности через процессы социальных коммуникаций, межличностного взаимодействия. Во-вторых, отметим так же труды, направленные на анализ процессов регионализации и феномена регионализма, и на определение роли региональной идентичности в данных процессах: А.С. Макарычев, И.М. Бусыгина М. Китинг и др.

В-третьих, это работы, непосредственно, по исследованию региональной идентичности. В России это труды Е.В. Поповой, С.И. Рыженкова, В.Я. Гельмана, Р.Ф. Туровского, Н.В. Петрова. Также отметим исследования сотрудников Центра европейских исследований (ЦЕИ) при Европейском университете по проблемам интеграции и трансформации идентичности в Европе и на Северо-Западе России Н.М. Ноженко и Н.Б. Яргомской и др. Работы П. Бергера и Т. Лукмана, Т. Хопфа, позволяют осмыслить дефиницию «региональная идентичность», её конструирование в процессе социальных интеракций в рамках некой социальной когнитивной структуры, характеризующейся соревнованием и доминированием различных дискурсов. В рамках изучения региональной идентичности можно так же выделить ряд направлений, которые привлекают наибольшее внимание исследователей:

-

Исследование региональных политических культур, ментальных особенностей региональных общностей рассматривается в трудах Л.А. Фадеевой, Е.В. Морозовой и др.

- Анализ региональной идеологии, практического использования

региональных особенностей в целях региональных элит изучал А.К. Магомедов.

- Изучение географических образов и другого рода интерпретаций пространства и места. Среди авторов, работающих в рамках изучения данного аспекта региональной идентичности, отметим Н.Ю. Замятину, В.Л. Каганского, Д.Н. Замятина, А.С. Титкова и Р.Ф. Туровского.

- Рассмотрение вопросов, которые связаны с конструированием таких проявлений региональной идентичности как региональная политическая символика: имидж региона (Ю.Г. Чернышов и др.), позиционирование региона (К.В. Киселев) (Н.В. Петров, Ю. Перфильев и др.).

Подводя итог вышесказанного, отметим, что в научной литературе сложился ряд направлений по исследованию региональной идентичности. Как показывает практика исследований конкретных случаев, каждый из регионов представляет собой особый вариант конструирования своей идентичности, формируя свой, набор особых характеристик, которые значимы для сообщества выражений их самости. Другими словами, каждый регион, представляет собственную модель региональной идентичности. Между тем, многообразие проявлений феномена в субъектах РФ актуализирует вопросы определения закономерностей, поиска общего и особенного в процессах конструирования региональной идентичности не только в отдельных субъектах РФ, но и выделения типов региональной идентичности в масштабах России. Вопросы типологизации региональной идентичности, поставленные в данной работе, ранее не изучались в предложенной трактовке и на столь обширной эмпирической базе.

**Объект исследования** – региональная идентичность.  
**Предмет исследования** – особенности региональной идентичности жителей г. Благовещенска

**Цель** – выявить особенности региональной идентичности населения г. Благовещенска и факторы, их обуславливающие.

Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи

исследования:

1. Выявить особенности региональной идентичности как социологического понятия, в частности:

а) рассмотреть понятие и сущность региональной идентичности;  
б) выявить основные методологические подходы к изучению региональной идентичности;

в) изучить факторы формирования региональной идентичности.

2. Исследовать структуру и типы региональной идентичности.

3. На основе опыта эмпирических исследований выявить особенности региональной идентичности благовещенцев, в частности:

1) проследить особенности когнитивного компонента при формировании региональной идентичности;

2) выявить особенности ценностно-символической системы благовещенцев;

3) определить степень чувственно-эмоциональной привязки к региону/стране;

4) выявить поведенческие установки при формировании региональной идентичности.

4. Установить особенности пограничной идентичности населения, как одного из вида региональной идентичности, в частности:

1. Выявить представления о границе.

2. Выявить эмоциональное отношение относительно границы.

3. Выявить информированность и мотивы поведения населения относительно границы.

Исходя из этих задач, можно обозначить следующие гипотезы:

а) Региональная идентичность – это состояние соотнесения личности с регионом, региональным сообществом и определенными социальными группами, вызывающее желание и потребность участвовать в региональных взаимодействиях, связывать свое настоящее и будущее с развитием данного

региона<sup>2</sup>. С одной стороны, региональная идентичность предстает как самоопределение регионального сообщества в современной культуре, включающее в себя когнитивное, ценностное, эмоциональное и регулятивное отношение к занимаемой территории. С другой стороны, региональная идентичность обнаруживает себя как идентичность региона, существует в форме коллективного дискурса, представленности «другому» и коррелирует с понятием «имидж региона<sup>3</sup>».

б) основные методологические подходы к изучению региональной идентичности:

- Конструктивистский подход, где задается необходимость определять факторы, параметры конструирования возникающего объекта (его внутренних и внешних детерминант), а также необходимость анализа того, как на основе этих параметров создается целостность объекта.
- Структурный подход, где внимание акцентируется на возникающей структуре объекта, уровнях его бытия, подразумевает установление принципов его внутренней организации, позволяющих объекту функционировать с обеспечением заданных параметров.
- Метод дискурсивного анализа, который позволяет рассмотреть региональную идентичность как социокультурный феномен, который конструируется и становится реальным во многом благодаря дискурсивной практике.

в) Отмечается целый ряд факторов, влияющих на формирование региональной идентичности, среди них: *регулятивные факторы* – географические (географическое расположение, тип и характер почвы, запасы природных материалов, присутствие воды (реки, моря, озера и т.д.);

---

<sup>2</sup> Тумакова, К. Е. Региональная идентичность и брендинг как социально-управленческий ресурс // Власть, 2010. – №3.

<sup>3</sup> Головнёва, Е. В. Региональная идентичность и идентичность региона // Лабиринт. Журнал социально-гуманитарных исследований, 2013. – №5. – С. 20

климатические факторы (температурные режимы, типы и преобладающий вид осадков, режим инсоляции, характер ветра); исторические (места, события и сложившиеся функции использования территорий, сооружения, такие как памятники и монументы, городские системы). *Нерегулятивные факторы* – социальные (быт, состав населения, численность, возрастная структура общества и социальная структура); культурные (набор особенностей, определяющих культуру, религия, традиции, местные деятели культуры).

2) При изучении структуры региональной идентичности отмечаются такие структурные единицы как: когнитивный компонент, ценностный компонент, эмоциональный компонент и регулятивный компонент. При типологизации региональной идентичности выделяются следующие типы идентичности:

- Локальная идентичность – представляющая собой чувство родства с местом непосредственного проживания, трудовой, досуговой и иной деятельностью.
- (Медиа-) региональная идентичность – как осознание общности интересов и чувство солидарности с территориальным сообществом (населением) и территорией.
- Государственная идентичность - имеющая преимущественно политическое содержание и представляющая осознание индивидом или группой принадлежности к данному государству в его геополитическом пространстве.
- Макрорегиональная идентичность – которая характеризует осознание индивидом, группой или общностью своей принадлежности у населения определённого макрорегиона или целого континента.
- Глобальная идентичность – данный тип территориальной идентичности находит свое отражение в тенденциях глобализации и практике космополитизма – мирового

гражданства, которое рассматривает всю планету в качестве «общего дома», чаще отрицая национально-этническое своеобразие и государственный суверенитет.

- Пограничная идентичность – характерна для населения приграничных регионов. Важнейшей особенностью данного уровня идентичности является как бы наложение на одно (пограничное) пространство локальной, региональной, государственной идентичностей, приобретающих ярко выраженный политический оттенок<sup>4</sup>.

3) Особенности когнитивного фактора при формировании региональной идентичности будут заключаться в следующем: географическая ориентированность, как и память исторических фактов будет более свойственна респондентам старшего поколения, поскольку, они имеют больший жизненный опыт и более информированы. Молодежь, как правило, не интересуется историческими событиями и географией в целом.

В системе ценностей жителей Благовещенска будут превалировать такие ценностные единицы как: здоровье, семья и дети, материальное благополучие. Ментальный образ региона у благовещенцев будет складываться преимущественно из таких символов как: река Амур, граница с Китаем, г. Благовещенск. Здесь же, оценивая представления благовещенцев относительно Амурской области, наиболее часто встречаются такие оценочные суждения как «Амурская область – центр торгового сотрудничества РФ и КНР», «Постройка трансграничного моста улучшит экономическое состояние региона». Встречаются и выражения, свидетельствующие об отрицательном отношении к региону, его социально-экономическому положению, например «Амурская область одна из самых бедных регионов России». Среди духовных предпочтений благовещенцев отмечаются времяпрепровождения с семьей/друзьями, а также наедине за

---

<sup>4</sup> Рязанцев, И. П. Социология региона: учебное пособие. МГУ им. М. В. Ломоносова, Социологический факультет. - Москва: КДУ, 2009. - 408 с.

телефоном/ компьютером/ телевизором.

Степень чувственно-эмоциональной привязки к региону будет выражена среди респондентов следующими оценочными суждениями «Люблю свою малую Родину», «Я рад, что живу здесь», однако встречаются суждения, свидетельствующие об утрате эмоциональной привязки и о наличии проблем в регионе, например «В целом я доволен, но многое не устраивает» или «Мне не нравится жить здесь, но привык и не собираюсь уезжать». Подавляющее число опрошенных стремятся покинуть Амурскую область, что особенно свойственно для молодежи. Среди причин отмечается: низкие возможности самореализации, невысокие заработные платы, отдаленность от Центральной части России. Так же, подавляющее число респондентов считают, что празднование таких событий как День города, 9 мая, Масленица и т.д. способствует сплочению населения.

Среди факторов формирования региональной идентичности, оказывающих наиболее значимое влияние на ее характер и направленность, населением в большей степени отмечается СМИ, что вполне оправдано, ведь именно информационные каналы несут первичный образ региона в массы, описывая социально-экономическое, политическое состояние региона. Особую роль играет то, в какой эмоциональной окраске образ региона будет представлен; так же важным фактором будет то, на какие особенности исследуемого региона чаще всего обращают внимание локальные СМИ, что тоже ведет к определенной трансформации региональной идентичности населения. Также среди факторов отмечается семья. Выступая первичным агентом социализации, именно в семье мы получаем первые сведения о месте своего рождения: через рассказы близких родственников.

4) Представления подавляющего большинства населения г. Благовещенска о границе, заключаются в том, что граница представляется как некий коридор, который связывает соседние территории и через который возможно общение.

В целом, эмоциональное отношение среди населения г. Благовещенска

к границе с КНР оценивается как положительное, однако, не исключаются случаи отрицательного отношения.

Большинству населения известны случаи нарушения пограничного режима. Среди мотивов посещения КНР отмечается туристический отдых, покупка товаров по более низким ценам, работа.

При написании работы применялись следующие методы:

- общенаучные: синтез, дедукция, анализ и сравнение;
- эмпирические: опрос (анкетирование).

Теоретическое и практическое значение работы: теоретическое значение состоит в углублении и расширении социально-философских знаний о сущности, содержании и типологии региональной идентичности в общественном сознании. Теоретико-методологические результаты исследования могут быть использованы в процессе преподавания курса общей социологии, социологии региона и т.д. Практическая значимость: полученные результаты могут быть использованы в ходе дальнейшего теоретического и практического анализа факторов, влияющих на характер и направленность региональной идентичности представителей регионального сообщества.

# 1 РЕГИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ КАК СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ПОНЯТИЕ

## 1.1 Понятие и сущность региональной идентичности

Основу исследования идентичности заложил Эрик Хомбургер Эрикссон в 1960 – е годы. Он описывал идентичность как осознаваемое отношение субъекта к различным сферам его жизни, при этом отношение является рефлекслируемым. Понятие «региональная идентичность» имеет довольно длительную традицию изучения в социально-гуманитарном знании. Например, модернистское понимание региональной идентичности исходит из эссенциалистского подхода, что означает, что развитие региональной идентичности обусловлено рядом внешних факторов и что идентичность носит аналогичный характер у всех членов регионального сообщества. Постмодернистская концепция рассматривает региональную идентичность как непрерывный процесс самоидентификации, как результат множественных «самоприписываний». Сторонники данного подхода считают, что использование региональной идентичности в социальном взаимодействии, отнесение себя и других к определенным категориям, собственно, и формирует региональные сообщества в их организационном качестве. Стоит отметить, что региональная идентичность может являться как результатом объединения различных групп, так и результатом их дистанцирования. Многие специалисты также относят региональную идентичность к инструменту освоения новых культурных практик; региональная идентичность может испытывать воздействие идеологических факторов по формированию имиджа региона, зависеть от долгосрочных и краткосрочных факторов. Однако, несмотря на появление различных концепций региональной идентичности, можно с уверенностью утверждать, что до сих сохраняется неопределенность как в содержательной трактовке данного феномена, так и в оценке его смысловой нагруженности. В конкретных исследованиях часто не проводится смысловой разницы между

терминами «региональная идентичность», «идентичность региона» и «имидж территории». Имеющиеся работы по региональной идентичности в основном располагаются в плоскости политической практики и брендинга территорий, а рассмотрению теоретического статуса этого понятия уделяется недостаточное внимание<sup>5</sup>.

Отметим два аспекта онтологического статуса региональной идентичности – онтологический (внутренний) и объективный (внешний). Так, по мнению Геннадия Семёновича Корепанова, «в объективном плане региональная идентичность часто выступает как процесс интерпретации региональной уникальности, когда данный регион становится институционализированным в определенном виде сообщества. Данный процесс обусловлен и поддерживается дискурсивными практиками и ритуалами и состоит из производства региональных границ, системы символов, смыслов и институтов. Акцент делается на объединении людей по региональному признаку для выражения своих региональных (локальных) интересов в тех или иных сообществах вне прямой связи с территориальным делением. В субъективном плане региональная идентичность выступает как осознание интересов, индивидуальных когнитивных механизмов, мотивации индивидов, которые лежат в основе формирования межличностных связей; групповых и межгрупповых феноменов в терминах их преимущественного порождения коллективным региональным сознанием<sup>6</sup>». Для характеристики региональной идентичности в субъективном плане часто используется также термин «региональное самосознание». Например, в трактовке Г. М. Казаковой региональное самосознание есть «осознание региональным сообществом своих нравственных ориентиров, идеалов и мотивов поведения, своих знаний, целостная оценка самих себя как мыслящих и чувствующих

---

<sup>5</sup> Головнёва, Е. В. Региональная идентичность и идентичность региона // Лабиринт. Журнал социально-гуманитарных исследований, 2013. – №5.

<sup>6</sup> Корепанов, Г. С. Региональная идентичность как объект социологического анализа // Социология в современном мире: наука, образование, творчество, 2009. – № 1. – С. 16–23.

существ, выбор определенного способа своего бытия»<sup>7</sup>.

Подразделение на субъективную и объективную региональную идентичность отмечается и в теории финского исследователя Ансси Пааси, который определяет идентичность региона, как конструкт, используемый политиками, культурными активистами, девелоперами и пр. В свою очередь, региональную идентичность, он связывает в первую очередь с принадлежностью индивида или группы к определенному месту. Мурзина И. Я. при определении региональной идентичности указывает на связь, которую ощущает житель определенной территории (региона) с местом его жизни и которая настолько оказывает воздействие на существование человека, что под ее воздействием формируется особый тип личности. На индивидуальном уровне идентификация означает, что индивид чувствует привязанность к региону и воспринимает его как отличающийся по своим характеристикам от других регионов, стоит отметить, что на первый план здесь выходят аспекты выделения своей территории, отличные от политических и административных. Например, система коммуникаций между людьми, общая для них культурная память и «картина мира». Привязанность к региону, идентификация с ним также является частью индивидуальной/персональной идентичности, поскольку отсылает к процессам социализации индивида в рамках территориальных групп и усвоения региональных имиджей и репрезентаций<sup>8</sup>. Например, наши представления о характере и структуре пространства формируются с детства, они определены географическими картами и нашим опытом перемещения в пространстве. Региональная идентичность в этом смысле характеризуется как эмоциональная категория, которая предполагает чувство места и привязанности к нему в терминах гуманитарной географии. Являясь лишь определенными интерпретациями реального пространства, данные субъективные знания о регионе

---

<sup>7</sup> Казакова, Г. М. Российская региональная идентичность: культурологический дискурс // Вестн. МГУКИ, 2008. – № 6. – С. 16–20.

воспринимаются их носителями как объективные и носят устойчивый характер. К числу устойчивых идей в структуре региональной идентичности относятся, например, идеи об историческом развитии региона, представления о его освоении, связанные с регионом культурные стереотипы.

Также отметим, что многие авторы различают такие понятия как «региональная идентичность» и «идентичность региона». А. Пааси идентичность региона подразумевает целенаправленное создание образов региона, отличающих его от других регионов. Идентичность региона – результат решений интеллектуальной и политической элиты, часто научного сообщества, а также категория, которая зависит от маркетинговых стратегий. Ее определяют образы, регулярно воспроизводимые в средствах массовой информации, в научной и учебной литературе. Впоследствии, один из указанных выше конструктов закрепляется политическими акторами, которые, в свою очередь, из множества образов региона выбирают один, абстрагируясь от других образов. Начинается процесс преобразования идеального образа региона – в пространственной структуре страны, нормах и правилах политико-территориальной организации, символическом пространстве. Идентичность региона в данном случае служит средством конструирования отличий одного региона от другого.

Что же касается региональной идентичности, в строгом смысле слова она может быть определена как региональная принадлежность или привязанность региональных субъектов к определенной территории. Как социальный конструкт, региональная идентичность имеет свои особенности: как только осуществляется процесс определения уникальности и особенностей территориальных сообществ, происходит их символизация, они начинают существовать в объективированном состоянии, а сконструированные образы региона осознаются как естественные и предопределенные.

Итак, исходя из имеющихся рассуждений различных исследователей, можно отметить следующее: во-первых, коллективный аспект региональной

идентичности связан с тем фактом, что идентичность региона в значительной степени конструируется разделяемыми символами, что делает процесс институционализации регионов символическим и языковым<sup>9</sup>; во-вторых, в качестве существенного фактора формирования идентичности регионов рассматривается поиск уникальности и отличительности. По словам М. Китинга, «регион может иметь исторический резонанс, или выражать идентичность его жителей. Он может представлять ландшафт, архитектуру или способ приготовления еды. Он включает в себя культурный элемент, представленный особым языковым диалектом. Регионом может называться экономическое сообщество, политическое или административное единство». В онтологическом плане региональная идентичность может анализироваться двойственно. С одной стороны, она предстает как самоопределение регионального сообщества в современной культуре, включающее в себя когнитивное, ценностное, эмоциональное и регулятивное отношение к занимаемой территории. С другой стороны, региональная идентичность обнаруживает себя как идентичность региона, существует в форме коллективного дискурса, представленности «другому» и коррелирует с понятием «имидж региона». И в том, и в другом случае при ее формировании и функционировании оказывается важным существование конвенционально оформленных способов говорения о территориальном и региональном, которые становятся существенной частью определения субъектом своей региональной принадлежности на индивидуальном уровне.

## **1.2 Методологические подходы к изучению региональной идентичности**

Феномен «региональной идентичности» является объектом исследования различных научных дисциплин в контексте их методологических аспектов философского, географического, политического, социального, коммуникативного, экономического и т.д. Следует отметить,

---

<sup>9</sup> Jones A. Narrative-Based Production of State Spaces for International Region Building: Europeanization and Mediterranean // Annals of the Association of American Geographers. 2006 Vol. 96 P. 415–431.

что в рамках каждой из научных дисциплин накоплен определенный методологический опыт и научно-инструментарный аппарат исследования «региональной идентичности». Среди исследователей существует несколько различных точек зрения на понимание феномена региональной идентичности. В политической науке, одни считают, что региональная идентичность – это самоотношение индивида основанное на определенных признаках к некоторой территории, например субъект федерации или его часть. Другие ставят знак равенства между региональной и национальной идентичностью, при этом противопоставляя ее цивилизационной. Также отмечается точка зрения на региональную идентичность как совокупность общих черт национальных идентичностей, носители которых проживают на одной территории<sup>10</sup>. В социологии так же нет единого мнения при идентификации понятия региональная идентичность. Так, Крылов М.П. определяет региональную идентичность как системную совокупность культурных отношений, которая связана с понятием «малая родина». При этом отмечается, что в региональной идентичности сочетаются как пространственные аспекты, так и аспекты внутренней энергетики, «силы» идентичности, где уместен термин «местный патриотизм».

Одним из основных подходов, служащих для изучения региональной идентичности является конструктивистский подход. В результате конструирования могут возникать как материальные объекты, обладающие субстанциональностью (предметное конструирование), так и объекты идеальные (идеи, образы, концепты, нормы), которые могут быть реальными в значительно большей степени, чем сами объекты в их непосредственном бытии (когнитивное конструирование). В данном подходе конструктивизмом задается необходимость определять ряд факторов, параметров конструирования возникающего объекта (его внутренних и внешних детерминант), а также необходимость анализа того,

---

<sup>10</sup> Муха, В. Н., Литовка, В. А. Методологические аспекты изучения региональной идентичности // Russian Journal of Education and Psychology, 2013. – №9. – С. 29.

как на основе этих параметров создается целостность объекта. Поскольку конструирование изначально ориентировано на рассмотрение объектов как систем, состоящих из элементов, которые также обладают внутренним устройством, и являющихся частью еще более сложных систем, организованных другими закономерностями, конструктивистская парадигма дополняется системным подходом. Помимо этого, конструктивизм, как исследовательская программа, несёт в себе структурный подход, так как конструирование специально акцентирует внимание на возникающей структуре объекта, уровнях его бытия, подразумевает установление принципов его внутренней организации, позволяющих объекту функционировать с обеспечением заданных параметров. Применительно к изучению региональной идентичности данные установки реализовались как требование рассматривать идентификацию актора с регионом (например, «Я-амурчанин») лишь как отправную идею, которая требует дальнейшей концептуализации и обоснования. Еще одним методологическим подходом, который используется при изучении региональной идентичности служит социокультурный подход. Интегрируя с концептами «культурно-географический образ», «культурный ландшафт», «привязанность к месту», «репрезентация места», методологические разработки в рамках этих направлений позволяют включить в исследование региональной идентичности новые направления, как в плане понимания сущности региональной идентичности, так и изучения ее структурных компонентов<sup>11</sup>.

Метод дискурсивного анализа так же применяется при изучении региональной идентичности. В рамках данного подхода полагается, что, развиваясь и формируясь под воздействием определенного социума и культуры, дискурсы как системы представлений и речевых высказываний, сами оказывают на них влияние, конструируя общественное сознание. Метод дискурсивного анализа

---

<sup>11</sup> Головнева, Е. В. Религиозный дискурс региональной идентичности (на примере сибирского региона) // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение, 2017. – №3.

позволяет рассмотреть региональную идентичность как социокультурный феномен, который конструируется и становится реальным во многом благодаря дискурсивной практике. Отметим, что важными для исследования региональной идентичности могут служить и некоторые общелогические методы и принципы. В частности, принцип дополнительности, где проявляется единство специально-научного и философского подходов к изучению региональной идентичности. Аналитический метод, использующийся при выявлении структурных компонентов региональной идентичности.

### **1.3 Факторы формирования региональной идентичности**

Авторы выделяют ряд факторов, оказывающих влияние на формирование региональной идентичности. Они связаны с особенностями конкретного региона. Наиболее важными факторами этого процесса являются объективные характеристики региона: символы, география, образ жизни, общая история, ценности, традиции и др. Например, К. Е. Тумакова в своей модели выделила следующие группы факторов, воздействующих на формирование региональной идентичности:

- стабильные факторы (в частности, природно-географическое положение, история развития региона и др.);
- относительно стабильные и управляемые факторы (экономический потенциал, политико-управленческие процессы, этнический состав региона и др.).

Н.С. Дягилева вслед за Д.В. Визгаловым приводит тот спектр факторов, которые влияют на становление региональной идентичности через призму подхода территориального брендинга. Эти факторы подразделяются на три типа:

1. Структурные, неизменяемые с течением времени: географическое положение, история и климат местности.

2. Изменчивые, среди которых присутствуют и культурные традиции, тип, размер и характер населения, внешний облик среды, благосостояние города.
3. Символические – это основные символы города, культурные закономерности, события, личности, знаки, мода и взаимодействие сообществ.

Формообразующие истоки идентичности могут быть резервами подосновы, естественным образом сложившиеся на данной территории вследствие естественных процессов. Условно их можно назвать внутренними факторами<sup>12</sup>. Другой тип – внешние факторы, к ним можно отнести те, которые заимствованы каким-либо образом извне (другие города, территории, культуры и т.д.). Внутренний тип подразделяется на регулярные и нерегулярные факторы по принципу своей стабильности присутствия в среде. Подразделять таким же образом внешний тип затруднительно, так как он априори является нерегулярным. К регулярным внутренним форм-факторам относятся:

1. Географические – среди них: географическое расположение, тип и характер почвы, запасы природных материалов, присутствие воды (реки, моря, озера и т.д.), природных объектов, форма и тип ландшафта, местная флора и фауна.
2. Климатические: температурные режимы, типы и преобладающий вид осадков, режим инсоляции, характер ветра.
3. Исторические: места, события и сложившиеся функции использования территорий. Значение имеют сооружения, такие как памятники и монументы, городские системы (каркасы, структура улиц, взаиморасположение узлов, территориальные границы).

К нерегулярным внутренним форм-факторам относятся:

---

<sup>12</sup> Макарова, Г. И. Взгляд на региональную идентичность: к программе социологического исследования // Вестник КИГИ РАН, 2017. – №1. – С. 13.

1. Социальные: в виде быта, состава населения. Имеет значение численность, возрастная структура общества и социальная структура.
2. Культурные – к ним относятся: культурный код (как набор особенностей, определяющих культуру), религия, традиции, местные деятели культуры. Сюда же можно отнести культурные тенденции, такие как стили жизни или моду. Особое место занимает лингвистическая сторона культуры: фольклор, мифы и легенды, лексика, выражения, поговорки, топонимы.
3. Экономические: подразумевается преобладающие типы производства, тип хозяйства, связь, транспортное сообщение и взаимодействие с другими поселениями.
4. Политические: политика местной власти, общий политический климат.
5. Технологические, среди них: местные специалисты, коммунальная структура, характерные приемы обработки материалов, ремесленные направления.

Внешние факторы идентичности – это очень неоднозначное направление. С одной стороны, любая региональная среда имеет свои уникальные черты, которые дают возможность себя с ней отождествлять. С другой, эти черты не всегда явны для пользователей, и они стремятся заимствовать их извне. К таким факторам относят:

1. Социальные заимствования – изменение этнического состава или численности населения, к примеру, вследствие миграции. Искусственное изменение структур общества на основе другой структуры.
2. Культурные заимствования. К ним относятся ретрансляция того же культурного кода, религиозных направлений, традиций. В силу тех или иных причин также заимствоваться могут учения, стили жизни, мода и языковые особенности в виде лексики, выражений, письма и т.д. Вариант заимствований возможен и через привлечение деятелей культуры из других мест

3. Экономические заимствования в виде изменения направлений производства и/или типа хозяйства.
4. Политические заимствования принципов для местного управления и структуры власти.
5. Технологические, которые могут происходить вследствие привлечения новых специалистов, переноса коммунальной структуры, заимствования тех же приемов обработки материалов, ремесел<sup>13</sup>.

Таким образом, на основе исследований различных авторов, касающихся специфики образования идентичности, сформулирован набор формализующих факторов из разных сфер (культурной, природной, социальной и др.), подразделяемых как на внутренние, сложившиеся естественным путем, так и на внешние – заимствованные, привнесенные факторы. Типы факторов были распределены в зависимости от стабильности своего значения в среде на регулярные и нерегулярные. В дальнейшем данная структура позволит определить методы исследования региональной идентичности и осмыслить варианты ее проявления в среде.

---

<sup>13</sup> Скалкин, А.А. Понятие идентичности и факторы ее формирования // *Architecture and Modern Information Technologies*, 2017. – №4(41). – С. 57-67

## 2 СТРУКТУРА И ТИПЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

### 2.1 Региональная идентичность: структурные элементы

Существует множество подходов для определения структуры региональной идентичности. Для достижения цели дипломной работы рассмотрим основные из них, а также определим какой из подходов будет использован в качестве рабочей модели.

Первый подход, Л. Э. Старостовой, основанный на прагматически ориентированной модели, где уточняется наполнение трех факторов в структуре региональной идентичности:

- отношения – совокупность осмысленных процессов (экономические, политические, социальные, отношение к природе и т.д.), существовавших и существующих в определенном регионе;
- средства – архитектура, литература и искусство, инфраструктура и среда, СМИ – посредники формирования идентичности;
- субъекты – группы, мотивированные собственными интересами: власти, церковь, хозяйствующие субъекты, жители – каждая на своем уровне прокладывающая траектории социальной самореализации.

Именно эти траектории используют ресурсы и трансформируют средства формирования региональной идентичности. Помимо всего прочего, Л. Э. Старостова отмечает и другие факторы, влияющие на формирование региональной идентичности:

- стабильные факторы: климат, история и местоположение города;
- изменчивые факторы: благосостояние жителей, размер и население региона, внешний облик территории, культурные традиции локального сообщества;
- символические факторы: знаковые события и личности, мода на определенные товары/услуги, городская символика, политический климат, культурные коды поведения жителей.

Следующая структурная модель Н. А. Лёвочкиной, в которой отмечается 6 элементов:

1. Акторы: люди, которые являются инициаторами общественного мнения – должностные лица (мер, губернатор, министры, политики, лидеры различных партий, журналисты, писатели, художники).
2. Смыслы: данный компонент отвечает на вопрос «какие смыслы вкладывают акторы в понимание региональной идентичности, связаны ли между собой мнения акторов и как эти смыслы связаны с имиджем региона?».
3. Мотивы и мотивация: с учетом действующей иерархии мотивов – от ценностной до инструментальной<sup>14</sup>.
4. Арена (система коммуникаций): в данном случае анализируются взгляды акторов, опубликованные в СМИ, на общественных или публичных мероприятиях. Анализ отвечает на вопрос эффективные или нет данные мнения акторов.
5. Модели взаимодействий: данный элемент рассматривает коммуникацию акторов и общества – как они влияют на взгляды друг друга, находят ли компромиссы или находятся в состоянии соперничества.
6. Инструменты самоидентификации: исследуется использование символов, памятников, истории – как они влияют на современный образ региона.

Н.А. Смирнова исследовала региональную идентичность в условиях современного российского общества. Она выделила компоненты региональной идентичности: убеждения, социальные представления, установки, ценности, нормы, стереотипы и символы. А также Н.А. Смирнова утверждает, что, включая в структуру региональной идентичности когнитивные, ценностные и эмоциональные компоненты, можно выдвинуть

---

<sup>14</sup> Левочкина, Н.А. Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований // Региональная идентичность: понятие и сущность, 2016. – № 1-3. – С.446-453.

гипотезу, что в процессе формирования идентичности действуют оценки сравнения и переживания, то есть – стереотипы. Следовательно, на основе наиболее общих и устойчивых критериях принадлежности опрошенных можно определить сложившиеся стереотипы восприятия и самовосприятия данного общества. В результате анализа эмпирических данных, Наталья Алексеевна выделяет совокупность признаков региональной идентичности, объединив их в следующие блоки:

- Политический: осознание регионального лидера, его узнаваемости, осознание политической системы/режима данного региона.
- Территориально-поселенческий: человек осознает то место, где он проживает (осознание своего региона)<sup>15</sup>.
- Экономический: осознание особенностей экономического положения региона, наличие ценных природных ресурсов, осознание экономических интересов общности региона.
- Культурно-исторический: осознание значимых исторических событий и культурно-исторических памятников региона.
- Социокультурный: осознание значимых событий региона (культурных, спортивных, праздничных); осознание традиций, мифологии, ценностей, этнических особенностей формирования регионального сообщества.

Для нашего диплома в качестве основной модели структуры региональной идентичности мы будем использовать подход, предложенный Е. В. Головнёвой. Она выделяет следующие структурные компоненты региональной идентичности:

1) Когнитивный компонент: составляет основное содержание понятия «региональная идентичность». Данный компонент представляет совокупность знаний индивида о своем регионе (об особенностях его языка, традициях, истории и т.д.), то есть формирование образа о своем регионе. С

---

<sup>15</sup> Смирнова, Н. А. Региональная идентичность в условиях современного российского общества// Волгоградский государственный университет. - Волгоград, 2004. – С. 28.

одной стороны образ региональной идентичности является продуктом восприятия региональной культуры общественным сознанием, а с другой стороны этот образ представляет собой результат организации представлений о регионе. Если же такой образ создается целенаправленно, то он определяется как имидж региона. В свою очередь имидж выступает как инструмент преобразования социальной реальности<sup>16</sup>.

2) Ценностный компонент: рассматривая региональную идентичность как связь человека с местом его проживания, в содержании роль индикатора будут играть культурные ценности. В качестве подтверждения приведём мнение А. Пааси, который считал, что региональные символы и значения интегрируют прошлое, настоящее и будущее региона. В символике проявляется название региона, его материальные объекты (памятники, архитектура), значимые личности, праздничные события.

3) Эмоциональный компонент: рассматривает стереотипы эмоционального поведения жителей определенного региона на конкретные ситуации, уровень эмоциональности и преобладающие эмоции. В зарубежных исследованиях к этому компоненту относят «чувство места», то есть эмоциональная привязанность человека к определенному месту. На «чувство места» влияют пространственные привязанности, которые делают нашу жизнь более эмоционально-устойчивой и ценностно значимой: родина, родительский дом, любимый сквер и т.д.

4) Регулятивный компонент: включает в себя способы поведения, конкретные практики ориентирования в региональном пространстве. Сюда относят избегание небезопасных мест в регионе, ритуалы посещения родственников, посещение праздничных мероприятий. Данные способы поведения определяют социальное поведение и повседневную жизнь общества<sup>17</sup>.

---

<sup>16</sup> Головнева, Е.В. Региональная идентичность как форма коллективной идентичности и ее структура // Лабиринт. Журнал социально-гуманитарных исследований, 2013. – № 5 – С.042-050.

<sup>17</sup> Головнева, Е.В. Конструирование региональной идентичности в современной культуре // Омский государственный педагогический университет. – Омск, 2018. – С. 339.

Из всего вышеизложенного можно заключить, что современная реальность в достаточной мере накопила материал для детального изучения структуры региональной идентичности, в частности, нами были рассмотрены лишь часть теорий, раскрывающих структурные элементы региональной идентичности.

## **2. 2 Типы региональной идентичности**

И.П. Рязанцев в своём труде «Социология региона» выделяет следующие типы региональной идентичности:

1) Локальная идентичность – автор указывает, что это исторически первый сложившийся тип региональной идентичности. Данный тип идентичности представляет собой чувство родства с местом непосредственного проживания, трудовой, досуговой и иной деятельностью. Локальная идентичность сопровождается остротой переживания, которая связана с различными основаниями, среди которых автор отмечает:

- ✓ чувство «своей» территории, которое заложено в индивидах генетически и берущее свое начало в нашем животном прошлом, воспроизводимое на уровне инстинкта (подсознания);
- ✓ родственные и исторические связи с данной территорией;
- ✓ непосредственная зависимость жизненного (не)благополучия от ресурсов, экологического состояния и других особенностей данной местности<sup>18</sup>;
- ✓ осознание возможности личного участия в решении проблем территории.

Последнее Рязанцев И.П. связывает с таким понятием как местничество – выраженное стремление получить определенные преимущества (социальные, политические, экономические) для «своего» места жительства, нередко в ущерб других.

Локальная идентичность находит свое отражение в названиях

---

<sup>18</sup> Рязанцев, И. П. Социология региона: учебное пособие. МГУ им. М. В. Ломоносова, Социологический факультет. - Москва: КДУ, 2009. - 408 с.

населенных пунктов, например москвичи, новгородцы, амурчане и т.д.

2) Менее остро переживаемым уровнем является (медиа-) региональная идентичность, которая представляет собой осознание общности интересов и чувство солидарности с территориальным сообществом (населением) и территорией. Автор выделяет основы для данного типа региональной идентичности:

- историческая память определённой социально-территориальной общности, которая опирается на исторические территориальные маркеры (завоевание территории, её «обживание», мифологические или исторические события);

- чувство гордости за реальные или мифические достоинства данной территории;

- чувство соперничества с соседними регионами за различные привилегии, блага, ресурсы.

Данный тип региональной идентичности объективируется в названиях административно-территориальных названий: сибиряки, дальневосточники, жители Краснодарского края.

3) Имеющая преимущественно политическое содержание и представляющая осознание индивидом или группой принадлежности к данному государству в его геополитическом пространстве, является государственная идентичность. Основания для данного типа идентичности составляют социетальные, общекультурные, национально-этнические и политико-идеологические факторы, воспроизводящиеся преимущественно самим государством. Государственную идентичность можно исследовать в качестве инверсии локальной идентичности, построенной на политической эксплуатации ценностей института семьи<sup>19</sup>. Здесь же отметим, идеологический аспект государственной идентичности, выражающийся в

---

<sup>19</sup> Рязанцев, И. П. Социология региона: учебное пособие. МГУ им. М. В. Ломоносова, Социологический факультет. - Москва: КДУ, 2009. - 408 с.

категории патриотизм, который трактуется как любовь к родине, преданность своему отечеству, своему народу. Данный тип идентичности выражается в терминах, которые обозначают государственную принадлежность индивидов, например россиянин (гражданин России).

4) Более высокий и абстрактный тип территориальной идентичности представлен макрорегиональной идентичностью. Данный уровень характеризует осознание индивидом, группой или общностью своей принадлежности у населения определённого макрорегиона или целого континента. Факторы, формирующие макрорегиональную идентичность:

1) возникновение и обострение макрорегиональных проблем, которые порождают общность интересов и чувство макрорегиональной солидарности; 2) иногда, факт генетического родства (Европа для «белых», Азия – для «желтых» и т.д.). Выражается макрорегиональная идентичность через географические названия соответствующих макрорегионов или континентов: европеец, азиат, африканец и т.п.

5) К наивысшему уровню региональной идентичности, на сегодняшний день, относят глобальную идентичность. Данный тип территориальной идентичности находит свое отражение в тенденциях глобализации и практике космополитизма – мирового гражданства, которое рассматривает всю планету в качестве «общего дома», чаще отрицая национально-этническое своеобразие и государственный суверенитет. К причинам возникновения глобальной идентичности относят: 1) глобальные проблемы современности; 2) появление институтов единого мирового сообщества (ООН, Интерпол, Международный суд и др.); 3) возникновение и распространение сети Интернет; 5) возрастание интенсивности и расширение социальной базы миграционных процессов.

6) Пограничная идентичность относится к специфическим типам региональной идентичности, она характерна для населения приграничных регионов. Важнейшей особенностью данного уровня идентичности является как бы наложение на одно (пограничное) пространство локальной, региональной,

государственной идентичностей, приобретающих ярко выраженный политический оттенок<sup>20</sup>. Осознание пограничного существования в ряде случаев способно усиливать как локальные, так и патриотические чувства населения. Усиливают эмоциональное напряжение (переживание) данного типа идентичности в индивидуальном и коллективном сознании такие факторы, как явные различия в этнокультурном, конфессиональном составе, уровне и образе жизни населения; ослабляют, соответственно, наличие сходств, имеющиеся долговременные кроссграничные контакты между жителями пограничных регионов. Еще одним важным критерием является то, как долго данный регион существует как пограничный. Важной особенностью пограничных регионов в России является тесное сотрудничество с приграничными регионами государств-соседей.

В

заклучении, отметим, что разные уровни региональной идентичности воспринимаются и осознаются членами территориальной общности по-разному и по-разному влияют на воспроизводимые ими территориальные установки (практики). Также важно подчеркнуть, что региональная идентичность достаточно устойчивый конструкт, который с трудом поддается изменению даже в случае перемены места жительства, поэтому можно утверждать, что в основе региональной идентичности лежит некая базовая установка, которая предопределяет характер, силу и внутреннюю логику региональной идентичности.

---

<sup>20</sup> Рязанцев, И. П. Социология региона: учебное пособие. МГУ им. М. В. Ломоносова, Социологический факультет. - Москва: КДУ, 2009. - 408 с.

## 3 РЕГИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ БЛАГОВЕЩЕНЦЕВ: ОПЫТ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ

### 3.1 Особенности региональной идентичности благовещенцев

Специфика и содержание региональной идентичности также влияют на самоощущение и поведение человека в рамках его места жительства, чувство удовлетворенности качеством жизни, уровень доверия в локальном сообществе. Кроме того, наряду с объективными количественными показателями социально-экономического развития, качественные характеристики региональной идентичности обуславливают жизненные стратегии и миграционные установки жителей региона, что представляется особенно важным для Благовещенска, учитывая массовый отток молодежи и трудоспособного населения из областного центра. В этой связи, нами было проведено исследование, посвященное выявлению особенностей региональной идентичности благовещенцев. Полевой этап исследования проводился с 16 мая по 29 мая 2020 года. Общее количество опрошенных (после выбраковки анкет) – 93 человека. Объект исследования был разделен по нескольким возрастным группам обоих полов:

- 18 – 29 лет;
- 30 – 54 лет;
- 55 – и старше.

1. Социально-демографическая характеристика респондентов.



Рисунок 1 – Укажите Ваш пол.

Рисунок 2 – Укажите Ваш возраст.



Рисунок 3 – Укажите уровень Вашего образования.

Согласно генеральной совокупности, среди опрошенных: большинство женщин (59%). Возрастные категории были разделены на три группы: 18-29 лет – 32%; 30-54 года – 44%; 55 лет и старше – 24%. Большинство

опрошенных с высшим (45%) или с неоконченным высшим (28%), далее следует категория населения со средним специальным образованием (в совокупности 9%).

Ниже представлена таблица с оценкой гражданами своего материального положения. Исходя из представленных данных абсолютное большинство респондентов (59%) охарактеризовали свое материальное положение следующим выражением: «Денег хватает для приобретения необходимых продуктов питания и одежды, более крупные покупки приходится откладывать на потом». 15% отразили свое материальное положение через выражение «Покупка товаров длительного пользования у нас не вызывает трудностей, но покупка автомашины, дачи нам сейчас недоступна».



#### Рисунок 4 – Материальное положение.

«С чего начинается Родина» – знаменитая песня Вениамина Баснера. А с чего же «начинается» человек, каково его начало? В месте, где он родился? В родительском доме? Или может его «начало» в самых близких друзьях? Именно на выяснение данной проблемы был задан один из первых вопросов нашего исследования.



#### Рисунок 5 – Для Вас «Родина» – это?

При ответе на вопрос «Для Вас Родина – это?», респондентам предлагалось выбрать несколько вариантов ответов. Полученные данные свидетельствуют о том, что Родина для большинства респондентов – это страна, где проживает опрашиваемый. Именно это суждение получило наибольший процент выбора среди респондентов. Второй по релевантности ответ (36%) «Город/село, где я родился. Далее следует «Родители, родные и близкие люди, друзья» (34%).

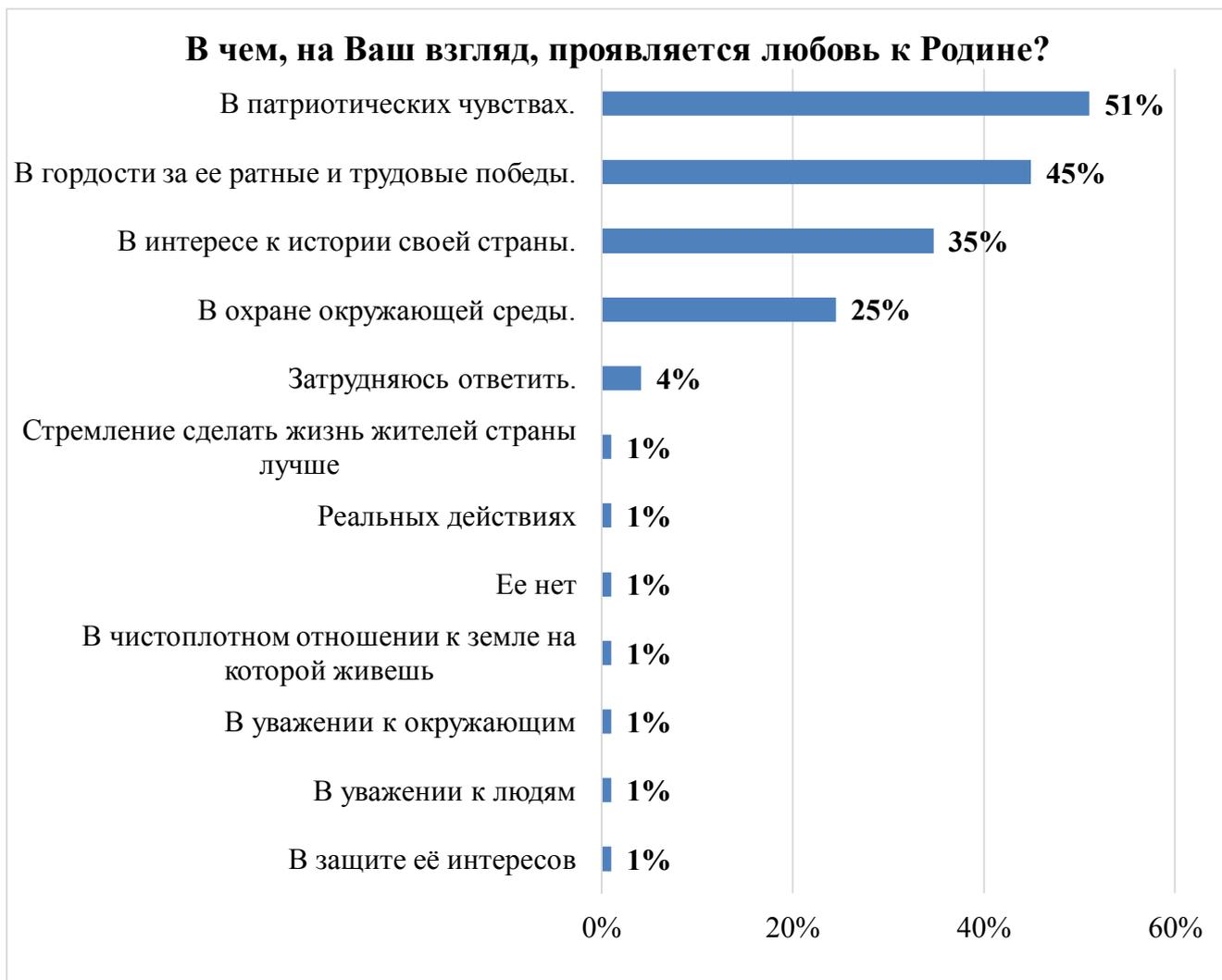


Рисунок 6 - В чем, на Ваш взгляд, проявляется любовь к Родине?

Следующий вопрос был направлен на выявление того, в чем именно проявляется любовь к Родине. Как видно из полученных данных, по мнению респондентов, любовь к Родине проявляется именно в патриотических чувствах. Однако, понятие «патриотизм» часто бывает скомпрометировано: им часто прикрывают уязвленное честолюбие. Следующие ответы, которые наиболее часто встречались среди респондентов «В гордости за её ратные и трудовые победы» - 45%; «В интересе к истории своей страны» - 35% и «В охране окружающей среды» - 25%, полностью опровергают данную гипотезу и представляют патриотизм в позитивном значении.

Один из ключевых вопросов нашего исследования:

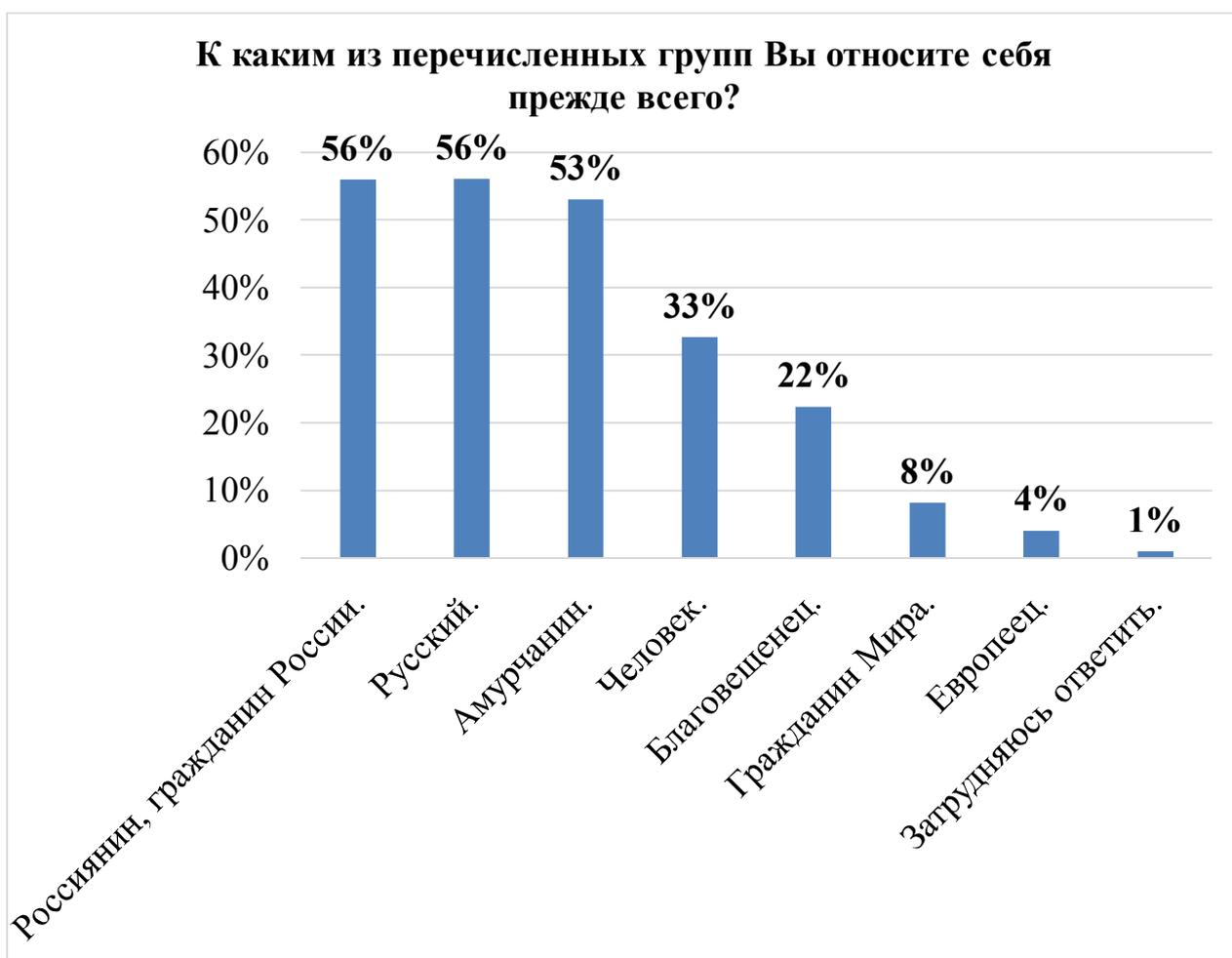


Рисунок 7 – К каким из перечисленных групп Вы относите себя прежде всего?

Исходя из полученных, мы видим, что в первую очередь, амурчане проявляют гражданскую и этническую идентичность – 56%. Далее следует региональная идентичность 53%. Биологическая идентичность 3 по релевантности ответ среди респондентов 33%. Далее следует локальная идентичность – 22%

***1 блок. Особенности когнитивного компонента при формировании региональной идентичности***

Одним из структурных компонентов региональной идентичности населения является когнитивный компонент. Он составляет базовое содержание изучаемого явления и включает совокупность знаний индивида о своём регионе, его истории, пространственных характеристиках, условиях

окружающей среды и т.п. Эти знания позволяют региональному субъекту (как индивиду, так и сообществу в целом) отличать свой регион от прочих регионов, а также являются базовыми феноменами, которые составляют основу региональной идентичности. В связи с этим респондентам были заданы вопросы, направленные на их историческую и пространственную ориентированность.

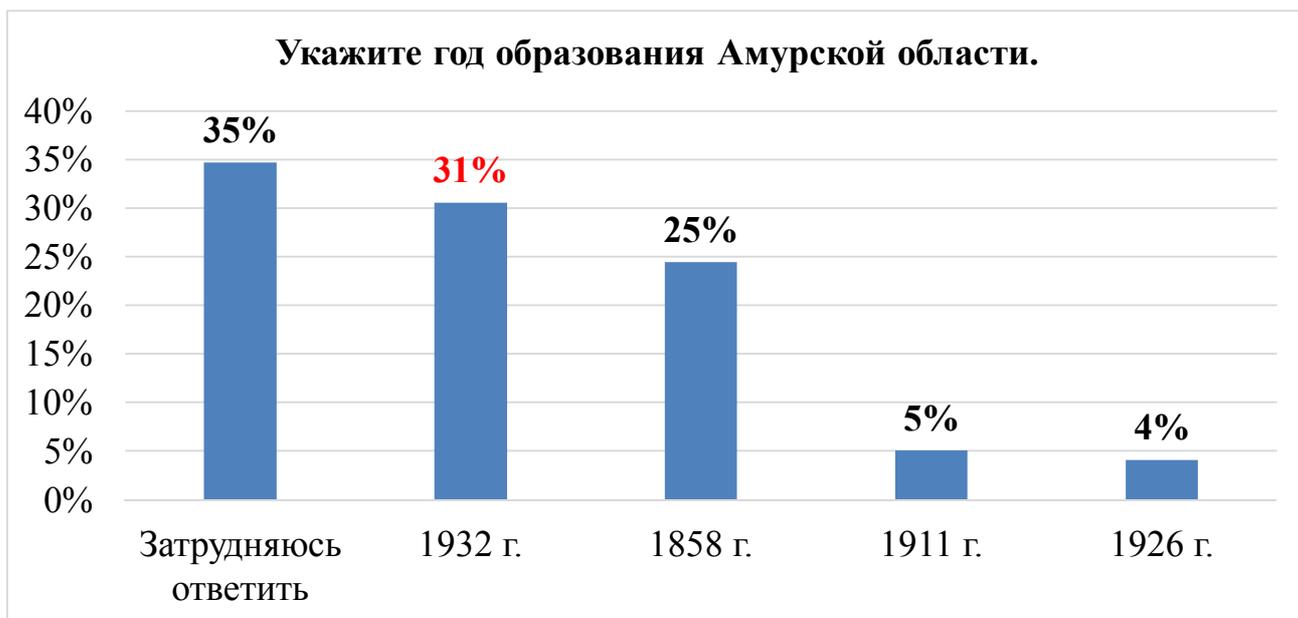


Рисунок 8 – Укажите год образования Амурской области.

К числу первых, мы отнесли вопрос, где нужно было указать год образования Амурской области. Результаты исследования показывают, что лишь 31% респондентов смогли указать правильную дату образования АО. 35% испытали трудности с ответом на данный вопрос. Остальные 34% дали неправильные ответы. Полученные результаты свидетельствуют о наличии проблем с исторической ориентированностью населения и незаинтересованности в истории своего региона.

*Взаимосвязь ответа с возрастом.*

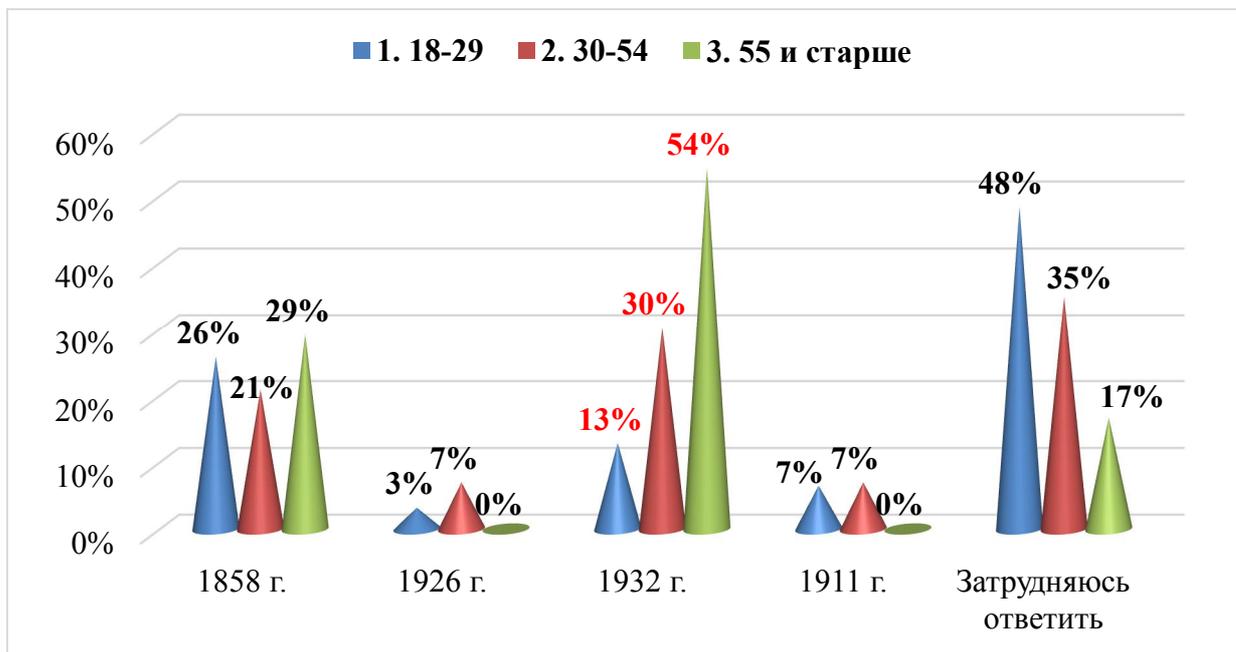


Рисунок 8.1 – Укажите год образования Амурской области.  
(распределение по возрасту)

Исходя из полученных данных, можем отметить, что респонденты старше 55 лет более ориентированы в данном аспекте. Абсолютное большинство (54%) опрошиваемых старше 55 лет ответили на заданный вопрос верно. Среди респондентов в возрасте от 18-29 лет справились с поставленным вопросом лишь 13%, 48% респондентов той же возрастной категории затруднились при ответе на данный вопрос. Можно предположить, что такие данные связаны с тем, что респонденты более взрослого возраста имеют больший опыт, их социальные связи более «укоренены» внутри региона, эти респонденты более информированы. У респондентов возрастной категории 18-29 региональная идентичность находится или в состоянии «зарождения», или в состоянии формирования. К тому же, в массе молодежь, как правило, не интересуется историей как таковой.

*Взаимосвязь ответа с продолжительностью проживания на территории Амурской области.*

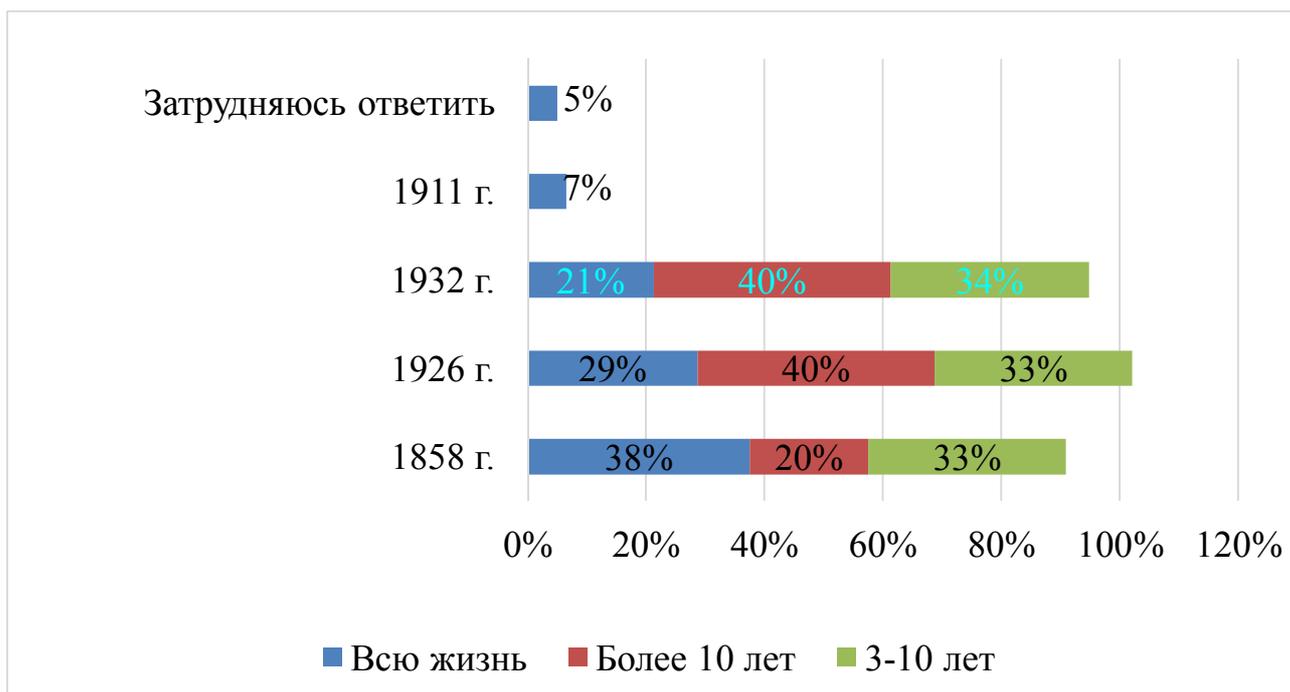


Рисунок 8.2 – Укажите год образования Амурской области.

Полученные данные в таблицы достаточно противоречивы, о чем свидетельствует то, что из тех, кто живет на территории Амурской области всю жизнь, лишь 29% верно ответили на поставленный вопрос; 5 затруднились ответить, остальные допустили ошибку. 40% респондентов, которые живут на территории Амурской области более 10 лет ответили правильно на заданный вопрос, однако, столько же (40%) допустили ошибку, указав годом образования Амурской области 1926 год. Среди тех, кто проживает на территории АО от 3-10 лет 34% ответили верно, остальные затруднились. Полученные результаты свидетельствуют о наличии проблем с исторической ориентацией большей части респондентов.



Рисунок 9 – Территории, с которыми граничит Амурская область.

При ответе на данный вопрос, респонденты не были ограничены в количестве вариантов ответов. Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что население достаточно разбирается в пространственных характеристиках региона. О чем свидетельствуют и результаты следующих ответов:

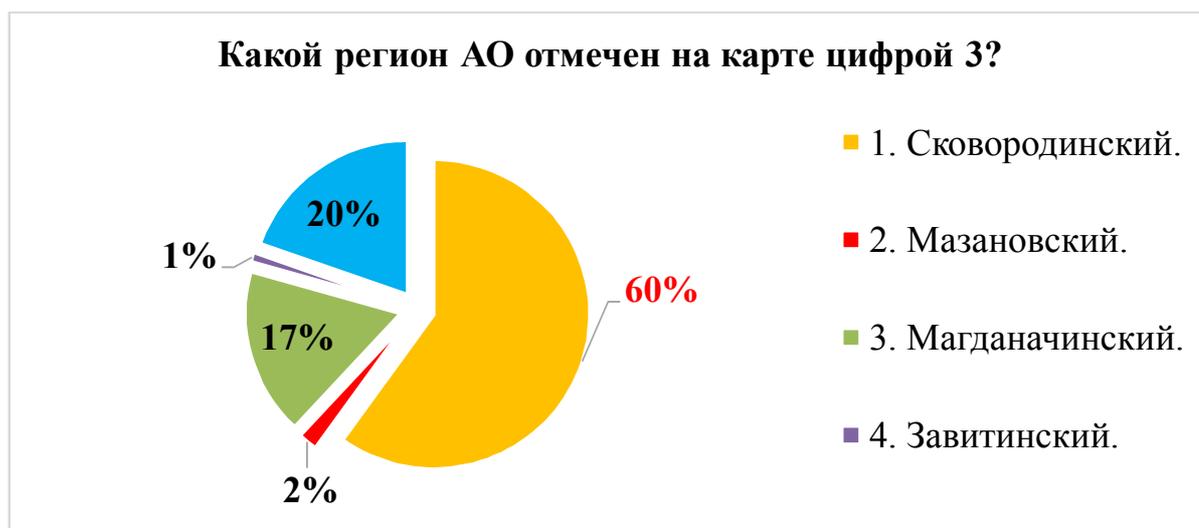


Рисунок 10 – Какой регион АО отмечен на карте цифрой 3?

При ответе на данный вопрос респондентам была визуализирована карта Амурской области:



Рисунок 11 – Карта Амурской области (региональная).

И предлагалось отметить среди перечисленных вариантов ответов регион, отмеченный на карте цифрой 3. Как показывают результаты исследования больше половины (60%) опрошенных регион отметили верно. Однако, и здесь данные свидетельствуют о наличии проблем среди населения, ведь, в совокупности, 40% опрошенных не справились с данной задачей.

*Взаимосвязь ответов с возрастом.*

*«Из предложенного списка, выберите те территории, с которыми граничит Амурская область».*

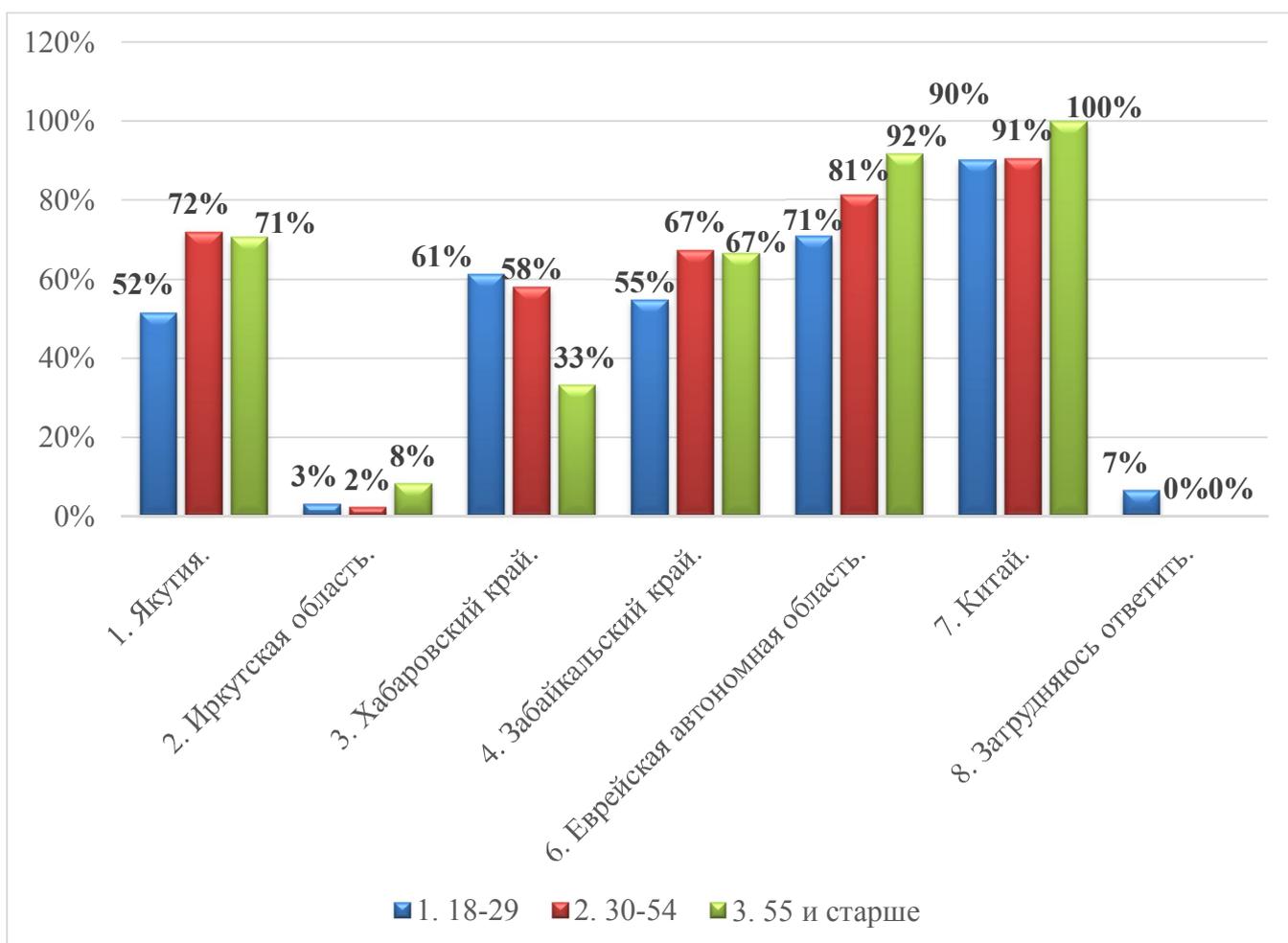


Рисунок 9.1 – Территории, с которыми граничит АО

(распределение по возрасту)

Данные вопроса с учетом возраста свидетельствуют о том, что значительной разницы в знаниях границ Амурской области нет. Все изучаемые возрастные группы практически в равной степени информированы о пространственных характеристиках региона.

**«Какой регион АО отмечен на карте цифрой 3?»**

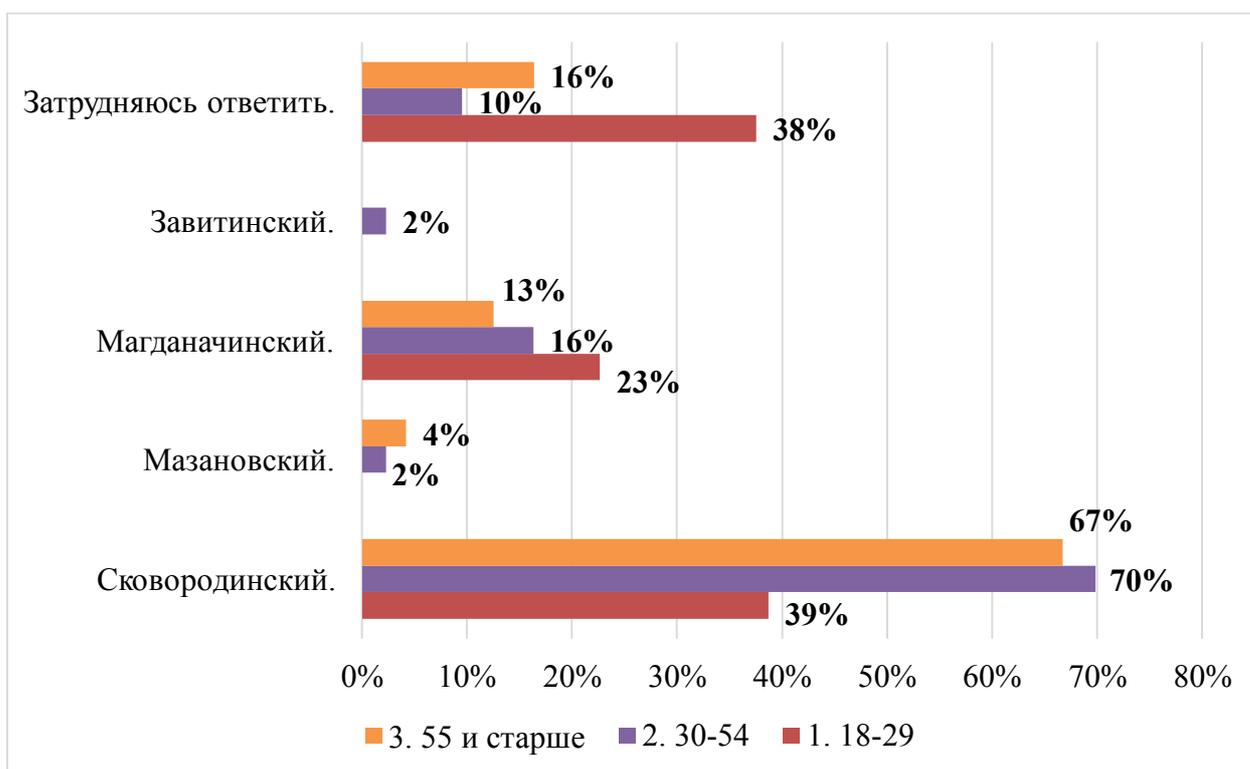


Рисунок 10.1 – Какой регион отмечен на карте цифрой 3?

(распределение по возрасту)

Исходя из данных, представленных выше, можно сделать вывод, что респонденты в возрасте от 35 лет имеют более четкое представление о пространственных характеристиках региона. Как и в предыдущей таблице процентное соотношение между возрастными категориями различается – в возрастной категории от 18-29 лет меньше правильных ответов, чем в возрастных категориях 30-54 и 55 и старше. Так, лишь 39% респондентов смогли указать правильный регион, отмеченный на карте. 38% затруднились при ответе на данный вопрос, остальные 17% ответили неверно. Полученные данные свидетельствуют, о том, что в возрастной категории от 18-29 лет имеет место недостаточно сформированное представление о пространственных характеристиках региона.



Рисунок 12 – Год основания Благовещенска.

Следующий вопрос, направленный на выявление знаний о истории региона «В каком году основан Благовещенск?». В отличии от вопроса, где нужно было указать год образования Амурской области, здесь практически 70% респондентов на заданный вопрос ответили верно. 25% затруднились при ответе на данный вопрос и лишь 6% ответили неверно.

*Взаимосвязь ответа с возрастом:*

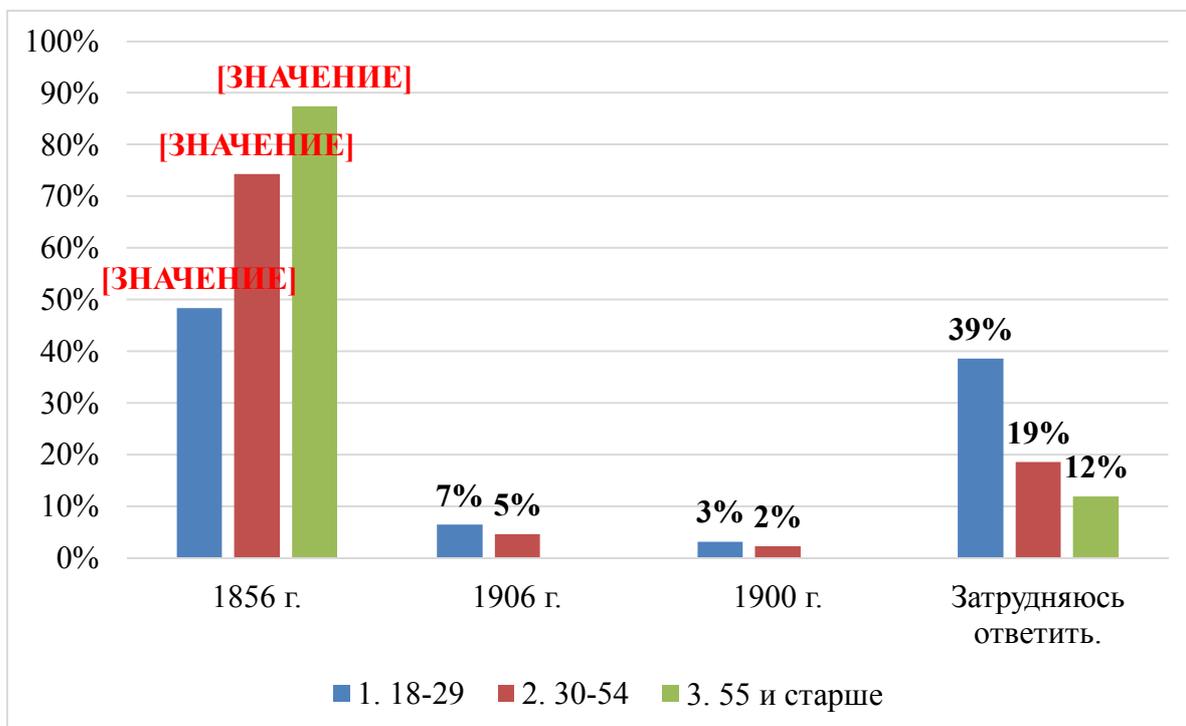


Рисунок 12.1 – Год основания Благовещенска (распределение по возрасту)

Из данной таблицы мы видим, что квалифицированное большинство (88%) респондентов в возрасте от 55 лет безошибочно ответили на данный вопрос; 12% затруднились при ответе на данный вопрос. Здесь же отметим, что ни один из респондентов не допустил ошибочного ответа на данный вопрос. Далее, 74% респондентов в возрастной категории 18-29 так же ответили верно на поставленный вопрос. И 48% респондентов в возрасте от 18-29.

*Взаимосвязь ответа с полом.*

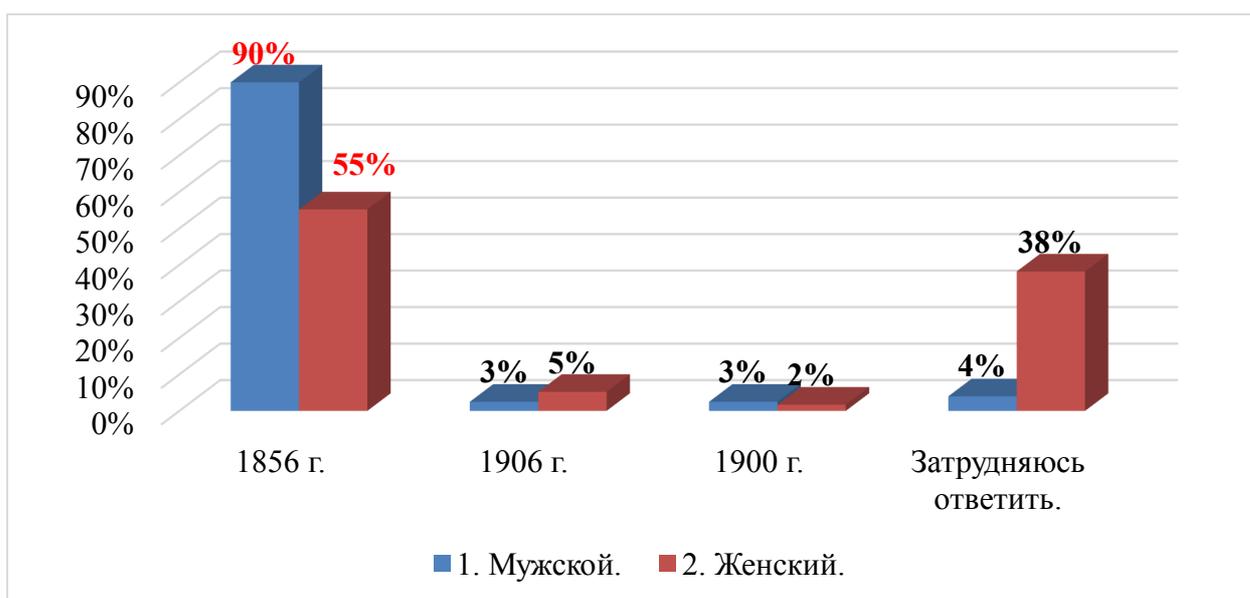


Рисунок 12.2 – Год основания Благовещенска (распределение по полу)

Представленные данные свидетельствуют о том, что мужчины лучше информированы о дате основания г. Благовещенска.

## ***2 блок. Особенности ценностно-символической системы.***

Ценности в структуре идентичности, формируемые социокультурными практиками, устремления жителей региона должны носить более или менее идентичный характер, иначе региональная идентичность обречена на дезинтеграцию, а сам регион превратится в набор административных и хозяйственных единиц. Именно ценности региональной идентичности являются основаниями для того, чтобы не только жить в данном регионе, но

и не покидать его. В связи с этим респондентам был задан следующий вопрос:

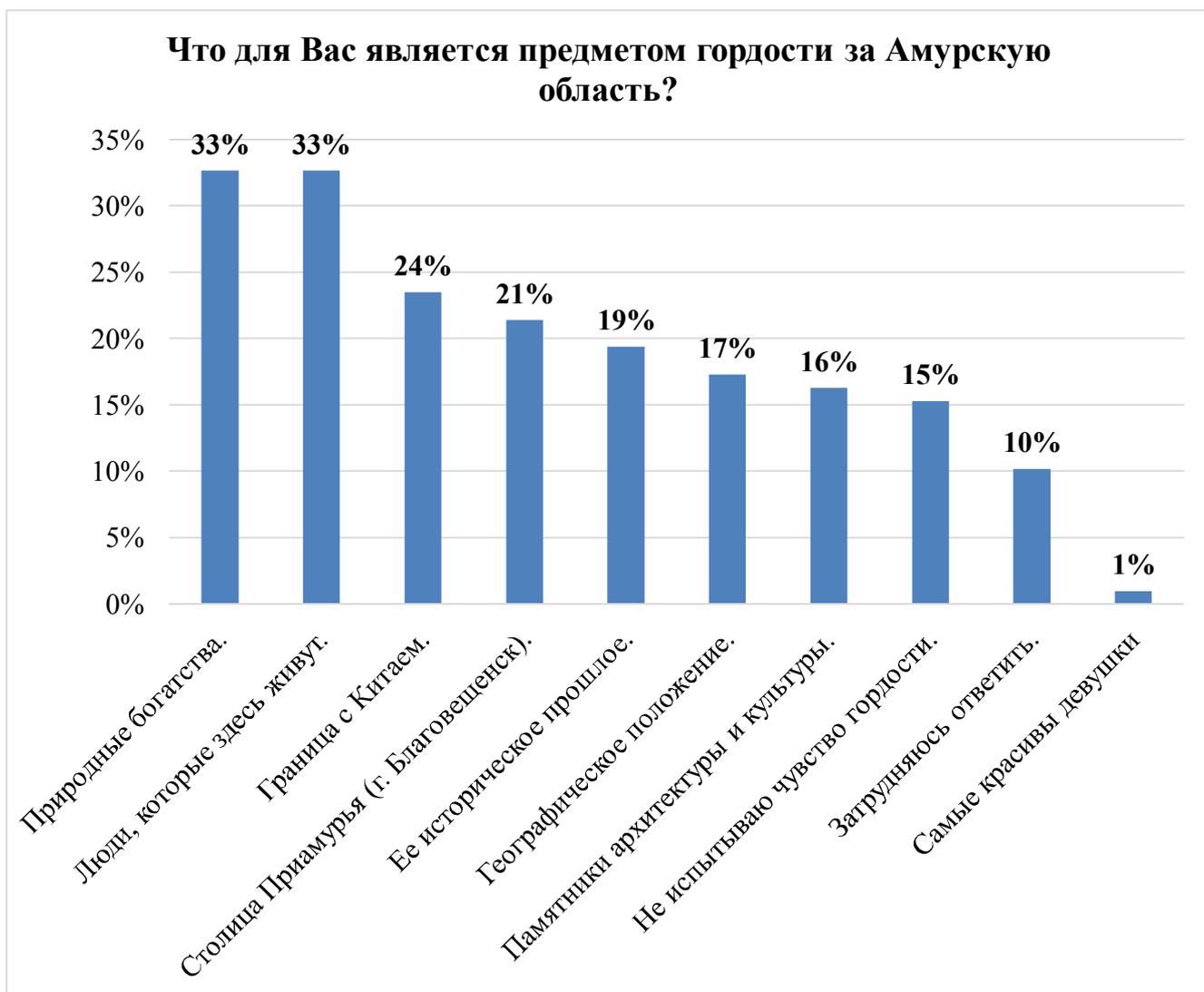


Рисунок 13 – Что для Вас является предметом гордости за Амурскую область?

При ответе на данный вопрос респондентам предлагалось указать не более 3-х вариантов ответов. На одной позиции по частоте (33%) расположились такие объекты гордости как «Природные богатства» и «Люди, которые здесь живут». Так же, исследование показало, что респонденты в качестве объекта гордости отмечают и границу с Китаем (24%). Возможно, это связано с тем, что население чувствует в этом некую уникальность своего региона. Столица Приамурья так же входит в том объектов гордости Амурской области, что

вполне оправдано: Благовещенск достаточно интенсивно развивается, в городе красивая инфраструктура и локальные достопримечательности.

Система ценностей лежит в основе формирования идентичности сообщества, определяющего себя как особый региональный социокультурный тип. Мы решили выяснить какие ценности преследуют благовещенцы.

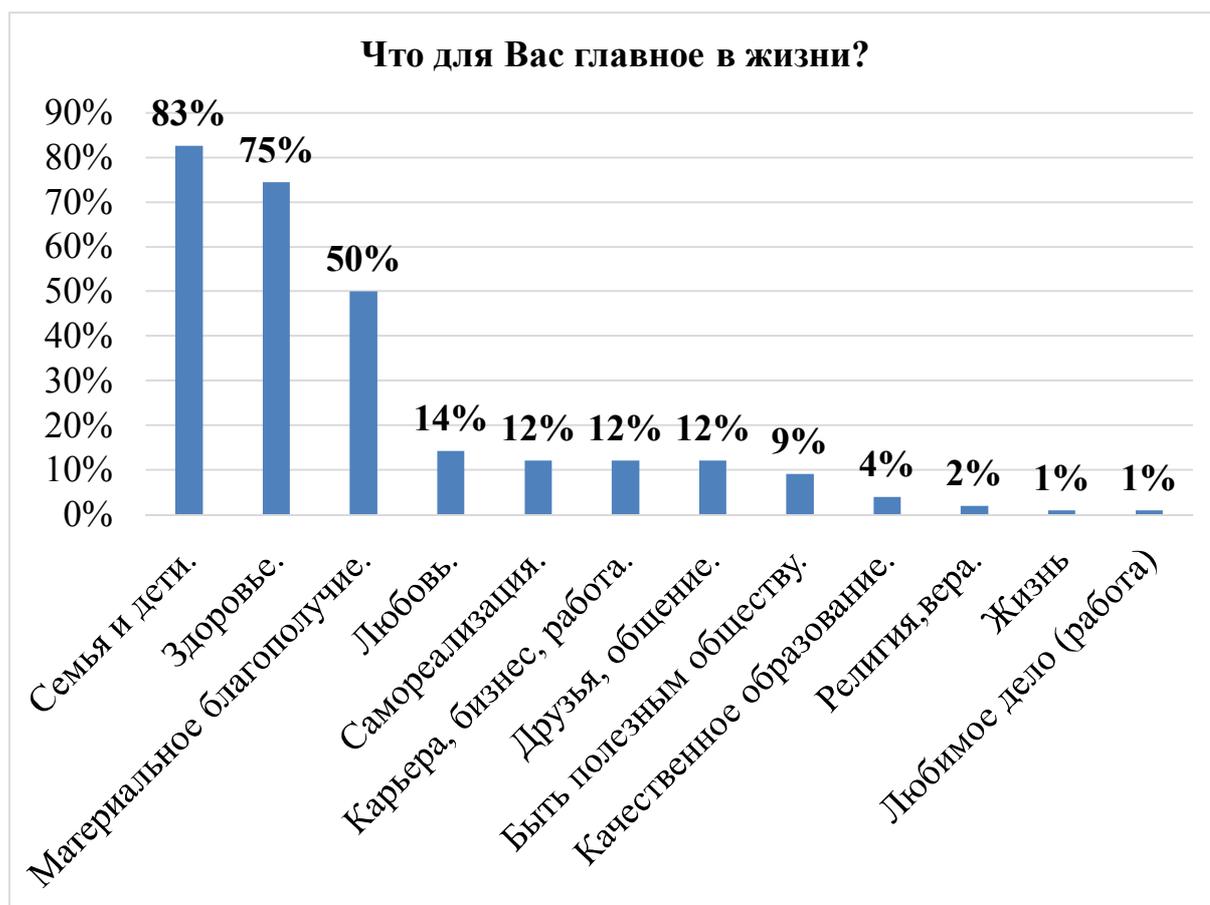


Рисунок 14 – Что для Вас главное в жизни?

При ответе на данный вопрос респондентам предлагалась указать не более 3-х характеристик, которые для них являются самыми важными в жизни. Исходя из представленных ответов, можно сделать вывод, что наиболее важными для респондентов являются такие ценности как «Семья и дети» (83%), «Здоровье» (75%) и «Материальное благополучие» (50%).

*Взаимосвязь ответов с полом.*

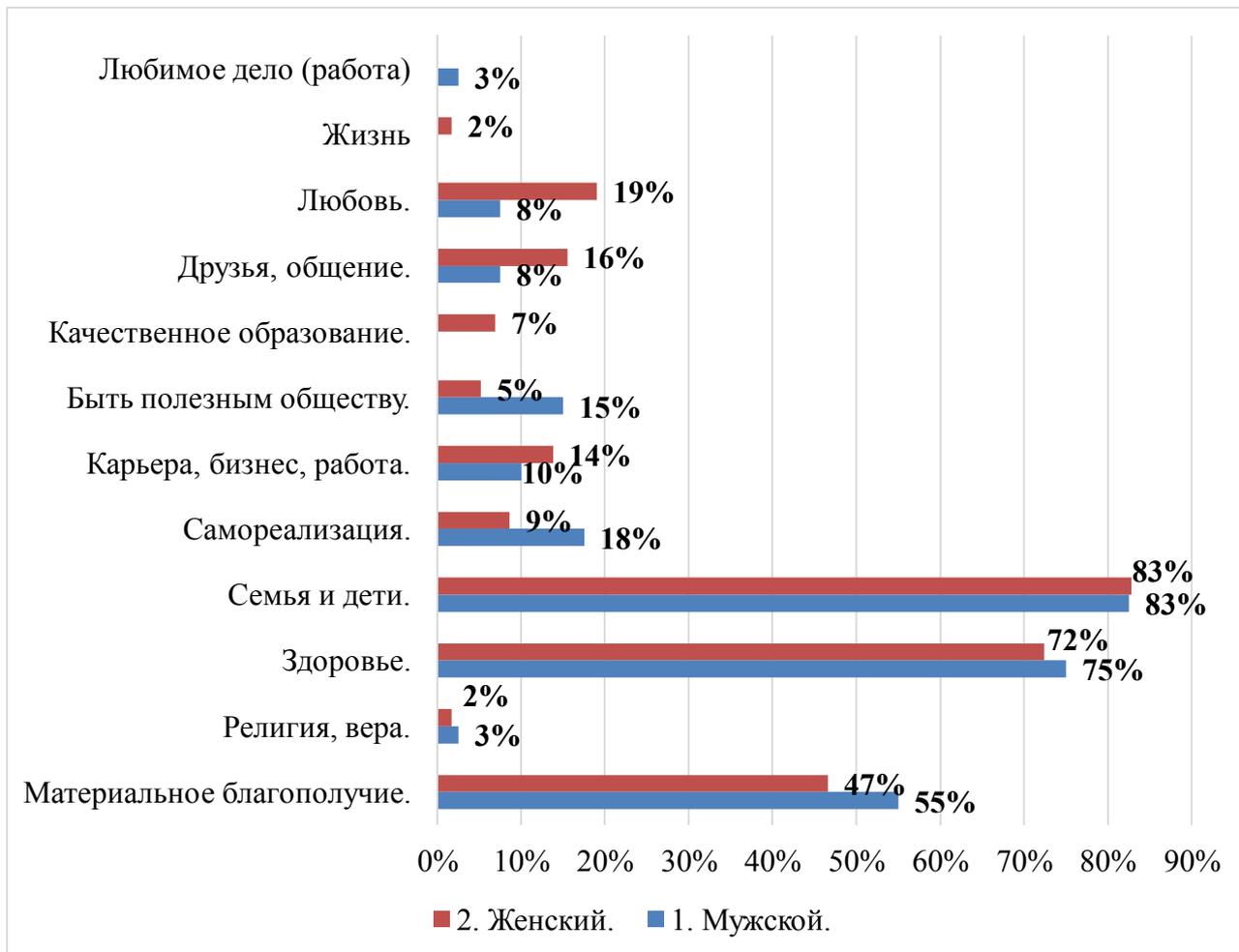


Рисунок 14.1 – Что для Вас главное в жизни?

(распределение по полу)

При ответе на данный вопрос респондентам предлагалась указать не более 3-х характеристик, которые для них являются самыми важными в жизни. Исходя из представленных ответов, можно сделать вывод, что пол практически не влияет на выбор ответа по данному вопросу, поскольку в каждом из предложенных вариантов преобладает примерное равенство ответов каждого из полов.

*Взаимосвязь ответа с возрастом:*

Таблица 1 – Что для Вас главное в жизни? (распределение по возрасту)

<b>Что для Вас главное в жизни?</b>			
	1. 18-29	2. 30-54	3. 55 и старше
Материальное благополучие.	55%	58%	29%
Религия, вера.	0%	5%	0%
Здоровье.	87%	77%	50%
Семья и дети.	68%	86%	96%
Самореализация.	16%	9%	13%
Карьера, бизнес, работа.	16%	12%	8%
Быть полезным обществу.	0%	5%	29%
Качественное образование.	3%	5%	4%
Друзья, общение.	10%	14%	13%
Любовь.	16%	16%	8%
Жизнь	0%	0%	4%
Любимое дело (работа)	3%	0%	0%

При ответе на данный вопрос респондентам предлагалась указать не более 3-х характеристик, которые для них являются самыми важными в жизни. Ответы респондентов распределились следующим образом: у возрастной категории в возрасте от 18-29 лет одной из главной ценностью отмечается здоровье (87%), далее следуют семья, дети и материальное благополучие 68% и 55%, соответственно. Стоит отметить, что семья и дети в первую очередь отмечается респондентами от 30 лет и старше. Возможно, это связано с тем, что в большинстве случаев, эти люди семейные и имеют детей. На втором месте для респондентов старше 30 лет отмечается здоровье как одна из главных ценностей, при чем в возрастной категории населения в возрасте от 30-54 лет здоровье встречалось с частотностью 77%, тогда как респонденты старше 55 лет отмечали здоровье с частотностью в 50%, что вызывает некое сомнение, ведь возрастная категория населения старше 55

лет больше подвержена проблемам со здоровьем. 3 по релевантности ответ во всех возрастных группах – материальное благополучие.

Далее, мы предложили респондентам выбрать те характеристики, которые присущи именно амурчанам:

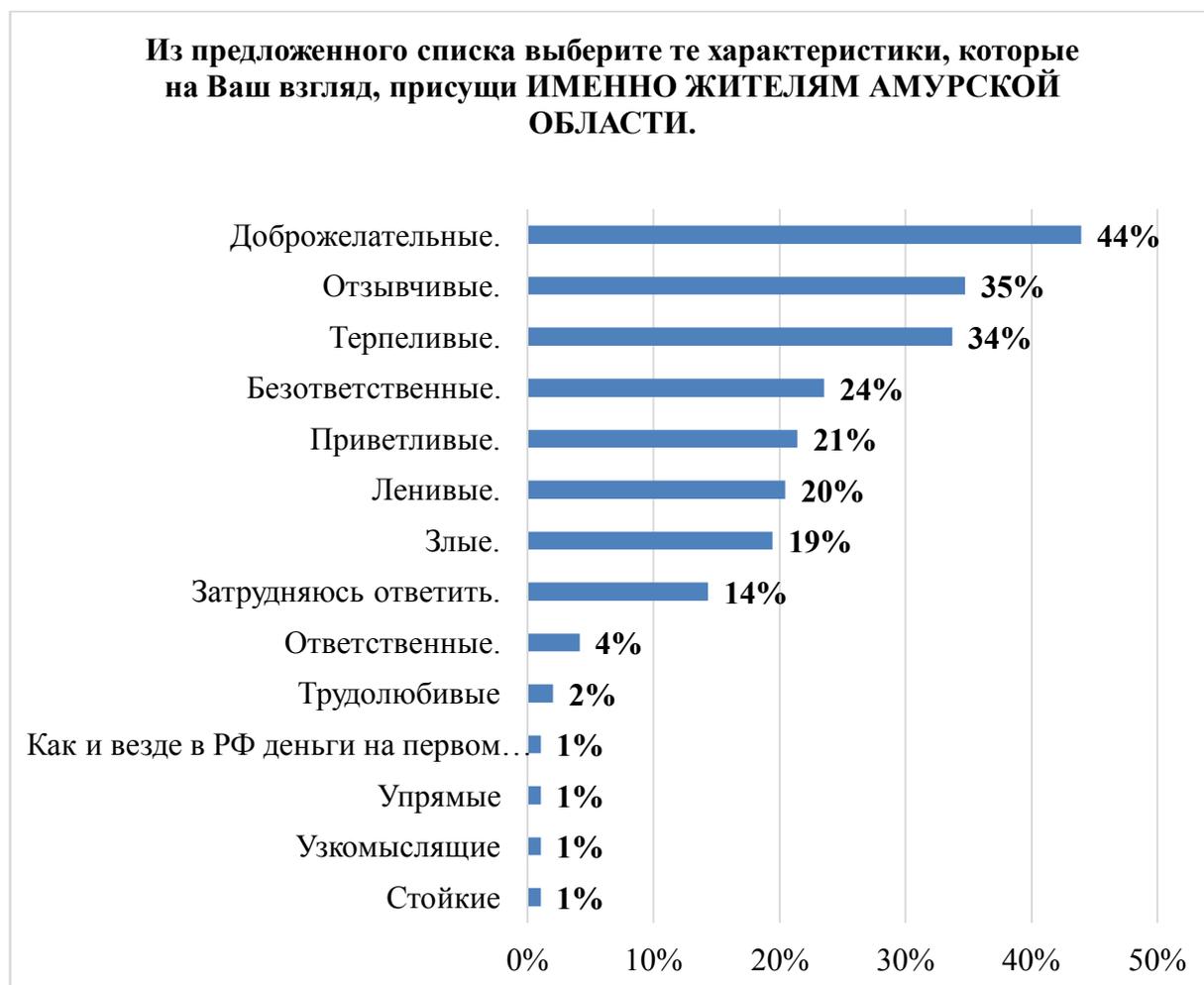


Рисунок 15 – Характеристики жителей Амурской области.

Исходя из полученных данных можно сделать вывод, что Благовещенцы считают себя доброжелательными (44%), отзывчивыми (35%) и терпеливыми (34%). Приоритет, отдаваемый населением Амурской области "терпению", обусловлен объективными причинами. Суровые зимы, большие расстояния между населенными пунктами, замедленное социально-экономическое развитие, — все это, конечно, наложило отпечаток на формирование характера амурчанина, "человека терпеливого". Среди негативных характеристик, респонденты отмечали такие как: безответственность (24%) и

ленность (21%). Последнее может быть связано с тем, что весь русский экономический и бытовой уклад издревле был устроен так, что периоды каждодневного труда (например, в крестьянских хозяйствах летом) сменялись периодами вынужденного или сознательного безделья (например, после уборки урожая зимой). Такой режим настраивает человека на то, чтобы быть постоянно готовым в нужный момент мобилизовать все свои силы и работать до седьмого пота. Но внутренней мотивации к этому нет, поскольку цель в повседневной работе неочевидна.

### **Что по Вашему мнению объединяет амурчан?**

Данный вопрос был открытый, результаты исследования позволяют сделать следующие выводы: большинство респондентов отмечали географические факторы в качестве объединяющих, то есть «общность территории, местожительства и географического положения». Так же, респондентами отмечалось, что и любовь к Родине является фактором объединения для амурчан.

### ***3 блок. Степень чувственно-эмоциональной привязки к региону***

Конструирование образа объекта в современной теории связано с широким спектром когнитивных операций: от фиксации зримы, лежащих на поверхности, характеристик объекта до вывода на первый план его глубинных свойств, переживаемых в эмоциональном плане. Вместе с тем, мы решили проследить как складывается эмоциональное восприятие своего региона:

### Какие чувства, Вы лично, испытываете к своему региону?

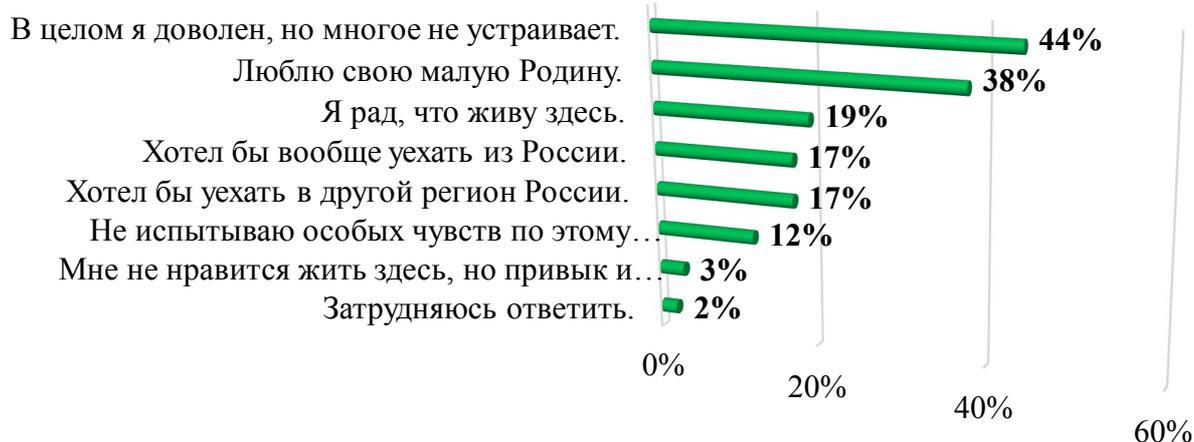


Рисунок 16 – Какие чувства, Вы лично, испытываете к своему региону?

Как показывают результаты опроса, большинство ответов респондентов характеризуются положительной эмоциональной окраской, о чем свидетельствует выбор в пользу таких суждений как «Люблю свою малую Родину» или «Я рад, что живу здесь». Однако, встречаются и ответы с негативной эмоциональной окраской и символизирующие слабую чувственно-эмоциональную привязку к региону. К таким ответам относятся суждения типа «Хотел бы уехать в другой регион России» или «Не испытываю особых чувств по этому поводу». Возможно, выбор таких суждений обоснован сложной социально-экономической обстановкой не только в регионе, но и в стране в целом. Самым частым ответом среди респондентов был выбор суждения «В целом, я доволен, но многое меня не устраивает», что так же свидетельствует о наличии проблем внутри региона.

*Взаимосвязь ответа с возрастом.*

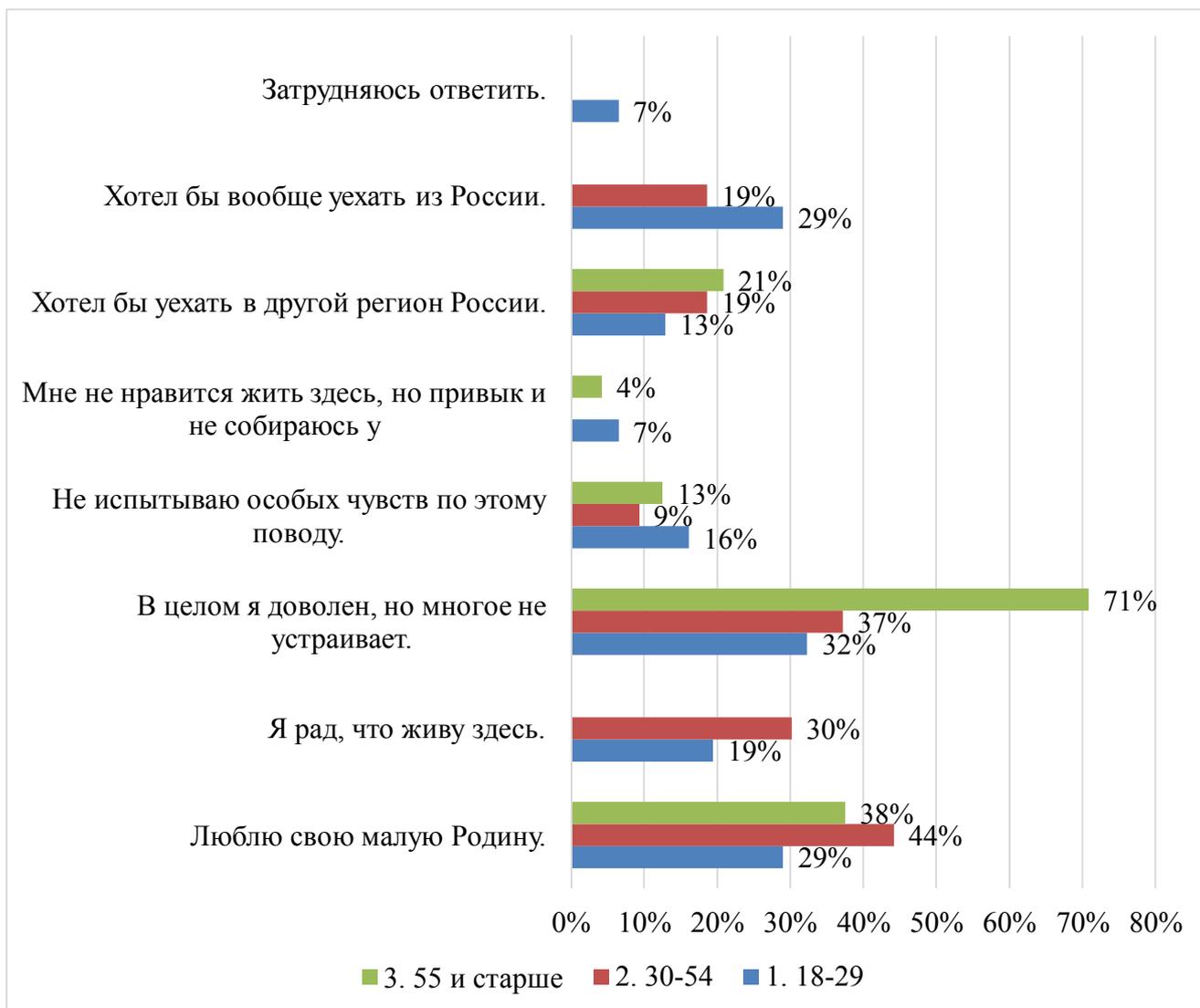


Рисунок 16.1 – Какие чувства, Вы лично, испытываете к своему региону?

(распределение по возрасту)

*Взаимосвязь ответа с полом.*

При анализе ответа во взаимосвязи с полом, отметим, что в целом, во всех возрастных категориях преобладают ответы с положительной эмоциональной окраске, что не может не влиять положительно на чувственно-эмоциональную привязку к региону. Но встречаются и ответы с негативной эмоциональной окраске, чаще всего они свойственны респондентам до 54 лет. Опрашиваемые в возрасте от 55 лет отмечают, что в целом они

довольны, но многое их не устраивает, что подтверждает факт наличия проблем внутри региона.

#### ***4 блок. Поведенческие установки при формировании региональной идентичности.***

Феномен региональной идентичности связан с тем, что в процессе своего развития территориальная общность приобретает особенности не только ценностного и символического, но и поведенческого плана. В связи с этим, в первую очередь, мы решили выяснить миграционные установки благовещенцев.

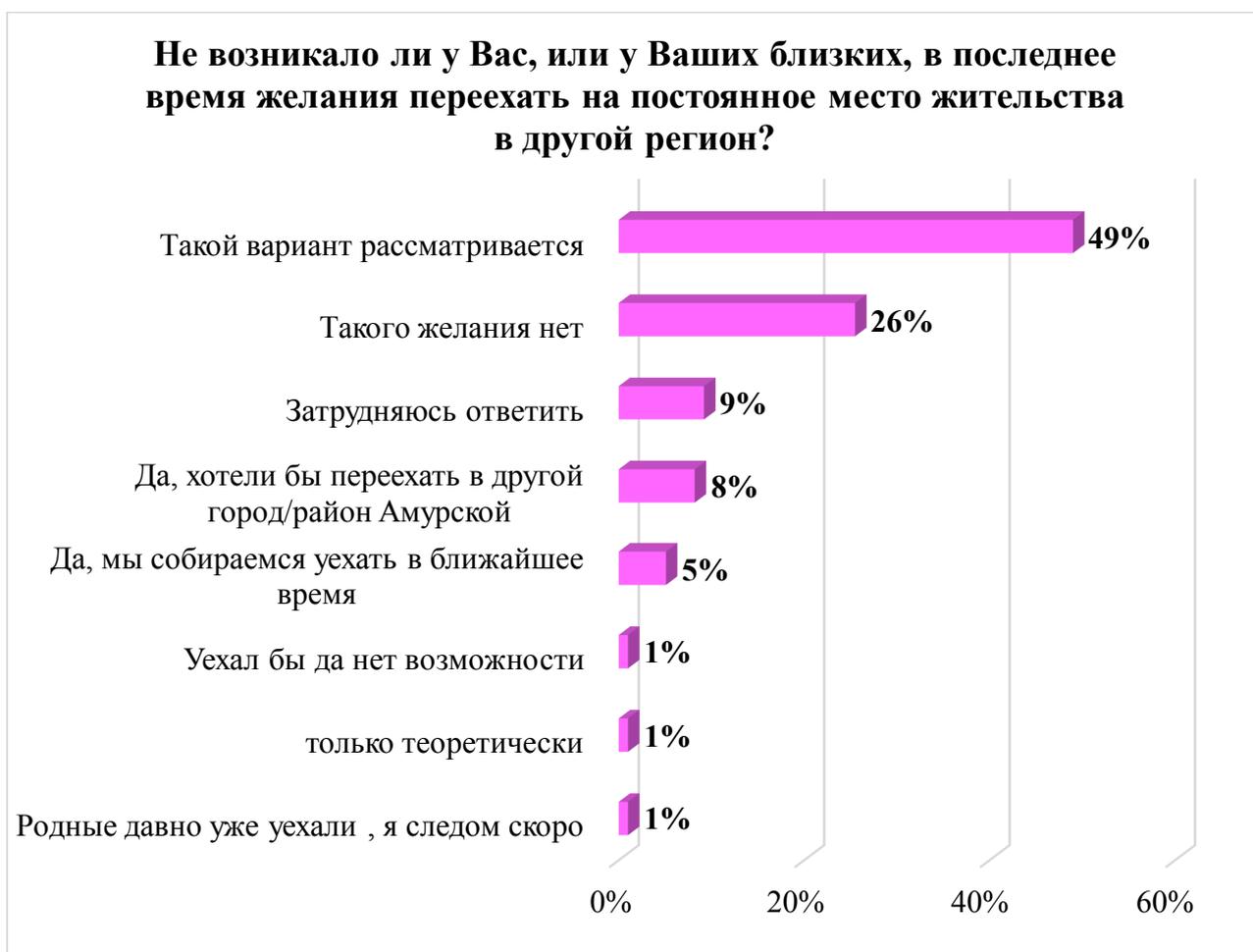


Рисунок 17 - Не возникало ли у Вас, или у Ваших близких, в последнее время желания переехать на постоянное место жительства в другой регион?

Как видим, почти половина опрошенных (49%) рассматривают вариант переезда в другой регион на постоянное место жительства, что

подтверждается и миграционной статистикой в целом по региону. Лишь 26% опрошенных не изъявили желания покидать Амурскую область. В чем же причины миграционного оттока населения?

Таблица 2 – В чем основные причины Вашего желания переехать?

<b>В чем основные причины Вашего желания переехать?</b>	
Удаленность от Центральной части России.	34%
Нет возможности найти подходящую работу с достойной заработной платой	32%
Неудовлетворительные условия для проживания.	24%
Плохая инфраструктура, низкий уровень благоустройства городской среды	24%
Не планирую переезжать	20%
Отсутствие возможности для самореализации.	15%
Низкий уровень развития сферы культуры.	12%
Неблагоприятный климат.	11%
Плохая экологическая обстановка.	11%
Неудовлетворительный уровень образовательных учреждений	7%

Как показывают данные опроса основные причины оттока населения связаны с отдаленностью от Центральной части России и отсутствием возможности найти подходящую работу с достойной заработной платой. В равном соотношении такие ответы как «неудовлетворительные условия для проживания» и «плохая инфраструктура, низкий уровень благоустройства городской среды».

*Взаимосвязь ответа с возрастом:*

Таблица 2.1 – В чем основные причины Вашего желания переехать? (распределение по возрасту)

<b>В чем основные причины Вашего желания переехать?</b>			
	1. 18-29	2. 30-54	3. 55 и старше
Неблагоприятный климат.	10%	14%	8%
Не планирую переезжать	13%	33%	8%
Затрудняюсь ответить.	0%	2%	8%

Плохая экологическая обстановка.	0%	16%	17%
----------------------------------	----	-----	-----

Продолжение таблицы 2.1

Удаленность от Центральной части России.	42%	19%	50%
Нет возможности найти подходящую работу с достойной заработной платой	45%	19%	38%
Отсутствие возможности для самореализации.	39%	5%	4%
Неудовлетворительные условия для проживания.	32%	23%	13%
Неудовлетворительный уровень образовательных учреждений	13%	7%	0%
Низкий уровень развития сферы культуры.	13%	5%	25%
Плохая инфраструктура, низкий уровень благоустройств	16%	19%	42%

Исходя из представленных данных, можем сделать вывод, что для возрастной категории от 18-29 лет основной причиной переезда является отсутствие возможности найти подходящую работу с достойной заработной платой, что вполне оправдано, ведь это та категория населения, которая только начинает «обустраивать» свою жизнь и наличие условий для этого является необходимым компонентом. Среди респондентов в возрасте от 30 до 54 лет отмечается, что одной из основных причин оттока населения является неудовлетворительные условия для проживания, что так же обусловлено объективными причинами. Как уже отмечалось выше, возрастная категория в возрасте от 30 лет, как правило люди семейные, поэтому для них очень важно наличие благоприятных условий для ведения семейной жизни. Респонденты в возрасте от 55 лет основной причиной оттока населения считают удаленность от центральной части России, где как правило, выше заработные платы и больше условий для благоприятного проживания.

**Принимаете ли вы лично участие в праздновании этих мероприятий (день города, 9 мая, масленица и т.д.).**

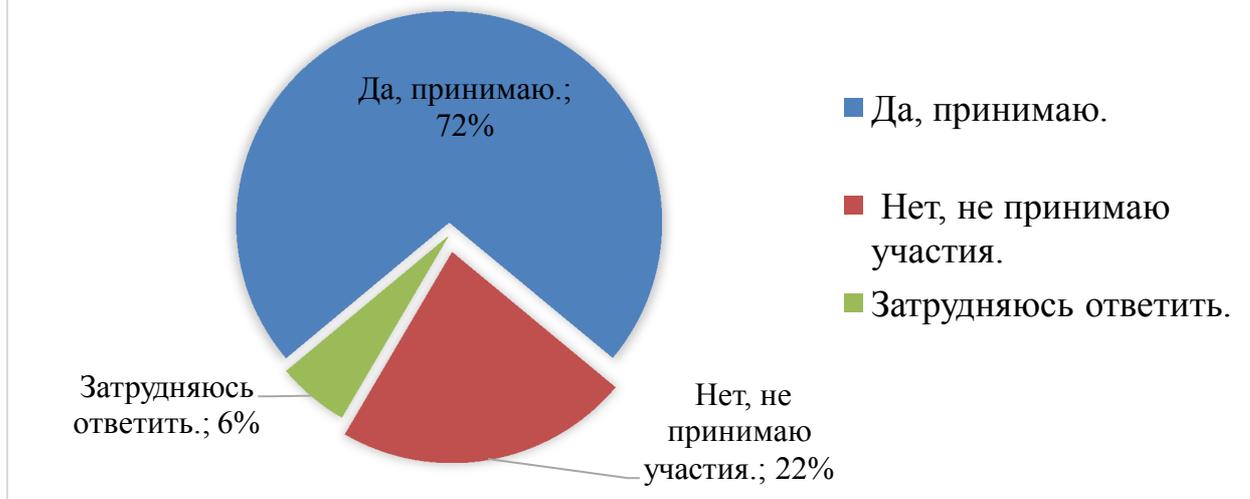


Рисунок 18 – Принимаете ли Вы лично участие в праздновании этих мероприятий (день города, 9 мая, масленица и т.д.).

Исходя из представленных данных не трудно заметить, что благовещенцы охотно посещают праздничные торжества, связанные, например, с празднованием дня города, 9 мая, Масленицы и т.д., где обязательно есть отсылка к историческому прошлому и традиционным ритуалам. Такая установка безусловно благоприятно скажется при формировании региональной идентичности. А как считают сами благовещенцы? Влияют ли такие мероприятия на сплочение/объединение населения?

**Влияет ли, по Вашему мнению, празднование значимых событий на сплочение/объединение населения?**

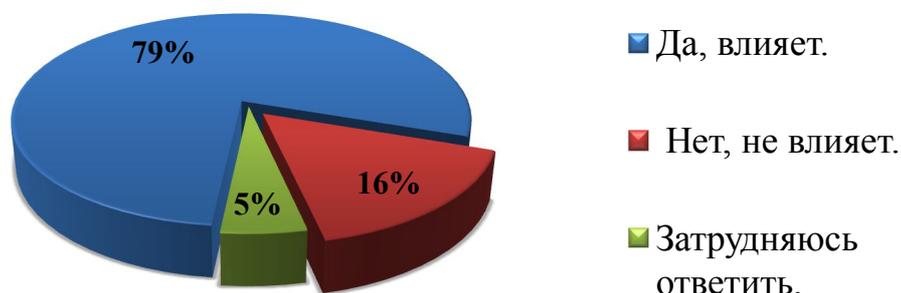


Рисунок 19 – Влияет ли, по Вашему мнению, празднование значимых событий на сплочение/объединение населения?

Ответ очевиден. Подавляющее большинство респондентов (79%) ответили положительно на данный вопрос.

При формировании региональной идентичности очень важно понимать какие факторы оказывают наибольшее влияние на её формирование. В связи с этим, респондентам был задан вопрос:

Таблица 3 – Факторы, оказывающие наибольшее влияние на формирование образа региона у населения.

<b>По Вашему мнению, какой из факторов оказывает наибольшее влияние на формирование образа региона у населения?</b>	
Близкое окружение (друзья/коллеги).	48%
Семья/родственники.	41%
СМИ.	40%
Политические деятели.	34%
Затрудняюсь ответить.	13%
Ничего из перечисленного.	7%
Экономика	1%

Полученные результаты свидетельствуют, что основным фактором формирования образа региона является близкое окружение. Далее следует семья/родственники, что вполне оправдано: выступая первичным агентом социализации, именно в семье мы получаем первые сведения о месте своего

рождения и получаем задатки региональной идентичности: через рассказы близких родственников. Чуть менее значимо по мнению респондентов влияние СМИ, однако и воздействие средств массовой информации не стоит умалять, ведь именно информационные каналы несут первичный образ региона в массы, описывая социально-экономическое, политическое состояние региона. Особую роль играет то, в какой эмоциональной окраске образ региона будет представлен; так же важным фактором будет то, на какие особенности исследуемого региона чаще всего обращают внимание локальные СМИ, что тоже ведет к определенной трансформации региональной идентичности населения.

### **Общие выводы по исследованию.**

Особенности и факторы формирования региональной идентичности благовещенцев, заключаются в консолидации таких структурных компонентов региональной идентичности как: когнитивный компонент, ценностно-символическая система благовещенцев, чувственно-эмоциональный компонент и регулятивный (поведенческий) компонент. В частности:

Особенности когнитивного фактора при формировании региональной идентичности будут заключаться в следующем: географическая ориентированность, как и память исторических фактов будет более свойственна респондентам старшего поколения, поскольку, они имеют больший жизненный опыт и более информированы. Молодежь, как правило, не интересуется историческими событиями и географией в целом.

В системе ценностей жителей Благовещенска будут превалировать такие ценностные единицы как: здоровье, семья и дети, материальное благополучие. Ментальный образ региона у благовещенцев будет складываться преимущественно из таких символов как: река Амур, граница с Китаем, г. Благовещенск. Здесь же, оценивая представления благовещенцев относительно Амурской области, наиболее часто встречаются такие оценочные суждения как «Амурская область – центр торгового

сотрудничества РФ и КНР», «Постройка трансграничного моста улучшит экономическое состояние региона». Встречаются и выражения, свидетельствующие об отрицательном отношении к региону, его социально-экономическому положению, например «Амурская область одна из самых бедных регионов России». Среди духовных предпочтений благовещенцев отмечаются времяпрепровождения с семьей/друзьями, а также наедине за телефоном/ компьютером/ телевизором.

Степень чувственно-эмоциональной привязки к региону будет выражена среди респондентов следующими оценочными суждениями «Люблю свою малую Родину», «Я рад, что живу здесь», однако встречаются суждения, свидетельствующие об утрате эмоциональной привязки и о наличии проблем в регионе, например «В целом я доволен, но многое не устраивает» или «Мне не нравится жить здесь, но привык и не собираюсь уезжать». Подавляющее число опрошенных стремятся покинуть Амурскую область, что особенно свойственно для молодежи. Среди причин отмечается: низкие возможности самореализации, невысокие заработные платы, отдаленность от Центральной части России. Так же, подавляющее число респондентов считают, что празднование таких событий как День города, 9 мая, Масленица и т.д. способствует сплочению населения.

Среди факторов формирования региональной идентичности, оказывающих наиболее значимое влияние на ее характер и направленность, населением в большей степени отмечается СМИ, что вполне оправдано, ведь именно информационные каналы несут первичный образ региона в массы, описывая социально-экономическое, политическое состояние региона. Особую роль играет то, в какой эмоциональной окраске образ региона будет представлен; так же важным фактором будет то, на какие особенности исследуемого региона чаще всего обращают внимание локальные СМИ, что тоже ведет к определенной трансформации региональной идентичности населения. Также среди факторов отмечается семья. Выступая первичным агентом социализации, именно в семье мы получаем первые сведения о месте

своего рождения: через рассказы близких родственников.

При анализе влияния социально-демографических факторов отмечается, что региональная идентичность менее выражена среди молодежи, так как она (региональная идентичность) только начинает формироваться. У представителей более старших возрастных групп превалирует «укорененность» в регионе, которая заключается в длительном проживании на территории Амурской области, наличии более тесных и множественных социальных связей, а также генеалогические связи, которые так же укоренены в пределах области – более значимы для представителей более старших возрастных групп, именно поэтому региональная идентичность более выражена у респондентов старших возрастных групп. Взаимосвязь региональной идентичности от пола респондента не выявлена.

### **3.2. Отношение населения г. Благовещенска к границе с КНР**

Пограничная идентичность – одна из основных типов региональной идентичности. Осознание пограничного существования в ряде случаев способно усиливать как локальные, так и патриотические чувства населения. Усиливают эмоциональное напряжение (переживание) данного типа идентичности в индивидуальном и коллективном сознании такие факторы, как явные различия в этнокультурном, конфессиональном составе, уровне и образе жизни населения; ослабляют, соответственно, наличие сходств, имеющиеся долговременные кроссграницные контакты между жителями пограничных регионов. Важной особенностью пограничных регионов в России является тесное сотрудничество с приграничными регионами государств-соседей. В этой связи нами было проведено исследование, направленное на выяснение отношения населения г. Благовещенска к границе с КНР. Исследование осуществлялось с помощью опроса в форме индивидуального анкетирования. Полевой этап проводился с 1 по 17 июля 2019 года. Всего опрошено (после выбраковки анкет) 92 респондента. Объект исследования был разделен по нескольким возрастным группам обоих полов:

- 18 – 29 лет;
- 30 – 54 лет;
- 55 – и старше.

*Социально-демографическая характеристика респондентов*

Объектом исследования являлись жители города Благовещенска старше 18 лет.



Рисунок 20 – Укажите Ваш пол.

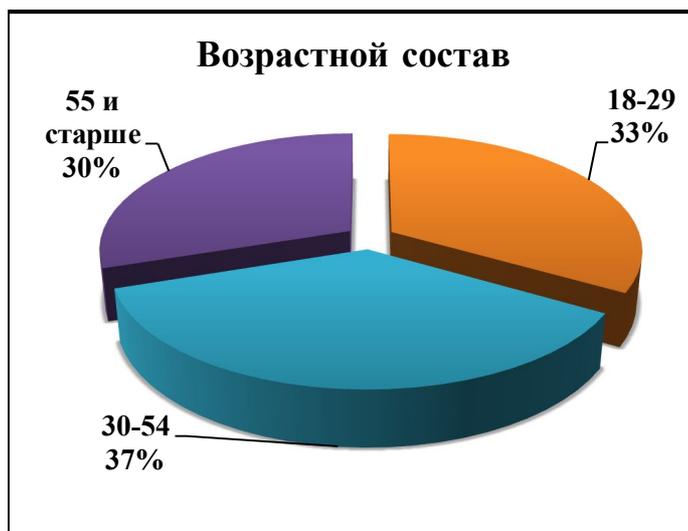


Рисунок 21 – Укажите Ваш Возраст.

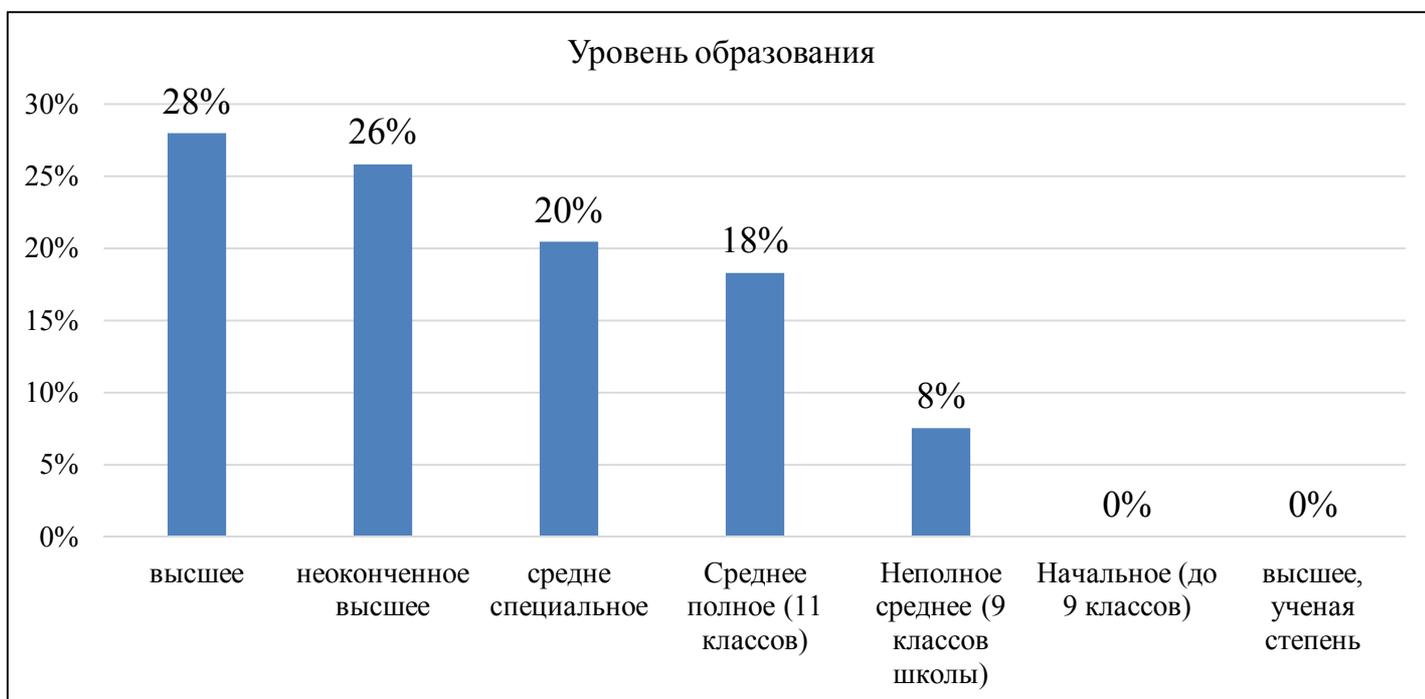


Рисунок 22 – Укажите уровень Вашего образования.

Согласно генеральной совокупности, среди опрошенных: большинство женщин (59%). Возрастные категории были разделены на три группы, так как

проводилось «исследование-разведка», оценивалась поверхностная ситуация среди населения, в дальнейшем планируется данное исследование углубить. Большинство опрошенных с высшим (28%) или с неоконченным высшим (26%) образованием, на 3, 4 и 5 месте расположились категории населения со средним специальным образованием (20%), средним полным (18%) и неполным средним (8%) образованием, соответственно.

#### ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАНИЦЕ

После социально-демографических вопросов мы решили выяснить, что население понимает под государственной границей и имеет ли представления о функциях, выполняемых государственной границей. Для выяснения, что понимается под государственной границей, был задан открытый вопрос: «**По Вашему мнению, «государственная граница» – это?**». Применяв метод контент-анализа было выяснено, что молодежь наиболее часто определяет государственную границу через такие слова как «линия», разделяющая одно государство от другого и «грань» между двумя государствами. Стоит отметить, что примерно половина опрошенных из возрастной категории 18-29 лет отказались или затруднились ответить на данный вопрос, что свидетельствует о наличии проблем с пониманием такого понятия как «государственная граница». Респонденты в возрастной категории 30-54 и 55 и старше, чаще всего подбирают для описания государственной границы слова «защита», «преграда», «разделение территории нескольких государств». Такое смысловое различие может быть обусловлено тем, что респонденты от 30 лет, это люди, которые воспитывались в стране с «железным занавесом», когда бегство за границу или отказ возвратиться из-за границы в СССР, прописывались в Уголовном кодексе РСФСР от 1960 года как измена Родине. Для выявления представлений о функциях государственной границы, мы предложили из перечисленных функций выбрать те, которые в первую очередь выполняет государственная граница. Согласно данным, полученным ниже, первостепенными функциями, которые выполняет государственная граница являются: обеспечение суверенитета и

территориальной целостности государства, функция защиты государства и барьерная функция (законное отделение одного государства от другого), это 78%, 73% и 63%, соответственно. Наименее важными по мнению респондентов оказались такие функции как: фильтрующая (контроль импорта и экспорта) (29%), контактная функция (10%) и функция обмена культур (9%). Полученные данные свидетельствуют о том, что респонденты имеют достаточно четкие представления о том, какие функции выполняет государственная граница в первую очередь.

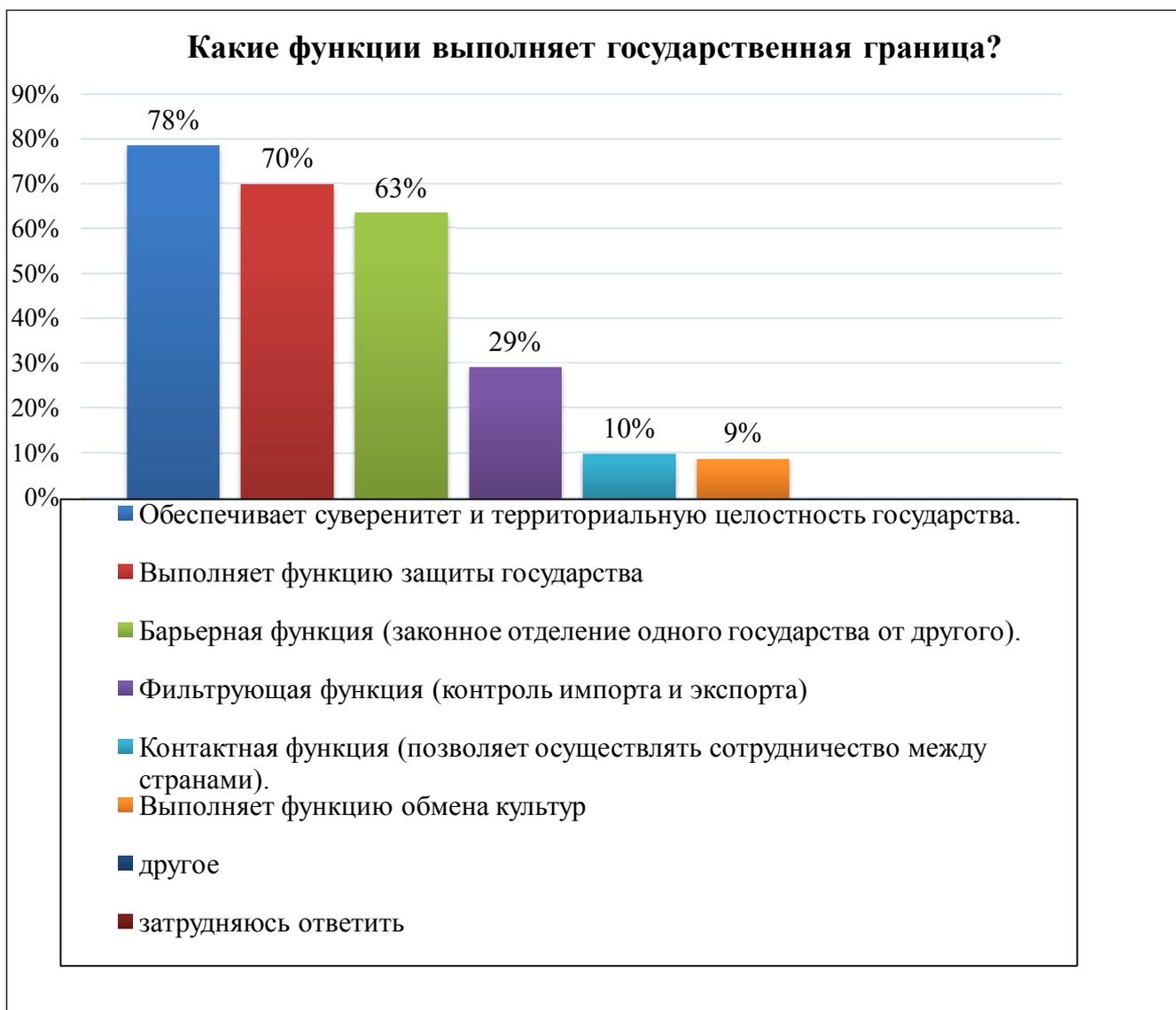


Рисунок 23 – Функции государственной границы

*Взаимосвязь ответов с возрастом.*

Таблица 4 – Функции государственной границы (распределение по возрасту)

Перечень функций	Укажите Ваш возраст		
	18-29	30-54	55 и старше
Обеспечивает суверенитет и территориальную целостность государства.	84%	74%	79%
Выполняет функцию защиты государства	45%	82%	82%
Выполняет функцию обмена культур	6%	6%	14%
Барьерная функция (законное отделение одного государства от другого).	77%	65%	46%
Контактная функция (позволяет осуществлять сотрудничество между странами).	16%	6%	7%
Фильтрующая функция (контроль импорта и экспорта)	48%	9%	32%
Другое	0%	0%	0%
затрудняюсь ответить	0%	0%	0%

Исходя из данных таблицы мы видим, что выбор функций, которые в первую очередь выполняет государственная граница, незначительно различается в соответствии с возрастной категорией. Так, респонденты в возрастной категории 18-29 лет чаще всего (84!) выбирали функцию, которая заключается в обеспечении суверенитета и территориальной целостности государства. Возрастные категории 30-54 и 55 и старше в равном соотношении (82% и 82%, соответственно) выбрали функцию защиты государства. Данный факт находит свое отражение в вопросе «Что такое по Вашему мнению государственная граница?», ведь именно эти возрастные

категории чаще всего определяли государственную границу через слово «защита». Второй по частотности ответ у возрастной категории 18-29: барьерная функция (77%), возрастные категории 30-54 и 55 и старше, считают, что немаловажным является функция обеспечения суверенитета и территориальной целостности государства, это второй по популярности ответ, которые выбрали 74% и 79% опрошенных респондентов, соответственно. Существенную разницу в ответах можно пронаблюдать при выборе третьей функции государственной границы. Так, у молодежи (18-29) это фильтрующая функция (контроль импорта и экспорта) 48%, у респондентов возрастных категорий 30-54 и 55 и старше это барьерная функция, 65% и 46%, соответственно. В целом, в каждой возрастной категории имеются достаточно четкие представления относительно функций государственной границы, лишь незначительно представления молодежи отличаются от представлений возрастных групп 30-54 и 55 и *старше*

Далее, мы решили выяснить представления респондентов о пограничном режиме Амурской области, информированы ли они об органах регулирования пограничного режима, функционирующих на территории Амурской области. На данном этапе исследования, респонденты сами оценивали свою информированность. Результаты таковы:

### **Знаете ли Вы, какие органы регулирования пограничного режима есть в Амурской области?**

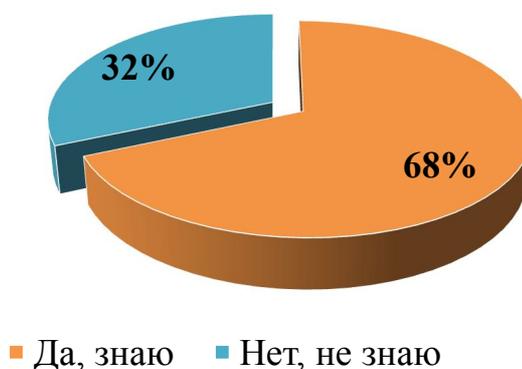


Рисунок 24 - Знаете ли Вы, какие органы регулирования пограничного режима есть в Амурской области?

Полученные данные свидетельствуют о том, что абсолютное большинство респондентов считают, что знают какие органы регулирования пограничного режима есть в Амурской области. Однако, некоторые респонденты отвечали на поставленный вопрос «Да, знаю», но не указывали какие именно органы им известны, что может влиять на точность полученных данных. Поэтому, данный вопрос на следующем этапе исследования требует более глубокого изучения.

*Взаимосвязь ответа с полом:*

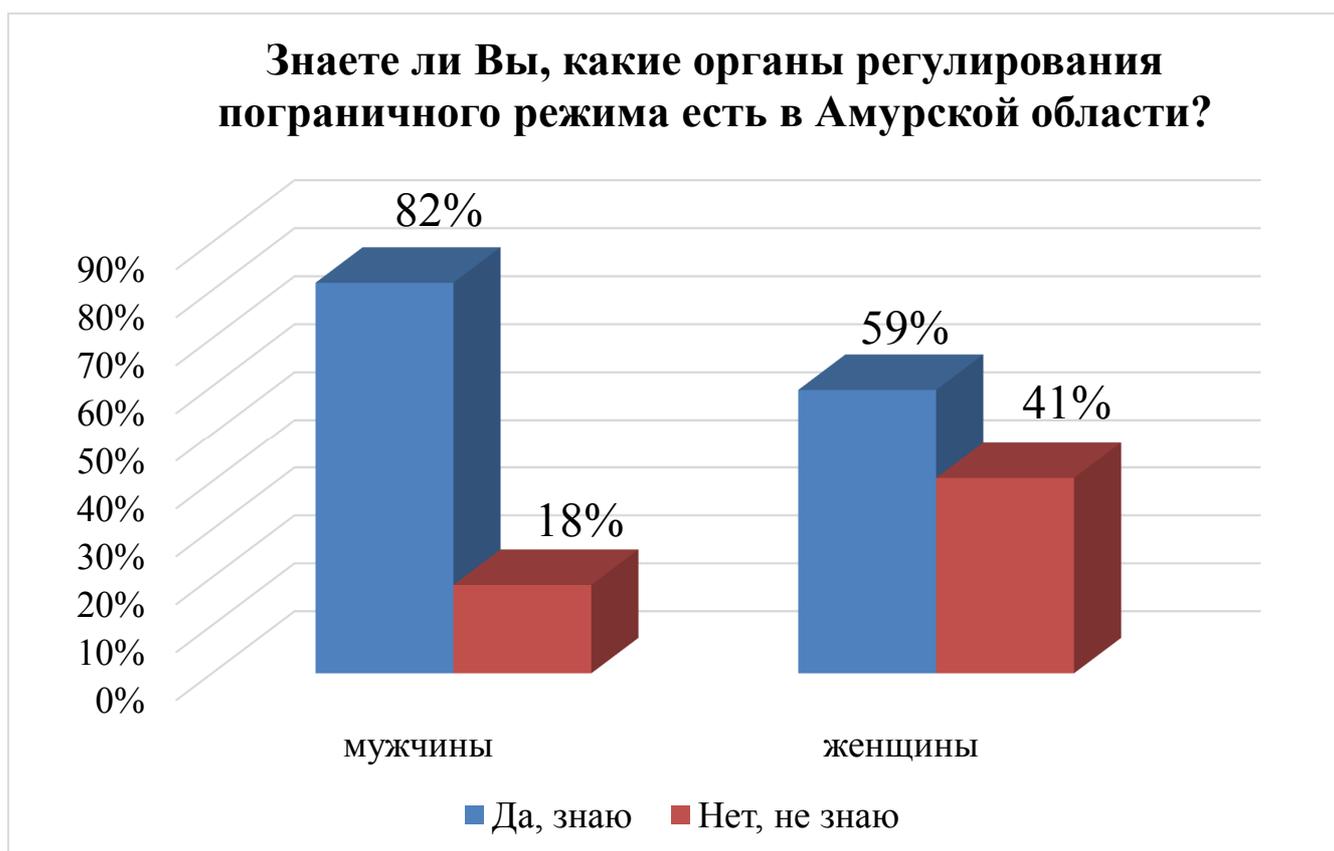


Рисунок 24.1 - Знаете ли Вы, какие органы регулирования пограничного режима есть в Амурской области? (распределение по полу)

Исходя из приведенных данных, можем сделать вывод, что в целом, как женщины, так и мужчины знают какие органы регулирования пограничного

режима есть в Амурской области. Однако, информированность мужчин в данном вопросе намного выше, нежели информированность женщин. Это может объясняться тем, что мужчины более «милитаризованы», соответственно, в данном вопросе они будут разбираться лучше женщин.

*Взаимосвязь ответа с возрастом:*



Рисунок 24.2 - Знаете ли Вы, какие органы регулирования пограничного режима есть в Амурской области? (распределение по возрасту)

В настоящее время процесс пересечения границы стал более доступным и простым в осуществлении. Поэтому во всех возрастных категориях больше половины опрошенных респондентов знают какие органы регулирования пограничного режима есть в Амурской области. Наибольшая информированность о наличии органов пограничного режима в Амурской области, отмечается у возрастной категории 55 лет и старше (79%), это можно объяснить тем, что у данной возрастной группы больше опыта и знаний относительно пограничного режима. Далее расположилась возрастная категория 30-54, в которой также отмечается высокая информированность относительно органов регулирования пограничного режима. В возрастной категории 18-29 43% опрошенных не знают какие органы пограничного режима есть в

Амурской области, что может быть связано с тем, что молодежь просто не проявляет интерес к подобным вопросам, возможно, они знают о пограничном режиме, но какие именно органы его осуществляют не знают.

Согласно полученным результатам, в целом, представления о некоторых аспектах пограничного режима, достаточно сформированы. Различия отмечаются при анализе каждого аспекта в отдельности, например:



Рисунок 25 - Имеете ли Вы представление о получении пропуска для пересечения границы?

Стоит отметить, что именно о данном аспекте пограничного режима большинство респондентов имеют представление, что может быть связано с тем, что в массе, население выезжает или планирует выезд за границу преимущественно с целью отдыха, нежели для осуществления трудовой, хозяйственной, промысловой и иной деятельности, для которой нужно дополнительное разрешение, соответственно и представление о данном аспекте пограничного режима отсутствует у половины опрошенных, так как с данным аспектом пограничного режима население сталкивается значительно реже.

**Имеете ли Вы представление о получении разрешения на осуществление трудовой, хозяйственной, промысловой и иной деятельности на территории государственной границы**



Рисунок 26 - Представление о получении разрешения на осуществление различной деятельности на территории государственной границы

*Взаимосвязь ответов с полом:*

**Имеете ли Вы представление о получении пропуска для пересечения границы**

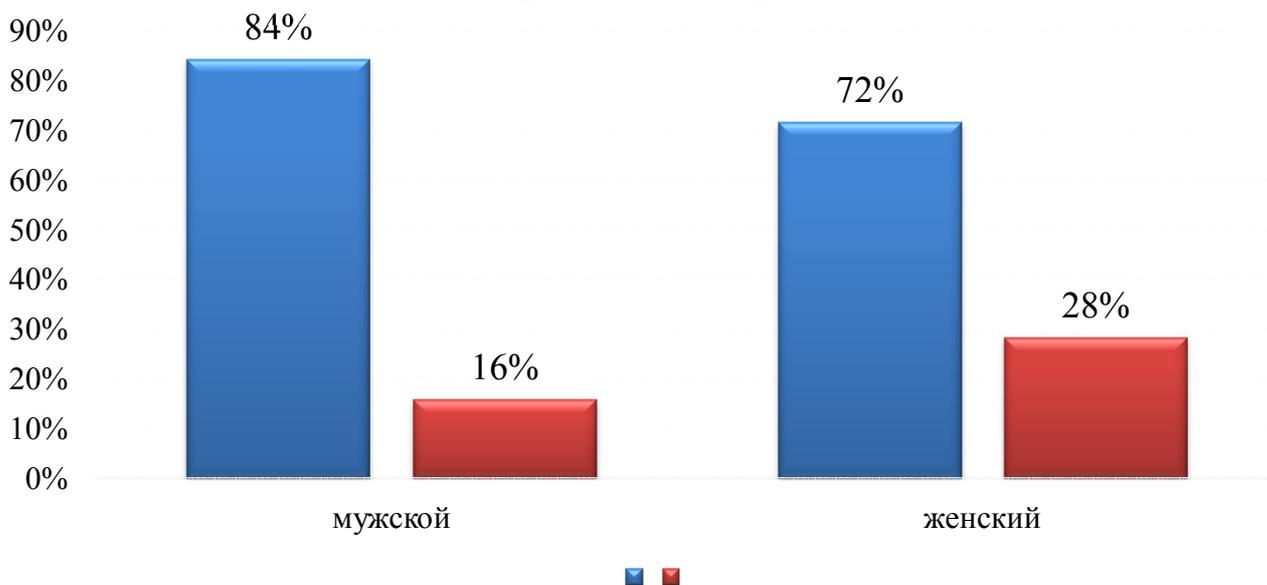


Рисунок 25.1 – Имеете ли Вы представление о получении пропуска для пересечения границы? (распределение по полу)

Исходя из данных, представленных выше, можно сделать вывод о том, что вне зависимости от пола, опрошенные респонденты имеют представление о получении пропуска для пересечения границы. Это может объясняться тем, что как женщины и мужчины примерно в равной степени посещают Китай и

пересекают границу, соответственно и представления о получении пропуска для пересечения границы имеются у квалифицированного большинства опрошенных как мужчин, так и женщин.

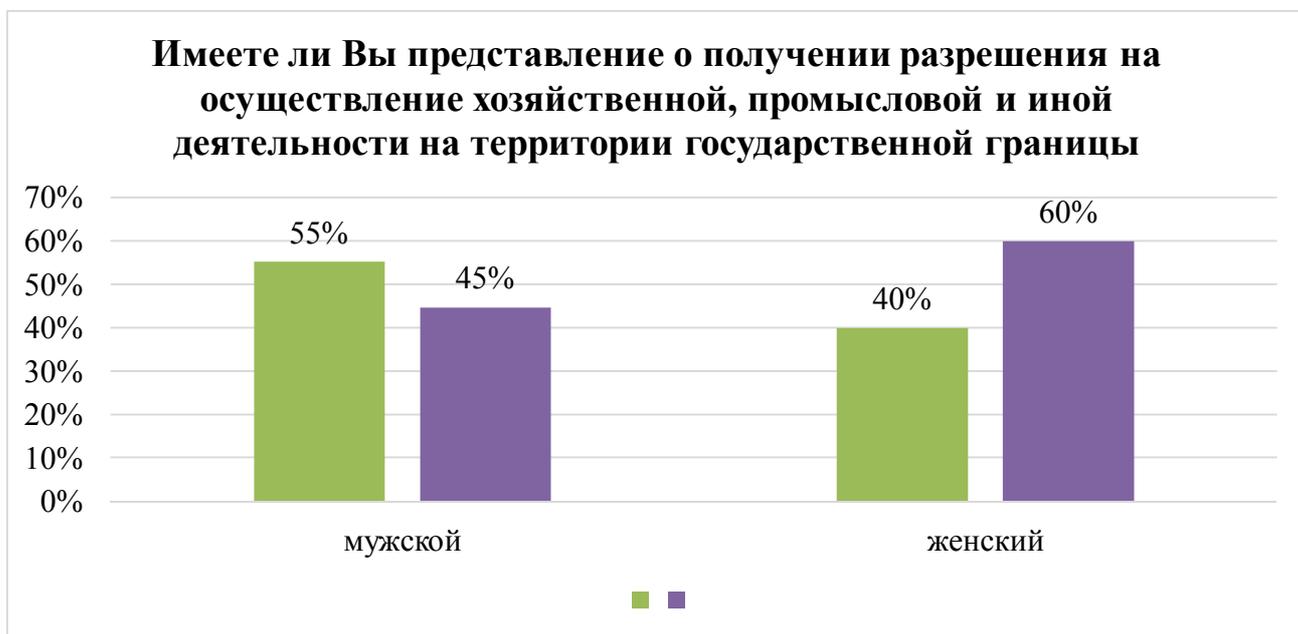


Рисунок 26.1 - Представление о получении разрешения на осуществление различной деятельности на территории государственной границы (распределение по полу)

Представленные данные свидетельствуют о том, что среди опрошенных респондентов больше мужчин (55%), чем женщин (40%), которые знают о получении разрешения на осуществление какой-либо деятельности на территории государственной границы. Можно предположить, что это связано с тем, что мужчины сталкиваются с данным аспектом, чаще женщин.

*Взаимосвязь ответа с возрастом:*



Рисунок 25.2 - Имеете ли Вы представление о получении пропуска для пересечения границы? (распределение по возрасту)

Представленные данные свидетельствуют о том, что вне зависимости от возрастной категории, респонденты имеют представление о получении пропуска для пересечения границы. Это можно связать с тем, что респонденты живут непосредственно на границе с Китаем, тем, самым довольно часто могут его посещать, вне зависимости от возраста, соответственно и представление о получении пропуска для пересечения государственной границы будет сформировано у всех возрастных групп.

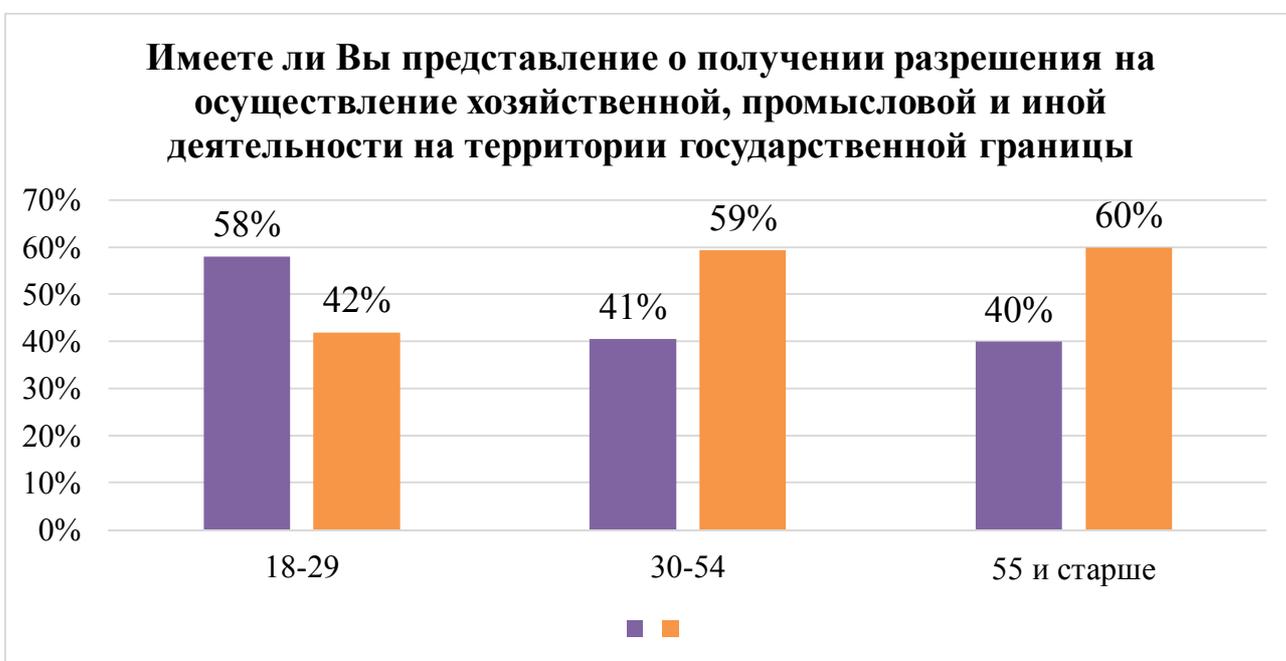


Рисунок 26.2 - Представление о получении разрешения на осуществление различной деятельности на территории государственной границы (распределение по полу)

Исходя из полученных данных, можем сделать вывод, что количество опрошенных респондентов в возрастных категориях 30-54 и 55 лет и старше практически в равном соотношении (59% и 60%, соответственно), не имеют представлений о получении пропуска для разрешения на осуществление какой-либо деятельности на территории государственной границы. В свою очередь, больше половины молодежи (58%) имеют представление о данном аспекте, что может быть связано с тем, что молодежь чаще посещает Китай с целью подработки, соответственно именно в этой возрастной категории представление о получении разрешения на осуществление какой-либо деятельности будет сформировано в большей степени.

*Взаимосвязь ответа с уровнем образования:*

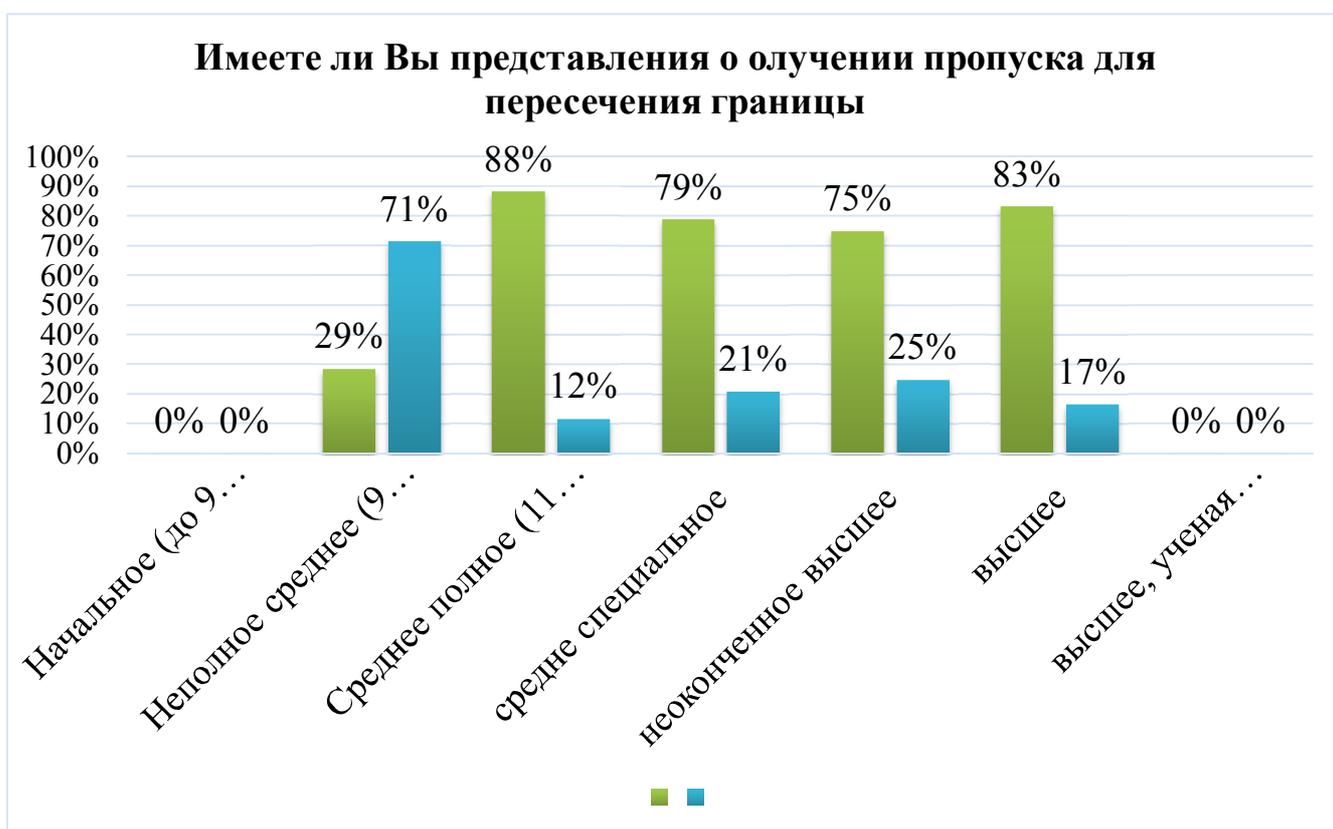


Рисунок 25.3 - Имеете ли Вы представление о получении пропуска для пересечения границы? (взаимосвязь ответов с уровнем образования)

Представленные данные свидетельствуют о том, что население, чей уровень образования выше неполного среднего имеют представление о получении пропуска для пересечения границы. 71% опрошенных с неполным средним образованием не знают о данном аспекте. Это можно связать с тем, что у

последних (абсолютного большинства), нет возможности для посещения КНР, если ориентироваться на уровень образования, можно предположить, что данная категория населения будет ограничена соответствующими ресурсами (деньги, знания) для пересечения границы в большей степени, нежели те, у кого уровень образования выше.

Примерно в таком же соотношении определяется и представление о разрешении инцидентов, связанных с нарушением режима государственной границы, поскольку с этим аспектом респонденты встречаются так же достаточно редко.



Рисунок 27 – Представление о разрешении инцидентов, связанных с нарушением режима Государственной границы

*Взаимосвязь ответа с полом:*

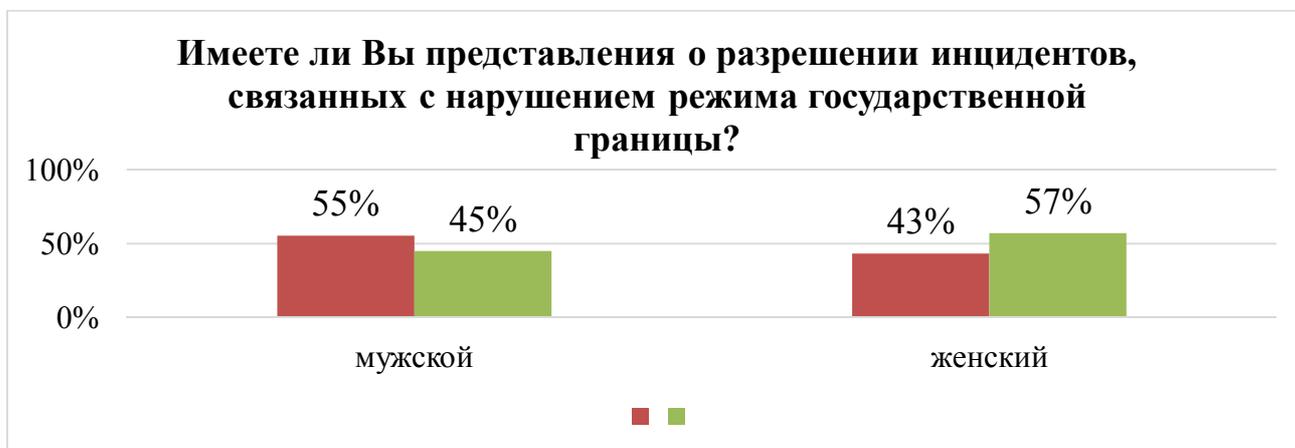


Рисунок 27.1 – Представление о разрешении инцидентов, связанных с нарушением режима Государственной границы (распределение по полу)

Исходя из полученных данных, можем сделать вывод, что больше мужчин (55%), которые имеют представление о данном аспекте государственной границы, нежели женщин (43%). Можно предположить, что мужчины более «милитаризированы», в отличие от женщин, которые могут сталкиваться с данным аспектом реже, чем мужчины.

*Взаимосвязь ответа с возрастом:*

Таблица 5 – Представление о разрешении инцидентов, связанных с нарушением режима Государственной границы (распределение по возрасту)

		Укажите Ваш возраст		
		18-29	30-54	55 и старше
Имеете ли Вы представление о разрешении инцидентов, связанных с нарушением режима Государственной границы	да имею	58%	44%	42%
	нет, не имею	42%	56%	58%

Полученные данные свидетельствуют о том, что абсолютное большинство опрошенных в возрастной категории 18-29 имеют представление о разрешении инцидентов, связанных с нарушением режима государственной границы, в отличие от возрастных групп 30-54 и 55 лет и старше, среди которых больше половины (56% и 58%, соответственно), не имеют представлений о данном аспекте, возможно, это связано с тем, что именно молодежь в возрасте от 18-29 лет, посещают Китай с целью подработки и могут сталкиваться с данным аспектом чаще, чем респонденты других возрастных групп.

### ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ ОТНОШЕНИЕ К ГРАНИЦЕ С КНР

Эмоциональное отношение респондентов относительно границы будет непосредственно связано с оценкой работы органов, осуществляющих пограничный контроль, а также личное отношение к пограничному режиму.

Таблица 6 - Оценка работы органов, осуществляющих пограничный контроль

	отлично	хорошо	Удовлетвори- тельно	плохо	очень плохо	затрудняюсь ответить
Оценка работы таможенной службы	7%	40%	22%	10%	3%	17%
Оценка работы государственной инспекции по маломерным судам	6%	28%	8%	5%	1%	52%
Оценка работы пограничных органов ФСБ РФ по Амурской области	16%	42%	15%	3%	2%	22%
Оценка работы УФСБ по Амурской области	10%	48%	16%	2%	1%	23%

Исходя из данных таблицы видно, что практически все органы регулирования пограничного режима получают положительные оценки своей работы среди опрошенных респондентов. При оценке работы государственной инспекции по маломерным судам 52% опрошенных затруднились ответить, что может быть связано с тем, что с данным органом пограничного регулирования респонденты сталкиваются достаточно редко, поэтому и не могут точно оценить его работу. Несмотря на то, что отрицательные оценки находят отклик у значительно меньшего процента опрошенных, на них стоит обратить внимания, ведь именно эти оценки свидетельствуют о наличии проблем в работе этих органов. Если обобщить ответы «плохо» и «очень плохо», то можно отметить, что процент опрошенных, которые недовольны работой таможенной службы, значительно выше (13%), чем процент опрошенных при оценке работы государственной инспекции по маломерным судам (6%), пограничных органов ФСБ РФ по Амурской области (5%) и УФСБ по Амурской области (3%).

Далее, респондентам было предложено указать своё личное отношение к пограничному режиму Амурской области по пятибальной шкале, где 1 – полностью отрицательное отношение, 5 – полностью положительное отношение. Результаты таковы:

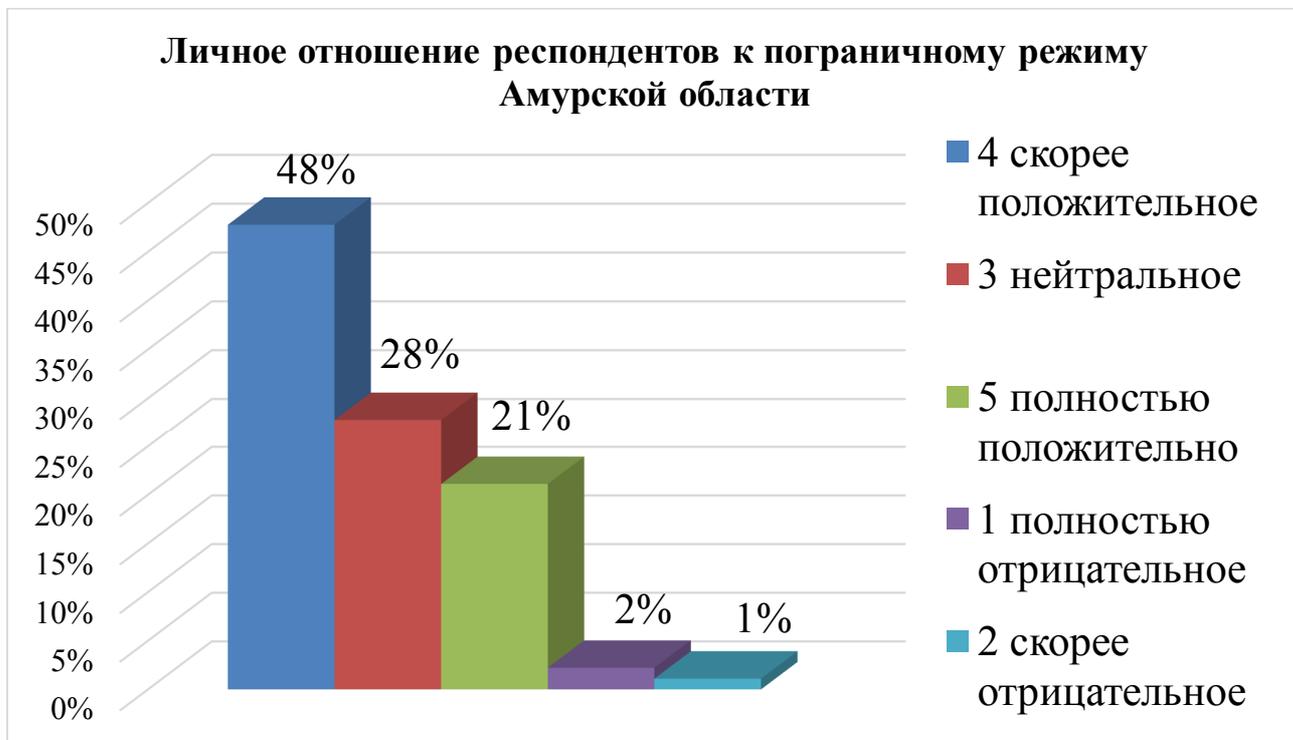


Рисунок 28 - Личное отношение респондентов к пограничному режиму Амурской области

Согласно полученным результатам, личное отношение респондентов к пограничному режиму имеет положительный характер, о чем свидетельствует выбор положительных оценок таких как 4 (скорее положительное) 48% и 5 (полностью положительное) 21%. Отдельного внимания заслуживает столбец с оценкой 3 (нейтральное) 28%, что свидетельствует о безразличном отношении к пограничному режиму. Наличие отрицательных оценок 1(полностью отрицательное) 2% и 2(скорее отрицательное) 1% может быть связано с тем, что респонденты сталкивались с некомпетентными действиями со стороны органов, регулирующих пограничный режим.

*Взаимосвязь ответа с возрастом:*



Рисунок 28.1 - Личное отношение респондентов к пограничному режиму Амурской области (распределение по возрасту)

Исходя из полученных данных можем сделать вывод, что вне зависимости от возрастной категории, респонденты положительно относятся к пограничному режиму Амурской области. Отмечаются и случаи нейтрального отношения, преимущественно в возрастной категории 55 и старше и 30-54. Отрицательные ответы «полностью отрицательное», примерно в равном соотношении наблюдается у возрастных групп 30-54 и 55 лет и старше (3% и 4%, соответственно) и «скорее отрицательное» у возрастной категории 18-29% это 3%, соответственно.

Следующим фактором, влияющим на эмоциональное отношение к границе с КНР, является отношение к постройке трансграничного моста и канатной дороги, которые соединят г. Благовещенск и г.Хэйхэ.



Рисунок 29 – Отношение к постройке моста и канатной дороги, которые соединят г. Благовещенск и г. Хэйхэ?

Нами было выявлено, что большинство респондентов (59%) положительно относятся к постройке моста и канатной дороги, можно предположить, что это связано с тем, что респонденты видят положительные перспективы, связанные с данными трансграничными объектами, которые выражаются в улучшении экономической ситуации в регионе, в возможности упрощенного и более частого посещения Китая. Однако, на данный момент 18% опрошенных отмечают свое отношение к постройке моста и канатной дороги как отрицательное, что может быть связано с тем, что респонденты не видят положительных перспектив для развития Дальнего Востока. Данное предположение находит свое подтверждение в следующих вопросах:

**«Как Вы думаете, какой из следующих вариантов ответов является самым верным?»**

Таблица 7 - Как Вы думаете, какой из следующих вариантов ответов является самым верным?

Китай получает больше выгоды из китайско-российского пограничья	59%
---	-----

Обе страны получают одинаково много выгоды	30%
затрудняюсь ответить	8%
Россия получает больше выгоды из китайско-российского пограничья	3%

*Взаимосвязь ответа с полом:*



Рисунок 29.1 – Отношение к постройке моста и канатной дороги, которые соединят г. Благовещенск и г. Хэйхэ? (распределение по полу)

Исходя из полученных данных, можем сделать вывод, что больше мужчин (76%) относится положительно к постройке моста и канатной дороги, нежели женщин (47%). Можно предположить, что мужчины более рациональны в практических вопросах, а некоторая часть женщин, возможно, предполагает, что это приведет к размыванию государственной границы.

Взаимосвязь ответа с возрастом:



Рисунок 29.1 – Отношение к постройке моста и канатной дороги, которые соединят г. Благовещенск и г. Хэйхэ? (распределение по возрасту)

Полученные данные свидетельствуют о том, что вне зависимости от возраста респонденты положительно относятся к постройке моста и канатной дороги.

*Взаимосвязь ответов с уровнем образования:*

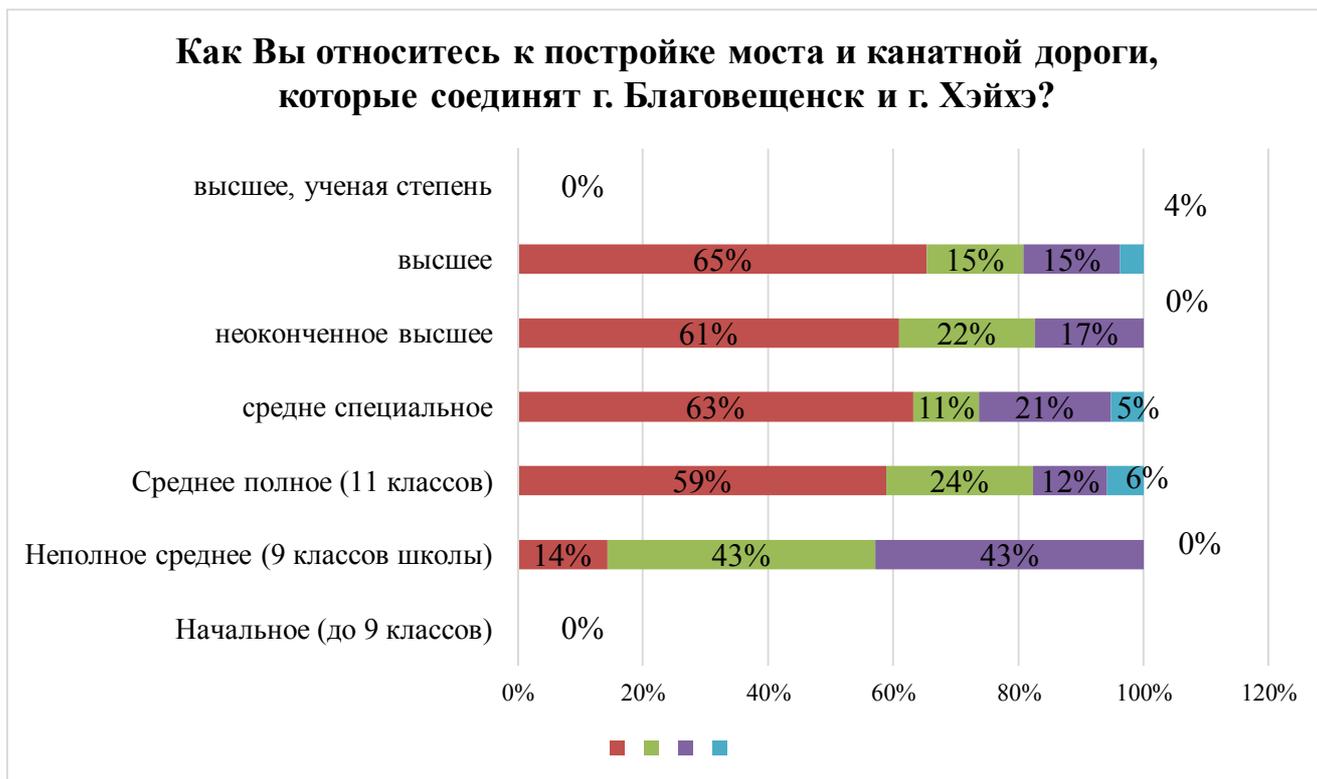


Рисунок 29.1 – Отношение к постройке моста и канатной дороги, которые соединят г. Благовещенск и г. Хэйхэ?

Возрастные группы населения, чей уровень образования выше неполного среднего, положительно относятся к постройке моста и канатной дороги, причем, примерно в равном соотношении. Среди респондентов с неполным средним образованием наиболее часто встречается отрицательное отношение (43%).

**«Как Вы думаете, какие перспективы повлечет за собой постройка моста и канатной дороги, которые соединят г. Благовещенск и г. Хэйхэ?»** (данный вопрос был открытым). Среди ответов с отрицательной эмоциональной окраской, встречаются те, которые содержат достаточно неутешительные прогнозы. Например, встречаются такие словосочетания как «отмывание денег с Дальнего Востока», «отток населения», «заполонение Дальнего Востока Китайцами», «скоро глава города будет китаец» и др.

Существенным фактором, влияющим на отношение населения к границе с Китаем, является то, как респонденты относятся к гражданам КНР,

находящихся на территории Амурской области. Опрашиваемым был задан вопрос «**Как Вы считаете, нужно ли ограничить въезд граждан КНР на территорию Амурской Области?**», в результате которого мы получили следующие данные:



Рисунок 30 – Нужно ли ограничить въезд граждан КНР на территорию Амурской Области?

44% опрошенных не против присутствия граждан Китая на территории Амурской области, однако 38% думают иначе. Такая разница полученных результатов может быть связана с существованием некоторых стереотипов, бытующих в обществе: во-первых, китайцев считают одним из самых трудолюбивых народов, которые чтут и уважают свои обычаи и традиции, а также проявляют почтенное отношение к своим согражданам более старшего возраста, что безусловно будет положительно сказываться на отношении к гражданам КНР. Однако, существует распространенное мнение, что нормы этикета у китайцев достаточно неабсолютны, что и будет влиять на отношение к ним респондентов-амурчан.

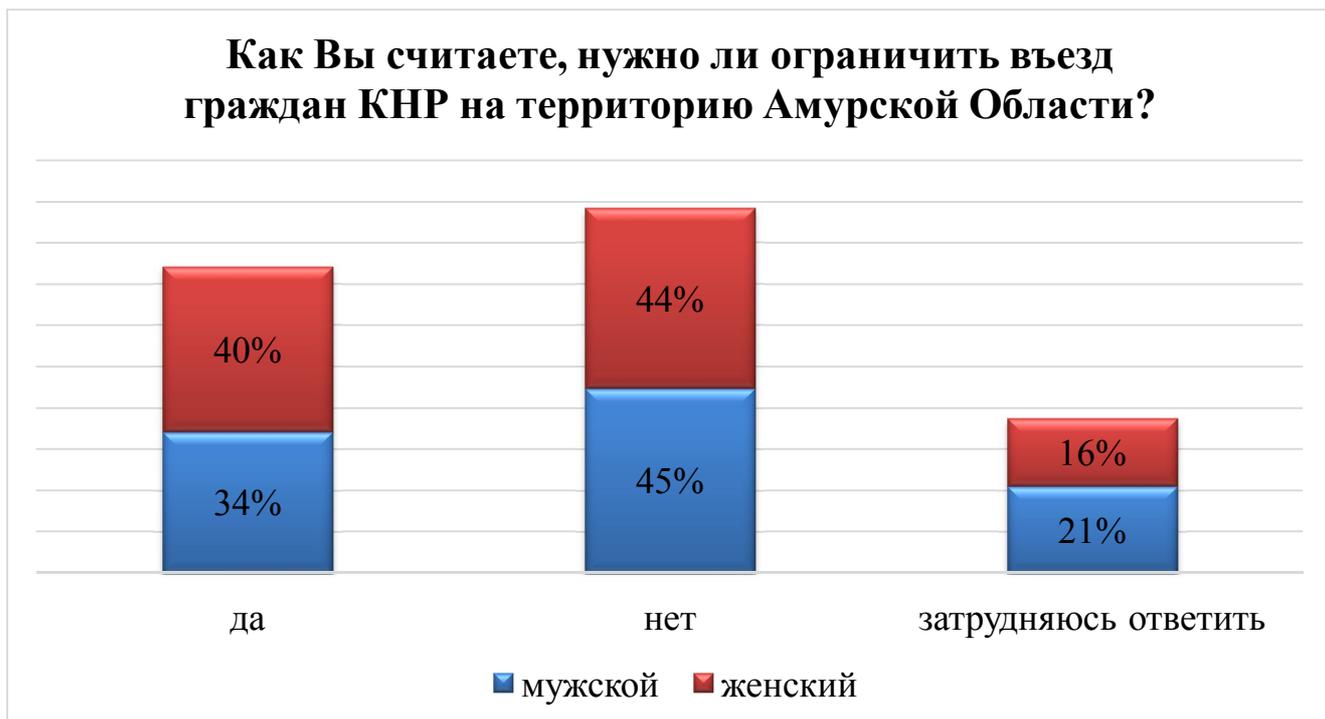


Рисунок 30.1 – Нужно ли ограничить въезд граждан КНР на территорию Амурской Области?

Как мы видим, существенной разницы между ответами мужчин и женщин нет. Вместе с тем были выявлены незначительные несоответствия между ответами мужчин и женщин. В соотношении ответов «да», присутствует перекоп в сторону женщин (40%, мужчины - 34%), что может быть обусловлено таким фактором как «гендерная толерантность», мужчины, как правило, оказываются более толерантными, нежели женщины, которые более эмоциональны. Исходя из полученных данных, можно сделать предположение о том, что отношение к гражданам КНР от пола зависеть не будет.

В заключении данного блока, мы выяснили какие эмоции наиболее четко описывают отношение респондентов к границе с Китаем и чувствуют ли они себя в безопасности, находясь на границе с КНР.

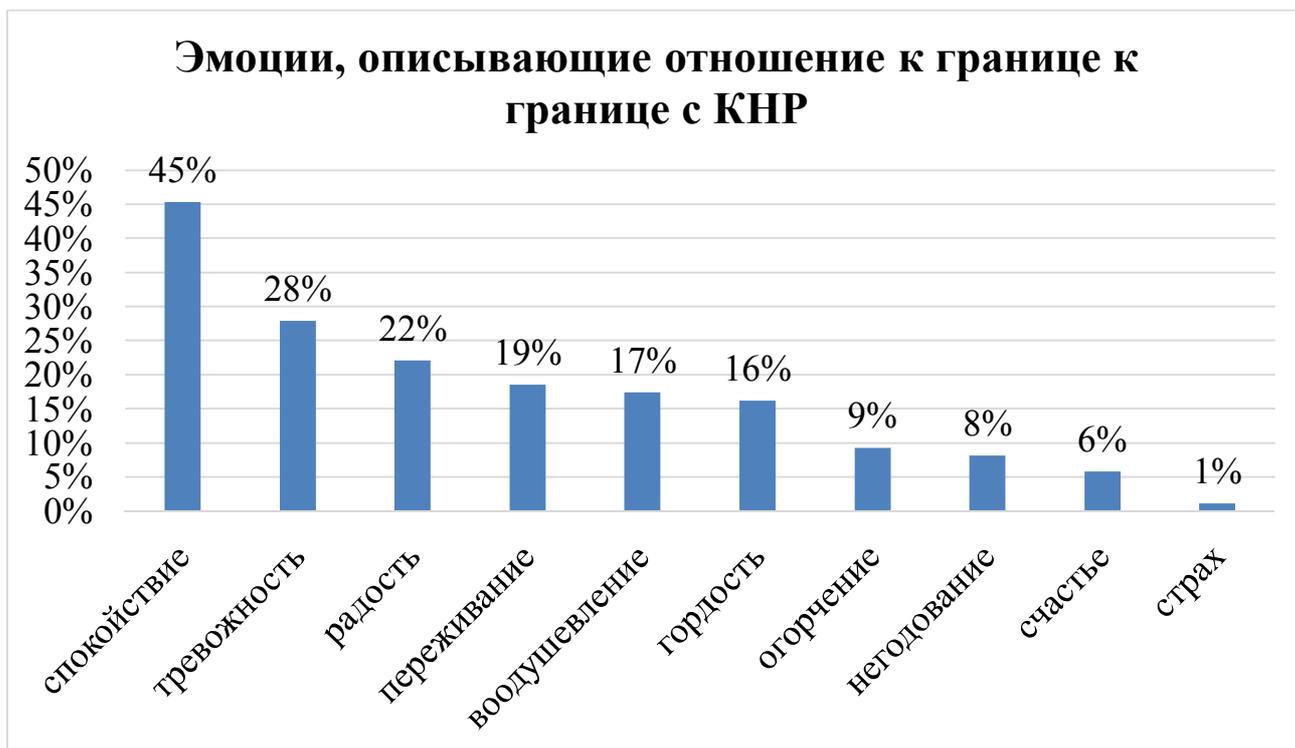


Рисунок 31 - Эмоции, описывающие отношение к границе к границе с КНР

На сегодняшний день российско-китайские отношения характеризуются высокой динамикой развития, прочной правовой базой, разветвленной организационной структурой и активными связями на всех уровнях, предположительно, именно поэтому 45% опрошенных, испытывают чувство спокойствия относительно границы с Китаем. Также среди положительных эмоций отмечается радость (22%), воодушевление (17%), гордость (16%), счастье (6%).

28% опрошенных испытывают чувство тревожности по отношению к границе с Китаем, 19% - чувство переживания, 9% - чувство огорчения и 1% - чувство страха, что может быть связано с тем, что амурчане знают – территориальный вопрос и «несправедливый» переход левого берега Амура в результате Айгуньского договора 1858 года до сих пор не покидает сознание китайцев, исходя из этого, можно предположить, что амурчане не исключают территориального конфликта между странами. Также, можно предположить, что амурчан пугает стремительное увеличение численности граждан КНР на территории Амурской области, которое в конце

концов может привести к оккупации региона и отделению восточной части России в пользу Китая.

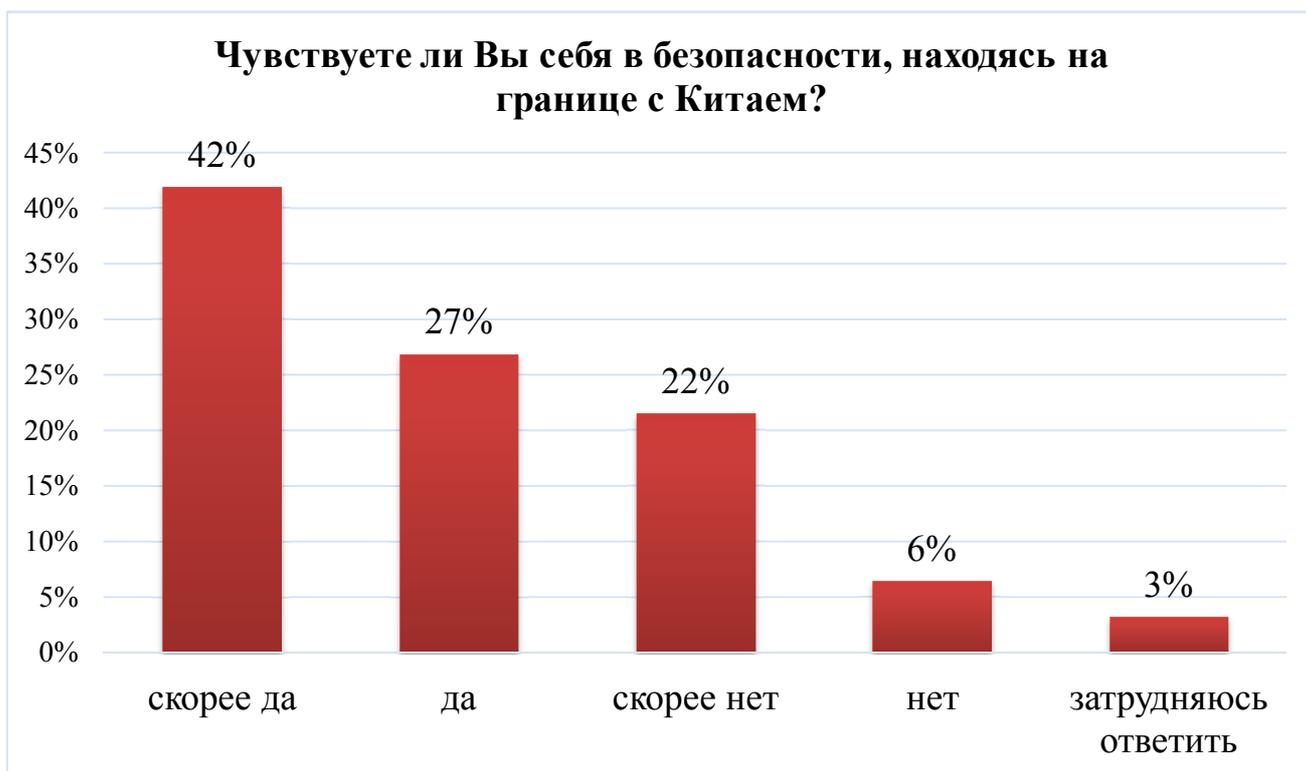


Рисунок 32 - Чувствуете ли Вы себя в безопасности, находясь на границе с Китаем?

Полученные данные можно связать с выводами из предыдущей диаграммы. Большинство респондентов не ощущают опасности находясь на границе с Китаем, что опять же может быть связано с положительным международным отношением между Россией и Китаем. Однако, если рассматривать отрицательные ответы («скорее нет» - 22% и «нет» - 6%), можно отметить, что все-таки опасения относительно границы с Китаем среди опрошенных респондентов присутствуют.

Взаимосвязь ответа с полом.

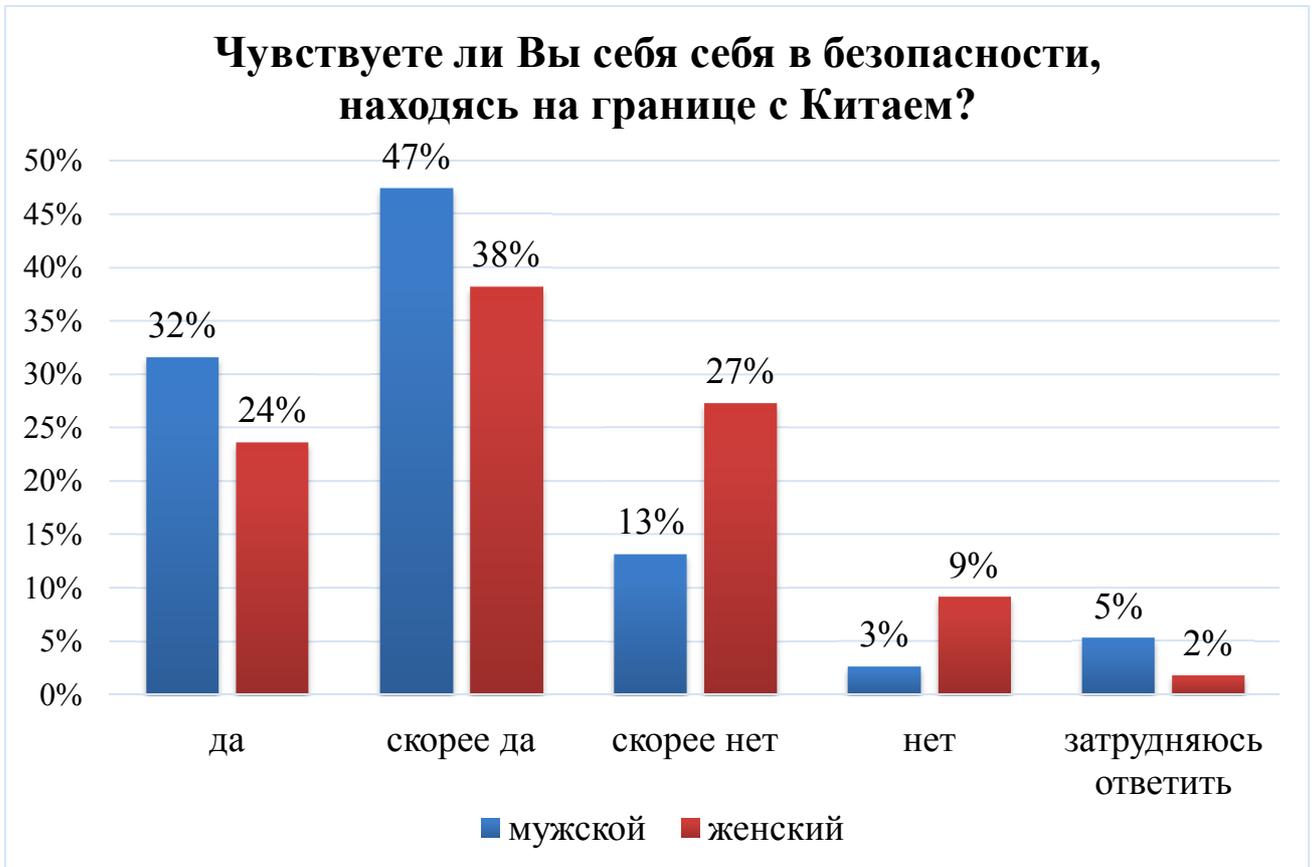


Рисунок 32.1 - Чувствуете ли Вы себя в безопасности, находясь на границе с Китаем?

Во взаимосвязи пола и чувства безопасности при анализе положительных ответов «да» и «скорее да» мы видим, что и мужчины, и женщины примерно в равном соотношении, ощущают себя в безопасности, находясь на границе с Китаем. Отрицательные ответы «скорее нет» и «нет» свидетельствуют о том, что именно женщины не ощущают себя в безопасности, находясь на границе с Китаем, что может быть обусловлено особенностями психологии. Женщины более эмоциональны, чувство безопасности, в массе, у женщин менее выражено, чем у мужчин.

## ИНФОРМИРОВАННОСТЬ И МОТИВЫ ПОВЕДЕНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО ГРАНИЦЫ

Анализируя информированность и мотивы поведения относительно границы, первоначально мы решили выяснить, а нарушают ли амурчане пограничный режим?



Рисунок 33 - Известны ли Вам случаи нарушения пограничного режима? Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что случаи нарушения пограничного режима имеют место быть, о чем свидетельствует ответ «да, известны» у 63% опрошенных. (29%) не сталкивались со случаями пограничного режима. 8% опрошенных затруднились ответить на данный вопрос.

Среди опрошенных респондентов 51% посещали Китай.

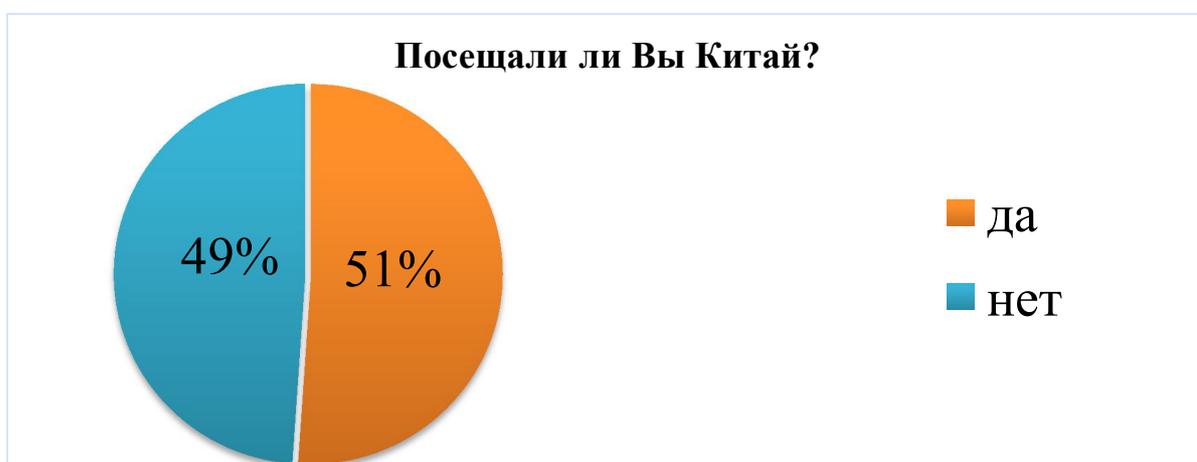


Рисунок 34 - Посещали ли Вы Китай?

Мы решили выяснить какие мотивы посещения Китая чаще всего встречаются у респондентов.



Рисунок 35 – Мотивы посещения Китая

Квалифицированное большинство респондентов (87%) в качестве основной цели посещения Китая отмечают туристический отдых, 43% опрошенных в качестве основной цели посещения отметили покупку товаров по более низким ценам, 17% респондентов посещают Китай по работе.

Так какое же отношение к границе с КНР у населения г. Благовещенска? Респондентам был задан открытый вопрос «Ваше личное отношение к границе с Китаем?» Наиболее часто встречающийся ответ «положительно», второй по популярности ответ «нейтрально». Случаи отрицательного отношения также встречаются среди респондентов, которые чаще всего поясняют свои ответы так: «граница слишком открыта», «слишком много китайцев на нашей территории».

*Взаимосвязь ответа с полом:*

Таблица 8 – Цели посещения Китая

Цель посещения Китая	Укажите Ваш пол	
	мужской	женский

туристический отдых	80%	91%
Покупка товаров по более низким ценам	47%	41%

Продолжение таблицы 8

Работа	20%	16%
свой вариант	7%	3%

Полученные данные свидетельствуют о том, что вне зависимости от пола, основными мотивами посещения КНР являются туристический отдых (мужчины – 80%, женщины – 91%) и покупка товаров по более низким ценам (мужчины – 47%, женщины – 41%).

### **Краткие выводы по исследованию.**

1. Исходя из результатов исследования можно сделать выводы, что государственная граница чаще всего понимается как некий барьер, который отделяет одно государство от другого. Соответственно гипотеза о том, что государственная граница – это некий коридор, который связывает соседние территории и через который возможно общение, не нашла своего подтверждения.

- представления о пограничном режиме, по оценке самих респондентов, достаточно сформированы примерно у половины опрошенных. Однако, данный аспект требует более глубинной проверки на следующем этапе исследования. Гипотеза о том, что у подавляющего большинства населения представления о пограничном режиме достаточно сформированы, подтвердилась частично;

- исходя из полученных данных можно сделать вывод, что в целом, в каждой возрастной категории имеются достаточно четкие представления относительно функций государственной границы, лишь незначительно представления молодежи отличаются от представлений возрастных групп 30-54 и 55 и старше лет;

2. Эмоциональное отношение относительно границы в целом, имеет положительный характер, что проявляется в:

- положительной оценке деятельности органов пограничной безопасности;
- большинство респондентов положительно относятся к постройке моста и канатной дороги;
- отношение к гражданам КНР, находящихся на территории г. Благовещенска как и предполагалось, имеет неоднозначный характер, что выражается в том, что чуть меньше половины опрошенных не против присутствия граждан Китая на территории Амурской области, однако чуть больше трети посчитали, что въезд гражданам КНР на территорию Амурской области следует ограничить;
- при оценке чувства безопасности было выявлено, что подавляющее число населения не ощущает угрозы со стороны КНР, однако, встречаются и обратные случаи.

3. Информированность: большинству населения известны случаи нарушения пограничного режима.

-среди мотивов посещения КНР отмечается туристический отдых, покупка товаров по более низким ценам, работа.

Подавляющее большинство населения г. Благовещенска в целом положительно относится к границе с КНР, однако, встречаются и случаи отрицательных оценок.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассмотренный теоретический и практический материал, позволил достичь поставленной цели, то есть изучить особенности региональной идентичности населения г. Благовещенска.

В связи с этим были решены следующие задачи:

- во-первых, рассмотрели понятие и сущность региональной идентичности. Региональная идентичность – это состояние соотнесения личности с регионом, региональным сообществом и определенными социальными группами, вызывающее желание и потребность участвовать в региональных взаимодействиях, связывать свое настоящее и будущее с развитием данного региона. С одной стороны, региональная идентичность предстает как самоопределение регионального сообщества в современной культуре, включающее в себя когнитивное, ценностное, эмоциональное и регулятивное отношение к занимаемой территории. С другой стороны, региональная идентичность обнаруживает себя как идентичность региона, существует в форме коллективного дискурса, представленности «другому» и коррелирует с понятием «имидж региона».

- Во-вторых, выявили основные методологические подходы к изучению региональной идентичности:

- Конструктивистский подход, где задается необходимость определять факторы, параметры конструирования возникающего объекта (его внутренних и внешних детерминант), а также необходимость анализа того, как на основе этих параметров создается целостность объекта.

- Структурный подход, где внимание акцентируется на возникающей структуре объекта, уровнях его бытия, подразумевает

установление принципов его внутренней организации, позволяющих объекту функционировать с обеспечением заданных параметров.

- Метод дискурсивного анализа, который позволяет рассмотреть региональную идентичность как социокультурный феномен, который конструируется и становится реальным во многом благодаря дискурсивной практике.

В-третьих, изучили факторы формирования региональной идентичности, влияющих на её формирование, среди них: регулятивные факторы – географические (географическое расположение, тип и характер почвы, запасы природных материалов, присутствие воды (реки, моря, озера и т.д.); климатические факторы (температурные режимы, типы и преобладающий вид осадков, режим инсоляции, характер ветра); исторические (места, события и сложившиеся функции использования территорий, сооружения, такие как памятники и монументы, городские системы). Нерегулятивные факторы – социальные (быт, состав населения, численность, возрастная структура общества и социальная структура); культурные (набор особенностей, определяющих культуру, религия, традиции, местные деятели культуры).

Далее, при изучении структуры региональной идентичности выявили такие структурные единицы как: когнитивный компонент, ценностный компонент, эмоциональный компонент и регулятивный компонент. При типологизации региональной идентичности выделяются следующие типы идентичности:

- Локальная идентичность – представляющая собой чувство родства с местом непосредственного проживания, трудовой, досуговой и иной деятельностью.
- (Медиа-) региональная идентичность – как осознание общности интересов и чувство солидарности с территориальным сообществом (населением) и территорией.
- Государственная идентичность - имеющая преимущественно политическое

содержание и представляющая осознание индивидом или группой принадлежности к данному государству в его геополитическом пространстве.

- Макрорегиональная идентичность – которая характеризует осознание индивидом, группой или общностью своей принадлежности у населения определённого макрорегиона или целого континента.
- Глобальная идентичность – данный тип территориальной идентичности находит свое отражение в тенденциях глобализации и практике космополитизма – мирового гражданства, которое рассматривает всю планету в качестве «общего дома», чаще отрицая национально-этническое своеобразие и государственный суверенитет.
- Пограничная идентичность – характерна для населения приграничных регионов. Важнейшей особенностью данного уровня идентичности является как бы наложение на одно (пограничное) пространство локальной, региональной, государственной идентичностей, приобретающих ярко выраженный политический оттенок<sup>21</sup>.

3) Особенности формирования региональной идентичности благовещенцев, заключаются в консолидации таких структурных компонентов региональной идентичности как: когнитивный компонент, ценностно-символическая система благовещенцев, чувственно-эмоциональный компонент и регулятивный (поведенческий) компонент. В частности:

- особенности когнитивного фактора при формировании региональной идентичности заключаются в следующем: географическая ориентированность, как и память исторических фактов более свойственна респондентам старшего поколения, поскольку, они имеют больший жизненный опыт и более информированы. Молодежь, как правило, не

---

<sup>21</sup> Рязанцев, И. П. Социология региона : учебное пособие. МГУ им. М. В. Ломоносова, Социологический факультет. - Москва : КДУ, 2009. - 408 с.

- интересуется историческими событиями и географией в целом;
- в системе ценностей жителей Благовещенска преобладают такие ценностные единицы как: здоровье, семья и дети, материальное благополучие;
  - ментальный образ региона у благовещенцев складывается преимущественно из таких символов как: река Амур, граница с Китаем, г. Благовещенск;
  - среди духовных предпочтений благовещенцев отмечаются времяпрепровождения с семьей/друзьями, а также наедине за телефоном/компьютером/телевизором;
  - степень чувственно-эмоциональной привязки к региону выражена среди респондентов следующими оценочными суждениями «Люблю свою малую Родину», «Я рад, что живу здесь», однако встречаются суждения, свидетельствующие об утрате эмоциональной привязки и о наличии проблем в регионе, например «В целом я доволен, но многое не устраивает» или «Мне не нравится жить здесь, но привык и не собираюсь уезжать»;
  - подавляющее число опрошенных стремятся покинуть Амурскую область, что особенно свойственно для молодежи. Среди причин отмечается: низкие возможности самореализации, невысокие заработные платы, отдаленность от Центральной части России;
  - подавляющее число респондентов считают, что празднование таких событий как День города, 9 мая, Масленица и т.д. способствует сплочению населения;
  - среди факторов формирования региональной идентичности, оказывающих наиболее значимое влияние на ее характер и направленность, населением в большей степени отмечается СМИ;
  - при анализе влияния социально-демографических факторов отмечается, что региональная идентичность менее выражена среди молодежи, так как

она (региональная идентичность) только начинает формироваться;

- взаимосвязь региональной идентичности от пола респондента не выявлена.

Пограничная идентичность – одна из основных типов региональной идентичности. Осознание пограничного существования в ряде случаев способно усиливать как локальные, так и патриотические чувства населения. Усиливают эмоциональное напряжение (переживание) данного типа идентичности в индивидуальном и коллективном сознании такие факторы, как явные различия в этнокультурном, конфессиональном составе, уровне и образе жизни населения; ослабляют, соответственно, наличие сходств, имеющиеся долговременные кроссграничные контакты между жителями пограничных регионов. Важной особенностью пограничных регионов в России является тесное сотрудничество с приграничными регионами государств-соседей. В этой связи нами было проведено исследование, направленное на выяснение отношения населения г. Благовещенска к границе с КНР. В результате исследования были получены следующие выводы:

- государственная граница чаще всего понимается как некий барьер, который отделяет одно государство от другого;
- представления о пограничном режиме, по оценке самих респондентов, достаточно сформированы примерно у половины опрошенных;
- в каждой возрастной категории имеются достаточно четкие представления относительно функций государственной границы, лишь незначительно представления молодежи отличаются от представлений возрастных групп 30-54 и 55 и старше лет;
- отношение к гражданам КНР, находящихся на территории г. Благовещенска как и предполагалось, имеет неоднозначный характер, что выражается в том, что чуть меньше половины опрошенных не против присутствия граждан Китая на территории Амурской области, однако чуть больше трети посчитали, что въезд гражданам КНР на территорию

Амурской области следует ограничить;

- при оценке чувства безопасности было выявлено, что подавляющее число населения не ощущает угрозы со стороны КНР, однако, встречаются и обратные случаи.

Подавляющее большинство населения г. Благовещенска в целом положительно относится к границе с КНР, однако, встречаются и случаи отрицательных оценок.

Таким образом, можно говорить о том, что цель и задачи данной бакалаврской работы были достигнуты в полном объеме.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1 Муха, В. Н., Литовка, В. А. Методологические аспекты изучения региональной идентичности // *Russian Journal of Education and Psychology*, 2013. – №9. – С. 29.

2 Тумакова, К. Е. Региональная идентичность и брендинг как социально-управленческий ресурс // *Власть*, 2010. – №3. – С. 49.

3 Корепанов, Г. С. Региональная идентичность как объект социологического анализа // *Социология в современном мире: наука, образование, творчество*, 2009. – № 1. – С. 16 – 23.

4 Казакова, Г. М. Российская региональная идентичность: культурологический дискурс // *Вестн. МГУКИ*, 2008. – № 6. – С. 16–20.

5 Левочкина, Н.А. Региональная идентичность: понятие и сущность // *Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований*, 2016. – № 1-3. – С.446-453.

6 Макарова, Г. И. Взгляд на региональную идентичность: к программе социологического исследования // *Вестник КИГИ РАН*, 2017. – №1. – С. 29.

7 Квасова, И. И. Глобализация и идентичность в современном обществе // *Вопросы философии*, 2003. – № 1. – С. 66-73.

8 Желанова, К. В. Глобализация как предпосылка формирования региональной идентичности // *Вестник Вятского государственного гуманитарного университета*, 2012. – № 4. – С. 20-23.

9 Алаудинов, А. А. Региональная идентичность: концептуальные подходы к исследованию // *Наука и бизнес: пути развития*, 2014. – № 9. – С. 80-86.

10 Цепелев, А. Брендинг городов и регионов. Социально-

территориальная идентификация и брендинг региона // Журн: Власть, 2013. – № 6. – С. 143-146.

11 Туровский, Р.Ф. Соотношение культурных ландшафтов и региональной идентичности в современной России // Идентичность и география в современной России, 2003. – № 11. – С. 139-173.

12 Данилова, Е.Н. Изменения в социальных идентификациях россиян // Социологические исследования, 2000. – № 3/4. – С.76-86.

13 Лапин, Н.И. Социокультурный портрет региона // Типовая программа и методика, методологические проблемы, 2006. – № 18. – С. 117.

14 Крупкин, П.Л., Лебедев, С.Д. К сакральным основаниям локальных идентичностей в сегодняшней России: опыт структурного анализа // Социологический журнал, 2013. – № 4. – С. 32.

15 Jones, A. Narrative-Based Production of State Spaces for International Region Building: Europeanization and Mediterranean // Annals of the Association of American Geographers, 2006 Vol. 96 P. 415–431.

16 Смолькина, Л.А. Региональная идентичность: сущность и типы // Новая наука: Проблемы и перспективы, 2015. – № 2 (2). – С. 69-71.

17 Крылов, М. П., Гриценко, А. А. Региональная и этнокультурная идентичность в российско-украинском и российско-белорусском порубежье: историческая память и культурные трансформации // Лабиринт: Журнал социально-гуманитарных исследований, 2012. – № 2. – С. 28–42.

18 Мурзина, И.Я. Региональная идентичность и региональное самосознание // Дискурс-Пи, 2003. – №1. – С. 15.

19 Катбамбетова, М. А. Региональная идентичность в контексте многоуровневой идентичности // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология, 2013. – №4. – С. 130.

20 Головнева, Е. В. Религиозный дискурс региональной идентичности (на примере сибирского региона) // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение, 2017. – №5. – С. 14.

21 Скалкин, А.А. Понятие идентичности и факторы ее формирования // *Architecture and Modern Information Technologies*, 2017. – №4(41). – С. 57-67.

22 Бийе, Ф. Представления о границе в Китае и России. Попытка концептуализации проблемы // *Нучн. журн. Социологии и социальной антропологии*, – 2012. – Т. 15. – № 3. – С. 10.

23 Замятина, Н.Ю. Города, районы и страны в политическом- рельефе российских регионов // *Политические исследования*, 2006. – № 2. – С. 121-138.

24 Барсукова, Е.Н. Социально-философский анализ социокультурной идентичности региона // *Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Гуманитарные и общественные науки*, 2012. – № 3 (155). – С. 111-114.

25 Рязанцев, И. П. Социология региона: учебное пособие. МГУ им. М. В. Ломоносова, Социологический факультет. – Москва: КДУ, 2009. – 408 с.

26 Смирнова, Н. А. Региональная идентичность в условиях современного российского общества // *Волгоградский государственный университет*, 2004. – С. 28

27 Головнёва, Е. В. Региональная идентичность и идентичность региона // *Лабиринт. Журнал социально-гуманитарных исследований*, 2013. – №5. – С. 15

28 Головнева Е.В. Региональная идентичность как форма коллективной идентичности и ее структура // *Лабиринт. Журнал социально-гуманитарных исследований*, 2013. – № 5. – С.42-50.

29 Ядов, В.А. Социальные и социально-психологические механизмы формирования социальной идентичности личности // *Мир России*, 1995. – Т.4. – №3-4. – С. 158-181.

30 Шматко, Н.А. Территориальная идентичность как предмет социологического исследования // *Социологические исследования*, 1998. – №4. – С. 94-101.

31 Дибиров, А.З., Белоусов, Е.В. Война идентичностей // *Вестник института социологии*, – 2014. – №11. – С. 127-147.

32 Реутов, Е.В. Фактор региональной идентичности и легитимации региональных элит // Вестник ТГУ, 2007. – № 6. – С. 50.

33 Морозова, Т.В. Перспективы социально-экономического развития приграничных регионов // Федеральный исследовательский центр «Карельский научный центр Российской академии наук». Под ред.: Т.В. Морозова, Н.Г. Колесников. – Петрозаводск: Федеральный исследовательский центр «Карельский научный центр Российской академии наук». – 2018. – С. 322.

34 Котельникова, Д.С. Региональные идентичности: социальная сущность и особенности формирования в России // Гуманитарные и социально-экономические науки, 2009. – № 5 (48). – С. 105-109.

35 Ноженко, Н.М. В поисках нового регионального сообщества: возможная перспектива рассмотрения федеральных округов // Политическая наука: Идентичность как фактор политики и предмет политической, 2005. – №15. – С. 24.

36 Головнева, Е.В. Конструирование региональной идентичности в современной культуре // Омский государственный педагогический университет, 2018. – 339с.

37 Головнёва, Е. В. Региональная идентичность и идентичность региона // Эстетика и философия культуры, 2017. – С. 183.

38 Смирнягин, Л. В. О региональной идентичности // Вопросы экономической и политической географии зарубежных стран, 2007. – №17. – С. 21–49.

39 Ширманов, Е. В. Региональная идентичность как фактор политического процесса // Регионология, 2015. – № 3 (92). – С. 14-21.

40 Гешева, Е. Г. Гражданская, этническая и региональная идентичность // Социально-гуманитарные знания, 2015. – №4.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А ПРОГРАММА КСИ 1

### ПРОГРАММА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ НА ТЕМУ «РЕГИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ БЛАГОВЕЩЕНЦЕВ»

**Актуальность** данного исследования обусловлена как слабой теоретической изученностью феномена идентичности населения г. Благовещенска, так и практической значимостью последнего для устойчивого развития региона. Специфика и содержание региональной идентичности также влияют на самоощущение и поведение человека в рамках его места жительства, чувство удовлетворенности качеством жизни, уровень доверия в локальном сообществе. Кроме того, наряду с объективными количественными показателями социально-экономического развития, качественные характеристики региональной идентичности обуславливают жизненные стратегии и миграционные установки жителей региона, что представляется особенно важным для Благовещенска, учитывая массовый отток молодежи и трудоспособного населения из областного центра.

#### **Проблема:**

Гносеологическая сторона: недостаток актуальной социологической информации в отношении особенностей формирования региональной идентичности Благовещенцев.

Предметная сторона: проблема региональной идентичности наиболее актуальна для России в целом, в связи с ее разнообразным этническим составом населения и административно-территориальным делением,

сформировавшимся вследствие советской политики территориализации этничности. Также, в условиях глобализирующегося мира региональная идентификация становится фактором, серьезно корректирующим процессы мирового развития. Региональная идентичность сегодня, приобретает значение решающего фактора в связи с задачами модернизационного процесса, экономического развития и повышения региональной конкурентоспособности. Ключом к реализации видится усиление региональной составляющей в структуре идентичности.

Ярко выраженное превалирование региональной идентичности является предвестником сепаратизма, паритет идентичностей – также неоднозначный показатель, который может свидетельствовать как о кризисных аспектах в самом государстве (слабая ценностная основа, потеря управляемости и т. д.), так и о включении в регионе особого контекста консолидации (тогда важны причины) или, наоборот, появлении резкой поляризации в самом региональном сообществе<sup>22</sup>.

**Объект исследования:** население г. Благовещенска в возрасте от 18 лет. **Предмет исследования:** особенности и факторы формирования региональной идентичности благовещенцев.

**Цель:** выявить особенности и факторы формирования региональной идентичности благовещенцев.

Для достижения поставленной цели, необходимо решить следующие **задачи:**

- 1) проследить особенности когнитивного компонента при формировании региональной идентичности;
- 2) выявить особенности ценностно-символической системы благовещенцев;

---

<sup>22</sup> Ширманов, Е. В. Региональная идентичность как фактор политического процесса // Регионоведение, 2015. – № 3 (92). – С. 14-21.

- 3) определить степень чувственно-эмоциональной привязки к региону/стране;
- 4) выявить поведенческие установки при формировании региональной идентичности.

Дополнительные задачи:

- ✓ выделить основные факторы формирования региональной идентичности, оказывающие наиболее значимое влияние на ее характер и направленность;
  - СМИ
  - Семья
  - Близкое окружение
  - Политические деятели
- ✓ определить влияние социально-демографических факторов на формирование региональной идентичности;

Основные гипотезы:

Особенности когнитивного фактора при формировании региональной идентичности будут заключаться в следующем: географическая ориентированность, как и память исторических фактов будет более свойственна респондентам старшего поколения, поскольку, они имеют больший жизненный опыт и более информированы. Молодежь, как правило, не интересуется историческими событиями и географией в целом.

В системе ценностей жителей Благовещенска будут превалировать такие ценностные единицы как: здоровье, семья и дети, материальное благополучие. Ментальный образ региона у благовещенцев будет складываться преимущественно из таких символов как: река Амур, граница с Китаем, г. Благовещенск. Здесь же, оценивая представления благовещенцев относительно Амурской области, наиболее часто встречаются такие оценочные суждения как «Амурская область – центр торгового сотрудничества РФ и КНР», «Постройка трансграничного моста улучшит

экономическое состояние региона». Встречаются и выражения, свидетельствующие об отрицательном отношении к региону, его социально-экономическому положению, например «Амурская область одна из самых бедных регионов России». Среди духовных предпочтений благовещенцев отмечаются времяпрепровождения с семьей/друзьями, а также наедине за телефоном/ компьютером/ телевизором.

Степень чувственно-эмоциональной привязки к региону будет выражена среди респондентов следующими оценочными суждениями «Люблю свою малую Родину», «Я рад, что живу здесь», однако встречаются суждения, свидетельствующие об утрате эмоциональной привязки и о наличии проблем в регионе, например «В целом я доволен, но многое не устраивает» или «Мне не нравится жить здесь, но привык и не собираюсь уезжать». Подавляющее число опрошенных стремятся покинуть Амурскую область, что особенно свойственно для молодежи. Среди причин отмечается: низкие возможности самореализации, невысокие заработные платы, отдаленность от Центральной части России. Так же, подавляющее число респондентов считают, что празднование таких событий как День города, 9 мая, Масленица и т.д. способствует сплочению населения.

Среди факторов формирования региональной идентичности, оказывающих наиболее значимое влияние на ее характер и направленность, населением в большей степени отмечается СМИ, что вполне оправдано, ведь именно информационные каналы несут первичный образ региона в массы, описывая социально-экономическое, политическое состояние региона. Особую роль играет то, в какой эмоциональной окраске образ региона будет представлен; так же важным фактором будет то, на какие особенности исследуемого региона чаще всего обращают внимание локальные СМИ, что тоже ведет к определенной трансформации региональной идентичности населения. Также среди факторов отмечается семья. Выступая первичным агентом социализации, именно в семье мы получаем первые сведения о месте своего рождения: через рассказы близких родственников.

### *Дополнительная гипотеза:*

При анализе влияния социально-демографических факторов отмечается, что региональная идентичность менее выражена среди молодежи, так как она (региональная идентичность) только начинает формироваться. У представителей более старших возрастных групп превалирует «укорененность» в регионе, которая заключается в длительном проживании на территории Амурской области, наличии более тесных и множественных социальных связей, а также генеалогические связи, которые так же укоренены в пределах области – более значимы для представителей более старших возрастных групп, именно поэтому региональная идентичность более выражена у респондентов старших возрастных групп. Взаимосвязь региональной идентичности от пола респондента не выявлена.

### **Теоретическая интерпретация понятий**

Региональная идентичность – состояние соотнесения личности с регионом, региональным сообществом и определенными социальными группами, вызывающее желание и потребность участвовать в региональных взаимодействиях, связывать свое настоящее и будущее с развитием данного региона.

Идентичность – осознание личностью своей принадлежности к той или иной социально-личностной позиции в рамках социальных ролей и эго состояний.

Ценности – термин, используемый для указания на человеческое, социальное и культурное значение определенных явлений действительности.

Культурные ценности – это незаменимые материальные и нематериальные предметы и произведения культуры, созданные человеком в результате творческого процесса, имеющие художественную и имущественную ценность.

Стереотипы – это устоявшееся отношение к происходящим событиям, выработанное на основе сравнения их с внутренними идеалами.

Геокультурная реальность – это система наиболее мощных, ярких и масштабных геопространственных знаков, символов, характеристик, описывающая особенности развития и функционирования тех или иных культур и/или цивилизаций в глобальном контексте.

Символ – объект, имеющий собственное содержание и одновременно представляющий в обобщенной, неразвернутой форме некоторое иное содержание.

Миграция – переселение людей из одного региона (государства) в другой, в ряде случаев большими группами и на большие расстояния.

Регион – это часть территории, обладающая общностью природных, социально-экономических, национально-культурных и иных условий.

Национальность – принадлежность человека к определённой нации или к определённому национальному государству.

Трансграничный регион – территория, связанная с пересечением границ.

### **Аналитическая операционализация**

Таблица 9 – Структурная операционализация:

Когнитивный компонент	Ценностный компонент	Чувственно-эмоциональный компонент	Регулятивный компонент
<ul style="list-style-type: none"> <li>- знание о собственной региональной общности;</li> <li>- знание о свойствах и особенностях региона;</li> <li>- знания/представления о специфике территории своего проживания;</li> <li>- ментальный образ региона;</li> <li>- географические образы региона;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- система ценностей, характерная для исследуемого региона;</li> <li>- духовные предпочтения;</li> <li>- знаки и символы, характерные для изучаемого региона;</li> <li>- оценочные суждения относительно исследуемого региона;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- эмоциональная привязанность к региону;</li> <li>- чувство любви к месту;</li> <li>- антропологически значимые места для жителей региона;</li> <li>- позитивные эмоциональные переживания к месту проживания (гордость, защищенность,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- желание сменить место жительства;</li> <li>- миграция внутри региона;</li> <li>- участие в различных «ритуалах» (массовых праздниках, характерных для исследуемого региона;</li> </ul>

- инвариантные (стереотипные) черты о регионе.		комфорт, безопасность); - негативные эмоциональные переживания;	
--	--	--	--

Таблица 10 – Факторная операционализация:

Отношение населения к границе с КНР			
Объективные		Субъективные	
Общие	Специфические	Социально – демографические (функциональные)	Социально – психологические (личностные)
- общая политическая обстановка в регионе; - экономическая обстановка в регионе; - социальное окружение (друзья/коллеги) как фактор формирования региональной идентичности; - семья как фактор формирования региональной идентичности; - СМИ как фактор формирования региональной идентичности - трансграничное	- путешествия по региону и за его пределами;	- пол - возраст - уровень образования - национальность	- ценностные ориентации; - взгляды, убеждения - политические интересы - социальные интересы

положение региона.			
--------------------	--	--	--

**Принципиальный (стратегический) план исследования** – описательный: описание качественно-количественных свойств социального явления.

**Обоснование метода сбора информации.**

В данном социологическом исследовании будет использоваться такой опросный метод онлайн-опроса с квотной выборкой. Такой выбор обусловлен тем, что данный метод менее трудозатратный, более оперативный. Более того, тот факт, что современные люди не имеют много свободного времени, а анкетирование его много не отнимает, делает выбор анкетирования более целесообразным методом. Также к достоинствам анкетирования относят: 1) большой объем полученной информации при относительно небольших затратах; 2) большой объем случаев сочетается с большим числом признаков, которые описывают каждый случай; 3) стандартизация методики позволяет в дальнейшем провести повторные исследования и сравнительный анализ результатов.

**Обоснование выборки:**

Тип выборки: квотная. Данный тип выборки избран исходя из того, что имеются статистические данные о структуре генеральной совокупности (половозрастной состав населения г. Благовещенска).

Структура генеральной совокупности представлена в таблице:

	мужчины	Женщины
18-29	21078	24464
30-54	40688	45932
55...	18873	33929

N = 182889 человек.

Структура выборочной совокупности представлена в таблице:

	мужчины	Женщины

18-29	14	17
30-54	20	23
55...	10	16

n = 100 респондентов.

Объем выборки избран, исходя из трех принципов:

1. Принцип экономности (получение достоверных результатов при минимальных затратах).
2. Опыт социологических служб.
3. Принцип представительности (необходимо представить информацию о мнениях в целом по населению города).

Ошибка аналогичной случайной выборки при доверительном интервале 95 % рассчитывается по формуле и равна:

$$\Delta = \pm t \sqrt{\frac{pq}{n} \left(1 - \frac{n}{N}\right)} \quad (1)$$

$$\Delta = 0,09 \text{ или } 9\%$$

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б ПРОГРАММА КСИ 1

### *Анкета!*

*Уважаемый горожанин! Просим Вас принять участие в опросе, посвященном выявлению региональной идентичности населения г. Благовещенска. Опрос проводится Центром социологических исследований АмГУ. Убедительная просьба, отвечая на вопросы, не ориентируйтесь ни на кого, так как нет ни плохих, ни хороших ответов. Анкетирование анонимное, результаты данного опроса будут использованы в обобщенном виде. Конфиденциальность гарантируется! Заранее спасибо!*

**1. Укажите Ваш пол**

1. мужской
2. женский

**2. Укажите Ваш возраст**

1. 18-29
2. 30-54
3. 55 – и старше.

**3. Укажите уровень Вашего образования**

1. Начальное (до 9 классов)
2. Неполное среднее (9 классов школы)
3. Среднее полное (11 классов)
4. Неоконченное высшее
5. Высшее
6. Высшее, ученая степень

**4. Для Вас «Родина» — это?**

1. Страна, где я живу
2. Город/село, где я родился
3. Место, где я провёл детские годы
4. Нация, к которой я принадлежу
5. Родители, родные и близкие люди, друзья
6. Ваш вариант \_\_\_\_\_

7. Затрудняюсь ответить

**5. В чем, на Ваш взгляд, проявляется любовь к Родине (Укажите не более 2-х вариантов)?**

1. В патриотических чувствах
2. В интересе к истории своей страны
3. В гордости за ее ратные и трудовые победы
4. В охране окружающей среды
5. Ваш вариант \_\_\_\_\_
6. Затрудняюсь ответить

**6. Как долго Вы проживаете на территории Амурской области?**

1. Всю жизнь
2. Более 10 лет
3. 3-10 лет
4. Менее 3-х лет
5. Затрудняюсь ответить

**7. К каким из перечисленных групп Вы относите себя прежде всего?**

1. Россиянин, гражданин России
2. Европейец
3. Амурчанин
4. Русский
5. Человек
6. Гражданин Мира
7. Благовещенец
8. Ваш вариант \_\_\_\_\_
9. Затрудняюсь ответить

**8. Давно ли Вы проживаете в г. Благовещенск?**

1. Всю жизнь
2. Более 10 лет
3. 3-10 лет
4. Менее 3-х лет

*1 блок. Особенности когнитивного компонента при формировании региональной идентичности*

**9. Укажите год образования Амурской области.**

1. 1858 г.
2. 1926 г.
3. 1932 г.
4. 1911 г.

5. Затрудняюсь ответить

**10. Из предложенного списка, выберите те территории, с которыми граничит Амурская область.**

1. Якутия
2. Иркутская область
3. Хабаровский край
4. Забайкальский край
5. Республика Бурятия
6. Еврейская автономная область
7. Китай
8. Затрудняюсь ответить

**11. Какой регион отмечен на карте цифрой 3?**



1. Сковородинский
2. Мазановский
3. Магданачинский
4. Завитинский
5. Константиновский
6. Затрудняюсь ответить

**12. Благовещенск основан в:**

1. 1856 г.
2. 1906 г.
3. 1703 г.
4. 1900 г.
5. Затрудняюсь ответить

**13. Албазино названо в честь:**

1. поселения в Еврейской автономной области

2. реки
3. казацкого воеводы
4. даурского князя
5. Затрудняюсь ответить

**14. На территории Амурской области простирается хребет:**

1. Яблоновый
2. Сихоте-Алинь
3. Становой
4. Верхоянский
5. Затрудняюсь ответить

***2 блок. Особенности ценностно-символической системы***

**15. Что для Вас главное в жизни? (укажите не более 3-х вариантов ответов)**

1. Материальное благополучие
2. Здоровье
3. Семья и дети
4. Самореализация
5. Карьера, бизнес, работа
6. Быть полезным обществу
7. Качественное образование
8. Друзья, общение
9. Любовь
10. Власть
11. Религия, вера
12. Другое (что именно?) \_\_\_\_\_
13. Затрудняюсь ответить

**16. Из предложенного списка выберите те характеристики, которые на Ваш взгляд, присущи ИМЕННО ЖИТЕЛЯМ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ. (укажите не более 3-х вариантов ответов)**

1. доброжелательные
2. безответственные
3. отзывчивые
4. ленивые
5. ответственные
6. терпеливые
7. злые
8. приветливые
9. Ваш вариант \_\_\_\_\_
10. Затрудняюсь ответить

**17. Из предложенного списка выберите те характеристики, которые на Ваш взгляд, присущи ИМЕННО РОССИЯНАМ. (укажите не более 3-х вариантов ответов)**

1. доброжелательные
2. безответственные
3. отзывчивые
4. ленивые
5. ответственные
6. терпеливые
7. злые
8. приветливые
9. Ваш вариант \_\_\_\_\_
10. Затрудняюсь ответить

**18. Из предложенных вариантов ответов выберите те, которые в наибольшей степени выражает вашу точку зрения. (Укажите не более 3-х вариантов ответов)**

1. «Амурская область – регион возможностей»
2. «Возведение трансграничного моста не приведет ни к чему хорошему»
3. «Амурская область одна из самых бедных регионов России»
4. «Амурская область – это моя малая Родина»
5. «Я бы уехал при первой же возможности»
6. «Постройка трансграничного моста улучшит экономическое состояние региона».
7. Затрудняюсь ответить

**19. Можете ли Вы назвать имена людей, которыми гордится Амурская область?**

---

**20. Из предложенного списка объектов и явлений, выберите те, с которыми в первую очередь ассоциируется Амурская область лично для Вас (выберите не более 3-х вариантов ответов)**

1. Климат
2. г. Благовещенск
3. Река Амур
4. Китай/граница с Китаем
5. Космодром «Восточный»
6. Природа области (растительный и животный мир)
7. Набережная в г. Благовещенск
8. Граф Муравьев-Амурский

9. Сельское хозяйство
10. Добыча золота
11. Свой вариант \_\_\_\_\_
12. Затрудняюсь ответить

**21. Что по Вашему мнению объединяет амурчан?**

---

***3 блок. Степень чувственно-эмоциональной привязки к региону***

**22. Какие чувства, Вы лично, испытываете к своему региону? (Укажите не более 2-х вариантов)**

1. Люблю свою малую Родину
2. Я рад, что живу здесь
3. В целом я доволен, но многое не устраивает
4. Не испытываю особых чувств по этому поводу
5. Мне не нравится жить здесь, но привык и не собираюсь уезжать
6. Хотел бы уехать в другой регион России
7. Хотел бы вообще уехать из России
8. Ваш вариант \_\_\_\_\_
9. Затрудняюсь ответить.

**23. Что для Вас является предметом гордости за Амурскую область (Укажите не более 3-х вариантов)?**

1. Ее историческое прошлое
2. Географическое положение
3. Граница с Китаем
4. Природные богатства
5. Люди, которые здесь живут
6. Столица Приамурья (г. Благовещенск)
7. Памятники архитектуры и культуры
8. Не испытываю чувство гордости
9. Свой вариант \_\_\_\_\_
10. Затрудняюсь ответить

**24. Что Вы чаще всего испытываете, когда думаете о будущем? (Укажите не более 2-х вариантов)**

1. Страх
2. Тревога

3. Спокойствие
4. Надежда
5. Оптимизм
6. Ваш вариант \_\_\_\_\_
7. Затрудняюсь ответить

**4 блок. Поведенческие установки при формировании региональной идентичности**

**25. Не возникало ли у Вас, или у Ваших близких, в последнее время желания переехать на постоянное место жительства в другой регион?**

1. Да, мы собираемся уехать в ближайшее время
2. Такой вариант рассматривается
3. Да, хотели бы переехать в другой город/район Амурской области
4. Такого желания нет
5. Ваш вариант \_\_\_\_\_
6. Затрудняюсь ответить

**26. В чем основные причины Вашего желания переехать (укажите не более 3-х вариантов ответов)?**

1. Неблагоприятный климат
2. Плохая экологическая обстановка
3. Удаленность от Центральной части России
4. Нет возможности найти подходящую работу с достойной заработной платой
5. Отсутствие возможности для самореализации
6. Неудовлетворительные условия для проживания
7. Неудовлетворительный уровень образовательных учреждений
8. Низкий уровень развития сферы культуры
9. Плохая инфраструктура, низкий уровень благоустройства городской среды
10. Не планирую переезжать
11. Другое (что именно?) \_\_\_\_\_
12. Затрудняюсь ответить.

**27. «Как Вы относитесь к идее об объединении трех субъектов федерации: Амурской области, Еврейской Автономной области и Хабаровского край?»**

1. Я против объединения с ЕАО
2. Я против объединения с Хабаровским краем
3. Я против любого объединения

4. Хотел бы объединиться с Хабаровским краем
5. Хотел бы объединиться с ЕАО
6. Хотел бы объединения с другим регионом
7. Затрудняюсь ответить

**28. Влияет ли, по Вашему мнению, празднование значимых событий (например День города, 9 мая, Масленица и т.д.) на сплочение/объединение населения?**

1. Да, влияет
2. Нет, не влияет
3. Затрудняюсь ответить

**29. Принимаете ли Вы лично участие в праздновании этих мероприятий (День города, 9 мая, Масленица и т.д.).**

1. да, принимаю
2. нет, не принимаю участия
3. затрудняюсь ответить

**30. Как Вы обычно проводите свой досуг (свободное время) (не более 3-вариантов)?**

1. Активный отдых/фитнес
2. Наедине с телефоном/компьютером/телевизором
3. Культурный отдых (посещение театров, музеев, библиотек и т.д.)/хобби
4. Дома, в кругу семьи
5. В баре/клубе/ресторане
6. Гуляю с друзьями
7. Свободного времени не бывает
10. Свой вариант \_\_\_\_\_
11. Затрудняюсь ответить

**31. По Вашему мнению, какой из факторов оказывает наибольшее влияние на формирование образа региона у населения? (Укажите не более 3-х вариантов)**

1. СМИ
2. Семья/родственники
3. Близкое окружение (друзья/коллеги)
4. Политические деятели
5. Ничего из перечисленного
6. Свой вариант \_\_\_\_\_
7. Затрудняюсь ответить

**32. 4. Как бы Вы могли описать уровень жизни своей семьи? Выберите наиболее подходящее высказывание: (1 ответ)**

1. Денег сейчас не хватает даже на приобретение продуктов питания

2. Денег сейчас хватает только на приобретение продуктов питания
3. Денег хватает для приобретения необходимых продуктов питания и одежды, более крупные покупки приходится откладывать на потом
4. Покупка товаров длительного пользования (телевизор, холодильник) у нас не вызывает трудностей, но покупка автомашины, дачи нам сейчас недоступна
5. Мы можем позволить себе купить машину, дачу, словом, ни в чем себе не отказываем
6. Затрудняюсь ответить

*Спасибо за Ваши ответы!*  
ПРИЛОЖЕНИЕ В ПРОГРАММА КСИ 2

**Тема исследования:** «Отношение населения г. Благовещенска к границе с КНР»

**Обоснование проблемной ситуации. Определение объекта и предмета исследования.**

*Актуальность исследования.*

В последнее десятилетие наблюдается всплеск интереса к социальным функциям государственных границ и их влияния на социальную и культурную среду приграничных территорий. Анализ смысла границы вновь становится предметом интереса социальных исследователей. Они отмечают, что в советском публичном пространстве продуцировался дискурс границы как о «железном занавесе» отделяющей враждебный мир «Запада» и которая, в свою очередь, естественно должна «держаться на замке». Сегодня можно наблюдать синхронные, однако противоположные по своему смыслу социальные процессы, сопровождающие разрушение старых и создание новых государственных границ. Произошел «новый передел» и переструктурирование мира, зафиксированного на геополитических картах. Таким образом изменилось представление о жестко фиксированных и неизменных границах.

*Проблема исследования.*

Гносеологическая сторона: недостаток актуальной социологической

информации об отношении населения г. Благовещенска к границе с КНР.

Предметная сторона: с постепенной нормализацией российско-китайских отношений в начале 1990-х гг. у граждан обеих стран вновь появилась возможность пересекать государственную границу. После нескольких десятилетий физической непроницаемости границ местные жители возобновили коммерческие отношения, исторически характеризующие социально-экономическую жизнь: толпы русских, устремились в Китай, охотясь за товарами, отсутствующими в России, множество китайцев пересекли российско-китайскую границу в поисках работы<sup>23</sup>. В результате падения «железного занавеса» китайские граждане так плотно и массово обосновались на территории Российской Федерации и Амурской области, в частности, что иллюзии о китайском вторжении и слухи о происках китайцев стали вездесущи в социальных настроениях населения. Также отмечается распространение страха перед огромным числом прибывающих китайцев, якобы стремящихся остаться жить на нелегальном положении и способствующих, таким образом, наступлению демографического сдвига, что в конце концов может привести к оккупации региона и отделению восточной части России в пользу Китая, также к появлению в массовом сознании представлений о возможности нарушения пограничного режима, изменения государственной границы.

**Объект исследования:** население г. Благовещенска в возрасте от 18 лет. **Предмет исследования:** отношение населения г. Благовещенска к границе с КНР.

**Цель:** выявить отношение населения г. Благовещенска к границе с КНР. Для достижения поставленной цели, необходимо решить следующие **задачи:**

1. Выявить представления о границе

1.1 выявить образ границы в сознании населения

---

<sup>23</sup> Бийе, Ф. Представления о границе в Китае и России. Попытка концептуализации проблемы / Ф. Бийе // Нучн. журн. Социологии и социальной антропологии, 2012. – Т. 15. – № 3. – С. 10.

- 1.2 выявить представления о пограничном режиме
- 1.3 выявить представления о функциях границы
2. Выявить эмоциональное отношение относительно границы
  - 2.1 выявить отношение к пограничному режиму
  - 2.2 выявить отношение населения к постройке моста и канатной дороги, которые соединят г. Благовещенск и г. Хэйхэ
  - 2.3 выявить отношения к органам, которые осуществляют пограничный контроль
  - 2.4 выявить отношение к гражданам КНР, находящихся на территории Амурской области
  - 2.5 выявить оценку чувства безопасности у населения
3. Выявить информированность и мотивы поведения населения относительно границы
  - 3.1 выявить информированность на соблюдение/нарушение пограничного режима
  - 3.2 выявить мотивы на посещения Китая у населения г. Благовещенска

Гипотеза-основание:

Подавляющее большинство населения г. Благовещенска в целом положительно относится к границе с КНР, однако, встречаются и случаи отрицательных оценок.

*Гипотезы-следствия:*

Представления подавляющего большинства населения г. Благовещенска о границе, заключаются в том, что граница представляется как некий коридор, который связывает соседние территории и через который возможно общение. - представления о пограничном режиме у подавляющего большинства населения достаточно сформированы.

- представления о функциях государственной границы имеются как у молодежи, так и у людей более взрослого возраста. В целом, эмоциональное

отношение среди населения г. Благовещенска к границе с КНР оценивается как положительное, однако, не исключаются случаи отрицательного отношения.

- отношение к пограничному режиму в целом имеет положительный характер, что выражается в положительной оценке деятельности органов пограничной безопасности;

отношение населения к постройке моста и канатной дороги между г. Благовещенском и г. Хэйхэ, в целом, отмечается как положительное, так как люди видят перспективы в постройке данных объектов, связанные с развитием экономики региона, а также с развитием в сфере культуры, спорта и т.д.;

- отношение к органам, которые осуществляют пограничный контроль имеет положительный характер, что выражается в положительной оценке деятельности данных органов;

- отношение к гражданам КНР, находящимся на территории г. Благовещенска имеет неоднозначный характер, что связано с существованием некоторых стереотипов, бытующих в обществе: во-первых, китайцев считают одним из самых трудолюбивых народов, которые чтут и уважают свои обычаи и традиции, а также проявляют почтительное отношение к своим согражданам более старшего возраста, что безусловно будет положительно сказываться на отношении к гражданам КНР. Однако, существует распространенное мнение, что нормы этикета у китайцев достаточно неабсолютны.

- подавляющее число населения не ощущает угрозы со стороны КНР, однако, отмечаются и обратные случаи.

Большинству населения известны случаи нарушения пограничного режима. Среди мотивов посещения КНР отмечается туристический отдых, покупка товаров по более низким ценам, работа.

*Теоретическая интерпретация понятий*

**Граница** – линия и проходящая по этой линии вертикальная плоскость, определяющие пределы государственной территории (суши, вод, недр и воздушного пространства)

того или иного государства, то есть пространственный предел действия государственного суверенитета. **Пограничный режим** – система мероприятий, правил и норм режимно-ограничительного и контрольного характера, установленных российским законодательством в пограничной зоне, внутренних морских водах, территориальном море, и российской части вод пограничных рек, озер и иных водоемов. Совокупность мер, осуществляемых исключительно в интересах создания необходимых условий для охраны государственной границы.

Республика

**КНР** – Китайская Народная

**РФ** – Российская Федерация

**Таможенная служба** – федеральный орган исполнительной власти России, осуществляющий контроль и надзор в области таможенного дела. Также имеет широкие функции в области валютного контроля, защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, международного транспортного и санитарного надзора.

**УФСБ** – управление  
Федеральной службы безопасности

**Установка** – определенное состояние сознания, основанное на предыдущем опыте и регулирующие отношение и поведение людей; предрасположенность воспринимать и оценивать социально значимые объекты.

**Отношение** – направление, направленность, взаимная связь явлений.

**Информированность** – это способность принимать мысли по информационным каналам или каким-либо еще способом, причем с минимальными потерями ее содержания (степень знания о проблеме).

**Рациональные оценки** – оценки, связанные с рассчитыванием пользы, вреда для человека и для общества.

**Эмоциональные оценки** – оценки, высказывания в состоянии эмоционального возбуждения.

**Представления** – образ предмета или явления, сложившийся в массовом сознании.

**Мотив** – побудительная причина, повод к какому-либо действию.

## Аналитическая операционализация

Таблица 11 – Структурная операционализация:

Информированность	Рациональные оценки	Эмоциональные оценки	Установки и модели поведения
-------------------	---------------------	----------------------	------------------------------

Продолжение таблицы 11

<ul style="list-style-type: none"> <li>- знание о пограничном режиме</li> <li>- знание об органах регулирования пограничного режима</li> <li>- представления о границе</li> <li>- знания о функциях границы</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- оценка работы пограничных органов</li> <li>- оценка чувства безопасности населения</li> <li>- отношение к пограничному режиму</li> <li>- отношение к постройке моста и канатной дороги</li> <li>- оценка перспективы постройки моста и канатной дороги</li> <li>- отношение к гражданам КНР</li> <li>- отношение к границе с Китаем</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- воодушевление</li> <li>- негодование</li> <li>- тревожность</li> <li>- спокойствие</li> <li>- радость</li> <li>- гордость</li> <li>- огорчение</li> <li>- переживание</li> <li>- счастье</li> <li>- страх</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- факт посещения КНР</li> <li>- мотивы посещения Китая</li> <li>- факт нарушения пограничного режима</li> </ul>
--	---	---	--

Таблица 12 – Факторная операционализация:

Отношение населения к границе с КНР			
Объективные		Субъективные	
Общие	Специфические	Социально – демографические (функциональные)	Социально – психологические (личностные)

Продолжение таблицы 12

- общая политическая обстановка в городе (гос-ве)	- вовлеченность в экстремистские течения;	- пол	- ценностные ориентации
- уровень культуры населения	- сложившееся общественное мнение по поводу КНР	- возраст	- взгляды, убеждения
- социальные настроения в городе	- отсутствие собственного мнения	- уровень образования	- гражданская позиция
- общие ценностные ориентации	- оценка выгоды российско-китайского пограничья	- принадлежность к общественным и политическим структурам	- стереотипы относительно граждан КНР
- историческая память		- национальность	- политические интересы
- СМИ как фактор формирования отношения к			

КНР			
-----	--	--	--

**Принципиальный (стратегический) план исследования** – описательный: описание качественно-количественных свойств социального явления.

**Обоснование метода сбора данных и выборки.**

В данном исследовании будет использоваться опрос в форме индивидуального анкетирования. Опрос имеет следующие достоинства:

- 1) охватывает большое количество объектов, которые описываются большим количеством показателей;
- 2) относительная дешевизна, если брать во внимание объем получаемой информации;
- 3) возможность проведение повторных сравнительных исследований и сравнения с вторичными данными.

Выбор анкетирования продиктован простотой организации, отсутствием «эффекта интервьюера», отсутствием высоких требований к анкетерам, экономией времени. Выбор индивидуального анкетирования продиктован отсутствием естественных групп респондентов и снижением эффектов группового мышления.

Тип выборки: квотная. Данный тип выборки избран исходя из того, что имеются статистические данные о структуре генеральной совокупности (половозрастной состав населения г. Благовещенска).

Структура генеральной совокупности представлена в таблице:

	мужчины	женщины
18-29	21078	24464
30-54	40688	45932
55...	18873	33929

N = 182889 человек.

Структура выборочной совокупности представлена в таблице:

	мужчины	женщины
18-29	14	17
30-54	20	23
55...	10	16

n = 100 респондентов.

Объем выборки избран, исходя из трех принципов:

1. Принцип экономности (получение достоверных результатов при минимальных затратах).
2. Опыт социологических служб.
3. Принцип представительности (необходимо представить информацию о мнениях в целом по населению города).

Ошибка аналогичной случайной выборки при доверительном интервале 95 % рассчитывается по формуле и равна:

$$\Delta = \pm t \sqrt{\frac{pq}{n} \left(1 - \frac{n}{N}\right)} \quad (1)$$

$$\Delta = 0,09 \text{ или } 9\%$$

Выборка будет реализована в несколько ступеней:

1. Отбор избирательных округов: отобраны все округа, на каждом округе опрашивается по 3-4 респондента (100/30);

2. Отбор улиц в избирательном округе (маршрутная выборка):

- улицы отбираются собственно-случайным отбором;
- отбор респондентов осуществляется в соответствии с квотным заданием.

Таблица 13 – Логическая структура анкеты.

Операциональное понятие	Индикаторы	Тип шкалы	№ вопроса
Демографические характеристики	Пол	Номинальная	1

Демографические характеристики	Возраст	Интервальная шкала	2
Демографические характеристики	Уровень образования	Номинальная	3
Информированность	Понятие границы	Номинальная	4
Информированность	Функции границы		5
Информированность	Аспекты пограничного режима		6
Информированность	Органы регулирования пограничного режима		7
Информированность	Случаи нарушения пограничного режима		8

Продолжение таблицы 13

Рациональная оценка	Оценка работы органов, осуществляющих пограничный режим		9
Рациональная оценка	Отношение к пограничному режиму		10
Установки поведения	Факт посещения КНР		11
Установки поведения	Мотивы посещения КНР		12
Эмоциональная оценка	Отношение к границе с КНР		13
Рациональная оценка	Чувство безопасности		14
Рациональная оценка	Отношение к постройке моста и канатной дороги		15
Рациональная оценка	Перспективы постройки моста и канатной дороги		16
Рациональная оценка	Отношение к границе с КНР		17
Рациональная оценка	Отношение к гражданам КНР		18

Рациональная оценка	Отношение к границе с КНР		19
---------------------	---------------------------	--	----

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г ПРОГРАММА КСИ 2

### Анкета.

*Уважаемый горожанин! Просим Вас принять участие в опросе, посвященном выявлению отношения населения г. Благовещенска к границе с Китаем. Опрос проводится Центром социологических исследований АмГУ. Убедительная просьба, отвечая на вопросы, не ориентируйтесь ни на кого, так как нет ни плохих, ни хороших ответов. Анкетирование анонимное, результаты данного опроса будут использованы в обобщенном виде.*

*Конфиденциальность гарантируется! Заранее спасибо!*

#### **1. Укажите Ваш пол**

1. мужской
2. женский

#### **2. Укажите Ваш возраст**

1. 18-29
2. 30-54
3. 55 – и старше.

**3. Укажите уровень Вашего образования**

1. Начальное (до 9 классов)
2. Неполное среднее (9 классов школы)
3. Среднее полное (11 классов)
4. Среднее специальное (техникум)
5. Неоконченное высшее
6. Высшее
7. Высшее, ученая степень

**4. По Вашему мнению, «государственная граница» – это?**

---

---

---

---

**5. Как Вы считаете, какие из перечисленных функций в первую очередь выполняет государственная граница? (Укажите не более 3-х)**

1. Обеспечивает суверенитет и территориальную целостность государства.
2. Выполняет функцию защиты государства.
3. Выполняет функцию обмена культур.
4. Барьерная функция (законное отделение одного государства от другого).
5. Контактная функция (позволяет осуществлять сотрудничество между странами).
6. Фильтрующая функция (контроль импорта и экспорта)

7. Другое \_\_\_\_\_

8. Затрудняюсь ответить.

**6. Имеете ли Вы представление о следующих аспектах пограничного режима?**

	<b>1. Да, имею</b>	<b>2. Нет, не имею</b>
1. Получение пропуска для пересечения границы		
2. Получение разрешения на осуществление трудовой, хозяйственной, промысловой и иной деятельности на		

государственной границе		
3.Разрешение инцидентов, связанных с нарушением режима государственной границы		

**7. Знаете ли Вы, какие органы регулирования пограничного режима есть в Амурской области?**

- 1.Да, знаю (укажите какие именно) \_\_\_\_\_
- 2.Нет, не знаю

**8. Известны ли Вам случаи нарушения пограничного режима?**

- 1.Да, известны
- 2.Нет, неизвестны
- 3.Затрудняюсь ответить

**9. Как Вы оцениваете работу органов, которые осуществляют пограничный контроль? Отметьте в каждой строке, ту цифру, которая по Вашему мнению оценивает работу данного органа.**

	1.отлично	2.хорошо	3.удовлетворительно	4.плохо	5.очень плохо	98.Затрудняюсь ответить
1.Управление Федеральной службы безопасности по Амурской области	1	2	3	4	5	98
2.Пограничные органы Федеральной службы безопасности РФ по Амурской области	1	2	3	4	5	98
3.Государственная инспекция по маломерным судам	1	2	3	4	5	98
4.Таможенная служба	1	2	3	4	5	98

**10. Укажите Ваше личное отношение к пограничному режиму Амурской области?** (Ниже представлена шкала от 1 до 5, где 1 – совсем отрицательная оценка, 5 – совсем положительная оценка).

1. полностью отрицательное	2. скорее отрицательное	3. нейтральное	4. скорее положительное	5. полностью положительное
----------------------------	-------------------------	----------------	-------------------------	----------------------------

**11. Посещали ли Вы Китай?** (Если не посещали, переходите к вопросу 14)

1. Да
2. Нет

**12. С какой целью Вы посещаете Китай?**

1. Туристический отдых
2. Покупка товаров по более низким ценам
3. Работа
4. Свой вариант \_\_\_\_\_

**13. Из приведенного списка эмоций, выберите те, которые наиболее четко описывают Ваше отношение к границе с КНР** (Напротив выбранного Вами, поставьте галочку)

1. Воодушевление		6. Гордость	
2. Негодование		7. Огорчение	
3. Радость		8. Переживание	
4. Тревожность		9. Счастье	
5. Спокойствие		10. Страх	

**14. Чувствуете ли Вы себя в безопасности, находясь на границе с Китаем?**

1. Да
2. Скорее да
3. Скорее нет
4. Нет
5. Затрудняюсь ответить.

**15. Как Вы относитесь к постройке моста и канатной дороги, который соединит г. Благовещенск и г. Хэйхэ?**

1. Положительно
2. Нейтрально
3. Отрицательно
4. Затрудняюсь ответить
5. Свой вариант

**16. Как Вы думаете, какие перспективы повлечет за собой постройка моста и канатной дороги?**

---

---

---

**17. Как Вы думаете, какой из следующих вариантов ответов является самым верным?**

1. Китай получает больше выгоды из китайско-российского пограничья
2. Россия получает больше выгоды из китайско-российского пограничья
3. Обе страны получают одинаково много выгоды
4. Затрудняюсь ответить

**18. Как Вы считаете, нужно ли ограничить въезд граждан КНР на территорию Амурской Области?**

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

**19. Ваше личное отношение к границе с Китаем?**

---

---

---

*Спасибо за участие!*

