

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет социальных наук
Кафедра философии и социологии
Направление подготовки 39.03.01 – Социология

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
И.о. зав. кафедрой
Е.И. Тарутина
«22» 06 2020 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Отношение горожан к социологии и опросам общественного мнения

Исполнитель
студент группы 663-об

каф 27.06.2020 А.С. Карлова

Руководитель
доцент, канд. социол. наук

Л 22.06.2020 А.К. Леонов

Нормоконтроль

Л 27.06.2020 А.К. Леонов

Благовещенск 2020

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет социальных наук
Кафедра философии и социологии

УТВЕРЖДАЮ

И.о. зав. кафедрой

Е.И. Тарутина
подпись

Е.И. Тарутина
И.О. Фамилия

«27» ноября 2019 г.

ЗАДАНИЕ

К выпускной квалификационной работе студента

Карловой Анны Сергеевны

1. Тема выпускной квалификационной работы: Отношение горожан к социологии и оценке общественного мнения
(утверждено приказом от _____)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) 27.06.2020 г.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: положения и выводы, изложенные в социологических теориях по теме ВКР, апробированный материал, собранный в ходе практики

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов):

Теоретические основы изучения социологии как прогрессивной социальной науки и как прогрессивной, которая определяет статус, место социологии в общественной науке, отношение горожан и социологии к оценке общественного мнения, отношение биологов к социологии в социологии и оценке общественного мнения

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц графиков, схем, программных продуктов, иллюстрированного материала и т.п.)

Приложения КСН, иллюстрированные (схема)

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов)

7. Дата выдачи задания 27.11.2019 г.

Руководитель выпускной квалификационной работы:

А.К. Калед

Александр А.К. Калед
Фамилия, Имя, Отчество

ученая степень, ученое звание

Задание принял к исполнению (27.11.2019 г.):

Карл

(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 115 с., 96 рисунков, 8 таблиц, 1 приложение, 36 источников.

СОЦИОЛОГИЯ, ОПРОС ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЕ, НАСЕЛЕНИЕ, ОТНОШЕНИЕ, СОЦИОЛОГ, ДОВЕРИЕ, ПРЕСТИЖНОСТЬ, РЕЗУЛЬТАТЫ

В данной работе показывается отношение населения к социологии и опросам общественного мнения. Рассматривается уровень доверия к социологам и результатам исследования общественного мнения. Выявляется уровень престижности профессии социолога в глазах респондентов и востребованность на рынке труда. Также исследуется уровень готовности респондентов участия в различных опросах общественного мнения.

Объект исследования: социология и опросы общественного мнения.

Предмет исследования: отношение населения городов Благовещенск и Тынды к социологии и опросам общественного мнения.

Цель дипломной работы: выявить отношение населения к социологии и опросам общественного мнения.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические основы изучения социологии как профессии	8
1.1 Социология как наука и как профессия	8
1.2 История проведения опросов	12
1.3 Место социологии в общественной жизни	18
2 Отношение горожан к социологии и опросам общественного мнения	23
2.1 Отношение благовещенцев к социологии и опросам общественного мнения	23
2.2 Отношения тындинцев к социологии и опросам общественного мнения	50
2.3 Сравнительный анализ отношения тындинцев и благовещенцев относительно социологии и опросов общественного мнения	71
Заключение	95
Библиографический список	97
Приложение А	100

ВВЕДЕНИЕ

Социология — наука о становлении, развитии и функционировании социальных общностей, о социальных процессах и социальных отношениях между общностями, между общностями и личностью, наука об обществе и общественных отношениях.

Последние годы в России активно развивается социология, которая является необходимой, фундаментальной наукой об обществе и человеке. Важную сторону этого процесса составляет социологическое образование, которое является её основой. Сегодня в университетах и институтах России уже работают более 50 факультетов и отделений социологии, свыше 300 кафедр. Социологический анализ и социологическое мышление активно внедряются в российскую действительность.

Социология занимает особое место в системе общественных наук. Это обусловлено рядом причин.

Во-первых, социология в отличие от большинства других общественных наук изучает общество в целом как единую социальную систему; во-вторых, социология выступает в качестве теоретической и методологической основы для специальных общественных наук; в-третьих, социология разрабатывает методы социального измерения, технику и методику изучения жизнедеятельности человека, которые используются другими общественными и гуманитарными науками. В то же время социология не может развиваться и выполнять свои функции, не взаимодействуя с другими науками. Особенно тесные связи сложились у социологии с философией, историей, политологией, экономической наукой.

Недостаток актуальной социологической информации по данной теме обуславливает актуальность проведения данного исследования. Также актуальность исследования объясняется онтологической стороной проблемы: население чаще всего не понимает разницы между социологией и социальной

работой. Поэтому очень часто население, основываясь на ложных знаниях, дают ошибочные оценки работы социолога.

Среди ученых, занимающихся изучением социологии, можно назвать: Э. Дюркгейм, Г. Зиммель, М. Вебер, П.А. Сорокин, К. Маркс, Т. Парсонс, Г. Спенсер.

Большой вклад в разработку теоретико-методологических проблем социологии и опросов общественного мнения среди населения: П. Бурдьё, Н. Луман, Д. Гоманс, Э. Гидденс, Ю. Хабермас, Р. Арон.

Объект исследования: социология и опросы общественного мнения.

Предмет исследования: отношение населения городов Благовещенск и Тынды к социологии и опросам общественного мнения.

Цель дипломной работы: выявить отношение населения к социологии и опросам общественного мнения.

Задачи дипломной работы заключаются в следующем:

1. Рассмотреть социологию как науку и как профессию;
2. Выявить роль социологии в общественной жизни;
3. Выявить отношения благовещенцев к социологии и опросам общественного мнения;
4. Выявить отношение тынденцев к социологии и опросам общественного мнения;
5. Провести сравнительный анализ полученных данных.

Гипотеза-основание: отношение населения к социологии и опросам общественного мнения в целом положительное.

Эмпирической базой послужили результаты анкетирования населения г. Тынды, а также онлайн-анкетирования населения г. Благовещенска разных возрастов и уровней образования в количестве 162 человек.

В процессе написания дипломной работы были использованы следующие **методы:** теоретические – анализ, синтез, абстрагирование,

индукция, дедукция, обобщение; эмпирические – опрос в форме анкетирования и онлайн-анкетирования.

Теоретическая значимость работы: обобщены теоретические представления о социологии как таковой, в частности об опросах общественного мнения; о социологии, как профессии, а также к результатам различных исследованиям общественного мнения.

Практическая значимость работы: работа может быть использована при эмпирическом изучении отношения населения к социологии и опросам общественного мнения, разработанная в рамках исследования программа может использоваться для повторных исследований, также полученные результаты могут использоваться при преподавании социологии профессии и социологии науки.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ СОЦИОЛОГИИ КАК ПРОФЕССИИ

1.1. Социология как наука и как профессия

Социология как наука. Последние годы в России активно развивается социология, которая является необходимой, фундаментальной наукой об обществе и человеке. Важную сторону этого процесса составляет социологическое образование, которое является её основой.

Социология является молодой наукой. Её основоположником является французский философ Огюст Конт (1798-1857). Именно он начал употреблять название "социология". Впервые он употребил это слово в 1839 г., в 47-й лекции "Курса позитивной философии" (4 том). По Конт, социология, как и любая другая наука, изучает неизменные естественные законы. Предмет её самый важный и сложный, поэтому она своего рода царица наук. Социология может и должна использовать достижения других наук, которые изучают более обширные, чем общество сферы реальности. Эти науки, особенно биология, являются по отношению к ней вводными, подготовительными. Социология позже других дисциплин приблизилась к позитивному состоянию, в ней сохранилось много теологических и метафизических элементов.¹

Для обозначения самой молодой науки Конт использует различные термины: "социальная философия", "Социальная наука", "социальная физиология", "социальная физика". Он считал себя автором последнего термина и до определённого момента рассматривал его как наиболее предпочтительный. Однако это выражение, по мнению Конта, стало неправильно использоваться прежде всего бельгийским учёным Адольфом Кетле, который в своём труде "О человеке и развитии его способностей"

¹ Батыгин, Г.С. Обоснование научного вывода в прикладной социологии / Г.С. Батыгин. – М. : Наука, 1986. – 51 с.

применил его к "простой статике". Подобное словоупотребление, на его взгляд, явно не соответствовало тому выдающемуся месту, которое предстояло занять социологии в системе наук и в обществе. Для обозначения новой науки необходимо было новое слово, и оно было придумано. Употребив его впервые, он в примечании обосновывает, точнее, оправдывает его введение следующим образом: "Я должен отныне отважиться на использование этого нового термина, целиком тождественного моему уже введенному выражению "социальная физика", с тем, чтобы иметь возможность обозначать одним названием ту дополнительную часть естественной философии, которая относится к позитивному изучению совокупности фундаментальных законов, свойственных социальным явлениям"².

Становление социологии как самостоятельной науки. Голландский социолог П. И. Боуман (1955) различает четыре стадии в становлении социологии как самостоятельной науки:

1. Социология как часть общей философии социума, прежде всего государства, права и морали, сформировалась в единую этическую и религиозно-нормативную систему.

2. Социология сближается с естественнонаучным мышлением и начинает изучать естественные закономерности.

3. Социология уже существует как самостоятельная наука, которая, однако, использует методы других наук, прежде всего естественных.

4. Социология представляет собой самостоятельную науку со своими методами, предметами и понятиями.

Данное разделение не совсем хронологично, но соответствует, однако, в главных чертах развитию социологического мышления.

К первой стадии относятся Платон и Аристотель, а также многие христианские философы. В то время как Платон разрабатывал свое идеальное государство, философы хотели сделать из государства общество верующих.

² Эфендиев, А. Г. Основы социологии : курс лекций. М. : Знание, 1993.

Вторая, представленная Блуманом, стадия относится по времени к XVI и XVII векам, когда, с одной стороны, индивидуализм мышления Возрождения и различные новые общественные и религиозные взгляды, вытеснившие духовное наследие схоластики, и, с другой стороны, развитие естественных наук создали новые возможности для рассмотрения общества и общественного строя. Социологическое мышление этого периода представляют прежде всего английские эмпирики Джон Локк (1632-1704) и Дэвид Юм (1711-1776), которые сильнейшим образом способствовали распространению реалистического подхода к рассмотрению объектов действительности.

Третья стадия является продолжением предыдущей и относится к XVIII столетию. Первыми представителями этого периода были Сен-Симон и Конт. В социологическом мышлении господствовал тогда естественнонаучный позитивизм. К более поздним представителям социологии этого периода относятся среди прочих Маркс и Герберт Спенсер.

Четвертая стадия представляет собой новейший период развития социологии, хотя весьма затруднительно провести четкую грань между четвертой и третьей стадиями. Самостоятельный характер социологии проявляется в том, что объекты исследования анализируются здесь с помощью собственных понятий и методов данной области науки.

Социология – лучшая специальность для креативных и амбициозных, идущих в ногу со временем, или же убежденных нонконформистов.

Профессия социолог. В какой бы сфере деятельности не был задействован социолог – всюду ему понадобятся знания методов проведения социологических исследований, основы инженерной или социальной психологии, а также навыки планирования социального развития предприятия. В большинстве своём, социологи работают в научных учреждениях. Но, в последнее время, больше случаев трудоустройства этих специалистов в средствах массовой информации, маркетинговых агентствах. Здесь этот специалист полезен для работы в позиции аналитика, сотрудника полевого отдела или специалиста по работе с информацией.

Социолог сегодня – специалист, который может работать в любой отрасли, в любой организации: от крупной государственной компании или маркетингового агентства до небольшого start-up'a, от органов государственной власти до НКО, реализующей гражданские инициативы. Ведь социолог обладает особым пониманием процессов в обществе, его строения, взаимодействий людей, занимающих разные социальные позиции. Поэтому социолог может обнаружить те связи и закономерности, которые не видны «на поверхности» событий и бизнес-процессов, собрать данные, которые позволят прогнозировать поведение людей, улавливать изменения общественных представлений.

Социолог занимается изучением явлений общественной жизни в семье, образовательных учреждениях, организациях, а также событий страны или региона. Перед тем, как приступить к работе, он составляет программу социологических исследований. В своей деятельности он применяет методы анкетирования, анализа документов, интервьюирование. После проделанной работы специалист обобщает полученные результаты, подготавливает рекомендации или мероприятия, которые помогут ответить на вопросы социального характера.³

Выпускник-социолог – универсальный специалист, он аналитик, умеет работать с разнородной информацией, в совершенстве владея соответствующим программным обеспечением. Он организатор, коммуникатор, может самостоятельно вести проекты, ставить задачи, рассказывать о социальных проблемах с экрана телевизора или с трибуны как эксперт.

Навыки проектно-аналитической деятельности востребованы работодателями коммерческого и некоммерческого сектора и органов власти. Работодатели признают наличие у выпускников-социологов компетенций маркетологов, аналитиков, исследователей. Больше половины наших выпускников заняты именно в сфере маркетинга и рекламы. Как и выпускники,

³ Лавриненко, В.Н. Социология: Учеб. для вузов / В.Н. Лавриненко, Н.А. Нартов и др. – М. : ЮНИТИДАНА, 2000. – 407 с.

работающие в области управления и развития персонала (Human Relations – HR) или связей с общественностью (PR), или же занятые в различных исследовательских структурах, выпускники социологи отличаются навыками предпроектной работы, организации и ведения проектов, переговоров, систематизации и анализа информации, экспертного анализа ситуаций в сферах социальной и корпоративной политики, сбора и обработки полевых данных, проведения кабинетных исследований, формирования и управления рабочей группой, оценки эффективности, подготовки презентаций и отчетов для разных аудиторий, ведения диалога с разными аудиториями, выстраивания взаимодействия индивидов и групп с гражданским обществом, органами власти и бизнес-сообществом.

В широком смысле это учёный, который, прибегая к математическим методам обработки полученных при опросе населения данных, составляет детальную картину развития общества, ищет негативные явления и разрабатывает план по стабилизации и улучшению сложившейся ситуации.

Своё развитие профессия социолога получила благодаря основателю соответствующей науки французскому учёному Эмилю Дюркгейму. В своих работах он дал описание многих социологических методов исследования, что на сегодняшний день считается основополагающими принципами классической социологии.

1.2. История проведения опросов

Опросы общественного мнения — относительно недавнее изобретение. По иронии судьбы, они приобрели популярность и влияние после серии крупных ошибок социологов.

История проведения опросов в США уходит к 1820-м годам, когда несколько газет начали интересоваться у граждан и местных политиков, кого из кандидатов они хотели бы видеть на посту президента. Эти опросы мало походили на современные, не были тщательно спланированы и научно подготовлены. Поэтому их называли «соломенными» (Straw-Polls). Автором

термина «соломенные опросы» является известный английский политик и учёный Джон Селден (1584–1654). Он писал: «...возьмите солому и подбросьте её в воздух — вы сможете увидеть, куда дует ветер». Трудно сказать, когда этот термин стал распространяться на предвыборные опросы, то есть на определение направления политических «ветров», но уже к середине XIX века «соломенные опросы» стали очень популярными. В основном такие опросы проводились редакциями газет. Разработкой опросников и организацией сбора данных занимались журналисты, не знакомые с техникой выборки. Акцент делался на получении большого количества заполненных документов, вопросы репрезентации электората даже не ставились. Часто опросные документы печатались непосредственно на страницах газет или раскладывались в активно посещаемых магазинах. Обычно возврат заполненных опросных документов растягивался на несколько недель, причём никто особо не стремился контролировать сбор информации. Сейчас, говоря о «соломенных опросах», обычно имеют в виду опросы, проводимые по упрощённым схемам, нерепрезентативным выборкам, при которых не учитывается воздействие многих факторов. Тем не менее, в XIX веке такие опросы выполняли важные социальные и культурные функции, и стали отправными для развития «научных» приёмов изучения общественного мнения.⁴

Считается, что впервые в истории попытку замерить градус общественного мнения предприняла газета Harrisburg Pennsylvania в 1824 году — в канун президентских выборов в США. Использовались четыре метода сбора информации: опрос участников собраний, не связанных с выборами президента; опрос участников дискуссий, организованных для изучения электоральных установок (что-то типа современных фокус-групп); распространение в публичных местах бланков с вопросами; опрос избирателей,

⁴ Кравченко А. И. Введение в социологию - М.: Экон. образование, 1993. – 165с.

участвовавших в выборах в местные органы власти. Опрос газеты Harrisburg Pennsylvanian показал, что Эндрю Джексон должен разгромить Джона Квинси Адамса и набрать вдвое больше голосов в Коллегии Выборщиков. Первый в истории опрос такого рода оказался неточным: Адамс победил на выборах.

Эта история задала определённый путь развития опросов: длительное время они оставались на обочине большой американской политики — их организовывали, в основном, небольшие локальные издания, а их результаты воспринимались, скорее, как забавный казус. Тогда же появились претензии к организаторам опросов, которые в большей или меньшей степени возникают и по сей день. Сара Иго, профессор истории, работающая в Университете Пенсильвании, отмечает: «Споры о степени влияния опросов, об их точности, об их подверженности политическому влиянию возникали изначально».⁵

В социологию вошло исследование, проведённое в 1929 году супругами Робертом и Хелен Меррел Линд. Они просканировали жизнь в городке Миддлтаун, создав обобщённый портрет населения среднестатистического населённого пункта американской глубинки — уровня образования, религиозной и социальной жизни его жителей. При всех достоинствах это исследование было априори неточным. Дело в том, что организаторы исследования принципиально не опрашивали афроамериканцев, иудеев и католиков, живших в Миддлтауне. Таким образом, в отчётах социологов США представляли намного более однородной страной, чем были в действительности. Эта традиция прекратила своё существование лишь в 1960-е годы, под воздействием движения борьбы за гражданские права чернокожих американцев.

⁵ Социология. Основы общей теории/Под ред. Г. В. Осипова, Л. Н. Москвичева и др. – М.: Норма, 2002. – 912с.

Параллельно с этим изменялось и отношение американцев к принципу Privacy (термин, обозначающий неприкосновенность личной жизни человека или его неоспоримое право на определённое личное пространство). Осознанно или неосознанно социологи разработали перечень вопросов, которые легитимно задавать частным лицам относительно их личных пристрастий, образа жизни и взглядов.

Историк Джин Конверс, автор книги «Опросы в США: Корни и возникновение», указывает, что первый общенациональный опрос в США провёл крупный журнал «Литературный дайджест» в 1916 году. С позиций сегодняшнего дня, технология опроса была донельзя примитивной и абсолютно ненаучной. Журнал стремился увеличить количество своих подписчиков. Для этого он рассылал открытки, содержащие следующую информацию: на одной стороне печатался бланк подписки на журнал, а на другой — вопрос. В историческом 1916 году вопрос звучал так: «Кто станет следующим президентом США — Вудро Вилсон, Чарльз Хьюз или Аллен Бенсон?» Были перечислены имена трёх главных претендентов на Белый Дом, напротив фамилии предполагаемого победителя следовало поставить крестик или галочку. Получатель открытки мог бесплатно отослать её обратно в журнал. Результаты этого эксперимента были поразительными: журнал получил несколько тысяч новых подписчиков и десятки тысяч ответов на заданный вопрос. Журналисты предположили, что человек выскажется в пользу политика, за которого проголосует сам.

Тогда же приобрёл мировую известность Джордж Гэллап. Гэллап длительное время изучал способы измерения общественного мнения в различных университетах. Впоследствии он стал первым в истории США директором по маркетинговым исследованиям в крупном рекламном агентстве Young & Rubicam. В 1935 году — за год до выборов — он создал свою фирму Американский институт общественного мнения. За неделю до публикации прогноза Literary Digest, Гэллап обнародовал свои результаты, полученные в результате опроса всего лишь пяти тысяч человек, правда,

в отличие от Literary Digest, подобранных на основе жёстких критериев демографической выборки. Гэллап не просто предсказал победу Рузвельта, он также точно угадал, какой прогноз опубликует Literary Digest.

Позже Гэллап также объяснил, в чём заключалась фундаментальная ошибка Literary Digest. Журнал выбирал адресатов на основе простого имущественного показателя: он рассылал открытки владельцам автомобилей и обладателям личных телефонов (используя телефонные книги и данные регистрации автомобилей) — людям, которые могли позволить себе подписку на Literary Digest. То есть, на вопрос журнала ответили лишь состоятельные американцы, в наименьшей степени пострадавшие от Великой Депрессии — крупнейшего в истории США экономического кризиса. Поэтому их воззрения лишь в минимальной степени отражали взгляды всего американского общества, но достаточно точно характеризовали избирательную базу Республиканской партии.

Необходимо добавить, что Гэллап был не единственным социологом, который точно предсказал результаты этих выборов. Вторым пророком в своём отечестве был Элмо Роупер — основатель компании Fortune Survey, которая в 1935 году первой в США стала проводить общенациональные опросы (Гэллап оперировал только в нескольких городах). Опрос Ропера также дал результат, аналогичный результатам Гэллапа.⁶

Принципиальная достоверность опросов общественного мнения основана на простом предположении о том, что подлинно случайная выборка из данной группы населения даст точную картину в целом. Концепция простая, но реализовать её часто бывает трудно. Неудача Literary Digest объяснялась

⁶ Горшков, М.К. Прикладная социология: методология и методы: интерактивное учебное пособие / М.К. Гошков, Ф.Э. Шереги. – М. : Институт социологии РАН, 2011. – 372 с.

не тем, что выборка на самом деле не была случайной, а тем, что она производилась из относительно богатого населения, которое владело автомобилями и телефонами в то время, когда у большинства жителей страны не было ни того, ни другого. *Literary Digest* так и не оправился от этого удара — его репутация была подорвана. Через два года он обанкротился и был приобретён ныне существующим журналом *Time*.

В свою очередь, Джордж Гэллап и Элмо Роупер превратились в новых пророков. У них появились последователи и, таким образом, началось формирование современной индустрии изучения общественного мнения. В 1937 году вышел из печати первый номер первого в мире профессионального журнала, посвящённого исключительно вопросам изучения общественного мнения — *Public Opinion Quarterly*, который до сегодняшнего дня является самым серьёзным журналом в этой области.

Серия крупных ошибок побудила социологов ввести жёсткие требования, позволяющие повысить точность и надёжность результатов. Опросы общественного мнения сегодня не стали безошибочными, однако они получили широкое распространение в США и во многих других странах. Уже в 1950-е годы подобные компании действовали уже практически во всех странах Европы, в части Латинской Америки и Азии. Ныне индустрия опросов является важной составной частью мировой политики и экономики. Начиная с 1960 года практически все американские политики (около 90%) использовали данные опросов в предвыборных компаниях всех уровней. Анализ Гарвардского Университета показал, что на протяжении двух последних десятилетий, результаты опросов цитируются, по меньшей мере в половине газетных статей, описывающих перипетии выборов США. По оценкам Совета американских компаний по исследованиям общественного мнения, в США действуют более двух тысяч подобных фирм, по крайней мере одна в каждом крупном городе. Кроме них, опросы проводят органы власти разного уровня, а также ВУЗы. Примечательно, что наименьшее количество организаций занимаются опросами на политические темы, но они делают

наиболее видимую для общества работу. Так, в предвыборном цикле 2008 года более 500 опросов, проводимых в штатах и по всей стране, активно отслеживают американское общественное мнение о президентской гонке и о различных проблемах — от войны в Ираке до налогов.

1.3. Место социологии в общественной жизни

Как и другие общественные науки, социология выполняет многообразные функции, в которых проявляется ее предназначение и роль. В наиболее общем виде эти функции можно подразделить на 3 основные:

1. теоретико-познавательную,
2. практически-политическую,
3. идейно-воспитательную.

Реализация теоретико-познавательной функции позволяет социологии расширить и конкретизировать знание о сущности общества, его структуре, закономерностях, основных направлениях и тенденциях, путях, формах и механизмах его развития. Обогащение научного социологического знания происходит как на основе внутреннего совершенствования теоретической социологии, так и в результате динамичного развития самого объектами познания этой науки - социальной действительности. Только правильное и глубокое системное отражение сущности и закономерностей развития социальной реальности позволяет социологии выполнять и другие ее функции.⁷

Практически-политическая функция социологии связана с тем, что эта наука не ограничивается познанием социальной реальности. Опираясь на это, она вырабатывает предложения и рекомендации для политики и практики, направленные на совершенствование социальной жизни, на повышение эффективности управления соц. процессами. Социология не только описывает соц. жизнь, ее проявления в различных сферах и на разных уровнях. Но и дает

⁷ Лавриненко, В.Н. Социология: Учеб. для вузов / В.Н. Лавриненко, Н.А. Нартов и др. – М. : ЮНИТИДАНА, 2000. – 407 с.

оценку с позиций гуманизма, общечеловеческих ценностей. И здесь обогащение и совершенствование теории не самоцель, а необходимая предпосылка и условие рационализации и оптимизации соц. жизни в интересах свободного и всестороннего развития личности. В этом плане социология - одна из теоретических основ политики и практики. Особенно большое значение имеют соц. предвидение, планирование и прогнозирование как конкретные формы реализации практически-политической функции социологии.⁸

Расширение и углубление действительного использования результатов социологических исследований в выработке принципиальных основ соц. политики и в практике управления общественными процессами – одна из актуальнейших задач развития нашего общества и государства.

Идейно-воспитательная функция находит свое выражение в той роли, какую играют социологические исследования и их результаты в воспитательной работе. Сама по себе социология как наука, как объективное отражение соц. действительности нейтральна по отношению к классам и другим соц. группам, к их интересам и целям. Но сами эти классы, слои и группы обычно достаточно широко используют социологические исследования для выражения и защиты классовых и иных социально-групповых интересов и целей, для обоснования своей политики и оправдания своей практической деятельности. Нельзя допускать крайностей, перекосов при определении соотношения объективно-научного и идеологического в реальном социологическом исследовании.

Сверхидеологизация неизбежно приводит к грубым нарушениям принципов объективности и правдивости изучения действительности, без чего нет и не может быть подлинной науки, в том числе социологии. С другой

⁸ С. С. Фролов. Общая социология. — Учебное. — 111020, г. Москва, ул. Боровая, д. 7, стр. 4.: ООО "Перспектив", 2011. — С. 30-35. — 383 с.

стороны, полное отрицание идеологического фактора в развитии социологии затрудняет понимание причин разнообразия основных направлений в социологии, их сущности, истоков столкновения и противоборства этих направлений.⁹

В первые десятилетия XX века социологическая мысль в России поднялась на достаточно высокий уровень развития (Петражицкий, Ковалевский, Сорокин). Однако исторический путь этой науки у нас носил драматический характер. Социологические исследования свертывались, а сама наука была позднее объявлена "буржуазной". Социологические исследования проводились у нас только в рамках других общественных наук. Реальное оживление социологии у нас началось лишь в конце 80-х-начале 90-х годов. Но хотя за прошедшие годы была проделана немалая работа, следует признать, что до преодоления отставания социологии у нас еще далеко.

Необходимость изучения социологии определяется прежде всего возрастанием роли и значения этой науки в современных условиях.

Это обусловлено рядом обстоятельств:

- 1) важные и быстрые социально-политические изменения происходят не только у нас в стране, но и во многих странах за рубежом;
- 2) современный этап развития общества свидетельствует о возрастании роли и значения соц. факторов и соц. сферы общественной жизни;
- 3) одна из главных и сложных задач прогрессивного развития нашего и многих других обществ - формирование гражданского общества.¹⁰

⁹ Социология. Основы общей теории/Под ред. Г. В. Осипова, Л. Н. Москвичева и др. – М.: Норма, 2002. – 912с.

¹⁰ Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования: учебник / В.А. Ядов. – М.: Академкнига ИКЦ, 2003. – 596 с.

Все это выдвигает на первый план изучение социального статуса личности, социальных общностей и общества в целом, что непосредственно входит в качестве главного в предмет социологии. Социологическое знание все больше проникает в различные слои населения, чему способствует систематическое изучение соответствующих проблем как в средней, так и в высшей школе. Также велика роль социологии в выработке научно обоснованной социальной политики. Методы исследования, выработанные социологией, все шире и успешнее используются в других общественных науках.¹¹

Интерес к опросам общественного мнения, как показывает последнее исследование, вырос. Соответствующий индекс достиг исторического максимума – 66 п. – с 61 п. в 2017 г. и с 49 п. в 2016 г., за все годы измерения минимальное значение показателя составляло 39 п. О том, что опросы проводить необходимо, сегодня говорят 91% граждан (в т.ч. 51% - «безусловно»).

Индекс доверия социологическим данным продолжает снижаться на протяжении последних трех лет: с 35 п. в 2015 г. до 12 п. в 2018 г. (минимум за все годы измерений). Негативная динамика наблюдается за счет снижения доли крайне положительных ответов («безусловно отражает» - с 29% до 13%) и роста доли тех, кто выражает слабое недоверие («скорее не отражают» - с 16% до 27%). Суммарное доверие к результатам социологических исследований при этом составило 58% (такова суммарная доля респондентов, согласных с тем, что опросы действительно отражают реальное мнение граждан). Скептически относятся к результатам социологических исследований 37% граждан (заметно выше, чем в среднем по выборке, эта доля среди сторонников КПРФ – 42%). При этом

¹¹ Голованов О. Краткий словарь по социологии. -Кыштым, 2001. – 215с.

каждый второй опрошенный (53%) думает, что результаты опросов фабрикуются, чтобы оказывать влияние на людей, склоняя их к определенному поведению.

Большинство россиян (78%) полагают, что опросы общественного мнения помогают узнать мнение людей о положении в месте их проживания, чтобы власти могли учесть мнение народа при решении наболевших проблем. Кроме того, результаты опросов используются органами власти, политиками, предпринимателями для повышения эффективности своей деятельности, считают 61% респондентов. В то, что опросы проводятся в корыстных целях (узнать сведения о личной жизни и имуществе людей), верят лишь 17% россиян, причем эта доля снизилась с 2014 г. на 5 п.п. Каждый второй опрошенный (52%) утверждает, что опросами общественного мнения в основном занимаются ученые для научного познания общества. Наконец, за последние 10 лет значительно выросла доля тех, кто считает, что проведение социологических опросов представляется просто «модным делом» (рост с 32% в 2008 г. до 46% в 2018 г.).

2 ОТНОШЕНИЕ ГОРОЖАН К СОЦИОЛОГИИ И ОПРОСАМ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ

2.1 Отношение благовещенцев к социологии и опросам общественного мнения

Пол

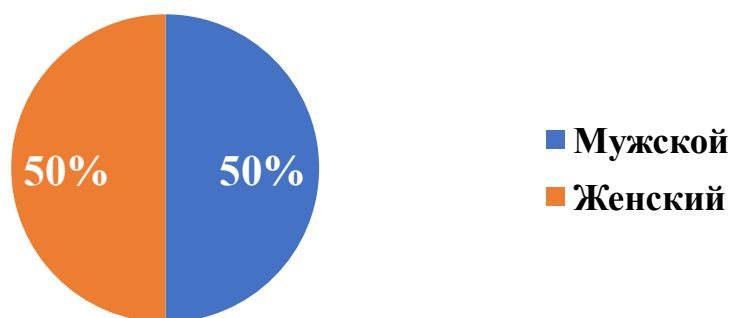


Рисунок 1 – «Укажите свой пол»

Какое у Вас образование?

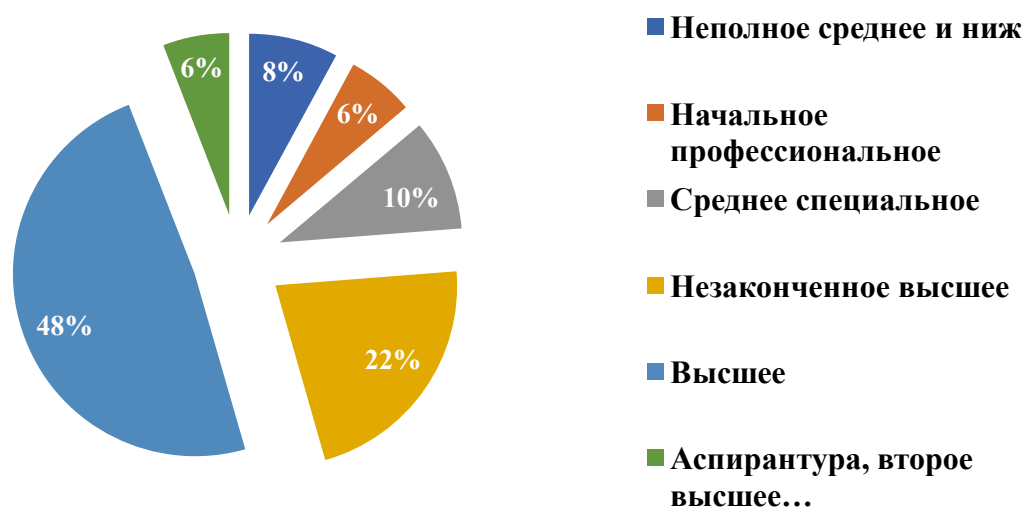


Рисунок 2 – «Укажите уровень Вашего образования»

Социология — наука о становлении, развитии и функционировании социальных общностей, о социальных процессах и социальных отношениях между общностями, между общностями и личностью, наука об обществе и общественных отношениях.

Последние годы в России активно развивается социология, которая является необходимой, фундаментальной наукой об обществе и человеке. Важную сторону этого процесса составляет социологическое образование, которое является её основой. Сегодня в университетах и институтах России уже работают более 50 факультетов и отделений социологии, свыше 300 кафедр. Социологический анализ и социологическое мышление активно внедряются в российскую действительность.

Половозрастная структура опрашиваемых представляет собой 49% мужчин и 51% женщин, 8% из которых имеют неполное среднее и ниже образование, 6% - начальное профессиональное, 10% - среднее специальное, 22% - незаконченное высшее, 49% - высшее, 6% - аспирантура, ученая степень, звание, второе (третье и т.п.) высшее. Следовательно, из 100 человек опрошено 50 мужчин и 50 женщин.

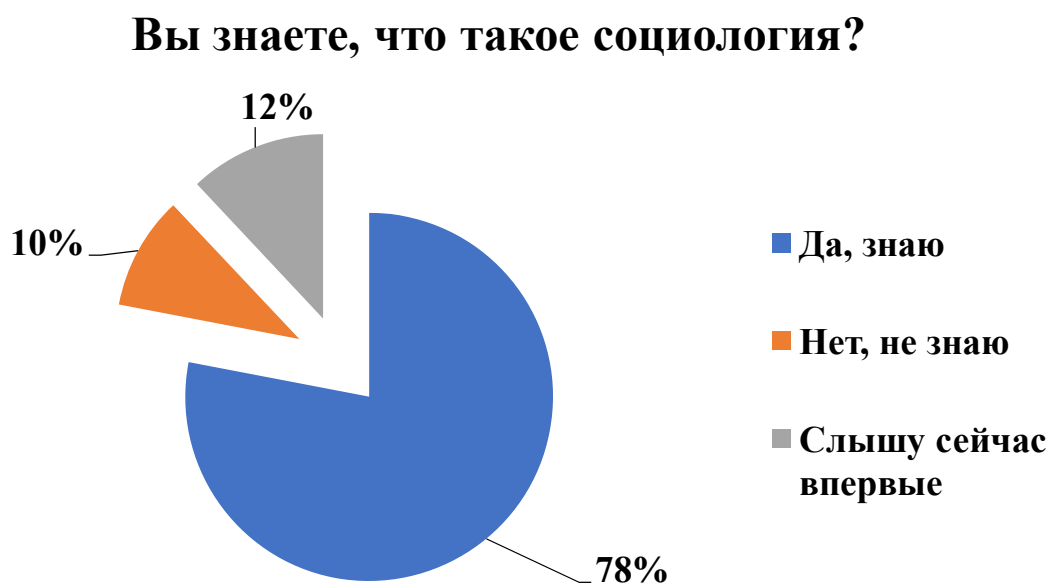


Рисунок 3 – «Вы знаете, что такое социология?»

Большая часть респондентов, а именно – 78% на вопрос "Вы знаете, что такое социология?" дали положительный ответ. Респонденты, которые не знают, что такое социология и слышат сейчас впервые составляет 10% и 12% соответственно. Можно сделать небольшой вывод о том, что в целом население города Благовещенска хорошо информированы, что такое социология.

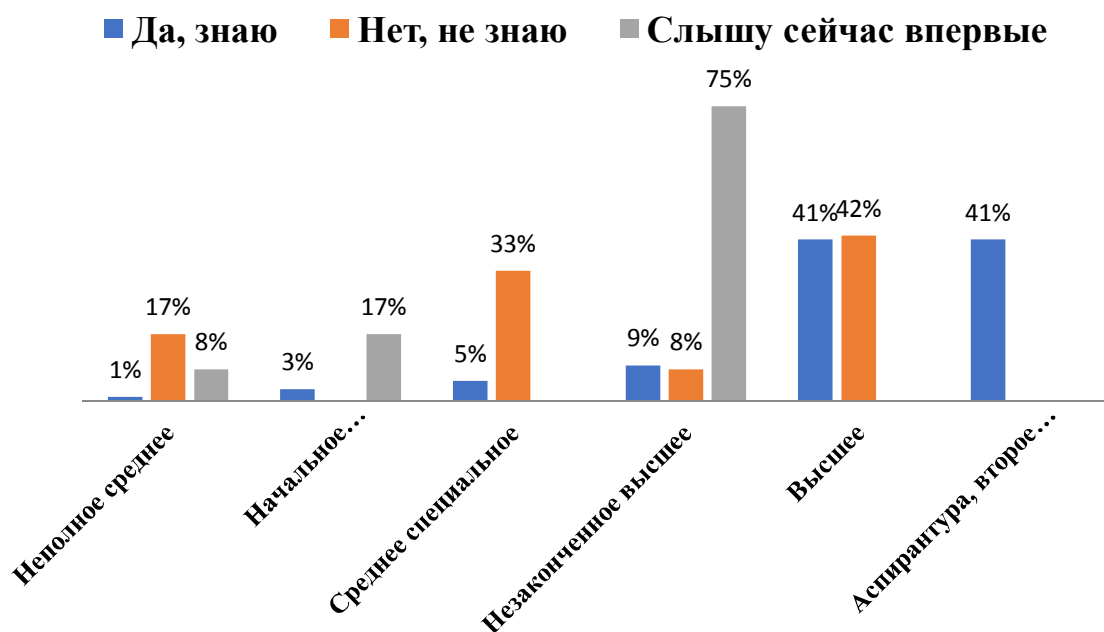


Рисунок 4 – Сравнение уровня образования респондентов и наличия знаний в области социологии

На диаграмме можно проследить, чем выше уровень образование у респондентов, тем больше опрошенных знают, что такое социология. Также можно обратить внимание, что большинство респондентов, а именно 75% с незаконченным высшим образованием слышат первый раз о социологии. Сделаю небольшое предположение, что они не успели доучиться до курса социологии в университете.

Также часть (33%) респондентов на открытый вопрос «Как Вы думаете, что такое социология?» дали такие ответы: «Социум - общество, логос - наука. Наука, изучающая общество», «Наука об обществе, которое изучает поведение людей в обществе», «Наука об обществе и взаимоотношениях внутри него, а

также поведение групп людей», «Социология - это наука об обществе», «Знание об обществе», «Наука о людях», «Наука об обществе», «Наука, изучающая общее мнение населения». Самым частым ответом среди респондентов встречался - «Наука об обществе».

Как Вы оцениваете свои собственные знания в области социологии?

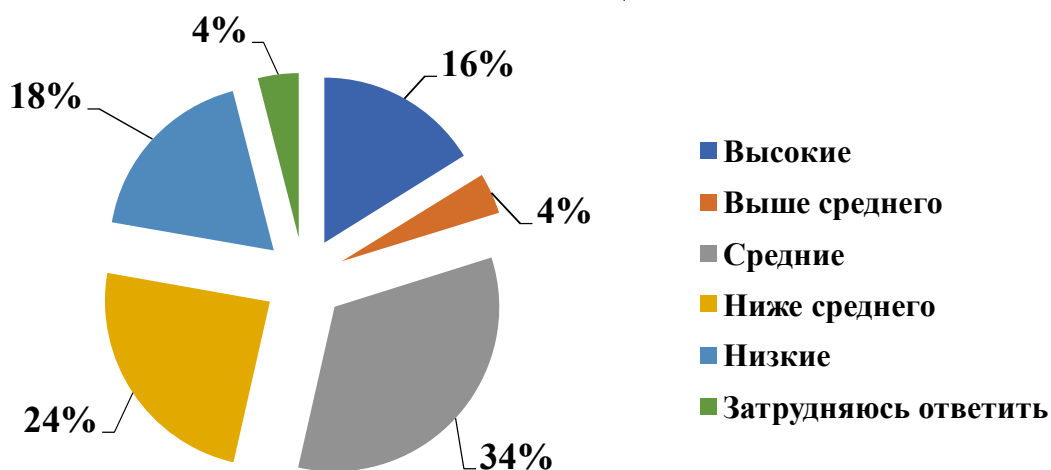


Рисунок 5 – «Как Вы оцениваете свои собственные знания в области социологии?»

Треть опрошенных отметили, что их знания в области социологии средние, выше среднего у 4% и высокий уровень знаний у 16% респондентов, ниже среднего – 24% и низкий уровень знаний в области социологии отмечен у 18% опрошенных. Можно предположить, что такой достаточно высокий уровень знаний в области социологии из-за высокого уровня образования, у большинства респондентов имеется высшее образование.

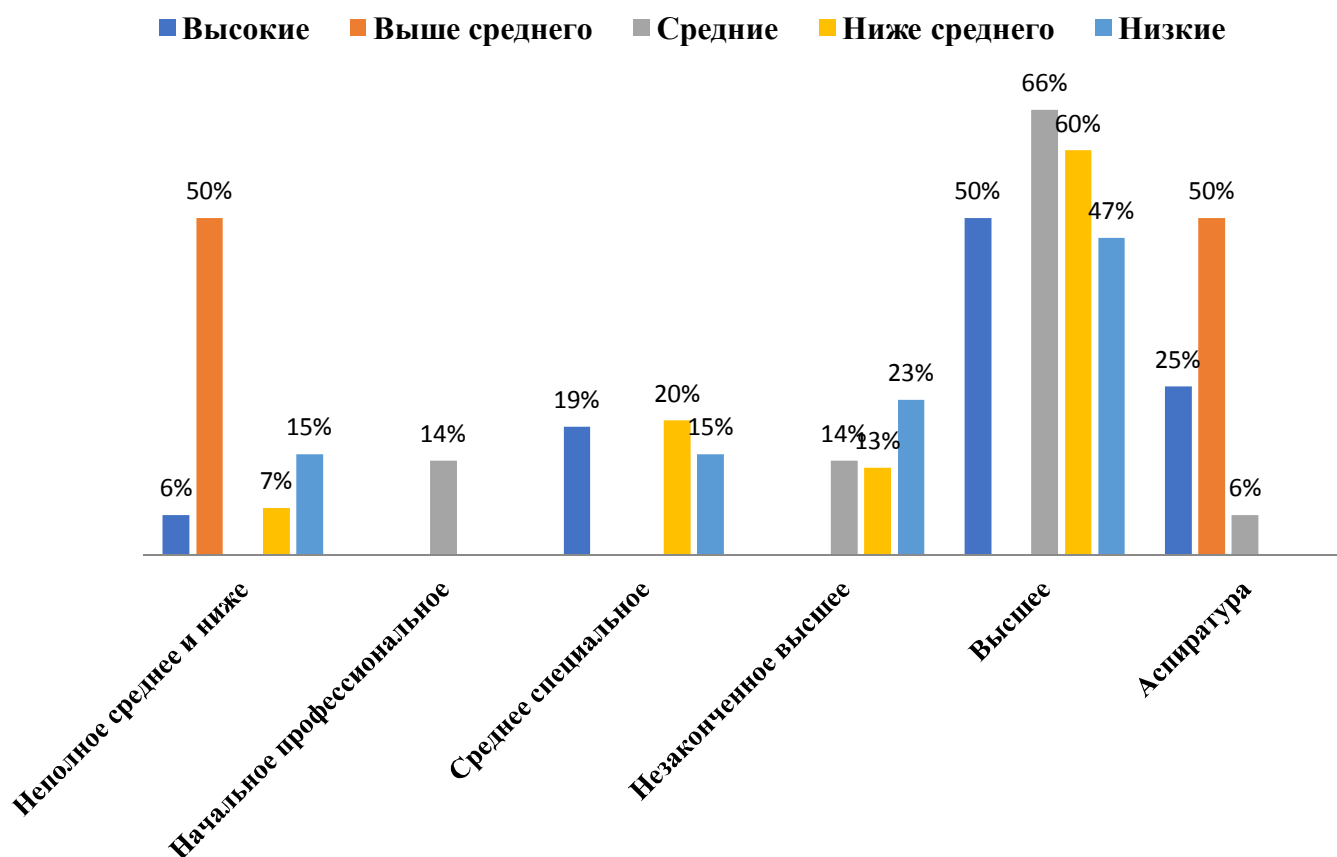


Рисунок 6 – Сравнение уровня образования респондентов с уровнем знаний в области социологии

Как показывает диаграмма респонденты, оценивающие свои знания в области социологии, как высокие имеют высшее образование среди остальных, но также значительная часть опрошенных с высшим образованием оценивают свой уровень знаний как низкий.

Как Вы считаете присутствует ли в Вашей жизни социология?

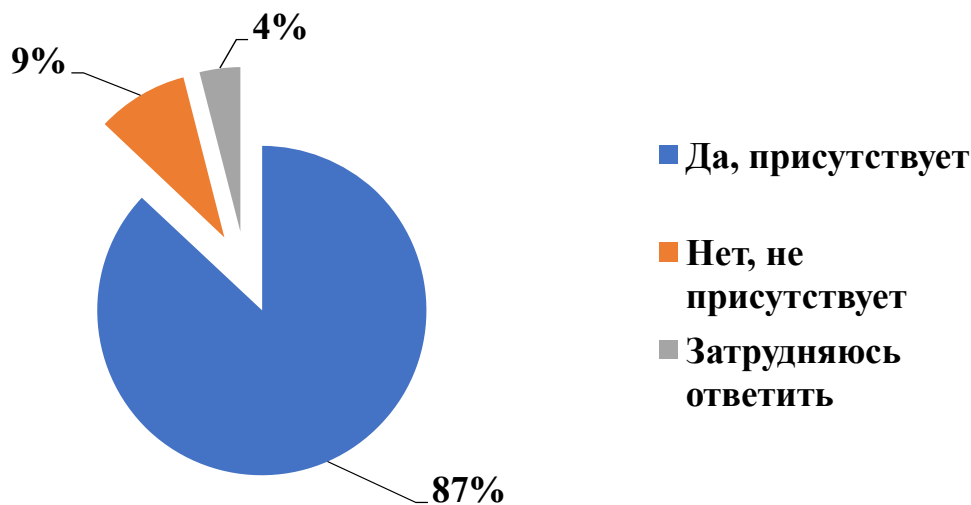


Рисунок 7 – «Как Вы считаете, присутствует ли в Вашей жизни социология?»

Значительная часть респондентов, а именно 87% на данный вопрос отметили, что социология в жизни присутствует и лишь 9% дали отрицательный ответ. Можно сделать предположение, что большинство опрошенных имеют знания в области социологии и именно поэтому на вопрос присутствует ли в их жизни социология, дают положительный ответ.

Респонденты, давшие ответы на открытые вопросы, имеют либо среднее общее образование, либо высшее. Это можно связать с тем, что у респондентов, которые имеют среднее общее образования, остались знания в области социологии, так как они совсем недавно закончили школу. Благовещенцы, у которых высшее образование, возможно, был курс социологии в университете и знания в данной области еще сохранились.

В чем это проявляется?

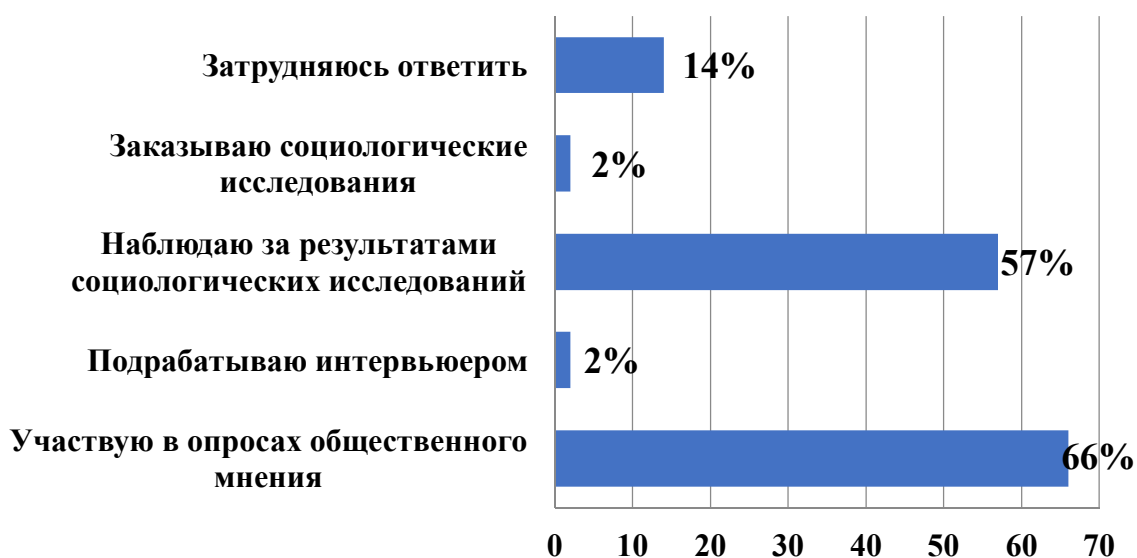


Рисунок 8 – «В чем это проявляется?»

Участвуют в опросах общественного мнения 66% опрошенных, наблюдают за результатами социологических исследований в СМИ 57% респондентов, подрабатывают интервьюером и заказывают социологические исследования в различных центрах общественного мнения лишь 4%. Можно сделать предположение, что такой высокий процент благовещенцев, участвующих в различных опросах общественного мнения, связан с тем, что в Благовещенске имеется четыре центра исследования общественного мнения.

Как Вы узнали о социологии?

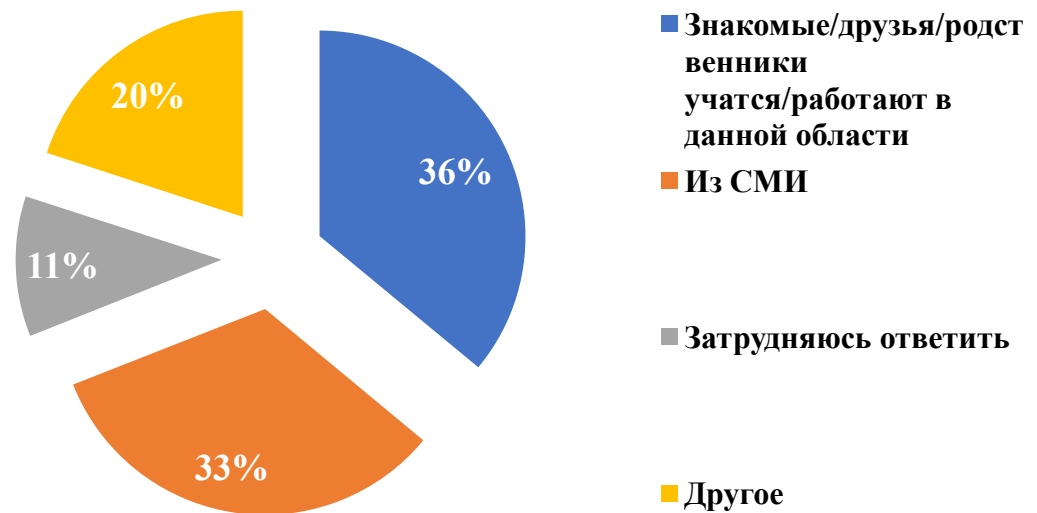


Рисунок 9 – «Как Вы узнали, что такое социология?»

Откуда же благовещенцы узнали, что такое социология? Знания в области социологии 36% респондентов получили от знакомых/друзей/родственников, которые учатся/работают в сфере социология, из СМИ - 33%. Также часть опрашиваемых отмечали, что узнали, что такое социология из школьной программы либо обучаясь в университете/колледже. Также в графу «другое» можно включить: школьная или университетская программа, собственный интерес и т.д. Можно предположить, что такой маленький процент респондентов, узнавших о социологии из сферы образования, по одной простой причине, что в Благовещенске имеется лишь один университет, способный дать образование в данной области.

Как Вы считаете нужно ли преподавать в школе социологию?

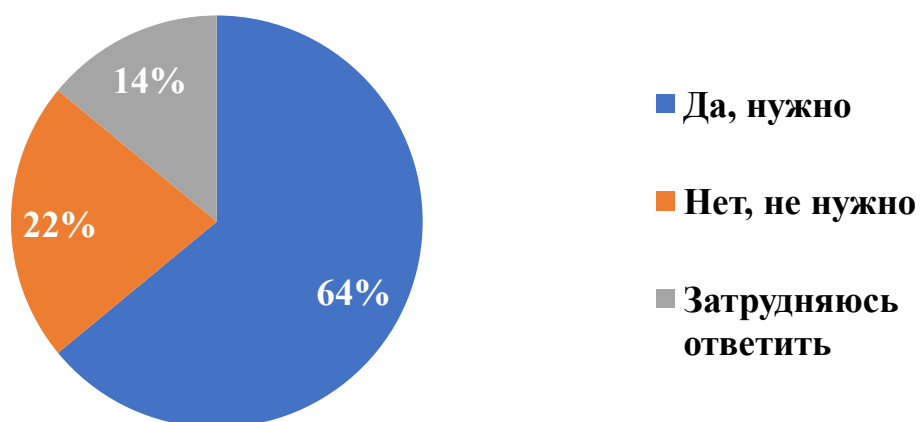


Рисунок 10 – «Как Вы считаете, нужно ли преподавать в школе социологию?»

Большая часть опрошенных считают, что социологию нужно ввести в школьную программу (64%), чуть меньше четверти респондентов уверены, что социологию в школе преподавать не нужно. Можно сделать предположение, что те респонденты, которые считают, что социологию преподавать не нужно, думают, что социология и обществознание схожи и перезагружать школьную программу не стоит.

На вопрос "Кто такой социолог?" 27% благовещенцев дали следующие ответы: «Эксперт в социологии», «Специалист, работающий с людьми», «Человек занимающийся мнением народа (опросы)», «Человек, анализирующий результаты опросов, социологических исследований», «Специалист, который изучает общество», «Специалист аналитик», «Проводит опросы общественного мнения, изучает общество», «Это человек, который изучает и анализирует общественное мнение», «Общественный деятель», «Педагог». В целом все респонденты, давшие ответ на этот вопрос, давали примерно одинаковые и правильные ответы.

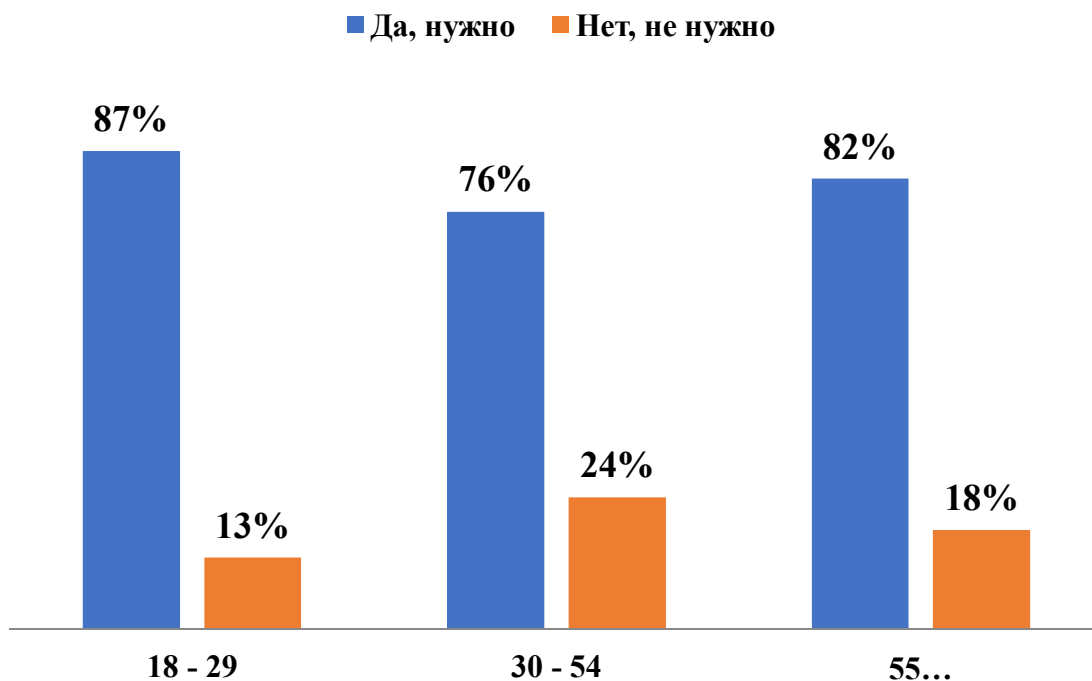


Рисунок 11 – Сравнение возраста респондентов и необходимости внедрения социологии в школьную программу

На диаграмме видно, что мнения респондентов о необходимости введения социологии в школьную программу не расходится. Это говорит о том, что социология становится наиболее популярна среди населения.

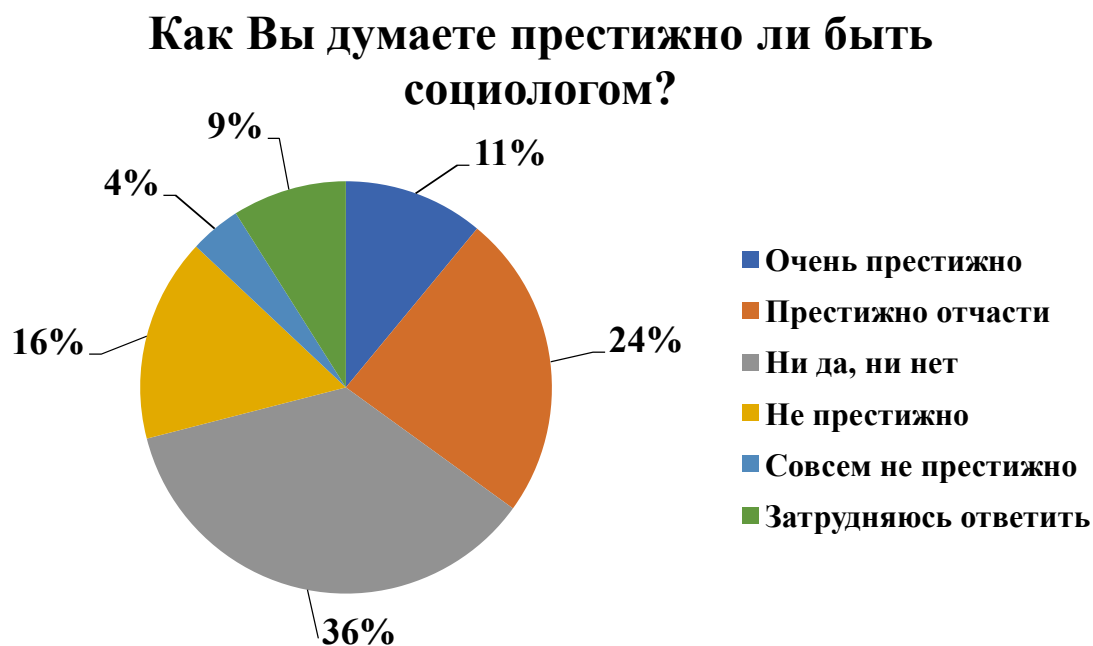


Рисунок 12 – «Как Вы думаете, престижно ли быть социологом?»

В данном вопросе чуть больше трети опрошенных не могут дать четкую оценку престижности профессии социолога, также четверть опрошенных уверена, что быть социологом престижно отчасти, 16% считают, что быть социологом не престижно, 4% - совсем не престижно и респондентов, затруднившихся в данном вопросе составляет 9%. Можно сделать предположение, что такой высокий процент неуверенных в престижности профессии социолога связан с тем, что чаще всего респонденты путают социологов и социальных работников.

Считаете ли Вы, что профессия социолога востребована на рынке труда?

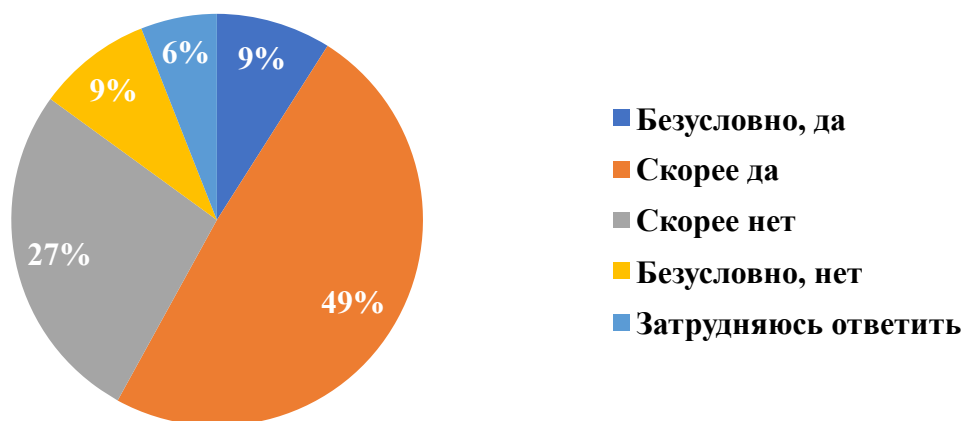


Рисунок 13 – «Считаете ли Вы, что профессия социолога востребована на рынке труда?»

Большее половины (58%) благовещенцев уверены, что профессия социолога на рынке труда востребована, 36% респондентов убеждены в ином. Это можно объяснить тем, что в Благовещенске имеется достаточно большое количество центров исследования общественного мнения.

Опишите свой собственный уровень доверия к социологам:

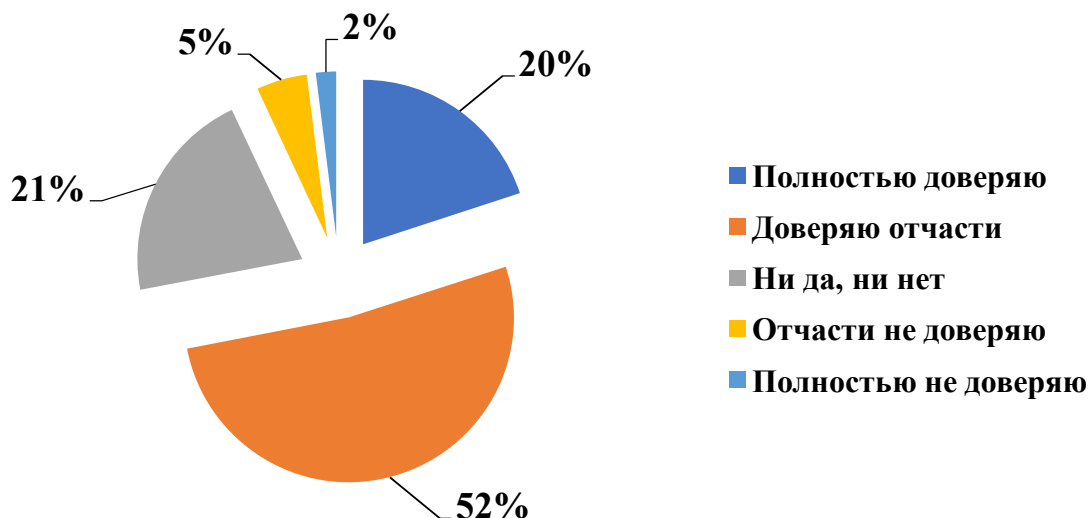


Рисунок 14 – «Опишите свой собственный уровень доверия к социологам»

Половина опрошенных доверяет социологам лишь отчасти, а полностью доверяют – 20%. Также 21% респондентов не смогли сформулировать точный уровень доверия к социологам и не доверяют социологам 7% опрошенных.

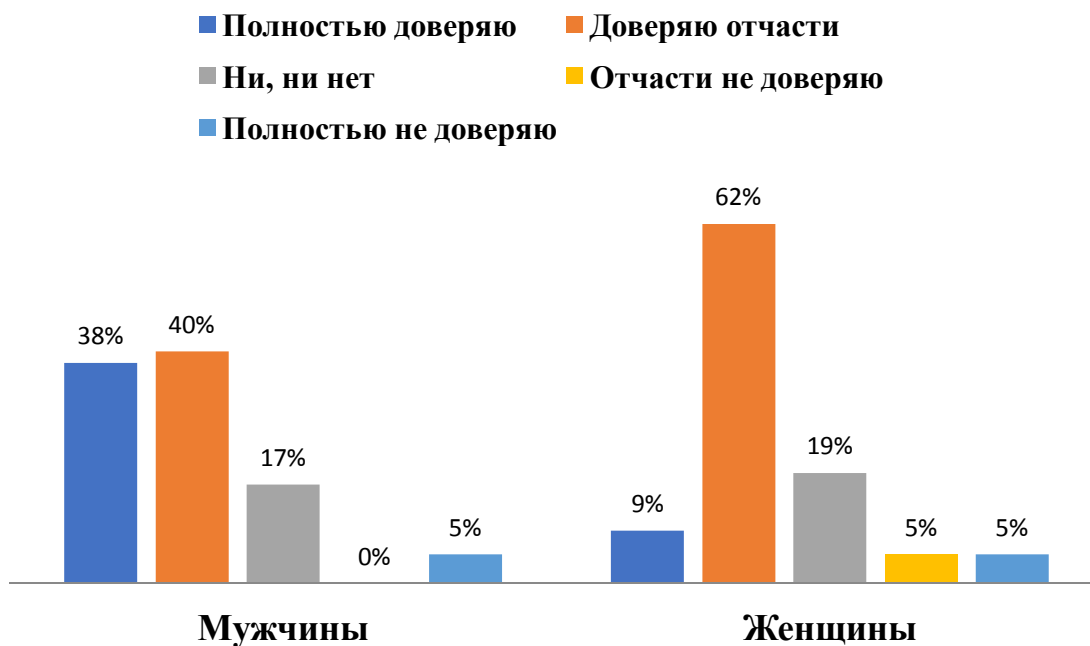


Рисунок 15 – Сравнение уровня доверия к социологам с полом респондентов

Сравнив уровень доверия к социологам с полом, можно увидеть, что мужчины в незначительной степени доверяют социологам больше нежели женщины. Это можно объяснить тем, что мужчины по своей природе более доверчивы, женщины более подозрительны.

Оцените, пожалуйста, важность социологии для общества по десятибалльной шкале:

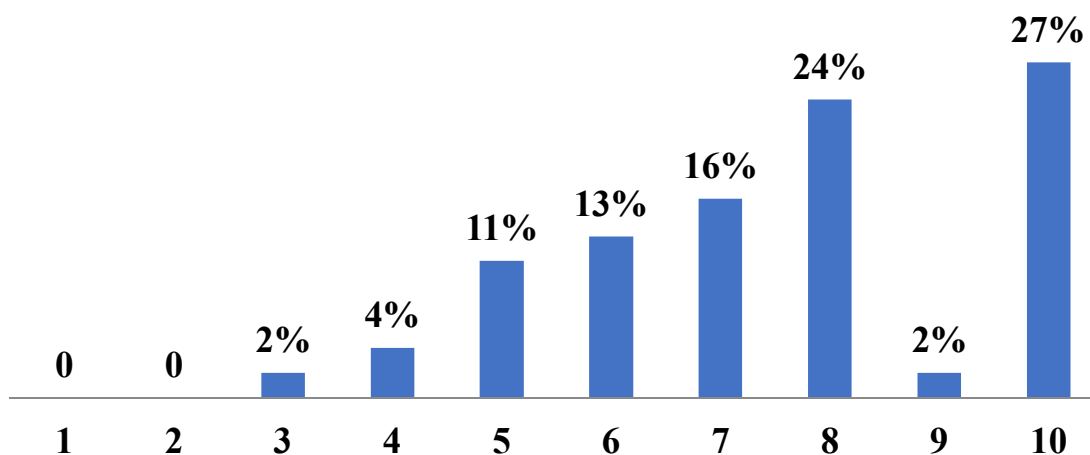


Рисунок 16 – «Оцените, пожалуйста, важность социологии для общества по десятибалльной шкале»

На вопрос «Оценки важности социологии для общества» 27% благовещенцев ставит самую высокую оценку важности социологии. Также на оценку «8» важность социологии для общества ответили 24% благовещенцев и оценили важность социологии на оценку «7» 16% опрошенных.

Респонденты дают высокую оценку уровня доверия и важности социологии для общества, так как они понимают, что социология задействует все сферы общества.

Готовы ли Вы принимать участие в различных опросах общественного мнения?

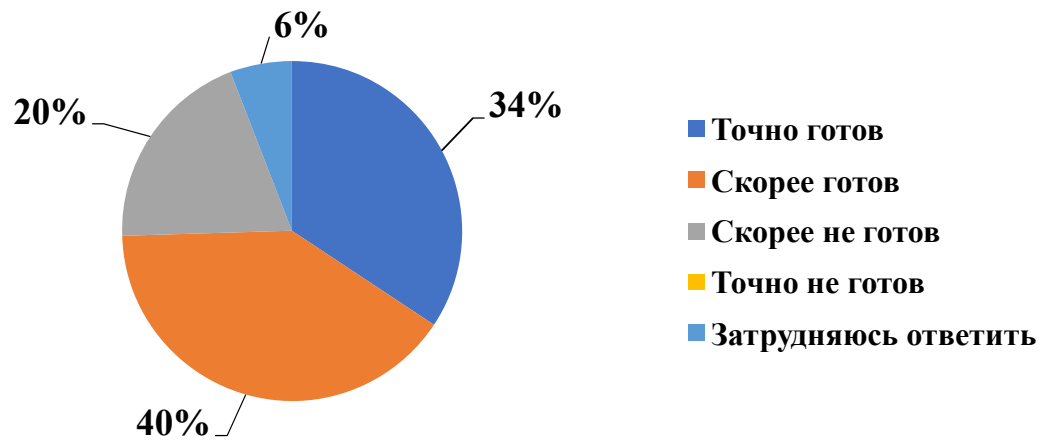


Рисунок 17 – «Готовы ли Вы принимать участие в различных опросах общественного мнения»

На данный вопрос большинство респондентов ответили положительно, а именно, что точно готовы принимать участие составляет 35% и скорее готовы принимать участие в различных опросах общественного мнения – 41%. Благовещенцев, которые скорее не готовы примать участие – 18%, также респондентов, считавших, что категорически не будут принимать участие в опросах общественного мнения не встречалось.

Также в анкету были добавлены два открытых вопроса: «Почему Вы готовы принимать участие в опросах общественного мнения?» и «Почему Вы не готовы принимать участие в опросах общественного мнения?». И на первый вопрос несколько респондентов дали небольшие ответы: «Интересен результат», «Потому что мне интересно узнать результат», «Простой интерес и отсутствие безразличия», «Потому что мы общество, и мнение каждого важно», «Это важно для выявления общей картины», «Один голос решит многое», «Мы живем в обществе и важно знать , что происходит внутри», «Высказать свою позицию на происходящее», «Это интересно для всех» и ряд других ответов, в которых говорилось об интересе к результатам исследования и о важности

выявлении мнений граждан. На второй вопрос ответили два респондента: «У меня может не быть на это времени», «Нет свободного времени», «Мне нет дела до этого», «Занимает личное время», «Не интересно». Можно подвести небольшой вывод по трем вопросам, что населения в целом готово принять участие в различных опросах общественного мнения и им интересны результаты исследования.

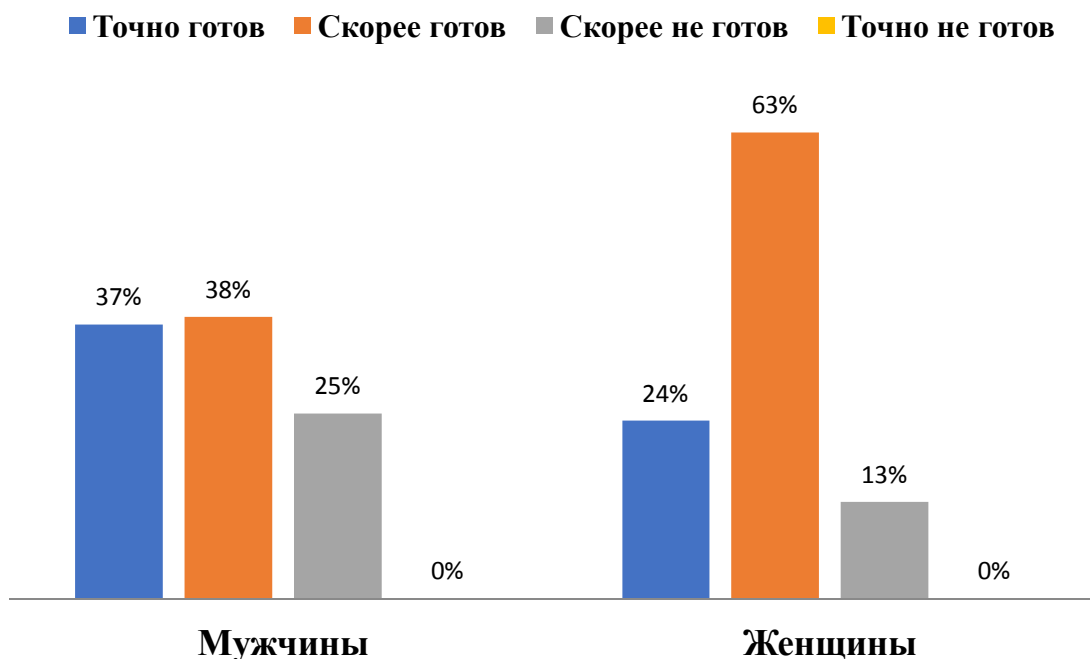


Рисунок 18 – Сравнение уровня готовности принимать участие в опросах с полом респондентов

После сравнения уровня готовности принять участие в опросах общественного мнения с полом, мы видим следующую картину: женщины более охотно соглашаются принять участие в исследования, нежели мужчины. Также среди как среди мужчины, так и среди женщин не встречалось ответов «точно не готов».

Как Вы думаете, а в принципе опросы общественного мнения нужны или не нужны?

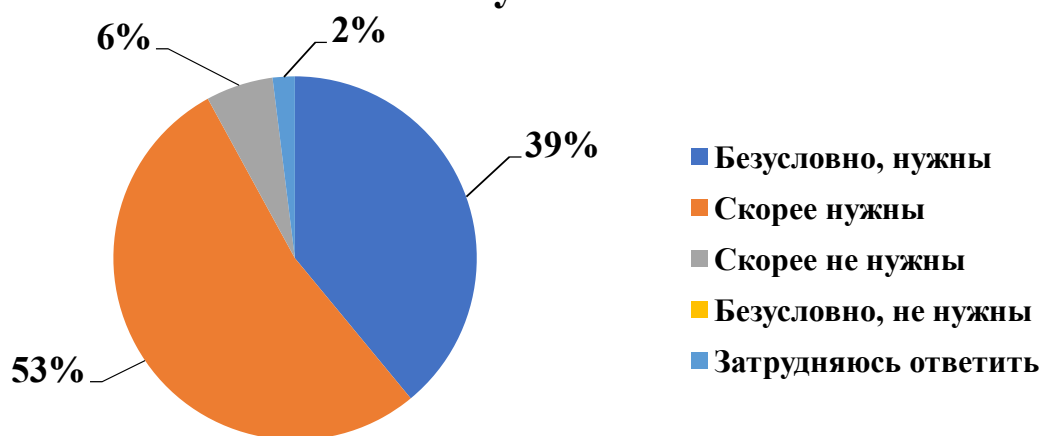


Рисунок 19 – «Как Вы думаете, а в принципе опросы общественного мнения нужны или не нужны?»

Наиболее частым среди ответов респондентов встречался - «Скорее нужны» - 53%, 39% - респондентов утверждают, что различные опросы общественного мнения безусловно нужны. Часть опрошенных, а именно 6% считают, что опросы скорее не нужны, чем нужны, ярко отрицательных ответов не встретилось, также «Затрудняюсь ответить» - 2%. Такая уверенность может быть связана с тем, что различные опросы общественного мнения становятся все более популярны среди населения и каждый хочет побывать в роли респондента и повлиять на результат исследования.

Интересны ли Вам результаты опросов общественного мнения?

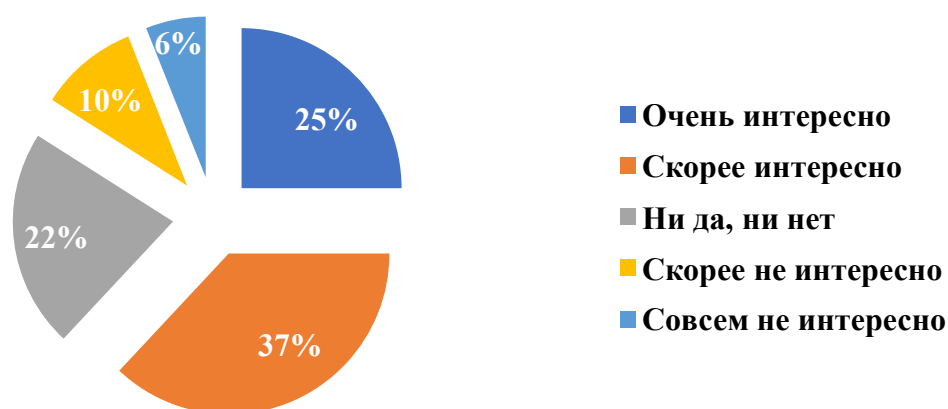


Рисунок 20 – «Интересны ли Вам результаты опросов общественного мнения?»

На диаграмме можно просмотреть, что имеются небольшие расхождения во мнениях у респондентов. Мы видим, что 25% опрошенных ответили, что результаты опросов им очень интересны, 37% - скорее интересны и также в открытом вопросе: «Почему Вы готовы принимать участие в опросах общественного мнения?» несколько благовещенцев пояснили свои мотивы участия в опросах тем, что им интересны результаты исследования. Также есть доля тех, кому не интересны результаты различных опросов, 10% считает, что результаты им скорее не интересны, чем интересны и 6% опрошенных расценивают результаты опроса совершенно не интересными. Имеется доля респондентов, которые не смогли сформулировать четкого мнения про интерес к результатам опросов общественного мнения (22%).

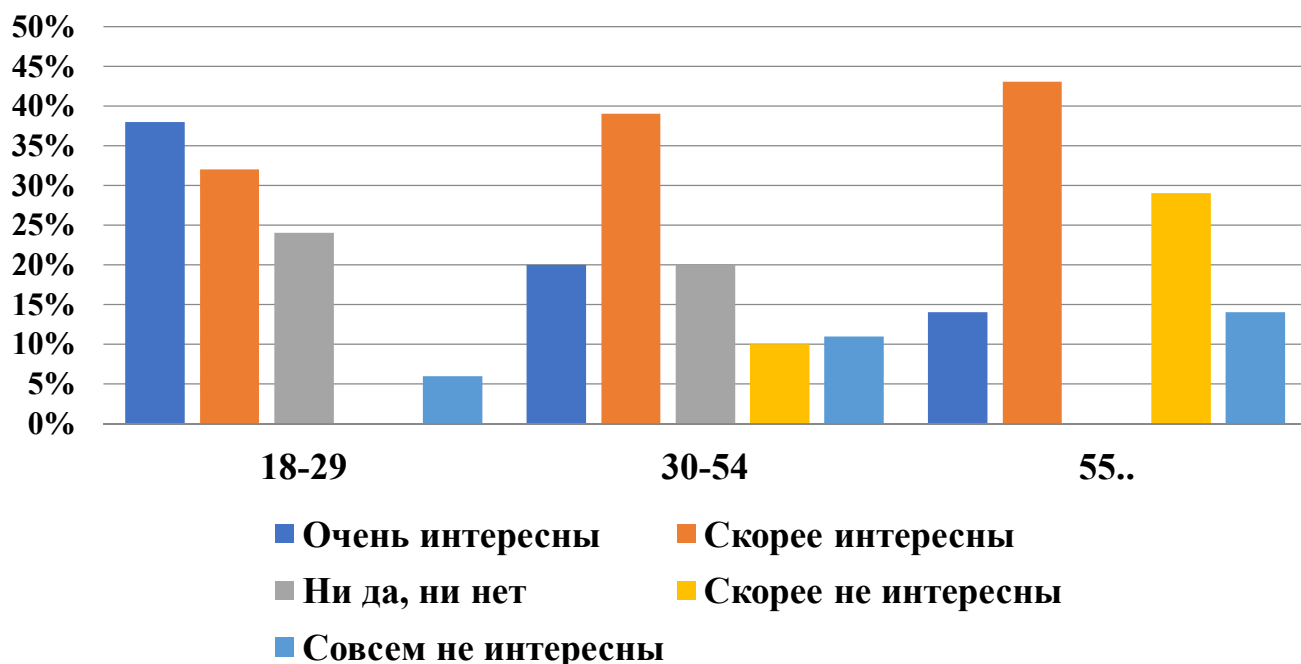


Рисунок 21 – Сравнение интереса к результатам опросов и возрастом респондентов

На диаграмме можно проследить, что меньше всего интересуется результатами опросов общественного мнения наиболее старшее поколение. Можно сделать небольшое предположение, что для более старших возрастов прибывание в роли респондетов не впервые и такого воодушевления они не испытывают.

Встречали ли Вы в СМИ (ТВ, Интернет, социальные сети и т.д.) результаты опросов общественного мнения?



Рисунок 22 – «Встречали ли Вы в СМИ (ТВ, Интернет, социальные сети и т.д.) результаты опросов общественного мнения?»

Преимущественное количество респондентов встречали результаты различных опросов общественного мнения в СМИ – 96%, 2% - ответили, что результаты исследований ни разу не встречали и также ответов – затрудняюсь ответить составляет 2%.

Как Вы думаете, результаты опросов общественного мнения в целом отражают или не отражают действительные мнения граждан?

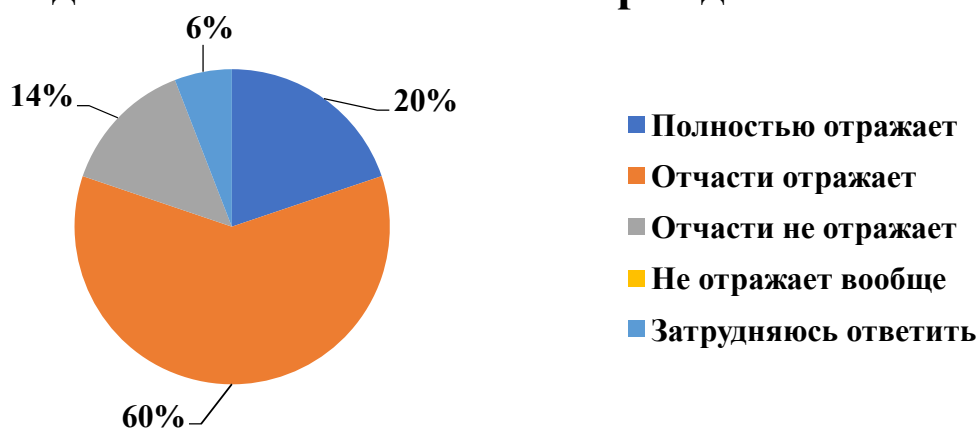


Рисунок 23 – «Как Вы думаете, результаты опросов общественного мнения в целом отражают или не отражают действительные мнения граждан?»

Респонденты считают, что результаты опросов общественного отчасти отражают действительные мнения граждан именно так считает 60% процент благовещенцев, 20% считают, что они отражают полностью, по 14% отчасти не отражают и не отражают вообще. Также 6% опрошенных затруднились дать ответ на данный вопрос. Это можно связать с тем, что у населения высокий уровень доверия к социологам и такого явления как фальсификация результатов исследований быть не может.

Доверяете ли Вы результатам опросов общественного мнения?

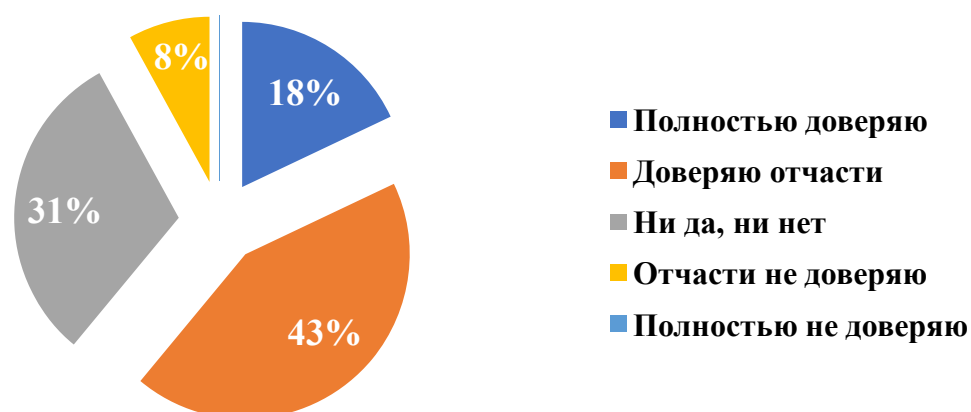


Рисунок 24 – «Доверяете ли Вы результатам опросов общественного мнения?»

В вопросе о доверии благовещенцев к результатам опросам общественного мнения большинство респондентов дают положительные ответы, 18% - полностью доверяю, 43% - доверяю отчасти. Также среди опрошенных встречались и негативные ответы, 8% - отчасти не доверяю, ответов полностью не доверяю не встретилось. Почти треть респондентов не смогли дать точной оценки (31%).

Из последних двух вопросов можно подвести небольшой подытог, что большинство опрошенных доверяют результатам, потому что считают, что результаты исследований действительно отражают мнение граждан.

Также в анкете присутствовали суждения, которым респонденты должны были дать свою оценку согласия и не согласия .

Первое суждение: «Опросы общественного мнения помогают узнать мнение людей о положении в их городе, регионе, в стране, чтобы власт могли учесть мнение народа при решении наболевших проблем».

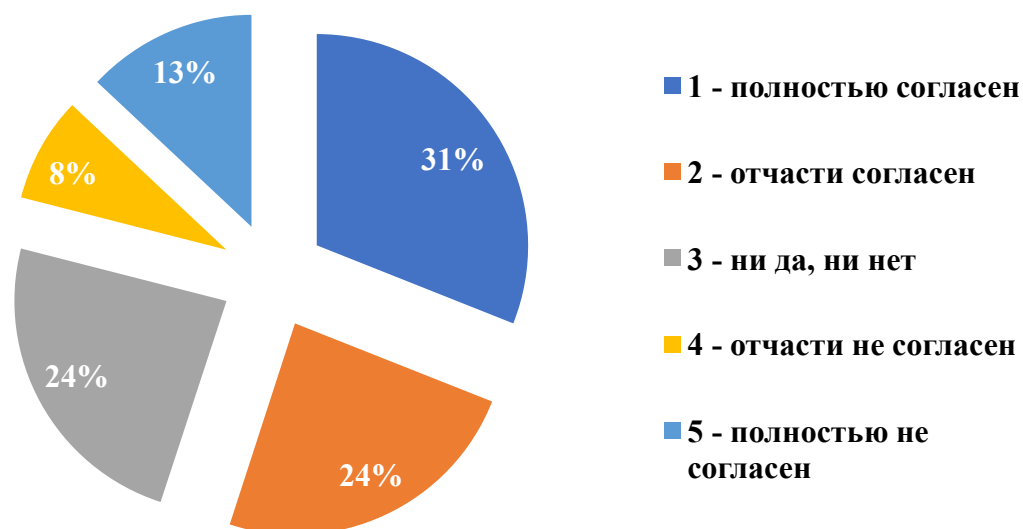


Рисунок 25 – Оценка уровня согласия или не согласия респондентов по первому суждению

Исходя из данной диаграммы можно проследить, что 31% респондентов полностью согласны с утверждением, 24% - согласны отчасти, 24% - сомневаются в правильности суждения, 8% - отчасти не согласны, 13% - с утверждение категорически не согласны.

Второе утверждение: «Результаты опросов используются органами власти, политиками, предпринимателями для повышения эффективности своей деятельности».

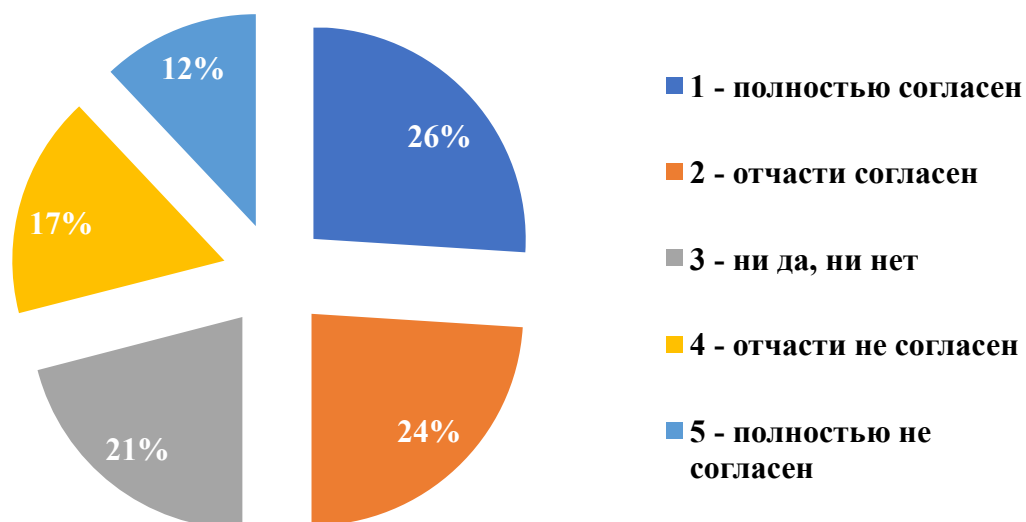


Рисунок 26 – Оценка уровня согласия или не согласия респондентов по второму суждению

Ответы распределились следующим образом: 26% - полностью согласны с данным утверждением, 24% - согласны лишь отчасти, 21% - ни да, ни нет, 17% респондентов согласны отчасти и 12% опрошенных с суждением полностью не согласны.

Третье суждение: «Результаты опросов общественного мнения часто фабрикуются и публикуются в СМИ, чтобы оказывать влияние на людей, склоняя их к определенному поведению».

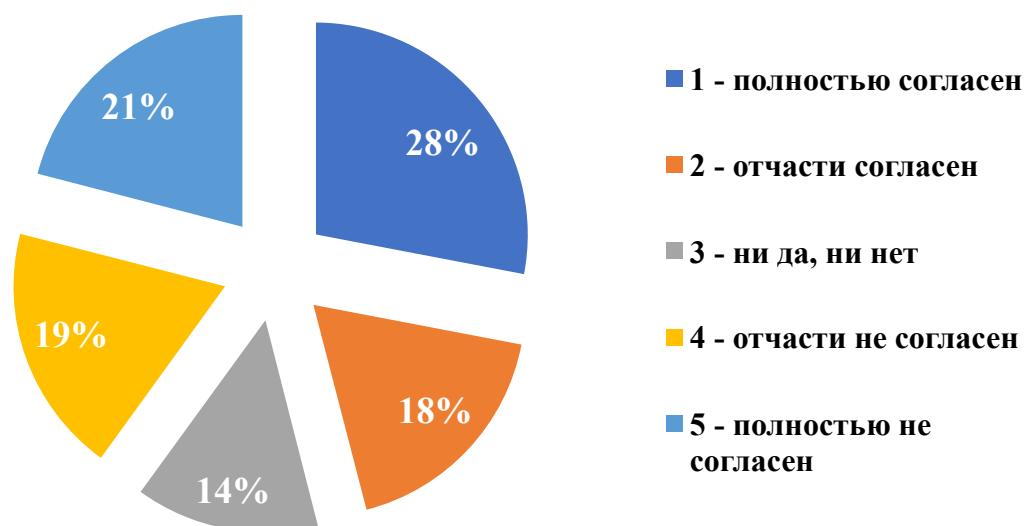


Рисунок 27 – Оценка уровня согласия или не согласия респондентов по третьему суждению

На данный вопрос мнение респондентов разделилось. Полностью согласны с суждением – 28%, согласны отчасти – 18%, 14% - ни да, ни нет, 19% опрошенных с суждением отчасти не согласны и 21% благовещенцев ответили, что они полностью не согласны.

Четвертое суждение: «Опросами общественного мнения в основном занимаются ученые для научного познания общества».

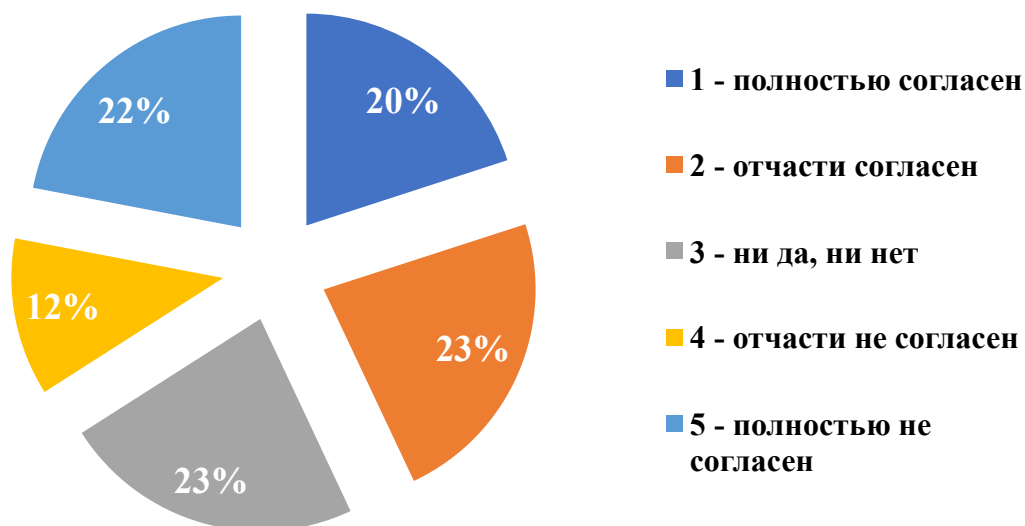


Рисунок 28 – Оценка уровня согласия или не согласия респондентов по четвертому суждению

Ответы на четвертое суждение распределились следующим образом: 20% респондентов полностью согласны с данным суждением, 23% - согласны отчасти, 23% - ни да, ни нет, 12% опрошенных отчасти не согласны с суждением и 22% полностью не согласны.

Подведем небольшой вывод по четырем суждениям, во всех суждениях можно проследить чем ниже образование, тем больше процент согласных с суждением. Можно предположить, что опрошенные невнимательно прочитали пояснение к вопросу, где для них 5 – «полностью согласен», 1 – «полностью не согласен», а не наоборот как сказано в анкете и именно поэтому дали такие оценки согласия/несогласия.

Как Вы считаете, нужно ли проводить опросы общественного мнения?

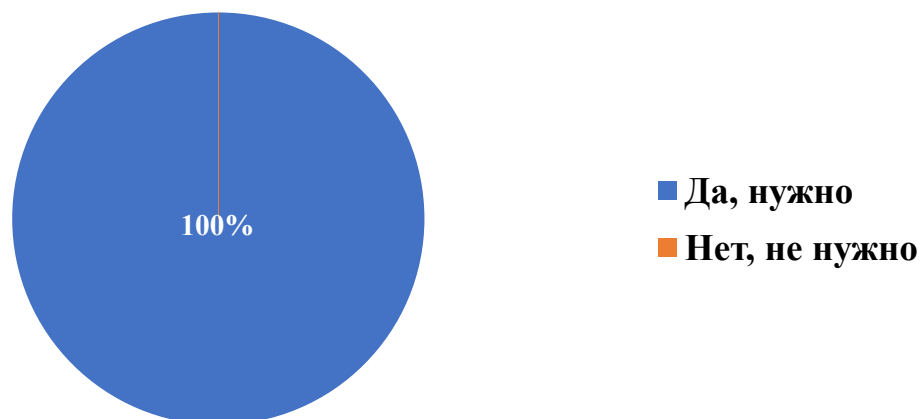


Рисунок 29 – «Как Вы считаете, нужно ли проводить опросы общественного мнения?»

Все участники данного исследования отметили о необходимости проведения опросов общественного мнения. Можно сделать небольшое предположение, что население через различные опросы общественного мнения хотят повлиять на результаты исследования.

Выражаете ли Вы публично свое согласие/несогласие с результатами социологического исследования?

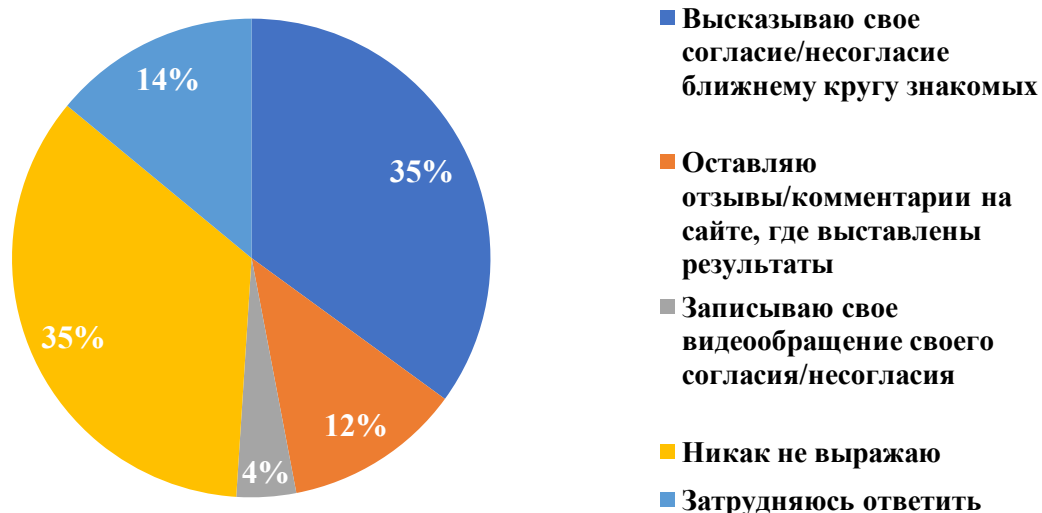


Рисунок 30 – «Выражаете ли Вы публично свое согласие/не согласие с результатами социологического исследования?»

Чуть больше трети опрошиваемых на вопрос выражают ли они публично свое согласие или не согласие с результатами опросов общественного мнения ответили, что никак не выражают – 25%, 35% - высказывают свое мнение о результатах ближнему кругу знакомых, 12% - оставляют отзывы или комментарии на сайте, где выставили результаты исследования, 14% благовещенцев затруднились дать ответ на данный вопрос и 4% опрошенных записывают видеообращение своего согласия/несогласия с результатами исследования. Возможно, что население никак не выражает свое согласие или несогласие, потому что считают, что они никак не способны повлиять на результаты уже законченных исследований общественного мнения.

Знаете ли Вы, что-то о следующих организациях?

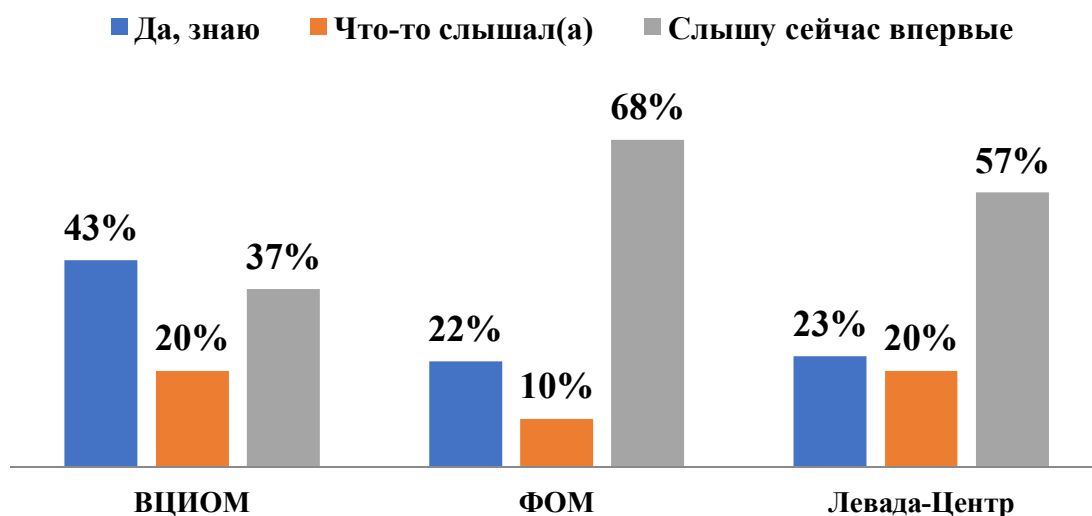


Рисунок 31 – «Знаете ли Вы, что-то о следующих организациях?»

Благовещенцам был задан вопрос знают ли они что-либо о таких организациях как ВЦИОМ, ФОМ, Левада-Центр. Больше популярностью среди данных организаций имеет организация ВЦИОМ. Также большинству респондентов, а именно 68% и 57% ничего не известно о таких организациях, как ФОМ и Левада-Центр соответственно. Возможно, это связано с тем, что данные организации относительно молодые (год создания ВЦИОМ – 1987г., ФОМ -1991г., Левада-Центр – 2003г.) и результаты их исследований редко можно увидеть в СМИ, в отличие от ВЦИОМа.

Знаете ли Вы, что-то о следующих организациях в Благовещенске?

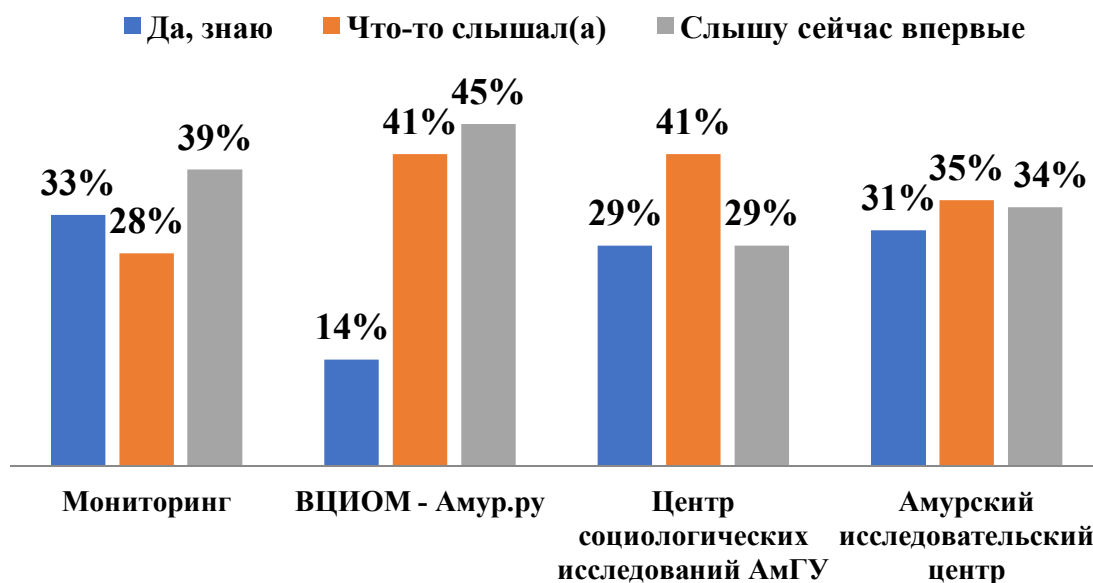


Рисунок 32 – «Знаете ли Вы, что-то о следующих организациях в Благовещенске?»

Также был задан вопрос о популярности среди населения благовещенских центров исследования общественного мнения. Как показывают результаты ВЦИОМ – Амур.ру обладает наименьшим уровнем популярности среди благовещенцев. Можно проследить, что мнение респондентов разделилось и четкой картины уровня популярности центров не наблюдается. Можно сделать небольшой вывод, по результатам данного вопроса, что социология в Благовещенске не особо популярна среди населения.

2.2 Отношения тындинцев к социологии и опросам общественного мнения

Пол

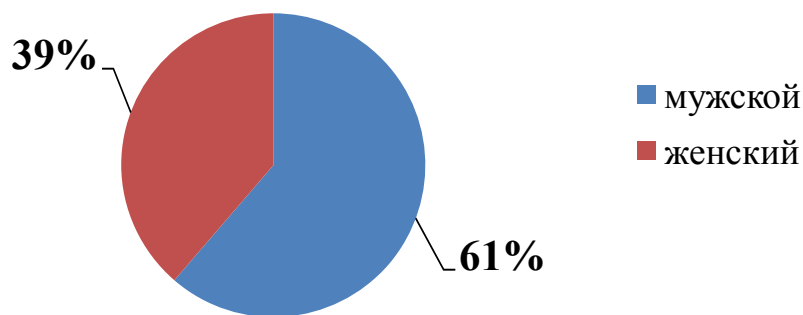


Рисунок 33 – Пол респондентов

Какое у Вас образование?

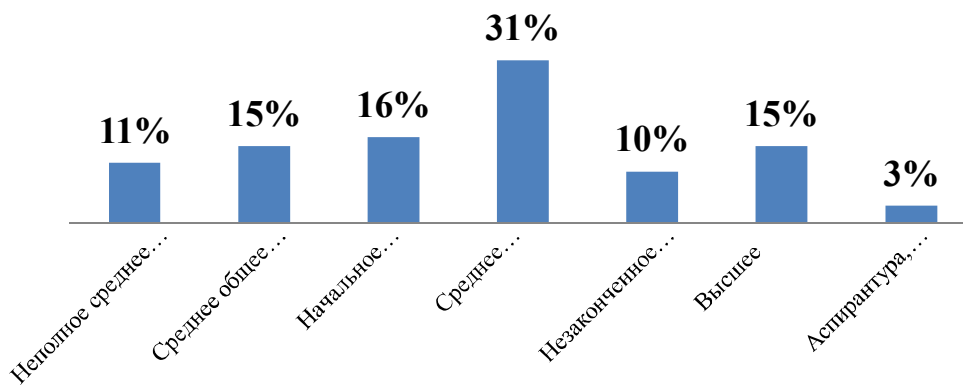


Рисунок 34 – Уровень образования респондентов

Половозрастная структура опрашиваемых представляет собой 61% мужчин и 39% женщин, 11% из которых имеют неполное среднее и ниже образование, 15% - среднее общее, 16% - начальное профессиональное, 31% - среднее специальное, 10% - незаконченное высшее, 15% - высшее, 3% - аспирантура, ученая степень, звание, второе (третье и т.п.) высшее. Следовательно, из 62-х человек чуть больше половины составляют мужчины.

Вы знаете, что такое социология?

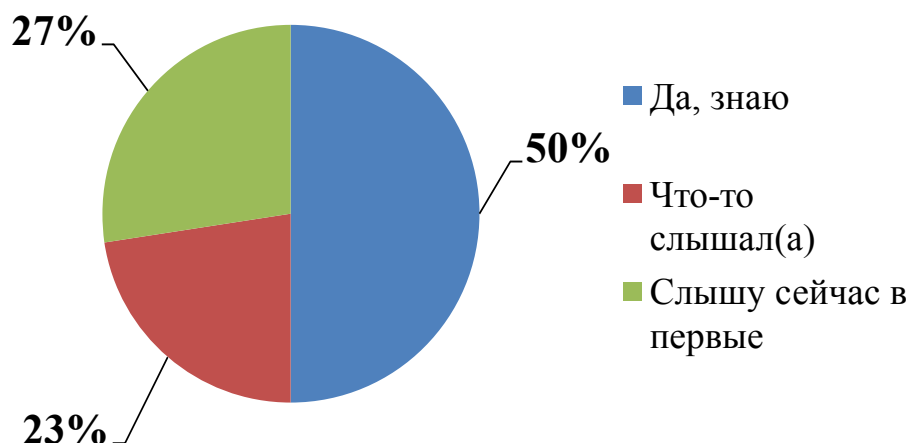


Рисунок 35 – «Вы знаете, что такое социология?»

Половина респондентов на вопрос "Вы знаете, что такое социология?" дали положительный ответ. Четверть из них ответили, что не знают, что такое социология и слышат сейчас об этом впервые. Чуть меньше четверти опрошенных отвечали, что что-то слышали о социологии, но точного определения социологии дать не могут. Можно сделать небольшой вывод о том, что в целом население города Тынды имеют представление, что такое социология.

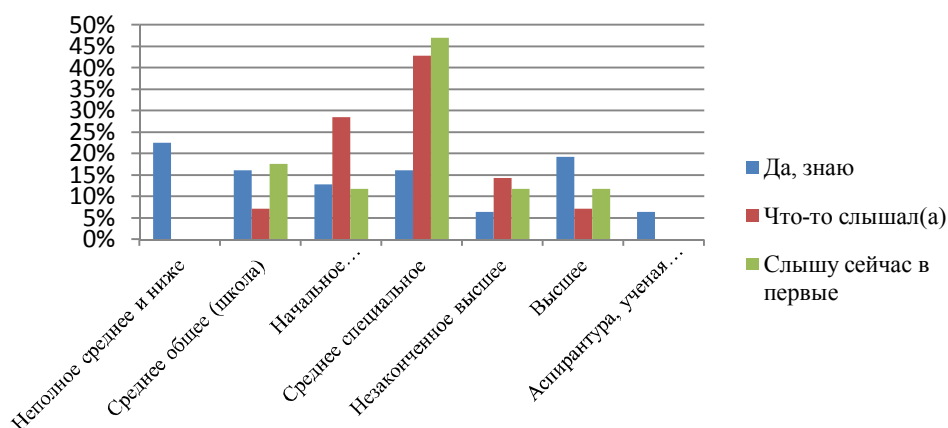
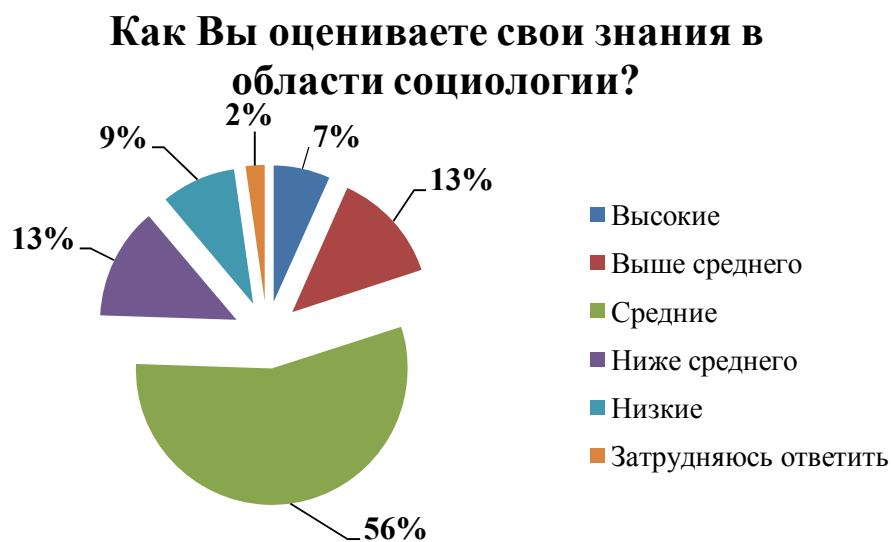


Рисунок 36 – Сравнение уровня образования респондентов с наличием знаний в области социологии

На диаграмме можно проследить, чем ниже образование у респондентов, тем больше опрошенных знают, что такое социология. Можно сделать предположение, что тем самым респонденты пытаются произвести впечатление на интервьюера, показывая свою осведомленность по данной теме, сработал «эффект интервьюера».

Также небольшая часть (1%) респондентов на открытый вопрос "Как Вы думаете, что такое социология?" дали такие ответы: "Социум - общество, логос - наука. Наука, изучающая общество", "Наука об обществе, которое изучает поведение людей в обществе", "Наука об обществе и взаимоотношениях внутри него, а также поведение групп людей", "Социология - это наука об обществе", "Наука об обществе", "Наука, изучающая общее мнение населения".



Рисунок

37 – «Как Вы оцениваете свои знания в области социологии?»

Большее половины опрошенных отметили, что их знания в области социологии средние, выше среднего и высокий уровень знаний у 20% респондентов, ниже среднего и низкий уровень знаний в области социологии отмечен у 22% опрошенных. Можно предположить, что такой низкий уровень знаний в области социологии из-за низкого уровня образования, лишь у небольшой части респондентов высшее образование.

Как Вы считаете присутствует ли в Вашей жизни социология?

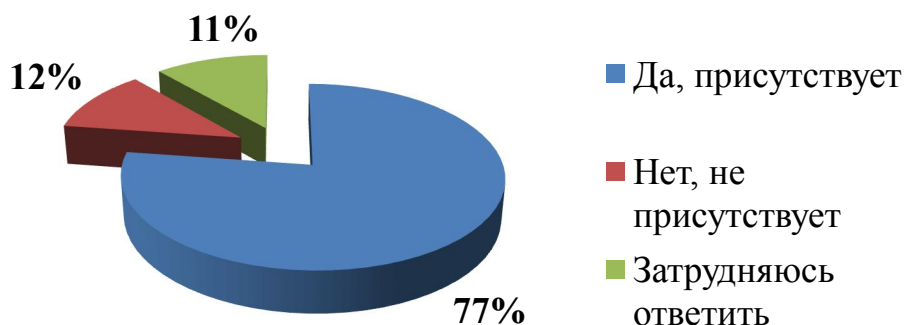


Рисунок 38 – «Как Вы считаете, присутствует ли в Вашей жизни социология?»

Значительная часть респондентов, а именно 77% на данный вопрос отметили, что социология в жизни присутствует и лишь 12% дали отрицательный ответ. Можно сделать предположение, что большинство опрошиваемых имеют знания в области социологии и именно поэтому на вопрос присутствует ли в их жизни социология, дают положительный ответ.

Респонденты, давшие ответы на открытые вопросы, имеют либо среднее общее образование, либо высшее. Это можно связать с тем, что у респондентов, которые имеют среднее общее образования, остались знания в области социологии, так как они совсем недавно закончили школу. Тындинцы, у которых высшее образование, возможно, был курс социологии в университете и знания в данной области еще сохранились.

В чем это проявляется?



Рисунок 39 – «В чем это проявляется?»

Участвуют в опросах общественного мнения 42% опрошенных, наблюдают за результатами социологических исследований в СМИ чуть больше трети респондентов, подрабатывают интервьюером и заказывают социологические исследования в различных центрах общественного мнения лишь 8%. Возможно такой маленький процент связан с тем, что в городе Тында нет центров изучения общественного мнения, и социология в целом слабо развита.

Как Вы узнали, что такое социология?

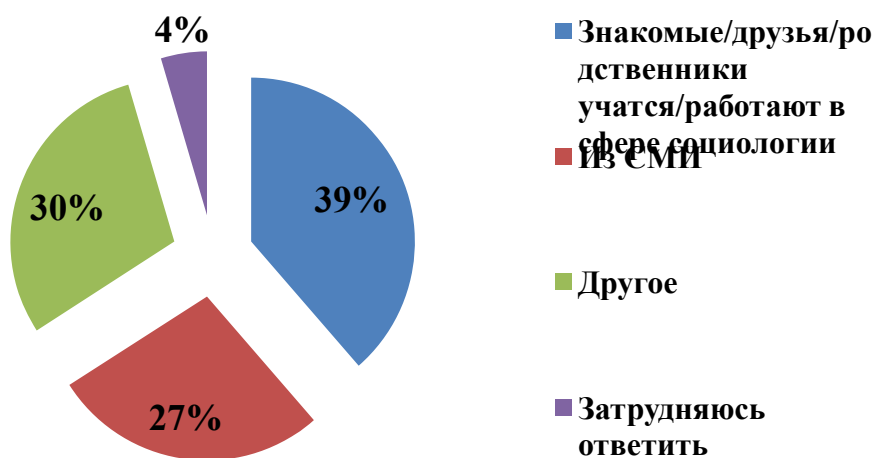


Рисунок 40 – «Как Вы узнали, что такое социология?»

Откуда же тындинцы узнали, что такое социология? Знания в области социологии 39% респондентов получили от знакомых/друзей/родственников, которые учатся/работают в сфере социология, из СМИ - 27%. Также часть опрашиваемых отмечали, что узнали, что такое социология из школьной программы или обучаясь в университете. Также в графу «другое» можно включить: школьная или университетская программа, собственный интерес и т.д. Можно предположить, что такой маленький процент респондентов, узнавших о социологии из сферы образования, по одной простой причине, что в Тынде нет университетов, способных предоставить образование в области социологии.

Как Вы считаете нужно ли преподавать в школе социологию?

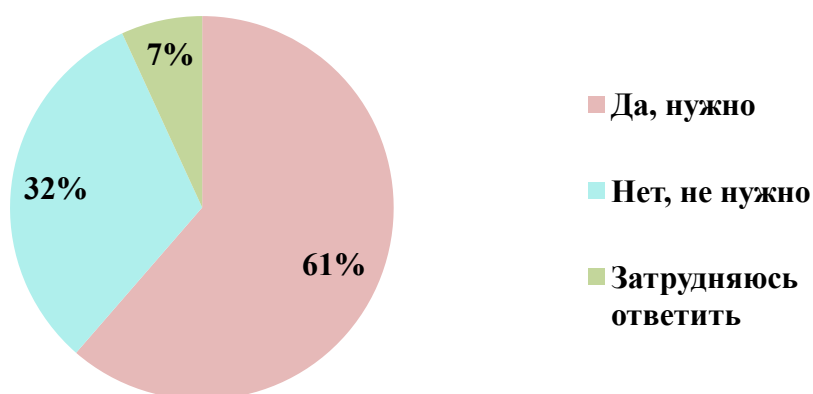


Рисунок 41 – «Как Вы считаете, нужно ли преподавать в школе социологию?»

Большая часть опрошенных считают, что социологию нужно ввести в школьную программу, чуть больше трети респондентов уверены, что социологию в школе преподавать не нужно. Можно сделать предположение, что те респонденты, которые считают, что социологию преподавать не нужно,

думают, что социология и обществознание схожи и перезагружать школьную программу не нужно.

На вопрос "Кто такой социолог?" 6% тындинцев дали следующие ответы: "Анализирует тенденции развития общества, выявляют причины разных событий, предсказывают результаты выборов", "Человек, работающий с населением, людьми, обществом", "Человек, занимающийся как исследованием социума, так и вносителем в него изменений", "Сотрудник, который занимается изучением общества". В целом все респонденты, давшие ответ на этот вопрос, давали примерно одинаковые и правильные ответы.



Рисунок 42 – «Как Вы думаете престижно ли быть социологом?»

В данном вопросе лишь 9% респондентов ответили, что социологом быть престижно, 16% - престижно отчасти, треть опрошенных не смогли дать четкой оценки престижности профессии социологии, 16% считают, что быть социологом не престижно, 14% - совсем не престижно. Возможно, это связано с тем, что в Тынде нет центров изучения общественного мнения. Также это можно связать с тем, что небольшая категория населения путает социолога и социального работника.

Считаете ли Вы, что профессия социолога востребована на рынке труда?

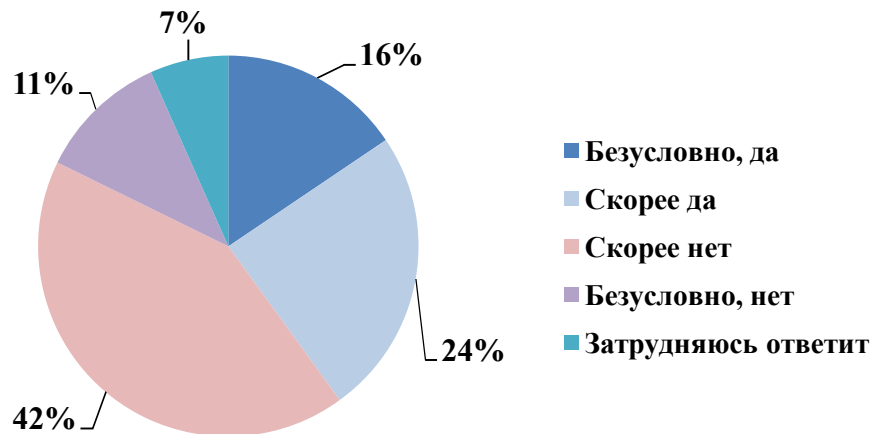


Рисунок 43 – «Считаете ли Вы, что профессия социолога востребована на рынке труда?»

Большая часть тындинцев уверена, что профессия социолога на рынке труда не востребована, 16% респондентов убеждены в ином. Это можно объяснить тем, что социология в целом наука молодая и о ней мало кто знает, а если и знает, то только отчасти, также большинство населения путает социологию и социальную работу и начинает давать неправильную оценку востребованности профессии.

Опишите свой собственный уровень доверия к социологам:

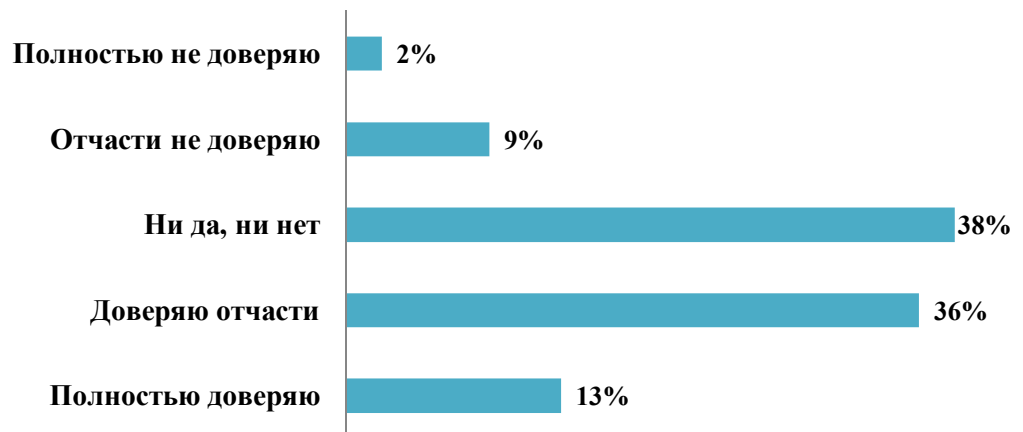


Рисунок 44 – «Опишите свой собственный уровень доверия к социологам»

Чуть больше трети опрошенных, а именно 36% на данный вопрос отвечают, что доверяют социологам отчасти, 13% - доверяют полностью, 9% - отчасти не доверяют, 2% - абсолютно отсутствует доверие к социологам, 38% - так и не смогли дать точную оценку уровня доверия к социологам.

Оцените, пожалуйста, важность социологии для общества по десятибалльной шкале:

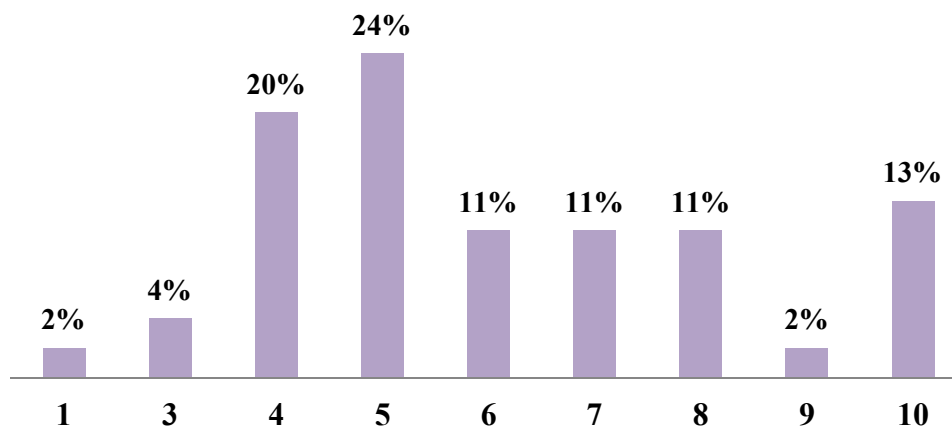


Рисунок 45 – «Оцените, пожалуйста, важность социологии для общества по десятибалльной шкале»

Также на вопрос «Оценки важности социологии для общества» четверть тынденцев ставит среднюю оценку важности социологии. Максимальную оценку ставят 13% опрошенных, 20% ставят оценку важности социологии для общества чуть ниже среднего.

Можно сделать предположение, что респонденты не могут дать точную оценку уровня доверия и важности социологии для общества по одной простой причине, что опрашиваемые в целом не имеют точного представления в чем заключается работа социолога.

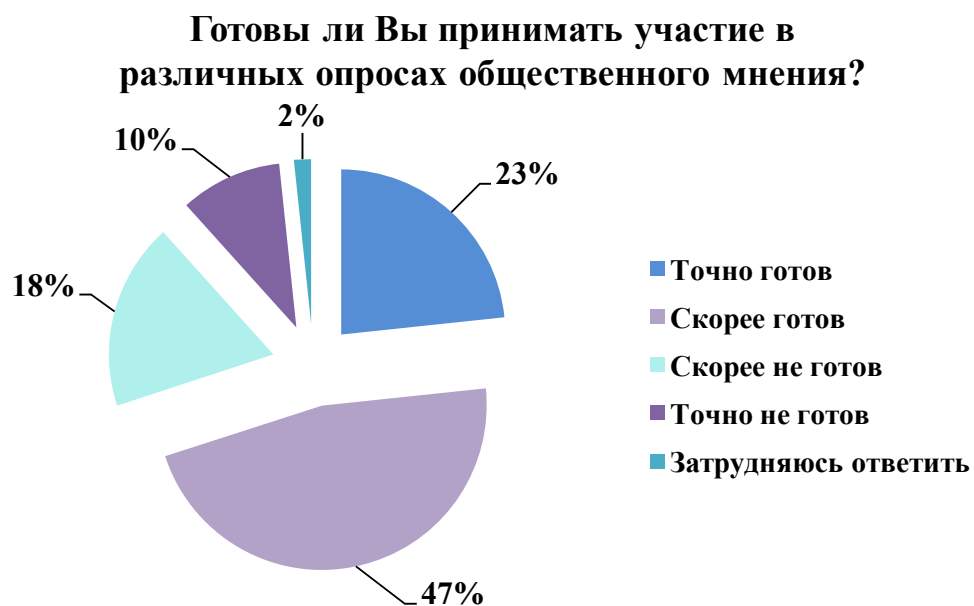


Рисунок 46 – «Готовы ли Вы, принимать участие в различных опросах общественного мнения?»»

На данный вопрос большинство респондентов ответили положительно, 23% отметили, что точно готовы принимать участие в различных опросах общественного мнения, 47% - скорее готовы принять участие, 18% - скорее не готовы и 10% тындинцев считают, что категорически не будут принимать участие в опросах общественного мнения.

Также в анкету были добавлены два открытых вопроса: «Почему Вы готовы принимать участие в опросах общественного мнения?» и «Почему Вы не готовы принимать участие в опросах общественного мнения?». И на первый вопрос несколько респондентов дали небольшие ответы: «Сейчас все основано на общественном мнении», «Помогает изучить поведение людей и их мнение», «Для улучшения качества исследований», «Интересен результат опроса». На второй вопрос ответили два респондента: «Ни разу не принимала участие, но наблюдала со стороны», «Я всегда готов». Можно подвести небольшой вывод по трем вопросам, что населения в целом готово принять участие в различных опросах общественного мнения.

**Как Вы думаете, а в принципе опросы
общественного мнения нужны или не нужны?**

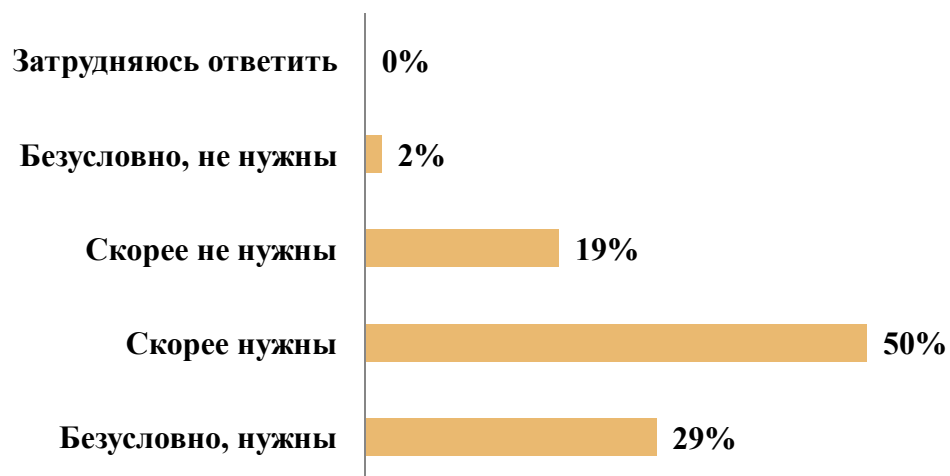


Рисунок 47 – «Как Вы думаете, а в принципе опросы общественного мнения нужны или не нужны?»

Наиболее частым среди ответов респондентов встречался - «Скорее нужны» - 50%, 29% - респондентов утверждают, что различные опросы общественного мнения безусловно нужны. Часть опрошенных, а именно 19% считают, что опросы скорее не нужны, чем нужны, ярко отрицательных ответов практически не встретилось (2%), также как и «Затрудняюсь ответить» - 0%. Такая уверенность может быть связана с тем, что различные опросы общественного мнения становятся все более популярны среди населения и каждый хочет побывать в роли респондента.

Интересны ли Вам результаты опросов общественного мнения?

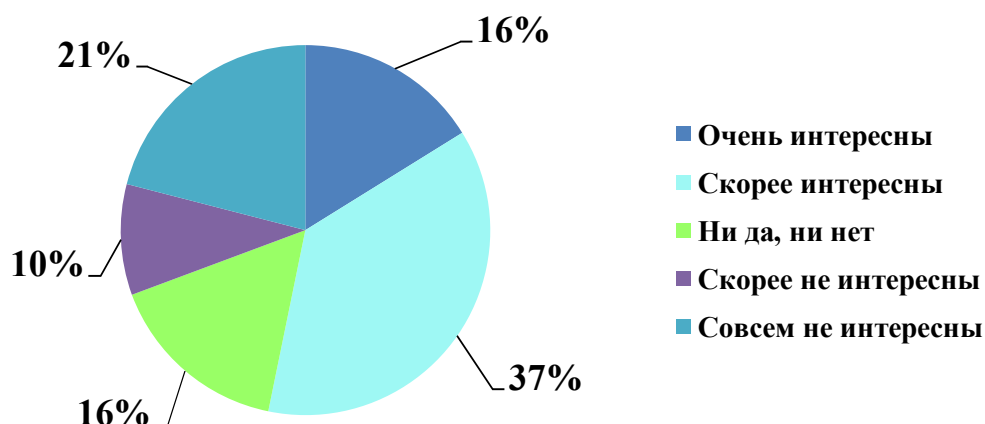


Рисунок 48 – «Интересны ли Вам, результаты опросов общественного мнения?»

На диаграмме можно просмотреть, что имеются небольшие расхождения во мнениях у респондентов. 16% опрошенных ответили, что результаты опросов им очень интересны, 37% - скорее нужны и также в открытом вопросе: «Почему Вы готовы принимать участие в опросах общественного мнения?» несколько тынденцев пояснили свои мотивы участия в опросах тем, что им интересны результаты исследования. Также есть доля тех, кому не интересны результаты различных опросов, 10% считает, что результаты им скорее не интересны, чем интересны и 21% опрошенных расценивают результаты опроса совершенно не интересными.

Встречали ли Вы в СМИ результаты опросов общественного мнения?

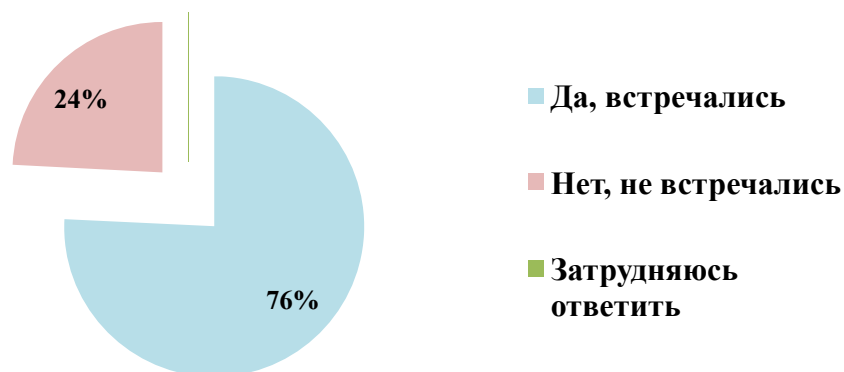


Рисунок 49 – «Встречали ли Вы в СМИ результаты опросов общественного мнения?»

Преимущественное количество респондентов встречали результаты различных опросов общественного мнения в СМИ – 76%, 24% - ответили, что результаты исследований ни разу не встречали и также ответов – затрудняюсь ответить не встречалось. Сделаю небольшое предположение, что проще всего проследить за результатами социологических исследований можно по телевизору, так как у большинства населения в квартире имеется телевизор и именно поэтому они ни раз видели результаты тех или иных опросов.

Как Вы думаете, результаты опросов общественного мнения в целом отражают или не отражают действительные мнения граждан?

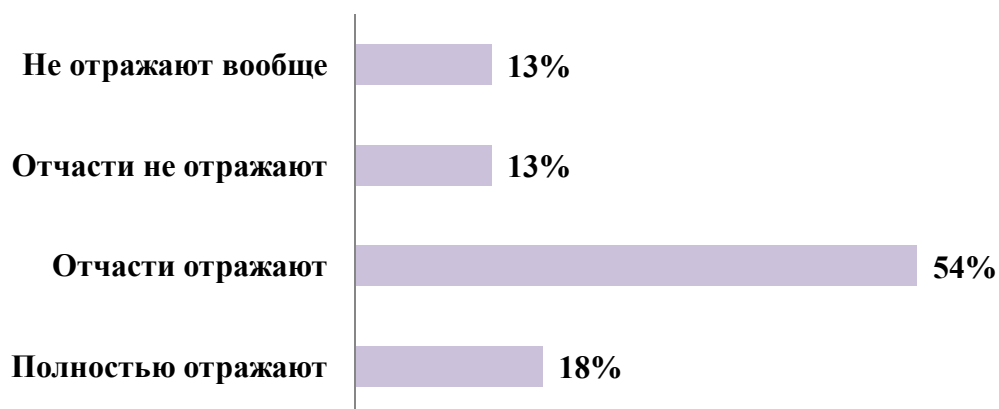


Рисунок 50 – «Как Вы думаете, результаты опросов общественного мнения в целом отражают или не отражают действительные мнения граждан?»

Результаты опросов общественного мнения отчасти отражают действительные мнения граждан именно так считает 54% процента тынденцев, 18% считают, что они отражают полностью, по 13% отчасти не отражают и не отражают вообще.

Доверяете ли Вы результатам опросов общественного мнения?

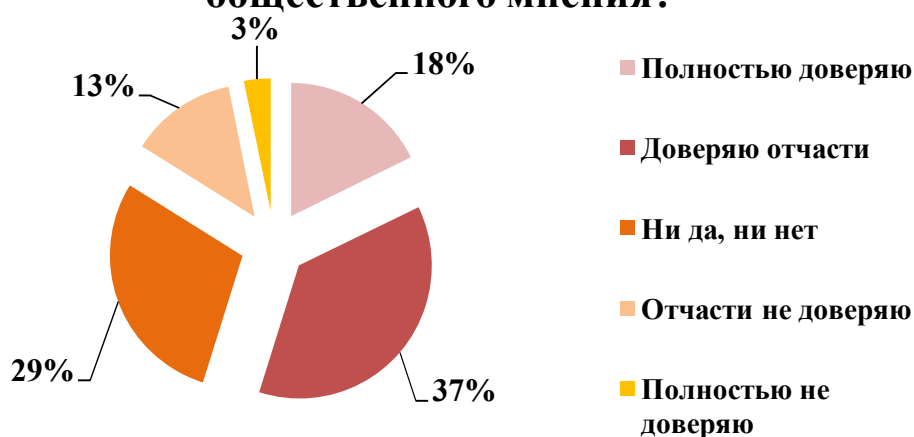


Рисунок 51 – «Доверяете ли Вы, результатам опросов общественного мнения?»

Большинство респондентов дают положительные ответы на данный вопрос, 18% - полностью доверяю, 37% - доверяю отчасти. Также среди опрошенных встречались и негативные оценки, 13% - отчасти не доверяю, 3% - полностью не доверяю. Почти треть респондентов не смогли дать точной оценки (29%).

Из последних двух вопросов можно подвести небольшой подытог, что большинство опрошенных доверяют результатам, потому что считают, что результаты исследований действительно отражают мнение граждан.

Также в анкете присутствовали суждения, которым респонденты должны были дать свою оценку согласия и не согласия .

Первое суждение: «Опросы общественного мнения помогают узнать мнение людей о положении в их городе, регионе, в стране, чтобы власт могли учесть мнение народа при решении наболевших проблем».

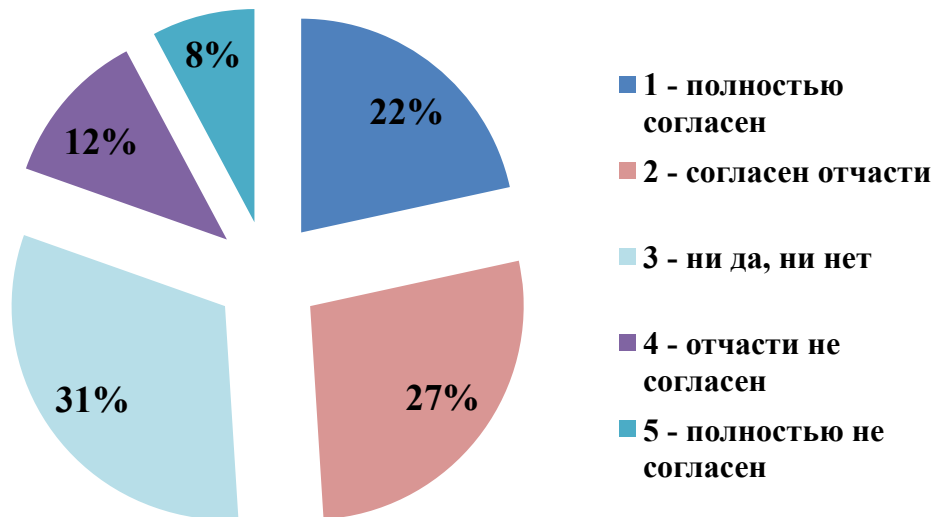


Рисунок 52 – Оценка уровня согласия или не согласия респондентов по первому суждению

Исходя из данной диаграммы можно проследить, что 22% респондентов полностью согласны с утверждением, 27% - согласны отчасти, 31% - сомневаются в правильности суждения, 12% - отчасти не согласны, 8% - с утверждение категорически не согласны.

Можно проследить, что чем выше образование у респондентов, то уровень их согласия с первым утверждением ниже.

Больше всего согласных с данным утверждением у тындинцев, у которых средне общее образование.

Второе утверждение: «Результаты опросов используются органами власти, политиками, предпринимателями для повышения эффективности своей деятельности».

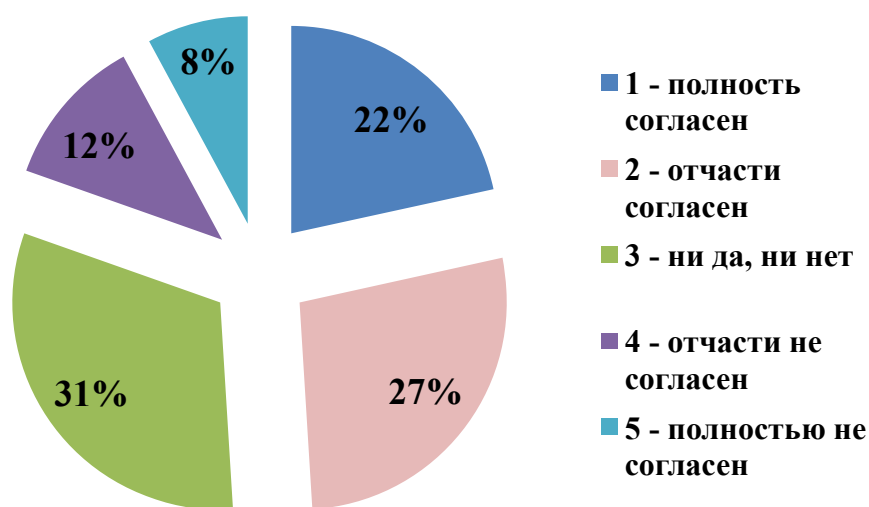


Рисунок 53 – Оценка уровня согласия или не согласия по второму суждению

Ответы распределились следующим образом: 22% - полностью согласны с данным утверждением, 27% - согласны лишь отчасти, 31% - ни да, ни нет,

12% респондентов согласны отчасти и 8% опрошенных с суждением полностью не согласны.

Также как и в первом суждении можно заметить, что чем выше образование у опрошенных, тем больше не согласных со вторым суждением. Больше всего давших ответ «полностью согласен» у респондентов со средне специальным образованием – 67%. Наибольшее количество, давших ответ «полностью не согласен», у респондентов со средне общим образованием – 33%.

Третье суждение: «Результаты опросов общественного мнения часто фабрикуются и публикуются в СМИ, чтобы оказывать влияние на людей, склоняя их к определенному поведению».

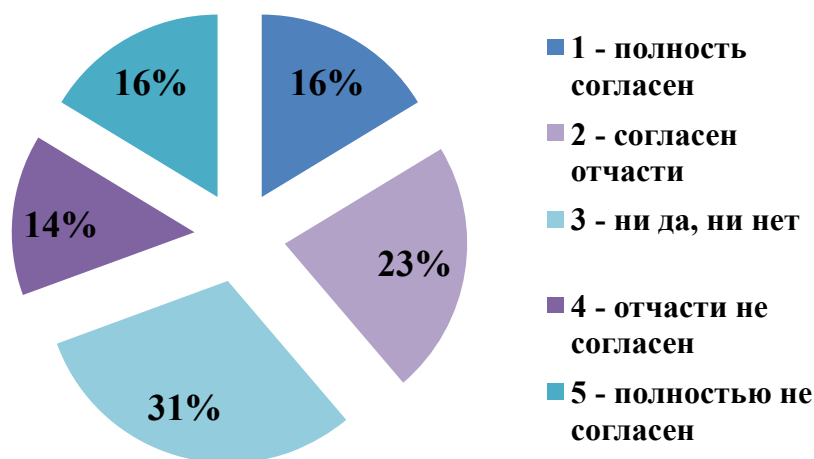


Рисунок 54 – Оценка уровня согласия или не согласия респондентов по третьему суждению

На данный вопрос мнение респондентов разделилось. Полностью согласны с суждением – 16%, согласны отчасти – 23%, 31% - ни да, ни нет, 14% опрошенных с суждением отчасти не согласны и 16% тындинцев ответили, что они полностью не согласны.

Также как и в предыдущих суждениях можно заметить, что чем выше образование у опрошенных, тем больше не согласных с третьим суждением. Больше всего давших ответ «полностью согласен» у респондентов со средне специальным образованием – 38%. Наибольшее количество, давших ответ «полностью не согласен», у респондентов с незаконченным высшим – 25%

Четвертое суждение: «Опросами общественного мнения в основном занимаются ученые для научного познания общества».

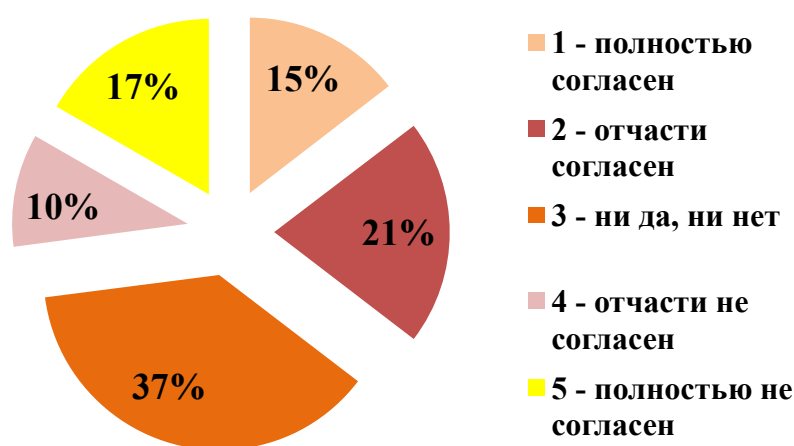


Рисунок 55 – Оценка уровня согласия или не согласия респондентов по четвертому суждению

Ответы на четвертое суждение распределились следующим образом: 15% респондентов полностью согласны с данным суждением, 21% - согласны отчасти, 37% - ни да, ни нет, 10% опрошенных отчасти не согласны с суждением и 17% полностью не согласны.

Также как и в предыдущих суждениях можно заметить, что чем выше образование у опрошенных, тем больше не согласных с четвертым суждением. Больше всего давших ответ «полностью согласен» у респондентов с неполным

средним и ниже образованием – 29%. Наибольшее количество, давших ответ «полностью не согласен», у респондентов с высшим образованием – 60%.

Подведем небольшой вывод по четырем суждениям, во всех суждениях можно проследить чем ниже образование, тем больше процент согласных с суждением. Можно предположить, что опрошенные невнимательно прочитали пояснение к вопросу, где для них 5 – «полностью согласен», 1 – «полностью не согласен», а не наоборот как сказано в анкете и именно поэтому дали такие оценки согласия/несогласия.

Как Вы считаете, нужно ли проводить опросы общественного мнения?

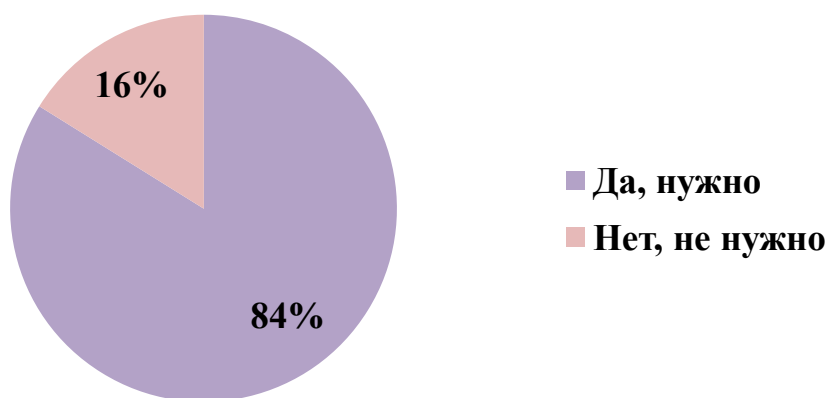


Рисунок 56 – «Как Вы считаете, нужно ли проводить опросы общественного мнения?»

Подавляющее число респондентов ответили, что опросы общественного мнения проводить нужно, а именно 84% и 16% считает, что опросы не нужны. Можно сделать небольшое предположение, что население через различные опросы общественного мнения хотят повлиять на результаты исследования.

Выражаете ли Вы публично свое согласие/несогласие с результатами социологического исследования?

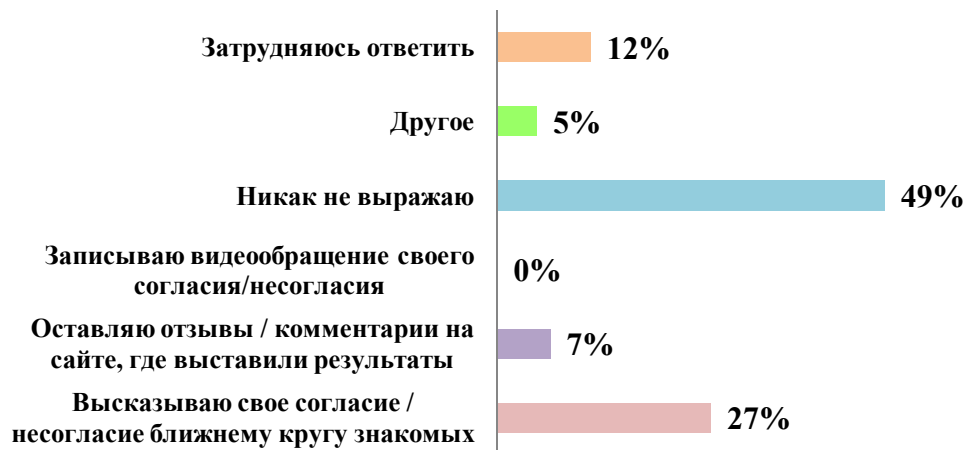


Рисунок 57 – «Выражаете ли Вы публично свое согласие/не согласие с результатами социологического исследования?»

Половина опрошиваемых на вопрос выражают ли они публично свое согласие или не согласие с результатами опросов общественного мнения ответили, что никак не выражают – 49%, 27% - высказывают свое мнение о результатах ближнему кругу знакомых, 7% - оставляют отзывы или комментарии на сайте, где выставили результаты исследования, 12% тындинцев затруднились дать ответ на данный вопрос и 5% опрошенных выбрали ответ другое. Возможно, что население никак не выражает свое согласие или несогласие, потому что считают, что они никак не способны повлиять на результаты различных опросов общественного мнения.

Знаете ли Вы что-либо о следующих организациях?

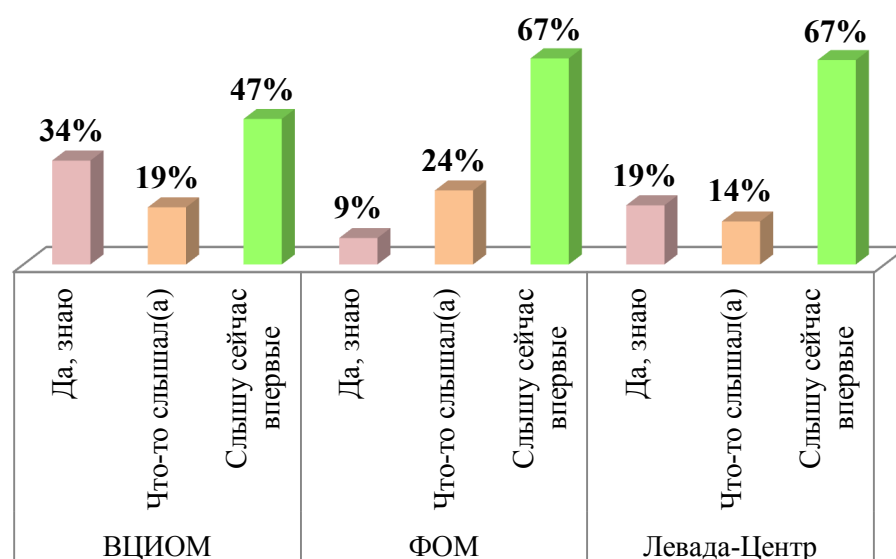


Рисунок 58 – «Знаете ли Вы что-то о следующих организациях?»

Тындинцам был задан вопрос знают ли они что-либо о таких организациях как ВЦИОМ, ФОМ, Левада-Центр. Большой популярностью среди данных организаций имеет организация ВЦИОМ. Также большинству респондентов, а именно 67% ничего не известно о таких организациях, как ФОМ, Левада-Центр. Возможно, это связано с тем, что данные организации относительно молодые (год создания ВЦИОМ – 1987г., ФОМ -1991г., Левада-Центр – 2003г.) и результаты их исследований редко можно увидеть в СМИ, в отличие от ВЦИОМа.

2.3. Сравнительный анализ отношения тындинцев и благовещенцев относительно социологии и опросов общественного мнения

Исследование отношения населения к социологии дает возможность сформировать представление о том, как население относится к социологам, опросам общественного мнения и социологии в целом в возрасте старше 18 лет, а так же выявить уровень знаний в области социологии. В данном исследовании опрошено 162 человека.

Первое, что мы рассмотрим и самое главное – знает ли население, что такое социология?



Рисунок 59 – «Вы знаете, что такое социология?» (ответы тындинцев)

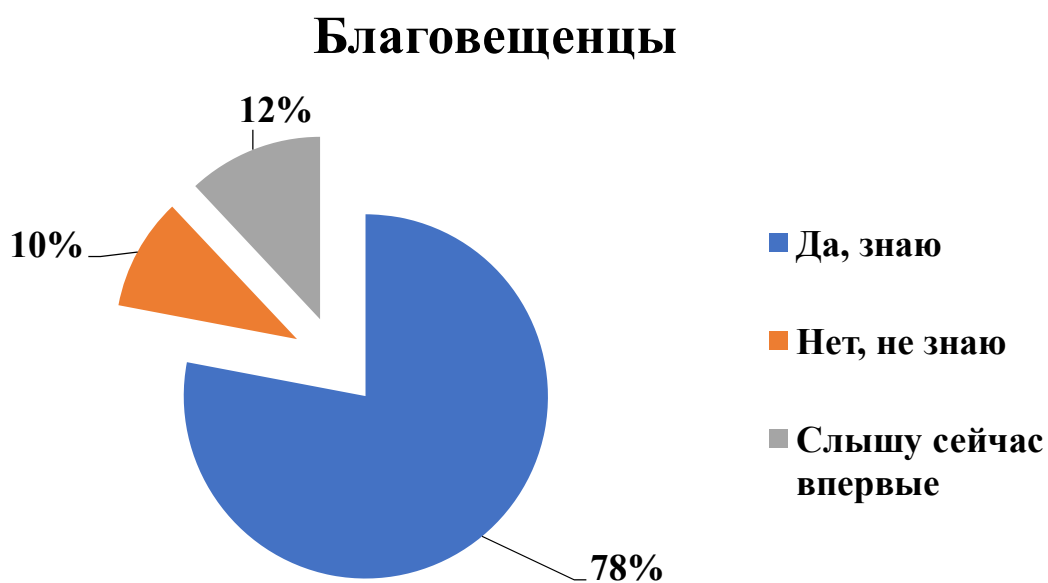


Рисунок 60 – «Вы знаете, что такое социология?» (ответы благовещенцев)

Как показано на диаграммах благовещенцы более осведомлены по данному вопросу, чем тындинцы. Это может быть связано с тем, что большинство респондентов из города Благовещенск имеет высшее образование.

Благовещенцы

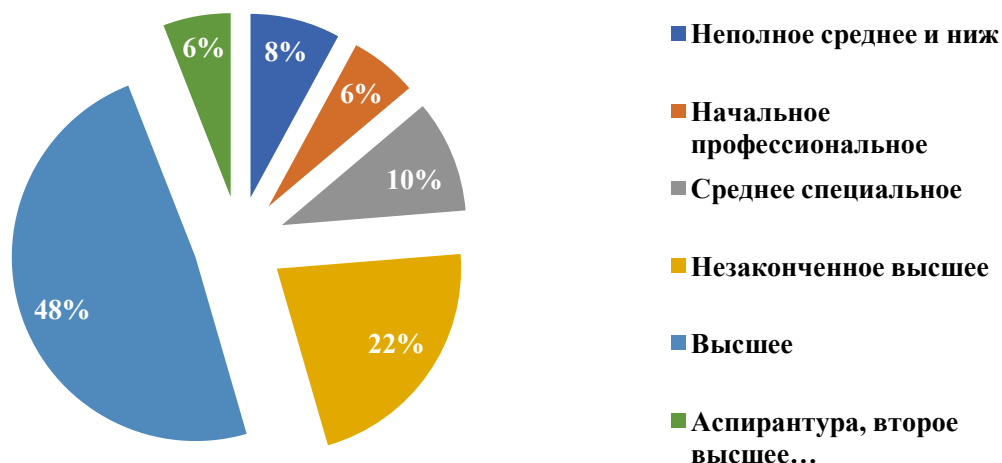


Рисунок 61 – Уровень образования респондентов из г. Благовещенска

Тындинцы

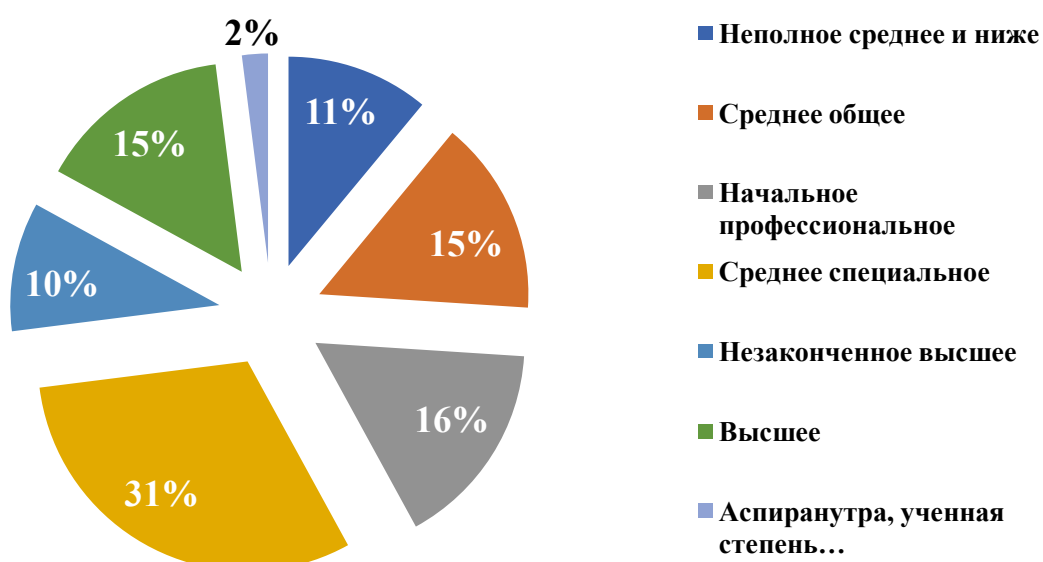


Рисунок 62 – Уровень образования респондентов из г. Тынды

Следующий вопрос, который нас интересовал – как респонденты оценивают свои собственные знания в области социологии?

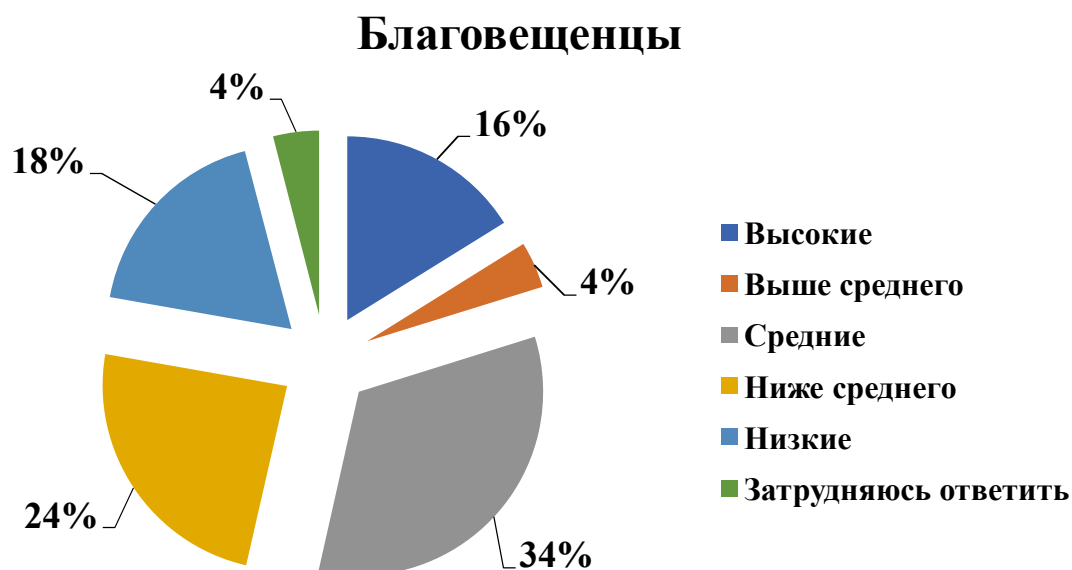


Рисунок 63 – Уровень знаний в области социологии респондентов из г. Благовещенска

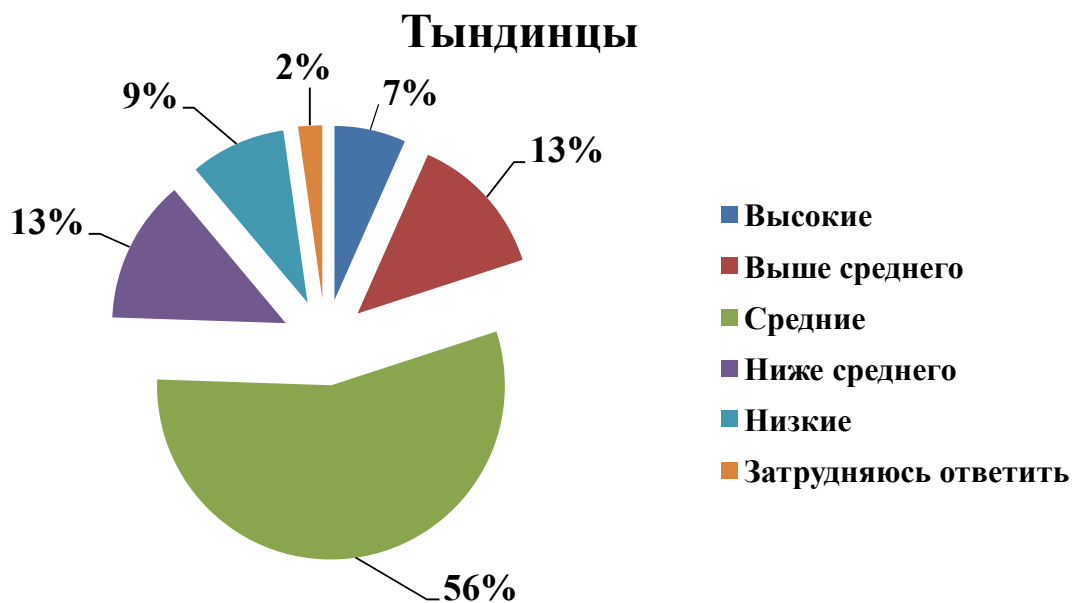


Рисунок 64 – Уровень знаний в области социологии респондентов из г. Тынды

Можно обратить внимание на то, что тындинцы оценивают собственные знания в области социологии в целом выше, чем благовещенцы. Сделаю небольшое предположение о том, что тындинцы дают ложную оценку собственным знаниям, так как не имеют особого представления о том, что такое социология. Также более юные респонденты города Тынды могли спутать социологию и обществознание.

Дальше следовал вопрос о присутствии социологии в жизни респондентов.



Рисунок 65 – «Присутствует ли в Вашей жизни социология?» (ответы благовещенцев)

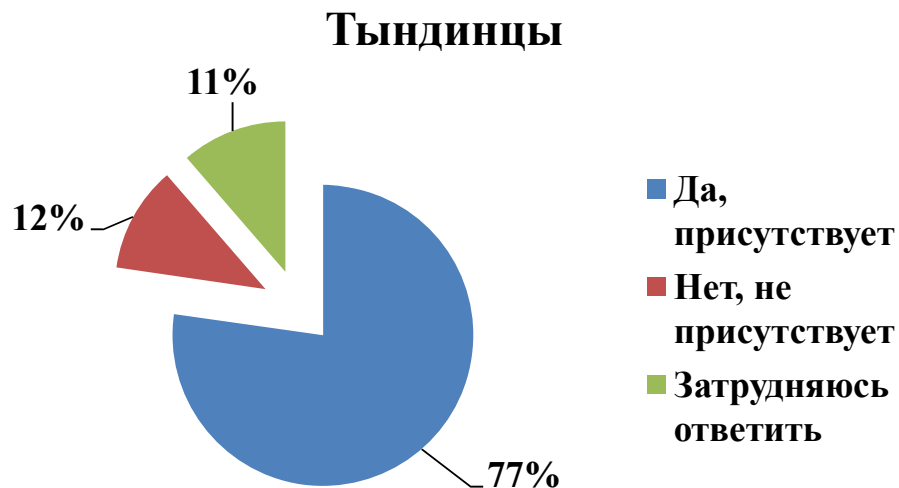


Рисунок 66 – «Присутствует ли в Вашей жизни социология?» (ответы тындинцев)

В данном вопросе благовещенцы больше, чем тындинцы отмечают, что в их повседневной жизни присутствует социология. Возможно, это связано с тем, что в городе Благовещенске социология набирает обороты и активно развивается нежели в Тынде, так как в первом городе находится четыре центра изучения общественного мнения и большинство благовещенцев испытали на себе роль респондентов.

Следующий вопрос «В чем это проявляется?», то есть как социология присутствует в повседневной жизни респондентов.

Благовещенцы

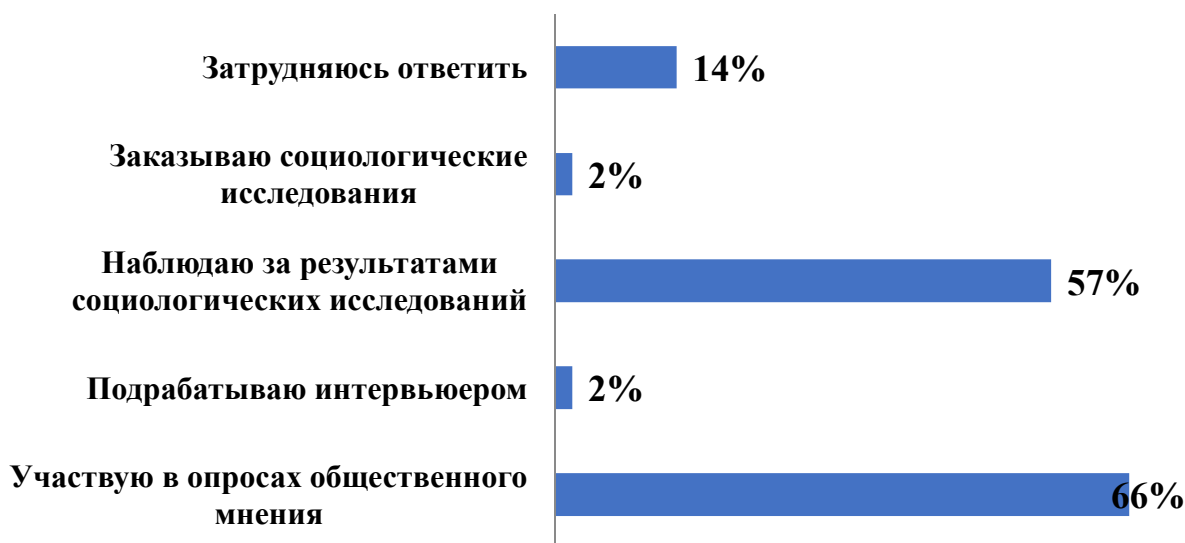


Рисунок 67 – «Как это проявляется?» (ответы благовещенцев)

Тындинцы



Рисунок 68 – «Как это проявляется?» (ответы тындинцев)

Благовещенцы чаще участвуют в опросах общественного мнения, как говорилось ранее это связано с тем, что в городе Благовещенске находится четыре центра исследования общественного мнения.

Дальше следовал вопрос о том, как респонденты узнали, что такое социология.

Благовещенцы

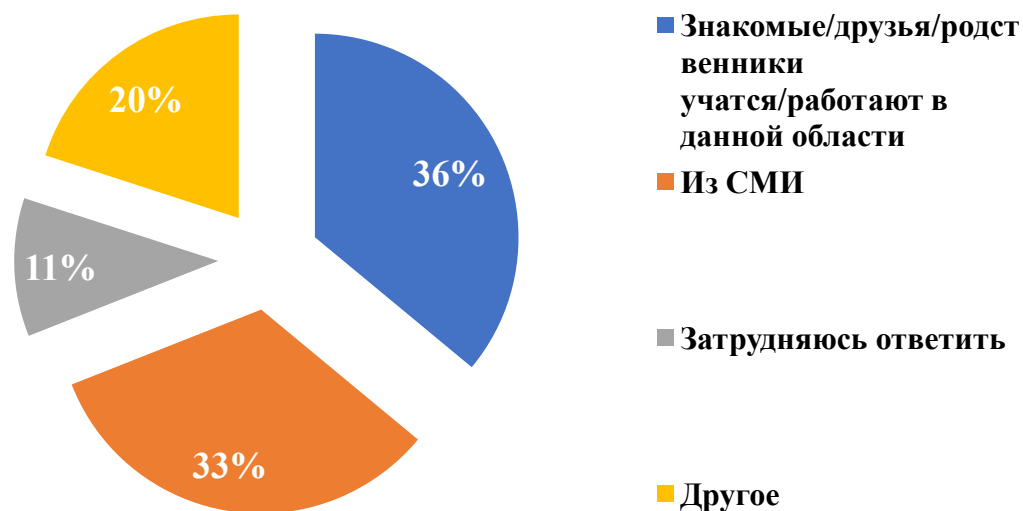


Рисунок 69 – «Как Вы узнали, что такое социология?» (ответы благовещенцев)

Тындинцы

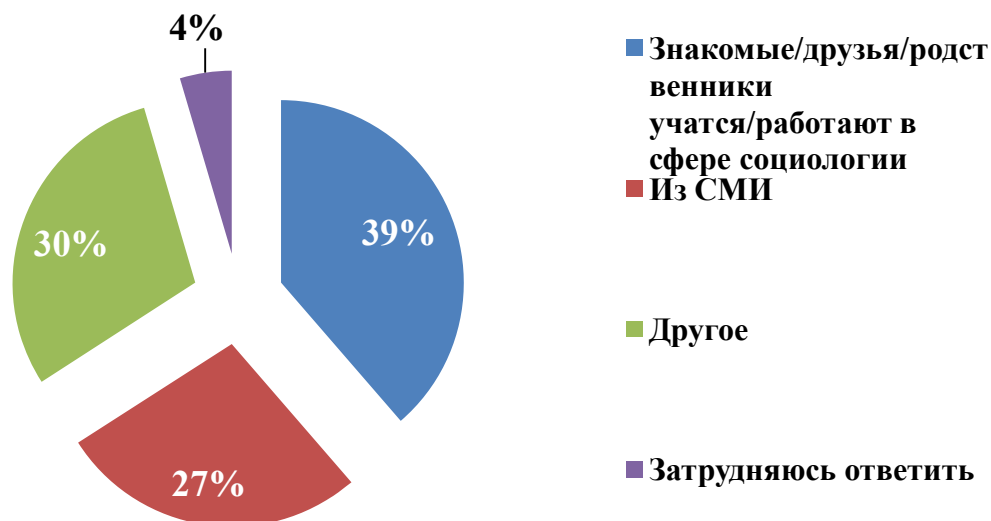


Рисунок 70 – «Как Вы узнали, что такое социология?» (ответы тындинцев)

В ответе «другое» респонденты обоих городов отмечали, что они узнали о социологии, получая образование. Опрошенных, узнавших о социологии, из системы образования больше в городе Тынде нежели в Благовещенске.

Также был задан вопрос о том, что следует ли включать социологию в школьную программу обучения.

Благовещенцы

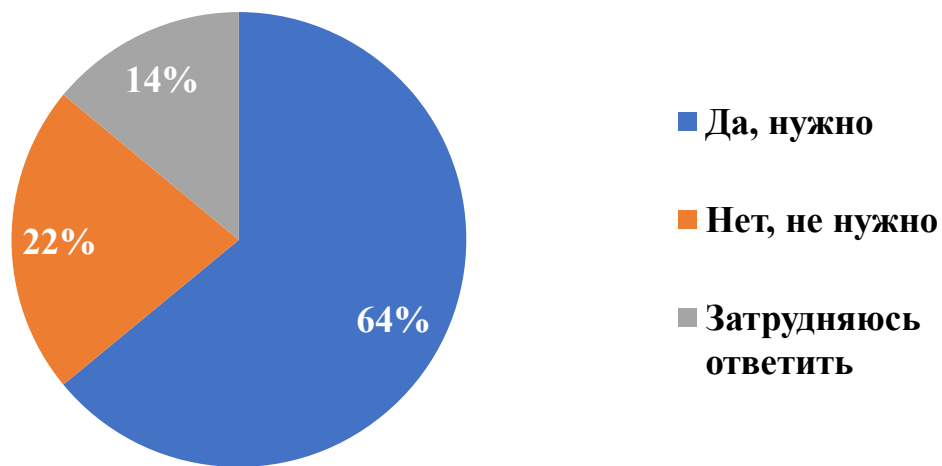


Рисунок 71 – «Считаете ли Вы, что нужно преподавать в школе социологию?» (ответы благовещенцев)

Тындинцы

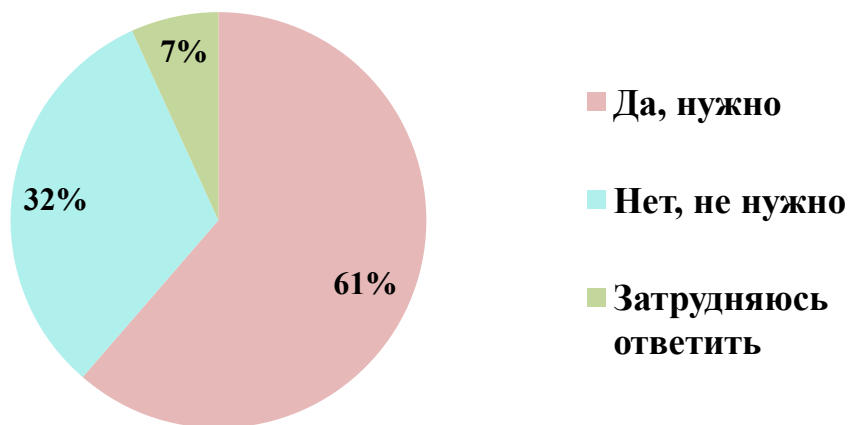


Рисунок 72 – «Считаете ли Вы, что нужно преподавать в школе социологию?» (ответы тындинцев)

Больше респондентов отмечавших, что социологию стоит не преподавать в школе проживают в городе Тынде. Тындинцы уверены, что

социология и обществознание схожи и поэтому школьную программу не стоит перезагружать.

Следующее, что мы анализируем – престижность профессии социолога в глазах тындинцев и благовещенцев.

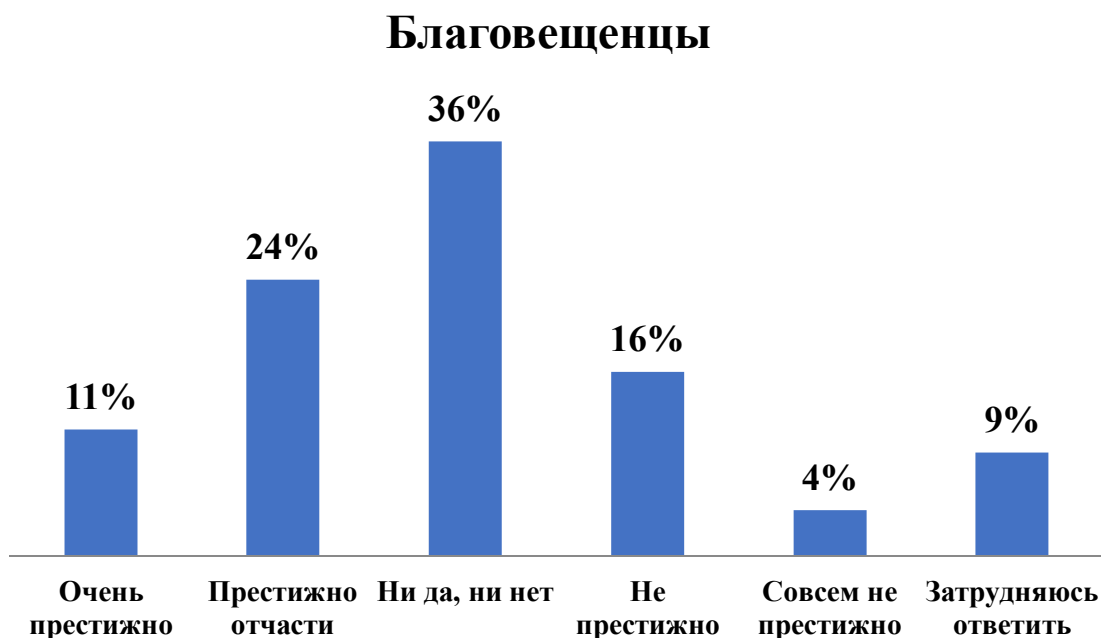


Рисунок 73 – Оценка уровня престижности профессии социолога (ответы благовещенцев)

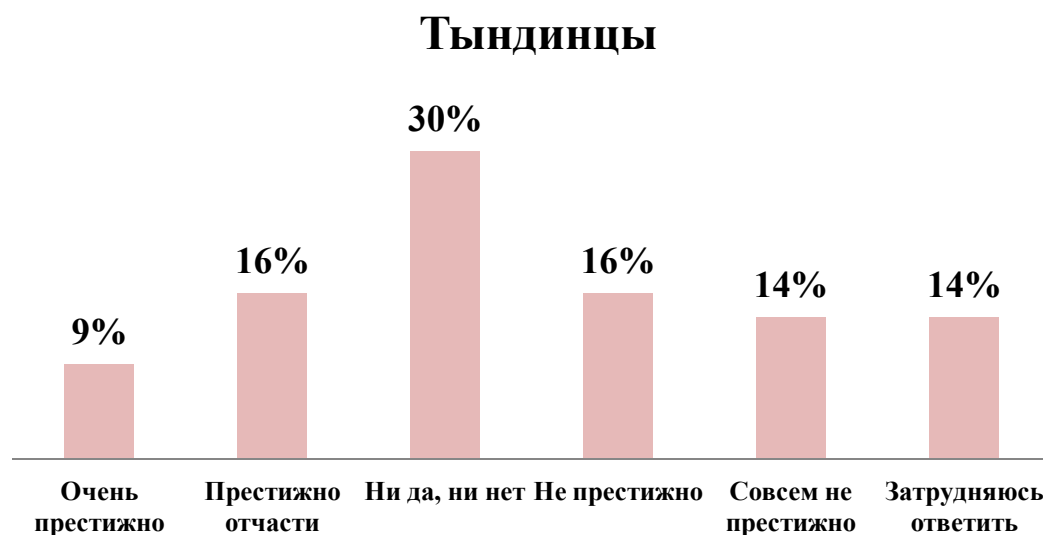


Рисунок 74 – Оценка уровня престижности профессии социолога (ответы тындинцев)

В целом благовещенцы оценивают престижность профессии социолога выше, чем тындинцы. Возможно, это связано с тем, что у респондентов из города Тынды в целом размытое представление о профессии социолога. Многие опрошенные могли спутать социологов и социальных работников.

Следующий вопрос, который был задан респондентам «Считаете ли Вы, что профессия социолога востребована на рынке труда?».

Благовещенцы

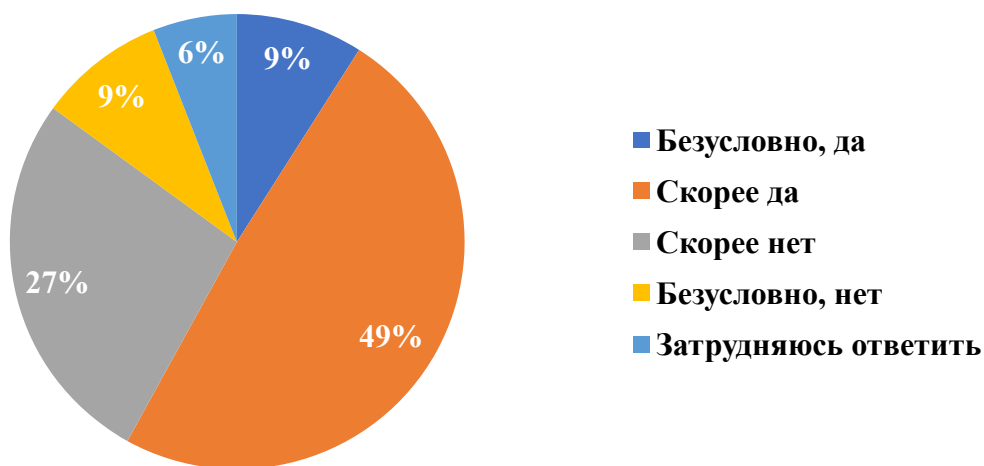


Рисунок 75 – «Считаете ли Вы, что профессия социолога востребована на рынке труда?» (ответы благовещенцев)

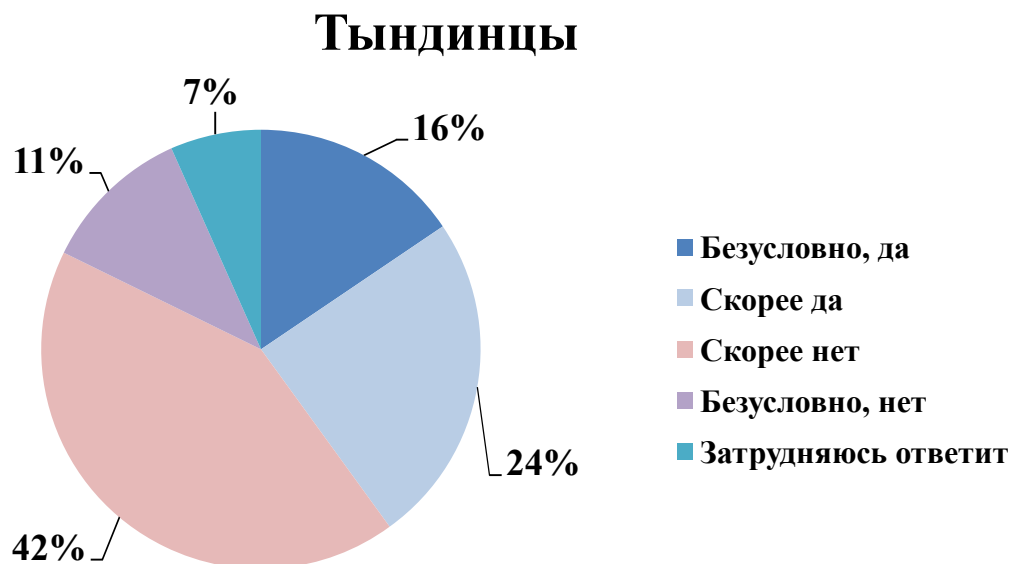


Рисунок 76 – «Считаете ли Вы, что профессия социолога востребована на рынке труда?» (ответы тындинцев)

Как показано на диаграммах благовещенцы чаще, чем тындинцы отмечают, что профессия социолога в целом востребована на рынке труда. Как говорилось ранее в Благовещенске имеется четыре центра изучения общественного мнения и у социологов больше перспектив найти работу в данном городе.

Также был задан вопрос о доверии к социологам.

Благовещенцы



Рисунок 77 – Уровень доверия к социологам (ответы благовещенцев)

Тындинцы

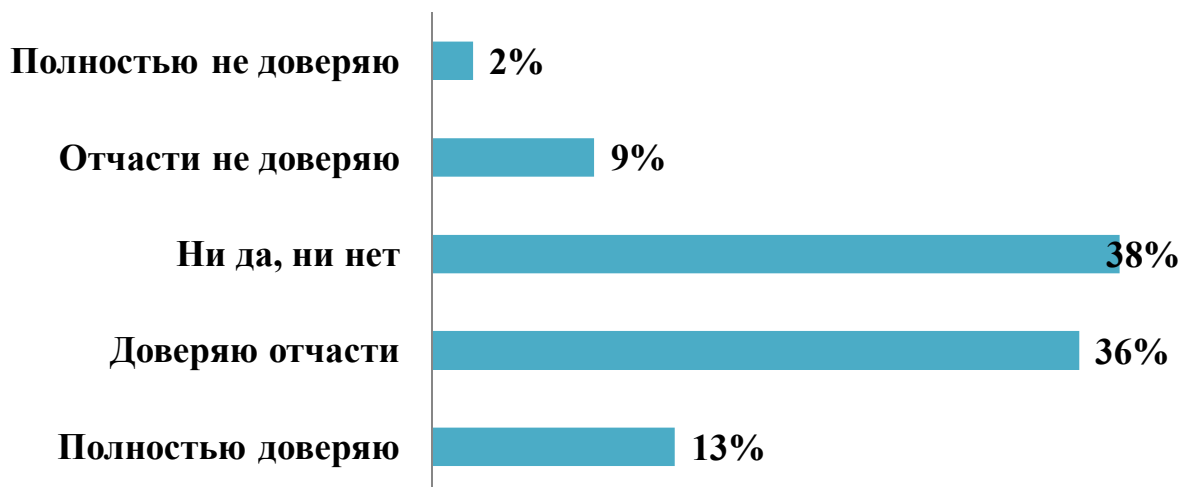


Рисунок 78 – Уровень доверия к социологам (ответы тындинцев)

Респондентов, которые в целом доверяют социологам больше наблюдается в городе Благовещенске нежели в Тынде. Может быть это связано с тем, что благовещенцам чаще предлагают пройти различные опросы общественного мнения.

Также респондентам было предложено оценить важность социологии для общества по десятибалльной шкале.

Благовещенцы

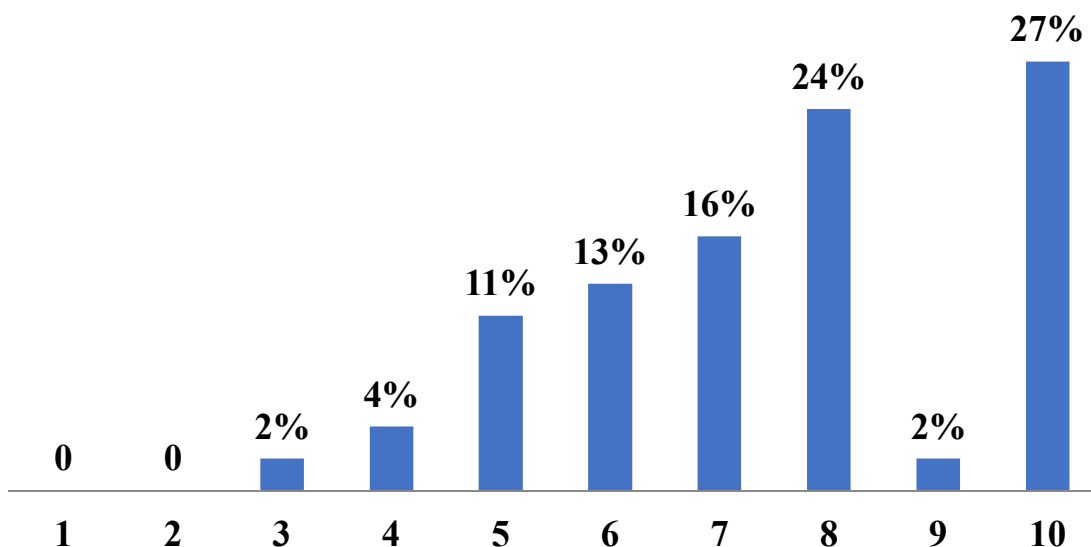


Рисунок 79 – Уровень важности социологии для общества (ответы благовещенцев)

Тындинцы

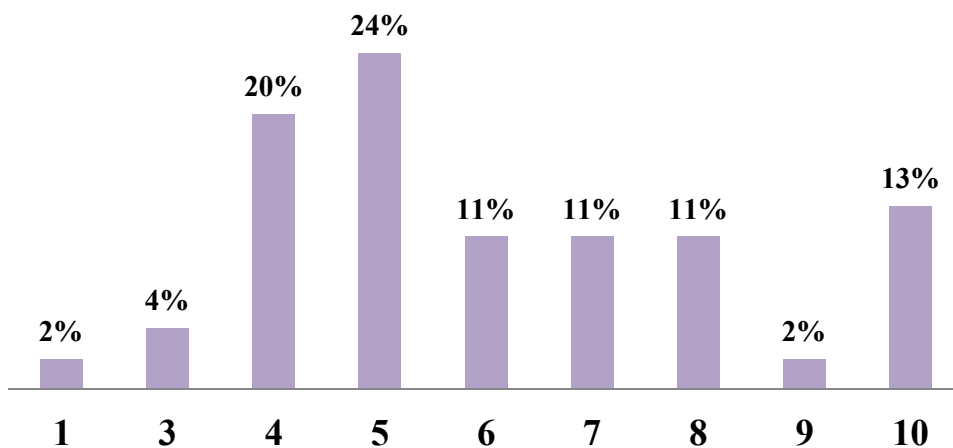


Рисунок 80 – Уровень важности социологии для общества (ответы тындинцев)

Население города Благовещенска выше оценивает значимость социологии для общества, чем население Тынды.

Следующий вопрос звучал так: «Готовы ли Вы, принимать участие в различных опросах общественного мнения?».

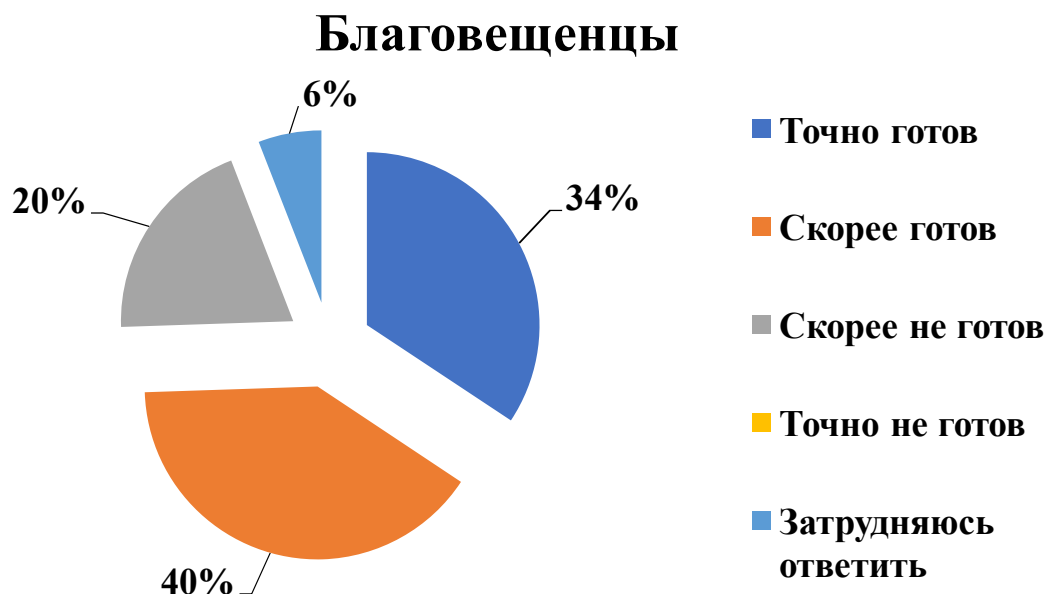


Рисунок 81 – «Готовы ли Вы, принимать участие в различных опросах общественного мнения?» (ответы благовещенцев)

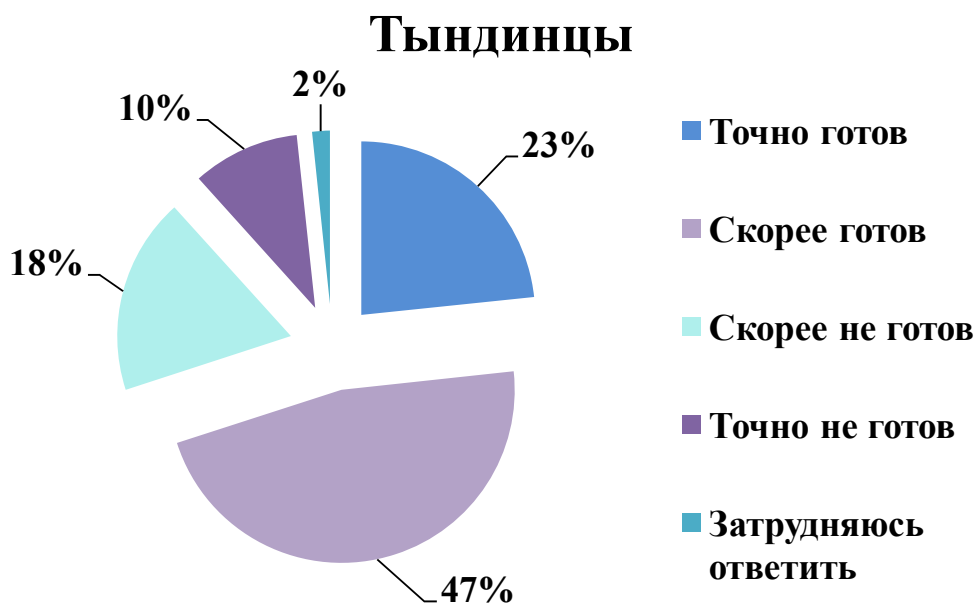


Рисунок 82 – «Готовы ли Вы, принимать участие в различных опросах общественного мнения?» (ответы тындинцев)

Готовность принимать участие в различных исследованиях выше у благовещенцев, чем у тындинцев. Сделаю небольшое предположение о том, что

для благовещенцев испытать себя в роли респондента – не в новинку и они охотнее соглашаются поучаствовать в опросах общественного мнения.

Дальше следовал вопрос о нужности проведения различных опросов общественного мнения.

Благовещенцы

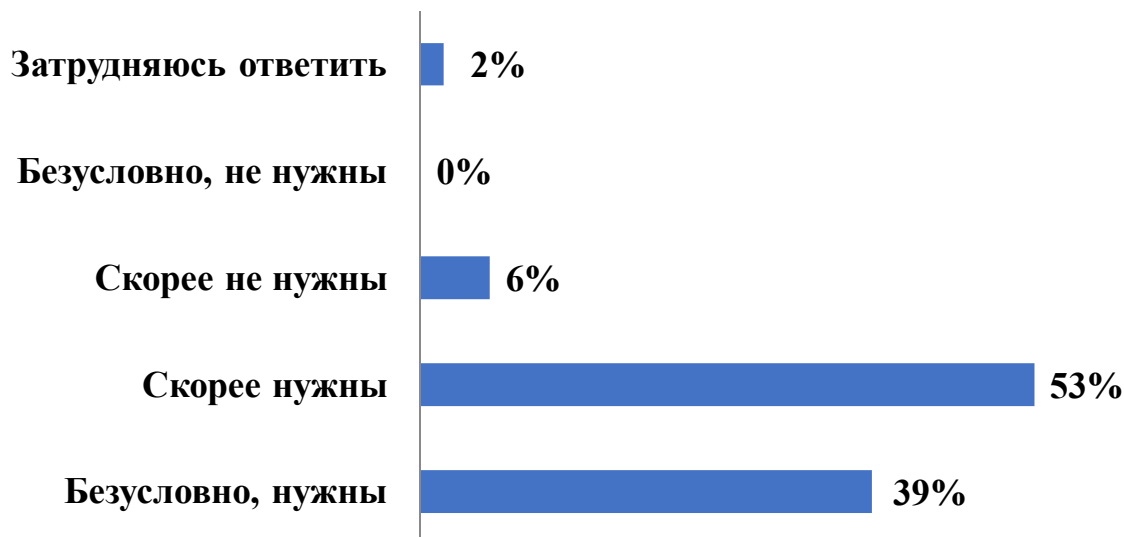


Рисунок 83 – Оценка нужности проведения различных опросов общественного мнения (ответы благовещенцев)

Тындинцы

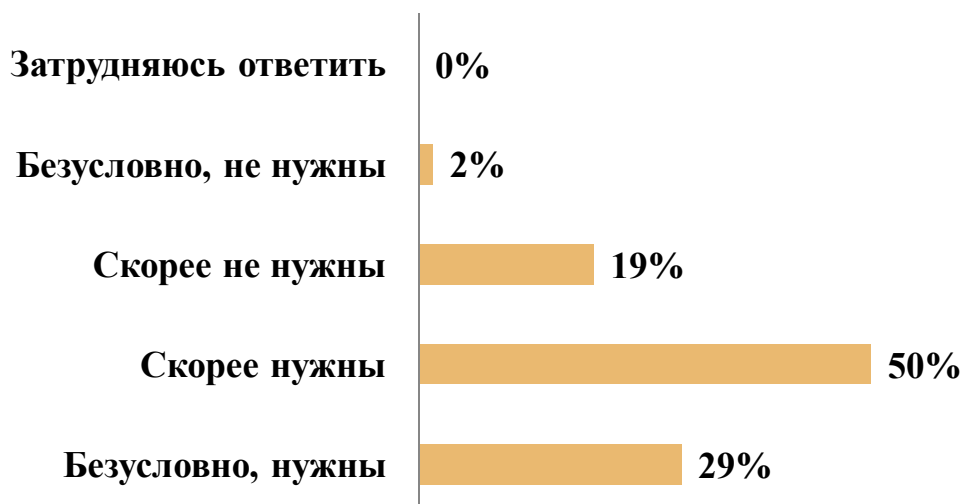


Рисунок 84 – Оценка нужности проведения различных опросов общественного мнения (ответы тындинцев)

В целом, жители обоих городов отмечают необходимость проведения различных опросов общественного мнения.

Следующий вопрос, который мы проанализируем: «Интересны ли Вам, результаты опросов общественного мнения?».

Благовещенцы

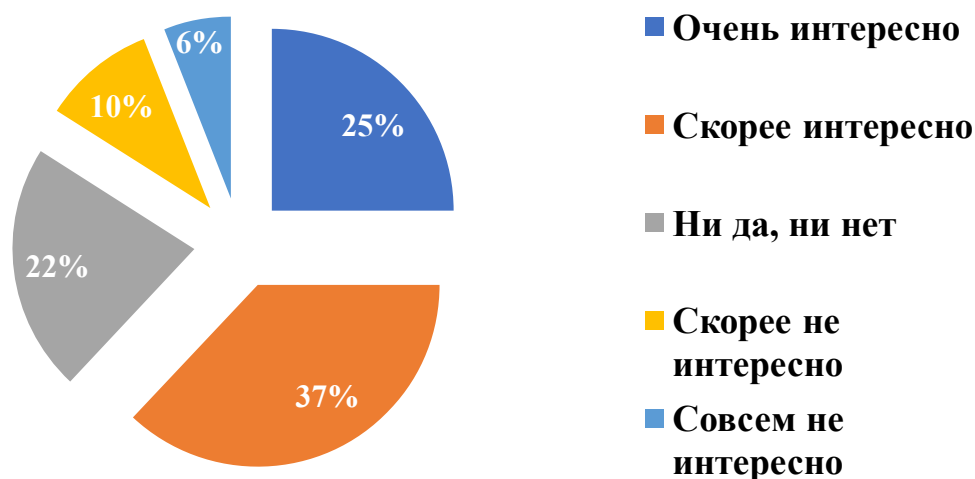


Рисунок 85 – «Интересны ли Вам, результаты опросов общественного мнения?» (ответы благовещенцев)

Тындинцы

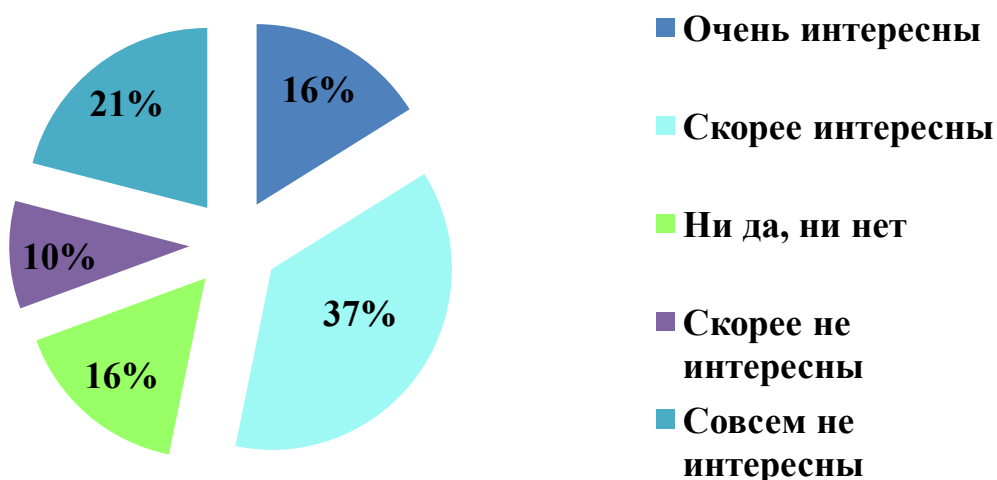


Рисунок 86 – «Интересны ли Вам, результаты опросов общественного мнения?» (ответы тындинцев)

В целом благовещенцы испытывают больший интерес к результатам опросов общественного мнения нежели тындинцы, но разница не велика. Возможно, это связано с тем, что жителям города Благовещенск чаще выпадает возможность побывать в роли респондента и им интересны результаты тех исследований, в которых они участвовали.

Дальше следовал вопрос: «Встречали ли Вы в СМИ результаты опросов общественного мнения?».

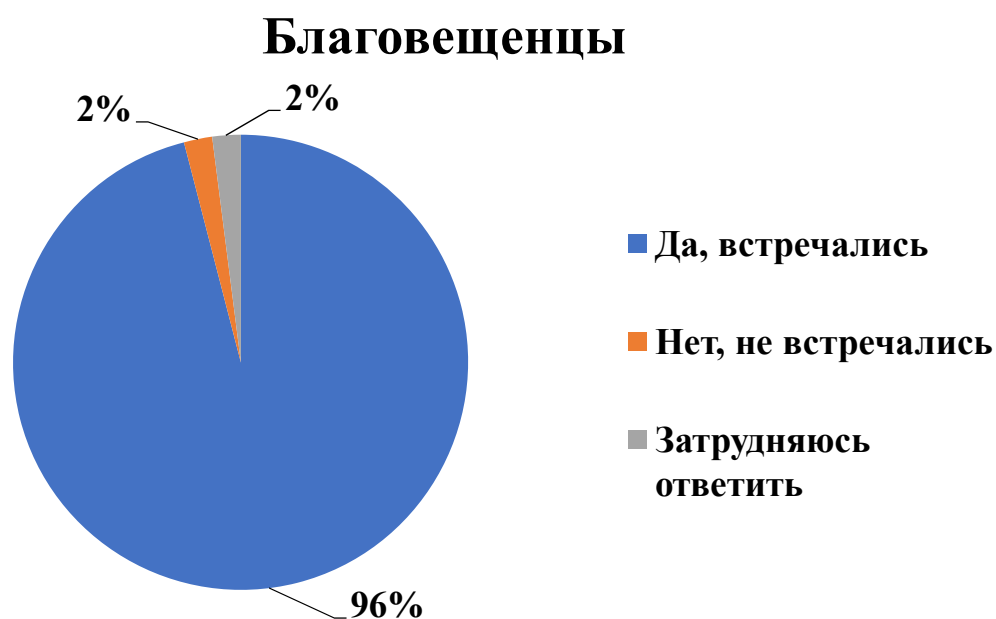


Рисунок 87 – «Встречали ли Вы в СМИ результаты опросов общественного мнения?» (ответы благовещенцев)

Тындинцы

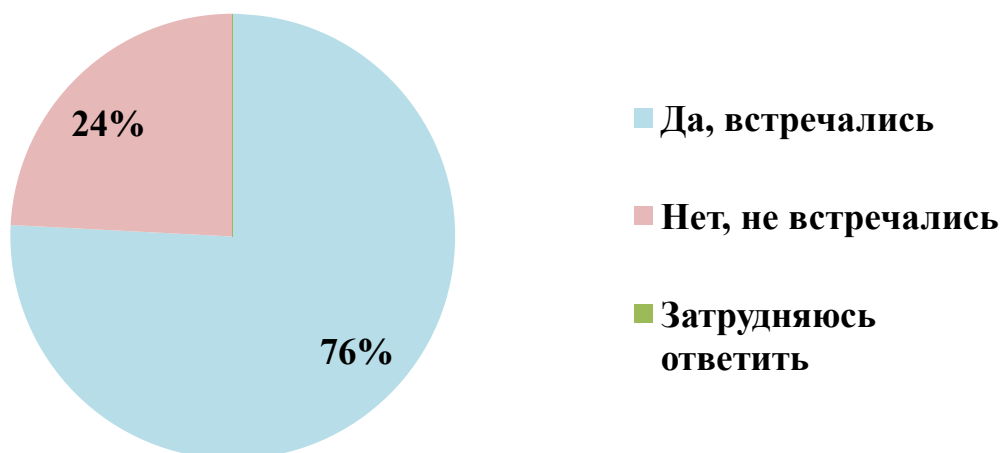


Рисунок 88 – «Встречали ли Вы в СМИ результаты опросов общественного мнения?» (ответы тындинцев)

Благовещенцы чаще видят результаты опросов общественного мнения в СМИ, чем тындинцы.

Также был задан вопрос о доверии к результатам различных опросов общественного мнения.

Благовещенцы

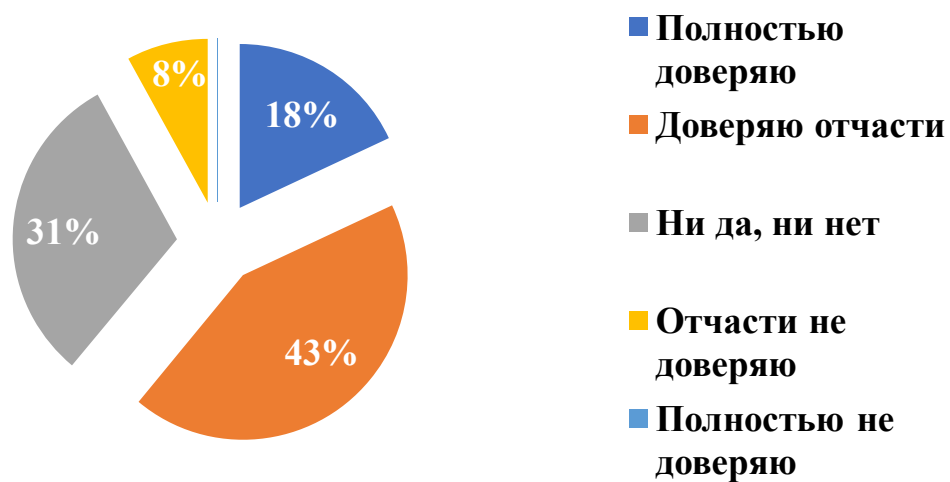


Рисунок 89 – Уровень доверия к результатам различных опросов общественного мнения (ответы благовещенцев)

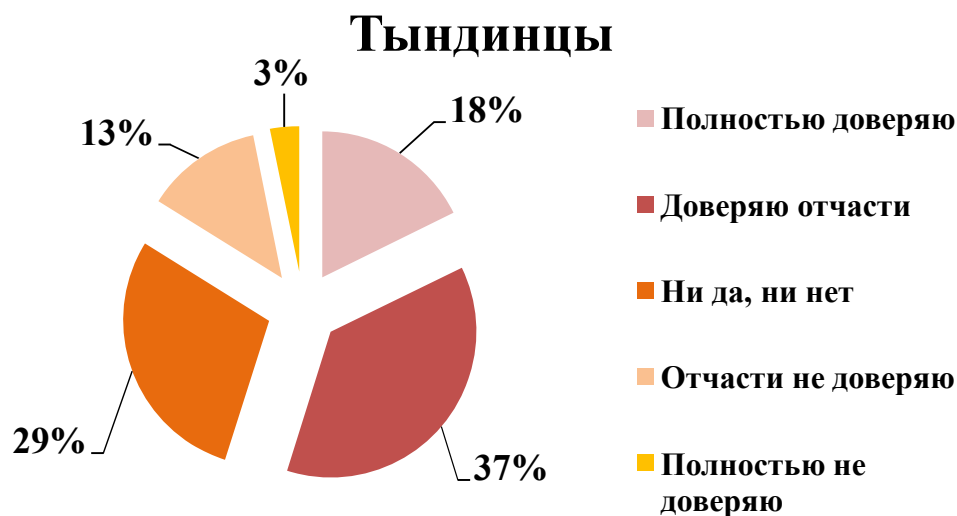


Рисунок 90 – Уровень доверия к результатам различных опросов общественного мнения (ответы тындинцев)

В целом население города Благовещенска больше доверяет результатам различных опросов общественного мнения, чем жители Тынды.

Следующий вопрос, который был задан: «Как Вы думаете, результаты опросов общественного мнения в целом отражают или не отражают действительные мнения граждан?».



Рисунок 91 – «Как Вы думаете, результаты опросов общественного мнения в целом отражают или не отражают действительные мнения граждан?» (ответы благовещенцев)

Тындинцы

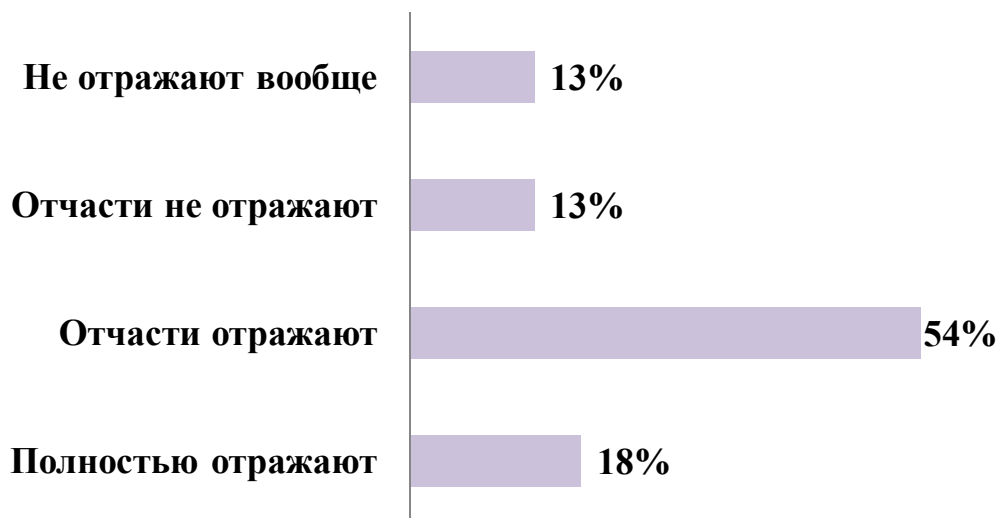


Рисунок 92 – «Как Вы думаете, результаты опросов общественного мнения в целом отражают или не отражают действительные мнения граждан?» (ответы тындинцев)

Респондентов, убежденных в том, что результаты опросов общественного мнения действительно отражают мнение населения встречается больше в Благовещенске, чем в Тынде.

Также был задан вопрос о нужности проведения различных опросов общественного мнения.

Благовещенцы

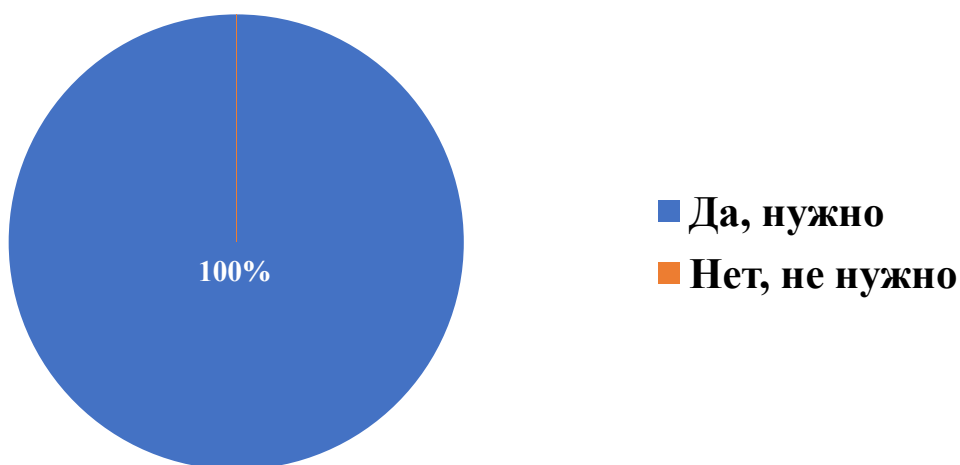


Рисунок 93 – Уровень нужности проведения различных опросов общественного мнения (ответы благовещенцев)

Тындинцы

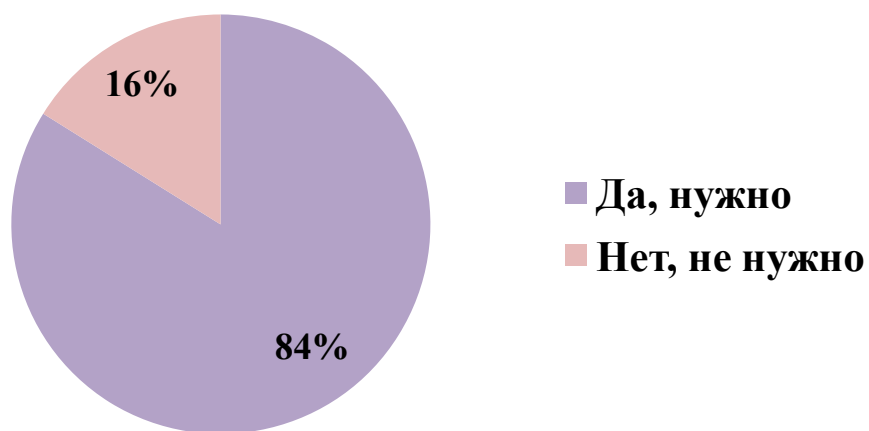


Рисунок 94 – Уровень нужности проведения различных опросов общественного мнения (ответы тындинцев)

Все опрошенные из города Благовещенска с уверенностью отвечают, что опросы общественного мнения нужно проводить, в Тынде имеется доля тех, кто с данным мнением не согласен.

Следующий вопрос: «Выражаете ли Вы публично свое согласие/несогласие с результатами социологического исследования?».

Благовещенцы



Рисунок 95 – «Выражаете ли Вы публично свое согласие/несогласие с результатами социологического исследования?» (ответы благовещенцев)

Тындинцы



Рисунок 96 – «Выражаете ли Вы публично свое согласие/несогласие с результатами социологического исследования?» (ответы тындинцев)

Респондентов, игнорирующих результаты опросов общественного мнения, встречается больше среди города Тынды.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В целом, население городов Благовещенска и Тынды показывают положительное отношение к социологии и опросам общественного мнения.

Согласно полученным данным, можно сделать следующие выводы. Респонденты, в целом, имеют размытые знания в области социологии. Рассматривая данные ответов опрошенных по территориальному признаку можно увидеть, что респонденты, проживающие в г. Тынде, выше оценивают свои собственные знания в области социологии, нежели опрошенные из г. Благовещенска. На вопрос о присутствии социологии в жизни респондентов данные показывают, что социология в равной степени присутствует в обыденной жизни у опрошенных обоих городов. Также опрос показал, что благовещенцы чаще участвуют в различных опросах общественного мнения, нежели тындинцы, возможно, это связано с тем, что в г. Тынде отсутствуют центры исследования общественного мнения. Также в равной степени респонденты узнали о том, что такое социология от своего ближнего окружения. На вопрос о нужности включения социологии в школьную программу, мнения респондентов обоих городов сошлись, они считают, что социология должна преподаваться в школе. В глазах благовещенцев профессия социолога более престижна, нежели в глазах тындинцев. Также респонденты г. Благовещенска чаще, чем опрошенные г. Тынды отмечают, что профессия социолога, в целом, востребована на рынке труда. Как говорилось ранее в Благовещенске имеется четыре центра изучения общественного мнения и у социологов больше перспектив найти работу в данном городе. Респондентов, которые, в целом, доверяют социологам больше наблюдается в городе Благовещенск нежели в Тынде. Может быть, это связано с тем, что благовещенцам чаще предлагают пройти различные опросы общественного мнения.

Готовность принимать участие в различных исследованиях выше у благовещенцев, чем у тындинцев. Сделаю небольшое предположение о том, что

для благовещенцев испытать себя в роли респондента – не в новинку и они охотнее соглашаются поучаствовать в опросах общественного мнения. В целом жители обоих городов отмечают необходимость проведения различных опросов общественного мнения. Также благовещенцы чаще видят результаты опросов общественного мнения в СМИ, чем тындинцы. В целом, население города Благовещенска больше доверяет результатам различных опросов общественного мнения, чем жители Тынды. Все опрошенные из города Благовещенск с уверенностью отвечают, что опросы общественного мнения нужно проводить, в Тынде имеется доля тех, кто с данным мнением не согласен. Респондентов, игнорирующих результаты опросов общественного мнения, встречается больше среди города Тынды.

Отношение респондентов к социологии и опросам общественного мнения, в целом, положительное. Также у населения имеется высокий уровень доверия к социологам и результатам различных опросов общественного мнения. Гипотеза-основание подтвердилась.

Отношение населения к социологии, в целом, размытое, но положительное. Гипотеза-следствие 1 подтвердилась отчасти.

В основном, население мало информировано о социологии как науки. Большинство населения часто путает социальную работу и социологию. Гипотеза-следствие 2 подтвердилась.

В целом, отношение населения к опросам общественного мнения положительное. Гипотеза-следствие 3 подтвердилась.

Большинство респондентов готовы принимать участие в различных опросах. Гипотеза-следствие 4 подтвердилась

В целом, у населения доверительное отношение к результатам опросов общественного мнения. Также населению интересны результаты этих исследований. Гипотеза-следствие 5 подтвердилась.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Арон Р. Этапы развития социологической мысли. — М.: Издательская группа «Прогресс», Политика, 1993. — 608 с.
- 2 Бабосов Е. М. Общая социология: Учеб. пособие для студентов вузов. — 2-е изд., стер. — Мн.: ТетраСистемс, 2004. — 640 с.
- 3 Батыгин, Г.С. Обоснование научного вывода в прикладной социологии / Г.С. Батыгин. — М.: Наука, 1986. — 51 с.
- 4 Волков Ю.Г. Социология. — Феникс, 2012.
- 5 Волков Ю.Г., Мостовая И.В. Социология. — М.: Гардарика, 1999. — 432с.
- 6 Голованов О. Краткий словарь по социологии. — Кыштым, 2001. — 215с.
- 7 Горшков, М.К. Прикладная социология: методология и методы: интерактивное учебное пособие / М.К. Гошков, Ф.Э. Шереги. — М.: Институт социологии РАН, 2011. — 372 с.
- 8 Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. — Екатеринбург: Урал, 1998. — 208 с.
- 9 Джери Д., Джери Дж. Большой толковый социологический словарь. В 2-х томах. — М.: АСТ, Вече, 1999а. — Т. 1: А-О. — 544 с.
- 10 Добреньков, В.И. Методы социологического исследования: учебник / В.И. Добреньков, А.И. Кравченко. — М.: ИНФРА-М, 2004. — 768 с.
- 11 Добреньков В.И., Кравченко А.С. История зарубежной социологии. — М.: ИНФРА-М, 2004.
- 12 Дюркгейм Э. Метод социологии // Западно-европейская социология XIX века: Тексты / Под ред. В. И. Добренькова. — М.: Издание Международного университета бизнеса и управления, 1996. — С. 256—309.
- 13 Зборовский Г.Е., Шуклина Е.А. Эмпирическая социология. — Учебное. — 2016. — С. 18-24. — 313 с.

- 14 Короткова, Л.Н. Социология общественного мнения: Конспект лекций / Л.Н. Короткова – СПб.: В.А. Михайлова, 2000. – 32 с.
- 15 Кравченко А. И. Введение в социологию - М.: Экон. образование, 1993. – 165с.
- 16 Кравченко, А.И. Основы социологии: учеб. пособие / А.И. Кравченко. – М.: Логос, 1998. – 384 с.
- 17 Краткий словарь по социологии / под. ред. Д.М. Гвишиани, Н.И. Лапина; сост. Э.М. Коржева, Н.Ф. Наумова. – М. : Политиздат, 1988. – 479 с.
- 18 Лавриненко, В.Н. Социология: Учеб. для вузов / В.Н. Лавриненко, Н.А. Нартов и др. – М. : ЮНИТИДАНА, 2000. – 407 с.
- 19 Масионис Д. Социология. 9-е издание. — СПб.: Питер, 2004. — 752 с.
- 20 Опрос социологический // Социология. Словарь / Сост. Т. Е. Зерчанинова. — Екатеринбург: УрАГС, 2006. — 64 с.
- 21 Осипов, Г.В. Рабочая книга социолога: учебник / Г.В. Осипов. – М.: Либроком, 2009. – 480 с.
- 22 Полушкина Т. М, Коваленко Е Г, Якимова О Ю. Социология управления: учебное пособие. – М.: Издательский дом «Академия Естествознания», 2013. – 302 с.
- 23 Радугин А.А. и др. Социология. – М.: Владос, 1995. – 192с.
- 24 Социология. Основы общей теории/Под ред. Г. В. Осипова, Л. Н. Москвичева и др. – М.: Норма, 2002. – 912с.
- 25 Социология: учебник для вузов / В.Н. Лавриненко, Н.А. Нартов, О.А. Шабанова, Г.С. Лукашова. – М. : Культура и спорт, ЮНИТИ, 1998. – 349 с.
- 26 Тихонова, Е.В. Методология и методы социологического исследования: учебник для вузов / Е.В. Тихонова. – М. : Академия, 2012. – 368 с.
- 27 Фёдоров А.В. Медиа образование: социологические опросы. — Таганрог: Изд-во Кучма, 2007. — 228 с.

- 28 С. С. Фролов. Общая социология. — Учебное. — 111020, г. Москва, ул. Боровая, д. 7, стр. 4.: ООО "Проспект", 2011. — С. 30-35.
- 29 Шапиро М. Г. Классификация методов опроса в социологии// Социальные исследования. 2017. № 2. С. 51-58.
- 30 Штомпка П. Социология. Анализ современного общества. — М.: Логос, 2005. — 664 с.
- 31 Щепаньский Я. Элементарные понятия социологии / Пер. с польск. М. М. Гуренко под общ. ред. и послеслов. акад. А. М. Румянцева. — М.: Прогресс, 1969. — 240 с.
- 32 Ядов В.А. Стратегия социальных исследований. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. — 3. — Добросвет, 2000.
- 33 Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования: учебник / В.А. Ядов. — М.: Академкнига ИКЦ, 2003. — 596 с.
- 34 Эфендиев, А. Г. Основы социологии : курс лекций. М.: Знание, 1993.
- 35 Alexander J., Reed I. Culture // Bryan S. Turner (ed.) The Cambridge Dictionary of Sociology. — Cambridge, etc.: Cambridge University Press, 2006. — P. 111—117.
- 36 Bottomore, Tom. Sociology // William Outhwaite (ed.) The Blackwell Dictionary of Modern Social Thought. Second Edition. — Oxford, etc.: Blackwell Publishing, 2006. — P. 646—650.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПРОГРАММА КСИ

Тема: Отношения населения к социологии и опросам общественного мнения

Проблема:

Гносеологическая сторона: недостаток актуальной социологической информации об отношении населения к социологии и опросам общественного мнения.

Предметная сторона: большая часть населения мало, что знает о социологии либо не доверяет ей.

Объект: население в возрасте от 18 лет.

Предмет: отношение населения к социологии и опросам общественного мнения.

Актуальность исследования.

Последние годы в России активно развивается социология, которая является необходимой, фундаментальной наукой об обществе и человеке. Социология занимает особое место в системе общественных наук.

Цель исследования: выявить отношение населения к социологии и опросам общественного мнения.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

1. Выявить представления населения о социологии;
2. Выявить информированность населения о социологии как науки;
3. Выявить представления населения о профессии социолога;
4. Выявить отношение населения к опросам общественного мнения;
5. Выявить готовность респондентов принимать участие в различных опросах;
6. Выявить уровень доверия к результатам различных опросов;

Гипотеза-основание: отношение населения к социологии и опросам общественного мнения в целом положительное.

Гипотезы-следствия:

1. Представление населения о социологии, в целом, положительное;
2. В основном, население мало информировано о социологии как науки;
3. В целом, отношение населения к опросам общественного мнения положительное;
4. Большинство респондентов готовы принимать участие в различных опросах;
5. В целом, у населения доверительное отношение к результатам опросов общественного мнения.

Теоретическая интерпретация понятий.

Социология — наука об обществе, составляющих его системах и закономерностях его функционирования и развития, социальных институтах, отношениях и общностях.

Общественное мнение — форма массового сознания, в которой проявляется отношение (скрытое или явное) различных групп людей к событиям и процессам действительной жизни, затрагивающим их интересы и потребности.

Метод опроса — психологический вербально-коммуникативный метод, заключающийся в осуществлении взаимодействия между интервьюером и респондентами, посредством получения от субъекта ответов на заранее сформулированные вопросы.

Население — совокупность людей, живущих на Земле или в пределах конкретной территории — континента, страны, государства, области и так далее.

Отношение – направление, направленность.

Анкетирование — психологический вербально-коммуникативный метод, в котором в качестве средства для сбора сведений от респондента используется специально оформленный список вопросов — анкета.

Социологическое интервью – это метод сбора социальной информации, основанный на вербальном социально-психологическом взаимодействии интервьюера с респондентом (респондентами) с целью получения данных, интересующих исследователя.

Эффект интервьюера — так обозначают все погрешности, которые связаны с влиянием интервьюера на качество получаемых данных. Он может даже не осознаваться самим интервьюером, происходить подспудно и проявляться в разговоре (вербальном общении), а также в неявных формах: в общем эмоциональном тоне беседы, мимике, поведении ее участников.

Анкета – это опросный лист внесения каких-нибудь сведений.

Респондент – это участник социально психологического исследования, выступающий в роли опрашиваемого.

Интервьюер – это лицо, вступающее в непосредственное взаимодействие с опрашиваемым с целью получения от него желаемой информации.

Социологическое исследование — система логических и последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур в социологии для получения научных знаний о социальных явлениях, а также их процедур, процессов.

Инструментарий – это определенный набор методически-исследовательских документов, разработанных в соответствии с программой, целями и задачами исследования, с помощью которых обеспечивается сбор эмпирических социологических данных (анкета, бланк-интервью, карточка наблюдения и др.).

Доверие — это открытые, положительные взаимоотношения между людьми, содержащие уверенность в порядочности и доброжелательности

другого человека, с которым доверяющий находится в тех или иных отношениях.

Аналитическая операционализация.

Таблица 1 – Структурная операционализация:

Отношение населения к социологии и опросам общественного мнения		
Информированность о социологии	Оценка деятельности социологов	Отношение к опросам общественного мнения
<ul style="list-style-type: none"> - наличие знаний о социологии; - степень знаний о социологии; - оценка важности социологии; - место социологии в жизни населения; 	<ul style="list-style-type: none"> - наличие знаний о профессии социолога; - уровень доверия к социологам; - оценка важности социолога; - престижность профессии социолога; - востребованность профессии социолога; - уровень сложности работы социолога; 	<ul style="list-style-type: none"> - наличие знаний о опросах общественного мнения; - наличие опыта в принятии участия в опросах общественного мнения; - готовность/неготовность принимать участие в опросах общественного мнения; - доверие/недоверие к результатам социологического исследования; - мотивы участия в опросах; - мотивы не участия в опросах;

		<p>- выражения публичного согласия/несогласия с результатами социологического исследования;</p> <p>- заинтересованность к результатам социологических исследований;</p> <p>- важность опросов общественного мнения;</p> <p>- частота появления результатов опросов общественного мнения в СМИ;</p> <p>- безразличие к результатам социологических исследований;</p> <p>- доверие/недоверие к различным центрам исследования общественного мнения.</p>
--	--	---

Таблица 2 – Факторная операционализация:

Отношение населения к социологии и опросам общественного мнения			
Объективные		Субъективные	
Общие	Специфические	Социально-демографические	Социально-психологические
<ul style="list-style-type: none"> - уровень культуры населения; - уровень развития социально-культурной среды населения. 	<ul style="list-style-type: none"> - влияние СМИ; - влияние социального окружения; - профессиональный кодекс социолога; - уровень развития социологии в регионе. 	<ul style="list-style-type: none"> - пол; - возраст; - уровень образования; - должность; - род занятия. 	<ul style="list-style-type: none"> - собственные интересы; - образ жизни; - заинтересованность в приобретении новых знаний; - стереотипы относительно социологии; - стереотипы относительно опросов общественного мнения.

Принципиальный (стратегический) план исследования – описательный: описание качественно-количественных свойств социального явления.

Обоснование метода сбора данных и выборки.

В данном исследовании будет использоваться опрос в форме индивидуального анкетирования. Опрос имеет следующие достоинства: 1) охватывает большое количество объектов, которые описываются большим количеством показателей, 2) относительная дешевизна, если брать во внимание объем получаемой информации, 3) возможность проведение повторных сравнительных исследований и сравнения с вторичными данными. Выбор анкетирования продиктован простотой организации, отсутствием «эффекта интервьюера», отсутствием высоких требований к анкетерам, экономией времени. Выбор индивидуального анкетирования продиктован отсутствием естественных групп респондентов и снижением эффектов группового мышления.

Тип выборки: квотная. Данный тип выборки избран исходя из того, что имеются статистические данные о структуре генеральной совокупности.

Таблица 3 – Структура генеральной совокупности представлена в таблице:

	Мужчины	Женщины
18-29	26003	30642
30-54	36055	42092
55...	17557	30540

N=182889 человек.

Таблица 4 – Структура выборочной совокупности представлена в таблице:

	Мужчины	Женщины
18-29	28	33
30-54	39	46
55...	19	33

n=200 респондентов.

Объем выборки избран, исходя из трех принципов:

1. Принцип экономности (получение достоверных результатов при минимальных затратах).
2. Опыт социологических служб.
3. Принцип представительности (необходимо представить информацию о мнениях в целом по населению города).

Ошибка аналогичной случайной выборки при доверительном интервале 95 % рассчитывается по формуле и равна: $\Delta = 0,06$ или 6 %

$$\Delta = \pm t \sqrt{\frac{pq}{n} \left(1 - \frac{n}{N}\right)}$$

Выборка будет реализована в несколько ступеней:

1. Отбор избирательных округов: отобраны все округа, на каждом округе опрашивается 30 респондентов (200/20);
2. Отбор улиц и домов в избирательном округе (маршрутная выборка):
 - улицы отбираются собственно-случайным отбором
 - дома на улице отбираются механически: каждый второй дом.
3. Отбор домохозяйств (квартир): механический отбор (величина шага в зависимости от этажности дома);

4. Отбор респондентов в домохозяйстве: по квотному заданию (отбирается только один член домохозяйства).

Анкета

Приглашаем Вас принять участие в опросе, посвященном изучению отношения к социологии и опросам общественного мнения. Ваши ответы чрезвычайно важны. Все ответы будут использоваться в обобщенном виде исключительно в научных целях и анонимно. Конфиденциальность гарантируется. Огромная просьба ответить на все вопросы откровенно и объективно. Цифру подходящего варианта ответа обведите в кружок.

Заранее благодарим Вас за участие в исследовании!

1. **Пол** 1. мужской 2. женский
2. **Сколько лет Вам исполнилось?** _____ лет
3. **Какое у Вас образование?**
 1. Неполное среднее и ниже
 2. Среднее общее (школа)
 3. Начальное профессиональное (ПТУ, колледж, лицей и т.п.)
 4. Среднее специальное (техникум, медицинский училище и т.п.)
 5. Незаконченное высшее (обучение в ВУЗе без получения диплома)
 6. Высшее (диплом бакалавра, специалиста, магистра и т.п.)
 7. Аспирантура, ученая степень, звание, второе (третье и т.п.) высшее
4. **Вы знаете, что такое социология?**
 1. Да, знаю
 2. Что-то слышал(а)
 3. Слышу сейчас в первые
5. **Как Вы думаете, что такое социология?**

6. Как Вы оцениваете свои знания в области социологии?

1. Высокие
2. Выше среднего
3. Средние
4. Ниже среднего
5. Низкие
6. Затрудняюсь ответить

7. Как Вы считаете присутствует ли в Вашей жизни социология?

1. Да, присутствует
2. Нет, не присутствует
3. Затрудняюсь ответить

8. В чем это проявляется?

9. Оцените, пожалуйста, важность социологии для общества по десятибалльной шкале (где 1 – совсем неважна, 10 – очень важна):

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

10. Как Вы опишите уровень развития социологии в регионе?

1. Высокий
2. Выше среднего
3. Средний
4. Ниже среднего
5. Слабый
6. Затрудняюсь ответить

11. Кто такой социолог?

12. Как Вы думаете престижно ли быть социологом?

1. Очень престижно
2. Престижно отчасти
3. Ни да, ни нет
4. Не престижно
5. Совсем не престижно
6. Затрудняюсь ответить

13. Считаете ли Вы, что профессия социолога востребована на рынке труда?

1. Скорее, да
2. Скорее, нет
3. Затрудняюсь ответить

14. Дайте, пожалуйста, оценку уровня сложности работы социолога по десятибалльной шкале (где 1 – совсем несложно, 10 – очень сложно)

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

15. Опишите свой собственный уровень доверия к социологам:

1. Полностью доверяю
2. Доверяю отчасти
3. Ни да, ни нет
4. Отчасти не доверяю
5. Полностью не доверяю

16. Готовы ли Вы принимать участие в различных опросах общественного мнения?

1. Скорее, готов(а)
2. Скорее, не готов(а)
3. Затрудняюсь ответить

17. Почему Вы готовы принимать участие в опросах общественного мнения?

18. Почему Вы не готовы принимать участие в опросах общественного мнения?

19. Как Вы думаете, а в принципе опросы общественного мнения нужны или не нужны?

1. Безусловно, нужны
2. Скорее нужны
3. Скорее не нужны
4. Безусловно, не нужны
5. Затрудняюсь ответить

20. Интересны ли Вам результаты опроса общественного мнения?

1. Полностью заинтересовано
2. Интересовано отчасти
3. Ни да, ни нет
4. Отчасти не заинтересовано

5. Полностью не интересовано

21. Доверяете ли Вы результатам опросов общественного мнения?

1. Полностью доверяю

2. Доверяю отчасти

3. Ни да, ни нет

4. Отчасти не доверяю

5. Полностью не доверяю

22. Встречали ли Вы в СМИ (ТВ, Интернет, социальные сети и т.д.) результаты опросов общественного мнения?

1. Да, встречались

2. Нет, не встречались

3. Затрудняюсь ответить

23. Как Вы считаете, нужно ли проводить опросы общественного мнения?

1. Да, нужно

2. Нет, не нужно

24. Ниже приведены несколько суждений об опросах общественного мнения. Скажите, с какими из них Вы согласны, а с какими – нет?

(выберите цифру от 1 до 5 напротив каждого суждения, где 1 - полностью согласен, 5 - полностью не согласен)

Суждения	1	2	3	4	5
Опросы общественного мнения помогают узнать мнение людей о положении в их городе, регионе, в стране, чтобы власти могли учесть мнение народа при решении наиболее острых проблем.					
Результаты опросов используются органами власти, политиками, предпринимателями для повышения эффективности своей деятельности.					
Результаты опросов общественного мнения часто фабрикуются и публикуются в СМИ, чтобы					

оказывать влияние на людей, склоняя их к определенному поведению.					
Опросами общественного мнения в основном занимаются ученые для научного познания общества.					

25. Выражаете ли Вы публично свое согласие/несогласие с результатами социологического исследования?

1. Высказываю свое согласие / несогласие ближнему кругу знакомых
2. Оставляю отзывы / комментарии на сайте, где выставили результаты
3. Записываю видеообращение своего согласия/несогласия
4. Никак не выражаю
5. Другое
6. Затрудняюсь ответить

26. Знаете ли Вы, что-либо о следующих организациях?

	Да, знаю	Что-то слышал(а)	Слышу сейчас в первые
ВЦИОМ	1	2	3
ФОМ	1	2	3
Левада - Центр	1	2	3

27. Знаете ли Вы, что-либо о следующих организациях в Благовещенске?

	Да, знаю	Что-то слышал(а)	Слышу сейчас впервые
Мониторинг	1	2	3
ВЦИОМ – Амур.ру	1	2	3
Центр социологических исследований АмГУ	1	2	3
Амурский исследовательский центр	1	2	3

Спасибо за участие!