

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический
Кафедра экономической теории и государственного управления
Направление подготовки 38.03.04 – Государственное и муниципальное управление

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой
_____ М.В. Зинченко
« ____ » _____ 2020 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Государственный контроль за деятельностью естественных монополий
(на примере Амурского УФАС России)

Исполнитель

студент группы 673 об

(подпись, дата)

В.И. Поляков

Руководитель

доцент, канд. экон. наук

(подпись, дата)

А.В. Плешивцев

Нормоконтроль

старший преподаватель

(подпись, дата)

Л.Н. Михайленко

Благовещенск 2020

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический
Кафедра экономической теории и государственного управления

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой
_____ М.В. Зинченко
« ____ » _____ 2020 г.

З А Д А Н И Е

К выпускной квалификационной работе студента 4 курса группы 673-об Полякова Владислава Игоревича

1. Тема выпускной квалификационной работы: «Государственный контроль за деятельностью естественных монополий (на примере Амурского УФАС России)»

(утверждена приказом от 14.04.2020 №711-уч)

2.Срок сдачи студентом законченной работы «29» июня 2020 года

3.Исходные данные к выпускной квалификационной работе: федеральные и локальные нормативные правовые акты, учебники, учебные пособия, статьи из научных журналов, отчеты Амурского УФАС России о работе по выявлению нарушений антимонопольного законодательства, ресурсы удаленного доступа.

4.Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): Теоретические и правовые основы естественных монополий и государственного контроля за их деятельностью на региональном уровне; Практика Амурского УФАС по контролю за деятельностью естественных монополий

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.) _____

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов): _____

7.Дата выдачи задания: 23.04.2020 _____

Руководитель выпускной квалификационной работы: А.В. Плешивцев, доцент, к.э.н.

Задание принял к исполнению (дата): _____

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 51 с., 1 рисунок, 5 таблиц, 58 источников.

ЕСТЕСТВЕННАЯ МОНОПОЛИЯ, ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ,
УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ, НАРУ-
ШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, НАРУШЕНИЕ ПОРЯДКА ЦЕНООБРАЗО-
ВАНИЯ, ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКА

В работе исследована деятельность Амурского Управления Федеральной антимонопольной службы по контролю за деятельностью субъектов естественных монополий.

Цель работы- на основе изучения теоретических и правовых основ естественных монополий, а также анализа деятельности Амурского Управления Федеральной антимонопольной службы выявить проблемы и предложить пути их решения.

В процессе написания бакалаврской работы были изучены теоретические и правовые основы естественных монополий; нормативно-правовые документы Амурского УФАС; статистические данные на основании которых был проведён анализ.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические и правовые основы естественных монополий и государственного контроля за их деятельностью на региональном уровне	7
1.1 Понятие и сущность естественных монополий и необходимость государственного регулирования	7
1.2 Особенности деятельности естественных монополий и структура законодательства в сфере естественных монополий	12
1.3 Функции и полномочия антимонопольных органов по контролю за деятельностью естественных монополий	18
2 Практика Амурского УФАС по контролю за деятельностью естественных монополий	22
2.1 Структура и динамика нарушений, выявленных отделом антимонопольного контроля и контроля органов власти за 2017-2019 годы	22
2.2 Проблемы и их причины в осуществлении контроля за субъектами естественных монополий в Амурской области	32
2.3 Мероприятия по снижению уровня нарушений антимонопольного законодательства субъектами естественных монополий	34
Заключение	43
Библиографический список	45

ВВЕДЕНИЕ

В целях проведения эффективной государственной политики в сферах деятельности субъектов естественных монополий органы регулирования естественных монополий осуществляют государственный контроль за действиями, которые совершаются с участием или в отношении субъектов естественных монополий и которые могут иметь своим результатом ущемление интересов потребителей товара или услуги, в отношении которого применяется регулирование либо сдерживание экономически оправданного перехода соответствующего товарного рынка из состояния естественной монополии в состояние конкурентного рынка.

Важной функцией антимонопольных органов является обеспечение государственного контроля за деятельностью естественных монополий.

Тема исследования актуальна, так как на сегодняшний день складывается динамика роста нарушений законодательства в сфере естественных монополий.

Объектом исследования является государственный контроль за деятельностью естественных монополий.

Предмет исследования: деятельность Амурского УФАС по контролю за деятельностью естественных монополий.

Цель бакалаврской работы - на основе изучения теоретических и правовых основ естественных монополий, проведения анализа деятельности отдела антимонопольного контроля и контроля органов власти Амурского УФАС выявить проблемы и выявить пути их решения.

Цель предопределила решение следующих задач:

- 1) изучить теоретические и правовые основы естественных монополий;
- 2) проанализировать деятельности Амурского УФАС по контролю за деятельностью естественных монополий;
- 3) выявить проблемы в осуществлении контроля за деятельностью естественных монополий;
- 4) предложить мероприятия по совершенствованию контроля за деятельностью естественных монополий отдела антимонопольного контроля и кон-

троля органов власти Амурского УФАС.

В процессе написания выпускной квалификационной работы использовались следующие методы: аналитический метод, системный подход (обобщение полученных результатов и выявление логической взаимосвязи).

Основными источниками послужили нормативно-правовая информация, статистические и аналитические материалы, учебная литература и интернет ресурсы.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ И ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ ЗА ИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

1.1 Понятие и сущность естественных монополий и необходимость их государственного регулирования

В большинстве стран существуют группы отраслей, выведенные из-под действия антимонопольных законов. Эти отрасли регулирует государство, защищая и устанавливая главенствующее положение фирм. Данные отрасли являются естественными монополиями.

Понятие естественная монополия имеет множество определений, данных разными учеными в тот или иной период развития экономической науки. Рассмотрим несколько определений.

Изначально естественная монополия понималась как монополия на уникальный природный ресурс (природная монополия). Первым ввел понятие «естественная монополия» французский экономист и математик Антуан Огюстен Курно в своей работе «Исследование математических принципов теории богатства», которая была написана в 1838 году, в данной работе экономист приводит в пример собственника водяного источника, обладающего возможностью контролировать потребление воды, проживающего ниже по течению реки, населением.¹

Естественная монополия- это явление, при котором издержки на производство любого объема того или иного продукта одного предприятия, будут существенно ниже издержек производства того же товара несколькими предприятиями; другими словами, естественная монополия – рыночное состояние, при котором товар или услуга предоставляется одним продавцом, так как присутствие нескольких продавцов на рынке данного товара или услуги невозможна из-за экономической неэффективности. Такое определение термину дал ряд

¹ Ланкин В.Е. Экономика: учебное пособие // Изд-во ТРТУ, 2006. С.136

известных ученых, таких как С. Фишер, Р. Дорнобуш и Р. Шмалензи.²

В настоящее время под термином естественная монополия понимают отрасли, которые производят такие товары или услуги, даже незначительная остановка поставки которых может привести к нарушению работы экономики.³

В естественных монополиях неприемлема конкуренция, так как на рынке накладно иметь несколько фирм, которые снабжают бытовые и промышленные объекты в пределах одного региона или города водой и электричеством, так как для содержания и обслуживания данного вида услуг требуются высокие постоянные издержки на водопровод, линии электропередач, насосы, генераторы и так далее. Такие высокие издержки не в состоянии покрыть отдельные фирмы, не связанные между собой. Даже если фирма сможет покрыть издержки такого масштаба, то издержки все-равно не будут покрыты доходами, получаемыми от реализации товара или услуги и необходимыми для жизни данного предприятия.

Присутствие нескольких поставщиков продукции или услуг, например, поставщиков электроэнергии, делит всю отрасль на сферы влияния разных фирм, при этом ограничивает тем самым долевое участие каждой фирмы. При этом отдельная фирма использует свое постоянное оборудование не полностью. Результатом этого является чрезмерное повышение издержек на единицу продукции, следовательно, увеличению тарифа на электроэнергию.

Для более точного понимания явления естественной монополии, представим ситуацию: в отрасли функционирует ряд фирм, находящихся в одинаковом положении. Данные фирмы конкурируют между собой в сферах приобретения средств производства, в тоже время, в сфере сбыта. Результат их конкуренции - более жизнеспособные фирмы сливаются, чтобы выдержать конкуренцию, и образуют чистую монополию, когда менее жизнеспособные фирмы банкротятся. В процессе развития фирма, ставшая монополистом на рынке, очень быстро возмещает убытки, понесенные в ходе прошлой конкуренции, за

² Трачук А.В. Реформирование естественных монополий: цели, результаты и направления развития - М.: Экономика, 2011. С.220

³ Райзберг Б. А. Современный экономический словарь - М.: ИНФРА-М, 2007. С.43.

счет повышения цены на свои товары или услуги. Так отрасль может существовать и развиваться долгое время, если при этом она своими действиями не вредит отрасли. Однако существуют отрасли, которые в первую очередь необходимы для населения региона или города, не могут существовать в виде чистых монополий, так как они неэффективны и ущербны. Для недопущения образования в таких отраслях (электроэнергетика, водоснабжение) чистой монополии, власть дает исключительную привилегию только одной фирме предоставлять услуги (поставлять газ, воду в жилые помещения) или выпускать продукцию. Также правительство регулирует качество предоставляемых услуг и поставляемых товаров, контролирует цены, путем установления тарифов и определяет географическую сферу деятельности монополиста. Так возникает государственно-организованная монополия или естественная монополия.

Государственное вмешательство в деятельность естественных монополий необходимо, так как их существование вызвано технологическими особенностями функционирования, которые не позволяют создать экономически эффективную среду⁴.

Необходимо отметить, что сущность естественных монополий проявляется в ряде функций, которые она выполняет. Естественные монополии оказывают услуги или производят товары, которые не имеют субституттов (взаимозаменяемых товаров, сопоставимых по своему назначению, применению и другим параметрам, таким как качество, цена, технология производства). Так невозможно представить, что в современном мире прекратится подача водоснабжения и электричества в дома и на производства, или прекратятся грузоперевозки железной дорогой. Следующей функцией естественных монополий является – обеспечение территориального развития и коммуникаций. В России создают климатические и географические условия проблемы для интеграции, поэтому единые сети транспортные, коммуникационные, энергетические и так далее помогают компенсировать эти сложности. Так же, масштаб деятельности есте-

⁴ Маргарян О. А. Роль и значение естественных монополий для экономики России и особенности регулирования их деятельности: учебное пособие - М.: Лаборатория книги, 2011. С. 62

ественных монополий является самым главным элементом функционирования естественных монополий, огромную роль при этом играет эффект экономии от масштаба. Следует указать, что существует много отраслей действует эффект от масштаба, но не все эти отрасли можно назвать естественными монополиями, они отличаются тем, что их товар имеет низкую эластичность спроса, не имея субститутов.⁵

Естественные монополии имеют ряд признаков, отличающих от других субъектов рынка. К таким признакам можно отнести, то что их деятельность эффективней, когда отсутствует конкуренция, из-за экономии на масштабе выпуска или оказания услуги. Второй признак – высокий входной барьер в данную отрасль, так как затраты, связанные с постройкой разных объектов, таких как дороги, линии электропередач и других, очень высоки, и создание параллельной сети данных объектов, которые будут выполнять те же самые функции вряд ли окупится. Следующий признак, уже освященный ранее, это низкая эластичность спроса (спрос на услугу или товар, произведенный естественной монополией, мало зависит от изменения цены). Последний признак естественной монополии – это разветвленный характер организации предприятия (естественная монополия представляет собой целую систему с единым центром, который контролирует и управляет организацией).⁶

Фирмы, имеющие в своем распоряжении редкие и свободно не воспроизводимые элементы производства, целые отрасли инфраструктуры, имеющие важное стратегическое значение для всего общества (линии электропередач, газо- и нефтепроводы, железнодорожный транспорт, система связи, водоснабжение, коммуникации и так далее, являются естественными монополиями. Они действуют под государственным контролем или находятся в собственности государства, при этом государство решает, какие отрасли или виды хозяйственной деятельности отнести к естественным монополиям.

Естественные монополии с их инвестиционными программами контроли-

⁵ Трачук А. В. Естественные монополии и конкуренция: учебное пособие - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006. С. 18

⁶ Маховикова Г.А. Экономическая теория: учебник - М.: ЭКСМО, 2011. С.57

руют финансовые потоки, связанные с крупными статьями федерального бюджета, из-за этого этот вид монополий имеет важное значение в экономической политике государства и в экономике в целом⁷.

Замедление научно-технического прогресса, ограничение выпуска продукции и установление более высоких цен, вызывающее снижение жизненного уровня населения – этот ряд опасностей содержит в себе уникальная ситуация естественной монополии, который присущ рыночным монополиям. Данные проблемы призвано решать государство, непосредственным вмешательством в деятельность естественных монополий. Для этого образуются федеральные органы исполнительной власти по регулированию естественных монополий, в целях контроля за деятельностью субъектов естественных монополий).

Существуют различные методы регулирования субъектов естественных монополий, один из главных методов – это ценовое регулирование, оно происходит с помощью определения уровня цен или их предельного уровня. Целью государственного регулирования является достижение баланса интересов потребителей и субъектов естественных монополий и учет социальных факторов при установлении или изменении тарифов, так согласно Гражданскому кодексу РФ, а именно его статьи 424, действия по установлению и изменению тарифов должно происходить только в установленном законом порядке. Органы регулирования естественных монополий обладают исключительным правом на установление тарифов и их предельного уровня. До 21 июля 2015 года эти функции выполняла Федеральная служба по тарифам. В настоящее время этим занимается Федеральная антимонопольная служба.

В ведении Правительства России остается единая политика цен на услуги предприятий естественных монополий. При этом тарифы устанавливаются исходя из обоснованности затрат естественных монополистов на производство товаров или услуг, учитываются издержки реализации услуг, потребность в инвестициях, налоги и стоимость основных производственных средств. Также тарифы устанавливаются индивидуально для каждого субъекта, а не для опреде-

⁷ Ивашковский, С. Н. Макроэкономика: учебник - М.: Дело, 2002. С. 307

ленного вида деятельности.

Выделяют различные формы регулирования государством естественных монополий, обычно это прямое (применение мер, направленных на конкретный рыночный субъект) или косвенное регулирование (охватывает всё, что влияет на рыночные и экономические условия, являющиеся общими для всех)⁸.

Целесообразно осуществлять регулирование естественных монополий с целью повышения экономической эффективности деятельности фирм, а также для защиты интересов потребителей товаров, при этом, учитывая особую жизнеобеспечивающую роль отраслей, относящихся к естественным монополиям, их регулирование следует направить на сдерживание роста цен на продукцию на внутреннем рынке страны.

Необходимо выделить задачи государства по регулированию цен на продукцию или услуги естественных монополий, к ним относятся: стимулирование регулируемых фирм к сокращению издержек и улучшению качества обслуживания.

Следующими задачами являются - определение тарифной структуры при помощи принципов эффективного отнесения издержек на тарифы для различных категорий потребителей, и обеспечение баланса, между интересами естественных монополий и потребителей (первых интересует финансовые результаты, а вторых – доступные цены)⁹.

1.2 Особенности деятельности естественных монополий и структура законодательства в сфере естественных монополий в России

В России такой вид как естественная монополия появился практически одновременно с европейскими странами, но при этом его развитие было не столь значительным, интенсивное развитие естественные монополии получили только в условиях административно-командной модели экономики, так как сильное вмешательство государства в их деятельность привнесло целый ряд

⁸ Нельговский, И. Е. Экономические основы понятия естественной монополии: учебное пособие – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. С. 420-429.

⁹ Авдашева, С.Б. Политика поддержки конкуренции: антимонопольное регулирование и реструктуризация в отраслях естественных монополий: учебное пособие - М.: Издательский дом «Новый учебник», 2004. С.22

уникальных особенностей.

Проводя более тщательный анализ истории возникновения и развития естественных монополий в России, можно отметить, что первые естественные монополии появились в начале 1880-ых годов. Одной из главенствующих естественных монополий была организация «Союз рельсовых фабрикантов», образованная в 1882 году при участии государства, а уже к началу 90-ых годов девятнадцатого века естественных монополий насчитывалось более пятидесяти, это были различные соглашения и объединения в промышленности.

Следующий скачок в формировании естественных монополий произошел уже в новом столетии, так значительное увеличение количества фирм монополистов, таких как «Медь», «Продуголь», «Продвагон», стало своеобразным ответом экономики России на промышленный кризис 1900-1903 годов, в это время в результате взаимодействия финансовых институтов и промышленности появились первые финансово-промышленные монополистические группы.

Количество монополий увеличилось во время Первой мировой войны до 200 компаний, особо это было связано с военными нуждами, наиболее крупными монополистами тогда были «Организация Ванкова», «Организация Ипатьева», «Металлургический комбинат» и другие. Но при этом в то время естественные монополии еще не были на первом плане.

В период существования СССР, все производство было сосредоточено в руках государства.

В 1992-1994 годах в России в процессе приватизации и демонополизации начал определяться круг субъектов естественных монополий. Так в то время был разработан проект ФЗ «О естественных монополиях» и стало очевидно, что естественные монополии – будущий предмет особого законодательства¹⁰.

Русские экономисты выделяют ряд особенностей функционирования российских естественных монополий, к ним относятся: во-первых, важное стратегическое положение в мировом масштабе, обусловленное значительными поставками продукции на мировой рынок, определяющее его транснациональный

¹⁰ Князева, И. В. Антимонопольная политика в России: учебник - М.: Омега-Л, 2006. С.317

характер; во-вторых, значительная дифференциация сфер деятельности как по условиям функционирования в отрасли, так и по результатам, следствием чего является хроническая убыточность, и даже отрицательная рентабельность одних при сверх доходах других; в-третьих, высокие барьеры доступа к производимому благу (высокая плата за подключение к мощностям или проведение коммуникаций, навязывание дополнительных услуг, необоснованное отключение доступа отдельных потребителей и групп потребителей к получаемому благу; в-четвертых, сочетание сетевой и ресурсной составляющей, что позволяет снижать транзакционные и трансформационные издержки, возникающие в случае рыночных контрактов, в то же время такое сочетание дает сети дополнительную монопольную власть, обусловленную обладанием специфическим активом, позволяет диктовать свои условия независимым производителям и сбытовым компаниям и перераспределять ренту в свою пользу; в-пятых, существенная степень физического и морального износа производственного аппарата, прежде всего, основных фондов; в-шестых, активное применение практик ценовой дискриминации, в том числе связанных с перекрестным субсидированием; в-седьмых, естественность состояния монополизма российских гигантов при искусственности их происхождения, что связано с особенностями формирования естественных монополий в период административно-командной экономики. Последней особенностью функционирования естественных монополий в РФ является - влияние географического фактора на масштабы и издержки производства российских естественных монополий, они определяются суровыми климатическими условиями, значительным расстоянием, затратами на транспортировку, охрану и так далее.¹¹

Существует ряд институциональных особенностей деятельности естественных монополий, которые препятствуют их эффективному функционированию:

- 1) непрозрачность прав собственности и их недостаточная спецификация

¹¹ Николаев, И.С. Перспективы отмены государственного регулирования естественных монополий. Общество и экономика - М.: Юрайт, 2005. С.51

– отсутствие подходов к определению эффективного участия государства в особенности этих компаний;

2) концентрация большей части прав собственности во владении других монополизированных структур через систему участия.

3) включенность отрасли в процессы лоббирования экономических интересов и поиска политико-экономической ренты;

4) несогласованность интересов монополий, общества и государства;

5) несовершенство и нескоординированность институтов регулирования;

6) неформальные способы взаимодействия естественных монополий с государством.¹²

Структура законодательства в сфере естественных монополий в России включает в себя:

а) Конституцию Российской Федерации, в соответствии с положениями которой вопросы, касающиеся основ ценовой политики, относятся к предметам ведения Российской Федерации;

б) Федеральный конституционный закон от 17.12.1997 № 2 – ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации», согласно статье 15 которого Правительство РФ наделено полномочиями разрабатывать и осуществлять меры по проведению единой политики цен;

в) Федеральный закон «О естественных монополиях» от 17.08.1995 № 147 – ФЗ;

г) Федеральный закон «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135 – ФЗ;

д) Комплексно-отраслевые акты, в том числе ценовое регулирование.¹³

Нормы, регулирующие отношения в области естественных монополий, направлены на регулирование и ограничение коммерческой деятельности основных субъектов естественных монополий, с одной стороны, и установление связанных с этим ограничением некоторых льгот, с другой стороны, целью законодательства регулирования деятельности субъектов естественных монопо-

¹² Городецкий А.Н. Реформирование естественных монополий - М.: Юрайт 2014. № 1. С.137.

¹³ Николаев, И.С. Перспективы отмены государственного регулирования естественных монополий. Общество и экономика - М.: Юрайт, 2005. С.18

лий является установлении особого режима их деятельности и осуществление контроля за реализацией установленных требований.

Законодательство о естественных монополиях в России представляет собой систему, основу которой составляет Федеральный закон от 17.08.1995 № 147 – ФЗ «О естественных монополиях», определяющий правовые основы федеральной политики в отношении естественных монополий в Российской Федерации, направленный на достижение баланса интересов потребителей и субъектов естественных монополий и устанавливающий сферы деятельности субъектов естественных монополий, которые подлежат государственному регулированию деятельности субъектов естественных монополий. Данный закон содержит ряд норм, определяющих основные направления регулирования естественных монополий, в том числе устанавливает понятия «субъект естественной монополии», «естественная монополия», сферы деятельности, на которые распространяется закон, методы регулирования естественных монополий, методы управления их деятельностью.

Перечень видов деятельности естественных монополий, с учетом ФЗ от 31.12.2005 № 199 – ФЗ «О внесении изменений в отдельные акты РФ в связи с совершенствованием разграничения полномочий», включает: во-первых, транспортировку нефти и нефтепродуктов по магистральным трубопроводам и транспортировку газа по трубопроводу; во-вторых, железнодорожные перевозки; и в-третьих, услуги: общедоступной электро- и почтовой связи; транспортных терминалов, портов, аэропортов; по передаче электрической и тепловой энергии; по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике; по использованию инфраструктуры внутренних водных путей.¹⁴

1.3 Функции и полномочия антимонопольных органов по контролю за деятельностью естественных монополий

Федеральная антимонопольная служба является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по при-

¹⁴ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий [Электронный ресурс]: федеральный закон от 31.12.2005 г. № 199-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

нятию нормативных правовых актов, контролю и надзору за соблюдением законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, а также деятельности субъектов естественных монополий и рекламы.¹⁵

Важной функцией Федеральной антимонопольной службы является функция по осуществлению контроля за соблюдением законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, а также оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, выполняет функции по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в России¹⁶.

Региональным органом ФАС является Управление Федеральной антимонопольной службы. Первый антимонопольный орган в Амурской области официально был зарегистрирован 4 ноября 1991 года, в то же время началось формирование штатов Амурского Управления Федеральной антимонопольной службы России. Так же данный орган был первым территориальным управлением антимонопольного ведомства на территории Дальнего Востока.

Амурское УФАС России осуществляет ряд функций, таких как:

1) осуществление контроля за соблюдением коммерческими и некоммерческими организациями, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления антимонопольного законодательства о естественных монополиях, законодательства о рекламе, за соблюдением антимонопольного законодательства на товарных рынках, за соблюдением законодательства о естественных монополиях;

2) осуществление согласования предоставления территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления государственной или муниципальной помощи в случаях, установленных антимонопольным законодательством;

¹⁵ Федеральная антимонопольная служба [Электронный ресурс]. офиц. сайт. – 2010. – URL: <https://fas.gov.ru> (дата обращения: 15.06.2020).

3) установление доминирующего положения хозяйствующего субъекта при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства и при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией;

4) возбуждение и рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства и законодательства о рекламе;

5) участие в подготовке заключений о последствиях влияния на конкуренцию на региональном рынке специальных защитных мер, антидопинговых мер и компенсационных мер;

6) участие в подготовке заключений о наличии или отсутствии признаков ограничения конкуренции на территории, подведомственной территориальному органу, при введении, изменении таможенных тарифов или прекращении их действия и при введении специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер;

7) внесение в лицензирующие органы предложения об аннулировании, отзыве лицензий на осуществление хозяйствующими субъектами, нарушающими антимонопольное законодательство, отдельных видов деятельности или о приостановлении действий таких лицензий;

8) внесение в федеральную антимонопольную службу проектов приказов и других документов по вопросам, относящимся к сфере деятельности антимонопольного органа, а также проект ежегодного плана работы и прогнозные показатели деятельности территориального органа;

9) осуществление обмена информацией с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами исполнительной власти субъекта РФ, органами местного самоуправления, правоохранительными органами и органами прокуратуры РФ в пределах компетенции территориального органа;

10) осуществление анализа и проведение учета выявленных нарушений антимонопольного законодательства, законодательства о естественных монополиях и о рекламе и принятых по ним мер;

11) организация приема граждан, в пределах своей компетенции, обеспе-

чение своевременное и полное рассмотрение устных и письменных обращений граждан, принятие по ним решений и направление заявителям ответов в определенный срок;

12) информирование граждан территории региона через СМИ о ходе реализации мер по развитию конкуренции, демонаполизации экономики и по другим вопросам, касающимся предмета ведения антимонопольного органа.¹⁷

Управление включает в себя 4 отдела: отдел организационного и финансового обеспечения, отдел товарных рынков и рекламы, отдел антимонопольного контроля и контроля органов власти, отдел контроля закупок.

Каждый отдел выполняет свои функции.

Функцию контроля за деятельностью естественных монополий осуществляет отдел антимонопольного контроля и контроля органов власти. Отдел антимонопольного контроля и контроля органов власти является структурным подразделением Амурского УФАС России.

Отдел антимонопольного контроля и контроля органов власти Амурского УФАС осуществляет государственный контроль в отношении естественных монополий таких формах как:

- выявление и пресечение фактов недобросовестной конкуренции;
- рассмотрение заявлений по признакам нарушения антимонопольного законодательства, организация работы Комиссии Амурского УФАС России по возбуждению, рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства и выдачи предписаний об устранении нарушений;
- возбуждение административных дел по ст. 9.15, 14.6, 14.32, 14.33, 19.8 КоАП РФ¹⁸.

В своей деятельности по контролю за деятельностью субъектов естественных монополий отдел руководствуется такими законами как: Федеральное закон от 17.08.1995 N 147-ФЗ "О естественных монополиях"; Федеральный

¹⁷ Об утверждении Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы [Электронный ресурс]: приказ ФАС России от 23.07.2015 N 649/15. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

¹⁸ Структура Амурского УФАС России [Электронный ресурс] // Управление Федеральной антимонопольной службы по Амурской области: офиц. сайт. 2010. URL: <http://amur.fas.gov.ru/structure> (дата обращения: 10.06.2020).

закон от 5 октября 2015 г. N 275-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите конкуренции" и отдельные законодательные акты Российской Федерации"; Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" от 18.07.2011 N 242-ФЗ.¹⁹

К отношениям, связанным с осуществлением государственного контроля (надзора) в сферах естественных монополий, организацией и проведением проверок субъектов естественных монополий, применяются положения Федерального закона от 26 декабря 2008 года N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" с учетом особенностей организации и проведения проверок, установленных законодательством Российской Федерации в отношении антимонопольного контроля, а также особенностей организации и проведения проверок.

При нарушении законодательства субъектами естественных монополий, отдел руководствуется нормами Кодекса Российской Федерации Об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ.

Вывод по разделу следующий: естественная монополия в рыночной экономике – это явление противоречивое, которое обладает как положительными, так и отрицательными свойствами. Как разновидность монополистической структуры, она сочетает в себе все негативные проявления монополизации рынка и может приводить к злоупотреблению неограниченной рыночной властью, но при этом, естественные монополии играют важную положительную роль в рыночной экономике, выступая необходимым элементом воспроизводственного процесса и представляя общественно значимые, системообразующие отрасли народного хозяйства.

Также следует отметить, что государственное регулирование является не-

¹⁹ Управление Федеральной антимонопольная служба по Амурской области [Электронный ресурс]. офиц. сайт. – 2010. – URL: <https://amur.fas.gov.ru> (дата обращения: 15.06.2020).

обходимым слагаемым успешного функционирования естественной монополии на благо общества, оно выполняет стимулирующую, контрольную, правовую, лицензионную функции, при этом координирует и обеспечивает баланс государственно-общественных и частно-корпоративных интересов, оптимальное сочетание уровня тарифов естественных монополий и интересов общества через систему ценообразования на продукцию или услуги естественных монополий.

2 ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ В АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1 Структура и динамика нарушений, выявленных отделом антимонопольного контроля и контроля органов власти за 2017-2019 годы

Определенно, естественные монополии являются важнейшим институтом российской экономической системы, поэтому они нуждаются в постоянном контроле с целью мониторинга работы действующего механизма регулирования и совершенствования правил ведения ими хозяйственной деятельности. Функционирование естественных монополий затрагивает ключевые экономические показатели, характеризующие уровень развития и благосостояния страны. Контроль за деятельностью естественных монополий предупреждает нарушения законодательства и является необходимым методом государственного регулирования экономики в целом.

Для выявления проблем в деятельности Амурского Управления Федеральной антимонопольной службы по контролю за соблюдением законодательства в сфере деятельности естественных монополий, необходимо провести анализ.

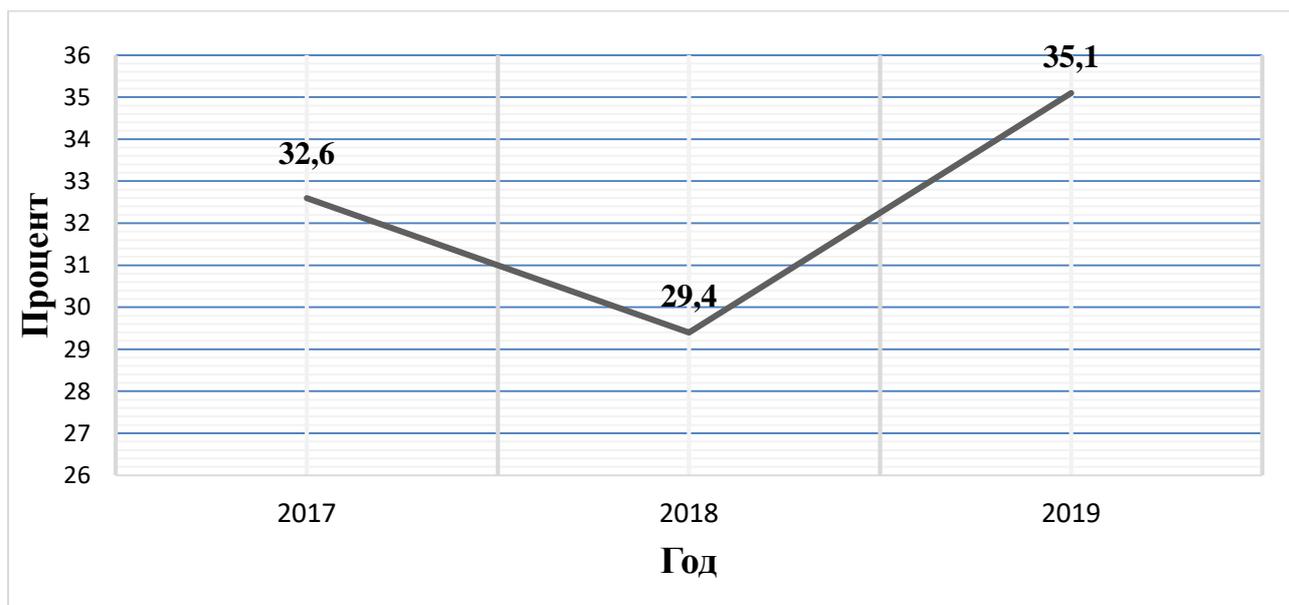


Рисунок 1 – Динамика доли нарушений антимонопольного законодательства субъектами естественных монополий в общем объеме выявленных нарушений

На рисунке 1 представлена, согласно данным из отчетов Амурского Управления Федеральной антимонопольной службой, динамики процента нарушений антимонопольного законодательства субъектами естественных монополий в общем объеме выявленных нарушений. Средняя доля нарушений антимонопольного законодательства естественными монополиями за период с 2017 года по 2019 год составила примерно 32 процента, данный показатель указывает на значительный уровень выявленных нарушений в отношении субъектов естественных монополий и важность контроля за ними.

Изучим данные из отчетов Амурского Управления Федеральной антимонопольной службы о работе по выявлению нарушений антимонопольного законодательства естественными монополиями за 2017-2019 года, для этого рассмотрим таблицу 1, на которой представлена динамика структурных соотношений доли нарушений субъектами естественных монополий.

Таблица 1 – Динамика структурных соотношений долей нарушений антимонопольного законодательства субъектами естественных монополий за 2017-2019 года²⁰

В процентах

Год	2017	2018	2019
1	2	3	4
Удельный вес нарушений статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» (запрет на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением)	72,4	66,1	78,6
Удельный вес нарушений статьи 8 ФЗ «О естественных монополиях» (нарушение обязанностей субъектов естественных монополий)	12,3	20,5	15,6

²⁰ Отчет по выявлению нарушений антимонопольного законодательства за 2017-2019 года [Электронный ресурс] // Управление Федеральной антимонопольной службы по амурской области: офиц. сайт. 2010. URL: <http://amur.fas.gov.ru> (дата обращения: 16.05.2020).

1	2	3	4
Удельный вес прочих нарушений	15,3	13,4	5,8

Согласно данным из таблицы 1, большую долю нарушений составляют нарушения статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции», которая запрещает злоупотребление хозяйствующим субъектам доминирующим положением. Средняя доля выявленных нарушений по статье 10 составляет примерно 72,4 процента от всех выявленных нарушений, совершенных субъектами естественных монополий. Вторым по значимости нарушением выявлены нарушения статьи 8 федерального закона о защите конкуренции, средняя доля которых в общем объеме нарушений естественными монополиями составляет 16,1 процента за период с 2017 года по 2019 год.

Рассмотрим более детально статистику нарушений 10 статьи федерального закона «О защите конкуренции» субъектами естественных монополий.

Таблица 2 – Количество рассмотренных дел по фактам нарушений статьи 10 Закона «О защите конкуренции» в отношении естественных монополий за 2017-2019 года ²¹

В единицах

Год	2017	2018	2019
Количество рассмотренных дел	10	12	8

Динамика данных, представленных в таблице 3, показывает, что количество рассмотренных дел по фактам нарушений статьи 10 Закона «О защите конкуренции» в отношении естественных монополий уменьшилось на 20 процентов в 2019 году относительно 2017 года, но при этом данный показатель находится на высоком уровне.

²¹ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Амурской области [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – М., 2009. – URL: <http://amurstat.gks.ru> (дата обращения: 19.05.2020).

Таблица 3 – Количество выданных предписаний по статье 10 Закона «О защите конкуренции» субъектам естественных монополий за 2017-2019 года²²

В единицах

Год	2017	2018	2019
Количество выданных предписаний	8	11	7

Согласно данным из таблицы 4 количество выданных предписаний по фактам нарушений статьи 10 Закона «О защите конкуренции» в отношении естественных монополий уменьшилось на 12,5 процентов в 2019 году относительно 2017 года, но при этом данный показатель находится на высоком уровне.

Приведем наиболее значимые дела, в качестве примера, за 2017-2019 года по фактам нарушения статьи 10 Закона «О защите конкуренции» субъектами естественных монополий, для большей наглядности²³.

В 2017 году были рассмотрены в отношении субъекта естественной монополии дела по злоупотреблению хозяйствующим субъектом доминирующим положением. Данный субъект отказался от принятия в эксплуатацию приборов учета воды по двум объектам муниципального образования Тамбовского района, а также от ввода приборов учета тепловой энергии в эксплуатацию, при этом мотивировав отказ тем, что для выполнения работ по подготовке проектов внутренних инженерных систем водоснабжения и теплоснабжения индивидуальному предпринимателю, изготовившему проектную документацию, требуются наличие свидетельства саморегулируемой организации о допуске к такой работе, этим данные действия ресурсоснабжающей организации не только создали необоснованное

²² Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Амурской области [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – М., 2009. – URL: <http://amurstat.gks.ru> (дата обращения: 19.05.2020).

²³ Отчет по выявлению нарушений антимонопольного законодательства за 2017-2019 года [Электронный ресурс] // Управление Федеральной антимонопольной службы по амурской области: офиц. сайт. 2010. URL: <http://amur.fas.gov.ru> (дата обращения: 16.05.2020).

препятствия в деятельности индивидуального предпринимателя, но и поставили под угрозу надлежащее обеспечение коммунальными ресурсами объектов социального значения Тамбовского района, возможность необоснованного увеличения расходов из бюджета области и района на оплату коммунальных ресурсов, в случае осуществления расчетов без организации надлежащего учета потребляемых ресурсов.

Организация была признана по двум делам нарушившим статью 10 Федерального закона «О защите конкуренции», при этом по одному делу выдано предписание об устранении нарушения (после подтверждения законности решений управления в судебном порядке, предписание было исполнено), второе нарушение было фактически устранено сменой ресурсоснабжающей организации, принявшей приборы учета в эксплуатацию.

Можно привести другой пример. В 2018 году в Амурское УФАС России поступило заявление от общества с ограниченной ответственностью на действия (бездействие) открытое акционерное общество, занимающегося перевозкой грузов по вопросу отказа в согласовании заявок на перевозку грузов в прямом международном сообщении и необоснованного сокращения срока действия заявок

В ответах открытым акционерным обществом было указано, что задержка согласования заявок вызвана тяжелой обстановкой с продвижением грузов на Дальневосточный железной дороге, превышением установленных норм погрузки, в связи с этим заявки, не входящие в основной план, не рассматриваются.

Устав железнодорожного транспорта регламентирует максимальные сроки согласования заявки перевозчиком – не должен превышать 2 дня, для владельцев инфраструктуры – 10 дней и общий срок согласования заявки не должен превышать 12 дней. Нарушение сроков согласования заявок общества с ограниченной ответственностью на перевозку грузов могли привести к ущемлению его интересов в сфере предпринимательской деятельности, так как препятствуют планированию заявителем сроков и объемов отгрузки и

осуществлению производственных процессов.

На основании вышеизложенного решением комиссии Амурского УФАС России от 29.08.2018 действия (бездействие) открытое акционерное общество, занимающееся железнодорожными перевозками, выразившиеся в нарушении сроков согласования заявок общества с ограниченной ответственностью на перевозку грузов железнодорожным транспортом, признаны нарушающими часть 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Приведем пример другого наиболее значимого дела в отношении субъекта естественной монополии. В 2018 году в Амурское УФАС поступило заявление от гражданина на действия фирмы, оказывающей коммунальные услуги по вопросу необоснованного завышения стоимости установки общедомовых приборов учета холодного водоснабжения.

В ходе рассмотрения обращения было установлено, что фирмой, оказывающей услуги ЖКХ была произведена установка общедомовых приборов учета холодного водоснабжения в многоквартирном доме с отнесением расходов на собственников помещения.

Согласно акта о допуске узлов учета в эксплуатацию, в состав узла учета, помимо прочего, включен адаптер сотовой связи, который предназначен для передачи накопленных и текущих данных и для других функций. Стоимость данного адаптера была включена в общую стоимость установки узла учета, предъявленную собственникам помещения. Также стоит отметить, что данные действия были произведены в отношении 270 многоквартирных домов города Благовещенска. При этом действующим законодательством не предусмотрена обязанность подключения приборов учета к системе дистанционной передачи данных. Данные мероприятия могут быть произведены только по решению собственников помещений в многоквартирных домах и фирма, оказывающая услуги по установке приборов учета холодного водоснабжения, не имеет права без согласия собственников включать данный прибор.

Таким образом расходы по подключению общедомовых приборов учета холодного водоснабжения к автоматизированной системе передачи показаний

приборов учета необоснованно возложены фирмой на потребителей. В отношении вышеупомянутой фирмы возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения статьи 10 о защите конкуренции.

Также примером является другой инцидент. В 2019 году Амурское УФАС России поступило заявление общества с ограниченной ответственностью на действия организации по вопросу отказа от ввода в эксплуатацию узлов учета тепловой энергии в многоквартирных жилых домах. Решение комиссии - признать действия (бездействие) организации ответчика, выразившиеся в отказе (уклонении) от ввода в эксплуатацию узлов учета тепловой энергии в многоквартирных жилых домах нарушающими части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции».

По результатам рассмотрения указанных материалов приказом Амурского УФАС в отношении организации было возбуждено дело по признакам нарушения статьи 10 закона «О защите конкуренции».

Рассмотрев структуру нарушений антимонопольного законодательства субъектами естественных монополий в целом, невозможно выявить более конкретные проблемы, связанные с контролем за деятельностью естественных монополий, так как статья содержит ряд подпунктов.

Таблица 4 – Динамика структуры нарушений статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» естественными монополиями за 2017-2019 года²⁴

В процентах

Год	2017	2018	2019
Доля нарушения статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» по пунктам			
1	2	3	4

²⁴ Отчет по выявлению нарушений антимонопольного законодательства за 2017-2019 года [Электронный ресурс] // Управление Федеральной антимонопольной службы по амурской области: офиц. сайт. 2010. URL: <http://amur.fas.gov.ru> (дата обращения: 16.05.2020).

1	2	3	4
пункт 1.3 (навязывание контрагенту условий договора, невыгодных условий для него или не относящихся к предмету договора иного имущества, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован)	12,5	7,4	14,7
пункт 1.10 (нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования)	46,6	62,1	53,3
пункт 1.11 (манипулирование ценами на оптовом и розничных рынках электроэнергии)	16,6	22,1	13,9
Прочие пункты	24,3	8,4	18,1

Согласно данным из таблицы 4, основная часть нарушений субъектами естественных монополий совершена по пунктам, связанным с запретом нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования. Факты нарушения субъектами естественной монополии порядка ценообразования, установленного нормативно-правовыми актами, а также Амурское УФАС России выявляет ежегодно. Дела, возбуждённые в связи с нарушением указанного запрета, составляют в среднем порядка 50-60 процентов в общем количестве дел.

Практика показывает, что большинство нарушений установленного нормативно-правовыми актами порядка ценообразования совершены компаниями, оказывающими услуги по передаче электрической энергии (более

65 %) за период с 2017 по 2019 года.²⁵

Часть этих нарушений обусловлена неосведомлённостью потребителей электроэнергии о возможности заключения договора поставки электрической напрямую со сбытовой компанией. Заключив договор электроснабжения с организацией, к сетям которой «присоединено» предприятие, оно зачастую попадает в затруднительную ситуацию, когда поставщик, злоупотребляя доминирующим положением, взымает плату за оказанные услуги, рассчитанную по самостоятельно установленному тарифу, а при возникновении разногласий по оплате препятствует переработку электрической энергии потребителю.

Факты нарушения запрета, связанного с нарушением порядка установления цены (тарифа), были выявлены управлением также в действиях поставщиков, действующих на рынке водоснабжения, водоотведения, газоснабжения, теплоснабжения, а также при оказании услуг с использованием железнодорожных путей необщего пользования.

Как правило, нарушения обусловлены позицией хозяйствующих субъектов, которые, владея объектами инфраструктуры (трансформаторные подстанции, тепловые или электрические сети, железнодорожные пути необщего пользования и др.), задействованными в сложившихся схемах поставки коммунальных ресурсов (ж/д перевозки), не учитывают свою ответственность как поставщика услуги естественной монополии.

Поставщики товара (услуги), осуществляющие деятельность, отнесённую к сфере естественной монополии, не вправе взымать самостоятельно установленную плату, кроме того такие поставщики не могут, прекратить реализацию товара (услуги) покупателю (абоненту, субабоненту), руководствуясь при этом своим желанием или иными основаниями, за исключением тех, которые определены законодательно.

Не исполняя обязанность по обращению в государственный орган за

²⁵ Отчет по выявлению нарушений антимонопольного законодательства за 2017-2019 года [Электронный ресурс] // Управление Федеральной антимонопольной службы по амурской области: офиц. сайт. 2010. URL: <http://amur.fas.gov.ru> (дата обращения: 16.05.2020).

установлением тарифа (цены) на оказываемую услугу и, реализуя товар (услугу) по цене, установленной самостоятельно, данные хозяйствующие субъекты, имея статус «монополист», нарушают антимонопольные требования.

Приведем пример нарушения порядка ценообразования, установленного нормативно-правовыми актами субъектами естественных монополий, выявленного Амурским УФАС.

Фирма № 1 выставила счета индивидуальному предпринимателю на основании цен, выставляемых субъектом естественной монополии, фирмой № 2, занимающийся поставками электрической энергии.

Между фирмой № 1 и фирмой № 2 заключен договор по передачи электроэнергии. Согласно п. 5.1 договора поставка электроэнергии по настоящему договору осуществляется по ценам и тарифам, подлежащим применению гарантирующими поставщиками на розничных рынках электроэнергии в соответствии с действующим законодательством. На основании данного договора фирмой № 2 выставлены счета «за услуги по передачи электрической энергии по договору № б/н», «услуги по содержанию сетей».

Фирма № 2 является законным владельцем объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, индивидуального предпринимателя. При этом электроэнергия должна передаваться индивидуальному предпринимателю в соответствии с утвержденными тарифами поставщика энергоресурса, однако счета фирмы, субъекта естественной монополии, направленные фирме 1, были выставлены по тарифам выше, чем тарифы гарантирующего поставщика, кроме того, фирма 2 взимало с потребителей, которые присоединены к сетям, плату за услугу по передачи электроэнергии без утверждения соответствующего тарифа в государственном органе, регулирующим тарифы.

По данным фактам дела было выявлено нарушение статьи 10 пункта 10 ФЗ «О защите конкуренции» Амурской УФАС и выдано предписание фирме,

субъекту естественной монополии.

Для выявления нарушений законодательства в сфере естественных монополий, отдел осуществляет плановые и внеплановые проверки, при этом основание для включения плановой проверки в ежегодный план проведения плановых проверок является истечение одного года со дня государственной регистрации юридического лица, являющегося субъектом естественной монополии, либо окончания проведения последней плановой проверки субъекта естественной монополии. Основанием для проведения внеплановой проверки является истечение срока исполнения субъектом естественной монополии выданного органом государственного контроля предписания об устранении выявленного нарушения требования законодательства РФ в сфере регулирования естественных монополий, или поступления в орган государственного контроля обращений и заявлений граждан (в том числе индивидуальных предпринимателей, юридических лиц) информации от органов государственной власти, органов местного самоуправления, из средств массовой информации о нарушении субъектом естественной монополии установленных требований законодательства в сфере регулирования естественных монополий, либо наличия приказа или распоряжения руководителя органа государственного контроля о проведении внеплановой проверки, изданного в соответствии с поручением Президента РФ или Правительства России, или на основании требований прокурора о проведении внеплановой проверки в рамках надзора за исполнением законов по поступившим в органы прокуратуры обращениям или обращениям.

Согласно данным, представленным в отчете, отдела антимонопольного контроля и контроля органов власти в 2017 году провел 5 внеплановых проверок по основанию поступления в орган государственного контроля обращений и заявлений граждан о ущемлении интересов со стороны субъектов естественных монополий по факту нарушения порядка ценообразования, установленного нормативно-правовыми актами, в результате, которых были выявлены нарушения антимонопольного законодательства. В 2018 и 2019 годах наблюдалась по-

ложительная динамика роста обращений и заявлений, было проведено 6 и 8 внеплановых проверок субъектов естественных монополий²⁶.

2.2 Проблемы и их причины в осуществлении контроля за субъектами естественных монополий в Амурской области

По итогам проведенного анализа деятельности Амурского Управления Федеральной антимонопольной службы по контролю за субъектами естественных монополий было выявлено, что большую часть нарушений антимонопольного законодательства субъектами естественных монополий составляют нарушения статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции», регламентирующей запрет на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением, которая составляет в среднем 72 процента за период с 2017 года по 2019 год. При этом данная статья содержит ряд подпунктов, описывающих разные формы проявления нарушений данного запрета. Согласно структуре разных форм проявления нарушений запрета статьи 10 закона, основной частью нарушений является нарушения порядка ценообразования, установленного нормативно-правовыми актами (50-60 процентов). Также практика показывает, что большинство нарушений установленного нормативно-правовыми актами порядка ценообразования совершены компаниями, оказывающими услуги по передаче электроэнергии, согласно отчета Амурского УФАС по выявлению нарушений антимонопольного законодательства за 2017-2019 года.

За нарушение порядка ценообразования, установленного нормативно-правовыми актами субъектами естественных монополий предусмотрена административная ответственность статьей 14.6 Кодекса об административных правонарушениях.

КоАП точно описывает объект данного правонарушения, им являются отношения, которые складываются в предпринимательской деятельности по поводу продажи отдельных видов продукции (товаров) или оказания отдельных видов услуг, тарифы (цены) на которые подлежат государственному регулиро-

²⁶ Отчет по выявлению нарушений антимонопольного законодательства за 2017-2019 года [Электронный ресурс] // Управление Федеральной антимонопольной службы по амурской области: офиц. сайт. 2010. URL: <http://amur.fas.gov.ru> (дата обращения: 16.05.2020).

ванию. Также в данной статье описан субъект административного правонарушения – юридические лица, которые осуществляют поставку продукции (товара) или оказывают услуги, цены (тарифы) на которые подлежат государственному регулированию.

Объективной стороной нарушения порядка ценообразования естественными монополиями является: завышение или занижение цен (тарифов), регулируемых государством, нарушения установленного порядка регулирования цен либо иное нарушение установленного порядка ценообразования.²⁷

Основы государственного регулирования цен (тарифов) в электроэнергетике закреплены в федеральном законе «Об электроэнергетике» от 26.03.2003 № 35-ФЗ, а также в постановлении Правительства РФ от 29.12.2011 № 1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике» и приказе ФСТ России от 16.09.14 № 1442-э «Об утверждении Методических указаний по расчету тарифов на электроэнергию для населения и приравненных к нему категорий потребителей, тарифов на услуги по передаче электроэнергии, поставляемой населению и приравненным к нему категориям потребителей».

Рассмотрим все возможные причины нарушения антимонопольного законодательства в сфере порядка ценообразования предприятиями по сбыту электроэнергии:

- 1) стремление максимизации прибыли предприятия;
- 2) низкая правовая культура и незнание норм антимонопольного законодательства субъектами электроэнергетических компаний;
- 3) низкая правовая культура и незнание норм антимонопольного законодательства хозяйствующими субъектами, пользующимися услугами электроэнергетических компаний;
- 4) ошибки в подсчете цены на оказываемую услугу.

Важными причинами нарушения антимонопольного законодательства

²⁷ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: федеральный закон от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

предприятиями по сбыту электроэнергии, относящихся к субъектам естественных монополий, является незнание норм антимонопольного законодательства, в частности законов, связанных с порядком ценообразования, их низкая правовая культура, а также низкая правовая грамотность в вопросах антимонопольного законодательства хозяйствующих субъектов, пользующихся услугами электроэнергетических компаний.

2.3 Мероприятия по снижению уровня нарушений антимонопольного законодательства субъектами естественных монополий

Изучив выводы из проведенного анализа нарушений антимонопольного законодательства субъектами естественных монополий, были выявлены основные проблемы, наиболее частые нарушения антимонопольного законодательства, в сфере порядка ценообразования предприятиями по сбыту электроэнергии, а также выявлены причины этих нарушений.

Основными причинами частые нарушения антимонопольного законодательства, в сфере порядка ценообразования предприятиями по сбыту электроэнергии является низкая правовая культура и незнание норм антимонопольного законодательства.

Очевиден тот факт, что государство заинтересованно в минимизации или, вообще, исключению антимонопольных правонарушений субъектами естественных монополий, для этого необходима процедура их предупреждения. При этом не единственной мерой профилактики является установление юридической ответственности.

Антимонопольными органами ведется работа по профилактике и снижению уровня нарушений антимонопольного законодательства гражданами и хозяйствующими субъектами. Одним из направлений, которое является важным и необходимым в условиях современной антимонопольной политики России, является адвокатирование конкуренции.

Адвокативная конкуренция – это систематическая управленческая деятельность со стороны конкурентных ведомств, которая направлена на установление взаимопонимания между властями, общественностью и бизнесом,

включающая комплекс пропагандистских, коммуникативных и разъяснительных мероприятий по информированию субъектов рынка об их правах и обязанностях перед обществом и рынком. Такое определение дали И.В. Князева и О.А. Лукашенко в своей работе «Трансформация антимонопольной политики в политику защиты конкуренции: эволюция, тенденции, анализ, практика».²⁸

Адвокати́рование конкуренции позволяет привлечь специалистов, действующих на рынке к решению задач, связанных с развитием конкуренции; отчитаться перед общественностью о деятельности антимонопольного органа; повысить правовую культуру граждан, а также сформировать общественное мнение о фронт поддержки инициатив органа.

В современных тенденциях наблюдается возрастание значения адвокати́рования конкуренции, связано это с тем, что антимонопольная политика переходит к использованию мер предупредительно-профилактического характера от использования административно – санкционных мер воздействия на нарушителя, исходя из определения – легче предупредить нарушения антимонопольного законодательства, чем проводить ряд мероприятий по их расследованию и устранению их последствий.

На сегодняшний день ФАС уже имеет опыт в сфере адвокати́рования конкуренции. Благодаря этому информация о деятельности данного органа и его территориальных управлений открыта и доступна, вследствие того, что результаты деятельности освещаются в СМИ и орган взаимодействует с общественностью.

Взаимодействие органа антимонопольного регулирования с общественностью осуществляется в следующих формах:

1) проведение пресс- конференций и онлайн- конференций с представителями центрального аппарата Федеральной антимонопольной службы России, а также с руководителями территориальных управлений, на которых происходит обсуждение вопросов развития и адвокати́рования конкуренции;

²⁸ Цит. по: Князева И.В., О.А. Лукашенко Трансформация антимонопольной политики в политику защиты конкуренции: эволюция, тенденции, анализ, практика. - М.: Юрайт, 2014. С.127.

2) создание и ведение официального интернет-портала территориальных управлений антимонопольных органов и центрального аппарата;

3) публичные обсуждения правоприменительной практики антимонопольных органов, на которых любой участник может задать вопрос к представителям антимонопольного органа;

4) создание общественно-консультативных и экспертных советов при центральном аппарате и территориальных управлениях.²⁹

Официальный сайт антимонопольных органов содержит в себе цели, задачи, миссию, организационную структуру ведомства, нормативно-правовую базу, аналитические материалы и решения.

Несмотря на доступность и открытость нормативно-правовой базы и другой информации, большая часть хозяйствующих субъектов не пользуются ей.

Из этого следует, что мероприятий по снижению уровня нарушений антимонопольного законодательства субъектами естественных монополий недостаточно. Вследствие чего необходимо предложить ряд мероприятий, способствующих уменьшению количества нарушений в области ценообразования субъектами естественных монополий.

В рамках адвокатирования конкуренции, очень эффективным механизмом предупреждения нарушений субъектами естественных монополий может стать антимонопольный комплаенс, который используется компаниями, имеющими потенциальную возможность нарушения законодательства. Комплаенс – это система внутреннего контроля, которая позволяет управлять рисками привлечения к ответственности компаний, основанная на системном предварительном контроле за событиями, которые могут привести к несоблюдению установленных требований и обязательств.³⁰ Задачей комплаенса является – предупреждение и минимизация антимонопольных нарушений.

Внедрение института комплаенса для естественных монополий может

²⁹ Князева И.В. Трансформация антимонопольной политики в политику защиты конкуренции: эволюция, тенденции, анализ, практика. - М.: Юрайт, 2014. – С.128.

³⁰ Райзберг Б. А. Современный экономический словарь - М.: ИНФРА-М, 2017 – С.153.

стать одним из важных механизмов уменьшения или ликвидации количества антимонопольного законодательства субъектами естественных монополий, осуществляющих поставки электроэнергии, в области ценообразования.

Необходимо отметить, что в Стратегии развития конкуренции и антимонопольного регулирования в РФ до 2030 года, одной из задач антимонопольной службы предусмотрена разработка и реализация комплекса мер по адвокатированию антимонопольного комплаенса в рамках направления снижения рисков нарушений.

При внедрении института комплаенса в отрасли естественных монополий, возникает вопрос, связанный с мотивацией к внедрению этого механизма субъектами естественных монополий. Основным стимулом к внедрению данного механизма послужит потребность организаций минимизировать антимонопольные риски, которые связаны с неблагоприятными последствиями юридической ответственности, так как на экономическое положение хозяйствующего субъекта сильно влияют имущественные санкции.

Также ещё одним стимулом могли бы стать нормы, которые снижали бы размеры имущественной ответственности в случае выявления антимонопольного нарушения.

Можно привести пример: если фирма, в которой существует комплаенс, относящиеся к субъектам естественной монополии, выявила самостоятельно антимонопольное правонарушение, и при этом сообщила в орган антимонопольного контроля раньше, чем это нарушение выявит этот орган, то она может рассчитывать на полное освобождение от административной ответственности или на снижение административного штрафа. Однако, если руководитель данной фирмы будет осведомлен о данном выявленном правонарушении и не сообщит в органы антимонопольного контроля, то фирма не в праве претендовать на снижение административного штрафа.

Следующее мероприятие направленно на повышение правовой грамотности в области порядка ценообразования на продукцию естественных монополий - электроэнергию. Речь идет о ведении курса повышения квалификации «Анти-

монопольное законодательство в сфере порядка ценообразования предприятиями, поставляющими электроэнергию» для представителей электроэнергетической компании, ответственных за осуществление функций ценообразования. Данное мероприятие приведет к снижению количества нарушений антимонопольного законодательства электроэнергетическими компаниями.

Проект программы курса повышения квалификации представлен в таблице 5.

Таблица 5 – Проект программы курса повышения квалификации «Антимонопольное законодательство в сфере порядка ценообразования предприятиями, поставляющими электроэнергию»

Программа курса повышения квалификации «Антимонопольное законодательство в сфере порядка ценообразования предприятиями, поставляющими электроэнергию»			
Цели программы	Совершенствование компетенций по вопросам порядка ценообразования, электроэнергетических компаний		
Задачи программы	<ul style="list-style-type: none"> - обучение основам антимонопольного законодательства в сфере порядка ценообразования на рынке сбыта электроэнергии; - сложить понимание, какие действия электроэнергетических компаний являются антиконкурентными и объяснить способы их предупреждения. 		
Категория слушателей	Представители электроэнергетической компании, ответственные за ценообразование на поставку электроэнергии		
Срок обучения	2 часа		
Форма обучения	очная		
Учебный план			
Наименование модуля	Всего, часов	В том числе:	
		Лекции(в часах)	Самостоятельная работа слушателей (в часах)
Изучение законодательства в сфере порядка ценообразования: А) Федеральный закон «Об электроэнергетике» от 26.03.2003 № 35-ФЗ;	3	2,5	0,5

Программа курса повышения квалификации «Антимонопольное законодательство в сфере порядка ценообразования предприятиями, поставляющими электроэнергию»		
Б) Постановление Правительства РФ от 29.12.2011 № 1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике»; В) Приказ ФСТ России от 16.09.2014 № 1442-э «Об утверждении Методических указаний по расчету тарифов на электроэнергию для населения и приравненных к нему категорий потребителей»; Г) Статья 14.6 Кодекса об Административных правонарушениях; Д) Федеральный закон «О естественных монополиях» от 17.08.1995 г. №147-ФЗ.		
Итоговая аттестация	Тестирование	
Ожидаемые результаты	1) Ликвидация пробелов в знаниях антимонопольного законодательства в сфере ценообразования у субъектов электроэнергетических компаний 2) Снижение уровня нарушений антимонопольного законодательства в сфере ценообразования субъектами электроэнергетических компаний.	

Стимулом к прохождению данного курса, сотрудниками электроэнергетических компаний, послужит для компании – повышение компетенции работников компании в области ценообразования, тем самым снижение рисков совершения антимонопольного правонарушения. Стимул к прохождению курса, хозяйствующими субъектами – повышение правовой грамотности, тем самым снижение риска быть обманутым в сфере оказания услуг электроэнергетическими компаниями.

В рамках курса слушатели изучат основные нормы в области ценообразования на электроэнергию.

Учебный план включает изучение законодательства в сфере порядка ценообразования:

- а) Федеральный закон «Об электроэнергетике» от 26.03.2003 № 35-ФЗ;
- б) Постановление Правительства РФ от 29.12.2011 № 1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике»;
- в) Приказ ФСТ России от 16.09.2014 № 1442-э «Об утверждении Методических указаний по расчету тарифов на электроэнергию для населения и приравненных к нему категорий потребителей»;
- г) Статья 14.6 Кодекса об Административных правонарушениях;
- д) Федеральный закон «О естественных монополиях» от 17.08.1995 г. №147-ФЗ.

Форма обучения по данному курсу – очная.

Курс пройдет в двух частях:

- 1) Чтение лекции работником отдела антимонопольного контроля и контроля за органами власти;
- 2) Самостоятельная работа слушателей, включающая итоговое тестирование.

Первая часть продлится 2,5 часа, вторая – 0,5 часа.

Завершительной частью курса является написание итогового тестирования, по результатам которого будет принято решение о успешном завершении курса.

Проведение курсов повышения квалификации будет осуществляться на базе факультета дополнительного образования Амурского государственного университета.

Данный курс будет проходить в рабочий день, в установленное расписанием Амурского государственного университета. Уведомление о данном курсе и точном времени его проведения будет выставлено на официальном сайте АмГУ.

Курс займет 3 часа, тем самым не сильно отвлекая представителей электроэнергетических компаний и других хозяйствующих субъектов от своих

должностных обязанностей.

Результатом успешного прохождения курса станет выдача сертификатов участникам о прохождении курса повышения квалификации «Антимонопольное законодательство в сфере порядка ценообразования предприятиями, поставляющими электроэнергию».

Финансирование данного проекта осуществляется за счет бюджета Амурского государственного университета, в специально отведенном кабинете, выделенном под проведение заседаний в здании Амурского УФАС.

Ожидаемым результатом прохождения курса является снижение уровня антимонопольных нарушений в области ценообразования в отрасли электроэнергетики.

Таким образом на основании проведенного анализа были выявлены проблемы в осуществлении контроля за деятельностью субъектов естественной монополии. Большую часть нарушений антимонопольного законодательства субъектами естественных монополий составляют нарушения статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции», регламентирующей запрет на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением, которая составляет в среднем 72 процента за период с 2017 года по 2019 год.

При этом данная статья содержит ряд подпунктов, описывающих разные формы проявления нарушений данного запрета. Согласно структуре разных форм проявления нарушений запрета статьи 10 закона, основной частью нарушений является нарушения порядка ценообразования, установленного нормативно-правовыми актами (50-60 процентов). Также практика показывает, что большинство нарушений установленного нормативно-правовыми актами порядка ценообразования совершены компаниями, оказывающими услуги по передаче электроэнергии, согласно отчета Амурского УФАС по выявлению нарушений антимонопольного законодательства за 2017-2019 года.

Также выявлено, что основной причиной нарушения антимонопольного законодательства является незнание антимонопольного законодательства в области ценообразования субъектами естественных монополий в электроэнерге-

тической отрасли, а также низкая правовая грамотность в вопросах антимонопольного законодательства хозяйствующих субъектов, пользующихся услугами электроэнергетических компаний.

В целях ликвидации пробелов знания антимонопольного законодательства в области ценообразования у сотрудников электроэнергетических компаний, было предложено разработать и внедрить программу курса повышения квалификации для сотрудников электроэнергетических компаний, осуществляющих функцию ценообразования на выпускаемую продукцию – «Антимонопольное законодательство в сфере порядка ценообразования предприятиями, поставляющими электроэнергию».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Естественная монополия является противоречивым явлением в рыночной экономике, оно обладает как отрицательными, так и положительными свойствами. Она сочетает в себе все негативные проявления монополизации рынка, что может привести к злоупотреблению неограниченной рыночной властью. При этом естественная монополия играет в рыночной экономике очень важную положительную роль, представленную на сегодняшний день в разных формах – выступает необходимым элементом воспроизводственного процесса и представляет общественно значимые, системообразующие отрасли народного хозяйства.

Необходимо отметить, что государственное регулирование является важной и необходимым слагаемым успешного функционирования естественной монополии на благо общества. Так государство выполняет ряд функций, таких как: стимулирующая, контрольная, правовая, лицензионную, при этом координирует и обеспечивает баланс государственно-общественных и частно-корпоративных интересов, оптимальное сочетание уровня тарифов естественных монополий и интересов общества через систему ценообразования на продукцию или услуги естественных монополий.

Государственный контроль за естественными монополиями в Амурской области осуществляет отдел антимонопольного контроля и контроля органов власти Амурского УФАС, которое в свою очередь подведомственно Федеральной антимонопольной службе России.

По итогам проведенного анализа деятельности Амурского Управления Федеральной антимонопольной службы по контролю за субъектами естественных монополий было выявлено, что большую часть нарушений антимонопольного законодательства субъектами естественных монополий составляют нарушения статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции», регламентирующей запрет на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением за период с 2017 года по 2019 год. При этом данная статья содержит ряд подпунктов, описывающих разные формы проявления нарушений данного запрета. Согласно структуре разных форм проявления нарушений запрета статьи 10 закона,

основной частью нарушений является нарушения порядка ценообразования, установленного нормативно-правовыми актами. Также практика показывает, что большинство нарушений установленного нормативно-правовыми актами порядка ценообразования совершены компаниями, оказывающими услуги по передаче электроэнергии, согласно отчета Амурского УФАС по выявлению нарушений антимонопольного законодательства за 2017-2019 года.

Также выявлены важные причины нарушения антимонопольного законодательства предприятиями по сбыту электроэнергии, относящихся к субъектам естественных монополий, является незнание норм антимонопольного законодательства, в частности законов, связанных с порядком ценообразования, их низкая правовая культура, а также низкая правовая грамотность в вопросах антимонопольного законодательства хозяйствующих субъектов, пользующихся услугами электроэнергетических компаний.

Для решения выявленных проблем был предложено мероприятие по организации курса повышения квалификации «Антимонопольное законодательство в сфере порядка ценообразования предприятиями, поставляющими электроэнергию» на базе факультета дополнительного образования АмГУ за счет его бюджета.

Данное мероприятие будет способствовать значительному сокращению числа нарушений антимонопольного законодательства субъектами естественных монополий в сфере порядка ценообразования.

Также внедрение института комплаенса для субъектов естественных монополий может стать одним из важных механизмов уменьшения или ликвидации количества антимонопольного законодательства субъектами естественных монополий, осуществляющих поставки электроэнергии, в области ценообразования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Авдашева, С.Б. Политика поддержки конкуренции: антимонопольное регулирование и реструктуризация в отраслях естественных монополий: учебное пособие / С.Б. Авдашева. – М.: Издательский дом «Новый учебник», 2016. – 42 с.
- 2 Бутыркин, А.Я. Естественные монополии: теория и проблемы регулирования / А.Я. Бутыркин. – М.: Новый век, 2013 – 152 с.
- 3 Васильев, П.В. Государственное и муниципальное управление: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / П.В. Васильев. – М.: Юрайт, 2020. – 325 с.
- 4 Вечканов, Г.С. Экономическая теория: учеб. пособие / Г.С. Вечканов. – Изд-во ТРТУ, 2017 – 448 с.
- 5 Даль, В. Толковый словарь живого великорусского языка / В. Даль. – М.: ОЛМАПРЕСС, 2015. – 792 с.
- 6 Ивашковский, С. Н. Макроэкономика: учебник / С. Н. Ивашковский. – М.: Дело, 2015. — 416 с.
- 7 Камаева, В.Д. Экономическая теория: учебник / В.Д. Камаева. – М.: Гуманит, 2018. – 640 с.
- 8 Князева, И. В. Антимонопольная политика в России / И. В. Князева. – изд.: Омега-Л, 2016. – 447 с.
- 9 Князева, И.В. Трансформация антимонопольной политики в политику защиты конкуренции: эволюция, тенденции, анализ, практика / И.В. Князева, О.А. Лукашенко. – М.: Юрайт, 2014. – 213 с.
- 10 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: федеральный закон от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».
- 11 Конкуренция в рыночной экономике. Пределы свободы и ограничений: монография / отв. Ред. А.В. Габов. – М.: Юриспруденция, 2016. – 374 с.
- 12 Конституция Российской Федерации: офиц текст. - М.: Эксмо, 2017. – 45 с.

13 Королькова, Е. И. Естественные монополии: регулирование и конкуренция / Е. И. Королькова // Экономический журнал ВШЭ. – 2016. – № 5. – С. 235–273.

14 Купряшин, Г.Л. Основы государственного и муниципального управления: учебник и практикум для академического бакалавриата / Г.Л. Купряшин. – М.: Юрайт, 2019. – 500 с.

15 Ланкин, В.Е. Экономика: учебное пособие / В.Е. Ланкин. – Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2016. – 241 с.

16 Липсиц, И.В. Экономика: учеб. для студентов вузов / И.В. Липсиц. – Изд-во Омега-Л, 2017. – 656 с.

17 Лопатников, Л. И. Экономико-математический словарь: Словарь современной экономической науки / Л. И. Лопатников. – М.: Дело, 2018. – 520 с.

18 Малкина, М.Ю. Анализ особенностей функционирования естественных монополий в современной России / М.Ю. Малкина, О.Ю. Абросимова // Экономический анализ: теория и практика. – 2015. – № 12. – С. 56–64.

19 Маховикова, Г.А. Экономическая теория: учебник / Г.А. Маховикова. – М.: ЭКСМО, 2016. – 319 с.

20 Методические рекомендации по регулированию тарифов на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям [Электронный ресурс]: постановление ФЭК России от 28.10.2003 г. № 88-э/1. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

21 Нельговский, И.Е. Экономические основы понятия естественной монополии: и практикум для академического бакалавриата / И.Е. Нельговский. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2018. – 450 с.

22 Николаев, И.С. Перспективы отмены государственного регулирования естественных монополий. Общество и экономика / И.С. Николаев. – М.: Юрайт, 2015. – 70 с.

23 Никонова, Я.С. Антимонопольная политика России / Я.С. Никонова, А.К. Фахруддинова // Сборник научных трудов студентов по материалам Международной студенческой научно-практической конференции. – 2015. – № 2. –

С. 107-114.

24 Нуреев, Р.М. Курс микроэкономики: учебное пособие для вузов / Р.М. Нуреев – М.: Эксмо, 2017. – 572 с.

25 О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля [Электронный ресурс]: федеральный закон от 18.07.2011 г. № 242 – ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

26 О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий [Электронный ресурс]: федеральный закон от 31.12.2005 г. № 199-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

27 О внесении изменений в Федеральный закон "О защите конкуренции" и отдельные законодательные акты Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 05.10.2015 г. № 275-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

28 О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 14.04.1995 г. № 41-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

29 О Единой методологии тарифообразования в сферах естественных монополий [Электронный ресурс]: рекомендация Коллегии Евразийской экономической комиссии от 07.10.2014 г. № 10. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

30 О естественных монополиях [Электронный ресурс]: федеральный закон от 17.08.1995 г. № 147-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

31 О защите конкуренции [Электронный ресурс]: федеральный закон от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

32 О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля [Электронный ресурс]: федеральный закон от 26 декабря 2008 г. №

294 – ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

33 О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов) [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 07.03.1995 г. № 239. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

34 О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов) [Электронный ресурс]: указ Президента РФ от 28.02.1995 г. № 221 (ред. от 30.04.2016). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

35 О Правительстве Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный конституционный закон от 17.12.1997 г. № 2-ФКЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

36 О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти [Электронный ресурс]: указ Президента Российской Федерации от 9.03.2004 г. № 314. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

37 О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике» [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 29.12.2011 г. № 1178. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

38 Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 28.12.2009 г. № 381-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

39 Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 28.12.2009 г. № 381-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

40 Об утверждении Методических указаний по расчету тарифов на электроэнергию для населения и приравненных к нему категорий потребителей, тарифов на услуги по передачи электроэнергии, поставляемой населению и приравненным к ним категориям потребителей: приказ ФСТ России от 16.09.2014 г. № 1442-э. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

41 Об утверждении Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы [Электронный ресурс]: приказ ФАС России от 23.07.2015 г. № 649/15. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

42 Об утверждении Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы [Электронный ресурс]: приказ ФАС России от 23.07.2015 г. № 649/15. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

43 Об электроэнергетике [Электронный ресурс]: федеральный закон от 26.03.2003 г. № 35-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

44 Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов. - М.: Оникс, 1997. – 952 с.

45 Отчет по выявлению нарушений антимонопольного законодательства за 2017 год / Отдел антимонопольного контроля и контроля за органами власти Амурского УФАС России. – Благовещенск: 2017. – 100 с.

46 Отчет по выявлению нарушений антимонопольного законодательства за 2018 год / Отдел антимонопольного контроля и контроля за органами власти Амурского УФАС России. – Благовещенск: 2018. – 83 с.

47 Отчет по выявлению нарушений антимонопольного законодательства за 2019 год / Отдел антимонопольного контроля и контроля за органами власти Амурского УФАС России. – Благовещенск: 2019. – 106 с.

48 Радько, А.А Монополия и антимонопольная политика России / А.А. Радько, Е.А. Данильченко // Актуальные проблемы и перспективы развития экономики. – 2015. – № 4. – С.56-57.

49 Райзберг, Б. А. Современный экономический словарь / Б. А. Райзберг Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева. – М.: ИНФРА-М, 2017 – 426 с.

50 Сланченко, А.Ю. Проблемы антимонопольного законодательства в России / А.Ю. Сланченко, И.С. Цыганюк // Муниципальная академия. – 2017. – № 3. – С. 91-95.

51 Станковская, И. К. Экономическая теория: учебник / И. К. Станковская. – Эксмо, 2018 – 443 с.

52 Статистика Амурской области [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – 20.02.2018. – Режим доступа: <http://amurstat.gks.ru>. – 17.05.2019.

53 Стратегия развития конкуренции и антимонопольного регулирования

в Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс]: протокол Президиума ФАС России от 03.07.2019 № 6. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

54 Студенцов, В.С. Государство и естественные монополии / В.С. Студенцов // Мировая экономика и международные отношения. – 2015. – № 9. – С. 86-97.

55 Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Амурской области [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – М., 2009. – Режим доступа: <http://amurstat.gks.ru> – 19.05.2019.

56 Управление Федеральной антимонопольной службы по амурской области [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – 2010. – Режим доступа: <http://amur.fas.gov.ru>. – 10.06.2020.

57 Федеральная антимонопольная служба [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – 2010. – Режим доступа: <https://fas.gov.ru>. – 15.06.2020.

58 Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. офиц. сайт. – 17.07.2015. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>. – 18.05.2019.