

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический
Кафедра экономической теории и государственной службы
Направление подготовки 38.03.04 – Государственное и муниципальное управ-
ление

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой

_____ М.В. Зинченко
« ____ » _____ 2020 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Взаимодействие антимонопольных органов с органами исполнительной
власти и местного самоуправления (на примере Амурской области)

Исполнитель
студент группы 673-об _____ М.Ю. Исаев

Руководитель _____ А.В. Плешивцев

Нормоконтроль
ст. преподаватель _____ Л.Н. Михайленко

Благовещенск 2020

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический
Кафедра экономической теории и государственной службы

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой

_____ И.О. Фамилия
_____ подпись
« _____ » _____ 20__ г.

З А Д А Н И Е

К бакалаврской работе студента Исаева Максима Юрьевича

1 Тема бакалаврской работы Взаимодействие антимонопольных органов с органами исполнительной власти и местного самоуправления (на примере Амурского УФАС России)

(утверждено приказом от 14.04.2020. № 771-уч)

2 Срок сдачи студентом законченной работы 29.06.2020

3 Исходные данные к бакалаврской работе: Нормативно-правовые акты, учебные пособия, научно-исследовательские статьи, интернет-ресурсы

4 Содержание бакалаврской работы (перечень подлежащих проработке вопросов):

1. Теоретико-правовые основы взаимодействия антимонопольных органов с органами исполнительной власти и местного самоуправления.
2. Деятельность УФАС по Амурской области по взаимодействию с органами исполнительной власти и органами местного самоуправления.

5 Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц графиков, схем, программных продуктов, иллюстрированного материала и т.п.):

6 Консультанты по бакалаврской работе (с указанием относящихся к ним разделов) _____

7 Дата выдачи задания 29.04.2020

Руководитель бакалаврской работы Плешивцев Андрей Валентинович, к.э.н., доцент
Фамилия, Имя, Отчество, ученая степень, ученое звание

Задание принял к исполнению (дата): 29.04.2020
_____ (подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 50 с., 8 таблиц, 7 рисунков, 1 приложение, 50 источников.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ АНТИМОНОПОЛЬНЫХ ОРГАНОВ С ОРГАНАМИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ, ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ АНТИМОНОПОЛЬНЫХ ОРГАНОВ С ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ФОРМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ, НАПРАВЛЕНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Под «взаимодействием» понимается совместное участие и связь сотрудников, подразделений, организаций, органов в процессе трудовой деятельности, возникающие на основе различных функций, полномочий, взаимных обязательств. Взаимодействие антимонопольных органов с органами исполнительной власти и органами местного самоуправления должно базироваться на основе принципов: законности, согласованности и самостоятельности. В соответствии с антимонопольным законодательством выделяются следующие направления взаимодействия антимонопольных органов с органами исполнительной власти и органами местного самоуправления: контроль, надзор, рассмотрение разногласий, выдача предписаний и проведение проверок. К основным формам взаимодействия можно отнести: проведение проверок, организация совместных совещаний, информационный обмен и обучение.

В бакалаврской работе на основе теоретических и правовых данных проведен анализ взаимодействия антимонопольных органов с органами исполнительной власти и местного самоуправления, выявлены проблемы в данном направлении и предложены меры по повышению эффективности взаимодействия.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретико-правовые основы взаимодействия антимонопольных органов с органами исполнительной власти и органами местного самоуправления	8
1.1 Сущность и необходимость взаимодействия антимонопольных органов с органами исполнительной власти и органами местного самоуправления	8
1.2 Формы взаимодействия антимонопольных органов с органами исполнительной власти и органами местного самоуправления	14
1.3 Нормативные и правовые акты, регламентирующие взаимодействие антимонопольных органов с органами исполнительной власти и органами местного самоуправления	19
2 Деятельность УФАС по Амурской области по взаимодействию с органами исполнительной власти и органами местного самоуправления Амурской области	24
2.1 Анализ и оценка деятельности УФАС Амурской области по контролю за соблюдением органами исполнительной власти и органами местного самоуправления антимонопольного законодательства	24
2.2 Анализ и оценка деятельности УФАС Амурской области по контролю за соблюдением органами исполнительной власти и органами местного самоуправления законодательства о государственных закупках	27
2.3 Предложения по устранению выявленных проблем	35
Заключение	41
Библиографический список	45
Приложение А Приказ «Об утверждении положения об информационной системе «Мобильное приложение «УФАС по Амурской области»	51

ВВЕДЕНИЕ

Структура органов исполнительной власти включает в себя специализированные органы, в направления деятельности которых входят вопросы регулирования таких аспектов экономических отношений, связанных с конкуренцией и монополий, в том числе: специальные органы регулирования и контроля деятельности субъектов естественных монополий, органы контроля процедур размещения государственных и муниципальных заказов, орган контроля и надзора в сфере интеллектуальной собственности, органы регулирования и контроля деятельности кредитных и иных финансовых организаций, органы регулирования внешнеэкономической деятельности и другие органы исполнительной власти, осуществляющие регулирование и контроль в сферах, связанных с отношениями конкуренции и монополии. Антимонопольный орган как федеральный контрольно-надзорный орган исполнительной власти соединяет в себе все направления реализации конкурентной политики в пределах предоставленных полномочий, непосредственно осуществляя конкурентное регулирование и контроль, а также взаимодействуя с другими уполномоченными органами власти.

На сегодняшний день в Российской Федерации функции антимонопольного контроля и надзора возложены на Федеральную антимонопольную службу. На современном этапе социально-экономического развития страны в связи с усложнением социально-экономических отношений, особо важным становится совершенствование деятельности Федеральной антимонопольной службы по взаимодействию с органами исполнительной власти и органами местного самоуправления.

Федеральная антимонопольная служба и её территориальные органы выполняют уникальную и крайне востребованную миссию – формирование и защита конкуренции, и, в связи с этим, одним из основных компетенций антимонопольной службы выступает осуществление проверок соблюдения антимонопольного законодательства органами государственной власти, государственными внебюджетными фондами, коммерческими и некоммерческими организаци-

ями, физическими лицами.

В сфере защиты конкуренции особая роль отводится общественным отношениям, которые взаимосвязаны с участием органов власти, так как они имеют возможность своими нормативно-правовыми актами и действиями ограничить, устранить или не допустить конкуренцию. Так, правоприменительная практика доказывает данный факт, потому как более 50 % всех случаев нарушений антимонопольного законодательства относится к антиконкурентным актам, действиям и соглашениям органов власти. В отношении органов исполнительной власти и органов местного самоуправления рассматриваются сотни дел о нарушении положений антимонопольного законодательства. Помимо этого наблюдается увеличение количества и сложности рассматриваемых дел о нарушении антимонопольного законодательства, дел об административных правонарушениях в отношении органов государственной и муниципальной власти и их должностных лиц в сфере защиты конкуренции.

Таким образом, вопросы исследования взаимодействия антимонопольных органов с органами исполнительной власти и местного самоуправления являются особо актуальными.

В качестве главной цели работы можно выделить на основе теоретических и правовых данных проведение анализа взаимодействия антимонопольных органов с органами исполнительной власти и местного самоуправления, выявление проблем в данном направлении и предложение мер по повышению эффективности взаимодействия.

Исходя из поставленной цели вытекает необходимость решения следующих задач:

- изучить теоретико-правовые основы взаимодействия антимонопольных органов с органами исполнительной власти и органами местного самоуправления;
- проанализировать деятельность УФАС по Амурской области по взаимодействию с органами исполнительной власти и органами местного самоуправления Амурской области;
- разработать предложения по устранению выявленных проблем.

Объектом исследования является деятельность антимонопольных органов по взаимодействию с органами исполнительной власти и органами местного самоуправления.

Предметом выпускной квалификационной работы выступают организационно-экономические отношения, возникающие в процессе взаимодействия антимонопольных органов с органами исполнительной власти и местного самоуправления.

Методологическую основу выпускной квалификационной работы образуют общенаучные и специальные методы познания, среди которых общенаучный диалектический метод; методы формальной логики: описание, сравнение, классификация, анализ и синтез; сравнительный метод, системно-структурный и ряд других методов.

При написании данного исследования использовалась научная и учебная литература, нормативные правовые акты, статистические данные, электронные источники.

1 ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ АНТИ МОНОПОЛЬНЫХ ОРГАНОВ С ОРГАНАМИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ И ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

1.1 Сущность и необходимость взаимодействия антимонопольных органов с органами исполнительной власти и органами местного самоуправления

Одним из ведущих аспектов политики защиты конкуренции и обеспечения социально-экономической стабильности интересов участников экономических отношений является политика антимонопольного регулирования, проводимой органами государственной власти в лице соответствующих специализированных сил органов власти и управления, которые, в свою очередь, осуществляют функции государственного контроля за соблюдением положений законов и нормативно-правовых документов, составляющих из себя систему конкурентного права.

Реализация конкурентной политики стала возможной только при формировании целостной системы антимонопольных органов в федеральном центре и регионах. Осенью 1990 года впервые был законодательно оформлен ведущий антимонопольный орган – Государственный комитет Российской Федерации по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур (ГКАП России)¹.

На сегодняшний день в Российской Федерации функции антимонопольного контроля и надзора возложены на Федеральную антимонопольную службу. На современном этапе социально-экономического развития страны в связи с усложнением социально-экономических отношений, особо важным становится совершенствование деятельности Федеральной антимонопольной службы по взаимодействию с органами исполнительной власти и органами местного самоуправления.

Федеральная антимонопольная служба (далее – ФАС России) является

¹ Анисимова Е.В. Современная государственная антимонопольная политика // Всероссийский форум молодых исследователей «Социально-гуманитарные проблемы образования и профессиональной самореализации» (Социальный инженер – 2016)»: матер. конф. М., 2016. С. 145.

уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов, контролю и надзору за соблюдением законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, деятельности субъектов естественных монополий и рекламы².

ФАС России осуществляет контроль за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, выполняет функции по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в Российской Федерации.

ФАС России является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, руководство деятельностью данного органа возложено на Правительство Российской Федерации.

Федеральная антимонопольная служба осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы во взаимодействии с другими федеральными органами исполнительной власти, Центральным банком Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями.

Основные функции ФАС России³:

– обеспечение государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, хозяйствующими субъектами, физическими лицами, в том числе в сфере использования земли, недр, водных ресурсов и других природных ресурсов;

– выявление нарушений антимонопольного законодательства, принятие

² Об утверждении Положения о Федеральной антимонопольной службе [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 30.06.2004 г. (с изм. и доп. с 17.02.2018) № 331. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Кванина В.В. Правовое регулирование конкуренции и монополии. Новосибирск, 2015. С. 144.

мер по прекращению нарушения антимонопольного законодательства и привлечение к ответственности за такие нарушения;

– предупреждение монополистической деятельности, недобросовестной конкуренции, других нарушений антимонопольного законодательства федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, хозяйствующими субъектами, физическими лицами;

– осуществление государственного контроля над экономической концентрацией, в том числе в сфере использования земли, недр, водных ресурсов и других природных ресурсов, а также при проведении торгов в случаях, предусмотренных федеральными законами (ст. 22 Закона о защите конкуренции).

Пунктом 5 Положения о ФАС вышеуказанные функции более конкретизируются и раскрываются, так к основным функциям отнесены⁴:

а) контроль над соблюдением антимонопольного законодательства, в том числе в сфере электроэнергетики, использования земли, недр, водных и других природных ресурсов;

б) надзор и контроль за соблюдением законодательства о естественных монополиях;

в) надзор и контроль за соблюдением законодательства о рекламе;

г) контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд (за исключением полномочий по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг по государственному оборонному заказу, а также в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд, не относящихся к государственному оборонному заказу, сведения о которых составляют государ-

⁴ Об утверждении Положения о Федеральной антимонопольной службе [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 30.06.2004 г. (с изм. и доп. с 17.02.2018) № 331. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ственную тайну);

д) контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд субъектов РФ и муниципальных нужд в случаях и порядке, установленных законодательством РФ о размещении заказов.

Задача развития конкуренции и пропаганда ее ценностей не относится исключительно к деятельности антимонопольного ведомства. Эта задача стоит перед всеми органами власти различных уровней. По причине того, что только объединенными силами можно добиться значительных изменений в данной сфере, которые будут иметь положительный эффект, а именно, существенно усилить конкуренцию в различных отраслях экономики России и повысить конкурентоспособность отечественных предприятий на общемировом рынке. Поэтому налаживание эффективного взаимодействия и сотрудничества с другими органами государственной и муниципальной власти является одним из главных приоритетов деятельности ФАС России⁵.

При осуществлении своей деятельности антимонопольная служба России применяет огромное множество разнообразных форм и методов воздействия на органы государственной власти и местного самоуправления.

Среди способов воздействия на органы власти можно отметить следующие, которые представлены на рисунке 1⁶.

В качестве примера можно привести то, что в работе ежегодных коллегий ФАС России принимают участие представители исполнительных органов власти. В связи с чем, у представителей власти появляется возможность получения достоверной и своевременной информации об изменениях в антимонопольном и рекламном законодательстве, законодательстве о закупках и электроэнергетике и других законодательных актах от первоисточника, оказать влияние на разрешение спорных вопросов в рамках их обсуждения и выразить свою позицию в отношении тех или иных актуальных проблем.

⁵ Башлаков-Николаев И.В. Ответственность органов власти и их должностных лиц в сфере защиты конкуренции: моногр.. М., 2014. С. 111.

⁶ Васильев Ф.П. Федеральная антимонопольная служба как субъект, обеспечивающий экономическую безопасность России и ее правовое положение // Вестник Московского университета МВД России. 2014. № 8. С. 174.

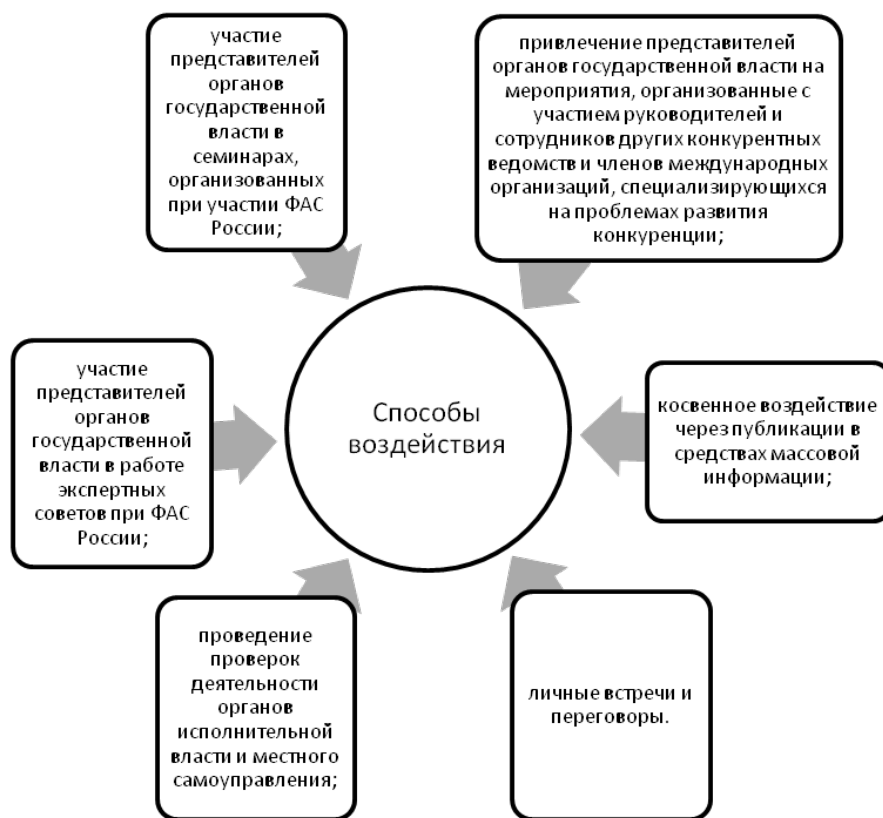


Рисунок 1 – Способы воздействия антимонопольных органов на органы власти

В некоторых случаях представители органов власти входят в состав комиссий ФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения антимонопольного законодательства.

Помимо всего прочего, антимонопольная служба России с рядом особо значимых в её деятельности министерств и ведомств заключила соглашения о взаимодействии или сотрудничестве, в которых в качестве основной цели его осуществления выступает формирование и развитие конкурентной среды на отечественных рынках и углублении государственной роли в обеспечении защиты прав и законных интересов участников экономической деятельности и гарантий предоставления равных возможностей для всех участников хозяйственной деятельности. Договор сторон подразумевает осуществление взаимодействия при выполнении функций контроля и надзора за соблюдением законодательства на рынках и реализацию взаимно согласованной деятельности при исполнении контроля за соблюдением отраслевого и антимонопольного зако-

нодательства. Для достижения указанных целей и задач Федеральная антимонопольная служба России и иные ведомства на регулярной основе осуществляют обмен неконфиденциальной информацией, согласованно принимают участие в разработке проектов законодательных и иных нормативно-правовых актов в сфере конкуренции, проводят анализ состояния конкуренции на рынках и т.д.

Одним из способов взаимодействия является адвокатирование конкуренции, которое осуществляется среди органов власти, в качестве широко применяемого инструмента адвокатирования можно выделить предоставление заключений и рекомендаций ФАС России при согласовании различных нормативно-правовых актов, регулирующих те или иные вопросы защиты конкуренции.

Кроме того, ФАС России разрабатывает и выдает рекомендации по вопросам развития конкуренции в России и представляет отчеты и доклады в Правительство России.

Взаимодействие ФАС России с другими органами власти способствует аспектам, указанным на рисунке 2⁷.

Тем самым определяется необходимость взаимодействия антимонопольных органов с органами исполнительной власти и органами местного самоуправления.

Таким образом, Федеральная антимонопольная служба (ФАС России) является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов, контролю и надзору за соблюдением законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, деятельности субъектов естественных монополий и рекламы. Федеральная антимонопольная служба осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы во взаимодействии с другими федеральными органами исполнительной власти, Центральным банком Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного

⁷ Чистова В.А. Актуальные вопросы правового регулирования антимонопольной деятельности в Российской Федерации на современном этапе // Северо-Кавказский юридический вестник. 2019. № 3. С. 67.

самоуправления, общественными объединениями и иными организациями. ФАС России использует разнообразные формы и методы воздействия на органы власти.

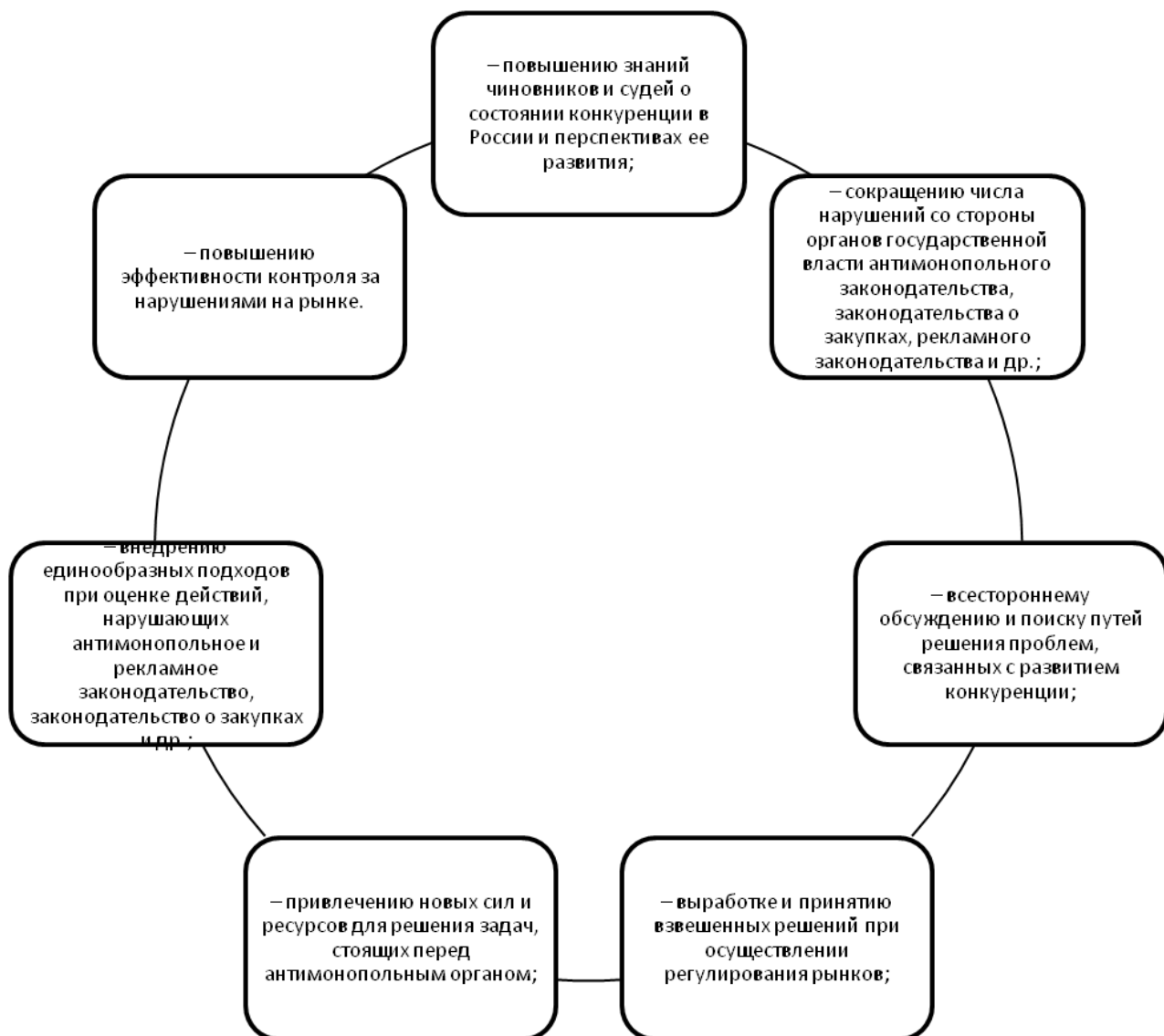


Рисунок 2 – Факторы, на которые влияет взаимодействие антимонопольных органов с органами власти и местного самоуправления

1.2 Формы взаимодействия антимонопольных органов с органами исполнительной власти и органами местного самоуправления

Социально-экономическая ситуация в стране на сегодняшний день требует установления акцента во внимании государственных структур на проблеме скоординированности и слаженности в работе всех существующих органов власти. В качестве одного из методов решения вышеуказанной проблемы мож-

но выделить повышение эффективности их взаимодействия.

Под любым «взаимодействием» подразумевается совместное участие и взаимосвязь сотрудников, подразделений, организаций, органов в процессе осуществления своей деятельности, которые возникают на основе различных функций, полномочий, взаимных обязательств.

Взаимодействие в сфере антимонопольного регулирования должно строиться на основе строгого соблюдения участниками следующих принципов⁸:

– законности, то есть осуществления взаимодействия в соответствии с предписаниями законов и подзаконных нормативных актов, регулирующих как совместную деятельность, так и порядок функционирования каждого органа в отдельности;

– согласованности усилий субъектов взаимодействия, при которой каждая из сторон, осознавая свою роль в этом процессе, заинтересованно включается в деятельность другого субъекта, своевременно совершая необходимые действия;

– самостоятельности каждой из сторон взаимодействия в пределах, установленных законодательством Российской Федерации.

В качестве цели взаимодействия антимонопольных органов с органами исполнительной власти и органами местного самоуправления можно определить исключение ошибок и снижение издержек, в повышении качества и эффективности деятельности взаимодействующих субъектов.

Механизм взаимодействия включает в себя организацию взаимодействия; реализацию взаимодействия; дальнейшее управление и регулирование процесса взаимодействия.

В соответствии с антимонопольным законодательством можно выделить следующие направления взаимодействия антимонопольных органов с органами исполнительной власти и органами местного самоуправления, представленные на рисунке 3.

⁸ Кванина В.В. Правовое регулирование конкуренции и монополии. Новосибирск, 2015. С. 144.

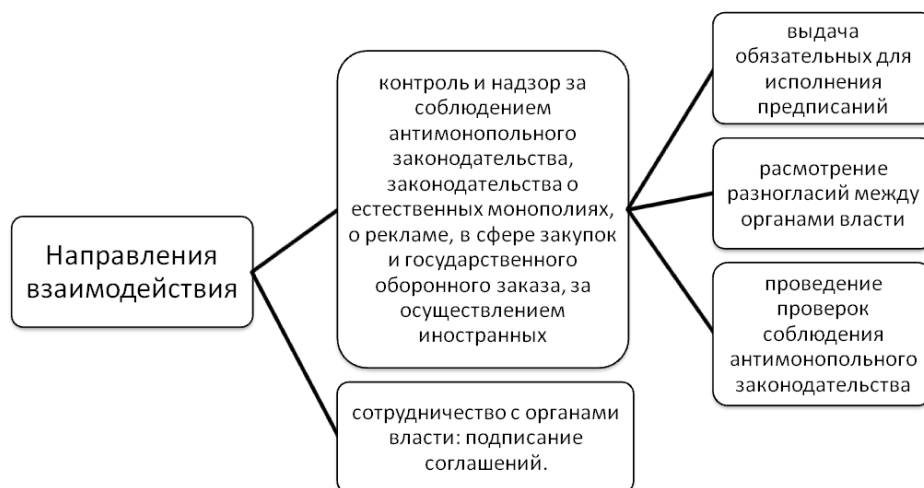


Рисунок 3 – Основные направления взаимодействия антимонопольных органов с органами исполнительной власти и органами местного самоуправления

Рассмотрим более подробно направления взаимодействия, указанные на рисунке 3⁹:

– контроль и надзор: за соблюдением антимонопольного законодательства, в том числе в сфере электроэнергетики, использования земли, недр, водных и других природных ресурсов; за соблюдением законодательства о естественных монополиях; за соблюдением законодательства о рекламе; в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц; за соблюдением законодательства в сфере государственного оборонного заказа; за осуществлением иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства; по вопросам, связанным с определением (установлением) и применением цен (тарифов). Контроль и надзор включают в себя:

а) выдача обязательных для исполнения предписаний федеральным органам исполнительной власти, органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, а также государ-

⁹ Об утверждении Положения о Федеральной антимонопольной службе [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 30.06.2004 г. (с изм. и доп. с 17.02.2018) № 331. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ственным внебюджетным фондам, их должностным лицам;

б) рассмотрение разногласий, возникающих между органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов, организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности, и потребителями;

в) проведение проверок соблюдения антимонопольного законодательства коммерческими организациями, некоммерческими организациями, федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, физическими лицами, получает от них необходимые документы и информацию, объяснения в письменной или устной форме, в установленном законодательством Российской Федерации порядке обращается в органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, с просьбой о проведении оперативно-розыскных мероприятий;

– сотрудничество с органами власти: подписание соглашений о сотрудничестве с органами власти. В соответствии с данным документом организуется взаимодействие между федеральными органами исполнительной власти при осуществлении возложенных на них полномочий по обмену информацией в области профилактики нарушений антимонопольного законодательства, а также законодательства в сфере закупок товаров, работ.

Анализ сложившейся практики взаимодействия антимонопольных органов с органами исполнительной власти и органами местного самоуправления позволяет выделить следующие формы взаимодействия показанные на рисунке 4¹⁰.

Указанный перечень возможных форм сотрудничества не является исчерпывающим.

Продолжающийся процесс совершенствования законодательства в анти-

¹⁰ Об утверждении Положения о Федеральной антимонопольной службе Электронный ресурс: Постановление Правительства РФ от 30 июня 2004 г. № 331 (с изм. и доп. с 17.02.2018). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»

монопольной сфере требует от всех заинтересованных участников углубления сотрудничества, интенсивного поиска и внедрения в практику новых подходов к организации данного взаимодействия.

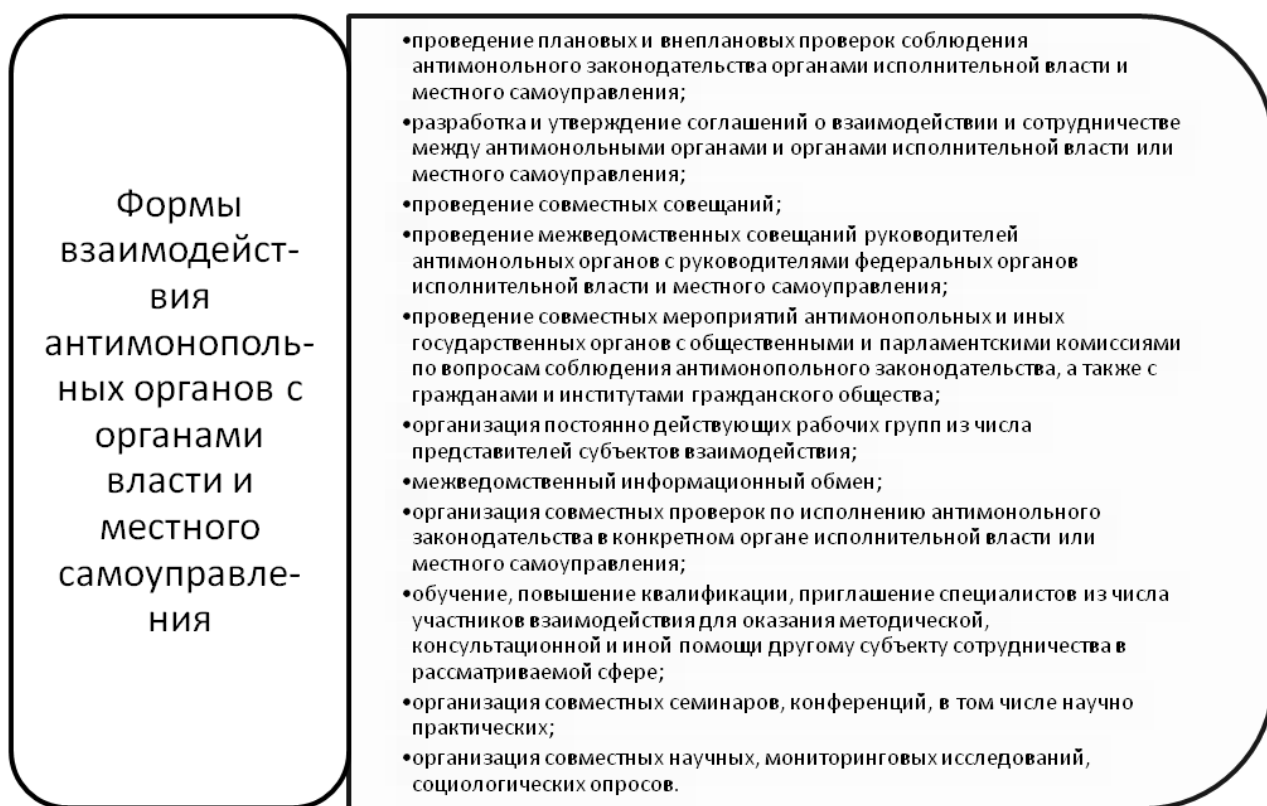


Рисунок 4 – Формы взаимодействия антимонопольных органов с органами исполнительной власти и органами местного самоуправления

Различные формы взаимодействия могут быть реализованы участниками как в двустороннем, так и в многостороннем формате.

Самой распространенной формой взаимодействия территориальных органов ФАС с органами исполнительной власти и местного самоуправления является контроль. На данный момент времени региональный антимонопольный контроль в субъектах Российской Федерации относится к полномочиям 84 территориальных подразделений Федеральной антимонопольной службы России.

Таким образом, под любым «взаимодействием» подразумевается совместное участие и взаимосвязь сотрудников, подразделений, организаций, органов в процессе осуществления своей деятельности, которые возникают на основе различных функций, полномочий, взаимных обязательств. Взаимодей-

ствие антимонопольных органов с органами исполнительной власти и органами местного самоуправления должно базироваться на основе принципов: законности, согласованности и самостоятельности. В качестве цели взаимодействия антимонопольных органов с органами исполнительной власти и органами местного самоуправления можно определить исключение ошибок и снижение издержек, в повышении качества и эффективности деятельности взаимодействующих субъектов. В соответствии с антимонопольным законодательством выделяются следующие направления взаимодействия антимонопольных органов с органами исполнительной власти и органами местного самоуправления: контроль, надзор, рассмотрение разногласий, выдача предписаний и проведение проверок. К основным формам взаимодействия можно отнести: проведение проверок, организация совместных совещаний, информационный обмен и обучение.

1.3 Нормативные и правовые акты, регламентирующие взаимодействие антимонопольных органов с органами исполнительной власти и органами местного самоуправления

Действующие в настоящее время нормы антимонопольного законодательства предъявляют достаточное количество требований к органам власти, сформулированных в формате запрещающих (запретов) и обязывающих норм.

Основные запреты, которые относятся к воздействию на органы власти, указаны в статьях Закона о защите конкуренции и некоторых статьях иных федеральных законов. Запреты установленные Законом о защите конкуренции представлены в таблице 1¹¹.

Таблица 1 – Запрещающие нормы Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 года «О защите конкуренции»

Статья	Установленные запреты
1	2
Часть 1 статьи 15	Признает недопустимыми акты, действия (бездействие), если они фактически приводят или хотя бы могут привести к устранению, ограничению, недопущению конкуренции

¹¹ О защите конкуренции [Электронный ресурс]: Федеральный закон РФ от 23.07.2006 г. № 135-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Продолжение таблицы 1

1	2
Часть 2 статьи 15	Запрещает передачу региональным и местным органам власти полномочий, реализация которых способна оказать или реально оказывает негативное воздействие на конкуренцию
Часть 3 статьи 15	Запрещает совмещение функций органов власти и функций хозяйствующих субъектов, а также наделение хозяйствующих субъектов функциями и правами органов власти (за исключением случаев, установленных отдельными федеральными законами)
Статья 16	Устанавливает запреты на заключение соглашений между органами власти, с одной стороны, а также между ними и хозяйствующими субъектами, с другой стороны. Запрещаются соглашения, которые негативно влияют или способны повлиять на состояние конкуренции. Отдельный состав антимонопольного нарушения по данной статье образуют антиконкурентные согласованные действия, осуществляемые органами власти, которые также приводят или способны привести к упомянутым последствиям.
Часть 1 статьи 17	Установлен общий запрет на действия, которые оказывают или способны оказать отрицательное влияние на конкуренцию
Часть 2 статьи 17	Содержит запрет на ограничение доступа к участию в соответствующих процедурах и применяется в тех случаях, когда: - организаторами или заказчиками выступают органы власти; - торги, запрос котировок, запрос предложений проводятся с целью закупки работ, товаров, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд
Часть 3 статьи 17	Запрещает ограничение конкуренции между участниками торгов посредством включения в состав лотов товаров, услуг, работ, не связанных технологически и функционально с товарами, услугами, работами, поставка, оказание, выполнение которых являются предметом соответствующих процедур, при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. В свою очередь, запреты, распространяющие свое действие на органы власти, могут быть классифицированы в зависимости от степени угрозы для конкуренции. По данному основанию выделяются условные и безусловные запреты. Практически все запреты, установленные Законом о защите конкуренции, иными федеральными законами, признаются условными, что означает необходимость для антимонопольного органа установить и доказать не только факт совершения нарушения, но и факт наступления антиконкурентных последствий или создание возможности для наступления таких последствий.

Наравне с запрещающими нормами Закон о защите конкуренции в своем содержании описывает и обязывающие нормы, которые отражают собой необходимость соблюдения порядка, процедуры, совершения действий определен-

ного содержания¹². Обязывающие нормы содержатся в статьях 17, 18, 19, 20, 21 Закона о защите конкуренции и представлены в таблице 2¹³.

Таблица 2 – Обязывающие нормы Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 года «О защите конкуренции»

Статья	Установленные обязательства
Статья 17	Касается особенностей заключения контрактов в отношении государственного или муниципального имущества. Согласно общему правилу, договоры, опосредующие передачу прав владения и (или) пользования применительно к государственному или муниципальному имуществу, не закрепленному на праве хозяйственного ведения или оперативного управления (договоры аренды, безвозмездного пользования и др.), могут быть заключены лишь по итогам проведения конкурсов или аукционов
Статья 18	Предусматривает обязанность органов власти по заключению контрактов с финансовыми организациями лишь по итогам открытого конкурса или открытого аукциона, проводимых на основании положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» для оказания ряда финансовых услуг, например, в целях открытия и ведения банковских счетов, осуществление расчетов по этим счетам
Статьи 19 - 21	Условно можно объединить в единый блок, посвященный вопросам предоставления государственных или муниципальных преференций, который определяет перечень целей, в соответствии с которыми могут быть предоставлены такие преференции; изъятия из этих правил, порядок предоставления преференций и последствия нарушения предъявленных требований

Помимо рассмотренной классификации правовых норм по характеру предписания, нормы антимонопольного законодательства, содержащие требования к органам власти, могут быть классифицированы по иному основанию – сфере применения. В зависимости от сферы применения мы выделяем общие и специальные правовые нормы¹⁴.

Суть общих правовых норм сводится к тому, что они не имеют привязки к строго определенным экономическим отношениям. Общие правовые нормы могут являться как запрещающими, так и обязывающими.

¹² Муцольгов М.М. Правовые аспекты реализации федеральной антимонопольной службой полномочий по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства // Юрист-правовед. № 5. 2011. С. 12.

¹³ О защите конкуренции [Электронный ресурс]: Федеральный закон РФ от 23.07.2006 г. № 135-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹⁴ Хусайнова Л.А. Правовые аспекты реализации Федеральной антимонопольной службой полномочий по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства // Юрист-Правовед. 2011. № 5. С. 15.

В частности, статья 16 Закона о защите конкуренции содержит общий запрет на заключение любого соглашения с участием органов власти, если оно оказывает или может оказать негативное влияние на конкуренцию. Данная статья включает в себе запрет (запрещающую норму), который одновременно является общим¹⁵.

Примером общей обязывающей нормы является норма, установленная частью 1 статьи 20 Закона о защите конкуренции, согласно которой (по общему правилу) орган власти обязан направить ФАС России заявление о согласовании предоставления государственной или муниципальной преференции.

Кроме того, в соответствии с подпунктом «е» пункта 2 Национального плана развития конкуренции в Российской Федерации на 2018 – 2020 годы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 21.12.2017 № 618 высшим должностным лицам (руководителям высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации поручено принять меры, направленные на создание и организацию антимонопольного комплаенса деятельности «органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации»¹⁶.

Из положений Указа № 618 следует, что система антимонопольного комплаенса на уровне субъекта Российской Федерации должна охватывать всю систему органов исполнительной власти региона в соответствии с уставными документами региона (высшее должностное лицо, правительство, иные органы исполнительной власти)¹⁷.

При этом построение организационной структуры антимонопольного комплаенса на уровне субъекта Российской Федерации отнесено к компетенции высшего должностного лица. Решение об организации единого антимонопольного комплаенса для всей системы органов исполнительной власти в субъекте Российской Федерации, либо организации и внедрении антимонопольного ком-

¹⁵ О защите конкуренции [Электронный ресурс]: Федеральный закон РФ от 23.07.2006 г. № 135-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹⁶ Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции (вместе с «Национальным планом развития конкуренции в Российской Федерации на 2018 – 2020 годы») [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 21.12.2017 № 618. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹⁷ Там же.

плаенса в каждом из органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации принимается высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации самостоятельно.

Согласования правовых актов об антимонопольном комплаенсе региональных органов власти или органов местного самоуправления с территориальным органом ФАС России, ФАС России не предусмотрено. В то же время антимонопольная служба считает возможным обращение региональных органов власти к территориальным органам ФАС России за получением методической помощи и консультаций.

Таким образом, основными нормативно-правовыми актами, регулирующими взаимодействие территориальных органов Федеральной антимонопольной службы с органами исполнительной власти и местного самоуправления, являются Закон о защите конкуренции, Указ Президента РФ от 21.12.2017 № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции» и Национальный план развития конкуренции в Российской Федерации на 2018 – 2020 год. Действующее антимонопольное законодательство содержит ряд требований к органам власти, сформулированных в виде запрещающих норм (запретов) и обязывающих норм.

Анализ вышеуказанных положений законодательства позволяет прийти к выводу о признании необходимости жесткого контроля и пресечения антиконкурентных действий (бездействия) органов власти, поскольку, обладая властно-распорядительными полномочиями, орган власти имеет возможность существенным образом повлиять на расстановку конкурентных сил в пределах товарного рынка. В связи с этим возникает особая необходимость совершенствования взаимодействия антимонопольных органов с органами исполнительной власти и органами местного самоуправления.

2 ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УФАС ПО АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ С ОРГАНАМИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ И ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1 Анализ и оценка деятельности УФАС Амурской области по контролю за соблюдением органами исполнительной власти и органами местного самоуправления антимонопольного законодательства

В рамках своих полномочий, предусмотренных статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Амурское УФАС России рассматривает заявления, обращения, информацию, указывающие на признаки нарушений антимонопольного законодательства в действиях органов государственной власти и органов местного самоуправления, проводит плановые и внеплановые проверки в отношении указанных лиц, в ходе которых могут быть выявлены признаки нарушений, к примеру. Порядок рассмотрения заявлений, проведения проверок, а также рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства в случае выявления признаков такого нарушения строго регламентированы нормами Закона «О защите конкуренции».

В качестве предупредительных мер Закон «О защите конкуренции» предусматривает возможность направления предостережения должностному лицу федерального органа исполнительной власти, органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, организации, участвующей в предоставлении государственных или муниципальных услуг, государственного внебюджетного фонда предостережение в письменной форме о недопустимости совершения действий, которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства (статья 25.7). Предостережение направляется, если при этом отсутствуют основания для возбуждения и рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

В качестве превентивных мер выступают и непосредственно выдаваемые предупреждения о прекращении действий, содержащих признаки нарушения антимонопольного законодательства, предписания об устранении нарушений и постановления о привлечении к административной ответственности, которые

могут быть направлены как на устранение конкретных причин и условий, способствовавших совершению нарушения, так и предотвращение повторного совершения нарушения.

Информация о деятельности Амурского УФАС России, как и ФАС России в целом, в рамках адвокатирования конкуренции, в том числе о применяемых мерах по выявлению и пресечению нарушений, тоже является своего рода мерой профилактики, выполняющей роль сдерживающего от подобных нарушений фактором.

Оценивая в динамике количество нарушений в сфере недобросовестной конкуренции, выявляемых Амурским УФАС России за последние годы можно отметить следующие показатели, представленные в таблице 3¹⁸.

Таблица 3 – Показатели, характеризующие деятельность Амурского УФАС по контролю за соблюдением органами исполнительной власти и органами местного самоуправления антимонопольного законодательства за 2015 – 2017 годы

Показатель	Фактическое значение, ед.			Темп роста, в процентах	
	2015	2016	2017	2016 к 2015	2017 к 2016
Рассмотрено заявлений	23	58	46	252,17	79,31
Возбуждено дел о нарушении антимонопольного законодательства	10	10	12	100	120
Выявлено нарушений антимонопольного законодательства	9	7	2	77,78	28,57
Выдано предупреждений о прекращении действий, содержащих признаки нарушений	0	11	9	-	81,82
Вынесено постановлений о привлечении к административной ответственности	4	7	10	175	142,86

В соответствии с данными таблицы 3, можно сделать вывод о том, что в 2015 году управлением из 23 рассмотренных заявлений по фактам осуществления недобросовестной конкуренции возбуждено 10 дел о нарушении антимонопольного законодательства, по 9 из которых решениями комиссий установлены факты нарушений, вынесено 4 постановления о привлечении к административной ответственности по статье 14.33 КоАП РФ.

¹⁸ Управление Федеральной антимонопольной службы по Амурской области [Электронный ресурс]: офиц. сайт. URL: <http://amur.fas.gov.ru> (дата обращения: 03.05.2020).

В 2016 году из 58 заявлений аналогично возбуждено 10 дел, по 7 из которых установлены факты нарушений, выдано 11 предупреждений о необходимости прекратить действия, содержащие признаки нарушений, 8 из которых выполнены, вынесено 7 постановлений.

В истекшем периоде 2017 года из 46 заявлений рассмотрено 2 дела с установлением факта нарушения, выдано 9 предупреждений, из которых 6 выполнено, вынесено 10 постановлений.

По итогам рассмотрения поступавших в Амурское УФАС России заявлений, а также по материалам проверок, проведенных управлением, аналогично наблюдается и снижение количества рассмотренных дел о нарушении антимонопольного законодательства – на 20,69 % меньше по сравнению с прошлым годом (2017 год – 46, 2016 – 58, наибольшее количество из которых рассмотрено по фактам злоупотребления хозяйствующими субъектами доминирующим положением (8 дел, в том числе 5 – в отношении субъектов естественных монополий), по статье 15 Закона «О защите конкуренции» (запрет на действия (акты) органов власти, приводящих к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, 6 дел), а также по статье 17.1 Закона «О защите конкуренции» (особенности порядка заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества, 7 дел).

Такое снижение обусловлено расширением применения с 2016 года института предупреждений. В 2017 году объем выдаваемых Амурским УФАС России предупреждений сохраняется на высоком уровне по сравнению с периодом до вступления в силу изменений антимонопольного законодательства.

С учетом показателей количества возбужденных дел и выданных по признакам нарушения антимонопольного законодательства предупреждений, видно, что наибольшее количество нарушений антимонопольного законодательства, а именно более 95 %, приходится на долю органов местного самоуправления.

Таким образом, если оценивать в разрезе количества обращений, то динамика имеет положительное значение – количество обращений увеличилось. А в разрезе выявляемых управлением нарушений (в том числе с учетом предупре-

ждений) динамика принимает как положительное, так и отрицательное значение. Вместе с тем общий уровень выявляемых нарушений, несмотря на колебания в большей мере стабилен.

Амурское УФАС России в соответствии с общероссийской специализацией территориальных органов ФАС России специализируется по теме «Антимонопольный контроль за соблюдением положений статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при заключении договоров в отношении государственного и муниципального имущества».

В отношении органов власти наибольшее количество нарушений приходится на случаи распоряжения органами местного самоуправления муниципальным имуществом с нарушением требований законодательства Российской Федерации, стабильно подобные нарушения превышают 70 % от общего объема выявляемых нарушений.

Таким образом, федеральный антимонопольный орган наделен полномочиями официального толкования норм антимонопольного законодательства, следовательно, разъяснения о применении норм антимонопольного законодательства ФАС России подлежат применению территориальными антимонопольными органами. Если оценивать деятельность Амурского УФАС по контролю за соблюдением органами исполнительной власти и органами местного самоуправления антимонопольного законодательства в разрезе количества обращений, то динамика имеет положительное значение – количество обращений увеличилось. А в разрезе выявляемых управлением нарушений (в том числе с учетом предупреждений) динамика принимает как положительное, так и отрицательное значение. Вместе с тем общий уровень выявляемых нарушений, несмотря на колебания в большей мере стабилен.

2.2 Анализ и оценка деятельности УФАС Амурской области по контролю за соблюдением органами исполнительной власти и органами местного самоуправления законодательства о государственных закупках

Управление Федеральной антимонопольной службы по Амурской области в лице Отдела по контролю закупок осуществляет деятельность в сфере кон-

троля за осуществлением закупок с помощью проведения проверок.

Закупочная деятельность заказчиков в Амурской области велась в 2018 году в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках отдельными видами юридических лиц».

В рамках осуществления государственной функции по контролю за исполнением законодательства о контрактной системе, Амурским УФАС России в 2018 году рассмотрено 147 жалоб участников закупок о нарушениях Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В таблице 4¹⁹ представлены данные о проведении проверок по осуществлению закупок за 2016 – 2018 годы.

Таблица 4 – Основные данные о проведении проверок по контролю осуществления закупок Амурского УФАС за 2016 – 2018 годы

Вид проверки	Количество проверок, ед.			Темп роста, в процентах	
	2016	2017	2018	2017 к 2016	2018 к 2017
Внеплановые проверки по жалобам	38	54	61	142,1	113
Документальные внеплановые проверки	157	173	93	110,2	53,8
Плановые проверки	5	3	2	60	66
Всего проверок	200	230	156	115	67,8

В соответствии с таблицей 4, в 2018 году было проведено 2 плановые проверки, 154 внеплановых проверки, включая по жалобам и документарные внеплановые проверки в отношении закупочной деятельности государственных и муниципальных заказчиков. Можно заметить, что общее количество проверок по сравнению с предыдущим годом снизилось и составило 68 % от предыдущего периода. При этом, стоит отметить, что на протяжении всего периода возрас-

¹⁹ Отчет о работе по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг за 2016 - 2018 года [Электронный ресурс] // Amur.fas.gov.ru: офиц. сайт. URL: <https://amur.fas.gov.ru> (дата обращения: 25.06.2020).

¹⁹ Там же.

¹⁹ Там же.

тает количество проведенных внеплановых проверок по жалобам.

Одной из функций отдела контроля закупок является осуществление анализа и проведение учета выявленных нарушений антимонопольного законодательства, законодательства о закупках и принятие по ним мер.

Далее в таблице 5²⁰ представлен отчет о работе отдела контроля закупок по обеспечению защиты прав и законных интересов участников закупок.

Таблица 5 – Отчет о работе по обеспечению защиты прав и законных интересов участников закупок

Наименование	2016	2017	2018
Поступило жалоб	184	205	176
Возвращено	31	31	45
Отозвано заявителями	3	14	16
Признано необоснованными	108	102	80
Признано обоснованными	42	56	45
Количество закупок с нарушениями, выявленными в результате рассмотрения жалоб и проведения внеплановых проверок при рассмотрении жалоб	49	54	47
Выдано предписаний	41	43	34
Выявлено нарушений (всего)	154	58	48
В том числе:			
нарушения в части размещения информации в единой информационной системе	66	0	0
нарушения порядка отбора участников закупок	21	8	10
нарушения в части установления требований в документации о закупках, влекущие ограничение количества участников закупок	28	11	1
нарушения порядка заключения контракта или неправомерное изменение его условий, а также заключение контракта с нарушением объявленных условий закупок	8	1	1
иные нарушения	23	42	34

Из анализа вышеуказанных сведений следует, что в 2018 году по сравнению с 2017 годом количество закупок, осуществленных заказчиками с нарушениями действующего законодательства о закупках сократилось, что свидетельствует об эффективности работы контрольных органов по выявлению и пресечению нарушений. Все выданные антимонопольным органом предписания об устранении выявленных нарушений исполнены в полном объеме.

²⁰ Отчет о работе по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг за 2018 год [Электронный ресурс] // Amur.fas.gov.ru: офиц. сайт. URL: <https://amur.fas.gov.ru> (дата обращения: 25.06.2020).

Рассмотрим итоги проверок, представленные в таблице 6²¹.

Таблица 6 – Данные о закупках участвующих в проверках Амурского УФАС за 2016 – 2018 годы

Итоги проверок	Количество, ед.			Темп роста, в процентах	
	2016	2017	2018	2017 к 2016	2018 к 2017
Проверено закупок, из них:	893	336	242	37,6	72
с нарушением законодательства	207	113	75	54,6	66,7

На основании данных таблицы 6, можно заметить, что в 2018 году всего было проверено 242 закупки, из них 75 закупок размещены с нарушением законодательства. За весь исследуемый период количество проверенных закупок снижается, причиной этого является снижение количества проведения проверок осуществления закупок. На рисунке 5²² представлено соотношение проверенных закупок за 2018 год.

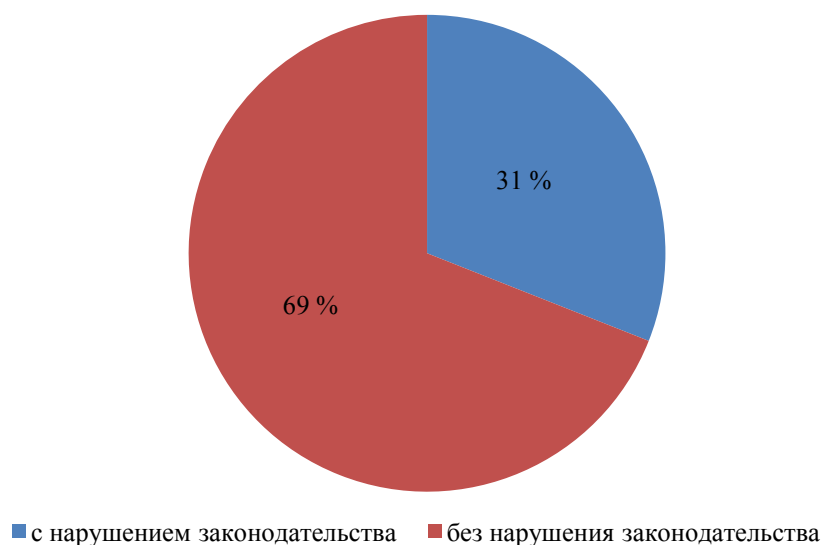


Рисунок 5 – Соотношение проверенных закупок за 2018 год

В соответствии с рисунком 5 с нарушением законодательства было выявлено 31 % проверенных закупок. По выявленным нарушениям законодательства о контрактной системе в 2018 году Амурским УФАС России возбуждено 103 дела об административных правонарушениях. По выявленным нарушениям

²¹ Отчет о работе по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг за 2016 - 2018 года [Электронный ресурс] // Amur.fas.gov.ru: офиц. сайт. URL: <https://amur.fas.gov.ru> (дата обращения: 25.06.2020).

²² Там же.

законодательства заказчикам выданы предписания об их устранении. Все предписания исполнены в полном объеме.

Далее в таблице 7²³ представлен отчет о применении мер административной ответственности за нарушение законодательства о закупках.

Таблица 7 – Отчет о применении мер административной ответственности за нарушение законодательства о закупках

Выявленные нарушения	Возбуждено дел (составлено протоколов)	Выдано постановлений о наложении штрафа		Число привлеченных к административной ответственности	
		кол-во	сумма (тыс. руб)	должностное лиц	юридическое лиц
2016					
ч. 1 ст. 7.29	5	4	120	4	
ч. 2 ст. 7.29	1	1	50	1	
ч. 1.1 ст. 7.30	1	1	100		1
ч. 1.4 ст. 7.30	30	26	425	24	2
ч. 2 ст. 7.30	6	6	108	6	
ч. 3 ст. 7.30	11	9	365	9	
ч. 4.2 ст. 7.30	20	17	51	17	
ч. 6 ст. 7.30	5	5	106	5	
ч. 11 ст. 7.30	5	5	250	5	
2017					
ч. 1 ст. 7.29	5	3	90	3	
ч. 2 ст. 7.29	3	3	95	3	
ч. 1.1 ст. 7.30	1	1	20	1	
ч. 1.4 ст. 7.30	29	27	396	12	
ч. 2 ст. 7.30	18	18	165	18	
ч. 3 ст. 7.30	6	5	125	5	
ч. 4.2 ст. 7.30	51	51	153	47	
ч. 11 ст. 7.30	3	3	100	3	
ч. 14 ст. 7.30	1	1	30	1	
ч. 7 ст. 19.5	3	3	575	2	1
2018					
ч. 2 ст. 7.29	1	1	25	1	
ч. 1.4 ст. 7.30	13	10	150	10	
ч. 2 ст. 7.30	12	11	316,76	11	
ч. 3 ст. 7.30	4	4	100	3	
ч. 4.2 ст. 7.30	32	31	93	30	
ч. 6 ст. 7.32	1	1	50	1	
ст. 7.32.5	7	5	180	5	

Анализ таблицы 7 показал, что в 2018 году по сравнению с 2017 годом

²³ Отчет о работе по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг за 2016 - 2018 года [Электронный ресурс] // Amur.fas.gov.ru: офиц. сайт. URL: <https://amur.fas.gov.ru> (дата обращения: 25.06.2020).

сократилось количество возбужденных дел. В основном привлекались к административной ответственности должностные лица, по статье 7.30 – нарушение порядка осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Основными субъектами административной ответственности за правонарушения в сфере закупок отдельными видами юридических лиц являются должностные лица заказчика и юридические лица.

На пресс-конференции по итогам работы Амурского УФАС за 2018 год руководитель службы озвучил статистику отдела контроля закупок по проведенным проверкам, рассмотренным жалобам, административным делам, выданным предписаниям и о взысканиях в сфере нарушения Закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Особенное внимание присутствующих на пресс-конференции он акцентировал на деле, которое было рассмотрено управлением во II квартале текущего года.

17.05.2018 Амурским УФАС России была проверена закупка, проводимая ГКУ управление автомобильных дорог Амурской области «Амурупрадор» на выполнение работ по содержанию автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения Амурской области на общую сумму более 125 млн. руб.²⁴

Ранее, один из участников указанной закупки подал жалобу в Амурское УФАС России на действия аукционной комиссии Амурупрадора по необоснованному отказу в допуске к участию в аукционе.

В ходе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки было установлено, что инструкция по заполнению заявки, а также техническое задание, составленные заказчиком, по некоторым показателям являются необъективными, что приводит к неправильному заполнению участниками закупки своих заявок на участие в аукционе. Также антимонопольным органом уста-

²⁴ Управление Федеральной антимонопольной службы по Амурской области [Электронный ресурс]: офиц. сайт. URL: <http://amur.fas.gov.ru> (дата обращения: 03.05.2020).

новлено, что Амурупрадором фактически закупка была укрупнена, то есть работы и услуги по содержанию дорог в каждом отдельном районе Амурской области были объединены в одну общую закупку, что привело к значительному увеличению начальной (максимальной) цены контракта и ограничению круга участников закупки. Так, более мелкие хозяйствующие субъекты не могли принять участие в данной закупке в силу значительного размера обеспечения заявки, которое составило более 1 млн. руб., а обеспечение исполнения контракта для победителя торгов и вовсе составило более 12 млн. руб.

В 2019 году в период январь-май управлением рассмотрено 25 жалоб от участников закупок о нарушениях Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Обоснованными признаны 2 жалобы, что составляет всего 8 % от общего количества жалоб, что указывает, как правило, на «формальное» обжалование участниками закупок, не ставшими победителями, действий комиссии заказчика с целью приостановки процедуры закупки и попытки возврата ее на этап рассмотрения заявок. В практике Амурского УФАС России наблюдается тенденция постоянного повышения заказчиками уровня профессионализма в сфере закупочной деятельности и знания законодательства о контрактной системе.

Управлением осуществлено также 39 внеплановых проверок, включая по жалобам и документальные внеплановые проверки в отношении закупочной деятельности государственных и муниципальных заказчиков. Всего проверено 128 закупок, включая закупки у единственного поставщика по поступающим в антимонопольный орган уведомлениям²⁵.

В рамках проведенных внеплановых проверок всего 12 закупок, осуществленных с нарушением действующего законодательства.

К виновным лицам применены штрафы на общую сумму 1,21 млн.руб. По выявленным нарушениям заказчикам выданы предписания об их устранении.

²⁵ Управление Федеральной антимонопольной службы по Амурской области [Электронный ресурс]: офиц. сайт. URL: <http://amur.fas.gov.ru> (дата обращения: 03.05.2020).

Все предписания исполнены в полном объеме. Наиболее уязвимыми для нарушений являются сфера строительства и ремонта, включая дорожное, сфера здравоохранения и сфера содержания объектов жилищно-коммунального хозяйства городских округов и поселений.

Самым сложным для заказчика по применению Закона № 44-ФЗ является описание объекта закупки и условий исполнения контракта, а также установление требований к участникам в соответствии с российским законодательством. Отсутствие знаний действующего законодательства, регламентирующего сферу экономической деятельности, определяющей предмет закупки, не позволяет ответственным должностным лицам заказчиков и созданными ими контрактными службами точно и полно описать требования к закупаемым работам и товарам, а также установить требования к участникам закупочных процедур.

Начало 2020 года акцентировало внимание изменениях в текущей закупочной деятельности заказчиков, связанных с введением мер по борьбе с новой коронавирусной инфекцией (2019-nCoV). С начала 2020 года большая часть нововведений связана именно с распространением коронавируса. Изменения коснулись и деятельности территориальных органов ФАС России.

В связи с угрозой распространения на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции, в соответствии со статьей 14 Федерального закона от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», а также в целях обеспечения соблюдения положений Федерального закона от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», постановлений Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 24 января 2020 г. № 2 «О дополнительных мероприятиях по недопущению завоза и распространения новой коронавирусной инфекции, вызванной 2019-nCoV», от 2 марта 2020 г. № 5 «О дополнительных мерах по снижению рисков завоза и распространения новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV)», с 1 апреля 2020 года Амурским УФАС России введен дистанционный режим рассмотрения обращений (жалоб), без очного участия представителей

заинтересованных сторон, посредством плагина «Videomost Plugin» в режиме видеоконференцсвязи. Для участия в видеоконференции заинтересованным лицам необходимо перейти по гиперссылке в назначенное время рассмотрения дела, которая заранее будет направлена сторонам по делу на адреса электронной почты²⁶.

Таким образом, в 2018 году было проведено 2 плановые проверки, 154 внеплановых проверки, включая по жалобам и документарные внеплановые проверки в отношении закупочной деятельности государственных и муниципальных заказчиков. Можно заметить, что общее количество проверок по сравнению с предыдущим годом снизилось и составило 68 % от предыдущего периода. В 2018 году всего было проверено 242 закупки, из них 75 закупок размещены с нарушением законодательства. За весь исследуемый период количество проверенных закупок снижается. В 2019 году в период январь-май управлением рассмотрено 25 жалоб от участников закупок о нарушениях Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Обоснованными признаны 2 жалобы, что составляет всего 8 % от общего количества жалоб, что указывает, как правило, на «формальное» обжалование участниками закупок, не ставшими победителями, действий комиссии заказчика с целью приостановки процедуры закупки и попытки возврата ее на этап рассмотрения заявок. В практике Амурского УФАС России наблюдается тенденция постоянного повышения заказчиками уровня профессионализма в сфере закупочной деятельности и знания законодательства о контрактной системе.

2.3 Предложения по совершенствованию взаимодействия Амурского УФАС с органами исполнительной власти и местного самоуправления

Главной проблемой во взаимодействии территориального органа ФАС с органами исполнительной власти и местного самоуправления в Амурской области является то, что при его осуществлении используются в основном методы

²⁶ Управление Федеральной антимонопольной службы по Амурской области [Электронный ресурс]: офиц. сайт. URL: <http://amur.fas.gov.ru> (дата обращения: 03.05.2020).

принуждения и контроля, которые не всегда являются эффективными.

В связи с этим предлагается расширение комплекса мер по адвокатируеманию конкуренции.

Адвокатирувание конкуренции – набор видов деятельности антимонопольных органов, направленных на укрепление конкурентной среды для экономической деятельности посредством использования механизмов, не являющихся элементами системы принуждения к соблюдению установленных правил и состоящие, главным образом, во влиянии на другие государственные организации и повышении степени понимания широкими кругами общественности выгод конкуренции.

В зависимости от группы интересов антимонопольный орган выбирает способы реализации адвокатирувания, для достижения следующих целей, представленных на рисунке 6.

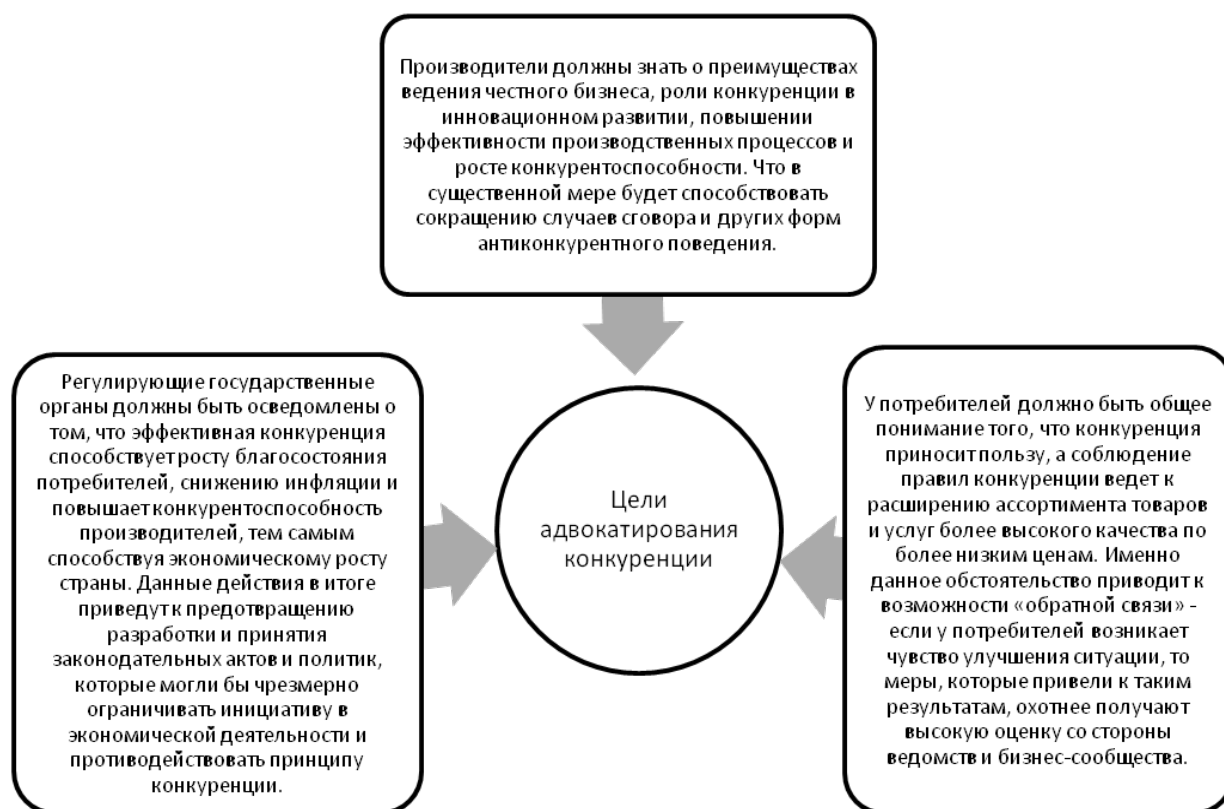


Рисунок 6 – Цели адвокатирувания конкуренции

При реализации данного комплекса мер, в какой бы форме ни проявлялось адвокатирувание конкуренции (оценка нормативно-правовых актов с точ-

ки зрения влияния на конкуренцию; содействие в разработке руководящих принципов по соблюдению конкурентного поведения; участие в экспертных группах, встречах, совещаниях; повышение осознания того, что применение правил по защите конкуренции приводит к улучшению благосостояния потребителей и способствует экономическому росту) через различные сочетания с политикой правоустановления и правоприменения, оно позволяет снизить риск возникновения ошибок первого рода и тем самым улучшить свойства правовой системы по сдерживанию антиконкурентного поведения.

Арсенал способов адвокати́рования включает в свой состав те, которые представлены на рисунке 7.

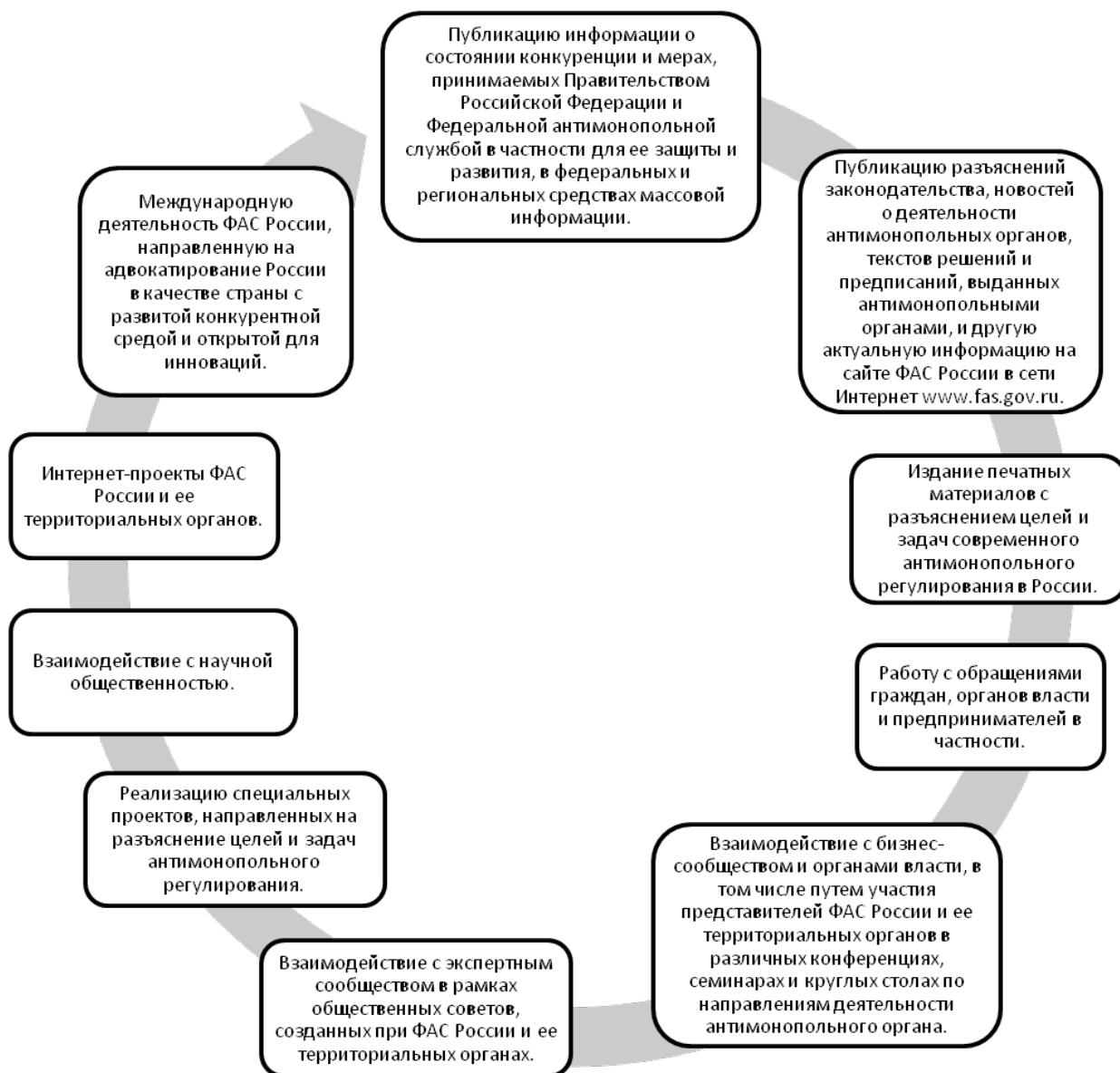


Рисунок 7 – Способы адвокати́рования конкуренции

В целях повышения эффективности и внедрения новых форм взаимодействия Управления Федеральной антимонопольной службы по Амурской области с органами исполнительной государственной власти области, органами местного самоуправления, а так же населением Амурской области предлагается разработка и внедрение Мобильного приложения «УФАС по Амурской области».

Маркетинг посредством мобильных приложений представляет собой новый, но быстроразвивающийся канал коммуникации, который, по сравнению с другими каналами, такими как сеть Интернет, ТВ, наружная реклама, существенно дешевле на сегодняшний день. При этом мобильный маркетинг уже достиг той точки развития, после которой он свободно может конкурировать с любым другим каналом по основному критерию - объему аудитории.

Целью Приложения является информирование органов исполнительной государственной власти области, органов местного самоуправления, а так же населения Амурской области о деятельности Управления Федеральной антимонопольной службы по Амурской области, новостях и событиях в антимонопольной сфере, изменениях в антимонопольном законодательстве, а так же предоставление государственных услуг.

Основными задачами Приложения являются:

- создание информационного канала донесения информации до аудитории пользователей мобильных устройств;
- продвижение информации о деятельности Управления Федеральной антимонопольной службы по Амурской области, новостях и событиях в антимонопольной сфере, изменениях в антимонопольном законодательстве и, как следствие, повышение эффективности взаимодействия Управления Федеральной антимонопольной службы по Амурской области с органами исполнительной государственной власти области, органами местного самоуправления.

В Приложении подразумевается публикация общедоступной информации о деятельности Управления Федеральной антимонопольной службы по Амурской области, новостях и событиях в антимонопольной сфере, изменениях в антимонопольном законодательстве, главным направлением деятельности кото-

рого является осуществление контроля за соблюдением коммерческими и некоммерческими организациями, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления антимонопольного законодательства, законодательства о естественных монополиях, законодательства о рекламе (в части установленных законодательством полномочий антимонопольного органа).

Поставщиками информации для Приложения являются Управление Федеральной антимонопольной службы по Амурской области, органы исполнительной государственной власти области, органы управления муниципальных образований области, иные организации, так или иначе участвующие в антимонопольном регулировании.

В среднем программирование для мобильного приложения занимает от 4 до 10 недель. Сроки и бюджет проекта рассчитываются на основании количества нормо-часов на каждый блок приложения.

В таблице 8 представим предполагаемые основные затраты на разработку Мобильного приложения «УФАС по Амурской области».

Таблица 8 – Предварительные затраты разработку и внедрение Мобильного приложения «УФАС по Амурской области»

в рублях

Вид работ	Затраты
Предпроектная аналитика	5 000
Прототипирование	10 000
Дизайн-проект	30 000
Разработка	90 000
Тестирование	10 000
Поддержка и развитие	20 000
Итого	165 000

Следует выделить основные преимущества разработки и внедрения Мобильного приложения «УФАС по Амурской области» для антимонопольной службы региона:

- возможность предоставления актуальной информации для органов вла-

сти, местного самоуправления и населения Амурской области;

- размещение информации о планируемых проверках и уведомление о них;
- уведомления об изменениях в антимонопольном законодательстве;
- предоставление возможности получить онлайн-консультацию через приложение;
- получение жалоб и заявлений с помощью приложения, а следовательно сокращение времени на их обработку;
- с помощью раздела в приложении частые вопросы снизить количество обращений в орган с повторяющимися вопросами;
- размещение новостной ленты позволит снизить количество нарушений антимонопольного законодательства;
- уведомления о мероприятиях, проводимых Амурским УФАС, позволят повысить количество участников данных мероприятий.

Таким образом, главной проблемой во взаимодействии территориального органа ФАС с органами исполнительной власти и местного самоуправления в Амурской области является то, что при его осуществлении используются в основном методы принуждения и контроля, которые не всегда являются эффективными. В целях повышения эффективности и внедрения новых форм взаимодействия Управления Федеральной антимонопольной службы по Амурской области с органами исполнительной государственной власти области, органами местного самоуправления, а так же населением Амурской области предлагается разработка и внедрение Мобильного приложения «УФАС по Амурской области». Его целью является информирование органов исполнительной государственной власти области, органов местного самоуправления, а так же населения Амурской области о деятельности УФАС по Амурской области, новостях и событиях в антимонопольной сфере, изменениях в антимонопольном законодательстве, а так же предоставление государственных услуг. Разработка и внедрение Мобильного приложения «УФАС по Амурской области» позволит повысить эффективность работы Амурского УФАС и его взаимодействия с органами власти, местного самоуправления и населением региона.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило выделить следующие выводы:

– Федеральная антимонопольная служба (ФАС России) является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов, контролю и надзору за соблюдением законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, деятельности субъектов естественных монополий и рекламы. Федеральная антимонопольная служба осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы во взаимодействии с другими федеральными органами исполнительной власти, Центральным банком Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями. ФАС России использует разнообразные формы и методы воздействия на органы власти;

– под любым «взаимодействием» подразумевается совместное участие и взаимосвязь сотрудников, подразделений, организаций, органов в процессе осуществления своей деятельности, которые возникают на основе различных функций, полномочий, взаимных обязательств. Взаимодействие антимонопольных органов с органами исполнительной власти и органами местного самоуправления должно базироваться на основе принципов: законности, согласованности и самостоятельности. В качестве цели взаимодействия антимонопольных органов с органами исполнительной власти и органами местного самоуправления можно определить исключение ошибок и снижение издержек, в повышении качества и эффективности деятельности взаимодействующих субъектов. В соответствии с антимонопольным законодательством выделяются следующие направления взаимодействия антимонопольных органов с органами исполнительной власти и органами местного самоуправления: контроль, надзор, рассмотрение разногласий, выдача предписаний и проведение проверок. К основным формам взаимодействия можно отнести: проведение прове-

рок, организация совместных совещаний, информационный обмен и обучение;

– основными нормативно-правовыми актами, регулирующими взаимодействие территориальных органов Федеральной антимонопольной службы с органами исполнительной власти и местного самоуправления, являются Закон о защите конкуренции, Указ Президента РФ «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции» и Национальный план развития конкуренции в Российской Федерации на 2018 – 2020 год. Действующее антимонопольное законодательство содержит ряд требований к органам власти, сформулированных в виде запрещающих норм и обязывающих норм. Анализ вышеуказанных положений законодательства позволяет прийти к выводу о признании необходимости жесткого контроля и пресечения антиконкурентных действий (бездействия) органов власти, поскольку, обладая властно-распорядительными полномочиями, орган власти имеет возможность существенным образом повлиять на расстановку конкурентных сил в пределах товарного рынка. В связи с этим возникает особая необходимость совершенствования взаимодействия антимонопольных органов с органами исполнительной власти и органами местного самоуправления;

– федеральный антимонопольный орган наделен полномочиями официального толкования норм антимонопольного законодательства, следовательно, разъяснения о применении норм антимонопольного законодательства ФАС России подлежат применению территориальными антимонопольными органами. Если оценивать деятельность Амурского УФАС по контролю за соблюдением органами исполнительной власти и органами местного самоуправления антимонопольного законодательства в разрезе количества обращений, то динамика имеет положительное значение – количество обращений увеличилось. А в разрезе выявляемых управлением нарушений (в том числе с учетом предупреждений) динамика принимает как положительное, так и отрицательное значение. Вместе с тем общий уровень выявляемых нарушений, несмотря на колебания в большей мере стабилен;

– в 2018 году было проведено 2 плановые проверки, 154 внеплановых

проверки, включая по жалобам и документарные внеплановые проверки в отношении закупочной деятельности государственных и муниципальных заказчиков. Можно заметить, что общее количество проверок по сравнению с предыдущим годом снизилось и составило 68 % от предыдущего периода. В 2018 году всего было проверено 242 закупки, из них 75 закупок размещены с нарушением законодательства. За весь исследуемый период количество проверенных закупок снижается. В 2019 году в период январь – май управлением рассмотрено 25 жалоб от участников закупок о нарушениях Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Обоснованными признаны 2 жалобы, что составляет всего 8 % от общего количества жалоб, что указывает, как правило, на «формальное» обжалование участниками закупок, не ставшими победителями, действий комиссии заказчика с целью приостановки процедуры закупки и попытки возврата ее на этап рассмотрения заявок. В практике Амурского УФАС России наблюдается тенденция постоянного повышения заказчиками уровня профессионализма в сфере закупочной деятельности и знания законодательства о контрактной системе;

– главной проблемой во взаимодействии территориального органа ФАС с органами исполнительной власти и местного самоуправления в Амурской области является то, что при его осуществлении используются в основном методы принуждения и контроля, которые не всегда являются эффективными. В целях повышения эффективности и внедрения новых форм взаимодействия Управления Федеральной антимонопольной службы по Амурской области с органами исполнительной государственной власти области, органами местного самоуправления, а так же населением Амурской области предлагается разработка и внедрение Мобильного приложения «УФАС по Амурской области». Целью Приложения является информирование органов исполнительной государственной власти области, органов местного самоуправления, а так же населения Амурской области о деятельности Управления Федеральной антимонопольной службы по Амурской области, новостях и событиях в антимонопольной сфере,

изменениях в антимонопольном законодательстве, а так же предоставление государственных услуг. Разработка и внедрение Мобильного приложения «УФАС по Амурской области» позволит повысить эффективность работы Амурского УФАС и его взаимодействия с органами власти, местного самоуправления и населением региона.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Акопян, А.П. Конституционно-правовые основы обеспечения равноправия в закупочной деятельности / А.П. Акопян // Юридический вестник Самарского университета. – 2018. – № 4. – С. 133–136.
- 2 Анисимова, Е.В. Современная государственная антимонопольная политика / Е.В. Анисимова, С.К. Хоменко, Н.Н. Губачев // Всероссийский форум молодых исследователей «Социально-гуманитарные проблемы образования и профессиональной самореализации» (Социальный инженер – 2016)»: матер. конф. – М.: РГУ им. А.Н. Косыгина, 2016. – С. 145-162.
- 3 Антимонопольное право: учеб. / под ред. К.А. Писенко, И.А. Цинделианина, Б.Г. Бадмаева. – М.: Изд-во РГУП, 2015. – 420 с.
- 4 Башлаков-Николаев, И.В. Ответственность органов власти и их должностных лиц в сфере защиты конкуренции: моногр. / И.В. Башлаков-Николаев. – М.: Статут, 2014. – 111 с.
- 5 Бехер, В.В. Правовое регулирование государственных (муниципальных) закупок: учеб. пособ. / В.В. Бехер, Н.Н. Лайченкова. – Саратов: Саратовский социально-экономический институт, 2017. – 108 с.
- 6 Бойко, О.Р. Право и экономическое развитие: проблемы государственного регулирования экономики: моногр. / О.Р. Бойко. – М.: Юстицинформ, 2017. – 432 с.
- 7 Васильев, Ф.П. Федеральная антимонопольная служба как субъект, обеспечивающий экономическую безопасность России и ее правовое положение / Ф.П. Васильев, В.И. Долинко // Вестник Московского университета МВД России. – 2014. – № 8. – С. 174-183.
- 8 Гимазова, Ю.В. Государственное и муниципальное управление : учебник для академического бакалавриата / Ю.В. Гимазова, Н.А. Омельченко. – М.: Юрайт, 2018. – 453 с.
- 9 Евсиков, А. Административная ответственность за антимонопольные нарушения: моногр. / А. Евсиков. – М.: Академия, 2016. – 204 с.
- 10 Жемчужников, А.А. Вопросы реализации принципов регулирования

правоотношений в сфере осуществления субъектами управленческой деятельности государственного (муниципального) заказа / А.А. Жемчужников // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2015. – № 3. – С. 37-44.

11 Ивашкина, Л.Д. Публичные закупки: проблемы правоприменения [Электронный ресурс] // Base.garant.ru: офиц. сайт. – 10.06.2016. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/55883783/>. – 25.06.2020.

12 Кабанова, И.Е. Примеры произвольного и вынужденного нарушения законодательства о защите конкуренции в деятельности органов местного самоуправления / И.Е. Кабанова // Муниципалитет: экономика и управление. – 2018. – № 4. – С. 1-11.

13 Карпишин, А.В. Повышение эффективности государственных закупок на основе внедрения информационной системы контроля и мониторинга / А.В. Карпишин // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 1. – С. 548-550.

14 Кац, Р.Ю. Особенности предупреждения и пресечения нарушений антимонопольного законодательства как формы защиты субъективного гражданского права / Р.Ю. Кац // Juvenis scientia. – 2016. – № 6. – С. 54-56.

15 Кванина, В.В. Правовое регулирование конкуренции и монополии: учеб. пособ. / В.В. Кванина. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2015. – 144 с.

16 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 23.06.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.07.2020) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

17 Костин, С.В. Федеральная антимонопольная служба в механизме контроля за госзакупками / С.В. Костин // Современные вопросы государства, права, юридического образования: сб. науч. трудов по матер. IX междунар. науч.-практич. конф. 22 декабря 2012 г. – Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г.Р. Державина, 2013. – С. 129-133.

18 Малько, А.В. Теория государства и права / А.В. Малько. – М.: Норма, 2014. – 322 с.

19 Мамедова, Н.А. Оценка результативности деятельности ФАС России

по осуществлению контроля в сфере государственных закупок / Н.А. Мамедова, К.С. Щербакова // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. – 2016. – № 2. – С. 33-41.

20 Мартыненко, Г.И. Правовая защита конкуренции: учеб. / Г.И. Мартыненко, И.П. Мартыненко. – М.: Юстицинформ, 2016. – 424 с.

21 Материалы публичных обсуждений правоприменительной практики за 3 квартал 2018 [Электронный ресурс] // Rospotrebnadzor.ru: офиц. сайт. – 10.12.2018. – Режим доступа: <http://72.rospotrebnadzor.ru/about/publichnye-obsuzhdeniya-pravoprimeritelnoy-praktiki/>. – 25.06.2020.

22 Материалы публичных обсуждений правоприменительной практики за 4 квартал 2018 [Электронный ресурс] // Rospotrebnadzor.ru: офиц. сайт. – 05.02.2019. – Режим доступа: <http://72.rospotrebnadzor.ru/about/publichnye-obsuzhdeniya-pravoprimeritelnoy-praktiki/>. – 25.06.2020.

23 Морозова, Н.А. О целесообразности привлечения к административной ответственности органов государственной власти и органов местного самоуправления / Н.А. Морозова. – СПб.: Питер, 2018. – 149 с.

24 Муцольгов, М.М. Правовые аспекты реализации федеральной антимонопольной службой полномочий по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства / М.М. Муцольгов, Л.А. Хусайнова // Юристы-правоведы. – № 5 (48). – 2011. – С. 12-17.

25 О внесении изменений в Федеральный закон «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» и Федеральный закон «О защите конкуренции» [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 27.12.2019 № 485-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

26 О государственной гражданской службе Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон РФ от 27.07.2004 г. (с изм. и доп. от 03.08.2018 г.) № 79-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

27 О естественных монополиях [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 17.08.1995 г. (ред. от 29.07.2017) № 147-ФЗ. Доступ из справ.-правовой

системы «Гарант».

28 О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц [Электронный ресурс]: Федеральный закон РФ от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

29 О защите конкуренции [Электронный ресурс]: Федеральный закон РФ от 23.07.2006 г. № 135-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

30 О защите конкуренции [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

31 О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (в ред. от 02.07.2013). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

32 О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон РФ от 02.05.2006 г. № 59-ФЗ (с изм. и доп. от 27.11.2017 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

33 Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции (вместе с «Национальным планом развития конкуренции в Российской Федерации на 2018 – 2020 годы») [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 21.12.2017 № 618. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

34 Об утверждении Положения о Федеральной антимонопольной службе [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 30.06.2004 г. (с изм. и доп. с 17.02.2018) № 331. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

35 Отчет о работе по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг за 2016 год [Электронный ресурс] // Amur.fas.gov.ru: офиц. сайт. – 10.02.2017. – Режим доступа: <https://amur.fas.gov.ru>. – 25.06.2020.

36 Отчет о работе по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг за

2017 год [Электронный ресурс] // Amur.fas.gov.ru: офиц. сайт. – 18.01.2018. – Режим доступа: <https://amur.fas.gov.ru>. – 25.06.2020.

37 Отчет о работе по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг за 2018 года [Электронный ресурс] // Amur.fas.gov.ru: офиц. сайт. – 10.01.2019. – Режим доступа: <https://amur.fas.gov.ru>. – 25.06.2020.

38 Плеханов, Д.А. Анतिकонкурентные действия органов государственной власти и местного самоуправления / Д.А. Плеханов // Российское конкурентное право и экономика (научно–практический журнал). – 2016. – № 1 (18). – С. 10-15.

39 Положение о территориальном органе федеральной антимонопольной службы [Электронный ресурс]: Приказ ФАС России от 23 июля 2015 г. (с изм. и доп. с 14.03.2018 г.) № 649/15. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

40 Положение об отделе контроля закупок управления Федеральной антимонопольной службы по Амурской области [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

41 Порошин, С.А. Коррупция в системе государственных закупок: проблемы и пути выхода / С.А. Порошин // ЭГО: Экономика. Государство. Общество. – 2013. – № 1. – С. 1-12.

42 Пояснительные записки УФАС за 2016 [Электронный ресурс] // Amur.fas.gov.ru: офиц. сайт. – 10.01.2017. – Режим доступа: <http://www.amur.fas.gov.ru>. – 12.05.2020.

43 Пояснительные записки УФАС за 2017 [Электронный ресурс] // Amur.fas.gov.ru: офиц. сайт. – 20.02.2018. – Режим доступа: <http://www.amur.fas.gov.ru>. – 12.05.2020.

44 Пояснительные записки УФАС за 2018 [Электронный ресурс] // Amur.fas.gov.ru: офиц. сайт. – 18.03.2019. – Режим доступа: <http://www.amur.fas.gov.ru>. – 12.05.2020.

45 Тетушкин, В.А. Оценка деятельности антимонопольных органов в целях повышения экономической безопасности: Российский и зарубежный опыт / В.А. Тетушкин // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2017.

– № 3 (348). – С. 464-478.

46 Управление Федеральной антимонопольной службы по Амурской области [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – 25.04.2020. – Режим доступа: <http://amur.fas.gov.ru>. – 03.05.2020.

47 Хусайнова, Л.А. Правовые аспекты реализации Федеральной антимонопольной службой полномочий по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства / Л.А. Хусайнова // Юристъ-Правоведъ. – 2011. – № 5. – С. 12-16.

48 Чеботарев, В.С. Актуальные проблемы процесса государственных закупок / В.С. Чеботарев, А.В. Тимченко // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2014. – № 2. – С. 155-158.

49 Чернявская, Д.Н. Оценка эффективности контрольно-надзорной деятельности территориальных органов Федеральной антимонопольной службы России (на примере Дальневосточного федерального округа) / Д.Н. Чернявская // Власть и управление на Востоке России. – 2014. – № 3. – С. 171-177.

50 Чистова, В.А. Актуальные вопросы правового регулирования антимонопольной деятельности в Российской Федерации на современном этапе / В.А. Чистова, А.С. Рубцов // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2019. – № 3. – С. 67-70.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Приказ «Об утверждении положения об информационной системе «Мобильное приложение «УФАС по Амурской области»»

В целях повышения эффективности и внедрения новых форм взаимодействия Управления Федеральной антимонопольной службы по Амурской области с органами исполнительной государственной власти области, органами местного самоуправления, а так же населением Амурской области приказываю:

1 Утвердить Положение об информационной системе «Мобильное приложение «УФАС по Амурской области» (приложение к приказу).

2 Настоящий приказ вступает в силу со дня его подписания.

Положение об информационной системе «Мобильное приложение «УФАС по Амурской области»

Утверждено

Приказом

Управление Федеральной
антимонопольной службы
по Амурской области

1 Общие положения

1.1 Настоящее Положение определяет цели создания, назначение информационной системы «Мобильное приложение «УФАС по Амурской области» (далее – Приложение), порядок и критерии отбора информации для Приложения, порядок предоставления доступа к информации, публикуемой в Приложении, функции и права участников информационно-технологического взаимодействия в процессе эксплуатации Приложения.

1.2 В настоящем Положении используются следующие основные понятия и термины:

– набор открытых данных (набор данных) – систематизированная общедоступная информация, состоящая из отдельных элементов, характеризующихся набором атрибутов, и позволяющая автоматизированным системам без

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

участия человека идентифицировать, интерпретировать и обрабатывать такие элементы;

– база данных – информационная база данных портала «УФАС по Амурской области» общедоступная информация о деятельности Управления Федеральной антимонопольной службы по Амурской области, новостях и событиях в антимонопольной сфере, изменениях в антимонопольном законодательстве;

– пользователи Приложения – любые лица, получающие доступ к данным с использованием Приложения.

1.3 Обладателем прав на Приложение является Управление Федеральной антимонопольной службы по Амурской области.

Пользователями Приложения являются любые лица, получающие доступ к данным с использованием Приложения.

1.4 Приложение представляет собой программный продукт, доступный для скачивания в магазинах Google Play и AppStore, для пользователей мобильных устройств на базе операционных систем iOS и Android.

1.5 В Приложение публикуется общедоступная информация о деятельности Управления Федеральной антимонопольной службы по Амурской области, новостях и событиях в антимонопольной сфере, изменениях в антимонопольном законодательстве, главным направлением деятельности которого является осуществление контроля за соблюдением коммерческими и некоммерческими организациями, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления антимонопольного законодательства, законодательства о естественных монополиях, законодательства о рекламе (в части установленных законодательством полномочий антимонопольного органа).

В Приложении также имеется возможность отправить жалобу на нарушение антимонопольного законодательства, законодательства о естественных монополиях, законодательства о рекламе, для проведения проверки.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

2 Цели и задачи Приложения:

2.1 Целью Приложения является информирование органов исполнительной государственной власти области, органов местного самоуправления, а также населения Амурской области о деятельности Управления Федеральной антимонопольной службы по Амурской области, новостях и событиях в антимонопольной сфере, изменениях в антимонопольном законодательстве, а также предоставление государственных услуг.

2.2 Основными задачами Приложения являются:

2.2.1 Создание информационного канала донесения информации до аудитории пользователей мобильных устройств.

2.2.2 Продвижение информации о деятельности Управления Федеральной антимонопольной службы по Амурской области, новостях и событиях в антимонопольной сфере, изменениях в антимонопольном законодательстве и, как следствие, повышение эффективности взаимодействия Управления Федеральной антимонопольной службы по Амурской области с органами исполнительной государственной власти области, органами местного самоуправления.

3 Обоснование разработки Приложения:

3.1 Преимущества разработки и внедрения Мобильного приложения «УФАС по Амурской области» для антимонопольной службы:

- возможность предоставления актуальной информации для органов власти, местного самоуправления и населения Амурской области;
- размещение информации о планируемых проверках и уведомление о них;
- уведомления об изменениях в антимонопольном законодательстве;
- предоставление возможности получить онлайн–консультацию через приложение;
- получение жалоб и заявлений с помощью приложения, а следовательно сокращение времени на их обработку;
- с помощью раздела в приложении частые вопросы снизить количество

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

обращений в орган с повторяющимися вопросами;

– размещение новостной ленты позволит снизить количество нарушений антимонопольного законодательства;

– уведомления о мероприятиях, проводимых Амурским УФАС, позволят повысить количество участников данных мероприятий.

4 Порядок публикации данных в Приложении:

4.1 Оператор Приложения осуществляет сбор информации.

Поставщиками информации являются Управление Федеральной антимонопольной службы по Амурской области, органы исполнительной государственной власти области, органы управления муниципальных образований области, иные организации, так или иначе участвующие в антимонопольном регулировании.

4.2 На основе собранной информации Оператор Приложения формирует набор открытых данных.

4.3 Собранная информация обрабатывается и заносится в базу данных, после чего выгружается на Портал открытых данных Амурской области в формате открытых данных.

5 Критерии отбора информации для Приложения:

5.1 В Приложении размещается информация общедоступная информация о деятельности Управления Федеральной антимонопольной службы по Амурской области, новостях и событиях в антимонопольной сфере, изменениях в антимонопольном законодательстве, отвечающих следующим требованиям:

5.1.1 Новостное событие должно соответствовать целям и задачам деятельности Управления Федеральной антимонопольной службы по Амурской области.

5.1.2 Событие должно проходить на площадках Амурской области.

6 Функции Обладателя прав на Приложение:

6.1 Обладатель прав на Приложение осуществляет контроль за размещением информации в Приложении.

6.2 Обладатель прав на Приложение направляет разработчику заявки на

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

доработку функционала или модернизацию Приложения.

7 Функции Разработчика Приложения:

7.1 Разработчик Приложения обеспечивает бесперебойную работу Приложения.

7.2 Обеспечивает защиту и хранение информации в базе данных Приложения.

7.3 Обеспечивает загрузку данных в Приложения с Портала открытых данных.

7.4 Обеспечивает постоянную возможность доступа пользователей к информации, размещенной в Приложении.

7.5 Проводит модернизацию Приложения в соответствии с заявкой Обладателя прав на Приложения.

8 Функции Оператора Приложения:

8.1 Оператор Приложения обеспечивает сбор и обработку информации для Приложения.

8.2 Обеспечивает загрузку информации на Портал открытых данных Амурской области.

9 Права Пользователя:

9.1 Пользователь вправе получать информацию из Приложения.

9.2 Направлять пожелания о работе Приложения, используя обратную связь с Разработчиком Приложения.

10 Ответственность сторон:

10.1 Оператор Приложения ответственности за достоверность предоставленной поставщиками информации не несет.

10.2 Ответственность за достоверность информации несет поставщик информации. В случае изменения информации поставщик информации обязан уведомить Оператора Приложения об изменениях для внесения их в базу данных.

10.3 Разработчик Приложения не несет ответственность за полноту и достоверность информации, размещенной в Приложения.