

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра конституционного права
Направление подготовки 40.03.01. – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой

 С.В. Чердаков

« 20 » 02 2020 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Административный арест как вид административного наказания

Исполнитель

студент группы 621 узб 2

20.02.2020



Т.С. Филоненко

Руководитель

Доцент, канд. юрид. наук

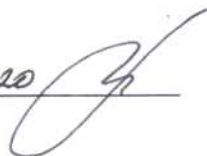
20.02.2020



С.В. Чердаков

Нормоконтроль

20.02.2020



О.В. Громова

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра конституционного права

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой

 С.В. Чердаков

15. 10 2019 г.

ЗАДАНИЕ

К бакалаврской работе студента группы 621 узб 2 Филоненко Т.С.

1. Тема бакалаврской работы: Административный арест как вид административного наказания

(утверждено приказом от 15.11.2019 № 2873-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы: 10.02.2020.

3. Исходные данные к бакалаврской работе: Конституция Российской Федерации, Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации, федеральные законы, подзаконные акты, специальная юридическая литература.

4. Содержание бакалаврской работы (перечень подлежащих разработке вопросов): общая характеристика и виды административных наказаний; виды административных наказаний и их отличие от уголовных наказаний; административный арест и его место в системе административных наказаний; особенности правового регулирования и назначения административного ареста за различные правонарушения; административный арест в свете решений Конституционного Суда РФ; проблемы применения административного наказания в виде административного ареста; совершенствование порядка назначения и отбывания административного наказания в виде административного ареста

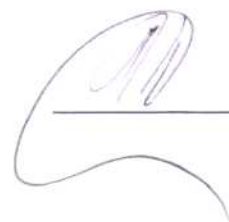
5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет.

6. Консультанты по бакалаврской работе: Старший преподаватель Кокамбо Юлия Дмитриевна.

7. Дата выдачи задания: 15.10.2019.

Руководитель бакалаврской работы: доцент, канд. юрид. наук. С.В. Чердаков

Задание принял к исполнению (дата): 15.10.2019.



РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 51 с., 40 источников.

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ АРЕСТ, АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО, ПРАВОНАРУШЕНИЕ, ЗАДЕРЖАНИЕ, ОГРАНИЧЕНИЕ ПРАВ ГРАЖДАН, ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

Объект исследования – общественные отношения, которые возникают между органами власти и лицами, подвергнутыми административному наказанию в виде административного ареста.

Цель бакалаврской работы состоит в юридическом анализе такого вида административного наказания как административный арест, выявлении проблем правового регулирования и предложений по их устранению.

В соответствии с целью и объектом исследования ставятся следующие задачи:

- рассмотреть общую характеристику и виды административных наказаний;
- изучить виды административных наказаний и определить их отличие от уголовных наказаний;
- определить место административного ареста в системе административных наказаний;
- выявить особенности правового регулирования и назначения административного ареста за различные правонарушения;
- обозначить проблемы применения административного наказания в виде административного ареста и предложить пути их разрешения;
- предложить алгоритм совершенствования порядка назначения и отбывания административного наказания в виде административного ареста.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Общая характеристика и виды административных наказаний	8
1.1 Виды административных наказаний и их отличие от уголовных наказаний	8
1.2 Административный арест и его место в системе административных наказаний	15
2 Особенности правового регулирования и назначения административного ареста за различные правонарушения	22
2.1 Административный арест в свете решений Конституционного Суда РФ	22
2.2 Проблемы применения административного наказания в виде административного ареста	29
2.3 Совершенствование порядка назначения и отбывания административного наказания в виде административного ареста	33
Заключение	43
Библиографический список	47

ВВЕДЕНИЕ

Поддержание баланса между интересами отдельных граждан, общества и государства невозможно без установления системы юридически обязательных правил, регламентирующих все сферы общественной жизни. Без таких правил невозможно существование и прогрессивное развитие любого цивилизованного общества. На это всегда нацелен механизм государственной власти, в распоряжении которого имеются необходимые юридические средства. Одним из основных средств выступает административное право, которое призвано юридически регулировать повседневную государственно-управленческую деятельность, возникающие в ее процессе многообразные управленческие отношения. Важной особенностью административного права, как одного из элементов публично-правовой системы, является наличие помимо норм, регулирующих соответствующую часть общественных отношений, самостоятельного правового института административной ответственности.

Административная ответственность - вид юридической ответственности, которая выражается в применении компетентными органами административного наказания к лицу, совершившему административное правонарушение.

В соответствии со ст. 3.2 КоАП РФ за совершение административных правонарушений могут устанавливаться и применяться различные виды административных наказаний.

Существенное место в системе административных наказаний занимает одно из самых суровых наказаний - административный арест. Согласно ст. 3.9 КоАП РФ, административный арест заключается в содержании нарушителя в условиях изоляции от общества. Административный арест применяется только за наиболее тяжкие проступки.

Административный арест может устанавливаться исключительно КоАП РФ и применяться только в качестве основного административного наказания. В связи с тем, что административный арест является одним из видов установленных законодателем административных наказаний, его применение не влечет

за собой судимости и не может служить основанием для увольнения лица, подвергнутого административному аресту, с работы.

Актуальность темы бакалаврской работы не вызывает сомнений в связи с повышенным интересом исследователей к данному виду наказания. Надо отметить, что в последние годы наблюдается спад научных исследований, посвященных вопросам административных наказаний. Последняя диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук по данной теме была защищена в 2005 году. Тем не менее, на наш взгляд, существует множество проблем правового регулирования данного вида административного наказания, которые требуют своего разрешения.

Объект исследования – общественные отношения, которые возникают между органами власти и лицами, подвергнутыми административному наказанию в виде административного ареста.

Предмет исследования составляют положения нормативных актов, регламентирующих применение административного ареста, в том числе КоАП РФ, Федеральный закон от 26.04.2013 № 67-ФЗ «О порядке отбывания административного ареста», другие подзаконные акты и специальная юридическая литература.

Цель бакалаврской работы состоит в юридическом анализе такого вида административного наказания как административный арест, выявлении проблем правового регулирования и предложений по их устранению.

В соответствии с целью и объектом исследования ставятся следующие задачи:

- рассмотреть общую характеристику и виды административных наказаний;
- изучить виды административных наказаний и определить их отличие от уголовных наказаний;
- определить место административного ареста в системе административных наказаний;
- выявить особенности правового регулирования и назначения админист-

ративного ареста за различные правонарушения;

- обозначить проблемы применения административного наказания в виде административного ареста и предложить пути их разрешения;

- предложить алгоритм совершенствования порядка назначения и отбывания административного наказания в виде административного ареста.

Для решения вышеназванных задач использованы следующие методы: - общенаучные: логический, системный; частнонаучные: реферирования; юридические: логико-юридический, сравнительно-правовой и формально-юридический.

При проведении данного исследования темы представленной работы изучены и использованы труды следующих авторов: Кононова К.А., Салищевой Н.Г., Тихоновой С.С., Лапиной М.А. и других.

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ВИДЫ АДМИНИСТРАТИВНЫХ НАКАЗАНИЙ

1.1 Виды административных наказаний и их отличие от уголовных наказаний

Административная ответственность появилась в российской правовой действительности в результате выделения из уголовного права составов правонарушений, обладающих меньшей общественной опасностью и, следовательно, не требующих применения уголовных санкций и соблюдения значительно более сложной процедуры привлечения к ответственности. И ныне привлечение к административной ответственности по большей своей части возложено на профильные исполнительные органы, а судебная процедура применяется либо в случае наложения отдельных видов административного наказания (например, административного ареста), либо для обжалования решения, принятого исполнительным органом по делу об административном правонарушении. Таким образом, судебный порядок привлечения к административной ответственности, в отличие от уголовной, является субсидиарным, дополнительным, но не основным¹.

Данное обстоятельство сказывается и на децентрализации законодательства, регулирующего судебную и внесудебную процедуры привлечения к административной ответственности. С одной стороны, порядок наложения административных наказаний и сами составы административных проступков регулируется Кодексом РФ об административных правонарушениях, с другой - судебная процедура привлечения к административной ответственности регулируется Гражданским процессуальным кодексом РФ.

Характерной чертой современного этапа развития законодательства об административной ответственности является ужесточение «старых» наказаний и появление квазиновых. Ужесточение санкций приводит к дисбалансу административно-деликтной политики. С одной стороны, незначительные суммы

¹ Кононов К.А. Развитие законодательства об административной ответственности в России // Lex russica. 2016. № 1. С. 34.

штрафов стимулируют нарушения: нередко проще заплатить штраф, чем оплатить государственную пошлину, скажем, за согласование перепланировки жилого помещения. С другой же стороны, драконовские штрафы ставят ребром вопрос о степени общественной опасности одних правонарушений по сравнению с другими. В 2012 г. в федеральный Кодекс было введено наказание в виде обязательных работ.

Традиционно в науке административного права подчеркивается карательный характер меры административной ответственности, которая рассматривается как мера государственного, в частности административного, принуждения, применяемая за совершение административного правонарушения, состав которого должен быть установлен как основание для применения административной ответственности, и заключающаяся в назначении лицу, признанному виновным в совершении административного правонарушения, уполномоченным субъектом административной юрисдикции установленных законом карательных мер административного принуждения как разновидности карательных санкций, применяемых в качестве административных наказаний, которые такое лицо должно претерпеть.

Цель применения административных наказаний, что отражено и в действующем КоАП РФ, состоит в том, чтобы предотвратить совершение новых административных правонарушений как виновным лицом, так и другими лицами (частная и общая превенция).

Профессор Надежда Георгиевна Салищева отмечала, что нуждаются в углубленной проработке вопросы, касающиеся оптимизации видов и размеров административных наказаний. Речь идет о соотношении различных видов наказаний, в том числе основных и дополнительных.

В отличие от уголовных наказаний, КоАП РФ не ранжирует административные наказания по степени тяжести. Однако представляется необходимым определить критерии малозначительности правонарушения², не влекущего ад-

² Салищева Н.Г. Проблемы правового регулирования института административной ответственности в Российской Федерации // Административное право и процесс. 2014. № 9. С. 9.

министративной ответственности, как это сделано в отношении предупреждения. Требуется дополнительное обсуждение вопроса о применении наказания ниже низшего предела, учитывая Постановление Конституционного Суда РФ от 17 января 2013 г. № 1-П, в котором остро поставлен вопрос о соразмерности административных наказаний³.

На наш взгляд, вопросы соразмерности административных наказаний требуют особого внимания законодателя, учитывая положения ст. 19 Конституции РФ и ст. 1.7 КоАП РФ о равенстве прав граждан перед законом.

К сожалению, в настоящее время в обществе укрепляются позиции правового нигилизма, формируется низкая административно-деликтивная чувствительность. Отсюда и следуют такие причины неисполнения назначенного административного наказания, как неосознание административными делинквентами всей серьезности применяемых органами административной юрисдикции мер административной ответственности, а также последствий их игнорирования⁴.

Конечно, этому способствует и то, что административные наказания, в отличие от уголовных наказаний, не влекут таких серьезных правовых последствий, как судимость, а влекут состояние административной наказанности. Последняя, в тех случаях, когда санкцией административно-деликтивной нормы предусмотрено административное наказание только в виде административного штрафа, влияет на назначение более максимального размера наказания. Довольно часто это приводит к профанации назначаемого наказания лицу, у которого уже сформировалось стойкое антиобщественное поведение.

Примечательно, что по составам административных правонарушений, за совершение которых в качестве альтернативного вида административного наказания применительно к гражданам предусмотрен административный арест,

³ Постановление Конституционного Суда РФ от 17.01.2013 № 1-П «По делу о проверке конституционности положения части 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «Маслянский хлебоприемный пункт» // Собрание законодательства РФ. 2013. № 4. Ст. 304.

⁴ Мотрович И.Д. О применении административных наказаний в административно-юрисдикционном производстве // Административное право и процесс. 2014. № 10. С. 61.

«взыскаемость» административных штрафов выше. Причем «взыскаемость» административных штрафов, назначаемых судьями, тем выше, чем больше принимается решений о применении к административным делинквентам административного наказания в виде административного ареста.

Для уголовного и административно-деликтного права понимание санкции как структурного элемента правовой нормы трактуется как мера в первую очередь наказания, мера уголовной или административной ответственности. Так, С.С. Тихонова предлагает юридические конструкции санкции норм Особенной части УК РФ раскрывать как «определенное логическое построение нормативного материала, имеющего качественно-количественные характеристики. При этом под качественной характеристикой санкции понимается определение в ней видов наказаний, отличающихся друг от друга по набору свойственных им правовых ограничений, по потенциальному карательно-воспитательному воздействию на виновного, под количественной характеристикой санкции - определение размеров наказания заданных видов»⁵. Данное определение применимо и для санкции, предусмотренных КоАП РФ и соответствующими законами субъектов РФ об административных правонарушениях.

Законодательством РФ предусмотрена обширная система юридических санкций за неправомерное поведение. Они содержатся не только в Уголовном кодексе РФ, Кодексе РФ об административных правонарушениях и принимаемых в соответствии с ними законах субъектов РФ об административных правонарушениях, но и в отраслевом законодательстве, регулирующем различные сферы общественных отношений⁶.

Административное наказание в соответствии с нормой ст. 3.1 КоАП РФ является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и дру-

⁵ Тихонова С.С. Особенности конструирования санкции в уголовном законе: теория и законотворческая практика // Юридическая техника. 2013. № 7 (ч. 2). С. 752.

⁶ Лапина М.А. Оптимальные приемы юридической техники, обеспечивающие согласование системы юридических санкций административно-деликтного и уголовного законодательства // Административное и муниципальное право. 2015. № 6. С. 575.

гими лицами. Административное наказание по своей сути является санкцией административно-правовой нормы, применяемой за нарушение предписания указанной нормы. Содержание административного наказания составляют определенные принудительные мероприятия, состоящие, как правило, в обременении виновного дополнительными обязанностями либо ограничении его прав и свобод, влекущие неблагоприятные последствия для привлекаемого к административной ответственности. Суть наказания - кара, определенное возмездие за неблагоприятное социальное поведение, имеющее своей целью предупреждение совершения новых правонарушений.

Основной, таким образом, является предупредительная функция административного наказания. Законом закреплено, что административное наказание не может иметь своей целью унижение человеческого достоинства физического лица, совершившего административное правонарушение, или причинение ему физических страданий, а также нанесение вреда деловой репутации юридического лица. Последнее утверждение вызывает некоторое удивление, поскольку государственное и общественное осуждение, заложенное в сущности административной ответственности, должно с неизбежностью отражаться на деловой репутации юридического лица. В противном случае административная ответственность превратится в простую формальность, не выполняющую функции предотвращения совершения правонарушений (особенно в свете того обстоятельства, что к юридическому лицу могут быть применены фактически лишь финансовые и организационные меры, достаточно легко им переживаемые). Административное наказание необходимо и для того, чтобы воспитать субъекта, которому назначено наказание, в духе уважения к закону и правопорядку⁷.

Вместе с этим, если признать в качестве одной из целей применения административных наказаний предупреждение совершения новых правонарушений самим правонарушителем, то приходим к парадоксальным выводам. Во-первых, например, при систематическом нарушении кем-либо общественного порядка, за которое нарушитель был неоднократно привлечен к ответственно-

⁷ Братановский С.Н. Административное право. Общая часть: учебник. М.: Директ-Медиа, 2013. С. 152.

сти, возникает ситуация, в которой привлекать его к ответственности в очередной раз будет юридически необоснованно. Ведь цели предупреждения совершения новых правонарушений самим правонарушителем в этом случае мы заведомо не достигнем. Во-вторых, достижение указанной цели наиболее рационально путем применения самых строгих мер наказания. При этом принцип индивидуализации наказания не имеет никакого значения (что на самом деле не так).

Что касается цели предупреждения совершения новых правонарушений другими лицами, то эта цель достигается независимо от воли органа административной юрисдикции, налагающего административное наказание. Однако названная цель достигается методом косвенного воздействия на волю других лиц. Это метод убеждения. Сами административные наказания являются методом принуждения, всегда выражающимся лишь в прямом воздействии на волю управляемых лиц⁸.

За совершение административных правонарушений могут устанавливаться и применяться следующие административные наказания:

- предупреждение;
- административный штраф;
- конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения;
- лишение специального права, предоставленного физическому лицу;
- административный арест;
- административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства;
- дисквалификация;
- административное приостановление деятельности;
- обязательные работы;
- административный запрет на посещение мест проведения официальных

⁸ Солдатов А.П., Мельников В.А. Административное право Российской Федерации. Ростов н/Д: Феникс, 2016. С. 115.

спортивных соревнований в дни их проведения.

Административные наказания составляют стройную систему, построенную на определенных принципах. Система административных наказаний подразумевает выделение среди их перечня основных и дополнительных. Предупреждение, административный штраф, лишение специального права, предоставленного физическому лицу, за исключением права управления транспортным средством соответствующего вида, административный арест, дисквалификация, административное приостановление деятельности и обязательные работы могут устанавливаться и применяться только в качестве основных административных наказаний.

Конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения, лишение специального права в виде права управления транспортным средством соответствующего вида, административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства, административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения могут устанавливаться и применяться в качестве как основного, так и дополнительного административного наказания. Лишение специального права в виде права управления транспортным средством соответствующего вида применяется в качестве дополнительного административного наказания за совершение административных правонарушений, предусмотренных частью 1 статьи 11.7.1, частями 1 и 2 статьи 12.8, частью 1 статьи 12.26, частью 3 статьи 12.27 КоАП РФ.

За одно административное правонарушение может быть назначено основное либо основное и дополнительное административное наказание из наказаний, указанных в санкции применяемой статьи Особенной части КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации об административной ответственности. Если санкция применяемой статьи предусматривает обязательное назначение основного и дополнительного административных наказаний, но при этом одно из них не может быть назначено лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, назначается только

то из административных наказаний, которое может быть назначено указанному лицу.

Надо сказать, что по своему составу и признакам преступление и административное правонарушение очень похожи. Разница между ними состоит лишь в степени общественной опасности. Кроме того, уголовные наказания и административные наказания имеют много общего, вплоть до названия (штраф, обязательные работы). Разница состоит лишь в сроках и размерах. Что касается рассматриваемого в данной бакалаврской работе наказания «административный арест», то можно сопоставить его с уголовным наказанием «арест», который в настоящее время применяется только в отношении военнослужащих (они отбывают его на гауптвахтах), мерой пресечения «заключение под стражу» по содержанию и объему ограничений и мерой пресечения «домашний арест», сходной по этимологическому значению.

Таким образом, можно сделать вывод о близком сходстве ряда уголовных и административных наказаний и некоторых мер пресечения. Однако, в силу разной степени репрессивности более «комфортными» с точки зрения наличия правовых последствий для нарушителя закона, являются именно административные, а не уголовные наказания. И, не надо забывать, что административное наказание, в отличие от уголовного, не порождает такое последствие как судимость.

1.2 Административный арест и его место в системе административных наказаний

Административный арест в соответствии со ст. 3.2 КоАП РФ является одним из видов административных наказаний, который может быть назначен лицу, признанному виновным в совершении административного правонарушения, за которое санкцией Особенной части КоАП РФ предусмотрен данный вид административного наказания. Под административным арестом в соответствии со ст. 3.9 КоАП РФ понимается содержание нарушителя в условиях изоляции от общества, которое устанавливается на срок до пятнадцати суток, а за нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митин-

га, демонстрации, шествия или пикетирования либо организацию повлекшего нарушение общественного порядка массового одновременного пребывания или передвижения граждан в общественных местах, за нарушение требований режима чрезвычайного положения или правового режима контртеррористической операции либо за совершение административных правонарушений в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах - до тридцати суток. Следует отметить, что законодатель в приведенной правовой норме устанавливает общий предельный срок отбывания административного ареста в пятнадцать суток и специальный срок, который за отдельные составы административных правонарушений (они определены в указанной норме по объектному признаку) может быть назначен в размере тридцати суток (например, ч. 3 ст. 20.27 КоАП РФ). Применение специального срока административного ареста может быть осуществлено при условии, если санкцией нормы Особенной части КоАП РФ предусматривается возможность назначения административного ареста на срок до тридцати суток.

Административный арест - единственный из видов административных наказаний, который предполагает ограничение свободы правонарушителя. Административный арест заключается в содержании нарушителя в условиях строгой и срочной изоляции от общества в предназначенных для этой цели учреждениях. При этом под изоляцией от общества следует понимать принудительное, осуществляемое от имени государства, временное правовое ограничение социальных связей личности с ранее окружавшей ее социальной (и природной) средой обитания (нахождения) в специально оборудованных государством местах (помещениях) в целях и условиях, определенных административным законодательством⁹. Местом изоляции признается учреждение или орган внутренних дел, другие учреждения и органы исполнительной власти, используемые для содержания доставленных, задержанных, подвергнутых административному аресту, места содержания под стражей подозреваемых и обвиняе-

⁹ Маковик Р.С., Бессараб Н. Меры административного принуждения, связанные с изоляцией личности // Государственная власть и местное самоуправление. 2013. № 2. С. 28.

мых, подсудимых, учреждения уголовно-исполнительной системы. К таким учреждениям относятся специальные учреждения для отбывания административного ареста органов внутренних дел, в которых содержатся лица, подвергнутые административному аресту. Административно-правовой режим содержания является одним из средств достижения целей данного вида административного наказания. Он обеспечивает охрану и постоянный надзор за арестованными в профилактических целях.

В действующем в настоящее время законодательстве термин «арест» применяется в различных значениях:

1) акт задержания лица по подозрению в совершении какого-либо правонарушения или по решению какого-либо государственного органа¹⁰;

2) вид уголовного наказания, который может применяться лишь по приговору суда к лицу, признанному виновным в совершении преступления (ст. 54 УК РФ);

3) административный арест, применяемый в качестве меры административного наказания (п. 6 ст. 3.2 КоАП РФ);

4) мера пресечения, применяемая в ходе уголовного судопроизводства к обвиняемому или подозреваемому. В приведенном смысле термин «арест» является тождественным другому используемому в ст. 22 Конституции РФ термину «заключение под стражу». Такое смешение терминов затрудняет правоприменение, поскольку термины уголовного права должны отличаться от терминов административного права.

Административный арест как вид административного наказания характеризуется следующими специфическими особенностями:

- административный арест необходимо рассматривать в числе других видов административного наказания как самую строгую меру ответственности, что вытекает из юридической природы ограничиваемых им прав граждан;

- административный арест рассматривается федеральными законами как

¹⁰ Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, утвержденный на 76-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН 9 декабря 1988 г. // Советская юстиция. 1992. № 6. С. 20.

соразмерная требованиям статей Конституции РФ (ст. 2, ч. 1, 2 ст. 17, ст. 18, ч. 1, 2 ст. 19, ч. 3 ст. 55) мера ограничения конституционного права каждого на свободу и личную неприкосновенность (ч. 1 ст. 22 Конституции РФ);

- административный арест назначается судьей;

- административный арест устанавливается и назначается за отдельные виды наиболее серьезных административных правонарушений;

- административный арест по своей правовой сущности заключается в содержании нарушителя в условиях изоляции от общества под стражей в специально созданных для реализации указанной цели учреждениях, являющихся структурными подразделениями органов внутренних дел;

- административный арест является видом административного наказания, поскольку и формально, и в системной связи с другими положениями КоАП РФ определяется как мера ответственности за совершение административного правонарушения (ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ);

- административный арест применяется только в качестве основного вида административного наказания;

- административный арест носит относительно-определенный характер, допускается в случаях, когда по обстоятельствам дела с учетом личности нарушителя применение других предусмотренных в соответствующей статье мер административной ответственности будет признано недостаточным;

- юридически значимой для административного ареста является такая количественная его характеристика, как размерность;

- административный арест не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим и некоторым другим субъектам административной ответственности;

- административный арест не может служить основанием для увольнения правонарушителя с работы;

- административный арест не считается лишением свободы и не влечет судимости;

- административный арест предусматривается в отношении нарушений федеральных норм, установленных только КоАП РФ. Субъекты Российской Федерации в качестве меры административного наказания административный арест устанавливать не могут. Им предоставляется право закреплять в законодательстве субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях такие административные наказания, как предупреждение и административный штраф;

- административный арест как административное наказание имеет публично-правовой характер и его присутствие в санкции статьи КоАП РФ имеет общее и частное превентивное значение.

Лицом, подвергнутым административному аресту, следует признать совершеннолетнее лицо (субъект административного правонарушения, достигший возраста 18-ти лет), совершившее административное правонарушение, за которое санкцией нормы Особенной части КоАП РФ предусмотрено административное наказание в виде административного ареста и в отношении которого судом вынесено постановление о привлечении к административной ответственности с назначением данного вида наказания¹¹.

При рассмотрении дел об административных правонарушениях, за которые может быть назначен административный арест, судья должен учитывать общие требования, основанные на нормах современного международного права, международных договоров, положениях Конституции РФ, принципах административного права и административного процесса. К ним следует отнести следующие положения:

- запрещение совершать действия, умаляющие достоинство правонарушителя либо создающие опасность его жизни и здоровью (ч. 1 ст. 21, ч. 1 ст. 41 Конституции РФ, ч. 3 ст. 1.6 КоАП РФ);

- запрещение подвергать пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению с правонарушителем (ч. 2 ст.

¹¹ Жеребцов А.Н., Махина С.Н., Помогалова Ю.В. Комментарий к Федеральному закону от 26 апреля 2013 г. № 67-ФЗ «О порядке отбывания административного ареста» (постатейный) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс», 2015.

21 Конституции РФ);

- неприкосновенность личности (ч. 1 ст. 22 Конституции РФ, ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ);

- тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (ч. 2 ст. 23 Конституции РФ);

- обеспечение лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, защитника (ч. 2 ст. 48 Конституции РФ, ч. 1 ст. 25.1, ч. 1 ст. 25.5 КоАП РФ);

- презумпция невиновности (ст. 49 Конституции РФ, ст. 1.5 КоАП РФ);

- обязанность судьи довести до сведения правонарушителя, обладающего свидетельским иммунитетом, что он не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников (ч. 1 ст. 51 Конституции РФ, ч. 3, п. 1, ст. 25.6 КоАП РФ);

- обеспечение права лицам, участвующим в производстве по делу об административном правонарушении, не владеющим языком, на котором ведется производство по делу, выступать и давать объяснения, заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы на родном языке либо на другом свободно избранном указанными лицами языке общения, а также пользоваться услугами переводчика (ч. 2 ст. 26 Конституции РФ, ч. 2 ст. 24.2 КоАП РФ);

- реализация императивных административно-деликтных иммунитетов (к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп в любом случае не может применяться административный арест);

- запрещение применения административного ареста с целью унижения человеческого достоинства физического лица, совершившего административное правонарушение, или причинения ему физических страданий (ч. 2 ст. 3.1 КоАП РФ);

- реализация особенностей правового статуса отдельных категорий субъектов в области юридической ответственности (невозможность применения административного ареста к военнослужащим и иным лицам, на которых распро-

страняется действие дисциплинарных уставов).

Учет сроков при назначении административного наказания является важным аспектом целесообразного и справедливого решения. Так, на основании ч. 3 ст. 3.9 КоАП РФ срок административного задержания включается в срок административного ареста.

Принцип справедливости здесь заключается в том, что административное наказание в виде административного ареста по своей природе очень схоже с административным задержанием, применяемым как мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении, время которого может достигать 48 часов. Правонарушитель, ожидающий окончания производства по делу об административном правонарушении, фактически находится в изоляции от внешнего мира и уже претерпевает негативные последствия своего противоправного поступка, а значит, должен запустить критическую самооценку своего поведения и сделать должные выводы¹².

Учитывая то, что выбранный судьей срок административного ареста рассчитан на время, связанное с исправлением правонарушителя, процесс которого был запущен в момент административного задержания, справедливо и целесообразно рассматривать две указанные меры административного принуждения как единое целое.

¹² Дерюга Н.Н., Дерюга А.Н. Правовой контур административной пенологии: проблемы современного состояния // Административное право и процесс. 2018. № 2. С. 4.

2 ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И НАЗНАЧЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО АРЕСТА ЗА РАЗЛИЧНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ

2.1 Административный арест в свете решений Конституционного Суда РФ

Согласно КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами (ч. 1 ст. 3.1).

Такое административное наказание, как административный арест, заключается в содержании нарушителя в условиях изоляции от общества и устанавливается на срок до пятнадцати суток, а за нарушение требований режима чрезвычайного положения или правового режима контртеррористической операции - до тридцати суток. Административный арест назначается судьей лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений¹³, если по обстоятельствам дела, с учетом личности правонарушителя, применение других мер будет признано недостаточным (ч. 1 и 2 ст. 3.9 КоАП РФ). Постановление судьи об административном аресте исполняется сотрудниками органов внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления (ч. 1 ст. 32.8 КоАП РФ).

Различные положения КоАП РФ, связанные с назначением и исполнением административного ареста, в разное время были предметом обжалования в Конституционный Суд РФ.

Так, в Определении КС РФ от 13 июня 2006 г. № 195-О¹⁴ разрешался вопрос о конституционности положения ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, согласно которому административный арест не может применяться к беременным женщинам,

¹³ Степанова О.А. Административный арест в свете решений Конституционного Суда РФ // Журнал российского права. 2008. № 12. С. 5.

¹⁴ Определение Конституционного Суда РФ от 13.06.2006 № 195-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации на нарушение конституционных прав гражданина Ивукова Константина Александровича положением части 2 статьи 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2006. № 5. С. 13.

женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп. В этом Определении КС РФ санкционировал право судов, рассматривающих дела об административных правонарушениях, при решении вопроса о назначении административного наказания в виде административного ареста признавать в качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность, также такое не указанное в КоАП РФ основание, как самостоятельное воспитание отцом малолетних детей.

Данное решение КС РФ имеет позитивное значение, поскольку закрепило сложившуюся правоприменительную практику, в соответствии с которой перечень смягчающих обстоятельств, которые могут повлиять на назначение административного ареста, не исчерпывается содержанием ч. 2 ст. 3.9, а также ст. 4.2 КоАП РФ. В частности, судья, рассматривающий дело об административном правонарушении, может признать смягчающим обстоятельством, например, положительную характеристику по месту работы или учебы, наличие иждивенцев, наличие правительственных наград, орденов и медалей и т.д.¹⁵

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный законом срок может повлечь назначение административного ареста на срок до пятнадцати суток. В Определении от 11 июля 2006 г. № 374-О КС РФ не признал данное положение нарушающим конституционные права и свободы граждан, указав, что такое административное правонарушение, как неуплата административного штрафа, посягает на общественный порядок, необходимость соблюдения и охраны которого вытекает непосредственно из обязанности граждан соблюдать Конституцию РФ и законы. В этой связи такое ограничение прав и свобод граждан, как назначение судьей административного ареста за неисполнение административного штрафа, является допустимым в силу ст. 55 (ч. 3) Конституции РФ.

Вместе с тем в научной литературе вопрос назначения административного ареста как меры физического воздействия на личность правонарушителя за

¹⁵ Пронин К.В. Административный арест и дисквалификация // Российская юстиция. 2019. № 4. С. 35.

неуплату административного штрафа является дискуссионным. Например, В.Н. Васильев указывает на недопустимость применения административного ареста лишь за то, что лицо, совершившее административное правонарушение, не в состоянии нести наказание имущественного характера¹⁶.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.8 КоАП РФ постановление судьи об административном аресте исполняется сотрудниками органов внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления. Данное положение обжаловалось в КС РФ гражданином Н.Н. Харитоновым, по жалобе которого 7 февраля 2008 г. КС РФ принято Определение № 147-О-О¹⁷.

Как следовало из жалобы и приложенных к ней документов, Постановлением мирового судьи судебного участка № 47 Кировского административного округа города Омска от 6 марта 2007 г. гражданин Н.Н. Харитонов признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ (неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ), и ему назначено административное наказание в виде административного ареста на срок одни сутки. Постановлением Председателя Омского областного суда от 2 июля 2007 г. Постановление мирового судьи, вступившее в законную силу, отменено, производство по делу об административном правонарушении прекращено. Принимая решение об отказе в принятии к рассмотрению жалобы данного гражданина, КС РФ отметил, что норма ч. 1 ст. 32.8 КоАП РФ сама по себе не может рассматриваться как нарушающая конституционные права заявителя. Однако с таким выводом Суда вряд ли можно согласиться по следующим основаниям.

Как неоднократно отмечал КС РФ в своих решениях, по смыслу Конституции РФ и ее ч. 2 ст. 17, ч. 1 ст. 21 и ч. 1 ст. 22 принадлежащее каждому от рождения право на свободу и личную неприкосновенность относится к числу

¹⁶ Васильев В.Н. Административный арест как мера административного наказания: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2005. С. 15.

¹⁷ Определение Конституционного Суда РФ от 07.02.2008 № 147-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Харитонова Николая Николаевича на нарушение его конституционных прав и свобод частью 1 статьи 32.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Документ опубликован не был. Доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс», 2020.

основных прав человека, воплощает наиболее значимое социальное благо, которое, исходя из признания государством достоинства личности, предопределяет недопустимость произвольного вмешательства в сферу ее автономии, создает условия как для всестороннего развития человека, так и для демократического устройства общества (Постановление КС РФ от 22 марта 2005 г. № 4-П, Определение КС РФ от 11 июля 2006 г. № 374-О). Конституция РФ допускает возможность ограничения данного права лишь в той мере, в какой это необходимо в определенных ею конституционно значимых целях и лишь в установленном законом порядке (ч. 3 ст. 55 Конституции РФ). Кроме того, Конституцией РФ установлен ряд гарантий, направленных на защиту права каждого на свободу и личную неприкосновенность: арест, заключение под стражу и содержание под стражей допускаются только по судебному решению (ч. 2 ст. 22); каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда (ч. 1 ст. 49); каждый осужденный за преступление имеет право на пересмотр приговора вышестоящим судом в порядке, установленном федеральным законом, а также право просить о помиловании или смягчении наказания (ч. 3 ст. 50).

Из смысла приведенных конституционных положений следует, что если для ограничения свободы, применяемой в качестве меры пресечения противоправных действий (например, при административном задержании), достаточно санкции органа судебной власти, то ограничение права на свободу в порядке применения наказания за совершенное преступление или правонарушение не может осуществляться до вступления решения о назначении наказания в законную силу, что при наличии жалобы лица, в отношении которого оно вынесено, не может наступать до проверки данного решения вышестоящим судом.

По общему правилу КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении исполняется с момента вступления его в законную силу, т.е. после истечения десятидневного срока возможного обжалования (ст. 31.1, ч. 2 ст. 31.2 КоАП РФ). Однако согласно ч. 1 ст. 32.8 КоАП РФ постановление

судьи об административном аресте исполняется немедленно после вынесения такого постановления¹⁸.

Также КоАП РФ не предусматривает механизма приостановления исполнения постановления о наложении административного наказания в виде административного ареста в связи с подачей жалобы на вынесенное судьей постановление (ч. 2 ст. 31.6 КоАП РФ). Жалоба на постановление судьи о назначении административного наказания в виде административного ареста подлежит направлению в вышестоящий суд в день получения жалобы, и данная жалоба подлежит рассмотрению в течение суток с момента подачи жалобы, если лицо, привлеченное к административной ответственности, отбывает административный арест (ч. 2 ст. 30.2, ч. 3 ст. 30.5 КоАП РФ). Е. Ламонов¹⁹ отмечает, что, несмотря на желание законодателя ускорить процесс рассмотрения жалоб на постановления об административном аресте, рассмотрение подобных жалоб в течение суток на практике оказывается трудно осуществимым.

Кроме того, данная законодательная мера не всегда может быть достаточной для достижения необходимого с точки зрения ст. 2, 10, 17, 18, 22, 49, 55 и 118 Конституции РФ баланса между целями административного судопроизводства и правом на судебную защиту лиц, в отношении которых избрана такая мера наказания, как административный арест, особенно в случае назначения административного ареста на незначительный срок, как это имело место в деле Н.Н. Харитонова.

Таким образом, немедленное исполнение административного ареста приводит к ограничению конституционного права граждан на судебную защиту, уменьшению гарантий предотвращения судебной ошибки при назначении наказания и приводит, по сути, к исполнению постановления, не вступившего в законную силу.

Как отмечает К.В. Пронин, это в определенной степени находило свое

¹⁸ Степанова О.А. Административный арест в свете решений Конституционного Суда РФ // Журнал российского права. 2008. № 12. С. 8.

¹⁹ Ламонов Е. Постановление судьи об административном аресте должно исполняться с момента его вступления в законную силу // Российская юстиция. 2003. № 3. С. 16.

объяснение в то время, когда постановления, выносимые судьями районных судов, являлись окончательными и не подлежали обжалованию. Однако сейчас постановление судьи по делу об административном правонарушении может быть обжаловано и, следовательно, до рассмотрения жалобы считается не вступившим в законную силу, поэтому его исполнение, по мнению К.В. Пронина, нельзя признать законным²⁰. Кроме того, как справедливо отметила Е.М. Жамбиева, в данной ситуации возникает вопрос: в каком правовом состоянии пребывают субъекты административного правонарушения, подав жалобу, когда наказание в отношении их уже реально исполняется?²¹

Безусловно, необходимость незамедлительного исполнения административного ареста продиктована спецификой данного вида административного наказания и направлена на его исполнение. Административному аресту часто предшествует административное задержание, в частности, по административным правонарушениям, предусмотренным ст. 6.12 (получение дохода от занятия проституцией, если этот доход связан с занятием другого лица проституцией), ст. 18.7 (неповиновение законному распоряжению или требованию военнослужащего в связи с исполнением им обязанностей по охране Государственной границы РФ), а также рядом других статей КоАП РФ. В соответствии с ч. 1 ст. 27.3 КоАП РФ административное задержание как мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в том числе направлено на исполнение постановления по делу об административном правонарушении. Срок административного задержания включается в срок административного ареста (ч. 3 ст. 3.9, ч. 3 ст. 32.8 КоАП РФ). Протокол (постановление прокурора) об административном правонарушении, совершение которого влечет административный арест, передается на рассмотрение судье немедленно после его составления (вынесения) (ч. 2 ст. 28.8 КоАП РФ), и дело об административном правонарушении, совершение которого влечет административный арест, рассматривается в день получения протокола об административном правонаруше-

²⁰ Пронин К.В. Административный арест и дисквалификация // Российская юстиция. 2019. № 4. С. 35.

²¹ Жамбиева Е.М. Система административных наказаний и их классификация // Административное право и процесс. 2016. № 1. С. 20.

нии и других материалов дела, а в отношении лица, подвергнутого административному задержанию, - не позднее 48 часов с момента его задержания (ч. 4 ст. 29.6 КоАП РФ).

Однако немедленное исполнение административного ареста, особенно в случае, если ему предшествовало административное задержание, могло бы быть оправдано целью неотвратимости административного наказания, в том числе и с точки зрения ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, если бы не необходимость учитывать следующие обстоятельства.

Во-первых, течение срока давности исполнения наказания, составляющего по правилам КоАП РФ один год со дня вступления постановления о назначении наказания в силу, прерывается в случае, если лицо, привлеченное к административной ответственности, уклоняется от исполнения постановления о назначении административного наказания. Исчисление срока давности в этом случае возобновляется со дня обнаружения указанного лица (ч. 1 и 2 ст. 31.9 КоАП РФ). Таким образом, данные нормы позволяют обеспечить принцип неотвратимости наказания даже в том случае, если правонарушитель уклоняется от отбытия административного ареста, не прибегая при этом к его немедленному исполнению.

Во-вторых, необходимо учитывать правовую позицию КС РФ, который в своих решениях неоднократно указывал, что публичные интересы, перечисленные в ст. 55 Конституции РФ, могут оправдывать правовые ограничения прав и свобод, только если такие ограничения адекватны социально необходимому результату. Следовательно, цель одной рациональной организации деятельности органов власти не может служить единственным основанием для ограничения прав и свобод личности (Постановление КС РФ от 15 января 1998 г. № 2-П и Постановление КС РФ от 18 февраля 2000 г. № 3-П).

Таким образом, допустимость немедленного исполнения административного ареста не может быть оправдана только лишь целями экономии сил и средств, которые государство вынуждено затрачивать на поиск и принуждение лиц, уклоняющихся от исполнения постановления об административном аресте.

Однако приходится констатировать, что иную причину, повлиявшую на принятие законодателем нормы ч. 1 ст. 32.8 КоАП РФ, сложно усмотреть.

Необходимо отметить, что в июле 2018 г. в Государственную Думу был внесен законопроект № 81931-5 «О внесении изменений в КоАП РФ», предусматривающий, в частности, возможность приостановления исполнения наказания в виде административного ареста. Однако названный проект имеет ряд недостатков, и будет ли он принят и в каком виде - покажет время.

В заключение хотелось бы подчеркнуть, что административный арест представляет собой наиболее строгий вид административного наказания, сопряженный с ограничением основных и неотъемлемых прав человека, таких, как свобода и личная неприкосновенность. Поэтому нормы законодательства о назначении и исполнении административного ареста должны быть наиболее продуманными с тем, чтобы в поиске баланса между публичными и частными интересами не перевешивал формализм и соображения экономической целесообразности.

2.2 Проблемы применения административного наказания в виде административного ареста

Начиная с 2014 г. на территории Амурской области, как и в других субъектах Федерации, сложилась практика возвращения судами протоколов об административных правонарушениях, влекущих административный арест, в связи с необеспечением явки в суд лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении.

Суды опираются на позицию Верховного Суда РФ, выраженную в Постановлении от 16 апреля 2014 г. по делу № 7-АД13-8²².

Действительно, в соответствии с ч. 3 ст. 25.1 и ч. 4 ст. 29.6 КоАП РФ дело об административном правонарушении, за совершение которого предусмотрено наказание в виде административного ареста, рассматривается в день получения

²² Постановление Верховного Суда РФ от 16.04.2014 № 7-АД13-8 «Об отмене судебных актов по делу об административном правонарушении предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, за уклонение от исполнения административного наказания» // Документ опубликован не был. Доступ из справочно - правовой системы «Консультант Плюс», 2020.

протокола об административном правонарушении и других материалов дела с обязательным присутствием лица, в отношении которого ведется производство по делу. Аналогичные разъяснения приведены в подп. «з» п. 3 и п. 23.4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»²³.

Обязанность по обеспечению явки лица, в отношении которого ведется производство по делу, в соответствии с положениями ст. 28.8 и ч. 4 ст. 29.6 КоАП возлагается на лицо, составившее протокол об административном правонарушении²⁴.

Поскольку большинство органов административной юрисдикции не обладает процессуальными полномочиями по задержанию и доставлению предполагаемого правонарушителя в судебное заседание, они фактически лишены возможности обеспечить соблюдение принципа неотвратимости наказания.

Из всех возбуждаемых органами административной юрисдикции дел об административных правонарушениях, влекущих административный арест, наиболее распространены дела, возбуждаемые по факту совершения нарушений, предусмотренных ст. 20.25 КоАП.

Так, управление Роспотребнадзора по Амурской области в 2018 г. мировым судьям направило 63 материала по ч. 1 ст. 20.25 КоАП, из них 18 материалов возвращено ввиду необеспечения явки лица, привлекаемого к административной ответственности. За первое полугодие 2019 года количество направленных материалов составило 19, возвращенных - 17, т.е. возвращено 89,5% направленных материалов²⁵.

В то же время законом предусмотрена обеспечительная мера производства по делам об административных правонарушениях в виде административного

²³ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 (ред. от 19.12.2013) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Российская газета. 2005. № 80. С. 13.

²⁴ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. ФЗ от 27.12.2019 № 504-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

²⁵ Обобщение практики прокуратуры Амурской области за 2019 год // Делопроизводство прокуратуры Амурской области, 2019.

задержания, т.е. кратковременного ограничения свободы физического лица, которое согласно ч. 1 ст. 27.3 КоАП может быть применено в исключительных случаях, если это необходимо для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении.

Возможность применения административного задержания к лицам, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, влекущем в качестве одной из мер административного наказания административный арест, закреплена в ч. 3 ст. 27.5 КоАП.

В установленный ст. 27.3 КоАП перечень лиц, уполномоченных осуществлять указанную обеспечительную меру, помимо прочих, входят должностные лица органов внутренних дел (полиции), которые вправе осуществлять административное задержание при выявлении любых административных правонарушений в случае обращения к ним должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы о соответствующих административных правонарушениях.

По всей видимости, применение названной обеспечительной меры не только необходимо, но и обоснованно при составлении материалов по делам об административных правонарушениях, за совершение которых предусмотрено наказание в виде административного ареста. Соответственно, неприменение этой меры, напротив, дает суду основание для возвращения протокола об административном правонарушении в связи с неполнотой представленных материалов, которая не может быть восполнена при рассмотрении дела.

Таким образом, должностным лицам органов административной юрисдикции при составлении протокола об административном правонарушении, за совершение которого предусмотрен административный арест, необходимо обращаться к должностным лицам органов внутренних дел (полиции) для производства последними административного задержания лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении.

Однако, как справедливо замечает И.С. Бакин, в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 27.2 КоАП полномочий по доставлению лиц в суд у должностных лиц органов внутренних дел (полиции), в том числе в случае обращения к ним должно-

стных лиц органов административной юрисдикции, нет²⁶.

С целью разрешения сложившейся проблемы представляется необходимым указать в упомянутой норме в качестве одной из целей доставки обеспечение своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, предоставив должностным лицам органов внутренних дел (полиции) право доставлять лиц, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, в суд, если рассмотрение дела без участия этих лиц невозможно.

Внесение таких изменений будет способствовать повышению эффективности работы как непосредственно органов внутренних дел (полиции), так и органов административной юрисдикции и позволит устранить имеющиеся проблемы при рассмотрении судами дел об административных правонарушениях, влекущих назначение наказания в виде административного ареста.

Кроме этого, при наличии указанных проблем в правоприменительной практике в дальнейшем разумно изменить сроки и порядок рассмотрения дел указанной категории.

Следует исключить дела об административных правонарушениях, предполагающих назначение наказания в виде административного ареста, из ч. 4 ст. 29.6 КоАП, предусматривающей однодневные сроки рассмотрения, и дополнить ст. 29.4 КоАП возможностью привода лица, чье присутствие в судебном заседании в силу ч. 3 ст. 25.1 КоАП РФ является обязательным.

Названные изменения предоставят судье возможность при поступлении соответствующих материалов надлежащим образом провести подготовку по делу, назначить место и время его рассмотрения, о чем известить лицо, привлекаемое к административной ответственности, и уже в случае неявки последнего - вынести определение о его приводе с целью обеспечения явки в судебное заседание.

2.3 Совершенствование порядка назначения и отбывания админи-

²⁶ Бакин И.С. Проблемы применения административного наказания в виде административного ареста // Законность. 2016. № 3. С. 51.

стративного наказания в виде административного ареста

Административный арест долгое время считался самым суровым видом административного наказания. Однако с течением времени, изменением сущности некоторых видов общественных отношений, внесением изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях данный вид административного наказания перестал быть столь суровым. В частности, с увеличением размеров административных штрафов по некоторым видам административных правонарушений некоторые граждане предпочли бы отбыть административное наказание в виде административного ареста, нежели нести обязанность по уплате крупного административного штрафа.

Строгость административного ареста обусловлена, прежде всего, тем обстоятельством, что при его исполнении существенно ограничиваются такие конституционные права и свободы, как право на свободу передвижения, телефонных переговоров и др. В этой связи абсолютно оправданно исключительное право судьи на назначение данного вида административного наказания²⁷.

Административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений. Таковыми являются, например, административные правонарушения, которые могут повлечь за собой общественно опасные последствия, что при наличии указанных последствий переведет их в разряд преступлений, а также грубые правонарушения в области охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, посягающие на порядок управления и другие правонарушения.

Согласно ч. 1 ст. 3.9 КоАП РФ административный арест назначается лишь в исключительных случаях, когда другие виды административных наказаний не обеспечат достижения целей административного наказания.

Часть 2 ст. 3.9 КоАП РФ предусматривает запрет на назначение административного ареста в отношении беременных женщин, женщин, имеющих де-

²⁷ Губарева Т.И. Совершенствование порядка назначения и отбывания административного наказания в виде административного ареста // Российская юстиция. 2016. № 3. С. 18.

тей в возрасте до 14 лет, лиц, не достигших возраста 18 лет, инвалидов I и II групп, военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, а также имеющих специальные звания сотрудников Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органов.

В этой связи судья при решении вопроса о привлечении лица к административной ответственности за правонарушение, предусматривающее назначение административного ареста, должен проверить наличие данных обстоятельств²⁸. Кроме того, в п. 37 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2014 № 8 «О практике применения судами законодательства о военной обязанности, военной службе и статусе военнослужащих» разъяснено, что судья не вправе заменить наказание в виде административного ареста другим, более мягким, если оно не предусмотрено санкцией применяемой статьи КоАП РФ, поскольку в противном случае нарушит ч. 3 ст. 3.3 КоАП РФ, в соответствии с которой за административное правонарушение может быть назначено лишь то административное наказание, которое указано в санкции применяемой статьи КоАП РФ. В этом случае у судьи нет оснований для вынесения постановления о назначении административного наказания, по смыслу ч. 2 ст. 24.5 и п. 1 ч. 2 ст. 29.9 КоАП РФ производство по делу подлежит прекращению, а материалы дела - передаче командиру (начальнику) воинской части, где виновный проходит военную службу, для применения иных мер воздействия в соответствии с законодательством РФ²⁹. Верховный Суд РФ особо отметил, что в случае привлечения указанного военнослужащего к дисциплинарной ответственности она должна применяться не за административное правонарушение, а по основаниям, уста-

²⁸ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 (ред. от 19.12.2013) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Российская газета. 2005. № 80. С. 13.

²⁹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2014 № 8 (ред. от 28.06.2016) «О практике применения судами законодательства о военной обязанности, военной службе и статусе военнослужащих» // Российская газета. 2014. № 124. С. 10.

новленным ст. 28.2 ФЗ «О статусе военнослужащих», и в порядке, предусмотренном этим Законом и Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил РФ.

Хотя данная позиция Верховного Суда РФ высказана относительно военнослужащих, полагаем, что применение ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ к другим перечисленным категориям государственных служащих будет аналогичным.

По общему правилу срок административного ареста может составлять до 15 суток, причем срок административного задержания включается в срок административного ареста. Однако в 2013 году существенно расширился перечень административных правонарушений, за совершение которых может назначаться административный арест сроком до 30 суток. К уже предусмотренным ранее правонарушениям требований режимов чрезвычайного положения и контртеррористической операции добавились административные правонарушения в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах, а также нарушения установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования или организации повлекшего нарушение общественного порядка массового одновременного пребывания или передвижения граждан в общественных местах.

Бремя исполнения административного ареста ложится, в соответствии с нормами КоАП РФ, на органы внутренних дел. Постановление об административном аресте исполняется немедленно после его вынесения. Однако из этого правила есть исключения. Так, в частности, с апреля 2013 г. действует правило о том, что исполнение постановления об административном аресте может быть приостановлено на срок до семи суток или прекращено судьей на основании письменного заявления лица, подвергнутого административному аресту, в случае возникновения исключительных личных обстоятельств (тяжелого заболевания (состояния здоровья), смерти близкого родственника или близкого лица либо чрезвычайной ситуации, причинившей значительный материальный ущерб лицу, подвергнутому административному аресту, или его семье), а также на основании медицинского заключения о наличии у лица, подвергнутого ад-

министративному аресту, заболевания, травмы или увечья, препятствующих отбыванию административного ареста. При этом срок приостановления административного ареста не засчитывается в срок отбывания административного ареста. В случае же последующего уклонения лица, в отношении которого исполнение постановления об административном аресте было приостановлено, от возвращения в установленный срок в место отбывания административного ареста, указанное лицо подлежит задержанию полицией до передачи его в место отбывания административного ареста.

Отбывание административного ареста осуществляется в порядке, установленном Федеральным законом «О порядке отбывания административного ареста»³⁰.

Местами отбывания административного ареста являются подразделения территориальных органов Министерства внутренних дел РФ.

Внутренний распорядок в местах отбывания административного ареста определяется Правилами внутреннего распорядка в местах отбывания административного ареста³¹. Указанные Правила устанавливают примерный распорядок дня места отбывания административного ареста, перечень предметов, вещей и продуктов питания, не разрешенных к хранению и использованию лицами, подвергнутыми административному аресту, а также определяется порядок: приема и размещения лиц, подвергнутых административному аресту; проведения обязательной государственной дактилоскопической регистрации, фотографирования; осуществления личного досмотра лиц, подвергнутых административному аресту, досмотра находящихся при них вещей, поступающих им посылок, передач, письменной корреспонденции, а также отправляемых ими писем; личного приема лиц, подвергнутых административному аресту, администрацией места отбывания административного ареста, а также особенности рассмотрения обращений указанных лиц; проведения ежедневных прогулок лиц, под-

³⁰ Федеральный закон от 26.04.2013 № 67-ФЗ (в ред. ФЗ от 01.10.2019 № 328-ФЗ) «О порядке отбывания административного ареста» // Собрание законодательства РФ. 2013. № 17. Ст. 2034.

³¹ Приказ МВД России от 10.02.2014 № 83 (ред. от 30.08.2017) «Об утверждении Правил внутреннего распорядка в местах отбывания административного ареста» // Российская газета. 2014. № 148. С. 10.

вергнутых административному аресту; материально-бытового обеспечения лиц, подвергнутых административному аресту, включая наименования и количество продуктов питания, предметов первой необходимости, обуви, одежды и других промышленных товаров, которые лица, подвергнутые административному аресту, могут иметь при себе, хранить и получать в передачах, посылках и бандеролях; медицинского обеспечения лиц, подвергнутых административному аресту и прочее.

Законом установлены обязательные правила по размещению и содержанию лиц, подвергнутых административному аресту. Так, в частности, отдельно содержатся мужчины и женщины; отдельно от других лиц, подвергнутых административному аресту, содержатся больные инфекционными заболеваниями или лица, нуждающиеся в медицинском наблюдении; при наличии свободных помещений, предназначенных для содержания лиц, подвергнутых административному аресту, отдельно содержатся курящие и некурящие.

По прибытии лиц, подвергнутых административному аресту, в место его отбывания, в отношении их осуществляется личный досмотр и досмотр находящихся при них вещей. Кроме того, указанные меры осуществляются в период отбывания ими административного ареста по мере необходимости. Личный досмотр лиц, подвергнутых административному аресту, осуществляется администрацией и (или) сотрудниками места отбывания административного ареста одного пола с досматриваемыми лицами³².

Лицам, подвергнутым административному аресту, гарантируется личная безопасность. Кроме того, указанные лица наделены достаточно широким кругом прав, таких как:

- 1) получение информации о своих правах и обязанностях, о порядке и условиях отбывания административного ареста;
- 2) личная безопасность;
- 3) вежливое обращение со стороны администрации, сотрудников и меди-

³² Губарева Т.И. Совершенствование порядка назначения и отбывания административного наказания в виде административного ареста // Российская юстиция. 2016. № 3. С. 18.

цинских работников места отбывания административного ареста;

4) обращение в соответствии с законодательством Российской Федерации с предложениями, заявлениями и жалобами по вопросам законности и обоснованности административного ареста и нарушения их прав и законных интересов;

5) свидания с родственниками и иными лицами;

6) получение юридической помощи;

7) хранение при себе документов и записей, касающихся реализации их прав и законных интересов при отбывании административного ареста;

8) охрана здоровья, получение первой помощи, медицинской помощи, а также на пользование назначенными лекарственными препаратами для медицинского применения, необходимыми им по медицинским показаниям;

9) материально-бытовое обеспечение;

10) пользование собственными постельными принадлежностями, а также другими вещами и предметами, перечень и количество которых определяются Правилами внутреннего распорядка;

11) распоряжение собственными денежными средствами для оплаты телефонных разговоров, отправления почтовой корреспонденции, приобретения продуктов питания, средств личной гигиены, предметов первой необходимости, книг, периодических печатных изданий и других товаров;

12) занятие самообразованием;

13) пользование книгами и периодическими печатными изданиями, в том числе из библиотеки места отбывания административного ареста;

14) отправление религиозных обрядов при условии соблюдения Правил внутреннего распорядка и прав других лиц, подвергнутых административному аресту;

15) отправление обращений, писем и телеграмм, получение ответов на обращения, а также получение посылок, передач, письменной корреспонденции, телеграмм;

16) бесплатное обеспечение постельными принадлежностями, посудой и

столовыми приборами, средствами личной гигиены, перечень которых определяется Правилами внутреннего распорядка;

17) оплачиваемые ими телефонные разговоры общей продолжительностью до пятнадцати минут в сутки;

18) тайна переписки;

19) индивидуальное спальное место и восьмичасовой сон в ночное время;

20) ежедневное трехразовое бесплатное питание;

21) ежедневная прогулка в дневное время продолжительностью не менее одного часа;

22) бесплатное обеспечение письменными принадлежностями.

Следует отметить, что круг их обязанностей существенно уже. Они обязаны:

1) соблюдать порядок и условия отбывания административного ареста;

2) выполнять законные требования администрации и сотрудников места отбывания административного ареста, не препятствовать выполнению ими служебных обязанностей;

3) соблюдать требования санитарии и гигиены;

4) соблюдать правила пожарной безопасности;

5) бережно относиться к имуществу места отбывания административного ареста;

6) не совершать действий, нарушающих права и свободы других лиц, а также унижающих их человеческое достоинство;

7) не совершать действий, угрожающих собственной жизни и здоровью, а также жизни и здоровью других лиц.

По истечении срока отбывания административного ареста, установленного постановлением судьи, лица, подвергнутые административному аресту, незамедлительно освобождаются из места отбывания административного ареста³³.

Лицам, срок отбывания административного ареста которых истекает по-

³³ Губарева Т.И. Совершенствование порядка назначения и отбывания административного наказания в виде административного ареста // Российская юстиция. 2016. № 3. С. 20.

сле двадцати трех часов, разрешается по их письменному заявлению оставаться в месте отбывания административного ареста до шести часов следующих суток.

За деятельностью администрации и сотрудников места отбывания административного ареста осуществляется ведомственный контроль, судебный и общественный контроль, а также прокурорский надзор.

Несмотря на достаточно подробную регламентацию порядка назначения и отбывания административного ареста, приходится констатировать наличие некоторых правоприменительных проблем в данной области общественных отношений.

Так, в частности, для помещения лица, совершившего административное правонарушение, влекущее за собой назначение наказания в виде административного ареста, в место отбывания административного ареста необходимо наличие следующих документов:

- 1) постановления об административном аресте;
- 2) паспорта или иного документа, удостоверяющего личность.

Под «иным документом, удостоверяющим личность» понимается временное удостоверение личности гражданина Российской Федерации по форме № 2П (для утративших паспорт граждан, а также для граждан, в отношении которых до выдачи паспорта проводится дополнительная проверка); удостоверение личности или военный билет военнослужащего; паспорт моряка; общегражданский заграничный паспорт (для прибывших на временное жительство в Российскую Федерацию граждан России, постоянно проживающих за границей); паспорт иностранного гражданина либо иной документ, установленный федеральным законом или признаваемый в соответствии с международным договором Российской Федерации в качестве документа, удостоверяющего личность, - для иностранных граждан; разрешение на временное проживание, вид на жительство; удостоверение беженца; свидетельство о рассмотрении ходатайства о признании беженцем; документ, выданный иностранным государством и признаваемый в соответствии с международным договором Российской Федерации в качестве документа, удостоверяющего личность лица без гражданства;

иные документы, предусмотренные федеральным законом или признаваемые в соответствии с международным договором Российской Федерации в качестве документов, удостоверяющих личность, - для лиц без гражданства; удостоверение адвоката; редакционное удостоверение для журналиста; другие документы, удостоверяющие личность³⁴. Однако при вынесении постановления по делу об административном правонарушении судьи не всегда допускают возможность наличия в материалах дела документа, удостоверяющего личность правонарушителя, кроме оригинала его паспорта. В этом случае гражданину назначается более мягкий вид административного наказания в рамках санкции применяемой статьи КоАП РФ.

Пункт 10 Правил внутреннего распорядка в местах отбывания административного ареста³⁵ предусматривает возможность непринятия дежурным лица, подвергнутого административному аресту, в место его отбывания до устранения причин, препятствующих его приему. При этом не указываются порядок и место содержания лица, не принятого в место отбывания административного ареста, в тот период времени, пока причины его непринятия будут устраняться. Также исходя из указанной нормы непонятно, будет ли в отношении данного лица приостановлен срок исполнения постановления по делу до устранения причин его непринятия в место отбывания административного ареста и будет ли в этом случае прерываться срок административного ареста. Исходя из положений законодательства об исполнительном производстве на оба эти вопроса последует отрицательный ответ, ведь согласно ч. 5 ст. 32.8 КоАП РФ исполнение постановления об административном аресте может быть приостановлено только судьей и лишь при возникновении исключительных личных обстоятельств. Перечень заболеваний, препятствующих отбыванию административного ареста, утвержден Постановлением Правительства РФ от 12.12.2014 № 1358.

Таким образом, представляется целесообразным разъяснить, хотя бы на

³⁴ Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 № 36 (ред. от 09.01.2018) «Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде» // Бюллетень актов по судебной системе. 2018. № 8. С. 10.

³⁵ Приказ МВД России от 10.02.2014 № 83 (ред. от 30.08.2017) «Об утверждении Правил внутреннего распорядка в местах отбывания административного ареста» // Российская газета. 2014. № 148. С. 14.

подзаконном уровне, порядок содержания административно арестованного лица в случае его непринятия дежурным в место отбывания административного ареста, до устранения причин его непринятия.

Следует отметить, что в законодательстве, регулирующем порядок отбывания административного ареста, произошли и положительные перемены. Так, в частности, с вступлением в законную силу Правил внутреннего распорядка в местах отбывания административного ареста в 2014 году устранен пробел, используемый недобросовестными сотрудниками органов внутренних дел в качестве коррупционной лазейки. В п. 12 установлено правило об обязательном письменном уведомлении (по факсимильной связи) судьи, вынесшего постановление об административном аресте, о начале, месте и об окончании отбывания административного ареста, а также об исключительных личных обстоятельствах, при которых возможно приостановление или прекращение отбывания административного ареста. Отсутствие данного правила порождало прецеденты, когда после вынесения постановления об административном правонарушении лицо, подвергнутое административному аресту, незаконно освобождалось еще до прибытия в место отбывания административного ареста. В этой связи считаем положительным введение судебного контроля за отбыванием административного ареста лицами, которым он назначен.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе проведения исследования были реализованы заявленные задачи и достигнута цель, обозначенная во Введении данной работы. Автор пришел к следующим выводам.

Административные наказания, в отличие от уголовных наказаний, не влекут таких серьезных правовых последствий, как судимость, а влекут состояние административной наказанности. Последняя, в тех случаях, когда санкцией административно-деликтной нормы предусмотрено административное наказание только в виде административного штрафа, влияет на назначение более максимального размера наказания. Довольно часто это приводит к профанации назначаемого наказания лицу, у которого уже сформировалось стойкое антиобщественное поведение.

Надо сказать, что по своему составу и признакам преступление и административное правонарушение очень похожи. Разница между ними состоит лишь в степени общественной опасности. Кроме того, уголовные наказания и административные наказания имеют много общего, вплоть до названия (штраф, обязательные работы). Разница состоит лишь в сроках и размерах. Что касается рассматриваемого в данной бакалаврской работе наказания «административный арест», то можно сопоставить его с уголовным наказанием «арест», который в настоящее время применяется только в отношении военнослужащих (они отбывают его на гауптвахтах), мерой пресечения «заключение под стражу» по содержанию и объему ограничений и мерой пресечения «домашний арест», сходной по этимологическому значению. Таким образом, можно констатировать близкое сходство ряда уголовных и административных наказаний и некоторых мер пресечения.

Административный арест в соответствии со ст. 3.2 КоАП РФ является одним из видов административных наказаний, который может быть назначен лицу, признанному виновным в совершении административного правонарушения, за которое санкцией Особенной части КоАП РФ предусмотрен данный вид

административного наказания. Под административным арестом в соответствии со ст. 3.9 КоАП РФ понимается содержание нарушителя в условиях изоляции от общества, которое устанавливается на срок до пятнадцати суток, а за нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования либо организацию повлекшего нарушение общественного порядка массового одновременного пребывания или передвижения граждан в общественных местах, за нарушение требований режима чрезвычайного положения или правового режима контртеррористической операции либо за совершение административных правонарушений в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах - до тридцати суток.

Административное наказание в виде административного ареста по своей природе очень схоже с административным задержанием, применяемым как мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении, время которого может достигать 48 часов. Правонарушитель, ожидающий окончания производства по делу об административном правонарушении, фактически находится в изоляции от внешнего мира и уже претерпевает негативные последствия своего противоправного поступка, а значит, должен запустить критическую самооценку своего поведения и сделать должные выводы.

Учитывая то, что выбранный судьей срок административного ареста рассчитан на время, связанное с исправлением правонарушителя, процесс которого был запущен в момент административного задержания, справедливо и целесообразно, на наш взгляд, рассматривать две указанные меры административного принуждения как единое целое.

Следует обратить внимание на следующую ситуацию. Должностным лицам органов административной юрисдикции при составлении протокола об административном правонарушении, за совершение которого предусмотрен административный арест, необходимо обращаться к должностным лицам органов внутренних дел (полиции) для производства последними административного задержания лица, в отношении которого возбуждено дело об административ-

ном правонарушении. Однако в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 27.2 КоАП полномочий по доставлению лиц в суд у должностных лиц органов внутренних дел (полиции), в том числе в случае обращения к ним должностных лиц органов административной юрисдикции, нет.

С целью разрешения сложившейся проблемы представляется необходимым указать в упомянутой норме в качестве одной из целей доставки обеспечение своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, предоставив должностным лицам органов внутренних дел (полиции) право доставлять лиц, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, в суд, если рассмотрение дела без участия этих лиц невозможно.

Внесение таких изменений будет способствовать повышению эффективности работы как непосредственно органов внутренних дел (полиции), так и органов административной юрисдикции и позволит устранить имеющиеся проблемы при рассмотрении судами дел об административных правонарушениях, влекущих назначение наказания в виде административного ареста.

Кроме этого, при наличии указанных проблем в правоприменительной практике в дальнейшем разумно изменить сроки и порядок рассмотрения дел указанной категории.

Следует исключить дела об административных правонарушениях, предполагающих назначение наказания в виде административного ареста, из ч. 4 ст. 29.6 КоАП, предусматривающей однодневные сроки рассмотрения, и дополнить ст. 29.4 КоАП возможностью привода лица, чье присутствие в судебном заседании в силу ч. 3 ст. 25.1 КоАП РФ является обязательным.

Названные изменения предоставят судье возможность при поступлении соответствующих материалов надлежащим образом провести подготовку по делу, назначить место и время его рассмотрения, о чем известить лицо, привлекаемое к административной ответственности, и уже в случае неявки последнего - вынести определение о его приводе с целью обеспечения явки в судебное заседание.

В заключение хотелось бы подчеркнуть, что административный арест представляет собой наиболее строгий вид административного наказания, сопряженный с ограничением основных и неотъемлемых прав человека, таких, как свобода и личная неприкосновенность. Поэтому нормы законодательства о назначении и исполнении административного ареста должны быть наиболее продуманными с тем, чтобы в поиске баланса между публичными и частными интересами не перевешивал формализм и соображения экономической целесообразности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

1 Конституция РФ, принятая всенародным голосованием 12.12.1993 (в ред. от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 4. – Ст. 445.

2 Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, утвержденный на 76-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН 9 декабря 1988 г. // Советская юстиция. - 1992. - № 6. - С. 20.

3 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. ФЗ от 27.12.2019 № 504-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 1.

4 Федеральный закон от 26.04.2013 № 67-ФЗ (в ред. ФЗ от 01.10.2019 № 328-ФЗ) «О порядке отбывания административного ареста» // Собрание законодательства РФ. - 2013. - № 17. - Ст. 2034.

5 Приказ МВД России от 10.02.2014 № 83 (ред. от 30.08.2017) «Об утверждении Правил внутреннего распорядка в местах отбывания административного ареста» // Российская газета. - 2014. - № 148. - С. 10.

6 Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 № 36 (ред. от 09.01.2018) «Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде» // Бюллетень актов по судебной системе. - 2018. - № 8. - С. 10.

II Специальная литература

7 Анненков, А.Ю. Арест товаров, транспортных средств и иных вещей как мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях / А.Ю. Анненков // Административное и муниципальное право. - 2010. - № 4. - С. 54.

8 Бакин, И.С. Проблемы применения административного наказания в виде административного ареста / И.С. Бакин // Законность. - 2016. - № 3. - С. 51.

9 Братановский, С.Н. Административное право. Общая часть: учебник / С.Н. Братановский - М.: Директ-Медиа, 2013. – 630 с.

10 Братчикова, Н.В. Административный арест и дисквалификация: основания, условия и порядок применения / Н.В. Братчикова // Адвокат. – 2013. - № 4. – С. 10.

11 Быков, В.М. Закон о домашнем аресте подозреваемого или обвиняемого: научный комментарий / В.М. Быков // Административное и муниципальное право. - 2012. - № 3. - С. 14.

12 Васильев, В.Н. Административный арест как мера административного наказания: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В.Н. Васильев - Саратов, 2005. – 22 с.

13 Губарева, Т.И. Совершенствование порядка назначения и отбывания административного наказания в виде административного ареста / Т.И. Губарева // Российская юстиция. - 2016. - № 3. - С. 18.

14 Дерюга, Н.Н. Правовой контур административной пенологии: проблемы современного состояния / Н.Н. Дерюга, А.Н. Дерюга // Административное право и процесс. - 2018. - № 2. - С. 4.

15 Дугенец, А.С. Административный арест / А.С. Дугенец // Российский следователь. – 2004. - № 2. – С. 34.

16 Жамбиева, Е.М. Система административных наказаний и их классификация / Е.М. Жамбиева // Административное право и процесс. - 2016. - № 1. - С. 20.

17 Жеребцов, А.Н. Комментарий к Федеральному закону от 26 апреля 2013 г. № 67-ФЗ «О порядке отбывания административного ареста» (постатейный) / А.Н. Жеребцов, С.Н. Махина, Ю.В. Помогалова // Справочная правовая система «КонсультантПлюс», 2015.

18 Кирин, А.В. Противоречия концептуально-правового статуса ареста как административного наказания / А.В. Кирин // Административное право и процесс. - 2011. - № 9. - С. 32.

19 Кононов, К.А. Развитие законодательства об административной ответ-

ственности в России / К.А. Кононов // *Lex russica*. - 2016. - № 1. - С. 34.

20 Корпоративное право: учебный курс: в 2 т. / Е.Г. Афанасьева, В.А. Вайпан, А.В. Габов и др.; отв. ред. И.С. Шиткина. - М.: Статут, 2018. - Т. 2. - 990 с.

21 Ламонов, Е. Постановление судьи об административном аресте должно исполняться с момента его вступления в законную силу / Е. Ламонов // *Российская юстиция*. - 2003. - № 3. - С. 16.

22 Лапина, М.А. Оптимальные приемы юридической техники, обеспечивающие согласование системы юридических санкций административно-деликтного и уголовного законодательства / М.А. Лапина // *Административное и муниципальное право*. - 2015. - № 6. - С. 575.

23 Маковик, Р.С. Меры административного принуждения, связанные с изоляцией личности / Р.С. Маковик, Н. Бессараб // *Государственная власть и местное самоуправление*. - 2013. - № 2. - С. 28.

24 Мотрович, И.Д. О применении административных наказаний в административно-юрисдикционном производстве / И.Д. Мотрович // *Административное право и процесс*. - 2014. - № 10. - С. 61.

25 Пронин, К.В. Административный арест и дисквалификация / К.В. Пронин // *Российская юстиция*. - 2019. - № 4. - С. 35.

26 Рыжов, А. Арест Виктора Батурина был законным / А. Рыжов // *Административное право*. - 2012. - № 1. - С. 64.

27 Салищева, Н.Г. Проблемы правового регулирования института административной ответственности в Российской Федерации / Н.Г. Салищева // *Административное право и процесс*. - 2014. - № 9. - С. 9.

28 Самбор, Н.А. Административный арест: анализ применения и исполнения в Украине, в Российской Федерации и Республике Беларусь / Н.А. Самбор // *Административное право и процесс*. - 2012. - № 6. - С. 54.

29 Сергеева, С. Арест СЕО: анализ судебной практики / С. Сергеева // *Трудовое право*. - 2015. - № 8. - С. 5.

30 Сидоров, Е.И. Проблемы применения ареста товаров и транспортных

средств как меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в области таможенного дела / Е.И. Сидоров // Административное и муниципальное право. - 2012. - № 1. - С. 59.

31 Солдатов, А.П. Административное право Российской Федерации / А.П. Солдатов, В.А. Мельников - Ростов н/Д: Феникс, 2016. – 454 с.

32 Степанова, О.А. Административный арест в свете решений Конституционного Суда РФ / О.А. Степанова // Журнал российского права. - 2008. - № 12. - С. 5.

33 Тихонова, С.С. Особенности конструирования санкции в уголовном законе: теория и законотворческая практика / С.С. Тихонова // Юридическая техника. - 2013. - № 7 (ч. 2). - С. 752.

III Правоприменительная практика

34 Постановление Конституционного Суда РФ от 17.01.2013 № 1-П «По делу о проверке конституционности положения части 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «Маслянский хлебоприемный пункт» // Собрание законодательства РФ. - 2013. - № 4. - Ст. 304.

35 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 (ред. от 19.12.2013) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Российская газета. - 2005. - № 80. - С. 13.

36 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2014 № 8 (ред. от 28.06.2016) «О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих» // Российская газета. - 2014. - № 124. - С. 10.

37 Определение Конституционного Суда РФ от 07.02.2008 № 147-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Харитонов Николаевича на нарушение его конституционных прав и свобод частью 1 статьи 32.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Документ опубликован не был. Доступ из справочной правовой сис-

темы «Консультант Плюс», 2020.

38 Определение Конституционного Суда РФ от 13.06.2006 № 195-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации на нарушение конституционных прав гражданина Ивукова Константина Александровича положением части 2 статьи 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Вестник Конституционного Суда РФ. - 2006. - № 5. - С. 13.

39 Постановление Верховного Суда РФ от 16.04.2014 № 7-АД13-8 «Об отмене судебных актов по делу об административном правонарушении предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, за уклонение от исполнения административного наказания» // Документ опубликован не был. Доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс», 2020.

40 Обобщение практики прокуратуры Амурской области за 2019 год // Делопроизводство прокуратуры Амурской области, 2019.